



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๕

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

5

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏตามระเบียบ

วาระการประชุม จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑.๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือ

๑

มายังวุฒิสภาแจ้งว่า ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑

15

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณารับทราบ

๑) รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงาน

20

คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

๒) ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๓) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผน

๒

การปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

25

(เดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๓)

๔) รายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกา

ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับ

การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒

30

๑.๒ รับทราบรายงานผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย

๒

5 การออกเสียงประชามติ พ.ศ.

๑.๓ กระทู้ถามเป็นหนังสือ ซึ่งไม่อาจบรรจุเข้าระเบียบวาระ

การประชุมได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๓ กระทู้ ดังนี้

๑) กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการควบคุมตรวจสอบวัตถุดิบอันตราย

๒) กระทู้ถาม เรื่อง การป้องกันการค้ากักตุนชายฝั่งทะเล

และการฟื้นฟูความอุดมสมบูรณ์ของทะเล ทั้งทะเลอ่าวไทยและทะเลอันดามัน

ด้วยปะการังเทียมรูปโดมทะเล (Seadome) นายสวัสดิ์ สมครพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม

15 ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓) กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ที่กระทบต่อนักศึกษา ครู และบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา

นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

20 ๑.๔ การรับคำแปรญัตติของสมาชิกวุฒิสภา ที่ประสงค์จะเสนอ

๓

คำแปรญัตติในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

๑.๕ การจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “แนวทางการพิจารณากลับกรอง

ร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบแล้วของวุฒิสภา

และการเตรียมความพร้อมของสมาชิกวุฒิสภา”

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๔

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๕

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๕

10 และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร
ลงมติเห็นชอบแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี)

๗, ๑๑, ๒๐

- ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ สิวโรจน์ (กรรมาธิการ)

๗

15

พลอากาศตรี เจริญชัย เครืองาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๕

- นายสมชัย วัฒนการุณ (ผู้ชี้แจง)

๑๒, ๑๔,

๑๕, ๑๖

- นายวันชัย สอนศิริ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓, ๒๐,

๒๑, ๒๓

20

- พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน

๑๖, ๑๘

- พลตรี ไอสถ ภาวิไล

๑๗, ๑๙

นายธานี สุโชติายน

- ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชกัณฑ์

๑๗, ๑๙

- นายบุญมี สุระโคตร

๑๘

25

- นายณรงค์ อ่อนสอาด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

	หน้า
เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่	๒๓
5 ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว	
ผู้อภิปราย	
- นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี)	๒๗, ๓๕
- พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา (ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ)	๒๘
- นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	๒๙
10 - นางสาวรมน รามางกูร (ผู้ชี้แจง)	๓๐
- พลตรี ไอสถ ภาวิไล	๓๓
- นายธานี สุโขทยานันท์	๓๓
- พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน	๓๓
- ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชกัณฑ์	๓๓
15 - นายวันชัย สอนศิริ	๓๔, ๓๕, ๓๘
เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร	๓๘
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว	
ผู้อภิปราย	
20 - นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง)	๔๒, ๖๒, ๗๓
- นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการ)	๔๕
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๕๐
- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๕๔
- นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	๕๗
25 - นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	๕๙
- นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ (ผู้ชี้แจง)	๖๖
- พลตรี ไอสถ ภาวิไล	๗๑, ๗๒
- พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน	๗๑
- พลเอก นาวิวิน ดำริกาญจน์	๗๒, ๗๓, ๗๖
30	

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

5 ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการให้บริการ ๗๗

คนพิการของสายการบินภายในประเทศ คณะกรรมการการพัฒนาสังคม
และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส
พิจารณาเสร็จแล้ว

10 ผู้อภิปราย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) ๗๙, ๘๗
- นายมณฑิร บุญตัน (ประธานคณะอนุกรรมการ) ๘๐

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความรุนแรงต่อเด็กในครอบครัว ๘๘

คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ
คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเสร็จแล้ว ผมได้รับการประสานจาก
คณะกรรมการว่า ขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

20 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี ๘๘

20 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี ๘๘

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่นๆ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ๗.๑ การจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “แนวทางการพิจารณา ๘๘

กลั่นกรองร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบแล้ว
ของวุฒิสภา และการเตรียมความพร้อมของวุฒิสภา” ณ ห้องประชุมวุฒิสภา

๗.๒ การประชุมร่วมกันของรัฐสภา วาระการพิจารณา ๘๘

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)

พุทธศักราช จำนวน ๗ ฉบับ

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาร่วมประชุมทั้งหมด ๒๓๕ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกลงลายมือชื่อ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เข้าประชุมจำนวน ๑๙๒ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏ
ในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑.๑ ด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือมายังวุฒิสภาแจ้งว่า

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๔ พฤศจิกายน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๕๖๓ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณารับทราบ

20

๑) รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของคณะกรรมการกำกับกิจการ
พลังงานและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

๒) ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

25

30

๓) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ
ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๓)

5 และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการเตรียม

ความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร

คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว

10 ๑.๒ รับทราบรายงานผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย

การออกเสียงประชามติ พ.ศ. ที่ตราขึ้นเพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ

ของรัฐธรรมนูญ ของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และ

การจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาการเมือง

และการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๕ วรรคสอง (๖)

15 รายละเอียดปรากฏตามรายงานผลการพิจารณาศึกษาที่จัดวางให้สมาชิก

ทุกท่านแล้ว

20

๑.๓ ด้วยขณะนี้มีการทูลถามซึ่งประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและอนุญาตให้ตั้งเป็นกระทู้ถามเป็นหนังสือในที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งไม่อาจบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายใน

5 กำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๓ กระทู้ คือ

๑) กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการควบคุมตรวจสอบวัตถุดิบทราย สารเคมี ขยะพิษ หรือของเสียอันตราย นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

๒) กระทู้ถาม เรื่อง การป้องกันการค้ากักตุนชายฝั่งทะเลและการฟื้นฟู

10 ความอุดมสมบูรณ์ของทะเล ทั้งทะเลอ่าวไทยและทะเลอันดามันด้วยปะการังเทียมรูปโดมทะเล

(Seadome) นายสวัสดิ์ สมครพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓) กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ที่กระทบต่อนักศึกษา ครู และบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม

15 ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๑.๔ การรับคำแปรญัตติของสมาชิกวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ได้จัดเตรียมพื้นที่เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะเสนอคำแปรญัตติ

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ โดยในวันที่มีการประชุมวุฒิสภาสามารถเสนอคำแปรญัตติ

ได้ที่ห้องโถงหน้าห้องประชุมวุฒิสภา สำหรับวันที่ไม่มีการประชุมวุฒิสภาสามารถเสนอได้

20 ณ โถงหน้าลิฟต์ ชั้น ๓ อาคารวุฒิสภา

๑.๕ ด้วยในวันนี้หลังจากการประชุมวุฒิสภาแล้วจะมีการจัดโครงการสัมมนา

เรื่อง “แนวทางการพิจารณากลับกรองร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบแล้ว

ของวุฒิสภา และการเตรียมความพร้อมของสมาชิกวุฒิสภา” จัดโดยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณ ห้องประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสนับสนุนข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับ

25 กระบวนการพิจารณากลับกรองร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบต่อวุฒิสภา

และการเตรียมความพร้อมให้แก่สมาชิกวุฒิสภา อันจะทำให้กระบวนการพิจารณาของวุฒิสภามีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชนต่อไป จึงขอเรียนเชิญ

5 สมาชิกทุกท่านเข้าร่วมโครงการการสัมมนาดังกล่าว โดยพร้อมเพรียงกัน จึงขอแจ้งให้
ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

10 เรื่องด่วน

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้มาเข้าร่วมประชุมวุฒิสภา เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งบรรจุอยู่ในวาระ

15 เรื่องด่วนที่ ๒ และเรื่องด่วนที่ ๓ แจ้งว่ามีภารกิจสำคัญในช่วงบ่าย ดังนั้น ผมจึงขอหารือที่ประชุมแห่งนี้ ขอให้ยกเรื่องด่วนที่ ๒ และเรื่องด่วนที่ ๓ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอดำเนินการตามนี้

20 เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ประธานวุฒิสภา : ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณา

5 และลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

มายังวุฒิสภา เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มาถึงวุฒิสภา ทั้งนี้ สภาผู้แทนราษฎร

10 ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมายังวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ในวันที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านวิชญ์ เครื่องาม

รองนายกรัฐมนตรี มาร่วมประชุม ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเรียนเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่)

15 ประธานวุฒิสภา : สำหรับผู้ชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนี้

ผู้แทนศาลปกครอง

๑. นายสมชัย วัฒนการุณ ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

๒. นายโสภณ บุญกุล ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

20 ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางพัชมา จิตรมहिมา ผู้อำนวยการฝ่ายวิเคราะห์ และคดีปกครอง กองกฎหมายปกครอง

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมอนุญาตตามข้อบังคับ

การประชุม ข้อ ๖๒ ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สัปดาห์ที่ ๒/๔

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้คณะกรรมการบริหารศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การกำหนดระเบียบประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่

ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด (เพิ่มมาตรา ๔๑/๘ (๖/๑))

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เหตุผล

20

โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง

ให้รวมถึงการออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดระเบียบประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครอง

ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓

วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลปกครองมีระบบเงินเดือน

และค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตราพระราชบัญญัตินี้”

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านรองนายกรัฐมนตรีมีประเด็นที่จะชี้แจงหรือไม่

นายวิชณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ไม่มีครับ

5 ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ท่านสมาชิกครับ สำหรับร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ เป็นผู้พิจารณา

ศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๙ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

ของท่านสมาชิก ดังนั้น ผมจึงขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผล

ของการพิจารณาศึกษาครับ

10 ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ สมาชิกวุฒิสภา

ในฐานะที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ

ไปศึกษาเรื่องนี้มาก่อน คณะกรรมาธิการได้ไปศึกษาข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้งหมดแล้ว ปรากฏว่าจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง

15 ในเรื่องนี้ได้มีระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่

ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร

ราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ

ศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการแก้ไขมาตรา ๑๔๐ (๒)

แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

20 วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๑) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีหลักการเกี่ยวกับการประชุมใหญ่

เพื่อพิจารณาพิพากษาคดีในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ ดังนั้น ในทางปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าว

ศาลยุติธรรมจึงดำเนินการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ศาลฎีกา การประชุมใหญ่

ศาลอุทธรณ์ การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค และการประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ

เฉพาะการประชุมใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาพิพากษาคดีเท่านั้น เพื่อให้เป็นไปตามแนวทาง

25 และเจตนารมณ์ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ดังกล่าวข้างต้น

คณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ พิจารณาแล้ว ปรากฏว่าการแก้ไขเพิ่มเติมโดยเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)

5 พ.ศ. โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.)

ให้รวมถึงการออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ซึ่งเข้าร่วมประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๘๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ยังเป็นการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน กับที่ศาลยุติธรรมได้ดำเนินการมาแล้วด้วย ดังนั้น คณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม

10 และการตำรวจ จึงมีความเห็นว่า ควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวไว้พิจารณา

โดยควรมีข้อสังเกตประกอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปด้วยว่า ในการออกระเบียบโดยอาศัย อำนาจตามร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เพื่อกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมประชุมใหญ่ตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุดนั้น ศาลปกครองควรใช้แนวทางการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่

15 ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเช่นเดียวกับที่ศาลยุติธรรมดำเนินการด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไป ตามแนวทางและเจตนารมณ์ของการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวเพิ่มเติมขึ้น กล่าวคือ การเบิกจ่าย เบี้ยประชุมตามระเบียบนี้ให้ดำเนินการเบิกจ่ายเฉพาะการประชุมใหญ่ที่เกี่ยวกับการพิจารณา

พิพาคาศคดีเท่านั้น อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความชัดเจนไม่สร้างปัญหาในการตีความกฎหมายหรือ ระเบียบในภายหลัง รวมทั้งมีการปฏิบัติในเรื่องเดียวกันที่สอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

20 ทุกศาล ในระเบียบที่จะออกตามร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ควรบัญญัติไว้ให้ชัดเจนด้วยการ เบิกจ่ายเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ให้เบิกจ่ายเฉพาะการประชุมใหญ่ที่เกี่ยวกับการพิจารณา พิจารณาคาศคดีเท่านั้น คณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ จึงขอเสนอ

ความเห็นและข้อสังเกตมาเพื่อประกอบการพิจารณา ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณผู้แทนคณะกรรมการ เนื่องจากคณะกรรมการ

25 ได้ศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว สมาชิกท่านใดมีข้อสังเกตหรือข้อซักถาม เชิญแสดงตน

ขณะนี้ไม่มีพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เชิญพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ตรีบนเลขาธิการวุฒิสภา

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 5 กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณรัฐบาล
ที่เห็นความสำคัญของเรื่องนี้ จึงได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่ที่ประชุม
ทั้งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ผมมีประเด็นที่จะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน
ผ่านไปยังผู้แทนรัฐบาล รวมทั้งผู้ที่มาชี้แจงช่วยกรุณาให้ข้อมูล อย่างน้อยเป็นความรู้ของ
สมาชิกในการพิจารณา และเป็นความรู้ในการที่จะดูแลร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป
- 10 ในชั้นคณะกรรมการฯ ผมได้อ่านเอกสารที่ประกอบมากับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ โดยหลักการแล้วผมเห็นด้วยที่จะมีการแก้ไข เพราะเมื่อครั้งที่มีการแก้ไขในส่วนของ
เบี้ยประชุมของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ผมทำนายไว้ใจ และได้คุยกับเพื่อน ๆ บางท่าน
เชื่อว่าในอนาคตศาลปกครองคงจะต้องส่งร่างพระราชบัญญัติทำนองนี้เข้ามาเพื่อให้รัฐสภาพิจารณา
และในที่สุดสิ่งที่ผมคิดก็เป็นจริง ลักษณะนี้ไม่ใช่จะบอกว่าศาลปกครองจะดำเนินการตามสิ่งที่
- 15 ศาลยุติธรรมได้แก้ไขพระราชบัญญัติกำหนดให้อำนาจคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมในการที่จะ
กำหนดเพิ่มเบี้ยประชุมได้ในการประชุมใหญ่ศาลฎีกา ผมมาคิดถ้อยคำคำหนึ่ง คือ คุยกัน ไม่ใช่
นินทา แต่เป็นการที่เราซักถามกันว่า โดยทั่วไปงานที่เป็นงานตามปกติของแต่ละหน่วยงาน
ของข้าราชการแต่ละหน่วยงานและแต่ละฝ่าย ถ้าเป็นงานที่เป็นงานปกติอยู่แล้ว ต่อมาปริมาณงาน
เพิ่มขึ้น จนกระทั่งในที่สุดมีการพิจารณาว่า ถ้าจะต้องมีการประชุมอะไรบางอย่าง ซึ่งอาจจะ
- 20 การประชุมใหญ่หรืออะไรก็แล้วแต่ หน่วยงานซึ่งทำงานที่เป็นปกติวิสัยอยู่แล้ว และทำอยู่ในเวลา
ราชการนั้น ๆ เช่นเดียวกัน สมควรที่จะได้รับเงินค่าตอบแทนอย่างอื่นอย่างใดเพิ่มขึ้นหรือไม่
ท่านจะเรียกว่า “เบี้ยประชุม” หรืออะไรสุดแต่แต่ มีทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ผมยกตัวอย่าง
ในหน่วยงานที่ผมเคยรับราชการเกี่ยวกับด้านการแพทย์ การสาธารณสุข โดยปกติเราตรวจคนไข้อยู่
เป็นปริมาณมากอยู่แล้ว ในที่สุดเมื่อได้รับมอบหมายให้เพิ่มงานมากขึ้น ๆ ให้ไปตรวจผู้ป่วย
- 25 ด้านอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น ตรวจผู้ป่วยบัตรประกัน

- สุขภาพถ้วนหน้าหรือบัตรทอง เปิดคลินิกพิเศษเพิ่มขึ้น ตรวจผู้ป่วยอาวุโส ผู้ป่วยสูงอายุ ตรวจผู้ป่วย
- 5 สิทธิประกันสังคมหรืออะไรต่าง ๆ ผมยกตัวอย่างเป็นตุ๊กตาเท่านั้นเองว่า สมควรที่จะมีการพิจารณา
คำตอบเพิ่มขึ้นหรือไม่ เรื่องนี้ได้เคยมีการปรึกษาไปที่กรมบัญชีกลาง กรมบัญชีกลางให้คำตอบ
มาว่า การดำเนินการเช่นนั้นเป็นการดำเนินการในหน้าที่ราชการตามปกติอยู่แล้ว คือ แพทย์มีหน้าที่
ที่จะต้องรักษาคนไข้อยู่แล้ว การเพิ่มปริมาณงานขึ้นมา และทำในเวลาราชการไม่สามารถที่จะเบิก
ค่าใช้จ่ายใด ๆ ได้ ยกเว้นกรณีที่เป็นโอพีดี (Out Patient Department : OPD) นอกเวลาราชการ
ถ้าอย่างนั้นไปหากติกาในการรองรับ เพื่อที่จะให้เบิกค่าใช้จ่ายได้ ผมมาคิดในทำนองนี้ว่า ในกรณี
- 10 ของผู้พิพากษา ซึ่งท่านมีหน้าที่ที่จะขึ้นบัลลังก์เป็นองค์คณะ องค์ประกอบในการพิจารณาพิพากษา
อรรถคดีทั้งปวง แต่ต่อมาเมื่อมีเหตุจำเป็นที่จะต้องมีการประชุมใหญ่เพื่อพิจารณาคดีต่าง ๆ
สมควรที่จะได้รับคำตอบต่าง ๆ หรือไม่ ผมเพียงแต่ตั้งไว้เป็นคำถามเท่านั้นเองว่า ในที่สุดแล้ว
กฎ กติกาเรื่องนี้ภาครัฐวางไว้อย่างไร ผมอ่านเอกสารแล้ว โดยข้างต้นผมเห็นด้วยในหลักการ
เพียงแต่ผมมีความไม่สบายใจ เพราะว่าเมื่อได้อ่านเอกสารแล้ว จะโดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจก็แล้วแต่
- 15 ผมเกิดความกังวล เพราะว่าในข้อความหรือในเอกสารวิเคราะห์สิ่งที่ผู้ร่างพระราชบัญญัติได้ทำมานี้
ใช้ข้อความที่ผมอ่านแล้วยังไม่สบายใจ เพราะว่าคำตอบที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากปริมาณงาน
ที่มากขึ้น และเพื่อเป็นขวัญกำลังใจ เพื่อให้การพิจารณาต่าง ๆ เป็นไปด้วยความรอบคอบ
โดยหลักนิติธรรม และสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เราทำให้เกิดการมองย้อนไปว่า ถ้าไม่มีคำตอบเพิ่มขึ้น
คุณภาพของงานจะเป็นอย่างไร ผมไม่คิดว่าผู้พิพากษาจะหวังพึ่งเบี้ยประชุมแล้วจะทำให้
- 20 มีการพิจารณาพิพากษาคดีอย่างรอบคอบมากขึ้น ผมไม่เชื่อเช่นนั้น เรื่องนี้เรามองในแง่ของ
ขวัญและกำลังใจเท่านั้นเอง อันนี้คือสิ่งที่ผมตั้งไว้เป็นคำถามและเป็นข้อสังเกต
ประเด็นที่ ๒ อยากจะฝากผู้ชี้แจงช่วยกรุณาตอบว่า ในกรณีที่รัฐสภาได้ผ่าน
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปแล้ว และคณะกรรมการบริหารศาลปกครองมีสิทธิที่จะออกระเบียบ
ต่าง ๆ เรื่องของเบี้ยประชุมแล้ว จะมีการพิจารณาในเรื่องของเบี้ยประชุมตกเบิกย้อนหลังหรือไม่
- 25 ท่านมีสิทธิที่จะทำหรือไม่ ท่านจะเริ่มโครงการนี้ ตั้งงบประมาณนี้ เพื่อไปในอนาคตเท่านั้นใช่หรือไม่
จะไม่มีการตกเบิกย้อนหลัง เพราะปริมาณเงินที่จะใช้ย่อมเป็นจำนวนมาก

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะณ์ ๓/๔

ประเด็นที่ ๓ ผากเป็นคำถาม เพราะอ่านเอกสารแล้วท่านบอกว่าปริมาณงานเพิ่มขึ้น แต่ไม่ได้มีการบอกว่าปริมาณที่เพิ่มขึ้นนั้นเพิ่มขึ้นมากน้อยอย่างไร เราอยากจะได้ค่าเฉลี่ย

5 ในการดำเนินการว่า โดยปกติแล้วการประชุมใหญ่ของศาลปกครองปริมาณงานมากน้อยแค่ไหน ต่อปีเฉลี่ยประมาณกี่คดี เพื่อเป็นข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ในการพิจารณาเรื่องนี้ในวุฒิสภา

ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านรองนายกรัฐมนตรีจะตอบคำถามเอง หรือจะให้ผู้แทนหน่วยงานตอบคำถามครับ

10 นายวิชณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงาน

ตอบคำถามครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญผู้แทนหน่วยงานตอบคำถามครับ

15

- ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ที่พวรธ ๔/๑

นายสมชัย วัฒนการุณ (ผู้ชี้แจง) กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสมชัย วัฒนการุณ ตุลาการหัวหน้า

5 คณะศาลปกครองสูงสุด ขอกราบเรียนชี้แจงประเด็นที่ท่านกรุณาสอบถาม ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ว่า ลักษณะงานคดีของตุลาการ

ในศาลปกครองสูงสุด ปกติโดยทั่วไปเราจะมีการพิจารณาพิพากษาคดี ซึ่งทำโดยองค์คณะ

ในหนึ่งองค์คณะ ประกอบด้วย ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ๕ ท่าน โดย ๑ ใน ๕ ท่าน

มีตุลาการหัวหน้าคณะอยู่ ๑ ท่าน ซึ่งเราจะพิจารณาพิพากษาคดี และตัดสินคดีไปจนเสร็จสิ้น

10 แต่เมื่อคดีเกิดมีปัญหาที่สำคัญ ไม่ว่าจะ เป็นปัญหาสำคัญในปัญหาข้อเท็จจริง หรือปัญหาข้อกฎหมาย

หรือคดีที่มีทุนทรัพย์สูง หรือคดีที่มีความเห็นแตกต่างกันในข้อกฎหมายที่สำคัญ ซึ่งประเด็นเหล่านี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ท่านประธานศาลปกครองสูงสุดจำเป็นที่จะต้องพิจารณา แล้วนำเสนอเข้าที่ประชุมใหญ่ของตุลาการ

ในศาลปกครองสูงสุด จะเห็นได้ว่าลักษณะงานคดีที่ตุลาการแต่ละท่านทำ โดยบทบัญญัติของ

กฎหมายแล้ว ดำเนินการพิจารณาและพิพากษาแต่เฉพาะภายในองค์คณะ ถ้าหากเป็นคดีของ

15 องค์คณะอื่นที่ต้องเข้าที่ประชุมใหญ่ ตุลาการท่านอื่นซึ่งไม่ได้พิจารณาพิพากษามาแต่เดิม

ตามบทบัญญัติของกฎหมาย แล้วท่านต้องเข้ามาร่วมพิจารณาและศึกษา นอกเหนือจากงาน

พิจารณาพิพากษาคดีซึ่งท่านทำโดยปกติ อันนี้เราจะเห็นว่าเป็นปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แล้วสร้างภาระให้กับตุลาการในศาลปกครองสูงสุดทุกท่านที่ต้องมาอ่านสำนวนในคดีนั้น ๆ

ที่ต้องเข้าพิจารณาสู่ที่ประชุมใหญ่

20 ประการที่ ๒ ปริมาณคดีในการเข้าที่ประชุมใหญ่ อย่างที่ได้กราบเรียนแล้วว่า

เป็นคดีที่มีความสำคัญ ไม่ว่าจะ เป็นความสำคัญในแง่ของทุนทรัพย์ ปัญหาความสำคัญในแง่ที่ต้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีค่าวินิจฉัยในปัญหาข้อกฎหมาย ซึ่งจะเป็นบรรทัดฐานในการที่จะให้ฝ่ายบริหารได้ปฏิบัติตามไป

หรือมีความเห็นในข้อกฎหมายที่แตกต่างกันภายในตุลาการศาลปกครองสูงสุดในการตีความ

กฎหมายในเรื่องนั้น ๆ เพื่อให้ได้เป็นข้อยุติ เพราะฉะนั้น ในการที่จะคัดเลือกจำนวนหรือคดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ที่เข้าที่ประชุมใหญ่ต้องผ่านการพิจารณาของท่านประธาน ซึ่งถ้าดูจากสถิติคดีในปีที่แล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ที่พวรธ ๔/๒

คือ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๒ ครั้ง พ.ศ. ๒๕๖๒ เรามีกิติที่เข้าสู่ที่ประชุมใหญ่ จำนวน ๑๔ ครั้ง ส่วนในปีปัจจุบันนับถึงเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๐ ครั้ง

5 ประการที่ ๔ ท่านได้กรุณาสอบถามว่า คณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) เมื่อกฎหมายได้ตราใช้บังคับแล้วจะไปออกระเบียบย้อนหลังหรือไม่ คำตอบในบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งท่านสมาชิกวุฒิสภากรุณาพิจารณาอยู่ในขณะนี้ ไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายที่ให้อำนาจ ก.บ.ศป. ให้อำนาจที่ประชุมใหญ่ไปตราระเบียบข้อบังคับที่ประชุมใหญ่ในเรื่องนี้ได้ หมายความว่าโดยผลของกฎหมายที่ผ่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว

10 ไม่ได้ให้อำนาจที่จะไปออกระเบียบ เพื่อให้คำตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมย้อนหลังได้ ซึ่งแตกต่างจากตัวกฎหมายของศาลยุติธรรมที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้อนุมัติไปแล้ว ได้ตราใช้บังคับเป็นกฎหมาย มีบทบัญญัติที่ให้อำนาจออกระเบียบย้อนหลังได้ แต่สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ท่านกรุณาพิจารณาอยู่ไม่มีบทบัญญัติที่ว่านั้น เมื่อไม่มีบทบัญญัติที่ว่านั้น จึงไม่สามารถออกระเบียบย้อนหลังกลับไปได้ครับ

15 ประธานวุฒิสภา : ฟังคำชี้แจงของผู้แทนหน่วยงานแล้ว มีประเด็นที่จะซักถาม ประการใดหรือไม่ เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ผมมีประเด็นในการที่จะถามเพื่อความเข้าใจ

ประการที่ ๑ กรณีเบี้ยประชุมนี้ในอดีตที่ผ่านมาเมื่อมีการประชุมใหญ่

20 มีการดำเนินการอย่างไร และใช้อำนาจตัวบทกฎหมายใดในการจ่ายเบี้ยประชุม

ประการที่ ๒ ฟังจากการชี้แจงว่า ในการประชุมใหญ่ดูเหมือนกับจะเป็นเรื่องของข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย หรือมีประเด็นสำคัญอันเกี่ยวกับคดี แต่เท่าที่ทราบว่าการประชุมใหญ่อันเกี่ยวกับการพิจารณาเลือกบุคคลที่จะไปดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระหรือเรื่องอื่นใดมีหรือไม่ และเมื่อมีการประชุมใหญ่ดังกล่าวแล้ว อยู่ในหลักเกณฑ์ของการจ่ายเบี้ยประชุมในลักษณะเหมือน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๓ อยากทราบว่า ค่าใช้จ่ายเบี่ยประชุมเพื่อการประชุมใหญ่ที่ผ่านมา หรือจะใช้ต่อไปในอนาคต พอจะอนุমানให้ที่ประชุมรับทราบได้หรือไม่ว่า ๑ ปีประมาณเท่าไร

- 5 เพื่อจะประกอบการพิจารณา แต่โดยหลักการขออนุญาตทราบเห็นว่าเห็นด้วยต่อการเสนอร่าง พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว แต่ขอทราบเพื่อความชัดเจน กราบขอพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ชี้แจงเดิมไม่ได้มีเบี่ยประชุมในการประชุมใหญ่ ใช่หรือไม่ ขอให้ชี้แจงชัดเจนตามที่ท่านวันชัย สอนศิริ ถาม

นายสมชัย วัฒนการุณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง

- 10 ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ขออนุญาตตอบเป็นประเด็นหรือเป็นคำถามตามที่ได้กรุณา สอบถาม และเปิดโอกาสให้ทางผมได้ชี้แจง

ประการที่ ๑ การประชุมใหญ่เป็นบทบัญญัติอยู่ในมาตรา ๖๘ ของพระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยกำหนดให้หน้าที่ว่าในการที่จะ ดำเนินการนำคดีเข้าสู่ที่ประชุมใหญ่เป็นอำนาจของท่านประธานศาลปกครองสูงสุดที่เห็นว่า

- 15 คดีใดสมควรจะวินิจฉัยปัญหาใดในที่ประชุมใหญ่ โดยกรอบอันนี้เป็นตัวบทกฎหมายที่บัญญัติ ให้อำนาจท่าน แต่กรอบที่ท่านประธานคัดเลือกจะไปอยู่ในระเบียบที่ประชุมใหญ่ของตุลาการ

ในศาลปกครองสูงสุด ระเบียบจะกำหนดไว้อย่างที่ได้กราบเรียนให้ท่านทราบว่า เป็นคดีที่มีความสำคัญในแง่จำนวนทุนทรัพย์ที่สูง หรือเป็นคดีที่มีปัญหาข้อกฎหมายสำคัญที่ควรจะเข้าสู่

การพิจารณาของที่ประชุมใหญ่ หรือเป็นคดีที่มีปัญหาข้อเท็จจริง หรือข้อกฎหมายที่ตุลาการ

- 20 ในศาลปกครองสูงสุดมีความเห็นแตกต่างกัน หรือเป็นคดีที่ควรจะวางหลักกฎหมายที่ชัดเจน เพื่อให้ฝ่ายบริหารหรือฝ่ายปกครองได้นำไปปฏิบัติ อันนี้จะเป็นหลักเกณฑ์

ประการที่ ๒ ท่านถามว่าที่ผ่านมากการจัดการประชุมใหญ่ได้มีคำตอบแทน

อย่างไรหรือไม่ คำตอบ คือ ไม่มีครับ ที่ผ่านมากไม่เคยมีคำตอบแทนหรือเบี่ยประชุม ในการประชุมใหญ่แต่อย่างใด เพราะไม่มีกฎหมายบัญญัติให้อำนาจที่จะให้มีการจ่ายเบี่ยประชุม

ในการประชุมใหญ่ได้ จึงจำเป็นต้องเสนอเป็นบทบัญญัติของกฎหมายเข้าสู่สภาเพื่อพิจารณาให้

ความเห็นชอบ

ประการที่ ๓ นอกจากการประชุมใหญ่ในการพิจารณาพิพากษาคดีแล้ว มีการประชุมใหญ่ในกรณีอื่นอีกหรือไม่ เรียนเบื้องต้นว่า โดยการพิจารณาพิพากษาคดีกำหนด

- 5 ให้มีการประชุมใหญ่ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่การประชุมในเรื่องอื่น ๆ จะเป็นการประชุม ซึ่งกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ มีบทบัญญัติกำหนดตราขึ้นมา ตัวอย่าง การคัดเลือกตัวแทนที่จะไปคัดเลือก กสทช. ให้ดำเนินการคัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุดจากที่ประชุมใหญ่ การคัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุดที่จะไปเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญให้คัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ จะมีกฎหมายระดับ

- 10 พระราชบัญญัติเหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายระดับพระราชบัญญัติหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เป็นบทบัญญัติที่กำหนดบังคับให้ต้องมีการประชุมใหญ่

ประการที่ ๔ ที่ท่านได้กรุณาสอบถาม ขอเรียนว่าปัจจุบันเรามีตุลาการในศาลปกครองสูงสุดรวมทั้งสิ้น จำนวน ๖๐ ท่าน เพราะฉะนั้น จะใช้เงินงบประมาณไม่เกิน ๙ ล้านบาทต่อปี แต่ถ้าเราสามารถเพิ่มอัตรากำลังตุลาการในศาลปกครองสูงสุดได้เต็มอัตรา

- 15 ถ้าเป็นตามกรอบอัตรากำลังของเรา คือ ๘๔ ตำแหน่ง จะใช้งบประมาณประมาณ ๑๖ ล้านบาทต่อปี
- ประธานวุฒิสภา : เมื่อสักครู่ผมลืมเตือนผู้ชี้แจงไป มีรายงานของ

คณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ เกี่ยวกับข้อสังเกตว่า การจ่ายเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ให้จำกัดเฉพาะในเรื่องของคดี ไม่ทราบว่าคุณจะมีความเห็นอย่างไร เพราะเมื่อสักครู่นี้ท่านพูดถึงการประชุมที่มีกฎหมายอื่นด้วย ในสภาผู้แทนราษฎรมีข้อคิดเห็นหรือข้อสังเกตประการนี้หรือไม่ ตามที่เป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการการของเรา ขอให้ท่านชี้แจงด้วยครับ

- 20 นายสมชัย วัฒนการุณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
- อย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติได้กรุณากล่าวถึงเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ของศาลยุติธรรม เบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ในการประชุมศาลฎีกา การประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ และแผนกคดีในศาลอุทธรณ์ คือ ในที่สุดศาลปกครองจะต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติตามมา เพราะฉะนั้น แนวความคิดของ

ศาลปกครอง ผมคิดว่าเมื่อเราได้เดินตามแนวทางที่ศาลยุติธรรมเสนอและไปออกระเบียบวุฒิสภา เพราะฉะนั้น แนวทางการเดินผมคิดว่าน่าจะไม่แตกต่างกันครับ

5 ประธานวุฒิสภา : ท่านคงไม่เข้าใจประเด็นที่ท่าน

ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลิ่วโรจน์ ได้มีข้อสังเกตเมื่อสักครู่ที่ว่า เบื้องต้น

ในการประชุมใหญ่สมควรจะให้ใช้เฉพาะการพิจารณาพิพากษาคดี ไม่ใช่ในเรื่องอื่น เช่น การประชุมใหญ่เลือกตุลาการศาลปกครองสูงสุด ท่านช่วยแฉ่งให้ชัดเจนด้วยครับ

นายสมชัย วัฒนการุณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานว่า เบื้องต้น

10 ตัวบทบัญญัติของกฎหมายที่ได้เสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติให้วุฒิสภาได้กรุณาพิจารณาผ่านจาก

ที่ประชุมของสภาผู้แทนราษฎร และก่อนจะเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติเพื่อเข้าสู่ที่ประชุมของ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ถ้อยคำสอดคล้องต้องกันทุกประการ

กับพระราชบัญญัติของศาลยุติธรรมที่ได้มีการแก้ไขให้มีเบี่ยงประชุมในการประชุมใหญ่ เพราะฉะนั้น

เราเห็นว่า ควรจะเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และเมื่อจะไปออกระเบียบควรจะเป็นไปในแนวทาง

15 เดียวกันครับ

ประธานวุฒิสภา : ยังไม่ได้ตอบตรง ๆ แล้วค่อยไปว่ากันในชั้นคณะกรรมการธิการ

แล้วกัน มีสมาชิกท่านใดสงสัยจะซักถามอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย

20 ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง

และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับ

สภาผู้แทนราษฎร ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตร

ในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ

พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน : พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน

25 หมายถึงเลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๓ ขอแสดงตนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน หมายเลขประจำตัว

สมาชิก ๑๔๓ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วยครับ

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กลนา ๕/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตรี โอสถ ภาวิไล : พลตรี โอสถ ภาวิไล หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๕๐วุฒิสภา

ขอแสดงตนครับ

5

ประธานวุฒิสภา : พลตรี โอสถ ภาวิไล หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายธานี สุโชตายน : นายธานี สุโชตายน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๙

ขอแสดงตนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : นายธานี สุโชตายน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๙

10

เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วยครับ

ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชักดิ์ : ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชักดิ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๒ ขอแสดงตนครับ

ประธานวุฒิสภา : ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชักดิ์ หมายเลขประจำตัว

สมาชิก ๑๕๒ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วยครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มิ่งขวัญ ๖/๑

นายบุญมี สุระโคตร : นายบุญมี สุระโคตร หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๙๓
ขอแสดงตนครับ

5 ประธานวุฒิสภา : นายบุญมี สุระโคตร หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๙๓

เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วย มีหลายท่าน ช่วยตรวจสอบให้ครบถ้วนด้วย วันนี้ลงมติหลายเรื่อง

มีกฎหมายรออยู่ ถ้าบัตรหายหรือบัตรใช้ไม่ได้กรุณาแก้ไข แสดงตนครบแล้ว ขอทราบ

องค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๒ คน)

10 ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๒ คน บวกผู้แสดงตนอีก ๕ คน

รวมเป็น ๑๙๗ คน ครบองค์ประชุม

ต่อไปขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา

กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใด

ประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ท่านที่บัตรเสียหรือไม่ได้นำมาบัตรมา กรุณาแสดงตน

15 ลงคะแนนครับ

นายธานี สุโขทัยน : นายธานี สุโขทัยน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๙

เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : นายธานี สุโขทัยน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๙

เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วยครับ

20 พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน : พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๓ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน หมายเลขประจำตัว

สมาชิก ๑๔๓ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วยครับ

นายบุญมี สุระโคตร : นายบุญมี สุระโคตร หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๙๓

25 เห็นด้วยครับ

30

๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มิ่งขวัญ ๖/๒

ประธานวุฒิสภา : นายบุญมี สุระโคตร หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๙๓
เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วยครับ

5 พลตรี โอสถ ภาวิไล : พลตรี โอสถ ภาวิไล หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๕๐
เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : พลตรี โอสถ ภาวิไล หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๕๐
เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วยครับ

10 ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ : ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์
หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๒ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ หมายเลขประจำตัว
สมาชิก ๑๕๒ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วยครับ

นายณรงค์ อ่อนสอาด : นายณรงค์ อ่อนสอาด หมายเลขประจำตัว
สมาชิก ๐๕๔ เห็นด้วยครับ

15 ประธานวุฒิสภา : นายณรงค์ อ่อนสอาด หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๕๔
เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วย มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ลงคะแนนครบแล้ว ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่
รวมคะแนนเรียบร้อยแล้ว ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๑ ท่าน เห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน
บวกอีก ๖ ท่าน รวมเป็น ๒๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ คะแนน เป็นอันว่า
ที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ไว้พิจารณา

25 ต่อไปผมจะขอปรึกษาที่ประชุมว่าจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
โดยตั้งคณะกรรมการอย่างไร เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

5 ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๒๑ คน

ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๑๑

พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านวันชัย สอนศิริ เสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

10 จำนวน ๒๑ คน มีผู้รับรองถูกต้อง สมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้าวาทิประชุมเห็นชอบตามนี้ ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๓

วรรคสอง กำหนดว่า “ในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อได้ไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนกรรมการทั้งหมด แต่ในการตั้ง

15 คณะกรรมการวิสามัญเพื่อกระทำการกิจการในเรื่องอื่น ๆ ให้ประกอบด้วยบุคคลที่มีได้เป็นสมาชิก

มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม แต่ไม่เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด” เมื่อที่ประชุม

มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๑ คน ไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนกรรมการทั้งหมด

จึงเท่ากับ ๔ คน เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญครับ

นายวิชณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

20 ที่เคารพ คณะรัฐมนตรีขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี

จำนวน ๔ คน ดังนี้

๑. นายสมชัย วัฒนการุณ

๒. นายไพบุลย์ วราหะไพฑูรย์

๓. นายโสภณ บุญกุล

๔. นางพัชฌา จิตรมัทธมา

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มิ่งขวัญ ๖/๕

ประธานวุฒิสภา : คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ
จำนวน ๔ ท่าน ครบถ้วนแล้วต่อไปสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญได้อีก

5 จำนวน ๑๗ ท่าน เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครีบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวันชัย สอนศิริ : กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา

ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

๑. พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายธานี อ่อนละเอียด

10

๓. ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์

๔. หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. นายประมาธ สว่างญาติ

๖. นางสาวปิยฉัตรฐ์ วันเฉลิม

๗. พลตำรวจโท พิสิทธิ์ จุลติลก

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย

๙. นางสาวภัทรา วรามิตร

๑๐. พลเอก วินัย สร้างสุขดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. พลเอก สลีน ทองภักดี

๑๒. นายสัญญาชัย จุลมนต์

20

๑๓. นายสาธิต เหล่าสุวรรณ

๑๔. พลเอก สำเริง ศิวาดำรงค์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕. นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ

๑๖. นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ

๑๗. นายเสรี สุวรรณภานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอผู้รับรองครีบ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๗/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พชร ๗/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านวันชัย สอนศิริ ได้เสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ
ในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๗ คน ครบถ้วนแล้ว มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอ

5 รายชื่อกรรมการวิสามัญเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ เชิญเลขาธิการวุฒิสภา
อ่านรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญครับ

10 วุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๑ คน ดังนี้

๑. นางพัชฌา จิตรมัทธมา

๒. นายไพบุลย์ วราหะไพฑูรย์

๓. นายสมชัย วัฒนการุณ

15

๔. นายโสภณ บุญกุล

๕. พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม

๖. นายธานี อ่อนละเอียด

๗. ศาสตราจารย์นิติศาสตร์ เวชยานนท์

๘. หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล

20

๙. นายประमाण สว่างญาติ

๑๐. นางสาวปิยฉัตร วัฒนเฉลิม

๑๑. พลตำรวจโท พิสิทธิ์ จุลติลิก

๑๒. พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย

๑๓. นางสาวภัทรา วรามีตร

๑๔. พลเอก วินัย สร้างสุขดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พชร ๗/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๕. พลเอก สสิน ทองภักดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖. นายสัญญาชัย จุลมนต์

5

๑๗. นายสาธิต เหล่าสุวรรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘. พลเอก สำเริง ศิวาดำรงค์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙. นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ

๒๐. นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๑. นายเสรี สุวรรณภานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมขอหารือกำหนดเวลาแปรญัตติ

เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ขอผู้รับรองครับ

15

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านวันชัย สอนศิริ เสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้อยหาที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ จบการพิจารณา เรื่องด่วนที่ ๒ ขอขอบคุณผู้ชี้แจงครับ

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่

ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

25

๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พชร ๗/๓

ประธานวุฒิสภา : ด้อยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณา
และลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล

5 (ฉบับที่...) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
มายังวุฒิสภา เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณา
ให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ทั้งนี้ สภาผู้แทนราษฎร
ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมายังวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน

10 ในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ในวันนี้คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านวิชญ์ เครืองาม
รองนายกรัฐมนตรี มาเข้าร่วมประชุมในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญ
ท่านรองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่)

15 ประธานวุฒิสภา : สำหรับผู้แทนหน่วยงานภายนอกที่เข้ามาร่วมประชุม
ได้มีหนังสือแจ้งมายังวุฒิสภา ดังนี้

ผู้แทนศาลยุติธรรม

๑. นายเผ่าพันธุ์ ขอบน้ำตาล

ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอาญา

ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่ง

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนัก

ประธานศาลฎีกา

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นางสาวเรวดี ขวัญทองยิ้ม

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย

สวัสดิการสังคม กองกฎหมาย

สวัสดิการสังคม

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พชร ๗/๔

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมอนุญาต
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 ประธานวุฒิสภา : เชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลครับ
นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) :

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“บันทึกหลักการและเหตุผล

10 ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

15

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล

พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมกรอบระยะเวลาของกระบวนการโต้แย้งเขตอำนาจศาล

สำหรับการฟ้องคดีต่อศาลปกครองหรือศาลอื่นที่ไม่ใช่ศาลยุติธรรมและศาลทหาร และในระหว่าง

20 เข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยชี้ขาดเขตอำนาจศาล ให้ศาลที่รับฟ้องมีดุลพินิจในการพิจารณาคดี

ต่อไปได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาการพิจารณาคำร้องขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด

อำนาจหน้าที่ระหว่างศาลพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด กรณีคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดระหว่างศาล

ขัดแย้งกัน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔ วรรคสาม)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๓) กำหนดให้มีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลืองานของเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่

5 ระหว่างศาล ในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลกำหนด (เพิ่มมาตรา ๑๘ วรรคสอง)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙)

10

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล

พ.ศ. ๒๕๔๒ บังคับใช้มาเป็นเวลานาน บทบัญญัติบางมาตรามีข้อขัดข้องในการบังคับใช้

หรือในทางปฏิบัติสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกรอบระยะเวลาของกระบวนการโต้แย้งเขตอำนาจศาล

15

สำหรับการฟ้องคดีต่อศาลปกครองหรือศาลอื่นที่ไม่ใช่ศาลยุติธรรมและศาลทหาร และในระหว่างเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยชี้ขาดเขตอำนาจศาล ให้ศาลที่รับฟ้องมีดุลพินิจในการพิจารณาคดีต่อไปได้

แก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาการพิจารณาคำร้องขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด กรณีคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดระหว่างศาลขัดแย้งกัน รวมทั้ง

กำหนดให้มีผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลเพื่อทำหน้าที่

20

ช่วยเหลืองานของเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลกำหนด และให้ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่กำหนด

ในพระราชกฤษฎีกา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

25

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พชร ๗/๖

ประธานวุฒิสภา : ท่านรองนายกรัฐมนตรีมีประเด็นที่จะชี้แจงเพิ่มเติมตามนี้หรือไม่

นายวิชณุ เครื่องาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ไม่มีครับ

5 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ท่านสมาชิกครับ ด้วยในคราวที่

สภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประธานวุฒิสภาได้พิจารณามอบหมายให้คณะกรรมการการกฤษฎีกาการยุติธรรม และการตำรวจ เป็นผู้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๑๙ ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของท่านสมาชิก และขอให้ท่านผู้แทนหน่วยงานได้รับทราบไว้ด้วย

10

ซึ่งจะไปใช้ในชั้นคณะกรรมการ เชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘

พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา (ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา สมาชิกวุฒิสภา ในนามของ

5 คณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ ขอเสนอความเห็นต่อ

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

จำนวน ๓ ข้อ ดังนี้

๑. การกำหนดให้คู่ความฝ่ายที่ถูกฟ้องยื่นคำร้องต่อศาลปกครองที่รับฟ้อง
ภายในกำหนดระยะเวลายื่นคำร้อง คำให้การ หรือก่อนพ้นระยะเวลาที่ศาลอนุญาตให้ยื่นคำให้การ

10 เป็นอย่างช้า ตามร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. มาตรา ๓ มีข้อพิจารณาว่าระยะเวลาในการยื่นคำร้องดังกล่าว ในกรณีที่คู่ความ

ฝ่ายที่ถูกฟ้องเป็นหน่วยงานของรัฐจะต้องมีกระบวนการในการรวบรวมข้อเท็จจริงและเอกสาร

ภายในหน่วยงาน รวมทั้งส่งเรื่องไปยังหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา

และยื่นคำให้การให้ทันภายในกำหนดเวลาตามกฎหมาย หรือตามที่ศาลอนุญาต ดังนั้น ระยะเวลา

15 ตามร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

จะมีความเหมาะสมหรือไม่ และสมควรที่จะเปิดโอกาสให้มีการขอขยายระยะเวลาในการยื่นคำร้อง

ดังกล่าวได้หรือไม่

๒. การกำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดในเรื่องเขตอำนาจศาล

ในคดีนั้นให้เสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง และการกำหนดให้

20 คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำพิพากษา หรือคำสั่งของศาล

ให้เสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง ตามร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการ

วินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๓ และมาตรา ๔ มีข้อพิจารณา

ว่าจะเป็นการเพิ่มขึ้นตอนหรือทำให้ระยะเวลาในคดีถูกขยายออกไปหรือไม่

๓. การกำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติ
ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้เสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง
5 แต่ถ้ามิเหตุจำเป็น ให้คณะกรรมการลงมติให้ขยายเวลาออกไปได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกิน
สามสิบวัน ตามร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. มาตรา ๔ มีข้อพิจารณาว่า เมื่อมีการเพิ่มตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
จำนวนสองคน เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลืองานของเลขานุการคณะกรรมการแล้ว ยังมีความจำเป็น
ที่จะต้องกำหนดระยะเวลาวินิจฉัยชี้ขาดในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง

10 ของศาลให้ขยายออกไป ตามร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. อีกหรือไม่

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปเป็นการอภิปรายซักถามและตั้งข้อสังเกต
ของท่านสมาชิก ท่านที่ประสงค์จะอภิปรายหรือซักถามเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย
การวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขณะนี้มีท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์
15 และยังมีท่านอื่นอีกหรือไม่ ถ้าไม่มี เชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ครบ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกวุฒิสภา เมื่อสักครู่ที่มีการลงมติในเรื่องของศาลปกครอง
ผมได้แสดงตนไปในช่วงนั้นแล้ว ไม่ทราบว่าสามารถใช้สิทธิตรงนั้นต่อเนื่องได้หรือไม่ ขออนุญาต
กราบเรียนถามท่านประธานด้วยความเคารพครับ

20 ประธาน : การลงคะแนนจบสิ้นไปแล้วนะครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ : ขอบคุณครับ ขออนุญาตต่อในเรื่องของ
การใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล เห็นว่าเป็นปัญหา
ที่มีการดำเนินการอยู่ล่าช้า คิดว่าในช่วงนี้ถ้ามีการกำหนดระยะเวลา ผมเห็นชอบด้วยว่า
การกำหนดระยะเวลาให้กระชับเข้ามา จะทำให้การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจ
25 หน้าที่ระหว่างศาลสามารถดำเนินการได้รวดเร็วขึ้น เมื่อวินิจฉัยชี้ขาดแล้ว ปัญหา คือ

๑. การโอนคดีไปยังศาลที่เปลี่ยนไปจากเดิม ตรงนั้นจะเป็นปัญหาเรื่องค่าธรรมเนียบการขึ้นศาลคดี รวมทั้งการวินิจฉัยเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังที่มีการโอนคดีไปแล้ว มีหลายกรณี ขออนุญาตไม่เอ่ยเรื่องคดี มีบางกรณีทางศาลยุติธรรม โดยศาลแพ่งได้เคยวินิจฉัยไว้ แต่ว่าต่อมาได้มีการนำคดีขึ้นสู่ศาลปกครอง และได้มีข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องการวินิจฉัยของอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ เพิ่มเติมเข้ามา การที่จะเพิ่มเติมข้อมูลเหล่านี้ในกรณีที่มีการโอนคดีกลับไปยังศาลยุติธรรมจะดำเนินการอย่างไร

๒. มีการพิจารณาว่าเมื่อกลับไปสู่ศาลยุติธรรมแล้ว จำเป็นหรือไม่ที่จะต้องมีการพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่าคดีที่จะให้ศาลแพ่งพิจารณาจะเป็นคดีที่ขึ้นอยู่กับศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือไม่ ทำให้ความล่าช้าในการพิจารณาคดีเกิดขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง และค่าธรรมเนียมอาจจะมีการเปลี่ยนแปลง ไม่ทราบว่าจะปรับในคราวเดียวกันได้หรือไม่ เพราะว่าถ้าดูในเรื่องหลักการและเหตุผลไม่ได้มีเขียนไว้ ขออนุญาตตั้งเป็นข้อสังเกต

ประธานวุฒิสภา : เชิญผู้ชี้แจงครับ
 นางสาววรมน รามางกูร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางสาววรมน รามางกูร ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา ขออนุญาตชี้แจงตอบคำถามของท่านสมาชิกวุฒิสภา ดังต่อไปนี้

คำถามข้อที่ ๑ ถามว่าในกรณีคดีที่หน่วยงานของรัฐเป็นคู่ความและมีความยุ่งยากซับซ้อนในการจัดทำคำให้การ จนบางครั้งอาจจะต้องมีการยื่นขยายระยะเวลาการจัดทำคำให้การ และการเตรียมเอกสารออกไป จะสามารถขยายระยะเวลาในการยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลได้หรือไม่ ตรงนี้เขียนไว้อยู่แล้วในมาตรา ๑๐ กรณีเป็นการยื่นคำร้องต่อศาลปกครองสามารถยื่นได้ภายในกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การ หรือก่อนพ้นระยะเวลาที่ศาลอนุญาตให้ยื่นคำให้การเป็นอย่างช้า ดังนั้น จึงไม่เป็นปัญหา สามารถยื่นได้ภายในระยะเวลาที่ศาลขยายระยะเวลาการยื่นคำให้การ

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรีอรุณงค์ ๘/๔

- คำถามข้อที่ ๒ ในกรณีที่มีการขยายระยะเวลาวินิจฉัย กรณีที่มีคำพิพากษา หรือคำสั่งของศาล ๒ ศาล ที่มีความขัดแย้งกันในการบังคับตามคำพิพากษาถือว่าการเพิ่ม
- 5 ขั้ตอนหรือไม่ ตรงนี้กราบเรียนว่าไม่ได้เป็นการเพิ่มขั้ตอน เนื่องจากเป็นกรณีที่ศาลมีคำพิพากษา หรือคำสั่งแล้ว เป็นปัญหาในการบังคับคดี ซึ่งประเด็นในเรื่องการบังคับคดีค่อนข้างจะมีความยุ่งยาก ซับซ้อนกว่าการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจของศาลว่ามีอำนาจพิจารณาหรือไม่ เนื่องจากมีคำพิพากษา มีข้อเท็จจริงที่จะต้องพิจารณาคดีเป็นจำนวนมาก ดังนั้น เราขอเสนอแก้ไขขยายระยะเวลา เพื่อให้คณะกรรมการมีกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมและสามารถใช้ดุลพินิจได้ละเอียดถี่ถ้วนมากขึ้น
- 10 คำถามข้อที่ ๓ เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายเพิ่มตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการขึ้นมาอีก ๒ ตำแหน่ง เหตุใดจึงยังต้องมีการขยายระยะเวลาในการวินิจฉัยชี้ขาดกรณีที่มีคำสั่งหรือคำพิพากษา ของ ๒ ศาล ขัดกันอีก ตรงนี้ขอกราบเรียนว่าตั้งแต่เริ่มมีการตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล โดยมีเลขานุการศาลฎีกาเป็นเลขานุการคณะกรรมการโดยตำแหน่ง เนื่องจากเลขานุการศาลฎีกามีภารกิจอื่นมาก ดังนั้น ตั้งแต่เริ่มตั้งคณะกรรมการขึ้นมาได้มีคำสั่ง
- 15 คณะกรรมการแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการขึ้นมาอยู่แล้ว ๓ ท่าน แต่เนื่องจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ แต่งตั้งขึ้นมาตามคำสั่งของคณะกรรมการ ไม่ได้แต่งตั้งขึ้นมาโดยกฎหมาย ผู้ช่วยเลขานุการ ทั้ง ๓ ท่าน ซึ่งเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในศาลฎีกา ท่านปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยผู้พิพากษา ศาลฎีกาด้วยและเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลด้วย ซึ่งเป็นหน้าที่ที่เพิ่มขึ้นมา ตลอดระยะเวลา ๒๐ ปีที่ผ่านมา ไม่ได้รับค่าตอบแทน ดังนั้น
- 20 เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายในครั้ง นี้ จึงเสนอให้ผู้ช่วยเลขานุการสามารถได้รับค่าตอบแทน หรือเบี้ยประชุมเช่นเดียวกับคณะกรรมการด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรกมล ๙/๑

ในส่วนเรื่องค่าธรรมเนียมกรณีศาลมีการจำหน่ายคดีและให้ไปฟ้องใหม่ที่ศาลอื่น ศาลจะมีการคืนค่าธรรมเนียม และส่วนที่ว่าจะทำให้ชั้นตอนล่าช้าหรือไม่ กฎหมายที่แก้ไขใหม่ เราได้ให้อำนาจศาลในกรณีที่คุณยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ศาลมีอำนาจที่จะพิจารณาคดีต่อไปหรือว่าจะหยุดพิจารณาคดีก็ได้ ในกรณีที่ศาลเห็นสมควร สามารถพิจารณาคดีต่อไป และถ้าต่อมามีความเห็นชี้ขาดว่าศาลที่รับคำร้องไว้เป็นศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีสามารถพิพากษาไปได้เลยคะ

5

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณผู้ชี้แจง เมื่อได้ฟังคำชี้แจงแล้วมีสมาชิกวุฒิสภา

10 ท่านใดจะซักถามประเด็นอะไรอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายครับ

15

ต่อไปเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับ

สภาผู้แทนราษฎร ก่อนจะลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ท่านสมาชิกวุฒิสภา กรุณาเสียบบัตรในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน สำหรับท่านที่บัตรไม่พร้อมเดี๋ยวค่อยแสดงตน ตอนลงมติจะได้นับไปทีเดียว เพราะตอนนี้ครบองค์ประชุมอยู่แล้ว มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้กดปุ่มแสดงตนหรือไม่ ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๗ คน)

20

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๗ คน ครบองค์ประชุม

ต่อไปผมขอกถามมติว่าสมาชิกท่านใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชีงูท่านสมาชิกลงมติได้ ส่วนท่านที่บัตรเสียกรุณายกมือขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรกมล ๙/๒

พลตรี โอสถ ภาวิไล : พลตรี โอสถ ภาวิไล หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๕๐
เห็นด้วยครับ

5 ประธานวุฒิสภา : พลตรี โอสถ ภาวิไล หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายธานี สุโขทัยน : นายธานี สุโขทัยน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๙

เห็นด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : นายธานี สุโขทัยน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๙

10 เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วยครับ

พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน : พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๓ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน หมายเลขประจำตัว

สมาชิก ๑๔๓ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วยครับ

15 ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี : ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๒ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี หมายเลขประจำตัว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมาชิก ๑๕๒ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วยครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนเสียงหรือไม่

ถ้าลงมติครบถ้วนแล้ว ผมขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๘ คน บวกเพิ่ม ๔ คน

รวมเป็น ๒๐๒ คน มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน บวกเพิ่ม ๔ คะแนน รวมเป็น ๑๙๘ คะแนน

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ คะแนน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุม

วุฒิสภาลงมติรับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 พ.ค. ๖๖ ไร่พิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรกมล ๙/๓

ต่อไปผมขอปรึกษาเรื่องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ จัดตั้งคณะกรรมการอย่างไร

5 เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๒๑ คน

ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๓

10 วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยุรี สุทธิ ๑๐/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านวันชัย สอนศิริ เสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๒๑ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใด

5 มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ โดยที่ข้อบังคับการประชุม
วุฒิสภา ข้อ ๘๓ วรรคสอง กำหนดว่า “ในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อได้ไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนกรรมการทั้งหมด

10 แต่ในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อกระทำการในเรื่องอื่น ๆ ให้ประกอบด้วยบุคคลที่มีได้

เป็นสมาชิกมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามแต่ไม่เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะรัฐมนตรีมีสัดส่วนไม่เกิน ๑ ใน ๕ คือ เท่ากับ ๔ คน เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีเสนอรายชื่อ
กรรมการวิสามัญครับ

15 นายวิชณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ คณะรัฐมนตรีขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี

จำนวน ๔ คน ดังต่อไปนี้

๑. นายเผ่าพันธ์ ขอบน้ำตาล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายประสาธ พงษ์สุวรรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. พลตรี สุรเชษฐ์ เจริญบุรุษ

20

๔. นางสาวเรวดี ขวัญทองยิ้ม

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านวันชัย สอนศิริ เสนอรายชื่อกรรมการ
วิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยุรี สุทธิ ๑๐/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายเฉลียว เกาะแก้ว

๒. นายเชิดศักดิ์ สันติวรวุฒิ

5

๓. พลเอก ชีรเดช มีเพียร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นายนิอาแซ ซือเซ็ง

๕. ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์

๖. นางประยูร เหล่าสายเชื้อ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. นายภาณุ อุทัยรัตน์

10

๘. พลเอก มารุต ปิซโซตะสิงห์

๙. พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. นายวันชัย สอนศิริ

๑๑. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้

๑๒. พลตำรวจโท สมบัติ มลิณฑจินดา

15

๑๓. นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ

๑๔. พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข

๑๕. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖. นายสุรเดช จิระจิตติเจริญ

๑๗. นายอนุมัติ আহมัด

20

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านวันชัย สอนศิริ เสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ

ในสัดส่วนสมาชิก จำนวน ๑๗ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่น
อีกหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี สุทธิ ๑๐/๓

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ เชิญเลขาธิการวุฒิสภา
อ่านรายชื่อคณะกรรมการมาธิการวิสามัญครับ

5

นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด
อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๑ คน ดังนี้

๑. นายเผ่าพันธ์ ชอบน้ำตาล

๒. นายประสพ พงษ์สุวรรณ

10

๓. นางสาวเรวดี ขวัญทองยิ้ม

๔. พลตรี สุรเชษฐ์ เจริญบุรุษ

๕. นายเฉลียว เกาะแก้ว

๖. นายเชิดศักดิ์ สันติวรวุฒิ

๗. พลเอก ชีรเดช มีเพียร

15

๘. นายนิอาแซ สีอุเซ็ง

๙. ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์

๑๐. นางประยูร เหล่าสายเชื้อ

๑๑. นายภาณุ อุทัยรัตน์

๑๒. พลเอก มารุต ปิซโซตะสิงห์

20

๑๓. พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน

๑๔. นายวันชัย สอนศิริ

๑๕. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้

๑๖. พลตำรวจโท สมบัติ มลิณฑจินดา

๑๗. นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ

25

๑๘. พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี สุทธิ ๑๐/๔

๑๙. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐. นายสุรเดช จิรรัฐติเจริญ

5

๒๑. นายอนุมัติ আহมัด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลาแปรญัตติ

เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ

10 ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านวันชัย สอนศิริ เสนอกำหนดเวลาแปรญัตติ

ภายใน ๗ วันทำการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น

เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

15

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้าวินิจฉัยที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ จบการพิจารณา

เรื่องด่วนที่ ๓ ขอคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณา

5 และลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังวุฒิสภา เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มาถึงวุฒิสภา ทั้งนี้ สภาผู้แทนราษฎรได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

10 มายังวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓

ในวันนั้นคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มาเข้าร่วมประชุมในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในการนี้ ท่านได้ขออนุญาตให้ผู้แทนจากกรมสรรพากรเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนี้

- 15 ๑. นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ อธิบดีกรมสรรพากร
- ๒. นางสาววิณา ลิ้มสวัสดิ์ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาฐานภาษี
- ๓. นายมงคล ขนาดนิต ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
- ๔. นางสาวจิตรา ณีคะนันท์ ผู้อำนวยการกองสำรวจ และติดตามธุรกิจนอกระบบ

20 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมอนุญาต

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๒ ขอเชิญผู้แทนหน่วยงานเข้าประจำที่ครับ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

5

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

10

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร ดังต่อไปนี้

15

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมให้การดำเนินการเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานหรือหนังสืออื่นใดตามประมวลรัษฎากรสามารถดำเนินการด้วยกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ โสฬส)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สินค้า” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “บริการทางอิเล็กทรอนิกส์” และคำว่า “อิเล็กทรอนิกส์แพลตฟอร์ม” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๗/๑ (๙) และเพิ่มมาตรา ๗๗/๑ (๑๐/๑) และ (๑๐/๒))

20

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่เสียภาษีมูลค่าเพิ่มของผู้ประกอบการที่ได้ให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศแก่ผู้ใช้ซึ่งมิใช่ผู้ประกอบการจดทะเบียน โดยคำนวณจากภาษีขาย โดยไม่ให้หักภาษีซื้อ และกำหนดให้ผู้ประกอบการอิเล็กทรอนิกส์แพลตฟอร์มมีหน้าที่เสียภาษีมูลค่าเพิ่มแทนผู้ประกอบการที่ได้ให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (เพิ่มมาตรา ๘๒/๑๓ วรรคสองและวรรคสาม)

30

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของผู้จ่ายเงินในการนำส่งเงินภาษีมูลค่าเพิ่ม และหน้าที่ของผู้ประกอบการในการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม กรณีการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์

- 5 จากต่างประเทศแก่ผู้ใช้ซึ่งมิใช่ผู้ประกอบการจดทะเบียน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๓/๖ (๒) และมาตรา ๘๕/๓ (๒))

(๕) กำหนดให้การดำเนินการทางทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มกระทำโดยกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ (เพิ่มมาตรา ๘๕/๒๐)

- 10 จากต่างประเทศออกใบกำกับภาษี (เพิ่มมาตรา ๘๖/๑ (๑/๑))

โดยที่ปัจจุบันมีการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศมากขึ้น

- 15 สมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มกรณีการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศและได้มีการใช้บริการนั้นในราชอาณาจักรโดยผู้ใช้ซึ่งมิใช่ผู้ประกอบการจดทะเบียน ให้มีความเหมาะสมกับรูปแบบการประกอบธุรกิจและการใช้บริการดังกล่าว นอกจากนี้สมควรปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการมี การใช้ หรือการจัดทำเอกสารหลักฐานหรือหนังสืออื่นใดตามประมวลรัษฎากร ให้สามารถดำเนินการด้วยกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์

- 20 เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและเพิ่มความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ประธานวุฒิสภา : ในชั้นนี้ท่านรัฐมนตรีมีประเด็นที่จะชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่
เชิญครับ

5 นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มกรณีการให้บริการ

ทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศ (e-Service)) ต่อวุฒิสภา กระผมขอเรียนสรุปสาระสำคัญ

10 ของร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ๖ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ กำหนดให้ผู้ประกอบการที่ได้ให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์

จากต่างประเทศ และได้มีการใช้บริการนั้นในราชอาณาจักรโดยผู้ใช้ซึ่งมิใช่ผู้ประกอบการ

จดทะเบียน มีหน้าที่ต้องเสียภาษีมูลค่าเพิ่มและกำหนดให้อิเล็กทรอนิกส์แพลตฟอร์ม

มีหน้าที่ต้องเสียภาษีมูลค่าเพิ่มแทนผู้ประกอบการที่ได้ให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์

15 ประเด็นที่ ๒ กำหนดให้ผู้ประกอบการคำนวณภาษีจากภาษีขาย โดยไม่ให้

หักภาษีซื้อ และห้ามมิให้ผู้ประกอบการที่ได้ให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศ

ออกไปกำกับภาษี

ประเด็นที่ ๓ ยกเลิกบทนิยาม คำว่า “สินค้า” เดิมและกำหนดบทนิยาม

คำว่า “สินค้า” ขึ้นใหม่ ดังนี้

20 “สินค้า” หมายความว่า ทรัพย์สินที่มีรูปร่างและไม่มีรูปร่างที่อาจมีราคา

และถือเอาได้ไม่ว่าจะมีไว้เพื่อขาย เพื่อใช้ หรือเพื่อการใด ๆ และให้หมายความรวมถึง

สิ่งของทุกชนิดที่นำเข้า แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงทรัพย์สินที่ไม่มีรูปร่างที่ส่งมอบโดยผ่านทางเครือข่าย

อินเทอร์เน็ตหรือเครือข่ายทางอิเล็กทรอนิกส์อื่นใด

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุมา ๑๑/๒

ประเด็นที่ ๔ เพิ่มเติมบทนิยาม คำว่า “บริการทางอิเล็กทรอนิกส์” และคำว่า “อิเล็กทรอนิกส์แพลตฟอร์ม” ดังนี้

- 5 “บริการทางอิเล็กทรอนิกส์” หมายความว่า บริการซึ่งรวมถึงทรัพย์สินที่ไม่มีรูปร่างที่ส่งมอบโดยผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหรือเครือข่ายทางอิเล็กทรอนิกส์อื่นใด ซึ่งลักษณะของบริการเป็นไปโดยอัตโนมัติในสาระสำคัญ โดยบริการดังกล่าวไม่สามารถกระทำได้หากปราศจากเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ บทนิยามดังกล่าวเป็นบทนิยามที่สภาผู้แทนราษฎรได้แก้ไขเพิ่มเติมจากบทนิยามคำว่า “บริการทางอิเล็กทรอนิกส์” ที่คณะรัฐมนตรีเสนอ เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น
- 10 โดยมีได้เป็นการเปลี่ยนแปลงหลักการของร่างพระราชบัญญัติ

“อิเล็กทรอนิกส์แพลตฟอร์ม” หมายความว่า ตลาด ช่องทาง หรือกระบวนการอื่นใด ที่ผู้ให้บริการหลายรายใช้ในการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์แก่ผู้รับบริการ

ประเด็นที่ ๕ เพิ่มเติมให้สามารถใช้กระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์

ในการดำเนินการเกี่ยวกับทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยต้องมีการออกกฎกระทรวงกำหนด

- 15 หลักเกณฑ์ต่อไป

ประเด็นที่ ๖ เพิ่มเติมให้หมายเรียกหนังสือแจ้งให้เสียภาษี แบบใบกำกับภาษี

รายงานเอกสารหลักฐานหรือหนังสืออื่นใด รวมทั้งเอกสารหลักฐาน หรือหนังสือที่กรมสรรพากรต้องใช้ในการติดต่อกับผู้เสียภาษี หรือบุคคลใด หรือที่ผู้เสียภาษี หรือบุคคลใดใช้ในการติดต่อกับกรมสรรพากร สามารถดำเนินการด้วยกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องมี

- 20 การออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

ท่านประธานสภาวุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
กระผม ขออนุญาตเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาถึงความจำเป็นและความจำเป็นของ
ร่างพระราชบัญญัติเพิ่มเติม ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการปรับปรุงเฉพาะการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม

กรณีการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศแก่ผู้ใช้บริการในประเทศไทยที่ไม่ได้เป็น

5 ผู้ประกอบการจดทะเบียน ซึ่งปัจจุบันมีการใช้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศ

อย่างแพร่หลายมากขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม กรณีการให้บริการ

ทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศและได้มีการใช้บริการนั้นในประเทศไทยเป็นไป

อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับรูปแบบการประกอบธุรกิจในยุคดิจิทัล จึงสมควรปรับปรุง

หลักเกณฑ์ในการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยกำหนดให้ผู้ประกอบการต่างประเทศ

10 รวมถึงอิเล็กทรอนิกส์แพลตฟอร์มที่ให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศแก่ผู้ใช้บริการ

ในประเทศไทยที่ไม่ใช่ผู้ประกอบการจดทะเบียนมีหน้าที่จดทะเบียนและเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม

จากการให้บริการดังกล่าว การปรับปรุงการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มตามร่างพระราชบัญญัตินี้

จะเป็นการส่งเสริมความเป็นธรรมในการจัดเก็บภาษีและการแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการไทย

กับผู้ประกอบการต่างประเทศ โดยให้มีภาระภาษีมูลค่าเพิ่มเท่าเทียมกัน อำนวยความสะดวก

15 และลดต้นทุนให้แก่ประชาชน และผู้ประกอบการในการจัดทำเอกสารหลักฐานภาษี

และอำนวยความสะดวกให้แก่รัฐ โดยคาดว่าจะจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มได้เพิ่มขึ้นประมาณ

ปีละ ๕,๐๐๐ ล้านบาท

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ สุดท้ายนี้

กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า วุฒิสภาจะได้พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ

20 แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม

กรณีการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศ (e-Service)) เพื่อประโยชน์

โดยรวมของประเทศต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ด้วยในคราวที่สภาผู้แทนราษฎร

ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประธานวุฒิสภาได้พิจารณามอบหมายให้

25 คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง เป็นผู้ทำการศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๑๙ ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของท่านสมาชิกและจะใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ หากมีการจัดตั้งขึ้นด้วย

5 ดังนั้น ผมขอเรียนเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนของคณะกรรมการ

แถลงผลการพิจารณาศึกษาครับ

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา ขอรายงานผลการศึกษา

10 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม

กรณีการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศ (e-Service)) ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ทั้งนี้ เป็นไปตามที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ดังนี้

จากผลการสำรวจ เมื่อปี ๒๕๕๓ ประชากรไทย ประมาณ ๖๙ ล้านคน

15 มีอัตราการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต ประมาณ ๗๕ เปอร์เซ็นต์ และมีผลสำรวจประชากร

ซึ่งมีอายุระหว่าง ๑๖ – ๖๔ ปี ของโกลบอลเว็บอินเด็กซ์ (global web index) พบว่ามากกว่า

๕๐ เปอร์เซ็นต์ ของจำนวนนี้มีการดูวิดีโอ ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเกม แล้วอัตราการใช้บริการ

ประเภทเหล่านี้มีการเติบโตอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด ส่งผลให้ธุรกิจโฆษณาออนไลน์

มีการเติบโตอย่างก้าวกระโดดเช่นเดียวกัน การใช้บริการดังกล่าวเป็นการใช้บริการ

20 ทางอิเล็กทรอนิกส์จากผู้ให้บริการในต่างประเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหรือผ่านแพลตฟอร์ม

จากต่างประเทศ ซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวกลางเชื่อมโยงระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการจำนวนมาก

ทำให้บุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น เกม ดูหนัง ฟังเพลง

อย่างที่ผมได้เรียนให้ทราบแล้วว่ามีความจำนวนมากแล้วเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว ส่งผลให้ผู้ประกอบการ

ในต่างประเทศมีรายได้ที่เกิดขึ้นในประเทศไทยสูงขึ้นเป็นลำดับ แต่หน่วยจัดเก็บภาษี คือ

25 กรมสรรพากรยังไม่สามารถจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มได้อย่างเต็มที่ คณะกรรมการการเศรษฐกิจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) อรอุมา ๑๑/๕

การเงิน และการคลัง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการออกกฎหมายฉบับนี้จะส่งเสริมให้เกิด
ความเป็นธรรมในการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มระหว่างผู้ประกอบการไทยและผู้ประกอบการต่างประเทศ
5 อีกทั้งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มให้เหมาะสมกับรูปแบบการประกอบ
ธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานที่เคารพ ในรายละเอียดท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ได้นำเสนอต่อที่ประชุมไปเมื่อสักครู่ที่แล้ว ผมขออนุญาตสรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

5 ดังนี้

ประการที่ ๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สินค้า” และเพิ่มบทนิยาม

คำว่า “บริการทางอิเล็กทรอนิกส์” และคำว่า “อิเล็กทรอนิกส์แพลตฟอร์ม” (ร่างมาตรา ๔ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๗/๑ (๙)) และร่างมาตรา ๕ (เพิ่มมาตรา ๗๗/๑ (๑๐/๑) และ (๑๐/๒))

โดยเฉพาะเมื่อมีการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงได้มีการกำหนดค่านิยามในเรื่องบริการ

10 ทางอิเล็กทรอนิกส์ไว้ในร่างมาตรา ๕ เพื่อเป็นการแยกกลุ่มของการจัดเก็บภาษีให้มีความชัดเจน

คือ จะมีการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากสินค้าทั่วไป บริการทั่วไป และบริการทางอิเล็กทรอนิกส์

อันนี้เป็นการแยกกลุ่มสินค้า เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น

ประการที่ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมให้การดำเนินการเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานหรือหนังสือ

อื่นใดตามประมวลรัษฎากรสามารถดำเนินการด้วยกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ (ร่างมาตรา ๓

15 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ โสฬส)) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศ และรองรับ

การประกอบธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไปในอนาคต

ประการที่ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของผู้จ่ายเงินในการนำส่งเงินภาษีมูลค่าเพิ่ม

และหน้าที่ของผู้ประกอบการในการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม กรณีการให้บริการ

ทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศแก่ผู้ใช้ซึ่งมิใช่ผู้ประกอบการจดทะเบียน (ร่างมาตรา ๗

20 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๓/๖ (๒)) และร่างมาตรา ๘ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๕/๓ (๒))

คือ ประชาชนทั่วไป เช่น พวกเรา และได้มีการใช้บริการในประเทศ อันนี้จะต้องมีรายได้

จากการให้บริการ ๑.๘ ล้านบาทต่อปี ให้สามารถที่จะยื่นคำขอจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม

และมีหน้าที่เสียภาษีมูลค่าเพิ่ม

ประการที่ ๔ แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่เสียภาษีมูลค่าเพิ่มของผู้ประกอบการ
ที่ได้ให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศแก่ผู้ใช้ซึ่งมิใช่ผู้ประกอบการจดทะเบียน

- 5 โดยคำนวณจากภาษีขาย โดยไม่ให้หักภาษีซื้อ และกำหนดให้ผู้ประกอบการอิเล็กทรอนิกส์แพลตฟอร์มมีหน้าที่เสียภาษีมูลค่าเพิ่มแทนผู้ประกอบการที่ได้ให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๘๒/๑๓ วรรคสองและวรรคสาม) การเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมกฎหมายในข้อนี้ เพื่อเป็นการเปลี่ยนแปลงหน้าที่ผู้นำส่งภาษีมูลค่าเพิ่ม จากเดิมกำหนดให้ประชาชนทั่วไป ซึ่งเป็นผู้ใช้บริการมีหน้าที่นำส่งภาษีมูลค่าเพิ่ม เปลี่ยนเป็นให้ผู้ประกอบการต่างประเทศมีหน้าที่

- 10 ในการนำส่งภาษีมูลค่าเพิ่มแทนผู้ใช้บริการ

ประการที่ ๕ กำหนดห้ามมิให้ผู้ประกอบการจดทะเบียนที่ได้ให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศออกใบกำกับภาษี (ร่างมาตรา ๑๐ (เพิ่มมาตรา ๘๖/๑ (๑/๑))

- 15 โดยปกติแล้ว เนื่องจากว่าประชาชนทั่วไปที่ใช้บริการไม่จำเป็นที่จะต้องนำใบกำกับภาษีมาใช้หักเป็นภาษีซื้อตามกฎหมายปัจจุบัน ซึ่งกรมสรรพากรกำหนดว่า ใบกำกับภาษีที่จะนำมาใช้เป็นภาษีซื้อได้ต้องออกโดยผู้ประกอบการไทยเท่านั้น

ประการที่ ๖ การอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการในต่างประเทศตามคำแนะนำของโออีซีดี (Organization for Economic Co-operation and Development : OECD) ต้องการให้รูปแบบของการดำเนินธุรกรรมประเภทนี้เป็นไปด้วยความสะดวกเรียบง่าย

การเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการรายงานว่ามีผลการดำเนินการ

- 20 ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครบถ้วนแล้ว คณะกรรมาธิการได้มีการพิจารณาหลักการ เหตุผล และสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ คณะกรรมาธิการเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สอดคล้องกับ

กิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป โดยผู้ประกอบการที่อยู่ในต่างประเทศสามารถให้บริการ

5 อย่างไร้พรมแดนกับบุคคลต่าง ๆ ผ่านเครือข่ายเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งจะช่วยให้การจัดเก็บ

ภาษีมูลค่าเพิ่มจากการให้บริการในประเภที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นการลดช่องว่างระหว่าง

ความไม่เท่าเทียมกันในการเสียภาษีของผู้ประกอบการในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งสอดคล้อง

กับคำแนะนำขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ หรือที่เรียกว่า โออีซีดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๒ คณะกรรมาธิการเห็นว่า เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว

10 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กระทรวงการคลังควรจะประสานขอความร่วมมือ

กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม คือ เรื่องการจัดทำระบบ

15 เพื่อรองรับกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การยื่นเอกสาร การจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม

ของผู้ประกอบการต่างประเทศ และประสานความร่วมมือกับกระทรวงการต่างประเทศ

ในกรณีที่จะต้องขอความร่วมมือเพื่อขอข้อมูลทางภาษี อันนี้เป็นไปตามความตกลงพหุภาคี

15 ว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษีหรือแมค (Convention on Mutual

Administrative Assistance in Tax Matters : MAC) ซึ่งวุฒิสภาแห่งนี้ได้ผ่านความเห็นชอบ

ในร่างพิธีสารไปเมื่อไม่นานมานี้ หรือตามอนุสัญญาภาษีซ้อนกับคู่สัญญาที่ประเทศไทยได้จัดทำไว้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๓ กรมสรรพากรควรที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข

เพื่อกำหนดกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์ในการดำเนินการเกี่ยวกับทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม

20 ให้มีความเรียบง่าย มีความชัดเจน รวมทั้งเร่งประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับ

ผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างทั่วถึง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๔ กรมสรรพากรควรที่จะเร่งรัดการผลักดันให้มีการจัดเก็บ

ภาษีมูลค่าเพิ่มการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ โดยไม่กำหนดจำนวนขั้นต่ำโดยเร็ว

ทั้งนี้ เพื่อสร้างความเป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการในประเทศและต่างประเทศเช่นเดียวกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผมจะขอรายงานผลการศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ พร้อมด้วยข้อสังเกต
เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป ขอขอบคุณครับ

5 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการต่อไปจะเป็น
การอภิปรายของท่านสมาชิก ขอเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายตั้งข้อสังเกตหรือซักถาม
แสดงตน ขณะนี้มี ๔ ท่าน คือ ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ท่านสุรชัย
เลียงบุญเลิศชัย และท่านสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ มีสมาชิกท่านใดจะซักถามหรือตั้งข้อสังเกตอีกหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธาน : ไม่มี เชิญท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ตามด้วยท่านเสรี สุวรรณภานนท์
ท่านสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย และท่านสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณกระทรวงการคลัง
โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังที่มาชี้แจงในวันนี้ ผมคิดว่าเป็นกฎหมายที่ดีมาก
15 ผมรอกฎหมายลักษณะอย่างนี้มานานแล้ว ในวุฒิสภาแห่งนี้ตั้งแต่สมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
และก่อนนั้นไปอีก ในยุคที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา มาจนถึงวันนี้เรามีกฎหมายมากมายที่เป็น
เรื่องการใช้จ่ายเงินของรัฐบาล และมีการอภิปรายทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา
บอกว่ารัฐบาลให้มีกฎหมายเฉพาะใช้จ่ายเงิน ไม่ได้มีกฎหมายที่หาเงิน เราอาจจะมีความ
ที่ผ่านมา ๒ ฉบับ พระราชบัญญัติภาษีการรับมรดก พ.ศ. ๒๕๕๘ กับพระราชบัญญัติภาษีที่ดิน
20 และสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ อันนี้หมายถึงกรณีของกฎหมายใหญ่ ๆ -----

แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ พูดสั้น ๆ คือ อีเซอร์วิส ซึ่งรวมถึงอีคอมเมิร์ซที่อาจจะตามมาในภายหลัง ผมคิดว่าเป็นกฎหมายที่เราต้องตามการพัฒนาของเทคโนโลยีให้ทัน เพราะฉะนั้น ร่าง

5 พระราชบัญญัติฉบับนี้จึงมีความสำคัญต่อการจัดเก็บรายได้อย่างมาก ถ้าหากว่ากฎหมายประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปแล้ว ผมคาดหวังว่าต่อไปรายได้ของประเทศจะมีมากขึ้น ถ้าหากว่าตัวเลขที่

กระทรวงการคลังประเมินไว้ไม่ผิด คือ จะได้รับรายรับเพิ่มขึ้นอย่างน้อย ๕,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี

ซึ่งจริง ๆ ผมคาดหวังว่าจะได้มากกว่านั้น แต่ถึงแม้ว่าจะจะเป็นเงินจำนวนที่ท่านประเมินไว้ต่ำสุด

๕,๐๐๐ ล้านบาท จากธุรกิจที่ท่านคาดว่าจะมีถึง ๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผมคิดว่ายังเป็นรายได้

10 ที่มาเพิ่มขึ้นในยุคสมัยที่ประเทศเราต้องการเม็ดเงิน

ท่านประธานครับ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙ เราจะสูญเสียรายได้ไปมากมาย เพราะว่าธุรกิจหลายแห่งประสบปัญหาความยากลำบาก

ในการทำธุรกิจ แต่ว่าธุรกิจที่ก้าวหน้าและไม่ได้หยุดตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของ

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คือ ธุรกิจออนไลน์ เพราะฉะนั้น ในการจัดเก็บภาษีอีเซอร์วิส

15 ตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้

จึงมีความสำคัญอย่างมาก ผมมีคำถาม ๓ - ๔ ข้อ

ข้อที่ ๑ หัวใจของเรื่องนี้ คือ ทำอย่างไรภาครัฐถึงจะติดตามบริษัทต่างชาติ

หรือต่างประเทศที่เขาจะมาตั้งสาขา และกรณีที่เราบอกว่าแพลตฟอร์มที่จะต้องมียาได้มากกว่า

๑.๘ ล้านบาทต่อปี จะต้องเป็นผู้เสียภาษีมูลค่าเพิ่มเอง ที่นี้ในเรื่องของอีเซอร์วิสอื่น ๆ ที่ไม่ได้

20 เกี่ยวกับอิเล็กทรอนิกส์แพลตฟอร์ม ท่านประธานครับ ในกรณีนี้จะมีค่าอยู่ ๓ ค่าที่อยู่ในกฎหมาย

ฉบับนี้ ในมาตรา ๔ มาตรา ๕ เรื่องของสินค้า เรื่องของอิเล็กทรอนิกส์แพลตฟอร์ม และบริการ

ทางอิเล็กทรอนิกส์

ท่านประธานครับ ผมคิดว่าในกรณีนี้หัวใจ คือ เก็บเงินให้ได้ตามกฎหมาย

เราจะตามเก็บเงินให้ได้ประสิทธิภาพมากที่สุดอย่างไร ถ้ากฎหมายออกบังคับใช้แล้ว ตรงนี้

25 คือ "หัวใจ" ท่านออกกฎหมายดี แต่ถ้าหากว่าเราไม่สามารถตามเก็บเงินตามพระราชบัญญัติ

ที่เราออกแล้ว นั่นคือสิ่งที่เราสูญเสียโอกาส เพราะฉะนั้น ประสิทธิภาพในการจัดเก็บ
ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมจึงเห็นว่ามีสำคัญ อยากจะให้ผู้ชี้แจงชี้ให้ชัดเจน

5 ต่อสมาชิกวุฒิสภาในห้องนี้ว่า ท่านจะมีประสิทธิภาพในการจัดเก็บได้อย่างไร แน่นอนบริษัท

ที่ทำธุรกิจด้านนี้อยู่ต่างประเทศ ถ้าหากว่าจะต้องยื่นเสียภาษีมูลค่าเพิ่มแทนผู้ใช้บริการซึ่งอยู่
เมืองไทย ต้องพยายามหลีกเลี่ยงที่จะไม่เสียภาษี แต่ว่าท่านจะมีวิธีจัดเก็บอย่างไร บริษัททุกบริษัท
ที่ประมวลรัษฎากรฉบับนี้ครอบคลุม ท่านจะมีตัวแทนหรือมีผู้แทนทุกบริษัทหรือไม่ นอกเหนือจาก
ดิจิทัลแพลตฟอร์ม (digital platform) ที่ผมพูดไป แต่ว่าในกรณีอีเซอร์วิสของบริษัทอื่น ๆ ซึ่งเราจะ

10 เห็นว่าในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นการดาวน์โหลดหนัง ฟังเพลง เล่นเกม การจองโรงแรม การจัดการงาน
การโฆษณาต่าง ๆ ส่วนแล้วแต่จะสร้างรายได้เพิ่มขึ้นทั้งนั้น เราจะตามจัดเก็บให้มีประสิทธิภาพ
ได้มากที่สุดได้อย่างไร ขอเป็นคำถามข้อแรก

ข้อที่ ๒ ท่านไม่มีคำว่า คริปโทเคอร์เรนซี (Cryptocurrency) อยู่ในประมวล

รัษฎากรฉบับนี้ แต่ผมตีความและเข้าใจเอง คริปโทเคอร์เรนซีในที่นี้อาจจะเป็นบิตคอยน์ (Bitcoin)

15 อาจจะเป็นหยวนดิจิทัล (Digital Yuan) ซึ่งกำลังจะมา ผมคิดว่าคงจะอยู่ในร่างพระราชบัญญัติว่า
ในบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ ทรัพย์สินที่ไม่มีรูปร่าง ผมไม่แน่ใจว่าคำนี้อยู่ในเรื่องของการบริการ
หรืออยู่ในเรื่องของสินค้า ซึ่งผมคิดว่าการตราพระราชบัญญัติฉบับนี้น่าจะครอบคลุมไปถึง
คริปโทเคอร์เรนซีนี้ด้วย เพราะว่าในปัจจุบันมีแพร่หลายอยู่ในประเทศแล้ว แต่ว่ากรณีของ
ประมวลรัษฎากรจะครอบคลุมไปในเรื่องของการบริการ หรือเรื่องของสินค้า ไม่ชัดเจน

20 ข้อที่ ๓ เชื่อมโยงถึงเรื่องของการบริการกับสินค้า ผมมีปัญหาว่าในกรณีของอีบุ๊ก

อีบุ๊กนี้เท่าที่ทราบ คือ สภาผู้แทนราษฎรเห็นว่าเป็นบริการ แต่ว่าอีบุ๊กในความเข้าใจผมเป็นสินค้า
แต่ถ้าเข้าใจในนิยามได้ทั้งคู่ ไม่แน่ใจว่าตรงนี้จะเป็นการที่เขียนขึ้นมาใหม่ตามที่สภาผู้แทนราษฎร
กำหนดขึ้นไว้หรือไม่ อย่างไร ผมขอความชัดเจนนิดหนึ่ง

ข้อที่ ๔ ผมคิดว่าในกรณีของการเก็บภาษีสินค้า ซึ่งท่านว่าไม่เกี่ยว สินค้าเราเก็บ

เฉพาะค่าบริการ แต่สินค้าเป็นเรื่องของกรมศุลกากร ท่านประธานครับ จะมีการซื้อสินค้าออนไลน์

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๑๓/๓

มากมาย เราไม่ได้เก็บภาษีสินค้า เพราะเป็นเรื่องของกรมศุลกากร ในแต่ละวันมีการซื้อขายผ่านออนไลน์จากบริษัท และใช้แพลตฟอร์มของต่างประเทศมาก กระทรวงการคลังอาจจะตอบผม

5 ได้ไม่ชัดเจน แต่ผมอยากจะทราบว่าในสิ่งที่ท่านได้ทำงานประสานกับกรมศุลกากรมานี้ การจัดเก็บ

ภาษีมูลค่าเพิ่มของสินค้าได้มีการดำเนินการจากกรมศุลกากรหรือไม่ อย่างไร ขออภัยที่ต้องถาม

ในที่นี่ เพราะว่าไม่มีโอกาสถามในที่อื่น อยากจะฝากตรงนี้ไว้ เพราะตรงนี้ผมคิดว่าไม่เป็นธรรม

ถึงแม้เราจะบอกว่าจุดมุ่งหมาย เป้าหมายทำให้ค้าขายออนไลน์นี้เกิดความเป็นธรรมระหว่างบริษัท

ในประเทศกับบริษัทต่างชาติ แต่แน่นอนต่างชาติต้องเสียภาษีในบ้านเขา เราต้องเสียภาษีในบ้านเรา

10 ในส่วนของการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มบริการที่ส่งมาจากต่างชาตินี้ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง

มีความจำเป็น แต่ว่าเราควรจะเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มของสินค้าด้วย แต่การเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มของ

สินค้าจะอย่างไร ผมยังไม่ออก เพราะว่าในตัวสินค้าที่ซื้อขายผ่านออนไลน์ทุกวันนี้มีปริมาณ

มหาศาลมาก เพราะฉะนั้น กรมศุลกากรคงจะทำงานลำบาก ทีนี้ผมอยากจะทราบว่า ในประเด็นนี้

๑๑ ประเทศ ที่มีการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มในภาคบริการหรืออีเซอร์วิสทำไปแล้ว มีเรื่องของ

15 การเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มของสินค้าหรือไม่ อย่างไร เพราะผมคิดว่าน่าจะมีต้นแบบที่จัดเก็บได้

แต่ถ้าหากไม่มี ผมอยากทราบว่าเมื่อไม่มี เราคงมีไม่ได้ เพราะว่าเราไม่รู้จะจัดเก็บอย่างไร

ตรงนี้เป็นสิ่งที่อยากจะรับคำชี้แจงจากกระทรวงการคลัง ผมคิดว่าในเรื่องนี้มีความสำคัญที่สุด

ผมคิดว่าปัญหาในเรื่องที่ผมตั้งมาทั้งหมดคงจะเป็นในเรื่องนี้ เป็น ๓ คำถามที่ผมตั้งไว้

สำหรับต้องการคำตอบจากกระทรวงการคลัง

20 ในส่วนสุดท้าย ผมคิดว่าในกรณีของอีเซอร์วิส คือ แหล่งของรายได้ที่สำคัญ

สำหรับประเทศไทย ผมต้องขอขอบคุณกระทรวงการคลังอีกครั้งผ่านท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธาน : ต่อไปเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ หลังจากนั้นจะเป็นท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ครับ

5 นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอความเห็นเกี่ยวกับการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ แต่ก่อนจะไปพูดถึง รายละเอียดตรงนั้น ต้องกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าในโครงการที่รัฐบาล ทำอยู่ขณะนี้โครงการคนละครึ่งเป็นโครงการที่ดีมาก เป็นโครงการที่เป็นตัวอย่างที่ดีที่ทำให้เห็นว่า

10 รัฐบาลใช้เงินจากภาษีอากรของประชาชนแล้วกลับคืนสู่พี่น้องประชาชน พอเวลาเราเห็นจะมีการแก้ไขประมวลรัษฎากร ความเป็นประชาชนจะต้องเกิดความรู้สึกสะดุ้งสะเทือน เพราะว่า ถ้าเมื่อไรก็ตามมีการเก็บภาษีจากพี่น้องประชาชน เท่ากับว่าทำให้ประชาชนรับภาระในการที่จะต้อง

15 จ่ายภาษีมากขึ้น แต่จากการที่รัฐบาลได้ทำโครงการคนละครึ่งเป็นตัวอย่างที่ดีว่า สามารถทำให้ เศรษฐกิจที่อยู่ในตลาดนั้นเกิดความหมุนเวียน โดยมีผลมาจากการใช้จ่ายภาษีอากรของพี่น้อง ประชาชนหรือแม้ว่าจะจะเป็นเงินที่กู้ยืมมาใช้ในการแก้ปัญหาประเทศก็ตาม แต่เงินเหล่านี้

20 จะย้อนกลับไปที่ประชาชนที่ต้องเป็นภาระอยู่ดี ดังนั้น ต้องกราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่าโครงการ คนละครึ่งอย่าเพิ่งหยุด และอย่าเพิ่งให้แค่ของขวัญปีใหม่เท่านั้น ถ้าหากว่าสามารถทำไปได้เรื่อย ๆ ทำให้เศรษฐกิจหมุนเวียน ประชาชนระดับรากหญ้า ระดับพ่อค้า แม่ขายทั้งหลาย เขามีรายได้มาก ขึ้นมีความสุขมาก ๆ ผมไปพบเห็นพ่อค้า แม่ค้า ในตลาด ชมรัฐบาลมาก ไม่มีใครติ มีแต่บอกว่า

โครงการนี้อยากให้ทำไปเรื่อย ๆ ทำให้มีรายได้มากขึ้น เศรษฐกิจหมุนเวียนและจะกระตุ้นเรื่องอื่น ๆ

ตามมา เพราะฉะนั้น คือ การใช้ภาษีอากรของประเทศของพี่น้องประชาชนแล้วได้ผลที่ดีมาก ๆ

อยากให้ทำไปเรื่อย ๆ และช่วยคิดโครงการอื่น ๆ ด้วย อย่าแจกเงินอย่างเดียว ให้แจกแล้วสามารถที่

ย้อนกลับไปสร้างอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ จะเป็นผลประโยชน์กับพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ

ท่านประธานครับ ในส่วนของการที่จะแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติแก้ไข

เพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่รัฐบาลเสนอมา ผมอยากให้คนที่มียาได้อย่างที่

5 ท่านต้องการว่า ผู้ให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีรายได้จำนวนมากในยุคปัจจุบันนี้ได้รับผิดชอบ

ในส่วนที่ตัวเองมียาได้ไป คือ ย้อนกลับเป็นภาษีอากรที่ต้องจ่ายให้แก่รัฐ และกลับคืน

สู่พี่น้องประชาชน แต่ด้วยข้อเสนอแนวทางการให้มีกระบวนการจัดเก็บภาษีจากผู้ประกอบการ

ซึ่งอยู่ต่างประเทศส่วนใหญ่เป็นหลัก อาจจะมีกระบวนการยุ่งยากในการจัดเก็บได้อย่างเต็มเม็ด

เต็มหน่วย ทำให้ได้สมประโยชน์อย่างที่ต้องการ ผมอยากจะสอบถามในเรื่องวิธีการเพราะว่า

10 การที่จะเก็บภาษีจากคนที่ประกอบการอยู่ต่างประเทศ แล้วจะหาความเชื่อมโยงมาเก็บภาษีใน

ประเทศได้ เป็นความยุ่งยากที่จะต้องหามาตรการ วิธีการให้ธุรกิจเหล่านี้เกิดความรับผิดชอบขึ้น

ผมไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ทางรัฐมนตรีหรือกระทรวงการคลัง ได้กำหนดมาตรการ วิธีการจัดเก็บนั้น

ข้อสำคัญผมมองว่าในธุรกิจเหล่านี้มีระบบตัวแทนอยู่ในประเทศไทย และตัวแทนเหล่านี้ถ้าเขาทำ

ธุรกิจแล้วไม่มีตัวแทนทำยาก เพราะเป็นเรื่องของการต้องเก็บเงินเก็บรายได้ เพราะฉะนั้น กลไกที่จะ

15 เกิดขึ้นได้ไม่ทราบว่า รัฐบาลหรือกระทรวงการคลังมีกำหนดมาตรการ วิธีการให้ตัวแทนรับผิดชอบ

อย่างน้อยแค่ไหนที่จะบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพเรื่องการจัดเก็บภาษี แต่มีข้อความเพิ่มเติม

จากที่ไม่เคยบัญญัติมาเลยคือ อิเล็กทรอนิกส์แพลตฟอร์ม ให้คำจำกัดความไว้ว่า ตลาด ช่องทางหรือ

กระบวนการอื่นใดที่ผู้ให้บริการหลายรายใช้ในการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์แก่ผู้รับบริการ

เพราะอ่านแล้วเหมือนกับว่าไป ๆ มา ๆ คือย้อนกลับมาที่ผู้ให้บริการที่กำหนดว่า เป็นอิเล็กทรอนิกส์

20 แพลตฟอร์ม คือ เป็นเรื่องของกระบวนการการตลาด ช่องทางอะไรทั้งหลาย กลายเป็นว่าคนเหล่านี้

คือ คนที่รับผิดชอบเสียภาษี ซึ่งอยู่ในประเทศเลยมีคำถามว่า แล้วต่างประเทศจะไปบังคับอย่างไร

การบังคับใช้กฎหมาย แต่ประการหนึ่งจากการที่ผมเคยใช้และจ่ายเงินเวลาจะซื้อบริการ

ทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องผ่านธนาคาร แล้วจะบอกว่าธนาคารมีธนาคารอะไรบ้างที่คุณจะชำระ

สรุป คือ มีทุกธนาคาร เพราะฉะนั้น ไม่ทราบว่าในกระบวนการจัดเก็บถึงแม้อยู่ต่างประเทศ

25

แต่การจัดเก็บต้องผ่านบัญชีซึ่งอยู่ในประเทศไทย ผมอยากจะเสนอว่าทำอย่างไรที่จะให้

พวกบัญชีเหล่านี้ ถ้าคุณจะให้มีการจ่ายเงินทางออนไลน์เพื่อชำระเงินค่าซื้อบริการอิเล็กทรอนิกส์

5 จะทำอย่างไร ให้เอาบัญชีเหล่านี้มาขึ้นบัญชีของกระทรวงการคลัง ธนาคารต้องแจ้งมา เพราะว่า

เราบังคับต่างประเทศยาก แต่สิ่งที่เป็นกลไกสำคัญ คือ การจ่ายเงินผ่านบัญชีธนาคาร ผมไม่แน่ใจว่า

ได้เตรียมการหรือสร้างกระบวนการสิ่งเหล่านี้เอาไว้มากน้อยแค่ไหน แต่จากการที่ได้ไปใช้ได้สัมผัส

ผมว่า คือ กระบวนการหนึ่งที่ท่านสามารถทำได้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย เพราะการจ่ายเงิน

ในการซื้อแอปพลิเคชันอะไรทั้งหลาย ต้องผ่านบัญชีพวกนี้ แทนที่จะไปจับปลาในแม่น้ำ

10 จับปลาในทะเล จับปลาในบ่อ จับปลาในตะข้อง ผมว่าจะมีประสิทธิภาพมากกว่า

ผมฝากด้วยความเป็นห่วงเป็นใย เพราะถ้าหากว่าจะมีนโยบายวิธีการตรงนี้มาแล้ว แล้วในอนาคต

ผมเชื่อว่าธุรกิจอย่างนี้ที่ต่างประเทศมาหากินในประเทศไทย แล้วผ่านกระบวนการตรงนี้

จะเกิดขึ้นมาก แต่อยากฝากท่านรัฐมนตรีไว้ กระบวนการเหล่านี้ท่านต้องค่อยเป็นค่อยไป

สำหรับคนในประเทศอย่าผลิผลาม อย่ากำหนดมาตรการที่เคร่งครัดเกินไปสำหรับพี่น้องประชาชน

15 ในประเทศ

ถ้าหากว่าไปกระทบกับพี่น้องประชาชนในประเทศจะเดือดร้อน สร้างภาระมากขึ้น เช่น กฎหมายออกมาแล้ว คือ สินค้าออนไลน์เห็นหรือไม่ กฎหมายตรงนั้นกระทบกับคนทั้งประเทศ แทนที่รัฐบาลจะได้รับความชื่นชมยินดี คนเดือดร้อน ใครก็ตามใช้เงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ออนไลน์กระทบหมดทุกกระบวนการ อันนี้คือปัญหาที่เกิดขึ้น ผাগท่านรัฐมนตรี สิ่งที่ทำเป็นแนวทางที่ดี แต่ผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนต้องค่อยเป็นค่อยไปและพึงระมัดระวัง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

5

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ มีเรื่องจะประกาศเพื่อทราบ

ตามที่ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

10 จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้น

ในการนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญดังกล่าว จะมีการประชุมนัดแรก

ในวันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมหมายเลข ๔๐๖

ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) จึงเรียนแจ้งคณะกรรมการทุกท่านเพื่อทราบและเข้าร่วมประชุมตามกำหนดวัน เวลา ดังกล่าว

15

ต่อไปขอเรียนเชิญท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย อภิปราย จากนั้นจะเป็นท่านสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ ครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและคณะผู้แทนจากกรมสรรพากรว่าเห็นด้วยกับ

20 หลักการของการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ฉบับนี้ แต่ผมมีคำถามที่อยากจะขอให้ท่านชี้แจงเพื่อความเข้าใจเพิ่มเติมอยู่ ๔ - ๕ คำถาม

คำถามที่ ๑ จากการฟังคำชี้แจงของท่าน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

มีวัตถุประสงค์ในการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากผู้ประกอบการต่างประเทศที่มีการใช้บริการในประเทศ สำหรับการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์หรืออิเล็กทรอนิกส์แพลตฟอร์ม

สำหรับผู้ให้บริการที่ไม่ได้จดทะเบียน คำถาม คือ แล้วผู้ให้บริการที่อยู่ในต่างประเทศจะต้อง
อยู่ภายใต้เงื่อนไขกฎหมายเกี่ยวกับภาษีมูลค่าเพิ่ม คือ จะต้องมียังเงินรายได้ต่อปีมากกว่า

- 5 ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท ด้วยหรือไม่ ถ้าคำตอบของท่าน คือ ใช่ ขอให้ท่านชี้แจงต่อไปว่า
กรมสรรพากรจะทราบได้อย่างไรว่า ผู้ประกอบการต่างประเทศรายใดมีรายได้จากประเทศไทย
เกิน ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท ท่านได้คิดหรือได้จัดเตรียมกลไกในการที่จะตรวจสอบแหล่งที่มา
และจำนวนเงินรายได้ของผู้ประกอบการจดทะเบียนในแต่ละปีแล้วหรือไม่

คำถามที่ ๒ เรื่องการจดทะเบียนในประเทศไทย เรากำลังจะกำหนดให้

- 10 ผู้ประกอบการต่างประเทศต้องจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มในประเทศไทย ซึ่งถือว่าเป็นนิติใหม่
ของกฎหมายภาษีอากรในประเทศไทย จากเดิมที่เราบังคับใช้เฉพาะผู้ประกอบการที่อยู่ใน
ประเทศไทยเท่านั้น คำถาม คือ รายละเอียดวิธีการจดทะเบียน ถึงแม้จะบอกว่า สามารถผ่าน

ระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ แต่เท่าที่ผมทราบแนวปฏิบัติเดิมของกรมสรรพากรที่ใช้อยู่ในขณะนี้
เมื่อผู้ประกอบการจดทะเบียนที่อยู่ในประเทศไทยไปยื่นขอจดทะเบียนเป็นผู้ประกอบการ

- 15 ภาษีมูลค่าเพิ่ม ท่านจะต้องส่งเจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบสถานประกอบการ เพื่อดูความมีอยู่จริง
ของสถานประกอบการ สำหรับในกรณีที่เป็นผู้ประกอบการต่างประเทศ แนวปฏิบัติในเรื่องนี้
ท่านมีแนวปฏิบัติอย่างไร

คำถามที่ ๓ ถ้ากฎหมายฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ความแตกต่างในเรื่องความรับผิดชอบ
ของภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับผู้ประกอบการที่ให้บริการในการขายสินค้าหรือบริการผ่านระบบ

- 20 อิเล็กทรอนิกส์หรือผู้ให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์แพลตฟอร์ม สำหรับผู้ใช้ในประเทศไทย
ระหว่างผู้ใช้ที่จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มและผู้ใช้ที่ไม่ได้จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มมีความแตกต่าง
ในความรับผิดชอบทางกฎหมายอย่างไรบ้าง โดยเฉพาะประเด็นที่ท่านบอกว่าผู้ประกอบการจะไม่มีสิทธิ
ที่จะออกไปกำกับภาษีมูลค่าเพิ่ม เพราะฉะนั้น ในกรณีนี้ถ้าเป็นผู้ประกอบการจดทะเบียน
จะต้องอยู่ในฐานะที่ต้องเสียภาษีมูลค่าเพิ่มด้วยหรือไม่ ถ้าเสียแล้ว เมื่อไม่มีหลักฐานใบกำกับภาษี
ที่ผู้ประกอบการจดทะเบียนต่างประเทศไม่สามารถออกให้ได้ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้
หมายความว่า ไม่สามารถมีภาษีซื้อไปใช้ในการคำนวณใช้หรือไม่

คำถามที่ ๔ เป็นข้อกังวลซึ่งคล้ายกับเพื่อนสมาชิกที่ได้อภิปรายไป คือ

เรากำลังเขียนกฎหมายภายในประเทศของเราไปบังคับใช้กับผู้ประกอบการซึ่งอยู่ในต่างประเทศ

5 ข้อกังวล คือ กรมสรรพากรได้เตรียมกลไกที่มีความพร้อมในการตรวจสอบเรื่องที่มาของรายได้

ผู้ประกอบการจดทะเบียนที่มีรายได้ในประเทศไทยไว้แล้วอย่างน้อยแค่ไหน ท่านสามารถ

ให้ความมั่นใจกับวุฒิสภาได้อย่างน้อยแค่ไหนว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นเครื่องมือ

ที่จะทำให้กรมสรรพากรเดินไปสู่เป้าหมายในการจัดเก็บภาษีที่ท่านรัฐมนตรีชี้แจง ตั้งเป้าไว้ว่า

สามารถมีรายได้ส่วนนี้เพิ่มขึ้นมาประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ท่านจะทราบยอดรายได้

10 ของผู้ประกอบการต่างประเทศแต่ละรายได้อย่างไร ในเมื่อทั้งหมดผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

เรามีความพร้อมในเรื่องของระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่จะจัดการกับเรื่องนี้ในการเก็บข้อมูล

สำหรับผู้ประกอบการที่ให้บริการด้านการขายสินค้าหรือให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ในประเทศไทยได้อย่างน้อยแค่ไหน คือ สิ่งที่ยอยากจะฟังจากท่าน เนื่องจากดูในร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ ไม่ได้พูดถึงกระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้ที่จะนำไปสู่ความสามารถของกรมสรรพากร

15 ในการตรวจสอบที่มาของรายได้ผู้ประกอบการจดทะเบียน ขอฝากคำถามและข้อห่วงกังวล

ตามที่ผมได้กราบเรียน ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ ครับ

นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ประเทศไทยได้จัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม

20 เริ่มต้นตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ เป็นการเก็บภาษีจากการขายและการให้บริการในทุกขั้นตอนการผลิต

การจำหน่ายสินค้าและบริการ ด้วยเหตุที่เป็นการเก็บภาษีจากสินค้าและบริการนี้ ในหลายประเทศ

ต่อมา ซึ่งได้ริเริ่มใช้ระบบภาษีเช่นเดียวกันนี้ได้เรียกว่า ภาษีสินค้าและบริการ แต่เนื่องจาก

ประเทศไทยได้ริเริ่มนำภาษีมูลค่าเพิ่มเข้ามาใช้โดยมีต้นแบบจากประเทศในแถบยุโรป

ซึ่งใช้คำว่า “ภาษีมูลค่าเพิ่ม” เราจึงใช้คำนี้มาตลอด ระยะเวลาหลายประเทศได้ใช้ศัพท์ตรงตัวว่า

25 เป็นภาษีสินค้าและบริการ เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับผู้เสียภาษี

การจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับสินค้าและบริการในประเทศ พัฒนาการตลอดมาเป็นไปด้วยดี ----

แต่เมื่อมีการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์เริ่มจะต้องมีพัฒนาการใหม่ ๆ ของกลไกในการจัดเก็บภาษี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศ สำหรับการจัดเก็บ

5 ภาษีมูลค่าเพิ่มสินค้าจากต่างประเทศ ไม่มีปัญหา เพราะว่าจะต้องผ่านด่านศุลกากร ซึ่งมีอยู่ทั่วประเทศ ทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ แต่สำหรับการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์

จากต่างประเทศเป็นประเด็นที่ได้กล่าวถึงกันมาระยะหนึ่งแล้ว และในวันนี้ได้มีการเสนอ

ร่างพระราชบัญญัติเพื่อที่จะทำให้มีการจัดเก็บภาษีการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะเป็นเรื่องของการให้ความเป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการในประเทศ

10 ที่จะต้องรับภาระภาษี ในขณะที่ผู้ให้บริการจากต่างประเทศยังไม่ต้องชำระภาษี แต่การจัดเก็บภาษี

จากผู้ให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศยังไม่มีความหมายบังคับใช้ จึงเป็นที่มาของ

15 การนำเสนอในครั้งนี้นี้ การเรียกเก็บภาษีการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ บางประเทศเลือกที่จะแยก

ออกไปจัดเก็บภาษีบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ต่างหาก หรือที่เรียก ดิจิทัลเซอร์วิสแทกซ์ (Digital

Service Tax) บางประเทศเลือกที่จะแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเดิม อยู่ภายใต้การบริการเดิม แต่แยก

20 บริการอิเล็กทรอนิกส์ออกมาให้ชัดเจนจากบริการทั่วไป ซึ่งในกรณีของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เลือกใช้แนวทางประการหลังซึ่งทำได้ดี เพราะว่าการเสนอได้มีการให้คำนิยามในมาตรา ๕

ซึ่งเพิ่มเติมมาตรา ๑๐/๑ กับมาตรา ๑๐/๒ ไว้ชัดเจน แยกระหว่างสินค้าที่เป็นทรัพย์สินมีรูปร่างกับ

ทรัพย์สินที่ไม่มีรูปร่างมาเป็นบริการ และแยกให้ชัดเจนยิ่งขึ้นระหว่างบริการทั่วไปกับบริการ

ทางอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้สามารถเป็นจุดตั้งต้นในการจัดเก็บภาษีการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์

25 จากต่างประเทศได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีและควรสนับสนุน อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกต ๓ ประการ

ที่ฝากไว้ประกอบในการที่จะทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อบังคับใช้แล้วจะได้เป็นประโยชน์

อย่างแท้จริง คือ

ประการที่ ๑ ผมเข้าใจว่า ผู้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พยายามที่จะไม่ให้มีหลักการ

ในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายเพิ่มเติมจากเดิมที่มีอยู่แล้วมาบรรจุไว้ใน

25 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศ

แต่เลือกที่จะนำไปบรรจุไว้ในกฎกระทรวง เนื่องจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอิเล็กทรอนิกส์

มีวิวัฒนาการที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา การเลือกไปใช้บังคับ หรือกำหนดไว้ในกฎกระทรวง

- 5 จึงเป็นเรื่องที่ตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงที่พัฒนาการอยู่ตลอดเวลา แต่ฝากไว้ในการออกกฎกระทรวง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อที่จะตอบสนองการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดให้มีความรอบคอบ รัดกุม โดยเฉพาะอย่างยิ่งมุ่งไปที่การบังคับใช้กฎหมาย เพราะว่าการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องนี้เป็นเรื่องยาก เพราะฉะนั้น ต้องหาทางศึกษาจากต่างประเทศหรือว่าประสบการณ์อื่น ๆ ในการจัดเก็บภาษีภายในประเทศ เพื่อที่จะทำให้

- 10 การบังคับใช้กฎหมายที่นำไปสู่ความรับผิดชอบในทางแพ่ง หรือความผิดในทางอาญาสามารถที่จะดำเนินการได้โดยกลไกของกฎหมาย

ประการที่ ๒ นอกจากเรื่องการจัดเก็บภาษีจากการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์

จากต่างประเทศเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีข้ามประเทศ ด้วยเหตุนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คือ กรมสรรพากรคงจะต้องประสานงานอย่างใกล้ชิดกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- 15 เพื่อที่จะได้ข้อมูลในการจัดเก็บภาษีตามที่มีเจตนาารมณ์ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้อย่างแท้จริง

ประการที่ ๓ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับผู้ให้บริการในต่างประเทศจำเป็นอย่างยิ่ง

ที่จะต้องได้ข้อมูลจากต่างประเทศอย่างครบถ้วน ซึ่งกรมสรรพากรคงจะต้องพยายามสร้างเครือข่าย

ในการที่จะได้ข้อมูลเช่นนี้ ทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนต่างประเทศ ทั้งจากหน่วยงานของไทย

ในต่างประเทศ และจากกลไกของความช่วยเหลือด้านการให้บริการภาษีจากความตกลงพหุภาคี

- 20 ว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษี ซึ่งรัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา

โดยสรุป กระผมเห็นด้วยและสนับสนุนกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พร้อมกับ

ข้อสังเกต ๓ ประการ ดังที่ได้กล่าวแล้ว ขอบขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสถิตย์ ลิมพงค์พันธุ์ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

5

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญท่านรัฐมนตรีตอบข้อชี้แจงครับ

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ก่อนอื่นในนามของกระทรวงการคลัง

10 ขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกที่ได้ให้กำลังใจในเรื่องของโครงการคนละครึ่ง อันนี้เป็นนโยบาย

ของรัฐบาลที่จะให้เม็ดเงินต่าง ๆ ไปถึงเศรษฐกิจในระดับฐานรากให้มากที่สุด การออก
มาตรการต่าง ๆ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

มีมาหลายเดือนแล้ว แต่คำถาม คือ ยังลงไปไม่ถึงระดับฐานราก ซึ่งโครงการนี้ได้รับการตอบสนอง
ด้วยดี กราบเรียนท่านนายกรัฐมนตรีแล้วว่า เราจะต่ออายุโครงการนี้ออกไปเป็นระยะที่ ๒

15 อาจจะมีระยะที่ ๓ เพื่อให้เม็ดเงินกระจายไปสู่เศรษฐกิจ ในวันนี้เราเห็นตัวเลขของสำนักงาน

สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ประกาศในเรื่องของผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและ
ตัวเลขจีดีพีไตรมาสที่ ๓ แสดงให้เห็นแนวโน้มว่าแต่ละไตรมาสที่ผ่านไปดีขึ้นชีวิต

ทางเศรษฐกิจดีขึ้นโดยลำดับ แต่อาจยังไม่ถึง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะว่าขณะนี้เรายังใช้มาตรการ
ในเรื่องของกระตุ้นเศรษฐกิจภายใน ส่วนเศรษฐกิจภายนอก ซึ่งเกิดจากผลกระทบจากการท่องเที่ยว

20 ยังไม่สามารถดำเนินการได้เต็ม ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ขออนุญาตขอบคุณในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ ซึ่งเป็นการแก้ไขตามที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายไว้เมื่อสักครู่ที่ว่า เรามีแต่ในเรื่องของ
การใช้จ่ายเงิน แต่เราไม่มีในเรื่องของการจัดเก็บรายได้ หรือการเพิ่มประสิทธิภาพในการ

จัดเก็บรายได้ กระผมเข้ามารับหน้าที่ใน ๑ เดือนที่ผ่านมา ได้ตระหนักในเรื่องนี้ว่าแหล่งรายได้ของ
เรามีจำกัด ภาคธุรกิจ และภาคประชาชนได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาด

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๑๖/๕

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพราะฉะนั้น การจัดเก็บรายได้ อาจจะไม่ได้ตามเป้าหมาย
อย่างไรก็ตาม ในเรื่องนี้กระผมได้มีการหารือกับเจ้าหน้าที่ในกระทรวงการคลังว่าในเรื่องของ

5 การจัดเก็บรายได้ขอคุณในเรื่องแผนปฏิรูปภาษีเพื่อเพิ่มศักยภาพในการหารายได้ ซึ่งจะครอบคลุม
ทั้ง ๓ เรื่องหลัก ๆ ด้วยกัน คือ

เรื่องที่ ๑ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อันนี้จะเป็นในเรื่องของ
การที่จะอำนวยความสะดวก หรือว่าลดภาระให้กับภาคเศรษฐกิจหรือธุรกิจในสาขาที่เราต้องการ
สนับสนุน และเป็นทิศทางอนาคตของประเทศ

10 เรื่องที่ ๒ ด้านการแพทย์และสาธารณสุข หรือด้านสุขภาพ อันนี้เพื่อให้เกิดคุณภาพ
ชีวิตที่ดี ซึ่งรวมไปถึงในเรื่องของมาตรการลดหย่อนต่าง ๆ ในภาคสังคม

เรื่องที่ ๓ วันนี้เราพูดถึงเฉพาะในเรื่องผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แต่ทั่วโลกจะพูดเพิ่มเติมมาอีกประเด็นหนึ่ง คือ เรื่องสิ่งแวดล้อม
หรือการเปลี่ยนแปลงสถานะภูมิอากาศ ซึ่งมาคู่กับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

15 โควิด ๒๐๑๙ ขณะนี้มีการรายงานในเรื่องของคุณภาพอากาศเป็นประจำอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น
แนวทางในเรื่องของการใช้จ่ายเรายังมีอีกมาก ในแผนปฏิรูปคงจะต้องดูให้สอดคล้องกับใน ๓ สิ่ง
ที่เราจะดำเนินการในอนาคต อันนี้ขอเป็นประเด็นที่ท่านสมาชิกได้พูดไว้เมื่อสักครู่นี้

- ๑๗/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ขออนุญาตตอบคำถามในภาพรวม ส่วนรายละเอียดในเรื่องของขั้นตอน และกระบวนการ ขออนุญาตให้อธิบดีกรมสรรพากรเพิ่มเติมในภายหลัง ประเด็นของ

5 ท่านประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง มี ๔ ประเด็น ผมขอรับไปทั้งหมด เพราะส่วนใหญ่จะมีเรื่องของความไม่เท่าเทียมกัน เราต้องแก้ไข อันนี้เราเดินตามแนวทางของไออีซีดีมาโดยตลอด เรื่องของการที่จะบังคับใช้กฎหมายให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดชัดเจนว่าเราคงจะต้องมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายในประเทศของเรา ท่านสมาชิกได้พูดถึงว่าการเชื่อมโยงหรือการประสานงานกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นเรื่องที่สำคัญ

10 การประสานกับตำรวจเป็นอีกเรื่องหนึ่งในเรื่องของการสอบสวนกรณีที่มีผู้กระทำความผิด ส่วนภายในกระทรวงต้องมีการประสานกันในเรื่องของระหว่างกรมด้วย มีประเด็นที่เกี่ยวข้องคือ ในเรื่องของการจัดเก็บภาษีศุลกากรอากรนำเข้าจากต่างประเทศโดยไม่กำหนดราคาขั้นต่ำ อันนั้นอยู่ในกระบวนการที่กระทรวงเร่งรัดอยู่ในเวลานี้ เป็นสินค้าที่เป็นมูลค่าต่ำกว่าคงจะแก้ไขไม่ยากเท่าไร อาจจะออกมาเป็นในลักษณะของกฎกระทรวงในเรื่องของยกเลิกลดค่าขั้นต่ำออกไป

15 จะทำให้เราสามารถครอบคลุมในเรื่องสินค้าต่าง ๆ ที่เข้ามาท่วมตลาดผ่านตลาดออนไลน์ของเรา และทำให้ผู้ประกอบการของเราเสียประโยชน์เกิดการแข่งขันกันไม่ได้ อันนี้อยู่ในกระบวนการจะเร่งรัด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในประเด็นเรื่องของท่านสมาชิก ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ มี ๓ ประเด็นหลัก ๆ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับเรื่องของขั้นตอนว่า เมื่อบังคับใช้แล้วเราจะติดตามบริษัท

20 ต่างชาติอย่างไร เรื่องนี้เราได้เตรียมการ ตั้งแต่เริ่มร่างพระราชบัญญัติกรมสรรพากรมีการหารือซึ่งจะมี ๒ แพลตฟอร์ม แพลตฟอร์มที่อยู่ในประเทศของเรา กับแพลตฟอร์มที่อยู่ต่างประเทศ มีการทำธุรกรรมหรือการซื้อขายผ่านออนไลน์โดยตรง อันนี้เราจะไปเน้นส่วนที่ ๒ ที่บริษัทต่างประเทศมีแพลตฟอร์มอยู่ในต่างประเทศ และให้บริการผ่านอินเทอร์เน็ตเข้ามา ซึ่งนอกเหนือจากในเรื่องของรายได้จากการจัดเก็บค่าสมาชิกดูหนัง ฟังเพลงต่าง ๆ แล้ว

เรื่องที่ ๕ คือ เรื่องของการโฆษณา ซึ่งสามารถที่จะใช้ในการประเมินรายได้ของ
กรรมสรรพากรได้ ประเด็นในเรื่องของ ๑.๘ ล้านบาท จะประเมินอย่างไร จริง ๆ แล้วมีข้อกฎหมาย
5 ของสรรพากรอยู่ในข้อหนึ่งที่จะให้ในกรณีที่ไม่มีจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม กรรมสรรพากรมีอำนาจ
ในการที่จะประเมินมูลค่าเพิ่มตามมาตรา ๘๘ แห่งประมวลรัษฎากรอยู่แล้ว อันนี้จะขออนุญาต
รับไปในเรื่องของวิธีการและขั้นตอน เรื่องของโลว์แวลู (low value) หรือสินค้าราคาต่ำเป็นประเด็น
ที่ผมให้ความสำคัญเรื่องนี้ อันนี้คงจะแก้ไขไม่ยากเท่าไร คงจะประสานกับศุลกากรและมีการยกเลิก
ในเรื่องของราคาขั้นต่ำ

10 ประเด็นในเรื่องของคริปโทเคอร์เรนซี ซึ่งปัจจุบันนี้ผมเห็นด้วยว่าบางที่เราจ่าย
เป็นเงิน จะจ่ายเป็นเงินไทย เงินดอลลาร์ เงินอะไรก็แล้วแต่ แต่จะมีประเภทที่คล้าย ๆ ลักษณะ
บิตคอยน์ ซึ่งเป็นรับแลก ตรงนี้คงมีขั้นตอนในเรื่องของการที่จะแปลงออกมาเป็นเงิน อันนี้

15 ต้องไปตกลงกับธนาคารด้วย เพราะว่าผู้ให้บริการอาจจะมีรูปแบบการให้บริการหรือการรับชำระ
ค่าบริการในรูปแบบที่แตกต่างกัน กรรมสรรพากรจะรับไปดูแลในเรื่องนี้ต้องมีแน่ ๆ ว่าบิตคอยน์
ก็คือ (coin) ก็คือเงินเท่ากับเท่าไรตรงนี้ เราพยายามไม่ให้หลุดหลุดตาออกไป เช่น กรณีฮัก
อาจจะมึประเด็นที่แตกต่างกันนิดหนึ่ง ตรงด้านหนึ่งอาจจะมองว่า เป็นสินค้าที่เพิ่มในเรื่องของ
ศักยภาพในการเรียนรู้หรือการศึกษาของเรา อันนั้นคงจะต้องดูในรายละเอียดว่า ครอบคลุม
20 ในเรื่องของอีคอมเมิร์ซ ขออนุญาตเรียนว่ามี ๒ ประเด็น คือ วันนี้เราพูดเรื่องของอีเซอร์วิส
ส่วนเรื่องของอีคอมเมิร์ซเป็นเรื่องของตลาดสินค้า ซึ่งผ่านออนไลน์ในขณะนี้ ขออนุญาตทราบเรียน
ในส่วนนี้

ประเด็นในเรื่องของกลไกขั้นตอนเป็นอย่างที่ท่านสมาชิกได้กล่าวไว้สักครู่นี้ว่า
ในร่างพระราชบัญญัติเราไม่ได้กำหนดเรื่องรายละเอียดของกระบวนการ ๒ เรื่องหลัก ดังนี้

เรื่องที่ ๑ คือ ทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยบริษัทต่างชาติที่อยู่ในต่างประเทศ

เรื่องที่ ๒ คือ ในเรื่องของหนังสือแจ้งให้เสียภาษี แบบหรือใบกำกับภาษี

25 ขออนุญาตว่าอยู่ในกฎกระทรวงภายใต้พระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นเจตนากรมคงจะมีรายละเอียด
ที่มีความเป็นพลวัตอยู่ จะทำให้มีความคล่องตัวมากขึ้น

ในเบื้องต้นขออนุญาตเรียนชี้แจงตอบคำถาม ประเด็นหลักอยู่ที่ว่าการบังคับใช้

ซึ่งทั้ง ๖๑ ประเทศ ขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมหนึ่งว่า ความร่วมมือกับต่างประเทศยังมีกฎหมาย

5 ฉบับหนึ่งที่กระทรวงจะนำเสนอในวาระที่ ๑ ของสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยความร่วมมือ หรือชื่อย่อ

เราเรียกว่า “แมค” ขณะนี้อยู่ระหว่างรอบรรจุวาระ แต่เรื่องของการบังคับใช้กฎหมายอนุญาตว่า

ในกลุ่มของอาเซียนจริง ๆ เราเริ่มก่อนในเรื่องของกฎหมายอีเซอร์วิส แต่ว่าอาจจะเป็นในเรื่องของ

ความล่าช้าภายในกระทรวงด้วยกันเอง อย่างของประเทศมาเลเซีย ประเทศสิงคโปร์

ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศสิงคโปร์ เริ่มประกาศบังคับใช้ตั้งแต่เดือนมกราคมปีนี้ ประเทศมาเลเซีย

10 ตั้งแต่เดือนมกราคมปีเช่นเดียวกัน ส่วนประเทศอินโดนีเซีย เริ่มตั้งแต่เดือนสิงหาคม อันนี้เราดู

เทียบเคียงกับประเทศอื่น ๆ ด้วย ประเทศอังกฤษ ประเทศนิวซีแลนด์ ประเทศออสเตรเลีย

ประเทศไต้หวัน ซึ่งเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วมีการจัดเก็บทั้งหมด อันนี้เป็นเพียงตัวอย่างว่า

ในประเทศเหล่านี้ มีการจัดเก็บและมีการบังคับใช้ มีระบบการตรวจสอบ มีการจัดเก็บได้ค่อนข้างที่

จะมากในระดับ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป เป็นตัวอย่างหนึ่งซึ่งคิดว่าจะมาเพิ่มเติม

15 ในเรื่องรายได้ของเรา ขออนุญาตกราบเรียนในเบื้องต้น ถ้ามีรายละเอียดขั้นตอน ขออนุญาต

ท่านอธิบดีช่วยตอบคำถามครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ขอเชิญท่านอธิบดีกรมสรรพากร

ตอบคำถามครับ

20 นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมขออนุญาตกราบเรียนข้อมูลเพิ่มเติมตามที่

ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมอบหมาย ประเด็นที่จะเพิ่มเติมมีอยู่ ๓ ประเด็น คือ

ประเด็นที่ ๑ ข้อกังวลเรื่องการบังคับใช้กฎหมาย

ประเด็นที่ ๒ ประเด็นรายละเอียดเรื่องความครอบคลุมของร่างพระราชบัญญัติ

25 ฉบับนี้ต่อคริปโทเคอร์เรนซีและเรื่องอีบุ๊ก ในรายละเอียดเสริมจากที่ท่านรัฐมนตรีได้กล่าวไปเบื้องต้น

ประเด็นที่ ๓ ผลกระทบของผู้ประกอบการทั้งที่จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มและไม่ได้จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มว่า คนที่จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว ถ้าผู้ประกอบการต่างประเทศไม่

5 ออกใบกำกับภาษีแล้วจะอย่างไร

ในเรื่องของรายละเอียดการบังคับใช้กฎหมาย ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า

ตามที่ท่านรัฐมนตรีได้ให้ข้อมูลว่า เราได้ศึกษาบทเรียนของประเทศต่าง ๆ ที่ได้ออกกฎหมายคล้ายกันมา ๖๑ ประเทศ สิ่งที่สำคัญที่สุด

ขั้นตอนที่ ๑ คือ เรื่องความง่ายของการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มของ

10 ผู้ประกอบการต่างประเทศที่มาให้บริการในประเทศผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์กรมสรรพากรได้

เตรียมขั้นตอนของการจดทะเบียนเว็บไซต์ และการชำระเงินต่าง ๆ ให้ง่าย เพราะเป็นปัจจัยสำคัญที่

จะทำให้สามารถเก็บภาษีได้มากขึ้น อันนี้เป็นบทเรียนจากไอเอสดีที่ได้จัดทำข้อสรุปมา

15

20

ขั้นตอนที่ ๒ คือ นอกจากใช้ความง่ายแล้ว เราจะใช้ความโปร่งใส เราจะใช้วิธีการ
 5 เปิดฐานข้อมูลที่เรียกว่า ไวต์ลิสต์ (whitelist) ให้ประชาชนสามารถตรวจสอบได้ว่า ผู้ประกอบการ
 อิเล็กทรอนิกส์ต่างประเทศจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มแล้วหรือไม่ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าผู้ประกอบการ
 มีหน้าที่เรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจริง และเราจะสามารถเปิดช่องทางในการร้องเรียนผู้ที่ไม่ได้
 จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม อันนี้เป็นช่องทางที่ ๒ ให้ผู้ประกอบการร้องเรียนผ่านกรมสรรพากร
 ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้

ขั้นตอนที่ ๓ คือ กรมสรรพากรตอนนี้ได้มีพัฒนาการในเรื่องการทำบิ๊กดาตา
 10 (Big Data) และดาตาอานาลิติค (data analytic) ตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงการคลังให้ใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการค้นหาข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งขณะนี้
 กรมสรรพากรได้พัฒนาเรื่องดาตาอานาลิติคและบิ๊กดาตาไปค่อนข้างมาก ขณะนี้ข้อมูลที่เข้ามา
 อยู่ในฐานข้อมูลเรามีอยู่จำนวนหนึ่ง ซึ่งสามารถมาใช้ประกอบในการตรวจสอบในเรื่องนี้

ขั้นตอนที่ ๔ คือ ถ้าต่างประเทศเขายังไม่มายื่นแบบ ไม่มาจดทะเบียน
 15 และไม่มาชำระ การตรวจสอบในเรื่องของข้อมูลทางการเงิน กรมสรรพากรยังสามารถใช้อ่านจ
 ในการออกหมายเรียกพยานได้ โดยเฉพาะข้อมูลทางการเงินจากธนาคารหรือสถาบันการเงิน
 ที่ชำระค่าสินค้าและบริการ นอกจากนั้น ตามที่ท่านรัฐมนตรีได้กล่าว ผมขออนุญาตเพิ่มเติม
 คือ เราได้มีความร่วมมือระหว่างประเทศ ตอนนี้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่ข้ามชาติ
 จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างประเทศ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

20 ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เราจะเปิดเผยข้อมูลและร่วมกันแลกเปลี่ยนข้อมูล
 ระหว่างประเทศที่เรียกว่า “แมค” นั้น กำลังอยู่ในขั้นตอนดำเนินการ นอกจากนั้น เรายังสามารถ
 ประเมินเรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มตามมาตรา ๘๘ แห่งประมวลรัษฎากร ไม่ว่าจะเป็นการออก
 หมายเรียก การส่งหนังสือแจ้งประเมินทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติแก้ไข
 เพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ และยังสามารถประสานกับหน่วยงานอื่น ๆ
 25 โดยเฉพาะกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานป้องกันและปราบปราม
 การฟอกเงิน (ปปง.) ในการบังคับใช้กฎหมายด้วย อันนี้เป็นคำถามในหมวด ๑

หมวด ๒ เป็นรายละเอียดเรื่องความครอบคลุม ซึ่งเพิ่มเติมจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้กรุณาขอให้ผมชี้แจงเพิ่มเติม ในเรื่องของคริปโทเคอร์เรนซี ปัจจุบันได้มี

5 พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๑ ออกมาแล้ว คริปโทเคอร์เรนซี เป็นสินค้าที่ไม่มีรูปร่าง ซึ่งได้มีการแก้ไขประมวลรัษฎากรให้ระบุประเภทเรียบร้อยแล้ว

เพราะฉะนั้น เรื่องคริปโทเคอร์เรนซีไม่ได้อยู่ในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ ขณะเดียวกันในเรื่องของอีบุ๊ก อันนี้ชัดเจน เป็นที่มาของการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ว่าจะต้องเป็น

10 บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพราะว่าอีบุ๊ก คือ เป็นการให้บริการผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งข้ามชาติมา อยู่ภายใต้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เรื่องสุดท้าย เกี่ยวกับการจัดการของคนในประเทศ ผู้ประกอบการที่จดทะเบียน ภาษีมูลค่าเพิ่มกับไม่ได้จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มจะทำอย่างไร ผู้ประกอบการที่จดทะเบียน ภาษีมูลค่าเพิ่มยังคงมีหน้าที่เหมือนเดิม ไม่ได้เปลี่ยนแปลง คือ เขาต้องนำส่งภาษีมูลค่าเพิ่ม

15 โดยการยื่นแบบภาษีมูลค่าเพิ่ม ภ.พ. ๓๖ แทนผู้ประกอบการต่างประเทศ ซึ่งสามารถนำไปเสร็จ จากการยื่นแบบภาษีมูลค่าเพิ่ม ภ.พ.๓๖ นี้มาใช้เป็นภาษีซื้อ ตรงนี้เป็นสิ่งที่ไม่ได้กระทบ

ทำเหมือนเดิมทุกอย่าง แต่ผู้ที่ไม่ได้จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม เราจะเปลี่ยนหน้าที่จากเดิม เขาต้องเป็นคนนำส่งให้กรมสรรพากร เปลี่ยนเป็นให้ผู้ประกอบการต่างประเทศมาจดทะเบียน ภาษีมูลค่าเพิ่มและเสียภาษีมูลค่าเพิ่มแทน อันนี้คือเป็นหัวใจของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

20 กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านอธิบดีกรมสรรพากร มีสมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะซักถามต่อ

การตอบชี้แจงของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและท่านอธิบดีกรมสรรพากรอีกหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิกานต์ ๑๘/๓

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

5 ก่อนลงมติ ผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอเชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรในช่องเสียบบัตร และกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๑๙/๑

พลตรี โอสถ ภาวิไล : กระผม พลตรี โอสถ ภาวิไล หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๕๐ ขอแสดงตนครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : พลตรี โอสถ ภาวิไล หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๕๐ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วยนะครับ

พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน : กระผม พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๓ ขอแสดงตนครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๓ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วย มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่ แสดงตนครบแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

15 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๒ คน)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๒๐๒ คน ถือว่าครบองค์ประชุมต่อไปผมจะขออนุมัติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณากดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน ท่านที่บัตรเสียหรือไม่ได้นำบัตรมาโปรดยกมือแจ้งเจ้าหน้าที่ครับ

พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน : กระผม พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๓ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๓ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วยครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๑๙/๒

พลตรี โอสถ ภาวิไล : กระผม พลตรี โอสถ ภาวิไล เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

5 คนที่สอง) : พลตรี โอสถ ภาวิไล หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๕๐ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ด้วย

มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนน ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๖ ท่าน เห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน

งดออกเสียง ๓ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา ที่ประชุมจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

20 ฉบับนี้ ในวาระที่ ๒ โดยคณะกรรมการที่วุฒิสภาตั้งหรือคณะกรรมการเต็มสภา

เชิญพลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ ครับ

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

30 กระผม พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการ

วิสามัญกิจการวุฒิสภา คนที่สอง ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา

20 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๒๑ คน ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ

กิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๓ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

35 คนที่สอง) : มีผู้เสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

จำนวน ๒๑ คน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๑๙/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๘๓ วรรคสอง กำหนดว่า

- 5 “ในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อได้ไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนกรรมการทั้งหมด แต่ในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อกระทำการกิจการในเรื่องอื่น ๆ ให้ประกอบด้วย บุคคลที่มีได้เป็นสมาชิกมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม แต่ไม่เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด” เมื่อที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๒๑ คน ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวนคณะกรรมการวิสามัญทั้งหมด จึงเท่ากับ ๔ คน
- 10 เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญครับ

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระทรวงการคลังขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาล ดังนี้

- 15 ๑. นางสาววิณา ลิ้มสวัสดิ์
๒. นางสาวจิตรา ณีตะนันท์
๓. นายทศพล ทังสุบุตร
๔. นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปขอเชิญพลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ เสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญครับ

- 20 พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา คนที่สอง ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๗ คน ตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๓ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๑๙/๕

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ

๒. พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ

๓. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

๔. พลเอก นาวัน ดาริกาญจน์

๕. พลเอก บุญธรรม โอริส

๖. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ

๗. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา

๙. นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์

๑๐. นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ

๑๑. นายวุฒิพันธ์ วิชัยรัตน์

๑๒. นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธ์

15

๑๓. พลเอก สนธยา ศรีเจริญ

๑๔. พลเอก สนั่น มะเร็งสิทธิ์

๑๕. นายสังคีต พิริยะรังสรรค์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ

๑๗. พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์

20

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : มีผู้เสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๗ คน

โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถ้อยหาที่ประชุมเห็นชอบ ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อ

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายพีระพจน์ รัตนมาลี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๑ คน ดังนี้

๑. นางสาวจิตรา ณีชนะนันท์

10

๒. นายทศพล ทั้งสุบุตร

๓. นางสาววีณา ลิ้มสวัสดิ์

๔. นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ

๕. พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ

๖. พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ

15

๗. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

๘. พลเอก นาวัน ดำริกาญจน์

๙. พลเอก บุญธรรม โอริส

๑๐. นางผาณิต นิตินนท์ประภาศ

๑๑. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

20

๑๒. นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา

๑๓. นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์

๑๔. นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ

๑๕. นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์

๑๖. นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์

๑๗. พลเอก สนธยา ศรีเจริญ

30

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๑๙/๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๘. พลเอก สนั่น มะเร็งสิทธิ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙. นายสังคีต พิริยะรังสรรค์

5

๒๐. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑. พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติภายในกี่วัน ขอเชิญ พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ ครี

10

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา คนที่สอง ขอเสนอกำหนดเวลาการแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ทั้งนี้ เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ขอผู้รับรองครับ

15

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้เสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีและคณะผู้ชี้แจง เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

- ๒๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) สมบูรณ์ ๒๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการให้บริการคนพิการของ

5 สายการbinภายในประเทศ คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเสร็จแล้ว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบูรณ์ ๒๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ

5 คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอก ซึ่งเป็นอนุกรรมการ

กิจการคนพิการ และล่ามภาษามือ เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้

ดังนี้

อนุกรรมการ

๑. นายวิฑูต บุณนาค

10

๒. นางอาทิตา นรารววัชร

ล่ามภาษามือ

๑. นางสาวตักตา โยธานันท์

๒. นางสาวปรารถนา หรั่งศรีทอง

15

ล่ามภาษามือ ผมนุญาตให้ทำหน้าที่ที่บริเวณด้านหน้าที่นั่งของสมาชิกแถวแรก

ด้านซ้ายมือ นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint)

ประกอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับ

ข้อ ๕๕ และข้อ ๖๒

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20

คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

30

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ

- 5 ประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ขออัญญาตกราบเรียนท่านประธานว่า รายงานการศึกษา

เรื่อง แนวทางการให้บริการคนพิการของสายการบินภายในประเทศ ถือเป็นรายงานอีกฉบับหนึ่ง ที่คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ได้ดำเนินการศึกษาและนำเข้าสู่ที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ กราบเรียนท่านประธาน

- 10 ว่า คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

และผู้ด้อยโอกาส ดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา โดยเฉพาะข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ที่ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจในการศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่งซึ่งจะมีผลต่อการพัฒนาหรือ แก้ไขปัญหาของประเทศ เมื่อผลการศึกษาดำเนินการเสร็จสิ้นลงจะต้องนำผลการศึกษาเข้ารายงาน ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ถ้าหากที่ประชุมวุฒิสภามีมติเห็นชอบจึงจะส่งเรื่องไปยังคณะรัฐมนตรี

- 15 เพื่อกระจายไปสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้รับปฏิบัติต่อไปซึ่งเป็นภาระหน้าที่ของคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุคนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ขอกราบเรียน ท่านประธานว่า เรื่อง แนวทางการให้บริการคนพิการของสายการบินภายในประเทศ

สืบเนื่องมาจาก ๒ - ๓ ปากฎการณ์ที่เกิดขึ้น

ปรากฏการณ์ที่ ๑ คือ บรรดาคนพิการหลายบุคคลและหลายหน่วยงาน

- 20 ได้มีเรื่องร้องเรียนมายังคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ว่าได้รับผลกระทบต่อการปฏิบัติของสายการบินต่าง ๆ นานา

ปรากฏการณ์ที่ ๒ คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน

สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ซึ่งมีท่านมณฑิร บุญตัน กรรมการและประธาน คณะอนุกรรมการกิจการคนพิการ รวมทั้งที่ปรึกษาซึ่งเป็นคนพิการ ได้รับผลกระทบดังกล่าว

- 25 เช่นกัน ประกอบกับ ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจริง คือ มีสายการบินภายในประเทศจำนวนไม่น้อย ที่ละเลยที่จะปฏิบัติ

ตามสิ่งที่กฎหมายบัญญัติเรื่องความเท่าเทียมที่จะต้องปฏิบัติต่อทุกคนด้วยความเท่าเทียมกัน ด้วยเหตุนี้ ถ้าหากท่านประธานได้พิจารณาศึกษารายละเอียดของการให้บริการคนพิการ

5 ผมขออนุญาตกล่าวสั้น ๆ โดยสังเขปก่อนที่จะขออนุญาตท่านประธานให้ท่านมณเฑียร บุญตัน ประธานคณะอนุกรรมการ ได้บรรยายในรายละเอียดต่อไป ความจริงจากปัญหาที่เกิดขึ้น เราพบ ๔ ไม่ หรือ ๔ โน (4 No) เกิดขึ้น ความจริงมีมากกว่านั้น เดียวท่านมณเฑียร บุญตัน จะอธิบายต่อไป

ไม่ ที่ ๑ เมื่อรู้ว่าเป็นคนพิการก็ไม่ขายบัตรโดยสารให้

10 ไม่ ที่ ๒ แม้ขายให้แล้ว เมื่อรู้ว่าเป็นคนพิการจะไม่จัดที่นั่งให้ คือ ไม่ไป

ออกบัตรโดยสารให้

ไม่ ที่ ๓ การไม่ปฏิบัติเหมือนกับบุคคลปกติ คือ จำกัดที่นั่งสำหรับคนพิการ

ให้มีน้อยลง

ไม่ ที่ ๔ ไม่อำนวยความสะดวกให้ เช่น ไม่มีลิฟต์ ไม่มีรถวีลแชร์ (wheelchair)

15 ให้ อย่างนี้เป็นต้น

๔ ไม่นี้เป็น ๔ ไม่หลัก และยังมีรายละเอียดอื่น ๆ ที่ท่านมณเฑียร บุญตัน

จะบรรยายต่อไป จึงกราบเรียนท่านประธานมาเพื่อทราบว่ารายงานฉบับนี้จะนำเสนอต่อ

ที่ประชุม และขออนุญาตท่านประธานให้ท่านมณเฑียร บุญตัน อรรถาธิบายต่อไป

ขอบพระคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ ขอเชิญท่านมณเฑียร บุญตัน แถลงครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน

คณะอนุกรรมการกิจการคนพิการ เนื่องจากคณะอนุกรรมการได้รับมอบหมายจาก

25 คณะอนุกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

และผู้ด้อยโอกาส ให้ดำเนินการพิจารณาศึกษา ติดตามสถานการณ์ ปัญหาอุปสรรค

๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ์ ๒๐/๕

และแนวทางการให้บริการคนพิการของสายการบินภายในประเทศ ซึ่งผลการพิจารณาศึกษา
โดยสรุป จะขอเสนอในพินัยกรรมพ้อยต์ด้วย ผลการพิจารณาศึกษาพบว่า มีประเด็นปัญหา

5 การเข้าถึงบริการสายการบินของคนพิการ ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๑ ปัญหาในการให้บริการสายการบินต่อคนพิการยังไม่ได้คำนึงถึง

หลักการการเข้าถึงโดยสะดวกถ้วนหน้า ได้แก่ การออกแบบที่เป็นสากลและเป็นธรรมเพื่อคนทั้งมวล
หรือยูนิเวอร์ซัลดีไซน์ (universal design)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๒ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก หรือเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก

10 แอสซิสทีฟเทคโนโลยี (assistive technology)

ประการที่ ๓ การอำนวยความสะดวกที่สมเหตุสมผล หรือรีซันเอเบิล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แอดกคอมโมเดชัน (reasonable accommodation)

ประการที่ ๔ ปัญหาการให้บริการของสายการบินต่อคนพิการที่ยังมีลักษณะ

เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อคนพิการ อาทิ ไม่จำหน่ายบัตรโดยสารเครื่องบินให้แก่

15

คนพิการ ไม่ให้คนพิการเดินทางโดยลำพัง โดยกำหนดว่าคนพิการจะต้องมีคนอื่นเดินทาง
พร้อมไปด้วย

ประการที่ ๕ จำกัดจำนวนผู้โดยสารซึ่งเป็นคนพิการต่อเที่ยวบิน อันนี้หลายครั้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สายการบินไม่แจ้ง ขายตั๋วไปแล้วคนมาเช็คอินปรากฏว่าเกินจำนวนที่สายการบินอ้างว่า
กำหนดไว้ จะไม่ให้ขึ้นเครื่อง

20

ประการที่ ๖ การจำกัดสิทธิที่จะเลือกที่นั่งของคนพิการ

ประการที่ ๗ ไม่ให้คนพิการที่ใช้วีลแชร์ไฟฟ้า นำแบตเตอรี่ขึ้นเครื่องบินไปด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องนี้เป็นปัญหามาก เพราะวีลแชร์ไฟฟ้าจำเป็นต้องใช้แบตเตอรี่ และหลายครั้งเวลา

เดินทางไปประชุมสัมมนา ซึ่งอยู่ในที่ที่ไม่สามารถจะหาแบตเตอรี่ได้ และส่วนใหญ่เป็นแบตเตอรี่

ที่ใช้สำหรับวีลแชร์เฉพาะด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๙ คือ ความบกพร่องในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก อาทิ สายการบินไม่มีลิฟต์ ซึ่งเป็นลิฟต์ที่จะยกคนพิการขึ้นเครื่องบิน หรือที่เรียกว่า ไฮลิฟต์ (hilift)

- 5 เพื่ออำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายคนพิการขึ้นหรือลงจากเครื่องบิน อันนี้เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นเป็นปกติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสนามบินในต่างจังหวัด

ประการที่ ๑๐ คือ ความไม่ชัดเจนของหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลัก ในการรับผิดชอบให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกและการให้บริการไฮลิฟต์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สนามบินในภูมิภาค ซึ่งเป็นสนามบินขนาดเล็กยังไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ

- 10 ที่จะให้บริการเป็นเหตุผลหรือเป็นต้นน้ำ เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้สายการบินต่าง ๆ ปฏิเสธไม่ให้คนพิการขึ้นไปใช้บริการในเที่ยวบินนั้น ๆ ด้วย โดยอ้างว่าสายการบินไม่มีบริการไฮลิฟต์โดยตรง

ประการที่ ๑๑ คือ ปัญหาการขาดความเข้มงวดในการติดตามประเมินผล การให้บริการของสายการบิน ซึ่งตัวอย่างที่เห็นอยู่ชัด ๆ คือ เรื่องการไม่มีไฮลิฟต์

- 15 ไม่มีการอำนวยความสะดวกบนเครื่องบิน ไม่ให้มีการเลือกที่นั่ง จำกัดจำนวนคน ต่าง ๆ เหล่านี้ ปฏิบัติกันมาอย่างเนือง ๆ โดยไม่มีการเข้าไปตรวจสอบประเมินผล ทั้งที่จริง ๆ แล้วขัดต่อหลักการสากล ไอเคโอ (International Civil Aviation Organization : ICAO) มีหลักการสากลที่ปฏิบัติกันอยู่ แต่ว่าในสายการบิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสายการบินภายในประเทศต้นท่นด้าปฏิบัติกันมาเรื่อย ๆ

- 20 ประการที่ ๑๒ คือ ข้อจำกัดในด้านความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติของการให้บริการคนพิการของสายการบิน อาทิ สายการบินที่มักจะยกเลิกบัตรโดยสารของคนพิการกรณีที่คนพิการสามารถเดินทางด้วยตัวเอง นินหมายความว่าสายการบินไปคาดหวังว่า ถ้าเป็นคนพิการจะต้องมีคนเดินทางมาด้วย แม้ว่าจะยืนยันว่าเขาสามารถเดินทางเองได้ก็ตาม เมื่อมาเช็กอิน (check in) กลับถูกยกเลิกตั๋วโดยสาร ผมเพิ่งได้รับการร้องเรียนมาเมื่อวานนี้
- 25 แม้ว่าคณะกรรมการจะได้มีการพูดคุย มีการประชุมปรึกษารื้อกับสายการบินบ่อยครั้ง

จนกระทั่งเป็นที่เข้าใจกันแล้ว ยังมีสายการบินต้นทุนต่ำแห่งหนึ่ง จริง ๆ ผมเอ่ยชื่อก็ได้ สายการบิน
ไทยเวียตเจ็ทแอร์ (Thai Vietjet Air) ยังปฏิเสธยกเลิกตั๋วโดยสารของคนพิการ แม้ว่าจจะซื้อตัว

- 5 แล้วก็ตาม คณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ
และผู้ด้อยโอกาสได้มีการพิจารณาศึกษาในหลายวิธีการตามที่ได้ปรากฏในรายงานแล้ว
และมีข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านวุฒิสภา ดังต่อไปนี้

๑. สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยควรจะดำเนินการ ดังนี้

๑) เร่งตราอนุบัญญัติ ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติการเดินอากาศ

- 10 (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้แก่

(๑) ข้อบังคับคณะกรรมการการบินพลเรือน เรื่อง การปฏิเสธการรับขน
ผู้โดยสารและปฏิเสธการรับขนคนพิการ

(๒) ข้อกำหนดคณะกรรมการการบินพลเรือนว่าด้วยการกำหนดมาตรฐาน

สิ่งอำนวยความสะดวกและบริการที่ผู้ดำเนินการเดินอากาศต้องจัดไว้ให้บริการผู้โดยสารที่เป็น

- 15 คนพิการ โดยนำประเด็นปัญหาการให้บริการคนพิการของสายการบินที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น
มาพิจารณา เพื่อกำหนดมาตรฐานและแนวปฏิบัติของสายการบินให้มีความชัดเจนและเป็นไป
ในทิศทางเดียวกัน โดยคำนึงถึงความต้องการจำเป็นของคนพิการแต่ละบุคคลหรือความพิการ
แต่ละประเภท โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้บริการนั้นควรจะเป็นไปในทางสร้างสรรค์

๒) กำกับ ติดตาม และประเมินผลการให้บริการของสายการบินให้เป็นไปตาม

- 20 มาตรฐานและแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้แล้วข้างต้นอย่างเคร่งครัด

๒. กระทรวงคมนาคมควรจะแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงคมนาคมกำหนดลักษณะ
หรือการจัดให้มีอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก หรือบริการในอาคาร สถานที่ ยานพาหนะ

และบริการขนส่ง เพื่อให้คนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งออกตาม

พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อกำหนดให้หน่วยงาน

25 ที่รับผิดชอบดูแลท่าอากาศยาน ได้แก่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

กรมท่าอากาศยาน และหน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบท่าอากาศยาน มีหน้าที่ต้องจัดบริการรถไฮลิฟต์

หรืออุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ในการให้บริการคนพิการขึ้นลงเครื่องบินหรืออากาศยาน เพื่อไม่ให้เป็นการกีดกันกับสายการบิน จนกระทั่งสายการบินนำไปผลักรถให้แก่ผู้โดยสารที่เป็น

5 คนพิการ และนำไปสู่การเลือกปฏิบัติในที่สุด

๓. สายการบินควรจะดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๑) ควรประชาสัมพันธ์ให้กับผู้โดยสารได้รับทราบข้อมูลอย่างชัดเจน ผ่านช่องทางและวิธีการที่สามารถเข้าถึงได้เกี่ยวกับบริการที่สายการบินมีให้แก่คนพิการ

๒) ควรเพิ่มช่องทางให้คนพิการสามารถแจ้งความต้องการบริการพิเศษ

10 ตั้งแต่ขั้นตอนการจองบัตรโดยสารเครื่องบิน

๓) ควรนำหลักการเข้าถึงโดยสะดวกถ้วนหน้ามาใช้ในการให้บริการของ

สายการบินสำหรับคนพิการ เพื่อรองรับสังคมสูงวัยและจำนวนคนพิการจะมีมากขึ้นในอนาคต

ซึ่งการกระทำดังกล่าวจะทำให้ประเทศไทยได้เปรียบในการแข่งขันทั้งธุรกิจการบินและการท่องเที่ยว

เพราะว่าผู้สูงวัยที่มาเที่ยวเมืองไทยจะต้องใช้บริการสายการบินทั้งสายการบินระหว่างประเทศ

15 และสายการบินภายในประเทศ

๔) ควรมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ความเข้าใจในการให้บริการคนพิการ

ให้เป็นไปตามทิศทางเดียวกัน เช่น กรณีคนหูหนวก ซึ่งจะต้องใช้ภาษามือในการสื่อสารขณะที่

เดินทางด้วยกัน กรณีที่สายการบินจับคนหูหนวกแยกกันนั่งเป็นอุปสรรค เพราะว่าทำให้คนหูหนวก

ไม่สามารถจะสื่อสารกับใครได้เลย จึงจำเป็นที่จะต้องให้คนหูหนวกเดินทางด้วยกัน และเลือกที่นั่ง

20 ที่จะสามารถสื่อสารกันได้

๕. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะ ๑ - ๓ ควรให้คนพิการและองค์กร

คนพิการได้เข้าไปมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการให้บริการ

หรือให้ความช่วยเหลือคนพิการได้ตรงตามความต้องการจำเป็นของคนพิการแต่ละบุคคล

หรือคนพิการแต่ละประเภท หลายครั้งการกำหนดแนวทางโดยความปรารถนาดีเท่านั้นไม่เพียงพอ

เพราะอาจจะไปกำหนดมาตรฐานหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่ขัดแย้งหรือไม่สอดคล้องกับความต้องการ

จำเป็นที่แท้จริงของผู้ใช้บริการก็ได้ อันนี้เกิดขึ้นหลายครั้ง ความปรารถนาดีได้กลายเป็นปัญหา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการการพัฒนาสังคม

และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส พร้อมกับข้อเสนอแนะ

5 ที่ได้นำเรียนต่อวุฒิสภาไปแล้ว หากวุฒิสภาเห็นด้วยกับการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ

ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้พิจารณานำไปดำเนินการ

ต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๒/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านมณฑิเยร บุญตัน ขอเชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย

5 ยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปรายครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีสมาชิกประสงค์จะอภิปราย ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการธิการครับ

10 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ในนามคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก

เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธานที่ได้บรรจุ ผลการศึกษาที่เข้าสู่ที่ประชุม ที่ประชุมก็ได้รับฟัง โดยเฉพาะรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะ

ที่ท่านมณฑิเยร บุญตัน ได้นำเสนอต่อที่ประชุม ทั้งนี้ ต้องขอขอบพระคุณอีกครั้งหนึ่งที่ท่านได้รับฟัง ถือว่าได้รับทราบรายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ และขอให้วุฒิสภาได้ส่งผลพิจารณาการศึกษา

15 ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ ว่าเป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว

20 หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี พิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความรุนแรงต่อเด็กในครอบครัว

คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

5 และผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเสร็จแล้ว ผมได้รับการประสานจากคณะกรรมการว่า

ขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

ท่านสมาชิกครับ ตามที่ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญ

จะได้มีการประชุมครั้งแรกในวันอังคารที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

10 ณ ห้องประชุมหมายเลข ๔๐๘ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

จึงขอแจ้งให้คณะกรรมการวิสามัญทุกท่านทราบ และเข้าร่วมประชุม

ตามกำหนดเวลาและสถานที่ดังกล่าวข้างต้นด้วย

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากจะมีการจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “แนวทาง

การพิจารณากลับกรองร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบแล้วของวุฒิสภา

20 และการเตรียมความพร้อมของวุฒิสภา” ซึ่งจัดโดยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ณ ห้องประชุม

วุฒิสภาแห่งนี้ ผมจึงขอเชิญท่านสมาชิกเข้าร่วมสัมมนาดังกล่าว หลังจากปิดการประชุมแล้ว

๗.๒ ในวันที่พรุ่งนี้เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา จะมีการประชุมร่วมกันของรัฐสภา

ซึ่งเป็นวาระการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)

พุทธศักราช จำนวน ๗ ฉบับ จึงขอเชิญสมาชิกทุกท่านเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน

25 วันนี้หมดวาระการพิจารณาแล้ว ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม

ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๓๕ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๗ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา) ๑๙๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร) - เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๗ คน

๒.๒ ที่ประชุมรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา) ๑๙๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๒๖ ก.ย. ๒๕๖๓

๓. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร
ลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๒ คน

๓.๒ ที่ประชุมรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา) ๒๐๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา
ตามที่แนบ

๑๕ ก.ค. ๒๕๖๓