

บันทึกการประชุม

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๒๒๑

วันอังคาร ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๒. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๓. นายนครินทร์ สิงห์เสณี	โฆษกกรรมการ
๔. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
๕. นางกิริณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๖. นางจรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๗. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๘. นายธีรชัย ณ นคร	กรรมการ
๙. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๐. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๑. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๒. นายศุภชัย ยาวะประภาษ	กรรมการ
๑๓. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๔. นายอัษฎพร จารุจินดา	กรรมการ
๑๕. พลเอก อภิรัฐพร เจริญพานิช	กรรมการ
๑๖. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง
๑๗. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	(ลาการประชุม)
๒. นายนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย	(ลาการประชุม)
๓. พลตรี วีระ โรจนนาค	(ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายวราห์ เห่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นายนาถะ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานประธานรัฐสภา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง

ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง

๒. นางรัชณี รุจิขจรเดช

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงครั้งที่ ๒๒๐ วันจันทร์ ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายนรชิต สิงหเสนี โฆษกกรรมการ สอบถามที่ประชุมว่าการตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น กรรมการหนึ่งคนสามารถเป็นอนุกรรมการได้กี่คณะ

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม กล่าวว่า จากการประชุมครั้งที่ผ่านมาที่ประชุมได้มีหลักการว่าคณะอนุกรรมการแต่ละคณะ จะประกอบด้วยกรรมการร่างรัฐธรรมนูญคนหนึ่งเป็นประธานอนุกรรมการและบุคคลอื่น ๆ รวมเป็นคณะอนุกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่าหากผู้ดำรงตำแหน่งประธานอนุกรรมการซึ่งเป็นกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่อาจหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุมได้ บุคคลใดจะปฏิบัติหน้าที่แทนได้ จึงเห็นว่าคณะอนุกรรมการคณะหนึ่งควรประกอบด้วยกรรมการร่างรัฐธรรมนูญอย่างน้อยสองคน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ประธานอนุกรรมการและรองประธานอนุกรรมการ

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ขอให้ฝ่ายเลขาธิการคณะกรรมการจัดทำบัญชีรายชื่อประธานอนุกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่กำลังจะตั้งขึ้นว่าในแต่ละคณะอนุกรรมการมีกรรมการคนใดปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมการบ้าง และเห็นว่าควรจัดตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นทั้งหมดจำนวนแปดคณะ เพื่อให้ครบจำนวนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ยังมิได้พิจารณา ยกร่างอีกแปดฉบับ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
๒. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
๓. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ
๔. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
๕. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน
๖. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๗. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
๘. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถดำเนินการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและรับฟังความคิดเห็น รวมถึงจัดทำข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับได้โดยที่ไม่จำเป็นต้องรอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมายังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก่อน

จากนั้น คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยเริ่มตั้งแต่บทเฉพาะกาล มาตรา ๖๓ เป็นต้นไป สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

บทเฉพาะกาล

“บทเฉพาะกาล”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบบทเฉพาะกาลโดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๓

“มาตรา ๖๓ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระโดยไม่รวมถึงคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่งตั้งและส่งชื่อผู้แทนเพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการสรรหาให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระใดไม่แต่งตั้งผู้แทนหรือเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งแล้วมิได้ส่งชื่อผู้แทนให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้คณะกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่

ภายในสิบห้าวันนับแต่วันพ้นจากระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาและวินิจฉัยว่าประธานกรรมการและกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับผู้ใดมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ โดยให้ถือตามวันที่ประธานหรือกรรมการผู้นั้นได้รับแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐

การวินิจฉัยตามวรรคสาม ถ้าคณะกรรมการสรรหามีคำวินิจฉัยว่าประธานหรือกรรมการผู้ใดพ้นจากตำแหน่งให้ประธานหรือกรรมการผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด”

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

- มีกรรมการสอบถามว่า การดำเนินการตามร่างมาตรานี้รวมระยะเวลาในการดำเนินการทั้งหมดหนึ่งเดือนนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับใช่หรือไม่

- ความในวรรคสองควรใช้ความว่า “ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระใดไม่แต่งตั้งผู้แทนหรือเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งแล้วมิได้ส่งชื่อผู้แทนให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้คณะกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้โดยให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่” หรือไม่ เพื่อให้มีความชัดเจน

- มีกรรมการสอบถามว่า ตามความในวรรคสามที่กำหนดให้ถือตามวันที่ประธานหรือกรรมการผู้นั้นได้รับแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น หากพิจารณาในแง่ที่ว่าผู้ที่จะปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจในองค์กรอิสระตามที่ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ณ วันที่ปฏิบัติหน้าที่นั้น เป็นไปได้หรือไม่ถ้าจะกำหนดโดยถือตามวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ เพราะอาจมีกรณีที่บุคคลบางคนมีคุณสมบัติครบถ้วนในวันที่ร่างรัฐธรรมนูญนี้ประกาศใช้แล้ว เช่น กรณีบุคคลที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ไม่ถึงห้าปี แต่พอประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว ทำให้บุคคลดังกล่าวดำรงตำแหน่งครบห้าปีพอดี เป็นต้น

นายอัคร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ในประเด็นดังกล่าวสามารถพิจารณาได้สองกรณี คือ กรณีที่หนึ่ง พิจารณาคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของกรรมการนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้ใช้บังคับ กล่าวคือ กรรมการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด และกรณีที่สอง พิจารณาคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของกรรมการนับวันที่กรรมการได้รับแต่งตั้ง กล่าวคือ พิจารณาคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามย้อนกลับไปถึงวันที่กรรมการได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ แต่เมื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญนี้ได้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติของกรรมการไว้ว่า ให้พิจารณาคุณสมบัตินับตั้งแต่วันที่กรรมการการเลือกตั้งได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการว่ามีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด โดยยกกรณีตัวอย่างกรรมการผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต้องเป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วไม่ต่ำกว่าห้าปี หมายถึงผู้ที่เข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการต้องเป็นผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งศาสตราจารย์ขณะที่ได้รับการแต่งตั้งและมีผลงานทางวิชาการต่อเนื่องกัน จึงจะสามารถได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการได้ กรณีที่มีกรรมการเสนอนั้นเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่ที่ประชุมจะนำมาประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การดำรงตำแหน่งของกรรมการตามบทเฉพาะกาล

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า คุณสมบัติของกรรมการไม่ได้กำหนดว่าต้องเป็นศาสตราจารย์ประจำเพียงอย่างเดียวแต่ต้องมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ด้วย

นายอัคร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า กรณีผู้ที่เข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการได้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์เพียงสองปี และได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ จึงส่งผลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์เพียงสองปีเพราะต้องลาออกจากตำแหน่งงานที่ดำรงอยู่ก่อนได้รับการแต่งตั้ง จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าบุคคลที่เป็นกรรมการอยู่ในปัจจุบันจะต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการหรือไม่

- มีกรรมการสอบถามว่า การทำงานทางวิชาการ เช่น สอนหนังสือ หรือเขียนบทความทางวิชาการ เป็นต้น จะถือว่ามีผลงานทางวิชาการและต่อเนื่องหรือไม่ และแตกต่างกันกับกรณีที่บุคคลนั้นไม่ได้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้สอนแต่ได้รับการเชิญมาเป็นอาจารย์พิเศษและยังมีการเขียนบทความทางวิชาการ หรือไม่

นายอัคร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า กรณีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ที่เข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการนั้น ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เสนอแนะให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาในประเด็นปัญหาดังกล่าว และให้ร่วมกันพิจารณาหลักเกณฑ์เรื่องคุณสมบัติว่าควรให้มีผลนับย้อนหลังไปบังคับใช้ในขณะผู้เข้ารับการสรรหาได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการหรือไม่ เพราะวาระรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้มีผลย้อนหลังนับไปถึงวันที่กรรมการได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรอิสระต่าง ๆ และให้ที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาว่าจะใช้หลักเกณฑ์เรื่องคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการแบบใด ทั้งนี้ ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอให้ใช้หลักเกณฑ์ที่ให้ผลย้อนหลังนับไปถึงวันที่กรรมการได้รับการแต่งตั้ง

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม กล่าวว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอของกรรมการข้างต้น เพราะว่าบุคคลผู้ที่เข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการจะต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญมากกว่าที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของที่ประชุม และควรนำหลักเกณฑ์เรื่องคุณสมบัตินี้ไปใช้กับกรรมการในองค์กรอิสระอื่น ๆ ด้วย ส่วนกรณีคุณสมบัติของผู้เข้ารับการสรรหาเกี่ยวกับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ไม่ครบตามที่ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดนั้น ที่ประชุมควรต้องพิจารณาว่าควรจะมีการผ่อนปรนอย่างไร

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ถ้าที่ประชุมกำหนดให้ใช้หลักเกณฑ์เรื่องคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการโดยนับแต่วันที่รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับนั้น หากกรรมการผู้ใดมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ก็สามารถดำรงตำแหน่งต่อไป ส่วนประเด็นคุณสมบัติของผู้มีตำแหน่งทางวิชาการนั้นจะต้องเป็นหรือเคยเป็นศาสตราจารย์และต้องมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ด้วย

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า เมื่อกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่รัฐธรรมนูญใช้บังคับ ถ้ากรรมการคนดังกล่าวขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญนี้แล้วย่อมต้องพ้นจากตำแหน่งในวันที่รัฐธรรมนูญใช้บังคับ ส่วนจะดำรงตำแหน่งต่อไปได้เพียงใดย่อมเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญกำหนด ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการว่าจะอธิบายอย่างไร เช่น ต้องการผู้ที่มีความรู้ความสามารถที่สูงขึ้นกว่าเดิม หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งได้ดำรงตำแหน่งมาแล้วก็ให้อยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระ เป็นต้น

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า เมื่อร่างรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับแล้วผู้ที่ดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรอิสระต่าง ๆ และศาลรัฐธรรมนูญ จะต้องมีความคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด ถ้ากรรมการหรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ใดมีคุณสมบัติครบถ้วนและไม่มีลักษณะต้องห้าม กรรมการผู้นั้นก็สามารถดำรงตำแหน่งกรรมการหรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญต่อไปได้ แต่ถ้ากรรมการหรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ใดไม่มีคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด กรรมการหรือ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่งเมื่อได้มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการหรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญคนใหม่ให้ดำรงตำแหน่งแทน

นายอชพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า สิ่งที่กำลังมาข้างต้นเป็นหลักการที่ถูกต้องและสอดคล้องกับความคิดเห็นของที่ประชุม เนื่องจากร่างรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้อำนาจองค์กรอิสระมากขึ้น จึงต้องกำหนดคุณสมบัติผู้ที่เข้ามาใช้อำนาจในองค์กรนั้นให้สูงด้วย มิฉะนั้น อาจมีประเด็นคำถามว่าเพราะเหตุใดบทเฉพาะกาลจึงกำหนดให้กรรมการที่ขาดคุณสมบัติยังคงดำรงตำแหน่งต่อไปทั้งที่กรรมการผู้นั้นขาดคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ และอีกประเด็นคือจะต้องอธิบายเหตุผลกรณีกรรมการที่ดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนที่รัฐธรรมนูญใช้บังคับแต่เมื่อรัฐธรรมนูญใช้บังคับแล้วกรรมการคนนั้นกลับขาดคุณสมบัติ

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ความในมาตรา ๒๓๒ วรรคท้าย ของร่างรัฐธรรมนูญ กำหนดว่าการนับระยะเวลาตามวรรคสอง ให้นับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อหรือวันสมัครเข้ารับการสรรหา แล้วแต่กรณี ซึ่งความตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้ไม่สอดคล้องกับความที่กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการคนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม กล่าวว่า ความในมาตรา ๒๐๐ วรรคสาม ของร่างรัฐธรรมนูญ กำหนดให้คณะกรรมการสรรหามีอำนาจที่จะประกาศลดระยะเวลาตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองลงก็ได้ แต่จะลดระยะเวลาลงเหลือน้อยกว่าสองปีไม่ได้

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ความในมาตรา ๒๐๐ วรรคสาม ของร่างรัฐธรรมนูญ กำหนดว่าการนับระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้นับถึงวันที่ได้รับการคัดเลือกหรือวันสมัครเข้ารับการสรรหา แล้วแต่กรณี ในกรณีจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ คณะกรรมการสรรหาจะประกาศลดระยะเวลาตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองลงก็ได้ แต่จะลดลงเหลือน้อยกว่าสองปีมิได้ ดังนั้น ผู้ที่สามารถลดระยะเวลาได้คือคณะกรรมการสรรหา ไม่ใช่เป็นการลดระยะเวลาโดยผลของกฎหมาย

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม กล่าวว่า ความในมาตรา ๒๐๐ วรรคสาม ของร่างรัฐธรรมนูญนี้ กำหนดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการสรรหา ในการกำหนดลดระยะเวลาได้ก็จริง แต่คณะกรรมการสรรหาต้องใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองประกอบการพิจารณา ไม่เช่นนั้นก็จะไม่มีหลักในการพิจารณา เนื่องจากคณะกรรมการสรรหาไม่สามารถตั้งกฎเกณฑ์ขึ้นมาเองได้ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ซึ่งเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญว่าจะกำหนดไว้อย่างไร

นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ในการพิจารณาลดระยะเวลานั้น ต้องคำนึงถึงหลักการที่กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญด้วย เพราะเมื่อมีการลดระยะเวลาแล้วอาจเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งได้ สำหรับความในมาตรา ๒๐๐ วรรคสาม ของร่างรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการสรรหา โดยหลักของการกำหนดหลักเกณฑ์เรื่องคุณสมบัติต้องถือตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญก่อน สำหรับอำนาจลดระยะเวลาเป็นอำนาจของคณะกรรมการสรรหาที่จะกำหนด ทั้งนี้ ต้องคำนึงว่าไม่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๐ วรรคสาม ที่บัญญัติว่า “...ในกรณีจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ คณะกรรมการสรรหาจะประกาศลดระยะเวลาตามวรรคหนึ่งและวรรคสองลงก็ได้ แต่จะลดลงเหลือน้อยกว่าสองปีมิได้” นั้น ใช้บังคับเฉพาะกับผู้ได้รับการคัดเลือกหรือผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้น ไม่ได้ใช้ครอบคลุมไปถึงผู้สมัครเข้าดำรงตำแหน่งในองค์กร

อิสระอื่นด้วย ดังนั้น จะนำความในร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๐ วรรคสาม มาใช้บังคับกับคณะกรรมการการเลือกตั้งมิได้

- ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง และภายในสิบห้าวันนับแต่วันพ้นระยะเวลาการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการสรรหาต้องพิจารณาและวินิจฉัยว่าประธานและกรรมการการเลือกตั้งซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับมีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะดำรงตำแหน่งต่อไปหรือไม่ และภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นระยะเวลาที่คณะกรรมการสรรหาต้องพิจารณาและวินิจฉัยเรื่องดังกล่าว ต้องมีการเลือกกรรมการการเลือกตั้งให้ครบจำนวนตามที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น กรรมการการเลือกตั้งซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับจะสามารถดำรงตำแหน่งต่อไปได้อย่างน้อยหกสิบวันนับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

- เมื่อหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีมากขึ้น คุณสมบัติของผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการการเลือกตั้งย่อมเปลี่ยนแปลงไป ประกอบกับคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรที่ตั้งขึ้นเพื่อประโยชน์แก่สาธารณะ จึงไม่จำเป็นต้องกังวลว่าบุคคลที่ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้งในปัจจุบันจะสามารถดำรงตำแหน่งต่อไปได้หรือไม่

- คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่ใช่ผู้ที่มีอำนาจวินิจฉัยว่ากรรมการการเลือกตั้งซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับคนใด มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้งต่อไปได้ แต่อำนาจดังกล่าวเป็นของคณะกรรมการสรรหา

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม กล่าวว่า กรรมการการเลือกตั้งซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับคนใด มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้งต่อไปได้หรือไม่ เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะเป็นผู้ร่าง ซึ่งในประเด็นดังกล่าวมีความเป็นไปได้ที่คณะกรรมการจะถูกตั้งคำถามในชั้นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า หากบัญญัติในบทเฉพาะกาลว่ากรรมการการเลือกตั้งซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับจะสามารถดำรงตำแหน่งต่อไปได้เพียงใด ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งหากพิจารณาในทางรัฐศาสตร์จะมีสามแนวทาง คือ ๑. ให้กรรมการการเลือกตั้งซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ ๒. บัญญัติบทเฉพาะกาลให้กรรมการการเลือกตั้งสามารถดำรงตำแหน่งต่อไปได้จนครบวาระการดำรงตำแหน่งเป็นรายบุคคล และ ๓. พิจารณาคงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการการเลือกตั้งเป็นรายบุคคลว่าสามารถดำรงตำแหน่งต่อไปได้หรือไม่

- คณะกรรมการต้องบัญญัติร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งเมื่อหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งเปลี่ยนแปลงไปย่อมส่งผลต่อการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง ดังนั้น หากวันที่รัฐธรรมนูญมีผลใช้บังคับ กรรมการการเลือกตั้งซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับคนใดมีคุณสมบัติครบถ้วนและไม่มีลักษณะต้องห้ามก็สามารถดำรงตำแหน่งต่อไปได้

- ควรบันทึกเป็นข้อสังเกตไว้ว่ากรรมการการเลือกตั้งซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับคนใดจะสามารถดำรงตำแหน่งต่อไปได้หรือไม่ ให้พิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลนั้นในวันที่รัฐธรรมนูญนี้มีผลใช้บังคับ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรอการพิจารณาร่างมาตรา ๖๓

มาตรา ๖๔

“มาตรา ๖๔ ให้ประธานและกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ บรรดาที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา ๖ มาตรา ๗ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ ในวันที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานหรือกรรมการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐

ในกรณีที่ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง เมื่อวุฒิสภาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกแล้ว ให้ผู้ที่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาและกรรมการซึ่งยังอยู่ในตำแหน่งตามวรรคหนึ่งประชุมร่วมกันเพื่อคัดเลือกกันเองคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ และแจ้งให้ประธานวุฒิสภาทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

ในกรณีที่ไม่มีผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ สอบถามว่า กรณีกรรมการการเลือกตั้งซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับมีคุณสมบัติครบถ้วนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่เมื่อมีการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้ ทำให้ขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง และหากมีคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติให้กรรมการการเลือกตั้งคนนั้นดำรงตำแหน่งต่อไป บทบัญญัติตามร่างมาตรา ๖๔ จะสามารถนำมาใช้บังคับได้หรือไม่

นายอัชพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า หากกรรมการการเลือกตั้งคนใดมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา ๖ มาตรา ๗ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้ก็สามารถดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้งต่อไปได้ และหากมีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามดังกล่าว ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการสรรหาที่จะวินิจฉัยชี้ขาด

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๕

“มาตรา ๖๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๖๓ วรรคสอง เมื่อได้ดำเนินการวินิจฉัยตามมาตรา ๖๓ วรรคสาม และปรากฏว่าประธานกรรมการหรือกรรมการขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามเป็นจำนวนเท่าใด ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาแทนประธานกรรมการหรือกรรมการที่พ้นจากตำแหน่ง และให้

สรรหากรรมการเพิ่มขึ้นอีกสองคนเพื่อให้ครบจำนวนตามมาตรา ๖ ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันมีคำวินิจฉัยตามมาตรา ๖๓

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งเป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ให้ที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกาดำเนินการคัดเลือกและส่งชื่อให้คณะกรรมการสรรหาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการสรรหามีคำวินิจฉัยตามมาตรา ๖๓ วรรคสาม ทั้งนี้ เพื่อให้มีกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๖ (๒) ครบถ้วน”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๕ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๖

“มาตรา ๖๖ ให้เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งหรืออนุกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ เป็นเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งหรืออนุกรรมการการเลือกตั้ง แล้วแต่กรณี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้ดำรงตำแหน่งต่อไปจนครบวาระ โดยให้เริ่มนับวาระตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

ให้องค์การเอกชนที่ได้รับการรับรองให้ช่วยเหลือในการตรวจสอบการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นองค์การเอกชนที่ได้รับการรับรองตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ จนกว่าจะครบกำหนดเวลาที่ได้รับการรับรองไว้”

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมแสดงความเห็น ดังนี้

- ความในร่างมาตรา ๖๖ อาจเกิดปัญหาเช่นเดียวกับร่างมาตรา ๖๔ กล่าวคือ หากเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ มีคุณสมบัติครบถ้วนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่เมื่อมีการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้ ทำให้ขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง จะต้องดำเนินการอย่างไร

- เสนอให้บันทึกเป็นข้อสังเกตไว้ว่าควรบัญญัติความในร่างมาตรา ๖๖ วรรคหนึ่งเช่นเดียวกันร่างมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง คือ ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้ ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา ๖ มาตรา ๗ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้ด้วย

- มีกรรมการสอบถามว่า ร่างมาตรา ๖๖ วรรคสอง ควรใช้คำว่า “องค์การเอกชน” หรือ “องค์กรเอกชน”

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้คำว่า “องค์การมหาชน”

นายอัคร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๐ ใช้คำว่า “องค์กรเอกชน” ขณะที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้คำว่า “องค์กรมหาชน”

- มีกรรมการสอบถามว่า ในทางปฏิบัติมีคณะกรรมการการเลือกตั้งหลายคณะหรือไม่ และมีกรรมการการเลือกตั้งท่านใดดำรงตำแหน่งอนุกรรมการการเลือกตั้งด้วยหรือไม่ เนื่องจากหากกรรมการการเลือกตั้งดำรงตำแหน่งอนุกรรมการการเลือกตั้งด้วย และปรากฏว่าขาดคุณสมบัติการเป็นกรรมการการเลือกตั้งตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้ การบัญญัติให้ดำรงตำแหน่งต่อไปจนครบวาระอาจเกิดปัญหาได้

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า ไม่มีการใช้คำว่า “อนุกรรมการการเลือกตั้ง” ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่ในทางปฏิบัติคณะกรรมการการเลือกตั้งจะมีการตั้งคณะกรรมการปฏิบัติการกิจด้านต่าง ๆ ซึ่งไม่ได้เรียกว่า “คณะกรรมการการเลือกตั้ง”

นายอัคร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ไม่เคยมีการบัญญัติกฎหมายรองรับอนุกรรมการ เนื่องจากคณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งหรือยกเลิกได้ทั้งหมด และตำแหน่งอนุกรรมการไม่ใช่ตำแหน่งที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งบังคับให้ต้องมีอยู่

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง เสนอตัดความว่า “อนุกรรมการการเลือกตั้ง” ออก เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถออกคำสั่งรับรองให้มีอนุกรรมการได้อยู่แล้ว

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ตามกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานภาครัฐและพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้ความหมายคำว่า “องค์กร” หมายถึง คณะบุคคลหรือสถาบันที่เป็นส่วนประกอบของหน่วยงานขนาดใหญ่ ส่วนคำว่า “องค์กร” หมายถึง ที่ที่รวมองค์กรหรือหน่วยงานจำนวนมากไว้ด้วยกัน สำหรับในร่างมาตรา ๖๖ วรรคสอง เจตนารมณ์น่าจะประสงค์ใช้ในความหมายที่เป็นภาคส่วนขนาดใหญ่มากกว่าจะเป็นหน่วยขนาดเล็กหน่วยใดหน่วยหนึ่ง และทำหน้าที่ช่วยเหลือคณะกรรมการการเลือกตั้งในการตรวจสอบการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

- คำว่า “องค์กร” ใช้กับหน่วยงานขนาดใหญ่ ส่วนคำว่า “องค์กร” ใช้กับความหมายที่องค์กรเป็นหน่วยย่อยขององค์กรนั้น ๆ อีกชั้นหนึ่ง

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๖๖ วรรคสอง บัญญัติเพื่อรับรององค์กรเอกชนที่ได้รับการรับรองให้ช่วยเหลือในการตรวจสอบการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนั้น หากใช้คำว่า “องค์กรเอกชน” จะไม่สอดคล้องกับองค์กรเอกชนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า หากร่างมาตรา ๖๖ วรรคสอง ใช้คำว่า “องค์กรเอกชน” อาจต้องกลับไปแก้ไขความในร่างมาตรา ๑๘ (๕) ที่บัญญัติว่า “ส่งเสริม สนับสนุน ให้หน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษา และองค์กรเอกชนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข...” ให้สอดคล้องกัน

นายอัคร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๓๐ บัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถรับรองและแต่งตั้งผู้ช่วยเหลือ การปฏิบัติงานหรือผู้สังเกตการณ์ซึ่งเป็นภาคเอกชนให้เป็นองค์การเอกชนตรวจสอบการเลือกตั้งได้ ซึ่งความ ในร่างมาตรา ๓๐ มีความหมายอย่างเดียวกันกับร่างมาตรา ๖๖

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า คำว่า “องค์การเอกชน” บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕ ของ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งมีองค์การเอกชนที่ ขึ้นทะเบียนไว้กับคณะกรรมการการเลือกตั้งจำนวนหนึ่ง

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า คำว่า “องค์การเอกชน” ในร่างมาตรา ๖๖ เป็นคำที่มีความหมาย ถูกต้องแล้ว เนื่องจากมีความหมายอย่างเดียวกับองค์การเอกชน (non-state sector organization) ในร่างมาตรา ๓๐ ส่วนคำว่า “องค์กรเอกชน” ในร่างมาตรา ๑๘ (๕) หมายถึง องค์กรเอกชนที่ไม่แสวงหา กำไร (non-profit organization)

- ร่างมาตรา ๑๘ (๕) อาจใช้คำว่า “องค์กรเอกชน” แทนได้ เพื่อให้สอดคล้องกับความใน ร่างมาตรา ๓๐ และร่างมาตรา ๖๖ และไม่ทำให้เกิดการตีความที่แตกต่างกัน

- เหตุที่ร่างมาตรา ๑๘ (๕) ใช้คำว่า “องค์กรเอกชน” เนื่องจากเมื่อกกล่าวถึงการทำงานในการ เผยแพร่ ส่งเสริมและสนับสนุนเรื่องการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มักจะขอความร่วมมือจากสถาบันการศึกษา มูลนิธิหรือสมาคมต่าง ๆ ซึ่งเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์

นายอัคร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการยกร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า หากแก้ไขความในร่างมาตรา ๑๘ (๕) เป็นคำว่า “องค์กรมหาชน” อาจมีผลกระทบ ต่อคำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ในร่างรัฐธรรมนูญ ที่อาจต้องแก้ไขเป็นคำว่า “องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น” ซึ่งจะเกิดความยุ่งยากตามมา นอกจากนี้ คำว่า “องค์กรมหาชน” ในร่างมาตรา ๖๖ หมายถึง ที่รวมบุคคลที่เข้ามาตรวจสอบการเลือกตั้งจากภาคเอกชน ซึ่งมีความหมายแตกต่างจากองค์กรเอกชนตาม ร่างมาตรา ๑๘ (๕)

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ เสนอให้บันทึกเป็นข้อสังเกตไว้ว่า ร่างมาตรา ๖๖ ควรใช้คำว่า “องค์กรเอกชน” หรือคำว่า “องค์กรเอกชน” เพื่อให้ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาอีกครั้งหนึ่งในการ ประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรอกการพิจารณาร่างมาตรา ๖๖ ไว้ก่อน

มาตรา ๖๗

“มาตรา ๖๗ บรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ประกาศ คำสั่ง หรือมติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ออกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ เกี่ยวกับการ บริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการบริหารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งใช้บังคับอยู่ใน วันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้มีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ หรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ตั้งข้อสังเกตว่า ความในตอนที่ท้ายของร่างมาตรา ๖๗ ความว่า “ทั้งนี้ จนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้” ควรเพิ่มคำว่า “ข้อกำหนด” เพื่อให้สอดคล้องกับความในตอนที่ต้นหรือไม่

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง เสนอให้รอการพิจารณาร่างมาตรา ๖๗ ไว้ก่อน เนื่องจากจากการตรวจสอบเบื้องต้นไม่พบว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจออกข้อกำหนดใด ๆ อย่างไรก็ตาม ขอให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ไปตรวจสอบเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง

นายอัชพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งออกข้อกำหนดได้โดยอาศัยบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญโดยตรง แต่ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้ไม่ได้บัญญัติลักษณะดังกล่าว

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรอการพิจารณาร่างมาตรา ๖๗

มาตรา ๖๘

“มาตรา ๖๘ ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

บรรดาความผูกพันใด ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่มีอยู่กับบุคคลภายนอกในวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นการดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๘ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๙

“มาตรา ๖๙ การดำเนินการสืบสวนสอบสวน การดำเนินคดี หรือการดำเนินการอื่นใดตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งดำเนินการมาจนถึงวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ในกรณีที่มีปัญหาในการดำเนินการ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด”

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมแสดงความเห็น ดังนี้

- มีกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า ร่างมาตรา ๖๙ กำหนดให้การดำเนินการสืบสวนสอบสวน การดำเนินคดี หรือการดำเนินการอื่นใดตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งดำเนินการมาจนถึงวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ถือว่าเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ซึ่งหมายความว่า การสืบสวนสอบสวนและการดำเนินคดีตามกฎหมายเดิมหากจะดำเนินการต่อไปให้ใช้บทบัญญัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

นายธนวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๖๙ บัญญัติขึ้นเพื่อรองรับการกระทำตามกฎหมายเดิมที่ค้างอยู่ให้สามารถสืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีต่อไปตามกฎหมายฉบับใหม่ได้ และการดำเนินการใด ๆ ต่อไปให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และหากมีปัญหาในการดำเนินการให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ บัญญัติเฉพาะเรื่องการดำเนินการสืบสวนสอบสวน แต่มาตรา ๑๐๔ ของพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕ บัญญัติว่า “การพิจารณาคำร้องคัดค้านการเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการไต่สวน และแสวงหาข้อเท็จจริง...” ซึ่งมีบทบัญญัติเรื่องการดำเนินการไต่สวนด้วย แต่ร่างมาตรา ๖๙ ไม่ได้กล่าวถึงการไต่สวนแต่อย่างใด

นายธนวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า อำนาจหน้าที่หลักของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งบัญญัติตามหลักการในรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการสืบสวนสอบสวน ส่วนเรื่องการดูแลการเลือกตั้งท้องถิ่นก็เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น ดังนั้น ความในร่างมาตรา ๖๙ จึงบัญญัติเป็นหลักการให้การดำเนินการสืบสวนสอบสวน การดำเนินคดี หรือการดำเนินการอื่นใดตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ยังคงมีอยู่ต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องกำหนดหลักเกณฑ์ระเบียบ ข้อบังคับในการสืบสวนสอบสวน การดำเนินคดี รวมถึงการไต่สวนต่อไปให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

- มีกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้ กำหนดให้สำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการการเลือกตั้งถือเป็นสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เมื่อไม่มีการบัญญัติเรื่องการดำเนินการไต่สวนไว้จะเกิดปัญหาหรือไม่ ดังนั้น เสนอให้บันทึกเป็นข้อสังเกตไว้ว่ามาตรา ๑๐๔ ของพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจไต่สวนคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งได้ จึงควรมานำบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๖๙

จากนั้น ที่ประชุมได้หารือเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง สรุปลงสาระสำคัญได้ ดังนี้

นายบรรชิต สิงหเสนี โฆษกกรรมการ กล่าวว่า คณะกรรมการมีมติให้ยกเลิกคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด โดยมีภารกิจปรายว่าควรให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในส่วนภูมิภาคทำหน้าที่แทน อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมได้มีความเห็นให้เปลี่ยนชื่อหัวหน้าสำนักงานเป็นตำแหน่งผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดโดยให้บัญญัติไว้ในบทเฉพาะกาล ได้มีการดำเนินการดังกล่าวหรือไม่

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ได้ยกเลิกคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดแล้ว แต่หน่วยงานที่ปฏิบัติงานประจำเกี่ยวกับการเลือกตั้งในส่วนภูมิภาค คือ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดซึ่งมีฐานะเป็นหัวหน้าสำนักงานในพื้นที่ ซึ่งคำว่า “ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด” ทำให้เกิดความสับสนกับตำแหน่งผู้อำนวยการการจัดการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งหรือท้องถิ่น ดังนั้น ประธานกรรมการจึงเสนอให้แก้ไขชื่อตำแหน่งเป็น “หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ทั้งนี้ ในบทเฉพาะกาลได้บัญญัติรองรับบรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ประกาศ คำสั่ง หรือมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ออกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการบริหารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้มีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้นำมาใช้ไปพลางก่อน และคณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องเสนอปรับปรุงแก้ไขระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ต่อไป อย่างไรก็ตาม เรื่องการเปลี่ยนชื่อตำแหน่งผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเป็นหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด โดยให้บัญญัติไว้เป็นหลักการทั่วไปแยกออกจากบทเฉพาะกาลหรือไม่นั้น จะมีการหารือในที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งในการประชุมครั้งต่อไป

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน กล่าวว่า จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ปรากฏว่าประชาชนส่วนใหญ่เห็นควรให้มีคณะกรรมการอำนาจการจัดการเลือกตั้งประจำจังหวัด ประกอบด้วยตัวแทนจากภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการการเลือกตั้งในการตรวจสอบการเลือกตั้ง และให้มีการตั้งคณะกรรมการอำนาจการจัดการเลือกตั้งประจำจังหวัดเป็นครั้งคราว หรือคราวละ ๒ ปี ในกรณีการเลือกตั้งท้องถิ่น

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า หากเป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือการเลือกสมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมการการเลือกตั้งจะตั้งคณะกรรมการอำนาจการจัดการเลือกตั้ง ส่วนการเลือกตั้งท้องถิ่นเป็นไปตามกฎหมายเฉพาะโดยให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง มาตรา ๒๒ วรรคสอง บัญญัติให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น คณะกรรมการเลือกตั้งมีอำนาจดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้งภายใต้การควบคุมดูแลของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งคณะกรรมการเลือกตั้งมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลรับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้งรวมทั้งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน โดยอาจรวมถึงตัวแทนจากภาคเอกชนและประชาชนทั่วไปด้วย

นายภัทระ คำพิทักษ์ กรรมการ ตั้งข้อสังเกตว่า มาตรา ๒๔ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการคัดเลือก

และแต่งตั้งบุคคลเป็นผู้ตรวจการเลือกตั้งนั้น มีความเป็นไปได้หรือไม่ที่พรรคการเมืองจะเกณฑ์บุคคลมาสมัครเป็นผู้ตรวจการเลือกตั้ง

นายอัชพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า มีความเป็นไปได้ที่พรรคการเมืองจะเกณฑ์บุคคลมาสมัครเป็นผู้ตรวจการเลือกตั้ง ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องทำการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครอย่างจริงจัง อย่างไรก็ตาม การแต่งตั้งผู้ตรวจการเลือกตั้งประจำจังหวัดมาจากการจับสลากรายชื่อบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดที่จะแต่งตั้งและจากบัญชีรายชื่อที่ได้มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดที่จะแต่งตั้ง ทำให้การที่พรรคการเมืองจะเกณฑ์บุคคลมาสมัครเป็นผู้ตรวจการเลือกตั้งอาจกระทำได้อย่างขึ้น

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า มีความกังวลเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ตรวจการเลือกตั้งประจำจังหวัดเช่นกัน เนื่องจากอาจมีผู้มาสมัครในแต่ละจังหวัดเป็นจำนวนที่ไม่เพียงพอที่จะแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ นอกจากนี้ หากมีการจับสลากเพื่อแต่งตั้งผู้ตรวจการเลือกตั้งประจำจังหวัดและปรากฏว่าผู้สมัครได้ไปปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดที่ไม่ประสงค์จะไปปฏิบัติหน้าที่จะดำเนินการอย่างไร

นายศุภชัย ยาวะประภาษ กรรมการ แสดงความเห็น ว่า ความกังวลเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ตรวจการเลือกตั้งอาจลดน้อยลง เนื่องจากความในร่างมาตรา ๒๔ วรรคสาม ได้บัญญัติว่า “หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสมัคร การคัดเลือก และการพ้นจากตำแหน่งของผู้ตรวจการเลือกตั้งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด” นอกจากนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ มักจะมาจากข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ได้มีประสิทธิภาพพอสมควร ดังนั้น หากผู้ตรวจการเลือกตั้งมาจากข้าราชการที่เกษียณอายุราชการประกอบกับคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสมัคร รวมทั้งการคัดเลือกผู้ตรวจการเลือกตั้งได้ดีย่อมทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการเลือกตั้งมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสมัคร รวมทั้งการคัดเลือกผู้ตรวจการเลือกตั้งจะคล้ายกับการคัดเลือกคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดโดยจะมีคณะกรรมการสรรหาและกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครอย่างละเอียด

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม แจ้งว่า สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เรียนเชิญคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเข้าร่วมพิธีบำเพ็ญกุศลเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลปัญญาสมวาร (๕๐ วัน) พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในวันที่พฤหัสบดีที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๖.๓๐ – ๑๑.๐๐ นาฬิกา ณ รัฐสภา

ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ นายวรชิต สิงหเสนี โฆษกกรรมการ แจ้งว่า พระธรรมบัณฑิต (อภิพล อภิปโล) เจ้าอาวาสวัดพระราม ๙ ได้เรียนเชิญคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเข้าร่วมพิธีบำเพ็ญกุศลเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลปัญญาสมวาร (๕๐ วัน) พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในวันที่พฤหัสบดี ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ พระอุโบสถ วัดพระราม ๙ กาญจนาภิเษก หากกรรมการท่านใดประสงค์จะร่วมงานดังกล่าวสามารถแจ้งรายชื่อได้ที่ฝ่ายเลขานุการ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่เสนอต่อที่ประชุม)

ที่ประชุมรับทราบ

๔.๓ นายนาถะ ดวงวิชัย ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ แจ้งว่า กรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่จะเข้าเฝ้าฯ กราบถวายบังคมพระบรมศพ ณ พระที่นั่งดุสิตมหาปราสาท ในวันพุธ ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีรายชื่อดังต่อไปนี้

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายสุพจน์ ไช่มุกด์ | รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๒. นายนรชิต สิงหเสนี | โฆษกกรรมการ |
| ๓. นายประพันธ์ นัยโกวิท | กรรมการ |

ทั้งนี้ ขอให้กรรมการที่มีรายชื่อข้างต้นพร้อมกันหน้าอาคารรัฐสภา ๑ ในเวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ส่วนการแต่งกายให้แต่งกายด้วยเครื่องแบบปกติขาว ไว้ทุกข์

หากกรรมการท่านใดสนใจที่จะเข้าเฝ้าฯ กราบถวายบังคมพระบรมศพ สามารถแจ้งรายชื่อเพิ่มเติมได้อีกจำนวนสองท่านซึ่งเป็นไปตามจำนวนที่สำนักพระราชวังกำหนด

๔.๔ ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันพุธ ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว นายสุพจน์ ไช่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๕ นาฬิกา

นายจิรวุฒิ อินทนะชิต
 นิติกรปฏิบัติการ
 นายฐกฤต สดศรีประเวศ
 นิติกรปฏิบัติการ
 นายนฤพนธ์ ฐลีจันทร์
 นิติกรปฏิบัติการ
 ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช
 ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง
 สำนักกรรมาธิการ ๒
 นายอัครเดช คนชื่อ
 นิติกรชำนาญการพิเศษ
 กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง
 ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์
 วรรณวิภา เนตรประไพ/พิมพ์
 ภัทธรันน์ ทัดธนนันท์/พิมพ์