



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๓

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๕
ณ ตึกรัฐสภา

5

10

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- รับทราบ เรื่อง ผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี
ตามรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ

๑

15

สิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา
เรื่อง ร่างประกาศแนวทางปรากฏของสินค้าในเนื้อหารายการ
ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๔

20

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

- กระทั่งถามที่ ๓.๒ ถึงกระทั่งถามที่ ๓.๕ ขอเลื่อน

๔

- กระทั่งถามที่ ๓.๑ กระทั่งถามด่วน เรื่อง การปรับโครงสร้าง

๕

ราคาพลังงาน นายสุรเดช จิระจิตติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

25

ผู้อภิปราย

- นายสุรเดช จิระจิตติเจริญ

๖, ๑๖

- นายพิชัย นริพทะพันธุ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน)

๘, ๒๐



LIART

	วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)	ครั้งที่ ๓
		หน้า
5	ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ - เสนอตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาหาสาเหตุ แทนตำแหน่งที่ว่างตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๐ <u>ผู้อภิปราย</u> - นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๒๔ ๒๔
10	<u>เรื่องด่วน</u> เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว <u>ผู้อภิปราย</u> - นายมงคล ศรีคำแหง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)	๒๔
15	- นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	๒๖, ๔๖, ๕๑, ๑๐๔, ๑๐๖, ๑๐๗, ๑๐๘, ๑๑๕ ๒๗, ๕๒, ๑๐๑, ๑๒๓
20	- นายอนุรักษ์ นิยมเวช - นายวิรัช จีระแพทย์	๓๗, ๘๘, ๑๑๔, ๑๒๒, ๑๒๖, ๑๓๐ ๕๓, ๑๐๕, ๑๑๐, ๑๒๖, ๑๒๘
25	- นายสุพจน์ เลียดประดม - นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ - นายสุรจิต ชिरเวทย์ - นายถนอม ถังเสริม	๕๖ ๖๐, ๑๑๘, ๑๒๑ ๖๒ ๖๕



วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)		ครั้งที่ ๓
		หน้า
	- นายมณฑิธร บุญตัน	๖๘, ๘๖
5	- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	๗๕, ๘๘, ๑๐๕
	- นายคำคุณ สิทธิสมาน	๗๕, ๘๕, ๑๐๓
	- นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	๗๕, ๘๗
	- นายชรินทร์ หาญสืบสาย	๘๑, ๘๒
	- นายวิเชียร คันถ่อง	๘๓
10	- นายสมชาย แสวงการ	๘๔, ๑๐๗, ๑๑๐, ๑๒๕, ๑๓๐
	- นางนฤมล ศิริวัฒน์	๘๕
	- นายประสงค์ นุรักษ์	๘๘
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๕๐, ๑๑๘
15	- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	๕๕
	- นางสาวรสนา โตสิตระกูล	๑๑๒, ๑๑๖
	- นายทวีศักดิ์ กิตบรรจง	๑๑๗
	- นายสมัคร เชาวภานันท์	๑๒๑, ๑๒๒, ๑๒๖
20	- พลอากาศเอก เฉลิมชัย เกรืองาม	๑๒๓
	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	ไม่มี ๑๓๑
	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา	ไม่มี ๑๓๑
	ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่	ไม่มี ๑๓๑
25	ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ	ไม่มี ๑๓๑



LIART

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๕
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๔๔ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้สมาชิกมาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิด
ประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- รับทราบ เรื่อง ผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณา

15

ศึกษาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา
เรื่อง ร่างประกาศแนวทางการปรากฏของสินค้าในเนื้อหารายการทางสถานีวิทยุโทรทัศน์

20

25

ประธานวุฒิสภา : ด้วยเลขธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า
ตามที่ได้ส่งรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ
5 และการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา เรื่อง ร่างประกาศแนวทางการปรากฏของสินค้า
ในเนื้อหารายการทางสถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อไปดำเนินการนั้น

บัดนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอผลการดำเนินการ
ตามรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการดังกล่าวแล้ว และที่ประชุม
คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบรายงานของคณะกรรมการ และผลการดำเนินการ
10 ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีตามรายงานดังกล่าวแล้ว จึงขอเรียน
ให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้ยังมีเรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏ
ในระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาอีก ๑ เรื่อง คือเรื่องการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
15 ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕ ที่ประชุม
ได้พิจารณาและลงมติอนุมัติพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๕
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ในวันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๕
20 จะมีการประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณากรณี นาวาอากาศเอก อนุศิษฐ์ นาคทรพรพ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะยื่นคำร้องขอให้วุฒิสภามีมติให้ นายภักดี โพธิศิริ
กรรมการ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
เพื่อรับฟังคำชี้แจงของพยานบุคคลที่ที่ประชุมวุฒิสภามีมติอนุญาต โดยไม่มีการซักถาม
จำนวน ๑๒ คน ประกอบด้วยพยานบุคคลของฝ่ายผู้ร้อง จำนวน ๘ คน และพยานบุคคล
25 ฝ่ายผู้ถูกร้อง จำนวน ๔ คน ซึ่งได้ยื่นคำชี้แจงภายในกำหนด ๕ วัน โดยครบกำหนด
เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๕



๓

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สุกัญญา ๑/๓

บัดนี้ ผู้ร้องและผู้ถูกร้องได้นำส่งเอกสารคำชี้แจงของพยานบุคคล ต่อประธานวุฒิสภาแล้ว โดยฝ่ายผู้ร้องแจ้งว่า มีพยานบุคคล จำนวน ๓ ราย ได้แก่

5 ๑. อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ๒. นายบัลลังก์ ปิ่นสาท พนักงานอัยการสูงสุด และ ๓. นายชาติริ บานชื่น ไม่สามารถมาให้คำชี้แจง ด้วยวาจาต่อที่ประชุมวุฒิสภาได้ แต่ได้ทำคำชี้แจงเอกสารมาครบถ้วน ซึ่งผมได้ ให้เจ้าหน้าที่แจกเอกสารดังกล่าวให้สมาชิกในห้องประชุม -----

10

- ๒/๑

- แต่เนื่องจากนายชาตรี บานชื่น ขอให้คำแถลงที่ยื่นในชั้นกรรมาธิการเป็นคำชี้แจงซึ่งเป็นเอกสารลับ ดังนั้นคำชี้แจงในส่วนของนายชาตรี บานชื่น กำลังจัดทำเป็นเอกสารลับ
- 5 และจะแจกให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาก่อนเลิกประชุม หากสมาชิกวุฒิสภาผู้ใดไม่ได้รับเอกสารทั้ง ๒ ชุดในวันนี้ ผมจะจัดส่งเอกสารฉบับเปิดเผยไปทางไปรษณีย์อีกทางหนึ่ง ส่วนเอกสารลับท่านสามารถรับได้ที่ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๑๐๕ ในวันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๕ และวันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๕ ซึ่งจะมีการประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕
- 10 ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาท่านใดประสงค์ที่จะอภิปรายร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สามารถแจ้งความประสงค์ได้ที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาภายในวันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา โดยจะให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายได้ท่านละ ๑๕ นาที ถ้าผู้ใดไม่มาตามที่แสดงความประสงค์ไว้ถือว่าสละสิทธิ์
- 15 ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ในโอกาสนี้คณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภาได้จัดโครงการเสวนารับฟังความคิดเห็น เรื่อง การบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ในภาวะวิกฤติของประเทศ ในวันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๗.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๖ - ๓๐๗ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ ในการนี้ขอเรียนเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านเข้าร่วมเสวนาในครั้งนี้ด้วย
- 20 (ที่ประชุมรับทราบ)
- ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
- ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม
- ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ด้วยกระผมได้รับหนังสือจากรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบ
- 25 ในการตอบกระทุ้งถามที่ ๓.๒ ถึงกระทุ้งถามที่ ๓.๕ แจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถจะมาตอบกระทุ้งถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทุ้งถามทั้ง ๔ กระทุ้งออกไปก่อน ดังนั้นวันนี้จึงมีกระทุ้งถามทั้งสิ้น ๑ กระทุ้ง ผมจึงขอกำหนดเวลาในการถาม - ตอบเป็นกระทุ้งถามไม่เกิน ๓๐ นาที



กระทู้ถามที่ ๓.๑ กระทู้ถามด่วน เรื่อง การปรับโครงสร้างราคาพลังงาน

นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื

5

10

15

20

25

- ประธานวุฒิสภา : ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้นายพิชัย
 นริพทะพันธุ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน และนายธีระชัย ภูวนาถนรานุบาล
 5 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้ตอบชี้แจง ขอเชิญท่านผู้ตั้งกระทู้ถามถามครับ
- นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
 นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปราจีนบุรี ผมขอตั้งกระทู้ถามท่าน
 นายกรัฐมนตรี วันนี้เองก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานและ
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังที่ทำให้เกียรติมาตอบกระทู้ในวันนี้ วันนี้ขอตั้งกระทู้ถาม
 10 ในเรื่องการปรับโครงสร้างราคาพลังงาน

- ตามที่คณะรัฐมนตรีแถลงนโยบายการบริหารราชการแผ่นดินต่อที่ประชุม
 ร่วมกันของรัฐสภา โดยมีนโยบายพลังงาน ข้อที่ ๓.๕.๓ กำกับราคาพลังงานให้มีราคา
 ที่เหมาะสม เป็นธรรม และมุ่งสู่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง โดยปรับบทบาทกองทุนน้ำมัน
 ให้เป็นกองทุนสำหรับรักษาเสถียรภาพราคา ส่วนการชดเชยราคานี้จะดำเนินการอุดหนุน
 15 เฉพาะกลุ่ม ส่งเสริมการใช้แก๊สธรรมชาติมากขึ้นในภาคขนส่ง -----

และส่งเสริมการใช้แก๊สโซฮอล์และไบโอดีเซลในภาคครัวเรือน โดยคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติมีมติเห็นชอบให้ปรับราคาพลังงานทั้งระบบ เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม

- 5 ๒๕๕๕ คือวันนี้ ซึ่งถือว่าเป็นวันที่มีการปรับราคาพลังงานของประเทศหลายประเด็น ซึ่งนอกเหนือจากราคาที่ทางรัฐบาลเองวันนี้มีการจัดเก็บเงินเข้ากองทุน กลุ่มเบนซิน ๑.๐๗ บาท แล้วก็ดีเซล ๖๔ สตางค์ แล้วยังเก็บเข้ากองทุนอีก ๘๕.๑๑ บาท ที่สำคัญคือ แก๊สซึ่งมีการปรับราคาคงนี้

- 10 ๑. แก๊ซธรรมชาติสำหรับยานยนต์หรือเอ็นจีวี (NGV) ปัจจุบันราคา ๘ บาท ๕๐ สตางค์ต่อกิโลกรัม ปรับขึ้นเดือนละ ๕๐ สตางค์ต่อกิโลกรัม ๑๒ ครั้ง ๑๒ เดือน รวมเป็น ๖ บาท เท่ากับว่าปลายปีจะมีราคาเอ็นจีวีที่ ๑๔.๕๐ บาท

๒. แก๊ซปิโตรเลียมหรือแอลพีจี (LPG) ภาคขนส่งปัจจุบันราคา ๑๘.๑๑ บาท ต่อกิโลกรัม ให้ปรับขึ้นเดือนละ ๑๕ สตางค์ต่อกิโลกรัม เป็นจำนวน ๑๒ ครั้ง โดยปรับรวมเท่ากับ ๕ บาท ดังนั้นราคา ณ ปลายปีจะอยู่ที่กิโลกรัมละ ๒๓.๑๑ บาท

- 15 ๓. แก๊ซปิโตรเลียมเหลวแอลพีจีภาคครัวเรือน ปัจจุบันนี้ ๑๘.๑๑ บาท ต่อกิโลกรัม ให้ขึ้นราคาไว้จนถึงปลายปี

- 20 ดังนั้นจนกระทั่งถึงวันนี้เองก็มีการพิจารณาคัดค้านคุ้มครองชั่วคราว การปรับขึ้นราคาที่ศาลปกครองเวลาภาคบ่าย ทราบว่าทางท่านรัฐมนตรีต้องไปชี้แจงที่ ศาลปกครอง ก็ขอขอบคุณท่านที่เสียสละเวลาในช่วงเช้านี้ ดังนั้นจากนโยบายการปรับราคา พลังงานซึ่งมีผลกระทบต่อประชาชนเป็นอันมาก จนกระทั่งถึงผู้ประกอบการกิจการ
- 25 สาธารณะซึ่งมีผลต่อค่าครองชีพค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้นผมจึงเรียนถามท่านประธานผ่านไปยัง ท่านรัฐมนตรีดังนี้ครับ

๑. รัฐบาลได้ศึกษาต้นทุนราคาพลังงานที่แท้จริงโดยละเอียดและรอบคอบ ว่ามีความเหมาะสมในการปรับราคาพลังงานดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

- 25 ๒. รัฐบาลได้มีการศึกษาผลกระทบการปรับราคาพลังงานว่าภาคส่วนต่าง ๆ มีผลกระทบอย่างไร

๓. รัฐบาลมีมาตรการรองรับช่วยเหลือเยียวยาประชาชนจากการปรับราคา พลังงานอย่างไร



๔. รัฐบาลมีมาตรการป้องกันการลักลอบการใช้ก๊าซแอลพีจีจากภาคขนส่ง และภาคครัวเรือนที่มีราคาต่างกันถึง ๕ บาทต่อกิโลกรัมกันอย่างไร

5 ๕. รัฐบาลมีนโยบายการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตด้านพลังงานอย่างไร ขอให้ท่านตอบในที่ประชุม ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพิชัย นริพทะพันธุ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ ผม นายพิชัย นริพทะพันธุ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ผมต้อง
10 ขอขอบคุณท่านนะครับ ที่กรุณาให้เวลาในการที่จะให้ผมมาได้อธิบายว่า รัฐบาลกำลังจะ
ทำอะไร และอยากเห็นภาพอะไรในอนาคต ผมเองขออนุญาตกลับไปถึงเรื่องของนโยบาย
เรา มีนโยบายว่า จะทำโครงสร้างราคาพลังงาน โครงสร้างการใช้พลังงานที่ถูกต้อง
เพื่อประเทศจะได้เดินได้ ผมขอยืนยันนะครับ เพื่อให้ประเทศเราเดินได้ ทำไม่ถึงเป็น
อย่างนั้น ผมขออธิบายอย่างนี้

15 เรื่องแรกเอ็นจีวี เอ็นจีวีนี้เป็นแก๊สที่เราสามารถขุดได้ในประเทศด้วย แล้วก็
จากพม่าด้วยซึ่งมีราคาถูก แล้วก็อยากส่งเสริมให้เป็นพลังงานหลักที่จะใช้ในการขนส่ง
ซึ่งจะทำให้ประเทศลดการนำเข้า ประเทศเรานี้นำเข้าพลังงานถึงปีละ ๑.๒ ล้านล้านบาท
ในปีที่แล้ว แต่ผลที่ปรากฏอยู่ปัจจุบันนี้ก็พบว่า กำหนดราคาไว้ที่กิโลกรัมละ ๘.๕๐ บาท
และใช้ราคานี้มาตั้งแต่ ๑๐ ปีที่แล้ว ขอยืนยันว่าราคา ๘.๕๐ บาท เป็นราคาที่เกือบ ๑๐ ปีที่
20 แล้ว ถามว่าพลังงานในโลกนี้ ๑๐ ปีที่แล้วถึงปัจจุบันนี้ราคาเพิ่มขึ้นเป็นกี่เท่าละครับ ผมอยาก
ให้ท่านดูเรื่องนี้ อันนี้เรื่องหลัก ราคาน้ำมันตอนเริ่มใช้เอ็นจีวีกันนี้อยู่ที่ ๒๐ - ๓๐ เหรียญ
สหรัฐต่อบาร์เรลนะครับ ปัจจุบันราคาน้ำมัน ๑๑๐ เหรียญ น้ำมันเพิ่มขึ้น ๕ เท่า แต่เอ็นจีวียัง
๘.๕๐ บาทอยู่ ถามว่าเหมาะสมหรือเปล่าครับ ในขณะที่ ๘.๕๐ บาทนี้ กองทุนน้ำมันเราจ่าย
ชดเชยอยู่ ๒ บาท ----

25



ถามว่ากองทุนน้ำมันนี้ก็คือ ไปเก็บจากผู้ใช้น้ำมันดีเซล ผู้ใช้น้ำมันเบนซิน ซึ่งจะต้องเอาเงิน
 มาอุดหนุนคนใช้เอ็นจีวี ถามว่าเขาเต็มใจที่จะให้หรือเปล่า ซึ่งไม่ใช่ นะครับ ผมยืนยันอย่าง
 5 นั้นแล้ว ปตท. เองก็ขาดทุนอยู่ ๔ – ๕ บาทต่อกิโลกรัม ปีที่แล้วทั้งปี ปตท. ขาดทุนถึง
 ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ปีก่อน ๆ ก็หมื่นกว่าล้านบาท รวมแล้วขาดทุนอยู่ ๔๐,๐๐๐ กว่าล้าน
 บาท เห็นไหมว่าภาพนี้ถ้าเกิดเราขยายให้เอ็นจีวีเพิ่มขึ้น ก็จะขาดทุนเพิ่มขึ้น แล้วประเทศ
 จะเดินอย่างไรล่ะครับ ปตท. ก็ไม่อยากจะขยาย เห็นไหมอันนี้คือภาพที่จะเกิดขึ้นว่า คือเราอยาก
 ให้เอ็นจีวีเป็นพลังงานหลัก แต่เราให้เอ็นจีวีขายขาดทุนตลอด ก็ไม่มีการขยายการให้บริการ
 10 ถูกไหม เพราะว่ายิ่งขายยิ่งขาดทุน ยิ่งขยายเพิ่มเข้าไปก็ยิ่งขาดทุนเข้าไปใหญ่ใช่ไหมครับ อัน
 นี้คือสิ่งที่เราอยากให้ประชาชนได้เห็นภาพว่าเราต้องการเห็นอะไร จริง ๆ เอ็นจีวีที่ใช้อยู่
 ผมขอยืนยัน หลังจากปรับแล้วก็ยังถูกกว่าดีเซลครั้งต่อครั้ง มากกว่าครั้งต่อครั้งด้วยซ้ำ อันนี้
 ผมขอยืนยัน ถูกกว่าครั้งต่อครั้งด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้นการประหยัดในการใช้ คือปัจจุบันนี้
 15 รถบรรทุกมีประมาณ ๘ แสนคัน ใช้เอ็นจีวีอยู่แค่ ๔๐,๐๐๐ คัน แลใช้ ๔๐,๐๐๐ คันนี้ยัง
 ขาดทุนอยู่เยอะเลย นี่รวมทั้งแท็กซี่ (Taxi) รวมทั้งรถบ้านด้วย ยังขาดทุนเป็นหมื่นล้านบาท
 เลย ถ้าขยายถึง ๔ – ๕ แสนคัน ไม่ขาดทุนกันเป็นแสนล้านบาทหรือครับ ปตท. ก็คงไม่มี
 ปัญญาที่จะมาแบกรับเรื่องนี้แน่นอน ถูกไหม อันนี้อยากให้เห็นภาพนี้ นะครับ คือเราอยากเห็น
 20 ประเทศเจริญ เราอยากเห็นทิศทางประเทศที่ใช้เอ็นจีวีเป็นพลังงานหลัก แต่ถ้าเกิดเราบอกว่า
 บังคับให้ขายขาดทุนไปเรื่อย ๆ นี้ เป็นไปไม่ได้ ขอยืนยัน ส่วนเรื่องว่าต้นทุนนี้เราเอามาจาก
 ไหน ผมขอยืนยัน มีการศึกษาอย่างดีจากหลายสำนัก มีทั้งจากสถาบันปิโตรเลียมแห่ง
 ประเทศไทย และบริษัท ดีลรอยด์ แอนด์ ทัซ โทมัทสு ไชยยศ อย่างนี้ครับ คือถ้าเราเทียบเอ็นจี
 25 วิ เราเทียบราคาแอลเอ็นจี (LNG) ในท้องตลาดโลกได้ แอลเอ็นจีในตลาดโลกนี้ ๑๒ เหรียญ
 ๑๔ เหรียญ บางครั้งถึง ๑๖ เหรียญ เนื่องจากพอลูมิเนียมเขาไม่ได้ใช้โรงงานไฟฟ้าปรมาณู ก็ใช้
 แอลเอ็นจีผลิตไฟฟ้าแทนราคาก็พุ่ง ถ้าเราเทียบจากแอลเอ็นจี ถ้ามาเปลี่ยนเป็นเอ็นจีวีได้ราคา
 จะแพงกว่านี้เยอะนะครับ ราคาอาจจะแพงไปถึง ๒๐ – ๓๐ บาทเลย อันนี้ขอยืนยันว่าเป็น
 30 ความจริง รายละเอียดที่เราคิดนี้ไม่ได้คิดตัวเลขมั่วขึ้นมาเอง มีหลักการในการคิด แล้วก็หลัก
 คิดในการคิดด้วยเหมือนที่บอกนะครับ ราคาพลังงาน ๑๐ ปี ไม่มีเปลี่ยน มีที่ไหน ไม่มี ขอ
 อนุญาตอธิบาย คืออยากเห็นประเทศนี้เดินหน้าได้



- ส่วนอันที่ ๒ เรื่องแอลพีจี ที่ผมเคยบอกตลอดนะครับว่า แอลพีจีนี้ถ้าเทียบประเทศเพื่อนบ้าน ไม่ว่าจะเป็นเวียดนามที่ ๔๖ บาท เขมรที่ ๔๔ บาท ลาวก็ ๔๔ บาท
- 5 พม่าก็ ๓๖ บาท ประเทศเราขายอยู่ ๑๘ บาท ถามว่าถูกต้องแล้วหรือครับ เราจะมีกรรมตัวของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN) ในอีกไม่กี่ปีข้างหน้า ถ้าเราไม่ปรับราคาให้ใกล้เคียงกับเขา หรือไม่มีระยะห่างเราก็จะเป็นปัญหา ทุกวันนี้ก็ยังมีถูกลดกลับกันตลอดเวลา ท่านเห็นไหมในชายแดนก็จะมีการขนของออกไปตลอด อันนี้คือความเป็นจริง
- 10 ส่วนเรื่องการปรับราคาอันอื่นเหมือนที่ผมบอกนะครับ นโยบายตั้งแต่แรก ระยะสั้นคือเราช่วยเหลือประชาชน เนื่องจากเห็นว่าปีที่แล้วนี้ประชาชนเดือดร้อน ก็มีการชะลอการเก็บกองทุนน้ำมันเพื่อให้ประชาชนได้หายใจหายคอในภาวะที่ลำบาก แต่พอถึงจุดหนึ่งเราก็ต้องกลับมาเก็บ ความเป็นจริงคือการเก็บกองทุนน้ำมันเพื่อรักษาเสถียรภาพของราคา เมื่อราคาขึ้น – ลงเป็นสิ่งที่จำเป็น ก็อยากจะเรียนว่าทุกอย่างที่คิดนี้เราดำเนินกันมาอย่างเรียบร้อย
- 15 วิธีคิดว่าทำไมต้นทุนมาจากไหน อย่างไร หลักคิดง่าย ๆ ครับ เป็นไปไม่ได้ที่พลังงานอย่างเดียวจะมีราคาคงที่มา ๑๐ ปี แต่สุดท้ายแล้วในการที่จะดำเนินการอย่างไร ก็คงจะอยู่ที่การเจรจากันนะครับ คราวนี้ขอตอบคำถามเรียงข้อว่าที่ท่านถามมาว่า ๑. เรื่องต้นทุนเหมือนที่บอกนะครับ

- ข้อที่ ๑ เราได้มีการศึกษาต้นทุนมาอย่างเรียบร้อย ทั้งสถาบันปิโตรเลียม ทั้งซิลอยด์ แอนด์ พูซ ได้มาศึกษาเรื่องนี้ แล้วก็เหมือนที่บอกราคาคงที่มา ๑๐ ปี ไม่น่าจะใช่
- 20 แล้วราคาก็เปรียบเทียบกับแอลเอ็นจีในการซื้อขายต่างประเทศ -----

- ราคาแอลพีจีในท้องตลาดโลกเราก็เอามาปรับดู แล้วราคาของเพื่อนบ้านก็มาดูว่าราคาเป็นอย่างไร แต่ราคาเพื่อนบ้านนี้เราเทียบมาเลเซียไม่ได้นะครับ เพราะมาเลเซียเป็นประเทศ
- 5 ผลิตน้ำมันเอง เป็นกลุ่มประเทศโอเปก (OPEC) ซึ่งเขาสามารถชั้ชชิตี (Subsidy) ได้ แม้กระนั้นก็ตามมาเลเซียมีปัญหาแล้วในการชั้ชชิตี (Support) ราคา ขณะนี้ปริมาณแก๊สในมาเลเซียเริ่มขาดแคลน เขาก็เลยจะต้องมาขอแบ่งปันในส่วนที่เป็นพื้นที่ทับซ้อนไทย – มาเลเซีย ที่มีการแบ่งแก๊สขึ้นมา ก็ต้องมาขอเราแบ่งปันแล้วนะครับ เพราะว่าในส่วนที่เขาส่งออกนี้ราคาสูง ใช้ในประเทศกลับราคาต่ำ ก็เป็นปัญหาในการดำเนินการ เชื้อเถอะครับ
- 10 ในความเป็นจริงการชั้ชชิตีราคานี้อยู่ไม่ได้ ประเทศไหนก็ไม่เวิร์ค (Work) ท่านลองดูว่าการช่วยเหลือ ช่วยได้ชั่วคราว แต่ระยะยาวไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ ขอยืนยันนะครับ
- ข้อที่ ๒ ศึกษาผลกระทบราคาพลังงานในภาคส่วนต่าง ๆ และมีผลกระทบอย่างไร เหมือนที่บอกเอ็นจีวีถึงแม้ว่าในราคาที่ขึ้นแล้ว ก็ยังถูกกว่าดีเซลน้อยกว่าครึ่ง คือปกติเอ็นจีวีกิโลกรัมหนึ่งขึ้นแล้ว ๑๔.๕๐ บาท ถ้าเอาดีเซลเทียบกัน ดีเซลลิตรหนึ่ง
- 15 ๓๐ กว่าบาทปัจจุบันนะครับ แต่ถ้าเกิดเอาดีเซลกิโลกรัมหนึ่งมากกว่าลิตร คือดีเซลนี้ลอยน้ำ ไซ้ใหม่ ปัจจุบัน ๑ กิโลกรัมของดีเซลนี้จะต้องมีปริมาตรมากกว่า ๑ ลิตร ถูกไหม เพราะว่าดีเซล ๑ ลิตร เบากว่าน้ำ เพราะฉะนั้นดีเซลในราคาเท่ากับ ๑ กิโลกรัมด้วยกันจะถึง ๔๐ กว่าบาทเลย ขอยืนยันนะครับ เพราะฉะนั้นถ้า ๑๔.๕๐ บาท เทียบกับ ๔๐ บาท ก็ยังถูกกว่าครึ่งต่อครึ่ง ขอยืนยันว่าประหยัดแน่นอน แต่ที่ผมได้รับข้อมูลจากผู้ประกอบการ ปัญหาหลัก
- 20 เขาคืออย่างนี้ครับ เขาบอกว่าการใช้แล้วไม่มีประสิทธิภาพ มีปัญหาเรื่องเครื่องเสีย มีปัญหาเรื่องเมนเทนแนนซ์ (Maintenance) ผมว่าเราคงต้องไปแก้ที่ปัญหา คือต้องไปแก้ว่าทำไมเครื่องเขามีปัญหา ทำไมเขาไม่มีประสิทธิภาพ เมนเทนแนนซ์ทำไมเขาถึงต้องแพง ทางกระทรวงพลังงานเอง โดยกรมอนุรักษ์พลังงานก็จะเข้าไปดูว่าจะช่วยเหลือเขาอย่างไรในเรื่องกองทุน เรามีกองทุนอนุรักษ์พลังงานที่สามารถเข้าไปดูแลเรื่องนี้ได้ ซึ่งผมเชื่อว่าถ้าเรา
- 25 เข้าไปแก้ไขตรงที่ปัญหามากกว่าที่บอกว่า ใช้แล้วไม่มีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นไม่ควรขึ้นราคาแก๊ส ไม่น่าจะใช่คำตอบ ผมเองก็ขอเรียนว่าได้มีการศึกษา ได้มีการถามเรื่องนี้อย่างละเอียด แล้วก็คงจะหาทางแก้ไขในเรื่องนี้ต่อไปนะครับ



๑๒

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

อิสระย์ ๕/๒

ข้อที่ ๓ เรื่องมีมาตรการรองรับช่วยเหลือเยียวยาประชาชน ปรับราคาพลังงาน
อย่างไร อย่างนี้ครับ เรื่องที่ ๑ เรื่องของเอ็นจีวีนี้เหมือนที่บอกว่าราคาถูกกว่าครึ่งหนึ่งของ
5 ดีเซลอยู่แล้ว บริษัทขนส่งเขาต้องรู้อยู่แล้วว่าเขาใช้แล้วเขาประหยัด จริง ๆ แล้วก็ได้มีการ
คุยกันหลายหน บริษัทขนส่งเขาเองยินยอมให้ขึ้น เขาบอกว่าขอให้มีการเพิ่มเงิน
อันนี้ยืนยันนะครับ มาประชุมก็ครั้งที่พูดอย่างนี้ แต่ขณะนี้ก็ไม่ทราบว่าจะไปถึงเวลาอาจจะ
ไม่ได้มีการตกลงในเรื่องของราคาที่ชัดเจน เพราะว่าผมได้รับรายงานจากปลัดกระทรวงว่า
มีการคุยเรียบร้อยแล้วออกมาราคานี้ เขาบอกขอให้มีการขึ้นราคาได้ แต่ว่าขอให้มีการ
10 ให้บริการอย่างทั่วถึงนะครับ เรายังก็ได้มีการสัญญากัน แต่สุดท้ายในเรื่องรายละเอียดว่า
ตกลงราคาตรงไหน คงมีการเจรจากันอีกที เพราะตอนแรกเข้าใจว่ามีการเจรจากัน
เรียบร้อยแล้ว ส่วนแอลพีจี ในเรื่องของรถยนต์บ้านที่ใช้แอลพีจี เหมือนที่ผมบอกนะครับ
ผมไม่อยากจะให้ใช้ แอลพีจี ผมยืนยัน แอลพีจีเวลาร่วมมันลงพื้นอันตรายเกิดขึ้น ไฟไหม้
แล้วจะเป็นปัญหากับประชาชน แล้วราคาเหมือนที่บอกนะครับ ราคาต่างประเทศที่สูงมาก
15 ส่วนแอลพีจีในภาคครัวเรือนเรายังคงตรึงราคา เรายังไม่ได้ขึ้น แต่ถามว่าในอนาคต
ควรขึ้นไหม ผมยังยืนยันว่าควรขึ้นนะครับ เพราะไม่อย่างนั้นเราจะไปแบกรับภาระเรื่องของ
การลักลอบนำไปขายในประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งถึงจุดหนึ่งเราคงไม่ไหว ปัจจุบันนี้เขาก็มา
ลักลอบไปตลอด พื้นที่ชายแดนนี้เห็นเลยว่าถึงแก๊สขนกัน ไปเป็นลิบ ๆ ถึง ร้อย ๆ ถึง
ก็ขอยืนยัน ส่วนภาคอุตสาหกรรมนี้ก็ต้องขอขอบคุณรัฐบาลที่แล้ว ไม่ใช่ว่าเขาจะทำอะไร
20 ไม่ได้เลยทีเดียวนะ ผมยังเห็นว่าเรื่องที่เขาขึ้นราคาแอลพีจีภาคอุตสาหกรรมนี้ก็เป็นสิ่งที่ควรทำ
นะครับ แล้วเขาก็ได้ดำเนินการแล้ว ผมก็ไม่ได้ไปเปลี่ยนอะไรเขา เพราะถือว่าเป็นสิ่งที่เขา
ตัดสินใจถูกต้องหลังจากที่เขาขึ้นที่อุตสาหกรรมแล้ว ผมก็มาขึ้นที่ขนส่ง -----

- ๖/๑



LIRT

แล้วภาคครัวเรือนคงต้องพิจารณากันอีกที่ว่าควรจะมีขึ้นเมื่อไร อย่างไร แล้วจะอุดหนุนคนที่เดือดร้อนอย่างไร ก็คงจะต้องมีการช่วยเหลือ ประชาชนผู้มีรายได้น้อยก็คงต้อง

5 ช่วยเหลือกัน ขอยืนยันว่าอันนี้คือแนวคิด

ส่วนเรื่องของเอ็นจีวีในเรื่องของแท็กซี่ เราก็มี เครดิต การ์ด (Credit card) พลังงานที่ออกมาให้ ซึ่งจะสามารถลดราคาได้ประมาณ ๒ บาท ก็จะช่วยเหลือพี่น้องชาวแท็กซี่ นอกจากนี้เรื่องนี้แล้วก็ยังมีเรื่องอื่น ๆ ที่จะช่วยพี่น้องแท็กซี่ และอีกอย่างหนึ่ง

10 มิเตอร์แท็กซี่ก็ไม่ได้ขึ้นมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ แล้ว ถ้าคำนวณจากเงินเพื่อและปริมาณต่าง ๆ หลังจากที่มีการปรับขึ้นแล้วก็ควรจะมีการพิจารณาขึ้นค่าแท็กซี่ ปัจจุบันนี้ถ้าท่านพิจารณาดูขึ้นแท็กซี่กับขึ้นมอเตอร์ไซค์รับจ้างราคาไม่ต่างกันเลย ซึ่งก็อาจจะไม่ใช่สิ่งที่ถูกต้อง

คงต้องพิจารณากันว่าจริง ๆ แล้วขึ้นแท็กซี่ก็ควรจะมีราคาสูงกว่าราคามอเตอร์ไซค์รับจ้าง

15 ข้อที่ ๔ รัฐบาลมีมาตรการป้องกันการลักลอบนำแอลพีจีจากภาคครัวเรือนมาใช้ในภาคขนส่งที่มีราคาต่างกัน ๕ บาทอย่างไร อย่างนี้ครับ กระทรวงพลังงานเรามีการตรวจสอบการใช้แอลพีจีในแต่ละเซกเตอร์ (Sector) ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมขนส่งและภาคครัวเรือนเราทำมา ๒ ปีแล้ว เพราะฉะนั้นเรามีตัวเลขหมดว่าแต่ละเซกเตอร์แต่ละโรงงาน แต่ละผู้ผลิต แต่ละผู้ประกอบการมีปริมาณเท่าไร เพราะฉะนั้นถ้ามีการใช้ผิดปกติ มีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างไม่ถูกต้อง เราก็จะเข้าไปตรวจสอบ ซึ่งการกระทำในการลักลอบนำก๊าซจากขนส่งเอเย อุตสาหกรรมเอเย ถ้าจะเอาครัวเรือนไปใช้ที่ถูกกว่าจะเป็นข้อ

20 กฎหมายที่ผิด มีโทษปรับเป็นแสนบาทและติดคุกถึง ๑๐ ปี อันนี้เราขอยืนยันว่าเราจะดำเนินเรื่องนี้อย่างเคร่งครัด แล้วก็อยากจะประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบว่า การเอาแก๊สไปใช้กันเองหรือไปถ่ายเทก็จะอันตราย ก็จะเป็นเรื่องที่ไม่ควรที่จะดำเนินการ

ผมก็ต้องขออนุญาตทางกระทรวงการคลังได้ส่งให้ผมมาตอบเรื่องของ

25 ภาษีสรรพสามิตด้วย ก็ต้องขอตอบข้อ ๕ ให้ด้วย ในเรื่องรัฐบาลมีนโยบายการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตด้านพลังงานอย่างไร ผมขออธิบายนิดหนึ่ง ภาษีสรรพสามิตของน้ำมันมีจุดประสงค์การเก็บชัดเจน คือการที่ว่าประเทศเราจะต้องมีการนำเงินไปสร้างถนนซ่อมแซมถนน เพราะฉะนั้นภาษีสรรพสามิตก็คือการที่รัฐบาลได้รายได้จากผู้ใช้น้ำมันคือใช้น้ำมันนี้แหละ เอามาใช้ในการซ่อมแซมถนนแล้วก็สร้างถนนใหม่ ๆ ปัจจุบันนี้

แต่ยิ่งขายยิ่งขาดทุน ใครอยากขายล่ะครับ คือเราอยากเห็นว่าใช้แล้วเอ็นจิวก็ยังประหยัด
 ขอยืนยันว่ายังประหยัดอย่างแน่นอน เพราะฉะนั้นผมอยากเห็นว่าในอนาคต ๕ ปี ๑๐ ปี
 5 ข้างหน้า จะมีรถบรรทุกใช้เอ็นจิวเป็นแสน ๆ คัน ๔ - ๕ แสนคันหรือทั้งหมดได้ยิ่งดี
 ผมเห็นว่าเราต้องทำอย่างนั้นอย่างไร ถ้าเกิดเราบอกว่าให้ใช้กัน ๓ แสนคัน เป็นเอ็นจิวหมด
 แต่ว่า ปตท. ขาดทุนแสนล้านบาท อยู่ได้ไหม ไหวไหมครับ ไม่ได้นะครับ อันนี้ขออนุญาต
 อธิบายว่าสิ่งที่เราต้องการทำนี่เป็นสิ่งที่จำเป็นและเราต้องดำเนินการ นอกจากนี้กระทรวง
 พลังงานเรายังมีนโยบายอื่น ขออนุญาตอธิบายท่านเลยเพื่อว่าอนาคตเรามองว่าอยากเห็น
 10 อะไรรวมนโยบายที่เรียกว่า ท่อ ป่อ ถึงนะครับ ท่อ ป่อ ถึง คืออะไร ท่อ คือการดำเนินน้ำมัน
 ผ่านทางท่อซึ่งไปทั้งเหนือและอีสานรวมทั้งแก๊สด้วย ทั้งเหนือ อีสานเพื่อสามารถที่จะส่ง
 พลังงานขึ้นไปทางเหนือและอีสานด้วยความมั่นคง พอน้ำมันนี้ถ้าเกิดน้ำมันถนนเราก็ส่ง
 ไม่ได้ถูกไหมครับ การส่งน้ำมันทางท่อเป็นสิ่งที่จำเป็น และหลังจากที่ทำท่อแล้ว ส่งน้ำมัน
 แล้วราคาน้ำมันเหนือและอีสานจะถูกกลงบาทถึง ๒ บาทเลย อันนี้ก็ขอยืนยันว่าเป็นนโยบาย
 15 ที่ดำเนินการที่ควรจะทำ ส่วนบ่อก็คือการที่จะต้องหาแหล่งพลังงานในอนาคต เรามาหว่า
 เรื่องเอ็นจิวขึ้นบาท ๒ บาท ๓ บาท ๔ บาท ๖ บาท แต่ถ้าเมื่อไรก็ตามนี้เราไม่มีบ่อแก๊ส
 ในอ่าวไทยแล้ว ไม่สามารถหาบ่อแก๊สจากเพื่อนบ้านได้แล้วราคาแก๊สนี้จะเพิ่มขึ้นอีกเท่าตัว
 ผมขอยืนยัน ถ้าเราเอาเอ็นจิวเข้ามา ราคาเอ็นจิวจะเพิ่มขึ้นอีกเท่าหนึ่ง ราคาไฟฟ้าท่านก็ต้อง
 จ่ายเพิ่มขึ้นอีก ๑ เท่า อันนี้คือความจำเป็นว่า ทำไมเราต้องวิ่งไปเจรจากับเขมร วิ่งไปเจรจ
 20 กับพม่าหรือการที่จะต้องดูว่าจะทำอย่างไรที่จะหาแหล่งทรัพยากรเพิ่มเติมในสิ่งที่เราจำเป็น
 ขอยืนยันว่าเรื่องนี้เป็นนโยบายหลักของกระทรวงพลังงาน

ส่วนข้อสุดท้ายเรื่องถัง ความหมายของถัง คือการที่จะต้องมีการส่งน้ำมัน
 เพียงพอ ปัจจุบันเรามีสำรองอยู่แค่ ๑๘ วัน ถึงเวลานี้ถ้าเกิดมีเหตุการณ์ต่าง ๆ ขึ้นมา
 ก็ไม่สามารถที่จะมีน้ำมันใช้ได้ สมมุติว่าเขาเกิดมีปัญหาในตะวันออกกลาง เขาปิดการ
 25 ส่งน้ำมัน ก็จะเป็นปัญหา เราต้องมีการสำรองน้ำมันที่เพียงพอ เริ่มต้นจาก ๑๘ วัน เป็น
 ๒๕ วัน เป็น ๖๐ วัน เป็น ๙๐ วัน อันนี้คือนโยบายคร่าว ๆ ที่อยากให้เห็นว่าเราได้มีความคิด
 อย่างรอบคอบในการดำเนินการ แล้วอะไรก็ตามที่เราทำ เราต้องทำเพื่อเห็นแก่อนาคต



ลูกหลาน คงยอมเจ็บปวดกันตอนนี้ แต่ว่าอนาคตลูกหลานเราเดินได้ ประเทศเราเจริญได้ ผมเชื่อว่าทุกท่านก็คงอยากเห็นภาพเดียวกับผม ขอบพระคุณอย่างยิ่งครับ

5 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรเดชครับ

 นายสุรเดช จิรนิติเจริญ : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผม นายสุรเดช จิรนิติเจริญ นะครับ กราบเรียนท่านประธาน ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจนยิ่งขึ้นเกี่ยวกับเรื่อง โครงสร้างราคาพลังงาน

ที่ผมขอจะพูดเพิ่มเติม ก็เห็นด้วยกับทางรัฐมนตรีว่าการปรับราคาพลังงานเป็นสิ่งที่ถูกต้อง

10 ขอให้เริ่มต้นที่แท้จริง แต่มีปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนี้ คือสังคมปัจจุบันนี้ราคาที่แท้จริง

อยู่ตรงไหน ถ้าของแพงจะขึ้นก็ไม่ว่า แต่ว่าแพง แพงจุดไหน ดังนั้นทางกระทรวงพลังงาน

ถึงแม้ว่าจะมีคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานที่ดี แต่ยังไม่สามารถที่จะเอาข้อมูล

ต่าง ๆ ที่บอกว่าแก๊สปากหลุมราคาลิตรละ ๕ บาทต่อกิโลกรัมเท่าไร และค่าขนส่ง ๕ บาท

เพราะอย่างไร ตรงนี้เป็นที่สงสัยกับชาวบ้านมาก อย่างเช่น เอ็นจิวี่ที่บอกว่า ราคาแก๊ส

15 ที่ปากหลุม ๕ บาท ขนส่ง ๕ บาท แต่ที่ดูเนื้อจริง ๆ แล้วค่าขนส่ง ถ้าปั๊มแนวท่อแค่

กิโลกรัมละ ๒ บาทเท่านั้น แต่ว่าที่แพงคือนอกเส้นท่อซึ่งตกลิตรถึง ๗ บาท ดังนั้น

ต้องตอบสังคมให้ได้ว่าที่แพงเพราะอะไร เพราะบางที่เราไปแบกภาระว่าทุกที่ทั่วไทย

ต้องมีแก๊ส ดังนั้นเราต้องขนแก๊สจากแหล่งแนวท่อแก๊สไปยังทุกพื้นที่ ซึ่งต้นทุนถึง

๗ บาท เฉพาะค่าขนส่ง ๗ บาท เราจะทบทวนหรือไม่ อย่างไร หรืออาจจะต้องแยก

20 ราคาหรือไม่ว่า ถ้าเกิดราคาปั๊มแก๊สที่แนวเส้นท่อราคาหนึ่ง ราคานอกเส้นท่อราคาหนึ่ง

เพราะว่าตรงนี้ต่างกันมาก ค่าขนส่ง ๒ บาท กับ ๗ บาท ส่วนต่างก็ ๕ บาทแล้ว ในส่วน

ของขนส่งตรงนี้ และก็ส่วนที่อยากจะเรียนผ่านท่านรัฐมนตรีว่าคงต้องตอบชาวบ้านว่า

ที่กิโลกรัมละ ๕ บาท ที่หน้าแก๊สเพราะว่าปัจจุบันนี้แก๊สเอ็นจิวี่ที่ใช้ในเมืองไทยนั้นมีอยู่

๓ แห่ง -----

25



- คืออ่าวไทย พม่า และแอลเอ็นจี อ่าวไทยนั้นมีปริมาณการใช้ถึง ๓๕ เพอร์เซ็นต์ ที่บอกว่า
- ต้นทุนประมาณกิโลกรัมละ ๗ บาท ๗ บาท ก็มีบ่อหลายบ่อจะเป็นของ ปตท.สผ. ก็ได้
- 5 เซฟรอนก็ดี หลาย ๆ บ่อก็คงต้องมาดูกันว่าเหมาะสมอย่างไร หรือของแหล่งของพม่าซึ่งใช้ ๒๐ เพอร์เซ็นต์ ส่วนแอลเอ็นจี ซึ่งถึงแม้ว่าต้นทุนจะแพง แต่ว่าปัจจุบันนี้ใช้แค่ ๕ เพอร์เซ็นต์
- เท่านั้นเอง คงต้องมาคิดสัดส่วนว่า สัดส่วนเท่าไร แล้วก็ต้องเปิดเผยกับสังคมให้ได้
- เพราะตรงนี้สังคมยังสงสัย แต่คิดว่าถ้าสังคมสามารถเข้าใจได้ว่าราคาที่แท้จริงแพงอย่างไร
- ผมว่าตัวผมเองนั้นหรือว่าประชาชนส่วนใหญ่คงรับได้ นะครับ แต่ว่าถ้าเกิดเดือนร้อนจริง ๆ
- 10 รัฐบาลถึงจะมีมาตรการจะช่วยเหลือเยียวยาที่ผลกระทบเฉพาะกลุ่ม เฉพาะรายจะเป็นการ
- ดีกว่าที่จะมาอ้อมกันอันนั้นสำคัญนะครับ ที่นี้ที่ห่วงคือราคาที่แท้จริงอยู่ตรงไหน คงอยากจะ
- ให้สังคมยุคปัจจุบัน ข้อมูลข่าวสารอยากให้ทุกคนนั้นเปิดเผยได้ ไม่ใช่ว่าเป็นข้อมูล
- แดนสนธยาที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ในส่วนหนึ่งนะครับ

- แล้วส่วนที่ท่านบอกว่าต้องปรับราคาแอลพีจีต้องสูงให้เท่ากับในประเทศ
- 15 เพื่อนบ้านกิโลกรัมละ ๔๐ บาท ของเรานี้ ๑๘ บาท ปลายปีนี้ขึ้น ๒๗ บาท นโยบายว่า
- จะขึ้นถึง ๔๐ บาทเท่ากับประเทศเพื่อนบ้าน เพราะท่านเกรงว่าถ้าราคาเราถูกกว่าจะมีการ
- ลักลอบ แล้วท่านไม่มีมาตรการอย่างอื่นหรือครับ อย่างเช่น ปราบปรามแนวชายแดน
- ข้อที่ ๑ หรือถ้าปราบปรามไม่ได้ ก็ขึ้นราคาให้เท่ากับประเทศเพื่อนบ้านเลย แต่ขึ้นราคา
- ในที่นี่ ขึ้นราคาเอากาซี ขึ้นกาซีให้เท่ากับราคาประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อที่จะเอาเงินมาป้องกัน
- 20 การลักลอบด้วย แล้วก็สามารถมีรายได้ที่จะมาชดเชยหรือเอามาพัฒนาประเทศเราได้เช่นกัน
- นะครับ

- แล้วอีกส่วนเรื่องหนึ่งที่ท่านบอกว่า ในข้อ ๒ เรื่องผลกระทบ ผลกระทบ
- ที่บอกว่าพอราคามาก เรื่องกองทุน ต้องใช้เงินกองทุนอนุรักษ์พลังงานมาใช้ ก็เห็นดีด้วยว่า
- เงินกองทุนอนุรักษ์พลังงานนั้นเป็นเงินที่เก็บจากภาษีน้ำมันลิตรละ ๒๕ สตางค์ต่อลิตร
- 25 ซึ่งเป็นเงินกองทุนที่เราจะส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน แต่ปัจจุบันนี้ท่านเอาเงินตัวนี้
- ไปแจกอุปโภคค่าไฟฟ้า ๒,๐๐๐ บาท ซึ่งผมว่าโครงการนี้ผมก็ไม่เห็นด้วยที่ว่าไปใช้ไม่ตรง
- กลุ่มเป้าหมาย เพราะกลุ่มเป้าหมายจริง ๆ แล้วให้กับกองทุนนี้ใช้เพื่ออนุรักษ์พลังงาน
- ไม่ใช่เอาไว้ไปแจก แล้วแจกในที่นี้ไม่ได้แจกทุกคน บางคนน้ำไม่ท่วมก็แจก แล้วก็บางคน

5 คูปองก็เอาเงินไปแลก ๒,๐๐๐ บาท แลก ๑,๐๐๐ บาทได้เงินสด แล้วที่เหลือบางคนก็เอาเงิน
คูปองนี้ไปแลกเงินเต็มจากกระทรวงพลังงานคือ ๒,๐๐๐ บาท หรือแม้กระทั่งโครงการ
เครื่องไฟฟ้าจริง ๆ แล้วท่านบอกลด ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ปกติโครงการต่าง ๆ นั้นถึงไม่มีคูปอง
๒๐ เปอร์เซ็นต์ เครื่องไฟฟ้าก็สามารถลดได้ในตัวมันเองอยู่แล้ว ก็ขอให้ท่านพิจารณา
ทบทวนว่าเป็นอย่างไรนะคะ

10 ส่วนข้อที่ ๓ เรื่องการเยียวยา เรื่องการเยียวยาที่ท่านบอกว่ารัฐบาลมีการ
เยียวยาเรื่องบัตรเครดิตพลังงาน ก็เห็นดีด้วยนะคะ แต่ว่าที่ผ่านมามีบัตรเครดิตพลังงาน
ที่کشี่ที่ผ่านมามีคนขับที่کشี่ ๗๐,๐๐๐ คน มีคนใช้ ท่านจัดอีเวนท์ (Event) ไปหลาย
ล้านบาท แต่ว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวนไม่มาก หลักพัน ก็ขอฝากให้ท่านทบทวนว่า
จะใช้บัตรเครดิตพลังงานปรับโครงการนี้อย่างไรที่เหมาะสม

15 ส่วนข้อที่ ๔ ที่บอกว่าราคาแอลพีจีที่แตกต่างกัน ๕ บาท ระหว่างภาคขนส่ง
กับภาคครัวเรือน ที่ท่านบอกว่าจะใช้มาตรการเรื่องการควบคุมตรวจสอบปริมาณการใช้ก็ดี
หรือแม้กระทั่งการผิดกฎหมายก็ดี ท่านครับ ขนาดต่างประเทศเองเรายังป้องกันไม่ได้ในการ
ลักลอบต่างประเทศ ในประเทศแก๊สในภาคครัวเรือนถูกกว่าภาคขนส่ง ๕ บาท ก็ให้เห็น
ปรากฏการณ์ที่ว่าชาวบ้านเอาถังแก๊สในครัวเรือนมาเติมในรถยนต์ จะมีปรากฏการณ์อย่างนี้
ท่านต้องมีมาตรการที่ดีกว่านี้ เพราะว่าขนาดต่างประเทศยังป้องกันไม่ได้ แล้วในประเทศ
ราคาแอลพีจีต่างกันที่ ๕ บาทนั้น ผมว่ามีการลักลอบแน่ ดังนั้นเองเรื่องแก๊สหรือวิธีการ
20 อาจจะต้องมีอะไรที่แยกแยะให้แตกต่างว่า แก๊สที่ใช้ภาคครัวเรือนไม่สามารถที่จะนำมาใช้
ในภาคขนส่งได้ เราเองคงคิดว่าการตรวจสอบหรือการป้องกันไม่พอ ต้องมีแยกแยะให้ออก
ในส่วนนี้ที่เป็นห่วงนะคะ

25 ข้อสุดท้าย เรื่องภาษีสรรพสามิต อย่างที่ทราบเรียนแล้วว่ารัฐบาลเองมี
นโยบาย มีโครงการ อย่างงบประมาณ ปี ๒๕๕๕ ๒.๒๓ ล้านล้านบาท แล้วก็รัฐบาลเอง
มีโครงการที่จะออก พ.ร.ก. ที่ช่วยเหลือฟื้นฟูน้ำท่วมก็ดีเป็นจำนวนหลายแสนล้านบาท
รัฐบาลเองมีโครงการประชานิยมอีกมากมายที่รัฐบาลเองบอกว่าจะไม่ถอย นอกเหนือจาก
อุทกภัยที่ต้องจ่ายแล้ว โครงการที่รัฐบาลหาเสียงประชานิยมก็ต้องทำต่อ และแม้กระทั่ง



๑๕

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สรุญญา ๘/๓

เมื่อเข้านี้เพื่อนสมาชิกก็หาหรือหลายเรื่อง โดยเฉพาะเรื่องการเยียวยาที่จ่ายให้กับผู้เสียชีวิต
ในการชุมนุมถึง ๗ ล้านกว่าบาท ตรงนี้รัฐบาลมีโครงการที่จะใช้จ่ายเงินมาก แล้วก็ส่วนภาษี
5 ประชาชนคนไทยไม่คุ้นเคยกับการจัดเก็บภาษีโดยตรงไม่เหมือนต่างประเทศ -----

- ๕/๑

- เราเองรายได้หลัก คือการจัดเก็บภาษีจากภาษีสรรพสามิต โดยเฉพาะน้ำมัน และน้ำมันเอง ปัจจุบันนี้ น้ำมันที่เก็บ โดยเฉพาะน้ำมันดีเซลเกือบศูนย์ ซึ่งขึ้นราคาถึงปลายเดือนนี้คือ
- 5 มกราคม ถึงถามว่ารัฐบาลเองมีโครงการจัดเก็บอย่างไร เพราะว่าที่สอบถามนี้เพื่อที่จะให้ประชาชนได้รับรู้ เพื่อจะได้เตรียมตัวว่าตอนนี้เองปีนี้เป็นปีแห่งการปรับราคาน้ำมัน ทั้งท่านที่เก็บภาษีปรับราคาเอ็นจีวีก็เห็นด้วย แต่ขอให้เป็นต้นทุนที่แท้จริงที่สามารถตรวจสอบได้ แล้วท่านต้องเก็บเงินกองทุน เพราะเดิมทีกองทุนอนุรักษ์พลังงานและกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงตอนท่านเข้ามาใหม่ ๆ ท่านก็กระชากค่าใช้จ่าย ท่านลดราคาเบนซิน ๕๕
- 10 ไปลิตรละ ๘ บาท ซึ่งจริง ๆ ก็ไม่ตรงกับหรือไม่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการผลิตเท่าไรนัก แต่ว่ามีผลกระทบต่อเรื่องเอ็นจีวีและค่าดีเซล แล้วปัจจุบันปลายเดือนนี้สิ้นระยะเวลาในการขยายเวลาการงดการจัดเก็บ ไม่ทราบว่าทางรัฐบาลมีโครงการเกี่ยวกับมาตรการภาษี เรื่องสรรพสามิต เกี่ยวกับการพัฒนาประเทศอย่างไร ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- 15 นายพิชัย นริพทะพันธุ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ต้องขอขอบพระคุณข้อมูลที่ท่านให้มาก็เป็นข้อมูลที่มีค่า แต่ผมเองอยากจะขอเรียนบางเรื่องครับที่เราได้ดำเนินการไปแล้ว และคิดว่าท่านอาจจะยังไม่ทราบแล้วจะเป็นข้อคิดให้กันด้วยว่าควรจะดำเนินการนี้อย่างไร เรื่องเอ็นจีวีนี้เป็นเรื่องสำคัญ
- 20 ผมคิดว่าการที่จะต้องใช้น้ำมันเป็นพลังงานหลักสำหรับประเทศเป็นสิ่งที่จำเป็น และคิดว่าควรจะมีราคานี้เท่าไร จริง ๆ แล้วทางผมเองก็ได้มีการคุยกับทาง ปตท. แล้วก็ผู้ประกอบการแล้วจริง ๆ อยากจะเชิญท่านด้วย ผมว่าผมอยากเห็นการแยกเรื่องส่วนของเอ็นจีวี ในการใช้ออกมาต่างหากแล้วมาคำนวณกัน มาดูกันว่าราคาต้นทุนเท่าไรกันแน่ แล้วก็มาถกเถียงกันแล้วมากำหนดกันอย่าให้ขาดทุน อย่าให้มีปัญหา แล้วก็มาดูว่าควรจะวิเคราะห์กันอย่างไร
- 25 แล้วให้เดินหน้าได้ ผมอยากเห็นเรื่องนี้จะได้จบกันได้ เพราะไม่อย่างนั้นถ้าบอกว่าคนนี้แพง คนนี้ถูก แล้วพลังงานอย่างเดียว ๑๐ ปีไม่ต้องขึ้นเงินไม่ได้ ขออนุญาตนะครับ ผมเองอยากเห็นเรื่องนี้คือ ปตท. เขายืนยันว่าขอให้ขายเท่าทุนเขาอยากทำ เพราะอันนี้เป็นประโยชน์ของประเทศ เพราะฉะนั้นมาร่วมกันครับ ผมว่าอยากให้ทางสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งท่านเองไม่ได้มีผลประโยชน์อะไรก็ตาม ทั้งทางการเมืองทั้งอะไร ท่านเป็นตัวตั้งเรื่องนี้เลย ผมขอยืนยันครับ

ปตท. เขายินดีแยกเรื่องนี้ออกมาต่างหากเลย ผมเองก็อยากเห็นภาพนี้ แล้วร่วมมือกันเอา
 ทั้งขนส่ง เอาทั้งแท็กซี่ เชิญทั้งคุณรสนาด้วย ทุกคนที่มีเรื่องทั้งหมดเอามารวมกัน แล้วตัดสิน
 5 กันเลยว่า เรื่องนี้ควรมีโครงสร้างอย่างไร และให้ประเทศเดินได้ ทุกคนรับกันได้ แล้วผม
 จะถือว่าเป็นความสุขของผมเลย ถ้าเราสามารถจะเอาเอ็นจีวีมาเป็นพลังงานหลักของประเทศ
 แล้วเดินหน้ากันต่อไปได้ ผมขออนุญาตเรื่องนี้นะครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของเครดิต การ์ดพลังงาน ซึ่งเรียนท่านว่าปัจจุบันมีผู้มา
 สมัคร ๓๐,๐๐๐ กว่ารายแล้ว ไม่ใช่ไม่กี่ปันเหมือนที่ท่านบอก ๓๐,๐๐๐ กว่ารายแล้ว แต่ที่นี้
 10 ทาง ปตท. เขาเร่งดำเนินการในการที่จะกระจายเครดิต การ์ดอยู่ เพราะอย่างนี้ครับ คือ
 เครดิต การ์ด ท่านมองแค่เรื่องพลังงานก็เป็นเรื่องหนึ่ง แต่จริง ๆ แล้วถ้าท่านมองข้ามชอต
 (Shot) อันนี้คือไมโคร เครดิต (Micro credit) เริ่มต้นของประเทศ คือเรามีกองทุนหมู่บ้าน
 เรามีการให้เครดิต การ์ดพลังงาน เครดิต การ์ดพลังงานคือจุดเริ่มต้นในการฝึกให้ประชาชน
 ใช้เครดิต การ์ด ไม่ต้องใช้เงิน ใช้หรือว่าไมโคร เครดิตการควบคุมตัวเอง การชำระเงิน
 15 ให้ถูกเวลา ถูกต้องตามหลักเป็นอย่างไร ผมว่าเรื่องนี้ถ้าท่านมองให้ลึกซึ่งเป็นประโยชน์กับ
 ประเทศอย่างมาก ในการฝึกให้คนรู้จักใช้เครดิต การ์ด โดยเฉพาะคนระดับที่มีรายได้น้อย
 ผมเองอยากเรียนท่านว่าปัจจุบันมี ๓๑,๘๐๐ คนแล้วที่สมัคร เขาคงจะมีการสมัครเพิ่มเติม
 เพราะในอนาคตก็น่าจะซัพพอร์ตผ่านเครดิตในเรื่องต่าง ๆ ที่คนมีรายได้น้อย เราก็จะ
 ส่งเสริมผ่านเครดิต

20 เรื่องต่อมาเรื่องคูปอง (Coupon) เรื่องนี้ครับ ขออนุญาตอธิบายเพื่อให้ท่าน
 ทราบกระจ่างแล้วก็ขอยืนยันนะครับว่า ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ไม่มีผลประโยชน์อยู่
 เบื้องหลังอย่างแน่นอน อันนี้ขอโอกาสได้อธิบายเลย คืออย่างนี้ครับ พอน้ำท่วมกระทรวง
 พลังงานเราก็ตึกว่า ในภาวะทั่วไปประชาชนอยากจะให้เราเปลี่ยนอุปกรณ์ประหยัดพลังงาน
 เขาก็ไม่อยากจะเปลี่ยน เพราะว่าของยังดีอยู่ เขาก็คิดว่าจะไปเปลี่ยนทำไม ทุกอย่างยังดีอยู่
 25 ไอเดียแรก ๆ สุดนี้มาจากการช่วยเหลือโรงงานอุตสาหกรรม เพราะว่าโรงงานอุตสาหกรรม
 นี้ใช้ไฟฟ้าถึง ๓๗ เปอร์เซ็นต์ -----



เราก็คิดว่าถ้าโรงงานเขาโค่นน้ำท่วมมิเตอร์ (Meter) เขาต้องเปลี่ยน บางทีเอามิเตอร์จาก
 ประเทศจีนมาไม่ประหยัดพลังงาน ควรให้เขาซื้อมิเตอร์ญี่ปุ่นใหม่ ซื้อมิเตอร์จากเยอรมัน
 5 ใหม่ ซึ่งอาจจะแพงกว่าหน่อย แต่ประหยัดพลังงาน ก็เอาเงินไปสนับสนุนในส่วนต่างเขา
 อันนี้เริ่มต้นจากตรงนี้ ก็มีการคิดกันซึ่งเราก็เรียกสภาอุตสาหกรรมมา เราก็ได้ดำเนินการ
 เรื่องนี้แล้ว คือเรียกอุตสาหกรรมที่เขามีปัญหาโดยเฉพาะอุตสาหกรรมเอสเอ็มอี (SMEs)
 ที่มีรายได้น้อยให้เขาช่วยมาปรับเรื่องนี้นักอย่างไร พอเราช่วยอุตสาหกรรมก็มีไอเดีย (Idea)
 10 กันว่า ถ้าช่วยคนน้ำท่วม คนอุตสาหกรรม ไม่ช่วยประชาชนหรือ ไซ้ใหม่ครับ ซึ่งคอนเซปต์
 (Concept) ของกองทุนอนุรักษ์พลังงาน คือทำอะไรให้คนประหยัดพลังงาน คือไม่ใช่
 เฉพาะน้ำมันครับ ไฟฟ้าด้วยนะครับ ขอยืนยัน ก็เลยมีไอเดียว่าถ้าเราช่วยอุตสาหกรรมแล้ว
 ก็คงช่วยประชาชนด้วย แต่ประชาชนที่เดือดร้อนมี ๒ ล้านกว่าครอบครัวครับ ถ้าเราให้เยอะ
 ก็มีปัญญาจ่าย ก็เลยคิดว่าทำคูปองให้ลด ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เพื่อไปซื้ออุปกรณ์ที่ประหยัด
 พลังงาน คือไม่ได้ว่าคนไหนอยากเปลี่ยน ก็คือมาขอแล้วก็มาเปลี่ยน คือไม่ใช่บังคับว่า
 15 จะต้องจ่ายให้ทุกคน อันนี้คือคอนเซปต์มาแต่แรก เราเห็นว่าพอน้ำลดแล้วเราก็เร่งในการ
 ที่จะให้เขาอยากเปลี่ยนทันทีไซ้ใหม่ บางทีคนไม่โทรศัพท์ดู ไม่มีวิทยุ ไม่มีตู้เย็นไซ้ ก็อาจ
 อยากทำ เราก็เลยเร่งทำไปหน่อย การให้ความรู้กับประชาชนก็มีน้อย แต่เรื่องนี้ขอยืนยัน
 นะครับ ทำถูกต้องแน่นอน ไม่มีการที่บอกว่า โกงเอาคูปองมาขึ้นเงิน ซื่อ ๓๐๐ บาท มาแลก
 ๒,๐๐๐ บาท เป็นไปไม่ได้ การที่จะเบิกเงินจะต้องมีหลักฐานของบิลชัดเจน ว่าซื้ออะไร
 20 ซื้ออะไร ออกมาจำนวนเท่าไร มีปริมาณแวก (VAT) กำกับ เพราะฉะนั้นรับรองได้ว่าไม่มี
 การมาเบิกไซ้ไซ้ได้ ขอยืนยันเรื่องการนำมาเบิกเงินจะเป็นขั้นตอนที่ค่อนข้างจะชัดเจน
 แล้วเราก็จะเช็ค (Check) กับผู้ผลิตด้วยว่าท่านส่งของไปให้ผู้ผลิตเท่าไร ปริมาณเท่าไร
 ไม่ใช่มาเบิกคูปอง ๒,๐๐๐ บาท แต่ผู้ผลิตบอกส่งไปแค่ ๒๐ ตัว อันนี้ก็ไม่ได้ อันนี้
 ขอยืนยันว่าถ้าใครทำผิดเราก็จะดำเนินคดีทางกฎหมาย เรื่องคูปองต้องยืนยันว่าทำด้วย
 25 จิตใจบริสุทธิ์ แล้วก็ไปเป็นข้อจำกัดของกองทุนพลังงานที่เราทำมากกว่านี้ก็ได้ จะเอาเงิน
 ไปแจกก็ได้ เพราะจะทำให้ติดคุก ถ้าเอาเงินไปแจกเลยติดคุก แต่ว่าลดเพื่อส่งเสริมให้คน
 ใช้อุปกรณ์ ประหยัดพลังงานสามารถทำได้ แล้วก็เลยเป็นสิ่งที่ดีที่สุดที่เราจะสามารถทำ
 ก็ต้องขออนุญาตอธิบายเรื่องนี้



- ส่วนเรื่องสรรพสามิตน้ำมัน เหมือนที่บอกเราจำเป็นต้องใช้เงินในการบำรุงประเทศ อย่างต้องมีการซ่อมถนน ยิ่งนำท่วมถนนเสียหายเยอะ เงินในการบำรุงซ่อมถนน
- 5 มีความจำเป็น การสร้างถนนใหม่มีความจำเป็น เพราะว่าประเทศต้องพัฒนาต่อไป อันนี้เราจะเก็บเมื่อไรคงจะต้องปรึกษากัน แต่ถามว่าต้องเก็บไหม คงต้องเก็บแน่ แต่ว่าเมื่อไรคงในจังหวะที่เหมาะสม วันนี้เองกองทุนน้ำมันเราก็เริ่มเก็บ ๖๐ สตางค์ เพราะว่า เป็นสิ่งที่จำเป็น คืออย่างนี้พอเรายกเลิกกองทุนน้ำมัน ก็พบว่ารายได้หลัก ๆ ของกองทุนน้ำมัน
- 10 เอาไปอุดหนุนอยู่ แอลพีจี เดือนละ ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท เอ็นจีวี เดือนหนึ่ง ๕๐๐ – ๖๐๐ ล้านบาท อันนี้คือความจริงที่เกิดขึ้น เงินกองทุนน้ำมันไม่ได้ทำหน้าที่ของกองทุนน้ำมันที่จะไปรักษาเสถียรภาพ แต่เงินกองทุนน้ำมันดันเอาไปจ่ายอุดหนุน
- แอลพีจีอยู่ เอ็นจีวีอยู่ นี่แหละครับ คือขั้นตอนว่าทำไมเราต้องกลับมาขึ้นเอ็นจีวี แอลพีจี เพราะไม่อย่างนั้นก็จะบิดเบี้ยวไปเรื่อย ๆ แล้วท่านอยากให้บิดเบี้ยวอย่างนี้ไปตลอดหรือครับ ถ้าบิดเบี้ยวอย่างนี้ไปตลอดประเทศก็เดินไม่ได้ อันนี้คือสิ่งที่ผมต้องทำให้เห็นว่า
- 15 ถ้าไม่ทำผลเสียในอนาคตมากกว่าผลได้ ก็ขอยืนยันครับ ก็ต้องขอขอบคุณท่านที่ให้ข้อมูลผมเองก็เจอท่านแล้วก็เคารพท่านมาตลอด ท่านมีความรู้ ความชำนาญเรื่องพลังงานดี ผมเองก็รับฟังท่านตลอด และใครมีความเห็นอย่างไรกรุณาบอกมาได้ครับ ในแง่ของกระทรวงพลังงานเรายินดีรับฟังทุกด้าน เราอยากเห็นประเทศนี้เจริญไปด้วยกัน
- ความเห็นของท่านกับความเห็นของผมไม่ได้ต่างกันเลย แต่ว่าเหตุผลข้อมูลอาจจะต่างกัน
- 20 แต่สุดท้ายแล้วเราหวังให้ประเทศเจริญไปด้วยกัน ก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่ให้ความสนใจในเรื่องนี้ แล้วก็ยินดีรับฟังความคิดเห็นตลอด ถ้ามีโอกาสมาชี้แจงได้ ก็จะมาชี้แจงตลอดทุกครั้ง ขอพระคุณครับ

- ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณรัฐมนตรีพาณิชย์ นริพทะพันธุ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระกระทู้ถามวันนี้
- 25 เชิญท่านเจตน์ครับ



นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุมัติเลื่อนเรื่องอื่น ๆ ในวาระที่ ๗ ขึ้นมา

5 ให้ที่ประชุมรับรองนะครับ ก็คือเรื่องขอเสนอชื่อ ท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง สมาชิกวุฒิสภา สรรหา ภาคเอกชน เป็นกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาเสพติดแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๐ ขอผู้รับรองด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

10 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามที่ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ เสนอนะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

25

- ประธานวุฒิสภา : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติในวาระหนึ่ง
รับร่างพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว
5 ไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
โดยที่ต่อมาได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๔ และในคราวประชุม
ร่วมกันของรัฐสภา วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไปตามมาตรา ๑๕๓ วรรคสองของรัฐธรรมนูญ ตามที่
คณะรัฐมนตรีร้องขอ ซึ่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๕๖ กำหนดให้เมื่อรัฐสภา
10 มีมติให้ความเห็นชอบให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่อไปตามมาตรา ๑๕๓
ของรัฐธรรมนูญ ถักร่างพระราชบัญญัตินั้นค้างการพิจารณาอยู่ในวาระใด ก็ให้วุฒิสภา
พิจารณาต่อไปในวาระนั้น และในการนับระยะเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ค้าง
การพิจารณาอยู่ในวุฒิสภา ให้เริ่มนับระยะเวลาใหม่ตามที่กำหนดในมาตรา ๑๕๖
ของรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่รัฐสภามีมติเห็นชอบ และ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
15 ค้างการพิจารณาอยู่ในวาระที่ ๒ ขึ้นการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ
บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว
และได้นำเสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๔๓
ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะครบกำหนดพิจารณาในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ
20 เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)
ประธานวุฒิสภา : โดยที่ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอก เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง
ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๓ คนคือ นางเดือนใจ ดีเทศน์
25 นายวินัส สีสุข และนายนิพนธ์ ะกิมิ ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ ในการนี้
ผมอนุญาตนะครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ



นายมงคล ศรีคำแหง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมงคล ศรีคำแหง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดจันทบุรี
5 ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญญาชาติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. วุฒิสภา ขอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญญาชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ดังนี้

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๕
พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสัญญาชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
10 ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร
ลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณาและมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง
ร่างพระราชบัญญัติสัญญาชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้นเพื่อพิจารณา แต่ด้วยเหตุที่มี
พระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๔ วุฒิสภาจึงไม่สามารถพิจารณาร่าง
ร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อไปได้จนกว่าคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่จะร้องขอและรัฐสภา
15 มีมติเห็นชอบตามมาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งต่อมา
ในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๘
พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ได้ลงมติเห็นชอบให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญญาชาติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ต่อไปแล้วนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
20 เสร็จแล้ว ผลปรากฏดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีจำนวน ๘ มาตรา มีการแก้ไข จำนวน
๒ มาตรา คือมาตรา ๓ และมาตรา ๔ และคณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่
๑ มาตรา คือมาตรา ๗/๑

๒. คณะกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น จำนวน ๒ มาตรา คือ
25 มาตรา ๓ และมาตรา ๔

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ จำนวน
๒๑ ท่าน ปรากฏว่ามีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๔ มาตรา คือมาตรา ๓ มาตรา ๔
มาตรา ๖ และมาตรา ๗ จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ขอกราบขอบพระคุณครับ

๒๓

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริพรรณ ๑๒/๒

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ ซึ่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๔๖ กำหนดว่า ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
5 ในวาระที่ ๒ ให้เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง และให้อภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมหรือถ้อยคำ หรือข้อความที่มีกรรมการสงวนความเห็นหรือมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตตินะครับ ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการครับ

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติสัญญาชาติ
10 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ “ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ “ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ “ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น และมีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการครับ เชิญท่านดวงครับ
ท่านดวงไม่อยู่ใช่ไหมครับ เชิญท่านกฤษครับ

15

- ๑๓/๑

- นายกฤษ อาทิตย์แก้ว (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) :
- ท่านประธานที่เคารพครับ กฤษ อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร กรรมการ
- 5 ท่านประธานครับ ผมต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้กรุณาให้ผมได้อภิปรายในฐานะ กรรมการเสียงข้างน้อย ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและ
- ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คือ ท่านมงคล ศรีคำแหง ผมขออนุญาตเอ่ยนาม แล้วท่านได้ใช้ความรู้
- ใช้ความสามารถ ใช้ความวิริยะ อุตสาหะ อุตุน ประชุมศึกษาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
- 10 ฉบับนี้ แล้วผมก็ต้องขอแสดงความชื่นชม เพราะว่าการที่จะพูดคุยกับบรรดาสมาชิกวุฒิสภา ผู้ทรงเกียรติ การที่จะพูดคุยเพื่อหาข้อยุติกับกรรมการ ไม่ใช่เรื่องง่ายแม้แต่น้อยเลยครับ
- ท่านประธาน แม้กระทั่งท่านมงคลกับผม โดยส่วนตัวนั้นเป็นที่เป็นที่นอื่กัน ก็ต้องขอชื่นชม
- ท่าน ท่านมีความอดทนอย่างสูง แล้วก็สิ่งที่เห็นของกรรมการเสียงส่วนมาก
- ผมเคารพ ผมมีความเห็นต่างในมาตรา ๓ นี้ ผมขออนุญาตท่านประธานอ่านความเห็น
- 15 ที่ผมได้สงวนไว้ดังนี้ บังเอิญผมขออนุญาตท่านประธานนิดเดียว ผมมาด้วยความเร่งด่วน
- เพิ่งเสร็จจากการประชุมกรรมการคณะหนึ่ง เอกสารก็อาจจะรวนวายนิดหนึ่งท่านประธาน
- ขออภัยที่ต้องค้นหาหนึ่ง ขออภัยเพื่อนสมาชิกที่ผมทำให้เสียเวลา เดิมคิดว่าท่านดวง
- จะพูดก่อน ท่านประธานครับ พบแล้วครับ ท่านประธานในมาตรา ๓ ซึ่งผมขอสงวน
- ความเห็นไว้ ผมขออนุญาตอ่านสิ่งที่ผมได้ขอสงวนความเห็นไว้ดังต่อไปนี้ ในมาตรา ๓ นั้น
- 20 ผมได้เขียนไว้ดังนี้ “คนไทยพลัดถิ่น” หมายความว่า ผู้ซึ่งมีเชื้อสายไทยที่ต้องกลายเป็นคน
- ในบังคับของประเทศอื่น โดยเหตุอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตตามอนุสัญญา
- ระหว่างกษัตริย์สยามกับข้าหลวงใหญ่แห่งอินเดียว่าด้วยเรื่องกำหนดเขตแดนบน
- ผืนแผ่นดินใหญ่ระหว่างราชอาณาจักรสยามและมณฑลของอังกฤษ ชื่อเทนเนสเซอร์ิม
- ลงนาม ณ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ค.ศ. ๑๘๖๘ หรืออันที่เกิดจากการ
- 25 เปลี่ยนแปลงราชอาณาจักรตามอนุสัญญาระหว่างสยามกับฝรั่งเศสแก้ไขเพิ่มเติมข้อบท
- แห่งสนธิสัญญาฉบับลงวันที่ ๓ ตุลาคม ร.ศ. ๑๑๒ (ปี ค.ศ. ๑๘๕๓) -----



- ว่าด้วยดินแดนกับข้อตกลงอื่น ๆ ฉบับลงนาม ณ กรุงปารีส เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์
 ร.ศ. ๑๑๒ (ปี ค.ศ. ๑๙๐๔) ซึ่งปัจจุบันผู้นั้นมิได้ถือสัญชาติของประเทศอื่นและถูกบังคับ
- 5 ให้อพยพออกจากประเทศอื่น และได้อพยพเข้ามาอยู่อาศัยในราชอาณาจักรไทยเป็น
 ระยะเวลาหนึ่งและมีวิถีชีวิตเป็นคนไทย โดยเป็นผู้มีเชื้อสายไทยและได้รับการสำรวจ
 จัดทำทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้
 มีผลใช้บังคับภายใต้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ท่านประธานครับ
 ผมมีเหตุผลที่จะสนับสนุนสิ่งที่ผมได้ขอแปรญัตติไว้หลายประการ ถ้าท่านประธานจะดู
- 10 ไปที่ในร่างพระราชบัญญัติที่ได้ผ่านความเห็นชอบของทางสภาผู้แทนราษฎรมานั้น
 เขาได้กำหนดไว้ไม่ครอบคลุมมากนัก ถ้าถือตามที่ทางสภาผู้แทนราษฎรได้กรุณาเขียนไว้
 และตามที่ทางกรมการได้แก้ไขไว้ในส่วนหนึ่งนั้น ผมเห็นว่ายังไม่ครอบคลุมและจะเป็น
 ปัญหากับพี่น้องประชาชนคนไทย รวมทั้งประเทศไทย รวมทั้งอนุชนรุ่นหลังในอนาคตด้วย
 ผมจึงได้ร่วมกับท่านอนุรักษ์ นิยมเวช ได้ออกเอกสารฉบับหนึ่ง ซึ่งคงได้รับความกรุณาจาก
- 15 ท่านประธานอนุญาตให้แจกในสภานี้แล้วเกี่ยวกับเรื่องของข้อตกลงตามอนุสัญญาทั้ง
 ๒ ฉบับ ที่ประเทศไทยได้ทำไว้กับประเทศอังกฤษและประเทศฝรั่งเศส ผมคงไม่มีเวลา
 ที่จะไปพูดถึงรายละเอียดมากนัก เพียงแต่อยากจะฝากให้บรรดาท่านผู้มีเกียรติทั้งหลาย
 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาอ่าน แล้วท่านจะเข้าใจว่าทำไมผมจึงได้ขอให้เขียนไว้
 อย่างนั้นในกฎหมายฉบับนี้ เพราะจะสามารถบอกความจริงว่า เราต้องการที่จะให้ประชาชน
- 20 เพียง ๒ กลุ่มเท่านั้นที่จะมีโอกาสได้เป็นคนไทยโดยการเกิด ถ้าหากว่าเราไม่ครอบคลุมไว้
 ตาม ๒ สัญญานี้ ประชาชนคนอื่นหมายรวมถึงสิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต เช่น ให้เป็น
 ความเห็นของคณะรัฐมนตรีบ้าง ให้เป็นไปตามในลักษณะทำนองเดียวกันบ้างที่เขียนไว้
 ในร่างกฎหมายนี้ ก็จะเป็นปัญหาต่อไปไม่สิ้นสุด และผมคงจะนอนตายตาไม่หลับครับ
 ท่านประธาน ถ้าหากว่าผมปล่อยให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านไปโดยเปิดกว้าง เปิดท้ายไว้ให้กับ
- 25 อนาคตที่ใครต่อใครไม่ว่าจะเป็นคณะรัฐมนตรี หรือใครต่อใครจะมาเติมต่อ จะมาพิจารณา
 ในเรื่องของสัญชาติไทยจากกฎหมายฉบับนี้ จะมาใช้ประโยชน์ในการที่จะหาคะแนนเสียง
 จากกฎหมายฉบับนี้ ผมคงนอนตายตาไม่หลับ ดังนั้นผมจึงได้พยายามร่วมกับท่านอนุรักษ์
 นิยมเวช ท่านประธานขออนุญาตเอ่ยนามอีกครั้งหนึ่ง ไปตรวจในกูเกิล (Google) ไปตรวจ

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

อรอุมา ๑๔/๒

ในอะไรต่ออะไรต่าง ๆ จนพบสัญญา ๒ ฉบับนี้ แล้วถ้าหากว่าเราดำเนินการตามสัญญา ๒ ฉบับนี้ โดยเคร่งครัดต่อไปเราไม่ต้องไปกังวล เราก็ได้กลุ่มคนที่ขอเป็นไทย

5 โดยการเกิด ๒ กลุ่มนี้แล้วก็จบสิ้น -----

- ๑๕/๑

- ผมเองสนับสนุน ตัวผมเองสนับสนุนที่จะให้คนไทย ๒ กลุ่มนี้ที่เราพูดกันว่ามาจากเกาะกง และมาจากทวายได้สัญชาติไทย แต่การได้สัญชาติไทยแม้ว่าได้โดยการเกิดก็ตามเถอะ
- 5 ขออภัยครับ แม้ว่าเขาไม่เกิดในประเทศไทยก็ตามเถอะ ผมไม่ได้รังเกียจอะไรถ้าหากว่า บุคคลเหล่านั้นคิดว่าเขาเป็นคนไทย มีชีวิตอยู่อย่างไทย และจะเป็นคนไทยต่อไป แต่ปัญหา จะไม่จบสิ้นถ้าหากว่าเราไม่เขียนไว้ให้รัดกุม ผมขออนุญาตเรียนว่า จากประสบการณ์
- 10 ที่เคยทำงานมายาวนานในกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ผมขออนุญาตใช้เวลากับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินานหน่อยสำหรับเรื่องนี้ ขออนุญาตท่านประธานด้วยให้เวลาผม สักครู่แล้วผมจะอธิบายความ เมื่อกฎหมายฉบับนี้เข้ามาครั้งแรกก่อนที่รัฐบาลจะยุบสภา ผมก็ไม่มี ความสบายใจอยู่แล้ว เพราะว่าผมอ่านเอกสารแล้วผมไม่มั่นใจว่าถ้ากฎหมาย
- ฉบับนี้ผ่านไปในรูปแบบลักษณะที่ผ่านมาจากสภาผู้แทนราษฎร ความมั่นคงของประเทศชาติ ใครจะประกัน ประเทศไทยเราก็รู้ว่าเปิดกว้างสำหรับที่จะต้อนรับใครต่อใคร ถึงวันนี้ก็ตาม
- 15 คนต่างชาติอยู่ในประเทศไทยผมว่าไม่ต่ำกว่า ๒ ล้านคน แล้วคนต่างชาตินี้ก็ปรากฏว่า ได้รับการลงทะเบียนจากกระทรวงมหาดไทย ผมเข้าใจครับ เพราะผมเคยทำงานใน กระทรวงมหาดไทยมาก่อน ผมเข้าใจว่ากระทรวงมหาดไทยทำอะไรในการที่จะสำรวจ
- คนต่างชาติที่เข้ามาอยู่ในประเทศไทยขณะนี้มียอยู่ ๒๒ กลุ่ม ใน ๒๒ กลุ่มนี้รวมกันแล้ว มีหลายแสนคนที่เคยที่ได้ลงทะเบียนไว้ เอาละ อาจจะบางคนเป็นสัญชาติอื่น คนต่างชาติ
- 20 ที่เข้ามาก็ตาม แต่ว่าโอกาสที่จะหลุด ที่จะรอด ที่จะรั่ว ถ้าเราเขียนไว้ไม่รอบคอบก็จะเป็น ปัญหา ผมรับราชการมายาวนานแล้วก็อยู่ชายแดนมาเยอะหลายปี ปัญหาที่พบก็คือบุคคล
- ๒ สัญชาติ บุคคล ๒ สัญชาติที่อยู่ระหว่างประเทศไทยกับต่างประเทศ เดินเข้าประเทศไทย ก็เป็นคนไทย เดินออกไปต่างประเทศก็เป็นคนต่างประเทศ เดินเข้าเดินออกอย่างนี้ เมื่อมีการ
- เลือกตั้งตัวแทนของพี่น้องประชาชนประเทศไทย เขาก็เข้ามาเลือกในประเทศไทย เมื่อมีการ
- เลือกตั้งตัวแทนประชาชนในพื้นที่ประเทศข้างเคียง เขาก็ออกไปเลือกตั้งในประเทศนั้น
- 25 ปัญหาที่เกิดขึ้น ท่านประธานครับ ก็คือว่าเขาเป็นบุคคล ๒ สัญชาติ มีเมียได้ทั้งฝั่งไทย และมีเมียได้ทั้งฝั่งประเทศเพื่อนบ้าน มีลูกได้ทั้งฝั่งไทย มีลูกเป็นคน ไทยก็มี มีลูกเป็น
- คนต่างชาตินี้ก็มี ผมถามว่า ถ้าหากว่าเราไม่เข้มงวดกวดขันในการออกกฎหมาย สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะเกิดขึ้นอีกหรือไม่ แล้วบุคคลเหล่านี้เพิ่มปริมาณมากขึ้นทุกปี ๆ เมื่อเพิ่ม

๓๒

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

รัฐสภา ๑๕/๒

- ปริมาณมากขึ้นแล้ว ผมเรียนว่า เขาสามารถกำหนดนโยบายของประเทศนั้น ๆ ได้ใหม่
ณ วันนี้คน ๒๐,๐๐๐ คนที่เข้ามา ผมไม่ได้รังเกียจนะครับ เพียงแต่ว่า ๒๐,๐๐๐ คน
- 5 ที่เข้ามานี้กำหนดนโยบายได้ใหม่ ได้ในระดับหนึ่ง ณ วันนี้ถ้าเป็น ๑ แสนคน ๒ แสนคน
๑ แสนคน จะกำหนดนโยบายของประเทศไทยได้ใหม่ เพราะบุคคลเหล่านี้จะได้
สัญชาติไทยโดยการเกิด เมื่อเขาได้สัญชาติไทยโดยการเกิดก็แปลว่าเขามาเป็นประธาน
วุฒิสภาก็ได้ เขามาเป็นนายกรัฐมนตรีก็ได้ เขามาเป็น ส.ว. แบบพวกเราก็ได้ ดังนั้นเราจึง
จำเป็นที่จะต้องใช้ความระมัดระวัง ผมขออนุญาตเรียนว่า ถ้าหากว่าเราให้คำจำกัดความ
- 10 ตามที่ผมได้พยายามที่จะเขียนไว้ในมาตรา ๓ พยายามที่จะสงวนความเห็นไว้ ผมรับรองว่า
เราจะได้คนที่เราต้องการ -----

- ๑๖/๑

คนที่เราต้องการคือคนประมาณ ๒๐,๐๐๐ คน จากทั่วทุกภาคจากเกาะกง หลายคนท่านก็
 บอกว่า วิธีเขียนกฎหมายนี้จะเขียนเฉพาะเรื่องเฉพาะราว เฉพาะบุคคลไม่ได้ ก็ถามว่าสิ่งที่
 5 เกิดขึ้นมาที่เกิดมาจากสภาผู้แทนราษฎรเขาต้องการคนเฉพาะ ๒ ประเทศนี้ใช่หรือไม่ แคนี่
 ใช่หรือไม่ เราก็ทราบกันว่าเขาต้องการแค่นี้ แต่เมื่อต้องการแค่นี้แล้วจะเขียนเปิดกันไว้ทำไม
 จะเขียนไว้ทำไมทำให้เป็นมติ ครม. ผมก็ไม่เชื่อมติ ครม.ทำไมเวลาเขียนกฎหมายต้องให้เป็น
 มติ ครม. ถ้าคุณต้องการจะทำใหม่คุณก็เขียนกฎหมายใหม่ขึ้นมา มาว่ากันใหม่ เพราะครั้งนี้
 10 เอาแค่ ๒ กลุ่มนี้ ๒ ชุดนี้ผมเห็นด้วย แต่ถ้าเขียนไว้อย่างอื่นผมคิดว่าเป็น โอกาสที่จะทำให้
 คนต่างด้าวที่ต่างแดนเขียบเข้ามา รายละเอียดมีกรรมการหลายท่านจะอภิปราย ซึ่งผม
 เชื่อว่าถ้าหากว่าท่านกรรมการท่านใจอ่อน เห็นด้วยกับผมเรื่องนี้ก็จะจบง่าย แต่ท่าน
 ประธานคงไม่ใจอ่อนกับผมนะครับ ก็ฝากทางสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาว่าเรื่องนี้เกี่ยวกับ
 ความมั่นคงของชาติ

ปัญหาต่อไปผมกราบเรียนท่านประธานครับ ถ้าเราให้สิทธิบุคคลเหล่านี้
 15 มาเป็นคนไทยโดยกำเนิด ต่อไปสิ่งที่ผมกำลังวิตกก็น่าจะมีคนไทยอีกประเภทหนึ่ง หลายคน
 ที่เกิดในเมืองไทย มีพ่อแม่เป็นคนไทย แล้วเขาดกสำรวจ ต้องสำรวจมากมายครับ ชีวิตผม
 เป็นปลัดอำเภอมาก่อนเก่า ผมนี้ต้องไปสำรวจคนไทยที่เขาตกสำรวจ ต้องไปดูว่าเขาเกิดอย่างไร
 พ่อแม่เขาอยู่ที่ไหน ปู่ ย่า ตา ยาย เป็นใคร กำนัน ผู้ใหญ่บ้านรับรองไหม แล้วก็ไปถึงโน่น
 หมอทำคลอดเป็นใคร เขาจึงจะได้รับการอนุญาตให้เข้ามาเป็นคนไทยโดยการเกิด ผมเรียน
 20 ท่านประธานว่า ท่านประธานอาจจะยังนึกไม่ถึงว่าความยากลำบากของคนที่เขาตกสำรวจนี้
 จากที่พ่อแม่เกิดแล้วไม่ได้แจ้งให้เขาเกิดนี้ยากลำบากอย่างไรกว่าเขาจะได้มาเป็นคนไทย
 โดยการเกิดทั้ง ๆ ที่เกิดเมืองไทย พ่อแม่เป็นคนไทย ยังยากลำบากแสนสาหัส แต่วันนี้ เอาละ
 ด้วยความเมตตา ด้วยความกรุณา ประเทศไทยเขาบอกว่าเป็นประเทศที่มีความเมตตา กรุณา
 ท่านจะเอาคนประมาณ ๒๐,๐๐๐ คนเข้ามาเป็นคนไทยโดยการเกิด ผมไม่ขัดข้อง ในส่วนตัว
 25 ผมไม่ขัดข้อง แต่ถ้าผมไม่เห็นความรอบคอบในการพิจารณาตามที่ผมได้เสนอในมาตรา ๓
 นี้ ผมก็คงยากที่จะตัดสินใจ ท่านประธานครับ ผมนอนไม่หลับ ผมวิตกกังวล ยังมีคนอื่นอีก
 ๒๒ ประเภท ซึ่งรวมแล้วมีจำนวนหลายแสนทีเดียวที่จะกลายเป็นคนไทยโดยการเกิด
 ในอนาคตข้างหน้า ถ้าท่านทั้งหลายอ่านเอกสารที่ท่านอนุรักษ์ นิยมเวช กับผมได้พยายาม

๓๔

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

วนิดา ๑๖/๒

จัดมาให้ท่านอ่าน ท่านจะเห็นภาพ เห็นความน่ากลัว ผมอยากจะเรียนว่าจริง ๆ แล้วบุคคล
๒๐,๐๐๐ กว่าคน โดยประมาณนี้ที่มาจากเกาะกงก็ดี มาจากทวายก็ดี ที่บอกว่าจะอยากจะเป็น
5 คนไทย จริง ๆ แล้วเขาก็สามารถขอแปลงสัญชาติได้ ขอแปลงได้ครับ ท่านอยู่อาศัยมา
ตั้งนานแล้ว ท่านก็แปลงสัญชาติเป็นไทยได้ ไม่มีกฎหมายใด ๆ ห้าม หรือถ้าจำเป็นเราก็
อาจจะขอร้องให้รัฐบาลดำเนินการเป็นกรณีพิเศษ เป็นนโยบายของรัฐบาล เป็นวาระ
แห่งชาติไป แล้วก็แปลงสัญชาติให้อย่างรวดเร็ว ซึ่งเรื่องนี้จะง่ายกว่ามาทำเป็นกฎหมาย
แต่อย่างไรก็ตามท่านประธานครับ ผมยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่าผมไม่ได้รังเกียจใด ๆ นะครับ
10 ผมขออนุญาตเพิ่มอีกนิดเดียวว่า -----

- ๑๓/๑

คนไทยที่รับรู้ รับฟังสิ่งที่เรากำลังอภิปรายอยู่นี้ เขาคงจะต้องสงสัยอยู่เหมือนกันว่า ชีวิต
 ของเขาเกิดเป็นคนไทยมาตั้งแต่อ่อนแต่อก อยู่ในประเทศไทยมาตั้งแต่อ่อนแต่อกเคยที่
 5 จะได้สิทธิพิเศษในกรณีที่ถูกหลานเขาตรวจอย่างนี้หรือไม่ เคยมีความคิดที่จะออก
 กฎหมายที่จะแก้ไขปัญหาเรื่องคนไทยที่ตกสำรวจ ซึ่งผมเชื่อว่ามีไม่น้อยกว่า ๒๐,๐๐๐ คน
 ในปัจจุบันหรือไม่ แล้วบุคคลเหล่านั้นจะได้ความเป็นธรรมหรือไม่ ถ้าหากกฎหมาย
 ฉบับนี้ผ่านและกฎหมายฉบับโน้นยังเป็นวันอยู่ ยังไม่มีใครคิดที่จะแก้ปัญหาดังนั้นอยู่
 ผมอยากจะกราบเรียนไว้อีก เพื่อยืนยันให้ท่านทั้งหลายได้กรุณาว่า ถ้าหากเราสามารถ
 10 แก้ไขสิ่งต่าง ๆ ที่ผมได้นำเรียนไปแล้ว โดยกรมการโยมที่จะดำเนินการให้กับผมนี้
 ผมเชื่อว่าคนประมาณ ๒๐,๐๐๐ คน ก็จะมีความสุข คนทั้งประเทศไทยก็จะมีความสุข
 ที่จะเห็นท่านทั้งหลายได้กลับเข้ามาอยู่ในประเทศไทยเป็นคนไทยโดยการเกิด แม้ผมเอง
 จะค่อนข้างห่วงใยกับความมั่นคงของชาติก็ตาม ถ้าเขามาเป็นคนไทยโดยบริสุทธิ์ใจ
 เป็นคนไทยโดยไม่มีอะไรเคลือบแคลงก็ยินดี แต่กราบเรียนท่านประธานว่าถ้าคนที่
 15 เข้ามาในประเทศไทยและกลายเป็นคนไทยโดยการเกิดแม่คนเดียว ไม่ซื่อสัตย์ ไม่ภักดี
 ต่อประเทศไทยจริง มีปัญหาในอนาคตภายนอกอย่างแน่นอน และถ้าหากว่าหลาย ๆ คน
 ที่เข้ามาอยู่ในประเทศไทยแล้ว เป็นคนไทยโดยการเกิด มีเรื่องของการเมืองแอบแฝงมา
 บุคคลเหล่านี้จะสามารถเข้ามาเป็นนักการเมืองได้ และปัญหาที่จะเกิดขึ้นตามมาไม่สิ้นสุด
 ผมอาจจะเป็นคนจี้ระแวง ผมอาจจะเป็นคนที่ยังมองในสิ่งที่เขาเรียกว่ามองโลกในแง่ร้าย
 20 แต่ด้วยความเป็นอดีตข้าราชการ ด้วยความเป็นอดีตปลัดอำเภอ และด้วยความที่คลุกคลี
 กับเรื่องนี้มาทั้งชีวิต เป็นคนสำรวจเองด้วยซ้ำไป แล้วผมเข้าใจว่าการสำรวจข้าราชการ
 กรมการปกครอง ผมเป็นมามีวิธีสำรวจอย่างไร ผมก็อยากจะให้เจ้าหน้าที่ที่ทางกระทรวง
 มหาดไทยส่งมาเป็นกรมการ ได้อธิบายความว่าคุณสำรวจอย่างไร วิธีคิดของคุณ
 คุณสำรวจบุคคลเหล่านี้อย่างไร แล้วคุณรอบคอบแค่ไหน คุณมั่นใจแค่ไหนว่าคนเหล่านี้
 25 เป็นคนไทย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วคุณมั่นใจแค่ไหนว่าเขาไม่มีสัญชาติของประเทศอื่น
 ผมหมายถึงบางคน คุณสอบถามไปประเทศอื่นหรือไม่ หรือสอบถามไม่ได้ เพราะเขา
 ไม่ตอบกลับมา ต้องมีความชัดเจนในเรื่องนี้ ถ้ามีความชัดเจนในเรื่องนี้ในทุก ๆ คน
 สิ่งต่าง ๆ ที่เราจะทำ เพื่อประเทศชาติก็มั่นใจขึ้น ก็ขออนุญาตเรียนท่านประธานว่า

๓๖

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ถัดควาลัย ๑๗/๒

ที่ปรึกษาของเราชื่อ คุณบรรจบ จันทรัตน์ ถ้าหากว่าท่านจะกรุณาอธิบายความเรื่องนี้
หมายรวมถึงสิ่งที่ผมอยากจะทราบก็คือ เรื่องของการตักสำรวจ การตักสำรวจได้มีการสำรวจ
5 ไว้แล้วว่ากลุ่มคนที่มาจากเกาะกงเท่าไร มาจากทวายเท่าไร แล้วก็ขณะนี้ตักสำรวจอีกเท่าไร
แล้วจะเพิ่มพวกตักสำรวจไปด้วยไหม พวกเบอร์ ๐ จะเอาอย่างไรกัน ต้องมีความชัดเจน
ในเรื่องนี้ด้วย ก็ฝากประเทศชาติ ฝากอนุชนรุ่นหลังไว้กับท่านประธานวุฒิสภา ประธาน
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างและเพื่อน ๆ สมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน
ขอบพระคุณครับ

10

- ๑๘/๑



ประธานวุฒิสภา : ขอด้อนรับคณะผู้มาเยือน ๒ คณะ คณะแรก
 เครือข่ายการแก้ปัญหาคนสัญชาติไทย จำนวน ๕๐ คน คณะที่ ๒ นักเรียนระดับ ปวช. ๓
 5 สาขาเลขานุการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จำนวน ๕๔ คน ต่อไปเชิญท่านอนุรักษ
 นิยมเวช ครับ

นายอนุรักษ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
 นายอนุรักษ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภาในฐานะผู้แปรญัตติ ก่อนอื่นท่านประธานผมได้
 ขออนุญาตที่จะแจกเอกสารประกอบการพิจารณาในการแปรญัตติของผมนับกับท่านกฤษฎ
 10 ซึ่งผมคิดว่าท่านสมาชิกได้รับเอกสารแล้ว โดยเป็นเอกสารประกอบการพิจารณาเป็นปีหนึ่ง
 ใน ๕ เรื่องด้วยกัน เรื่องที่ ๑ ก็คือ ข้อมูลรายละเอียดของชนกลุ่มน้อยที่กรมการปกครอง
 ได้สำรวจจัดทำทะเบียนประวัติ และบัตรประจำตัวบุคคลประเภท ๖ ประเภท ๗ ก็คือ
 ประเภท ๖ เป็นคนกลุ่มน้อยมี ๒๒ ประเภท เดียวผมจะนำเสนอ คนประเภท ๗ ก็คือ
 ประเภทลูกของชนกลุ่ม ๖ ชนกลุ่มน้อยทั้ง ๒๒ ประเภท ซึ่งคนไทยพลัดถิ่นเป็น ๔ กลุ่ม
 15 ใน ๒๒ กลุ่ม อีกอันหนึ่งก็คือเป็นข้อมูลรายละเอียดของผู้ถือบัตรประจำตัวไม่มีสถานะ
 ประเภท ๐ ก็คือประเภทเรือญาติซึ่งเป็นการตกสำรวจ มีการขึ้นทะเบียนไว้ ๒๒ กลุ่ม
 เหมือนกัน แล้วก็มีกลุ่มลูก ซึ่งคนไทยพลัดถิ่นเป็น ๔ ใน ๒๒ อีกอันหนึ่งคือการสรุป
 ข้อมูลที่ปัจจุบันคนไทยพลัดถิ่นที่ขึ้นทะเบียนในกลุ่ม ๖ กลุ่ม ๗ กลุ่ม ๐ ไว้ทั้งหมด
 ประมาณไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ คน แต่กลุ่มอื่นที่เหลืออีกประมาณ ๑๘ กลุ่ม ก็มีอีกประมาณ
 20 ๔๐๐,๐๐๐ คน เดียวผมจะนำเสนอ อันที่ ๔ ก็คือ อนุสัญญาในเรื่องของการแบ่งเขตแดน
 ระหว่างไทยกับตะนาวศรีอยู่ในข้อที่ ๔ อันที่ ๕ ก็คือ อนุสัญญาเรื่องการแบ่งเขตแดน
 ที่เป็นเกาะกงกลายเป็นของฝรั่งเศสก็คือ ข้อ ๕ ข้อ ๖ ก็คือ เป็นเรื่องของการเปลี่ยนแปลง
 ดินแดนของประเทศสยามกับไทย จำนวน ๑๓ ครั้ง ในสมัยรัตนโกสินทร์นะครับ อันที่ ๗
 เป็นนิยามศัพท์ คำว่า “เชื้อสาย” กับคำว่า “ไทย” ตามพจนานุกรม อันที่ ๘ เป็นความแตกต่าง
 25 ระหว่างบุคคลผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิด โดยการแปลงสัญชาติว่ามีข้อแตกต่างกันอย่างไร
 ว่าการได้สัญชาติไทย โดยการแปลงสัญชาติกับการได้สัญชาติไทยโดยการเกิดแตกต่างกัน
 ใดๆ ผมจะค่อย ๆ นำเสนอไป



- อีกประการหนึ่ง ผมขออนุญาตท่านประธานในการนำเสนอสไลด์ (Slide) มีจำนวน ๘ แผ่น จะขออนุญาตท่านประธานตามเงื่อนไขของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
- 5 ข้อ ๕๕ ท่านประธานที่จะนำเสนอในเรื่องเอกสารนำเสนอแผ่นสไลด์ ๘ แผ่น ขออนุญาตท่านประธานนะครับ ก่อนอื่นท่านประธานก็คือว่าในกรรมาธิการได้มีการนิยามศัพท์ดังกล่าวในเรื่องของคนไทยพลัดถิ่น กรรมาธิการก็มีการแก้ตอนท้าย ผมคิดว่าเจตนารมณ์ในการแก้คำว่า “คนไทยพลัดถิ่น” กรรมาธิการก็พยายามแก้ ๒ จุด ก็คือ แก้ตอนท้ายตัดคำว่า “หรือเป็นผู้ซึ่งมีลักษณะอื่นทำนองเดียวตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ก็คือ จริง ๆ แล้ว
- 10 กรรมาธิการพยายามตีสโคป (Scope) ให้แคบลงว่าไม่ให้มีการที่เป็นคนไทยพลัดถิ่นประเภทอื่น ๆ ที่จะมีการกำหนดในกฎกระทรวงในวันหน้าก็พยายามสโคปให้แคบนะครับ อีกอันหนึ่งกรรมาธิการไปทำเพิ่มเติมอยู่ในตอนหลังซึ่งจริง ๆ เป็นเรื่องเดียวกันแต่กรรมาธิการไปเพิ่มเอาตอนท้าย ซึ่งในกรณีนี้จะต้องมีการไปพิจารณาอีกทีหนึ่งในตอนหลัง ผมคิดว่าตรงนี้ต้องให้เพื่อนสมาชิกพิจารณาประกอบกันด้วยว่าสิ่งนี้ต่อเนื่อง
- 15 กับคำนิยามศัพท์ แต่ไปอยู่ตอนท้าย ซึ่งกรรมาธิการได้ไปเพิ่มเติมตอนหลังบอกว่า การสำรวจจัดทำทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรภายใต้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะรัฐมนตรีกำหนดตามบทนิยามศัพท์ว่า “คนไทยพลัดถิ่น” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ ๒๕๐๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้หมายรวมสำรวจจัดทำทะเบียนของคนไทยพลัดถิ่น ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จโดยกรมการปกครองก่อนวันที่
- 20 พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ก็เท่ากับว่ากรรมาธิการพยายามที่จะตีความให้แคบลงใน ๒ จุด แต่อย่างไรก็ตามผมคิดว่าการที่ตีความให้แคบยังไม่พอเพียง เพราะเท่าที่ผมตรวจสอบแล้วในการพิจารณาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ว่าในชั้นของสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะท่านสมาชิก วงศ์หนองเตย ในฐานะที่เป็น
- 25 รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการบรรยายชี้แจงโดยชัดเจนว่า เจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ต้องการที่จะให้สัญชาติไทยแก่บุคคล ๒ กลุ่มเท่านั้นเองนะครับ -----



๓๘

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

มยรี สุทธิ ๑๘/๑

ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมของกรรมาธิการหน้า ๑๔ ผมขออ่านให้ฟังนะครับว่า เจตนา
ต้องการที่จะให้คนที่อยู่ในตะนาวศรี ที่ถูกประเทศอังกฤษซึ่งปกครองประเทศพม่ายึดครอง
5 เมื่อประเทศพม่าได้รับเอกราชจากประเทศอังกฤษดินแดนส่วนนี้ตกเป็นของประเทศพม่า
และกลุ่มอื่น ก็คือกลุ่มคนไทยที่อยู่ในเกาะกงนะครับ เพราะฉะนั้นเจตนารมณ์ต้องการที่จะ
ช่วยคนไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ คน เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ถ้าเป็นความเข้าใจของกรรมาธิการกับผม
ตรงกัน เราต้องพยายามสร้างนิยามศัพท์ตรงนี้ให้อยู่ในขอบเขตตามที่อยู่ในเงื่อนไขตรงนี้
แต่ถ้านิยามศัพท์สามารถขยายไปยังคนกลุ่มอื่น ก็ไม่ใช่ตรงตามนิยามศัพท์เจตนารมณ์ของ
10 สภาผู้แทนราษฎร แล้วก็ในส่วนส่วนตัว ส.ว. ที่รับหลักการในวาระแรกไป เพราะฉะนั้น
ผมคิดว่าถ้าเราเจตนาตรงกันว่าเอาเฉพาะคนที่ขึ้นทะเบียนไว้ในกลุ่มนี้อย่างเดียวก็น่าจะเป็น
อย่างนั้น แต่อย่างไรก็ตามเมื่อผมอ่านนิยามศัพท์ของตัวที่ผ่านมาจากชั้นสภาผู้แทนราษฎร
จนมาถึงชั้นนี้ ผมคิดว่าเนื้อหาของนิยามศัพท์ยังสามารถจะมีความหมายกว้างอยู่ เพราะผม
คิดว่าสิ่งที่เราจะให้นิยามศัพท์ใครสักคนหนึ่งเป็นคนไทยสัญชาติโดยการเกิดเป็นเรื่อง
15 สำคัญมาก เพราะว่าเราได้คนไทยโดยสัญชาติการเกิดเขาได้สิทธิทุกอย่างตามที่กฎหมาย
กำหนด ไม่ว่าจะสิทธิทางการเมืองในการลงสมัครรับเลือกตั้ง สิทธิในการใช้สิทธิเลือกตั้ง
สิทธิในการรับราชการ สิทธิในการที่จะได้รับหลักประกันต่าง ๆ ตามที่กฎหมายรัฐธรรมนูญ
กำหนดไว้ รวมทั้งบัตรทองที่เป็นภาระค่าใช้จ่ายต่อหัวต่อคนประมาณเกือบจะ ๓,๐๐๐ บาท
เพราะฉะนั้นการที่เราจะให้ใครมีมิติของความมั่นคงในการที่จะให้คนดังกล่าวด้วย
20 เพราะฉะนั้นในกรณีนี้เป็นการให้สัญชาติไทยโดยเป็นการให้สัญชาติไทยเป็นการลือต
(Lot) ใหญ่ นะครับ ผมคิดว่าในประวัติศาสตร์ของโลกไม่เคยมีการให้สัญชาติไทย
โดยการเกิดหรือของประเทศเราเองเป็นลือตถึงขนาดลือตขนาดนี้ ผมขอเรียนเบื้องต้น
นึกหนึ่งว่าถ้าเราดูจากที่มาที่ไปจริง ๆ แล้ว คนไทย ๒ กลุ่มนี้ โดยหลักการแล้ว ผมขอ
อนุญาตนึกหนึ่งนะครับก็คือว่า ผมขอให้ขึ้นสไลด์หมายเลข ๑ ก่อนนะครับ ท่านประธาน
25 เจ้าหน้าที่ครับ สไลด์หมายเลข ๑ ครับ คือสไลด์หมายเลข ๑ จะเป็นลำดับนี้คือการขึ้น
ทะเบียนของกรมการปกครอง ปกติกรมการปกครองเวลาที่มีการขึ้นทะเบียน เขาขึ้น
ทะเบียนคนไว้เราเรียกว่า บุคคลประเภท ๖ ประเภท ๗ ซึ่งบุคคลประเภท ๖ ประเภท ๗
ประเภท ๗ ก็คือลูกของคนกลุ่มบุคคลประเภท ๖ ทั้งหมด ในแผ่น ๑ ซึ่งท่านได้แจกด้วย

- กลุ่มประเภท ๖ เราเรียกว่า เป็นชนกลุ่มน้อย ซึ่งคนอพยพประเภทที่มาจากกัมพูชาและ
เกาะกงปรากฏอยู่ในเลขที่ ๑๔, ๑๕, ๑๗, ๑๘ ในกลุ่ม ๒ กลุ่มนี้ รวมทั้งกลุ่มอีกอันหนึ่ง
- 5 ประเภทหมายเลข ๒ เราเรียกว่า กลุ่มประเภท ๐ ก็คือเครือญาติคนกลุ่มน้อย เพราะฉะนั้น
ผมพูดง่าย ๆ อย่างนี้แล้วกันนะครับ ปัจจุบันระบบของกรมการปกครองที่ขึ้นทะเบียนไว้
ไม่ใช่ขึ้นทะเบียนเฉพาะคนพลัดถิ่นไว้ ๔ กลุ่ม มีคนกลุ่มอื่นที่มีการขึ้นทะเบียนไว้ด้วย
โดยเฉพาะกลุ่มใหญ่ ๆ ก็คือบุคคลบนพื้นที่สูงกับกลุ่มชุมชนบนพื้นที่สูง หรือชุมชน
บนพื้นที่สูงก็คือ กลุ่ม ๑ กลุ่ม ๒๐ และกลุ่ม ๒๑ แล้วขณะเดียวกันในส่วนของกัมพูชาเอง
- 10 ก็อยู่กลุ่ม ๑๖ ที่เรียกว่า ผู้หลบหนีเข้าเมืองกัมพูชา หรือในกรณีอย่างนี้ะครับว่า ถ้าเป็น
ในกรณีของพม่าก็มีผู้หลบหนีเข้าเมืองจากพม่าไม่ชอบ เพราะฉะนั้นก็คือว่าเท่ากับระบบ
การขึ้นทะเบียนของกรมการปกครองมีการขึ้นหลาย ๆ กลุ่ม เพราะฉะนั้นเราจะเอาระบบ
ของการขึ้นทะเบียน เอามาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาวินิจฉัยว่า มีการขึ้นทะเบียนเฉพาะ
คนพลัดถิ่น ผมคิดว่าไม่ใช่ เพราะว่ามีคนกลุ่มอื่น ๆ โอกาสที่คนกลุ่มอื่นเขาจะกล่าวอ้าง
- 15 ผมยกตัวอย่างอย่างนี้ะครับท่านประธาน อย่างกรณีคนชาวเขาแถวเชียงราย ในสมัยเก่า
เขาอาจจะอยู่บริเวณชายขอบของเชียงราย บริเวณเชียงตุง หรือบริเวณชายขอบต่าง ๆ
เหล่านั้น ในสมัยการเปลี่ยนแปลงอาณาเขต -----

- ผมขอให้คูเอกสารนี้ะครับว่า ประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตมา ๑๓ ครั้ง อยู่ใน เอกสารหมายเลข ๖ มะริด ทวาย ตะนาวศรี เดิมเป็นของไทย แต่ตอนหลังเป็นของพม่า
- 5 ในสมัยตั้งนานแล้ว เราเพิ่งมาแบ่งเขตแดนในสมัยรัชกาลที่ ๔ แต่ถามว่าเป็นของพม่า ตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๑ แล้ว หรืออย่างแสนหวี เชียงตุง เมืองพง เมื่อก่อนเป็นของไทย แล้วต่อมากลายเป็นของพม่าไป หลักการก็คือว่า ถ้าเราเปิดโอกาสให้วันนี้วันหน้า
- คนตามชายขอบไม่ว่าจะมาจากลาว มาจากพม่า มาจากมาเลเซียด้านล่าง หรือมาจากกัมพูชา คือเมื่อก่อนเมืองไทยพื้นที่เรากว้างขวาง เพราะฉะนั้นคนเมื่อก่อนถ้าเราใช้แบบลักษณะ
- 10 คนไทยพลัดถิ่นเขาก็บอกว่าเดิมพื้นที่เป็นของคนไทย เพราะฉะนั้นโดยหลักแล้วอย่างคนที่ อยู่ชายขอบทั้งหมด เมื่อก่อนถ้าเรามองไปเมื่อ ๑๐๐ กว่าปี ๒๐๐ ปี พวกนี้เป็นดินแดนไทย หมดเลยนะครับ เพราะฉะนั้นเขาก็บอกว่าตอนนั้นพ่อเขาได้สัญชาติโดยการเกิด วันดีคืนดี เขากลับเข้ามาเมืองไทยเมื่อ ๓๐ ปี ๔๐ ปีเข้ามา วันนี้เขาบอกว่า เขาก็อ้างเหตุบอกว่าสมัยก่อน
- 15 เมื่อ ๑๐๐ ปี พ่อแม่เขาเกิดในแผ่นดินไทยเพราะยังไม่มีแบ่งเขต วันนี้เขากลับเข้ามาเขาก็ บอกเขาอาศัยความว่าเดิมพ่อแม่เขาเป็นไทย วันนี้เขากลับมา เพราะฉะนั้นการที่ให้ท่าน เจตนาธรรมณ์ท่านบอกว่าท่านจะให้แค่คน ๒ กลุ่ม กลุ่มตะนาวศรี กลุ่มเกาะกง วันหนึ่ง ผมเป็นกลุ่มอื่น อย่างกลุ่มชาวเขาเขาก็บอกว่าทำไมคุณปฏิบัติแค่คน ๒ กลุ่ม ตะนาวศรี กับเกาะกง กลุ่มชาวเขาที่อยู่ติดกับตัวพม่า เขาบอกสมัยก่อนพื้นดินแถวนั้นก็ เป็นของ ไทย
- 20 ทำไมจะไปจำกัดสิทธิเขาไม่ได้สิทธิตามนี้ หรืออย่างลาวอย่างนี้ะครับ เมื่อก่อนลาว ในพื้นที่ของแผ่นดินลาวก็เป็นของไทย วันหนึ่งคนลาวเขากลับเข้ามาอยู่กระบบการ ขึ้นทะเบียนตามที่ผมอ้าง วันนี้คนพวกนี้ ๔ แสนกว่าคนอยู่ในเมืองไทยหมดแล้ว ใช้ชีวิต แบบคนไทยหมดแล้ว เพียงแต่ว่าการที่เขาใช้ชีวิตแบบคนไทย ๔ แสนคน ถ้าเขาอ้างเหตุว่า ในอดีตเขาอยู่ในประเทศที่เคยเป็นดินแดนของเมืองไทย แล้วเขามาอ้างตรงนี้แล้วท่านจะ พูดยังไง เพราะฉะนั้น โดยหลักการแล้วผมก็เลยบอกว่ามาดูนิยามศัพท์ ถ้าท่านดู
- 25 นิยามศัพท์คร่าว ๆ นะครับว่า ตามที่กรมการทะเบียนบอกว่า ผู้ซึ่งมีเชื้อสายไทย เชื้อสายไทย พิสูจน์อย่างไรครับ พิสูจน์ไม่ได้ไม่มีดีเอ็นเอ (DNA) เชื้อสายไทย ในนิยามศัพท์คำว่า “เชื้อสายไทย” คนไทยคือคนที่อยู่ระหว่างตัวบริเวณในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อยู่ระหว่าง มาเลเซีย กัมพูชา มีการผสมผสานกัน ตามเอกสารที่ผมอ้างดูจากพจนานุกรมก็ได้ครับ

๔๒

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นันทวรรณ ๒๐/๒

คำว่า “ไทย” คือบุคคลที่อยู่ในบริเวณนี้ มีการปนเปกันทั้งหมดหลายชาติพันธุ์ ไม่มี
ความแยกให้ชัดเจนว่าหน้าเป็นไทย หน้าจีน หน้าเป็นมาเลเซีย บางทีก็เป็นคนไทยหมด
5 เพราะฉะนั้นตามนิยามศัพท์บอกอะไรไม่ได้เลยว่าเป็นผู้มีเชื้อสายไทยต้องกลายเป็นคนใน
บังคับของประเทศอื่น คนแถว ๆ นี้จะรับในสมัยการล่าอาณานิคมดินแดนแถบนี้บริเวณ
ชายขอบเป็นของเราทั้งนั้น พม่า ตะนาวศรี หรือขึ้นไปข้างบนตรงเชียงราย เชียงรุ่ง สิบสอง
ปันนา จนมาถึงฝั่งลาวทั้งประเทศไปกัมพูชา หรือลงมาข้างใต้ปะลิสอะไรต่าง ๆ เหล่านี้
เมื่อก่อนอาณาจักรของไทยกว้างขวาง เอาแค่รัตนโกสินทร์นะครับ ซึ่งเจตนารมณ์ของ ส.ส.
10 ๒ ร่าง เขารวมร่าง ครม. กับร่าง ส.ส. ท่านดอกเตอร์ไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ เขียนไว้ชัดเจนครับ
ว่าเอาสมัยรัตนโกสินทร์แค่นั้นเอง เพราะฉะนั้นถ้าเราดูรวมแล้วเมื่อก่อนอาณาเขต
กว้างขวาง เพราะฉะนั้นการที่คุณไปเขียนบอกว่า โดยเหตุอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลง
อาณาเขตของราชอาณาจักรไทยในอดีตไม่ระบุนะครับว่าครั้งไหน เพราะว่าอย่างที่ผมบอก
เรามีการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตประมาณ ๑๓ ครั้งในอดีต ถ้าท่านบอกว่าการเปลี่ยนแปลง
15 ๒ ครั้ง เฉพาะการที่เราเสียเกาะกงไปกับการที่เราแบ่งเขตแดนตะนาวศรี มะริด
ไปก็บอกว่าเป็นเท่ากับเจาะจงคนกลุ่มนี้ แต่ท่านไม่เขียนไว้ก็หมายความว่ากรรมวิธีการเจตนา
จะหมายถึงว่าการเปลี่ยนแปลงของอาณาเขตทุกครั้งเลย อย่างเช่นผมยกตัวอย่างลาวอย่างนี้
เมื่อสมัยรัชกาลที่ ๕ เมื่อลาวเอาฝั่งซ้าย ฝั่งขวาไป เมื่อก่อนเป็นแผ่นดินไทยเหมือนกัน
นะครับ แล้วอยู่ดี ๆ วันนี้คนลาวเขากลับเข้ามาอยู่ เขาอ้างเหตุว่าเขาเป็นคนไทยพลัดถิ่น
20 เหมือนกันเพราะเมื่อก่อนลาวเป็นของไทย หรืออย่างเขมรเหมือนกัน เขมรส่วนนอก
ส่วนใน เมื่อก่อนเป็นของไทย -----

- ๒๑/๑

วันนี้เขาอพยพกลับเข้ามา เขาก็บอกว่าเขาก็อ้างเหตุตรงนี้เหมือนกันว่า เขาเป็นคนไทยพลัดถิ่น หรืออย่างชาวเขาแถวเชียงราย แม่ฮ่องสอนที่มีการขึ้นทะเบียนเป็นกลุ่มคนหมายเลข ๖ กับ ๗ หรือ ๐ ก็เยอะมีจำนวนไม่ต่ำกว่า ๒ แสนคน แสนกว่า ๆ เขาก็อ้างเหตุเหมือนกันว่า ดินแดนที่เขา อยู่ตรงนั้นสมัยก่อนเป็นของไทยและวันนี้เขาอพยพเข้ามาอยู่ในเมืองไทย เขาก็เป็นคนไทย พลัดถิ่นเหมือนกันหรือคนไทยที่อยู่มาเลเซีย เมื่อก่อนดินแดนที่ติดกับนราธิวาส ปะลิส ตรัง กานู ตรงนั้นก็ของไทยเหมือนกัน วันนี้เขาโยกกลับมา เขาก็บอกว่าเขาเป็นคนไทยพลัดถิ่น เหมือนกัน เพราะฉะนั้นการที่ท่านไม่เขียนนิยามศัพท์ให้ชัดเจนผมว่ามีปัญหา ก็ต้องพูดกันให้ ชัดเจนว่า ท่านต้องการให้ครอบคลุมถึงคนกลุ่มนั้นด้วยหรือเปล่า ถ้าให้คนกลุ่มนั้นสมาชิกจะได้ เข้าใจ เพราะเวิร์ดดิ้ง (Wording) เขียนบอกว่า มีการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตในอดีต ในอดีตครั้ง ไหน ซึ่งเป็นเรื่องที่มาของการแปรญัตติของท่านกฤษฎา เอาเฉพาะในกรณี ๒ ครั้งให้ตรงตาม เจตนารมณ์ ซึ่งปัจจุบันผู้ันั้นไม่ได้ถือสัญชาติของประเทศอื่นแล้ว แล้วอพยพเข้ามาอยู่ใน ประเทศไทย ตรงนี้ที่ท่านกฤษฎาบอกว่า ในวรรคสอง คุณเขียนราชอาณาจักรไทย แต่ตรงนี้คุณไป เขียนประเทศไทยไม่มีความสม่าเสมอกัน ถ้าคุณจะใช้คำว่า “ราชอาณาจักรไทย” ก็ราชอาณาจักร ไทย นิยามศัพท์คำเดียว เขียนคำหนึ่งราชอาณาจักรไทย เขียนคำหนึ่งว่าประเทศไทย ท่านกฤษฎาก็ แปรญัตติให้บอกว่า ให้มีความสอดคล้องกัน เป็นระยะเวลาอันหนึ่งมีวิถีชีวิตเป็นคนไทย ตรงนี้ ละครับได้รับการสำรวจจดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยทะเบียนราษฎรภายใต้หลักเกณฑ์และ เงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด นี้กรรมการแปรญัตตินะครับ ตรงนี้การขึ้นทะเบียนเป็นการ ขึ้นทะเบียนทั้งกลุ่ม ๒๒ ประเภท ชนกลุ่มน้อย กลุ่มคนหมายเลข ๖, ๗ คือขึ้นทะเบียนไว้ตั้งนาน แล้ว กลุ่มคนหมายเลข ๐ คือการตรวจสำรวจ ซึ่งขึ้นทะเบียนประมาณปี ๒๕๕๐ ซึ่งปรากฏตาม เอกสาร ซึ่งใน กลุ่มคนหมายเลข ๐ มีกลุ่มลูกด้วย ลูกก็เป็นลูกของคน ๒๒ ประเภท หรือกลุ่มคน หมายเลข ๖ ก็เป็นลูกของกลุ่มคนหมายเลข ๗ ซึ่งจะไม่สามารถแยกได้เลยว่า คือเป็นลูกของพลัด ถิ่นเท่าไร อย่างไร คราวนี้ปัญหาในเรื่องการขึ้นทะเบียนเป็นไปตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการ กำหนด ซึ่งผมคิดว่าไม่สอดคล้องกับรายงานของคณะกรรมการการปกครอง เท่าที่ผมเห็น คณะกรรมการการปกครองสมัยที่ทำรายงานวาระหนึ่ง ปรากฏตามหลักฐานของ คณะกรรมการที่ผมดูขนาดรายงานของคณะกรรมการเองที่ทำวาระหนึ่งเพื่อให้สมาชิก พิจารณา คณะกรรมการบอกว่า



การขึ้นทะเบียนราษฎรภายใต้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของท่านเอง ท่านมงคลเป็นประธาน
 5 เองท่านยังบอกเลยว่า ท่านยังเห็นด้วยว่าต้องเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ท่านไม่เอา
 ตามมติคณะรัฐมนตรีนะครับ เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าสิ่งที่คณะกรรมการทำวันนี้กับสิ่งที่
 ท่านศึกษาไม่สอดคล้องกัน ผมขอชี้แจงให้เป็นหลักฐาน
 ไว้แล้วกันนะครับ

อีกประการหนึ่ง ผมคิดว่าถ้าเจตนาเราที่จะกำหนดขอบเขตให้ชัดเจน
 ผมคิดว่าเรามีความจำเป็นว่า ผมไม่ตั้งใจจัดช่องในการที่จะให้คนไทยมีสัญชาติ เดิมคน
 10 กลุ่มนี้ นะครับท่านประธาน คนกลุ่มนี้ผมขออนุญาตนะครับ เราเรียกว่า เบอร์ ๖๓, ๖๔
 ซึ่งอยู่เบอร์ ๑๔, ๑๕ เราเรียกว่า ผู้อพยพเชื้อสายเกาะกง กัมพูชา ทั้ง ๒ กลุ่มนี้ปกติมีมิต
 ติกรม. เรียบร้อย มีมติ กรม. ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๔ กับมติ กรม. วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๓
 อนุญาตให้แปลงสัญชาติเรียบร้อยหมด เพราะฉะนั้นโดยหลักแล้วเขาได้อยู่แล้ว หรืออย่าง
 ผู้พลัดถิ่นสัญชาติไทยที่เข้ามาก่อนวันที่ ๕ เดือน ๓ ปี ๑๕ มีมติรองรับหมดแล้วนะครับ
 15 ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ ยกเว้นแต่ผู้พลัดถิ่นสัญชาติพม่าเชื้อสายไทยที่เข้ามาหลัง
 ๕ มีนาคม ๒๕๑๕ วันนี้เท่านั้นเองที่มติ กรม. ยังไม่มี เพราะฉะนั้นโดยหลักการเขามีวิธี
 ได้สัญชาติของเขาอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าเขามาเรียกร้องให้ได้สัญชาติไทยโดยการเกิด ในกลุ่มนี้
 ผมไม่ได้ตั้งใจ ผมยินดีที่จะให้สัญชาติเขา เพราะว่าเขามีที่มาที่ไปว่าเขาอ้างเหตุ แต่ปัญหาคือ
 20 ว่านิยามศัพท์ของคณะกรรมการที่ร่างมาตั้งแต่สภาผู้แทนราษฎร ผมยังคิดว่าเราในฐานะ
 ที่จะเป็นคนกลั่นกรองกฎหมาย ผมคิดว่าเราต้องติกรอบว่าให้เฉพาะคนกลุ่มนี้เท่านั้นเอง
 ถ้าเราไม่ติกรอบจะเกิดปัญหาขึ้นมา ๒ ทาง คนอื่นอย่างที่ผมเรียนไว้แล้วว่า ก็จะมาอาศัย
 ช่องทางตรงนี้หรือไปร้องศาลปกครองว่า เขามีสิทธิที่จะได้สัญชาติไทย เพราะเข้าตาม
 นิยามศัพท์ตรงนี้อีกประการหนึ่ง

อีกประการหนึ่งเป็นช่องทาง ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถที่จะใช้ประโยชน์
 25 จากการตีความตรงนี้บอกว่าจะถือว่าเป็นคนที่เข้าตามนิยามศัพท์ -----



เพราะเป็นการสร้างนิยามศัพท์ขึ้นมาของโดยรัฐสภา เพราะฉะนั้นการสร้างนิยามศัพท์
 คุณต้องสร้างนิยามศัพท์ในขอบเขตจำกัดที่เหมาะสม ถ้าคุณไปทำขอบเขตนิยามศัพท์ที่
 5 มากกว่านั้นแล้ว ก็จะมีบุคคลอื่นที่นอกเหนือจากตรงนี้ไป ผมขอเรียนเสนอข้อสุดท้ายว่า
 ถ้าในกรณีกรรมการผ่านนิยามศัพท์ตรงนี้ แล้วขณะเดียวกันไม่ผ่านนิยามศัพท์ในตอนท้าย
 ขึ้นมาของร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยเฉพาะในส่วนมาตรา ๗ วรรคสาม ก็จะยิ่งทำให้เกิด
 ความเสียหายมากขึ้นอีก ก็จะมีการตักสำรวจขึ้นมาคนอีกมากมายมากกว่า ๔ แสนคนอีก
 โดยเฉพาะวันนี้ไปกำหนดว่า คือไปเอาการเพิ่มเติมในส่วนของเราให้มีการขึ้นทะเบียนก่อน
 10 วันที่พระราชบัญญัตินี้ไปอยู่ตอนท้าย ถ้าเกิดว่ามาตรา ๗/๑ ไม่ผ่านอีก การขึ้นทะเบียนภายใต้
 หลักเกณฑ์ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด คณะรัฐมนตรีกำหนดได้เรื่อย ๆ มีการตักสำรวจ
 อย่งไรก็ตามก็จะเพิ่มเติมมากกว่าจำนวนที่ขึ้นทะเบียนวันนี้ไว้แล้ว ๔ แสนคน เพราะฉะนั้น
 ผมเห็นว่า อยากให้ทางกรรมการช่วยชี้แจงว่า ความชัดเจนตรงนี้มีช่องว่างของการที่จะเปิด
 โอกาสให้คนอื่น คนอื่นแม้เพียง ๑ คน ถ้าไม่ตรงตามเจตนารมณ์ผมคิดว่าทำให้เกิดความ
 15 เสียหายกับประเทศ ในการที่เราจะให้สัญชาติไทยโดยการเกิดง่ายขึ้นไป เพราะฉะนั้นการได้
 สัญชาติไทยโดยการเกิดอย่าลืมนะครับ ตอนสัญชาติเขาไม่ได้ เนรเทศเขาไม่ได้ เพราะฉะนั้น
 ผมเห็นว่าควรจะต้องมีนิยามศัพท์กำหนดขอบเขตของกลุ่มบุคคลที่จะให้ไว้ภายใต้
 หลักเกณฑ์ตามที่ตัว ส.ส. และ ส.ว. เราได้มีการอภิปรายกันไว้ในเบื้องต้น กราบขอบคุณครับ
 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก ชีรเดช มีเพียร ประธานวุฒิสภา
 20 ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง
 ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มาตรา ๓ ว่าด้วยบทนิยามคำศัพท์ ได้มีท่านสมาชิก
 ทั้งขอให้คงร่างเดิมของ ส.ส. แล้วก็กรรมการเสียงข้างน้อย ท่านกฤษฎีกาก็ขอแก้ไขเพิ่มเติม
 25 คำพูดอภิปรายไปแล้ว ท่านอนุรักษ์ซึ่งเป็นผู้ที่ขอสงวนคำแปรญัตติก็ได้อภิปราย ก็ยังมีอีก
 ๒ กลุ่มก็คือกลุ่มของท่านสุพจน์ เลียดประถม กับพวก เดี่ยวท่านสุพจน์กรรมการจะขอ
 ชี้แจงก่อนไหมครับ



นายมงคล ศรีคำแหง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานครับ ผมอยากจะให้ผู้ขอแปรญัตติได้อภิปรายทุกคนก่อนดีไหมครับ แล้วจะได้
5 ตอบเสียทีเดียว เพราะว่าผมอยากเรียนอย่างนี้ว่า ถ้าผมตอบอย่างตอนนี้เดี่ยวผมก็ต้องไปตอบ
อีก ๒ ท่าน ผมว่าให้อภิปรายไปเลยจะได้ตอบทีเดียว เชิญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือท่านประธาน ท่านมงคลครับ เนื่องจากว่าในมาตรานี้กรรมการ
ขอแก้ไขด้วย เพราะฉะนั้นหลังจากที่ท่านสมาชิกกลุ่มท่านสุพจน์ ซึ่งหลายท่าน ๑ - ๘ ท่าน
10 อภิปราย ของท่านมณฑิธร บุญตัน อภิปราย ผมก็ต้องเปิดโอกาสให้กับท่านสมาชิก
เพราะว่าเมื่อกรรมการมีการแก้ไข ท่านสมาชิกทุกท่านมีสิทธิในการอภิปราย เพราะฉะนั้น
ท่านมงคลจะอภิปรายเป็นช่วง ๆ หรือเนื่องจากว่าประเด็นของท่านกฤษฎกับของท่านอนุรักษ
เป็นอันเดียวกัน เรียนเชิญครับ

นายมงคล ศรีคำแหง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
15 ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายมงคล ศรีคำแหง ในฐานะประธานคณะกรรมการ
วิสามัญร่างพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งจากการที่เราได้รับมอบหมาย
มีกรรมการทั้งหมด ๒๕ ท่าน เราก็ได้พิจารณาถึงหลักสำคัญอยู่ ๓ เรื่องด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ ก็คือ พ.ร.บ. ฉบับนี้อยากจะเรียนว่ามีความสำคัญมาก แล้วก็ได้อธิบาย
ต่อผู้มานาน เราพิจารณากันในเรื่องสำคัญ ๓ เรื่อง

20 เรื่องแรก ก็คือเรื่องความมั่นคง เราคำนึงถึงความมั่นคงของประเทศชาติ
เป็นสำคัญ

เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องความเป็นธรรม เราทราบว่าพี่น้องคนไทยพลัดถิ่นต่อสู้
เรียกร้องในเรื่องสัญชาติมานาน เราก็พิจารณาในเรื่องความเป็นธรรม

เรื่องที่ ๓ ก็คือเรื่องความเป็นจริง หลักความเป็นจริงว่าคนที่เรียกร้อง
25 เขาควรได้รับสิทธินั้นหรือไม่ มีความเป็นจริงแค่ไหนในทางหลักฐานและพยานต่าง ๆ
ก็อยากจะกล่าวไปถึงท่านกฤษฎ ซึ่งท่านเป็นกรรมการวิสามัญคณะนี้อยู่ด้วย แล้วก็



๔๓

ว. ๓ (ส. นิตินบัญญัติ)

วถัฎกรณั ๒๒/๓

เดมทึท่ำนเองได้เป็นประชนพิจรณาร่งฉบับของสผู้แทนรชฎรก่อนทึยังไม่ผ่าน
สภาสผู้แทนรชฎร -----

5

- ๒๓/๑



ซึ่งส่งร่างมาให้วุฒิสภาพิจารณา คณะกรรมาธิการการปกครองได้มอบให้ท่านกฤษและคณะ
พิจารณาศึกษาควบคู่กันไป ตามที่ท่านอนุรักษ์ ต้องขอเอ่ยนามนะครับ ท่านบอกว่า

- 5 ผลการศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการของคณะกรรมาธิการการปกครองได้พิจารณาไว้
เรื่องหนึ่ง เมื่อมาถึงวันนี้ตัวผมเองได้เป็นประธานแล้วก็มีมติให้ตัดข้อความวรรคท้ายของ
มาตรา ๓ ออก ท่านบอกว่าในเมื่อเป็นอย่างนี้ผมอยากจะชี้แจงว่า ผลการพิจารณาของ
อนุกรรมาธิการซึ่งกฎหมายฉบับนี้ยังไม่ได้ผ่านสภาผู้แทนราษฎร เราศึกษาล่วงหน้า แต่วันนี้
เราได้พิจารณาร่างที่แท้จริงที่ผ่านผู้แทนราษฎรมาแล้ว แล้วก็ผ่านวุฒิสภาในวาระที่ ๑ มาแล้ว
- 10 กฎหมายฉบับนี้มีความสำคัญ เนื่องจากว่ารัฐบาลที่ผ่านมาเป็นคนเสนอต่อที่ประชุมสภา
ต่อมาเมื่อมีการยุบสภากฎหมายฉบับนี้รัฐบาลใหม่หรือรัฐบาลชุดปัจจุบันก็ได้ร้องขอให้
รัฐสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไปกลับมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง และวุฒิสภาได้
มอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้เป็นผู้พิจารณา อยากจะเรียนว่าที่ท่านอนุรักษ์
กับท่านกฤษได้อภิปรายไป เราก็มีความเห็นพ้องต้องกันว่ามีเจตนาเดียวกัน ก็คือเราพิจารณา
15 ถึงความสำคัญในบทนิยามของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ผมเข้าใจว่าท่านกฤษก็มีความห่วงใยใน
เรื่องนี้ว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ที่ผ่านผู้แทนราษฎรมาว่าต้องการให้บุคคล ๒๐,๐๐๐
กว่าคนที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกระทรวงมหาดไทยได้รับสัญชาติไทย ท่านฟังให้ฉะฉานครับว่า
เจตนารมณ์ที่ท่านบอก แต่สภาผู้แทนราษฎรผ่านมาเขียนเปิดกว้างไว้มาก คณะกรรมาธิการ
ของเราหลาย ๆ ท่านก็มีความห่วงใยเช่นเดียวกันกับท่านกฤษ แล้วก็ท่านอนุรักษ์ว่า ถ้าเรา
20 เขียนเปิดกว้างไว้แบบนี้เกรงว่าบุคคลกลุ่มอื่นจะสอดแทรกเข้ามา จะอาศัยช่องว่างทาง
กฎหมาย ได้รับอานิสงส์จากกฎหมายฉบับนี้เข้ามา ซึ่งผิดเจตนารมณ์ของร่างกฎหมายฉบับนี้
คือต้องการให้บุคคลที่เรียกร้องสัญชาติ ๒๐,๐๐๐ กว่าคนที่ขึ้นทะเบียนไว้ แล้วก็อาจจะมีการ
สำรวจที่ตกหล่นไปบ้าง แต่ว่าคิดว่าคงมีน้อย เนื่องจากการสำรวจมีทั้งหมด ๔ ครั้งด้วยกัน
เป็นมติคณะรัฐมนตรีให้สำรวจ ๔ ครั้ง คิดว่าคนที่เรียกร้องและคนที่ต้องการสัญชาติ ผมคิด
25 ว่าคงจะมีน้อยมากที่ไม่รับรู้ข่าวสารนี้ เนื่องจากว่าบุคคลเหล่านี้ต่อผู้เรียกร้องสัญชาติ
มานานมาก เราอย่าไปพูดถึงว่าการเสียดินแดนทั้งหมด ๑๔ ครั้ง บุคคลเหล่านั้นที่ไม่ได้
เรียกร้อง ผมคิดว่าอาจจะล้มหายตายจากไปแล้ว แล้วก็ไปถือสัญชาติของประเทศอื่น
หมดแล้ว บุคคลที่เขาไม่ได้ขอ เขาไม่ได้เรียกร้อง ผมคิดว่าเราไม่ควรจะไปกล่าวถึง

- เจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ชัดเจนก็คือว่าคนที่เรียกร้องอยู่ ผมจะอ่านมาตรา ๓
 ในบทนิยามให้ท่านฟังว่า บทนิยามของคนไทยพลัดถิ่นระหว่างบทนิยามคำว่า “คนต่างด้าว”
 5 และบทนิยามคำว่า “คณะกรรมการ” ในมาตรา ๔ “คนไทยพลัดถิ่น” หมายความว่า
 ผู้ซึ่งมีเชื้อสายไทยที่ต้องกลายเป็นคนในบังคับของประเทศอื่น โดยเหตุอันเกิดจากการ
 เปลี่ยนแปลงอาณาเขตของราชอาณาจักรไทยในอดีต ซึ่งปัจจุบันผู้นั้นมิได้ถือสัญชาติ
 ของประเทศอื่น และได้อพยพเข้ามาอยู่ในประเทศไทยเป็นระยะเวลาหนึ่งและมีวิถีชีวิต
 เป็นคนไทย โดยได้รับการสำรวจจัดทำทะเบียนตามกฎหมายไว้ด้วยทะเบียนราษฎรภายใต้
 10 หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะรัฐมนตรีกำหนด หรือเป็นผู้ซึ่งมีลักษณะอื่นทำนองเดียวกัน
 ตามกำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่าถ้าเขียนไว้แบบนี้จะเปิดช่องให้
 บุคคลที่ไม่พึงประสงค์ ซึ่งไม่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับกระทรวงมหาดไทยและไม่ได้
 ต่อสู้เรียกร้องและขัดกับเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ -----

- ซึ่งท่านก็เรียนให้เราทราบว่ามีสภาผู้แทนราษฎรและผู้เสนอร่างกฎหมายรวมทั้งผู้แทน
 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่มาเป็นที่ปรึกษาให้กับเรา ท่านบอกว่าที่เขียนอย่างนี้
- 5 เจตนารมณ์ของการเขียนอย่างนี้เพราะต้องการให้คนไทย ๒๐,๐๐๐ กว่าคนที่ขึ้นทะเบียนไว้
 แล้วก็เรียกร้องมาโดยตลอดแค่นั้นนะครับ ก็ตรงกับที่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณากัน
 ว่า ถ้าเราเปิดช่องไว้แบบนี้ แบบที่สภาผู้แทนราษฎรเขียนมา ถ้าร่างเดิมเห็นชอบอย่างนี้ เดียว
 บอกว่าหรือเป็นผู้ซึ่งมีลักษณะอื่นทำนองเดียวกัน ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทำนอง
 เดียวกันนี้หมายถึงใครบ้าง เดียวจะเอาไปเทียบเคียง เดียวจะได้คนกลุ่มอื่นที่ขึ้นทะเบียนไว้
- 10 เป็นล้าน ๆ คนเข้ามาอีกท่านกฤษฎีกาก็บอกว่าถ้าเขียนอย่างนี้ผมไม่เห็นด้วย ผมไม่ให้ผ่าน การ
 พิจารณากฎหมายผมเชื่อว่าจะเอาความคิดของผู้ใดผู้หนึ่งมาเป็นเกณฑ์ในการเขียนกฎหมาย
 ไม่ได้ ต้องเอาความจริง ต้องเอาข้อเท็จจริง ต้องเอาการพิจารณาจากกรรมาธิการหลาย ๆ ฝ่าย
 รวมทั้งข้อมูล เนื้อหาสาระต่าง ๆ เหล่านี้ แล้วที่ท่านกฤษฎีกากับท่านอนุรักษที่ท่านหวังไยบอกว่า
 น่าจะเขียนเอาสนธิสัญญาอะไรไปเลยว่า สนธิสัญญา ตั้งแต่ปีนี้ถึงปีนี้ ผมได้นำเรียนกับที่
- 15 ประชุมและได้สอบถามทางกฤษฎีกานะครับว่าการเขียนกฎหมายลักษณะนี้ไม่เคยมีที่เขียน
 เฉพาะเจาะจง แล้วก็สนธิสัญญาไทยกับฝรั่งเศส สยามกับฝรั่งเศสมีหลายครั้งมาก เดียวจะ
 ยุ่งยากในการตีความ การเขียนกฎหมาย หัวใจของกฎหมายของฉบับนี้ก็คือมาตรา ๔ บท
 นิยาม ถ้าเราไปใส่ในบทนิยามรายละเอียดไว้อย่างนั้น ผมเกรงว่าเราจะมีปัญหาในเรื่องการ
 ตีความเราก็เป็นหวังไย เราก็เลยตัดช่วงท้าย “หรือเป็นผู้ซึ่งมีลักษณะอื่นทำนองเดียวกันตาม
- 20 กำหนดในกฎกระทรวงนี้” ออก แล้วเราก็ไปเพิ่มในมาตรา ๗ วรรคหนึ่งไปเขียนลึกลงไว้ว่า
 ให้ตรงกับเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ว่า ต้องการให้คนที่เรียกร้อง ๒๐,๐๐๐ กว่าคน แล้ว
 ก็ขึ้นทะเบียนไว้ ๒๐,๐๐๐ กว่าคน แล้วก็เราเขียนอย่างนี้ ถ้าเกิดว่ากฎหมายฉบับนี้จะให้ใช้
 เฉพาะคนกลุ่มนี้เท่านั้นหรือ เราก็เขียนคือเราก็ไม่มีการแก้ไขเรื่องอื่น เพียงแต่ว่ากฎหมาย
 ฉบับนี้ถ้าเกิดว่าเข้าหลักเกณฑ์ในมาตรา ๓ หลักเกณฑ์มีอยู่ว่า ๑. คุณต้องมีเชื้อสายไทย
- 25 กลายเป็นคนในบังคับของประเทศอื่น นี่คือ ๑. เลข ๒. คุณต้องกลายเป็นคนในบังคับ
 ในประเทศอื่นต้องอพยพมาอยู่ในประเทศไทย ๓. ต้องไม่ถึงสัญชาติของประเทศอื่น
 ๔. ต้องขึ้นทะเบียนไว้ ถ้าคุณไม่ได้ขึ้นทะเบียน คุณไปขึ้นกับกลุ่มอื่น ไม่ได้ขึ้นกับกลุ่มนี้
 ที่กระทรวงมหาดไทยสำรวจมา ๔ - ๕ ครั้ง ก็ไม่มีสิทธิ เมื่อเรามีคนไทยพลัดถิ่น แล้วก็ถือ

- ต่างด้าวเข้ามาพบคณะกรรมการ แล้วก็พบผม ผมก็บอกว่า ท่านขึ้นทะเบียนไว้หรือเปล่า เรา ส.ว. มีหน้าที่ และโดยเฉพาะกรรมการมีหน้าที่พิจารณากฎหมายฉบับนี้เท่านั้น
- 5 ผมไม่ได้เป็นคนร่าง ผมไม่ได้เป็นคนเขียน ผมไม่ได้พิจารณาร่างตั้งแต่เริ่มแรก ถ้าเขียนอย่างนั้น เขียนให้ถูกใจท่านต้องเขียนเอง ผมพิจารณาตามเนื้อหาสาระที่สภาผู้แทนราษฎร ผ่านมา เรามีอำนาจหน้าที่แค่ไหนเราก็ทำแค่นั้น แต่ว่าถ้าเกิดเราหลาย ๆ ท่านไม่เห็นด้วย เราก็มาพิจารณาร่วมกัน ก็อยากนำเรียนว่า เราก็เขียนไว้ด้วยความหวังใจ เขียนลือกไว้ ครั้งแรกเราจะเขียนเพิ่มในบทนิยามมาตรา ๓ ที่นี้ทางกฤษฎีกาบอกว่าถ้าเราเอามาตรา ๓/๑
- 10 ไปใส่ไว้ ณ มาตรา ๓ จะไปเกี่ยวพันกับกฎหมายสัญญาชาติเมื่อปี ๒๕๐๘ ท่านบอกว่า เอาไปเขียนไว้แบบนี้ไม่ได้เดี๋ยวจะไปพันกับกฎหมายสัญญาชาติปี ๒๕๐๘ เพราะว่า บทนิยามมาตรา ๓ นี้จะต้องไปแทรกไว้กับกฎหมายสัญญาชาติ ไปเขียนอย่างนั้นไม่ได้ ท่านบอกว่าจะต้องไปเขียนไว้ต่อท้ายเพื่อป้องกัน ถ้าเกิดว่ากรรมการกลัวว่าจะมี
- 15 คนกลุ่มอื่นได้รับอานิสงส์กับกฎหมายฉบับนี้ หรือได้มีช่องทางอื่นที่จะทำให้คนต่างด้าว คนอะไรก็แล้วแต่ที่ไม่พึงประสงค์ ซึ่งไม่ใช่คนไทยที่แท้จริงเข้ามา ก็เป็นที่มาว่าเราทำไม ไม่ใส่ไว้มาตรา ๓ แต่เราตัดมาตรา ๓ ช่วงท้ายออก ที่ทำนองเดียวกัน เอาออก แล้วก็เอาไปใส่ไว้ในมาตรา ๓/๑ -----

๕๒

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ธนาวิ ๒๕/๑

ก็เป็นเจตนารมณ์เดียวกับที่ท่านกฤษฎแล้วก็ที่ท่านอนุรักษห่วงใย เพียงแต่ว่าเราไม่สามารถที่จะไปกำหนดในบทนิยาม หรือไปแก้ไขเนื้อหาสาระของกฎหมายอย่างที่ท่านขอ

5 แปรญัติไว้ ก็คือเอาไปใส่ในรายละเอียดของสนธิสัญญาต่าง ๆ เหล่านั้น เราไม่สามารถที่จะทำได้ เนื่องจากเราได้ปรึกษาหารือและได้ปรึกษากับทางกฤษฎีกาแล้ว ในเบื้องต้นผมขอแนะนำเรียนเท่านี้ก่อน เชิญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการท่านอื่น จะชี้แจงไหมครับ

10 นายกฤษฎ อาทิตย์แก้ว (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : ผมขออนุญาตพาดพิงนิดเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้สงวนความเห็น หรือกรรมการเสียงข้างน้อย พาดพิงตรงไหนให้พาดพิงเล็กน้อยนะครับ ท่านบอกพาดพิงตรงไหนครับ

15 นายกฤษฎ อาทิตย์แก้ว (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤษฎ อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร กรรมการเสียงข้างน้อย ที่จริงแล้วพาดพิงผมตลอด แต่เป็นเรื่องที่ผมอยากจะเสริมท่านมงคลมากกว่าคือเรียนอย่างนี้ว่าผมได้ศึกษากฎหมายฉบับนี้ร่วมกับท่านมงคลโดยตลอด เพียงแต่เรามีความเห็นตรงกัน เพียงแต่ว่าในการตีความกฎหมายไม่เหมือนกันเท่านั้นเอง ท่านประธาน

20 ครับ นั้นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ กระผมยังเชื่อว่ากฎหมายที่เขียนนี้มีเจตนารมณ์เพื่อเฉพาะบุคคลกลุ่มเดียวเท่านั้น คือจะมาบอกว่ากฎหมายนี้เขียนเพื่อบุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งไม่ได้ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ก็แปลว่าต้องออกเป็นกฎหมายไม่ได้ถ้าอย่างนั้น เพราะคุณมีเจตนารมณ์จะเขียนเพื่อคนไทยพลัดถิ่น ๒ กลุ่มคือ ทวายกับเกาะกงเท่านั้น เพราะฉะนั้นผม

25 คิดว่ากฎหมายนี้น่าจะเขียนครอบคลุมอย่างนี้ได้ ไม่ได้ขัดข้องอะไร เพียงแต่เป็นข้อสังเกตว่าท่านประธานมงคลได้กรุณาบอกว่าเป็นเรื่องใหม่ ก็เป็นเรื่องใหม่ทั้งนั้น กฎหมายฉบับนี้ก็

เป็นเรื่องใหม่ คราวเดียวคนจะกลายมาเป็นคนไทย ๒๐,๐๐๐ กว่าคน นี่ก็เป็นเรื่องใหม่ครับ

ก็กราบเรียน



LIRT

๕๓

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ธนาบดี ๒๕/๒

ท่านประธานว่าผมไม่ได้ขัดข้องอะไรในเรื่องคน ๒๐,๐๐๐ คน เพียงแต่เราตีความทางกฎหมายไม่เหมือนกันเท่านั้นเอง ขอบพระคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านก็ฟังนะครับ เพื่อประกอบในการที่จะลงมติท่านฟังให้ดี จับประเด็นให้ได้ กรรมการจะขอชี้แจง เชิญครับ

นายวิรัช จีระแพทย์ (กรรมการ) : กระผมชื่อ วิรัช จีระแพทย์

เป็นอธิบดีอัยการ กองวิชาการ สำนักวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ด้วยความเคารพ

- 10 ต่อคำชี้แจงของท่านประธานมงคล เรื่องนี้ผมขอชี้แจงในฐานะผู้ใช้กฎหมาย ตอนที่เราร่างกฎหมาย เจตนารมณ์คือต้องการให้คนกลุ่ม ๒๐,๐๐๐ กว่าคนเท่านั้น นี่คือเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ผ่าน ครม. ผ่าน ส.ส. มาเจตนารมณ์เป็นอย่างนี้ครับ แค่ ๒๐,๐๐๐ กว่าคนแล้วคำจำกัดความที่ต่อนี้ผมคิดว่า ผมเป็นผู้ใช้กฎหมายนะครับ ผมขออนุญาตตีกรอบก่อนก่อนอื่นผมขอขอบคุณกรรมการว่า ผมขอตีกรอบว่า ในอนาคตเราไม่ให้ะครับ เราตีกรอบใน
- 15 มาตรา ๗/๑ ไว้ก่อน ก่อนที่จะหลุดไป หมายความว่าอย่างนี้ครับ เดิมตอนที่คณะกรรมการพิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวันที่ ๔ มกราคมนี้ เราขอให้เพิ่มคำว่า “คนไทยพลัดถิ่น” นี้ให้ต่อท้ายคำว่า ก่อนพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ เพื่ออะไร เพื่อไม่ให้คนอื่นซึ่งไม่ได้ขึ้นทะเบียนไว้เข้ามาอีก ผมว่ากรอบนี้สำคัญ ถ้าไม่ตีกรอบตรงนี้ก่อน จะกลายเป็นว่าคนอื่นหลายล้านคนสามารถเข้ามาได้ หรือได้ตลอดเวลา ถ้า ครม. มีมติเมื่อใดเขาเข้ามาได้ เราจึงตีกรอบใหญ่ไว้
- 20 ก่อนว่า เฉพาะที่ขึ้นทะเบียนไว้ก่อนพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เพราะฉะนั้นผมขอวิงวอนท่านว่าเมื่อท่านพิจารณามาตรา ๓ ต้องคู่กับมาตรา ๗/๑ หลุดไม่ได้เลยนะครับ มาตรา ๓ ต้องคู่กับมาตรา ๗/๑ ผม วิรัช จีระแพทย์ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ

- 25 นายวิรัช จีระแพทย์ (กรรมการ) : มาตรา ๗/๑ ต้องคู่กับมาตรา ๓ หลุดไม่ได้เลย ถ้าท่านเอามาตรา ๗/๓ บอกคำว่า “ก่อนพระราชบัญญัตินี้” จะต้องกลับมาอยู่ที่เดิม นั่นคือมติของกรรมการเสียงข้างมากในวันนั้น ผมขออนุญาตตรงนี้ก่อนสำคัญมากนะครับ เพราะตรงนี้เป็นกรณีการตีกรอบไม่ให้ในอนาคตคนกลุ่มอื่นเข้ามาได้อีก

ประเด็นต่อมาเป็นอย่างนี้ครับ ด้วยความเคารพต่อกฤษฎีกา ท่านเป็นเทคนิคในการร่าง
กฎหมาย ผมอัยการผมก็มีเทคนิคในการร่างกฎหมาย เพราะผมอยู่สำนักวิชาการ เราตีความ
5 อย่างนี้ครับท่าน ซึ่งคนไทยพลัดถิ่น ชื่อก็ดีนะครับ แต่พอมีเชื้อสายไทยที่เสียดินแดน
ตีความแบบท่านว่าได้เลยก็คือว่า ขออนุญาตนะครับ -----

- ๒๖/๑

ในทางทฤษฎีซึ่งเป็นการทำวิจัยเรียบร้อยแล้ว คนไทยเชื้อสายไทยหมายถึงใคร
 คำว่า “ไทย” เพิ่งมาปรากฏในสมัย จอมพล ป. พิบูลสงคราม เท่านั้นเอง เดิมไม่มีคำว่า
 5 “ประเทศไทย” เลย เรามีแต่คำว่า “สยามประเทศ” “ราชอาณาจักรสยาม” เราเพิ่งบ้าคำว่า
 “ไทย” ในสมัยเผด็จการ ท่านจอมพล ป. พิบูลสงคราม ขออนุญาตที่ต้องเอ่ยนาม คำว่า
 “อาณาจักรสยาม” ประกอบด้วยอะไรบ้าง ในทางทฤษฎีและในทางชาติพันธุ์ประกอบด้วย
 10 อย่างนี้ครับ ประกอบด้วยไทยใหญ่ ไทยลาว ไทยลื้อ ไทยพวน ไทยมอญ ไทยมุสลิม ไทยจีน
 ไทยเขมร ไทยม้ง ชาวเขาอีกเยอะแยะเลย เราเรียกรวมกันว่าอาณาจักรสยาม ชาติพันธุ์เราคือ
 ชาติพันธุ์สยาม เพราะฉะนั้นเมื่อคำว่า “เชื้อสายไทย” จึงหมายถึงกลุ่มชาติพันธุ์ที่ผกกล่าวไว้
 ตลอด เมื่อเขียนอย่างนี้แล้วมีการขึ้นทะเบียน เราถือด้วยขึ้นทะเบียน ปรากฏว่า
 กระทรวงมหาดไทยได้ขึ้นทะเบียนกลุ่มอย่างนี้ไว้ ทั้งหมดประมาณ ๒๒ กลุ่ม ที่ขึ้นทะเบียน
 ไว้แล้ว ซึ่งสามารถจะใช้อำนาจการตีความอย่างนี้ได้อีกประมาณ ๕ แสนคน ผมสามารถตี
 15 กรอบในอนาคตได้ด้วยมาตรา ๗/๑ แต่ด้วยเสียงข้างมาก ผมแพ้ในเสียงข้างมาก ผมไม่
 สามารถตีกรอบคนที่ขึ้นทะเบียน ๕ แสนคนนี้ได้ ผมไม่สามารถที่จะตีกรอบ ผมแพ้เขาตรงนี้
 ถ้าอย่างนั้นก็ขอให้ท่านใช้ความกรุณา นี่คือความมั่นคงของชาติว่า ท่านช่วยดูหน่อยว่าชาติ
 พันธุ์เราจะถืออย่างไร ที่ให้เฉพาะ ๒๐,๐๐๐ กว่าคนเท่านั้น ซึ่งผมดูอย่างไรก็ถือต้องตาม
 ท่านกฤษฎเท่านั้นเอง แต่เสียงข้างมากไม่ผ่าน ผมอยู่ในส่วนข้างน้อย ผมประนีประนอม
 เมื่อท่านประธานให้ความกรุณาว่าตีกรอบเรื่องก่อนที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับท่านยอมผม
 20 ผมก็จะยอมถอยผมถึงถอนคำแปรญัตติ แต่ผมยืนยันว่าเราไม่สามารถที่จะไปป้องกันที่ขึ้น
 ทะเบียนไว้แล้ว ๕ แสนคน แล้วอีก ๑ ล้านคน อีก ๑ ล้านคนที่ว่านี่ก็คือคนหลบหนีเข้าเมือง
 สัญชาติพม่า สัญชาติเขมร ที่หลบหนีเข้ามาทำงาน เราขึ้นทะเบียนเหมือนกันอีก ๑ ล้านคน
 ซึ่งถ้าเขารู้อย่างที่ผมรู้เราตีความเขาก็จะขึ้นทะเบียนไว้ แล้วเขาเป็นคนชาติพันธุ์อะไร เขมรนี้
 นะครับ ขอโทษที่ต้องเอ่ยถึงเขมร เพราะเราเสียอาณาจักรเขมรทั้งประเทศในรัชกาลที่ ๔ เรา
 25 เสียลาวทั้งประเทศในสมัยรัชกาลที่ ๕ ทั้งประเทศ แล้วคนหลบหนีเข้าเมืองที่ขึ้นทะเบียน
 หลบหนีเข้าเมืองประเภทสัญชาติลาว สัญชาติพม่า ซึ่งขึ้นทะเบียนไว้เหมือนกัน แต่อยู่ใน
 กลุ่มคนเลขศูนย์ คือกลุ่มที่หลบหนีเข้ามาทำงานอีกล้านกว่าคน ซึ่งถ้าเขาเคลม (Claim) สิทธิ
 นี้ในอนาคตก็อันตรายมาก



ผมถึงคิดว่าขอให้ท่านพิจารณาให้ดีที่สุด อย่างน้อย มาตรา ๙/๑ ต้องไม่ตกไป มาตรา ๙/๑ ต้องคู่กับมาตรา ๓ ขอบคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิรัชก็เป็นกรรมการเสียงข้างน้อยนะครับ เพราะฉะนั้นผมจะให้ท่านสมาชิกได้ฟัง แล้วก็ฟังเรื่องของท่านกฤษและท่านอนุรักษ์ แล้วก็กรรมการชี้แจง ผมจะมีประเด็นอันนี้ความหมายซึ่งทางกลุ่มของท่านสุพจน์ เลียดประถม ๑๐ คน กับท่านพงศ์เอก เพราะฉะนั้นท่านอภิปราย ท่านมีตัวแทนอภิปรายหรือเปล่า ท่านอภิปราย
- 10 คนเดียวหรือว่าทุกคนครับ เชิญท่านสุพจน์ก่อนครับ

- นายสุพจน์ เลียดประถม : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุพจน์ เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ผมใคร่ขออภิปรายร่างพระราชบัญญัติสัญชาติ ในฐานะผู้สงวนคำแปรญัตติ ก่อนอื่นผมใคร่ขอเรียนชี้แจงต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่า เจตนารมณ์ที่ชัดเจนของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ทุกท่านคงต้องดูว่าเจตนารมณ์ที่แท้จริงของ
- 15 ร่าง พ.ร.บ. นี้คืออะไร ผมฟังท่านกรรมการ ฟังท่านสมาชิกหลายท่านได้พูดถึงนะครับ ซึ่งผมเรียนว่าหลาย ๆ ประเด็นยังไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เราคงต้องดูองค์ประกอบว่า ความหมายของคนไทยพลัดถิ่นคืออะไร

ประการแรก คือต้องมีเชื้อสายไทย

ประการที่ ๒ ดินแดนที่อยู่ต้องตกอยู่ในบังคับของประเทศอื่น

- 20 ประการที่ ๓ ปัจจุบันไม่ได้ถือสัญชาติของประเทศใดเลย ท่านเข้าองค์ประกอบหรือเปล่าครับ



ประการที่ ๔ อพยพเข้ามาอยู่ในเมืองไทยแล้วชั่วระยะเวลาหนึ่งตามร่างเดิม

ประการที่ ๕ คือมีหลักฐานทะเบียนราษฎร ซึ่งประการเหล่านี้ผมเห็น

- 5 หลายท่านอภิปรายไปพูดถึงมะริด ทวาย ตะนาวศรีกับเกาะกงเท่านั้น ซึ่งในร่างไม่มีนะครับ กรรมการบางท่านชี้แจงว่าให้ครอบคลุมคน ๒๐,๐๐๐ คน ผมก็ยังไม่เห็นในร่าง ผมกำลังมองว่าถ้าท่านนิยามคนไทยพลัดถิ่นไว้ แล้วคนเหล่านี้ที่เข้าองค์ประกอบทั้ง ๕ องค์ประกอบที่ผมได้นำเรียนท่านประธาน ผมเชื่อว่าเขาควรได้ประโยชน์จากร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ครับ

ประการต่อมา เรากำลังจะใช้กฎหมายนี้เป็นเครื่องมือ ช่วยเหลือพี่น้อง

- 10 ประชาชนคนไทยของเราที่ตกไปอยู่ต่างประเทศแล้วไม่ได้กลับมา ปัจจุบันได้กลับมาอยู่ในเมืองไทย ไม่ได้รับสัญชาติใดเลย เรากำลังจะใช้เครื่องมือตัวนี้ กรรมการไปชี้แจงหลายประเด็น เรื่องจะไปมัด ไปขมวดปม ไปห่วงในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งผมเห็นว่าไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้

ประการต่อมา ทำไมพี่น้องคนไทยพลัดถิ่นเหล่านี้เขาถึงดิ้นรน ขวนขวาย

- 15 เรียกร้อง ไม่ว่าจะเป็นเดินเท้าหรือมาพบกับกรรมการ หรือมาพบกับท่านประธาน หลายต่อหลายครั้ง ทำไมถึงเข้ามาครับ เพราะเขาเป็นคนไทยครับ เขาเป็นคนไทย เลือดเนื้อเชื้อสายไทย ตามกฎหมายในมาตรา ๒๓ ก็บอกว่าแปลงสัญชาติได้ เขาไม่อยากจะ
- การแปลงสัญชาติได้ ผลตามกฎหมายก็ต่างกัน เขาไม่อยากจะครับ เขาเป็นคนไทยเขาอยาก
- 20 25 เป็นอย่างดี เราเสียดินแดนหลายครั้ง ท่านไปร่างกฎหมายอะไรครับ ขมวดปมไว้ว่าถ้ามีเพิ่มจากนี้ไม่ได้แล้ว ท่านติดตามมติ ครม. สิครับ ผมขออนุญาตยกตัวอย่างนะครับ มติ ครม. ครั้งหนึ่ง ๑๘ มกราคม ปี ๒๕๔๘ ๔ ปี ให้ดำเนินการสำรวจ หมดเวลาอีก ๒ ปี ตอนนี้หมดเวลาไปแล้ว สำรวจบุคคลได้เป็น ๒ แสนกว่าคน ทั้งหมด ๔ กลุ่ม ผมคงไม่ได้ลงไป
- ในรายละเอียดว่ามีกลุ่มไหนบ้าง ซึ่งประเด็นเหล่านี้ผมอยากจะเรียนทางท่านประธาน
- ผ่านไปยังกรรมการว่าคำแปรญัตติของผมที่พูดถึง “คนไทยพลัดถิ่น” หมายความว่า
- ผู้ซึ่งมีเชื้อสายไทยที่ต้องกลายเป็นคนในบังคับของประเทศอื่น ด้วยเหตุอันเกิดจาก
- การเปลี่ยนแปลงในอาณาเขตของราชอาณาจักรไทยในอดีต จาก “โดย” ผมเปลี่ยนเป็น
- “ด้วย” นะครับ ซึ่งจะนำข้อความที่ก่อให้เกิดผล ประการต่อมาที่ผมเพิ่มเติมก็คือรวมถึง

ผู้ที่สืบเชื้อสายจากบุคคลดังกล่าว เราต้องยอมรับว่าการเสียดินแดนของไทยนานมาแล้ว
 สมัยเกาะกง ปี ๒๔๔๕ ก็นับ ๑๐๐ ปี สมัยมะริด ทวาย ตะนาวศรี ปี ๒๔๑๑ ก็ยิ่งเก่ามากกว่า
 5 เกาะกงเข้าไปอีก เพราะฉะนั้นคนที่อยู่ในเหตุการณ์ครั้งนั้นเชื่อได้ว่าไม่น่าจะมีชีวิตอยู่แล้ว
 ผมเลยเพิ่มคำว่า “รวมถึงผู้ที่สืบเชื้อสายจากบุคคลดังกล่าว” เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทาง
 ปฏิบัติรับท่านประธาน เพราะว่าในทางปฏิบัตินี้อาจจะมีเจ้าหน้าที่ที่ตีความอย่างเคร่งครัด
 ผู้ซึ่งมีเชื้อสายไทยที่ต้องกลายเป็นคนในบังคับของประเทศอื่น เพราะฉะนั้นอาจจะไม่รวม
 ลูกหลาน ผมเลยเขียนอธิบายความไว้ว่ารวมถึงผู้ที่สืบเชื้อสายจากบุคคลดังกล่าว แล้วบุคคล
 10 เหล่านี้ผมเรียนท่านประธานว่ามีอยู่จริงครับ ผมเองเป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ
 ศึกษาปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย และแนวทางแก้ไขการไร้สถานะและสิทธิของบุคคล
 ในประเทศไทย วุฒิสภา ได้ลงพื้นที่ในหลายพื้นที่ พบบุคคลเหล่านี้มีอยู่จริงครับ แล้วมีอยู่
 เป็นจำนวนมาก แล้วยังไม่ได้รับการสำรวจคนไทยพลัดถิ่นครับ ท่านกำลังจะเขียนกฎหมาย
 15 ให้คนเหล่านี้ไม่ได้อยู่ในกลุ่ม ไม่ได้ประโยชน์อะไรจากกฎหมายที่เราเสียเวลามากมายในการ
 พิจารณาในวันนี้เลย

ประการต่อมา ซึ่งปัจจุบันผู้นั้นไม่ได้ถือสัญชาติของประเทศอื่น แล้วได้
 อพยพเข้ามาอาศัยอยู่จริง ประเด็นที่ท่านกรรมการห่วงใยเหลือเกินว่าใครก็ไม่รู้จะมา
 สวมสิทธิ มาสวมตอ นะครับ -----

ผมเลยเพิ่มเติมว่าอาศัยอยู่จริงในราชอาณาจักรไทย ผมเปลี่ยนคำว่า “ประเทศ” เป็น “ราชอาณาจักรไทย” เพื่อจะได้สอดคล้องกับในร่างในคำอื่น ๆ แล้วสอดคล้องกับกฎหมาย

5 คนเข้าเมือง กฎหมายการทะเบียนราษฎร กฎหมายสัญชาติ ติดต่อกันโดยมีหลักฐานทางทะเบียนราษฎร อันนี้ก็เป็นที่ย่อคำที่เราใช้ในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาตินั้นเอง อาศัยอยู่จริง อยู่ในราชอาณาจักรไทยติดต่อกัน ไม่ใช่ไป ๆ มา ๆ นะครับ แล้วมีหลักฐานทางทะเบียนราษฎรเพื่อแก้ไขปัญหาว່ว่าช่วงระยะเวลาหนึ่ง ระยะเวลาหนึ่งมากแค่ไหนครับ

10 มีคำถาม โดยติดต่อกัน โดยมีหลักฐานทางทะเบียนราษฎรและมีวิถีชีวิตเป็นคนไทย ผมตัดคำว่า “โดยได้รับการสำรวจจัดทำทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร ภายใต้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด” ผมตัดออก โดยผมเพิ่มเติมไปแล้วครับ “ติดต่อกัน โดยมีหลักฐานทางทะเบียนราษฎร” ซึ่งอันนี้มีความชัดเจนครับ เป็นถ้อยคำตาม พ.ร.บ. การทะเบียนราษฎร พุทธศักราช ๒๕๓๔ แล้วในตอนท้ายผมก็ยังคงไว้ ผมเลย

15 กราบเรียนท่านประธานว่า ผมเองไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับการที่กรรมาธิการได้ไปตัดตอนท้าย นอกจากคำแปรญัตติที่ผมแปรญัตติไปแล้วนะครับ กรรมาธิการยังไปตัดตอนท้ายแล้วยังอภิปรายข้ามไปถึงมาตรา ๓/๑ ซึ่งไปผูกโยงไว้ ซึ่งผมเห็นว่าไม่มีเหตุผลเลย ผมเลยเรียนท่านประธานว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้มี ๕ องค์กรประกอบ ถ้าเราไปทำอย่างนี้

20 ท่านประธานคณะกรรมการครับ เรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่ากฎหมายของ ส.ส. มาแก้ไขไม่ได้ไม่จริงครับ ไม่เห็นด้วยก็แปรญัตติกันสิครับ กรรมาธิการของ ส.ว. ก็แก้ไขได้ จะแก้อย่างไรก็แก้ได้ ไม่ขัดกับหลักการเท่านั้น ผมต้องขออนุญาตนำเรียนท่านประธานว่าอันนี้เป็นหลักการร่างกฎหมาย แล้วท่านจะมั่นใจอย่างไรที่ท่านไปตัดและไปเพิ่ม ฟัน้องคนไทยของเราจะไม่ตกจาก พ.ร.บ. ฉบับนี้ ไม่ได้ตรงไปตามเจตนารมณ์ของร่างของ

25 สภาผู้แทนราษฎรที่ร่างมา ซึ่งผมเองที่เสนอแก้ไขนี้ไม่ได้ไปขัดกับหลักการ เพียงแต่อธิบายความว่าให้คนไทยพลัดถิ่นเขาได้รับประโยชน์จากร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ง่ายต่อเจ้าหน้าที่ที่จะปฏิบัตินะครับ นี่คือการประเด้นของผมที่จะขออนุญาตท่านประธานว่าอยากให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พิจารณาว่าสิ่งเหล่านี้ที่เรากำลังได้ทำขึ้นมา ฟัน้องคนไทยจับชีวิตของคนไทยพลัดถิ่นไปใส่ใน พ.ร.บ. เขาได้ประโยชน์จากร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้

อย่างน้อยแค่ไหน ท่านต้องไม่ลืมนะครับ ท่านคิดว่าการร่างกฎหมายฉบับนี้จะสมบูรณ์

๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ครั้งนี้ครั้งที่ ๕ นะครับ พ.ร.บ. สัญชาติแก่ครั้งที่ ๕ เพื่อให้พี่น้องคนไทย เราได้ประโยชน์ ผมเรียนย้ำว่าพี่น้องคนไทย จึงขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า

5 ผมขออนุญาตสงวนคำแปรญัตติตามที่เสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะดำเนินการต่อไปขณะนี้ที่ท่านผู้มีเกียรติ จากจังหวัดราชิวาส เป็น อสม. พนักงานลูกจ้าง แกนนำชุมชน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ

10 ที่ตำบลแม่คงและตำบลควนกาแม ได้มาเยี่ยมชมการประชุมของวุฒิสภา ขณะนี้เป็นการ ประชุมเพื่อพิจารณาร่างกฎหมายว่าด้วยสัญชาติในวาระที่ ๒ ซึ่งเรากำลังพิจารณาอยู่ใน มาตรา ๓ ในบทบัญญัติค่านิยามของคำว่า “คนไทยพลัดถิ่น” ซึ่งขณะนี้ท่านสมาชิก ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ ๑๐ ท่าน ซึ่งขณะนี้กลุ่ม ๑๐ ท่านนี้กำลังจะอภิปรายนะครับ เพราะฉะนั้นต่อไปก็คือผมจะเชิญท่าน พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน ท่านจะอภิปราย

15 อภิปรายครับ

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี -----

- ก่อนอื่นด้วยความเคารพความเห็นที่ต่างกัน แน่แน่นอนต้องมีอยู่ในสภาแห่งนี้ด้วยเรื่องของ
 สัญชาติ ซึ่งดิฉันต้องกราบขออภัยท่านกฤษด้วยความเคารพ ท่านอนุรักษด้วยความเคารพ
 5 ๒ คำ ที่ดิฉันได้ยินเมื่อสักครู่นี้ที่ท่านสงวนคำแปรญัตติ แล้วก็แปรญัตติก็คือว่า มีคนต่างชาติ
 เข้ามาอยู่เมืองไทยมากมาย ดิฉันเข้าใจ แต่ ณ วันนี้คนไทยกลุ่มนี้ไม่ใช่คนต่างชาติเป็น
 คนไทย ท่านอนุรักษบอกว่าแปลงสัญชาติก็ได้ ดิฉันบอกได้เลยว่าคนไทยกลุ่มนี้เจ็บซ้ำ
 แปลงสัญชาติได้ ไม่ได้ยาก แต่เจ็บซ้ำ เป็นคนไทยแท้ ๆ แต่ต้องแปลงสัญชาติ ในขณะที่
 คนไม่ได้มีเชื้อสายไทยเลยแต่แปลงสัญชาติได้ แล้วจะเปรียบเทียบ เกิด ๒ มาตรฐาน
 10 ความลักลั่นกันขนาดไหน เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพอย่างที่ท่านประธาน
 คณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาปัญหาการบังคับใช้กฎหมายและแนวทางแก้ไขการไร้สถานะ
 และสิทธิของบุคคลในประเทศไทยคือท่านสุพจน์ เลียดประถม ดิฉันขออภัยที่เอ่ยนาม
 ท่านได้กล่าวมาแล้วนั้นดิฉันเห็นด้วย ถูกต้อง สมบูรณ์ จึงได้แปรญัตติร่วมกับท่านว่าทำไม
 คนไทย แต่ด้วยเรื่องของประวัติศาสตร์ เรื่องของอาณาเขต เรื่องของการสู้รบ แล้วเขาตกไป
 15 อยู่กลายเป็นดินแดนของต่างชาติ พอรู้ก็ต้องกลับมาอยู่บ้านเกิด เพราะว่ามันไม่ใช่เมืองไทย
 เสียแล้ว ไม่ใช่ประเทศไทยเสียแล้ว ซึ่งท่านอัยการบอกว่าคำว่า “สยาม” ในอดีตเราใช้มา
 เป็นประเทศไทย คำว่า “ไทย” สมัยท่านจอมพล ป. ถูกต้อง แล้วท่านเชื่อไหมว่าคนกลุ่มนี้
 ถูกกระทรวงมหาดไทยยึดเยียดให้เป็นสัญชาติอื่น เขาไม่มีสัญชาติเลย แต่ถูกระบุว่า
 เป็นสัญชาติพม่าบ้าง เป็นสัญชาติเขมรบ้าง ทั้ง ๆ ที่เขาไม่เคยเข้าไปอยู่ในเขมร ไม่เคย
 20 เข้าไปอยู่ในพม่า แล้วถูกยึดเยียดสัญชาติ ยังไม่รู้ตัวเองเลยว่าเขามีสัญชาติอื่นไปเสียแล้ว
 ทั้ง ๆ ที่เขาไม่มีสัญชาติเลย แต่เขาเป็นคนไทย แล้วเราทำไมจึงไปจำกัด แล้วดิฉันก็
 ไม่เข้าใจว่ากระทรวงมหาดไทยไม่เคยสำรวจโดยใช้คำว่า “คนไทยพลัดถิ่น” เลย ๑๕ กลุ่ม
 ของชนกลุ่มน้อยหรือ ๒๒ กลุ่ม ที่ท่านอัยการพูดเมื่อสักครู่นี้ไม่มีคำว่า “คนไทยพลัดถิ่น”
 ในการสำรวจแล้ว ณ วันนี้กฎหมายฉบับนี้ซึ่งคนไทยพลัดถิ่นต่อสู้ด้วยเลือด ด้วยน้ำตา
 25 สารพัด ทุกข์ทรมานสาหัส เดินเท้า อะไรก็ว่ากันมากมายดังที่ท่านทั้งหลายทราบกันอยู่แล้ว
 กฎหมายกลับออกมาไม่มีประโยชน์ต่อเขาเลยแม้แต่คนเดียว ท่านผู้ทรงเกียรติที่เคารพ
 ในสภาแห่งนี้ท่านลองคิดดูสิว่า ๑๕ กลุ่ม ๒๒ กลุ่มอะไรก็แล้วแต่ของชนกลุ่มน้อยไม่ได้
 พุดถึงคนไทยพลัดถิ่นเลย แล้วเขาจะได้อันติสงสัจจาก การสำรวจของกระทรวงมหาดไทย

๖๒

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

มยุรี ๒๕/๒

ได้อย่างไร เพราะฉะนั้นตรงนี้ดิฉันจึงอยากจะฝากว่ายุติธรรมต่อคนกลุ่มนี้แล้วหรือ แล้วไป
ผูกโยงกับมาตรา ๓/๑ เดี่ยวค่อยมาพูดกันเมื่อถึงมาตรานั้น ขอขอบคุณค่ะ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กลุ่มเดียวกันนี้ที่สงวนคำแปรญัตติไว้ยังมีท่านสุรจิต ชिरเวทย์
ท่านจะอภิปรายไหมครับ ท่านสุรจิต เชิญครับ ท่านที่ประสงค์จะอภิปรายในกลุ่มนี้กรุณา
อยู่ในห้องประชุม ถ้าไม่อยู่ผมจะถือว่าไม่ประสงค์จะอภิปราย เชิญท่านสุรจิต จากจังหวัด
สมุทรสงคราม เชิญครับ

10 นายสุรจิต ชिरเวทย์ : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม สุรจิต ชिरเวทย์
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสงคราม เมื่อสักครู่นี้ผมก็งตามรายชื่อจะต้องชื่อผม ตามรายชื่อ
ในเอกสารที่ขอแปรญัตติไว้ คือเรื่องนี้ท่านประธานครับ วุฒิสภาก็ได้ตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญขึ้นมาศึกษาเรื่องคนไร้สถานะ ไร้สัญชาติต่อเนื่องมาเป็นชุดที่ ๒ แล้ว แล้วทาง
วุฒิสภาก็ได้ไปทำโครงการพิสูจน์โดยใช้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ -----

15

- ๓๐/๑

เพราะเห็นว่า พ.ร.บ. ที่ใช้มาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๐๘ มีปัญหามากในการปฏิบัติ แล้วก็อาจจะทำให้เกิดกรณีที่คล้าย ๆ กันว่าเมืองไทยมีเงินแล้วทำอะไรได้ทุกอย่าง แต่ตอนนี้เรากำลัง

5 จะพูดกันถึงร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ ซึ่งเป็น การแก้ไขครั้งที่ ๕ โดยร่างฉบับนี้ก็เน้นเฉพาะกลุ่มปัญหาคนไทยพลัดถิ่น ก็คือพี่น้องเชื้อสาย

ของเรา ไม่ใช่ใครก็ไม่รู้เป็นเศรษฐกิจใหญ่นามสกุลปึงปึงอะไรเหมือนหมี่แพนด้า จู ๆ ก็มี

สัญชาติไทยไปคอยต้อนรับนักท่องเที่ยวอยู่ที่ปักกิ่ง แต่พี่น้องคนไทยหน้าดำ ไม่มี

10 ใครสนใจ เชื้อสายเราแท้ ๆ ไม่รักกันเองประเทศนี้ ที่นี้ในร่างฉบับนี้ก็พูดถึงคนไทยที่ต้อง

กลายเป็นคนในบังคับประเทศอื่นก็คือประเทศที่อยู่ติดกับเรานี้แหละ เพราะว่าเมื่อก่อนเรามี

อาณาจักรกว้างใหญ่สมัยที่เราใช้ชื่อว่าราชอาณาจักรสยาม แล้วคำว่า “สยาม” ก็ไม่ใช่เชื้อชาติ

แต่เป็นดินแดน แล้วเราเรียกคนในบังคับของเราทั้งหมดว่า “คนในบังคับสยาม” ไซ้ใหม่ครับ

ที่นี้ความเป็นมาเหล่านี้ก็ทำความเข้าใจมาแล้วว่า เกิดจากการเปลี่ยนแปลงเขตแดน

ราชอาณาจักรในอดีต ในอดีตก็มีอยู่ก็คือเมื่อสมัยรัชกาลที่ ๓ ที่อังกฤษเข้าไปโจมตีพม่า

15 ตอนล่าง แล้วก็ชวนให้รัชกาลที่ ๓ ส่งทหารไปรบด้วย แต่เราไม่ไป จนกระทั่งตอนหลัง

เขาได้ดินแดนพม่าทั้งหมดก็ให้เราไปจีเขต เราก็ไม่ได้ไป เพราะวิถีคิดเขตแดนของไทย

กับฝรั่งคนละอย่างกัน เราถือว่าอำนาจของเราไปถึงเมืองไหน ราชอาณาจักรเราไปถึงที่นั่น

เราไม่ได้ถือเส้นแบบฝรั่ง ดังนั้นก็เป็นที่มาของปัญหาที่ทำให้คนของเราไปติดอยู่ใน

ดินแดนเหล่านั้น โดยไม่รู้ตัว จนกระทั่งภายหลังก็พัฒนาต่อมาเป็นอนุสัญญาต่าง ๆ ที่นี้

20 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มุ่งเน้นมาที่กลุ่มนี้ซึ่งเป็นสายเลือดของเราแท้ ๆ โดยกำหนด

องค์ประกอบไว้ตั้ง ๕ ประการ ที่เราได้ขอปรับแก้ด้วย แต่โครงสร้างหลักก็คล้ายกันคือ

องค์ประกอบแรก คือคนเชื้อสายไทยที่ต้องกลายเป็นคนในบังคับของ

ประเทศอื่น เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตในอดีต รวมถึงผู้สืบเชื้อสายจากบุคคล

ดังกล่าว อย่างที่ผมเรียนแล้วว่าเหตุการณ์เกิดขึ้นตั้งแต่ปลายแผ่นดินรัชกาลที่ ๓ ต่อเนื่องลงมา

25 จนกระทั่งเรามาแก้ไขสัญญาต่าง ๆ กับฝรั่งเศสถึงรัชกาลที่ ๖ รัชกาลที่ ๗ จนถึงรัฐบาล

พระยาพหลพลพยุหเสนาด้วยซ้ำกว่าจะแก้ไขทั้งหมด

องค์ประกอบที่ ๒ คือปัจจุบันไม่ได้ถือสัญชาติของประเทศอื่น



LIRT

องค์ประกอบที่ ๓ คืออพยพเข้ามาอยู่อาศัยในราชอาณาจักรไทยติดต่อกัน โดยมีหลักฐานทางทะเบียนราษฎร

- 5 องค์ประกอบที่ ๔ คือมีวิถีชีวิตความเป็นไทย และ
 องค์ประกอบที่ ๕ คือเป็นผู้ซึ่งมีลักษณะอื่นทำนองเดียวกันตามที่กำหนด ในกฎกระทรวง แต่ว่าทางคณะกรรมการก็ไปตัดประโยคทำนองนั้น ก็อย่างที่เรียนแล้วว่า รัฐบาลไทยโดยมติ ครม. ได้มีการสำรวจหลายครั้งหลายหนอย่างที่ทราบ แต่ไม่เคยมีการสำรวจเฉพาะเจาะจงเฉพาะคนไทยพลัดถิ่น ไม่เคยสำรวจในรอบนี้เลย เพราะฉะนั้น
- 10 ในการสำรวจเหล่านั้นก็มีการออกหลักฐานใบสำคัญหลายชนิดหลายรุ่น สับสนวนวาย ไปหมด นั่นก็คือปกติของระเบียบระบบราชการไทยเรา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีขึ้นก็เพื่อทำให้สิ่งเหล่านั้นชัดเจนขึ้นในเฉพาะกลุ่มคนที่เป็นพี่น้องเชื้อสายไทย พลัดถิ่นของเรา กระผมจึงไม่เห็นด้วยที่กรรมการไปตัดประโยคทำนองในร่างที่
- 15 เพราะว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ทำให้เครื่องมือไว้ด้วยในมาตรา ๔ -----

- ๓๑/๑

- ท่านได้ให้เครื่องมือกลไกเฉพาะเอาไว้เพื่อแก้ไขปัญหานี้ไว้ด้วยแล้ว ก็คือการให้มี
- คณะกรรมการรับรองความเป็นคนไทยพลัดถิ่น นอกจากคำนิยามแล้ว ยังได้ให้กลไก
- 5 เครื่องมือไว้ด้วยนะครับ ก็คือต้องเข้าทั้งองค์ประกอบ แล้วก็เข้าทั้งกลไกกรรมการ
- เพราะฉะนั้นตั้งแต่ปี ๒๕๐๘ เป็นต้นมาที่สับสนกันมา ๔๖ ปี ก็เพราะว่ากรอบกติกา
- ไม่ชัดเจน เปิดช่องให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจหรือทะเลยการใช้ดุลพินิจ โดยไม่ชอบได้เนะครับ
- เรื่องราวก็ถึงได้เลอะเทอะสะสมมานาน เพราะฉะนั้นการแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้
- 10 ก็เพื่อให้มีความชัดเจนในการปฏิบัติ แล้วก็เพื่อให้การแก้ไขปัญหาพี่น้องเชื้อสายไทยพลัดถิ่น
- ไม่ใช่ไปแก้ไขแก่พี่น้องเชื้อสายอื่นเนะครับ จึงกำหนดไว้ทั้งองค์ประกอบและกลไกเนะครับ
- ก็อย่างที่เรียนแล้วว่าแม้เข้าข่ายให้แปลงสัญชาติได้ พี่น้องคนไทยพลัดถิ่นยังไม่ยอมเลย
- ไม่สมศักดิ์ศรี นี่แหละคือคนไทย เพราะว่าเขาคิดว่าเขาเป็นคนไทย ทำไมเขาจะต้องมานั่ง
- ขอแปลงสัญชาติเป็นคนไทยอีกเนะครับ กระผมก็ฝากท่านสมาชิกได้ช่วยกันพิจารณาด้วยดี
- ขอขอบพระคุณครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
- วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมได้อนุญาตให้เครือข่ายการแก้ปัญหาคนสัญชาติ
- คนไทยจากจังหวัดระนอง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์และจังหวัดตราด เข้าฟังการประชุม
- ของการพิจารณาร่างกฎหมาย พ.ร.บ. สัญชาติในวาระที่ ๒ เนะครับ ในกลุ่มนี้ก็ยังมี
- ท่านยุทธนา ยุพฤกษ์ ถ้าท่านไม่อยู่ถือว่าท่านไม่ประสงค์จะอภิปรายเนะครับ ผมขอใช้
- 20 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๕๒ เนะครับ แล้วก็ท่านสุโข วุฑฒิโชติ ไม่อยู่ไม่ประสงค์
- เนะครับ ท่านถนอม ส่งเสริม ท่านจะอภิปรายไหมครับ เชิญท่านถนอม จากจังหวัด
- อุบลราชธานี เชิญครับ

- นายถนอม ส่งเสริม : ท่านประธานที่เคารพครับ ถนอม ส่งเสริม สมาชิก
- วุฒิสภา จังหวัดอุบลราชธานี ผมเป็นคนหนึ่งที่ได้อยู่ในกลุ่มที่ท่านประธานได้กล่าวถึงนี้
- 25 ด้วยมีเหตุผลที่น่าจะต้องหยิบยกขึ้นมาพูดคุยอยู่ ๒ – ๓ ประการ

ประการแรก ผมกับท่านฤช ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ก็รับราชการ

ในสายงานปกครองมาด้วยกัน ตั้งแต่เป็นปลัดอำเภอมา จนเป็นนายทะเบียนอำเภอ

เป็นนายทะเบียนจังหวัดมาด้วยกัน ก็คลุกคลีอยู่กับปัญหาของพี่น้องประชาชนที่

- เกี่ยวกับงานการทะเบียนราษฎร งานเกี่ยวกับความมั่นคง เพราะฉะนั้นในประเด็นที่กลุ่ม
ของคณะได้หยิบยกขึ้นมาเพื่ออภิปราย แล้วก็ได้สงวนคำแปรญัตติที่จะอภิปรายหลายคน
- 5 ความเห็นหลักก็คงเป็นไปตามที่ท่านสุพจน์ เลียดประถม ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านได้
อภิปรายมา ที่เน้นตรงนี้ก็เนื่องจากการที่ร่าง พ.ร.บ. สัญชาติฉบับนี้ เราได้หยิบยก
ขึ้นมาพูด เป็นการแก้ปัญหาให้คนไทย ยืนยันอย่างนี้นะครับว่า พื้นฐานเขาเป็นคนไทย
แต่ ณ วันหนึ่งชีวิตเขากลายเป็นคนไม่มีสัญชาติไปแล้ว เนื่องจากผลทางการเมือง
การปกครอง อะไรก็แล้วแต่ เกิดเป็นการแบ่งพื้นที่กันออกไป การบังคับก็ถูกแยกออกไป
- 10 ณ ขณะนี้คนดังกล่าวเขาก็อยู่ในประเทศไทย นอกจากเป็นคนไทยแล้วเขาก็ทำมาหากิน
ในประเทศไทย วิถีชีวิตหรือการดำรงชีวิต ขนบธรรมเนียมประเพณีวัฒนธรรมต่าง ๆ
ก็เป็นคนไทย ผมมีโอกาสได้ไปศึกษาดูงานที่จังหวัดตราด กรณีนี้ไม่ต่ำกว่า ๒ ครั้งนะครับ
ก็ได้ไปพบเห็นอยากจะเล่าให้ฟังว่าสะท้อนออกมาอย่างไร -----

- สะท้อนแรกก็คือว่าเมื่อไปทางอีกประเทศหนึ่งเขาก็บอกว่าคุณไม่ใช่คนของเขา เมื่อกลับมาอยู่ประเทศไทย ประเทศไทยก็บอกว่าไม่ใช่คนของไทย แล้วท่านจะให้เขาอยู่ตรงไหน
- 5 วิธีการที่จะให้คนเป็นคนไทยตาม พ.ร.บ. สัญชาติก็ดี ตาม พ.ร.บ. การทะเบียนราษฎรก็ดี เป็นวิธีการที่จะอุดช่องโหว่ให้คนมีสถานะ ไม่ว่าจะป็นสถานะทางสัญชาติ สถานะทางทะเบียน มีทั้งเรื่องของสถานะทางทะเบียนก็เป็นเรื่องของ การเพิ่มชื่อไป เป็นเรื่องของ การตกลงไป ตกสำรวจไป อะไรก็แล้วแต่ที่ว่ากันไปตาม พ.ร.บ. การทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ส่วนในเรื่องของสัญชาติก็เป็นในเรื่องของ พ.ร.บ. คนเข้าเมือง
- 10 พ.ร.บ. สัญชาติที่ว่ากันไปตามกฎหมายนั้น ซึ่งก็ทำกันมาโดยตลอดแล้ว กรณีเช่นนี้ เราก็มาอุดช่องโหว่ อุดช่องโหว่เพื่อให้คนไทยโดยฐานเป็นคนไทยเขาจะได้สัญชาติ อย่างไรจะได้สัญชาติอย่างไรก็ตาม พ.ร.บ. นี้แหละครับ คราวนี้จะเป็นไปได้อย่างไร ก็ต้องมีระเบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์ออกมารองรับการปฏิบัติงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่เขา ได้มีเครื่องมือในการทำงาน เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
- 15 ทุกท่านว่า ลองพิจารณาดูนะครับว่า พ.ร.บ. สัญชาติฉบับนี้เรามุ่งเน้นที่จะแก้ปัญหาให้ พื้นฐานของความเป็นไทยของเขาอยู่แล้ว ถ้าเรามาคำนึงถึงในเรื่องของความมั่นคงของ ประเทศชาติมากจนเกินไปนั้นก็ยังมีเหตุการณ์อื่น ๆ ที่กระทบต่อความมั่นคงของประเทศชาติ เข้าแล้วซ้ำอีก แล้วได้รับการแก้ไขเยียวยาหรือไม่ อย่างไร ท่านทั้งหลายก็คงจะทราบดี เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมได้ขออนุญาตวันนี้ก็คือว่า ความเห็นของกลุ่มที่ผมได้สงวนคำแปรญัตติ
- 20 ร่วมกันนี้เป็นไปตามที่ท่านสุพจน์ เลียดประถม ได้อภิปรายท่านประธานครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์วรวิทย์ วงษ์สุวรรณ ท่านไม่ประสงค์อภิปรายนะครับ ท่านวรวิทย์จะอภิปรายไหมครับ เชิญท่านวรวิทย์ครับ ท่านสงวนคำแปรญัตติไว้ ไม่ประสงค์นะครับ เชิญอาจารย์วรวิทย์ บารู จากปัตตานี ถ้าไม่ประสงค์ก็ท่านกฤษณา
- 25 สุมาวงศ์ ไม่ประสงค์นะครับ เพราะกลุ่มนี้ ๑๐ ท่าน ก็อภิปรายไป ๓ – ๔ ท่าน สำคัญ ของกลุ่มนี้ก็คือประสงค์ที่จะให้ผู้ที่ย้ายเชื้อสายจากบุคคลดังกล่าวก็คือคนที่ตามกลุ่มเป้าหมาย ที่จะขอให้สัญชาตินะครับ กรรมการจะมีอะไรชี้แจงก่อนไหมในกลุ่มนี้ ถ้าไม่มี ผมจะได้



ไปที่กลุ่มของท่านมณฑลเชียร บุญตัน นะครับ ท่านมณฑลเชียร บุญตัน ท่านเป็นผู้สงวน
คำแปรญัตติอยู่ชุดที่ ๕ เชิญท่านมณฑลเชียร บุญตัน ครับ

- 5 นายมณฑลเชียร บุญตัน : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมณฑลเชียร
บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นผมต้องขอกราบขอบพระคุณทางเพื่อนในคณะกรรมการ
วิสามัญศึกษาปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย และแนวทางแก้ไขการไร้สถานะและสิทธิของ
บุคคลในประเทศไทย ซึ่งมีท่านสุพจน์ เลียดประดม ขอประทานโทษที่ต้องเอนนามนะครับ
ท่านได้กรุณาร่วมกันแปรญัตติแล้วก็มีหลายท่านได้ให้การสนับสนุนไปแล้ว กระผมเองนั้น
10 เห็นด้วยกับสาระสำคัญที่ท่านทั้งหลายได้อภิปรายไปแล้วเกือบทั้งหมดครับ ยกเว้นในกรณี
ที่เป็นองค์ประกอบที่ ๒ ซึ่งกระผมมีความเห็นเพิ่มเติมเป็นพิเศษครับ จะขออนุญาต
ท่านประธานอภิปรายพอสังเขปนะครับ ผมคิดว่าคนที่มีสัญชาติไทยอย่างเรา ๆ ก็อาจจะ
ไม่มีความรู้สึกหรือมีอารมณ์ต่อเหตุการณ์ที่พี่น้องคนไทย แต่ไม่อาจอ้างได้ว่าเป็นคน
สัญชาติไทยต้องประสบอยู่ได้ -----

15

- ๓๓/๑

- คนเหล่านี้บ้างก็มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายในชั้นตอน เพื่อที่จะเรียกร้องสิทธิในการ
 ได้มาซึ่งสัญชาติไทย พี่น้องที่มาจากจังหวัดระนองก็ดี พี่น้องที่มาจากจังหวัดตราดก็ดี
 5 ซึ่งผมได้มีโอกาสไปสัมผัสกับท่านทั้งหลาย ผมคิดว่าพี่น้องทั้งหลายเหล่านี้นอกจากจะมี
 ความสำนึกในความเป็นไทยแล้วท่านยังมีความสำนึกในสิทธิและหน้าที่ของความเป็นไทย
 ท่านจึงได้ยื่นหัตถ์ต่อสู้อย่างไรก็ตามก็ยังมีพี่น้องอีกเป็นจำนวนมากที่อยู่ในชะตากรรม
 คล้ายคลึงกันหรือในลักษณะเดียวกัน แต่ว่าอาจจะด้วยลักษณะทางภูมิศาสตร์ ลักษณะทาง
 10 วัฒนธรรมพื้นบ้านหรือโดยความยากลำบากประการต่าง ๆ การรวมตัวกันเป็นกลุ่มเป็นก้อน
 เพื่อต่อสู้บรรดาคำให้ได้มาซึ่งสิทธิดังกล่าว ทั้ง ๆ ที่จริง ๆ แล้วก็มีชะตากรรมคล้ายกัน
 หลายคนไม่ทราบเลยแม้แต่ว่าการได้มาซึ่งสัญชาติจะต้องทำอะไรบ้าง กระผมมีโอกาส
 ร่วมกับคณะกรรมการวิสามัญซึ่งตั้งขึ้นมาเมื่อ ๓ ปีที่แล้วได้ไปดูพี่น้องคนไทยครับ
 ที่อยู่ตามตะเข็บชายแดนทั้งในภาคเหนือที่จังหวัดเชียงราย ทั้งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 ที่จังหวัดอุบลราชธานี พวกเขาเหล่านี้มีความรู้สึกเป็นคนไทย แต่ว่าอย่างว่าละครับ
 15 กระบวนการในการต่อสู้นั้น โอกาสที่จะมีการรวมตัวกันอย่างเป็นระบบก็ไม่ได้ง่ายนะครับ
 สำหรับพี่น้องที่มาในวันนี้ผมต้องขอแสดงความยินดีกับท่านในความเด็ดเดี่ยว ท่านประธาน
 ครับ ความเห็นของผมนั้นที่บอกว่าเพิ่มเติมจากทั้ง ๑๐ ท่าน ที่ได้แปรญัตติไว้แล้ว ก็คือ
 นอกจากคนที่ไม่ได้ถือสัญชาติอื่นกระผมยังมีความเห็นว่าน่าจะต้องรวมไปถึงบุคคลที่มี
 เจตนาธรรมณ์อย่างชัดเจนที่จะสละสัญชาติอื่นซึ่งถืออยู่ โดยเหตุผลก็คือว่าบางครั้งเมื่อบุคคล
 20 ได้ถือกำเนิดขึ้นในดินแดนซึ่งอยู่ภายใต้อำนาจตามกฎหมายของประเทศใดก็แล้วแต่
 โดยสภาพบังคับแล้วคนเหล่านี้จะต้องแจ้งเกิดและเมื่อแจ้งเกิดแล้วก็อาจจะได้รับ
 การจดทะเบียนอยู่ในระบบกฎหมายของประเทศนั้น ๆ แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าคนเหล่านี้
 จะขาดเงื่อนไขตามองค์ประกอบที่เราได้พูดไปแล้วในคำนิยาม ซึ่งเพื่อนในคณะกรรมการ
 ของกระผมได้กรุณาอภิปรายไปแล้วทั้งหมดทั้งสิ้น คนเหล่านี้ยังเป็นลูกหลานของ
 25 คนเชื้อสายไทย ซึ่งไม่ได้เลือกที่จะสูญเสียความเป็นไทย คนเหล่านี้ต้องตกไปเป็นบุคคล
 ในบังคับของประเทศอื่นตามแบบฉบับวิธีการแบ่งอาณาเขตของพวกล่าอาณานิคมจักรวรรดิ
 นิยมตะวันตก คนเหล่านี้ไม่ได้เป็นที่รักของผู้มีอำนาจปกครองประเทศ ซึ่งเขาต้องกลายเป็น
 คนอยู่ในบังคับและเขาก็พยายามต่อสู้ดิ้นรนเพื่อที่เขาจะได้เป็นไทยมาโดยตลอด ระยะเวลา

๓๐

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

อารีวรรณ ๓๓/๒

ในการต่อสู้เหล่านี้เป็นธรรมดาครับ ในหลายครั้งข้อจำกัดทางการเมืองก็ดี เพื่อโอกาสทางการศึกษาก็ดี การที่ให้ลูกหลานได้ขึ้นทะเบียนเป็นราษฎรหรือเป็นพลเมืองของประเทศ
5 ดังกล่าวนั้นก็ไม่ได้เป็นสิ่งที่ต้องนำมาเป็นข้อรังเกียจใด ๆ ขอแต่เพียงว่าคนเหล่านี้
มีจิตวิญญาณ มีความสำนึกในความเป็นไทย มีความพยายามและได้อพยพเข้ามาอยู่ใน
ประเทศไทย ใช้ชีวิตแบบคนไทย มีความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ สมควร
ที่จะได้รับการรับรองยอมรับว่าเป็นคนไทย มีหลายกรณีแม้ว่าเราจะไม่ได้ให้สัญชาติ
โดยการเกิดก็ตาม -----

10

- ๓๔/๑

- แต่ว่าประเทศไทยก็ได้มอบสัญชาติให้แก่บุคคลซึ่งไม่ได้มีความเกี่ยวข้องอะไรเลยกับการสืบเชื้อสายไทย แต่คนเหล่านี้อาจจะมาด้วยชื่อเสียงเกียรติยศ มาด้วยเงินทอง หวังว่าเขาจะนำเงินมาลงทุนในประเทศของเรา เขาก็ถือสัญชาติไทยได้สักพักหนึ่ง เสร็จแล้วเขาก็ย้ายตัวออกไปหาที่ลงทุนใหม่ตามวิถุฎะหรือตามพลวัตของทุนนิยมข้ามชาตินั้นเอง เราก็เจอบทเรียนที่เจ็บแสบมาแล้ว แต่กับพี่น้องซึ่งมีความมุ่งมั่นที่จะได้รับคำบอกกล่าวว่าเขาเป็นคนไทยด้วยความบริสุทธิ์ใจจะอยู่ตะเข็บชายแดนไหนก็ตามเถอะครับ เรากลับมีความรู้สึกว่าคุณเหล่านี้ไม่ควรค่าแก่การเป็นคนไทย ผมก็ไม่ทราบแล้วว่าแล้วบางคนที่เป็นคนไทยอยู่ดี ๆ ออกไปใช้
- 10 กลไกระหว่างประเทศก็ดี ออกไปใช้กลไกสื่อทั้งภายในและต่างประเทศก็ดี ใ้ร้ายป้ายสีต่อประเทศไทย นำความเสื่อมเสียชื่อเสียงมาสู่ประเทศไทย แต่คนเหล่านี้ก็ไม่เห็นสูญเสียสัญชาติตรงไหน ผมคิดว่าคนที่เขาไม่ได้มีความสมัครใจถือสัญชาติอื่นมาตั้งแต่กำเนิด แต่ด้วยข้อจำกัดซึ่งจะต้องกระทำไปเพื่อความอยู่รอดและมีเจตนาธรรมที่จะสละสัญชาติเหล่านั้น เพราะมีความสำนึกในความเป็นไทยได้ย้ายมาอยู่ในประเทศไทย ใช้ชีวิตแบบ
- 15 คนไทย ไม่มีความอายที่จะเรียกตัวเองว่าเป็นคนไทย เป็นลูกหลานไทย คนเหล่านี้น่าจะได้รับการยกย่อง จะได้เป็นตัวอย่างให้กับคนไทย ซึ่งเกิดเมืองไทย โตเมืองไทย ได้รับประโยชน์จากภาษีประชาชนชาวไทย แต่มีพฤติกรรมที่ไม่ได้ตอบแทนบุญคุณแผ่นดิน ผมคิดว่าผมมีความสบายใจเสียยิ่งกว่าที่จะเรียกพี่น้องคนเหล่านี้ว่าเป็นคนไทย เพราะฉะนั้นผมจึงได้ขอสงวนคำแปรญัตติ โดยเพิ่มสาระสำคัญเข้าไปว่า นอกจากจะไม่ได้ถือสัญชาติอื่น
- 20 แล้วยังรวมถึงคนที่มีเจตนาที่จะสละสัญชาติอื่นที่เขาถืออยู่นั้น เพราะว่างค์ประกอบอื่นครบทุกอย่าง เพียงแต่ด้วยข้อจำกัดบางอย่าง ด้วยความยากลำบากในการจะต้องอยู่รอดในฐานะเป็นคน เป็นมนุษย์และการตกไปอยู่ในบังคับของประเทศอื่นโดยไม่ได้สมัครใจหลายโอกาสอาจจะจำยอมต้องถือสัญชาติ เพราะมนุษย์ทุกคนลองนึกภาพว่าถ้าไม่มีสัญชาติลำบากขนาดไหน พวกเราที่อยู่ในสภานี้ส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากการถือสัญชาติ
- 25 เราก็เลยนึกไม่ออกว่าคนที่ทั้งตกสำรวจก็ดี ทั้งมีพ่อแม่ที่ต้องระหกระเหิน ไปอยู่ในดินแดนบังคับของคนอื่น และต้องจำยอม จำใจถือสัญชาติอื่นเป็นอย่างไร เราไม่เคยตกอยู่ในสภาพอย่างนั้น เราก็เลยนึกไม่ออก เราก็เลยคิดว่าคำว่า คนไทย มีรูปร่างหน้าตาต้องเป็นอย่างนี้



๓๒

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ชรินทร์ทิพย์ ๓๔/๒

- จะต้องพูดจาสำเนียงชาวอยุธยาได้อย่างชัดถ้อยชัดคำแบบนี้ ถ้าพูดออกเสียง ซ เป็นตัว ซ
แบบพ่อแม่พี่น้องผมแถวทางเหนือหรือทางอีสานก็อาจจะถูกหาว่าไม่ใช่คนไทยก็ได้
5 อย่างนี้เป็นต้น ผมคิดว่าน่าจะถึงเวลาแล้วก่อนที่จะประเทศไทยเราจะเข้าสู่ในประชาคม
อาเซียนที่เราควรจัดการปัญหาการถือสัญชาติของพี่น้องคนไทยให้เรียบร้อย ไม่ตกหล่น
ผมจะเสียใจมาก ถ้าโดยกระบวนการของประชาคมอาเซียนประเทศไทยจะต้องมีการะ
เลียงคนที่ย้ายมา โดยกระบวนการของอาเซียนเปิดเสรีให้คนที่มาจากถิ่นอื่น
ไม่ได้มีความสัมพันธ์ผูกพันอะไรกับคนไทย แต่เข้ามาโดยกฎบัตรของอาเซียน ในขณะที่
10 พี่น้องของเราไม่ว่าจะเกิดจากการตกสำรวจ -----

- ๓๕/๑

- ไม่ว่าจะเกิดจากอุบัติเหตุทางประวัติศาสตร์ ไม่ว่าจะเกิดจากการสูญเสียดินแดน เอาละครับ
 เราคงไม่ย้อนหลังไปถึงสมัยกรุงศรีอยุธยา เอาแค่รัตนโกสินทร์นี่แหละครับ ถ้าเราจัดการ
 5 สถานภาพของพี่น้องคนไทย ซึ่งมีความผูกพันในฐานะสายเลือดไทยด้วยกันไม่ได้ ผมว่า
 เราลำบาก เราจะเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยที่จะมีบุคคลมากหน้าหลายตา ใครก็ไม่ทราบ
 เข้ามาเต็มไปหมด โดยผลของกฎบัตรอาเซียน แต่เราจะมีพี่น้องชาวไทยของเราที่อยู่ใน
 ประเทศไทย ที่อยู่ตามตะเข็บชายแดน ที่อยู่ในกรุงเทพมหานครที่ต้องหลังน้ำตา เพราะว่า
 คนเหล่านี้ยังไม่ได้สัญชาติไทย ทั้งที่เขาควรจะได้ แต่บุคคลอื่นแม้ไม่ได้ถือสัญชาติไทยครับ
 10 เดินเข้ามาทำมาหากินอย่างตระหงองอาจ เพราะถือพาสปอร์ต (Passport) ประเทศใน
 ประชาคมอาเซียน มีฐานะความเป็นอยู่ดีกว่าพี่น้องคนไทย ซึ่งไม่มีสถานะอะไรเลย
 ท่านทั้งหลายในสภานี้จะทนได้หรือเปล่าครับ ท่านจะทนเห็นพี่น้องคนไทยทนทุกข์ทรมาน
 หลังน้ำตา หลังเลือดไปอีกสักกี่ปี ก็ชาติ แล้วปัญหาความมั่นคง ขอโทษนะครับท่านประธาน
 ผมว่าจะหนักข้อมยิ่งกว่าที่ท่านกลัวด้วยซ้ำไป ปัญหาความมั่นคงอันเนื่องมาจากเรามี
 15 คนไม่ทราบสัญชาติ เราจะชอบหรือไม่ชอบก็แล้วแต่ครับท่านประธาน แต่ว่าเรามีคนที่ไม่รู้
 สัญชาติ ไม่มีสัญชาติ ไม่มีสถานะใด ๆ เลย ซึ่งกระบวนการทุนนิยมข้ามชาติ กระบวนการใช้
 แรงงานถูกของเราได้ทำให้เกิดมีคนเหล่านี้ขึ้นเต็มบ้านเต็มเมืองและเราก็ไม่สามารถที่จัดการ
 อะไรกับปัญหาเหล่านี้ได้ครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการจัดการปัญหาเหล่านี้ว่าเป็นระบบ
 เพื่อจะได้ทราบตัวตนที่แท้จริง เพื่อที่จะได้ให้ฐานะที่แท้จริง และให้ความภาคภูมิใจใน
 20 ศักดิ์ศรีความเป็นไทยกับพี่น้องเหล่านี้ ผมว่าคุ้มยิ่งกว่าที่เราจะต้องมาเผชิญกับอันตรายที่
 เรามองไม่เห็น บุคคลไม่มีสัญชาติเป็นเรือนหมื่น เรือนแสน เรือนล้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 ในยุคที่ประเทศไทยกำลังจะเปิดประตูรองรับการไหลบ่าของแรงงานถูกกฎหมายนะครับ
 แรงงานถูกกฎหมายด้วย มาจากประเทศอื่น ไม่มีความผูกพัน ไม่มีความรักใคร่ยินดีอะไร
 ไม่มีความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักใด ๆ ทั้งสิ้น แต่เข้ามาโดยกฎบัตร โดยเสรีภาพที่กฎบัตร
 25 อาเซียนเปิดให้ครับ แต่พี่น้องคนไทยจะต้องหลังน้ำตา ปนเลือด เพราะไม่ได้รับสัญชาตินี้
 ถ้าเราไม่สามารถแก้ปัญหานี้ได้ กระทบจึงขอนำเสนอคำแปรญัตติและการสงวนคำแปรญัตติ
 เพิ่มเติม ซึ่งหมายรวมถึงพี่น้องที่มีองค์ประกอบครบทั้ง ๕ ประการตามที่เพื่อนสมาชิก
 ได้กล่าวไปแล้วข้างต้น และหมายรวมถึงพี่น้องผู้ที่จำเป็นต้องถือสัญชาติอื่นครับ จะด้วยเหตุ

อะไรก็แล้วแต่มาแต่อดีตและมีความมุ่งมั่น มีความตั้งใจที่จะสละสัญชาตินั้น เพราะว่า
เขาไม่ได้ถือโดยสมัครใจครับ เป็นโดยอุบัติเหตุทางประวัติศาสตร์ครับ ขอบพระคุณ

5 มากครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผู้สงวนความเห็น ผู้สงวนคำแปรญัตติได้อภิปราย
ครบถ้วน แต่เนื่องจากว่าในมาตรา ๓ วรรคท้ายท่านกรรมาธิการได้มีการแก้ไขโดยตัดออก
เพราะฉะนั้นสมาชิกทุกท่านมีสิทธิที่จะอภิปราย แต่ท่านต้องอภิปรายเฉพาะที่กรรมาธิการ

10 ตัดออกนะครับ ห้ามอภิปรายของท่านอื่น ท่านจะมาพูดเกี่ยวข้องกับท่านอนุรักษ กับท่านกฤษฎ
ไม่ได้นะครับ ไม่อย่างนั้นเดียวจะเป็นการพิจารณากฎหมายที่ไม่สามารถหาข้อยุติได้
ท่านอภิปรายได้เฉพาะสิ่งที่กรรมาธิการตัดวรรคท้ายออกนะครับ ผมจะให้ท่านสมาชิก
ได้อภิปรายก่อน เอาท่านแรก ท่านสุรศักดิ์ครับ เฉพาะที่กรรมาธิการตัดออกนะครับ

15

- ๓๖/๑

- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ผมจะอภิปรายอยู่ในกรอบ แล้วจะ
 5 พยายามใช้เวลาให้น้อยที่สุดตามที่ท่านประธานได้แนะ วรคท้ายท่านกรรมาธิการได้ตัด
 ข้อความสำคัญ
 ข้อความนั้นก็คือ ตัดข้อความว่า “หรือเป็นผู้ซึ่งมีลักษณะอื่น ทำนองเดียวกันตามที่กำหนดไว้
 ในกฎกระทรวง” ท่านตัดข้อความนี้จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้มีปัญหาอย่างมาก
 เมื่อเข้าท่านกรรมาธิการและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาก็นำข้อมูลเอกสารสำคัญมาให้ พร้อมทั้ง
 10 อภิปรายให้ความรู้พวกเราอย่างกว้างขวางแล้วว่า มีปัจจัยอื่นที่เข้ามาเกี่ยวข้องอยู่ ไม่ว่าจะเป็น
 เป็นด้านความมั่นคงนะครับ ไม่ว่าจะเป็นการที่จะมาแย่งงานอะไรต่าง ๆ ไม่จะเป็นการที่
 เราจะต้องเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน แล้วก็มีแรงงานต่างด้าว
 อะไรต่าง ๆ พวกนี้มาก รายละเอียดทั้งหมดในข้อมูลเอกสารประกอบที่ท่านกรรมาธิการ
 เสียข้งน้อยและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้นำมาแจกให้ที่ประชุม มีรายละเอียดมาก คำแปร
 15 ญัตติที่ท่านทั้งหลายได้แปรญัตติแล้วก็จะมียละเอียดมากเพราะฉะนั้นถ้าสมมติว่าแก้มาตรา
 นี้อย่างไร การที่เราจะให้ไปบรรลุวัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ในมาตรา ๓ ก็คงเป็นไปได้
 ได้ยากนะครับ เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ
 ให้คงข้อความเดิมไว้ตามที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมา รายละเอียดทั้งหมดท่านสามารถไปใส่
 20 ไว้ในกฎกระทรวง กฎกระทรวงท่านจะใส่ให้ยาวเท่าไรก็ได้ จะให้มีเงื่อนไขเพื่อจะแก้ปัญหา
 ที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้เสนอให้สมาชิกวุฒิสภาได้ทราบแล้วจะสะดวกกว่า ตรงกันข้ามถ้า
 เพื่อสมมติเราพยายามที่จะแก้ ยิ่งแก้ก็จะยิ่งทำให้มีปัญหา เพราะฉะนั้นผมขออนุญาต
 กราบเรียนท่านประธานว่า ขอให้คงข้อความเดิมไว้ ก็คือว่าขอไม่ให้มีการแก้ไข ขอให้คง
 ตามร่างเดิมครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรศักดิ์ ศรีอรุณ ขอให้คงตามร่างเดิมไว้ นะครับ จะมีสมาชิก
 ท่านอื่น เชิญท่านคำคุณครับ

นายคำคุณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คำคุณ
 สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนอย่างยิ่ง

คือผมเข้าใจว่าถ้าผมจะตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่ง ในขณะนี้ดูเหมือนมีแนวคิดที่แตกต่างกัน
ในหลักการสำคัญอยู่ ๒ ประการ

- 5 ประการที่ ๑ คือการให้สัญชาติโดยการเกิดแก่คนไทยเฉพาะกลุ่ม คือเฉพาะ
๒ กลุ่มเท่านั้น อันนี้ในร่างแปรญัตติของท่านสมาชิกอย่างน้อย ๒ ท่านจะมีความชัดเจน
ตรงนี้ คือนิยามไว้ชัดเจนในคำนิยามศัพท์ แล้วก็ในร่างของสภาผู้แทนราษฎรจะเป็น
อีกแบบหนึ่ง แต่ในร่างของคณะกรรมการฯ ผมฟังท่านประธานดู ถ้าภาษาชาวบ้านก็เรียกว่า
ก๊ก ๆ กันอยู่ ก็คือท่านไปตัดเงื่อนไขเรื่องหรือเป็นผู้ซึ่งมีลักษณะทำนองเดียวกันกับตามที่
- 10 กำหนดไว้ในกฎกระทรวงออก ก็คือหมายถึงว่าเหมือน ๆ ว่าโดยหลักการก็ต้องการ
คงไว้เฉพาะคนสองกลุ่มนี้ ถึงไม่ให้โอกาสที่ทางฝ่ายบริหารจะไปกำหนดลักษณะอื่นไว้ใน
กฎกระทรวงเลย แต่ที่แปลกก็คือท่านไปเพิ่มเติมตรงมาตรา ๘/๑ เรื่องสำรวจทะเบียนราษฎร
ว่าต้องก่อนพระราชบัญญัติแก้ไขนี้มีผลใช้บังคับ ก็เลยดูถกกันตามสมควร ท่านชี้แจงว่า
เป็นเทคนิคในการเขียนกฎหมายของกฤษฎีกา ในวันนี้ก็ยังไม่มีความชัดเจนซึ่งอยู่ใน
- 15 คณะกรรมการฯชี้แจงเพื่อความชัดเจน กระผมก็เลยยังไม่ค่อยแน่ใจว่าตกลงแล้วร่างของ
คณะกรรมการหรือว่าหัวใจหลักใหญ่ใจความของคณะกรรมการ หลักคิดพื้นฐาน
ท่านต้องการให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้สัญชาติไทยโดยการเกิดแก่บุคคลกลุ่มใด
อันนี้ท่านต้องชัดเจน คือถ้าต้องการให้เฉพาะบุคคล ๒ กลุ่ม คือทวาย มะริด ตะนาวศรี กับ
คนไทยเกาะกงให้ชัดเจน ส่วนวิธีการเขียนอย่างไรจะเหมาะสมเป็นอีกประการหนึ่ง หรือว่า
- 20 ต้องการให้เปิดกว้างแก่คนไทยทุกกลุ่ม ซึ่งเท่าที่ผมดูก็มีท่านสมาชิกหลายท่าน ๒ – ๓ กลุ่ม
ที่แปรญัตติเข้ามาเป็นหลักคิดที่ต้องการเปิดกว้างให้มีการให้สัญชาติไทยโดยการเกิดแก่
คนไทยทุกกลุ่ม -----



- ซึ่งก็จะมีดีกรี (Degree) ความรุนแรงหรือว่าความกว้างขวางแตกต่างกันไปตามแต่ละร่าง เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ผมว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญใหญ่หลวง เป็นเรื่องความมั่นคง
- 5 ของชาติ ในชั้นของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาก็ได้มีการประชุมหารือกัน แล้วก็มีการพิจารณาบางท่านให้ความเห็นว่า การที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาต้องมานั่งรับฟัง ในระยะเวลาอันจำกัด แล้วก็เอกสารเพิ่มเติมซึ่งแจกจ่ายเข้ามาที่เพิ่งแจกจ่ายเมื่อเช้านี้ จะเป็นไปได้ไหมที่จะมีการรอกการพิจารณาหรือการลงมติในประเด็นมาตราสำคัญนี้ไว้ก่อน
- 10 ผมเองเป็นกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาที่เห็นว่า การรอกการพิจารณาไว้สัปดาห์หนึ่ง โดยที่ไม่ได้เข้ามาพิจารณาในวันนี้เลย น่าจะเป็นผลเสียมากกว่าผลดี คือสมาชิกวุฒิสภา ยังไม่ได้ตระหนักในประเด็นที่ท่านต้องตัดสินใจใน ๒ ประเด็นสำคัญว่า ๑. ท่านจะให้ สัญชาติไทยโดยการเกิดแก่เฉพาะบุคคล ๒ กลุ่มนี้ หรือว่าท่านจะให้สัญชาติไทยโดยการเกิด
- แก่ทุกกลุ่มที่กว้างขวางต่อไป แต่ถ้าเพื่อตัดสินใจว่าจะให้เฉพาะ ๒ กลุ่มนี้ จะเขียน
- 15 กฎหมายอย่างไร อันนี้ก็ประเด็นที่มีความสำคัญที่ทางคณะกรรมการต้องตัดสินใจ เพราะฉะนั้นในชั้นแรกกระผมขอหารือผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมการว่า ขออีกสักครั้งหนึ่งให้เกิดความมั่นใจกับสมาชิกวุฒิสภาว่า ในร่างของกรรมการ ท่านจะอย่างไรให้เกิดความชัดเจนได้ไหมครับ เพราะว่าที่ท่านประธานชี้แจงเหมือนกับว่า
- คณะกรรมการก็ยืนยันว่าจะให้เฉพาะ ๒ กลุ่ม แต่ว่าเทคนิคในการเขียนกฎหมายทำให้เกิด
- 20 อาการลักลั่นกันก็คือ ข้อความในนิยามศัพท์ก็มีอยู่ส่วนหนึ่ง แต่ต้องไปอ่านประกอบกับ มาตรา ๓/๑ ที่กรรมการเพิ่มขึ้นมาใหม่ จะเป็นไปได้ไหมที่กรรมการจะถอนร่าง ออกไปก่อน แล้วก็พิจารณาปรับปรุงนิยามศัพท์อันนี้ให้ตรงกับเจตนารมณ์โดยหลักใหญ่
- ของคณะกรรมการเมื่อเข้ามาสู่สภาแห่งนี้ พวกกระผมสมาชิกก็จะได้ตัดสินใจกัน
- 25 ใน ๒ ทาง ทางหนึ่งคือร่างของคณะกรรมการ ท่านตกลงกันให้ชัดเจนว่าท่านเอาเฉพาะ ๒ กลุ่มนี้ ตกลงวิธีการเขียนกฎหมายให้ชัดเจนว่าเอาเฉพาะ ๒ กลุ่มนี้ หรือว่าจะมี
- ร่างแปรญัตติของเพื่อนสมาชิก ขออนุญาตเอ่ยนามของท่านอาจารย์สุมล ของท่าน อาจารย์มณฑิธร เข้าใจว่าเป็น ๒ กลุ่ม ซึ่งผมดูแล้วเป็นการเปิดกว้างให้กับทุกกลุ่ม ซึ่งอันนี้มีความหมายใหญ่หลวงที่แตกต่างกัน แล้วผมเชื่อว่า ณ วันนี้สมาชิกที่นั่ง
- รับฟังอยู่ก็จะเริ่มจับประเด็นได้แล้วว่า ท่านต้องเลือกตัดสินใจใน ๒ หลักใหญ่ แต่ที่นี้

๓๘

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

จันทร์ตรี ๓๗/๒

- ถ้ากรรมการจะกรุณาถอนออกไปก่อนหรือจะพิจารณาใหม่ให้เกิดความชัดเจน แล้วเรา
รอไว้สัก ๑ สัปดาห์ค่อยมาพิจารณาในประเด็นนิยามศัพท์นี้จะได้ไหม กระผมขอหารือครับ
- 5 เพราะว่าถ้าเราตัดสินใจเรื่องนิยามศัพท์ไปแล้ว ตัวบทอื่น ๆ ที่แก้ไขจะมาตามมา แล้วถ้าเรา
ตัดสินใจไปโดยที่เรายังขาดความชัดเจน เราตัดสินใจนิยามศัพท์ไปทางหนึ่ง แล้วพอเดี่ยว
มาตรา ๗/๑ เราจะตัดสินใจไปอีกทางหนึ่ง ก็จะเป็นประเด็นที่เป็นจุดอ่อน โดยส่วนตัวผม
ผมอยากให้นิยามศัพท์มีความชัดเจนตั้งแต่ต้น จะเขียนอย่างไรก็สุดแท้แต่ ก็ขอหารือ
ผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมการ แล้วก็หารือท่านประธานว่า จะเป็นไปได้ไหม
- 10 ที่เราจะรอการพิจารณาไว้สักสัปดาห์หนึ่งจะด้วยรูปแบบใดก็ตามแต่ ท่านประธานเอง
ก็ได้เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาในวันที่เราประชุม ท่านประธาน
ก็ได้นั่งรับฟังปัญหาอยู่ แล้วผมเชื่อว่าในขณะนี้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่มาประชุมในวันนี้
หลังจากรับฟังมาแล้ว ท่านรู้แล้วละว่ามี ๒ ประเด็น แต่คราวนี้ใน ๒ ประเด็นนี้จะเขียน
กฎหมายอย่างไรให้มีความชัดเจน กราบขอบพระคุณครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จะถอนหรือจะเลื่อนหรือจะพิจารณาต่อขึ้นอยู่กับมติของที่ประชุม
แห่งนี้ เพราะฉะนั้นผมจะฟังท่านสุรชัย ท่านวรินทร์ ท่านสุรชัยก่อนนะครับ เชิญท่านสุรชัย
ครับ

20

- ๓๘/๑

- นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ กระผม
- 5 นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นต่อบทบัญญัติ
- ในมาตรา ๓ ซึ่งทางคณะกรรมการได้มีการแก้ไข โดยตัดข้อความตอนท้าย ซึ่งเดิม
- บัญญัติว่า "หรือเป็นผู้ซึ่งมีลักษณะอื่นทำนองเดียวกันตามที่กำหนดในกฎกระทรวง"
- ออกไป ผมกราบเรียนท่านประธานผ่าน ไปยังเพื่อนสมาชิกอย่างนี้ครับว่า หัวใจของ
- ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็อยู่ที่นิยามคำนิยามคำนี้แหละครับ ท่านประธานครับ
- 10 "คนไทยพลัดถิ่น" ซึ่งตามร่างเดิมที่วุฒิสภาได้รับหลักการในวาระที่ ๑ นั้น ถ้าพวกเรา
- ศึกษานิยามคำว่า "คนไทยพลัดถิ่น" แล้วนั้น เราจะพบได้ว่า เจตนารมณ์ของกฎหมาย
- ฉบับนี้นั้นกำหนดให้บุคคลซึ่งอยู่ในข่ายที่จะเป็นคนไทยพลัดถิ่น ซึ่งหากผ่านการรับรอง
- ของคณะกรรมการแล้ว คนเหล่านี้เขาจะได้รับสัญชาติไทยโดยการเกิด แล้วก็จะไป
- 15 ไปยังบุตรของคนเหล่านี้ด้วย ที่นี้ร่างเดิมที่ผ่านการพิจารณาจากสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว
- เขากำหนดไว้สำหรับบุคคลซึ่งจะถือว่าเป็นคนไทยพลัดถิ่นนั้นมีอยู่ ๒ กลุ่ม
- กลุ่มแรก ก็คือผู้มีสัญชาติไทยที่กลายเป็นคนในบังคับของประเทศอื่น
- โดยเหตุของการเปลี่ยนแปลงอาณาเขต แต่เขียนให้มีองค์ประกอบว่าคนเหล่านั้นต้องอพยพ
- มาอยู่ในประเทศไทยและมีวิถีชีวิตเป็นคนไทยอยู่ชั่วระยะเวลาหนึ่งแล้ว ทั้งนี้ถามว่าจะรู้ได้
- อย่างไรว่าใครคือคนซึ่งเคยอยู่ในอาณาเขตของประเทศไทย ใครคือคนที่มีเชื้อสายไทย
- มาก่อน แล้วใครคือคนเหล่านั้นที่อพยพอยู่ในประเทศไทยมาแล้วระยะเวลาหนึ่งและมี
- 20 วิถีชีวิตเป็นคนไทย นิยามคำนี้ก็บอกมาให้ผ่านการตรวจรับรองจากคณะกรรมการภายใต้
- หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะรัฐมนตรีกำหนดก็จบ ถ้าคณะกรรมการตรวจสอบแล้ว
- รับรองว่าคนคนนั้นมีคุณสมบัติครบถ้วนในการที่จะเป็นไทยพลัดถิ่น เขาก็จะได้รับสิทธิ
- ตามกฎหมายฉบับนี้ นี่ก็คือคนกลุ่มที่ ๑ คนกลุ่มที่ ๒ คือคนที่ขณะร่างกฎหมายฉบับนี้เขายัง
- นึกไม่ออกว่า จะเป็นคนกลุ่มไหนก็เลยเขียนห้อยท้ายไว้ตอนท้ายของนิยามคำว่า "คนไทย
- 25 พลัดถิ่น" ว่า "หรือเป็นผู้ซึ่งมีลักษณะอื่นทำนองเดียวกันตามที่กำหนดในกฎกระทรวง"
- แต่ว่าคนกลุ่มที่ ๒ คือคนที่จะมีขึ้นในอนาคต โดยให้อำนาจของฝ่ายบริหารที่จะไปออก
- กฎกระทรวง มาได้ว่าจะกำหนดให้ใครบ้างที่มีสิทธิเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบของ
- คณะกรรมการเพื่อการรับรองให้เขาเป็นไทยพลัดถิ่นได้ เพราะฉะนั้นประเด็นที่

- เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาก็ต้องช่วยกันพิจารณาก็คือว่าการที่เราจะออกกฎหมายสัญชาติฉบับนี้
- 5 เพื่อรับรองความเป็นคนสัญชาติไทยโดยการเกิดให้กับคนไทยพลัดถิ่นนั้น เราจะเจาะจงออก
- กฎหมายให้เฉพาะเหตุการณ์ที่มีการเสียดินแดน ๑ ครั้ง ๒ ครั้ง หรือเอาทุกครั้ง ท่านประธาน
- ถ้าเราอ่านตามร่างซึ่งผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร บวกกับหลักการและเหตุผล
- ของกฎหมายฉบับนี้ที่วุฒิสภาเป็นผู้รับหลักการ ในวาระที่ ๑ เราจะเห็นได้ครับท่านประธาน
- 10 ว่าเรามีเจตนาที่จะออกกฎหมายฉบับนี้ใช้กับการเสียดินแดนทุกครั้ง ไม่ได้จำกัดเฉพาะ
- ๑ ครั้ง หรือ ๒ ครั้ง นั่นคือประการที่ ๑
- 15 ประการที่ ๒ ก็คือว่าแล้วเราจะใช้กับคนไทยซึ่งตกไปอยู่ในบังคับของ
- คนต่างประเทศ แล้วอพยพกลับมาอยู่ในประเทศไทยชั่วคราวระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งก็มีมติกันว่า
- ต้องผ่านการตรวจรับรองของคณะกรรมการ เราจะให้การตรวจรับรองนี้เป็นไปตามการ
- สำรวจของทะเบียนราษฎรที่เสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้วหรือจะเปิดกว้างออกไปต่อในอนาคตว่า
- 20 คนที่อพยพเข้ามาที่หลัง แล้วเพิ่งไปแจ้งกับกรมการปกครองหรือแจ้งกับนายทะเบียนท้องถิ่น
- หลังจากที่มีกฎหมายฉบับนี้แล้วเพื่อที่เขาจะสร้างคุณสมบัติตัวเขาเองว่าเขาได้เข้ามาอยู่
- ในแผ่นดินไทยชั่วคราวระยะเวลาหนึ่งแล้ว เขามีวิถีชีวิตเป็นคนไทยแล้ว เพื่อที่เขาจะเดินไป
- ยื่นคำร้องกับคณะกรรมการว่าช่วยรับรองเขาที่เราจะให้ไหมครับ หรือเราจะให้เฉพาะ
- คนที่ผ่านการตรวจรับรองทางทะเบียนราษฎรเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประเด็นนี้คือประเด็นที่
- ผมเชื่อว่ากรมการเขาคิด แล้วเขาถึงไปตัดออกในวรรคท้าย ก็แปลว่าในแนวคิดของ
- คณะกรรมการชุดนี้ -----

- เขาคิดว่าจะให้เฉพาะคนที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนราษฎรเสร็จเรียบร้อยแล้วก่อนวันที่กฎหมายฉบับนี้ประกาศใช้บังคับ แต่ถ้าเราคงข้อความอย่างเดิมไว้ นั่นก็แปลว่าในอนาคตสามารถ
- 5 เดินเข้ามาสู่แผ่นดินไทย แล้วไปให้คณะกรรมการทะเบียนราษฎรรับรองใหม่เพิ่มเติมได้อีก ซึ่งอย่างนี้ผมเห็นว่ามิใช่เป็นการแก้ไขปัญหาให้กับคนไทยพลัดถิ่นที่มีปัญหาอยู่ในขณะนี้ แปลว่าอะไรครับ แปลว่าคือคนไทยพลัดถิ่นที่ได้อพยพเข้ามาอยู่ในประเทศไทยอยู่แล้ว
- 10 ในขณะที่ แล้วก็ก็เป็นคนไทยพลัดถิ่นที่มีวิถีชีวิตเป็นคนไทยอยู่แล้วในขณะนี้ ไม่ใช่คนที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลที่ผมกราบเรียนนั้น ผมจึงเห็นด้วยกับ
- 15 กรรมการที่ตัดข้อความตอนท้ายออก ก็คือไม่เปิดกว้างสำหรับอนาคตว่าบุคคลอื่นที่มีลักษณะทำนองเดียวกันที่จะกำหนดไว้ในกฎกระทรวง เพราะฉะนั้นด้วยหลักคิดแบบนี้ แล้วด้วยเหตุผลแบบนี้ต้องคู่กับการที่จะต้องไปเพิ่มเติมมาตรา ๗/๑ นะครับว่า การสำรวจทะเบียนราษฎรที่จะใช้เป็นข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจว่าใครคือคนไทยพลัดถิ่นที่อพยพ
- 20 ตามทะเบียนราษฎรที่สำรวจเสร็จเรียบร้อยแล้วก่อนวันที่ประกาศใช้กฎหมายฉบับนี้ มิเช่นนั้นก็จะทำให้บุคคลสามารถอพยพเข้ามาสู่ประเทศไทยเพิ่มเติมหลังจากที่มีกฎหมายฉบับนี้ แล้วเพื่อที่จะไปสร้างคุณสมบัติรองรับในอนาคตก็ไปแจ้งนายทะเบียนท้องถิ่นให้ปรากฏชื่ออยู่ในทะเบียนราษฎรที่เกิดขึ้นหลังวันประกาศใช้กฎหมายฉบับนี้
- ซึ่งในลักษณะเช่นนั้นกระผมเห็นว่ามิผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศได้
- 25 กล่าวโดยสรุปที่ผมอยากจะสรุปผ่านท่านประธานอีกครั้งหนึ่งก็คือผมเห็นด้วยกับสิ่งที่คณะกรรมการเสนอ ก็คือการตัดข้อความตอนท้ายของนิยามคำว่า “คนไทยพลัดถิ่น” ออก และควบคู่กันก็คือการไปเพิ่มเติมมาตรา ๗/๑ กราบเรียนท่านประธานครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านสุรชัยเห็นด้วยกับกรรมการ ซึ่งเห็นต่างจากท่านสุรศักดิ์
- 25 ที่ให้คงร่างเดิม ประเด็นของท่านคำคุณเดี๋ยวยกพิจารณาอีกทีนะครับ ท่านประธานผมขอให้ทางในฟลอร์ (Floor) นี้ ท่านชรินทร์ แล้วต่อด้วยท่านวิเชียรนะครับ เชิญท่านชรินทร์ครับ

นายชรินทร์ หาญสืบสาย : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก เรื่องนี้แต่เดิมเองกระผมก็ไม่ได้ให้ความสนใจ

จะไปแปรญัตติอะไร เพราะคิดว่าค่อนข้างจะเป็นเนื้อหาทางกฎหมาย ก็ปล่อยให้ผู้เชี่ยวชาญ
กฎหมายของเราว่ากัน ไปนะครับ แต่วันนี้ได้ฟังการอภิปรายกันตั้งแต่เข้าจนเกือบจะเย็นแล้ว
5 ก็รู้สึกว่าเป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะสำคัญและฟังฝ่ายไหนก็ค่อยไปทางนั้นนะครับ ด้านความ
มั่นคงก็เห็นด้วยกับพี่กฤษณะครับว่าความมั่นคงสำคัญมากจำเป็นจะต้องตัดวรรคท้ายของ
มาตรา ๓ ออกไป แต่พอฟังท่านสุพจน์ เลียดประถม กับคณะ ก็ค่อยตามอีกเช่นเดียวกัน
แต่ฟังแล้วผมค่อยตามมากกว่า ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพราะว่าเป็นเรื่องที่น่าถึงสิทธิ ออกเขาออกเราเขา
เกิดเป็นคนไทย แล้ววันดีคืนดีบ้านเมืองไปตก

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านชรินทร์ครับ เอาตรงที่กรรมวิธีการตัดออกนะครับ
นายชรินทร์ หาญสืบสาย : กำลังจะมาสู่เหตุผลนะครับ ท่านประธาน
ที่เคารพครับ คือถ้าออกเขาออกเราก็คงไปตามบทกฎหมาย เอาหลักนิติธรรมว่าก็ต้องเคร่งครัด
อย่าให้ไปได้ง่าย ๆ นะครับ มานึกถึงถ้าเป็นตัวเราเอง เป็นพ่อแม่เรา เป็นลูกของเราครับ
15 ผมว่าคิดในแง่ที่อย่างเดียวกันไม่พอนะครับ เพราะฉะนั้นโดยสิทธิเมื่อเป็นคนไทยพลัดถิ่น
แล้วมีคำจำกัดความที่ชัดเจนแล้วก็น่าที่จะต้องให้สิทธิเขาไป แล้วอีกอย่างในมาตรา ๔
ก็มีคณะกรรมการรับรองความเป็นคนไทยพลัดถิ่น ก็มีคณะกรรมการที่ประกอบด้วย
ปลัดกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทยผมเชื่อว่าคนที่ขึ้นมาเป็นปลัดกระทรวง
มหาดไทยเขาไม่ฉลาด ไม่ฉลาดพอที่จะรู้ว่าปล่อยให้พรวดมามีคนไทยเพิ่มขึ้นมาอีก
20 เป็นแสน ๆ คนอย่างที่ท่านทั้งหลายกลัวนะครับ ก็ต้องมีหลักมีเกณฑ์ มีกฎกระทรวง
ที่ต้องรัดกุมพอสมควร แล้วทุกคนก็มีความห่วงใยเรื่องความมั่นคงของชาติเช่นเดียวกัน
เพราะฉะนั้นที่พวกเราหลายคนมีความหวั่นวิตกไปว่าอีกหน่อยจะมีคนไทยเพิ่มขึ้นมา
อีกหลายแสนคนนะครับ ผมว่าไม่หอรอกครับ อาจจะเพิ่มขึ้นมาบ้างก็แค่หลักสิบคน
หรือว่าหลายสิบคน ซึ่งไม่น่าจะกระทบต่อความมั่นคงของชาติ เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่า
25 ควรจะคงไว้ตามร่างเดิม แล้วผมมีความเคารพว่าสภาผู้แทนราษฎรก็มีความเฉลียวฉลาด
พอที่จะรู้ว่าสิ่งที่เขาเสนอนั้นมีเหตุมีผลพอสมควร มองโลกในแง่ดีไปมาก ๆ ครับ
แล้วจะมีความสุขครับ ขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะให้อภิปรายอีก ๒ ท่าน แล้วจะปิดแล้ว เดี่ยวท่านมณฑิเยร
5 อย่าเพิ่งครับ ผมจะให้ท่านวิเชียรท่านได้สงวนคำแปรญัตติไว้ ท่านอภิปรายไปแล้ว
ผมจะให้ท่านสมาชิกที่มีความเห็นในกรณีของที่กรรมการได้ขอตัดวรรคท้ายออก
เชิญท่านวิเชียร คำน้อง แล้วต่อด้วยท่านสมชาย แสวงการ แล้วผมจะปิดอภิปราย
แล้วจะให้สิทธิกรรมการชี้แจงครับ

10 นายวิเชียร คำน้อง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
วิเชียร คำน้อง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตรัง ท่านประธานครับ ความจริง นิยามคำว่า
“คนไทยพลัดถิ่น” มีเงื่อนไขอยู่แล้วว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิเชียรเดี๋ยวนะครับ ท่านมณฑิเยรเอามือลงหน่อยครับ เดี่ยวจะ
อนุญาตให้นิดหน่อยนะครับ ไว้จบ ๒ คนนี้ก่อนนะครับ

15 นายวิเชียร คำน้อง : มีเงื่อนไขอยู่ในตัวที่ตามร่างเดิมอยู่แล้วว่า คือผู้ที่มี
เชื้อสายไทยที่ต้องกลายเป็นคนในบังคับของประเทศอื่น แล้วอีกตัวหนึ่งก็คือผู้นั้นมิได้
ถือสัญชาติของประเทศอื่นแล้วอพยพเข้ามาในประเทศไทยเป็นระยะหนึ่งและมีวิถีชีวิต
เป็นคนไทย แต่ปัญหาต่อไปก็คือว่าที่กรรมการตัดออกว่า “หรือเป็นผู้ซึ่งมีลักษณะอื่น
ทำนองเดียวกันตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ตัวตรงนี้แหละครับ ผมอยากจะฟัง
20 ความคิดเห็นของคณะกรรมการว่า ตามร่างเดิมได้บัญญัติเอาไว้แล้วทำไมไปตัดออก
ผมยังคิดอย่างนี้ครับว่า บางครั้งอาจจะมီးไรถ้าเราเขียนไว้ว่า ได้รับการสำรวจจัดทำ
ทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยทะเบียนราษฎรไว้แล้วก็ตาม แต่ไม่ทราบว่าจะมီးไรคกหล่น
อยู่บ้าง ตรงนี้ต่างหากที่มีปัญหาที่จะต้องเขียนให้ครบว่า ถ้ามีปัญหาเกิดขึ้นก็ต้องอาศัย
ลักษณะทำนองเดียวกันกับที่กำหนดในกฎกระทรวง ที่นี้การที่จะกำหนดในกฎกระทรวง
25 ต้องมีเงื่อนไข ๑, ๒, ๓ ก็คือ ๑. ต้องมีเชื้อสายเป็นคนไทย แล้วก็อยู่ในบังคับของประเทศอื่น
ไม่ได้ถือสัญชาติของประเทศอื่น ต้องมีเงื่อนไขอยู่ตรงนั้น เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าบัญญัติ
เอาไว้ให้เต็มในมาตรานี้ ผมคิดว่าไม่น่าเสียหาย แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ผมคิดว่าทางฝ่าย
คณะกรรมการได้กรุณาชี้แจงตรงนี้ว่า ที่เราตัดออกไปนี้จะทำให้เกิดความเสียหายไหม

เพราะถ้าหากว่าเกิดกรณีที่เกิดการตกลงไป มิได้เป็นไปในเรื่องการสำรวจจัดทำ
ทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยทะเบียนราษฎรภายใต้หลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่คณะรัฐมนตรี
5 กำหนด นอกเหนือจากนี้ยังมีอีกไหม ถ้ายังมีอีกเขียนเพิ่มลงไปไม่น่าจะเสียหายตรงไหน
ก็ขอกราบเรียนเพียงแค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวจะให้กรรมการชี้แจงนะครับ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ
10 สมาชิกวุฒิสภา ผมก็คง ๒ ประเด็น

ประเด็นแรก ผมคิดว่าต้องดูที่เหตุผลก่อนจะพิจารณาเรื่องนियาม ผมว่า
ความชัดเจนอยู่ที่เหตุผลตอนที่สภาผู้แทนราษฎรได้ทำกฎหมายฉบับนี้เข้ามา วุฒิสภา
ก็ทำหน้าที่ถ่วงถ่วงก็ดีครับ ขอขอบคุณกรรมการ แต่ผมคิดว่าความชัดเจนอยู่ที่เงื่อนไข
อย่างที่ท่านวิเชียรว่า คือต้องเป็นผู้มีเชื้อสายไทยและต้องกลายเป็นคนในบังคับของประเทศ
15 อื่น แล้วก็เข้ามาอยู่ในประเทศไทย มีวิถีชีวิตเป็นคนไทย ได้รับการสำรวจแล้ว ตรงนี้แหละ
ครับเป็นประเด็น มี ๒ กลุ่ม ผมเรียนว่าเหตุผลนี้ชัดเจน คำนิยามก็ชัดเจน แต่พอมาถึงตรงที่
การสำรวจ มีพี่น้องประชาชน ผมเรียนว่าที่อยู่ในห้องนี้แหละครับ เขาได้เดินเท้า ได้ใช้
ระยะเวลาต่อสู้นานพอสมควรที่จะขอได้รับสัญชาติ เพราะการถูกแบ่งประเทศออกไป
ถูกเสียดินแดนออกไป เขาต้องกลายเป็นคนประเทศอื่นที่ไม่มีสัญชาติ แต่คนเหล่านี้ไม่ได้
20 ถูกสำรวจตามทะเบียน ตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรอย่างที่ว่า เหตุผลก็คือว่า
กฎหมายเดิมที่เราทำอยู่เป็นการสำรวจเพื่อขอแปลงสัญชาติ เขาเป็นคนไทยครับ เขาสู้
เรื่องนี้ เพราะเป็นเรื่องศักดิ์ศรีของความเป็นคนไทยและอยากมีสัญชาติไทย เท่านั้น
แหละครับที่ผมคิดว่านี่คือเจตนารมณ์ -----

25

- ๔๑/๑



LIART

เพราะฉะนั้นการที่เราจะไปเขียนว่าให้มีการสำรวจก่อนหน้านั้น ก็อาจจะใช่ หมายความว่า
 คนที่ยอมรับการแปลงสัญชาติอันนี้ได้ แต่คนที่ไม่ยอมรับการแปลงสัญชาติและขอมีสัญชาติ
 5 ตามกฎหมายนี้จะทำให้เขาเสียสิทธิไปจากมาตรา ๓ นี้ ถ้าท่านไปตัดทอนท้าย เพราะว่าไม่ได้
 เอื้อไว้ให้กำหนดลักษณะทำนองเดียวกันตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงในอนาคต อีกทั้งยัง
 ไปเขียนเพิ่มเติมในมาตรา ๓/๑ ซึ่งต้องขอท่านประธานอภิปรายพาดพิงไปเล็กน้อย ก็จะทำ
 ให้บุคคลเหล่านี้ตกหลักเกณฑ์ไปหมดเลย เพราะฉะนั้นสิ่งที่คณะรัฐมนตรีชุดที่แล้ว สภา
 ผู้แทนราษฎรชุดที่แล้ว และที่วุฒิสภาที่รับหลักการในวาระหนึ่งก็จะเป็อันที่ทำให้บุคคล
 10 ส่วนหนึ่งหายไปจากกฎหมายฉบับนี้ ผมก็เรียนว่าถึงขณะนี้วุฒิสภาต้องตัดสินใจว่าจะเห็น
 ด้วยตามกรรมวิธีการ ซึ่งกรุณาไปแก้ไขมาตรา ๓ และมาตรา ๓ เพิ่มเติม หรือจะคงร่างเดิม
 ตามที่กรรมวิธีการในชั้นสภาผู้แทนราษฎร ผ่านวาระที่ ๑ วาระที่ ๒ วาระที่ ๓ มาแล้ว และที่
 วุฒิสภาที่รับหลักการในวาระที่ ๑ ซึ่งกระผมเห็นว่าในมาตรา ๓ นี้ควรคงไว้ตามร่างเดิม
 ขอบพระคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็มีความเห็นเหมือนกับท่านสุรศักดิ์นะครับ ท่านนฤมลครับ
 ท่านเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ท่านบอกมาเลย กรรมวิธีการที่เขาขอแก้ไข ด้วยเหตุผลอะไร
 เชิญครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นางนฤมล ศิริวัฒน์
 20 ดิฉันก็ต้องขอบพระคุณที่ท่านพยายามจะทำให้กฎหมายนี้หาข้อสรุปได้เร็ว แต่จริง ๆ แล้ว
 ดิฉันยังมีความเห็นอยู่อย่างหนึ่ง ปกติแล้วเป็นเด็กดีตลอด เชื่อฟังประธานมาโดยตลอด
 แต่ว่ากฎหมายนี้มีความสำคัญมากเหลือเกินที่เราควรจะต้องให้โอกาสและให้เวลาในการ
 พิจารณาอย่างเป็นอิสระ โดยแท้จริง ดิฉันคิดว่ายังมีความไม่ชัดเจนอยู่พอสมควร ที่ถามว่า
 เห็นด้วยกับกรรมวิธีการเสียงส่วนใหญ่ไหม เพราะดิฉันยังมีความรู้สึกที่จริง ๆ แล้ว
 25 กรรมวิธีการเสียงส่วนใหญ่กับเสียงส่วนน้อยก็ต่างกัน แต่ว่าก็ยังไม่มีความคล้อยกันอยู่
 คือพยายามจะปิดเข้ามาแล้ว แต่ว่าก็ยังปิดไม่หมด หรือบางคนบอกปิดหมดเลย ส่วนดิฉันเอง
 ดิฉันเห็นว่าพอตัดตอนท้ายออกไปแล้วก็เหมือนกับว่าปิดส่วนใหญ่ที่ยังอาจจะหลงเหลือ
 หรือออกไปจากระบบอยู่ ไม่ให้เข้ามาได้เพิ่มเติม แต่ก็ยังไม่ชัดเจน เพราะว่ายังไม่ได้

เป็นไปตามที่บอกว่า มีมติ ครม. ได้ให้ไว้คือ ๒ กลุ่ม นี้ละก็เลยทำให้ตัดสินใจลำบาก
ทั้ง ๆ ที่ในกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่กับเสียงส่วนน้อยก็มีส่วนที่เกือบจะใกล้เคียงกัน

- 5 แต่ก็ยังต่างกันอยู่บ้าง ประเด็นก็มีอยู่ประมาณนี้ว่า เราจะต้องช่วยกันพูด ช่วยกันคิด
แล้วการที่เราได้หารือกันในห้องประชุมใหญ่จะเป็นประโยชน์ ฉะนั้นก็ขอความกรุณา
ท่านประธาน ถ้าสมาชิกของเราจะพยายามแสดงความเห็นหรือ ถัดถามจะเอาความเข้าใจ
ให้ชัดเจนก็ขอด้วย ขอบพระคุณท่านค่ะ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมก็กราดสายตาไปทั่วนะครับ ก็ดูว่าจะมีใครบ้าง ผมให้
ท่านมณเฑียร คือท่านอภิปรายเฉพาะที่กรรมาธิการเขาขอตัด มีประเด็นที่ผมจะต้อง
พิจารณาอีกเยอะมาก เชิญท่านมณเฑียรครับ

- 15 นายมณเฑียร บุญตัน : ขอบคุณครับท่านประธาน ผม มณเฑียร บุญตัน
สมาชิกวุฒิสภา ผมจะพูดเฉพาะประโยคท้ายที่กรรมาธิการได้ตัดออก เพราะว่าในส่วนอื่น
ผมได้พูดไปแล้ว ผมไม่เห็นด้วยที่คณะกรรมการได้ตัดออก โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าท่าน
อยากจะช่วยคน ๒ กลุ่ม แม้ว่าตัวผมเองผมคิดว่าไหน ๆ เราจะออกกฎหมายเราควรจะต้อง
ออกกฎหมายเพื่อคนไทยที่เขาควรจะได้รับการยอมรับว่าเป็นคนไทยโดยการเกิด เพราะว่า
เขาได้สูญเสียความเป็นไทยไปโดยการที่เราเสียดินแดนก็ตาม สมมุติว่าผมเห็นด้วยกับ
กรรมาธิการว่าต้องการช่วยเหลือพี่น้อง ๒ กลุ่ม เพราะผมเองก็อยากให้พี่น้องทั้ง ๒ กลุ่ม
20 ได้รับกันอย่างถ้วนหน้าจริง ๆ อยากรู้ก็ตามข้อเท็จจริงก็คือว่า ในขณะที่พี่น้องกำลังต่อสู้
เพื่อให้ได้รับมาซึ่งสิทธิของความเป็นคนไทยโดยการเกิด ในระหว่างปี ๒๕๔๗ เป็นต้นมา
ได้มีกระแสการไปขึ้นทะเบียนแรงงานต่างด้าว เป็นข้อเท็จจริง -----



ซึ่งทำให้พี่น้องบางส่วนเกิดความหวั่นไหวครับว่า ด้วยข้อมูลที่จำกัดว่าการได้สถานะของ
 การเป็นแรงงานต่างด้าวก็ยังคงดีว่าไม่ได้อะไรเลย แล้วก็เกิดความหวังว่าการได้สถานภาพ
 5 แรงงานต่างด้าวนั้นอาจจะนำไปสู่สถานภาพของความเป็นคนไทยได้ โดยแท้ที่จริงแล้ว
 ไม่ใช่ครับ พอดีสถานภาพแรงงานต่างด้าวโอกาสที่จะได้ไปสู่ความเป็นคนไทยโดยการเกิด
 แทนจะไม่มีเลย แต่ก็มีพี่น้องหลายคนที่ไม่โดยการชักจูงของบุคคลบางฝ่ายบางพวก จะด้วย
 เหตุผลอะไรก็แล้วแต่ ได้ไปขึ้นทะเบียนเป็นแรงงานต่างด้าวครับ เพื่อที่จะให้ตัวเองมีอิสระ
 ในการเดินทางไปทำงาน แลกมาด้วยความยากลำบาก แต่ว่าการที่เขาต้องไปขึ้นทะเบียน
 10 เป็นแรงงานต่างด้าวก็จะทำให้เขาหมดโอกาสตามมาตรา ๓ ที่ท่านตัดออกนี้เลยครับ แล้วยัง
 ท่านไปพ่วงกับมาตรา ๘/๑ ที่ท่านเสนอเข้ามาใหม่นี้เท่ากับว่าพี่น้องซึ่งเป็นคนกลุ่มเดียวกันนี้
 แหะละครับ แล้วควรจะได้รับสัญชาติไทยโดยการเกิดนี้แหละครับ แต่เมื่อได้ไปขึ้นทะเบียน
 เป็นแรงงานต่างด้าวไปแล้ว ไม่สามารถที่จะถอยกลับไปหรือโอกาสที่จะถอยกลับไปแล้ว
 ได้สัญชาติโดยการเกิดแทนจะไม่มีเลย ถามว่าเขาผิดตรงไหนครับ เขาเป็นพี่น้องคนไทย
 15 เช่นเดียวกัน เสียโอกาสในการเป็นคนไทย เพราะว่าเราเสียดินแดนไปเช่นกัน แต่ว่า
 ด้วยกลไกบางอย่างที่ผมไม่ทราบจะพูดว่าเป็นเรื่องของความเข้าใจผิดหรือเป็นการจงใจ
 ทุจริตของระบบเจ้าหน้าที่ของเรา ก็แล้วแต่นะครับ มีการไปชักชวนให้คนเหล่านี้ไป
 ขึ้นทะเบียนเป็นแรงงานต่างด้าวครับ แม้ว่าผมจะเห็นด้วยกับการช่วยคนเฉพาะกลุ่ม
 ซึ่งผมก็ไม่ได้บอกว่าผมเห็นด้วยนะครับ ท่านก็ยังตัด โอกาสพี่น้องเป็นจำนวนมาก
 20 ให้ออกไปจากความพยายามที่จะช่วยเหลือในลักษณะนี้ครับ เพราะฉะนั้นผมจึงไม่เห็นด้วย
 โดยสิ้นเชิงในการตัดประโยชน์ท้ายของมาตรา ๓ และพลอยไม่เห็นด้วยกับมาตรา ๘/๑
 ไปด้วย เพราะว่าจะมีผลทำให้พี่น้องยิ่งมาตรา ๘/๑ ยิ่งไปกันใหญ่เลยครับ เพราะว่า
 กระทรวงมหาดไทยไม่เคยมีการสำรวจแล้วขึ้นทะเบียนคนไทยพลัดถิ่นมาก่อน ไม่เคย
 มีคำว่า "การขึ้นทะเบียนเป็นคนไทยพลัดถิ่น" มาก่อน เพราะฉะนั้นท่านจะไปเอาคนไทย
 25 พลัดถิ่นที่ไหนก่อนพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลบังคับใช้ ไม่มีครับ ขอบพระคุณมากครับ
 ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประสงค์ครับ



นายประสงค์ นุรักษ์ : ขอบคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ ผม ประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนปวงชนชาวไทย ผมจะขอใช้เวลาให้น้อยที่สุด แล้วก็ให้สมบูรณ์ที่สุดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณก่อนเลย ขอบคุณล่วงหน้า เชิญครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : คือด้วยหลักการครับ ผมขอใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปี ๒๕๕๐ เป็นเกณฑ์ที่ผมนำเสนอความคิด มาตรา ๓๐

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประสงค์ครับ ท่านอภิปรายเฉพาะประเด็นที่กระทำการตัดนะครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : ชัดเจนครับ ผมให้คำมั่นกับท่านแล้วว่าจะใช้เวลาให้น้อยที่สุด ให้เป็นประโยชน์ที่สุด คือ “มาตรา ๓๐ บุคคลย่อมเสมอภาคกันในกฎหมาย และได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายที่เท่าเทียมกัน” ตามพื้นฐานของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ซึ่งทางคณะกรรมการได้ตัดออกนั้น ผมถือว่าเป็นการไม่ให้โอกาสของรัฐธรรมนูญ มาตรานี้มีผลบังคับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอนุรักษอีกคนนะครับ ผมจะปิดแล้ว แล้วจะให้กรรมการได้ชี้แจง ท่านไม่ต้องยวนะครับ เอาประเด็นนี้ครับ

นายอนุรักษ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายอนุรักษ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา คือในนิยามศัพท์ “คนไทยพลัดถิ่น” มีการเขียนนิยามศัพท์ ก็คือ “คนไทยพลัดถิ่น” แยกเป็นประเภทกลุ่มที่ ๑ อย่างที่มีการเขียนไว้ หรือเป็นผู้ซึ่งมีลักษณะอื่นทำนองเดียวกันตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ในหลักการผมเห็นด้วยกับคณะกรรมการ เหมือนกับที่ผมแปรญัตติ เหตุผลที่เห็นด้วยกับคณะกรรมการ ดังต่อไปนี้ ก็คือว่า

๑. ตอนที่ผมแปรญัตติในส่วนของคนไทยพลัดถิ่น ที่ผมบอกว่า ตามนิยามศัพท์ที่เขียนไว้ตรงนี้มีความหมายกว้าง ซึ่งอาจจะไปในกลุ่มคนประมาณ



ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ศส. ๔๒/๓

๔ แสนคน ซึ่งผมไม่เห็นด้วย น่าจะเป็นประมาณสัก ๒๐,๐๐๐ คน ตามที่ผู้เสนอร่าง พ.ร.บ.
ฉบับนี้ คือท่านสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ที่เสนอผ่าน ครม. มา ก็มีการบัญญัติไว้ว่า

5 ให้เฉพาะคน ๒ กลุ่มนั้น -----

- ๔๓/๑

- เพราะฉะนั้นนิยามศัพท์ตรงนี้เมื่อชั้นกลั่นกรองผมคิดว่ายังมีความกว้างอยู่ โดยเฉพาะ
 นิยามศัพท์คำว่า “มีการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของราชอาณาจักรไทยในอดีต” อาจจะ
 5 ไม่ใช่ครอบคลุมเฉพาะคนกลุ่ม ๒๐,๐๐๐ คนนั้น แล้วยังปัญหาเรื่องการขึ้นทะเบียน
 นั้นเป็นประเด็นที่ ๑ ซึ่งผมได้มีโอกาสชี้แจงไปแล้ว แต่ในประเด็นที่ ๒ ผมเห็นสอดคล้อง
 กับในกรรมาธิการที่ให้ตัดทิ้ง ซึ่งผมกับท่านกฤษณ์ก็ตัดทิ้ง เห็นว่าในส่วนที่จะเป็น
 บุคคลอื่นที่มีลักษณะทำนองเดียวกันตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ถ้าเราเปิดตรงนี้ไว้
 จะทำให้มีความหมายของ “คนไทยพลัดถิ่น” ในกรณีอื่น ๆ ที่จะกำหนดในกฎกระทรวง
 10 เพิ่มเติมอีก มากกว่านิยามศัพท์ที่มีการกำหนดไว้เบื้องต้น เพราะฉะนั้นการที่เราไปเปิดท้าย
 ไว้จะทำให้ความหมาย “คนไทยพลัดถิ่น” มีการขยายความได้ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง
 เพราะฉะนั้นโดยหลักการแล้วผมไม่เห็นด้วย คือเห็นด้วยกับกรรมาธิการที่ตัดในส่วน
 ตอนท้าย เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้เฉพาะคนกลุ่มเดิม
 ที่มีสิทธิจะแปลงสัญชาติ ให้สิทธิเขาได้สัญชาติไทยโดยการเกิด เนื่องจากการที่เขามีการ
 15 เปลี่ยนแปลงเขตแดนเมื่อร้อยกว่าปีที่แล้ว ซึ่งปัจจุบันนี้คนที่ป็นรุ่นพ่อตายหมดแล้ว
 เหลือแต่รุ่นลูกเท่านั้นเองที่มาอยู่และเป็นรุ่นหลาน เพราะฉะนั้นเวลาที่เขาได้เขาต้องไป
 สืบสิทธิจากพ่อเขาในสมัยที่อยู่เมื่อสมัยรัชกาลที่ ๔ รัชกาลที่ ๕ เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วย
 กับกรรมาธิการในพ้อยต์ (Point) นี้ ซึ่งสอดคล้องกับการที่ผมแปรญัตติไว้ กราบขอบคุณครับ
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หมอเจตน์จะอภิปรายนะครับ คนสุดท้าย ไม่มีอีกแล้วนะครับ
 เดี่ยวผมจะได้ตอบข้อหารือของท่านคำถาม ผมจะให้ท่านประธานคณะกรรมการได้ชี้แจง
 เชิญท่านเจตน์ อาย่าวนะครับ

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ขอบขอบคุณครับท่านประธานที่ให้โอกาส
 ผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา สั้น ๆ ครับท่านประธาน คือผมก็ฟัง
 25 ทั้งกรรมาธิการ แล้วยังเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายมาใช้เวลาก่อนข้างมาก แต่จริง ๆ เจตนารมณ์
 ก็คล้าย ๆ กัน เพียงแต่ว่ามีวิธี มีมุมมองที่แตกต่างกัน ในประเด็นของการที่ไม่ต้องการ
 ให้เปิดกว้างก็เหมือนกัน เพราะว่าตรงนี้ก็ขึ้นอยู่กับหลักการและเหตุผล ทางกรรมาธิการ
 ก็กลัวว่าจะมีคนอื่น ๆ สวมรอยเข้ามาในกฎหมายฉบับนี้ เช่นเดียวกับเพื่อนสมาชิก

- ก็พยายามจะแปรญัตติให้ครอบคลุมเฉพาะคน ๒๐,๐๐๐ คน แต่ทีนี้เมื่อเราไปดูแล้ว
 ในหลักการและเหตุผลก็คงจะไม่ต้องพูดในที่นี้ ก็คงจะค่อนข้างชัดเจนว่าเป็นคนไทย
 5 พลัดถิ่น ซึ่งเป็นคนเชื้อสายไทยต้องกลายเป็นคนในบังคับของประเทศอื่น อะไรอย่างนี้
 เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของราชอาณาจักรไทย ซึ่งตรงเหตุผลที่เขียนไว้
 ก็จำกัดอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นกฎกระทรวงที่ออกก็ไม่น่ามีปัญหาที่จะต้องออกตามหลักการ
 และเหตุผล รวมถึงกฎหมายที่เขียนเอาไว้ค่อนข้างชัดเจน ทีนี้พอเราพูดถึงนิยามคำว่า
 “คนไทยพลัดถิ่น” เราก็ต้องไปพูดถึงมาตราที่ทางคณะกรรมการนี้เพิ่มขึ้นมาใหม่ คือ
 10 มาตรา ๙/๑ ซึ่งตรงนี้เราจะไม่พูดถึงมาตรา ๙/๑ ก็คงไม่ได้ ประเด็นปัญหาก็คือว่า คนไทย
 พลัดถิ่นที่เป็นที่มาของกฎหมายฉบับนี้เขาจะเดือดร้อนมาก ถ้าหากว่าเขียนตัดข้อความใน
 คำนิยามนี้ออกไป แล้วก็เพิ่มมาตรา ๙/๑ ขึ้นมา เพราะว่าปรากฏว่าคนไทยพลัดถิ่นกลุ่มที่
 เป็นกลุ่มเป้าหมายจริง ๆ แล้วแทบจะไม่ได้ประโยชน์เลย เพราะฉะนั้นผมก็วิงวอนทาง
 15 กรรมการผ่านทางท่านประธานว่า พวกเราทุกคนในที่นี้มีเจตนารมณ์ที่ดี แต่กลุ่มคนไทย
 พลัดถิ่นที่เป็นกลุ่มที่มีปัญหาจากเรื่องของมะริด ทวายตะนาวศรี และเกาะกง ทุกคนมี
 เจตนารมณ์เดียวกัน เพียงแต่ว่ามุมมองต่างกัน ทีนี้ทำอย่างไรเราจะปิดกั้นจุดนี้ไม่ให้กลุ่มอื่น
 ๆ เข้ามาสอดแทรกได้ เพราะฉะนั้นในส่วนตัวผม ผมมีความเห็นว่า ถ้าเราเปิดกว้างในนิยาม
 คำว่า “คนไทยพลัดถิ่น” ให้เหมือนกับทางร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านมาจากสภาผู้แทนราษฎร
 แล้วก็ตัดมาตรา ๙/๑ ออกไป ผมก็คิดว่าตรงนี้จะตรงกับเจตนารมณ์ของกลุ่มคนไทยพลัดถิ่น
 20 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมปิดอภิปรายนะครับ มาตราเดียวหลายชั่วโมง เชิญประธาน
 คณะกรรมการได้ตอบ ผมกำลังหารื้อ เดี่ยวจะหารื้อกับท่านคำณู เพราะท่านคำณูนั้น
 จะขอเลื่อนการพิจารณานะครับ

- 25 นายมงคล ศรีคำแหง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
 ท่านประธาน ผม มงคล ศรีคำแหง ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา



๕๒

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

รัฐธรรมนูญ ๔๓/๒

ร่างพระราชบัญญัติสัญชาติฉบับนี้ ผมคิดว่าหลาย ๆ ท่านในที่นี้คงมีเจตนารมณ์
ที่คล้าย ๆ กัน -----

5

- ๕๕/๑



- ผมอยากนำเรียนอย่างนี้ นะครับว่า ขอตอบคำถามของท่านคำถาม ขออนุญาตที่ต้องเอ่ยนาม ท่านนะครับ ที่ท่านถามบอกว่าเจตนารมณ์ของกรรมการเสียงส่วนใหญ่ไม่เห็น
- 5 สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างที่สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาหรือไม่ ก็คือว่าหลายท่าน ในที่นี้อ่านดูก็บอกว่าเจตนารมณ์ของสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็ผู้ร่างที่ร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้มา คือต้องการที่จะให้สิทธิกับคนที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกระทรวงมหาดไทยนี้ ๒๐,๐๐๐ กว่าคน แล้วอาจจะมียกเว้นบ้าง แต่อันนี้กรรมการคิดว่าอาจจะมียกเว้นบ้าง ในการสำรวจมา ๔ - ๕ ครั้ง ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ - ๒๕๕๔ ก็มีการสำรวจ
- 10 มา นะครับ ผมคิดว่าเสียงของกรรมการส่วนใหญ่มีเจตนารมณ์เช่นเดียวกัน ก็คือว่า ต้องการให้กับคนที่เรียกร้องสัญชาติ ๒๐,๐๐๐ กว่าคนที่ขึ้นทะเบียนอย่างชัดเจน แต่ที่นี้ ตรงนี้เราไม่กลัว กรรมการหลาย ๆ ท่านกลัวว่าเขียนไว้อย่างสภาผู้แทนราษฎรเขียนมานี้ จะเปิดไฟเขียวตลอดเวลา ท่านนี่ก็ออกใหม่ครับว่า ไม่มีที่ปิด เปิดแบบไม่มีลิมิต (Limit) เปิดไปตลอดกาล เขียนเปิดกว้างเกินไป ที่นี้เราก็จำเป็นต้องตัด ที่ตัดด้วยคำบอกว่า
- 15 “ซึ่งมีลักษณะทำนองเดียวกัน” ที่นี้ โดยกฎกระทรวงนี้ ผมคิดว่าคำว่า “กฎกระทรวง” โดยรัฐมนตรีและคณะกรรมการกำหนดกฎกระทรวงขึ้นมา ยังไม่รัดกุมพอก็เลยคงที่บอกว่า “ภายใต้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะรัฐมนตรีกำหนด” คิดว่าถ้าเกิดว่านอกเหนือจากนี้ ให้รัฐมนตรีเป็นผู้กำหนด ท่านเข้าใจไหมครับ ที่ผมพูดหมายความว่า บทนิยามของคนไทย พลัดถิ่นนี้ คนไทยพลัดถิ่นต้องมีองค์ประกอบด้วยกัน ๕ ประการสำคัญ
- 20 ประการแรก ก็คือที่ผมมาเรียนไปเมื่อสักครู่ นะครับว่า ๑. ก็คือผู้ซึ่งมี เชื้อสายไทยที่กลายเป็นคนในบังคับของประเทศอื่น ๒. เหตุอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลง ราชอาณาจักรในอดีต ๓. ปัจจุบันไม่ได้ถือสัญชาติของประเทศอื่น ๔. ได้อพยพเข้ามา อยู่ในประเทศไทยเป็นระยะเวลาหนึ่งและมีวิถีชีวิตเป็นคนไทย ๕. ได้รับการสำรวจจัดทำ ทะเบียนขึ้นกับกระทรวงมหาดไทยเรียบร้อยแล้ว หลายครั้งที่ผ่านมาอย่างที่ผมได้นำเรียน
- 25 ถ้าหากว่าขาดองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งไปใน ๕ ประการนี้ก็ไม่เรียกว่า “คนไทย พลัดถิ่น” ก็ไม่เข้าในบทนิยามของมาตรา ๓ ซึ่งเป็นหัวใจของกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งคนไทย พลัดถิ่นต้องประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบนี้เท่านั้น ขาดข้อหนึ่งข้อใดไปนี้ก็ไม่ใช่คนไทย พลัดถิ่น ก็มาใช้กับกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้ ถ้าเราคงไว้ซึ่งกฎกระทรวงอย่างที่ในวรรคท้ายนี้

เราก็ก้าวปัญหาอย่างที่ว่าเดียวกฎกระทรวงก็ออกมาอย่างโน้น อย่างนี้ ให้เข้ามาเรื่อย ๆ
 ผมคิดว่า แล้วก็กรรมการส่วนใหญ่คิดว่าให้เป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรีไป ถ้าจะมี
 5 การจัดทำสำรวจใหม่ก็เป็นมติของคณะรัฐมนตรี ถ้าจะมีตกหล่นมากกว่านี้หรือไม่ก็ต้อง
 เข้าไปสำรวจผู้ที่อาจจะตกหล่น ถ้าเป็นส่วนน้อยนะครับ คิดว่าใช้มาตรา ๕๗ ของ
 พระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ ซึ่งระบุไว้ว่า “เพื่อให้เป็นประโยชน์แห่ง
 พระราชบัญญัตินี้ ผู้ใดอ้างว่าเป็นคนมีสัญชาติไทย ถ้าไม่ปรากฏหลักฐานอันเพียงพอที่
 พนักงานเจ้าหน้าที่จะเชื่อถือว่าเป็นคนมีสัญชาติไทยให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้นั้นเป็นคน
 10 ต่างต่างจกว่าผู้นั้นจะพิสูจน์ได้ว่าตนมีสัญชาติไทย” ก็มีช่องทางออกสำหรับผู้ที่ถูกสำรวจ
 มีความชัดเจนของมัน แต่ให้ตกสำรวจอย่างนี้ แล้วหาวิธีเข้ามา ดีกว่าเปิดโอเพ่น (Open) เปิด
 ไว้ตลอดเวลา เดียวกลุ่มนั้น กลุ่มนี้เข้ามาท่านคิดดู เราพิจารณาจาก ๓ ประการหลัก ก็คือ ๑.
 ความมั่นคงของประเทศชาติเราพิจารณาเรื่องนี้เป็นอันดับแรก ท่านจะเห็นได้ว่าเรื่องนี้มี
 ความละเอียดอ่อนมาก คนไทยพลัดถิ่นต่อสู้มาตั้งแต่ปี ๒๕๑๗ ที่ผมทราบ เรียกเรื่องสัญชาติ
 15 เรียกเรื่องความเป็นธรรมชาติตลอด แต่ทำไมไม่เคยได้นะครับ ละเอียดอ่อน แล้วก็ผลกระทบ
 มากไม่ว่าจะในทางวิธีการปฏิบัตินะครับ -----

- แล้วก็อีกประเด็นหนึ่งก็คือ นอกจากเรื่องความมั่นคงแล้ว เรื่องความเป็น
 ธรรม ท่านครับประเด็นความเป็นธรรมนี้สำคัญที่สุด ถ้าเขาเป็นคนไทย เราควรจะให้สิทธิ
 5 นั้นแก่เขา ๓. เรื่องความเป็นจริง เขาเป็นคนไทยจริงไหม ขั้นตอนในการสำรวจ
 โดยคณะกรรมการ เดียวท่านจะเห็นว่า ในมาตรา ๔ องค์ประกอบของกรรมการรับรองสิทธิ
 เป็นองค์กรหลักของประเทศชาติบ้านเมืองเราทั้งนั้น ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงกลาโหม
 กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม สภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ทั้งหมด
 ๗ หน่วยงานหลัก ๆ ที่เป็นคณะกรรมการให้รับรองสัญชาติ ไม่ใช่เข้ามาได้ง่าย ๆ นะครับ
 10 มีขั้นตอนตั้งแต่เริ่มแรกมาเลย จนถึงคณะกรรมการชุดใหญ่ที่รับรองความเป็นคนไทย
 ผมเชื่อว่าองค์กรหลักของประเทศชาติเหล่านี้คงจะไม่ปล่อยให้ผู้หนึ่งผู้ใดที่ไม่ใช่สัญชาติไทย
 ไม่มีเชื้อสายเป็นคนไทย ได้รับสัญชาติอย่างแน่นอน แต่ว่าท่านคิดคุณะครับบุคคลเหล่านี้
 ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ คน ที่ขึ้นทะเบียนไว้ ถ้าเขาไม่เป็นคนไทยที่แท้จริงนี้เขาก็ขอแปลง
 สัญชาติไปแล้ว แปลงสัญชาติก็เป็นคนไทยได้ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด แต่เขาบอกว่า
 15 เป็นเรื่องศักดิ์ศรีของความเป็นคนไทยของความเป็นชาติไทย ในเมื่อเขาเป็นคนไทยเขาต้อง
 ได้รับสัญชาติไทยโดยการเกิด เขาไม่ยอมแปลงสัญชาติ ถึงต่อสู้เรียกร้องกฎหมายฉบับนี้
 มานานมาก ก็อยากจะให้ท่านผู้ทรงเกียรติทั้งหลาย ๆ ท่านอาจจะไม่ได้ศึกษาเรื่องนี้ แล้วก็
 ไม่ได้เข้าใจในเรื่องนี้ ท่านอาจจะไปทำหน้าที่อื่นเหมือนผม ผมไปทำในเรื่องอื่นผมก็
 ไม่ทราบเรื่องที่ท่านกำลังพิจารณาอยู่ พวกผมพิจารณากันทั้งหมดนี้ถกเถียงกัน ใช้เหตุใช้ผล
 20 ยกเข้ามาอ้างอิง ตัวแทนกระทรวงมหาดไทย ตัวแทนฝ่ายความมั่นคง ๒๐ - ๓๐ คน กว่าจะ
 ตกลงในด้านการคิดที่ไปในทิศทางเดียวกันได้ แม้แต่วันนี้บางท่านที่ไม่ได้เข้าประชุม
 บางท่านที่ได้มาฟังการอภิปรายจากผู้แปรญัตติ แล้วก็ท่านสมาชิกก็ยังมีความเห็นที่
 ต่างกัน ในขั้นนี้ผมอยากจะขออำนาจท่านประธานขอพักการประชุมสัก ๑๕ นาที เพื่อมีการ
 ปรึกษาหารือในเรื่องมาตรา ๓ กับมาตรา ๗/๑ ซึ่งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทั้งหลายจะได้มี
 25 ความเข้าใจที่ตรงกันว่า ทำไมเราถึงต้องไปบัญญัติมาตรา ๗/๑ ไว้ แต่เมื่อได้ฟังการอภิปราย
 แล้วกรรมการหลายคนบอกว่า เราน่าจะเอามาขมวดรวมกันไว้ที่มาตรา ๓ ซึ่งทำมาตรา ๓
 สามารถทำได้ ผมก็บอกว่าถ้าจะเป็นอย่างนั้นเราต้องขอพักการประชุม แล้วปรึกษาหารือกัน
 ในเรื่องนี้ว่ากรรมการจะเห็นอย่างไร เพื่อจะให้ท่านสมาชิกได้พิจารณาอย่างเข้าใจตรงกัน

- แล้วก็ง่ายขึ้น ไม่ใช่ดูมาตรา ๓ ที่ ไปดูมาตรา ๗ ที่หนึ่ง แต่ที่เราทำแบบนี้ท่านครับ เราได้
- เชิญท่านรองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา คือท่านนิพนธ์ วันนี้ท่านแจ้งมาด่วนได้รับ
- 5 คำสั่งจากนายกรัฐมนตรีให้ไปชี้แจงในเรื่องก๊าซเอ็นจีวี อะไอย่างนี้ผมไม่ทราบครับไป
- ชี้แจง ท่านก็เลยมาชี้แจงต่อที่ประชุมไม่ทัน แต่เดี๋ยวจะมา มา หลังจากที่เรามีมติใน
- กรรมาธิการแล้วว่า เราจะตัดถ้อยคำนี้ เราจะไปเพิ่มในมาตรา ๗/๑ เพื่ออะไรอย่างไร
- กฤษฎีกาเป็นคนเรียบเรียง เป็นคนบัญญัติถ้อยคำนี้ร่วมกับเรา ท่านบอกว่าถ้าเอาไปไว้ใน
- มาตรา ๓ ซึ่งเป็นบทนิยาม เดี่ยวจะไปเกี่ยวพันกับกฎหมาย ปี ๒๕๐๘ เพราะเป็นบทนิยาม
- 10 เป็นมาตราหลัก ต้องเอาไปสอดแทรกไว้ที่กฎหมายสัญญาชาติ ปี ๒๕๐๘ เดี่ยวจะเข้าใจกันผิด
- ต้องเอามาบัญญัติไว้ที่มาตรา ๗/๑ ซึ่งได้ฟังอภิปรายเสร็จแล้ว หลาย ๆ ท่านก็บอกเป็นกังวลว่า
- ถ้าเอาไปไว้ตรงนั้นเดี๋ยวจะมีปัญหาอีก ก็เลยปรึกษากันว่าจะขอพักการประชุมสัก ๑๕ นาที
- เพื่อจะได้ปรึกษากันในเรื่องประเด็นนี้เพื่อที่จะให้ท่านได้เข้าใจง่ายขึ้นครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรียนประธานคณะกรรมการด้วยความเคารพและรับ เพราะว่า
5 การพิจารณากฎหมายนั้น ความจริงแล้วกฎหมายซึ่งถือว่าเป็นหนึ่งในองค์ประชุมของ
กรรมการนี้ภารกิจของการพิจารณากฎหมายนั้นมีภารกิจสำคัญมากนะครับ ท่านจะเอา
ภารกิจอื่นมาซ้อนคงไม่ได้นะครับ เพราะว่ากฎหมายที่จะต้องออกมาบังคับใช้อย่างบรรลุ
เป้าหมายและมีประสิทธิภาพเป็นเรื่องสำคัญนะครับ เพราะฉะนั้น
เวลานี้มีหลายประเด็นนะครับ ท่านคำนวณค้างอยู่ก็คือท่านจะขอเลื่อน ซึ่งการเลื่อนนั้น
10 ไม่ใช่อำนาจผมก็คืออำนาจของที่ประชุมแห่งนี้ ท่านสุรชัยมีอะไรจะแนะนำหรือว่า
คงไม่ต้องอภิปรายนะครับ เชิญท่านครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม สุรชัย
เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา กราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ ผมตั้งใจฟังคำชี้แจงของ
ท่านประธานคณะกรรมการ แต่ปรากฏว่าท่านไม่ได้ชี้แจงในประเด็นที่มีเพื่อนสมาชิก
15 บางท่านอภิปรายไปว่า สิ่งที่กรรมการไปตัดตอนท้ายของนิยามคำว่า “คนไทยพลัดถิ่น”
แล้วก็ไปเพิ่มเป็นมาตรา ๗/๑ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การสำรวจทางทะเบียนราษฎรว่า
ต้องแล้วเสร็จก่อนวันที่กฎหมายฉบับนี้ประกาศใช้บังคับนั้น มีเพื่อนสมาชิกบางท่าน
อภิปรายไปในลักษณะที่ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมการ โดยให้เหตุผล
ประการหนึ่งว่าขณะนี้ยังไม่มีการสำรวจเกี่ยวกับคนไทยพลัดถิ่นเลย เพราะฉะนั้น
20 ถ้าเพิ่มเติมมาตรา ๗/๑ ตามแนวทางของกรรมการแล้วนั้น กฎหมายฉบับนี้ออกไป
จะไม่มีทางใช้บังคับได้เลย ตรงนี้คือประเด็นสำคัญ แล้วก็จะเป็นเกณฑ์ซึ่งผมอภิปราย
ไว้แล้วว่าผมเห็นด้วยกับกรรมการในการที่เราจะไม่เขียนกฎหมายในเชิงเปิดกว้าง
แต่ขณะเดียวกันกฎหมายก็ต้องออกไปในทางที่มีผลใช้บังคับให้กับพี่น้องคนไทยพลัดถิ่น
ที่เขารอกฎหมายฉบับนี้ในการที่จะให้สัญชาติกับเขาได้ คือทำอะไรเราจะได้ ๒ สิ่งครับ
25 ท่านประธาน คือ ได้ถึงเรื่องการแก้ไขปัญหาในเชิงมิติของสังคมที่ยังมีคน ไทยจำนวนมาก
ที่เขาไม่มีสัญชาติไทย แต่ขณะเดียวกันเราต้องได้ในมิติเรื่องความมั่นคงของประเทศชาติ
ด้วยว่า ไม่ใช่เปิดกว้าง แล้วให้เติมเข้ามาอีกเมื่อไรก็ได้ ตรงนั้นจะเป็นอันตรายกับความมั่นคง
ของประเทศชาติว่าจะเป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่เอาแง่มุมในทางกฎหมายที่สามารถเพิ่มเติม

คนใหม่ ๆ เข้าไปได้ตลอดเวลานั้นไปใช้ในทางที่ไม่สุจริต นั่นคือสิ่งที่เราต้องห่วงกังวล
 5 เท่า ๆ กับการห่วงกังวลเรื่องของสัญชาติของพี่น้องคนไทย แต่ท่านประธานไม่อธิบายเลย
 ตรงนี้ว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร ขณะนี้มีการสำรวจทำทะเบียนราษฎร จำนวนพี่น้อง
 ประชาชนคนไทยพลัดถิ่นไปมากน้อยแค่ไหนถึงเป็นที่มาที่ท่านกล้าตัดสินใจมาตรา ๗/๑
 มาให้ที่ประชุมพิจารณาว่าให้ตัดตอนก่อนวันที่กฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับ ขอความกรุณา
 ท่านกรรมาธิการชี้แจงประเด็นนี้ด้วยครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ครับ ประธานคณะกรรมการก็พยายามจะขอพักประชุม
 แต่ผมจะพักประชุม ๑๕ นาทีไม่ได้ผลอะไรขึ้นมา เนื่องจากว่ามีหลายท่านประสงค์จะ
 อภิปรายแล้วก็ชี้แจง กรรมาธิการก็อยากจะชี้แจง พลอร์ข้างล่างก็จะอภิปราย เพราะฉะนั้น
 ผมก็จะขอตอบข้อหารือของท่านคำคุณก็คือ ผมจะขอมติที่ประชุมแห่งนี้ว่า เนื่องจาก
 15 กฎหมายฉบับนี้มีความสำคัญนะครับ มีผู้เสนอที่จะขอให้เลื่อนการพิจารณานี้ออกไป
 แต่ถ้าที่ประชุมเห็นเลือนก็เลื่อนไปนะครับ เพราะเรามีเวลาพิจารณาถึงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์
 เป็นวันสุดท้าย แต่ถ้าที่ประชุมเห็นว่าควรให้พิจารณาต่อ ผมก็จะเปิดโอกาสให้ท่านอภิปราย
 นะครับ เอาอย่างนั้นนะครับ ผมจะขอมติที่ประชุม เดียวทหารเรือ ทหารอากาศใครจะเอา
 ก่อนครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : ขออนุญาตท่านประธานครับ
 20 พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภานะครับ ผมขออนุญาตถามไม่อภิปรายครับ
 เมื่อสักครู่ที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญอ้างมาตรา ๗/๑ ในมาตรา ๗/๑
 มีข้อความว่า “การสำรวจจัดทำทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรภายใต้
 หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะรัฐมนตรีกำหนดตามบทคํานิยามว่า “คนไทยพลัดถิ่น”
 ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘” ผมไปเปิดดูมาตรา ๔
 25 แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ นะครับ ไม่มีข้อความเกี่ยวกับเรื่องการจัดทำ
 ทะเบียนตามกฎหมายนี้ ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือเวลาพิจารณากฎหมายนี้เขาบอกว่า ตามข้อบังคับการประชุม
5 วุฒิสภา ข้อ ๑๔๖ ว่ากันไปทีละมาตรา ๆ ไปเรื่อย ๆ นะครับ เดี่ยวท่านก็ก้าวล่วงไปบอกว่า
มาตรานี้ไปเกี่ยวข้องกับอีกมาตราหนึ่ง นี่ยังไม่ถึงนะครับ ท่านวีรวิทครับ

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา คือผมอยากจะเรียนหรือท่านประธาน
ครับ ในกรณีที่จะมีการขอเลื่อนนั้น เดี่ยวถ้าเพื่อเราเลื่อนก็จะเป็นประเพณีของสภาว่า
10 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาเรามีอยู่แล้ว แต่ในข้อเท็จจริงที่เอาเข้ามานั้นท่านประธาน
คณะกรรมการเป็นคณาร่างนี้เสนอต่อสภาขึ้นมา ทีนี้เมื่อมีการพิจารณาไปแล้ว
ท่านมีความเห็นว่าน่าจะขอถอนร่างกลับไปเพื่อจะไปทำการแก้ไขหรือพิจารณาให้
รอบคอบก็น่าจะกระทำได้ แต่การที่จะขอลงถามสมาชิกว่าจะให้เลื่อนหรือไม่เลื่อนนั้น
ผมคิดว่าอาจจะประเด็นที่ไม่สอดคล้องกับข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาหรือแนวทาง
15 ที่เราทำมา เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ผมคิดว่าอยู่ในอำนาจของท่านประธานคณะกรรมการ
ถ้าเพื่อท่านเห็นว่าร่างที่กำลังอภิปรายนั้นไม่สามารถจะหาข้อยุติได้ ท่านก็สามารถที่จะ
ขอนำเรียนท่านประธานขอถอนร่างนี้กลับเข้าไปพิจารณาทบทวนในกรณีการใหม่
เพราะว่ายังมีเวลาที่จะทำ ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าน่าจะเป็นแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมและถูกต้อง
กว่าที่จะขอเสียงสมาชิกในการ โหวต (Vote)ว่าจะพิจารณาต่อหรือไม่ เพราะไม่อย่างนั้น
20 ต่อไปจะมีปัญหาอีกครับว่า จะถอนด้วยวิธีอะไร ใช้เสียงในการที่จะถอนหรือไม่ถอน
ผมคิดว่าเรื่องนี้ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาอยู่ในอำนาจของท่านประธาน
คณะกรรมการอยู่แล้ว ท่านน่าจะพิจารณาตัดสินใจแล้ว ว่าท่านจะขอถอนร่างออกไป
พิจารณาปรับปรุงในคณะกรรมการก่อน เพราะระยะเวลาเรามี น่าจะดีกว่าที่จะขอมติครับ
ขอขอบคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมต้องหารือเจ้าของญัตติก่อนนะครับ ท่านคำคุณเชิญครับ

นายคำคุณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธาน ผม คำคุณ สิทธิสมาน
สมาชิกวุฒิสภา เมื่อสักครู่นี้กระผมก็เพียงแค่หารือท่านประธานว่าจะเป็นไปได้ไหม แล้วก็

- ได้เล่าถึงบรรยากาศในการประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาให้ที่ประชุม
ได้รับทราบ แล้วก็พอดีสังเกตเห็นว่าในการอภิปรายที่ผ่านมาได้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน
- 5 ในเชิงหลักการเป็น ๒ ประการใหญ่ ที่นี้ในประเด็นที่ท่านประธานคณะกรรมการ ท่านก็มี
มีคำริที่จะไปปรับปรุงแก้ไขในนิยามศัพท์ในมาตรา ๓ นี้ใหม่ โดยเข้าใจว่าท่านจะพยายาม
ไปเอามาตรา ๗/๑ เข้ามาผนวกในมาตรา ๓ เพื่อความชัดเจนไป ถ้าเป็นอย่างนั้นได้กระผม
ก็คงไม่ติดใจที่จะเสนอญัตติให้เลื่อนการพิจารณา แต่ผมขอความกรุณากราบเรียนผ่าน
ท่านประธานไปยังท่านประธานคณะกรรมการว่า ก็เพื่อให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์ ประเพณี
- 10 และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาที่เราเคยเป็นมานี้ ถ้าคณะกรรมการเห็นว่าหลังจากรับฟัง
สมาชิกแล้วมีความเห็นว่า คณะกรรมการสมควรปรับปรุงร่างให้มีความสมบูรณ์ ถูกต้อง
ตามเจตนารมณ์อีกครั้งหนึ่ง ท่านก็ขออนุญาตท่านประธานถอนร่างออกไปพิจารณาก่อน
แล้วเสนอกลับเข้ามาใหม่สัปดาห์หน้า แล้วถ้าเป็นไปได้สัปดาห์หน้าท่านก็ควรจะต้อง
มีผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามาชี้แจงแก่เพื่อนสมาชิกในเรื่องการเขียนกฎหมาย
- 15 ให้มีความชัดเจน ถ้าเป็นอย่างนี้ได้กระผมเห็นว่าเป็นการถูกต้อง แล้วก็ทำให้สมาชิก
มีเวลาที่จะพิจารณาหรือว่าในเมื่อเป็นประเด็นสำคัญ ถ้าทางคณะกรรมการจะจัดให้มีการ
การสัมมนาหรือชี้แจงเร่งด่วนเป็นการนอกรอบแก่เพื่อนสมาชิกอีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะถึง
วันพิจารณา ซึ่งกระผมเห็นว่ายังมีเวลาจนถึงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์นี่ก็จะเป็นความรอบคอบ
ยิ่งขึ้น กระผมเห็นว่าไม่จำเป็นจะต้องลงมติ เพียงแต่ว่าขอกราบเรียนผ่านท่านประธาน
- 20 ไปยังท่านประธานคณะกรรมการว่า ให้ท่านขอถอนร่างออกไปปรับปรุงก่อนเข้ามาใหม่
คือแทนที่จะเป็น ๑๕ นาที ผมเกรงว่า ๑๕ นาที ก็อาจจะมีประเด็นที่กรรมการจะอยู่
ครบบ้างไม่ครบบ้าง หรืออาจจะมีประเด็นความรอบคอบในประเด็นต่าง ๆ บ้างนะครับ
ท่านใช้เวลาประมาณสัก ๑ สัปดาห์ หรือว่าไม่ต้องถึง ๑ สัปดาห์ ใช้เวลาสัก ๒ – ๓ วัน
แล้วท่านเสนอกลับเข้ามาใหม่เพื่อให้อยู่ในระเบียบวาระในการพิจารณาครั้งหน้าก็จะ
- 25 เป็นการเหมาะสมสมควรครับ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมถามประธานคณะกรรมการนะครับ เมื่อมีท่านสมาชิกขอให้



ถอนออกไปพิจารณา ผมขอคำยืนยันจากท่านนะครับ ประธานจะให้ใครชี้แจงครับ
ท่านกฤษครับ

- 5 นายกฤษ อาทิตย์แก้ว (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพครับ กฤษ อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภา
จังหวัดกำแพงเพชรในฐานะกรรมการ จริง ๆ แล้วเราเองกำลังพยายามที่จะพูดคุยกัน
ในหมู่กรรมการว่า เราจะทำอย่างไรกับปัญหาที่กำลังเกิดขึ้น ความเห็นแตกต่างกัน
มากมาย ปัญหาของข้อกฎหมายก็ค่อนข้างไม่ชัดเจน พูดคุยกันไม่สามารถจะลงตัว
10 ในคณะกรรมการในขณะที่เราต่างคนต่างนั่งกันอยู่อย่างนี้ได้ ก็ต้องขอความกรุณา
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติด้วย -----

๑๐๒

ว. ๓ (ส. นิตินบัญญัติ)

ฉันทันตย์รดี ๔๘/๑

ดังนั้นเราจึงอยากจะประชุมโดยขอพักประชุมร่วมกัน เพื่อจะพิจารณาว่าจะดำเนินการ
อย่างไรต่อไป ก็แค่ ๑๕ นาทีเท่านั้น หลังจากเราประชุมกันแล้วเราอาจจะถอนก็ได้
5 เพราะ ณ วันนี้ท่านประธานก็ตัดสินใจคนเดียวไม่ได้หรอกครับ เพราะนั่งอยู่ตรงโน้น
พวกผมนั่งอยู่ตรงนี้นะครับ เพราะฉะนั้นอยากจะขอความกรุณาท่านประธานนะครับว่า
ขอให้เราได้พูดคุยกันสัก ๑๕ นาทีได้ไหม แล้วถ้าหากว่าเราไม่ถอน ยืนยันว่าไม่ถอน
ก็โหวตกัน แต่ถ้าหากว่าเราจะถอนเพื่อความรอบคอบ เพื่อให้กฎหมายนี้สามารถเดินไป
10 อย่างราบเรียบได้ เราก็จะถอน แต่ว่าเราก็อยากจะหารือกับท่านผู้อภิปรายหลายท่าน
ท่านผู้เสนอความเห็นไว้หลายคน ที่จะได้มาช่วยกันคิดว่าเราจะทำอย่างไรต่อไป
ก็กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ถ้าท่านประธานจะเมตตาเราขอ ๑๕ นาที
เสียก่อน แล้วเราก็จะได้ขอยุติกันในระดับหนึ่ง ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผมจะอนุญาตให้กรรมาธิการได้ไปประชุมหารือสัก ๑๕ นาที
15 เพราะฉะนั้นท่านที่ขอสงวนคำแปรญัตติกี่ดีหรือท่านที่ขอสงวนความเห็นก็ดี ท่านก็ไปให้
ข้อมูลแล้วไปหารือกับคณะกรรมาธิการ เพราะฉะนั้นผมจะขอพักการประชุม ๑๕ นาที
หลังจากนั้น ก็จะมาพิจารณา จะดำเนินการอย่างไรต่อไปนะครับ เชิญท่านพัก ๑๕ นาที
นะครับ

20

พักประชุมเวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๔.๕๐ นาฬิกา

5 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านคำนำถุณค่ะ

10 นายคำนำถุณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธาน ผม คำนำถุณ สิทธิสมาน ครับ ท่านประธานคืออย่างที่บอกว่า ผมไม่ได้เป็นผู้เสนอญัตติโดยตรงนะครับ แต่ผมหาหรือว่าจะเป็นไปได้ไหมที่ว่าจะเลื่อนไปพิจารณาในสัปดาห์หน้า แล้วก็ในชั้นต่อมาผมก็ได้อภิปรายว่าการจะเลื่อนไปพิจารณาในสัปดาห์หน้าจะมีผลกระทบต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับต่อไป

15

- ๕๐/๑

- ซึ่งมีบังคับเวลาไว้อยู่แล้วว่าจะหมดในอีก ๓ - ๔ วันข้างหน้า เพราะว่าถ้าเราจะเลื่อน
 การลงมติเฉพาะเรื่องนี้ออกไป เราก็จะต้องปิดประชุมในวันนี้ทันที ก็จะมีผลกระทบ
- 5 ต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับต่อไป ผมก็ได้หารือต่อไปว่าจะเป็นไปได้ไหมที่คณะกรรมการ
 วิสามัญจะถอนออกไปก่อน แล้วก็ส่งกลับเข้ามาใหม่ เพราะว่ายังมีเวลาอยู่ แต่ในเมื่อ
 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาด้วยกันรอบคอบแล้วว่าไม่ถอนจะขอแก้ไขและจะขอ
 พิจารณาเดินหน้าไปเลย กระทบก็ไม่คิดใจครับ เดินหน้าไปเลยก็ได้ครับ แต่ว่าก็กราบเรียน
 ผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมการว่า ก็ขอให้ได้ดูให้รอบคอบที่ท่านไปปรับแก้
- 10 เพราะผมไม่แน่ใจว่าจะเป็นอย่างไร เพราะว่าถ้ามติให้คงตามร่างของกรรมาธิการก็คงไม่เป็น
 ปัญหาหรอก แต่ถ้าเพื่อนสมาชิกของสภาให้แก้ไขก็จะมีประเด็นตามมาอีกมาก เพราะว่า
 ร่างแปรญัตติของเพื่อนสมาชิกจะมีลักษณะที่แตกต่างกันเป็นหลักการ ๒ ประการใหญ่ ๆ
 ที่แตกต่างกันค่อนข้างมากในการแก้ไขก็อยากให้คณะกรรมการชี้แจงให้เคลียร์ (Clear)
 ให้ชัดเจนว่าได้ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ที่เพื่อนสมาชิกห่วงใยแล้วหรือยัง โดยเฉพาะ
- 15 ประเด็นที่ว่าแก้ไขนี้เราเดินตามหลักการที่เสนอมาตั้งแต่ชั้นสภาผู้แทนราษฎร
 เอาเฉพาะคนไทยพลัดถิ่น ๒ กลุ่มเท่านั้น แต่ที่นี้ที่เพื่อนสมาชิกคิดใจสงสัยก็คือว่า ๒ กลุ่มนี้
 มีตกสำรวจหรือไม่ ถ้าเพื่อนเราจะเอาตัดเฉพาะเวลาที่ท่านบัญญัติไว้ในมาตรา ๗/๑
 ซึ่งผมเข้าใจว่าท่านอาจจะพิจารณาเอามาตรา ๗/๑ มารวมกันในนิยามมาตรา ๓
 สิ่งที่คุณสมาชิกยังสงสัย แล้วท่านจะต้องชี้แจงให้ได้ก็คือว่า ครบทุกกลุ่มแล้วหรือยัง
- 20 มีผู้ที่ตกสำรวจแล้วหรือไม่ แล้วก็คณะกรรมการที่เสนอพิจารณาต่อผู้เรื่องนี้มาอย่าง
 ยาวนาน เพื่อบรรเทาทุกข์แก่คนไทยจำนวนนี้ ท่านพอใจหรือไม่กับการแก้ไขโดยการที่
 บังคับเรื่องเวลาไว้ก็คือว่าให้เป็นไปตามระเบียบที่มีการสำรวจก่อนร่างพระราชบัญญัติ
 แก้ไขฉบับนี้ใช้บังคับ อันนี้ก็จะเพิ่มความชัดเจนให้กับเพื่อนสมาชิกในการลงมติได้
 ในระดับหนึ่ง ขอบพระคุณครับท่านประธาน
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริคา
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานค่ะ
 นายมงคล ศรีคำแหง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพ กระทบ นายมงคล ศรีคำแหง ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

- พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญญาชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เมื่อสักครู่นี้ได้หารือท่านประธาน
และได้รับความเมตตาให้พักการประชุม ๑๕ นาที เนื่องจากกรรมการมีข้อหารือ หลังจาก
5 ได้ฟังการอภิปรายของท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่าน ประกอบกับมาตรา ๓ กับมาตรา ๗/๑
มีเจตนารมณ์ที่คล้ายกัน ก็ถือว่าบทนิยามของคนไทยพลัดถิ่นในมาตรา ๓ ซึ่งเจตนารมณ์
ของกรรมการสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัตินี้ก็คือว่า ต้องการให้คนไทยพลัดถิ่น
ที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกระทรวงมหาดไทย ๒๐,๐๐๐ กว่าคน ได้รับสัญชาติ แต่ว่า
ด้วยความเป็นห่วงเราก็เลยไปเพิ่มมาตรา ๗/๑ เพื่อล็อกไว้ ไม่ให้มีการทำบัญชีขึ้นทะเบียน
10 ไปเรื่อย ๆ จนไม่มีที่สิ้นสุด แต่ว่าเราก็มีความเป็นห่วงว่า ถ้าเอาไปไว้มาตรา ๗/๑ เกรงว่าจะ
ไม่ค่อยเหมาะสมนัก ก็เลยมีมติของกรรมการวิสามัญคณะนี้นะครับว่า เราจะเอา
มาตรา ๗/๑ ตัดทิ้งไป แล้วมาเพิ่มต่อท้ายรัฐมนตรีกำหนดว่า ก่อนวันที่ร่างพระราชบัญญัติ
สัญญาชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลใช้บังคับต่อท้ายในมาตรา ๓ เดียวจะให้ท่านกรรมการ
อีกหลาย ๆ ท่านได้ชี้แจงในประเด็นต่อไป ขอบคุณมากครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขาธิการคณะกรรมการค่ะ
นายวิรัช จิระแพทย์ (กรรมการ) : กระผม วิรัช จิระแพทย์ สำนักงาน
อัยการสูงสุด ตอบข้อหารือที่ท่านค้ำถาม เราได้สำรวจกันหลายครั้งหลายหน จนกระทั่ง
ครั้งสุดท้ายสภาความมั่นคงแห่งชาติ บอกให้สำรวจเป็นครั้งสุดท้ายอีกครั้งหนึ่ง -----

เมื่อเดือนมีนาคมจนถึงปี ๒๕๕๔ นี้เองนะครับ ได้เพิ่มเติมมาอีกจำนวนหนึ่งซึ่งแน่นอน
 กว่าเดิม จำนวนเท่าไรเดี๋ยวมักถูกฎีกา ชัดเจนแล้วว่าตกลำรวจแทบจะไม่มีอยู่แล้ว
 5 แต่ถ้าจะมีหลงเหลืออย่างที่ท่านว่านี้กฎหมาย พ.ร.บ. คนเข้าเมือง มาตรา ๕๗ เขาก็จะ
 เปิดช่องไว้ครับ ถ้าผู้ที่มาจากตำรวจจะเข้าใจดีว่าคนที่ไม่เคยมีสัญชาติหรือหลักฐาน
 ทางทะเบียนเลยสามารถยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการตรวจคนเข้าเมืองได้ ถ้าคณะกรรมการ
 ตรวจคนเข้าเมืองเห็นชอบเขาก็จะได้เป็นคนไทยเลยโดยอัตโนมัติ (Automatic) เลย
 แต่ถ้ายังไม่ได้เขาก็ยังใช้สิทธิทางศาลได้ตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. คนเข้าเมือง ไม่ต้อง
 10 ห่วงครับ เราดูแลทุกกลุ่มได้อย่างแน่นอนครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมการกฤษฎีกา จะยกมาตรา ๗/๑ นี้
 เฉพาะคำพูดที่ว่าก่อนที่วันพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับใช้ใหม่จะ หรืออย่างไร ช่วยอ่าน
 ให้ท่านสมาชิกได้เข้าใจตรงกัน ท่านจะยกประโยคใดขึ้นมาบ้างที่จะมาต่อกับมาตรา ๓
 15 วรรคสองค่ะ

นายมงคล ศรีคำแหง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : คือเราตัด
 มาตรา ๗/๑ ออกนะครับ ท่านประธานครับ ตัดออกทั้งหมดเลย แต่มีมติมาเพิ่มในมาตรา ๓
 ในบทนิยาม คำว่า “คนไทยพลัดถิ่น” ระหว่างบทนิยามคำว่า “คนต่างด้าว” และบทนิยาม
 คำว่า “คณะกรรมการ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘
 20 “คนไทยพลัดถิ่น” หมายความว่า ผู้ซึ่งมีเชื้อสายไทยที่ต้องกลายเป็นคนในบังคับของ
 ประเทศอื่น โดยเหตุอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของราชอาณาจักรไทยในอดีต
 ซึ่งปัจจุบันผู้นั้นมิได้ถือสัญชาติของประเทศอื่นและได้อพยพเข้ามาอยู่ในประเทศไทยเป็น
 ระยะเวลาหนึ่งและมีวิถีชีวิตเป็นคนไทย โดยได้รับการสำรวจจัดทำทะเบียนตามกฎหมาย
 ว่าด้วยการทะเบียนราษฎรภายใต้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะรัฐมนตรีกำหนดก่อน เพิ่มคำว่า
 25 “ก่อนวันที่พระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลใช้บังคับ” เพิ่มแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผลใช้บังคับนะค่ะ



นายมงคล ศรีคำแหง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ก่อนวันที่พระราชบัญญัติสัญญาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลใช้บังคับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริคารองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เดียวนะคะ สักครู่คะ เดียวจะให้ท่านสมาชิกอภิปรายนะคะ ท่านประธานคณะกรรมการท่านขอเพิ่มในมาตรา ๓ วรรคสอง ถ้อยคำต่อจาก “และเงื่อนไขที่คณะรัฐมนตรีกำหนดก่อนวันที่ พ.ร.บ. สัญชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลใช้บังคับ” ตรงกันนะคะ ท่านสมาชิกคะ เชิญท่านสมชายคะ

10 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธาน สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ก็คงขออนุญาตหรือท่านประธาน ๒ เรื่อง ความจริงจะหารือก่อนท่านประธาน คณะกรรมการชี้แจง เนื่องจากว่าตามที่ท่านคำนวณได้ชี้แจงกฎหมายฉบับต่อไป คือพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ซึ่งได้เสนอต่อสภาจะหมดวาระในวันที่ ๑๘ มกราคม ที่จะถึงนี้ นะครับ ผมก็จะขอเรียนท่านประธานหรือว่า ถ้าเกิดเดี่ยวเรตกลง

15 ในมาตรา ๓ ได้ตัดมาตรา ๓/๑ ได้ แล้วถ้าเราพิจารณากฎหมายฉบับนี้เสร็จเร็วขึ้นก็จะขออนุญาตให้ที่ประชุมพิจารณากฎหมายฉบับนี้ต่อไปเลยเนื่องจากมีเพียง ๓๔ มาตรา และในสัปดาห์หน้า วันจันทร์และวันอังคารวุฒิสภาจะต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ก็จะทำให้การพิจารณากฎหมายฉบับนี้ล่าช้าออกไปยกเว้นว่าก่อนที่จะหมดเวลาในวันนี้ ถ้าเกิดยื่นคำก็จะต้องขอจากท่านประธานว่า ขอยยเวลาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. นี้ต่อแล้วก็

20 กลับมาอีกครั้งในสิ้นเดือน ก็เรียนอันนี้ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ก็คงขออนุญาตเรียนถามท่านกรรมการนะครับว่าหลังจากที่ท่านตัดมาตรา ๓/๑ ออกไปแล้ว แล้วนำไปเพิ่มไว้ในตอนท้ายของมาตรา ๓ “ก่อนวันที่พระราชบัญญัติสัญญาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลใช้บังคับ” ผมดูความหมายแล้วก็เหมือนกัน

25 อาจจะเข้าใจผิดก็ได้เหมือนกับมาตรา ๓/๑ เอามาใส่ ที่นี้กับถ้อยความที่มีอยู่เดิมแล้วกรรมการตัดออกคือ “หรือเป็นผู้ซึ่งมีลักษณะอื่นทำนองเดียวกันตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” อันนี้ท่านตัดออกด้วยหรือไม่ หรือยังคงไว้ตามร่างเดิมในส่วนนี้ ขอให้คณะกรรมการชี้แจงให้ชัดเจนนิดหนึ่งท่านประธานครับ



๑๐๘

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สุชารัตน์ ๕๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการคณะ

5

- ๕๒/๑



นายมงคล ศรีคำแหง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขอบคุณ
ท่านประธานครับ ก็อยากจะเรียนอย่างนี้ว่าตามความเห็นของคณะกรรมการวิสามัญ
5 นะครับ ก็ให้ตัดออก ก็ไปเพิ่มอย่างที่ได้้นำเรียนต่อสภาเมื่อสักครู่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขานุการค่ะ

นายวิรัช จีระแพทย์ (กรรมาธิการ) : ผมขออนุญาตตอบคำถามของท่าน
นะครับ คณะกรรมาธิการจะต้องมีการรอบในการพิจารณาตามวัตถุประสงค์เจตนารมณ์ของ
10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบ หมายถึงว่าเขาประสงค์อย่างชัดเจน
เจตนารมณ์คือให้คน ๒๐,๐๐๐ กว่าคน คือที่ทวายกับที่เกาะกงได้สัญชาติไทยเท่านั้น นี่คือการ
ของเขาที่เขาให้มา แต่เมื่อมาถึงเรานี้เราเห็นว่ากรอบที่วางนี้ไม่ชัดเจน ไม่ชัดเจนอย่างไรผมก็
อธิบายไปแล้วว่าหลุด อย่างน้อยเราได้ตรงก่อนวันใช้บังคับก็สามารถกันคนที่จะมาขอสัญชาติ
เพิ่มในอนาคตได้ ผมยืนยันว่ากันในอนาคตได้ แต่ผมไม่สามารถจะกันคนกลุ่มอื่นซึ่งขึ้นทะเบียน
15 ไว้แล้ว ซึ่งขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายหลัก ถ้าจะไม่ขัดต่อเจตนารมณ์กฎหมายหลักต้องเอา
อย่างที่ท่านถกษาได้สงวนความเห็นไว้ ขอบคุณมากครับ เพราะว่าเจตนารมณ์ของสภา
ผู้แทนราษฎรก็คือว่าให้คนได้แค่ ๒๐,๐๐๐ กว่าคน ที่เกาะกงกับที่ทวายเท่านั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านพลเรือเอก สุรศักดิ์ ก่อนนะคะ ต่อด้วย
20 ท่านอนุรักษ์

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ผมขอถาม ๒ ข้อนะครับ

ข้อแรก คำว่า “มีผลใช้บังคับ” กับ “ใช้บังคับ” ต่างกันอย่างไร อันนี้
ตอบให้ชัด “มีผลใช้บังคับ” กับ “ใช้บังคับ” เพราะหลายครั้งเราไม่เอาใจใส่ในเรื่อง
25 หลักไวยากรณ์ไทย การใช้ภาษาก็ทำให้การตีความยาก

ข้อ ๒ ผมดูหลักการและเหตุผลร่างพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎร ไม่มีการพูดว่า ๒๐,๐๐๐ คน ไม่มีเหตุผล ไม่มีอะไรตรงนั้น
เพราะฉะนั้นก็ขอถามว่าท่านเอาตัวเลขตรงนี้มาจากตรงไหน

นายวิรัช จีระแพทย์ (กรรมาธิการ) : ขอดอบคำถามท่านก่อนเป็นกฎหมายเขียนอย่างนี้ชัดเจนพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลใช้บังคับถูกต้อง

- 5 ตามหลักเกณฑ์แล้วครับ แล้วที่รัดกุมอยู่แล้ว ที่ท่านถามผมว่าตัวเลข ๒๐,๐๐๐ กว่าคนใช่ไหมครับ

- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : ขออนุญาต ผมให้อธิบายความแตกต่างกรุณาให้ความรู้ผมนะครับว่า คำว่า “ใช้บังคับ” กับ “มีผลใช้บังคับ” ต่างกันตรงไหนก็ท่านบอกว่าถ้าเพื่อเหมือนกันปกติเขาจะเขียนคำว่า “ใช้บังคับ” “พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ” แล้วท่านไปใส่คำว่า “มีผลใช้บังคับ” ต้องถามอาจารย์ภาษาไทยไวยากรณ์ไทยต่างกันนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริคารองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการชี้แจงค่ะ

- 15 นายวิรัช จีระแพทย์ (กรรมาธิการ) : ไม่ต่างกันครับ แต่มีความสละสลวยต่างกันเท่านั้นเองครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริคารองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสมชายต่อเนื่องนะคะ เชี่ยวต่อด้วยท่านอนุรักษนะคะ

- 20 นายสมชาย แสวงการ : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ขออนุญาตต่อเนื่องนิดหนึ่งครับ เพราะว่าผมอ่านในมาตรา ๗/๑ ที่ท่านตัดไปนะครับ ความก็คล้ายกับที่ท่านเอามาไว้ในมาตรา ๓ นี้แหละครับ มาตรา ๗/๑ ก็คือ “การสำรวจจัดทำทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยทะเบียนราษฎรภายใต้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีกำหนด” ถ้าอ่านแค่นี้ตามมาตรา ๗/๑ ก็เหมือนที่ท่านเขียนไว้ในท้ายนิยามอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าในนั้นท่านเขียนว่าตามบทนิยามคำว่า “คนไทยพลัดถิ่น” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ
- 25 พ.ศ. ๒๕๐๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ก็คือเราแก้ไขแล้วเป็นมาตรา ๓ อันนี้หมายถึงการสำรวจจัดทำทะเบียนของคนไทยพลัดถิ่น ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จโดยกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย นั้นหมายความว่ามีการดำเนินการไปแล้วก่อนที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คำถามของผมก็คือว่าพี่น้องที่เดินมาจากประจวบคีรีขันธ์เขาได้

- ประโยชน์หรือเปล่า อันนี้คณะกรรมการต้องตอบให้ชัดเจนครับ ถ้าผมตอบตอนนี้ผมรู้เลยว่าไม่ได้ ผมอาจจะเข้าใจผิดก็ได้ เพราะเขาไม่ได้เข้ามาอยู่ในการสำรวจทั้งที่คณะรัฐมนตรี
- 5 กำหนดและที่กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยได้ทำการสำรวจ แต่เขาไปอยู่ในบัญชีไม่ว่าจะเป็นเรื่องแรงงาน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของผู้สมัครใจไม่แปลงสัญชาติ ตรงนี้ละครับ เป็นประเด็น เพราะท่านได้กำหนดว่าก่อนวันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ ก็คือกลับไปเหมือนกัน เพียงแต่ย้ายที่มาตรา ๗/๑ มาไว้มาตรา ๓ อันนี้คือสิ่งที่ผมจะเรียนถามว่า ถ้าอย่างนั้น แสดงว่ากรรมการก็ยังคงไว้แบบเดิม ก็สุดแท้แต่กรรมการ อันนี้ต้องโปรดชี้แจงด้วย
- 10 เพราะว่าสิ่งที่เรากำลังพิจารณานี้จะทำให้ประชาชนที่เขารอคอยความหวังส่วนหนึ่งเสียสิทธิไปหรือไม่ ถ้าท่านตอบได้ว่าไม่เสียสิทธิก็ขอให้บันทึกไว้จะได้ชัดเจน ขอบคุณครับ

๑๑๒

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

บัญชีคดี ๕๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริคารองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ จะให้ท่านสมาชิกถามที่เดียวนะคะ

5 ขอดตอบประเด็นนี้ก่อนหรือคะ เชิญท่านกรรมาธิการ ท่านรสนาค่ะ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ในฐานะกรรมาธิการของคณะกรรมาธิการชุดนี้ ตอบคำถามท่านสมาชิก ท่านสมชาย ขออนุญาต

10 เอย่ยนามท่านว่าสิ่งที่ทางคณะกรรมาธิการเราได้ปรับแก้หลังจากที่ได้มีการปรึกษาหารือเบื้องต้นต้องอธิบายอย่างนี้ก่อนว่าโดยเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ คือเพื่อที่จะให้คนไทยที่เราใช้นิยามคำว่า “คนไทยพลัดถิ่น” ซึ่งก็ได้มีการเขียนนิยามไว้ในมาตรา ๓ ที่ชัดเจนว่าเป็นกลุ่มคนที่มีคุณสมบัติอยู่ ๕ เรื่อง คือ ๑. ผู้มีเชื้อสายไทย ๒. ไปอยู่ในบังคับของคน

15 ในประเทศอื่นด้วยเหตุของการเปลี่ยนแปลงอาณาเขต ๓. คือบุคคลผู้นั้นไม่ได้ถือสัญชาติอื่น ๔. คือได้อพยพเข้ามาอยู่ในประเทศไทยเป็นระยะเวลาหนึ่ง แล้วมีวิถีชีวิตเป็นคนไทย แล้ว ๕. ก็คือมีการสำรวจ จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยทะเบียนราษฎรภายใต้กฎเกณฑ์

20 และหลักเกณฑ์ที่เป็นเงื่อนไขที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้ ที่นี้ในมาตรานี้จากการประชุมกันก็มีความกังวลว่าถ้าไม่ได้มีการกำหนดด้วยเรื่องของเวลาจะทำให้มีโอกาสที่กฎหมายฉบับนี้จะใช้ไปโดยไม่มีที่สิ้นสุด ซึ่งมีเพื่อนสมาชิกหลายท่านก็ต้องการที่จะทำให้อีกกำหนดนั้นอยู่ในขอบเขตที่จำกัดมากยิ่งขึ้น แม้แต่ที่มีเพื่อนสมาชิกที่ได้ขอแปรญัตติ

25 ในเรื่องการกำหนดด้วยตัวอนุสัญญา สนธิสัญญาทั้งหลาย ก็เพื่อที่จะทำให้กลุ่มคนที่จะได้รับสัญชาติจากกฎหมายฉบับนี้นั้นมีการจำกัดลงไป ด้วยเหตุนี้ทางกรรมาธิการได้ปรึกษากันแล้วก็ได้มีการกำหนด ที่จริงในมาตรา ๓/๑ นั้นเพื่อที่จะกำหนดในเรื่องของช่วงเวลา แต่เนื่องจากว่าหลังจากที่มีการอภิปราย แล้วก็ยังมีทางประชาชนที่เขาอยู่ในส่วน

ของคนไทยพลัดถิ่นได้มาชี้แจง ก็จะเห็นว่า ถ้าเรานิยามในมาตรา ๓/๑ ว่าคนไทยพลัดถิ่นแล้วก็มีกำหนดเอาไว้ ๓ ประการ คือให้หมายถึงการสำรวจจัดทำทะเบียนของคนไทย

พลัดถิ่น อันนี้ประการที่ ๑ ประการที่ ๒ คือดำเนินการแล้วเสร็จ โดยกรมการปกครอง อันนี้เป็นประการที่ ๒ แล้วก็ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คือได้ถูกล็อก (Lock) เอาไว้ด้วย ๓ ชั้น ที่นี้ปรากฏว่าอย่างที่ท่านสมาชิกท่านสมชาย แสวงการ ขออนุญาต

๑๑๓

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

บัญชีดำ ๕๓/๒

- เอียนนามท่าน ท่านก็ได้พูดถึงว่าคนไทยพลัดถิ่นนั้นที่มีการสำรวจก่อนหน้าไม่ได้สำรวจ
ในนามของไทยพลัดถิ่น เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเรามีการกำหนดมาตรา ๗/๑ เอาไว้ ก็จะ
5 ทำให้คนเหล่านี้ที่ถูกสำรวจมาแล้วตกหล่นไปหมด เนื่องจากว่าเราล็อกไว้ ๓ ชั้น ชั้นที่ ๑ คือ
สำรวจในนามคนไทยพลัดถิ่น เสร็จแล้วโดยกรมการปกครอง แล้วก็ต้องทำให้เสร็จก่อน
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับด้วย เพราะฉะนั้นใน ๓ ส่วนนี้จะทำให้บุคคลจำนวนที่เราพูดถึง
๒๐,๐๐๐ คน ก็ถือว่าตกสำรวจไปโดยปริยาย เนื่องจากว่าไม่มีนิยามคำว่า “คนไทยพลัดถิ่น”
ด้วยเหตุนี้การปรึกษาหารือของกรมการทหารตอนที่เราได้ขออนุญาตพัก ๑๐ นาที ก็เลยได้
10 ตัดสินใจว่าจะตัดมาตรา ๗/๑ ออกไป แต่ก็ยังต้องการให้ล็อกด้วยเรื่องของช่วงเวลา ที่นี้
เรื่องของช่วงเวลานั้นเราก็ได้เพิ่มตอนท้ายว่า “เงื่อนไขที่คณะรัฐมนตรีกำหนดว่าก่อนวันที่
พระราชบัญญัติสัญญาชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.” ก็คือหมายถึงฉบับแก้ไขฉบับนี้มีผลใช้บังคับ
ก็เพื่อจะเป็นการล็อกว่าไม่ใช่พระราชบัญญัติสัญญาชาติตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๐๘ เพื่อที่จะให้
มีการเจาะจงว่าคือนับตั้งแต่ฉบับนี้ เพื่อที่จะให้การสำรวจนั้นยังสามารถทำได้จนกว่า
15 พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ อันนี้ก็จะเป็นการล็อกด้วยเรื่องช่วงเวลาเพียง
ประการเดียว ส่วนในเรื่องของการสำรวจที่ไปนิยามว่า “คนไทยพลัดถิ่น” นั้น อาจจะ
ทำให้พี่น้องที่เขาต่อสู้มาเพื่อให้มีกฎหมายฉบับนี้นั้นอาจจะเสียประโยชน์ไป -----

- ๕๔/๑

ทางกรรมาธิการก็มีความเห็นร่วมกันว่าให้ตัดในมาตรานี้ออกไป ส่วนกรณีที่อาจจะมีการ
 ตกหล่นอย่างที่ท่านได้เกรงกันว่า พอได้มีการกำหนดเรื่องช่วงเวลาแล้วอาจจะมีการตกหล่น
 5 สมาชิกเราก็ได้ปรึกษากันว่า ในมาตรา ๕๗ ในพระราชบัญญัติสัญญาตินั้นก็ได้เปิดโอกาส
 ที่จะให้คนที่ตกหล่นนั้นสามารถที่จะเข้ามาขอใช้สิทธิในส่วนนี้ได้ เพราะฉะนั้นก็จึง
 ไม่จำเป็นที่จะต้องปล่อยให้ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขฉบับนี้เปิดช่วงเวลาไปโดยไม่มีกำหนด
 ก็ขอชี้แจงตามนี้ ขอบพระคุณค่ะ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอนุรักษ์ค่ะ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
 นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา ตามที่กรรมาธิการได้มีการเพิ่มเติมในส่วนของการ
 “ก่อนวันที่พระราชบัญญัติสัญญาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลใช้บังคับ” ซึ่งในหลักการนี้
 ผมเห็นด้วย เพราะว่่าก็เท่ากับเป็นการจำกัดในกลุ่มของบุคคลในเรื่องของการลงทะเบียน
 15 ว่าต้องเป็นบุคคลที่มีการลงทะเบียนก่อนวันที่พระราชบัญญัติใช้บังคับ เพราะไม่อย่างนั้น
 ถ้าไปเปิดกว้างขึ้นมาก็จะมีบุคคลหลาย ๆ ประเภท ซึ่งมีเรียกว่า ตกหล่น ก็สามารถจะเข้ามา
 ใช้ประโยชน์จากตรงนี้ ซึ่งถ้าดูจริง ๆ กราบเรียนท่านประธาน ถ้านิยามศัพท์ยังเป็นไปตามที่
 กรรมาธิการพูดนี้ แม้จะมี (Maximum) สูงสุดของคนที่จะมีโอกาสได้สัญญาติประมาณ
 ๔ แสนคน ถึง ๕ แสนคน แต่ถ้าไม่ใส่นิยามศัพท์คำว่า “ก่อนวันที่พระราชบัญญัติสัญญาตินี้
 20 ใช้บังคับ” ก็คือเปิดเป็นล้านคน เพียงแต่ว่าการที่กรรมาธิการใส่ตรงนี้ลดลงมานิดหนึ่ง
 ลดตรงส่วนที่เกิน ๔ แสนคนขึ้นไป กราบเรียนท่านประธาน ทำไมผมพูดอย่างนี้ เพราะ
 ปัจจุบันนี้มีการขึ้นทะเบียนโดยกรมการปกครองไว้ ขึ้นทะเบียนหมวด ๖ และหมวด ๗
 หมวด ๖ เราเรียกว่า ชนกลุ่มน้อย ที่ขึ้นไว้ ๒๒ กลุ่ม แล้วก็หมวด ๗ ก็คือขึ้นทะเบียน
 ในประเภทลูกของชนกลุ่มน้อย ประเภทแรกเราเรียกว่า กลุ่ม ๖๗ ตามตารางเอกสารที่
 25 ท่านสมาชิกได้นี้ กลุ่มนี้มีการขึ้นทะเบียนเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๔ ขึ้นไว้ที่ ๒๖๑,๕๓๐ คน
 ในขณะที่เดียวกันขึ้นทะเบียนอีกกลุ่มหนึ่ง เราเรียกว่า กลุ่มตกลสำรวจ ของอนุญาดนิตหนึ่งว่า
 ในกลุ่มของพวกพลัดถิ่นนี้เป็น ๔ กลุ่มใน ๒๒ กลุ่ม เราเรียกว่ากลุ่มเบอร์ ๑๔ เบอร์ ๑๕
 เบอร์ ๑๖ เบอร์ ๑๗ เราเรียกว่ากลุ่ม ๖๑ กลุ่ม ๖๔ กลุ่ม ๖๖ กลุ่ม ๖๗ เพราะฉะนั้นยังมีโอกาส

๑๑๕

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กรรภัทร ๕๔/๒

- ของคนอีก ๑๘ กลุ่ม ที่เขาอาจจะกล่าวอ้างได้ว่าเขาเป็นคนไทยพลัดถิ่นด้วย โดยเฉพาะคนที่
อยู่กลุ่มชุมชนบนพื้นที่สูง หรือลาวอพยพ พม่าอพยพ หรือเขมรอพยพ พวกนี้เขาอาจจะ
- 5 กล่าวอ้างได้ว่าเขาก็อยู่ในนิยามศัพท์ของคนไทยพลัดถิ่น กราบเรียนเพื่อให้ครบถ้วนสมบูรณ์
ในกรมของคนอีกกลุ่มหนึ่งที่ตกสำรวจที่มีการขึ้นทะเบียนไว้โดยกลุ่มการปกครอง
เราเรียกว่า บุคคลไม่มีสถานะทางทะเบียน เขาเรียกว่า ประเภท ๐ ปัจจุบันนี้ก็ขึ้นทะเบียน
ประเภทเดียวกัน ๒๒ กลุ่มเหมือนกัน ที่คำว่า “ขึ้นทะเบียน” ที่เรียนนี้ก็ขึ้นทะเบียนแบบนี้
ทุกคนได้มีการขึ้นทะเบียน ๒๒ กลุ่มไว้ ในกลุ่มนี้ รวมลูกด้วยก็ประมาณ ๑ แสน ๘
- 10 ก็คือคนที่เป็นคนพลัดถิ่นนี้รวมกันทั้ง ๒ ประเภทที่ลงทะเบียนไว้ก็ประมาณ ๒๐,๐๐๐ คน
แต่กลุ่มอื่นที่มีโอกาส ที่คิดว่าจะมาใช้สิทธิตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้รวม ๆ กัน ๓ แสนคน
กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ผมคิดว่าหลักการนี้ ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พยายามสร้างเจตนารมณ์ว่าคิดอยู่แล้วว่าคนพวกนี้เขามีสิทธิแปลงสัญชาติตามมติ ครม. อยู่
แล้ว แล้วต้องการให้เขาได้สิทธิโดยการเกิด ในสมัยเดิมเมื่อ ๑๐๐ กว่าปี
- 15 เคยเป็นอาณาเขตของประเทศไทย นั่นคือเจตนารมณ์ แต่การที่เราสร้างกฎหมายกติกากฎ
แล้วทำให้บุคคลอื่นนอกกรอบตรงนี้ไป ด้วยความที่เราออกกฎหมายไม่ชัดเจน ผมคิดว่า
จะทำให้เกิดความเสียใจของคนไทยที่รู้ว่าการพิจารณากฎหมายเหล่านี้ไม่ได้มีการให้
สัญชาติเฉพาะคนกลุ่มนี้ เป็นการอาจจะเปิดโอกาสให้คนกลุ่มอื่น ซึ่งตัวถ้อยคำ นิยามศัพท์นี้
ยังมีช่องว่างอยู่ ไม่ใช่เฉพาะคน ๒ กลุ่มนี้เท่านั้น ผมเน้นย้ำเลยนะครับ เพราะเหตุเกิดการ
- 20 เปลี่ยนแปลงราชอาณาจักร ผมก็ยกตัวอย่างแล้วว่าการเปลี่ยนแปลงราชอาณาจักร ๑๓ ครั้ง
ซึ่งท่านสมาชิกในที่นี้ก็ยังพูดอยู่เลยว่ามีแนวความเห็น บางคนบอกว่าจริง เอาการ
เปลี่ยนแปลง ๑๓ ครั้ง ไม่ใช่เฉพาะ ๒ ครั้ง -----

- ๕๕/๑

25

เพราะฉะนั้นทำให้มีสมาชิกบางส่วนมีความเข้าใจว่า ก็อาจจะต้องให้ ๔ แสนคน เพียงแต่
ผมว่าตรงนี้ท่านกรรมาธิการต้องให้ความชัดเจนว่า คณะกรรมาธิการต้องการให้

- 5 ๒๐,๐๐๐ คน นี้ นิยามศัพท์ที่ท่านเขียนไว้นี้พอเพียง ครอบคลุมไหม แล้วจะเป็นช่องว่าง
ในอนาคตหรือเปล่า ถ้าเป็นช่องว่างในอนาคตเท่ากับว่าเราต้องให้คนที่มีโอกาสที่จะได้
สัญชาติไทยตรงนี้อีกเป็นแสนคนนะครับ ๑ แสนกว่าคน ก็พูดให้ชัดว่ามีช่องว่าง
เราจะได้ว่ามีโอกาสที่จะตีความเข้าใจที่ทางท่านประธานบอกว่าเข้ากรณี ๕ กรณี
ท่านประธานลองไปดูนะครับว่า ๕ กรณี ของท่านนี้ท่านถือคำว่า “เชื้อสายไทย”
10 ท่านถือกว่าคนในบังคับ ท่านถือกว่ามีการเปลี่ยนแปลงอาณาเขต ท่านถือกว่าการขึ้นทะเบียน
ขึ้นทะเบียนคือการขึ้นทะเบียนหมด คนไทยเป็นคนไทยหมด เปลี่ยนแปลงอาณาเขตตรงนี้
ถ้าท่านขาดความชัดเจนนะครับ ผมคิดว่าน่าจะมีปัญหา แต่ผมเรียนท่านแล้วว่าการ
ขึ้นทะเบียนไม่ใช่เฉพาะขึ้นทะเบียนเฉพาะคนไทยพลัดถิ่น ขึ้นทะเบียนชนกลุ่มน้อยทั้งหมด
เพราะฉะนั้นท่านจะใช้ประเภทการขึ้นทะเบียนเป็นตัวถือ ผมคิดว่าผมอาจจะไม่เห็นด้วย
15 ตัวถือนี้จะต้องดูว่าเราจะใช้กลุ่ม ๒ กลุ่มตรงนี้ ท่านกรรมาธิการจะต้องดูพิจารณาให้
เหมาะสมว่า เอาตัวถืออะไรเป็นตัวถือที่จะได้คนจำนวนที่ถ่วงกรงแล้วเหลือ
๒๐,๐๐๐ คน เพราะฉะนั้นถ่วงกรงแล้วมากกว่านั้นผมคิดว่าอาจจะไม่ตรงตาม
วัตถุประสงค์ และคนไทยพลัดถิ่นจริง ๆ เขาอาจจะเสียใจก็ได้ว่าท่านไปให้คนอื่น
ที่ไม่ใช่คนไทยพลัดถิ่น รวมทั้งผมที่เป็นคนไทยด้วย ผมคิดว่าไม่ตรงตามเจตนารมณ์
20 ที่จะไปให้คนอื่น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจงค่ะ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล (กรรมาธิการ) : ขอขอบคุณท่านประธาน
ดิฉัน นางสาวรสนา โตสิตระกูล ในฐานะกรรมาธิการ คือเพื่อนสมาชิกได้พูดถึงในเรื่อง
25 ของจำนวนคนที่มีการสำรวจแล้วประมาณ ๓ – ๔ แสนคน ต้องบอกว่าในกระบวนการจัดทำ
ทะเบียนทั้งหมดนั้นมี ๒๒ กลุ่ม แต่ว่ามีเพียง ๔ กลุ่ม เท่านั้นที่เป็นเชื้อสายไทย เพราะฉะนั้น
ในส่วนที่ท่านเพื่อนสมาชิกกังวลนั้น ดิฉันเห็นว่าไม่จำเป็นต้องกังวลในประเด็นนี้



๑๑๓

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ภิญญดา ๕๕/๒

- เพราะเนื่องจากว่าการที่เราได้ล็อกเอาไว้ว่ามีเรื่องเชื้อสายไทย เกิดจากการเปลี่ยนแปลง
อาณาเขตที่ไปอยู่ในบังคับของประเทศอื่น แล้วก็ปัจจุบันอพยพมาอยู่ในประเทศไทย
- 5 เป็นระยะเวลาหนึ่ง มีวิถีชีวิตที่เป็นคนไทย แล้วก็มีการสำรวจนั้น ดิฉันคิดว่าครอบคลุมแล้ว
ก็จะไม่เป็นการเปิดโอกาสให้คนทั้ง ๔ แสนคนนั้นเข้ามาอยู่ในนิยามคำเดียวกัน เพราะว่า
ในกระบวนการจัดทำสำรวจที่ผ่านมานั้นมีเพียง ๔ กลุ่มเท่านั้นที่ถูกระบุว่าบุคคลที่มี
มีเชื้อสายไทย นอกจากนั้นแล้วไม่ใช่ เพราะว่าคนเหล่านั้นถูกสำรวจโดยมติ ครม. ต่าง ๆ กัน
ตั้งแต่มติ ครม. วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๒๐ เป็นต้นมา แล้วก็ไล่มาเรื่อยมาถึงปี ๒๕๕๓ นี้
- 10 คือกลุ่มคนไทยเชื้อสายไทย แต่นอกจากนั้นแล้วก็จะมีการสำรวจในกลุ่มอื่น
ตั้งแต่กลุ่มเวียดนามอพยพ มติ ครม. วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๑๕ ถึงวันที่ ๒๖ สิงหาคม
๒๕๔๐ แล้วก็อีกกลุ่มหนึ่งก็คืออาหารจีนคณะชาติ จีนฮ่อ อพยพพลเรือน มติ ครม. วันที่
๑๒ มิถุนายน ๒๕๒๗ ถึงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๓๓ กลุ่มไทยล้อมติ ครม. วันที่ ๑๗
มีนาคม ๒๕๓๕ กลุ่มพลัดถิ่นสัญชาติพม่า มติ ครม. วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๑ ถึงวันที่
- 15 ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๔ แล้วก็กลุ่มเนปาลอพยพ มติ ครม. วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๓ ถึง
วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๔ คืออันนี้จริง ๆ มีเยอะนะคะ เอกสารมาถึงอย่างที่ท่านเพื่อน
สมาชิกได้พูดถึงนะคะ ทั้งหมด ๒๒ กลุ่ม แต่มีเพียง ๔ กลุ่มเท่านั้นที่เป็นเชื้อสายไทย
เพราะฉะนั้นกลุ่มนี้ถูกสำรวจไปในชื่อประเภทอื่น เพราะฉะนั้นไม่ต้องกังวลว่าเมื่อกฎหมาย
ฉบับนี้ออกไปแล้วจะทำให้มีคนถึง ๔ แสนคน เข้ามาได้สัญชาติไทย เพราะว่าการจำกัดตาม
- 20 ทะเบียนที่มีการสำรวจแล้วที่เป็นเชื้อสายไทยมีอยู่ประมาณ ๒๐,๐๐๐ คน เท่านั้นค่ะ
ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริคา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมาธิการค่ะ

- นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง (กรรมาธิการ) : ด้วยความเคารพ คืออย่างนี้ครับ
- 25 ด้วยตัวบทอย่างนี้ผมเป็นคนใช้กฎหมาย จะหลุดทุกกลุ่มอย่างที่ท่าน ส.ว. อนุรักษ์ พูด
ถ้าจะล็อกกลุ่มนี้เท่านั้นจะต้องเพิ่มอีกตัวหนึ่งครับ -----



- ๕๖/๑

คำว่า “ขึ้นทะเบียนกรรมการปกครองประเภทคนไทยพลัดถิ่น” ถ้าใส่ตรงนี้จะอย่างที่พี่ว่าเลย แต่ถ้าไม่ใส่นะครับ ผมยืนยันว่าทุกกลุ่มหลุดครับ จุดคำพูดของผมไว้ให้ดี แล้วผมเป็นคนใช้

5 กฎหมายด้วย ถ้าท่านถูกฟ้องท่านให้ผมแก้ต่างผมก็จะไม่แก้ต่างให้ท่าน เพราะถือว่าพวกนี้ ตั้งสัญชาติตามกฎหมายฉบับใหม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริคารองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ ก่อนที่จะอนุญาตท่านสมาชิกอภิปรายต่อท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ..)

10 พ.ศ. ได้มีหนังสืออนุญาตให้นายบรรจบ จันทรัตน์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพิ่มเติม ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เห็นควรพิจารณาอนุญาตณะคะ ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้มีท่านสมาชิกรออภิปรายอีก ๕ ท่านคะ ท่านคุณหมอมเจตน์คะ

15 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ (นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : ท่านประธานยกมือนานแล้วคะ ประท้วงท่านประธาน ยกมือนานแล้วคะ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริคารองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณหมอมเจตน์คะ มีท่านสมาชิกอีก ๕ ท่าน ก่อนที่จะถึงท่านคะ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : คือผมจะเสนอญัตติให้ทางกรรมการถอนเรื่องออกไปนะครับ เพราะว่าผมฟังแล้วค่อนข้างสับสน แล้วเราจะใช้เวลาแค่นี้มาพิจารณากัน ผมก็คิดว่าจะเป็นปัญหา ผมเสนอญัตติให้คณะกรรมการถอนเรื่องนี้เข้าไปแล้วก็เสนอกลับ

25 เข้ามาใหม่ เพื่อให้ทางคณะกรรมการตกลีกก่อน แล้วก็ทางสมาชิกทั้งหมดได้มีเวลาที่จะไปศึกษาทบทวนครับ ขอเสนอญัตติครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)



- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์หีระ จันทรรัตน์ปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องค่ะ ท่านประธานกรรมาธิการคะ เชิญค่ะ
- 5 นายมงคล ศรีคำแหง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานครับ ผม มงคล ศรีคำแหง ก็สุดแต่แต่สภาที่จะเห็น เสียงส่วนใหญ่เป็นอย่างไร
ผมก็ยอมรับมันนะครับ แต่จริง ๆ แล้วผมเชื่อว่าไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการคณะใด
ถ้าเกิดเป็นข้อกฎหมายที่มีความละเอียดอ่อน แล้วกฎหมายฉบับนั้นบังคับใช้กับคนส่วนมาก
แล้วก็เกี่ยวกับความมั่นคงแล้ว ผมเชื่อว่ามีความเห็นต่างอย่างยิ่ง ไม่ว่าจะประชุมกี่ครั้ง จะ
10 ถอนออกไปวันนี้อีก ๑ เดือนก็เห็นต่าง ผมบอกได้เลยครับท่าน กรรมาธิการก็มีเสียงส่วน
ใหญ่ เสียงส่วนน้อย แต่ส่วนมากเราเอาเป็นมติของกรรมาธิการ เพราะผมเชื่อเลยว่ามี
ความเห็นสุดโต่ง อีกคนหนึ่งซ้ายอีกคนหนึ่งขวา จะประสานความคิดได้อย่างไร เป็นไป
ไม่ได้ เพราะฉะนั้นจะต้องมีการโหวต จะต้องมีการออกเสียงส่วนมาก เราถึงต้องยอมรับมติ
เสียงส่วนใหญ่ ผมบอกว่าผมเป็นประธานคณะกรรมการผมไม่ได้เก่งทุกอย่าง แล้วผม
15 ไม่ใช่เป็นผู้รู้ทุกอย่าง แต่ผมเพียงแต่ดำเนินการให้กฎหมายฉบับนี้ออกมาสมบูรณ์ มีความ
รอบคอบและเคารพความคิดเห็นของกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่ การที่ท่านจะเสนอญัตติ
ให้เอาออกหรือไม่เอาออก เลื่อนหรือไม่เลื่อน ไม่มีความสำคัญเลย เพราะว่าสภาแห่งนี้
ดุลพินิจของแต่ละคนไม่เหมือนกัน แต่เราเคารพดุลพินิจของเสียงส่วนใหญ่ ผมบอกได้เลย
ครับท่าน ให้ผมกลับไปทำอีก ๓ ครั้ง ๓ เดือน ก็เถียงกันทุกวันครับ เถียงกันหน้าดำหน้าแดง
20 เพราะแต่ละคนคิดไม่เหมือนกันเลย แต่ว่าเราต้องเอาเสียงส่วนใหญ่แล้วต้องคุยกันด้วยเหตุ
ด้วยผล เพราะทุกคนห่วงใยบ้านเมือง ห่วงใยประเทศชาติ ห่วงใยความมั่นคง แต่ท่านอย่าลืม
ครับ กฎหมายฉบับนี้ผ่านมา ๒ รัฐบาล ผ่าน ส.ส. มา ๕๐๐ คน กว่าที่จะมาถึงพวกเรา กว่าที่จะ
มาถึงพวกผมพิจารณาใช้เวลาไม่ใช่น้อย เอาเหตุผลที่พวกเราได้ประชุมกันหารือกัน
เป็นมติมานำเสนอท่าน มีการอภิปราย มีการแปรญัตติ ถ้าหากว่าถอนท่านบอกว่าในสภา
25 เสียงส่วนใหญ่ให้ถอนผมก็ถอน แต่กลับมาอีกแบบนี้ ผมไปประชุมกันอีกก็เถียงกันแบบนี้
ผมเรียนได้เลยว่าไปฟังมติข้างนอกมา ไปฟังเรื่องข้างนอก ไปฟังนักกฎหมายมา กรรมาธิการ
เสียงส่วนใหญ่ยังเปลี่ยนเลย วันนี้เห็นด้วยกลับไปอีกวัน ไม่เห็นด้วยอีกแล้ว ท่านคิดคุณะครับ



๑๒๐

ว. ๓ (ส. นิตินบัญญัติ)

อรุวารรณ ๕๖/๓

ผมบอกว่าอยากจะทำกฎหมาย อยากจะให้การทำงานของเราเดินหน้า กฎหมายฉบับนี้
เสนอมายังหลายรัฐบาล -----

5

- ๕๓/๑



๑๒๑

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

อรุณีย์ ๕๗/๑

ผ่านมาหลายครั้งก็ยังไม่เคยให้ความเป็นธรรมกับคนไทยพลัดถิ่นซึ่งเป็นคนไทยแท้ ๆ ที่เรียกร้องมายาวนาน ผมบอกได้เลยครับท่านให้ผมเป็นประธานอีก ๓ ครั้ง อีก ๓ เดือน

5 ก็แบบนี้ เพราะความคิดเห็นไม่เหมือนกัน สุดโต่ง จะเอามารวมกันไม่ได้ ท่านจะให้ผม

เลื่อนไป ถอนไป ผมว่าไม่มีประโยชน์ ผมอยากเสนอให้พิจารณา เสียงส่วนใหญ่เอาอย่างไร

นั่นคือมติ ขอขอบคุณครับ

(นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : ท่านประธานคะ ประท้วงท่านประธาน

10 ยกมือนานแล้ว ให้ดิฉันได้พูดสักนิด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุมลคะ ตามลำดับจะเป็นของท่านสุพจน์คะ

ที่นี้เมื่อสักครู่ที่ท่านคุณหมอเจตน์ท่านได้เสนอญัตติว่าขอให้กรรมการถอนเรื่องออกไป

ถ้าอย่างนั้นต้องลงมติก่อนคะ

15 นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานคะ

(นายสมักร เขาวงกานันท์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมักร เขาวงกานันท์ : ท่านประธานครับ ผมขอประท้วงท่านประธาน

นิดหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา

20 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสมักรคะ

นายสมักร เขาวงกานันท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสมักร

เขาวงกานันท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขอประท้วงดอกเตอร์วิรัชซ์ผ่านไปยังท่านประธาน

เมื่อสักครู่ที่ท่านดอกเตอร์วิรัชซ์บอกว่าท่านเป็นผู้ที่ใช้กฎหมายและใช้คำว่า "ให้ฟังผมให้ดี ๆ

นะครับ ถ้าเพื่อแก้เป็นอย่างนั้นจะไม่แก้ต่างให้" ผมอยากจะทำบอกว่าท่านอย่ามาข่มขู่ สมาชิก

25 วุฒิสภาทุกคนมีวุฒิภาวะดี ถ้าหากว่าท่านผ่านกฎหมายฉบับนี้ไป ท่านไม่แก้ แล้วผมจะคิดว่า

จะเป็นอย่างนั้น เพราะหน้าที่ของท่านไม่ได้มาแก้กฎหมายฉบับนี้ ผมขอประท้วง ขอให้

ถอนคำพูดนี้ครับ



LIART

๑๒๒

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

อรนิตย์ ๕๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริคารองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านเลขานุการค่ะ

- 5 นายวิรัช จีระแพทย์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผม วิรัช จีระแพทย์ ผมมีเหตุและมีผล ที่ผมพูดผมไม่ได้พูดเพื่อข่มขู่เลยนะครับ ผมกำลังจะบอกว่าเมื่อกฎหมายฉบับนี้ผ่านข้อบังคับ ผมไม่ได้ข่มขู่ ผมจะเขียนบทความว่ามีคนกลุ่มไหนที่ควรจะได้สัญชาตินี้บ้าง ผมเป็นนักวิชาการ ผมเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านสัญชาติ ผมจะเขียนลงในรัฐสภาเองว่าเมื่อกฎหมายฉบับนี้ผ่านข้อบังคับแล้วมีคนกลุ่มไหนที่ขึ้นทะเบียนกับ
- 10 กรมการปกครองที่จะใช้สิทธิอันนี้ได้ ผมจะเขียนเลยครับ ท่านไม่ต้องห่วงครับ ผมคิดว่าเพราะผมเป็นคนใช้กฎหมายนี้ ผมก็จะเขียนบทความว่าเมื่อกฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับ นี่คือนิติมนุษยชน ท่านจะห้ามผมไม่ได้ เพราะผมถือว่ากฎหมายได้ผ่านการกลั่นกรองมาเป็นกฎหมายที่ดีแล้ว ผมเคารพสิทธิท่าน ถ้าท่านคิดว่าทุกกลุ่มควรจะได้ เขาก็ต้องได้ทุกกลุ่ม ท่านนี่ก็ออกใหม่ ผมไม่ได้ข่มขู่ท่าน ผมเพียงแต่บอกว่าเมื่อกฎหมายฉบับนี้
- 15 ใช้บังคับ เราก็จะตีความว่าคนทุกกลุ่มที่ขึ้นทะเบียนไว้ก็กลุ่มที่ผมจะเขียนในบทความต่อไปนี้ได้สัญชาติ ท่านจะไม่ฟังผมก็ได้ ไม่เป็นอะไร แต่สิทธิมนุษยชนทุกคนจะต้องรับรู้ครับ ถ้าท่านจะให้ผมถอนผมก็ยังไม่รู้ว่าผมไปข่มขู่ท่านตรงไหน ขอบขอบคุณครับ

นายสมักร เขาวาณิช : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม สมักร เขาวาณิช สมาชิกวุฒิสภา ลักษณะที่ท่านพูดนั้นท่านข่มขู่ คำพูดของท่านเป็นการข่มขู่

20 ท่านบอกว่าถ้ากฎหมายฉบับนี้ผ่านไป ท่านจะไม่ว่าความให้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริคารองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประท้วงข้อบังคับการประชุมข้อไหนคะ

(นายอนุรักษ์ นิยมเวช ได้ยืนและยกมือขึ้น)

- นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธาน ผมประท้วงท่านประธาน
- 25 ท่านประธานกระทำผิดข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาครับ กรณีที่คนลุกขึ้นมาประท้วงต้องบอกว่าประท้วงข้ออะไร ไม่ใช่อยู่ดี ๆ ลุกขึ้นมาพูด ผมประท้วงท่านประธานต้องควบคุมการประชุมครับ



LIRT

๑๒๓

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

อรุณิษฐ์ ๕๗/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมาธิการค่ะ

- 5 นายกฤษ อาทิตย์แก้ว (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ความจริงผมก็อยากจะประท้วงท่านประธาน แต่มีผู้ประท้วงไปแล้ว กฤษ อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร กรรมาธิการ สักครู่ที่คุณหมอมอบเจตน์ท่านได้เสนอญัตติขึ้นมา ท่านประธานต้องควบคุมและดำเนินการให้เป็นไปตามนั้นและมีผู้รับรองถูกต้องแล้ว เพราะฉะนั้นต้องโหวตเสียก่อนว่าท่านจะให้
- 10 กรรมาธิการถอนออกไปหรือว่าจะให้ดำเนินการประชุมต่อ ขออนุญาตท่านประธาน ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ได้ค่ะ ก็จะดำเนินการอย่างนี้ ดำเนินการต่อไปเลย เนื่องจากว่าท่านสมาชิกมีผู้อภิปรายหลายท่าน คุณหมอมอบเจตน์เสนอญัตติ มีผู้รับรองถูกต้องค่ะ

15 เชิญคุณหมอมอบเจตน์มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับญัตตินี้ไหมคะ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม (กรรมาธิการ) : ก็เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกันโดยชัดเจน ท่านประธานครับขออนุญาต พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ในฐานะกรรมาธิการ -----

20

- ๕๘/๑

- คือผมได้ฟังการอภิปรายมาตั้งแต่เที่ยง มีประเด็นที่ผมจะขออนุญาตเรียนท่านประธาน
- ผ่านไปยังสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน คือในฐานะที่เป็นกรรมการแล้วก็รับทราบเรื่อง
- 5 ของการประชุมเนื้อหาทั้งหมดที่ผมเคยเข้าประชุมมา และมีประเด็นที่คิดว่าเป็นสาระที่
- สมาชิกในส่วนของกรรมการหลายท่านฟังแล้วก็ยังมีความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน แต่หลายเรื่อง
- เราสามารถที่จะใช้มติร่วมกันด้วยระบบประชาธิปไตย สามารถที่จะประนีประนอม สามารถ
- ที่จะพูดคุยกันได้ เนื้อหาทั้งหมดนี้เราทราบว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นเรื่องความมั่นคงของชาติ
- เพราะฉะนั้นทุกคนมีความเป็นคนไทยรักชาติด้วยกันทั้งหมด ทุกคนมีความหวงแหน
- 10 ในแผ่นดินไทยด้วยกันทั้งหมด ทุกคนเข้าใจดีว่าเราจะไม่ยอมให้สิ่งที่ไม่ถูกต้องเด็ดขาด
- เข้ามาในกฎหมายฉบับนี้ ทุกคนเข้าใจว่าคนไทยที่ได้ชื่อว่าเป็นคนไทยไม่ว่าเขาจะอยู่ที่ไหน
- เขาตกระกำลำบากมาอย่างไร เมื่อมีกฎหมายที่จะเอื้ออำนวยให้เขาได้เป็น
- คนไทยได้สัญชาติไทยโดยกำเนิด เราก็พยายามที่จะให้เขา เพราะฉะนั้นความเห็นที่แตกต่างกัน
- 15 ในกรรมการนี้ต้องขอเรียนว่า มีการถกกันด้วยเหตุด้วยผล มีการชี้แจงกันพูดคุยกัน
- เกือบทุกครั้ง บางครั้งนี่ผมจำเป็นที่จะต้องทำเป็นไต่ยืนยันบ้างไม่ได้ยืนยันบ้าง แต่ด้วยระบบ
- ประชาธิปไตยแล้วมติของคณะกรรมการออกมาอย่างไรเราว่าอย่างนั้น จึงนำมาสู่รายงาน
- ที่นำมาเข้าสู่สภาในวันนี้ เพราะฉะนั้นความเห็นต่าง ๆ ของกรรมการข้างน้อย ผมคิดว่า
- เป็นความเห็นที่กรรมการชุดใหญ่ที่เราเคยไต่ยืนยันได้ฟังมา จำนวนของผู้ที่รับอานิสงส์จาก
- ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้บางคนก็ว่า ๒๐,๐๐๐ คน บางคนก็ว่า ๔ แสนคน บางคนก็ว่า ๕ แสนคน
- 20 บางคนก็ว่า ๑ ล้านคน บางคนก็ว่า ๒ ล้านคน ฟังไปฟังมา เพราะฉะนั้นเป็นเพียงตัวเลข
- ฝ่ายความมั่นคงกระทรวงมหาดไทยที่จะเข้ามาชี้แจงนี้เขาก็บอกว่าตัวเลขที่มีการสำรวจ
- จริง ๆ แล้วหลักหมื่น ผมก็ลงรายละเอียดว่าเป็น ๒๐,๐๐๐ คน หรือว่า ๓๐,๐๐๐ คน หรือ
- ๔๐,๐๐๐ คน แต่อย่างไรก็แล้วแต่ตัวเลขต่าง ๆ เหล่านี้เป็นตัวเลขที่นำมาซึ่งมติ เราได้ลงมติ
- ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้มาเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นถ้ากลับเข้าไปพิจารณาใหม่ ถ้าจะต้อง
- 25 มีการเลื่อนออกไป เราก็จะต้องเข้าไปถกเถียงกันใหม่และเหมือนกับเป็นการรีเพลย์ เทป
- (Replay tape) ถอดเทป ก็พูดวนเวียนกันอยู่ในเรื่องเดิม ๆ ว่าเป็น ๒๐,๐๐๐ คน หรือว่า
- ๕ แสนคน ก็จะไม่จบไม่สิ้น เพราะฉะนั้นในส่วนตัวของผม กรรมการและผมก็ได้พูดคุย
- กับกรรมการเสียงส่วนมากกว่าเราคงไม่เลื่อน เรายืนยันที่จะให้มีการลงมติในกฎหมาย

๑๒๕

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ธีรบรรณ ๕๘/๒

ฉบับนี้ต่อไป มีประเด็นที่ผมอยากจะนำเสนอเพิ่มเติมก็คือว่า ตัวเลขต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นตัวเลขที่อ้างอิงกันลอย ๆ บ้าง มีเอกสารบ้าง คนที่รู้จริงเป็นใคร ผมไม่ทราบ

- 5 แต่ฝ่ายความมั่นคงและฝ่ายกระทรวงมหาดไทยเอาตัวเลขมาให้กรรมการดูก็คือหลักหมื่น แต่ตัวเลขที่ลอยลมมากก็คือหลักแสนถึงหลักล้าน เพราะฉะนั้นขึ้นอยู่กับวิจรรณญาณของ ทางสมาชิกทุกท่านว่าท่านจะเห็นอย่างไร เพราะฉะนั้นกรรมการยืนยันว่าเราจะพิจารณากฎหมายฉบับนี้ต่อไป เราไม่เลื่อน เพราะว่าในที่สุดแล้วกลับไปก็ไปเถียงกันเหมือนเดิม ขอบพระคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตกลงคณะกรรมการไม่ถอนยืนยันที่จะพิจารณาต่อ ท่านสมาชิกเสนอขอถอนญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง ฉะนั้นจะขออนุญาตสอบถามมติเลยนะคะ ก่อนสอบถามมติ ขออนุญาตท่านสมาชิกทุกท่านที่อยู่นอกห้องประชุมกรุณาเข้าห้องประชุม เพื่อลงมติค่ะ ท่านสมาชิก เมื่อเข้ามาห้องประชุมแล้วกรุณาเสียบบัตรเพื่อแสดงตนด้วย
- 15 ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตรเข้าที่ช่องแสดงตน และกดที่ปุ่มแสดงตน ส่งผลด้วยค่ะ (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๒ คน)

- ๕๘/๑

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๒ ท่าน ครบองค์ประชุมค่ะ ต่อไป
5 จะเป็นสอบถามมติ ด้วยคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ท่านเสนอญัตติให้คณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ถอนรายงานการพิจารณา
ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกไปก่อน ท่านใดที่เห็นด้วยกับท่านคุณหมอเจตน์ กรุณา กดปุ่ม
เห็นด้วย ในขณะที่เดียวกันคณะกรรมการยืนยันจะให้ยังคงพิจารณาร่างนี้ต่อไป ท่านใดเห็น
10 ด้วยกับท่านคุณหมอเจตน์ กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่จะให้
พิจารณาต่อไปโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย นะคะ กรุณาลงมติ ส่งผลด้วยค่ะ ปิดการลงมติค่ะ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๕๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๕ ท่าน เห็นด้วยที่จะให้ถอน
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ออกไปก่อนเพื่อนำกลับมา
15 พิจารณาใหม่ จำนวน ๕๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๔๑ ท่าน งดออกเสียง ๓ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๑
คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้ถอนเรื่องการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ออกไปก่อน ท่านสมัครเชิญค่ะ

นายสมัคร เขาวงกต : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมัคร
เขาวงกต ยังต่อเนื่องจากเมื่อสักครู่ ผมใช้ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๕๕
20 คณะกรรมการดอกเตอร์วิรัช ต้องขอประทานที่เอ่ยนาม ท่านได้ใช้วาจาเยาะเย้ยเสียดสี
นะครับ ถ้าหากว่าท่านอ้างว่าไม่ได้พูดอย่างนั้น ผมขอให้ท่านประธานเปิดเทปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมการค่ะ

นายวิรัช จิระแพทย์ (กรรมการ) : ด้วยความเคารพท่าน ส.ว. ที่พูด
25 ผมมีความเคารพ ส.ว. แล้วก็เคารพด้วยนิสัยผม ตระกูลผม ผมให้ความเคารพท่านอยู่แล้ว
ผมเพียงแต่บอกนิดเดียวว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นสิทธิมนุษยชน เมื่อท่านให้คนกลุ่ม
๒๐,๐๐๐ กว่าคนแล้ว เมื่อกฎหมายมาเปิดช่องให้ผมตีความได้ว่า กลุ่มอื่น ได้ด้วย ผมก็ต้อง



๑๒๓

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สุกัญญา ๕๕/๒

ตีความตามสิทธิมนุษยชน นั่นคืออำนาจหน้าที่ของอัยการที่จะต้องทำ ผมเพียงแต่พูดแค่นี้ว่า
ถ้าต่อไปนี้มีคนมาขอใช้สิทธิอย่างนี้ แล้วมาให้ผมบอกว่าไม่ให้เขาได้สัญชาติ ผมรับไม่ได้
5 ผมก็ยืนยันกลับไปว่าให้ได้สัญชาติเท่านั้นเอง ขอขอบคุณครับ

นายสมักร เซวภานันท์ : ท่านประธานครับ ไม่ได้พูดอย่างนั้นครับ
ว่าจะไม่รับว่าคดีให้ครับ ขอให้เปิดเทปครับ ถ้าหากว่าท่านถอนคำพูดนี้ ผมก็ไม่คิดใจ
(นายอนุรักษ์ นิยมเวช ได้ยืนและยกมือขึ้น)

10 นายอนุรักษ์ นิยมเวช : ผมขอประท้วงท่านประธานอยู่ครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอนุรักษ์ประท้วงอะไรคะ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : ฟังท่านประธาน

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ค่ะ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : ท่านประธานมีข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
ใช้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีค่ะ

20 นายอนุรักษ์ นิยมเวช : ข้อ ๕๕ เขากล่าวอ้างว่า มีสมาชิกอ้างว่า มีคนพูด
วาทะไม่สุภาพ ใส่ร้ายหรือเสียดสี ตามข้อ ๕๕ ท่านประธานต้องชี้ขาดก่อนว่าเป็นอย่างไร
ไม่ใช่ท่านประธานปล่อยให้เลย ท่านประธานต้องดูว่า คำพูดตรงนั้น เดิมผมได้ยืนสมาชิก
บอกว่า “ข่มขู่” ซึ่งผมเห็นว่าข้อ ๕๕ ไม่มีคำว่า “ข่มขู่” มีคำว่า “ห้ามไม่ให้ผู้อภิปรายแสดง
กริยาวาทะอันไม่สุภาพ ใส่ร้าย หรือเสียดสีบุคคลใดและห้ามไม่ให้ถึงสถาบัน” ผมเลย
สอบถามท่านประธานว่า ท่านประธานชี้ขาดหรือยังตาม ข้อ ๕๖ ก็เลยอยากให้คุณประธาน
25 ปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาก่อน กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เมื่อสักครู่นี้ได้ฟังจะมีคำว่า “ไม่ฟ้องคดีให้” ในลักษณะ
อย่างนั้นนะคะ



LIRT

๑๒๘

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สุกัญญา ๕๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมาธิการค่ะ

- 5 นายวิรัช จิระแพทย์ (กรรมาธิการ) : คืออย่างนี้ครับ ผมพูดอย่างนี้ ถอดเทปดูได้ ผมบอกว่า ตามกฎหมายฉบับนี้เปิดช่องให้สามารถจะตีความเป็นกลุ่มอื่นได้ นะครับ เพราะฉะนั้นกลุ่มที่ว่าเป็นกลุ่มที่ขึ้นทะเบียนครบเงื่อนไขผมก็ต้องให้ สัญชาติเขา ถูกต้องไหมครับ ถ้าเมื่อใดก็ตามคนกลุ่มนี้มีสิทธิ แล้วอยู่ๆ ท่านบอกไม่ให้ กระทรวงมหาดไทยไม่ให้ แล้วมาให้ผมแก้ต่าง ผมคิดว่าผมก็จะเขียนข้อกฎหมายไปว่า
- 10 เขาควรจะได้สัญชาติ เราก็จะไม่แก้ต่างให้ ความหมายคือเป็นอย่างนี้ ผมไม่เข้าใจว่า คำพูดของผมไปข่มขู่ เสียดสีหรือว่าเหยียดหยามท่านอย่างไร ผมก็ไม่เข้าใจ แต่ถ้าท่านเข้าใจ อย่างนั้น ผมถอนครับ

- ๖๐/๑

15

๑๒๘

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สุพิษณัฐลักษณะ ๖๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริคารองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถอนนะคะ ขอบคุณท่านกรรมาธิการ เป็นการจบ
5 การพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ก่อนที่จะขึ้นสู่เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. เชิญท่านประธานคณะกรรมการคณะ ท่านสมาชิกวุฒิสภาคะ ด้วยท่านสมชาย แสวงการ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ได้เสนอขอขยายเวลา
10 การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๖ จะมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่คะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริคารองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะคะ เชิญท่านสมชาย
15 ค่ะ

นายสมชาย แสวงการ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขออนุญาตหารือท่านประธานวุฒิสภาว่า เมื่อสักครู่นี้ต้องขอบคุณท่านประธานและที่ประชุมสภาที่เห็นชอบให้ขยายเวลาการ
20 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ทีนี้จะหารือท่านประธานวุฒิสภาว่า กฎหมายฉบับนี้มี ๓๔ มาตรา ถ้าจะรบกวนเวลาท่านสมาชิกวุฒิสภาใช้เวลาเพียงเล็กน้อย ผมคิดว่าก็สามารถพิจารณากฎหมายได้ทัน ก็จะขอให้ท่านประธานพิจารณาว่าจะเดินหน้าต่อไปเลยหรือไม่ ถ้าเลื่อนก็จะเลื่อนไปอีก ๒ สัปดาห์ หลังจากพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ อันนี้ก็ขอหารือท่านประธานวุฒิสภาด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริคารองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมการคะ เมื่อสักครู่นี้
25 ท่านประธานคณะกรรมการเสนอขอขยายเวลามา ท่านจะพิจารณาต่อไหมคะ ถ้าพิจารณาต่อก็จะได้เรียนท่านสมาชิกวุฒิสภา ตกลงท่านพิจารณาต่อเลยนะคะ เพราะเมื่อสักครู่นี้ท่านขอเลื่อน



LIRT

นายสมชาย แสวงการ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขอยยเวลา
ครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอยยเวลา แล้วจะพิจารณาต่อเลยไหมคะ

นายสมชาย แสวงการ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ผมก็สุดแท้แต่
ที่ประชุมวุฒิสภา คืออยากให้พิจารณาต่อไปเลย แต่เกรงว่าอาจจะใช้เวลานาน

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอนุรักษ์คะ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
นายอนุรักษ์ นิยมเวช จะปรึกษาหารือท่านประธานวุฒิสภานิดหนึ่งก็คือว่า ในสมัยนี้
จะเหลือกฎหมายที่พิจารณาในวาระสอง วาระสามก็เหลือร่างพระราชบัญญัติสัญญาติ (ฉบับ
ที่ ..) พ.ศ. ซึ่งจะครบกำหนดประมาณกลางเดือนกุมภาพันธ์ แล้วก็มีฉบับนี้ขยเวลาไป
15 อีก ๓๐ วัน คือร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. นี้ผมก็เพิ่ง
มีโอกาสได้อ่าน จริง ๆ ในวิป (Whip) วุฒิสภาก็ไม่ได้อ่าน เพราะว่าวิปวุฒิสภาในวันพุธ
เอกสารยังไม่เสร็จ มาเสร็จเอาตอนเย็น ซึ่งผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อ
การคุ้มครองผู้บริโภคนี้เป็นกฎหมายสำคัญที่เกี่ยวข้องกับผู้บริโภค ตั้งแต่ไม่จิมฟันยันเรือรบ
แล้วก็อำนาจของคณะกรรมการเป็นสิ่งที่สำคัญ ซึ่งผมว่าเป็นอำนาจไม่น้อยกว่า
20 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) -----



๑๓๑

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพรัตน์ ๖๑/๑

คือถ้าเป็นไปได้น่าจะใช้เวลาสมาชิกวุฒิสภาได้กลับไปศึกษา แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติฉบับ
นี้ก็มีการแปรญัตติเรื่องสำคัญ ๆ โดยเฉพาะในเรื่องของงบประมาณ ซึ่งคณะกรรมการ
5 มีการแก้ไขในส่วนการสนับสนุนจากรัฐบาล ๓ บาท เป็น ๕ บาท รวมทั้งตัวบทบัญญัติ
ของผู้ที่มีอำนาจฟ้อง นอกเหนือจากอัยการแล้วคณะกรรมการก็ยังมีอำนาจฟ้องได้ด้วย
แล้วก็มีหลาย ๆ ประเด็นซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าสมาชิกจะได้มีโอกาสไปอ่านศึกษา
เพื่อประกอบการพิจารณาในแง่ของการถ่วงถ่วงกรงกฎหมายให้ดี ถ้ายังมีเวลาอยู่ ผมคิดว่า
ก็น่าจะขอเลื่อนไปก่อน เพื่อให้สมาชิกมีเวลาไปศึกษาก่อน กราบขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอนุรักษย์ก็เสนอให้เลื่อนเหมือนกัน เช่นเดียวกันค่ะ
มีท่านใดมีความเห็นต่างไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีท่านใดมีความเห็นต่างก็จะขออนุญาตเลื่อน
ออกไปก่อน แล้วทางคณะกรรมการก็มีเวลาอีก ๓๐ วัน ที่ประชุมได้ขยายระยะเวลา
ให้แล้วค่ะ ท่านประธานคณะกรรมการ ท่านอนุรักษย์อยากจะขอให้เลื่อนเหมือนกัน
ไม่มีท่านใดที่เห็นต่างจากท่านอนุรักษย์ที่จะให้พิจารณาต่อ นะคะ ถ้าไม่มี ท่านยังมีเวลาอีก
20 ๓๐ วัน ก็ขออนุญาตเลื่อนวาระเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการ
คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ออกไปก่อนนะคะ

ท่านสมาชิกคะ ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณา
เสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

25 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี



LIART

๑๓๒

ว. ๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ที่พรัศน์ ๖๑/๒

วันนี้หมีคระเบียบวาระการประชุมแล้ว ผมขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่าน
ที่มาร่วมประชุม ดินันขออนุญาตปิดประชุมค่ะ

5

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๕ นาฬิกา

10



Legislative Institutional Repository of Thailand