

รายงานการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ  
(ทำหน้าที่นิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๑๖๗

วันพฤหัสบดีที่ ๕ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๐๗

ณ พระที่นั่งอเนกสถาน

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา  
ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :  
วันนี้มีสมาชิกมาร่วมการประชุม ๑๕๔ คน  
ครบองค์ประชุมแล้ว ข้าพเจ้าจะได้ดำเนินการ  
การประชุมทำหน้าที่นิติบัญญัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธาน  
จะแจ้งข้อที่ประชุม สำหรับวันนี้ข้าพเจ้า  
จะแจ้งให้ทราบว่าได้รับหนังสือจากพลโท  
วิฑูร หงสเวฬุ ขอลาออกจากตำแหน่ง

สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่  
๑ มิถุนายน ๒๕๐๗ เนื่องจากไปรับ  
ราชการต่างประเทศ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ:

ระเบียบวาระที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการ  
เดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

(สำเนา)

รับที่ ๖๐๑/๒๕๐๗ วันที่ ๒๐ เม.ย. ๐๗

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ สร. ๐๕๐๓/๒๕๕๖

สำนักนายกรัฐมนตรี

๑๗ เมษายน ๒๕๐๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

คำยอคนะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาสมมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติการเดิน  
อากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภาร่างรัฐธรรมนูญในฐานะรัฐสภา

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการ  
และเหตุผล มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาร่างรัฐธรรมนูญในฐานะรัฐสภาประชุม  
ปรึกษา ต่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) **จอมพล ถนอม กิตติขจร**

(ถนอม กิตติขจร)

นายกรัฐมนตรี

(สำเนา)

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ

เหตุผล

เพื่อให้สอดคล้องต้องห้ามทางปฏิบัติอันนาน ประเทศนิยมและเพื่อความสะดวก  
เรียบร้อยในเรื่องการเก็บค่าธรรมเนียมการใช้สนามบิน จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย  
ว่าด้วยการเดินอากาศในส่วนที่ว่าค่าธรรมเนียมการใช้สนามบินให้เหมาะสมกับภาวะ  
การณ์.



LIART



พ.ศ. ๒๔๙๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ๔)

พ.ศ. ๒๕๐๔ และให้ใช้ความต่อไปน้แทน

“มาตรา ๖๐ ตรี ให้เจ้าของหรือผู้มีสิทธิครอบครองอากาศยานหรือตัวแทนเก็บค่าธรรมเนียมการใช้สนามบินจากผู้โดยสารซึ่งจะโดยสารอากาศยานที่ตนเป็นเจ้าของหรือผู้มีสิทธิครอบครองหรือตัวแทนได้ ถ้าเจ้าของหรือผู้มีสิทธิครอบครองอากาศยานหรือตัวแทนไม่อยู่ในราชอาณาจักร ให้ผู้ควบคุมอากาศยานหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่ในการนี้เป็นผู้เก็บค่าธรรมเนียมการใช้สนามบิน

ค่าธรรมเนียมการใช้สนามบินที่เจ้าของหรือผู้มีสิทธิครอบครองอากาศยานหรือตัวแทน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่เก็บตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นนายท่าอากาศยานพร้อมด้วยบัญชีผู้โดยสารอากาศยานซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองรับรองแล้ว ทั้งนี้ ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ผู้โดยสารอากาศยานนั้นออกจากสนามบิน

ในกรณีที่ผู้ควบคุมอากาศยานเป็นผู้เก็บค่าธรรมเนียมการใช้สนามบินตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งค่าธรรมเนียมนั้นแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นนายท่าอากาศยานพร้อมด้วยบัญชีผู้โดยสารอากาศยานซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองรับรองแล้ว ก่อนที่อากาศยานนั้นออกเดินทาง

เจ้าของหรือผู้มีสิทธิครอบครองอากาศยานหรือตัวแทนหรือผู้ควบคุมอากาศยานผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรานี้ต้องรับผิดชอบใช้เป็นเงินจำนวนสามเท่าของค่าธรรมเนียมการใช้สนามบินที่ตนมีหน้าที่ต้องเก็บ”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกมาตรา ๘๑ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๔๙๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๐๔

พลโท พงษ์ ปุณณกันต์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ เหตุผล เพื่อให้สอดคล้องกับตามทางปฏิบัติอันนานาประเทศนิยมและ



เพื่อความสะดวกเรียบร้อยในเรื่องการเก็บ  
ค่าธรรมเนียมการใช้สนามบิน จึงสมควร  
แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ  
ในส่วนที่ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการใช้สนามบิน  
ให้เหมาะสมกับภาวะการณ์

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

**ประธานสภาว่างรัฐธรรมนุญ :**

เมื่อไม่มีท่านผู้ใดอภิปราย ข้าพเจ้าจะขอ  
มติต่อที่ประชุมไว้ว่า สมควรจะรับหลักการ  
แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา  
หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่าควรรับหลักการ  
ไปรยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

**ประธานสภาว่างรัฐธรรมนุญ :**

ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย ไปรยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

**ประธานสภาว่างรัฐธรรมนุญ :**

ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับหลัก  
การ แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

รัฐบาลจะเสนอส่งคณะกรรมการ  
สามัญหรือวิสามัญ

**พลโท พงษ์ ปุณณกันต์ (รัฐ  
มนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) :** รัฐ-

บาลขอเสนอส่งคณะกรรมการสามัญชุด  
เศรษฐกิจพิจารณา

**ประธานสภาว่างรัฐธรรมนุญ :**

รัฐบาลขอเสนอส่งคณะกรรมการสามัญ  
ชุดเศรษฐกิจพิจารณา จะมีท่านผู้ใดมีความ  
เห็นเป็นอย่างอื่น

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็น  
อย่างอื่น)

**ประธานสภาว่างรัฐธรรมนุญ :**

ไม่มี เป็นอันว่าส่งคณะกรรมการสามัญ  
ชุดเศรษฐกิจพิจารณา

กำหนดการแปรญัตติภายในที่วัน

**พลโท พงษ์ ปุณณกันต์ (รัฐ**

**มนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) :** รัฐ-  
บาลขอเสนอแปรญัตติตามข้อบังคับ

**ประธานสภาว่างรัฐธรรมนุญ :**

รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติตามข้อบังคับ จะ  
มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็น  
อย่างอื่น)

**ประธานสภาว่างรัฐธรรมนุญ :**

ไม่มี เป็นอันว่าแปรญัตติตามข้อบังคับ

ระเบียบวาระที่ ๓ ร่างพระราช

บัญญัติการชลประทานหลวง (ฉบับที่ . . )  
พ.ศ. . . . คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ



LIRT

๕๕๘

(สำเนา)

วันที่ ๖๑๘/๒๕๐๗ วันที่ ๒๐ เม.ย. ๐๗

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ สร. ๐๕๐๓/๖๕๘๗

สำนักนายกรัฐมนตรี

๑๗ เมษายน ๒๕๐๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติการชล  
ประทานหลวง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎรในฐานะรัฐสภา

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการ  
และเหตุผล มาเพื่อขอให้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรในฐานะรัฐสภาประชุม  
ปรึกษาต่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) **จอมพล ถนอม กิตติขจร**

(ถนอม กิตติขจร)

นายกรัฐมนตรี

(สำเนา)

บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ

ร่างพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการชลประทานหลวง



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



“การชลประทาน” หมายความว่า กิจกรรมอย่างหนึ่งอย่างใดที่รัฐจัดทำขึ้นเพื่อให้ได้มาซึ่งน้ำ การเก็บ การรักษากัน การควบคุม การจัดส่ง การระบาย หรือการแบ่งน้ำเพื่อเกษตรกรรม เพื่อการชลประทาน หรือเพื่อสาธารณูปโภค และหมายความถึง การบ่อน้ำที่ความเสียหายอันเกิดจากน้ำกับทั้งรวมถึงการคมนาคมทางน้ำซึ่งอยู่ในเขตชลประทานนั้นด้วย”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “สาต” ต่อจากวรรคสุดท้ายของมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕ ดังต่อไปนี้

“สาต” หมายความว่า สิ่งที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยให้เรือหรือแพข้ามที่กิน ในบริเวณเท่านั้น หรือประตูละบาย”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘ รัฐมนตรีมีอำนาจเรียกเก็บค่าชลประทานจากเจ้าของ หรือผู้ครอบครองที่ดินในเขตชลประทาน และเพื่อการนี้ให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดเขตที่ดินที่จะเรียกเก็บค่าชลประทาน โดยระบุชื่อหมู่บ้าน ตำบล อำเภอและจังหวัด ที่ที่ดินอยู่ภายในเขตนั้น และให้แสดงแผนที่แนวเขตนั้นไว้ด้วย

(๒) กำหนดอัตราค่าชลประทานที่จะเรียกเก็บจากเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินในอัตราไม่เกินไร่ละสิบบาทต่อปี

(๓) กำหนดระเบียบและวิธีการในการจัดเก็บหรือชำระค่าชลประทาน

(๔) กำหนดวิธีชำระเพื่อยกเว้น ลดหย่อน หรือผ่อนชำระค่าชลประทานในเขตชลประทานใด ๆ เป็นการทั่วไป ในกรณีที่มีเหตุเสียหายร้ายแรงผิดปกติ

ค่าชลประทานที่เก็บได้ ให้ส่งเป็นรายได้ของรัฐ แต่ให้กั้นไว้ค้างหาก เพื่อใช้จ่ายในการชลประทานโดยเฉพาะ”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๓ อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลซึ่งมิใช่เจ้าหน้าที่ของกรมชลประทาน ให้มีหน้าที่เก็บค่าบำรุงทางน้ำชลประทาน หรือดูแลรักษาทางน้ำชลประทาน คันคลอง, ขานคลอง ทำนบพนัง หมู่กระตมับหลักฐาน หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้ในการชลประทาน



LIART

ตามที่จะได้กำหนดในคำสั่ง และให้มีประกาศคำสั่งนั้นไว้ ณ ที่ทำการชลประทานในเขตนั้นด้วย”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๓ ศรี แห่งพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕

“มาตรา ๑๓ ศรี ให้เจ้าพนักงานซึ่งมีหน้าที่เก็บค่าบำรุงทางน้ำชลประทาน หรือดูแลรักษาทางน้ำชลประทาน คันคลอง ขานคลอง ทิวแม่ พนัง หมุ่ระดับหลักฐาน หรือสิ่งก่อสร้าง ที่ใช้ในการชลประทาน มีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) สั่งผู้ควบคุมเรือ แพ ที่ผ่านหรือจะผ่านทางน้ำชลประทานให้หยุด หรือจอดเรือ แพในเมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าได้มีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) ตรวจบัตรหรือใบอนุญาต หรือเครื่องยันต์หรือเครื่องกง ของเรือที่เดินในทางน้ำชลประทาน

(๓) ในกรณีจำเป็นหรือเร่งด่วนเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา นี้ ให้เจ้าพนักงานมีอำนาจจับ

(ก) บุคคลซึ่งได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ซึ่งหน้า หรือ

(ข) บุคคลซึ่งพยายามกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือซึ่งพบโดยมีพฤติการณ์อันควรสงสัยว่าผู้นั้นจะกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ โดยมิเกรงมือ หรือว่าถืออย่างอื่นอันสามารถทราใช้ในการกระทำความผิด”

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๓ จัควา แห่งพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕

“มาตรา ๑๓ จัควา ในการปฏิบัติตามมาตรา ๑๓ ศรี ให้เจ้าพนักงานแสดงบัตรประจำตัว เมื่อบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องร้องขอ

บัตรประจำตัวเจ้าพนักงาน ให้เป็นไปตามแบบที่กำหนดในกฎกระทรวง”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔ รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดการดังต่อไปนี้



LIART

(๑) ห้าม จำกัด หรือกำหนดเงื่อนไขการใช้เรือ แพ ในทางน้ำชลประทาน ประเภท ๑ และประเภท ๒

(๒) กำหนดอัตราค่าบำรุงทางน้ำชลประทาน ที่จะเรียกเก็บจากผู้ใช้เรือ แพ ที่ผ่านประตูน้ำ ประตูระบาย หรือผ่านบริเวณห้ามรถหรือประตูระบายโดยทางสายี่ และที่จะเรียกเก็บจากผู้ใช้น้ำหรือเรือกลไฟ ที่กำหนดว่าเดินรับจ้างเป็นประจำเพื่อ บรรทุกคนโดยสารหรือสินค้า หรือรับจ้างลากขงในทางน้ำชลประทาน ไม่เกินอัตราใน บัญชี ก. หักพระราชบัญญัตินี้ กับกำหนดวิธีการเรียกเก็บ ระยะเวลาที่เรียกเก็บ และ การยกเว้นค่าบำรุงทางน้ำชลประทานแก่เรือบางประเภทตามที่เห็นสมควร และวาง ระเบียบการขอและการออกใบอนุญาตเดินเรือรับจ้างในทางน้ำชลประทาน รวมทั้งกำหนด ค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราในบัญชี ข. หักพระราชบัญญัตินี้

(๓) กำหนดเครื่องมือและวิธีที่จะใช้ในการจับสัตว์น้ำตลอดจนกำหนดเขตหวง ห้ามจับสัตว์น้ำในทางน้ำชลประทาน เพื่อป้องกันการเสียหายแก่การชลประทาน”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการชลประทาน หลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕ เพื่อประโยชน์แห่งการชลประทาน อธิบดีมีอำนาจปิด กั้น หรือ เปิดน้ำในทางน้ำชลประทาน ชุกลอก ซักม หรือคักแปลงแก้ไขทางน้ำชลประทาน ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนตามที่เห็นจำเป็นหรือจะจัดให้มีสิ่งก่อสร้างขึ้นใน ทางน้ำนั้นก็ได้ และมีอำนาจวางระเบียบปฏิบัติเพื่อประโยชน์แห่งการชลประทานหรือเพื่อความปลอดภัย ในการนำเรือ แพ ผ่านทางน้ำชลประทานนั้น โดยประกาศการปิดกั้นหรือเปิดน้ำและ ระเบียบดังกล่าวไว้ ณ ที่ชุมนุมในที่ดินล่งหน้าไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน

ในกรณีฉุกเฉิน อธิบดีมีอำนาจดำเนินการตามความในวรรคหนึ่งก่อนประกาศ ใด”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติการชลประทาน หลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ อธิบดีมีอำนาจห้าม จำกัด หรือกำหนดเงื่อนไขในการใช้เรือ แพ การใช้น้ำ การระบายน้ำ หรือการอื่น ในทางน้ำชลประทาน ประเภท ๔ โดยประกาศ ไว้ ณ ที่ชุมนุมชน ในท้องที่ล่งหน้าไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน”



มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๓ ห้ามมิให้ผู้ใดทำการปลูก แก้ไข หรือต่อเติม อาคาร สิ่งก่อสร้าง หรือต้นไม้ หรือทำการเพาะปลูก หรือปลูกบักสิ่งหนึ่งสิ่งใด รุกล้ำทางน้ำชลประทาน ชานคลอง เขตคันคลองหรือเขตพนัง เว้นแต่จะได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากนายช่างชลประทาน ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนบทบัญญัติดังกล่าว นอกจากที่ผู้ฝ่าฝืนจะได้รับโทษตามพระราชบัญญัตินี้แล้ว ศาลจะสั่งให้นำสิ่งทีปลูก แก้ไข ต่อเติม เพาะปลูก หรือปลูกบักที่รุกล้ำนั้น ไปให้พ้นทางน้ำชลประทาน ชานคลอง เขตคันคลอง หรือเขตพนัง แล้วแต่กรณีก็ได้

ผู้ซึ่งได้รับอนุญาตจากนายช่างชลประทานให้กระทำการใดอันเป็น การ รุกล้ำ ทางน้ำชลประทาน ชานคลอง เขตคันคลองหรือเขตพนัง ตามความในวรรคหนึ่ง ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขและกำหนดเวลาในหนังสืออนุญาตนั้น

ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจการชลประทาน ให้อธิบดีหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือแจ้งให้ผู้ เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคาร สิ่งก่อสร้าง ต้นไม้ พืช หรือสิ่งปลูกบักที่รุกล้ำทางน้ำชลประทาน ชานคลอง เขตคันคลองหรือเขตพนัง แล้วแต่กรณี รื้อถอนสิ่งดังกล่าวไปเสีย ภายในกำหนดเวลาไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบคำสั่ง ในกรณีที่ไม่ปรากฏผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครอง หรือในกรณีที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองไม่ยอมรับหนังสือแจ้งดังกล่าว ก็ให้มีคำสั่งไว้ ณ อาคาร สิ่งก่อสร้าง ต้นไม้ พืช หรือสิ่งปลูกบักนั้น และให้ถือว่าเจ้าของหรือผู้ครอบครองนั้นได้ทราบคำสั่งแล้วตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งนั้น ในกรณีที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองไม่ปฏิบัติตาม คำสั่งของอธิบดี หรือผู้ซึ่งได้ รับมอบ หมาย ภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้เจ้าพนักงานมีอำนาจรื้อถอนอาคาร สิ่งก่อสร้าง ต้นไม้ พืชหรือสิ่งปลูกบักส่วนที่รุกล้ำนั้นได้ และให้เจ้าพนักงานมีอำนาจขนส่งของที่อยู่ในอาคารหรือสิ่งก่อสร้างออกไปได้โดยไม่ต้องรับผิดชอบในความเสียหายใด ๆ หากได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรแล้ว



ให้เจ้าพนักงานมอบวัสดุก่อสร้าง ต้นไม้ พืช หรือสิ่งปลูกปัก รวมทั้งสิ่งของ  
ที่ขนออกไปจากอาคารหรือสิ่งก่อสร้างตามความในวรรคสาม ให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบ  
ครอง ถ้าไม่ปรากฏตัวผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครอง หรือเจ้าของหรือผู้ครอบครองไม่  
ยอมรับวัสดุก่อสร้าง ต้นไม้ พืช หรือสิ่งปลูกปักนั้น ให้เจ้าพนักงานมีอำนาจจัดการ  
ขายโดยวิธีที่เห็นสมควร และให้นำความในมาตรา ๑๓๒๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่ง  
และพาณิชย์มาใช้บังคับแก่เงินที่ขายทรัพย์สินนี้ได้โดยอนุโลม”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติการชลประทาน  
หลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง  
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๔๘๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๕ ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำการอันเป็นการกีดขวางทางน้ำชลประทาน  
เว้นแต่จะได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากเจ้าพนักงาน ในกรณีที่มีกรณีฝ่าฝืนนอกจากที่ผู้  
ฝ่าฝืนจะได้รับโทษตามพระราชบัญญัติแล้ว ศาลจะสั่งให้นำสิ่งกีดขวางไปให้พ้นทางน้ำ  
ชลประทานก็ได้

เพื่อป้องกันอันตรายอันอาจเกิดแก่การชลประทาน อธิบดีหรือผู้ซึ่งได้รับมอบ  
หมายมีอำนาจสั่งเจ้าพนักงานให้นำสิ่งกีดขวางตามความในวรรคหนึ่งไปให้พ้น ทาง น้ำชล  
ประทาน แล้วคิดค่าใช้จ่ายจากเจ้าของหรือผู้ครอบครอง หากไม่ปรากฏตัวผู้เป็น  
เจ้าของหรือผู้ครอบครอง ให้เจ้าพนักงานมีอำนาจจัดการขายสิ่งกีดขวางนั้นโดยวิธีที่  
เห็นสมควร เพื่อนำเงินมาเป็นค่าใช้จ่าย ถ้ามีเงินเหลือจากค่าใช้จ่ายให้ส่งเป็นรายได้  
ของรัฐ”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติการชลประทาน  
หลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๒ ห้ามมิให้ผู้ใดนอกจากเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ ทำการมีหรือเปิด  
ประตูน้ำ เขื่อนระบาย ประตูระบาย ท่อน้ำ ท่อเชื่อม สะพานทางน้ำ บุม หรือทำ  
การลากเขื่อนสาธินบริเวณท่าหนหรือประตูระบาย”

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติการชลประทาน  
หลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง  
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๔๘๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน



LIRT

“มาตรา ๓๖ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๑๔ (๑) หรือ (๓) หรือฝ่าฝืนข้อห้าม ข้อจำกัด หรือเงื่อนไขที่อธิบดีกำหนดตามมาตรา ๑๖ หรือฝ่าฝืนคำสั่งที่ออกตามมาตรา ๑๓ ตรี มาตรา ๒๐ วรรคสอง หรือมาตรา ๒๔ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๒๓ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ใดไม่ชำระค่าบำรุงทางน้ำชลประทานตามกฎหมายกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๑๔(๒) หรือหลีกเลี่ยงไม่ชำระค่าบำรุงทางน้ำชลประทานให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ต้องระวางโทษปรับเป็นจำนวนสองเท่าของอัตราค่าบำรุงทางน้ำชลประทานที่กำหนดในกฎกระทรวง

เมื่อผู้กระทำความผิดในความในวรรคสองได้นำค่าบำรุงทางน้ำชลประทานและค่าปรับมาชำระแก่เจ้าพนักงานตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คืนนั้นเป็นอันเลิกกัน”

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๐ หรือมาตรา ๓๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกบัญชีอัตราค่าบำรุงทางน้ำชลประทาน ท้ายพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ และให้ใช้บัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน

.....

.....

บัญชีท้ายพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง (ฉบับที่...) พ.ศ. ....

บัญชี ก. อัตราค่าบำรุงทางน้ำชลประทาน

เลขที่	รายการ	อัตราค่าบำรุงทางน้ำชลประทาน ครัวละ	
		บาท	สต.
๑	โทรกรรณีสถานประคูห้ บริเวณเขตชลประทาน ทำนบโดยทางสถานี		
	ก. เรือยนต์ หรือเรือกลไฟ		
	(๑) ขนาดกว้างไม่เกิน ๑ เมตร คิดตามความยาวของเรือในอัตราเมตรละ	๑	-
	(๒) ขนาดกว้างเกิน ๑ เมตร แต่ไม่เกิน ๒ เมตร คิดตามความยาวของเรือในอัตราเมตรละ	๑	๕๐
	(๓) ขนาดกว้างเกิน ๒ เมตร คิดตามความยาวของเรือในอัตราเมตรละ	๒	-
	เศษของเมตรถ้าถึงครึ่งให้นับเป็น ๑ เมตร ถ้าต่ำกว่าให้นับครึ่ง		
	(ข) เรือชนิดอื่น นอกจากเรือยนต์และเรือกลไฟ		
	(๑) ขนาดกว้างไม่เกิน ๑.๕๐ เมตร ลำละ	-	๕๐
	(๒) ขนาดกว้างเกิน ๑.๕๐ เมตร แต่ไม่เกิน ๒ เมตร ลำละ	๑	-
	(๓) ขนาดกว้างเกิน ๒ เมตร แต่ไม่เกิน ๒.๕๐ เมตร ลำละ	๑	๕๐
	(๔) ขนาดกว้างเกิน ๒.๕๐ เมตร แต่ไม่เกิน ๓ เมตร ลำละ	๒	-
	(๕) ขนาดกว้างเกิน ๓ เมตร แต่ไม่เกิน ๓.๕๐ เมตร ลำละ	๔	-
	(๖) ขนาดกว้างเกิน ๓.๕๐ เมตร แต่ไม่เกิน ๔ เมตร ลำละ	๖	-



LIART

เลขที่	รายการ	อัตรากำลังทางน้ำชลประทาน ครึ่งละ	
		บาท	สต.
	(๗) ขนาดกว้างเกิน ๕ เมตร แต่ไม่เกิน ๕ เมตร ดำละ	๘	—
	(๘) ขนาดกว้างเกิน ๕ เมตร แต่ไม่เกิน ๖ เมตร ดำละ	๑๐	—
	(๙) ขนาดกว้างเกิน ๖ เมตร กิตยัตราเพิ่มขึ้นเมตรละ	๒	—
	เศษของเมตรสำหรับ (๙) ถ้าถึงครึ่งให้นับเป็น ๑ เมตร ถ้าต่ำกว่าให้ปัดทิ้ง		
	(ค) แพต่าง ๆ ทวารวงเมตรละ	—	๒๕
	เศษของการวงเมตร ถ้าถึงครึ่งให้นับเป็น ๑ ทวารวงเมตร ถ้าต่ำกว่าให้ปัดทิ้ง		
	(ง) อัตรากำลังทางน้ำชลประทานตาม (ก) (ข) และ (ค) นี้ เป็นอัตรากำลัง ใช้เรียกเก็บค่าหัวบ่อหรือแพที่ผ่านในเวลาที่ทางราชการได้กำหนดไว้ ถ้าจะขอผ่านนอกเวลาที่ทางราชการได้กำหนดไว้ ให้เรียกเก็บค่าบำรุงทางน้ำชลประทานเป็นสามเท่าของ อัตรากำลัง		
๒	ในการนี้ให้ใช้ฝึกประตุน้ำ ประตูระบาย หรือผ่านท่าแบบไทยทางสระดี		
	เรือยนต์หรือเรือกลไฟที่กำหนดในกฎกระทรวงว่า เติมน้ำมันจางเป็นประจำเพื่อบรรทุกคนโดยสารหรือสินค้า หรือรับจ้างลากจูงในทางน้ำชลประทาน ให้เรียกเก็บค่าบำรุงทางน้ำชลประทานในอัตรานึ่งมาลงไม่เกิน ๒๕ บาทต่อปี ยกเว้นเรือที่มีกำลังต่ำกว่าห้าแรงม้า		



LIRT

## บัญชี ข. อัตรากำลังรวมนิยม

ลำดับ	รายการ		อัตรากำลังรวมนิยม		หมายเหตุ
			บาท	สต.	
๑	ใบสำคัญจัดเรือ	ฉบับละ	๕	—	
๒	บัตรยกเว้นค่าบำรุงทางน้ำชลประทาน	ฉบับละ	๑	—	
๓	ใบแทนใบอนุญาตเดินเรือรับจ้าง ในทางน้ำชลประทานที่สูญหายหรือ ชำรุด	ฉบับละ	๕	—	

**นายพจน์ สารสิน (รัฐมนตรี  
ว่าการกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ):**

รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการชล-  
ประทานหลวง (ฉบับที่ . .) พ.ศ. ....

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย  
ว่าด้วยการชลประทานหลวง

เหตุผล ไทยที่ในปัจจุบันนี้ ก็มีการ  
ชลประทานได้ขยายกว้างขวางขึ้น เพื่อ  
ให้ได้ผลตามแผนพัฒนาการเศรษฐกิจแห่ง  
ชาติ แต่ปรากฏว่า บทบัญญัติบางมาตรา  
แห่งกฎหมายว่าด้วยการ ชลประทาน หลวง  
ฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ไม่เหมาะสม แก่การ  
ดำเนินงานก่อสร้างการบำรุงรักษา และ  
การควบคุม ตลอดจนอัตราโทษ อำนาจ  
ของพนักงานเจ้าหน้าที่มีน้อย ไม่พอ เพียงที่  
จะใช้ในการระงับปราบปรามผู้กระทำความผิดให้

ได้ผลอย่างแท้จริง จึงจำเป็นต้องแก้ไขให้  
เหมาะสมแก่กาลสมัย

**จอมพล หิ้น สุขหะวัฒน์:** ข้าพ-  
เจ้าได้อ่าน ร่าง พระราชบัญญัติการชลประ-  
ทานหลวงฉบับนี้ ก็เห็นพ้องด้วยเป็นส่วน  
มาก แต่ยังข้องใจในเรื่องมาตรา ๘ ที่ให้  
รัฐมนตรีว่าการ กระทรวง เกษตร มีอำนาจ  
เก็บค่าเช่าไร่ละสิบบาท ซึ่งอยู่ในเขตที่จะได้  
ประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ซึ่งเรา  
ทราบกันอยู่แล้วว่าเวลานี้ทั้งรัฐบาลก็ตีประ-  
ชาชนก็ตีสนใจในเรื่องเกษตร และโดย  
เฉพาะ ขาดเรา นายกรัฐมนตรีได้สนใจ  
ในเรื่องการเกษตรที่จะหารายได้ให้มากขึ้น  
แต่ว่ากฎหมายฉบับนี้กลับไปเก็บค่าเช่าเพิ่ม  
ขึ้นไร่ละสิบบาท ไร่ละสิบบาทนี้ ถ้าตีไป  
ก็เป็นร้อยละ ยี่สิบไปสองร้อยบาทและ  
ในกฎหมายนี้บอกว่าอยู่ในเขตซึ่งจะประกาศ



LIART

ต่อไป ก็อยู่ในเขตแต่ละเขต เช่น ตำบล กิติ อำเภอกิติ จังหวัดกิติ บางแห่งไม่ได้ รับประโยชน์ในเรื่องการชลประทาน เหมือน เสมอกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในตำบลวังหิน นี้ข้าพเจ้าสนใจเป็นพิเศษ ได้ไปมาอยู่เสมอ ก็พิจารณาว่าแม้จะมีเขื่อนกั้นพลงและเขื่อนเจ้า พระยาแล้ว ซึ่งยังไม่สำเร็จโครงการ ก็ยังไม่ให้ความอุปการะหรือให้ประโยชน์แก่ราษฎรโดยทั่วถึง เพราะฉะนั้นข้าพเจ้าเห็นว่ายินไว้ตามกฎหมายเดิม ซึ่งกฎหมายเดิม ให้อ่างไว้ว่า ที่น้ำใดที่รับประโยชน์ให้เก็บ ไร่ละห้าสิบสตางค์อย่างนั้น นอกจากนี้เรา พิจารณาว่ารัฐบาลก็มีรายได้จากเขื่อนนั้น เป็นมหาศาล เป็นอันที่ว่าค่าฟรีเสียประการ ที่ ๑ ประการที่ ๒ พ่อค้าหรือการขนส่งก็ ไล่จกชาวหนา ชาวไร่ไม่ได้อะไรเลย โดย ธรรมดาปีละหนเดียวปีไหนไม่ได้อะไรเลยก็ เป็นหนี้เป็นซ้ำเขานับปีหมก เพราะฉะนั้น ข้าพเจ้าเห็นว่าควร จะยื่นไว้ตาม ฉบับเดิม หรือถ้าชัดเจนเมื่อโครงการชลประทานของ เรายังไม่สำเร็จโครงการ ยังมีได้ประโยชน์ โดยทั่วถึง ไม่เก็บเลยจะเป็นที่สาธุแก่ราษฎร โดยทั่วไป

**นายพนัส สารสิน รัฐมนตรี**  
**ว่าการกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ):**  
 รัฐบาลขอประทานชี้แจงปัญหาเรื่องน้่อัตรา ค่า ชลประทานคือค่าน้ำนั้น ได้กำหนดไว้

เมื่อ ๒๑ มีนาคมแล้ว โดยให้เรียกเก็บไม่ เกินไร่ละ ๕๐ สตางค์ต่อ ๑ ปี และ ทั้งแต่มีกำหนดมา ๒๑ ปีนี้ รัฐบาลก็ไม่ เคยเก็บเลย แต่เหตุผลในการที่จะขอให้เป็น ๑๐ บาทนั้นก็เนื่องจากรัฐบาลได้กู้เงินธนาคาร โลกมาเพื่อทำการชลประทาน และใน การที่เขได้พิจารณาอุดหนุนค่าราย ได้ ของชลประทานนั้นขอให้ขอสังเกตว่า ๕๐ สตางค์นั้นไม่เป็นการสมมูลย์กัน เพราะ ฉะนั้นจึงแก้ไขอัตราให้เหมาะสมกับอัตรา เงินบาทในปัจจุบันก็คือ ๑๐ บาท แต่รัฐ บาลขอยืนยันว่าหากไม่มีความจำเป็นแล้ว ก็ ยังมองไม่เห็นเหตุจำเป็นที่จะต้องเก็บเงิน

**ผลสำรวจโท บรรลือ**

**เรื่องตระกูล :** รัฐบาลได้เสนอร่างพระ ราชบัญญัติการชลประทานหลวงมายังสภาให้ เพื่อแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติชลประ- ทานหลวง พ.ศ. ๒๔๘๕ บางมาตราให้รััด กุมยิ่งขึ้นนี้ กระผมไม่ขัดข้องในหลัก การของรัฐบาล แต่มีข้อใจบางประการ จึง ขอประทานเรียนถามรัฐบาลดังต่อไปนี้คือ

- ๑. บุคคลที่อธิบดีแต่งตั้งตามมาตรา ๓๓ นี้ กฎหมายบัญญัติไว้ว่าจำเป็นต้อง เป็นบุคคลซึ่งมิใช่เจ้าหน้าที่ของกรมชลประ- ทาน แต่ให้มีหน้าที่เก็บค่าบำรุงทางน้ำ ชลประทาน หรือคุณแลกรักษาทางน้ำชล-



ประธาน คณบดีของ สถานคลอง ทำเนียบ พันธ์  
 หมอระดับหลักสูตรหรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้ชด-  
 ประทาน กระผมใคร่ขอประธานทราบเหตุ  
 ผลว่า หน้าที่ตั้งกล่าวในมาตรา ๑๓ นี้ จัด  
 ให้อำนาจเป็นหน้าที่สำคัญ ๆ ทั้งนี้ และก็ได้  
 เพิ่มมากกว่าที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ เดิม  
 คือผิดความมุ่งหมายที่ได้บัญญัติไว้ในมาตรา  
 ๑๓ เดิม เหตุใดจึงไม่ไปเจ้าหน้าที่ยของชล  
 ประทานโดยตรง ถ้าเกิดการเสียหาย เช่น  
 มีการทุรฉัตรหรือหน้าที่ยเก็บเงินค่าบำรุงทางน้ำ  
 การชลประทานไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวก็  
 ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบและบุคคลดังกล่าวนี้  
 รัฐบาลจำเป็นต้องจ่ายเงินเคื้อให้คนละ  
 เท่าใด และก็จะต้องไต่กันมากน้อยเท่าใด  
 การแต่งกาย ของบุคคลที่ได้ ทำหน้าที่เป็น  
 เจ้าพนักงานนี้จะให้แต่งกายอย่างใด นี่ก็เป็น  
 ความจำเป็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง  
 ของกับราษฎรอยู่ด้วย

๒. ความในมาตรา ๑๓ ตรี วรค  
 แวก บัญญัติว่า บุคคลที่ได้กระทำผิดตาม  
 พระราชบัญญัตินี้ซึ่งหน้า แต่ไม่ได้บัญญัติ  
 คำว่า "ซึ่งหน้า" นั้นหมายความว่าอย่างไร  
 ดังเช่นได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๖ แห่ง  
 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา  
 กระผมจึงใคร่ขอประธานเรียนว่า คำว่า  
 "ความผิดซึ่งหน้า" ตามพระราชบัญญัติ  
 การชลประทานหลวงนี้หมายความว่าเพียงใด

และถ้าหากว่าจะบัญญัติไว้เสียให้ชัดเจน  
 จะเป็นการขัดข้องประการใดหรือไม่ ทั้งนี้  
 ก็เพื่อมิให้หน้าไปปะปน กับบท บัญญัติที่ได้  
 กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา  
 ความอาญา

๓. คำว่า "เจ้าพนักงานในมาตรา  
 ๑๓ เป็นผู้มิอำนาจอนุญาตเป็นหนังสือ"  
 กับคำว่า "พนักงานรับเงินค่าบำรุงทางชล  
 ประทานและค่าปรับ" ดังบัญญัติไว้ใน  
 มาตรา ๑๕ วรคท้ายนั้น หมายความว่าถึง  
 เจ้าพนักงานชั้นใดบ้าง เพราะเหตุว่าคำว่า  
 เจ้าพนักงานในมาตรา ๔ แห่งพระราช  
 บัญญัติการชลประทานหลวง พ.ศ. ๒๔๘๘  
 นั้น หมายความว่าถึงเจ้าหน้าที่ยของกรมชล-  
 ชลประทานซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการ  
 การชลประทาน และหมายความรวมถึง  
 บุคคลซึ่งอธิบดีได้แต่งตั้งตามความในพระ  
 ราชบัญญัตินี้ด้วย ฉะนั้นกระผมจึงเห็นว่า  
 น่าจะได้กำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานไว้ให้  
 ชัดเจนเช่นกับที่ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๒  
 ถ้ามีเดื่อนั้นแล้วอาจจะเป็นปัญหาในการปฏิ-  
 บัติซึ่งใช้คำว่า "เจ้าพนักงาน" ลอย ๆ ไว้  
 เช่นนั้น น่าจะไม่เหมาะสม  
 นายพจน์ สารสิน (รัฐมนตรี  
 ว่า การ กะทรวง การ พัฒนาการ แห่ง  
 ชาติ): รัฐบาลขอชี้แจง ผู้ซึ่งกำหนดให้  
 กรมชลประทานนั้น มีอยู่ ๒ ประเภท กล่าว



คือ เจ้าพนักงานข้าราชการประจำซึ่งตาม  
 ความหมายในทางกฎหมายแล้วที่เรียกว่าเจ้า  
 พนักงาน อีกประเภทหนึ่งนั้นลูกจ้าง ลูกจ้าง  
 นี้ในบางแห่งที่ดูแลทรัพย์สินกรม ขลประ-  
 ทานนั้นบ้างจะพิจารณาตามกฎหมายแล้วไม่  
 เรียงกว่าเป็นเจ้าพนักงาน ซึ่งคดีที่ ขลประ-  
 ทานจะแต่งตั้งไม่ได้ เพราะฉะนั้นจึงรออำนาจ  
 ในทางกฎหมายที่จะแต่งตั้งลูกจ้างซึ่งมีอาวุโส  
 เพียงพอให้มีหน้าที่รับผิดชอบเช่นเดียวกับ  
 เจ้าพนักงาน ที่ดูแลทรัพย์สินและกิจการ  
 ของชลประทานนั้น พูดถึงความผิดในข้อที่  
 ท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้องได้ถามคือเมื่อในกรณี  
 ที่ไปพบผู้กระทำ ความผิดที่กล่าวหาทรัพย์สิน  
 ของกรมชลประทาน ซึ่งเป็นทรัพย์สินอัน  
 เป็นส่วนรวมเช่นนี้ จึงได้กำหนดโทษไว้ที่  
 ให้รักรักษามีให้เกิดความเสียหายขึ้น

**พลตำรวจโท บรรลือ**

**เรื่องตระกูล:** กระหม่อมใคร่ขอขอบพระคุณ  
 ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาการ  
 แห่งชาติที่ได้ขานรับมานั้น แต่ว่ามีข้อหนึ่ง  
 ซึ่งท่านรัฐมนตรียังมีได้แจ้งซึ่งกระหม่อมใคร่  
 ขอเรียนถามว่าคือว่า เจ้าพนักงานในมาตรา  
 ๑๓ ที่มีอำนาจออกใบอนุญาตได้ คำนึงว่า  
 เจ้าพนักงานที่มีอำนาจเงินค่าปรับ และ  
 เงินค่ากรมชลประทานนั้น หมายความว่าถึง  
 เจ้าพนักงานชั้นใดบ้าง เพราะเหตุว่าคำว่า  
 เจ้าพนักงานซึ่งบัญญัติไว้ในกฎหมายการ

ชลประทานนั้นนี้อยู่ ๒ ประเภท ประเภท  
 หนึ่งข้าราชการในกรมชลประทานเอง อีก  
 ประเภทหนึ่งได้แก่ข้าราชการที่ข้างเข้ามาให้  
 ทำหน้าที่เจ้าพนักงานที่เมื่อกฎหมายฉบับนี้  
 ใช้คำว่าเจ้าพนักงานไว้เลยๆ เช่นนั้น อาจ  
 เป็นปัญหาในเมื่อมีการปฏิบัติ การได้เข้าไป  
 ตามกฎหมายทั้งที่กระหม่อมทราบเรื่อง มานั้น  
 ขอให้โปรดชี้แจงอีกที

**นายพจน์ สารสิน (รัฐมนตรี**

**ว่าการกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ):**  
 เจ้าพนักงานซึ่งจะได้รับแต่งตั้ง ในมาตรา  
 นี้ ก็เพื่อจะได้กำหนดหน้าที่ไว้ให้แน่นอน

**จอมพล สิ้น ชุตตะหวัด :**

เมื่อ  
 เห็นข้าพเจ้าได้ เปิดโอกาสให้ท่าน สมาชิกคน  
 อื่นอภิปรายต่อไป ก็ขอข้าพเจ้าจะขออภิปราย  
 เป็นครั้งที่ ๒ ซึ่ง ขพพช. รัฐมนตรีว่าการ  
 กระทรวงพัฒนาการแห่งชาติได้ขานแจ้งว่าเป็น  
 ห่วง ซึ่งเราคู่เงินเขามาลงทุนทำเขื่อนหรือ  
 ชลประทานเหล่านี้ ในเรื่อง นี้เราพิจารณา  
 แล้วว่า รายได้จากชลประทานนี้มาจากอะไร  
 บ้าง เท่าที่ข้าพเจ้าจำได้ก็รายได้จากชล-  
 ประทาน เมื่อผลิตข้าวมากขึ้นเราก็มีข้าว  
 ส่งไปต่างประเทศมากขึ้น พี่เลี้ยงก็จะทวี  
 ขึ้นตามทวี ประการที่ ๒ ให้ชลประทานมี  
 รายได้อีกหลายประการ กล่าวคือว่า ตาม  
 ลำน้ำต่าง ๆ เช่น แม่น้ำนครไชยศรี แม่  
 น้ำน้อย แม่น้ำนอมรัมย์ คลองภาษีเจริญ-  
 คำนันสะเดาก คลองแสนแสบ เหล่านี้รัฐ



ดีกว่าที่หนึ่ง ๆ มีเงินรายได้จากการขอประ-  
ทานไม่เน่าคั่งคั่งขวนขวายน้อยจากนั้นจึงทำให้  
สะดวก การส่งออกไปมา อะไรก็ช่วยประการ  
ทั้งปวงอีก เพราะฉะนั้นถ้าคิดถือว่า ราย  
ได้ในเรื่องผลประโยชน์ทำประโยชน์ให้แก่  
ประโยชน์ให้แก่ผู้อื่น ๆ เช่นพ่อค้า กอ  
รณลง หรือพ่อค้าขายข้าวได้หรือมีเงินเหล้า  
นั้นจนเนื้อแก่ราษฎร เพราะเหตุว่าชาวนา  
เราทุกวันนี้ ขอให้ท่านผู้มีเกียรติโดยเฉพาะ  
กระทรวงเกษตร ให้ไปสำรวจโดยละเอียด  
เถอะ ชาวนาเราเวลานี้ได้รับความเดือด  
ร้อนอย่างมหากาล เป็นต้นว่าในเรื่องกึ่งเงิน  
เจมาลงทุน ซึ่งกระทรวงเกษตรก็ได้  
โฆษณามานานแล้วว่า จะเปิดเครดิตให้แก่  
ชาวนาอะไรเหล่านั้นก็ไม่ปรากฏ จนปรากฏ  
ว่าธนาคารบางธนาคาร เช่นธนาคารนคร  
ราชสีมา เขาถึงกับมีจิตศรัทธาช่วยเหลือ  
ราษฎรเกินตัวอย่างซึ่งไม่ใช่ธนาคารเกษตร  
ด้วยซ้ำในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่า  
รายได้อื่น ๆ ผมอยากจะทำว่า ฟรีมียอม  
ปีหนึ่งเราได้จากฝีมือชาวนาทำไร่ การขน  
ส่งภามาแล่นน้ำ ลำคลอง ต่าง ๆ ได้เท่าไร  
และถ้าเก็บแก่ชาวนาไร่ละ ๑๐ บาท ในปี  
หนึ่งจะได้เท่าไร ถ้ามาพิจารณาให้ต้องแน่  
แล้วก็ขอความกรุณาว่า ควรจะยอมใจชาว  
นาไว้สักพักหนึ่งก่อน เพราะเพิ่งเริ่มจะทำ  
นา ๒ ฤดูบ้าง ฤดูเดียวบ้าง ที่นี้บางแห่ง

ก็ไม่ค่อยบริบูรณ์ เช่นในทุ่งราบ ที่บุรีรัมย์  
ประเทศประเท เขียวก็มีพื้นที่ ๆ ปลูกข้าวได้ชั่วพ  
เจ้า ไปสังเกตก็ ได้เห็น น้ำ เป็นเนิน ส่วนมาก  
ส่วนชลประทาน นั้นยังไม่สำเร็จโครงการ  
สักเมื่อสำเร็จโครงการเรียกหรือเรียกไร่แล้ว  
นั้นแหละ เราถึงควรจะเก็บ อย่างประ  
เทศได้ทั่ว ๆ หรืออย่างผู้ใดนั้น เจ้าเขาที่  
อธิบดีกรมชลประทานไปสำรวจแล้วให้เจ้าพ  
เจ้าฟังว่าของเขาสงครกเหลือเกินจะต้องการ  
น้ำเมื่อไรพลบเปิดบึงก็ได้น้ำ จะเอาที่  
มีลลิมทร ท่วมข้าวเท่าไรก็สำเร็จตามความ  
มุ่งหมาย ของเราที่มีแต่แห่งนอกคอย  
เทวดาให้คอยช่วยเหลือเช่นนั้น ข้าพเจ้าจึง  
ขอความกรุณาว่าควรจะลดหย่อนลงอีก ใน  
เรื่องค่าเก็บเงินของชาวนา นี้ ย่อมใจชาวนา  
ไว้ก่อน และจะได้ถือคติใจ นี้ยังไม่ทันไรพอได้  
เริ่มจะทำปีละ ๒ ครั้ง เอาแล้วมาแล้ว เรื่อง  
ภาษีที่เก็บราษฎรที่ยากจนนี้ กระผมขอความ  
กรุณาว่ารัฐบาลนี้ควรพิจารณาและทำนายนก  
รัฐมนตรีกล่าวไว้ว่า เราจะพยายามผลิตใน  
เรื่องผลิต ไม่พยายามที่จารึกภาษีจากราษฎร  
นี้นับว่าราษฎรเขาไม่หนาสาธุไปตาม ๆ กันนี้  
พอได้ชั้นจะเอาอีกแล้ว ไร่ละ ๑๐ บาท  
อีกแล้วขอความกรุณาว่าขอให้พิจารณา ลด  
หย่อนลง หรือเอาคามกฎหมายเดิมก็จะเป็น  
พระคุณอย่างยิ่ง



LIART

**นายพงษ์ สารสิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ) :** เรื่องค่าชลประทานนี้ กระทบได้ครบเรียนต่อสถานีแล้ว ว่า อัตราค่าชลประทานนั้นยังไม่เคยเก็บเลยใน ๒๑ ปี และเหตุผลในการที่ขอตั้งขึ้นมาก็ได้ครบเรียนแล้วเช่นเดียวกัน และกรมชลประทานก็ไม่คำริที่จะเก็บค่าชลประทานนี้ แต่ส่วนข้ออื่นที่ท่านสมาชิกผู้มึ่เกี่ยวข้องก็ปรายนั้น รัฐบาลเข้าใจว่าเป็นข้อที่คงข้อสังเกตให้รัฐบาล ซึ่งรัฐบาลก็จะได้รับไว้พิจารณา

**นายชำนาญ ยุบรุณี :** กระทบขอสนับสนุนท่านสมาชิกผู้มึ่เกี่ยวข้องที่ว่า เราไม่ควรจะเก็บค่าธรรมเนียมของคนทำนา เพราะเหตุว่าที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติว่า เราได้ตั้งอัตราไว้ ๕๐ สตางค์ ทั้ง ๒๐ กว่าปีมาแล้วเรายังไม่เคยเก็บ ก็แสดงให้เห็นว่าการที่จะได้ผลจากการทำนนั้นเราไม่ได้ผล เราจึงไม่เก็บ แต่ทั้ง ๆ ที่ ๕๐ สตางค์ เราไม่เก็บ เรากลับจะไปตั้งอัตรา ๑๐ บาทขึ้นอย่างนี้ผมรู้สึกว่าจะทำให้ชาวบ้านรู้สึกว่าจะถูกเก็บภาษีมากขึ้น นอกจากนี้ผมอยากจะขอเรียนถึงเรื่องว่าหลักการในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เราได้ให้อำนาจต่อท่านอธิบดีกรมชลประทานในการที่จะดำเนินการ แม้แต่ในการที่จะตั้งเจ้าหน้าที่ในการจับกุม

และนอกจากนี้ยังมีอำนาจในการที่จะบริหารงานจากกรมชลประทานไปถึงตำบล หมู่บ้านได้ ผมเห็นว่าถ้าแต่เพื่อการชลประทาน เราเจริญทั่วทั้งราชอาณาจักร เราจะต้องบริหารงานจากกรมชลประทานนี้ มีเจ้าหน้าที่สายระดับเดียวกับชลประทานไปจนถึงตำบล หมู่บ้าน ใครจะขออนุญาตอะไร ใครจะเอาไรก็สะดวก การบริหารงานในรูปนี้ เป็นการบริหารงานซึ่งเราได้มีพระราชบัญญัติชลประทานราษฎร์ และชลประทานหลวง ได้กำหนดในหน้าที่และแบ่งอำนาจหน้าที่ระหว่างราชการส่วนกลางกับราชการบริหารส่วนภูมิภาค ผมเข้าใจว่าในการปกครองนั้นเราต้องการที่จะให้ราชการ บริหาร ส่วนกลาง เป็นการกำหนดนโยบาย เป็นการไปสร้างเงื่อนไข ส่วนการที่จะดูแลการรักษาชลประทานตามหัวเมืองนั้น เรามีเจ้าหน้าที่ชลประทานอยู่ที่นั่น เรามีเจ้าหน้าที่ปกครองท้องถิ่นอยู่ที่นั่น ถ้าเราได้แบ่งงานว่างานที่วางโครงการกับงานสร้างใหญ่ ๆ กับงานในการที่จะติดต่อประชาชนออกจากกันแล้วละก็ การบริหารงานทุกหน่วยก็จะดำเนินไปด้วยดี แต่ถ้าเผื่อว่าในรูปกฎหมายฉบับนี้ถ้าเผื่อว่ากิจการต่าง ๆ จะต้องขออนุมัติมายังกรมชลประทาน ผมเห็นว่าพวกท่านจะต้องมองภาพว่าจะต้องมีภาระงานตั้งแต่ชลประ



LI RT

ทานค่าปลั๊กขึ้นมา จนถึง ชลประ ทานแขวง แล้วจึงมาชลประทานเขต โดยเฉพาะในการบริหารงานนั้น เจ้าหน้าที่เทคนิคเราก็ยอมฟังอยู่เฉพาะงานด้านเทคนิคด้านเดียว แต่ว่าการที่จะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนนี้ เราจะต้องคำนึงหลายด้าน จะต้องคำนึงว่าอะไรได้ประโยชน์มากกว่ากัน อะไรได้ประโยชน์น้อยกว่ากัน ในฐานะที่ผมเห็นว่าท่านสมาชิกทั้งหลายคงจะได้ฟังถึงว่าการขัดแย้งกันในเรื่องการทำงานต่าง ๆ เพราะเหตุว่าเรามุ่งไปในเรื่องเจ้าหน้าที่เทคนิคแต่ละท่าน แต่ประโยชน์ส่วนรวมที่จะเป็นไปได้นั้นเราจะให้ใครตัดสิน ผมเห็นว่าในรูปการบริหารราชการของเรานี้ เรามีทางจังหวัด มีทางอำเภอ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่แทนรัฐบาลกลางอยู่ เป็นคนที่จะบริหารโดยตรงต่อประชาชน ถ้าเดี๋ยวนั้นเจ้าหน้าที่ที่เรามอบให้ไปตั้งบริหารแก่ประชาชนโดยตรงเกิดขัดแย้งกับเจ้าหน้าที่เทคนิค ใครจะเป็นคนตัดสินนี้เป็นปัญหาใหญ่ ผมเห็นว่าในหลักการเรื่องนี้เราน่าจะพิจารณาบ้าง และผมเองฐานะที่ทำงานนี้ก็คาดการณ์ว่านอกจากนี้จะเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ประชาชน แล้วอาจจะเป็นทางที่ทำให้เกิดการขัดแย้งกันในการบริหารงานต่อไปอีกด้วย

**นายพจน์ สารสิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ) :**

เรื่องอัตราค่าชลประทานนี้ กระทบขอทราบเรียนว่า ได้กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่า ๕๐ สตางค์ และไม่เกิน ๑๐ บาท ซึ่งอาจจะเก็บน้อยก็ได้หรือไม่เก็บเลย ทั้งนี้รัฐบาลมีได้เคยเก็บมา ที่ทราบเรียนมานี้ ในเหตุที่มาตั้งอัตราใหม่นี้ก็เนื่องจากสัญญาที่รัฐบาลได้ไปทำไว้กับธนาคารโลก โดยเหตุนี้เอง ส่วนอัตราที่จะกำหนดประการใดนั้น กระทบก็ขอให้พิจารณาในชั้นกรรมาธิการ ก็อาจจะเป็นการสมควร ส่วนในประเด็นข้อ ๒ ที่ท่านสมาชิกผู้มิ่เกียรติได้กล่าวนั้น เป็นระเบียบการปกครอง ซึ่งวิธีการต่าง ๆ ที่ให้อำนาจหน้าที่แก่อธิบดีกรมชลประทานที่จะทำนั้น ก็ได้มอบหมายตามสมควร และตามเหตุการณ์ ให้เหมาะสมกับการปฏิบัติ ซึ่งผมคิดว่าน่าจะพิจารณาในโอกาสอื่น ไม่ใช่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

**พลโท ไสว ดวงมณี :** ผมได้ฟังรัฐมนตรีว่าการกระทรวง พัฒนา การแห่งชาตชี้แจงแล้ว ยังมีความรู้สึกข้องใจอยู่เป็นอย่างมาก ในข้อที่ว่า การที่กู้เงินจากต่างประเทศมา เพื่อทำการ ชลประทานนั้น จึงเป็นสาเหตุหนึ่ง ที่จะต้องเก็บค่าชลประทานจากไร่ละ ๕๐ สตางค์ เป็นไร่ละ ๑๐ บาท เหตุผลที่รัฐบาลแถลงเช่นนั้น ทำให้รู้สึกข้องใจเป็นอย่างมาก เพราะเพียง



**LIRT**

เหตุผลเท่านั้นที่จะไปวิตเกี่ยวกับชวานา รู้สึกว่ายังไม่สมควรเหตุผล ถ้าหากว่า รัฐบาลได้ดูสภาพชวานา ซึ่งสภาพชวานาที่เคยเห็นมาเมื่อครั้งเด็ก ๆ อย่างไม่รู้ สภาชวานาในขณะนั้นคั้งหรือ หรือเลวลงประการใดอันนี้ เป็นมูลฐานที่รัฐบาลควรจะได้คำนึงถึงในสมัยก่อน ๆ รัฐบาลคงจะตระหนักดีว่า ชวานานั้นเป็นเจ้าของนา และในขณะนั้น รัฐบาลทราบหรือไม่ว่า ชวานานั้น คือกรรมกร ส่วนเจ้าของนานั้น อยู่กับพวกนายทุนเป็นส่วนมาก และสภาพของชวานาเป็นอย่างไรร รัฐบาลนี้ได้ไปตรวจดูหรือเปล่า สภาพชวานา ซึ่งเคยอยู่กระตือบ้อยอะไร เมื่อเด็ก ๆ และเด็วนี้ ก็คงอยู่กระตือบเป็นส่วนมาก ที่จะมีฐานะใหญ่โตสูงขึ้นเป็นส่วนน้อย จะเทียบเปอร์เซ็นต์แล้ว หนึ่งเปอร์เซ็นต์ยากที่สุด เมื่อสภาพ ชวานา ค้างเช่านา คนอื่น เขาทำนาแล้ว รัฐบาลจะเก็บค่าชลประทานจากไร่ละ ๕๐ สตางค์ เป็น ๑๐ บาท ก็เป็นสิ่งที่ทำให้ ชวานา รู้สึก สะเทือนใจทั่วราชอาณาจักร แม้ว่าเราจะไม่เก็บหรือยังไม่เก็บ หรือเก็บไม่ถึงไร่ละ ๑๐ บาท แต่เมื่อกฎหมายได้บัญญัติไว้ว่า เก็บได้ไม่เกินไร่ละ ๑๐ บาทแล้ว รัฐบาลก็เก็บได้ถึง ๑๐ บาท เมื่อหลักการเป็นอยู่เช่นนั้น การที่รัฐบาลจะพูดว่าจะไม่เก็บหรือเก็บไม่ถึงนั้น ไม่ใช่

หลักการ เพราะฉะนั้น ความแตกต่างในเรื่องค่าเช่านา ค่าชลประทานนี้ จึงรู้สึกว่าเป็นเรื่องสะเทือนใจ ชวานาทั่วราชอาณาจักร จะเป็นการสมควรหรือไม่ที่จะบัญญัติไว้เช่นนั้น ส่วนการใช้น้ำของชลประทานนี้ รัฐบาลนี้ได้คำนึงหรือเปล่าว่า ชวานาทำนาหะ ใช้หน้าที่ไหนทำนา ขอได้โปรดไปพิจารณาในทุ่งรังสิต สภาพชวานาที่เคยทำนามาหลายสิบปีแล้ว เคยทำนาอาศัยน้ำฝนตลอดมา มีไหมชวานาคนไหนที่สูบน้ำของชลประทานไปทำนามีบ้างไหม ข้าพเจ้ามีญาติ ซึ่งมีฐานะพอสมควร ซึ่งรู้จักตั้งแต่เด็ก จนแก่ ก็ยังใช้น้ำฝนนี้ทำนา ไม่เคยใช้น้ำของชลประทานทำนาเลย และเราจะเก็บเก็บค่าการชลประทานไร่ละ ๑๐ บาท เป็นการสมควรไหม เราจะตั้งผู้ต่อความจริงว่าชวานาได้รับประโยชน์ จากน้ำ ของชลประทานมาทำนาหรือเปล่าว่า ประเด็นสำคัญอยู่ตรงนี้เท่าที่ปรากฏมาแล้วหรือที่เป็นอยู่ในขณะนี้ จะมีเป็นส่วนน้อย ที่สุด ที่จะสูบน้ำในคลองรังสิตเพื่อเอามาใช้ในการทำนา เมื่อสภาพความจริงว่า ชวานาไม่ได้นำน้ำในคลองมาทำนา โดยอาศัยแต่น้ำฝนอย่างเดียว เช่นนี้ก็มิเห็นเหตุผลอะไรที่เราจะขึ้นค่าชลประทานเป็นไร่ละ ๑๐ บาท จงเห็นว่ารัฐบาลเราทำรุนแรงและก็ไม่สมควรเหตุผล ที่พูด



LIERT

นี้ท่าน สมาชิกผู้เกี่ยวข้องทุกท่านสามารถจะ  
 นั่งรถไปอยู่ที่รังสิตก็ได้ ซึ่งใช้เวลาประ  
 มານ ๓๐ นาทีเท่านั้น ขอให้รัฐบาลค  
 ุสภาพความจริงว่า ชาวเขาได้ใช้น้ำใน  
 คลองรังสิตทำนาหรือเปล่า ถ้าชาวเขา  
 ได้ใช้น้ำในคลองรังสิตทำนาที่มีเหตุผลอัน  
 สมควรว่า เราควรจะต้องเก็บค่าน้ำบ้าง แต่  
 ความจริงเวลานี้ไม่มีเลย เกือบจะไม่มี  
 หรือจะมีก็เป็นส่วนน้อยมาก เมื่อยความ  
 จริงว่าชาวเขา ออกนํ้า ผ่นนํ้ามาแล้วทำไม  
 รัฐบาลเราจะไม่เก็บค่าชลประทานโดยเขา  
 ไม่ได้รับประโยชน์อะไรเลย และในทุ่ง  
 รังสิตนี้เอง รัฐบาลได้ไปบุกหรือเปล่าว่า  
 ในเวลาหนึ่งแสนปีนั้น ออกจากค่าน้ำใช้  
 ในการให้วัว ควายกินเลย วัว ควายไม่มีน้ำ  
 จะกินเลย ต้องลวกจุงหลายกิโลเมตรมา  
 กินคลองใหญ่ ส่วนคลองซอยนั้นไม่มีน้ำ  
 แล้วรัฐบาลได้ประสบเหตุการณ์นี้หรือเปล่า  
 ที่ข้าพเจ้าพูดนี้ ข้าพเจ้าพูดเพราะว่าได้  
 ประสบเหตุการณ์แล้ว ชาวเขามาร้องทุกข์  
 ได้เคยเล่าเรื่องนี้ให้ผู้ใหญ่ฟัง สภาพของ  
 ของชาวเขาบอกว่าแต่เอานํ้ามาทานเลย นํ้า  
 จะให้ วัว ควายกินก็ยังมี เรามีเหตุผล  
 อะไรที่เราจะไปเก็บค่าชลประทานเพิ่มเป็น  
 ไร่ละ ๑๐ บาท ไม่สมเหตุผลผล การ  
 กระทำอย่างนี้ แทนที่จะเป็น ประโยชน์แก่  
 รัฐบาล เป็นการเสียประโยชน์แก่รัฐบาล

เป็นการเรียกร้องให้ไปในค่ายคอมมิวนิสต์  
 เวยิ่งขึ้น ผลได้ไม่เท่าผลเสีย ที่นี้พูดถึงใน  
 หลักกฎหมาย ตามกฎหมายปัจจุบันนี้ เขา  
 จะเก็บค่าชลประทานต่อเมื่อชาวเขาได้รับ  
 ประโยชน์จากการชลประทาน ถ้าชาวเขาไม่  
 ได้รับประโยชน์จากการชลประทานเขาจะไม่  
 เก็บค่าชลประทาน แต่กฎหมายใหม่ ท่าน  
 โปรตุคุณในมาตรา ๘ ที่แก้ไขใหม่ ใครจะ  
 ได้รับประโยชน์หรือไม่ได้รับประโยชน์ ถ้า  
 อยู่ในเขตชลประทานแล้ว ต้องเสียค่าชล  
 ประทาน เพราะเหตุที่ รัฐบาลจึงไปเปลี่ยน  
 หลักการเดิม ซึ่งเขาคืออยู่แล้ว เป็นหลัก  
 การใหม่ที่ไม่มี หลักการเดิมต้องได้รับ  
 ประโยชน์จากการชลประทาน จึงจะเก็บ  
 ค่าชลประทาน กฎหมายใหม่จะได้รับหรือ  
 ไม่ได้รับจะเป็นที่แน่นอนหรือไม่ชัดเจน จะเป็น  
 ที่บ้านหรือที่อะไรไม่รู้ ถ้าอยู่ในเขตที่จํา  
 ปรกาศชลประทานแล้ว ฉะนั้นเก็บหมด  
 เป็นการยุติธรรมใหม่ ที่เราบัญญัติเช่นนั้น  
 ถ้าหากว่า ตามกฎหมายปัจจุบันนี้ ถ้าได้  
 รับประโยชน์จากการชลประทานแล้วเก็บ  
 ค่าชลประทานก็มีเหตุผลอันสมควร และ  
 ถูกต้องและเป็นธรรมแก่ชาวเขา และ  
 ทุกฝ่าย แต่กฎหมายใหม่ นี้ จะได้รับ หรือ  
 ไม่ได้รับ ถ้าอยู่ในเขตชลประทานแล้ว  
 ต้องเสียหมด เป็นการถูกต้องเหมาะสม  
 ใหม่ เพราะฉะนั้น รัฐบาลได้ไ้กระบวน  
 การแก้ไขของเจ้าหน้าที่ เช่นนี้หรือเปล่า



LIART

ถ้าคำนึงโดยรอบคอบแล้ว การบัญญัติ  
เช่นเช่นนี้ เป็นผลเสียมากกว่าผลดีมาก  
มากค่าของเหลือเกิน เพราะฉะนั้น ขอ  
ให้รัฐบาลได้โปรดพิจารณาใคร่ครวญให้  
รอบคอบเสียอีกชั้นหนึ่ง เพราะฉะนั้น  
หลักการในข้อนี้ ข้าพเจ้าไม่เห็นด้วย  
เพราะ จะก่อให้เกิด ความวุ่นวาย บั่น ป่วน  
และเกิดกระด้างกระเดื่อง นาออกไปจะวัง  
ไม่มีใครทำนุ เกิดความไม่พึงพอใจใน  
รัฐบาล ล้วนแต่เป็นผลเสียหอย นี้แล้ว  
จะทราบว่าที่บัญญัติอย่างนี้ มีผลเสียมาก  
กว่าผลดีมากมายเหลือเกิน เพราะฉะนั้น  
ขอฯจะ จึงวอน ขอให้รัฐบาล ได้พิจารณา  
และใคร่ครวญให้รอบคอบ สำหรับในข้อนี้  
ข้าพเจ้าไม่เห็นด้วย กฎหมายปัจจุบันที่มี  
อยู่แล้วนั้น ดีแล้ว

**นายพนม สารสิน (รัฐมนตรี  
ว่าการกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ) :**  
รัฐบาลได้ชี้แจงแล้วเรื่องค่าเก็บค่าชลประ  
ษานนี้ ซึ่งได้กำหนดไว้ในกฎหมายใหม่ว่า  
ไม่เกิน ไร่ว่ารัฐบาลจะไปริคนานาเน้น  
กับชาวนา และคงที่ปรากฏแล้ว รัฐบาล  
สมัยไหน ๆ ก็ไม่เคยเก็บและรัฐบาลนี้ก็ไม่  
มีเหตุผลใด ๆ อะไรที่ไปคิดว่าจะต้องไปเก็บ  
จากชาวนา แต่เหตุผลในการที่กำหนด  
อัตราไว้เช่นนี้ ก็เพื่อที่จะให้สอดคล้องกัน  
กับสัญญาที่ได้ทำไว้กับธนาคารโลก อย่าง

ไรก็ดี ถ้าหากท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้องจะ  
สงสัยที่จะแก้ไขในชั้นกรรมาธิการ ก็อยู่ใน  
หน้าที่ของท่านที่จะทำได้ ในข้อที่ท่านว่า  
ชลประทานไม่เป็นประโยชน์ เพราะชาว  
นาใช้น้ำฝนนั้น รัฐบาลเห็นว่ายังกลาด  
เคลื่อนอยู่ ความจริงการชลประทานนั้น  
เป็นประโยชน์มาก ไม่ใช่จะปล่อยหน้า  
อย่างเดียว เป็นการเก็บน้ำ รักษาหน้า  
ควบคุมการจัดส่งการระบายน้ำและกันน้ำ  
ท่วมด้วย ซึ่งการทำเขื่อนชัยนาทนี้ ก็  
จะเกิดประโยชน์มากมาย และส่วนเงิน  
ทองที่จะต้องจ่ายไปกว่าพันล้านบาท สิ่ง  
เหล่านี้ ก็เพราะเหตุว่ารัฐบาลสอดคล้อง  
ความเป็นอยู่ของชาวนานั่นเอง ซึ่งรัฐบาล  
จะทอดทิ้งหาได้ไม่ ส่วนกิจการต่าง ๆ ที่  
จะกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบนั้น ก็  
เป็นหน้าที่ของรัฐบาลเช่นเดียวกัน แต่  
การที่จะทำจะปฏิบัติอย่างไรนั้น รัฐบาล  
ก็ถือพิจารณาความเหตุผลให้สมควรกับเหตุ  
ทุก ๆ ครั้งไป

**พลโท ไชว คงวณิช :** ที่รัฐบาล  
แสดงว่าค่าชลประทานนี้เก็บไม่เกินไร่ละ  
๑๐ บาทนั้น ก็จะไม่เกินก็จะไม่เกินถึง  
นั้น หลักการอย่างนี้ที่กระผมได้กราบเรียน  
แล้ว เพราะกฎหมายที่ออกในระงับหลัง ๆ  
นี้ ท่านสมาชิกทุกคนก็เคยหวังกันว่าเอา  
ไม่เกินละ แต่เวลาออกกฎกระทรวงก็



LIART

ออกพระราชกฤษฎีกาลดเอาเต็มทีทุกทีเช่นนี้ เชื่อถืออะไรได้ นี่เป็นข้อหนึ่ง เพราะฉะนั้นเมื่อหลักการว่าเก็บไม่เกิน ๑๐ บาท รัฐบาลก็เก็บ ๑๐ บาท เราต้องถือว่าเก็บ ๑๐ บาทไว้ก่อน ส่วนเก็บไม่ถึงนั้นเป็นผลประโยชน์ของชาวนา แต่ในฐานะในการพิจารณาในหลักการแล้วรัฐบาลเก็บไม่เกิน ๑๐ บาท ก็เก็บ ๑๐ บาท ทำไมจะมาบอกว่าเวลาจะเอาจริงเท่านั้นเท่านั้นเป็นเรื่องเชื่อถือไม่ได้ เป็นเรื่องเวลาเอาจริงเท่าที่ทำนสมาชิกหลายท่านก็เคยท้วงแล้วว่าเอาเต็มทุกที เรื่องอย่างนี้จึงทักท้วงมา เพราะฉะนั้นในข้อนี้หลักการเดิมกันที่ว่าเอาจริงแต่ไม่ถึง นั้นไม่ใช่หลักการ แต่หลักการที่เรารับพิจารณาว่าเก็บจาก ๕๐ สตางค์เป็น ๑๐ บาท นี่เป็นการที่ไม่สมควร ส่วนจะเก็บหรือไม่เก็บนั้นไม่ใช่หลักการ หลักการที่แก่นั้นต้องการเก็บร้อยละ ๑๐ บาท ที่นี้รัฐบาลก็เห็นว่าควรจะให้ kwamkradana แก่ชาวนา กระผมใคร่จะขออมชอมกับรัฐบาลว่า ขอให้คงข้อความตามกฎหมายปัจจุบันนี้ ก็ว่าที่คืนที่ได้รับประโยชน์จากการชลประทานในเขตชลประทาน คือไปตัดของเก่าออก “ที่ไว้ได้รับประโยชน์จากการชลประทาน” ถ้าที่ใดไม่ได้รับประโยชน์จากการชลประทานก็ไม่เก็บ ถ้าที่ใดได้รับประโยชน์จากการชลประทานก็

จะเก็บเขา อย่างนี้เป็นธรรมก็ แต่ว่าตามร่างกฎหมายใหม่นี้ไปตัดเขาออกแล้วไม่เป็นธรรม นี่จะได้รับประโยชน์หรือไม่ได้รับประโยชน์ฉันเก็บหมด อย่างนั้นก็ไม่เป็นธรรมแก่ชาวนา การบัญญัติเช่นนี้เป็น การเสียหายแก่รัฐบาลเอง เพราะฉะนั้นอยากขอให้อคงไว้ตามกฎหมายปัจจุบันนี้ รัฐบาลจะขัดข้องหรือไม่

**นายสมัย เรื่องไกร :** ข้าพเจ้า

คิดว่ารัฐบาลควรจะถอนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปพิจารณาเสียใหม่ การเก็บเงินจาก ๕๐ สตางค์เป็น ๑๐ บาทนี้ ทำนสมาชิกเมื่อคืนได้บอกว่าเป็นการรีดเงินจากชาวนา รัฐบาลคิดหรือไม่ว่าถ้าเสียรีดจากชาวนาได้ เจ้าของนาจะไม่รีดจากคนกลาง และคนกลางจะไม่รีดจากผู้บริโภคได้อย่างไร ขึ้นไปเป็น ๓๐ เท่าเช่นนี้ ถ้าสมมติว่าข้าวสารถึงละ ๓๐ บาท เขา ๓๐๙ คุณเข้าไปก็จจะแยะอยู่แล้ว ข้าพเจ้าขอให้รัฐบาลพิจารณาเสียใหม่ขอได้โปรดถอนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คืนไปพิจารณา

**นายพจน์ สารสิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ) :** เรื่องค่าธรรมเนียมนี่ทำนสมาชิกผู้เสียรติได้อภิปรายมาแล้วฉันเห็นว่าเป็นส่วนย่อยของร่างพระราชบัญญัติที่รัฐบาลเสนอมานี้ ซึ่งอาจจะแก้ไขก็ได้ไม่มีข้อขัดข้องประการ



LI RT

ใด ให้ลดต่ำกว่า ๕๐ สหกรัตน์ก็ได้ในชั้น  
กรรมวิธีการ ส่วนอื่น ๆ นั้นเป็นส่วนซึ่ง  
เป็นประโยชน์ที่รัฐบาลจะต้องปฏิบัติต่อไป  
เพราะฉะนั้นในข้อนี้ รัฐบาลขอยืนยันที่จะ  
เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

**ประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญ :**

ต่อไปนี้ ข้าพเจ้า จะขอมติ ต่อที่ ประชุมนี้ว่า  
สมควรจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่

ท่านผู้ใด เห็น ว่าควร รับ หลักการ  
ไปรยกมือขึ้น

(มีสมาชิกรยกมือ ๔๔ คน)

**ประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญ :**

ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกรยกมือ ๖ คน)

**ประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญ :**

เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับหลักการแห่ง  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

รัฐบาล จะ เสนอ ส่ง กรรมมา ธิ การ  
สามัญหรือวิสามัญ

**นายพจน์ สารสิน (รัฐมนตรี  
ว่าการกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ) :**

รัฐบาลขอเสนอส่งคณะกรรมการสามัญ  
ชุดการปกครอง

**ประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญ :**

รัฐบาลขอเสนอส่งคณะกรรมการสามัญ  
ชุดการปกครอง จะมีท่านผู้ใดขัดข้องบ้าง  
หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกรู้สึกขัดข้อง)

**ประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญ :**

ไม่มี เป็นอันว่าส่งคณะกรรมการ  
ปกครองพิจารณา

กำหนดการแปรญัตติกายในที่วัน

**นายพจน์ สารสิน (รัฐมนตรี**

**ว่าการกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ) :**

รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติกายข้อบังคับ

**ประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญ :**

รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติกายข้อบังคับ จะ  
มีท่านผู้ใดขัดข้องบ้างหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกรู้สึกขัดข้อง)

**ประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญ :**

ไม่มี เป็นอันว่าแปรญัตติกายข้อบังคับ

ต่อไป ระเบียบวาระที่ ๔ ร่าง

พระราชบัญญัติป้องกันการค้าทูลเกล้า พ.ศ.

.... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ



๕๒๐

สำเนา

วันที่ ๖๙๙/๒๕๐๗ วันที่ ๑๓ พ.ค. ๐๗

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ สร. ๐๕๐๓/๗๕๖๕

สำนักนายกรัฐมนตรี

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๐๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติป้องกันการทุ้มตลาด พ.ศ.....

กราบเรียน ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาสมมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติป้องกันการ  
ทุ้มตลาด พ.ศ.... ต่อสภาร่างรัฐธรรมนูญในฐานะรัฐสภา

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการ  
และเหตุผล มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาร่างรัฐธรรมนูญในฐานะรัฐสภาประชุมปรึกษา  
ต่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) **จอมพล ถนอม กิตติขจร**

(ถนอม กิตติขจร)

นายกรัฐมนตรี

(สำเนา)

บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันการทุ้มตลาด พ.ศ.....

หลักการ

ให้มีความหมายว่าด้วยการป้องกันการทุ้มตลาด เพื่อให้มีความคุ้มครองและส่งเสริมกิจการอุตสาหกรรมภายในประเทศ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

**เหตุผล**

เนื่องจากปรากฏว่า ได้มีการนำสินค้าเข้ามาจำหน่ายในประเทศไทยในราคาต่ำกว่าราคาขายปลีกของสินค้าประเภทหรือชนิดเดียวกันที่ผลิตและจำหน่ายภายในประเทศ โดยที่ราคาจำหน่ายลงนี้อาจยังความเสียหายแก่กิจการอุตสาหกรรมซึ่งผลิตสินค้าประเภทหรือชนิดเดียวกันภายในประเทศ จึงสมควรมีกฎหมายป้องกันการทุ่มตลาดเพื่อให้ความคุ้มครองและส่งเสริมอุตสาหกรรมภายในประเทศให้เป็นปึกแผ่นมั่นคงอันจะเป็นผลดีแก่เศรษฐกิจส่วนรวมของประเทศ.

**(สำเนา)**

**ร่างพระราชบัญญัติป้องกันการทุ่มตลาด**

พ.ศ. ....

โดยที่เป็นการสมควร มีกฎหมายว่าด้วยการป้องกันการทุ่มตลาดเพื่อให้ความคุ้มครองและส่งเสริมกิจการอุตสาหกรรมภายในประเทศ

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติป้องกันการทุ่มตลาด พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้ “คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันการทุ่มตลาด



“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการป้องกันการค้าทุพผลตก และหมายความถึงประธานกรรมการและรองประธานกรรมการด้วย

“อัคราอากร” หมายความว่า อัคราอากรตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยพิศัยอัคราศุลกากร

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติกรตามพระราชบัญญัตินี้

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ การทุพผลตกตามพระราชบัญญัตินี้ หมายความว่า การนำสินค้าประเภทหรือชนิดเดียวกันที่ผลิตได้ภายในประเทศเข้ามาจำหน่ายในราคาที่ย่ำกว่าราคาปกติของสินค้านั้น

ราคาซึ่งถือว่าเป็นราคาที่ต่ำกว่ำราคาปกติของสินค้านั้น ได้แก่ราคาซึ่ง

(๑) ต่ำกว่ำราคาในทางการค้าตามปกติของสินค้าประเภทหรือชนิดเดียวกันที่มุ่งสำหรับจำหน่ายภายในประเทศที่ส่งออกนั้น หรือ

(๒) หากไม่มีอัคราราคาที่มุ่งสำหรับจำหน่ายภายในประเทศที่ส่งออกตาม (๑) ให้ราคาที่ย่ำกว่าราคาปกติของสินค้านั้นได้แก่ราคาซึ่งต่ำกว่ำ

(ก) ราคาสูงสุดของสินค้าประเภทหรือชนิดเดียวกัน เพื่อส่งออกไปจำหน่ายในประเทศอื่นในทางการค้าตามปกติ หรือ

(ข) ต้นทุนการผลิตของสินค้าประเภทหรือชนิดเดียวกันในประเทศที่ผลิตซึ่งได้รวมค่าใช้จ่ายในการขายและกำไรตามสมควรเข้าด้วยแล้ว

ราคาตาม (๑) และ (๒) ให้พิจารณาถึงความแตกต่างในเงื่อนไขและข้อตกลงในการขายและความแตกต่างในเรื่องภาษีอากรซึ่งอาจทำให้ราคาแตกต่างกันประกอบด้วย ถ้าไม่สามารถจะหารราคาปกติของสินค้าตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ข้างต้นได้ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงวางหลักเกณฑ์ที่จะใช้ในการพิจารณากำหนดราคาปกติของสินค้านั้น

มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการป้องกันการค้าทุพผลตก” ประกอบด้วยปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธาน ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นรองประธาน อธิบดีกรมศุลกากร อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ผู้แทนกระทรวง



เศรษฐกิจ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ผู้แทนคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน  
เพื่อกิจการอุตสาหกรรม และกรรมการอื่นไม่เกินสี่คน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง

กรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี กรรมการซึ่งพ้น  
จากตำแหน่งตามวาระ คณะรัฐมนตรีอาจแต่งตั้งเป็นกรรมการอีกครั้งก็ได้

คณะกรรมการจะแต่งตั้งบุคคลใดเป็นเลขานุการคณะกรรมการก็ได้

มาตรา ๖ นอกจาก การ พ้น จาก ตำแหน่ง ตาม วาระ ตาม มาตรา ๕ วรรคสอง  
กรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๔) เป็นบุคคลไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ได้รับความจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ความผิดที่เป็น  
ลหุโทษ หรือความผิดอันได้กระทำโดยประมาท

เมื่อกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ คณะรัฐมนตรี  
อาจแต่งตั้งผู้อื่นเป็นกรรมการแทน และให้อยู่ในตำแหน่งตามวาระของกรรมการซึ่งตน  
แทน

มาตรา ๗ การประชุมของคณะกรรมการจะต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่า  
กึ่งจำนวนของกรรมการทั้งหมดจึงเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการหรือรองประธาน  
กรรมการไม่อยู่ในที่ประชุม ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนใดคนหนึ่งเป็น  
ประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

กรรมการคนหนึ่งให้มียกเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้  
ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๘ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) สืบสวนหาข้อเท็จจริงและพิจารณาว่า สินค้าใดนำเข้ามายังในประเทศไทย  
เพื่อการคุ้มครองตลาดในกรณีที่คณะกรรมการอาจเชิญบุคคลหนึ่งบุคคลใดมาให้อธิบายข้อเท็จจริงและชี้  
แจงแสดงความคิดเห็นได้



LIART

(๒) รายงาน ผลของการ พิจารณา ข้อเท็จจริงและเสนอ ความเห็นเกี่ยวกับมาตรการที่พึงใช้ต่อรัฐมนตรี

(๓) ปฏิบัติการอื่นตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

มาตรา ๙ ในกรณีที่มีผู้ร้องขอให้คณะกรรมการพิจารณาว่ามีการนำสินค้าเข้ามาในประเทศเพื่อการทุ่มตลาด และคณะกรรมการเห็นสมควร จะสืบสวนพิจารณา ให้คณะกรรมการประกาศโฆษณาสารสำคัญ แห่งคำร้องขออนุญาตวิธีการที่คณะกรรมการเห็นสมควร เพื่อให้โอกาสแก่ผู้มีส่วนได้เสียที่จะยื่นคำชี้แจงแสดงข้อเท็จจริงและความเห็นฉบับสมบูรณ์หรือคัดค้านคำร้องขออนุญาตคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณา ในประกาศโฆษณานั้นให้คณะกรรมการกำหนดระยะเวลาที่ให้โอกาสยื่นคำชี้แจงต่อคณะกรรมการไว้ด้วย

มาตรา ๑๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อทำการ หรือพิจารณาเรื่องต่าง ๆ อันอยู่ในขอบเขตแห่งอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการได้

การประมุขอนุกรรมการ ให้มีมาตรา ๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๑ เมื่อคณะกรรมการรายงานผลของการ พิจารณาคตามมาตรา ๙ ต่อรัฐมนตรีแล้ว ถ้ารัฐมนตรีเห็นว่าสินค้าใต้นำเข้ามาเพื่อการค้าทุ่มตลาดซึ่งก่อให้เกิดความเสียหาย หรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่กิจการอุตสาหกรรมภายในประเทศที่ผลิตสินค้าประเภทหรือชนิดเดียวกัน ให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจเพิ่มแก้ไข หรือยกเลิกการเพิ่มหรือการแก้ไขอัตราอากรแก่สินค้านั้น โดยกำหนดเงื่อนไขประการใดก็ได้

การเพิ่ม การแก้ไข หรือการยกเลิกการเพิ่มหรือการแก้ไขอัตราอากร ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๑๒ ให้กรรมการและพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) เข้าไปในสถานที่ใด ๆ ของผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับระหว่างเวลาทำการ เพื่อสอบถามข้อเท็จจริง หรือตรวจสอบเอกสารหรือสิ่งของใด ๆ

(๒) आयकเอกสารหรือสิ่งของใด ๆ

(๓) มีหนังสือเรียกบุคคลใด ๆ มาให้ด้วยคำ ให้ส่งเอกสารหรือสิ่งของมาเพื่อประกอบการพิจารณา



LIART



๑. การทุ้มกลาดตามร่างพระราชบัญญัตินี้หมายความว่า การ นำ สินค้า ชนิดเดียวกับ ที่ผลิตได้ ภายใน ประเทศ เข้ามาจำหน่ายในราคาที่สูงกว่าราคาปกติของสินค้านั้น กระผมขอเรียนถามว่ารัฐบาลมีนโยบายที่จะคุ้มครองและส่งเสริมอุตสาหกรรมภายในประเทศ ให้เป็นผลดีแก่ เศรษฐกิจ ส่วนรวม ของ ประเทศ แต่ประการเดียว เท่านั้น เหตุใดจึงไม่คุ้มครองผู้ซื้อ คือราษฎรในประเทศที่ยากจนต้องการจะซื้อของถูก อาจจะทำให้ฐานะ ของราษฎร ที่ยากจน อยู่แล้ว ต้องยากจนลงไปอีก จากการออกกฎหมายฉบับนี้ รัฐบาลจะมีทางคุ้มครองราษฎรที่ยากจนและต้องการซื้อของถูก จากสินค้าที่นำเข้ามาขายในท้องตลาด ประการใดบ้างหรือไม่ เพราะสินค้าที่ผลิตได้ภายในประเทศนั้น เจ้าของโรงงานอุตสาหกรรมอาจกำหนดราคาสินค้าสูงกว่าปกติก็ได้ เช่น หมวก ราคากันทุน ผิดไปจากหลักการ ที่กำหนดไว้ จึงเท่ากับ เป็นการ ออก กฎหมาย บังคับ ให้ราษฎรซื้อสินค้าแพงกว่าราคาปกติ ซึ่งเป็นการไม่ยุติธรรมแก่ผู้ซื้อสินค้า อันได้แก่ราษฎรภายในประเทศ สมควรจะได้มีการพิจารณาโดยรอบคอบไม่ควรถือกระทบกระเทือนถึงฐานะ ของ ราษฎรภายใน ประเทศ และโดยประการสำคัญ ก็คือกฎหมายฉบับนี้อาจขัดต่อ ความสงบ เรียบร้อย และ ขัดต่อ

กฎหมายป้องกันการค้ำกำไรเกินควร ซึ่งเรา ได้มีอยู่แล้วก็ได้

๒. การปฏิบัติการตามมาตรา ๑๒ นั้น ทั้งกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่ น่าจะต้องแสดง บัตร ประจำตัว ใน เมื่อ ผู้ เกี่ยว ข้อง ร้องขอ เหตุใดจึงบัญญัติไว้เฉพาะแก่ พนักงานเจ้าหน้าที่เท่านั้น ก็ต้องแสดงบัตรประจำตัว จะเติมกรรมการลงในมาตรา ๑๓ ด้วยจะ ขัดข้องประการใดหรือไม่ เพราะทั้งกรรมการและพนักงานเจ้าหน้าที่ต่าง ก็มีอำนาจ ตามมาตรา ๑๒ ด้วยกัน

**นายสุนทร หงส์ตารมภ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง):** กระผมมีความยินดีที่ท่านสมาชิกได้มีความข้องใจในประเด็นสองประเด็น โดยเฉพาะประเด็นที่ ๑ ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมาก และเป็น เรื่องที่ ทาง คณะรัฐบาลเอง เป็นห่วงใยอยู่ มาก ความเป็นจริงก่อนที่เราจะได้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมา เราก็ได้ระดมผลของการส่งเสริมอุตสาหกรรมของเรามาพอสมควร ท่านสมาชิกผู้มีความสนใจในเรื่องนี้คงจะจำได้ เราได้ตั้งคณะกรรมการลงทุนขึ้นมาหลายปีแล้ว และจากผลของการส่งเสริมอุตสาหกรรม ซึ่งกระผม จะไม่เรียน อีกครั้งหนึ่งละ ประเทศเราในระยะพัฒนา ขณะนี้เป็นการสมควรหรือไม่ ที่เราจะส่งเสริมเร่งรัดการอุตสาหกรรม เพราะเหตุ



LIART

ผลอันเป็นที่ขายซึ่งกันก็อยู่แล้ว หลังจากที่เราเริ่ม ประสพการณ์ พอ สมควร ก็ ปรากฏ เหตุการณ์บางอย่างซึ่งบังคับให้เห็นว่า ได้มีผู้ผลิต ใน ต่างประเทศ ได้ฉวย โอกาส เพื่อจะ เจตนาไม่คอยสู้จะคิด ทำให้การผลิตของเราภายในประเทศ อาจ จะตั้งตัว ไม่ได้ ที่เดียว โดยเราได้เข้าสอบถามราคาของสินค้าประเภท ชนิดเดียวกันนั้นแล้ววา เติบโตก่อนที่จะผลิตสินค้าหรือชนิด ของ ประเภทเดียวกัน ในประเภทราคาของเขาก็อยู่ในระดับที่เรียกว่า สม่ำเสมอกัน แล้วเราก็คิดตามหลายปี เอา ราคาเฉลี่ย ซึ่งหมายถึงจากกรมศุลกากรของเรา แต่ปรากฏว่าไม่มีการผลิตภายในประเทศของสินค้าชนิดหรือประเภทหนึ่งนั้นราคา สินค้าของประเภทนั้น และชนิดที่เราส่งเข้ามาลดลงจนกลายเป็นการผลิตปกติที่เกี่ยวจนกระทั่งเป็นเหตุการณ์ ซึ่งเราต้องเข้า กลุ่ม กรอง ท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้องก็คงจำเรื่องนี้ได้ แล้ว นอกจากนั้น ความเป็นจริงก็เป็นเรื่องของ การศึกษาและวิจัยด้วย เราก็ได้ไปค้นดู ให้เจ้าหน้าที่ ฝ่ายเจ้าหน้าที่ของเราโดยตรง ที่รับผิดชอบ และมีความรู้ในทางนั้นมาบ้าง ได้ไปศึกษาว่า ประเทศที่เขากำลังพัฒนานี้ และกำลังเร่งรัดส่งเสริมอุตสาหกรรมนี้หรือ ประเทศที่เจริญแล้ว ที่ ทำการอุตสาหกรรม มาก ๆ เขามีเครื่องมือ เครื่องมือ และมี มาตรฐานทำนองนี้ไว้ช่วยเหลืออุตสาหกรรม

กรรมภายในประเทศเขายังหรือไม่ ปรากฏว่ามีหลายประเทศเต็มทีครับ รวมทั้งประเทศที่เจริญแล้ว และประเทศ ที่กำลังตั้งตัว อย่าง ประเทศสหพันธ์มาเลเซีย เป็นต้น นอกจากนั้นท่านสมาชิกหลายท่าน คงจำได้ว่า เวลานั้นมีองค์การอันนี้เรียกว่า GATT และภาษาอังกฤษว่า General Agreement on Trading and Tariff ซึ่งมีประเทศตั้ง ๔๐ ประเทศเป็นสมาชิก เราก็ไปประสพการณ์ ข้อเท็จจริงประการหนึ่งว่า ประเทศที่เป็นสมาชิกของ GATT ก็มีการการอย่างนี้เหมือนกัน เมื่อเป็นเช่นนั้นเรารู้สึกว่า เมื่อประเทศที่กำลังเร่งรัด การพัฒนา และ การอุตสาหกรรมเขาก็มีเครื่องมือ เครื่องมือ อย่างนี้ และประสพการณ์ของเราเองก็เริ่มมีอย่างนี้แล้ว เราเห็นว่าบ้านเราก็คิดว่าจะมี เครื่องมือ อย่างนี้บ้าง ท่านสมาชิก ที่สนใจคงจะได้อ่านแล้วจะมีความรู้สึกอย่าง ประหนึ่งว่า ร่างพระราช บัญญัติฉบับนี้เป็น ร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือ ซึ่งเรามีไว้ เพื่อป้องกัน ถ้าไม่ผิดเหตุจำเป็นจริงๆ แล้ว เราจะไม่ใช่อำนาจของกฎหมายฉบับนี้ เราจะใช้เครื่องมือหรือกฎหมายที่เรามีอยู่เป็นธรรมดา โดย จะได้เสนอ ย่างรัฐ สภาตามปกติ สำหรับประเด็นที่ว่าถ้าเราไปใช้เครื่องมือนี้แล้ว ก็ทำให้ผู้ซื้อภายใน ประเทศเราถูกทำโทษไปในตัว อันนี้ผม



คิดว่าถ้าการปฏิบัติ ของเขา เป็นเจตนาร้ายแล้ว เราได้บังคับแล้ว กรรมาการที่ประกอบด้วยขึ้นด้วยท่านสมาชิกคงทำได้ ในมาตรานี้เรามีกรรมาการถึง ๔-๕ ท่าน ประกอบด้วยผู้แทนของ กระทรวงทบวงกรม ที่เกี่ยวข้องคือ คลัง อุตสาหกรรม คณะกรรมการลงทุนอะไรต่าง ๆ นี้ ช่วยกันพิจารณาโดยต้องแท้แล้วว่า เป็น เจตนาร้าย และเป็น การทุ้มตลาด เราถึงจะใช้มาตรการและอำนาจตามกฎหมายฉบับนี้ ที่เห็นประเด็นที่ว่าถ้าเช่นนั้นจะมีเป็นการคล้าย ๆ กันว่าทำโทษราษฎรของเราผู้บริโภคหรือจะมีโอกาสที่จะซื้อของถูก ทำไม่ทำให้โอกาสเขาซื้อละ อันนี้เป็นเรื่องที่น่าคิด แต่ความเป็นจริงถ้าเป็นการเจตนาร้ายเราควรจะต้องแก้ไข แต่ในเวลาเดียวกันท่านสมาชิกคงจะทำได้แล้ว ผมเองที่เคยเรียนแล้วหลายหนในบางโอกาสที่เกี่ยวข้องกันว่า ในการที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมภายในประเทศของเรา ๆ ไม่ได้หมายความว่าส่งเสริมไปจนกระทั่งไม่มีขอบเขต หากมิได้เราจะต้องคุ้มครองก็ต่อเมื่อเรา พอใจในหลัก ๓-๔ ประการ คือ

๑. คุณภาพของสินค้า ที่เราผลิตภายในนี้ดีพอสมควร
๒. ราคาที่เขาผลิตออกมาจำหน่ายไม่สูงไปกว่าราคาปกติโดยทั่ว ๆ ไป
๓. มีปริมาณเพียงพอภายในประเทศ ที่สำหรับใช้ประชาชนได้ซื้อใช้สอยบริโภคอุปโภคได้แล้ว

โดยปกติเราก็ต้องถือหลัก ๓-๔ ประการนี้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นการคุ้มครองที่จะให้แก่ผู้บริโภค อุปโภค ภายใน ประเทศ ผมคิดว่าเราก็ได้ปฏิบัติให้พอสมควรอยู่แล้ว สำหรับประเด็นที่สองที่ท่านสมาชิกได้ตั้งข้อสังเกตขึ้นเป็นเรื่องเล็กน้อย ซึ่งผมเองก็รู้สึกว่ามีเหตุผลดี เรื่องนี้ผมจะได้รับไว้พิจารณาในชั้นกรรมาธิการ ถ้าท่านสมาชิกขัดใจในมาตราที่ว่านี้ คือในมาตรา ๑๓ เราจะให้กรรมการคล้าย ๆ กันว่ามี Identity เสียหน่อยมีบัตรเสียด้วย กระผมเองก็นึกว่าถ้ากรรมาการมีหน้าที่ที่จะไปตรวจตราเขาบ้างก็จะได้ กระผมก็เชื่อว่าคงจะไม่เป็นปัญหาใหญ่โตอะไร อันนี้ก็ไปพูดในกรรมาธิการก็คงจะได้

**นายเล็ก ชูณานนท์ :** ข้าพเจ้า

มีความสงสัยในหลักการสารสำคัญ ประการหนึ่ง คือหลักการที่ปรากฏในมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๑ มีความว่า เมื่อคณะกรรมการรายงานผลของงานพิจารณาตาม มาตรา ๘ ต่อรัฐมนตรีแล้ว ถ้ารัฐมนตรีเห็นว่าสินค้าใ้ล่มาเข้ามาเพื่อการทุ้มตลาด ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหาย หรือ อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่กิจการ อุตสาหกรรมภายใน ประเทศที่ผลิตสินค้าประเภท หรือชนิดเดียวกัน ให้รัฐมนตรีโดย ความ เห็นชอบ ของ คณะรัฐมนตรีมีอำนาจเพิ่ม แก้ไขหรือยกเลิกการเพิ่มหรือการแก้ไขอัตราอากรแก่สินค้านั้น



LIRT

โดยกำหนดเงื่อนไขประการใดก็ได้ หลักการเดิมของเราเมื่ออยู่ว่า การที่จะกำหนดว่าสินค้าใดจะเก็บภาษีเท่าใดนั้น รัฐบาลทำเป็นร่างพระราชบัญญัติเสนอเข้ามาสู่สภานี้ เพื่อให้สภาพิจารณาดูว่า จะตั้งพิกัดอากรสินค้านั้น ๆ ในอัตราเท่าใด แต่ถ้าหากว่า สภาสำคัญในมาตรา ๑๑ นี้ ออกใช้บังคับไป ก็เท่ากับว่า การที่จะเพิ่ม อัตรา อากร หรือ แก้อะไรหรือยกเลิกนั้น ไปอยู่ที่อำนาจของ คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง โดยเฉพาะเท่านั้น ข้าพเจ้าจึงสงสัยว่าในหลักการของวิธีการตั้ง พิกัดอัตราศุลกากรนั้น จะมีข้อ ยกเว้น เช่นนี้ หรือ

**นายสุนทร หงส์ตติารมภ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง):** ท่านสมาชิกคนหลังนี้ ก็ได้ อภิปราย ข้อ ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่มาก กระทบเองก็ได้เคยเป็นห่วง อยู่เหมือนกัน ความเป็นจริงที่กระผมเรียนแล้ว คือ ถ้าหลักทั่วไป กระผมเองได้พยายาม รักษาดุลย์ แห่ง อำนาจ อย่างยิ่ง ที่เดียว หลักทั่วไปมาใช้เป็นเรื่องเร่งด่วน และไม่เป็นเรื่องจำเป็นแล้วละก็ กระผมก็ ก็นึกเสมอว่า รัฐสภาปัจจุบันนี้ก็ดีหรือ รัฐสภาจะมีต่อไปก็ดี ควรจะได้ห่วงแหน อำนาจในการร่างกฎหมาย โดยเฉพาะการเพิ่มภาษีเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งกระผมเห็นว่า เป็น

ข้อที่ถกเถียงกันเป็นอันมาก แต่ว่าการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็น เครื่องมือ ที่เรา จะใช้ในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน แล้วท่าน สมาชิกคนหลังนี้ กระผมเชื่อว่าท่านเองก็ คงรู้ดีอยู่แล้ว ในประเทศบางประเทศยัง กว่านั้นเสียอีกด้วยซ้ำ ให้อำนาจแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังสิน ขึ้น ภาษีได้ ไม่ใช่เฉพาะกรณีการทุ่มตลาด ในกรณีอื่น ๆ ที่จำเป็นและเร่งด่วนเป็นประจำปีก็ ยังเป็นได้ เป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้น เรื่องนี้ ก็เป็น เรื่อง ของ การตัดสินใจ และใช้ดุลพินิจ ของ เรา ว่า ใน กรณี เร่งด่วน และ จำเป็นต้องการความลับไว้ที่เราจะให้อำนาจ แก่รัฐบาลหรือไม่ กระผมเห็นว่าเราให้อันนี้ ไม่เป็นการให้อำนาจ เกิน กว่าเหตุเลย แล้วก็ที่ท่านสมาชิก บอกว่า จะมีเป็นการให้อำนาจแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มากเกินไปหรือ ท่านสมาชิกคงจะได้เห็นแล้วว่าความเป็นจริงในเรื่องนี้เราก็คือเป็นห่วง อยู่ กระผมเองถ้าสมมุติว่าจะขออำนาจอย่างนั้นแต่ผู้เดียว ก็คงรู้สึก ตะขิดตะขวงใจ มาก เหมือนกัน เราจึงได้ใส่ไว้ให้ รัฐมนตรี โดย ความเป็น ชอบ ของ คณะ รัฐมนตรี มีอำนาจที่จะดำเนินการอย่างนั้นได้ ซึ่งกระผมเอง ก็เถียง กันหน้าคำ หน้าแดง ใน คณะ รัฐมนตรีปัจจุบันนี้ เข้าไปที่โรงก็เป็นห่วง กันว่า อันนี้ จะเกินไป หรือ น้อยไป หรือไม่



LIRT

เพราะฉะนั้นเมื่อความจำเป็นเร่งด่วน ประ-  
สพการณ์เริ่มมีอย่างนี้ ประเทศต่างๆ ที่เขา  
กำลังดำเนินการพัฒนาเร่งรีบกันอย่างนี้ เขาก็  
มีมาตรการอย่างนี้ แล้วให้อำนาจรัฐมน-  
ตรีหรือรัฐบาลยิ่งกว่านี้ แล้วเราจะให้เพียง  
เท่านี้จะเห็นการเสียหายที่เดียวหรือ แล้ว  
คณะก็เชื่อถือเกินกว่าคณะรัฐมนตรี ทั้ง  
คณะนี้คงจะได้พยายามดูแลไม่ให้คณะใช้อำนาจ  
โดยพลการ แล้วก็เกินกว่าเหตุเป็น  
แน่.

**นายเล็ก จุลฉนวนนท์ :** ข้าพเจ้า

ขอขอบ พระคุณ ท่าน รัฐมนตรีว่าการกระ-  
ทรวงการคลังที่ได้ชี้แจงข้อสงสัย บาง ประ-  
การ แต่ว่าข้อที่ท่านชี้แจงนั้นก็ก่อให้เกิด  
ความสงสัยต่อไปอีก จึงจำเป็นต้องเรียน  
ถาม ก่อนอื่นข้าพเจ้าเชื่อว่าคณะรัฐ-  
มนตรีคณะนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐบาลนี้ได้  
มีการพิจารณาอะไรโดยรอบคอบ ด้วยการ  
ถกเถียง เป็นเช่นนั้นจริง แต่ในข้อต่อไป  
นี้ ข้อที่ท่านอ้างว่ารัฐบาลจะใช้แต่ในกรณี  
จำเป็นและรีบด่วนนั้น ในกรณีจำเป็นและ  
รีบด่วน เราก็มักการอื่น ที่จะใช้ได้แล้ว  
กล่าวคือ ถ้าเป็นกรณีจำเป็นและรีบด่วน  
รัฐบาล ก็อาจจะออกพระราชกำหนดไป  
แล้วก็นำพระราชกำหนดนั้นมาขออนุมัติต่อ  
สภาได้ และรัฐบาลก็ได้ใช้ในกรณีจำเป็น  
และรีบด่วนหลายๆ เรื่องมาแล้วด้วย ซึ่งถ้า

ข้าพเจ้าจำไม่ได้ดี เมื่อเร็ว ๆ นี้ เรื่องการ  
ขึ้นภาษีอากร ซึ่งก็อ้างเหตุผลอย่างเดียวกันนี้  
ก็ป้องกันผลกระทบภายในประเทศ ข้อนี้  
ข้าพเจ้าสงสัยว่าเหตุใดจึงไม่ใช้มาตรการนั้น

**นายสุนทร หงส์ตติการมภ์ (รัฐ-  
มนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) :** ความ  
จำเป็น และเร่งด่วนก็มี มากหรือน้อย คือ  
ความเป็นจริงผมคิดว่าในทางปฏิบัติ สำหรับการ  
การแก้ไขการป้องกันการทำมูลค่าขึ้นควรจะ  
กระทำให้ล้นไว้มาก เพราะว่ามิฉะนั้นจะ  
ทำให้การกำบังบ่อนมากเกินไป ถึงแม้ว่าการออก  
พระราชกำหนด ก็เป็นวิธีการหนึ่ง ที่เราจะ  
ใช้ได้เป็นการเร่งด่วน แต่ก็ไม่ล้นไว้มากเท่าที่  
เราจะใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติฉบับนี้

**ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :**  
ต่อไปนี้ ข้าพเจ้า จะขอมติ คัดที่ ประชุมนี้ว่า  
สมควร จะ รับ หลัก การ แห่งร่าง พระราช-  
บัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ ท่านผู้ใด  
เห็นว่าควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

**ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :**  
ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

**ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :**  
ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับหลักการ  
แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

รัฐบาลจะเสนอส่งคณะกรรมการ



สามัญหรือวิสามัญ

**นายสุนทร หงส์ตถารมภ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) :** รัฐบาลขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

**ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :** รัฐบาลขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จะมีท่านผู้ใด มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

**ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :** ไม่มี เป็นอันว่าตั้งกรรมการวิสามัญ มีจำนวนกี่คน

**นายสุนทร หงส์ตถารมภ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) :** มีจำนวน ๑๑ คน

**ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :** รัฐบาลขอเสนอจำนวน ๑๑ คน จะมีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

**ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :** ไม่มี เป็นอันว่าตั้งคณะกรรมการวิสามัญ มีจำนวน ๑๑ คน ของรัฐบาลเท่าไร

**นายสุนทร หงส์ตถารมภ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) :** รัฐบาลขอเสนอ ๕ คน

**ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :**

รัฐบาลเสนอ ๕ คน สมาชิกเสนอ ๖ คน จะมีท่านผู้ใด มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

**ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :** ไม่มี เชิญเสนอได้

**นายสุนทร หงส์ตถารมภ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) :** รัฐบาลขอเสนอ

๑. นายบุญมา วงศ์สุวรรณ ๒. นายอุทิศ แสนโกศิก ๓. นายอุทัย วิเศษสมิต ๔. นายชิน ทิวารี ๕. นายสุนทร หงส์ตถารมภ์

**พลโทไสว ดวงมณี :** ผมขอเสนอ นายเสกสกล บุญยั้งชีวิต

(มีสมาชิกรับรอง)

**นายมนัญญู บริสุทธิ์ :** ผมขอเสนอ พลโท อัมพร จินตกานนท์

(มีสมาชิกรับรอง)

**พลตรีสุภชัย สุวรรณนะ :** ผมขอเสนอ นายมนัญญู บริสุทธิ์

(มีสมาชิกรับรอง)

**พลโท อัมพร จินตกานนท์ :** ผมขอเสนอ นายบรรเจ็ด ชลวิจารณ์

โคเรเห็นด้วย ไปกรรับรอง

(มีสมาชิกรับรอง)



LIRT

นายเจริญ บัณฑโร : กระผม  
ขอเสนอพลเรือตรี ชตี สินธุโสภณ  
(มีสมาชิกรับรอง)

นายเจริญ บัณฑโร : กระผม  
ขอเสนอ นาคไอศด โกถิ่น  
(มีสมาชิกรับรอง)

ประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญ :  
ครบ ๑๑ คนแล้ว เลขานุการอ่าน

นายประเสริฐ บัฑะสุคนธ์  
(ผู้ทำหน้าที่เลขานุการสภาว่างรัฐธรรมนูญ) : รายชื่อกรรมาธิการว่างรัฐธรรมนูญมีดังนี้  
๑. นายบุญมา วงศ์สวรรค์ ๒. นายอุทิศ  
แสนโคกคึก ๓. นายอุทัย วิเศษสมิต  
๔. นายชิน ทิวารี ๕. นายสุนทร หงส์ตลา-  
รรมภ์ ๖. นายเสกส บุดะยัษฐิติ ๗. พลโท  
อัมพร จินตทานนท์ ๘. นายมัญญ บวิสุทธ์  
นายบรรเจิด ชลวิจาวรณ์ ๑๐. พลเรือตรี

ชตี สินธุโสภณ ๑๑. นาคไอศด โกถิ่น  
ประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญ :

กำหนดการแปรญัตติกายในกัวัน  
นายสุนทร หงส์ตลา-รรมภ์ (รัฐ-  
มนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : รัฐ-  
บาลขอเสนอแปรญัตติกายข้อนี้กับ

ประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญ :  
รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติกายข้อนี้กับ จะ  
มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น  
(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่าง  
อื่น)

ประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญ :  
ไม่มี เป็นอันว่าแปรญัตติกายข้อนี้กับ  
ต่อไประเบียบวาระที่ ๕ ร่างพระ-  
ราชบัญญัติ จัดตั้ง ศาลคดีเด็ก และ เยาวชน  
จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. .... กและ  
รัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

(สำเนา)

วันที่ ๑๑/๒๕๑๑ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๑๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ สว. ๐๕๐๓/๑๖๓๔

สำนักนายกรัฐมนตรี

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๑๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ....

กรบเรียน ประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น



ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาและมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดี  
เด็กและเยาวชนจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. .... คื่อสภาว่าร่างรัฐธรรมนูญในฐานะรัฐสภา  
จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุ  
ผลมาเพื่อขอให้โปรดนำเสนอสภาว่ารัฐธรรมนูญในฐานะรัฐสภาประชุมปรึกษาต่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) **จอมพล ถนอม กิตติขจร**

(ถนอม กิตติขจร)

นายกรัฐมนตรี

**บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ  
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ....**

### หลักการ

จัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนในจังหวัดนครราชสีมา

### เหตุผล

โดยที่รัฐบาลได้เตรียมการจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนประจำจังหวัดขึ้นในจังหวัด  
นครราชสีมาและใกล้ที่จะเปิดดำเนินการพิจารณาพิพากษาคดีได้แล้ว และโดยที่การจัดตั้ง  
ศาลคดีเด็กและเยาวชนประจำจังหวัดจำเป็นต้องตราเป็นพระราชบัญญัติ ตามความใน  
มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชน พ.ศ. ๒๕๒๔ จึงต้องตราเป็น  
พระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้



LIRT



**พระยาอรรถกรักรัชมินทร์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :**

รัฐบาลขอ เสนอร่าง พระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชน จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ....

หลักการ จัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนในจังหวัดนครราชสีมา

เหตุผล โดยที่รัฐบาลได้เตรียมการจัดตั้ง ศาลคดีเด็ก และ เยาวชน ประจำจังหวัดขึ้นในจังหวัดนครราชสีมา และได้ตั้งที่ที่จะเปิดดำเนินการพิจารณาพิพากษาคดีได้แล้ว และ โดยที่การ จัดตั้งศาลคดี เด็ก และ เยาวชนประจำจังหวัด จำเป็นต้องตราเป็นพระราชบัญญัติ ตามความในมาตรา ๘ แห่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้ง ศาลคดีเด็ก และ เยาวชน พ.ศ. ๒๔๙๔ จึงต้องตราเป็นพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามพระราชบัญญัตินั้น

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

**ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :**

เมื่อไม่มีท่านผู้ใดอภิปราย ข้าพเจ้าจะขอมติในที่ประชุมนี้ว่าสมควร จะรับ หลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไว้พิจารณาหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่าการรับหลักการไปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

**ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :**

ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย ไปรดยกมือขึ้น (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

**ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :**

ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

รัฐบาลจะส่งคณะกรรมการสามัญหรือวิสามัญ

**พระยาอรรถกรักรัชมินทร์ (รัฐมนตรีว่าการ กระทรวง ยุติธรรม) :**  
รัฐบาลขอเสนอส่งคณะกรรมการ สามัญชุดการปกครอง

**ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :**

รัฐบาลขอเสนอส่งคณะกรรมการ สามัญชุดการปกครอง จะมีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

**ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :**

ไม่มี เป็นอันว่าส่งคณะกรรมการ สามัญชุดการปกครองพิจารณา

กำหนดการแปรญัตติกายในท้วัน

**พระยาอรรถกรักรัชมินทร์ (รัฐมนตรีว่าการ กระทรวง ยุติธรรม) :**

รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติตามข้อบังคับ



LIRT

**ประธานสภาารัฐธรรมนูญ :**  
รัฐบาลขอเสนอแก้ญัตติความข้อบังคับ จะ  
มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น  
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่าง  
อื่น)

**ประธานสภาารัฐธรรมนูญ :**  
ไม่มี เป็นอันว่าแก้ญัตติความข้อบังคับ  
ต่อไประเบียบวาระที่ ๖ ญัตติขอ  
ถอนร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงแหล่งชุม  
ชนในเขตเทศบาล พ.ศ. .... คณะ  
รัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

**(สำเนา)**

วันที่ ๗๐๐/๐๗ วันที่ ๑๓ พ.ค. ๐๗  
สำนักกฤษฎีกาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ สร. ๐๕๐๓/๗๕๕๗

สำนักนายกรัฐมนตรี

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๐๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงแหล่งชุมชนในเขตเทศบาล พ.ศ. ....  
กราบเรียน ประธานสภาารัฐธรรมนูญ

อ้างถึง หนังสือที่ สผ. ๑๕๔๕๑/๒๕๐๕ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๐๕ และหนังสือ  
ที่ สร. ๒๐๕๑/๒๕๐๕ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๐๕

ตามที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงแหล่งชุมชนในเขตเทศบาล พ.ศ. ....  
มาเพื่อขอให้นำเสนอสภาารัฐธรรมนูญในฐานะรัฐสภาประชุมปรึกษาต่อไป และต่อมา  
ได้รับแจ้งว่า สภาารัฐธรรมนูญได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และ  
ส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของ  
คณะกรรมการดังกล่าว นั้น

บัดนี้ คณะรัฐมนตรีได้ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงแหล่งชุมชน  
ในเขตเทศบาล พ.ศ. .... อีกครั้งหนึ่ง เห็นว่า สมควรจะได้พิจารณาปรับปรุงร่าง  
พระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ใหม่เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ จึงได้ลงมติให้ขอถอนร่าง  
พระราชบัญญัติปรับปรุงแหล่งชุมชนในเขตเทศบาล พ.ศ. .... ขึ้นไปพิจารณาใหม่



**LIRT**

จึงกราบเรียนมา เพื่อขออนุญาตร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงแหล่งชุมชนในเขตเทศบาล พ.ศ. .... ตามที่คณะรัฐมนตรีจักไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) **จอมพล ถนอม กิตติขจร**  
(ถนอม กิตติขจร)  
นายกรัฐมนตรี

นายทวี แรงขำ (รัฐมนตรีช่วย  
ว่าการกระทรวงมหาดไทย) : รัฐบาล  
ขอประทานเสนอญัตติขออนุญาตร่างพระราช  
บัญญัติปรับปรุงแหล่งชุมชนในเขตเทศบาล  
พ.ศ. .... ทั้งนี้ ตามที่ได้เสนอร่างพระราช  
บัญญัติปรับปรุงแหล่งชุมชนในเขตเทศบาล  
พ.ศ. .... มาเพื่อขอให้นำเสนอสภาร่าง  
รัฐธรรมนูญในฐานะรัฐสภาประชุมปรึกษา  
ต่อไป และต่อมา ได้รับแจ้งว่า สภาร่างรัฐ  
ธรรมนูญได้ลงมติรับหลักการร่างพระราช  
บัญญัติดังกล่าว และส่งให้คณะกรรมการ  
การปกครองพิจารณา ซึ่งขณะนี้อยู่ใน  
ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ  
ดังกล่าว นั้น  
บัดนี้ คณะรัฐมนตรีได้ประชุม  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงแหล่ง  
ชุมชนในเขตเทศบาล พ.ศ. .... อีกครั้ง  
หนึ่ง เห็นว่า สมควรจะได้พิจารณาปรับ  
ปรุงร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ใหม่เพื่อ  
ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ จึงได้ลงมติให้  
ขออนุญาตร่างพระราชบัญญัติปรับปรุง แหล่ง

ชุมชนในเขตเทศบาล พ.ศ. .... ขึ้นไป  
พิจารณาใหม่

จึงขอความกรุณาสภานี้ได้พิจารณา  
ตามที่รัฐบาลได้เสนอ  
(ไม่มีสมาชิกทักท้วง)

**ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :**  
เมื่อไม่มีท่านผู้ใดอภิปราย ข้าพเจ้าจะขอ  
มติต่อที่ประชุมนี้ว่า สมควรจะให้รัฐบาล  
ถอนร่าง พระราชบัญญัติ ปรับปรุง แหล่ง  
ชุมชนในเขตเทศบาลไปได้หรือไม่ ท่าน  
ผู้ใดเห็นสมควรให้รัฐบาลถอนไปได้ โปรด  
ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

**ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :**  
ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

**ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :**  
ไม่มี เห็นอื่นว่าที่ประชุมหลังมติให้รัฐบาล  
ถอนร่างพระราชบัญญัตินี้ไปได้ การ  
ประชุมในวันนี้ หมดยุติเรียบร้อยแล้ว  
ข้าพเจ้าขอเลิกประชุม  
เลิกประชุมเวลา ๑๐.๕๕ นาฬิกา



LIART

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

นาวาอากาศเอก มานะ สังขวิจิตร	อุดม พลอยสังวาลย์	ผู้ตรวจการ
สมัย เวียงไกร	ธนู บุณยวิจิตร	"
พล.ต.ต. สุวรรณพุกษ์	โสมเดงา สีพลากร	"
มนูญ บิวิสุทธิ์	เนืพนาน ชนแก้วคม	"
พล.ร.ท. ศรี คาวราช	ศพงษ์ ศรีพูนเกียรติ	"
เจริญ บัณฑิตใจ	จำรงค์ ไฉอ่อนนัคิน	"
	สินธุ์ชัย ชื้อสค์ยัต	"
	สมศรี บินซาวัน	"
	เปรมจิต บุณยะกาญจน	"

ตรวจแล้ว วันที่ ๑ ก.ค. /๐๗

**สุพันธ์ จิตรภักดิ์**

หัวหน้าแผนกรายงานการประชุม

**ประหยัด แดงอินทวัฒน์**

หัวหน้ากองการประชุม

**ประสิทธิ์ ศรีสุชาติ**

รองเลขาธิการสภาฯ

**ประเสริฐ บัทมะสุคนธ์**

เลขาธิการสภาฯ

**พล.อ. สุทธิสารณกร**

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

