



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๘

วันศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐

5

วันศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
10	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี ๑
	ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๑
	ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี ๑
15	เรื่องด่วน
	- ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. (เป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐) ๑
20	ผู้อภิปราย
	- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ๑
	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
	- รายงานการพิจารณาศึกษารายงานผลการตรวจสอบ ๒
25	และผลการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปี ๒๕๕๗ ของคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และรายงานของผู้สอบบัญชีและ งบการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งคณะกรรมการการเมือง พิจารณาเสร็จแล้ว

30

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๘

หน้า

	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค่างพิจารณา	๓
5	๕.๑ รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๙ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔)	๓
10	๕.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ (ตามมาตรา ๑๑๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒)	๓
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
15	- นายกล้าณรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ)	๖
	- นายสรรเสริญ พลเจียก (ผู้ชี้แจง)	๖, ๒๓, ๔๕
	- นายสีมา สีมานันท์ (กรรมาธิการ)	๑๐
	- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ (กรรมาธิการ)	๑๔, ๓๓, ๕๔
	- ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร (กรรมาธิการ)	๑๙
20	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ (กรรมาธิการ)	๒๒
	- นายสมชาย แสวงการ	๓๔, ๕๐
	- นายกิตติ วัฒินนท์	๔๐
	- พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	๔๑
	- นางสมพร สมผดุง (ผู้ชี้แจง)	๔๘, ๕๔
25	- พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	๕๕

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๘

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี

หน้า

๕๖

5

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

๕๖

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด จำนวน ๒๓๖ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตัดราชการ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกเข้าร่วมประชุม ๑๙๗ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ ครับ

20

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

วันนี้ไม่มีเรื่องที่จะแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

วันนี้ไม่มีรายงานการประชุมที่จะเสนอให้ที่ประชุมรับรองนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

- ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ.

25

ซึ่งจะเป็นการพิจารณาต่อเนื่องจากเมื่อคืน ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ มีอะไรจะแถลง เชิญครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติ

30

แห่งชาติ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ.

- 5 สืบเนื่องจากเมื่อวานได้มีการประชุมในสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการนำร่างพระราชบัญญัติและมีการแก้ไขในมาตราเบื้องต้น จากการแก้ไขนั้นคณะกรรมการได้นำไปเพื่อที่จะปรับปรุงให้สอดคล้องกับมติที่สภาได้ลงมติไว้ และขณะนี้กำลังดำเนินการอยู่ก็ต้องขออนุญาตต่อท่านประธานเพื่อนำไปพิจารณาให้เกิดความรอบคอบและให้สอดคล้องกับมติที่สภาได้ดำเนินการลงมติไว้ ก็ขออนุญาตนำเข้าสู่สภาอีกครั้งหนึ่งในวันศุกร์ที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. ได้แถลงต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมเมื่อวานนี้ ซึ่งที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญ เป็นเหตุให้คณะกรรมการวิสามัญจะต้องขอนำร่างกลับไปพิจารณาปรับปรุงทบทวนเพื่อให้สอดคล้องกับมติของที่ประชุมเมื่อคืนนี้ โดยจะขอนำกลับเข้าสู่การพิจารณาของสภาอีกครั้งหนึ่งในวันศุกร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ ขอถอนร่างกลับไปทบทวนปรับปรุงให้สอดคล้องกับมติของที่ประชุมเมื่อคืน

- 20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบอนุญาตให้คณะกรรมการวิสามัญคณะนี้อนำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญากลับไปทบทวนใหม่ โดยจะขอนำมาเสนอในที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งในวันศุกร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นอันจบเรื่องด่วนครับ

- 25 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
- รายงานการพิจารณาศึกษารายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี ๒๕๕๗ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- 30 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งคณะกรรมการการเมืองพิจารณาเสร็จแล้ว

๓

สนช. ๑๘

วันสี่ริ ๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผมขอเรียนต่อที่ประชุมว่า ผมพิจารณาแล้ว
5 ระเบียบวาระที่ ๔ และระเบียบวาระที่ ๕ ทั้ง ๕.๑ และ ๕.๒ ซึ่งได้แก่

๕.๑ รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗
ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๙ (๑๐)
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔)

10 ๕.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ (ตามมาตรา ๑๑๗
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒)

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทั้ง ๓ เรื่องนี้เป็นเรื่องเดียวกันแล้วก็เกี่ยวเนื่อง
5 กัน เพราะฉะนั้นเพื่อความรวดเร็วของการประชุม ผมขอหารือที่ประชุมว่าผมจะขอรวมระเบียบ
วาระที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ และระเบียบวาระที่ ๕.๒ เข้าด้วยกัน โดยจะพิจารณาไปพร้อมกัน
จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบครับ
เพราะฉะนั้นจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระทั้ง ๓ ระเบียบวาระเข้าด้วยกัน ได้แก่
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- รายงานการพิจารณาศึกษารายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่
ประจำปี ๒๕๕๗ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และรายงาน
15 ของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งคณะกรรมการการเมืองพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗
ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งจะเสนอรายงานโดยผู้แทน
20 ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๙ (๑๐)
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔)

๕.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ (ตามมาตรา ๑๑๗
25 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒)
เชิญผู้แทนจาก ป.ป.ช. ที่จะเป็นผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ด้วยเลขาธิการคณะกรรมการ
5 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอก รวมทั้ง
เลขาธิการเองเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณาของสภา รวมทั้งสิ้น ๕ ท่าน ดังนี้

๑. นายสรรเสริญ พลเจียก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๒. นางณัชชา เกิดศรี รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๓. นางสมพร สมผดุง ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
- 10 ๔. นางพรเพ็ญ คมสัน ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง
๕. นายอนิวัต โพธิ์ประเสริฐ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ

ผมอนุญาตนะครับ โดยที่มาตรา ๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ บัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่
สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐสภา ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงาน
15 ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ และโดยที่คณะกรรมการ
การเมืองได้พิจารณาศึกษารายงานทั้ง ๒ ฉบับนี้แล้ว แล้วได้เสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อ
ที่ประชุม ผมจึงขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการการเมืองแถลงรายงานการศึกษาเบื้องต้นต่อ
ที่ประชุมก่อน เชิญท่านกล้าณรงค์ จันทิก ครับ

- นายก้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
- 5 สถานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายก้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภาิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะ
- ประธานคณะกรรมการการเมือง ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
- 6 สถานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมสภาิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันอังคารที่
- ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ให้พิจารณาศึกษารายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่
- ประจำปี ๒๕๕๗ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และรายงาน
- 7 ของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- 10 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ โดยได้ศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่ได้แจก
- ให้ที่ประชุมพิจารณา แต่เนื่องจากการศึกษานั้นเป็นการศึกษาเพื่อที่จะซักถามผู้แทนของ
- คณะกรรมการ ป.ป.ช. ถึงรายงานทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว กระผมจึงขออนุญาตท่านประธานให้
- ผู้แทนของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ชี้แจงผลการปฏิบัติงานของทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว แล้วหลังจากนั้น
- 8 กระผมจะขออนุญาตมอบหมายให้นายสีมา สีมานันท์ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ
- 15 ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลามเจริญทรัพย์
- เป็นผู้อภิปรายและซักถามคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภาิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านก้านรงค์ จันทิก ได้ขออนุญาต

ฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ด้วยไหมครับ

- 20 นายก้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ) : ครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภาิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : อนุญาตตามขออนะครับ เพราะฉะนั้น
- ท่านเลขาธิการหรือผู้แทนจะเป็นคนแถลงรายงานก่อน เชิญเลยครับ

- 25 นายสรเสริญ พลเจียก (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภาิติบัญญัติ
- แห่งชาติ และท่านสมาชิกสภาิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสรเสริญ พลเจียก
- เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะ ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- ให้เป็นผู้เข้าแถลงหรือชี้แจงรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ
- ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อที่ประชุมสภาิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขอกราบเรียนว่า
- รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗

ได้จัดทำขึ้นเพื่ออนุวัติการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายในการรายงานต่อคณะรัฐมนตรีและ
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ รวมทั้งการนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ
 5 ทั้งนี้จากผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในภารกิจ
 ด้านปราบปรามการทุจริต ด้านการป้องกันการทุจริตและด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน
 รวมทั้งด้านบริหารจัดการองค์กร คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการปฏิบัติหน้าที่
 โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

10 ภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต สถิติข้อมูลที่เราับเรื่อง คือมีเรื่องค้ำดำเนินการ
 สละสลิมในปี ๒๕๕๗ จำนวน ๘,๔๘๔ เรื่อง เรื่องรับใหม่ ๒,๙๖๖ เรื่อง รวมมีเรื่องดำเนินการในปีนั้น
 จำนวน ๑๑,๔๕๐ เรื่อง และเราได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑,๙๗๒ เรื่อง เป็นเรื่องข้อมูลความผิด
 ๑๐๒ เรื่อง และเรื่องที่ไม่รับ ไม่ยกตกไปหรือส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวน ๑,๘๗๐ เรื่อง
 ยังคงเหลือเรื่องที่อยู่ในระหว่างดำเนินการ ๙,๔๗๘ เรื่อง สำหรับเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.

15 ได้มีมติชี้มูลความผิด จำนวน ๑๐๒ เรื่องนั้น มีเรื่องสำคัญ ๆ จะกราบเรียนดังนี้ อาทิเช่น
 เรื่องของการถอดถอนนายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภาออกจากตำแหน่ง เรื่องขอให้
 ถอดถอนนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ออกจากตำแหน่ง เรื่องขอให้ถอดถอน
 นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ออกจากตำแหน่ง รวมทั้งมีเรื่องของการดำเนินคดีอาญา
 กับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข อัยการพิเศษประจำกรม
 รวมทั้งที่ปรึกษาของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นต้น

20 สำหรับภารกิจในด้านการป้องกันการทุจริตนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีภารกิจ
 ที่สำคัญก็คือในด้านของการเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต การดำเนินการ
 ให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแผน
 บูรณาการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยได้แบ่งกลุ่มเป้าหมายในการสร้างกลไก
 ในการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพเป็น ๔ กลุ่มเป้าหมายหลัก คือภาครัฐ
 25 และภาคการเมือง ภาครัฐวิสาหกิจและภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและกลุ่มเด็ก เยาวชน
 และบุคลากรทางการศึกษาผ่านการดำเนินโครงการ จำนวน ๒๖ โครงการที่สำคัญ เช่น

ในกลุ่มเป้าหมายภาครัฐและภาคการเมือง มีโครงการเกี่ยวกับการส่งเสริม
 ท้องถิ่นปลอดการทุจริต โครงการเสริมสร้างความโปร่งใสในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้ง
 โครงการพัฒนาความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

ทุกหน่วยงาน โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือไอทีเอ (ITA)

- 5 ในกลุ่มเป้าหมายภาครัฐวิสาหกิจและภาคเอกชน เช่น โครงการ ป.ป.ช. ร่วมกับ สมาคมนักข่าวไทยในการส่งเสริมบรรษัทภิบาลด้านคอร์รัปชัน โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และ หอการค้าร่วมต่างประเทศและในประเทศ

- 10 ในกลุ่มเป้าหมายภาคประชาสังคม เช่น โครงการรณรงค์ส่งเสริมการต่อต้าน การกระทำผิดจริยธรรมหรือกฎหมายในทุกรูปแบบเพื่อสร้างสังคมแห่งความโปร่งใส โครงการ จัดทำชุดความรู้เพื่อการเฝ้าระวังการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ

- 15 ในกลุ่มเป้าหมายของเด็กและเยาวชน รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาได้มีโครงการ ที่สำคัญ ๆ อาทิเช่น โครงการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรม ในโครงการกองทุนการศึกษา รุ่นที่ ๓ โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของกลุ่มบุคลากรภาคการศึกษา โครงการป้องกัน การทุจริตตามแนวทางพระพุทธศาสนา แนวทางการศึกษา เป็นต้น

- 20 ส่วนในด้านมาตรการป้องกันการทุจริตได้เสนอมาตรการความเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อคณะรัฐมนตรี ๗ เรื่องที่สำคัญ ได้แก่ เรื่องมาตรการป้องกันการทุจริตและความเสียหายของ ทางราชการในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ มาตรการป้องกันการ ทุจริตในเรื่องของการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการจัดส่ง แรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศ เป็นต้น

- 25 ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน ผลการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่พบว่า นักการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีพฤติการณ์ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๕๖ ราย และเราได้ส่งให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองดำเนินการ อย่างเช่น กรณีของท่านพลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ ปลัดกระทรวงกลาโหม ร่ำรวยผิดปกติ เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานจงใจไม่ยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น

5 ในด้านการบริหารจัดการองค์กร สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้บริหารจัดการองค์กร เพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในเรื่องดังต่อไปนี้

10 ในเรื่องของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๕๗ ในเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ในเรื่องของการพัฒนาองค์กรและบุคลากร พัฒนากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในด้านของการต่างประเทศ ซึ่งในรายงานผลการปฏิบัติราชการในปี ๒๕๕๗ ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีข้อสังเกตใน ๒ เรื่องก็คือ

15 ๑. ในเรื่องของคำวินิจฉัยของศาลปกครองที่มีผลกระทบต่อมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เนื่องจากศาลปกครองได้ก้าวล่วงเข้าไปวินิจฉัยในเนื้อหาของการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีข้อสังเกตในเรื่องของการแก้ไขบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นที่สุด ในทำนองเดียวกับอำนาจของคณะกรรมการ
20 การเลือกตั้ง แก้ไขบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายจัดตั้งศาลปกครอง โดยกำหนดให้ศาลปกครองมีอำนาจตรวจสอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในด้านรูปแบบเท่านั้น แต่ไม่มีอำนาจก้าวล่วงไปพิจารณาเนื้อหาในการรับฟังพยานหลักฐาน ซึ่งเป็นอำนาจดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยแท้ แก้ไขเรื่องเงื่อนไขการฟ้องคดีปกครองเพื่อเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยจากมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยอาจกำหนดให้การฟ้องคดีต่อศาลปกครองในกรณีนี้
25 จะต้องต้องมีพยานหลักฐานเพิ่มเติมที่เป็นสาระสำคัญที่จะทำให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เปลี่ยนไป รวมทั้งแก้ไขโครงสร้างในการดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น ให้นำหน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาโดยเฉพาะ โดยให้มติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นพยานหลักฐานหนึ่งในการดำเนินการทางวินัยเท่านั้น

25 ในเรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องมาตรฐานในการคุ้มครองช่วยเหลือผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์ ผู้กล่าวโทษ ผู้ให้ถ้อยคำ หรือผู้ที่แจ้งเบาะแส หรือข้อมูลอันเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ การรั่วรัยผิดปกติ หรือข้อมูลอื่นอันเป็นประโยชน์ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ได้มีหมวดว่าด้วยการส่งเสริมการป้องกัน

- ได้วางหลักเกณฑ์ในเรื่องของการคุ้มครองช่วยเหลือพยานเอาไว้ แต่เนื่องจากว่าลักษณะของ
 การคุ้มครองและช่วยเหลือพยานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีลักษณะเป็นการบูรณาการทำงาน
 5 ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยานหลักฐาน ดังนั้นในการประสานงาน
 เพื่อที่จะให้ได้รับความคุ้มครองอาจจะต้องใช้ระยะเวลาไม่ทันต่อเหตุการณ์ที่จะต้องดำเนินการ
 โดยเร่งด่วน ผู้ร้องขออยู่ในหลักเกณฑ์จะต้องขอรับการคุ้มครองช่วยเหลืออาจยังไม่สามารถ
 เข้าถึงสิทธิหรือว่ารับรู้เกี่ยวกับสิทธิในเรื่องของการคุ้มครองพยาน รวมทั้งอัตรากำลังและ
 10 ระบบประมาณที่จะต้องดำเนินการในเรื่องของการคุ้มครองพยานของสำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้มี
 ข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ในครั้งนี้ด้วย ดังนั้นกระผมจึงขอกราบเรียนทางท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิก
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อโปรดพิจารณารายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่
 พร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗
 ขอกราบขอบพระคุณครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เลขธิการคณะกรรมการ
 ป.ป.ช. นายสรรเสริญ พลเจียก ได้แถลงรายงานประจำปี ๒๕๕๗ ต่อที่ประชุมแล้ว
 ต่อไปผมจะให้คณะกรรมการได้อภิปรายหรือได้ซักถามก่อน หลังจากนั้น
 จะเปิดโอกาสให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายหรือซักถามเพิ่มเติม เชิญท่านผู้แทนคณะกรรมการ
 20 ๔ ท่าน จะเรียงระดับอย่างไรครับ ท่านใดก่อนครับ ท่านสีมา สีมานันท์ ก่อนนะครับ เชิญครับ
 นายสีมา สีมานันท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน กระผม นายสีมา สีมานันท์ สมาชิก
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการด้านองค์การตามรัฐธรรมนูญ
 ของคณะกรรมการการเมือง ซึ่งได้รับมอบหมายให้ศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการตรวจสอบและ
 25 ผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี ๒๕๕๗ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
 และรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินของสำนักงาน ป.ป.ช. ปีสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน
 ๒๕๕๘ ขอเรียนว่าคณะอนุกรรมการด้านองค์การตามรัฐธรรมนูญ ได้ศึกษาวิเคราะห์รายงาน
 ประจำปีและรายงานด้านการเงินดังกล่าวแล้ว และได้จัดทำรายงานเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เอกสารก็อยู่ที่ท่านสมาชิกทุกท่าน เป็นเอกสารปกสีเขียวย่อน แล้วก็ประกอบกับเอกสารเพิ่มเติม
ที่ทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้จัดทำมาให้ เป็นเอกสารสีฟ้า ทั้ง ๒ ฉบับนี้ก็จะ เป็นข้อมูล

- 5 ให้แก่ท่านสมาชิกในการพิจารณารายงานประจำปีของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามที่ท่านเลขาธิการ
ป.ป.ช. และคณะได้รายงานไปเมื่อสักครู่นี้ นะครับ ก่อนที่ผมจะอภิปรายหรือซักถามก็ขอเรียนว่า
คณะอนุกรรมการได้กำหนดกรอบและแนวทางในการพิจารณารายงานประจำปีและเอกสาร
ทางการเงินว่า ๑. ได้ดูว่ามีรูปแบบและความครบถ้วนของการรายงานหรือไม่ ๒. การวิเคราะห์
สาระสำคัญของผลการดำเนินงาน ในเรื่องรูปแบบก็ดูว่ารายงานผลการดำเนินงานควรแสดง
10 ความเชื่อมโยงให้เห็นภาพรวมของระบบและกลไกการตรวจสอบในการปฏิบัติราชการในภาครัฐ
ต้องเชื่อมโยงกัน

ประเด็นที่ ๒ ในรายงานประจำปีเราวิเคราะห์ว่ามีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ
แผนพัฒนานโยบายรัฐบาลหรือว่าความเคลื่อนไหวในกระแสโลกที่เกี่ยวกับการป้องกันและ
ปราบปรามเรื่องทุจริตอย่างไรบ้าง

- 15 ประเด็นที่ ๓ รายงานนี้เราก็ดูว่าองค์กรได้มีคุณภาพในการทำงานอย่างไร
โดยยึดหลักเกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
ของสำนักงาน ก.พ.ร.

- นอกจากนี้โดยที่ประเทศไทยและสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีพันธกรณีระหว่างประเทศ
ที่สำคัญ ได้แก่ ข้อตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตยูเอ็นซีไอเอส (UNCAC) วิเคราะห์
20 ว่าในรายงานประจำปีได้รายงานให้สาธารณชนได้ทราบหรือเปล่านั้นได้มีความคืบหน้าในการปฏิบัติ
ตามพันธกรณีต่าง ๆ อย่างไรบ้าง รวมทั้งที่ ป.ป.ช. ได้ไปประชุมกับองค์กรโลกต่าง ๆ ได้นำแนวทาง
ปฏิบัติมาประยุกต์ใช้หรือมาปรับเป็นมาตรการต่าง ๆ ของ ป.ป.ช. อย่างไรก็ตาม อันนี้ก็เป็นกรอบ
แนวทางที่คณะอนุกรรมการได้ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อทำความเข้าใจในการศึกษารายงาน
ทั้ง ๒ ฉบับนี้

- 25 ต่อไปนี้ก็เป็นประเด็นที่ผมจะขออภิปรายและขอตั้งคำถามกับท่านผู้แทน
ป.ป.ช. ผมมี ๓ เรื่อง

เรื่องแรก คือเรื่องประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการปราบปรามทุจริต
ตามข้อมูลในรายงานประจำปีครั้งนี้ และที่ท่านเลขาธิการได้รายงานต่อสภา มีงานค้างในปี ๒๕๕๗

๑๒

สนช. ๑๘

ญัตติ ๓/๔

๘,๔๘๔ เรื่อง และมีเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เข้ามาใหม่ในระหว่างปี ๒,๙๖๖ เรื่อง แปลว่ามีเรื่องในมือรวมทั้งสิ้น ๑๑,๔๕๐ เรื่อง ซึ่งผลการดำเนินการแล้วเสร็จ ๑,๙๗๒ เรื่อง คงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการซึ่งจะเป็นงานค้างสะสมในปีต่อไปถึง ๙,๔๗๘ เรื่อง ผมใคร่เรียนว่าเรื่องงานค้างของ ป.ป.ช. เป็นสิ่งที่ทุกคนก็จับตามดู เพราะว่าเป็นเรื่องคุณภาพ ประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ เมื่องานค้างแล้วได้มีการแก้ไขอย่างไร ในเชิงปริมาณ ในเชิงระบบ แล้วก็การมอบอำนาจการมอบหมายงานให้กับหน่วยงานอื่นตามที่กฎหมายอนุญาต เช่น มอบให้แก่สำนักงานตำรวจแห่งชาติรับไปดำเนินการ หรือว่า ป.ป.ท. หรือว่าดีเอสไอ (DSI) เหล่านี้เป็นต้น ได้มีการดำเนินการอย่างไรบ้าง

๑๐

แล้วก็อีกแง่หนึ่งของประสิทธิภาพคือเรื่องการใช้เวลา เรื่องความล่าช้าในการดำเนินคดี ผมยกตัวอย่างเช่น กรณีโครงการแปรรูปลำไยหรือลำไยอบแห้ง ซึ่งมีการร้องเรียนกล่าวหาสำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งสำนวนให้ ป.ป.ช. เมื่อปี ๒๕๔๘ แต่ ป.ป.ช. ใช้เวลาวินิจฉัยและมาสรุปชี้มูลความผิดวินัยและอาญาเมื่อปลายปี ๒๕๕๖ อันนี้ก็จะมึผลกระทบมาก เพราะว่า

๑๕

บุคคลที่เกี่ยวข้องบางคนก็เกษียณอายุราชการไปแล้ว บางคนได้รับการลงโทษทางวินัย แล้วก็มีการล้างมลทินไปแล้ว ก็เกิดปัญหาทางกฎหมายขึ้นมาว่า ป.ป.ช. ส่งมาทีหลัง เมื่อเกิดเหตุการณ์อย่างนั้นไปแล้ว ในทางกฎหมายจะดำเนินการอย่างไร เพราะว่ากฎหมาย ป.ป.ช. ก็มีความเป็นกฎหมายในลักษณะพิเศษ แต่ว่าพอไปกระทบกับเรื่องของหลักในการที่บอกว่าจะไม่ลงโทษซ้ำ จะมีการล้างมลทินไปแล้วก็ต้องไปตีความทางกฎหมาย -----

20

๑๓

สนช. ๑๘

ศรีอนงค์ ๔/๑

ถ้าเป็นเรื่องที่สามารถว่าดำเนินการได้เร็วหรือมีวิธีการที่จะปรับปรุงขั้นตอน ลดขั้นตอน นำเทคโนโลยีทันสมัยมาใช้ปรับกระบวนการได้ส่วนให้เร็วขึ้นก็อาจจะทำให้การดำเนินคดีต่าง ๆ เร็วขึ้นด้วย อันนั้นคือประสิทธิภาพ นอกจากนั้นในรายงานเราก็อยากจะทราบข้อมูลหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในการพิจารณาคดี เช่น เวลาเรื่องเข้ามาท่านจัดลำดับการไต่สวนอย่างไร โดยเฉพาะกรณีที่คดีหมดอายุความประชาชนก็รับไม่ค่อยได้ เพราะว่าบางครั้งก็เป็นเรื่องใหญ่ แต่บอกว่าหมดอายุความแล้วอย่างนี้ เป็นต้น เพราะฉะนั้นเรื่องเหล่านี้ก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ก็ขอตั้งเป็นคำถามเพื่อท่านเลขาธิการได้กรุณาชี้แจงต่อสภาด้วย

- 10 เรื่องที่ ๒ การบริหารองค์กรนี้ ก็ปรากฏว่าตามข้อมูลงบประมาณด้านงบบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนสูงมากถึงร้อยละ ๖๘ ของงบประมาณที่ได้รับในปี ๒๕๕๗ แล้วก็
- 15 เป็นเช่นนี้ ซึ่งในขณะที่เกณฑ์กลาง ๆ หรือว่านโยบายรัฐบาลก็บอกว่า งบบุคลากรควรจะมีสัดส่วนประมาณ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่เกิน ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของงบรายจ่ายประจำปี เป็นงบบุคลากรที่ไม่รวมเรื่องงบลงทุน งบก่อสร้าง เพราะฉะนั้นท่านช่วยชี้แจงด้วยว่า ทำไมท่านใช้งบบุคลากร
- จำนวนสูงจะผ่องถ่ายงานออกไปข้างนอกได้หรือไม่ หรือว่าใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำงาน

- 15 ได้อย่างไรบ้าง มีความพยายามดำเนินการอย่างไรบ้าง
- เรื่องที่ ๓ อันนี้เกี่ยวกับรายงานของผู้สอบบัญชีและการเงิน ก็คือ สตง. เอง ในคณะอนุกรรมการที่กระผมเป็นประธานอยู่นี้ ก็ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นอดีตอธิบดีกรมบัญชีกลาง ท่านมาถึงก็เห็นในหน้าที่ ๒ ก็ปรากฏว่า สตง. ซึ่งเป็นผู้สอบบัญชีได้มีการกำหนดว่า
- 20 มีข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้น ก็ขออนุญาตอ่าน อันนี้อยู่ในเล่มสีม่วง ก็บอกว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอให้ข้อสังเกตประกอบงบการเงินที่ ๒๑ ก็พลิกไปดูหน้าที่ ๒๑ พบว่ามีข้อคลาดเคลื่อนของเงินในระบบจีเอฟเอ็มไอเอส (GFMS) อันนี้สอบถามแล้วก็ปรากฏว่า ท่านยังใช้ระบบแมนนวล (manual) อยู่ ทั้ง ๆ ที่ระบบจีเอฟเอ็มไอเอสเป็นระบบกลางที่ใช้ในการลงบัญชี เคลียร์ (clear) บัญชีต่าง ๆ เพราะฉะนั้นงบการเงินนี้ก็คลาดเคลื่อนอยู่ปีแล้วปีเล่า อันนี้ท่านช่วยชี้แจงด้วยว่า
- 25 การแก้ไขอย่างไร หรือว่าจะปล่อยให้เป็นอย่างนี้เรื่อยไป ถ้าเป็นส่วนราชการอื่นจะไม่เกิด เขาจะอยู่ในระบบจีเอฟเอ็มไอเอสหมด แต่ว่าองค์กรตามรัฐธรรมนูญนี้ก็อาจจะตามไม่ทันหรืออะไร ผมก็ไม่ทราบ ก็เลยทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนซ้ำซากอยู่ตลอดเวลาจะครับ

เรื่องสุดท้าย จากการวิเคราะห์รายงานของผู้สอบบัญชี ก็ปรากฏว่างบด้านวิจัย และพัฒนาท่านลดลงตามลำดับ มาบางปีไม่ตั้งเลย ก็เลยสงสัย เพราะว่าหน่วยงานในลักษณะ

- 5 ป.ป.ช. น่าจะต้องมีการทำวิจัย งานเรื่องคดีทุจริต กรณีทุจริต ประพฤติมิชอบที่ซ้ำซากท่านก็จะได้ ศึกษาวิจัยแล้วก็นำไปสู่การออกมาตรการหรือว่าศึกษาวิจัยมาตรการใหม่ ๆ ที่ต่างประเทศเขาใช้ อะไรต่าง ๆ แต่เหตุใดท่านจึงไม่ให้ความสำคัญกับงานวิจัยและพัฒนา งบจึงลดลงตามลำดับ

ผมก็มี ๓ เรื่องใหญ่ ๆ ที่จะเรียนขอท่านเลขาธิการและคณะได้ช่วยชี้แจงเพิ่มเติม และทั้งหมดที่ตั้งคำถามนี้แม้ว่าจะเป็นเรื่องของปี ๒๕๕๗ ต่อปี ๒๕๕๘ นี้ แต่ว่าขณะนี้

- 10 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของ ป.ป.ช. ก็กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาของ คณะ กรธ. ก็เลยจะถามว่าสิ่งที่เกิดและเป็นปัญหาอุปสรรคอะไรทั้งหลายนี้ได้ถูกนำไปแก้ไข ปรับปรุง หรือว่าวางแนวทางในเชิงกฎหมาย คือให้แก้ไขโดยกฎหมายไปเลย เช่น เรื่องการมอบ อำนาจ การพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ให้เร็วขึ้นอะไรต่าง ๆ นี้ กลไกต่าง ๆ ได้ถูกนำไปบรรจุไว้ในร่าง กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อย่างไรบ้าง ผมก็มีเพียงเท่านี้ ขอขอบพระคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญพลเรือเอก ธรรธร ขจิตสวรณ ๘ นาฬิกา ก่อนเบื้องต้น เชิญครับ

พลเรือเอก ธรรธร ขจิตสวรณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านเลขาธิการ

20 ป.ป.ช. ที่เคารพครับ ผม พลเรือเอก ธรรธร ขจิตสวรณ ได้รับหน้าที่ที่จะมาให้ข้อคิดเห็นนะครับ ก่อนอื่นผมขออนุญาตขอขอบคุณท่านเลขาธิการเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากว่าคณะกรรมาธิการการเมือง ของเราได้มีการศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องกฎหมายใหม่ ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญ ซึ่งจะรองรับรัฐธรรมนูญที่ผ่านประชามติไปปี ๒๕๕๙ โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องนี้

- 25 ในเรื่องบริบท คือเรื่องเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งมีความสัมพันธ์ในมาตรา ๖๙ ของรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ผ่านประชามติไป ซึ่งเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาตินั้นก็มีความจำเป็นจะต้องออกเป็น พระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติต่อไป ซึ่งอย่างนี้ครับ ผมได้ศึกษาเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ที่ท่านได้ วางไว้มีอยู่ ๓ ระยะ เนื่องจากว่า ป.ป.ช. เกิดขึ้นมาตั้งแต่ ปี ๒๕๔๒ นั้น ยุทธศาสตร์ฉบับแรก ของท่านเกิดขึ้นในปี ๒๕๕๐ คือระยะที่ ๑ ก็คือปี ๒๕๕๐ ถึงปี ๒๕๕๕ ก็เป็นระยะที่ ๑

และปี ๒๕๕๕ ถึงปี ๒๕๖๐ เป็นระยะที่ ๒ ซึ่งวันนี้อยู่ทศวรรษของ ป.ป.ช. ฉบับนี้จะอยู่ในรายงานประจำปี ค.ศ. ๒๐๑๔ หรือปี ๒๕๕๗ นั่นเอง แล้วก็เท่าที่ผมไปดูในยุทธศาสตร์ฉบับที่ ๓

- 5 คือระยะที่ ๓ ของ ป.ป.ช. นั้น ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๔ ท่านทำมาแล้ว และมีการจัดวางยุทธศาสตร์ กลยุทธ์เพื่อรองรับงบประมาณอะไรต่าง ๆ นี้ ก็เป็นข้อที่ผมตีใจที่เกี่ยวกับการติดตามความก้าวหน้าในเรื่องยุทธศาสตร์ ทาง ป.ป.ช. ได้ทำไว้เป็นอย่างดีนะครับ

- สำหรับเรื่องที่ผมได้สนใจคือคณะกรรมการการเมืองของเรานี้ได้ศึกษาในบริบทไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการต่างประเทศ เนื่องจากอย่างนี้ครับ ผมได้ศึกษาเกี่ยวกับยูเอ็นซีเอซี (UNCAC) ซึ่งท่านได้มีการศึกษาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่านก็ได้ให้ผมมาอ่านเล่มใหญ่เลย แล้วก็ได้พูดถึงความร่วมมือของประเทศไทยในการเข้าเป็นอนุสัญญา ซึ่งเราได้เป็นภาคีไปแล้ว คือเป็นภาคีของยูเอ็นซีเอซีก็อยู่ในเด็ค เนชันส์ คอนเวนชัน อะเกนท์ คอร์รัปชัน (United Nations Convention Against Corruption) เป็นอันดับที่ ๑๔๙ ซึ่งตรงนี้เองมีผลผูกพันในพันธกรณีที่กฎหมายฉบับต่อไปของเรานี้ อาจจะต้องมีการอนุวัติการตามกฎหมายของยูเอ็นซีเอซี
- 15 เป็นต้น

- อีกเรื่องหนึ่งที่ผมได้ศึกษาที่ท่านได้นำมาให้ ก็คือเรื่องเกี่ยวกับความร่วมมือของประเทศไทยในการเข้าเป็นอนุสัญญาองค์การเพื่อความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจ ปี ๑๙๙๗ มีชื่อย่อว่า OECD (Organisation for Economic Co-operation Development) ซึ่งประเทศไทยกำลังสังเกตการณ์แล้วก็คิดว่าในอนาคตนั้นเกี่ยวกับเรื่องนี้ โดยเฉพาะเรื่องไบบริเบอรี (bribery) เรื่องการให้สินบนอะไรต่าง ๆ จะเป็นเรื่องที่เราผูกมัดกับประเทศไทย โดยเฉพาะขณะนี้ทางคณะกรรมการเรามีข้อสงสัยเกี่ยวกับเรื่องข่าวสาร โดยเฉพาะเรื่องคดีการจัดซื้อเครื่องบินโรลล์-รอยซ์ (Rolls-Royce) อย่างนี้เป็นต้น ก็เป็นที่สนใจของประชาชนอย่างมาก เพราะว่าการกระทำผิดเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็นปัญหาระดับโลกก็ว่าได้ แล้วก็ประเทศไทยเข้าไปเป็นภาคีจะต้องมีการถาม - ตอบ โดยเฉพาะอีกเรื่องที่ผมจะขอขอบคุณท่านนะครับ ท่านให้ผมมาอ่านเรื่องเกี่ยวกับยูเอ็นโอดีซี (UNODC) ซึ่งเป็นหน่วยประเมิน ประเทศไทยของเราปัจจุบันถูกประเมินในระดับต่ำมาเรื่อย ๆ จากปี ๒๕๕๘ เราอยู่ในอันดับที่ ๗๖ จาก ๑๖๘ ประเทศ องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI : Transparency International) ซึ่งจะมีตัวชี้วัดทั้งหมด ๘ ตัวให้คะแนน
- 20
- 25

๑๖

สนช. ๑๘

ศรีอนงค์ ๔/๕

ของเราค่อนข้างจะแย่เลย และในปี ๒๕๕๘ เราตกอยู่ในอันดับที่ ๑๐๑ จาก ๑๗๖ ประเทศ
อันนี้ก็เรื่อย ๆ มา ซึ่งผมดูข่าวสารแล้วประชาชนให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่งเลย อันนี้ก็ขอขอบคุณ

5 ท่านนะครับ -----

- ๕/๑

๑๗

สนช. ๑๘

ศรัณญา ๕/๑

- ผมจะขออนุญาตเป็นเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ก่อนเลยนะครับ ผมจะขออนุญาตว่า
- การที่ท่านได้ส่งเล่มรายงานมาเป็นปีเดียวคือปี ๒๕๕๗ จากการศึกษาเราควรจะศึกษาบริบท
- 5 ตั้งแต่ยุทธศาสตร์ฉบับแรกที่ท่านได้กำหนดตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ก็ว่าได้จนถึงปัจจุบันคือปี ๒๕๖๐ แล้ว
- แต่สำหรับเล่มนี้เฉพาะปีเดียว อันนี้ก็คล้าย ๆ เหมือนคำทำนายเรื่องพีเอ็มควีเอ (PMQA)
- สำหรับเรื่องพีเอ็มควีเอเป็นส่วนหนึ่งของระบบจีอีเอฟ (GEF) ซึ่งเป็นระบบที่เราใช้กันทั่วไป
- ทาง ก.พ.ร. คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการใช้เป็นมาตรฐาน อันนี้ผมจะพูดเรื่องทฤษฎีก่อน
- ไปหน้า ๒ เลยครับ สำหรับเรื่องทฤษฎีตรงนี้ทาง ป.ป.ช.เราเองอยู่ทางด้านขวามือเป็นองค์กรอิสระ
- 10 สนช. เราอยู่ข้างบน แล้วก็จะมีส่วนราชการที่อยู่ตรงกลาง โดยเฉพาะประชาชนจะเป็นวอตซ์ด็อกส์
- (watchdog) ที่ผมได้พูดไปเมื่อสักครู่นี้จะคอยเฝ้าติดตาม แล้วก็จะมีเกี่ยวกับองค์กรกลางอยู่ด้านซ้าย
- อันนี้เป็นเขาเรียกโมเดล (model) กว้าง ๆ ที่ผมจะชี้ประเด็นต่อไปครับ ตรงนี้เกี่ยวกับการ
- ประเมินผล ผมมีคำถามนิดหนึ่งว่า แอค (act) แพลน (plan) ดู (do) เช็ก (check) คำว่า เช็ก
- การตรวจสอบประเมินผลเล่มนี้ของ ๒๐๑๔ เป็นคำถามด้วยครับ ท่านประเมินตนเองหรือให้
- 15 หน่วยงานที่เป็นหน่วยงานที่มีขีดความสามารถสูง หรือผู้มีความชำนาญเป็นคนเช็กหรือเป็นคน
- ตรวจสอบ อันนี้เป็นคำถามนะครับ แล้วก็หลังจากที่ผมได้ดูโปรแกรม (program) อันนี้ซึ่งเป็นของ
- ก.พ.ร. อันนี้เป็นโมเดลง่าย ๆ เลย วันนี้ถ้ามีข้อสังเกต มีข้อที่จะเสนอแนะอะไรต่าง ๆ พอเราเช็กไป
- ท่านก็ต้องไปแอคต่อ คือมีการปรับปรุงองค์กรอย่างนี้ ผมขออนุญาตใช้วงจรมีเพื่อชี้แจงก่อน
- ต่อไปครับ สำหรับตรงนี้เดี่ยวผมจะเข้าไปสู่การดูตัวชี้วัดต่าง ๆ ที่ท่านทำอยู่ในเล่มว่าใน ๔ มิติ
- 20 ก.พ.ร. ได้ทำว่าทั้งมิติภายนอก มิติภายใน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องประสิทธิผล เรื่องคุณภาพ
- เรื่องประสิทธิภาพ เรื่องการพัฒนองค์กรเป็นอย่างไร อันนี้น้ำหนักคะแนนโดยมากขณะนี้
- ผมขออนุญาตเข้าไปชี้ประเด็นที่ท่านทำน้ำหนักคะแนนไปก่อน ท่านให้ ๕๐ ต่อ ๕๐ คือมิติภายใน
- ๕๐ มิติภายนอก ๕๐ แต่ส่วนองค์กรอื่น ๆ เขาให้ ๗๐ ต่อ ๓๐ อันนี้ก็จะเป็นคำถามเช่นเดียวกัน
- พีคิวเอ็มเอ คือคำทำนาย หมายความว่าปัจจุบันประเทศไทยที่ได้รับรางวัลเรื่อง พีคิวเอ็มเอ ที่เขาไป
- 25 สมัคร แล้วก็ยูไนเต็ต เนชั่น พับลิก อะวอร์ดส (United Nation Public Awards) เขาให้รางวัล
- ผมยกตัวอย่าง ก็คือสำนักงานสรรพากร ภาค ๗ เป็นต้น กรมชลประทานที่ ๑ โรงพยาบาลขอนแก่น
- เขาได้รับรางวัลระดับโลกเลย ได้รับรางวัลที่ ๑ บ้างที่ ๒ บ้าง อันนี้ก็จะเป็นคำถามต่อไปในอนาคต
- ท่านจะเป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการมีรางวัลระดับโลกเข้าสู่มาตรฐานสากลหรือไม่ อันนี้ผม

- ขออนุญาตเข้าไปจีอีเอฟ (GEF) ระบบกัฟเวอร์นเมนท์ อีแวลูเอชัน ซิสเต็ม (government evaluation system) จะเป็นระบบกว้าง ๆ ซึ่ง ก.พ.ร. เขาใช้กันอยู่ แล้วก็ระบบจีเอฟเอ็มไอเอส (GFMS) เมื่อสักครู่ท่านสีมา สีมานันท์ ท่านได้พูดไปแล้วจะอยู่ตรงซ้าย อันนี้เป็นระบบกว้าง ๆ
- 5 ผมอย่างนี้ครับ ในเมื่อระบบนี้เกิดขึ้นแล้วผมเข้าไปดูในเว็บไซต์ (website) ตัวอย่างที่ ก.พ.ร. เขาได้ทำอยู่ในเว็บไซต์เราสามารถติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเป็น ๑๐ ปีเลยก็ว่าได้ อันนี้คือเล่มที่ผมเอามาเป็นตัวอย่าง เขาสามารถจะแอดเซส (access) เข้าไปแล้วก็ดูว่าการประเมินผลที่เป็นตัวอย่างที่ตีนั้นเป็นอย่างไร แล้วเราสามารถติดตามตั้งแต่
- 10 ปี ๒๕๕๐ ปี ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๒ ปี ๒๕๕๓ มาเลยก็ว่าได้ ตรงนี้ท่านทำ ๕๐ ต่อ ๕๐ หน้าหนักคะแนนของท่านให้มิติภายนอก มิติภายใน คือประสิทธิผลท่านให้ ๓๐ คะแนน เต็ม ๑๐๐ คะแนนนะครับ แล้วก็คุณภาพท่านให้ ๒๐ คะแนน ประสิทธิภาพให้ ๓๐ คะแนน แล้วก็การพัฒนองค์กร ๒๐ คะแนน ผมจะขออนุญาตว่าถ้าเกิดท่านได้ไปดูในเล่ม ๒๐๑๔ สิ่งที่ผมอยากจะพูด ก็คือว่าในข้อ
- 15 มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ อันนี้ท่านได้คะแนนค่อนข้างน้อยในข้อ ๔.๒ คือความสำเร็จการดำเนินการมาตรการป้องกันการทุจริต ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการตามกิจกรรมตามมาตรา ๑๐๐
- (๑) - (๔) ผลการดำเนินการท่านได้ ๒ คะแนนจาก ๕ แล้วก็ในข้อ ๔.๓ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินท่านได้ ๒ ข้อ ๔.๔ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์แนวทาง และวิธีปฏิบัติในการเปิดเผย
- 20 ราคากลางทางราชการ อันนี้ต่ำมากได้ ๑ แล้วก็ข้อ ๔.๕ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำ อันนี้ได้ ๑ จัดทำแสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการ หรือที่บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ วิธีที่ ๒ ต่อไปข้อ ๕
- ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ช. ท่านได้คะแนน ๑.๖๔ ก็ถือว่าต่ำ แล้วก็ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ช. ๑.๘๔
- 25 แล้วต่อไปข้อ ๘ ท่านสีมาได้พูดไปแล้วเรื่องการสะสางงานเคลียแรนซ์ เรโซ (clearance ratio) ของท่าน ในข้อ ๘.๑ ท่านได้ ๑.๔๗๖ ข้อ ๘.๒ สัดส่วนการสะสางงาน ได้ ๑ เลย แล้วก็ข้อ ๘.๓ สัดส่วนการสะสางงานของการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหนี้สิน ๑

- อีกกรณีหนึ่งสำหรับงานค้าง คือเรื่องการดำเนินคดีในข้อ ๑๐.๒.๒ การดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๖๖ ท่านได้ ๑ ต่ำมาก แล้วก็ ๑๐.๒.๔
- 5 เรื่องการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ อันนี้ข้อ ๒ แล้วต่อไป สำหรับเรื่องที่ผมอยากจะขออนุญาตว่า เป็นไปได้ไหมในอนาคตต่อไปในเมื่อยุทธศาสตร์ชาติของประเทศไทยเราจะต้องมีขึ้นต่อไปตามพระราชบัญญัติเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ นั้น การออกแบบยุทธศาสตร์ชาติระยะยาว ตอนนี้อย่างไรทำระยะที่ ๓ ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ท่านทำได้ไหมว่าสามารถที่จะรองรับ
- 10 ยุทธศาสตร์ชาติที่เป็นไปตามมาตรา ๖๕ ของรัฐธรรมนูญ ผมมีคำถามเพียงเท่านี้ แล้วก็ขอขอบคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่กรุณาให้คณะของเราได้มาศึกษา ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย) รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะอาจารย์และนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยสวนดุสิตเข้าเยี่ยมชมการประชุมของสภานิติบัญญัติ
- 15 แห่งชาติ ขอต้อนรับคณะอาจารย์และนักศึกษาด้วยความยินดีนะครับ ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังอยู่ในวาระการพิจารณารายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือเรียกว่า ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๕๗ ซึ่งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต บัญญัติให้ ป.ป.ช. ต้องเสนอรายงานประจำปีต่อสภาทุกปี พร้อมกับรายงานผู้สอบบัญชีและงบการเงิน ก็คือตรวจสอบ
- 20 รายงานเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับแต่ละปี ก็ต้องมารายงานต่อสภา ขณะนี้สภาอยู่ระหว่างการพิจารณารายงานทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวของ ป.ป.ช. อยู่ เพื่อให้ท่านอาจารย์และนักศึกษาได้เข้าใจถึงการประชุมของสภาในขณะนี้ เหลือคณะกรรมการอีก ๒ ท่าน คือ
- ท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร และจะตามด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ หลังจากนั้นผมจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปรายหรือซักถาม
- 25 เชิญท่านพงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร ก่อนครับ

ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร กระผมมีข้อที่จะขอซักถามหรือว่าอภิปรายในเรื่องดังกล่าวประมาณ ๒ - ๓ ข้อนะครับ

๒๐

สนช. ๑๘

ศรัณยูญา ๕/๔

- ในเรื่องแรก เป็นเรื่องที่ทางท่านเลขาธิการได้รายงานมา ทราบว่าจะรายงานสถิติคดี
สถิติเรื่องของการดำเนินการต่าง ๆ ในส่วนของการดำเนินการต่าง ๆ ก็จะมีทั้งเรื่องระหว่าง
5 การไต่สวน ระหว่างการแจ้งข้อไม่สมบูรณ์ในการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. -----

- ๖/๑

แต่ยังมีคดีอีกประเภทหนึ่งซึ่งในกฎหมายตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
 การทุจริตกำหนดไว้ ในส่วนคดีนี้ผมดูจากรายงานแล้วทางสำนักงาน ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ
 5 ป.ป.ช. ก็ได้จัดทำรายงานในเรื่องนี้ด้วย ก็อยากจะขอทราบชนิดหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องนี้ ก็คือจริง ๆ แล้ว
 กฎหมายกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวนี้ว่า ในบางกรณีถ้าเมื่อ
 คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรนี้อาจจะส่งเรื่องที่กำลังหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำผิดต่อหน้าที่
 10 ททุจริตต่อหน้าที่ หรือว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ส่งไปให้พนักงานสอบสวนเป็นคนดำเนินการ
 โดยที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะไม่ดำเนินการไต่สวนเองในส่วนนี้ เรื่องดังกล่าวนี้กฎหมายกำหนด
 ให้ส่งเรื่องไปให้พนักงานสอบสวน และเมื่อพนักงานสอบสวนได้รับเรื่องดังกล่าวแล้วก็สามารถที่จะ
 ดำเนินการดำเนินคดีต่อไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ และกฎหมายก็ยัง
 กำหนดไว้อีกว่า เมื่อพนักงานสอบสวนได้มีการดำเนินการหรือว่ามีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว
 แล้วนี้ต้องรายงานให้ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วยในส่วนนี้ ซึ่งในกรณีดังกล่าวนี้ผมก็คิดว่า
 15 คงจะมีอยู่บ้างหลายคดีเหมือนกัน แต่ในเรื่องดังกล่าวตรงนี้ดูจากรายงานแล้วทางคณะกรรมการ
 ป.ป.ช. ก็ไม่ได้ดำเนินการในผลหรือว่าจำนวนคดีที่มีการดำเนินการในส่วนนี้ด้วย ก็อยากจะทราบว่า
 ไม่มีการจัดทำตรงนี้ ก็อยากจะขอให้มีการจัดทำรายละเอียดในเรื่องดังกล่าวนี้ไว้ในรายงานด้วย
 เพราะว่าเป็นส่วนหนึ่ง เป็นคดีประเภทหนึ่งที่มีการดำเนินการเกี่ยวข้องกับงานของคณะกรรมการ
 ป.ป.ช. ด้วยนะครับ

นอกจากนั้นจากที่ท่านประธานคณะอนุกรรมการได้รายงานหรือชี้แจงมา
 20 เมื่อสักครู่เกี่ยวกับเรื่องของการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ช. นี้บางเรื่องอาจจะใช้เวลา
 ดำเนินการนี้เป็นเวลานานจากส่วนนี้ เนื่องจากกระบวนการในการดำเนินการของคณะกรรมการ
 ป.ป.ช. มีตั้งแต่อนุกรรมการไต่สวนขึ้นต้นด้วยตรงนี้ อันนี้ผมก็ไม่ทราบว่าในกรณีงานที่ล่าช้า
 หรือเป็นเวลานานจากส่วนนี้ ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีมาตรการ
 หรือมีวิธีการอย่างไรที่จะแก้ไขปรับปรุงหรือพัฒนาในส่วนนี้ที่จะให้การไต่สวนมีประสิทธิภาพมากขึ้น
 25 อย่างไรก็ตามในส่วนนี้ที่จะให้การดำเนินการเป็นไปอย่างรวดเร็วด้วยในส่วนนี้นะครับ

อีกอันหนึ่งอยากจะสอบถามในการที่ดำเนินคดีทุกคดีไม่ว่าจะเป็นกรณีที่มีการแก้
 ข้อไม่สมบูรณ์ของอัยการสูงสุดมาหรือว่าผลของคำพิพากษาที่ตัดสินพิพากษามานี้ ในกรณีที่ศาล
 ยกฟ้องตรงนี้ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำรายละเอียดคำวินิจฉัยหรือว่า

ผลของการวินิจฉัยการดำเนินคดีว่ามีจุดใดบ้างที่ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง หรือว่ามีกรณีใดบ้าง
 ที่ทางอัยการสูงสุดได้แก้ไขไม่สมบูรณ์ในส่วนนี้ และได้นำมาวิเคราะห์หรือมาพิจารณาประกอบ
 5 เพื่อเป็นแนวทางการที่จะดำเนินการในการที่ไต่สวนในเรื่องอื่น ๆ ต่อไปหรือเปล่า ในส่วนนี้
 ผมก็คงจะมีเรื่องที่จะสอบถามท่านนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ท่านสุดท้ายอาจารย์วุฒิสักดิ์
 ลากเจริญทรัพย์ หลังจากนั้นจะให้ทางเลขาธิการ ป.ป.ช. หรือผู้แทนได้ตอบกรรมการ
 10 ทั้ง ๔ ท่านก่อน แล้วผมจะให้ท่านสมาชิกมีโอกาสได้ซักถามเพิ่มเติม เชิญท่านอาจารย์วุฒิสักดิ์ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิสักดิ์ ลากเจริญทรัพย์ (กรรมการ) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม วุฒิสักดิ์ ลากเจริญทรัพย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติ
 15 แห่งชาติ จริง ๆ แล้วท่านประธานคณะกรรมการด้านองค์กรตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒
 ท่านสิมา สีมานันท์ ท่านได้พูดในประเด็นที่ผมสนใจและอยากจะสอบถามไปแล้ว แต่ว่า

มีบางประเด็นที่อยากจะซ้ำ สอบถามทางผู้แทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั่นคือในบรรดาจำนวนคดี
 ต่าง ๆ ที่เข้าสู่กระบวนการตรวจสอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น ผมคิดว่าสาธารณชนสนใจมาก
 ก็คือในเรื่องหลักการครับ หลักการที่ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้นหยิบยกเรื่องใดเรื่องหนึ่งขึ้นมา
 พิจารณานั้นท่านมีหลักการอย่างไร เพราะว่าในแต่ละวัน แต่ละเดือน แต่ละสัปดาห์นั้นจะมีจำนวน
 20 คดีต่าง ๆ ที่เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นจำนวนมาก อยากจะให้ทางผู้แทน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้แจงให้เราทราบว่า ท่านมีวิธีการอย่างไรในการที่จะคัดกรองว่าเรื่องใด
 ควรมาก่อน เรื่องใดควรมาหลัง เพราะว่าหลายเรื่องเท่าที่ทราบบางเรื่องเป็น ๑๐ ปีก็มี บางเรื่องเป็น
 ๕ ปีก็มี บางเรื่อง ๒ ปี ๓ ปีก็จบ ตรงนี้อาจจะเกี่ยวข้องในเรื่องหลักฐานต่าง ๆ ที่ทางคณะกรรมการ
 ป.ป.ช. นำมาเข้าสู่กระบวนการพิจารณา แต่ว่าอย่างไรก็ตามก็อยากจะทราบว่าเบื้องต้น
 ทางคณะกรรมการท่านมีวิธีการอย่างไรในการที่จะหยิบยกเรื่องใดเรื่องหนึ่งขึ้นมาพิจารณา
 25

เรื่องที่ ๒ สั้น ๆ ครับ ได้ฟังท่านผู้แทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พูดถึงเรื่อง
 ความเห็นที่ไม่ตรงกันระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับศาลปกครอง เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สร้างความ
 ความกระอักกระอ่วนใจมากให้กับหน่วยราชการต่าง ๆ ที่ต้องปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการ
 ป.ป.ช. และทำให้เรานั้นหรือว่าทางหน่วยราชการทั้งหลายมีความรู้สึกว้าวุ่นใจไปซำๆไม่ได้ ไปขว

๒๓

สนช. ๑๘

สุชาติดา ๖/๓

ก็ไม่ได้ ตรงนี้อาจจะฝากทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ช่วยกรุณาชี้แจงว่า นับจากนี้เป็นต้นไป
ในระหว่างที่เรื่องนี้ยังไม่ยุติจะทำให้หน่วยราชการต่าง ๆ นั้นปฏิบัติอย่างไร ซึ่งเป็นคำถามที่ผม

5 เชื่อว่าหลายส่วนราชการอยากจะสอบถาม เพราะว่าแนวทางคำพิพากษาของศาลปกครอง
ที่ออกมานั้นก็อาจจะแย้งกับทาง ป.ป.ช. อยู่บ้าง ผมมีประเด็นสั้น ๆ ๒ ประเด็น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบข้อแนะนำ แล้วก็ข้อซักถามจาก
คณะกรรมการที่ศึกษารายงานของ ป.ป.ช. ทั้ง ๔ ท่านแล้วนะครับ เชิญ ป.ป.ช. ตอบคำชี้แจงครับ

10 นายสรรเสริญ พลเจียก (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติและสมาชิกทุกท่านนะครับ ขออนุญาตตอบชี้แจงเป็นรายท่านสมาชิกเลยนะครับ ท่านแรก
ท่านสีมา สีมานันท์ ในเรื่องของประสิทธิภาพในการทำงาน โดยเฉพาะด้านปราบปรามการทุจริต
ก็คงเป็นที่ทราบกันทั่วไปว่าเรื่องรับของ ป.ป.ช. ถ้าเราดูสถิติของปี ๒๕๕๗ ดำเนินการประมาณ

15 ๑๑,๐๐๐ เรื่อง แต่ว่าพอมานี้ก็กลับมากขึ้น อันนี้เรายังไม่ได้รายงานมาถึง ๑๔,๐๐๐ เรื่อง ดังนั้น
คำถามที่ว่า ป.ป.ช. มีเรื่องที่ค้างดำเนินการ เรื่องการดำเนินการโดยล่าช้ามาเป็นลำดับโดยต่อเนื่อง
ผมขอเรียนอย่างนี้ว่า ป.ป.ช. เอง เรามีวิธีการจัดการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนในเรื่องพวกนี้อย่างไร
เราเคยพยายามที่จะเสนอในเรื่องของการแก้ไขกฎหมาย ซึ่งก็ได้รับการแก้ไขแล้ว อย่างเช่น

กรณีของมาตรา ๘๙/๒ ก็ดี กรณีส่งเรื่องให้หน่วยงานอื่นหรือผู้บังคับบัญชาไปดำเนินการ
ทางวินัยหรือดำเนินการคดีอาญา ให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญาตาม วิ. อาญาก็ดี แต่เราเอง
20 เราก็พยายามที่จะเสนอเรื่องนี้ให้เป็นหลักการว่า เรื่องพวกนี้ ป.ป.ช. ไม่ควรที่จะรับไว้ดำเนินการเอง
ป.ป.ช. ควรที่จะไปทำคดีที่มีความสำคัญ ๆ ให้มากกว่านี้ได้ไหม ก็มีการคุยกันไม่ว่าจะเป็นของ

คณะกรรมการในชุดที่ผ่านมาก็ดี แม้แต่คณะกรรมการในชุดนี้เองท่านก็ยังเห็นว่า บางเรื่องนี้ ป.ป.ช.
จะต้องทำเอง แม้จะอยู่ในหลักเกณฑ์ที่ควรส่งให้หน่วยงานอื่นไปดำเนินการก็ตาม เลยเป็นปัญหา
ที่เราเองค้างสะสมมาโดยตลอด ถ้ามองว่าวิธีการในการแก้ไขปัญหา เอาละ เรื่องค้างเราจะแก้ไขปัญหา
25 ในเชิงบริหารเรื่องพวกนี้ได้อย่างไร โดยเฉพาะเราจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่หลายท่านสอบถาม
โดยเฉพาะเรื่องที่ใกล้ขาดอายุความก็ดี เรามีวิธีการที่จะจัดการกับเรื่องนี้อย่างไรนะครับ

- ๗/๑

ในเรื่องแรก หลังจากที่คณะกรรมการปัจจุบันเข้ามา รวมทั้งมติของฝ่ายบริหาร
 ได้มีการเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาในเรื่องของงานค้างก็ดี งานซ้ำก็ดี โดยมีการปรับเปลี่ยน
 5 มีปรับเปลี่ยนทั้งตัวระบบ นั่นคือตัวโครงสร้าง เนื่องจากว่า ณ เวลานี้เรามีสำนักงาน ป.ป.ช.
 ประจำจังหวัดครบทั้ง ๗๖ จังหวัด เราจึงได้มีการดำเนินการที่จะพิจารณา นั่นคือ ๑. ลองมาดูสิว่า
 เรื่องอะไรบ้างที่ ป.ป.ช. ควรทำเอง หรือ ป.ป.ช. ควรส่งให้หน่วยงานอื่น ๒. เรื่องอะไรบ้าง
 ที่ควรจะส่งให้ทางพื้นที่หรือจังหวัดทำในการดำเนินการ เราได้กำหนดขนาดของเรื่องร้องเรียน
 เป็นเรื่องระดับเอส (s) เล็ก ระดับเอ็ม (m) ปานกลาง ระดับแอล (l) หรือระดับเอ็กซ์แอล (xl)
 10 ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อที่จะจัดการกับเรื่องพวกนี้ โดยมีหลักเกณฑ์ที่เราจะดูก็คือ ๑. ในตำแหน่งของ
 ผู้ถูกกล่าวหา จำนวนของผู้ถูกกล่าวหาที่ดี มูลค่าความเสียหายหรืองบประมาณที่รัฐได้รับผลกระทบ
 ก็ดี รวมทั้งความยุ่งยากในการรวบรวมพยานหลักฐานที่ดี และเราก็มาจัดเป็นขนาดของเรื่องกล่าวหา
 ร้องเรียน ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อที่จะมอบหมายให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง นั่นคือมอบหมายให้กับพนักงานไต่สวน
 เราขอแก้ไขกฎหมายฉบับที่ ๔ ให้มีพนักงานไต่สวนแล้วก็หัวหน้าพนักงานไต่สวนเพื่อที่จะมอบหมาย
 15 เรื่องนี้ให้ไปดำเนินการจนกระทั่งแล้วเสร็จ แต่ว่าก็ยังติดขัดอยู่ในกระบวนการของการดำเนินงาน
 นั่นคือทางคณะกรรมการเอง ท่านก็ยังเห็นว่าในการทำงานควรที่จะมีระบบ มีขั้นตอน นั่นคือเริ่มต้น
 เรื่องที่เข้ามามอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ไปดำเนินการ ในตัวกฎหมายฉบับที่ ๔ ที่เราขอแก้ไข
 ที่มีพนักงานไต่สวนนี้ เราบอกว่าเมื่อเรื่องเข้ามาภายใน ๑๕ วัน เจ้าหน้าที่ต้องสรุปเสนอเรื่องนี้
 ให้ผู้บริหาร ยังไม่เข้ากรรมการ ให้ผู้บริหารวินิจฉัยเลยว่าเรื่องนี้ควรจะต้องทำเอง หรือไม่ทำเอง
 20 หรือควรจะทำโดยวิธีใด และหลังจากนั้นเข้าสู่ขั้นตอนของการแสวงหา ถ้าหากว่าจะต้องรับให้ทำ
 ภายใน ๑๘๐ วัน และหลังจาก ๑๘๐ วันจะต้องเสนอเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาว่าเรื่องนี้
 จะรับไว้ดำเนินการไต่สวนหรือไม่ โดยวิธีใด ถ้าสั่งให้ไต่สวน ถ้าเป็นเรื่องขนาดที่เป็นเอส เอ็ม
 หรือแอลบางเรื่อง เราจะได้มอบให้กับพนักงานไต่สวนในแต่ละระดับ ซึ่งเรามีทั้งปฏิบัติการ
 ชำนาญการ ชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญ จะได้มอบหมายภารกิจให้ถูกและให้ตรงกับผู้ปฏิบัติ
 25 ที่แท้จริง ถ้าเรื่องใหญ่หน่อยเป็นเรื่องแอลหรือเอ็กซ์แอลก็อาจจะมีคณะกรรมการขึ้นมา
 ช่วยไต่สวนในเรื่องนี้ โดยกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี อันนี้
 ก็เป็นความพยายามของคณะกรรมการที่จะพิจารณาว่าสมควรที่จะมีการปรับปรุงในเรื่องของ
 กระบวนการในการทำงานอย่างไร

ผมอนุญาตต่อไปในเรื่องของการบริหารองค์กรเลย ในเรื่องของงบบุคลากร ป.ป.ช. ในตัวรายงานฉบับนี้ใช้ถึง ๖๘ เพอร์เซ็นต์ ซึ่งโดยมาตรฐานอย่างที่ท่านสีมา ขออนุญาตเอ่ยนาม

5 กล่าวไว้ไม่ควรจะเกิน ๔๐ เพอร์เซ็นต์ ต้องขอเรียนอย่างนี้ว่า ในการทำงานของ ป.ป.ช. เราจะ

ต้องดำเนินการไต่สวน โดยใช้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นหลักของการทำงานด้าน

ปราบปรามก็ดี ในเรื่องของการตรวจสอบทรัพย์สินก็ดี รวมทั้งในชั้นของความลับในการปฏิบัติ

ราชการ เราคงจะไม่สามารถที่จะไปจ้างบุคคลอื่นหรือว่าจ้างเหมาให้ดำเนินการได้ในเรื่องของ

ตัวบุคลากรที่ใช้ในภารกิจของ ป.ป.ช. โดยเฉพาะด้านปราบปรามกับด้านตรวจสอบบัญชีแสดง

10 รายการทรัพย์สินและหนี้สิน และขอเรียนว่าในตัวงบบุคลากรนี้เมื่อเราดูจะมีค่าใช้จ่ายหลายรายการ

ที่เอามารวม เช่น ค่าใช้จ่ายในเรื่องงบกลาง ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร หรือค่าบำเหน็จ

ต่าง ๆ ก็ดี อันนี้ก็เข้ามาอยู่ในตัวงบค่าใช้จ่ายในเรื่องของบุคลากรเช่นเดียวกัน ดังนั้นผมก็ต้อง

ขอเรียนอย่างนี้ว่า ป.ป.ช. เอง แล้วก็พยายามที่จะดูเรื่องงบบุคลากรที่จะไม่ให้ใช้เกินกว่ากรอบ

ดังนั้นเรากลัวว่าจะไม่สามารถที่จะเอาไปใช้ในการบริหารจัดการในเรื่องอื่น ๆ ได้ เราก็กังวลอยู่

15 เช่นเดียวกัน ก็พยายามที่จะลดงบตัวนี้ให้ลงตามข้อสังเกตของท่านสมาชิกนะคะ

อีกเรื่องหนึ่งในเรื่องของจีเอฟเอ็มไอเอส (GFMS) เรียนอย่างนี้ว่าในช่วงระยะเวลา

ก่อนปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ป.ป.ช. ไม่สามารถที่จะนำข้อมูลทางบัญชีบันทึกในงบทดลองตามแบบ

บข05 ได้ครบถ้วน ก็เนื่องจากว่าในระยะแรกกรมบัญชีกลางนำระบบจีเอฟเอ็มไอเอสมาใช้

สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นองค์กรอิสระที่เบิกจ่ายเงินงบประมาณตามงวดที่ได้รับการจัดสรร

20 โดยเบิกจ่ายเงินประจำงวดทั้งจำนวนที่ฝากที่ธนาคารของรัฐ และไม่ได้เข้าใช้งานในระบบ

จีเอฟเอ็มไอเอสเต็มรูปแบบ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงไม่ได้รับเครื่องตัวเทอร์มินอล (terminal)

จีเอฟเอ็มไอเอส มาไว้ที่สำนักงาน ซึ่งการเบิกจ่ายเงินแต่ละครั้งหรือว่าการบันทึกรายการ

รวมทั้งการพิมพ์รายการทางบัญชีออกมาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ต้องไปขอเข้าระบบ

ที่กรมบัญชีกลางแล้วก็ ณ ขณะนั้นต้องเรียนอย่างนี้ว่า ไม่สะดวกแล้วก็ทางกรมบัญชีกลางเอง

25 ก็ไม่มีอุปกรณ์เพียงพอทำให้การบันทึกรายการดังกล่าวไม่สมบูรณ์ อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ

๒๕๕๙ ทางสำนักงาน ป.ป.ช. เอง ได้บันทึกข้อมูลทางบัญชีในงบทดลองตามแบบ บข05 ครบถ้วน

ทุกเดือนแล้วในปี ๒๕๕๙ คงเหลือรายการเพียงปรับปรุงทางบัญชีในช่วงระยะเวลาปีก่อนปี ๒๕๕๙

5 บางส่วนที่อยู่ระหว่างดำเนินการให้ถูกต้องตรงกับงบการเงินของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยทั้งนี้ ป.ป.ช. เอง ก็ทราบเรื่องนี้แล้วก็ได้ประสานกับทางผู้อำนวยการสำนักบัญชีของกรมบัญชีกลางไว้แล้วว่า ต่อไปนี้เราคงจะต้องใช้ระบบจีเอฟเอ็มไอเอสเต็มรูปแบบนะครับ

10 ในเรื่องของงบวิจัย งบวิจัยเนื่องจากว่าปี ๒๕๕๖ ปี ๒๕๕๗ ป.ป.ช. เองไม่ได้รับงบประมาณในเรื่องของการวิจัย ทั้งนี้ทั้งนั้นสาเหตุก็คือก่อนหน้านี้เราได้งบเรื่องวิจัยมาโดยตลอด แต่ปัญหาก็คือว่าในการวิจัยแต่ละครั้งเราจ้างวิจัย แต่ก็มีปัญหาในเรื่องของการตรวจรับงานวิจัยข้ามปีมาตลอด เพราะฉะนั้นงบประมาณเขาก็ดูว่า ป.ป.ช. มีงบวิจัยที่ค้างดำเนินการค่อนข้างเยอะ ดังนั้นก็เลยไม่สนับสนุนงบประมาณของ ป.ป.ช. แต่ในปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ เราก็ให้ความสำคัญว่าไม่ได้ทอดทิ้ง ถ้าท่านตัดงบประมาณในเรื่องของวิจัย เพราะอย่าลืมว่าในการดำเนินการของ ป.ป.ช. งานวิจัยและงานพัฒนาก็เป็นสิ่งที่สำคัญ และหลังจากนั้นปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ จนกระทั่งปัจจุบันทางสำนักงบประมาณเขาก็ได้สนับสนุนในเรื่องของงบวิจัยให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วนะครับ

15 ส่วนคำถามสุดท้าย คำถามของท่านสีมา สีมานันท์ ว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ณ เวลานั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ว่ามีแนวทางที่จะแก้ไขในเรื่องของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานจะเอาไปบรรจุไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือไม่ เพียงใด เรื่องนี้ก็มีการพูดคุยกันในคณะกรรมการแล้วก็ได้เชิญทางท่านประธานกรรมการ ป.ป.ช. แล้วก็ได้ทางผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าไปให้ความเห็น ก็มีแนวทางที่ชัดเจนขึ้นก็คือ ๑. ป.ป.ช. จะต้องทำเรื่องที่เป็นเรื่องสำคัญ แล้วจะเขียนไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเลย อาจจะไม่ต้องใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการที่จะต้องเลือก คุณจะทำเรื่องสำคัญหรือไม่สำคัญต้องเขียนไว้ในกฎหมายเลย เพื่อที่จะตัดขั้นตอนของการใช้ดุลพินิจที่จะรับเรื่องที่เล็ก ๆ น้อย ๆ หรือว่าไม่จำเป็นที่ผมได้กราบเรียนตั้งแต่แรกไว้ว่าดำเนินการ อันนี้คือแนวทาง ๒. วิธีการทำงานจะให้พนักงานไต่สวนของ ป.ป.ช. ที่เรามีอยู่ ณ เวลานั้น ๙๐๐ กว่าท่านไปดำเนินการตั้งแต่ต้นจนจบ คล้าย ๆ พนักงานสอบสวน จะไม่มี 20 กระบวนการที่จะมาแสวงหาข้อเท็จจริงและต้องไปเสนอคณะกรรมการให้ไต่สวน ตั่งไต่สวนแล้วก็จะต้องมาดำเนินการเข้าคณะกรรมการเป็นระยะ ๆ ให้ ป.ป.ช. จะเป็นองค์กรวินิจฉัยที่แท้จริง จะไม่ให้เข้ามาดำเนินการกระบวนการในเรื่องของการรวบรวมพยานหลักฐาน

๒๗

สนช. ๑๘

สำรวจ ๗/๔

จะมอบให้พนักงานเจ้าหน้าที่เลยแล้วก็เสนอให้ท่านวินิจฉัย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยท่านก็ให้ความเห็นมา
ไปดำเนินการเพิ่มเติม แนวทางของการแก้ไขเรื่องพวกนี้คงจะมีบัญญัติไว้ชัดเจนในพระราชบัญญัติ

5 ประกอบรัฐธรรมนูญแนวทางนี้นะครับ

- ๘/๑

สำหรับท่านที่ ๒ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขออนุญาตในเรื่องของ ยุทธศาสตร์ของ ป.ป.ช. ระยะที่ ๒ กับระยะที่ ๓ เป็นรอยต่อ จริง ๆ แล้วในตัวยุทธศาสตร์ระยะที่ ๒ กับระยะที่ ๓ ก็มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงกันในเรื่องของการที่จะปรับฐานความคิดของบุคคล โดยเฉพาะข้าราชการมุ่งเน้นในทางวินัย แต่ที่ระยะที่ ๓ เราจะเปลี่ยนฐานความคิดของคน ในประเทศเลยว่าต่อไปนี่เราจะต้องส่งเสริมในเรื่องของคุณธรรม จริยธรรมแล้วก็ไม่ทนต่อการทุจริต เราจะปลูกฝังก็คือปรับฐานความคิดของเด็กต่อไปในอนาคต โดยใช้ยุทธศาสตร์ของรัฐบาล ๒๐ ปี มาเป็นกรอบในการทำงานร่วมกันกับยุทธศาสตร์ระยะที่ ๓ ของ ป.ป.ช.

- 10 สำหรับในด้านของการต่างประเทศ หลังจากที่ ป.ป.ช. ได้เข้าเป็นภาคีเครือข่าย ยูเอ็นซีเอซี (UNCAC) แล้ว มีพันธกรณีที่ ป.ป.ช. เองจะต้องดำเนินการให้ขึ้นไปตามกรอบภารกิจ ซึ่งในทางปฏิบัติจริง ๆ แล้ว ทาง ป.ป.ช. เองก็ได้มีการดำเนินการในเรื่องนี้ค่อนข้างมากพอสมควร อย่างเช่น ในกรณีเรื่องการประสานงานคดีระหว่างประเทศ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเองให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักใน
- 15 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีภารกิจที่สำคัญคือเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่าง ประเทศ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งในการดำเนินการดังกล่าว ปัจจุบันประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นรัฐภาคีใน ๒ กรอบใหญ่ ๆ ก็คือของอนุสัญญาสหประชาชาติว่า ด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ แล้วก็ทำความตกลงในเรื่องของการก่อตั้งสถาบันป้องกัน และปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศให้เป็นองค์การระหว่างประเทศหรือสถาบันไอเอซีเอ
- 20 (IACA) โดยมีกรอบดำเนินการก็คือ ป.ป.ช. เองได้เข้าร่วมประชุมรัฐภาคีของอนุสัญญายูเอ็นซีเอซี (UNCAC) มาโดยตลอดต่อเนื่อง การประชุมของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในเรื่องของการติดตามทบทวน การปฏิบัติตามพันธกรณีของอนุสัญญายูเอ็นซีเอซีการประชุมคณะทำงานว่าด้วยการป้องกันก็ตี การติดตามเอาทรัพย์สินคืนก็ดี ความร่วมมือระหว่างประเทศก็ดี การที่เข้าร่วมประชุมดังกล่าวจะก่อ ประโยชน์ให้กับประเทศไทยในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายภายในให้เป็นมาตรฐานสากล
- 25 รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพซึ่งเราก็ได้มีการดำเนินการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลใช้ตั้งแต่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ไปแล้ว โดยสาระสำคัญก็คือเพิ่มบทนิยามของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศและเจ้าหน้าที่ของ องค์การระหว่างประเทศว่าให้มีอำนาจในเรื่องของการที่ ป.ป.ช. จะได้ดำเนินการไต่สวนและวินิจฉัย ไปด้วยในเรื่องของอายุความ ถ้าผู้ถูกกล่าวหาหลบหนีไปในระหว่างที่ถูกดำเนินคดี

หรือการพิจารณาของศาล มิให้นำระยะเวลาดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของอายุความเป็นส่วนหนึ่ง
 รวมทั้งไม่นำอายุความล่วงเลยการลงโทษมาใช้บังคับ กำหนดความผิดที่สำคัญอีกอันหนึ่งก็คือ
 5 นิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบนจะต้องมีโทษตามกฎหมายของ ป.ป.ช. รวมทั้งการนำหลักการ
 ในเรื่องของการริบทรัพย์สินตามมูลค่ามาใช้กับ ป.ป.ช. ด้วย จึงขอเรียนอย่างนี้ครับว่าในเรื่องของ
 ด้านการต่างประเทศเอง เราเองเราก็ได้มีกรอบความร่วมมือมากมาย ตั้งแต่เอแพค (APEC) ก็ดีซีแพค
 (CPAC) ก็ดี รวมทั้งเอทีบี (ADB) โออีซีดี (OECD) เราก็เข้าร่วมประชุมแล้วก็เราได้นำผลของ
 การประชุมมาพิจารณาเพื่อปรับใช้ให้ ป.ป.ช. เราต้องยอมรับในเรื่องของมาตรฐานสากลกับเพิ่ม
 10 ประสิทธิภาพในการดำเนินการในเรื่องของระบบของการบริหารราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่ท่านได้
 นำเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) มาดู ก็ต้องขอกราบขอบคุณท่านอย่างสูง เราก็พยายามที่จะมอง
 ในเรื่องของการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ แล้วเราก็พยายามที่จะทำลายโดยตัวชี้วัดต่าง ๆ
 ที่ท่านได้นำมาแสดง

สำหรับท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร ขออนุญาตอย่างนี้ครับว่า
 15 มาตรา ๘๘/๒ ในเรื่องของเขาที่กำหนดให้ ป.ป.ช. สามารถที่จะพิจารณาส่งเรื่องให้กับทางหน่วยงาน
 ที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ ก็คือถ้าเป็นคดีอาญาเราจะส่งให้พนักงานไต่สวนไปดำเนินการตามประมวล
 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วก็รายงานให้ ป.ป.ช. ทราบ หลาย ๆ คดีที่เราส่งไปแล้ว
 พนักงานสอบสวนเขาก็ไปดำเนินการ แล้วก็ส่งให้อัยการฟ้องก็รายงานมายัง ป.ป.ช. แต่ถ้าสมมุติว่า
 บางคดีที่พนักงานสอบสวนเห็นควรไม่ฟ้อง แต่โดยทั่ว ๆ ไปแล้ว ป.ป.ช. ก็ไม่ค่อยได้ยื่นสำนวน
 20 เท่าไร ยกเว้นว่ามีบางสำนวนที่ ป.ป.ช. เห็นว่าน่าสนใจหรือว่าน่าสงสัย ก็สามารถที่จะไปขอให้
 พนักงานสอบสวนยื่นสำนวนมาให้ ป.ป.ช. ดำเนินการ ต้องเรียนท่านว่ามีไม่มากนัก วิธีการ
 ที่เราจะพิจารณาส่งเรื่องตามมาตรา ๘๘/๒ เราจะดูอย่างนี้

๑. เราจะดูว่าเรื่องนั้นเกิดผลกระทบเสียหาย ผู้ถูกกล่าวหาระดับเป็นอย่างไร
 แล้วเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่ ป.ป.ช. อย่างที่ผมเรียนว่าไม่ควรจะทำเอง แต่ปัญหาที่ ป.ป.ช.
 25 ต้องเรียนอย่างนี้ว่า ณ เวลานี้ มาตรา ๘๘/๒ ทางแนวความคิดของสำนักงานกับทางคณะกรรมการ
 ป.ป.ช. ก็ยังเห็นต่างกันอยู่ พยายามที่จะปรับ เพราะเรามองว่ามาตรา ๘๘/๒ เมื่อเราตรวจสอบว่า
 เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในหน้าที่ของ ป.ป.ช. ข้อกล่าวหาอยู่ในหน้าที่ของ ป.ป.ช. ความร้ายแรง
 ของการกระทำความผิดไม่ร้ายแรง ป.ป.ช. จะส่งเลย เราจะส่งเลย แต่ว่าทางคณะกรรมการบอกว่า

คุณส่งเองไม่ได้ คุณจะต้องไปรวบรวมพยานหลักฐานมาให้ชัดเจนว่ามีความผิดถึงไปส่ง ถ้ารวบรวมชัดเจนแล้วไปส่ง เราก็ต้องทำต่อเองดีกว่า ก็เลยกลายเป็นแนวทางในเรื่องของการส่งพวกนี้

- 5 ยังไม่ค่อยชัดเจนนัก แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นก็ได้พยายามที่จะคุยกับทางคณะกรรมการแล้วว่าเอาละ ถ้าท่านเห็นอย่างนั้นเราจะทำให้ แต่ว่าทำให้ในระดับนี้ อย่าทำทั้งกระบวนการ ถ้าทำทั้งกระบวนการ เราทำเองดีกว่า อันนี้ก็เป็นเรื่องที่เดี๋ยวเราคงจะได้คุยกันในตัวคณะกรรมการ เรื่องล่าช้าในระบบ การไต่สวน จะมีการแก้ไขปัญหาอย่างไรเพื่อให้การไต่สวนเป็นไปด้วยความรวดเร็ว เราเองเมื่อสักครู่นี้ผมเรียนตอบก็คือเราพยายามที่จะกำหนดขนาดไซส์ (size) ของเรื่อง พยายามที่จะกำหนด
- 10 ระยะเวลาในการทำงาน เราออกระเบียบเลยเราให้มีระยะเวลาในการทำงานว่าแต่ละขั้นตอน ต้องใช้เวลาเท่าไร ขยายได้เท่าไร แต่ถ้าทำไม่ทันเดี๋ยวทางผู้ปฏิบัติจะต้องถูกตรวจสอบด้วย เช่นเดียวกัน

- ส่วนข้อสุดท้ายของท่านพงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร ก็คือข้อไม่สมบูรณ์ ตอนนี้นำให้สำนักคดี เรามีสำนักคดีในกรณีที่เราส่งไปแล้ว แล้วก็ทางอัยการเห็นว่ามีข้อไม่สมบูรณ์
- 15 เมื่อตั้งคณะทำงานร่วมกันเพื่อพิจารณาสำนวนแล้วถ้าหาข้อตกลงในการฟ้องคดีไม่ได้ โดยปกติของอัยการถ้าจะส่งสำนวนคืนกลับมา ป.ป.ช. ป.ป.ช. จะเอาเข้ากรรมการอีกครั้งหนึ่งว่าเห็นควรที่จะเห็นด้วยกับทางอัยการหรือไม่หรือว่าเห็นควรที่จะฟ้องคดีเอง พอถ้าฟ้องคดีเองหลังจากฟ้องคดีหลังจากฟ้องคดี ซึ่ง ณ เวลานี้เราเองอาจจะฟ้องคดีเองไม่มากเท่าไร แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นเราได้มีแนวทางที่จะนำคดีที่เราฟ้องเองมาวิเคราะห์ว่า ๑. เรื่องที่ศาลยกฟ้องมีเหตุอะไร เรื่องที่ศาลลงโทษมีเหตุ
- 20 อะไร เรามีแล้วครับ เราให้ทำแล้ว เราให้ทำวิเคราะห์ในปีที่ผ่านมาเราก็ทำแล้วแต่อาจจะยังไม่ได้เรียนให้ทางอัยการสูงสุดได้รับทราบ ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อที่จะเอาแนวทางอันนี้เอามาหารือซึ่งเรามีกรอบการหารือกับอัยการทุกปีอยู่แล้วว่าแนวทางพวกนี้จะหารือร่วมกันในการดำเนินคดีอาญาอย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

- ในสุดท้ายของทางท่านอาจารย์วุฒิสักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ท่านถามเรื่องหลักการ
- 25 หยิบยกเรื่องใดเรื่องหนึ่งขึ้นพิจารณามีหลักการหรือมีเกณฑ์ในการพิจารณาอย่างไร เนื่องจากว่าเรื่องของเรามีค่อนข้างมากอย่างที่ผมกราบเรียน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นคณะกรรมการเองคือ
๑. ทุกเรื่องเราจะต้องดำเนินการ ไม่อย่างนั้นเราคงจะไปละไว้ในเรื่องการดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งไม่ได้ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็มีหลักการของคณะกรรมการก็ดี ทางผู้บริหารก็ตีว่าเรื่องใด

๓๑

สนช. ๑๘

สิริพรรณ ๘/๕

ที่เป็นเรื่องสำคัญ เรื่องใดที่เป็นเรื่องสนใจของประชาชน เรื่องใดที่เกิดความเสียหายต่อระบบ
ความเสียหายต่อประเทศในวงกว้างเรื่องนั้น ป.ป.ช. ต้องให้ความสำคัญจัดไพรอริตี (priority)
5 หยิบยกขึ้นมาดำเนินการก่อน เรื่องใดที่ร้องเข้ามาแล้วใกล้ขาดอายุความ หรือว่าบางเรื่องร้อง
เข้ามาบ้างเรื่องก็ใกล้ขาดอายุความ แต่เรื่องที่ยังไม่ขาดอายุความแล้วเป็นเรื่องที่สำคัญ
ที่ยังหย่อนกว่าจะต้องรอ แล้วก็ไปให้ความสำคัญ ไปจัดลำดับความสำคัญกับเรื่องใกล้
ขาดอายุความและเป็นเรื่องสำคัญอย่างที่ผมทราบเรียน อันนี้ก็มีการจัดลำดับของความสำคัญ
ของเรื่องที่จะหยิบยกเรื่องใดเรื่องหนึ่งมาพิจารณาจะเห็นหลาย ๆ คดีที่ ป.ป.ช. ทำ ณ เวลานี้
10 เราเริ่มที่จะหยิบเรื่องนี้มาพิจารณาแล้วรีบทำเพื่อตอบโจทย์ของสังคมให้ได้ -----

- ๘/๑

๓๒

สนช. ๑๘

มิ่งขวัญ ๙/๑

แนวทางของคำพิพากษาของศาลปกครองที่ท่านพูดสุดท้าย ก็คือในการพิจารณาคดี เมื่อ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดในทางวินัยโดยผลของกฎหมาย ผู้บังคับบัญชาจะต้องลงโทษตามฐานความผิดที่

5 ป.ป.ช. มีมติภายใน ๓๐ วัน หากผู้บังคับบัญชาไม่ดำเนินการก็จะมีโทษทางวินัย ดังนั้นในทุกคดี ผู้บังคับบัญชาก็ต้องลงโทษตามที่ ป.ป.ช. ชี้ ถ้าร้ายแรงก็ ๒ ฐาน อย่างที่พวกเราเข้าใจ แล้วก็ไป อุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. และหลาย ๆ เรื่องที่ ก.พ.ค. เองก็วินิจฉัยว่าดูข้อเท็จจริงแล้วก็ไม่เห็นด้วยกับ

10 ป.ป.ช. แต่เนื่องจากมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเป็นบรรทัดฐานไว้แล้วว่า ผู้บังคับบัญชา ท่านต้องลงโทษตามฐานความผิดที่ ป.ป.ช. ชี้ คือร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรง เพราะฉะนั้น ก.พ.ค. เอง ถึงแม้ท่านจะไม่เห็นด้วย ท่านก็ไม่สามารถที่จะไปกลับจากร้ายแรงเป็นไม่ร้ายแรงได้ ท่านก็ต้อง

15 วินิจฉัยไปตามมติของ ป.ป.ช. หลังจากนั้นเมื่อไปสู่ศาลปกครองก็เหมือนกับมีคนเคยพูดว่า ป.ป.ช. ถ้าไปสู่ศาลปกครองเมื่อไร ป.ป.ช. ก็แพ้คดีเสียแล้ว ๘๐ - ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้ทั้งนั้นเนื่องจากว่า ป.ป.ช. ไม่ได้เข้าไปเป็นคู่ความ เพราะเขาจะฟ้องผู้บังคับบัญชา แล้วก็ใช้ ก.พ.ค. มาเป็นพยาน ดังนั้นก็สู้ความกันเอง เพราะฉะนั้น ป.ป.ช. เลยร้องสอดเข้าไปเป็นคู่ความในหลาย ๆ คดีในตอนหลัง

20 แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นการที่ศาลปกครองได้วินิจฉัยในข้อเท็จจริงที่ก้าวล่วงเข้าไปในคำวินิจฉัยของ ป.ป.ช. ป.ป.ช. เอง ก็ยังมองว่าถ้าอย่างนั้นในเรื่องของการที่เป็นองค์กรที่มีอำนาจวินิจฉัยในเรื่องของ การทุจริต หากมีการตรวจสอบ แล้วลงลึกเข้าไปในเนื้อหาของข้อเท็จจริง แล้ววินิจฉัยกลับจะทำให้ กระบวนการในเรื่องของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลไหมและมอง แต่ถ้า สมมติว่าเป็นกระบวนการที่ ป.ป.ช. ทำไม่ถูกต้องขั้นตอนหรือวิธีการ อย่างนี้ศาลปกครองน่าจะดู

25 ในกระบวนการการทำงานของ ป.ป.ช. แล้วไปวินิจฉัยว่ากระบวนการนั้นชอบหรือไม่ชอบ แต่ไม่ควรที่จะลงลึกไปถึงข้อเท็จจริง ฟังไม่ได้ว่า ป.ป.ช. บอกรุจริต แต่ศาลปกครองบอกว่า อันนี้เป็นความผิดวินัยเล็กน้อย กลับคำพิพากษา อันนี้ที่ ป.ป.ช. เลยมีข้อสังเกตในเรื่องนี้ จึงขอกราบเรียนที่ประชุมครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นเรื่องน่าสนใจนะครับ ๒ หน่วยงาน ก็ต้องลองหาทางปรึกษาหารือกัน ถึงขั้นจำเป็นต้องมีการปรับปรุงกฎหมายของหน่วยงานไหน ก็จะได้ดำเนินการต่อไป ตรงนั้นนิติบัญญัติจะเข้าไปช่วยเหลือท่านได้ สนับสนุนท่านได้ ท่านสมาชิกครับ เราได้ฟังทั้งข้อซักถามของกรรมาธิการ ซึ่งเป็นผู้ศึกษารายงานแล้ว ได้ฟังคำชี้แจง

๓๓

สนช. ๑๘

มิ่งขวัญ ๙/๒

แล้วท่านสมาชิกยังตั้งใจอะไรอยู่บ้าง แสดงความจำนงเลยครับ ผมจะได้จัดลำดับให้ ยกมือเลยครับ มีท่านสมชาย ท่านธราธร ท่านศักดิ์สิทธิ์ มีท่านกิตติ มีท่านไหนอีกไหมครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว ถ้าไม่มีแล้วผมขออนุญาตปิด ไม่รับรายชื่อแล้วนะครับ ผมจะอนุญาตให้พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ในฐานะที่เป็น กรรมการได้ต่อเนื่องก่อน แล้วหลังจากนั้นลำดับจะเป็นท่านสมชาย แสวงการ ต่อจาก 10 ท่านพลเรือเอก ธราธร เป็นท่านสมชาย ท่านกิตติ และปิดท้ายด้วยพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง เชิญพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ มีคำถามที่ผมได้ถามไปข้างต้น ก็มีเกี่ยวกับเรื่องการประเมิน เท่าที่ผมได้แสดงในแผ่นฉายเป็นวงกลมนะครับ แอค (act) ดู (do)

15 เช็ค (check) แพลน (plan) ผมเรียนถามทางท่านเลขาธิการว่า การประเมินนี้ท่านประเมินตนเอง หรือว่าองค์กรใดประเมิน อันนี้คำถามที่ท่านยังไม่ได้ตอบให้ชัดเจน แล้วก็เกี่ยวกับเรื่องการปรับปรุง เว็บไซต์ (website) คือการเข้าถึงจะอยู่ในตัวชีวิต ซึ่งประชาชนสามารถเข้าสู่ข้อมูลได้โดยสะดวก มีการถามตอบอะไรอย่างนี้ครับ ผมก็มีข้อเสนอ แล้วก็มีการถามไปในตัวว่าท่านสามารถปรับปรุง 20 เว็บไซต์ให้มีมาตรฐาน ผมยกตัวอย่างเช่น ถ้าเราเข้าไปของ un.org ก็จะมีจัดเรียงซีควนท์

(sequent) จัดเรียงหน้าตาแบบอะไรต่าง ๆ เพื่อให้คนเข้าถึงง่าย มีการถามตอบอย่างนี้เป็นต้น ก็เป็นคำถามและอีกนิดเดียวครับ เกี่ยวกับเรื่องพีเอ็มควเอ (PMQA) ในการที่จะเป็นองค์กรที่ดี ที่ได้รับรางวัลในอนาคต ท่านมีความเห็นอย่างไร เป็นไปได้ไหม เพราะอะไรครับ ผมดูในยุทธศาสตร์ 25 30 - 25 34 ท่านกำหนดค่าซีพีไอ (CPI) ซึ่งองค์กรทรานซแพเรนซี อินเตอร์

25 เนชันแนล (transparency international) ซึ่งมี ๘ ตัวชีวิต ท่านจะต้องเข้าไปผูกติด ผมดู ยุทธศาสตร์ที่ท่านทำก็มีการผูกติดเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลที่มาในการประเมินผลด้วย เพราะเราเห็นว่า ในอนาคต ๘ ตัวชีวิตต้องมีการปรับปรุงแก้ไขอะไรต่าง ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ยูเอ็น (UN) จะต้องเข้ามาตรวจ อย่างนี้เป็นต้น ผมมีเพิ่มเติมแค่นี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านตอบชี้แจงทีเดียว บันทึกไว้ก่อน

- 5 มีสมาชิกเพิ่มเติมขอซักถามอีก ๑ ท่าน ท่านพันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ ต่อจาก ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอบคุณท่านเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่ได้มารายงานต่อสภา แล้วก็ขอบคุณคณะกรรมการการเมือง ซึ่งท่านกรรมาธิการได้ช่วย

- 10 สภาทำการบ้านเป็นอย่างดี หลาย ๆ เรื่องก็ได้ความรู้ ความเข้าใจมาก ผมมีประเด็นสัก ๕ ประเด็น แล้วใช้เวลาไม่มากครับ ก็คงเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องทั้งในรายงานฉบับนี้ แล้วก็ต่อเนื่องไปถึงการทำงานของ ป.ป.ช. ในอนาคตต่อไป ให้กำลังใจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดนี้ และก็ชุดที่แล้วด้วย เพราะว่า บางท่านก็ยังต่อเนื่องอยู่ โดยเฉพาะเรื่องในตอนนี้น่าโดน สตง. ไปทวงถามเงินเรื่องจ้างนายฟ้อง ซึ่งผมคิดว่าเป็นหน้าที่ของ ป.ป.ช. ถ้าส่งเรื่องไปให้อัยการแล้ว อัยการไม่ดำเนินการก็เป็นหน้าที่
- 15 ป.ป.ช. ต้องดำเนินการเอง การฟ้องก็มีทั้งแพ้ ทั้งชนะ อันนี้ก็เป็นเรื่องปกติ แต่ว่าเป็นการทำหน้าที่ ผมให้กำลังใจ เพราะว่าต่อไปข้างหน้า สิ่งที่เรากังวลอยู่ก็คือเรื่องของการที่ ป.ป.ช. ซ้ำมุลความผิด กรณีนักการเมือง ซึ่งส่งมาให้สภาคือวุฒิสภาดำเนินการถอดถอน แม้ในชั้นวุฒิสภาเดิมนั้นไม่สามารถ ถอดถอนได้ แต่ในสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่ง ป.ป.ช. ก็ยังใช้กฎหมายนี้ ก็ได้ทำให้เราทั้ง ถอดถอนได้และไม่ได้ แต่ก็ทำได้ทำเรื่องนี้อยู่ในขั้นตอนของสภา แต่ต่อไปพอรัฐธรรมนูญใหม่ไม่มี
- 20 การถอดถอนโดยวุฒิสภาแล้วก็เป็นหน้าที่ของ ป.ป.ช. ว่าพอซ้ำมุลก็ต้องไปส่งศาล และก็มีเรื่อง ที่ บางครั้งผมไม่แน่ใจว่าอัยการท่านจะฟ้องให้หมดหรือเปล่า ที่ให้กำลังใจเพราะเดี๋ยวท่านต้องฟ้องเอง มาก ก็ฝากไปยัง สตง. ด้วยว่าบางที่ที่ต้องให้กำลังใจซึ่งกันและกันในการทำงาน มีบางประเด็นที่ผมคิดว่า น่าจะเป็นข้อเสนอและก็เข้าใจว่าท่านเลขาธิการได้ตอบแล้ว ที่สภาให้กฎหมายท่านไปแล้วในการ ให้ทำพนักงานไต่สวน ๙๐๐ กว่าคน แต่ในรายงานฉบับนี้ยังมีเรื่องของการขาดจำนวนคน บุคลากร
- 25 อีก ๔๐๐ กว่าคนไม่ทราบว่าได้เติมไปเรียบร้อยแล้วหรือยัง ถ้าเติมเรียบร้อยแล้ว ถ้ายังขาดก็ให้ ดำเนินการ

ในเรื่องงบวิจัย อันนี้ท่านตอบแล้วก็เห็นด้วยที่งานวิจัยของ ป.ป.ช. ความจริง ฝากไปยังสำนักงบประมาณ ถ้าทำการประสานงานกันได้ก็จะไม่ถูกตัดงบ ผมคิดว่าควรมีงานวิจัย เรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทุก ๆ ปีต่อไป โดยเฉพาะงบอาร์แอนด์ดี (R&D)

๓๕

สนช. ๑๘

มิ่งขวัญ ๙/๕

ถึงจะสำคัญ ไม่อย่างนั้นเราจะเกิดกรณีที่ ป.ป.ช. เองต้องสำรวจตัวเองด้วย ป.ป.ช. ต้องสำรวจ
ประชาชนด้วย มีกรณีเมื่อหลายปีที่แล้วโพล (poll) ออกมาได้อย่างไรว่า ประชาชนบอกว่า
5 ๙๐ เปอร์เซนต์ เห็นด้วยกับการทุจริต ถ้าเขาได้รับประโยชน์ด้วย อันนี้คือความล้มเหลว
แม้เรามี ป.ป.ป. แล้วมาเป็น ป.ป.ช. หรือไม่ อันนี้คือคำถามนะครับ วันนี้ประชาชนก็ดีขึ้น
หลังจากเห็นความจริงจิงของท่านนายกรัฐมนตรีและก็คณะรัฐมนตรี -----

- ๑๐/๑

แล้วก็รวมถึง ป.ป.ช. ชุดนี้ รวมถึงชุดที่แล้วด้วยในการจัดการปัญหาทุจริต แต่โพล (poll) ก็ขึ้น ๆ ลง ๆ ซึ่งจะเห็นได้ว่ามาจากอะไร มาจากศรัทธาและเอาจริงเอาจังในคณะกรรมการ ป.ป.ช.

- 5 และรัฐบาล ถ้าการดำเนินการของการขับเคลื่อนประเทศเดินไปไหนไม่ได้ ถ้าตราบไคเรายังทุจริต คอร์รัปชัน เรายังมีเงินได้ไต่ะ เรายังมีทุจริตทุกหย่อมหญ้าประเทศเดินไม่ได้ เพราะฉะนั้น ป.ป.ช. คือหน้าด่านสำคัญแล้วเป็นกำลังหลักที่จะจัดการ รวมถึง ป.ป.ช. เองต้องสร้างความเชื่อมั่นให้กับพี่น้องประชาชน ผมเรียนในบางเรื่องที่เป็นภารกิจของ ป.ป.ช. ซึ่งมีคดีค้างอยู่ สำนักข่าวหลายแห่ง ก็ดี หรือแม้แต่ ป.ป.ช. ก็ยอมรับว่ามีคดีค้างจึงจำเป็นต้องปรับบุคลากรเพิ่ม เขาสำรวจจมาว่า
- 10 คดีทั้งหมด ๓๐,๐๐๐ กว่าคดี ท่านทำได้แค่ ๑ ใน ๔ อันนี้คือปัญหาใหญ่ที่ค้างคา ก็อยากให้อำนาจใจต่อไป เพียงแต่ผมคิดว่าบางประการ เช่น ๑. เรื่องที่ ป.ป.ช. ไม่ควรทำ ขออนุญาตก้าวล่วง เรื่องการจัดหลักสูตรนักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง ผมคิดว่ามีหน้าที่หน่วยวิชาการอื่นทำหน้าที่ได้ครับ แต่ถ้ากรรมการ ป.ป.ช. ก็ดี เลขาธิการ ป.ป.ช. ก็ดีจะอบรมท่านไปเป็นวิทยากรร่วม ท่านอยากเปิดหลักสูตรเข้าร่วมกับสถาบันพระปกเกล้าก็ได้ติดต่อทางสภา
- 15 จะทำก็คอร์ส (course) ในทุกหลักสูตรของสถาบันพระปกเกล้ามีอยู่แล้ว ปปร. ปรม. ไปเลยครับ วปอ. เอาที่ชั่วโมงไปสอนเรื่องปราบปรามทุจริต ป้องกันทุจริต ไม่ต้องจัดหลักสูตรเองเปลืองงบประมาณ ผมดูรายชื่อแล้วก็ผสมปนเปหน่วยที่เรียนซ้ำ ๆ รายชื่อหลายคนอยู่ทุกหลักสูตร หน่วยราชการก็อยู่ซ้ำ เอกชนก็อยู่ซ้ำ ขออนุญาตผมไม่ได้พูดเฉพาะ ป.ป.ช. อย่างเดียว แล้วก็พูดกับหลายหน่วยที่ผมคิดว่าเกินความจำเป็น มีสถาบันเอกชนสอนเขาเรียกสร้าง ๔ ที่ ๕ ที่
- 20 สร้างคอนเนคชัน (connection) แม้กระทั่งศาลเองก็เกิดปัญหาขึ้น เพราะเอกชนบางท่านมีหน้าที่ไปเรียนแล้วสร้างคอนเนคชัน ป.ป.ช. เป็นหน่วยจัดการการทุจริต วันดีคืนดีเจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. ก็ต้องมาดูแลคนที่มาเรียน บางคนก็เป็นคนที่มาสร้างคอนเนคชัน เพื่อทุจริตครับ คนที่ไปเรียนบอกผมว่าวิทยากรมาบรรยายบางคนเขายังฟังไม่ได้ เพราะไม่แน่ใจว่าเพราะเขามีข้อมูลว่าวิทยากรท่านนั้นทุจริต พอไปอย่างนี้ไม่ได้ไปเสียเวลากับตรงนี้ เอากำลังคนมาทำเรื่องป้องกันส่งเสริม
- 25 ประชาชนตรงอื่นดีกว่า ให้ประชาชนให้ความรู้โดยทำได้หลายรูปแบบ ผมขออนุญาตเสนอเลยว่า ยุบไปเถอะครับ หลักสูตรนี้ไม่มีความจำเป็นแล้วหน่วยงานของท่านทำเรื่องอื่น ๆ ได้ดีกว่านี้ อันนี้ ประการที่ ๑

- ประการที่ ๒ เรื่องการจัดสรรคดีที่ประชาชนรู้สึกว่าจะทำไมโพลขึ้น ๆ ลง ๆ อยู่ที่มีการจัดการคดี คดีมีทั้งใหญ่มีทั้งเล็ก มีทั้งเกรดเอ (a) เกรดบี (b) เกรดซี (c) เกรดดี (d) ผมไม่ได้เสนอให้
- 5 ท่านเลือกปฏิบัติ แต่ผมเสนอเรื่องให้ท่านเลือกในการจัดไพรอริตี (priority) แล้วจัดลำดับ
- ความสำคัญของอนุญาตเรียงถ้าท่านจัดเป็นเอให้ความสำคัญมาก เช่น กรณีนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี
- ส.ส. ส.ว. กรรมการองค์กรอิสระ หรือนายก อบจ. ต้องขอกล่าวหาว่าทุจริต ท่านวางเป้าเลยว่า
- ก็เดือนจะสืบหน้าอย่างไร ก็ปีจะเสร็จ ไม่ใช่อยู่จนกระทั่งหมดอายุความแบบในอดีต ๑๐ ปีบ้าง
- คดียัง ๑๐ ปี คดีอดีตผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย คดีทุจริตบ้านเอื้ออาทร ผมไม่เอ่ยมีอยู่
- 10 ในรายงานของสำนักข่าวเต็มไปหมด นี่คือศรัทธา ถ้าท่านจัดการปัญหานี้ไม่ได้ภายในปี ๒๕๖๑
- ตามที่ได้เป็นท่านกรรมการ ป.ป.ช. หลายท่านขึ้นเวทีแล้วบอกปี ๒๕๖๑ จะจัดการให้เสร็จ จัดการ
- อันนี้ให้เสร็จครับ คดีใหญ่ ๆ ให้เสร็จให้คนรู้ว่าจบ คนทำชั่วไม่ต้องรอชาติหน้าเห็นชาตินี้ขึ้นสู่ศาล
- เพราะอะไร เพราะส่งศาลท่านต้องไปสู่อีกตั้งหลายปีกว่าจะเอาผิดเขาได้ ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง
- คดีหนึ่งที่ท่านทำแล้วผมต้องชื่นชม แล้วผมบอกว่า ป.ป.ช. ทำได้ แล้วผมขอภัยที่ต้องเอ่ยถึง
- 15 ก็คือ คดีของพลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ ในรายงานฉบับนี้ใช้ระยะเวลาเมื่อ ป.ป.ช.
- มีคำสั่งที่ ๒๐๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ท่านใช้เวลาดำเนินการยึดทรัพย์
- และดำเนินคดีทั้งหมด เวลาเพียงปีเศษ ทำไมทำได้ครับ ท่านอาจจะบอกว่าง่ายกว่า ผมบอกว่าอันนี้
- คือคดีอดีตปลัดกระทรวง ถ้าทำแบบนี้สังคมจะได้ใจ คดีจำนำข้าว คดีอะไรต่าง ๆ ท่านทำได้
- จัดไพรอริตีลำดับเอ ๑ จัดการเรื่องนี้เอาคนมาลงโทษ แล้วแปลงเป็นระยะเป็นผลสำเร็จ ประชาชน
- 20 จะเชื่อมั่น ถ้าประชาชนเชื่อมั่นประชาชนจะเข้าร่วมกระบวนการในการเดินทางประเทศในการ
- จัดการปัญหาทุจริต

- จัดประเภทที่ ๒ ขอภัยต้องใช้เวลาเพิ่มเติมอีกเล็กน้อย ประเภทบี ปลัดกระทรวง
- อธิบดีดำเนินการใช้ระยะเวลาเท่าไร ๙๐๐ คน ที่ได้เพิ่มไปจะทำแบ่งคดีมีวันเวลาที่ชัดเจน
- ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง กกต. กกต. ยังมีข้อจำกัดว่า ๓๐ วัน ต้องชี้ใบเหลือง ใบแดงอะไรนี่นะครับ
- 25 ๑ ปี ต้องทำให้เสร็จ เพราะฉะนั้นคดีพวกนี้ทั้งเอ และบี ๑ ปี ต้องจบ จบอย่างไร จบแล้วเข้า
- คณะกรรมการเพื่อพิจารณาว่าจะชี้มูล ไม่ชี้มูล จะต่ออายุอย่างไรว่าไป แต่เรื่องนี้จะได้บอก
- คณะอนุกรรมการทำมาขนาดนี้ เจ้าหน้าที่ทำมาขนาดนี้ แล้วตอบกับสังคมว่า ต่อไปนี้ ส.ส. คนหนึ่ง
- โดนคดี ส.ว. โดนคดี รัฐมนตรีโดนคดี เขาจะรู้เลยว่าอีก ๑ ปีข้างหน้า ป.ป.ช. จะมีคำตอบให้
- อันนี้ผมเสนอเป็นทั้งวิธีการสร้างระบบการทำงานและสร้างกำลังใจให้กับ ป.ป.ช. เอง สร้างกำลังใจ
- 30 ให้เจ้าหน้าที่ สร้างกำลังใจให้กับ

- ประชาชนที่เขาพร้อมแล้วครับที่จะเดินฝ่าฟันไปกับท่าน แต่ว่าท่านเป็นกำลังหลักที่เขาพึ่งพา แล้วก็ฝากความหวังไว้ ส่วนซีกับดี ก็ไม่ได้หมายความว่า จะละลาย ผมเห็น ป.ป.ช. แฉลง
- 5 มากเลย นายก อบต. รองนายกเทศมนตรี แจ้งทรัพย์สินอะไรนี้ครับ ไม่ใช่เรื่องทุจริตแยกเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งคือแจ้งทรัพย์สินอันเป็นเท็จกับ ๒. คือทุจริต แบบนี้บางส่วนต้องแบ่งงานไปให้ ป.ป.ท. ซึ่งมีขั้นตอนในการออกกฎหมายไปแล้ว แต่ก็ยังอยู่ในชั้น ป.ป.ช. อยู่บ้าง ทำอย่างไร คดีพวกนี้ก็ต้องแบบเดียวกันครับ ท่านแฉออกมาจำนวนมากเลย บางทีผมเห็นพาดหัวข่าวที่เขา
- 10 ส่งมาให้ดีใจนึกว่าท่านชี้มูลความผิดนักการเมืองระดับชาติ ปรากฏว่า ๒๐ รายบ้าง ๔๐ รายบ้าง เป็นนักการเมืองระดับท้องถิ่นเล็ก ๆ แต่ไม่ได้หมายความว่าไม่ให้ท่านะครับ ทำเถอะครับ แต่ไม่เป็นผล เหมือนนักมวยทำท่าชกตลอดเลย ฟุตเวิร์ค (footwork) ๕๐ ครั้ง ไม่ชกเลย ชาวบ้าน ก็รู้สึกว่่าที่ตัดสิน อบต. ฟุตเวิร์คอย่างเดียวไม่เคยต่อยเลย แต่ถ้าต่อยคดีจำนำข้าว ๑ หมัด ต่อยคดี บ้านเอื้ออาทรอีก ๑ หมัด ท่านต่อยคดีโรส – รอยซ์ อันนี้ได้ขวัญกำลังใจโพลจะขึ้น ประชาชน
- 15 จะเชื่อมั่น ค้าง ๑๐,๐๐๐ คดี แต่คดีใหญ่ออกมา ๑๐๐ คดี สังคมจะเชื่อมั่นทันที เพราะเขาจะรู้ว่า ๙,๐๐๐ กว่าคดี ที่ร้องไปเป็นคดีที่จับจ้อยเสียมาก ที่ผมดูสถิตินะครับท่านประธาน ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่รัฐใน ๘,๔๘๔ เรื่องที่ค้าง รวมทั้งหมดรับเรื่องมา ๑๑,๔๕๐ เรื่อง ดำเนินการ เสร็จไป ๑,๙๗๒ เรื่อง ก็คือประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์เศษ ๆ ไม่ถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ชี้มูลความผิด ๑๐๒ เรื่อง นั่นหมายความว่า ป.ป.ช. ได้ใช้กำลังเต็มความสามารถแล้ว ๑๐๒ เรื่อง แต่ถ้าประชาชน
- 20 เขารับรู้ว่่าไม่รับ หรือไม่ยกขึ้นพิจารณา ๑๒๔ เรื่อง แล้วยังมีให้ข้อกล่าวหาดกไปถึง ๑,๔๒๑ เรื่อง นี่คืออะไรครับ นี่แสดงว่าเรื่องที่เข้าไปโถมให้ท่านจะกลั่นแกล้ง จะอะไรก็ตามไปหมดเลยเป็นหมื่น แต่เขาไม่รู้ว่่าท่านตกไปเพราะว่า ๑,๔๐๐ ไม่ได้เรื่องตั้งเยอะ ทำอย่างไรที่จะเห็นว่า ๑๐๒ เรื่อง
- 25 ที่ท่านตัดสินเป็นคดีที่เอาผิดเอาคนลงโทษได้ ต้องให้คนทุจริตเห็นกรรมในชาตินี้ เห็นกรรมในอายุขัย นี้ทันทีไม่รวมถึงกฎหมายข้างหน้าที่จะไปตามยึดทรัพย์ เอาความผิดทรัพย์คืนแผ่นดิน อันนี้เดี่ยวสภา ออกให้หลังจากที่ ครม. ส่งมา กฎหมาย ป.ป.ช. พวกเราจะช่วยกันทำให้กฎหมายนี้ดี แล้วเป็นเครื่อง
- 30 กับท่าน อันนี้ก็แบ่งหน้าที่กัน ก็ฝากว่ากราบเรียนท่านเลขาฯ ไปยังท่านคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยความเคารพทุกท่าน ผมเชื่อมั่นในคณะกรรมการชุดที่แล้วและชุดนี้ว่าท่านมีความเข้มแข็งแล้วก็
- เหนื่อยมาก ทราบว่าบางท่านเปิดเข้าห้องไปไม่เห็นตัว เห็นแต่เอกสารกองล้นเลย แต่ทำอย่างไร ในการจัดการ เช่นเดียวกันที่ผมพูดได้ เพราะผมทำหน้าที่ในที่ประชุมสภาคือจัดเรียงลำดับกฎหมาย ๒๐๐ กว่า

๓๙

สนช. ๑๘

อรอุมา ๑๐/๕

เช่นเดียวกันที่ผมพูดได้ เพราะผมทำหน้าที่ในที่ประชุมสภาคือจัดเรียงลำดับกฎหมาย ๒๐๐ กว่า
ฉบับออกไปแล้วเหมือนกัน อาจจะทำอย่างไรท่านเลขาธิการ ก็ทำหน้าที่คล้าย ๆ ผมต้องช่วยกัน
5 แล้วก็ขอให้กำลังใจ เชื้อครับ วันนี้เรามุ่งองค์การต่อต้านคอร์รัปชัน ไม่อย่างนั้นเราจะกลายเป็นเปิด
ป้ายถ่ายรูปแล้วทำมือแค่นี้ ไม่มีประโยชน์ครับ ฮ่องกงเปลี่ยนแปลงได้ ญีปุ่นเปลี่ยนแปลงได้ เกาหลี
เปลี่ยนแปลงได้ เอาประธานาธิบดีลงได้แค่ข้อหาที่ปรึกษาเป็นเพื่อนกันไปทุจริต ประเทศไทยต้อง
วันนั้นถึงจะเปลี่ยนได้ ก็ให้กำลังใจ ป.ป.ช. ครับ แล้วผมเชื่อว่า ป.ป.ช. มารายงานปีหน้าไม่ว่า
พวกเรายู่หรือไม่ก็ตาม -----

10

- ๑๑/๑

- ท่านจะได้นำสิ่งนี้มารายงานให้พี่น้องประชาชนได้ทราบ แล้วก็ขับเคลื่อนประเทศไทยให้พ้นจากการทุจริต ก็อยากเห็นคำที่ท่านศีกฤทธิ์ ปราโมช นายกรัฐมนตรี ท่านพูดว่าถ้าประเทศไทย
- 5 พ้นจากทุจริตเสียแล้ว ประเทศจะปูดนด้วยทองคำ ซึ่งเป็นคำเปรียบเปรยเท่านั้น แต่ทำไม่ได้ แต่ว่าทำอะไรที่ทำได้ก็คือทำให้ประเทศนั้นเจริญไปสู่ประเทศพัฒนาแล้ว ไม่มีทุจริตคอร์รัปชัน เลิกมีคอมมิชชัน (commission) แบบสิ่งที่เกิดขึ้น ติดกับดักตรงนี้ไปไม่ได้ตราบใดที่เรายังเชิดหน้าชูตาคุยกับสากลไม่ได้ เพราะเรามีเรื่องนี้ เราปฏิรูปให้ตายก็ไปไม่ได้ เป็นกำลังใจครับ ขอบพระคุณครับ
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านถัดไป ท่านกิตติ วัฒนสินธ์ แล้วจะต่อด้วย พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง เป็นท่านสุดท้าย ท่านพันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ขอดอนแล้ว เชิญท่านกิตติ วัฒนสินธ์ ๘ นาทีนะครับ
- นายกิตติ วัฒนสินธ์ : ขอขอบคุณท่านประธานที่เคารพครับ กระผม กิตติ วัฒนสินธ์
- 15 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นก็ต้องขอบคุณท่านเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่กรุณามารายงานให้กับ สนช. แห่งนี้ แล้วก็เช่นเดียวกันก็ขออนุญาตให้กำลังใจผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วก็ทางสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะต้องดำเนินการเรื่องเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งเป็นวาระแห่งชาติ ผมคิดว่าช่วงนี้เป็นโอกาส เพราะว่าท่านก็ได้รับการสนับสนุนจากทุกหน่วย รวมทั้ง สนช. แห่งนี้ก็จะให้ท่านสามารถดำเนินการเรื่อง
- 20 การปราบปรามคอร์รัปชันให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด
- เรื่องแรก ผมอาจจะต้องขออนุญาตแสดงความห่วงกังวลเรื่องห้วงเวลานิดหนึ่ง เพราะว่ารายงานนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ แล้วก็ของ สตง. ปี ๒๕๕๘ ฉะนั้นหลายอย่างที่เกิดขึ้นไม่ได้อยู่ในรายงาน ผมขออนุญาตฝากไว้ก็แล้วกันว่าทำอย่างไรที่จะให้เกิดความกระชับเพื่อที่จะได้เกิดความทันสมัยในตัวรายงาน แล้วก็สิ่งที่พวกเราจะให้ความเห็นเพิ่มเติม คืออย่างน้อยที่สุดในส่วนที่
- 25 เกี่ยวกับ สนช. ก็มี พ.ร.บ. ๒ ฉบับ ของ ป.ป.ช. เมื่อปี ๒๕๕๘ แล้วก็เมื่อปี ๒๕๕๙ อย่างเมื่อปี ๒๕๕๘ ก็เพื่อที่จะปรับประเด็นต่าง ๆ ให้เป็นไปตามอนุสัญญาต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของสหประชาชาติ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ รวมทั้งบริบทภัยสินด้วย เรื่องความร่วมมือกับต่างประเทศ แล้วก็ที่สำคัญอีกอันหนึ่ง

- ไม่นับเวลาการหลบหนีในอายุความ ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าเป็นความคับหน้าที่ดี แล้วก็อยากจะฟัง เหมือนกันว่าการแก้ไขทั้ง ๒ เรื่อง รวมทั้งฉบับเมื่อปีที่แล้วที่ท่านกล้านรงค์ จันทิก เป็นประธาน
- 5 เกี่ยวกับเรื่องพนักงานสอบสวนมีความคับหน้าหรือไม่อย่างไร แนนอนผมก็คิดว่าตอนนี้ก็ได้มีการ กล่าวถึงแล้วว่ากำลังมีการเตรียมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญใหม่ ซึ่งผมเข้าใจว่า เป็นร่างใหม่เลย โดยมีทั้งปัจจัยเดิมแล้วก็ปัจจัยใหม่ด้วย รวมทั้งปัจจัยที่จะต้องตอบสนองพันธกรณี ระหว่างประเทศด้วย ก็ขออนุญาตถ้าเกิดท่านจะพินพอยท์ (pinpoint) ประเด็นสำคัญที่ทางสภาเรา จะช่วยสนับสนุนได้ พวกเราก็คงอยากจะรับฟังแล้วก็ยินดีที่จะสนับสนุนต่อไป แล้วก็อีกครั้งหนึ่งก็
- 10 ขอขอบคุณและให้กำลังใจ ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ครับ
- พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
- แห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน ท่านเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- 15 ผู้มาชี้แจง ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้อ่านรายงาน ผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี ๒๕๕๗ ของ ป.ป.ช. แล้ว ก็รู้สึกมีหลายประเด็น ที่เห็นด้วยในเรื่องของท่านพูดถึงเรื่องของการศาลปกครอง เรื่องการคุ้มครองพยาน อย่างไรก็ตามก็ดูรายงานนี้ ก็เป็นรายงานของปี ๒๕๕๗ ซึ่งปัจจุบันนี้ปี ๒๕๖๐ แล้ว ผมก็เลยอยากจะเสนอข้อคิดเห็นใน
- ๕ ประเด็นที่น่าจะเกี่ยวกับการทำงานของ ป.ป.ช. นับแต่ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นไป
- 20 ประเด็นแรก เรื่องการทุจริตคอร์รัปชันผมมองว่าเป็นปลายเหตุ ต้นเหตุมาจาก พฤติกรรมของคน ต้นเหตุมาจากค่านิยมของคน ต้นเหตุมาจากการวางคนหรือการใช้คน ผมอยากจะให้ทาง ป.ป.ช. คำนึงถึงตรงนี้มากขึ้นกว่านี้ ผมได้เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาหระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรมของสภานิติบัญญัติ
- 25 แห่งชาติ ได้นำเสนอผลงานไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ ความเสียหาย ๓ ด้านที่ยิ่งใหญ่ ที่เกิดขึ้นกับบ้านเมือง ด้านหนึ่งคือด้านทุจริตคอร์รัปชัน จากการศึกษาพบว่าปัญหาต้นตอเกิดจาก พฤติกรรมของคน เกิดจากวางคน เกิดจากกิเลสของคน เกิดจากการยึดถือผลประโยชน์ส่วนตน มากกว่าส่วนรวม แล้วเกิดจากการที่ว่าค่านิยมที่นับถือคนร่ำรวยต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ในเอกสาร แต่สิ่งที่ผมจะพูดก็คือว่าการแก้ปัญหา ป.ป.ช. จะต้องคำนึงถึงเรื่องต้นเหตุในลักษณะพฤติกรรมของ คนด้วย มิฉะนั้นแล้วคดี

- ที่เป็นปลายเหตุจะทำให้เขาอยู่กับการพิจารณาของ ป.ป.ช. นับพันนับหมื่นคดีในแต่ละปี ตรงนี้จะต้องเชื่อมโยงไปถึงองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่วนราชการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องว่าจะมีส่วนช่วยกันอย่างไร
- 5 ในบ้านเมืองให้แก้พฤติกรรมของคนไทย แก้พฤติกรรมของข้าราชการไทย ผมก็ฝากไว้ ผมเชื่อว่าท่านเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบเรื่องนี้ดี เพราะท่านเป็นกรรมการร่วมกับผม และเอกสารนี้ก็อยู่ในสภาซึ่งกำลังจะแจกจ่ายให้ทั่วถึงต่อไป ท่านสามารถจะใช้เอกสารนี้ไปเป็นประโยชน์ได้ แล้วก็พยายามวิจัย วิเคราะห์และเจาะลึกไปในทุกประเด็นว่าเกิดขึ้นได้อย่างไร
- 10 5 10 15 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 75 80 85 90 95 100 105 110 115 120 125 130 135 140 145 150 155 160 165 170 175 180 185 190 195 200 205 210 215 220 225 230 235 240 245 250 255 260 265 270 275 280 285 290 295 300 305 310 315 320 325 330 335 340 345 350 355 360 365 370 375 380 385 390 395 400 405 410 415 420 425 430 435 440 445 450 455 460 465 470 475 480 485 490 495 500 505 510 515 520 525 530 535 540 545 550 555 560 565 570 575 580 585 590 595 600 605 610 615 620 625 630 635 640 645 650 655 660 665 670 675 680 685 690 695 700 705 710 715 720 725 730 735 740 745 750 755 760 765 770 775 780 785 790 795 800 805 810 815 820 825 830 835 840 845 850 855 860 865 870 875 880 885 890 895 900 905 910 915 920 925 930 935 940 945 950 955 960 965 970 975 980 985 990 995 1000
- อย่างไรก็ดีการที่จะแก้ปัญหาในเรื่องนี้นอกจากจะแก้ที่ปลายเหตุที่ทำอยู่ในปัจจุบันแล้ว แล้วถ้าเผื่อจะพัฒนาไปสู่การแก้ที่ต้นเหตุได้ท่านก็ต้องมองด้วยว่าการจะแก้ค่านิยมของสังคมไทย แก้พฤติกรรมของคนไทยเป็นเรื่องการแก้ทางสังคมซึ่งแก้ยาก แล้วใช้เวลานาน ผมก็ฝากไว้ด้วยว่าท่านหมายถึงว่าเป็นผู้ปฏิบัติทางปลายเหตุ การที่ท่านเสนอไปถึงต้นเหตุหรือเสนอปัญหาในระยะยาว ไม่ว่าจะทำเรื่องอะไรให้เกิดขึ้นในเรื่องค่านิยมที่ดี แล้วให้เรื่องนี้ลดน้อยลง ไม่ใช่เป็นคนไทยที่พูดกันว่าทุจริตก็ได้แต่บ้านเมืองเจริญ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้นับวันจะเป็นคำพูดที่ติดปากกันมากขึ้น แล้วเป็นค่านิยมที่มากขึ้น สิ่งหนึ่งที่จะช่วยได้คือเรื่องการประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ค่านิยมที่ดี คดีความต่าง ๆ ที่ท่านทำถึงแม้ว่าท่านบอกว่าท่านจัดลำดับ จัดไพรอริตี (priority) จัดลำดับคดีที่กระทบกับบ้านเมืองโดยเร็วอะไรก็แล้วแต่ แต่ส่วนใหญ่แล้วคดีเหล่านั้นจะปรากฏทางสังคมน้อยมาก ถ้าสื่อมวลชนไม่สนใจ ผมคิดว่าถ้าคดียุติแล้ว ท่านไม่ต้องไปกังวลเรื่องการฟ้องร้องหรือท่านนำเสนอให้ประชาชนรู้ว่าส่วนราชการไหนมีคดีอย่างไร หรือว่ามีการประพฤติปฏิบัติอย่างไร มีลักษณะของการทำที่เกิดปัญหาอย่างไร

- 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 75 80 85 90 95 100 105 110 115 120 125 130 135 140 145 150 155 160 165 170 175 180 185 190 195 200 205 210 215 220 225 230 235 240 245 250 255 260 265 270 275 280 285 290 295 300 305 310 315 320 325 330 335 340 345 350 355 360 365 370 375 380 385 390 395 400 405 410 415 420 425 430 435 440 445 450 455 460 465 470 475 480 485 490 495 500 505 510 515 520 525 530 535 540 545 550 555 560 565 570 575 580 585 590 595 600 605 610 615 620 625 630 635 640 645 650 655 660 665 670 675 680 685 690 695 700 705 710 715 720 725 730 735 740 745 750 755 760 765 770 775 780 785 790 795 800 805 810 815 820 825 830 835 840 845 850 855 860 865 870 875 880 885 890 895 900 905 910 915 920 925 930 935 940 945 950 955 960 965 970 975 980 985 990 995 1000
- ในประเด็นที่ ๒ ที่เป็นเชิงเสนอแนะ ผมทราบว่าท่านมีเอ็มโอยู (MOU) กับเกาหลีใต้ ในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน แล้วในเอกสารของผมที่ผมศึกษาก็ทราบว่าทางเกาหลีใต้ เขามีกลยุทธ์ ๓ กลยุทธ์ในการใช้เพื่อป้องกันเรื่องนี้ แล้วก็ได้ผล เพราะว่าคดีความหรือว่าเหตุการณ์ทุจริตคอร์รัปชันตั้งแต่ระดับผู้นำลงมาไม่ค่อยเกิดขึ้นและลดน้อยลงไปตามลำดับ
- 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 75 80 85 90 95 100 105 110 115 120 125 130 135 140 145 150 155 160 165 170 175 180 185 190 195 200 205 210 215 220 225 230 235 240 245 250 255 260 265 270 275 280 285 290 295 300 305 310 315 320 325 330 335 340 345 350 355 360 365 370 375 380 385 390 395 400 405 410 415 420 425 430 435 440 445 450 455 460 465 470 475 480 485 490 495 500 505 510 515 520 525 530 535 540 545 550 555 560 565 570 575 580 585 590 595 600 605 610 615 620 625 630 635 640 645 650 655 660 665 670 675 680 685 690 695 700 705 710 715 720 725 730 735 740 745 750 755 760 765 770 775 780 785 790 795 800 805 810 815 820 825 830 835 840 845 850 855 860 865 870 875 880 885 890 895 900 905 910 915 920 925 930 935 940 945 950 955 960 965 970 975 980 985 990 995 1000
- กลยุทธ์ที่ว่า มี ๓ กลยุทธ์ อันแรกคือเกลือเป็นหนอน อันที่ ๒ คือเชือดไก่ให้ลิงดู อันที่ ๓ ตัดไฟแต่ต้นลม ผมสนใจตรงคำว่า “เกลือเป็นหนอน” เพราะหมายถึงว่าเบาแสที่เกิดขึ้นในส่วนราชการต่าง ๆ ทุกคนมีสิทธิที่จะเพ่งเล็งกัน ทุกคนมีสิทธิที่จะตรวจสอบกัน แล้วทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับการคุ้มครอง เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นประเด็นสำคัญที่ทำให้คดีความหรือว่าเหตุการณ์ต่าง ๆ ในบ้านเมือง

๔๓

สนช. ๑๘

ละไม ๑๑/๔

- เขาลดน้อยลงอย่างมาก ผมอยากจะทำให้ท่านมองดูตรงนี้ว่าเมื่อท่านมีเอ็มโอยูกับเขาแล้ว ซึ่งผมได้อ่าน
เอกสารแล้ววิเคราะห์แล้วว่าเป็นประโยชน์แล้วก็ภูมิใจด้วยที่ ป.ป.ช. เรามีเอ็มโอยูกับเกาหลีใต้
5 ก็อยากจะฝากว่าการแก้ปัญหาพวกนี้จะต้องทำในลักษณะที่ว่าเห็นผลเช่นเขา เพราะฉะนั้น
ถ้าเราเอาเรื่องนี้มาผูกพันกับกฎหมาย ผูกพันกับพฤติกรรมของคน ผูกพันกับการประสานงาน
ระหว่างส่วนราชการต่าง ๆ ผมก็เชื่อว่าน่าจะทำให้สังคมไทยเราดีขึ้น แล้วคดีความก็น่าจะน้อยลง
ประเด็นที่ ๔ ปัญหาข้อมูลการปฏิบัติงาน เรามีองค์กรที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการปราบ
ทุจริตคอร์รัปชัน ไม่ว่าจะเป็นในภาคราชการ หรือภาคประชาชน หรือภาคธุรกิจ เช่น ปปง. ก็มีส่วน
10 สดง. ก็มีส่วน ผมไม่ทราบว่า การเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้มีปัญหาอย่างไร ทำให้การปฏิบัติถึงใช้
เวลานาน บางส่วนราชการ สดง. ชี้ข้อมูลความผิด แต่พอมาถึง ป.ป.ช. ๘ ปีแล้วก็ชี้ไม่ได้ -----

- ๑๒/๑

- อันนี้เกิดขึ้นจากการประสานงาน หรือเกิดขึ้นจากกฎข้อบังคับ หรือเกิดขึ้นจากกฎหมาย
 ผมก็ไม่เข้าใจ หรือว่าคนแต่ละองค์กรมีจิตสำนึกไม่เหมือนกัน หรือมองคติต่างกัน เพราะฉะนั้น
- 5 สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมว่าถ้าท่านไปตรวจสอบดู แล้วเกิดผลในทางที่ว่าข้อบังคับ หรือการสั่งการ
 หรือนโยบาย หรือกฎหมายไม่เอื้อท่านก็ต้องแก้ แก้ที่ต้นเหตุที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานของท่าน
 ผมเองก็เป็นกรรมการพิจารณาในเรื่องของการเพิ่มจำนวนข้าราชการในการได้สวนให้ท่าน
 ซึ่งขณะนี้ผ่านสภาไปแล้ว แต่ตรงนี้เป็นกรณีในเรื่องของการบริหารจัดการ แต่เรื่องของ
 แนวความคิดในการทำงานต้องแก้ด้วย สุดท้ายผมเองก็ทราบมาว่าปัญหาในเรื่องของคติความที่ล่าช้า
- 10 ปัญหาหนึ่งคือท่านไม่มีหลักฐาน ท่านขาดหลักฐานที่เป็นลายลักษณ์อักษร ท่านขาดหลักฐานที่เป็น
 การชี้เจตนา แล้วถ้าเผื่อเป็นอย่างนี้เป็นอุปสรรคของการทำงานของท่าน ทำให้ท่านไม่สามารถใช้
 ดุลพินิจของคณะกรรมการได้สวนหรือกรรมการ ป.ป.ช. ในระดับบนได้ ท่านจะอย่างไร
 ท่านก็ต้องแก้ตรงนี้เอง เช่น ยกตัวอย่างกฎหมายไม่มีการให้อำนาจหรือกฎหมายไม่ได้บอกว่า
 การกระทำผิดนั้นจะต้องมีการบันทึกอย่างไร ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง พระราชบัญญัติการจัดซื้อ
- 15 จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐที่ผ่านสภาไปเร็ว ๆ นี้ พระราชบัญญัตินี้จะเป็นเครื่องมือของ
 ท่านแล้ว เพราะมีหลายมาตราที่พูดถึงเรื่องเอกสาร มีหลายมาตราที่พูดถึงเรื่องการบันทึกความเห็น
 ของกรรมการ มีหลายมาตราที่พูดถึงการบันทึกการตกลงใจ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้
 ท่านสามารถจะเรียกมาดูได้แล้วว่าเป็นหลักฐานที่จะชี้ว่าทุจริตหรือไม่ ผมยกตัวอย่างเอกสารที่
 เกิดขึ้นจากการจัดซื้อจัดจ้างจะช่วยให้ท่านทำงานได้เร็วขึ้นหรือไม่ ท่านจะใช้ดุลพินิจและตัดสินใจ
 20 ได้เร็วขึ้นหรือไม่ นี่เป็นการยกตัวอย่างเรื่องพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ
 ภาครัฐส่วนถ้าเกิดมีพระราชบัญญัติอื่นหรือข้อบังคับของกฎกระทรวง หรือว่าราชกิจจานุเบกษา
 ที่ประกาศในเรื่องของกฎกระทรวง หรือเรื่องของประกาศอะไรต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นท่านเคยไปทบทวนดู
 หรือไม่ว่าให้อำนาจหรือให้การเข้าถึงของท่านเพียงพอหรือไม่ ถ้าไม่มีท่านก็ต้องแก้ตรงนี้ ไม่ใช่เอา
 เรื่องต่าง ๆ มากองไว้ในสำนักงานของท่าน แล้วก็รอวันเวลาที่จะมีคนมาบอกว่า ถูกหรือผิด
- 25 ยกตัวอย่างเช่น คณะกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้าง ถ้ามีมติไม่เป็นเอกฉันท์ท่านก็สามารถจะเลือกได้
 ว่าคนที่เขาไม่เป็นเอกฉันท์เขาทำความเห็นแย้งไว้หรือไม่ เอกสารต่าง ๆ ที่เป็นข้อมูลต่าง ๆ พวกนี้
 เป็นประโยชน์ต่อการใช้ดุลพินิจและเป็นประโยชน์ต่อการลดเวลาการทำงานของท่าน ผมก็เชื่อว่า
 ต่าง ๆ เหล่านี้น่าจะเป็นประโยชน์ในการทำงานของท่านต่อไป ผมก็เรียนท่านประธานและ
 ท่านเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วก็สมาชิกทุกท่านว่า ผมมีใน ๕ ประเด็นที่เสนอ
- 30 เพื่อประกอบการทำงาน ของ ป.ป.ช. ต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านเลขาธิการ

5 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตอบชี้แจงอีกรอบ เชิญครับ

นายสรรเสริญ พลเจียก (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คำถามข้อแรกของท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ผมขออนุญาตให้ทางคุณสมพร สมผดุง ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ซึ่งดูแลในเรื่องของการประเมินและตัวชี้วัดเป็นผู้ตอบคำถามแรกครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : แล้วของท่านจะมีตอบอะไร ท่านตอบไปก่อน แล้วเดี๋ยวของท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ผมให้ท่าน ผอ. ตอบ เชิญครับ

นายสรรเสริญ พลเจียก (ผู้ชี้แจง) : ท่านที่ ๒ ท่านสมชาย แสวงการ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณท่านด้วยที่ท่านให้กำลังใจในเรื่องของการทำงานของ ป.ป.ช. มาโดยตลอด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจ้างนายความฟ้องคดีก็ดี ในเรื่องของการถอดถอนที่จะต้องเข้าสู่กระบวนการก็ดี รวมทั้งการวิจัยและพัฒนาที่เรา ก็พยายามที่จะดำเนินการในเรื่องนี้อยู่อย่างต่อเนื่อง สิ่งที่ท่านฝากไว้เรื่องหนึ่งผมก็ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ นั่นคือหลักสูตรนักรบบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง ซึ่ง ณ เวลานี้เราจัดหลักสูตร เราเรียกหลักสูตร นยปส. เป็นรุ่นที่ ๘ กำลังอบรมอยู่ในหลักการของหลักสูตรจริง ๆ ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ป.ป.ช. เอง ประสงค์ที่จะอยากได้เครือข่ายที่เป็นเครือข่ายแท้ ๆ ของตัวยุทธศาสตร์ เพราะเราจะเรียนเรื่องยุทธศาสตร์

15 อย่างเดียว เรียนเรื่องยุทธศาสตร์ขณะนี้คือ ระยะที่ ๓ เราบอกว่าคนที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้บริหารระดับสูงในส่วนราชการก็ดี รัฐวิสาหกิจก็ดี หรือว่าในภาคส่วนของเอกชนบางส่วนก็ดี ควรที่จะรับรู้รับทราบเกี่ยวกับในเรื่องของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่ว่าจะเป็นเรื่องยุทธศาสตร์ก็ดี เรื่องผลกระทบก็ดี เรื่องอะไรก็ดีเพื่อที่จะให้บุคคลเหล่านั้นนำองค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนไปใช้ในเรื่องของการทำงานของท่านในหน่วยงานของท่านในอนาคต ซึ่งเรื่องนี้เราเคยหารือ

20 โดยตรงกับทางท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ตอนที่พูดถึงหลักสูตรระดับสูงทั่ว ๆ ไป ท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ท่านก็เห็นว่าหลักสูตรนี้ท่านมาบรรยายพิเศษ ท่านก็เห็นว่าน่าจะให้ทางข้าราชการที่จะขึ้นสู่ระดับสูงได้เข้าเรียนหรือไม่ เพราะว่ามันจะเป็นประโยชน์ในเรื่องของการต่อยอดเหมือนกับหลักสูตรนักรบบริหารของ ก.พ. เป็นต้น ท่านก็เลยให้ข้อสังเกตไว้ แต่ก็จะมี

มุมมองอย่างที่ท่านว่า เรื่องคอนเนคชัน (connection) ในเรื่องของเอกชนก็ดีอะไรก็ดีที่เข้ามาอยู่ใน
 หลักสูตรของเราก็คงไม่ได้ห้าม ห้ามเป็นเปอร์เซ็นต์ตามมติ ครม. อยู่ แต่ว่าเรากำลังจะดูว่าหลักสูตร
 5 หน้า ถ้าหากว่ายังคงมีอยู่ก็อาจจะต้องพิจารณาเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญอยู่เช่นเดียวกัน เราลองดูว่า
 หลักสูตรระดับสูงเยอะเกินไปหรือไม่ แล้วหลักสูตรนี้จะจำเป็นจะต้องคงไว้หรือไม่ อันนี้เรียนท่านไว้
 ในเรื่องของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ในเรื่องของการจัดสรรคดีที่ประชาชนสนใจก็ดี ในเรื่องของการจัดลำดับความสำคัญ
 ก็ดีก็เป็นแนวทางเดียวกับทาง ป.ป.ช. พิจารณาอยู่ ณ เวลานี้ ของเราอาจจะเรียกว่า เอส เอ็ม แอล
 10 เอ็กซ์แอล (s m l xl) แต่ว่าของท่าน เอ บี ซี ดี (a b c d) เอ บี ซี ดี ณ เวลานี้จริง ๆ แล้วเดิม
 สมัยก่อนเล่าให้ฟังว่ากรรมการแต่ละท่านบอกไม่ได้ คุณหยุดเรื่องใดเรื่องหนึ่งไม่ได้ เมื่อเรื่องเข้ามา
 คุณต้องทำเรื่อง แต่ ณ ปัจจุบันนี้ไม่ได้เป็นอย่างนี้แล้ว เรื่องอะไรที่เป็นเรื่องสนใจอย่างที่ผม
 กราบเรียน เรื่องอะไรที่เกิดความเสียหาย เรื่องอะไรที่ควรจะต้องเปิดเผยได้เร็วที่สุด ป.ป.ช.
 ก็จะหยิบยกเรื่องนี้เข้ามา วิธีการหยิบยกโดยที่จะต้องใช้สรรพกำลังที่มีอยู่เอามาใช้ แต่ ณ เวลานี้
 15 เรามีอีกกระบวนการหนึ่ง นั่นคือเราบูรณาการในการทำงานร่วมกัน จะเห็นได้ว่า ณ เวลานี้
 ถ้าเป็นคดีต่างประเทศเราใช้อัยการของสำนักงานต่างประเทศของเขา ใช้กระทรวงการต่างประเทศ
 ใช้ ปง. ใช้ สตง. ในบางกรณีรวมทั้ง ป.ป.ช. แล้วเอามาทำงานร่วมกัน คือรวมทำในแต่ละเรื่อง
 เพื่อให้งานพวกนี้สำเร็จไปด้วยความรวดเร็ว ก็เป็นแนวคิดเดียวกับที่ท่านได้กรุณาเสนอ ก็คงจะ
 รับแนวคิดนี้ไปปรับใช้

20 ส่วนของท่านกิตติ วะสินนท์ ขออนุญาตครับ คือในตัวรายงานประจำปีอย่างที่ท่าน
 ท่านว่าเข้าเกินไป เข้าจริง ๆ กรรมการเองมีนโยบายแล้วพอเห็นเรื่องปี ๒๕๕๗ เข้ามาแล้วถามว่า
 ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ไปอยู่ที่ไหน จริง ๆ แล้วจบแล้ว ปี ๒๕๕๘ จบแล้ว รวมทั้งปี ๒๕๕๙ ด้วย
 เราเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปเมื่อเดือนที่แล้ว แล้วกรรมการก็มีนโยบายบอกว่าไปเอา ๒ ปีนี้
 มาพร้อมกันแล้วส่งไปที่สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ (สนย.) พร้อมกันให้ได้ ไม่อย่างนั้นไม่เป็น
 25 ปัจจุบัน แต่เนื่องจากว่าตัวรายงาน ยิ่งในครั้งนี้มีข้อสังเกตของท่านกรรมาธิการว่าไม่เชื่อมโยงกันเลย
 ดูแล้วตัวรายงานชี้เรื่องความเชื่อมโยงของตัวรายงานไม่ค่อยเห็น ไม่เห็นภาพก็เลยนำแนวโน้มจะเอาไป
 ปรับใช้ด้วยในเรื่องของ

ปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ เดียวกันก็จะทำมาพร้อมกัน แล้วต้องขอขอบคุณท่านกิตติ วัชรินทร์ ด้วยที่พยายามผลักดันหรือว่าช่วยในเรื่องของกฎหมายเมื่อปี ๒๕๕๘ ที่เราพูดในเรื่องของการอนุวัติการ

5 ให้เป็นไปตาม ยูเอ็นซีเอซี (UNCAC) แล้วจะมีมติอีกหลายประเด็น แล้วเราก็เสนอแล้ว กรธ. ครั้งนี้

เดี๋ยวคงต้องขอความกรุณาจากทาง สนช. นี้ด้วย ในเรื่องของการดู คู่มือในเรื่องกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่จะเข้ามา ในเรื่องของการเพิ่มประสิทธิภาพทางยูเอ็นซีเอซี แล้วก็ท่านกล้าณรงค์

จันทิก อีกท่านหนึ่งซึ่งช่วยผลักดันกฎหมายเมื่อปี ๒๕๕๙ ในเรื่องของพนักงานไต่สวน แล้วก็หัวหน้า

พนักงานไต่สวนจะทำให้เราทำงานได้รวดเร็วขึ้น

10 ท่านสุดท้ายที่ผมจะเรียนตอบก็คือ ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ก็ต้องขอขอบคุณท่าน ผมได้มีโอกาสทำงานกับท่านในเรื่องของการแก้ไขปัญหาในเรื่องของระบบ

อุปถัมภ์ได้ผ่านทางสภาไปแล้ว ผมเห็นด้วยกับท่านอย่างยิ่งเลยว่าการทุจริตคอร์รัปชันปราบอย่างไร

ก็ไม่หมดเป็นเรื่องของการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุ -----

- ดังนั้นต้นเหตุคือสาระสำคัญไม่ว่าจะเป็นเรื่องของพฤติกรรมบุคคลก็ดี ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการ
แต่งตั้งโยกย้ายหรือว่าเข้ามาก้าวภายในเรื่องของการบริหารงานบุคคลก็ทำให้การบริหารงาน
- 5 ภาครัฐไม่ได้บริหารด้วยความโปร่งใส ด้วยความบริสุทธิ์หรือว่ายุติธรรม ผมเองพยายามจะเอา
รายงานของท่านไปให้ทางเจ้าหน้าที่เขาวิเคราะห์ว่าจะสามารถเอามาใช้ประกอบกับยุทธศาสตร์
ระยะที่ ๓ เพราะว่าในยุทธศาสตร์ระยะที่ ๓ เองเราเน้นในเรื่องของการปรับฐานความคิด
ปลูกจิตสำนึกและป้องกัน ใน ๖ ยุทธศาสตร์เราให้ความสำคัญเกี่ยวกับการป้องกันไป ๔ ยุทธศาสตร์
ดังนั้น ผมคิดว่าพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เราได้ศึกษาร่วมกันคงจะเอาไปใช้ประโยชน์กับการทำงานในเรื่อง
- 10 ของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระยะที่ ๓ ได้เป็นอย่างดี เรื่องประชาสัมพันธ์ก็เช่นเดียวกันก็คงจะน้อย
และเอ็มโอยู (MOU) กับเกาหลีใต้ครับ เรากำลังพยายามที่จะดูในเรื่องนี้เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาที่
ต้นเหตุอย่างที่ท่านพยายามเชื่อมโยงข้อมูลให้เราเห็น การทำงานของ ป.ป.ช. กิติ สดง. กิติ
อะไรก็ดี บางทีอาจจะไม่ได้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ณ เวลานี้เราจัดตั้งศูนย์ประมวลข้อมูลของ ป.ป.ช.
เราก็เอาเรื่องภาพหรือว่าในเรื่องของข้อมูลเกี่ยวกับการเรื่องของการทุจริตไม่ว่าจะเป็นหน่วยงาน
- 15 อื่น ๆ เข้ามาใช้ เข้ามาบริการในการทำงาน กฎหมายที่จะขอแก้ไขอย่างเช่นท่านว่าอาจจะหายาก
เหตุเกิดนานแล้ว พยานบุคคลก็อาจจะไม่ใช่ จริง ๆ แล้วใช้พยานเอกสารอย่างที่ท่านว่าเป็นหลักการ
สำคัญในการทำงานของ ป.ป.ช. อยู่แล้วก็ต้องขอขอบคุณที่ท่านให้ข้อคิดเห็นแล้วก็ให้ข้อเสนอแนะ
ทั้งหมดเลยที่ให้ข้อคิดเห็นกับ ป.ป.ช. ในวันนี้ คงเหลือเรื่องสุดท้ายที่จะให้ทาง ผอ. สมพร สมผดุง
ช่วยตอบในประเด็นของท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณสมพร สมผดุง ครับ
นางสมพร สมผดุง (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
และเรียนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน สมพร สมผดุง ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและ
ยุทธศาสตร์ ขอตอบข้อซักถามของท่านธราธร ขจิตสุวรรณ ในเรื่องของการประเมินผลการปฏิบัติ
- 25 ราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งในเรื่องนี้ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีการดำเนินการเช่นเดียวกับ
ส่วนราชการทั่วไป ก็คือการประเมินในลักษณะที่เป็น ๔ มิติ ส่วนในการพิจารณาน้ำหนักแต่ละมิติ
ก็จะมีคณะกรรมการซึ่งเราได้เรียนเชิญทางผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในเรื่อง
ของการประเมินผลมาเป็นผู้เสนอแนะในเรื่องของการประเมินผลด้วย สำหรับผลการประเมินก็จะ

- สังเกตว่าในปี ๒๕๕๗ ที่ได้นำเรียนต่อที่ประชุมนี้ก็จะมียหลาย ๆ ประเด็นที่ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ยังมีจุดอ่อนอยู่ ตรงนี้เราก็ดำเนินการพัฒนาซึ่งผลการดำเนินงานเดี่ยวตอนรายงานปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ เข้าสู่ที่ประชุมจะเห็นว่าผลการดำเนินการมีการพัฒนาสูงขึ้นในหลาย ๆ ด้านด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นงานทางด้าน การปราบปรามการทุจริต หรืองานทางด้าน การสื่อสารให้ความรู้กับทุกภาคส่วน สำหรับข้อแนะนำในเรื่องของการให้ นำพีเอ็มควเอ (PMQA) มาใช้ในการพัฒนาองค์กร ในเรื่องนี้ต้องขออนุญาตเรียนว่าสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีการนำองค์ความรู้ในการพัฒนาองค์กร ในหลาย ๆ ส่วนมาใช้ แต่ว่าต้องเรียนโดยข้อเท็จจริงว่าในการใช้เต็มรูปแบบพีเอ็มควเอ
- 10 เหมือนส่วนราชการต่าง ๆ เราก็ดำเนินมาพิจารณาในเรื่องที่สำคัญ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการบริหาร ความเสี่ยงในการควบคุมภายใน ในการนำองค์กรต่าง ๆ เราก็ดำเนินนำมาใช้ก็จะขอรับ ข้อเสนอแนะไปดำเนินการให้เต็มรูปต่อไป สำหรับในเรื่องของเว็บไซต์ (website) สำนักงาน ป.ป.ช. ต้องขอขอบคุณในข้อแนะนำในส่วนนี้อาจจะเป็นข้อเท็จจริงที่ทางสำนักงาน ป.ป.ช. อาจจะมีการ นำเสนอข้อมูลในเว็บไซต์เรื่องต่างประเทศยังไม่ชัดเจนเพียงพอ แต่ข้อมูลเรามี เพียงแต่ตัวแบน
- 15 เนอร์ (Banner) ที่เป็นเรื่องของต่างประเทศไปเป็นแบนเนอร์อยู่ในเว็บไซต์ทางด้านความมือที่ใช้คำว่า ทีเอซีซี (TACC) ซึ่งข้างในจะมีข้อมูลครบถ้วน เพียงแต่ว่าเรื่องของการประชาสัมพันธ์หรือการผูกโยง อาจจะไม่มีความชัดเจนเพียงพอเลยทำให้หลาย ๆ ท่านไม่สามารถเข้าไปค้นข้อมูลได้ซึ่งตรงแบน เนอร์ทีเอซีซีจะมีข้อมูลทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษมีกิจกรรมของพันธมิตรต่างประเทศอะไร
- 20 ต่าง ๆ มีกิจกรรมในการที่มีการไปประชุมต่างประเทศได้ผลอะไรประการใด อันนี้ก็ต้องขออนุญาต นำเรียนและจะรับไปปรับปรุงทำให้มีความชัดเจนในการที่ประชาชนได้เข้าถึงได้อย่างคล่องตัว มากขึ้น

- ส่วนอีกประเด็นหนึ่งที่พูดถึงเรื่องค่าซีพีไอ (CPI) รวมถึงท่านสมชาย แสวงการ ที่ได้พูดเรื่องนี้ด้วย ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ทางรัฐบาลมีนโยบายในการจัดทำแบบบูรณาการในเรื่องของการป้องกันและปราบปรามทุจริตทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. เองก็ได้ให้
- 25 ความสำคัญว่าในการพิจารณาบูรณาการให้กับส่วนราชการต่าง ๆ เราจะนำค่าซีพีไอผลของค่า ของซีพีไอว่าแต่ละปีซีพีไอตัวไหนที่ได้เพิ่มขึ้นหรือสิ่งไหนที่สามารถขยับขึ้นได้เราจะหาร่วมกัน ในภาคส่วนต่าง ๆ รวมถึงหน่วยงานกลางที่สำคัญไม่ว่าจะเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. สภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือทาง ก.พ.ร. ก.พ. ที่จะมาร่วมดำเนินการอย่างเช่น ถ้าในปีล่าสุด

มีข้อคิด คือ ๑. จำเป็นต้องจัดหลักสูตรหรือเปล่า ถ้าไม่จำเป็นผมว่ายุบเถอะครับ ผมขออนุญาตไม่ใช่
 5 ป.ป.ช. อย่างเดียวผมฝากไปถึงหลายหน่วย เพราะว่ามีหน่วยทางการศึกษา มหาวิทยาลัยไม่มีคนจะ
 เรียนอยู่แล้วปริญญาโท ปริญญาเอก ผมตรวจรายชื่อหมดทุกรัฐ และผมจะฝากการบ้าน ด้วยว่า
 ถ้ารายชื่อนักศึกษา น.ป.ยศ. ตั้งแต่รุ่น ๑ ถึงรุ่น ๘ หลายคนผมรู้จักท่านเป็นคนดี คนใดคนหนึ่ง
 วันหนึ่งไปทุจริตประพฤติมิชอบถามว่า ป.ป.ช. จะเอาหน้าไว้ไหน ท่านเอาอาชีพหลายอาชีพแล้วกัน
 ไม่เอ่ยชื่อนะครับ ที่ต้องสงสัยว่าจะทุจริตมาร่วมเรียนด้วยตั้งหลายอาชีพตำแหน่งใหญ่โต อธิบดีก็มี
 10 ผบ. ตำแหน่งอะไรเยอะแยะต้องสงสัย ผมยังไม่ได้เอ่ยว่าท่านทุจริตเอกชนบางรายเป็นมิสเตอร์
 (mister) คอนเนคชันเข้ามาอยู่และมึงบในการเดินทางเพื่อสร้างคอนเนคชัน ขอภัยต้องพูดถึง
 ป.ป.ช. บังเอิญหน่วยอื่นมาก็จะพูดครับ ท่านมีหลักสูตรทั้งหมด ๒๖๖ ชั่วโมง ฐานส่วนกลาง ๑ วัน
 ฐานภูมิภาค ๒ ครั้ง ครั้งละ ๖ วัน มีการดูงานต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน ๓ วัน ฐานต่างประเทศ
 ๙ วัน สัมมนาจัดทำรายงาน ๒ ชั่วโมง สัมมนาสาธารณะ ๖ ชั่วโมง ให้คำแนะนำศึกษา ๖ ชั่วโมง
 ประเมินหลักสูตร ๓ วัน -----

คือไม่มีปัญหา คือท่านจัดหลักสูตรยาว แต่ผมคิดว่าบางอย่างถ้าอยากจะทำหลักสูตรอย่างนี้
ขอแนะนำ ๒ - ๓ ประเด็น

- 5 ๑. จัดหลักสูตรระยะสั้น ผมขอยกตัวอย่างง่าย ๆ นิดเดียวครับ ถ้า ป.ป.ช. จะใช้
แบบจีน ผมไปกับกรรมการ ป.ป.ช. ท่านหนึ่งได้พบกับรัฐมนตรีกระทรวงตรวจสอบเขา ได้พบกับ
โปลิศ บูโร (police bureau) เขาแนะนำว่าเขาจัดหลักสูตรพาคนไปเที่ยวคุกครับ ผมเรียนเลยครับ
ว่าข้าราชการระดับสูงทุกตำแหน่งจะได้พาลูกพาเมีย ๑ วัน ไปเที่ยวอยู่ในคุก เข้าขึ้นมา ๖ โมงเช้า
มีรถมารับท่านอธิบดีพร้อมภรรยาและลูกปิดมือถือหมอตานไปใช้ชีวิตอยู่ในคุก ๑ วัน คนที่ติดคุก
10 ทุจริตจะอยู่อย่างนี้ ๑ วัน คนคุกกินข้าวอะไร ทำอะไรบ้างกิจกรรม แล้วเย็นค่อยกลับบ้าน ไม่ต้อง
ค้างคืน ทำไมเอาลูกเอาเมียไปด้วย เพราะลูกเมียจะได้รู้ว่าถ้าสามีทุจริตสามีจะติดคุกอย่างนี้
ถ้าภรรยาเป็นอธิบดีสามีกับลูกจะได้รู้ อันนี้เห็นชัด ๆ ท่านจัดหลักสูตรนี้เลยครับ เชิญ ส.ส. ทั้งสภา
เชิญ สนช. ก่อนก็ได้ครับ เชิญ ส.ว. เชิญรัฐมนตรีเข้า อันนี้ได้ผลแน่นอน เขาเรียกสร้างความกลัวให้
เห็นชัดเจนว่าไม่ต้องโตไปไม่โกง โกงไม่ได้ เพราะโกงจะต้องไปอยู่ในคุก หลักสูตรที่เหลือท่านทำต่อ
15 ครับ จะโตไปไม่โกง ผู้ว่ายังโดนเลยครับ คือผมว่าเสียเวลา ขออนุญาตนะครับ การสร้างคอนเนคชัน
(connection) ดีครับ แต่การสร้างคอนเนคชันแล้วทำลายองค์กรครับ ผมขออนุญาต คือทำลาย
ความเชื่อถือของ ป.ป.ช. เอง เพราะมีสักคนหนึ่งที่มีอยู่ในนี้ ผมตรวจดูรายชื่อแล้วแค่คนเดียวท่าน
ก็ลำบากแล้ว เอาหมอนี่มาเรียนได้อย่างไร หลักสูตรทุจริต ต้องไปเชื่อมคอนเนคชัน ผมตรวจดูแล้ว
ป.ป.ช. จังหวัดเกือบ ๑๐ คน อยู่ในนี้หมด เพราะฉะนั้นท่านลงไปอยู่จังหวัดเรียบร้อย นักการเมือง
20 ท้องถิ่นอยู่ในนั้นจัดการได้หมด ขออนุญาตนะครับ ตำรวจอยู่ในนั้น กรมทางหลวงอยู่ในนั้น
อยู่ในหลักสูตรนี้หมดเลย หลักสูตรที่ท่านจะไปตรวจเขาเรียนอยู่ด้วยกัน ไม่ต้องตรวจอะไรครับ
ผมขออนุญาตเรียนด้วยความเคารพเลยว่าท่านจัดหลักสูตรแบบนี้ท่านออกแบบใหม่เถอะครับ
ไม่ก้าวล่วงไปเยอะ เดี่ยวจะหาว่าคนที่เรียนหลักสูตรแล้วจะหาว่าผมโจมตี แต่ว่าจริง ๆ ผมตรวจ
ดูแล้วในฐานะเป็นกรรมการสถาบันวิชาการ ผมว่าไม่มีความจำเป็นต้องไปทำ และเสีย
25 งบประมาณมาก ออกแบบหรือร่วมมือกับที่อื่น ขออนุญาตเรื่องเงิน ผมคิดว่ามีตัวอย่าง ที่พูดถึง
เพราะว่า สี จิ้นผิง ท่านทำ เงินทุจริตมากกว่าเราเป็นร้อยเท่าเป็นพันเท่า ถามว่าวันนี้ทุจริตเงิน
หมดใหม่ ไม่หมดครับ มากเลยครับ แต่เวลาการจัดการทำไมประชาชนเชื่อ สี จิ้นผิง ว่านำในการ
จัดการการทุจริต กฎ ๑๑ ข้อ ตอนนี้อย่าไม่ได้รับการเลี้ยงหมาไถแน่นอน ท่านไปเมืองจีน
ไม่เจอจริง ๆ ครับ

- ท่านไม่เจอไวน์ (wine) ฝรั่งเศสสบนโต๊ะอาหารอีกแล้ว ท่านเจอแต่ไวน์ เกรพ วอล (wine grape wall) นี่คือการจัดการแบบเอาจริงเอาจัง ถามว่ายังทจริตไหม มีครับ แต่จับที่หัว เขาตามตั้งแต่
- 5 ขบวนการอย่างไรครับ ท่านรัฐมนตรีเล่าให้ผมฟัง ตามไปดูตั้งแต่ว่าขนมไหว้พระจันทร์รายไหน
 5 สิ่งเป็นหมิ่นกลอง เพราะเป็นของแพง ของหุที่สั่งจากไหนแล้วตามเข้าไป ตามทุกใบเสร็จ
 จนกระทั่งจับได้ แล้วก็เอาระดับผู้นำพรรคมาเข้าคุก ตามทรัพย์สินแผ่นดิน เจริญไม่มีข้อตกลง
 กับบางประเทศก็ต้องไปต่อรอง เขาสามารถนำคนกลับและนำเงินกลับมาได้จำนวนหนึ่ง แม้ไม่
 ทั้งหมดของคนจีนที่ทจริตออกนอกประเทศ แต่ได้สร้างให้ประชาชนเชื่อว่าเขานำประเทศต่อต้าน
- 10 การทจริต และประเทศไทยผมเชื่อว่าถ้าเราขาดความเชื่อเราเดินไม่ได้ครับ วันนี้ถามว่าตัวเลข
 10 ยังจ่ายได้โต๊ะไหม จ่ายครับ จาก ๓๗ เปอร์เซนต์ ยังมีอยู่ ๑๐ - ๑๕ เปอร์เซนต์ ไม่หมดหรอกครับ
 เอกชนก็ยังจ่าย ข้าราชการบางคนก็ยังรับ ข้อเท็จจริงเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นทำอะไร ท่านทำ
 ให้ตายจนหมด เป็น ป.ป.ช. ต่อไปจะเป็นชื่ออะไรอีกไม่รู้ อีกร้อยปีก็ไม่จบ เพราะฉะนั้นเสียเวลากัน
 ฉะนั้นวันนี้ท่านมีโอกาสอย่างดียิ่งในระยะนี้ในการเปลี่ยนประเทศร่วมกัน ป.ป.ช. จะเป็นกำลังหลัก
- 15 ผมก็เห็นท่านนายกรัฐมนตรี เห็นกฎหมาย ป.ป.ช. ที่จะออก เห็นการตั้งศาลคดีทจริต เห็นคดีตัดสิน
 15 ซึ่งต้องขอขอบคุณนะครับ มีติดคุก ๒๔๕ ปี เดี่ยวผมจะไปเสนอกฎหมายว่าประเภทติดคุก ๒๔๕ ปี
 แล้วติดคุกไม่จริง ๑๘ ปีกว่าแบบคดีแชร์ชม้อยออกมาไม่ได้ วันหนึ่งจะต้องเกิดแบบนี้ คือติดคุกเป็น
 ร้อยปีจริง ๆ กฎหมายไทยเขียนไว้ว่าไม่ให้เกิน ๓๐ ปี ผมว่าไม่เป็นธรรม แล้วก็กลดโทษกันใน
 20 ราชทัณฑ์ไม่กี่ปีก็ออกกันมาแล้ว เงินทองก็โกงได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเดี่ยวเราออกแบบกฎหมาย
 20 ร่วมกัน ป.ป.ช. ทำงานกับสภา ทำงานร่วมกับศาล ทำงานร่วมกับอัยการ ทำงานร่วมกับ คสช. กับ
 คณะรัฐมนตรีผมเชื่อว่าไปได้ ทั้งหมดที่พูดขึ้นมาด้วยความสร้างสรรค์ ไม่มีประเด็นอื่น ไม่มีมาโจมตี
 แล้วก็ให้กำลังใจจริง ๆ แล้วก็รู้ว่าเหนื่อย แต่ว่าถ้าเราจะเหนื่อยจากตรงนี้ ๑ ปีที่เหลือก่อนมี
 การเลือกตั้งไม่เกิน ๑ ปีครึ่ง ถ้าเราทำไม่ได้ทุกอย่างจะถอยกลับไปเท่า ผมมานั่งสภานี้ปี ๒๕๔๙
 ผมมานั่งอีกครั้ง ปี ๒๕๕๙ มาในนามของสภาที่มาจากการปฏิวัติ ปี ๒๕๖๙ ผมยังมีอายุอยู่
- 25 แต่ผมไม่ยอมมานั่งเพราะว่าการปฏิวัติอีก เรายากเห็นการเดินทางไปข้างหน้า เพราะฉะนั้นปัจจัย
 25 หลักสำคัญที่ประเทศเดินไม่ได้ครับ อาจารย์มีชัยท่านบอกผมเองครับ ท้ายสุดการต่อสู้ทั้งหมด
 ทางการเมืองการเอาคนมาเดินบนท้องถนนและฆ่ากันมาจากเรื่องทจริตคอร์รัปชัน เพราะฉะนั้น
 ท่านเป็นกำลังหลักของเรา ก็ให้กำลังใจและฝากประเด็นต่าง ๆ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีทำนองอื่นแล้วใช่ไหมครับ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม พลเรือเอก ธราธร มีคำถามนิดเดียวครับ เมื่อสักครู่นี้ผมเรียนถามทางท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับเรื่องเช็ค (check) เรื่องการตรวจสอบประเมินผลที่ท่านได้กรุณาพูดว่าใช้แบบของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ จริง ๆ แล้วอันนั้นเป็นแบบ ที่ผมได้แสดง

10 ในจอฉาย คือ แอค (act) แพลน (plan) ดู (do) เช็ค (check) คือการตรวจสอบและประเมินผล จะมีอยู่ ๒ รูปแบบ โดยประเมินตนเองก็เป็นวิธีหนึ่ง หรือโดยบุคคลที่ ๓ อาจจะมีหน่วยงานกลาง องค์การอิสระภายนอก อันนี้ที่ผมเรียนถามตรง ๆ ว่าท่านใช้วิธีไหน แล้วก็อย่างนี้ครับ เมื่อคราวที่แล้ว เมื่อ ๒ อาทิตย์ที่ผ่านมา คณะกรรมการการเมืองได้ไปเยี่ยมทางจังหวัดภาคใต้ จังหวัด นครศรีธรรมราช ก็มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. จังหวัด ผมก็ถามตรงนี้เป็นเท่าไรในการประเมิน

15 ในระดับจังหวัด ก็ได้รับคำตอบอาจจะไม่ชัดเจนนัก ท่านช่วยกรุณาตอบหน่อยครับ เพราะว่าตัวชี้วัด เหล่านี้ท่านส่งรายงานมาในเล่ม ๒๐๑๔ ในหน้าที่ ๘๗ หน้า ๘๘ มี ๒ แผ่น คราวนี้ในระดับภูมิภาค หรือระดับจังหวัด ตัวชี้วัดเหล่านี้คล้าย ๆ ว่าไม่ค่อยชัดเจนก็อยากจะให้ท่านช่วยกรุณาอีกนิดเดียว ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ใครจะเป็นคนตอบคำถามของ พลเรือเอก ธราธร ครับ เชิญท่าน ผอ. ครับ

นางสมพร สมผดุง (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อีกครั้งนะคะ ต้องขออภัยเมื่อสักครู่นี้ตอบไม่ครบ ในการประเมินผลเรื่องการประเมินผลปฏิบัติ

25 ราชการใช้หน่วยงานภายนอกที่เป็นอิสระ ก็คือในปี ๒๕๕๗ เป็น ทีดีอาร์ไอ (TDRI) แล้วก็ในส่วน ของการตรวจสอบจะมีอีกระดับหนึ่ง ก็คือเรามีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. ในปี ๒๕๕๗ จะเป็นชุดคณะท่านอาจารย์เทียนฉาย ก็ระนอง ส่วนปัจจุบันก็จะมีการเปรียบเทียบ ที่เป็นวาระ อันนี้เราก็มีทั้ง ๒ ระดับ สำหรับในส่วนของท่านชี้วัดระดับจังหวัดที่ท่านได้กรุณาสอบถาม เมื่อสักครู่นี้ ก็คือสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดจะเป็นหน่วยงานในลักษณะที่เป็นระดับสำนัก

ซึ่งในการประเมินผล เมื่อสักครู่เราพูดถึงตัวชี้วัดระดับองค์กรที่เป็นที่ดีอาร์ไอ ส่วนตัวชี้วัดระดับ
 5 สำนักซึ่งถ่ายทอดมาจากตัวชี้วัดระดับองค์กรทั้ง ๗๖ จังหวัด และสำนักในส่วนกลางก็จะมีตัวชี้วัด
 ระดับสำนัก แต่ว่าตัวชี้วัดระดับสำนักเป็นการประเมินภายในของสำนักงาน ป.ป.ช. เราไม่ได้จ้าง
 ผู้ประเมินภายนอก เนื่องจากว่าเพื่อประหยัดงบประมาณถึงร้อยละกว่าหน่วย ก็คือทางเจ้าหน้าที่
 ของสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ก็จะเป็นผู้ประเมิน แต่ว่าไม่ได้ประเมินแล้วด้วยความเห็นชอบ
 ของสำนักเองก็จะมีคณะทำงานโดยผู้บริหารสำนักงานและคณะอนุกรรมการ ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิ
 10 ภายนอก โดยเฉพาะมีผู้แทนจาก ก.พ. ก.พ.ร. ร่วมที่จะให้ข้อคิดเห็นในการประเมินระดับสำนักด้วย
 ขอขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จบแล้วนะครับ ถ้าจบแล้วผมขอปิดการ
 อภิปรายนะครับ ท่านพลโท พิศณุ พุทธวงศ์ มีอะไรครับ

15 พลโท พิศณุ พุทธวงศ์ : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ผม พลโท พิศณุ พุทธวงศ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้ฟังแล้วก็สนใจเรื่องเกี่ยวกับ
 คณะกรรมการใน ป.ป.ช. มา -----

20

25

ตั้งแต่อภิปรายมา สมาชิกได้อภิปรายหลาย ๆ เรื่องเลยที่มีความสำคัญมาก แต่ผมก็มาเปิดดูว่า
 5 ที่อภิปรายกันส่วนใหญ่แล้วจะเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนั้นเลย ส่วนทุกท่าน
 ที่มาคือผู้บริหาร ผมก็เปิดดูว่าอำนาจหน้าที่ของท่าน จะเรื่องรับผิดชอบงานธุรการ ศึกษารวบรวม
 ข้อมูล ศึกษาสนับสนุนให้มีการวิจัยเผยแพร่ แล้วก็อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย ผมเห็น
 ตรงนี้ว่า สมาชิกที่อภิปรายไปให้ข้อคิดเรื่องราวอะไรต่าง ๆ มากมายเป็นประโยชน์ แต่ว่าเมื่อพูดไป
 ผู้บริหารก็ตอบเหมือนกับเราฝากความคิดเห็นตรงนี้ไปสู่คณะกรรมการ ที่จริงผมอยากจะเรียนเสนอ
 10 ว่า เรื่องสำคัญอย่างนี้ถ้าจะกรุณา ผมก็ไม่ทราบว่าจะถูก จะผิดอย่างไร เหมาะสม สมควรอย่างไร
 ก็คือคณะกรรมการ ป.ป.ช. น่าจะได้พิจารณาร่วมฟัง จะได้สิ่งที่เป็นประโยชน์โดยตรงมากกว่า
 ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ลองรับไปพิจารณาดูนะครับ ปีต่อไป
 มีท่านตัวแทนกรรมการ ป.ป.ช. สักท่านหนึ่ง นำทีมท่านมา เมื่อหลายเรื่องหลายราวเป็นเรื่อง
 15 ของนโยบาย ขอขอบคุณ จบนะครับ ผมขอปิดการอภิปรายอีกครั้ง ต้องขอบคุณท่านเลขาธิการ
 และคณะ รวมทั้งท่านสมาชิกที่เป็นกรรมาธิการที่ได้กรุณาศึกษารายงาน ๒ ฉบับนี้และท่านสมาชิก
 ท่านอื่น ๆ ที่ได้ช่วยกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นและมีข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อสังเกตหลาย
 ประการที่ฝากกลับไปหวังว่าท่านเลขาธิการและคณะจะนำคำแนะนำและข้อสังเกตไปเป็นแนวทาง
 ในการปรับปรุงการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติให้ดีขึ้น เป็นอันจบการ
 20 พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ และระเบียบวาระที่ ๕.๑ และระเบียบวาระที่ ๕.๒ เชิญคณะผู้ชี้แจง
 จากสำนักงาน ป.ป.ช. กลับได้นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ วันนี้ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มีเรื่องอื่น ๆ เช่นกัน

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณสมาชิกทุกท่าน
 25 ขอปิดการประชุมเพียงเท่านี้ครับ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกรรมการประชุมและชวเลข กลุ่มงานรายงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗

ที่ / วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักกรรมการประชุมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชุม)

ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายจักรกฤษณ์ ศรีกล้า)

วิทยาการชำนาญการ

๒๐ มี.ค. ๖๐

(นางสาววาสนา ยิ่งสุข)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชุม

ทราบ

(นายชาติชาย เนื่องนิยม)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการประชุมและชวเลข

21 ส.ค. 2560

วนิดา : พิมพ์