

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป)  
วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๖  
ณ ศาลาว่าการ  
-----  
เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๕ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ กราบ บัดนี้สมาชิกฯ มาประชุมครบ  
องค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่จะแจ้งให้ทราบ

ท่านสมาชิกฯ กราบ ผมได้รับหนังสือจาก หม่อมราชวงศ์กำลุนเทพ เทวกุล  
ประธานคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ  
ผลกระทบของรัฐธรรมณูญ แจ้งว่า กำหนดเวลาในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวจะสิ้นสุด  
ในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ คือวันอาทิตย์ ~~ครับ~~ แต่คณะกรรมการยังมีความจำเป็น  
ที่จะต้องพิจารณาศึกษาและรับฟังข้อเท็จจริงจากหน่วยงานต่าง ๆ อีกเป็นจำนวนมาก  
จำเป็นต้องใช้เวลาอีกพอสมควร คณะกรรมการจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุญาตขยาย  
เวลาการปฏิบัติภารกิจตามที่วุฒิสภามอบหมายไปอีก ๑๘๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔  
กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ เป็นต้นไป ผมขอเรียนถามความเห็นท่านสมาชิกฯ ~~ครับ~~ มีท่านผู้ใด  
จะเห็นเป็นอย่างอื่น หรือไม่อนุญาตมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ~~ครับ~~ เป็นอันว่าที่ประชุมอนุญาตให้ขยายเวลา  
เรื่องการศึกษารับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบของการใช้รัฐธรรมณูญ  
ขอบคุณ ~~ครับ~~

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ~~ครับ~~



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านสมาชิกฯ กราบ ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วน ร่างพระราชบัญญัติ  
รณนตรี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว  
และเราก็ได้ดำเนินการไปเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่าง  
พระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน เราต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน และเราได้  
ขยายเวลาเป็นกรณีพิเศษไป ๓๐ วันแล้ว ซึ่งจะครบกำหนดในวันนี้เป็นวันสุดท้าย  
ท่านสมาชิกฯ กราบ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ในการประชุมคราวที่แล้วเราได้  
ประชุมมาถึงมาตรา ๕ ซึ่งในวันนี้เราจะพิจารณากันต่อไปในมาตรา ๖ จนจบนะครับ  
ขอเชิญคณะกรรมการประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ระหว่างท่านกรรมการกำลัง  
จะเข้าประจำที่ ผมเรียนภาพรวมการประชุมในวันนี้ ต้องขอบคุณการประชุมที่ผ่านมา  
เป็นไปด้วยความเรียบร้อยดี และในวันนี้ผมก็จะให้เป็นประโยชน์มากที่สุดในการประชุม  
ของสมาชิกวุฒิสภาเรทั้งสภา และก็คิดถึงพวกเราทุกท่านด้วย การประชุมก็จะพยายาม  
ให้เสร็จตอน ๑๖.๐๐ นาฬิกาครับ ซึ่งเรามีร่างพระราชบัญญัติรณนตรี และร่าง  
พระราชบัญญัติการขนส่งฯ ๒ ฉบับนี้ต้องให้เสร็จในวันนี้ ส่วนอีก ๓ ฉบับเป็นวาระแรก  
การรับหลักการหรือรับร่างหรือไม่ ในเรื่องของหลักการและเหตุผล ตรงนี้ผมจะขอ  
ความกรุณาท่านสมาชิกฯ เพราะทุกท่านมีสิทธิอภิปรายในวาระแรก ก็จะขอความกรุณา  
ว่าเรามีเวลาด้วย เรามีเหตุผลของเราด้วย ซึ่งให้ผสมผสานกันไปด้วยกันทุกฝ่าย ไม่เสีย  
ประโยชน์ท่านผู้ใด ก็จะขอพิจารณาว่าเรื่องการรับร่างหรือไม่รับนั้น เป็นสิทธิของ  
ทุกท่านทุกคน แต่ว่าการอภิปรายขอให้เอาเรื่องประเด็นและสาระสำคัญเท่านั้นครับ  
และเราก็จะขมวดขอรับหรือไม่รับเลย จะได้เวลากับท่านสมาชิกฯ ที่เกี่ยวข้อง  
เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๖ มีการแก้ไข  
มาตรา ๗ มีการแก้ไข มาตรา ๘ มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : ท่านทองใบ ทองเปาด์ ครับ มาตรา ๘ ของท่านอาจารย์  
ทองใบ ขอแปรญัตติเพิ่มเติม เพิ่มความใน (๕) ถูกต้องไหมครับ ขอเชิญครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ และท่านกรรมการฯ ผมขอประทานรบกวนเวลา  
ของท่าน ขอฟังผมสักนิดหนึ่งก็พอแล้วครับ ก่อนที่ท่านจะตัดสินใจ ผมขอเพิ่มเข้าไปใน  
(๘) ที่ว่า “ต้องเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรมและมีวินัย” เหตุผลที่ผมเสนอตรงนี้  
ก็เพราะเหตุว่า

ประธานวุฒิสภา : ท่านครับ ขอประทานโทษครับ คือตามรายงาน  
ท่านขอเพิ่ม (๘) นะครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (มหาสารคาม) : ใช่ครับ

ประธานวุฒิสภา : แต่เมื่อสักครู่นี้ท่านอภิปรายว่าขอเพิ่ม (๘) ให้ถูกต้อง  
ตรงกันเอาเป็น (๘) นะครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (มหาสารคาม) : พุจฉาครับ (๘) ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณท่านทองใบครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (มหาสารคาม) : เหตุผลที่ผมขอเพิ่มคืออย่างนี้  
ครับ ตามเงื่อนไขเดิมในการขออนุญาตให้จับรถได้นั้น กฎหมายฉบับนี้เงื่อนไข  
๗ - ๘ ข้อนั้นได้ใช้มานานแล้ว แต่ว่าเหตุการณ์ก็ไม่ได้มีอะไรดีขึ้น แล้วกฎหมายดังกล่าว  
นั้นใช้มานานแล้ว คณะกรรมการคณะนี้เองก็ตั้งข้อสังเกตว่ากฎหมายนี้ใช้มานาน  
มีเหตุการณ์ต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไปมากแล้ว แต่กฎหมายก็ยังไม่มีการแก้ไขให้ทันกับสมัย  
ทันกับเหตุการณ์ เพราะมาตรการหลายอย่างคณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า  
มาตรการหลายอย่างล้าสมัยและไม่สามารแก้ไขปัญหาดัง ๆ ที่เกิดขึ้น ดังที่เห็นอยู่ใน  
ปัจจุบันนี้แล้ว ผมว่าคณะกรรมการเองก็มองเห็นจุดนี้ แต่กลับไม่ได้พิจารณาว่า  
อะไรที่ควรจะแก้ไข ปรากฏว่าผู้เสนอที่ดี ทางกรรมการก็ดี ก็เห็นเพียงว่าไปแก้ตรง  
เพิ่มเติมภาษี ให้เก็บภาษีเพิ่มขึ้น หรือไปเพิ่มเอาเลขนิยมเอามาประมวลภาษีให้รัฐ นอกจากนี้  
ก็มีการให้จัดตั้งกองทุนขึ้นมา เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยคือกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการ  
ใช้รถใช้ถนน เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ช่วยเหลือ  
ผู้ประสบภัยจากการใช้รถใช้ถนน ซึ่งผมเห็นว่าทั้งนี้เป็นการแก้ที่ปลายเหตุ เงื่อนไขเดิม  
ในทางกฎหมายนี้ ๒๒ ปีมีอยู่อย่างไรมีอยู่อย่างนั้น แม้ว่าจะได้พบข้อเท็จจริงแล้วก็ตาม



แต่ก็ยังไม่มีการแก้ไขสถิติที่ควรแก้ เมื่อ ๒ - ๓ วันนี้ได้อ่านพบในหนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่งว่า  
 สำนักรนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) กระทรวงคมนาคม ได้ร่วมกับ  
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาค ได้ร่วมกัน  
 ศึกษาและวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุด้านการจราจรทางบก พบว่าคนเป็นปัจจัย  
 สำคัญที่มีผลต่อการเกิดอุบัติเหตุมากที่สุด ประมาณร้อยละ ๕๗ รองลงมาคือยานพาหนะ  
 ประมาณร้อยละ ๒ ถนนและสิ่งแวดล้อมประมาณร้อยละ ๒ ส่วนอีกร้อยละ ๓๙ เกิดจาก  
 องค์ประกอบทั้งคน ยานพาหนะ ถนนและสภาพแวดล้อม เฉพาะในเทศกาลปีใหม่ที่ผ่านมา  
 อุบัติเหตุได้เกิดขึ้นมีผู้เสียชีวิตถึง ๕๕๒ คน แต่ตัวเลขนี้เมื่อเช้านี้รู้สึกท่านรองนายกฯ  
 จะบอกว่าในหนังสือพิมพ์ที่ลงข่าววันนี้บอกว่า ๕๖๗ คน และรู้สึกว่าท่านอธิบดี  
 กรรมการขนส่งที่แจ้งกับเราวันก่อนนั้นตัวเลขรู้สึกจะมากกว่านี้แน่ครับ และก็มีตัวเลข  
 บาดเจ็บ ๓๒,๔๕๑ คน หากคำนวณอย่างหยาบก็เฉลี่ยได้วันหนึ่ง ๑ คนครึ่ง หรือเกือบ  
 ๒ คน บาดเจ็บวันละไม่น้อยกว่า ๘๐ คน ทรัพย์สินเสียหายมูลค่าเป็นแสนล้านบาท  
 ดังที่ท่านอธิบดีกรรมการขนส่งได้แถลงต่อที่ประชุมสภาเมื่อวันก่อนแล้ว สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ  
 ดังกล่าวนี้นี้ ดังที่เราทราบแล้วว่าเกิดจากคน แต่ว่าการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ที่ผ่านมากลับ  
 ไม่ได้แก้ที่ตัวคน ตัวผู้ขับขี่ ผลการวิจัยพบว่า เกิดจากผู้ขับขี่ละเลยการปฏิบัติตาม  
 กฎจราจรทั้งสิ้น-----



ไม่ว่าการฝ่าฝืนป้าย เครื่องหมายสัญญาณไฟจราจร การจับจีด้วยความเร็วเกินกำหนด และการคัดค้านการขึ้นขีด นี่ก็สาเหตุที่เกิดขึ้น เกิดจากคนไม่เคารพกฎจราจร เกิดจากคนขาดคุณธรรม ไม่มีวินัย ไม่เคารพกฎหมาย แต่ว่าพอแก้ไข ท่านก็มาแก้ไขตรงจุดนี้ ท่านกลับแก้ไขโดยการเก็บภาษีเพิ่ม นำเลขนิยมไปประมูลเพื่อหารายได้เข้ารัฐ แต่ตั้งกองทุนเพื่อความปลอดภัย อันเป็นการแก้ไขไม่ตรงจุด กระผมเห็นว่าเมื่อคนคือตัวสาเหตุของปัญหา ละเลยไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย เหตุใดเราไม่มาแก้ที่ตัวคน ในกรุงเทพมหานคร นะครับ พอคนเดินข้ามถนนมาก ๆ ไม่สะดวก ท่านก็ไปทำทางม้าลายคนเดิน ผลจากการเดินทางม้าลาย เพราะเหตุว่าคนขับไม่มีจริยธรรม ไม่มีวินัย คนข้ามถนนโดยทางม้าลาย ก็ถูกรถชนตาย แก้ตรงนี้ได้ไหม ไม่ได้ แล้วท่านก็แก้อีกทางหนึ่ง ท่านบอกว่าไม่สะดวกกับรถยนต์ ท่านก็สร้างสะพานลอยขึ้นให้คนเดินข้าม ประทานโทษเถอะครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภา อายุ ๕๐ ปี ๖๐ ปี จะปีนสะพานขึ้นสูง ๓๒ ชั้นได้ไหมครับ คนพิการจะเดินข้ามได้ไหม ผมอยากฝากท่านตรงนี้นะครับ เพราะฉะนั้นผมจึงคิดว่าการแก้ไขปัญหานี้ น่าจะแก้ที่ ปัญหาอยู่ที่คน คือต้องทำให้คนเป็นผู้มีคุณธรรม มีจริยธรรม มีระเบียบ มีวินัย เคารพกฎหมายของบ้านเมือง ซึ่งเป็นส่วนที่ขาด กระผมเห็นว่าต้องเพิ่มส่วนนี้ กระผมจึงได้เสนอเป็น (๕) กำหนดไว้ว่าควรจะได้ตรงนี้ได้ด้วย ท่านอาจจะบอกว่า ถ้าใส่ไว้แล้วจะมีทางปฏิบัติเป็นไปได้ไหม ถ้าเราไปดูกฎหมายรัฐธรรมนูญใหม่ของเรานะครับ เราก็จะพบว่า ในกฎหมายต่าง ๆ ของเรา อย่างเช่น กกต. ก็ดี เราจะบอกว่าต้องเป็นบุคคลที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต และเป็นกลางทางการเมือง มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งเราก็เป็นคนเลือกไม่ว่า กกต. หรือ ป.ป.ช. หรือศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็กำหนดเรื่องคุณธรรมนี้เป็นเรื่องใหญ่ เพราะฉะนั้นในเมื่อสาเหตุของการตายเกิดขึ้นจากคนขับรถยนต์ที่ไร้คุณธรรม เหตุใดเราจึงไม่เพิ่มตรงนี้ ก่อนที่ผมจะเสนอเรื่องนี้ ผมก็พยายามคิดเหมือนกันว่า เราเสนอไปนี้ ผลได้ผลเสียจะเป็นอย่างไร มีใครเสียหายหรือไม่ ถ้าเราเพิ่มตรงนี้เข้าไป มีใครเสียหายไหม ประเทศชาติขาดผลประโยชน์หรือไม่ ผมว่าไม่เสียแต่มีแต่ได้ เพราะฉะนั้นทำไมเราจึงไม่เพิ่มตรงนี้ครับ ผมจึงอยากเสนอว่า ขอให้เราเพิ่มเป็น (๕) คนที่จะได้รับใบอนุญาตนั้น ควรจะต้องเป็นผู้มีคุณธรรม คือเตือนสำนึก ให้เขาได้สำนึก ให้เขามีสำนึกกว่าเวลาเขา



จับพวงมาลัยนั้น อย่าให้เป็นว่าเราออกใบอนุญาตให้มาคนได้เกิดขึ้น นี่คือเหตุผล  
ที่ผมขอเสนอครับ จึงขอกราบเรียนมาเพื่อพิจารณาครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมการชี้แจงใหม่ครับ เชิญครับ  
ท่านกรรมการครับ

นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ  
ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต อธิบดีกรมการขนส่ง  
ทางบกในฐานะกรรมการ ต้องกราบเรียนว่าโดยหลักการแล้วนั้นกระผมเห็นด้วย  
ร้อยเปอร์เซ็นต์เลยครับว่า คนขับรถนั้นควรจะต้องมีคุณธรรม มีจริยธรรม และก็มีวินัย  
แต่ปัญหาก็คือว่า เมื่อเราเติมเข้าไปแล้วนี้ เกิดปัญหาในทางปฏิบัติขึ้นอย่างมาก ปัญหา  
การตีความของคำว่า มีคุณธรรม จริยธรรม วินัยทั้งหลายนั้นค่อนข้างกว้าง ถ้าเจ้าหน้าที่  
ตีความไปในทางหนึ่งที่ไม่เป็นประโยชน์ ก็อาจจะถูกกล่าวหาว่ามีอคติกับผู้ขอรับใบอนุญาต  
มีการถกเถียงกันแล้ว ครั้นตีความโดยไม่เคร่งครัดก็จะกลายเป็นว่าไม่ได้เข้มงวดกวดขันในการ  
ออกใบอนุญาต ซึ่งยากมากต่อการปฏิบัติ อีกประการหนึ่งเรื่องของการขับรถนั้นก็มีความหมาย  
ที่จะควบคุมดูแลวินัยในการจราจร ก็มีพระราชบัญญัติการจราจรควบคุม ใครทำผิดนั้น  
ก็ต้องรับโทษ ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ได้ออกถึงคุณสมบัติที่ค่อนข้างรัดกุม มีการพูดถึง  
ลักษณะต้องห้าม มีการกำหนดบทบัญญัติโทษทั้งหลายที่ถ้าหากเคยต้องโทษเหล่านี้ ผู้ขับรถ  
นั้นจะต้องพ้นโทษมาไม่น้อยกว่า ๓ ปี อะไรดังกล่าว ซึ่งลักษณะของโทษที่บัญญัติไว้  
ก็มีความผิดหลายลักษณะที่น่าจะถือเป็นการควบคุมดูแลผู้ขับรถเหล่านั้นให้เป็นผู้ที่มี  
ระเบียบวินัยโดยสมควรแล้ว เพราะฉะนั้นคณะกรรมการคงจะต้องขออนุญาตกราบเรียน  
ว่ามีความเห็นที่จะให้คงไว้ตามร่างที่คณะกรรมการเสนอ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านทองใบ ทองเปาด์ ครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (มหาสารคาม) : ขอบพระคุณนะครับ ที่ท่านเห็นด้วยในหลักการร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่น่าเสียดายว่าทั้งที่เห็นด้วยในหลักการ แต่ก็ไม่รับที่จะแก้ไข คนเรานี้ก็แปลกครับ คนเราถ้าสำนึกผิดแล้วกฎหมายยังให้ลดหย่อนผ่อนโทษให้ครับ แต่ว่าที่นี้รู้แล้วว่าผิดก็ไม่แก้ไขตรงจุด ทั้ง ๆ ที่ควรแก้ไข โดยอ้างแต่เพียงว่าความหมายของคำว่า คุณธรรม จริยธรรม และมีวินัย นั้นเป็นความหมายกว้างตีความยาก เหตุผลมีแก่นี่เองครับ

และอีกประการหนึ่งที่บอกว่า กฎหมายเดิมก็มีเงื่อนไขมากอยู่แล้ว ผมก็เห็นด้วย ผมก็ไม่ว่า เช่นบอกว่า ผู้ได้รับอนุญาตต้องรู้จักถนน ไม่เป็นไรไม่รู้จักถนน คนขับคนนั่งแท็กซี่ไม่รู้จักถนน แต่ก็แปลกครับถ้าไม่รู้จักถนนก็ไปไม่ได้ครับ น่าจะบอกว่าต้องรู้จักขับรถยนต์เป็นด้วย น่าจะบอกอย่างนั้นด้วยซ้ำไป ที่นี้ต้องไม่เป็นคนติดยาเสพติด ไม่เป็นคนมีโรคติดต่อ แล้วก็ไม่เคยต้องโทษอะไรมาก่อน ผมไม่ว่าผมไม่คัดค้านตรงนั้นครับ แต่ผมว่าตรงนี้เพิ่มไป คือส่วนที่มีอยู่แล้วผมไม่ได้ขอให้ตัดออก ผมเพิ่มในส่วนที่ขาดตกบกพร่องเพื่อให้สมบูรณ์ขึ้นเพื่อให้ดีขึ้น ผมต้องการเพิ่มตรงนี้ครับ ท่านจะเห็นอย่างเมื่อเช้านี้ รองนายกรัฐมนตรีซึ่งรับผิดชอบเรื่องภัยพิบัติถึงเหมือนกันบอกว่า ตั้งแต่ ๑ มีนาคมต่อไปนี้จะใช้กฎหมาย ๓ ม. ๑ ข. ขอประทานโทษที่จะต้องเอ่ยชื่อ คือท่านจาตุรนต์ ฉายแสง ท่านบอกว่าตั้งแต่ ๑ มีนาคม เป็นต้นไปจะใช้กฎหมาย ๓ ม. ๑ ข. ๓ ม. คือหมวกนิรภัยมอเตอร์ไซค์ เมาไม่ขับ แล้วก็ ๑ ข. คือเข็มขัดนิรภัย อันนั้นเป็นวิธีการป้องกันนะครับ คือป้องกันทางวัตถุ แต่ว่าทางจิตใจนี่คือตัวสำคัญ ผมเคยเห็นในต่างประเทศเขาพอคนเมาขับรถไป ทั้ง ๆ ที่จะผ่านทางรถไฟซึ่งมีถนนอยู่ มีเครื่องหมายให้หยุดห่างเท่าไร ก็หยุดห่างตรงนั้นเท่านั้น แม้ไม่มีรถไฟผ่านเขาก็หยุด แต่ของเราครับไฟแดงก็ผ่าน ทางม้าลายคนเดินก็ขับผ่านไป อันนี้ขาดอะไรครับ เขาไม่รู้กฎหมายหรือ แนนอนรัฐธรรมนูญบอกว่าทุกคนมีหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมาย แต่เขาไม่ปฏิบัติตามทำอะไรละครับ ขาดตกบกพร่องที่ตรงนี้ ตรงนี้คือเหตุผลที่ว่าทำไมผมต้องขอเพิ่ม ท่านตอบผมได้ไหมว่าเสียหายอะไรถ้าเพิ่ม (ส) เข้าไป หรือเพียงแต่บอกว่ายาก ถ้ายากนะครับ เจ้าหน้าที่ของ



LIRT

รัฐเหล่านั้น ถ้าไม่มีภูมิปัญญาที่จะชี้ขาดตรงนี้ได้ หรือให้ข้อกำหนดนิยามไม่ได้ ก็น่าจะพิจารณาตัวเองเช่นเดียวกัน อย่าตีความกว้างเกินไปแล้วก็มาเสี่ยงต่อความเป็นความตายของประชาชนเสี่ยงต่อประเทศชาติที่ต้องสูญเสียปีหนึ่งเป็นแสนล้านขึ้นไป ผมอยากฝากตรงนี้ครับ ผมไม่ว่า ท่านจะไม่รับผมก็ไม่ว่า แต่ผมคิดว่าผมอยากฝากให้ท่านคิด ที่ผมขอสงวนตรงนี้ เพราะผมอยากจะมาพูดตรงนี้ว่าเหตุผลอะไรถึงไม่รับ ฟังเหตุผลท่านแล้วผมรู้สึกว่าคุณรับได้แต่ยังไม่เห็นด้วย จึงขอฝากไว้ครับ ขอฝากท่านสมาชิกฯ ทุกท่านว่าลองพิจารณาตรงนี้ มาช่วยกันคิดว่าบ้านเมืองเราที่ขาดตกอยู่ที่นี่ เรายอมรับใช้ไหมว่าเดี๋ยวนี้คนเราขาดคุณธรรมมาก ขาดจริยธรรม ไม่มีวินัยอยู่มากบ้านเมืองเราถึงได้แย่อยู่อย่างนี้ ทำไมเราไม่แก้ไขไม่เพิ่มเติมส่วนที่ขาดตกบกพร่องให้สมบูรณ์ขึ้นแทนที่มีอยู่ ผมขอกราบเรียนแค่นี้ครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมาธิการยืนยันนะครับ

นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต (กรรมาธิการ) : ครับ ไม่ใช่ใจแข็งครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมขอมติว่า จะให้คงไว้ตามที่กรรมาธิการ คือไม่มีการเพิ่มเติม หรือจะเพิ่มเติมในมาตรา ๘ (๕) เป็นไปตามที่ท่านทองใบ ทองเปาด์ ขอแปรฯ ไว้ นะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมาธิการให้กดปุ่ม เห็นด้วย คือไม่มีการเพิ่มเติม ถ้าหากว่าเห็นด้วยให้มีการเพิ่มเติมของท่านทองใบ ทองเปาด์ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญท่านลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนนครับ เชิญนับคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๑ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนน~~นะครับ~~ เห็นด้วยกับกรรมาธิการ คือไม่มีการเพิ่มใน (๕) ๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๑ คะแนน ก็เป็นอันว่าไม่มีข้อความใน (๕) ของท่านทองใบ เชิญต่อไป~~ครับ~~ท่านเลขาฯ ~~ครับ~~

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๕ มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านจำเอน จิตรธร ~~ครับ~~

นายจำเอน จิตรธร (สุโขทัย) : กราบเรียนประธานฯ ที่เคารพ~~ครับ~~ ผม จำเอน จิตรธร จากจังหวัดสุโขทัย~~ครับ~~ ผมได้ขอแปรญัตติมาตรา ๖๑ ในมาตรา ๕ ~~ครับ~~ โดยตัดคำว่า “หรือ” ออก~~ครับ~~ เพราะโดยเหตุที่ว่าซ้ำกับตอนท้าย “หรือมาตรา ๓๕/๓ วรรคหนึ่ง หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของนายทะเบียนตามมาตรา ๓๖” เพราะฉะนั้นผมจึง เห็นว่า “หรือ” ซ้ำซ้อนกัน เห็นควรตัด “หรือ” คำแรกออก~~ครับ~~ ให้คง “หรือ” สุดท้ายไว้ ~~ครับ~~ เพื่อให้ข้อความเหมาะสมยิ่งขึ้น ขอขอบคุณ~~ครับ~~

ประธานวุฒิสภา : ~~ครับ~~ ในมาตรา ๕ มีท่านสราวุธขอตัดมาตรา ๕ ออก ~~ฯ~~ ทั้งหมด ท่านไม่ชี้แจง~~ครับ~~ ทางกรรมาธิการชี้แจงของท่านจำเอนใหม่~~ครับ~~ ยืนยัน~~ครับ~~ ไม่ชี้แจงใช้ใหม่~~ครับ~~ ท่านสมบูรณ์ท่านไม่ได้แปรฯ ไว้ถามได้~~ครับ~~ แต่ว่าอย่าอภิปราย ~~ครับ~~

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ~~ครับ~~ ผมฟังท่านจำเอนก็มี เหตุผล อยากฟังกรรมาธิการชี้แจงหน่อย~~ครับ~~ ขอร้องให้ชี้แจงหน่อย~~ครับ~~

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการ~~ครับ~~

นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ~~ครับ~~ ตามมาตรานี้ที่เราจำเป็นต้องมีคำว่า ~~ฯ~~ “หรือมาตรา ๓๕/๓ วรรคหนึ่ง” ก็เนื่องจากว่าความในตอนต้นนั้นได้พูดถึงการที่จะลงโทษ ผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายใน ๓ เรื่อง ๓ มาตรา~~ครับ~~ ~~XX~~ -----





เพราะฉะนั้นเมื่อบรรยายความมาถึง ๒ มาตราแล้ว จะพูดถึงมาตราที่ ๓ ก็ควรที่จะมีคำว่า “หรือ” เพื่อให้ได้ทราบว่าบทลงโทษนี้ได้ลงโทษตามมาตราใดมาตราหนึ่ง แล้วนอกเหนือจากนั้นในช่วง “หรือ” ตอนท้ายนี้ไม่ใช่พูดถึงมาตราโดยตรง โดยไม่มีคำอื่นที่จะมาขยายความ ก็เป็นการเน้นเฉพาะเรื่องในมาตรา ๓๖ เพราะฉะนั้นก็จำเป็นที่จะต้องมีการมีคำว่า “หรือ” ที่จะเน้นตรงนี้ด้วย ประกอบกับบังเอิญวันนี้เป็นที่น่าเสียดายนะครับ ที่ท่านกรรมการวิสามัญอีกท่านหนึ่ง คือท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นั้น ไม่ได้มาด้วย แต่จริง ๆ แล้วนั่นเป็นเรื่องของฟอร์แมต (Format) ในการเขียนกฎหมายนะครับ ซึ่งในเรื่องของการควรรคตอน คำว่า และ หรือ อะไรทั้งหลายนั้น ทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดูแลมาแล้วโดยละเอียดถี่ถ้วน เพราะฉะนั้นทางกรรมการจึงจำเป็นที่จะต้องขอขึ้นให้คงคำว่า “หรือ มาตรา ๓๕/๓ วรรคหนึ่ง” ไว้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านจำเจน เชิญครับ

นายจำเจน จิตรธร (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ผม จำเจน จิตรธร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุโขทัยนะครับ ผมขอขึ้นยืนตามที่ขอสงวน  
คำแปรญัตติไว้ครับ

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์วัลลภมีคำถามใช่ไหมครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกัย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ  
ผมเพียงแค่ขออนุญาตชี้ประเด็นชัด ๆ ประเด็นเดียวเท่านั้นแล้วผมคิดว่าท่านจำเจนจะได้  
เข้าใจ อนุญาตไหมครับท่านประธานฯ ก็เนื่องจากว่าความจริงในมาตรา ๕ ท่านจำเจน  
บอกว่าให้ตัดคำว่า “หรือ” หน้า “มาตรา ๓๕/๓ วรรคหนึ่ง” ออก ถ้าตัดจะเสียหายมาก  
ที่เสียหายเพราะว่าความในมาตรา ๖๑ ที่ไปอยู่เป็นวรรคของมาตรา ๕ นี่เป็นเรื่อง ๒ เรื่อง  
ด้วยกัน เรื่องที่ ๑ ก็คือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ มาตรา ๒๘ หรือ มาตรา ๓๕/๓ วรรคหนึ่ง  
นี่เรื่องที่ ๑ กับเรื่องที่ ๒ คือ หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ๒ เรื่องครับ ท่านจะไปตัดออกไม่ได้  
ครับ ผมว่ากรรมการถูกต้องแล้วครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ผมขอมติครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นว่าให้  
คงไว้ตามกรรมการนะครับ ขอให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเพื่อท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับ  
ท่านจำเจน ขอให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ



(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนน เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๘๕  
ไม่เห็นด้วย ๑๔ งออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าเป็นไปตามกรรมาธิการ  
นะครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข  
มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : ท่านเลขาฯ ครับ มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข ทางอาจารย์  
วัลลภขอชี้แจงครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ  
ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดใจในการแก้ไขใน (๑๘) ของมาตรา ๑๑  
นะครับ คือเรื่องใบอนุญาตขับรถสามล้อสาธารณะ คือในกรรมาธิการก็ลด ๑,๐๐๐ บาท  
เป็น ๕๐๐ บาท ผมมานึกถึงอาชีพของคนสามล้อสาธารณะนี้ วันหนึ่งเที่ยวหนึ่งก็สัก  
๒ บาท ๕ บาท แล้วแต่ระยะ ฉะนั้นผมคิดว่าการเก็บตั้ง ๕๐๐ บาท ในความเห็นผมถือว่า  
สูงมาก เพราะเป็นอาชีพที่อนุรักษไว้ด้วย และก็เป็นคนที่นับวันจะไม่ค่อยมีคนขับสามล้อ  
อยู่แล้ว ณ วันนี้ต้องลดราคาตรงนี้ให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ อยากจะวิงวอนท่าน  
คณะกรรมาธิการทบทวนให้เหลือสัก ๓๐๐ บาท หรือ ๑๐๐ บาท อย่างนี้จะได้หรือไม่ครับ  
ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ว. ๔ (ส. ทั่วไป)

ละไม

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมาธิการครับ จะยื่นหรือจะปรับตามที่ท่าน  
อาจารย์วัลลภครับ

นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ครับ กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า อัตราที่กำหนดไว้นี้เป็นแค่  
กำหนดเพดานขั้นสูงสุดเอาไว้เท่านั้นครับ ส่วนการที่จะให้ค่าธรรมเนียมที่ผู้ขอใบอนุญาต  
ขับรถสามล้อจะต้องเสียเท่าไรนั้นจะต้องมีการออกกฎกระทรวงอีกครั้งหนึ่ง แต่ว่าโดย  
รูปแบบของกฎหมายนั้นเพื่อให้ฝ่ายบริหารไปออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมได้  
ตามใจชอบ เพราะฉะนั้นจำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดอัตราท้ายพระราชบัญญัติขั้นสูงสุด  
เอาไว้เพื่อให้เก็มนั้น เพราะฉะนั้นกระผมขอกราบเรียนว่า ในทางปฏิบัติแล้วการที่จะออก  
ใบอนุญาตขับรถสามล้อส่วนบุคคลนั้นไม่ถึง ๕๐๐ บาทหรอกครับ ไม่ถึง ๓๐๐ บาท  
ด้วยซ้ำไป ผมก็จะรับข้อสังเกตของท่านผู้อภิปรายไปประกอบการพิจารณาในการออก  
กฎกระทรวงที่จะไม่ให้เดือดร้อนแก่ผู้มีอาชีพนี้ครับ ขอยืนยันครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ถ้าตอบ  
อย่างนี้ผมก็สบายใจไปประหนึ่ง แต่ผมคิดว่าไม่ได้มีบัญญัติไว้ตรงไหนว่านี่คือเพดาน  
ขั้นสูงสุด ในกฎหมายฉบับเก่ามีไหมครับ ถ้ามีผมรับได้ ขอให้ท่านยืนยันด้วยครับ ขอบคุ  
ณครับ

นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ยืนยันครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เป็นอันผ่านนะครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : "มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข  
มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ"

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสราวุธครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม  
นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม เนื่องจากกระผมได้แปรญัตติไว้  
ในมาตรา ๓ แล้วก็ได้แปรญัตติไว้อีกหลายมาตราซึ่งเกี่ยวโยงกัน เมื่อสัปดาห์ที่แล้วมาตรา ๓

ไม่ผ่านตามที่ผมแปรญัตติไว้ ผมก็ไม่คิดใจ แต่ผมคิดใจอยู่นิดเดียวครับท่านครับ เอาไว้ตอนสรุปหลังจากพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จเรียบร้อยแล้วอยากจะให้ทางคณะกรรมการชี้แจงสักนิดหนึ่งว่า เลขทะเบียนสวย ๆ จะยกเลิกแล้วเริ่มต้นใหม่หรือเปล่า มีความสงสัยตรงนี้ครับ เลขทะเบียนที่สวย ๆ ที่มีอยู่แล้วจะยกเลิกไหม แล้วก็มาเริ่มต้นกันใหม่ มาประมวลกันใหม่ ขอเอาไว้ตอนสรุปก็แล้วกันครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เป็นอันว่าผ่านในมาตรานี้ครับ  
เชิญครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : "มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข  
มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ"

ประธานวุฒิสภา : ท่านจำเอน จิตรธร ขอสงวนคำแปรฯ ไว้ในมาตรา ๑๖  
ครับ ขอเชิญท่านจำเอนครับ

นายจำเอน จิตรธร (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม  
จำเอน จิตรธร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุโขทัยครับ ผมได้ขอแปรญัตติข้อความว่า  
"และให้คิดค่าธรรมเนียมฉบับละหนึ่งร้อยบาท" ออก เพราะว่าซ้ำซ้อนกับอัตราค่าธรรมเนียม  
ท้ายพระราชบัญญัติครับ ถ้ามาใส่ไว้ตรงนี้ดูแล้วไม่เป็นการเหมาะสมครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านอธิบดีครับ

นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ คณะกรรมการคงจำเป็นต้องขออนุญาตที่จะต้องยื่นไว้  
เหตุผลที่จำเป็นต้องยื่นก็เพราะว่า เราได้มีการตัดใบขับขีตลอดชีพออก นับตั้งแต่วันที่  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับจะไม่มีการออกใบขับขีตลอดชีพอีกต่อไป เพราะฉะนั้น  
เมื่อใบขับขีตลอดชีพไม่มีการออกอีกต่อไปแล้ว ยกเว้นคนที่มียุ่แล้วก่อนวันที่  
ร่างพระราชบัญญัตินี้จะออกไปใช้บังคับเป็นกฎหมาย ใบขับขีฉบับนั้นยังคงใช้ได้อยู่ ทีนี้ถ้า  
เกิดหายไปก็จะไม่มีทบัญญัติรองรับจะทำอย่างไร เพราะฉะนั้นจำเป็นต้องพูดให้ชัดเจนครับ  
ถ้าเกิดหายไป เกิดชำรุดในสาระสำคัญ อย่างเช่น ไปเปื้อนน้ำ เก่าแล้วมันฉีกขาด อะไรต่าง ๆ  
เหล่านี้ ไม่มีอะไรที่จะรองรับ จำเป็นที่จะต้องมีการบัญญัติว่าให้ใช้วรรคสองของมาตรา ๑๖  
แล้วก็ต้องพูดถึงเรื่องค่าธรรมเนียมไว้ให้ชัดเจนด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านจำเอนครับ

นายจำเอน จิตรธร (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ผม จำเอน จิตรธร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุโขทัย กระผมขอยืนยันตามคำสงวน  
คำแปรญัตติไว้ นะครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ผมขอมติว่าท่านจะให้คงไว้ตาม  
กรรมวิธีการหรือร่างเดิม ซึ่งท่านไม่แก้ไขในวรรคสองของมาตรา ๑๖ แต่ท่านจำเอนขอให้ตัด  
และให้คิดค่าธรรมเนียมฉบับละ ๑๐๐ บาทออก เพราะฉะนั้นถ้าผู้ใดเห็นด้วยกับกรรมวิธีการ  
ให้กดปุ่มเห็นด้วยครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นด้วยกับท่านจำเอนให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วยครับ เชิญครับ  
เชิญท่านลงคะแนนครับ ท่านผู้ใดยังไม่เรียบร้อยครับ เรียบร้อยนะครับ ปิดการลงคะแนน  
ครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๓ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนนนะครับ เห็นด้วยกับกรรมวิธีการ ๕๑  
ไม่เห็นด้วยกับกรรมวิธีการ ๑๓ งดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๐ เป็นอันว่าให้คงไว้ตาม  
กรรมวิธีการ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เป็นอันว่าที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติรธนดรรครบ ๑๗ มาตรา เรียงตามลำดับมาตราแล้ว ต่อไปขอให้ท่าน  
พิจารณาเป็นการสรุปถ้อยคำทั้งร่างอีกครั้งหนึ่งครับ เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ  
ผมเห็นอยู่ประเด็นเดียวครับ ก็คือในหน้าที่ ๑ ของร่างพระราชบัญญัติก็คือ วรรคสองของ  
มาตรา ๒/๑ ที่เพิ่มเติมนะครับ ว่าให้แก้ไขคำว่า “รธนด” นี้ใช้ความใหม่ต้องเป็นความเก่า  
ก็ต้องเป็น “ด” ถูกไหมครับ อันนี้เป็น “ด” คำแรกต้องเป็น “ด” เพราะฉะนั้นต้องแก้ไข  
ตรงนี้ครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ เป็นอันว่าจบวาระ ๒ นะครับ ต่อไปมี  
ท่านสมาชิกฯ ท่านใดจะขอแก้ไขคำในร่างพระราชบัญญัติหรือไม่ครับ เชิญท่านสราวุธครับ



LIRT

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ  
 กระผม นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม กระผมติดใจอยู่นิดเดียว  
 ในข้อสังเกตของคณะกรรมการการ

ประธานวุฒิสภา : ขอโทษครับ ท่านสราวุธครับ ท่านกำลังจะพูดข้อสังเกต  
 ไข่ใหม่ครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ไข่ครับ

ประธานวุฒิสภา : เคียวขออนุญาตให้จบวาระ ๓ ก่อนครับ และเคียวผมจะ  
 เชิญท่านอภิปรายครับ ขอโทษครับ ขอบคุณครับ ตกลงเป็นอันว่าจบในวาระ ๒ นะครับ  
 ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมสภาอนุมัติแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับวาระ ๓ นะครับ โดยที่ร่าง  
 พระราชบัญญัติฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ผมจะขอมติว่า ท่านจะเห็นด้วยกับการแก้ไข  
 เพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติรธนครั้งนี้หรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมที่  
 คณะกรรมการและพวกเราพิจารณาไปแล้ว เห็นด้วยก็ขอให้กดปุ่ม เห็นด้วยนะครับ  
 ถ้าไม่เห็นด้วยก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติรธนฉบับนี้  
 นะครับ เชิญลงคะแนนครับ เชิญท่านลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่  
 รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมเห็นด้วย ๑๐๔ ไม่เห็นด้วย ๕งดออกเสียง ๐  
 ไม่ลงคะแนน ๐ เป็นอันว่าเราเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมที่กรรมการได้พิจารณามา  
 นะครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นด้วย

ท่านสมาชิกฯ ครับ กรรมการมีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ  
 ฉบับนี้ ผมจะขออนุญาตให้ที่ประชุมได้อภิปรายครับ เชิญท่านสราวุธครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม  
 สราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ในหน้า (๑๖) วรรคสอง ผมติดใจอยู่  
 นิดเดียวครับ เช่น “ผู้แทนจากมูลนิธิร่วมกตัญญู ผู้แทนจากมูลนิธิปอเต็กตึ๊ง เป็นต้น” จะขอ  
 แก้เป็นผู้แทนจากมูลนิธิต่าง ๆ ได้ไหมครับ เพราะวาระบุแค่ ๒ มูลนิธิเท่านั้นเอง



LIRT



ในต่างประเทศมีมูลนิธิอีกมากครับ อย่างจังหวัดผมนี้มีมูลนิธิสุพรรณบุรี ๑๖ จังหวัดกาญจนบุรีก็มีมูลนิธิซึ่งช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากภัยพิบัติ คงมีเท่านี้ครับท่านประธานฯ

- ๕/๑



ประธานวุฒิสภา : กรรมการไม่ขัดข้องตามที่สราวุธเสนอกับ  
ขอขอบคุณครับ มีท่านผู้ใดจะอภิปรายข้อสังเกตไหมครับ เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ข้อสังเกตของกรรมการ  
ผมไม่ได้ตั้งใจ แต่อยากจะถามคำเดียวครับท่านประธานฯ ว่า เมื่อกรรมการใช้คำว่า  
“รถยนต์” นี้ แต่ข้อสังเกตทำไมกรรมการ ตกลงท่านเอาอะไรแน่ เพราะข้อสังเกต  
ท่านใช้ “ยนตร์” แต่ในร่างนี้มี “ต์” เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นผมไม่ทราบว่า ข้อสังเกต  
ท่านเอาตรงไหน ภาษาเขียนท่านใช้อย่างหนึ่ง แต่ถ้ากฎหมายตรงนี้ท่านต้องใช้ “ต์”  
ตกลงเอาอย่างไร ผมอยากทราบเท่านั้น ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านไสว พราหมณี ครับ

นายไสว พราหมณี (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานฯ ที่เคารพ เนื่องจากพระราชบัญญัติรถยนต์ ปี พ.ศ. ๒๕๒๒ ยังไม่แก้ไข  
เพราะฉะนั้นต้องใช้ข้อความคำว่า “รถยนต์” ตามกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๒๒ เสียก่อน  
ถ้ากฎหมายฉบับนี้ผ่านไปแล้ว แล้วใช้บังคับแล้ว ผมว่ามันก็อันนี้ก็คงต้องใช้อย่างที่  
ท่านว่า แต่ว่าตอนนี้เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ยังไม่ผ่าน ข้อสังเกตจึงต้องไปยื่นอ้างถึง  
พระราชบัญญัติ ปี ๒๕๒๒ จะแก้ตรงนั้นคงยังไม่ได้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ผม สันติภาพ ที่จริงผมฟังท่านไสวนั้นก็ชัดเจน แต่ว่าพอมีถ้อยคำออกมา ผมพยายามอ่าน  
ข้อสังเกตของกรรมการ จริง ๆ ก็ดี แต่ว่าถ้าท่านประธานฯ ดูบอกว่า นี่คือการพิจารณา  
กฎหมายฉบับนี้ “คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แล้วเห็นควรตั้งข้อสังเกต ดังนี้” เพราะฉะนั้นข้างบนกับข้างล่าง  
ถ้าท่านประธานบอกว่า นั่นปี ๒๕๒๒ ใช้บังคับอยู่ ยังไม่ได้แก้ไข ยนต์บนกับยนต์ล่าง  
ต้องคนละยนต์นะครับ ผมคิดว่าอย่างนั้น เพราะท่านบอกว่า นี่คือการพิจารณาร่าง  
พระราชบัญญัติฉบับนี้ นั่นคือข้างบน แต่ถ้าข้างล่างท่านบอกว่า ไหน ๆ ปี ๒๕๒๒ ไม่แก้ไข  
ก็ขอ รถยนต์ ไปก่อน ผมก็ไม่ตั้งใจ แต่ตรงนี้ก็ผมเป็นห่วงว่า พออันนี้ประกาศใช้

ข้างบนของเดิม จะมาโดยปริยาย ให้อ่านไปว่ากันเอง แต่นั่นคือข้อสังเกตที่ผมก่อนข้างจะอ่านแล้วไม่รู้จะใช้ตรงไหน อย่างไร ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ข้อสังเกตเท่านั้นเอง ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านประโกชน์ครับ

นายประโกชน์ สภาวสุ (พระนครศรีอยุธยา) : ขอบพระคุณ

ท่านประธานวุฒิสภา ผม ประโกชน์ สภาวสุ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กราบเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังคณะกรรมการ ผมได้เสนอข้อสังเกตฝากคณะกรรมการไว้ในเรื่องของการจดทะเบียน ให้เป็นเรื่องของชื่อนี้ะครับ วันนั้นผมจำบรรยากาศได้ว่า ตัวแทนของรัฐบาลเห็นดีเห็นงามด้วย สงสัยจะพูดเอาใจผมแล้วพอกลับหลังผมไม่เอาเลย ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก แล้วก็ป็นรูหยาใจรูหนึ่งซึ่งคนยากคนจนจะได้สนุกสนานกับทะเบียนบ้าง คนรวยเอามาประมูลโยนข้ามหน้าข้ามตาแล้วคนยากคนจนไม่มีโอกาสได้เข้ามามีความสุข ผมก็บอกว่า ถ้าอย่างนั้นประชาชน ตาสี ตาสา นายดำ นายแดง ป่าขึ้น ยายผ่องนี่ะครับ จะได้มีโอกาสจดทะเบียนในรูปแบบของตัวอักษร ในรูปของชื่อบ้าง ผมให้ข้อคิดเห็นกรรมการไป และผมก็สบายใจไปอยู่เพราะหนึ่งเหมือนกันที่ตัวแทนรัฐบาลท่านบอกว่า น่าจะทำได้แต่คงไม่ใช้เวลานี้แต่พอครั้นมาเห็นในรายละเอียดแล้ว เหมือนถูกโกหก ผู้หลักผู้ใหญ่ไม่น่าให้กำลังใจเด็กแล้วกลับหลังก็มาเป็นอย่างนี้ ผมคิดว่าท่านคงมีเหตุผลดี ๆ ผมอยากฟัง ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ประธานบอกไม่ขัดข้อง แต่เชิญท่านอธิบดีครับ

นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ ตัวแทนรัฐบาลที่ท่านอภิปรายถึงอาจจะเป็นผมก็ได้ น่าจะเป็นอย่างนั้น ผมเรียนยืนยันครับว่าผมได้รับฟังความเห็นของท่านผู้อภิปรายในที่ประชุมกรรมการแล้วได้พูดอย่างนั้นจริง ๆ แล้วก็ตั้งใจที่จะรับข้อสังเกตนั้นจริง ๆ แต่บังเอิญว่าการร่างข้อสังเกตนี้ผมไม่ทราบเรื่องเลย ผมไม่ได้เป็นคนคัดค้านท่านครับ ผมยินดีที่จะรับด้วยแล้วก็คณะกรรมการเมื่อสักครู่ผมก็ล็อบบี้ (Lobby) ให้ยอมรับแล้วด้วย เราจะยอมรับครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านอธิบดีครับ เชิญท่านอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตอ้างถึงท่านสันติภาพสักเล็กน้อยครับ เข้าใจว่าประเด็นท่านสันติภาพพูดเป็นเรื่องหลักของการเขียนข้อสังเกต แล้วเข้าใจว่าท่านไสว พราหมณี ท่านก็ตอบถูกต้องคือต้องยึดอย่างนั้น แต่ขณะที่ยึดอย่างนั้นท่านก็พิมพ์มี ๒ คำอยู่ในข้อสังเกตเดียวกันก็คือในวรรคสอง ในหน้า (๑๖) ท่านก็ใช้ “รถยนต์” อยู่หน้า “เช่น ป่อกี้กตั้ง เป็นต้น” ถ้าแก้ตามหลักท่านประธานต้องให้ “ยนตร์” ทั้งหมดในข้อสังเกต ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสราวุธครับ กรรมการรับของอาจารย์วัลลภด้วยนะครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ก่อนที่จะจบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมได้กราบเรียนถามวิธีปฏิบัติซึ่งอยากจะให้ท่านกรรมการตอบผมสักนิดหนึ่งว่า เลขทะเบียนสวย ๆ ที่มีอยู่แล้วนี้จะต้องยกเลิกไปหมดไหมแล้วเริ่มต้นใหม่ หรือว่าจะต่อเลยแล้วจะเอาที่ไหนมาต่อ ขอความกรุณาช่วยตอบให้ผมหายข้องใจสักนิดเถาะครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการครับ

นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ กระผมก็คงอยู่ใน ๒ สถานะ ในฐานะกรรมการแล้วบังเอิญว่าเป็นอธิบดีกรมการขนส่งทางบก ซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับวิธีปฏิบัติ

ในเรื่องของการประมวลหมายเลขทะเบียนรถสวดยคงจะต้องกราบเรียนท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติผ่านทางท่านประธานฯ ว่า แนวปฏิบัติที่เราน่าจะทำ ที่เราคิดไว้ก็คือว่าเลขสวดยที่ผ่านมาในอดีตนั้นก็เป็นเรื่องของอดีตที่ผ่านไปแล้ว เลขสวดยไม่มีวันหมดครับ ท่านประธานฯ จะหมุนเวียนมาเรื่อย ๆ ไม่มีวันหมดสิ้น ตราบใดที่ยังมีการจดทะเบียนรถกันอยู่อย่าไปเสียดาบเลยครับของเก่า ท่านผู้ใดได้ไปแล้วกรรมการขนส่งทางบกก็ไม่อยากจะไปทะเลาะด้วยหรอกครับ คงเป็นเรื่องวุ่นวายในทางปฏิบัติมากมาย เพราะฉะนั้นเรามาเริ่มต้นกันใหม่แล้วก็ไม่ต้องห่วงว่าเลขสวดยจะหมด จะออกมาเรื่อย ๆ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสราวุธจิตใจใหม่ครับ เชิญท่านวิสิทธิ์ เตะชะธีราวัฒน์ ครับ

นายวิสิทธิ์ เตะชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วิสิทธิ์ เตะชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะทำเป็นข้อสังเกตในอีกประเด็นหนึ่งนะครับ เพราะว่าการกำหนดเลขสวดยนี้ นะครับ เป็นอำนาจของทางฝ่ายบริหารคือทางท่านอธิบดีที่ดี ทางนี้ก็ดีนะครับ แต่คำว่าเลขสวดยตรงนี้นะครับต้องพิจารณาให้ดี เพราะ ไม่เช่นนั้นแล้วการแก้ปัญหาในเรื่องนี้ก็ไม่สิ้นสุดครับ สมมุติท่านบอกเลขสวดยก็คือเลข ๔ ตัว แต่ถ้าเลขสวดยแล้วเป็นเลข ๓ ตัว ท่านบอกไม่สวดยหรือเป็นเลขคู่อย่างนี้ ท่านก็เก็บไว้ไม่ให้เข้ามาอยู่ในบัญชีเลขสวดย ปัญหาในการที่เจ้าหน้าที่จะไปดำเนินการแบบเดิม ๆ ก็ยังมีอยู่ครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ฝากเป็นข้อสังเกตนะครับว่าในการพิจารณาว่าจะเอาเลขใดมาเป็นเลขที่ประมวล ต้องเกิดความรอบคอบครับ เพราะไม่เช่นนั้นแล้วนะครับท่านก็เอาเลขเฉพาะที่สวดย ๆ จริง ๆ มา ส่วนที่ยังทำมาหากินได้อู่นั้นก็ยังเป็นแบบรูปเดิมอยู่ ตรงนี้ฝากเป็นข้อสังเกตไว้ นะครับว่าในการพิจารณาที่จะกำหนดเลขใดเป็นเลขสวดยนั้นต้องพิจารณาให้ดีและอย่าให้มีข้อครหา นะครับ ผมคิดว่าเลขบางเลขถึงแม้จะไม่สวดยจริง ๆ แต่ก็ยังทำมาหากินได้อยู่ ยกตัวอย่างเช่นเลขคู่อย่างนี้นะครับก็ยังมีผู้ต้องการ เจ้าหน้าที่ก็จะไปทำมาหากินได้ เพราะถือว่าไม่ได้อยู่ในทะเบียนเลขสวดยตามที่กำหนดในประกาศกระทรวง ขอฝากเป็นประเด็นไว้ นะครับ ขอบขอบคุณครับ



ประธานวุฒิสภา : ทางท่านกรรมาธิการรับครับ มีท่านผู้ใดใหม่ครับ  
มีท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตที่กรรมาธิการที่จะเสนอไปยังกระทรวงคมนาคม  
มีใหม่ครับ ไม่มีเป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยนะครับ ขอบคุณเป็นอันว่าจบเรื่องด่วนเรื่องที่ ๑  
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนเรื่องที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๑๑/๑



## สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

### ใบแก้รายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ตามที่คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... วุฒิสภา ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านไปแล้ว โดยประธานวุฒิสภาได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้พิจารณาเห็นควรปรับปรุงแก้ไขรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### ๑. รายงานคณะกรรมการการวิสามัญฯ

##### ๑.๑ หน้า (๓) มาตรา ๘๖/๓ และ ๘๖/๔

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ขอแก้ไขแปรญัตติของพันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา เป็นดังนี้  
"มาตรา ๘๖/๓ รถที่ค้างชำระภาษีรถประจำปีไม่ถึงสามปี ที่ผู้ชำระภาษีผู้ประกอบการ ประสงค์จะขอเสียภาษีรถประจำปีเพื่อใช้รถในปีนั้น ให้นายทะเบียนรับชำระภาษีนั้นได้

สำหรับภาษีที่ค้างชำระ ให้นายทะเบียนกำหนดจำนวนเงิน และระยะเวลาในการชำระตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด

ในกรณีที่ ผู้ชำระภาษีผู้ประกอบการ ผิดนัดไม่เสียภาษีรถที่ค้างชำระตามวรรคสองให้ครบถ้วน นายทะเบียนมีอำนาจที่จะไม่รับดำเนินการทางทะเบียน จนกว่า ผู้ชำระภาษีผู้ประกอบการ จะเสียภาษีรถที่ค้างชำระให้ครบถ้วน

มาตรา ๘๖/๔ รถที่ค้างชำระภาษีรถประจำปีติดต่อกันครบสามปี ให้การจดทะเบียนรถเป็นอันระงับไป ในการนี้ให้นายทะเบียนประกาศหมายเลขทะเบียนพร้อมทั้งจำนวนภาษี ที่ค้างชำระไว้ ณ ที่ทำการนายทะเบียนและในสถานที่ที่อธิบดีประกาศกำหนด และแจ้งให้ ผู้ชำระภาษีหรือผู้ครอบครองรถ ผู้ประกอบการทราบ และให้บุคคลดังกล่าวส่งคืนแผ่นป้ายเลขทะเบียนรถต่อนายทะเบียนและนำหนังสือแสดงการจดทะเบียนรถมาแสดงต่อนายทะเบียนเพื่อบันทึกหลักฐานการระงับทะเบียนรถภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ได้อ้างและปิดประกาศดังกล่าว

ในกรณีที่ ผู้ชำระภาษีหรือผู้ครอบครองรถ ผู้ประกอบการมิได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้นายทะเบียนหรือผู้ตรวจการหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายมีอำนาจยึดแผ่นป้ายเลขทะเบียนรถได้

ให้ภาระภาษีรถประจำปีหลังจากปีที่สามเป็นอันระงับไป แต่ ผู้ชำระภาษีหรือผู้ครอบครองรถ ผู้ประกอบการยังคงต้องเสียภาษีที่ค้างชำระให้ครบถ้วน และให้นำมาตรา ๘๖/๒ และมาตรา ๘๖/๓ วรรคสอง และวรรคสามมาใช้บังคับโดยอนุโลม"

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน"





รายงาน  
ของ  
คณะกรรมการการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
วุฒิสภา



สำนักกรรมการ ๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

**ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน**

## (สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๙ / (ร ๒)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ  
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา  
และส่งให้คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พิจารณา  
ซึ่งกรรมการการวิสามัญคณะนี้ประกอบด้วย

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายโกเมศ ติฆนนานนท์       | ๒. คุณหญิงจินตนา สุขมาก       |
| ๓. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล  | ๔. นายดิศทัต ไตรระกิตย        |
| ๕. นายถาวร เกียรติไชยากร     | ๖. นายนพดล สมบูรณ์            |
| ๗. นายปราโมทย์ โพชนม์        | ๘. นายปรีชา ปิตานนท์          |
| ๙. นายปรีดี หิรัญพฤกษ์       | ๑๐. นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต     |
| ๑๑. นายพิชัย ขำเพชร          | ๑๒. นายรศ มะลิผล              |
| ๑๓. นายวิญญู อุฬารกุล        | ๑๔. นายวิทยา มะเสนา           |
| ๑๕. นายวิบูลย์ แซ่มชื่น      | ๑๖. นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ |
| ๑๗. นายวีรพงศ์ สกลกิตติวัฒน์ | ๑๘. นายวีรวัชร สิทธิธรรม      |
| ๑๙. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี  | ๒๐. นางสุนีย์ อินฉัตร         |
| ๒๑. นายสุริยน ภูมิรัตนประพิณ | ๒๒. นายไสว พราหมณี            |
| ๒๓. นายอนุชาติ บรรจงสุภมิตร  | ๒๔. นายโอภาส รองเงิน          |
| ๒๕. พลโท โอภาส รัตนบุรี      |                               |

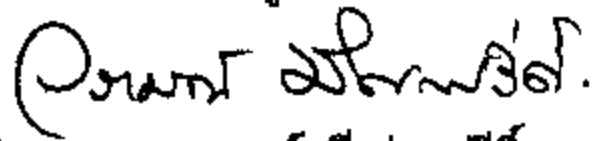


LIRT

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอสภาที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง  
(ลงชื่อ)            ใสว พราหมณี  
(นายใสว พราหมณี)  
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

สำเนาถูกต้อง  
  
(นางสาววรารัตน์ มีเปรมปรีดิ์)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

สำนักกรรมาธิการ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมาธิการ ๑

โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๑๗๐๙ , ๐ ๒๒๕๔ ๑๗๙๗

โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๑๗๘๗

มณฑิชา / จุฑาสุข พิมพ์

วรารัตน์ / ณัฐธัญ ทาน



## รายงานคณะกรรมการการวิสามัญฯ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และส่งให้คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ (ภายใน ๗ วัน) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว ปรากฏผลดังนี้

### ๑. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้มีมติเลือกตั้ง

- |                              |                                               |
|------------------------------|-----------------------------------------------|
| (๑) นายไสว พรหมณี            | เป็นประธานคณะกรรมการการวิสามัญฯ               |
| (๒) นายวีรวัชร สิทธิธรรม     | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญฯ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายนพดล สมบูรณ์          | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญฯ คนที่สอง   |
| (๔) นายปรีชา ปิตานนท์        | เป็นเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญฯ            |
| (๕) นายรส มะลิผล             | เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญฯ         |
| (๖) นายวีรพงศ์ สกลกิตติวัฒน์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญฯ                 |

### ๒. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้มีมติแต่งตั้ง นางสาววรภรณ์

มีเปรมปรีดี ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภา สำนักกรรมการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

### ๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

กรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม

- |                            |                                            |
|----------------------------|--------------------------------------------|
| (๑) นายพิชัย ภูพิชญพงษ์    | รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก                  |
| (๒) นายธาดา บุญญวัฒน์วิชัย | ผู้อำนวยการส่วนใบอนุญาตขับรถ และผู้ประจำรถ |
| (๓) นายพิชัย บรรลือหาญ     | ผู้อำนวยการกองนิติการ                      |



LIRT



|                          |                     |
|--------------------------|---------------------|
| (๔) นายกมล บุรณพงศ์      | นักวิชาการขนส่ง ๘ ว |
| (๕) นายกนิษฐ์ เจียมรจกุล | นักวิชาการขนส่ง ๗ ว |
| (๖) นายกฤษณะ พึ่งปาน     | นิติกร ๗ ว          |
| (๗) นายฉัตรชัย อนันตกุล  | นักวิชาการขนส่ง ๖ ว |

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน คือ  
พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา

#### ๕. ผลการพิจารณา

|                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>                        | ไม่มีการแก้ไข                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <u>คำปรารภ</u>                                      | ไม่มีการแก้ไข                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <u>มาตรา ๑</u>                                      | ไม่มีการแก้ไข                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <u>มาตรา ๒</u>                                      | ไม่มีการแก้ไข                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <u>มาตรา ๓</u><br><u>พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา</u> | ไม่มีการแก้ไข<br>ขอแปรญัตติตัดความในมาตรา ๘๖/๑<br>และแก้ไขเพิ่มเติมความใน<br>มาตรา ๘๖/๒ มาตรา ๘๖/๓<br>และมาตรา ๘๖/๔ ในมาตรา ๓ ดังนี้<br>“มาตรา ๘๖/๑ รถที่ได้สิทธิภาษีรถประจำปีสำหรับปีใด ถ้าปีใดชนหรือชนรถ หรือชน<br>ใหม่ไม่ต้องเสียภาษีรถประจำปีในปีนั้นอีก<br>มาตรา ๘๖/๒ ในระหว่างที่ผู้ขับขี่รถค้างชำระภาษีรถประจำปี ให้นายทะเบียน<br>มีอำนาจที่จะไม่รับดำเนินการทางทะเบียนจนกว่าผู้ขับขี่รถที่ผู้ประกอบการจะเสียภาษีที่ค้างชำระให้ครบถ้วน<br>ก่อน หรือได้มีการดำเนินการตามมาตรา ๘๖/๓ วรรคสองแล้ว |



LIRT



มาตรา ๘๖/๓ รถที่ค้างชำระภาษีรถประจำปีไม่ถึงสามปี หากเจ้าพนักงาน  
ผู้ประกอบการประสงค์จะขอเสียภาษีรถประจำปีเพื่อใช้รถในปีนั้น ให้นายทะเบียนรับชำระภาษีนั้นได้  
ในกรณีที่เจ้าพนักงานผู้ประกอบการผิคนัดไม่เสียภาษีรถที่ค้างชำระตามวรรคสอง  
ให้ครบถ้วน นายทะเบียนมีอำนาจที่จะไม่รับคำเนิการทางทะเบียน จนกว่าเจ้าพนักงานผู้ประกอบการ  
จะเสียภาษีรถที่ค้างชำระให้ครบถ้วน

มาตรา ๘๖/๔ รถที่ค้างชำระภาษีรถประจำปีติดต่อกันครบสามปี ให้การจด  
ทะเบียนรถเป็นอันระงับไป ในการนี้ให้นายทะเบียนประกาศหมายเลขทะเบียนพร้อมทั้งจำนวนภาษี  
ที่ค้างชำระไว้ ณ ที่ทำการนายทะเบียนและในสถานที่ที่อธิบดีประกาศกำหนด และแจ้งให้  
เจ้าพนักงานหรือผู้ตรวจการผู้ประกอบการทราบ และให้บุคคลดังกล่าวส่งคืนแผ่นป้ายเลขทะเบียนรถ  
ต่อนายทะเบียนและนำหนังสือแสดงการจดทะเบียนรถมาแสดงต่อนายทะเบียนเพื่อบันทึก  
หลักฐานการระงับทะเบียนรถภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้แจ้งและปิดประกาศดังกล่าว

ในกรณีที่เจ้าพนักงานหรือผู้ตรวจการผู้ประกอบการมิได้ดำเนินการตาม  
วรรคหนึ่ง ให้นายทะเบียนหรือผู้ตรวจการหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายมีอำนาจยึดแผ่นป้ายเลขทะเบียนรถได้  
ให้ภาระภาษีรถประจำปีหลังจากปีที่สามเป็นอันระงับไป แต่เจ้าพนักงานหรือผู้ตรวจการ  
ผู้ประกอบการยังคงต้องเสียภาษีที่ค้างชำระให้ครบถ้วน และให้นำมาตรา ๘๖/๒ และมาตรา ๘๖/๓  
วรรคสอง และวรรคสามมาใช้บังคับโดยอนุโลม"

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา

ขอแปรญัตติตัดความในมาตรา ๔  
ออกทั้งหมด ดังนี้

"มาตรา ๔ ให้เพิกถอนบทต่อไปนี้ซึ่งเป็นมาตรา ๑๕๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่ง  
ทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

มาตรา ๑๕๕/๑ เจ้าพนักงานหรือผู้ตรวจการผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา  
๘๖/๔ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท"

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน



LIRT

**มาตรา ๕****พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา**

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน  
มาตรา ๕ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕ รถที่ค้างชำระภาษีรถประจำปีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ  
ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้นายทะเบียนประกาศหมายเลขทะเบียนพร้อมทั้งจำนวนภาษีค้างชำระไว้  
ณ ที่ทำการนายทะเบียนและในสถานที่ที่อธิบดีประกาศกำหนดภายในหกสิบวันนับแต่วันที่  
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

(๒) ให้เจ้าพนักงานหรือผู้ตรวจการผู้ประกอบการทำความตกลงกับ  
นายทะเบียนในการชำระภาษีค้างชำระภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนได้มีประกาศ  
ตาม (๑) โดยให้ได้รับยกเว้นเงินเพิ่ม

(๓) สำหรับรถที่ค้างชำระภาษีรถประจำปีเกินกว่าสามปี ให้คิดภาษีค้างชำระ  
เพียงสามปี

(๔) เจ้าพนักงานหรือผู้ตรวจการผู้ประกอบการที่มีได้ดำเนินการตาม (๒)  
ต้องเสียเงินเพิ่มในอัตราร้อยละหนึ่งต่อเดือนของจำนวนภาษีที่ค้างชำระ เว้นแต่กรณีตาม (๓) ให้คิดเงิน  
เพิ่มของภาษีค้างชำระเพียงสามปี

(๕) สำหรับรถที่ค้างชำระภาษีรถประจำปีไม่ถึงสามปี หากมิได้ดำเนินการ  
ตาม (๒) และต่อมาค้างชำระภาษีติดต่อกันครบสามปี ให้ถือว่าภาระภาษีรถประจำปีที่ต้องเสียในคราวต่อ  
ไป เป็นอันระงับ แต่ในส่วนของภาษีค้างชำระและเงินเพิ่มให้เป็นไปตาม (๔)

(๖) เมื่อครบกำหนดสามปีนับแต่วันสิ้นสุดระยะเวลาตาม (๒) รถที่เจ้าพนักงาน  
หรือผู้ตรวจการผู้ประกอบการมิได้ดำเนินการตาม (๒) ให้ถือว่าทะเบียนรถเป็นอันระงับไป และให้  
เจ้าพนักงานหรือผู้ตรวจการผู้ประกอบการมีหน้าที่ส่งคืนแผ่นป้ายเลขทะเบียนรถต่อนายทะเบียนและ  
นำหนังสือแสดงการจดทะเบียนรถมาแสดงต่อนายทะเบียน เพื่อบันทึกหลักฐานการระงับทะเบียนรถภายใน  
สามสิบวันนับแต่วันพ้นระยะเวลาสามปี

ให้นำมาตรา ๘๖/๒ มาตรา ๘๖/๓ วรรคสองและวรรคสาม และมาตรา ๘๖/๔  
วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติที่มา  
ใช้บังคับโดยอนุโลม

เจ้าพนักงานหรือผู้ตรวจการผู้ใดไม่ส่งคืนแผ่นป้ายเลขทะเบียนรถคืน  
หนังสือแสดงการจดทะเบียนรถคืนหรือส่งคืนล่าช้ากว่ากำหนด (๖) ให้ปรับโทษตามบทลงโทษ ๑๕๕/๑  
แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติที่มาใช้บังคับ”

คณะกรรมการพิจารณาไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

(๕)

**มาตรา ๖**

**ไม่มีการแก้ไข**

**๖. คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไข  
เพิ่มเติมมาพร้อมรายงานนี้ด้วยแล้ว**



**(นายปรีชา ปิตานนท์)**

**เลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ**

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
การขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก  
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ  
ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๖ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติ  
แห่งกฎหมาย

.....  
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศใน  
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๖/๑ มาตรา ๘๖/๒ มาตรา ๘๖/๓ และมาตรา ๘๖/๔ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

“มาตรา ๘๖/๑ รถที่ได้เสียภาษีรถประจำปีสำหรับปีใด ถ้าเปลี่ยนเจ้าของรถ เจ้าของใหม่ไม่ต้องเสียภาษีรถประจำปีในปีนั้นอีก

มาตรา ๘๖/๒ ในระหว่างที่เจ้าของรถค้างชำระภาษีรถประจำปี ให้นายทะเบียนมีอำนาจที่จะไม่รับดำเนินการทางทะเบียนจนกว่าเจ้าของรถจะเสียภาษีที่ค้างชำระให้ครบถ้วนก่อน หรือได้มีการดำเนินการตามมาตรา ๘๖/๓ วรรคสองแล้ว

มาตรา ๘๖/๓ รถที่ค้างชำระภาษีรถประจำปีไม่ถึงสามปี หากเจ้าของรถประสงค์จะขอเสียภาษีรถประจำปีเพื่อใช้รถในปีนั้น ให้นายทะเบียนรับชำระภาษีนั่นได้

สำหรับภาษีรถที่ค้างชำระ ให้นายทะเบียนกำหนดจำนวนเงิน และระยะเวลา ในการชำระ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด

ในกรณีที่เจ้าของรถผิดนัดไม่เสียภาษีรถที่ค้างชำระตามวรรคสองให้ครบถ้วน นายทะเบียนมีอำนาจที่จะไม่รับดำเนินการทางทะเบียน จนกว่าเจ้าของรถจะเสียภาษีรถที่ค้างชำระให้ครบถ้วน

มาตรา ๘๖/๔ รถที่ค้างชำระภาษีรถประจำปีติดต่อกันครบสามปี ให้การจดทะเบียนรถเป็นอันระงับไป ในการนี้ให้นายทะเบียนประกาศหมายเลขทะเบียนพร้อมทั้งจำนวนภาษีที่ค้างชำระไว้ ณ ที่ทำการนายทะเบียนและในสถานที่ที่อธิบดีประกาศกำหนด และแจ้งให้เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถทราบ และให้บุคคลดังกล่าวส่งคืนแผ่นป้ายเลขทะเบียนรถต่อนายทะเบียนและนำหนังสือแสดงการจดทะเบียนรถมาแสดงต่อนายทะเบียนเพื่อบันทึกหลักฐานการระงับทะเบียนรถภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้อ้างและปิดประกาศดังกล่าว

ในกรณีที่เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถมิได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้นายทะเบียนหรือผู้ตรวจการหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายมีอำนาจยึดแผ่นป้ายเลขทะเบียนรถได้

ให้ภาระภาษีรถประจำปีหลังจากปีที่สามเป็นอันระงับไป แต่เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถยังคงต้องเสียภาษีที่ค้างชำระให้ครบถ้วน และให้นำมาตรา ๘๖/๒ และมาตรา ๘๖/๓ วรรคสอง และวรรคสามมาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

“มาตรา ๑๔๙/๑ เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม มาตรา ๘๖/๔ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท”



มาตรา ๕ รถที่ค้างชำระภาษีรถประจำปีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้นายทะเบียนประกาศหมายเลขทะเบียนพร้อมทั้งจำนวนภาษีค้างชำระไว้ ณ ที่ทำการนายทะเบียนและในสถานที่ที่อธิบดีประกาศกำหนดภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

(๒) ให้เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถ ทำความตกลงกับนายทะเบียนในการชำระภาษีค้างชำระภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนได้มีประกาศตาม (๑) โดยให้ได้รับยกเว้นเงินเพิ่ม หากมีภาษีค้างชำระเกินกว่าสามปี ให้คิดภาษีค้างชำระเพียงสามปี และให้ผ่อนชำระเป็นงวดได้ตามระเบียบที่อธิบดีประกาศกำหนด

(๓) สำหรับรถที่ค้างชำระภาษีรถประจำปีเกินกว่าสามปี ให้คิดภาษีค้างชำระเพียงสามปี

(๔) เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถที่มีได้ดำเนินการตาม (๒) ต้องเสียภาษีค้างชำระทั้งหมด พร้อมทั้งเงินเพิ่มในอัตราร้อยละหนึ่งต่อเดือนของจำนวนภาษีที่ค้างชำระ เว้นแต่กรณีตาม (๓) ให้คิดเงินเพิ่มของภาษีค้างชำระเพียงสามปี

(๕) สำหรับรถที่ค้างชำระภาษีรถประจำปีไม่ถึงสามปี หากมิได้ดำเนินการตาม (๒) แต่ชำระภาษีค้างชำระภาษีติดต่อกันครบสามปี ให้ถือว่ารถที่ค้างชำระภาษีรถประจำปีเกินกว่าสามปีเป็นอันระงับ แต่ในส่วนของการค้างชำระและเงินเพิ่มให้ปัดไปทั้งหมด (๕)

(๖) เมื่อครบกำหนดสามปีนับแต่วันสิ้นสุดระยะเวลาตาม (๒) รถที่ค้างชำระหรือผู้ครอบครองมิได้ดำเนินการตาม (๒) ค้างชำระภาษีประจำปีตั้งแต่สามปีขึ้นไป หรือรถที่ค้างชำระภาษีประจำปีไม่ถึงสามปี แต่ต่อมาภายหลังค้างชำระภาษีติดต่อกันครบสามปีให้ถือว่าทะเบียนรถเป็นอันระงับไป และให้เจ้าของรถหรือผู้ครอบครองรถมีหน้าที่ส่งคืนแผ่นป้ายทะเบียนรถต่อนายทะเบียนและนำหนังสือแสดงการจดทะเบียนรถมาแสดงต่อนายทะเบียน เพื่อบันทึกหลักฐานการระงับทะเบียนรถภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นระยะเวลากำหนดระยะเวลาตาม (๒) หรือนับแต่วันค้างชำระภาษีติดต่อกันครบสามปีแล้วแต่กรณี

ให้นำมาตรา ๘๖/๒ มาตรา ๘๖/๓ วรรคสองและวรรคสาม และมาตรา ๘๖/๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม



LIRT

เจ้าครองรถหรือผู้ครอบครองรถผู้ใดไม่ส่งคืนแผ่นป้ายเลขทะเบียนรถและนำหนังสือแสดง  
การจดทะเบียนรถมาแสดงต่อนายทะเบียนตามความใน (๖) ให้นำโทษตามมาตรา ๑๔๙/๑  
แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับ

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....



ประธานวุฒิสภา : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน จะครบกำหนดภายในวันนี้ครับ ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายไสว พรหมเมณี (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม ไสว พรหมเมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะประธานคณะกรรมการ ขออนุญาตนำเสนอร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งกรรมาธิการได้พิจารณาตามเงื่อนไขและตามข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว กระผมขอประธานอนุญาตให้ท่านเลขานุการได้นำเสนอในรายละเอียดต่อไป กราบขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขานุการครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และส่งให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พิจารณากำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับภายใน ๗ วัน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว และได้เสนอร่างพระราชบัญญัติที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาให้สภาเพื่อได้พิจารณาต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา ขอแปรญัตติตัดความในมาตรา ๘๖/๑ และแก้ไขเพิ่มเติมใน มาตรา ๘๖/๒ มาตรา ๘๖/๓ และมาตรา ๘๖/๔ เชิญ พันตำรวจเอก ไพจิตร ครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ได้ขอแปรญัตติในมาตรา ๓ ไว้เนะครับ โดยสาระสำคัญในการแปรฯ ก็จะมีอยู่ ๒ ประการ คือ

ประการแรก ตัดข้อความในมาตรา ๘๖/๑ ออก และมาตรา ๘๖/๒ ไปจนถึงมาตรา ๘๖/๔ สาระสำคัญก็คือการแก้ไขเปลี่ยนจาก “เจ้าของรถ” เป็นคำว่า “ผู้ประกอบการ” สำหรับในมาตรา ๘๖/๑ ครับ มาตรา ๘๖/๑ นี้ซึ่งมีข้อความเช่นเดียวกันอยู่ในร่าง พ.ร.บ. รถยนต์ด้วย ขณะที่ผมแปรญัตติในร่าง พ.ร.บ. รถยนต์ร่วมกับกรรมาธิการนั้น อันนี้กระผมได้เห็นด้วยกับกรรมาธิการชี้แจง และขอถอนไปแล้ว และในร่าง พ.ร.บ. การขนส่งฯ นี้กระผมก็ได้ขอถอนไปด้วยเนะครับ ขณะนี้จึงไม่มีการสงวนไว้ ตรงนี้ครับ ก็เป็นอันว่ามาตรา ๘๖/๑ ก็ยังคงอยู่ ต่อไปในมาตรา ๘๖/๒ ถึงมาตรา ๘๖/๔ ขอพูดโดยรวม ๆ เพราะการแปรญัตติก็เหมือนกันก็คือการเปลี่ยนถ้อยคำจาก “เจ้าของรถ” เป็น “ผู้ประกอบการ” ข้อความการเปลี่ยนอันนี้ก็ด้วยเจตนาเช่นเดียวกับในร่าง พ.ร.บ. รถยนต์ ซึ่งผมได้แปรญัตติไว้ คือ มุ่งหวังที่จะให้เมื่อมีการค้างชำระภาษี เพื่อความสะดวกของเจ้าหน้าที่ในการเรียกเก็บ สำหรับร่าง พ.ร.บ. รถยนต์นั้นก็ยังมีผู้เกี่ยวข้องกับรถยนต์อยู่เพียง ๒ ราย ๒ คน คือ ผู้ถือกรรมสิทธิ์กับผู้ครอบครองรถ แต่ในร่าง พ.ร.บ. การขนส่งฯ นี้มีผู้มาเกี่ยวข้องกับรถยนต์ถึง ๓ ฝ่ายด้วยกันเนะครับ คือมีผู้ประกอบการ มีผู้ถือกรรมสิทธิ์แล้วยังมีผู้ครอบครองรถอีก เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในการที่จะเรียกตามเก็บภาษีรถที่ค้างชำระนั้นถ้าใช้คำว่า “เจ้าของรถ” นี้ความชัดเจนจะไม่มี โดยเฉพาะในร่าง พ.ร.บ. รถยนต์นั้นยังกำหนดค่านิยามคำว่า “เจ้าของรถ” ไว้ แต่ในร่าง พ.ร.บ. การขนส่งฯ นี้ไม่มีนิยามคำว่า “เจ้าของรถ” ไว้เลยเนะครับ แต่ในมาตราต่าง ๆ ที่เพิ่มขึ้นมานี้ ผมได้ไปดู



พ.ร.บ. เก่าก็มืคำว่ “เจ้าของรถ” แต่เมื่อดูแล้วเวลาจะใช้บังคับจริง ๆ ผมคิดว่มีข้อต่อสู้กับคนที่เจ้าหน้าที่จะไปบังคับเขานั้นได้มาก เมื่อได้ศึกษาดูในร่าง พ.ร.บ. การขนส่งฯ ทั้งหมดจะเห็นว่าผู้ที่เกี่ยวข้องกับรถมากจริง ๆ คือผู้ประกอบการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับรถมากกว่าเจ้าของรถเสียอีก เพราะฉะนั้นในการที่จะใช้บังคับในเรื่องการติดตามภาษีให้ได้ผล ผมคิดว่าน่าจะบังคับเอากับผู้ประกอบการ เพราะผู้ประกอบการสามารถที่จะไปติดตามเจ้าของรถหรือใครก็ได้แต่ที่เป็นกรรมสิทธิ์ในรถนั้นจริง ๆ ได้แต่ถ้าไปติดตามเอากับผู้ประกอบการหรือผู้มีสิทธิ นั้น ผมคิดว่าในเรื่องของรถยนต์ที่ใช้ในกิจการขนส่งนี้ผู้ประกอบการเป็นผู้ดูแลและเป็นผู้ใช้ อยู่ทั้งหมด ใครที่เป็นเจ้าของรถไม่สามารถที่จะนำรถมาวิ่งรับจ้างขนส่งสินค้าโดยลำพังได้ ถ้าไม่เป็นผู้ประกอบการเสียเองก็ต้องไปเข้ากับผู้ประกอบการรายอื่น เพราะฉะนั้นในมาตราตรงนี้ที่คำว่ เจ้าของรถทั้งหมด ผมจึงเห็นว่าควรที่จะเรียกเอาจากผู้ประกอบการนะครับ อันนี้ผมก็ขอฟังจากคณะกรรมการ ถ้าท่านยังยืนยันไม่เป็นไรครับ แต่ที่ผมทำนี้เพื่อเจตนาจริง ๆ ก็เพื่อความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่แค่นั้นเองครับ

- ๑๒/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอธิบดีครับ

นายปิยะพันธ์ จัมปาสุต (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ กระผม ขอกราบเรียนยืนยันว่าคงต้องขอคงไว้ตามร่างเดิม ทั้งนี้ทั้งนั้นผมขอกราบเรียนเพื่อความสะดวกของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ซึ่งได้สงวนคำแปรญัตติไว้ว่าขอบคุณที่ท่านกรุณาเป็นห่วงการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ แต่ผมขอเรียนว่าในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่นั้นในการตีความเรื่องคำว่าเจ้าของรถหรืออะไรจากประสบการณ์ของเราไม่เคยมีปัญหา เพราะฉะนั้นการที่เราจะบังคับในเรื่องภาษีรถ แต่เราไปพูดถึงคนอื่นไม่ได้พูดถึงเจ้าของรถโดยตรง อาจจะยิ่งเกิดปัญหามากกว่า แล้วนอกจากนั้นผู้ประกอบการหากเป็นความจริงอย่างที่ท่านว่ามีอำนาจในการดูแลรถ ที่จะวิ่งในเส้นทางก็จริง แต่ว่าเรื่องของภาษีนั่นเป็นหน้าที่ของเจ้าของรถโดยตรง ถ้าหากว่าให้ผู้ประกอบการมีอำนาจเหนือ ในการที่จะเอารถมาเสียภาษีหรือไม่เสียภาษี อาจจะใช้กลไกนี้เป็นการบีบเจ้าของรถรวมทั้งหลายที่จะไปสร้างกฎเกณฑ์ สร้างค่าเข้าร่วม แพงขึ้นหรืออะไรพอไม่ได้ตามใจชอบก็ไม่เสียภาษีให้หรืออะไร ก็จะไปกันใหญ่ เพราะฉะนั้น คณะกรรมาธิการคงจะต้องกราบขอความกรุณาให้ยืนไว้ตามร่างนี้ แล้วก็ขอยืนยันว่าไม่มีปัญหาในทางปฏิบัติครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านไพจิตรยืนตามที่ขอแปรฯ ไม่ติดใจใช้ไหมครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ไม่ติดใจครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่าน พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา ครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา ได้แปรญัตติในมาตรา ๔ ซึ่งเพิ่มข้อความ มาตรา ๑๔๕/๑ เป็นเรื่องของการกำหนดโทษผู้ฝ่าฝืนในมาตรา ๘๖ อันนี้ผมได้แปรญัตติให้ตัดข้อความเรื่องบทกำหนดโทษนี้ออก เนื่องจากเห็นว่าในมาตรา ๘๖/๔ นั้น มีโทษทาง

ปกครองอยู่แล้ว คือเมื่อผู้ใดไม่มีรถกันใดข้างข้างระภายก็มีการบังคับทางปกครองอยู่  
คือเจ้าหน้าที่จะไม่รับดำเนินการทางทะเบียนนั้นให้ ซึ่งผมคิดว่าโทษทางปกครองนี้ก็เป็น  
การเพียงพอสำหรับเจ้าของรถอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นไม่จำเป็นต้องมีโทษทางอาญาขึ้นมาอีก

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมาธิการอื่น ไม่แก้ไขนะครับ ฉะนั้น  
ผมจะขอมติครับ ท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับกรรมาธิการขอให้กดปุ่ม เห็นด้วย  
ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับท่าน พันตำรวจเอก ไพจิตร ที่แก้ไข ขอให้กดปุ่ม  
ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๒ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนน เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๘๒ ท่าน  
ไม่เห็นด้วย ๑๒ ท่าน งดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๐ เป็นอันว่าให้คงไว้ตามกรรมาธิการ  
เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๕ มีการแก้ไข  
มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : สำหรับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งฯ ก็เป็นอันว่า  
จบที่มาตรา ๖ ต่อไปก็เป็นเรื่องที่ท่านจะต้องดูแลโดยรวบถ้อยคำ มีท่านผู้ใดไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถือว่าจบวาระ ๒ ต่อไปผมจะขอมติในวาระ ๓  
ท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ถ้าท่านเห็นด้วย  
ขอให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมขอให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย  
เชิญลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่ปิดการลงคะแนน เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนน เห็นด้วยกับกรรมาธิการที่แก้ไข  
เพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติการขนส่งฯ เห็นด้วย ๑๐๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน  
ไม่ลงคะแนน ๑ ท่าน เป็นอันว่าเราได้รับการแก้ไขเพิ่มเติมของวาระ ๓ ร่างพระราชบัญญัติ  
การขนส่งฯ ผมขอขอบคุณคณะกรรมาธิการ และขอบคุณท่านสมาชิกฯ ที่พิจารณาเรื่องนี้ด้วย  
ความกะทัดรัด





ท่านสมาชิกฯ กราบต่อไปเป็นเรื่องด่วนเรื่องที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติสภาครู  
และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

- ๑๓/๑

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน  
สภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

ส่ง สำนักงานการปรองดอง

ความผิด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๑๓๑



|                          |
|--------------------------|
| สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา |
| เลขรับ..... 7/2546       |
| วันที่..... ๕7 ก.พ. 2546 |
| เวลา..... 11.00 น.       |

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัตินี้ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป  
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๑๒๕

๐ ๒๓๕๗ ๓๒๐๙



Legislative Institutional Repository of Thailand



## สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ....  
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ....  
(ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งสภาครูและบุคลากร  
ทางการศึกษา พ.ศ. .... (นายพงษ์พิช รุ่งเป้า และนายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติ  
สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. .... (นายนิสิต สินธุไพร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)  
ร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. .... (นางสาวกัญญา ศิลปอาชา  
และนายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติครู พ.ศ. .... (นายพ่ายพ นันเกิด  
และนายประแสง มงคลศิริ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติครู (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(นายอำนาจ คลังผา เป็นผู้เสนอ) ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ  
ทั้งเจ็ดฉบับนี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยถือร่าง  
ของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอ  
ต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่  
๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับ  
ร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖

  
(นายพิฑูร พุมหิรัญ)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รักษาการแทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา

เหตุผล

ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญต่อการจัดการศึกษาของชาติ จึงต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะอย่างสูงในการประกอบวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรมและประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งมีคุณภาพและมาตรฐานเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง จึงจำเป็นต้องตรากฎหมายเพื่อ

๑. พัฒนาวิชาชีพครูตามมาตรา ๘๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษา ตามมาตรา ๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. เพื่อปรับสภาพในกระทรวงการศึกษาตามพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๔๘๘ เป็นองค์กรวิชาชีพครูตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้เป็นไปตามมาตรา ๗๓ โดยกำหนดให้มี

๒.๑ สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา เรียกชื่อว่า "คุรุสภา" มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ และการพัฒนาวิชาชีพ

๒.๒ สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิภาพ ความมั่นคงของผู้ประกอบวิชาชีพ และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของกระทรวงการศึกษา

๓. เพื่อสืบทอดประวัติศาสตร์และเจตนารมณ์ของการจัดตั้งคุรุสภาให้เป็นสภาวิชาชีพครูต่อไป

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(นางสาวกัญญา ศิลปอาชา และนายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ....

หลักการ

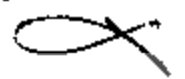
ให้มีกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ....

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๓ ได้บัญญัติให้มีองค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรอิสระภายใต้การบริหารของสภาวิชาชีพ ในกำกับของกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา ดังนั้น จึงสมควรกำหนดให้มีสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ในกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เพื่อเป็นการประกันคุณภาพในการจัดการศึกษา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

(นายพงษ์พิช รุ่งเป้า และนายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ เป็นผู้เสนอ)



บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสภาครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา

เหตุผล

ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญต่อการจัดการศึกษาของชาติ จึงต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะอย่างสูงในการประกอบวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งมีคุณภาพและมาตรฐานเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง จึงจำเป็นต้องตรากฎหมายเพื่อ

๑. พัฒนาวิชาชีพครูตามมาตรา ๘๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามมาตรา ๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒

๒. เพื่อปรับสภาพในกระทรวงศึกษาธิการตามพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๕๔๘ เป็นองค์การวิชาชีพครูตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้เป็นไปตามมาตรา ๗๓ โดยกำหนดให้มี

๒.๑ สภาวิชาชีพครู เป็นนิติบุคคลในกำกับของกระทรวงการศึกษา มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ

๒.๒ ครูสภา เป็นนิติบุคคลในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิภาพ ความมั่นคง และพิทักษ์สิทธิของผู้ประกอบวิชาชีพ และผู้ปฏิบัติงาน ด้านการศึกษา รวมทั้งส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

๓. เพื่อสืบทอดประวัติศาสตร์และเจตนารมณ์ของการจัดตั้งครูสภาให้เป็นสภาวิชาชีพครู และคงไว้ซึ่งสถานภาพของสมาชิกครูสภา ตามพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๕๔๘

(นายนิสิต สินธุไพร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)



LIRT

# สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติครู

พ.ศ. ....

## หลักการ

ปรับปรุงพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๔๘๘

## เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๔๘๘ รวมทั้งฉบับแก้ไขเพิ่มเติมได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน บทบัญญัติบางประการจึงไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน จึงสมควรปรับปรุงบทบัญญัติดังกล่าวในเรื่องสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งสำนักงานส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิภาพ และจรรยาบรรณครู เพื่อยกสถานภาพครูและวิชาชีพดังกล่าวให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายแพทย์ ปันเกิด และนายประแสง มงคลศิริ เป็นผู้เสนอ)





บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติครู (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ (๒) และมาตรา ๗, ยกเลิกมาตรา ๗ ทวิ, แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘, ยกเลิกมาตรา ๘ ทวิ และมาตรา ๑๒ (๓), แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕, ยกเลิกมาตรา ๑๖, แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙, เพิ่มเติมมาตรา ๑๙/๑ มาตรา ๑๙/๒ และมาตรา ๑๙/๓, แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔, ยกเลิกมาตรา ๒๗, แก้ไขเพิ่มเติมชื่อหมวด ๓ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ เพิ่มเติม หมวด ๓/๑ บทกำหนดโทษมาตรา ๓๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๕๔๘

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๕๔๘ ให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกำหนดให้องค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรอิสระภายใต้การบริหารของสภาวิชาชีพ ในกำกับของกระทรวง มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายอำนาจ คลังผา เป็นผู้เสนอ)



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

\_\_\_\_\_

[illegible]

\* \* \* \* \*

[illegible]

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา"

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๑) พระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๔๘๘

(๒) พระราชบัญญัติครู (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๙๕





(๓) พระราชบัญญัติครู (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๐๙

(๔) พระราชบัญญัติครู (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๑๙

(๕) พระราชบัญญัติครู (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๒๑

(๖) พระราชบัญญัติครู (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๒๓

บรรดากฎหมาย กฎ ข้อบังคับ คำสั่งอื่นในส่วนที่มีบัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“กระทรวง” หมายความว่า กระทรวงศึกษาธิการ

“วิชาชีพ” หมายความว่า วิชาชีพทางการศึกษาที่ทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ รวมทั้งการรับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาปฐมวัย ขั้นพื้นฐาน และอุดมศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญา ทั้งของรัฐและเอกชน และการบริหาร การศึกษานอกสถานศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ตลอดจนการสนับสนุนการศึกษา ให้บริการหรือ ปฏิบัติงานเกี่ยวเนื่องกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนิเทศ และการบริหารการศึกษาในหน่วยงาน การศึกษาต่าง ๆ

“ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา” หมายความว่า ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น ซึ่งได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพตามพระราชบัญญัตินี้

“ครู” หมายความว่า บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพหลักทางด้านการเรียนการสอน และการส่งเสริม การเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาปฐมวัย ขั้นพื้นฐาน และอุดมศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญา ทั้งของรัฐและเอกชน

“ผู้บริหารสถานศึกษา” หมายความว่า บุคคลซึ่งปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ภายในเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาปฐมวัย ขั้นพื้นฐาน และอุดมศึกษาต่ำกว่า ปริญญา ทั้งของรัฐและเอกชน

“ผู้บริหารการศึกษา” หมายความว่า บุคคลซึ่งปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารนอกละสถานศึกษา ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา



LIRT

"บุคลากรทางการศึกษาอื่น" หมายความว่า บุคคลซึ่งทำหน้าที่สนับสนุนการศึกษา ให้บริการหรือปฏิบัติงานเกี่ยวเนื่องกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนิเทศ และการบริหารการศึกษา ในหน่วยงานการศึกษาต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานการศึกษากำหนดตำแหน่งให้ต้องมีคุณสมบัติทางการศึกษา

"หน่วยงานการศึกษา" หมายความว่า สถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่กำกับดูแล สนับสนุน ส่งเสริมให้บริการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญา ทั้งของรัฐและเอกชน

"สถานศึกษา" หมายความว่า สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน วิทยาลัย สถาบัน มหาวิทยาลัย หน่วยงานการศึกษาหรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือของเอกชนที่มีอำนาจหน้าที่ หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

"ใบอนุญาต" หมายความว่า ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพซึ่งออกให้ผู้ปฏิบัติงาน ในตำแหน่งครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามพระราชบัญญัตินี้

"เจ้าหน้าที่" หมายความว่า บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัตินี้

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ การประกอบวิชาชีพต้องอยู่ภายใต้บังคับหลักเกณฑ์การมีใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศ เพื่อปฏิบัติกรตามพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งให้มีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาอันเกี่ยวกับการปฏิบัติการ อำนาจหน้าที่ ของผู้ดำรงตำแหน่ง หรือหน่วยงานต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ส่วนที่ ๑

บททั่วไป

มาตรา ๗ ให้มีสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา เรียกว่า "คุรุสภา" มีวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ มีฐานะเป็นนิติบุคคล ในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ

มาตรา ๘ คุรุสภา มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาต กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพ
- (๒) กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาวิชาชีพ
- (๓) ประสาน ส่งเสริมการศึกษาและการวิจัยเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพ

มาตรา ๙ คุรุสภา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ
- (๒) ควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ
- (๓) ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ขอประกอบวิชาชีพ
- (๔) พักใช้ใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาต
- (๕) สนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ
- (๖) ส่งเสริม สนับสนุน ยกย่อง และเชิดชูเกียรติผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา
- (๗) รับรองปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรของสถาบันต่าง ๆ ตามมาตรฐานวิชาชีพ



LIRT

- (๘) รับรองความรู้และประสบการณ์ทางวิชาชีพ รวมทั้งความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ
- (๙) ส่งเสริมการศึกษาและการวิจัยเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพ
- (๑๐) เป็นตัวแทนผู้ประกอบวิชาชีพของประเทศไทย
- (๑๑) ออกข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วย

(ก) การกำหนดลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๓

(ข) การออกใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การพักใช้ใบอนุญาต การเพิกถอนใบอนุญาต และการรับรองความรู้ ประสบการณ์ทางวิชาชีพ ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ

(ค) หลักเกณฑ์และวิธีการในการขอรับใบอนุญาต

(ง) คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาต

(จ) จรรยาบรรณของวิชาชีพ และการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ

(ฉ) มาตรฐานวิชาชีพ

(ช) วิธีการสรรหา การเลือก การเลือกตั้ง และการแต่งตั้งคณะกรรมการคุรุสภา และคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

(ฅ) องค์ประกอบ หลักเกณฑ์ วิธีการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหา

(ณ) หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาเลขาธิการคุรุสภา

(ญ) การใด ๆ ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

ข้อบังคับคุรุสภานั้น ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีก่อน และเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

การเสนอร่างข้อบังคับคุรุสภา จะกระทำได้เมื่อคณะกรรมการคุรุสภามีมติเห็นชอบกับร่างข้อบังคับดังกล่าว และให้ประธานกรรมการคุรุสภาเสนอร่างข้อบังคับนั้นต่อรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า รัฐมนตรีอาจยับยั้งร่างข้อบังคับนั้นได้ แต่ต้องแสดงเหตุผลโดยแจ้งชัด ในกรณีที่มีได้ยับยั้งภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับร่างข้อบังคับที่ประธานกรรมการคุรุสภาเสนอ ให้ถือว่ารัฐมนตรีให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับนั้น ถ้ารัฐมนตรียับยั้งร่างข้อบังคับใด ให้คณะกรรมการคุรุสภาประชุมอีกครั้งหนึ่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการยับยั้ง ในการประชุมครั้งหลังนี้ถ้ามีเสียงยืนยันมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งคณะ ให้ประธานกรรมการคุรุสภาเสนอร่างข้อบังคับดังกล่าวต่อรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง ถ้ารัฐมนตรีมิได้ให้ความเห็นชอบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับร่างข้อบังคับที่ประธานกรรมการคุรุสภาเสนอ ให้ถือว่าร่างข้อบังคับนั้นได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีแล้ว



LI RT  
(โปรดพลิก)

(๑๒) ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลเกี่ยวกับนโยบายและปัญหาการพัฒนา  
วิชาชีพ

(๑๓) ให้คำแนะนำหรือเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพ  
หรือการออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศต่าง ๆ

(๑๔) กำหนดให้มีคณะกรรมการเพื่อกระทำใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคุรุสภา

(๑๕) ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของคุรุสภา

นอกจากอำนาจหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้คุรุสภามีอำนาจกระทำกิจการต่าง ๆ  
ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) ถือกรรมสิทธิ์ หรือมีสิทธิครอบครองในทรัพย์สินหรือดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน  
ตลอดจนรับทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้

(๒) การก่อตั้งสิทธิ และทำนิติกรรมสัญญาหรือข้อตกลงใด ๆ

(๓) กู้ยืมเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของคุรุสภา

(๔) สนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๐ คุรุสภาอาจมีรายได้ ดังนี้

(๑) ค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) เงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน

(๓) ผลประโยชน์จากการจัดการทรัพย์สินและการดำเนินกิจการของคุรุสภา

(๔) เงินและทรัพย์สินซึ่งมีผู้อุทิศให้แก่คุรุสภา

(๕) ดอกผลของเงินและทรัพย์สินตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔)

รายได้ของคุรุสภา ไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง  
และกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ รวมทั้งไม่อยู่ในข่ายการบังคับตามกฎหมายภาษีอากร ทรัพย์สินของ  
คุรุสภาไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี และบุคคลใดจะยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้กับคุรุสภาในเรื่อง  
ทรัพย์สินของคุรุสภาไม่ได้

มาตรา ๑๑ ค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เป็นไปตามประกาศของรัฐมนตรี  
ทั้งนี้ ต้องไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้



LIRT



## ส่วนที่ ๒

### คณะกรรมการคุรุสภา

มาตรา ๑๒ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการคุรุสภา ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงในด้านการบริหารการศึกษา การอาชีวศึกษา การศึกษาพิเศษ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกฎหมาย

(๒) กรรมการโดยตำแหน่ง ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการสภาการศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

(๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนเจ็ดคน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ที่มีคุณสมบัติตาม (๑) ด้านละหนึ่งคน ซึ่งในจำนวนนี้ต้องเป็นผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นครู ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้บริหารการศึกษา มาก่อน ไม่น้อยกว่าสามคน

(๔) กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งโดยเป็นผู้แทนจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ หรือศึกษาศาสตร์ หรือการศึกษา ซึ่งเลือกกันเองจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำนวนสามคน และจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจำนวนหนึ่งคน

(๕) กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งโดยเป็นผู้แทนผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งเลือกตั้ง มาจากผู้ประกอบวิชาชีพจำนวนสิบเก้าคน ในจำนวนนี้ต้องเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่ดำรงตำแหน่งครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น และมาจากสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา สถาบันอาชีวศึกษา สถานศึกษาเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามสัดส่วนจำนวนผู้ประกอบวิชาชีพ

ให้เลขาธิการคุรุสภาเป็นเลขาธิการ

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาประธานกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกผู้แทนสถาบันอุดมศึกษา และหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทนผู้ประกอบวิชาชีพ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของคุรุสภา



(โปรดพลิก)

มาตรา ๑๓ ประธานกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องมีคุณสมบัติทั่วไป และไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(ก) คุณสมบัติทั่วไป

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์
- (๓) มีคุณสมบัติเป็นที่ยอมรับในเรื่องความซื่อสัตย์และยุติธรรม

(ข) ลักษณะต้องห้าม

- (๑) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๒) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๓) เคยมีประวัติเสื่อมเสียทางจริยธรรม จรรยาบรรณ และการประกอบวิชาชีพ
- (๔) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการ หรือดำรงตำแหน่งซึ่งรับผิดชอบการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง
- (๕) เป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างหรือที่ปรึกษา หรือผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีสัญญาจ้าง กับสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
- (๖) มีลักษณะต้องห้ามอื่นตามที่กำหนดในข้อบังคับคุรุสภา

ในกรณีที่ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการ หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตาม (ข) (๔) หรือ (ข) (๕) ผู้นั้นต้องลาออกจากตำแหน่งเดิมก่อนปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานกรรมการ หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งจะต้องกระทำภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง แต่ถ้ามิได้ลาออก ภายในเวลาที่กำหนดให้ถือว่าผู้นั้นมิเคยได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการ หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และให้รัฐมนตรีพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งผู้ที่ได้รับการสรรหาในลำดับถัดไปดำรงตำแหน่งแทน

มาตรา ๑๔ นอกจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ กรรมการที่มาจากผู้ประกอบวิชาชีพ ที่ดำรงตำแหน่งครู ต้องมีคุณสมบัติเฉพาะดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นผู้มิใช่ใบอนุญาตและไม่เคยถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้
- (๒) เป็นผู้มิใช่ประสบการณ์ด้านปฏิบัติการสอนมาแล้วรวมกันไม่น้อยกว่าสิบปี หรือดำรงตำแหน่งอาจารย์ ๓ หรือมีวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการขึ้นไป



LIRT



มาตรา ๑๕ นอกจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ กรรมการที่มาจากผู้ประกอบวิชาชีพ  
ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้บริหารการศึกษา หรือบุคลากรทางการศึกษาอื่น ต้องมี  
คุณสมบัติเฉพาะตามมาตรา ๑๔ (๑) และต้องเป็นผู้มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการสอน และมีประสบการณ์  
ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้บริหารการศึกษา หรือบุคลากรทางการศึกษาอื่นรวมกันไม่น้อยกว่า  
สิบปี

มาตรา ๑๖ กรรมการตามมาตรา ๑๒ (๑) (๓) (๔) และ (๕)ให้อยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี  
และอาจได้รับการแต่งตั้งอีก แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

ในกรณีที่กรรมการตามวรรคหนึ่งพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทน  
อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน เว้นแต่วาระของกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึง  
หนึ่งร้อยแปดสิบวันจะมีการแต่งตั้งแทนหรือไม่ก็ได้

เมื่อครบกำหนดตามวาระในวรรคหนึ่ง หากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่  
ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินการต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับ  
แต่งตั้งเข้ารับหน้าที่

มาตรา ๑๗ นอกจากการพ้นตำแหน่งตามวาระ กรรมการตามมาตรา ๑๒ (๑) (๓)  
(๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) รัฐมนตรีโดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรีให้ออกเพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติ  
เลื่อมเลี้ยวหรือหย่อนความสามารถ

(๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามอย่างใดอย่างหนึ่งตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔  
หรือมาตรา ๑๕ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๑๔ ก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการตามมาตรา ๑๒ (๑) (๓) (๔) และ (๕) ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งมีจำนวนสิบเอ็ดคน จากคณะกรรมการคุรุสภาตามมาตรา ๑๒ (๒) จำนวนห้าคน และจากผู้แทนสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ ด้านการศึกษาที่เป็นนิติบุคคล ซึ่งเลือกกันเองจำนวน ๖ คน ทำหน้าที่สรรหาบุคคลที่สมควรเป็นประธาน กรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการคุรุสภาตามมาตรา ๑๒ (๑) และ (๓) และจัดให้มีการประชุมคณบดีคณะครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ และการศึกษา เพื่อเลือกกันเองให้ได้กรรมการตามมาตรา ๑๒ (๔) รวมทั้งจัดให้มีการเลือกตั้งกรรมการที่มาจากผู้ประกอบวิชาชีพของคณะกรรมการคุรุสภาตามมาตรา ๑๒ (๕)

ให้คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธาน และดำเนินการสรรหา และเลือกตั้งให้เป็นไปตามข้อบังคับคุรุสภา

ให้คณะกรรมการคุรุสภาจัดให้มีการประชุมคณบดีคณะครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ และการศึกษาเพื่อเลือกกันเองให้ได้กรรมการตามมาตรา ๑๒ (๔) ภายในเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน ก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่ง

ให้สำนักงานเลขาธิการคุรุสภารับผิดชอบดำเนินการในทางธุรการของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง

มาตรา ๑๕ ในกรณีที่กรรมการคุรุสภาตามมาตรา ๑๒ (๑) และ (๓) พ้นจากตำแหน่ง ก่อนครบวาระ ให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งผู้อื่นซึ่งได้รับการสรรหาในลำดับถัดไปดำรงตำแหน่งแทนก็ได้ และให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนนั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งไว้แล้ว

ในกรณีที่กรรมการคุรุสภาตามมาตรา ๑๒ (๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ผู้ได้รับการเลือกหรือเลือกตั้งในลำดับถัดไป ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้ และให้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

ในกรณีที่มีรายชื่ออยู่ไม่พอเป็นกรรมการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้ดำเนินการสรรหา คัดเลือก หรือเลือกตั้งใหม่ตามมาตรา ๑๔ แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่กรรมการตามมาตรา ๑๒ (๑) (๓) (๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้กรรมการคุรุสภาที่มีอยู่เป็นกรรมการคุรุสภาต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการแทน และในกรณีที่ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้กรรมการที่เหลือเลือกผู้ที่ทำหน้าที่ประธานกรรมการ เป็นการชั่วคราว



LIRT

มาตรา ๒๐ ให้คณะกรรมการคุรุสภามีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) บริหารและดำเนินการตามวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของคุรุสภา ซึ่งกำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

(๒) ให้คำปรึกษาและแนะนำแก่คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

(๓) พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพตามมาตรา ๕๔

(๔) เรงรัดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ส่วนราชการ หรือคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ ปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

(๕) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุรุสภา

(๖) ควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไป ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดเกี่ยวกับสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ในเรื่องดังต่อไปนี้

(ก) การจัดแบ่งส่วนงานของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาและขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานดังกล่าว

(ข) การกำหนดตำแหน่ง คุณสมบัติเฉพาะ อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง และค่าตอบแทนอื่นของพนักงานเจ้าหน้าที่ของคุรุสภา

(ค) การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การถอดถอน วินัยและการลงโทษทางวินัย การออกจากตำแหน่ง การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งวิธีการ เงื่อนไขในการจ้างพนักงานเจ้าหน้าที่ของคุรุสภา

(ง) การบริหารและจัดการการเงิน การพัสดุ และทรัพย์สินของคุรุสภา

(จ) กำหนดอำนาจหน้าที่และระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน

(ฉ) กำหนดนโยบายการบริหารงาน และให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

(๘) ปฏิบัติการอันใดตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุรุสภา

(๙) พิจารณาหรือดำเนินการในเรื่องอื่นตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย



(โปรดพลิก)

### ส่วนที่ ๓

#### คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

มาตรา ๒๑ ให้มีคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการคุรุสภา

(๒) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการ

คณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสี่คนซึ่งคณะกรรมการคุรุสภาสรรหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ  
ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงด้านการศึกษา การบริหาร และกฎหมาย

(๔) กรรมการจากคณาจารย์ในคณะครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ หรือการศึกษา ทั้งของรัฐ  
และเอกชนที่มีการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ หรือการศึกษา ซึ่งเลือกกันเอง  
จำนวนสองคน

(๕) กรรมการจากผู้ประกอบวิชาชีพจำนวนหกคน ซึ่งเลือกตั้งจากผู้ประกอบวิชาชีพ  
ที่ดำรงตำแหน่งครูที่มีประสบการณ์ด้านการสอนไม่น้อยกว่าสิบปี หรือดำรงตำแหน่งอาจารย์ ๓  
หรือมีวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการขึ้นไป ผู้ประกอบวิชาชีพที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา  
และมีประสบการณ์ในตำแหน่งไม่น้อยกว่าสิบปี ผู้ประกอบวิชาชีพที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา  
ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งไม่น้อยกว่าสิบปี และบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง  
ไม่น้อยกว่าสิบปี

ให้เลขาธิการคุรุสภา เป็นกรรมการและเลขานุการ

การกำหนดให้มีคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพอื่น ให้เป็นไปตามข้อบังคับคุรุสภา

มาตรา ๒๒ การสรรหา การเลือก และการเลือกตั้งกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ  
ตามมาตรา ๒๑ (๓) (๔) และ (๕) ให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับคุรุสภา

มาตรา ๒๓ กรรมการมาตรฐานวิชาชีพตามมาตรา ๒๑ (๓) (๔) และ (๕) ต้องมีคุณสมบัติ  
และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ แล้วแต่กรณี



LIRT

มาตรา ๒๔ กรรมการมาตรฐานวิชาชีพตามมาตรา ๒๑ (๓) (๔) และ (๕) ให้อยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งอีกแต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

ให้กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการใหม่

นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคหนึ่ง กรรมการมาตรฐานวิชาชีพตามมาตรา ๒๑ (๓) (๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) รัฐมนตรีให้ออก เพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือหย่อนความสามารถสำหรับกรรมการมาตรฐานวิชาชีพตามมาตรา ๒๑ (๓) (๔) และ (๕)
- (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๒๕ คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) พิจารณาการออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพ และการพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต
- (๒) กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพ
- (๓) ส่งเสริม พัฒนา และเสนอแนะคณะกรรมการคุรุสภากำหนดมาตรฐานและจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ
- (๔) ส่งเสริม ยกย่อง และพัฒนาวิชาชีพไปสู่ความเป็นเลิศในสาขาต่าง ๆ ตามที่กำหนดในข้อบังคับของคุรุสภา
- (๕) แต่งตั้งที่ปรึกษา คณะอนุกรรมการ หรือมอบหมายกรรมการมาตรฐานวิชาชีพเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ
- (๖) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ
- (๗) พิจารณาหรือดำเนินการในเรื่องอื่นตามที่รัฐมนตรีหรือคณะกรรมการคุรุสภามอบหมาย



(โปรดพลิก)



ส่วนที่ ๔  
การดำเนินงานของคุรุสภา

---

มาตรา ๒๖ ให้คณะกรรมการคุรุสภามีการประชุมอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง การประชุมคณะกรรมการคุรุสภาต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

มติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๒๗ ในการประชุม ถ้าประธานกรรมการคุรุสภาไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

มาตรา ๒๘ รัฐมนตรีจะเข้าร่วมประชุม และชี้แจงแสดงความเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการคุรุสภา หรือจะส่งความเห็นเป็นหนังสือไปยังคุรุสภาในเรื่องใด ๆ ก็ได้

มาตรา ๒๙ให้นำความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ มาใช้บังคับการประชุมของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพหรือคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม

มาตรา ๓๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการคุรุสภา กรรมการมาตรฐานวิชาชีพ อนุกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในการควบคุมการประกอบวิชาชีพ เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๓๑ ให้คณะกรรมการคุรุสภาและคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีอำนาจเรียกบุคคลใด ๆ มาให้ถ้อยคำหรือแจ้งให้บุคคลใด ๆ ส่งเอกสารหรือวัตถุพยานที่จำเป็นต่อการดำเนินงานตามอำนาจและหน้าที่

หนังสือเรียกมาให้ถ้อยคำหรือหนังสือแจ้งให้ส่งเอกสารหรือวัตถุพยานตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุด้วยว่าจะให้มาให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารหรือวัตถุใดในเรื่องใด



LIRT

มาตรา ๓๒ ให้กรรมการคุรุสภา กรรมการมาตรฐานวิชาชีพ อนุกรรมการ และคณะทำงาน ได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๓๓ กรรมการคุรุสภาตามมาตรา ๑๒ (๓) (๔) และ (๕) จะดำรงตำแหน่ง ตามมาตรา ๒๑ (๓) (๔) และ (๕) และมาตรา ๖๔ (๓) และ (๔) แล้วแต่กรณีในคราวเดียวกันไม่ได้

มาตรา ๓๔ ให้มีสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินงานของคุรุสภา
- (๒) ประสานและดำเนินการเกี่ยวกับกิจการอื่นที่คุรุสภามอบหมาย
- (๓) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการดำเนินงานเสนอต่อคุรุสภา

มาตรา ๓๕ ให้สำนักงานเลขาธิการคุรุสภามีเลขาธิการคุรุสภาคนหนึ่งบริหารกิจการของ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา รวมทั้งดำเนินการตามที่ประธานกรรมการคุรุสภา คณะกรรมการคุรุสภา ประธานกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ หรือคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมอบหมาย

คณะกรรมการคุรุสภาเป็นผู้มีอำนาจสรรหา แต่งตั้ง และถอดถอนเลขาธิการคุรุสภา หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาเลขาธิการคุรุสภา ให้เป็นไปตามข้อบังคับคุรุสภา

มาตรา ๓๖ เลขาธิการคุรุสภาต้องเป็นผู้สามารถทำงานให้แก่สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้เต็มเวลา และต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติทั่วไปและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(ก) คุณสมบัติทั่วไป

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์และไม่เกินหกสิบปี
- (๓) เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับกิจการของคุรุสภา ตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ และอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๘ และมาตรา ๙



(โปรดพลิก)



(ข) ลักษณะต้องห้าม

(๑) มีลักษณะต้องห้ามอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๓ (๗) (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)

(๒) เคยต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๓) เป็นผู้มีส่วนได้เสียในกิจการที่กระทำกับคุรุสภา

มาตรา ๓๗ เลขาธิการคุรุสภามีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

มาตรา ๓๘ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ เลขาธิการคุรุสภาพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) คณะกรรมการคุรุสภาให้ออก เพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือหย่อนความสามารถ

(๔) ออกตามกรณีที่กำหนดไว้ในข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการคุรุสภา กับ เลขาธิการคุรุสภา

(๕) มีลักษณะต้องห้ามอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๓๖

มติของคณะกรรมการคุรุสภาให้เลขาธิการคุรุสภาออกจากตำแหน่งตาม (๓) ต้องประกอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการที่มีอยู่

มาตรา ๓๙ เลขาธิการคุรุสภามีหน้าที่บริหารกิจการของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ของคุรุสภา ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด นโยบาย มติและประกาศของคณะกรรมการคุรุสภา และเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานเจ้าหน้าที่ทุกตำแหน่ง เว้นแต่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจสอภายในให้ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการคุรุสภาตามระเบียบที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด รวมทั้งให้มีหน้าที่ ดังต่อไปนี้



LIRT

- (๑) ดูแลรักษาทะเบียนผู้ได้รับใบอนุญาต
  - (๒) ควบคุมดูแลทรัพย์สินของคุรุสภา
  - (๓) เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา รวมทั้งรายงานการเงินและบัญชี ตลอดจนเสนอแผนดำเนินงาน แผนการเงิน และงบประมาณของปีต่อไปต่อคณะกรรมการคุรุสภาเพื่อพิจารณา
  - (๔) เสนอความเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงกิจการและการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของคุรุสภาต่อคณะกรรมการคุรุสภา
- เลขาธิการคุรุสภาต้องรับผิดชอบต่อคณะกรรมการคุรุสภาในการบริหารกิจการของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

มาตรา ๔๐ เลขาธิการคุรุสภา มีอำนาจดังนี้

- (๑) บรรจุ แต่งตั้ง เลื่อน ลด ตัดเงินเดือน หรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยพนักงานเจ้าหน้าที่ ตลอดจนให้พนักงานเจ้าหน้าที่ออกจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ตามข้อบังคับที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด
- (๒) วางระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา โดยไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด นโยบาย มติ หรือประกาศที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด

มาตรา ๔๑ ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้เลขาธิการคุรุสภาเป็นผู้แทนของคุรุสภา เพื่อการนี้ เลขาธิการคุรุสภาจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนก็ได้ แต่ต้องเป็นไปตามข้อบังคับที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด

มาตรา ๔๒ ให้คณะกรรมการคุรุสภาเป็นผู้กำหนดอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นของเลขาธิการคุรุสภา โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

ส่วนที่ ๕  
การประกอบวิชาชีพควบคุม

มาตรา ๔๓ ให้วิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษาเป็นวิชาชีพควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้ การกำหนดวิชาชีพควบคุมอื่นให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพควบคุม โดยไม่ได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่กรณีอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) ผู้ที่เข้ามาให้ความรู้แก่ผู้เรียนในสถานศึกษาเป็นครั้งคราวในฐานะวิทยากรพิเศษทางการศึกษา
- (๒) ผู้ที่ไม่ได้ประกอบวิชาชีพหลักทางด้านการเรียนการสอนแต่ในบางครั้งต้องทำหน้าที่สอนด้วย
- (๓) นักเรียน นักศึกษา หรือผู้รับการฝึกอบรมหรือผู้ได้รับใบอนุญาตปฏิบัติการสอน ซึ่งทำการฝึกหัดหรืออบรมในความควบคุมของผู้ประกอบวิชาชีพซึ่งเป็นผู้ให้การศึกษาหรือฝึกอบรม ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด
- (๔) ผู้ที่จัดการศึกษาตามอัธยาศัย
- (๕) ผู้ที่ทำหน้าที่สอนในศูนย์การเรียนตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ หรือสถานที่เรียนที่หน่วยงานจัดการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ โรงพยาบาล สถาบันทางการแพทย์ สถานสงเคราะห์ และสถาบันสังคมอื่นเป็นผู้จัด
- (๖) คณาจารย์ ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ระดับปริญญาทั้งของรัฐและเอกชน
- (๗) ผู้บริหารการศึกษาระดับเหนือเขตพื้นที่การศึกษา
- (๘) บุคคลอื่นตามที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด

มาตรา ๔๔ ผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพควบคุม ต้องมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(ก) คุณสมบัติ

- (๑) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์
- (๒) มีวุฒิปริญญาทางการศึกษา หรือเทียบเท่า หรือมีคุณวุฒิอื่นที่คุรุสภารับรอง
- (๓) ผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตามหลักสูตรปริญญาทางการศึกษา เป็นเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และผ่านเกณฑ์การประเมินปฏิบัติการสอนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด

(ข) ลักษณะต้องห้าม

- (๑) เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี
- (๒) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๓) เคยต้องโทษจำคุกในคดีที่คุรุสภาเห็นว่าอาจนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ แห่งวิชาชีพ

มาตรา ๔๕ การขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต การกำหนดอายุใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต การขอรับใบแทนใบอนุญาต และการออกใบแทนใบอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับคุรุสภา

มาตรา ๔๖ ห้ามมิให้ผู้ใดแสดงด้วยวิธีใด ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนมีสิทธิหรือพร้อมจะประกอบ วิชาชีพ โดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากคุรุสภา และห้ามมิให้สถานศึกษารับผู้ไม่ได้รับใบอนุญาตเข้าประกอบ วิชาชีพในสถานศึกษา เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคุรุสภา

มาตรา ๔๗ ผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตต้องประกอบวิชาชีพภายใต้บังคับแห่งข้อจำกัดและเงื่อนไข ตามข้อบังคับคุรุสภา

มาตรา ๔๘ ผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตต้องประพฤติตนตามมาตรฐานและจรรยาบรรณ ของวิชาชีพตามที่กำหนดในข้อบังคับคุรุสภา



(โปรดพลิก)

มาตรา ๔๙ ให้มีข้อบังคับว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ ประกอบด้วย

- (๑) มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ
- (๒) มาตรฐานการปฏิบัติงาน
- (๓) มาตรฐานการปฏิบัติตน

การกำหนดระดับคุณภาพของมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อบังคับคุรุสภา ทั้งนี้ ต้องจัดให้มีการประเมินระดับคุณภาพของผู้รับใบอนุญาตอย่างต่อเนื่อง เพื่อดำรงไว้ซึ่งความรู้ ความสามารถ และความซื่อสัตย์สุจริต ตามระดับคุณภาพของมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คุรุสภากำหนด

มาตรา ๕๐ มาตรฐานการปฏิบัติตน ให้กำหนดเป็นข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ ประกอบด้วย

- (๑) จรรยาบรรณต่อตนเอง
- (๒) จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ
- (๓) จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ
- (๔) จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ
- (๕) จรรยาบรรณต่อสังคม

การกำหนดแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อบังคับคุรุสภา

มาตรา ๕๑ บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายหรือพบการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพของผู้ได้รับใบอนุญาตมีสิทธิกล่าวหาผู้ได้รับใบอนุญาตผู้นั้นโดยทำเรื่องยื่นต่อคุรุสภา

กรรมการคุรุสภา กรรมการมาตรฐานวิชาชีพ หรือบุคคลอื่นมีสิทธิกล่าวโทษ ผู้ประกอบวิชาชีพว่าผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ โดยแจ้งเรื่องต่อคุรุสภา

สิทธิการกล่าวหาตามวรรคหนึ่ง หรือสิทธิการกล่าวโทษตามวรรคสองสิ้นสุดลงเมื่อพ้นหนึ่งปี นับแต่วันที่ผู้ได้รับความเสียหายหรือผู้กล่าวโทษรู้เรื่องการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพดังกล่าว และรู้ตัวผู้ประพฤติผิด

การถอนเรื่องการกล่าวหาหรือการกล่าวโทษที่ได้ยื่นไว้แล้วนั้นไม่เป็นเหตุให้ระงับการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้



LIRT



มาตรา ๕๒ เมื่อครูสภาได้รับเรื่องการกล่าวหาหรือการกล่าวโทษตามมาตรา ๕๑ ให้เลขาธิการครูสภาเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพโดยไม่ชักช้า

มาตรา ๕๓ ให้ประธานกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาหรือข้อกล่าวโทษ พร้อมทั้งส่งสำเนาเรื่องที่กล่าวหาหรือกล่าวโทษให้ผู้ได้รับใบอนุญาตซึ่งถูกกล่าวหาหรือกล่าวโทษล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบห้าวันก่อนเริ่มพิจารณา

ผู้ถูกกล่าวหาหรือถูกกล่าวโทษมีสิทธิทำคำชี้แจงหรือนำพยานหลักฐานใด ๆ ส่งให้คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ หรืออนุกรรมการ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากประธานกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ หรือภายในเวลาที่คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพกำหนด

มาตรา ๕๔ คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

- (๑) ยกข้อกล่าวหา
- (๒) ตักเตือน
- (๓) ภาคทัณฑ์
- (๔) พักใช้ใบอนุญาตมีกำหนดเวลาตามที่เห็นสมควร แต่ไม่เกินห้าปี
- (๕) เพิกถอนใบอนุญาต

มาตรา ๕๕ ผู้ได้รับใบอนุญาตซึ่งคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพวินิจฉัยชี้ขาดตามมาตรา ๕๔ (๒) (๓) (๔) หรือ (๕) อาจอุทธรณ์คำวินิจฉัยต่อคณะกรรมการครูสภาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัย

การอุทธรณ์ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับครูสภา คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการครูสภาให้ทำเป็นคำสั่งครูสภาพร้อมด้วยเหตุผลของการวินิจฉัยชี้ขาด

มาตรา ๕๖ ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตซึ่งอยู่ในระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาต ผู้ใดประกอบวิชาชีพหรือแสดงด้วยวิธีใด ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนมีสิทธิหรือพร้อมจะประกอบวิชาชีพ นับแต่วันที่ทราบคำสั่งครูสภาที่สั่งพักใช้ใบอนุญาตนั้น



LIBRT  
(โปรดพลิก)

มาตรา ๕๗ ผู้ได้รับใบอนุญาตซึ่งถูกสั่งเพิกถอนใบอนุญาต จะยื่นขอใบอนุญาตอีกไม่ได้ จนกว่าจะพ้นห้าปีนับแต่วันที่ถูกลงโทษในใบอนุญาต

## ส่วนที่ ๖ สมาชิกคุรุสภา

---

มาตรา ๕๘ สมาชิกของคุรุสภามีสองประเภท ดังนี้

- (๑) สมาชิกสามัญ
- (๒) สมาชิกกิตติมศักดิ์

การจดทะเบียนเป็นสมาชิกให้เป็นไปตามที่คุรุสภากำหนด

มาตรา ๕๙ สมาชิกสามัญต้องเป็นผู้ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ (๑) (๒) และ (๓) และเป็นผู้มีใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกกิตติมศักดิ์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะกรรมการคุรุสภาแต่งตั้งโดยมติเป็นเอกฉันท์

มาตรา ๖๐ สิทธิและหน้าที่ของสมาชิกสามัญ มีดังต่อไปนี้

(๑) แสดงความเห็นและซักถามเป็นหนังสือเกี่ยวกับกิจการของคุรุสภาต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

(๒) เลือก รับเลือกตั้ง หรือรับแต่งตั้งเป็นกรรมการตามมาตรา ๑๒ หรือมาตรา ๒๑

(๓) ชำระค่าธรรมเนียม ตามประกาศของคุรุสภา

(๔) ผดุงไว้ซึ่งเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ และปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกกิตติมศักดิ์ มีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกับสมาชิกสามัญ เว้นแต่สิทธิและหน้าที่ตาม (๒) และ (๓)

มาตรา ๖๑ สมาชิกภาพของสมาชิกย่อมสิ้นสุดเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก



LIRT



- (๓) คณะกรรมการคุรุสภามีมติให้พ้นจากสมาชิกภาพเพราะขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๕๙ สำหรับกรณีสมาชิกสามัญ
- (๔) คณะกรรมการคุรุสภามีมติถอดถอนการเป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์
- (๕) ถูกเพิกถอนใบอนุญาต

## หมวด ๒

คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

### ส่วนที่ ๑

### บททั่วไป

มาตรา ๖๒ ให้มีคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษามีฐานะเป็นนิติบุคคล ในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ บริหารงานสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

- (๑) ส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิภาพ สิทธิประโยชน์เกื้อกูลอื่น และความมั่นคงของผู้ประกอบวิชาชีพและผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา
- (๒) ส่งเสริมความสามัคคีและผดุงเกียรติของผู้ประกอบวิชาชีพและผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา
- (๓) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของกระทรวงในเรื่องสื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์การศึกษาและเรื่องอื่นที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา
- (๔) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนา การดำเนินงานด้านสวัสดิการ สวัสดิภาพ และผดุงเกียรติของผู้ประกอบวิชาชีพ

มาตรา ๖๓ คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษามีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) ดำเนินงานด้านสวัสดิการ สวัสดิภาพ สิทธิประโยชน์เกื้อกูลอื่น และความมั่นคงของผู้ประกอบวิชาชีพ และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา



LIBRT  
(โปรดพลิก)

(๒) ส่งเสริม สนับสนุน ยกย่อง และผดุงเกียรติของผู้ประกอบวิชาชีพและผู้ปฏิบัติงาน  
ด้านการศึกษา

(๓) ส่งเสริมให้ผู้ประกอบวิชาชีพ และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษาได้รับสวัสดิการต่าง ๆ  
ตามสมควร

(๔) ให้ความเห็น คำปรึกษา และคำแนะนำในเรื่องการส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิภาพ  
สิทธิประโยชน์และความมั่นคงของผู้ประกอบวิชาชีพและผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษาหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้อง

(๕) ดำเนินงานและบริหารจัดการองค์การจัดหาผลประโยชน์ของสำนักงานคณะกรรมการ  
ส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

(๖) ออกข้อบังคับและหลักเกณฑ์ในการดำเนินกิจการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ  
ส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

(๗) แต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการ หรือมอบหมายให้กรรมการส่งเสริม  
สวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อกระทำการใด ๆ แทน

(๘) สรรหาและแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู  
และบุคลากรทางการศึกษา

(๙) ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการบริหารงานสำนักงานคณะกรรมการ  
ส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

นอกจากอำนาจและหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ  
และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษามีอำนาจกระทำการกิจการต่าง ๆ ภายในขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์  
ในการบริหารงานสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) ถือกรรมสิทธิ์ หรือมีสิทธิครอบครองในทรัพย์สินหรือดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน  
ตลอดจนรับทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้

(๒) การก่อตั้งสิทธิ และทำนิติกรรมสัญญาหรือข้อตกลงใด ๆ

(๓) เข้าร่วมลงทุนกับนิติบุคคลอื่น ในกิจการที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ในการบริหารงาน  
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา



LIRT

(๔) ถูยืมเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการบริหารงานสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

(๕) สนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๖๔ ให้คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย

(๑) ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธาน

(๒) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ เลขาธิการสภาการศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เลขาธิการคุรุสภา และเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามคน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในด้านสวัสดิการสังคม บริหารธุรกิจ และกฎหมาย ด้านละหนึ่งคน

(๔) กรรมการที่ได้รับการเลือกตั้งจากผู้ประกอบวิชาชีพจำนวนสิบสองคน ในจำนวนนี้ ต้องเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มาจากสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา สถาบันอาชีวศึกษา สถานศึกษาเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ให้เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทน ผู้ประกอบวิชาชีพ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากร ทางการศึกษา

มาตรา ๖๕ กรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามมาตรา ๖๔ (๓) และ (๔) ต้องมีคุณสมบัติทั่วไป และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ แล้วแต่กรณี

การดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรา ๖๔ (๓) และ (๔) ให้นำความในมาตรา ๒๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม



LIBRT  
(โปรดพลิก)

มาตรา ๖๖ การประชุมของคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้นำความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

## ส่วนที่ ๒

### สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

มาตรา ๖๗ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (๒) ประสานและดำเนินการเกี่ยวกับกิจการอื่นที่คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษามอบหมาย
- (๓) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

มาตรา ๖๘ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษามีรายได้ ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน
- (๒) เงินค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ
- (๓) เงินผลประโยชน์ต่าง ๆ จากการลงทุนและการจัดหาผลประโยชน์
- (๔) เงินอุดหนุนจากภาคเอกชนหรือองค์กรอื่นรวมทั้งจากต่างประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศ และเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้
- (๕) ผลประโยชน์จากการจัดการทรัพย์สินและการดำเนินกิจการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (๖) ดอกผลของเงินและทรัพย์สินตาม (๒) (๓) (๔) และ (๕)



LIRT

## สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

- ๒๗ -

รายได้ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณรวมทั้งไม่อยู่ในข่ายการบังคับตามกฎหมายภาษีอากร

ทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่อยู่ในความรับผิดชอบการบังคับคดี และบุคคลใดจะยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้กับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาในเรื่องทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ได้

มาตรา ๖๙ ให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา มีเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา คนหนึ่งบริหารกิจการของสำนักงาน รวมทั้งดำเนินการตามที่คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษามอบหมาย

คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้ที่มีอำนาจสรรหา แต่งตั้ง และถอดถอนเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา

มาตรา ๗๐ เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ต้องเป็นผู้สามารถทำงานให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เต็มเวลา และต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖

เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษามีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ออก เพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือหย่อนความสามารถ



LIBRT  
(โปรดพลิก)

Legislative Institutional Repository of Thailand



(๔) ออกตามกรณีที่กำหนดไว้ในข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษากับเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

(๕) มีลักษณะต้องห้ามอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๓๖

มติของคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาออกจากตำแหน่งตาม (๓) ต้องประกอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการที่มีอยู่

มาตรา ๗๑ เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา มีหน้าที่บริหารกิจการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด นโยบาย มติและประกาศของคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานเจ้าหน้าที่ทุกตำแหน่ง เว้นแต่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจสอบภายในให้ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามระเบียบที่คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนด รวมทั้งให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ควบคุมดูแลทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

(๒) เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งรายงานการเงินและบัญชี ตลอดจนเสนอแผนดำเนินงาน แผนการเงินและงบประมาณของปีต่อไปต่อคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพิจารณา

(๓) เสนอความเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงกิจการและการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ต่อคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ต้องรับผิดชอบต่อคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ในการบริหารกิจการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากร  
ทางการศึกษา

มาตรา ๗๒ เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากร  
ทางการศึกษา มีอำนาจดังนี้

(๑) บรรจุ แต่งตั้ง เลื่อน ลด ตัดเงินเดือน หรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยพนักงานเจ้าหน้าที่  
ตลอดจนให้พนักงานเจ้าหน้าที่ออกจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ตามข้อบังคับที่คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ  
และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนด

(๒) วางระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ  
และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด นโยบาย  
มติหรือประกาศที่คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนด

ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ  
และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้แทนของคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ  
และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อการนี้ เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ  
และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนก็ได้  
แต่ต้องเป็นไปตามข้อบังคับที่คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา  
กำหนด

มาตรา ๗๓ ให้คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากร  
ทางการศึกษาเป็นผู้กำหนดอัตราเงินเดือนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่นของเลขาธิการคณะกรรมการ  
ส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี



หมวด ๓  
การกำกับดูแล

---

มาตรา ๗๔ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) กำกับดูแลการดำเนินงานของคุรุสภา และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณของรัฐให้คุรุสภา และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (๒) สั่งเป็นหนังสือให้กรรมการที่แจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกิจการของคุรุสภาและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาและจะให้ส่งเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือรายงานการประชุมของคณะกรรมการคุรุสภาและคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาก็ได้
- (๓) สั่งเป็นหนังสือให้คุรุสภาและคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาระงับหรือแก้ไขการกระทำใด ๆ ที่ปรากฏว่าขัดต่อวัตถุประสงค์ของคุรุสภา และคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา กฎหมาย หรือข้อบังคับ คุรุสภา และคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

หมวด ๔  
บทกำหนดโทษ

---

มาตรา ๗๕ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๓ จะต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๗๖ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๖ หรือมาตรา ๕๖ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



LIRT

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๗๗ ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการอำนวยการคุรุสภาเท่าที่มีอยู่ตามพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๔๘๘ ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการคุรุสภา และคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้ไปพลางก่อน และให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่ง มีหน้าที่ดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการคุรุสภาตามมาตรา ๑๒ และคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรา ๖๔ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันประกอบด้วย

(๑) ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวนห้าคน ได้แก่ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการสภาการศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการอุดมศึกษา และเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนห้าคนจากผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในด้านการศึกษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและกฎหมาย ด้านละหนึ่งคน

(๓) ผู้แทนสมาคมวิชาชีพด้านการศึกษาที่เป็นนิติบุคคล ซึ่งเลือกกันเองจำนวนห้าคน ให้คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ และเลือกกรรมการอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการของคณะกรรมการ

มาตรา ๗๘ ให้คณะกรรมการคุรุสภาตามมาตรา ๑๒ และคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรา ๖๔ ดำเนินการให้มีการแต่งตั้งเลขาธิการคุรุสภา และเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา แล้วแต่กรณี ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการคุรุสภา และคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการแต่งตั้ง

มาตรา ๗๙ ให้เลขาธิการคุรุสภาตามพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๕๔๘ ปฏิบัติหน้าที่ เลขาธิการคุรุสภาและเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และให้รองเลขาธิการคุรุสภาตามพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๕๔๘ ปฏิบัติหน้าที่รองเลขาธิการคุรุสภา และรองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามพระราชบัญญัตินี้ไปก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งเลขาธิการและรองเลขาธิการตามมาตรา ๗๘

ให้เจ้าหน้าที่และพนักงานของคุรุสภาตามพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๕๔๘ เป็นเจ้าหน้าที่และพนักงานของคุรุสภา และของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้แล้วแต่กรณี โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน ทั้งนี้ ให้ดำรงตำแหน่งและได้รับเงินเดือนค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ไม่น้อยกว่าที่ได้รับอยู่ในวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

หลักเกณฑ์และวิธีการโอนเจ้าหน้าที่และพนักงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดของ คณะกรรมการอำนวยการคุรุสภา ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความเหมาะสมตามภารกิจของคุรุสภาและสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

มาตรา ๘๐ ให้โอนบรรดากิจการ เงิน ทรัพย์สิน หนังสือ สิทธิต่าง ๆ ของคุรุสภา ตามพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๕๔๘ ดังนี้

(๑) องค์การค้ำของคุรุสภาและส่วนการลงทุนหรือสวัสดิการไปเป็นของสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

(๒) ส่วนที่นอกเหนือจาก (๑) ไปเป็นของคุรุสภา

ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ให้มีการปรับปรุงการบริหารจัดการขององค์การค้ำของคุรุสภาให้สอดคล้องกับ การเปลี่ยนแปลงและมีประสิทธิภาพสามารถแข่งขันอย่างเสรีได้

มาตรา ๘๑ ผู้ใดเป็นครูซึ่งเป็นสมาชิกของคุรุสภาตามพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๕๔๘ อยู่แล้วก่อนพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มีสิทธิได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ หลักเกณฑ์และวิธีการ ออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูให้เป็นไปตามข้อบังคับของคุรุสภา

บทบัญญัติมาตรา ๕๓ ยังมีให้นำมาใช้บังคับจนกว่าคุรุสภาจะออกข้อบังคับกำหนด หลักเกณฑ์การออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู



LIRT

มาตรา ๘๒ ในวาระเริ่มแรก ให้คุรุสภาออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูแก่ผู้ประกอบวิชาชีพที่ดำรงตำแหน่งครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น และภายในสามปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้มีการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามข้อบังคับของคุรุสภา ทั้งนี้ ให้ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งดังกล่าว มีสิทธิได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๘๓ ในวาระเริ่มแรก มิให้นำความในมาตรา ๑๔ (๑) มาใช้บังคับแก่กรรมการคุรุสภา และกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจนกว่าคุรุสภาจะออกใบอนุญาต

มาตรา ๘๔ ในวาระเริ่มแรกของการเลือกกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนจากผู้ดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะครุศาสตร์ หรือการศึกษา ให้เลือกผู้แทนจำนวนสี่คนจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน จนกว่าจะมีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนครบจำนวนสามแห่ง จึงจะเลือกผู้แทนตามบทบัญญัติมาตรา ๑๒ (๔)

มาตรา ๘๕ ให้วุฒิปัญญาทางการศึกษา หรือปริญญาอื่นที่ ก.ค. กำหนดให้เป็นคุณวุฒิที่ใช้ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นคุณวุฒิในการขอรับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ไม่เกินสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๘๖ ให้สมาชิกคุรุสภาตามพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๔๘๘ ที่ได้รับสิทธิประโยชน์และสวัสดิการต่าง ๆ อยู่ก่อนพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงมีสิทธิได้รับสิทธิประโยชน์และสวัสดิการนั้น ๆ ต่อไป

มาตรา ๘๗ ในระหว่างที่ยังมิได้ออกคำสั่ง ประกาศ หรือระเบียบเพื่อปฏิบัติการ  
ตามพระราชบัญญัตินี้ให้นำคำสั่ง ประกาศ หรือระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๔๘๘  
ซึ่งไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

.....  
.....  
ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นายธงชัย ดุลยสุข)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๑

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



อัตราค่าธรรมเนียม

|                                                                              |         |         |
|------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| (๑) ค่าขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ                            | ฉบับละ  | ๖๐๐ บาท |
| (๒) ค่าต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ                                              | ครั้งละ | ๒๐๐ บาท |
| (๓) ค่าหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ                       | ฉบับละ  | ๓๐๐ บาท |
| (๔) ค่าหนังสืออนุมัติ หรือวุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญ<br>ในการประกอบวิชาชีพ | ฉบับละ  | ๔๐๐ บาท |
| (๕) ค่าใบแทนใบอนุญาต                                                         | ฉบับละ  | ๒๐๐ บาท |

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นายธงชัย ดุลยสุข)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๑

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ประธานวุฒิสภา : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ และเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ท่านสมาชิกฯ ครับ ซึ่งเราจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายในวันที่ ๘ มีนาคม นะครับ เหลือเวลาอีก ๑๖ วัน ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผล

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ....

#### หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา

#### เหตุผล

ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้มีส่วนสำคัญต่อการจัดการศึกษาของชาติ จึงต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะอย่างสูงในการประกอบวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรมและประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งมีคุณภาพและมาตรฐานเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง จึงจำเป็นต้องตรากฎหมายเพื่อ

๑. พัฒนาวิชาชีพครูตามมาตรา ๘๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษา ตามมาตรา ๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. เพื่อปรับสภาพในกระทรวงการศึกษาตามพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๔๘๘ เป็นองค์กรวิชาชีพครูตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้เป็นไปตามมาตรา ๗๓ โดยกำหนดให้มี



๒.๑ สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา เรียกชื่อว่า “คุรุสภา”  
มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ  
กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ และการพัฒนาวิชาชีพ

๒.๒ สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากร  
ทางการศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิภาพ ความมั่นคงของ  
ผู้ประกอบวิชาชีพ และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุน  
การจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษา

๓. เพื่อสืบทอดประวัติศาสตร์และเจตนารมณ์ของการจัดตั้งคุรุสภา  
ให้เป็นสภาวิชาชีพครูต่อไป”

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ท่านรัฐมนตรีศิริกรท่านกำลัง  
เดินทางมา ขอให้ท่านสมาชิกฯ ที่ต้องการอภิปราย ขอให้ทางกรมการการศึกษา  
ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งได้ทำการศึกษาตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ ได้ชี้แจงก่อน  
ได้ไหมครับ เชิญท่านผ่อง เล่งอี้ ครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ผ่อง เล่งอี้ สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ในฐานะประธาน คณะกรรมการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ของวุฒิสภา ขอกราบเรียน ท่านประธานฯ เพื่อผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทราบโดยสังเขปสั้น ๆ ว่า ร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. .... ที่กำลังจะเข้าสู่การ พิจารณานี้ คณะกรรมการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ได้ดำเนินการให้ เป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กล่าวคือว่าเมื่อคณะกรรมการได้รับร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้มาก็ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อดำเนินการศึกษา ในรายละเอียด ซึ่งในคณะอนุกรรมการคณะนี้ที่ประชุมได้แต่งตั้งท่านคำพันธ์ ป้องปาน กรรมการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นประธาน ผลจาก การศึกษาโดยรายงานของคณะอนุกรรมการคณะนี้ที่เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ การศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าควรจะได้รับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา ส่วนในเรื่องรายละเอียดนั้นอยากจะขออนุญาต ท่านประธานฯ ให้ท่านประธานคณะอนุกรรมการคือ คุณคำพันธ์ ป้องปาน ได้นำเสนอ ในรายละเอียดผลของการศึกษาต่อที่ประชุมนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ขอบขอบคุณครับท่านประธานฯ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านคำพันธ์ครับ

นายคำพันธ์ ป้องปาน (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม คำพันธ์ ป้องปาน ประธานคณะอนุกรรมการศึกษาเรื่องสภาครูและบุคลากรทาง การศึกษา ขอกราบเรียนข้อสังเกตเกี่ยวกับการศึกษาของคณะอนุกรรมการพอเป็น ข้อสังเขปในการประกอบการพิจารณาของสภานางประการนะครับ การพิจารณาของ คณะอนุกรรมการได้พิจารณาตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ คือพิจารณากฎหมายที่ผ่าน

คณะรัฐมนตรี ซึ่งจะมีข้อความหรือเนื้อหาสาระบางประการผิดไปจากร่าง พ.ร.บ. สภาครูฯ ฉบับที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎร อันนี้ขอกราบเรียนไว้เบื้องต้นนะครับ ประเด็นที่ ๒ ก็คือ โดยที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา ๕๓ ได้บัญญัติให้มีสภาครูเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้จึงเกิดขึ้นโดยตรงก็คือ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา ๕๓ นะครับ ประเด็นต่อไปก็คือในมาตรา ๓ พระราชบัญญัตินี้จะไปยกเลิก พระราชบัญญัติครู ๖ ฉบับด้วยกันคือ พระราชบัญญัติครู พ.ศ. ๒๔๘๘ พระราชบัญญัติครู พ.ศ. ๒๔๙๕ พระราชบัญญัติครู พ.ศ. ๒๕๐๕ พระราชบัญญัติครู พ.ศ. ๒๕๑๕ พระราชบัญญัติครู พ.ศ. ๒๕๒๑ และพระราชบัญญัติครู พ.ศ. ๒๕๒๓ ยกเลิก พระราชบัญญัติครู ฉบับเก่าไป ๖ ฉบับด้วยกันนะครับ ประเด็นที่เป็นที่น่าสังเกตของ สภาแห่งนี้ที่จะพิจารณากฎหมายฉบับนี้ต่อไป ประเด็นแรกก็คือ มาตรา ๘ กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่วนมาตรา ๙ พูดถึง อำนาจหน้าที่ของสภาครู ทั้ง ๒ มาตรามีข้อความอำนาจหน้าที่และวัตถุประสงค์ซ้ำซ้อนกัน คณะกรรมาธิการเห็นว่าควรจะต้องตัดมาตราใดมาตราหนึ่งออก ควรจะคงไว้เฉพาะมาตรา ๙ อำนาจหน้าที่นะครับ นี่ประเด็นแรก

ประเด็นต่อไป มาตรา ๑๓ คณะกรรมการเห็นว่า เลขธิการสภาครู ไม่ได้เป็นกรรมการ เป็นเฉพาะเลขธิการ ไม่ได้เป็นกรรมการ มาตรานี้เห็นว่าสมควร จะปรับปรุงให้เลขธิการสภาครูเป็นทั้งเลขธิการและกรรมการด้วย

มาตรา ๒๒ คณะกรรมการเห็นว่า อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ครูสภาตามมาตรานี้ไม่ได้กำหนดให้มีอำนาจในการกลั่นกรองการออกใบอนุญาต และการพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพโดยตรง แต่อำนาจหน้าที่ดังกล่าว เป็นของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพแทน ซึ่งเห็นว่าไม่เหมาะสม ดังนั้น คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ให้คณะกรรมการครูสภามีอำนาจหน้าที่โดยตรงในการกลั่นกรอง การออกใบอนุญาตและการพักใช้ใบอนุญาต การเพิกถอนใบอนุญาต

๒. เพิ่มเติมความในวรรคท้ายของมาตรา ๕๖ ว่า “ให้คณะกรรมการ มาตรฐานวิชาชีพรายงานผลการวินิจฉัยชี้ขาดต่อคณะกรรมการครูสภา”

ในมาตรา ๕๖ คณะกรรมการตั้งข้อสังเกตความใน (๔) ของ มาตรา ๕๖ ดังนี้

๑. ในระหว่างถูกพักใช้ใบอนุญาตจะยังคงได้รับเงินเดือน หรือจะต้อง ถูกสั่งพักราชการหรือไม่ ควรกำหนดให้ชัดเจน

๒. หลังจากพ้นกำหนดการถูกพักใช้ใบอนุญาตแล้วจะยังคงความเป็น ข้าราชการตามเดิมหรือไม่

๓. การพักใช้ใบอนุญาตมีความเกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล ตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือไม่ กฎหมายเรื่องสภาครูกับกฎหมายระเบียบการบริหารงานบุคคลซึ่งจะออกต่อไปจะมีส่วน เกี่ยวข้องกันด้วยประการใดหรือไม่

มาตรา ๕๘ คณะกรรมการมีความเห็นว่า การกำหนดระยะเวลา ในการยื่นขอใบอนุญาตใหม่จะกระทำได้หลังจากพ้นกำหนด ๕ ปีนับแต่วันที่ถูกลง



LIRT

เพิกถอนใบอนุญาตนานเกินไป เนื่องจากเห็นว่า หากบุคคลที่มีความผิดเล็กน้อย แต่ต้องถูกสั่งเพิกถอนใบอนุญาตนานถึง ๕ ปีจึงจะมีสิทธิขอใบอนุญาตได้อีก จะทำให้ บุคคลดังกล่าวเสียสิทธิในการประกอบอาชีพ

มาตรา ๕๕ กรรมการเห็นว่า ควรยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๕๔ ที่กำหนดให้ข้าราชการครูต้องสมัครเป็นสมาชิกของคุรุสภา เพราะข้าราชการครูทุกคน จะต้องเป็นสมาชิกสามัญคุรุสภาโดยตำแหน่งอยู่แล้ว แต่การสมัครเป็นสมาชิกคุรุสภา แต่ละครั้งจะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการสมัคร ซึ่งเห็นว่าเป็นการสิ้นเปลือง ดังนั้นจึง ไม่จำเป็นที่จะต้องบัญญัติไว้

มาตรา ๖๖ คณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า ความในมาตรา ๕๖ ที่กำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาดำรงตำแหน่งกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการชุดนี้ ซึ่งเป็นการ ขัดแย้งกับคณะกรรมการคุรุสภาที่กำหนดให้เลขาธิการคุรุสาดำรงตำแหน่งเลขานุการ เพียงตำแหน่งเดียว

เลขานุการตามมาตรา ๖๖ นี้เป็นทั้งเลขานุการและกรรมการด้วยนะครับ แต่เลขาธิการคุรุสภาเป็นได้แค่เลขาธิการคุรุสภา เลขาธิการของสภาโดยไม่ได้เป็น กรรมการด้วยนะครับ

มาตรา ๗๘ ตามบทเฉพาะกาล คณะกรรมการมีความเห็นว่า การรักษาการของคณะกรรมการอำนวยการคุรุสภา ๑๘๐ วันนะครับตามมาตรา นี้ เป็นอำนาจหน้าที่ที่มากเกินไปจนความจำเป็น เห็นควรให้มีการรักษาการเฉพาะในส่วน ของเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาก็น่าจะเพียงพอ และควรเร่งรัดให้มีการสรรหาคณะกรรมการต่าง ๆ โดยเร็วก็ไม่เกิน ๑๒๐ วัน บทเฉพาะกาลกำหนดให้กรรมการอำนวยการคุรุสภาชุดปัจจุบันรักษาการไปเป็น ๑๘๐ วัน ซึ่งคณะกรรมการอำนวยการคุรุสภาชุดปัจจุบันมาตามกฎหมายเดิมนะครับ---





มีหน้าที่โดยตรงก็คือ ในเรื่องสวัสดิการและสวัสดิภาพเท่านั้น พอกฎหมายฉบับนี้เกิดขึ้น กฎหมายบทเฉพาะกาลฉบับนี้บัญญัติให้กรรมการอำนวยการคุรุสภาชุดปัจจุบันรักษาการ ไปได้ถึง ๑๘๐ วัน ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่า ๑๘๐ วัน ๖ เดือนนานเกินไป ภาระหน้าที่ จริง ๆ ของคณะกรรมการอำนวยการคุรุสภา จริง ๆ แล้วมีเพียงเรื่องสวัสดิภาพและสวัสดิการ การเพิกถอน การออกไปประกอบวิชาชีพอะไรต่าง ๆ น่าจะเป็นหน้าที่ของกรรมการชุดใหม่ เพราะฉะนั้นจึงเห็นว่า การรักษาการ ๑๘๐ วันนานจนเกินไป ควรจะรักษาการอย่างมาก ก็ควรครึ่งหนึ่ง คือ ๙๐ วันเท่านั้น คณะกรรมการก็กราบเรียนว่า ได้ศึกษามาโดยสังเขป ก็เห็นว่า ควรรับร่างไว้พิจารณา ขอกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่าน พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ ครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก กระผมขอสนับสนุนหลักการ และเหตุผลในการที่จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา ทั้งนี้ก็เนื่องจากว่า จากการที่เราได้พัฒนาการศึกษาของเรามาระยะหนึ่งก็ปรากฏว่า การศึกษาของเรานั้นไม่มีทิศทางที่ ชัดเจน และโดยเฉพาะบรรดาครูต่าง ๆ ก็มีวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตความเป็นครูแตกต่างกันไป แล้วก็ไม่ใช่ที่ยอมรับนับถือจนกระทั่งเราจำเป็นต้องมีการปฏิรูปการศึกษา และในการปฏิรูปการศึกษานั้น กระผมเห็นว่า บุคคลที่มีความสำคัญที่สุดในการที่จะปฏิรูป การศึกษาก็คือครู ถ้าหากว่าครูไม่สามารถที่จะพัฒนาตนเอง ไม่สามารถที่จะมีมาตรฐาน ในการที่จะให้การศึกษาแก่นักเรียน นักศึกษาของเราแล้ว กระผมคิดว่า เราไม่สามารถที่จะ พัฒนาการศึกษาของเราได้ เมื่อเราเปรียบเทียบการศึกษาของเรากับประเทศ หลาย ๆ ประเทศ ที่เขาประสบความสำเร็จ เราจะเห็นได้ว่า มาตรฐานของครูของเขาได้มีการปรับปรุง แล้วได้มีการ พัฒนาคุณภาพ และได้รับการดูแลในเรื่องสวัสดิการอย่างดีเยี่ยม แม้ประเทศที่เคยยากจน เช่น ประเทศจีนขณะนี้ ในเมื่อ ๑๐ ปีก่อน ในสมัยที่กระผมได้เดินทางไปเยี่ยมมหาวิทยาลัย ภาษาต่างประเทศ เขามีเงินเดือนไม่กี่พันบาท แต่ในขณะนี้โปรเฟสเซอร์ (Professor) เขามีเงินเดือนถึง ๔๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเขาได้พัฒนาและบรรดาครูบาอาจารย์ได้รับเกียรติ และถือว่าครูบาอาจารย์จะเป็นผู้ที่มีเงินเดือนมากที่สุด มากกว่าข้าราชการผู้อื่น เช่น ประเทศ

มาเลเชีย หรือว่าสิงคโปร์ หรือเวียดนาม สิ่งเหล่านี้เองเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็น  
 ที่เราจะต้องกำหนดแนวทาง มาตรฐานของการที่จะควบคุมบรรดาครูบาอาจารย์ต่าง ๆ ใ้มี  
 แนวทางและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตให้เป็นที่ยอมรับของสถาบันต่าง ๆ โดยเฉพาะ  
 บรรดาผู้ที่ได้รับการศึกษา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ครอบคลุมถึงรายละเอียดต่าง ๆ  
 ซึ่งกระผมคิดว่า สามารถที่จะควบคุมถึงคุณภาพ และมาตรฐานของครูบาอาจารย์ ควบคุม  
 ถึงคุณธรรม ควบคุมถึงแนวทางที่ดี และนอกจากนั้นยังควบคุมถึงการให้สวัสดิการ  
 และการให้เกียรติยกย่องแก่ครูบาอาจารย์ จึงเห็นสมควรที่จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
 ไว้พิจารณา กราบขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
 วุฒิสภาคนที่สอง) : เชิญอาจารย์วัลลภก่อนนะครับ

- ๑๗/๑



นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ  
 ที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ พิจารณาดูไว้ได้  
 ผมคิดว่า หลักการของร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษานี้ ผ่านมาถึง  
 สมาชิกวุฒิสภานี้ ๕ ฉบับแล้ว ถือเป็นฉบับของรัฐบาลและฉบับของฝ่ายค้านด้วย  
 ของกลุ่มครูทั้งหลายด้วย แต่ถ้าเราพิจารณาหลักการทั้ง ๕ ฉบับ จะเห็นได้ชัดในแง่  
 หลักการ จะคลุมบุคคลอยู่ ๔ กลุ่มด้วยกัน ผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกต การคลุม ๔ กลุ่มนี้  
 ก็คือ ๑. กลุ่มครู ๒. ผู้บริหารสถานศึกษา ๓. ผู้บริหารการศึกษา แล้วก็ ๔. บุคลากร  
 ทางการศึกษา แต่ทั้ง ๔ กลุ่มนี้ถูกควบคุมโดยองค์กรคณะหนึ่งเรียกว่า คຸรຸສກຳ ประเด็นนี้  
 แหะละครับเป็นเงื่อนไขสำคัญมาก ถ้าท่านประธานฯ เปิดดูไปเรื่อย ๆ ตั้งแต่มาตรา ๔๓  
 ถึงมาตรา ๕๗ เป็นประเด็นหลักมาก ๆ ของอำนาจขององค์กรที่เรียกว่า คຸรຸສກຳ  
 มีหลากหลายมาก ก็ไม่อยากจะเสียเวลาที่จะเถียงว่าอำนาจมหาศาล อย่างที่ท่านคำพันธ์  
 ได้พูดไปบางประเด็น ผมมี ๑ ประเด็นเท่านั้นสั้น ๆ ที่จะฝากกรรมการ ซึ่งส่วนใหญ่  
 ก็เป็นกรรมการการศึกษาฯ ทั้งสิ้น ประเด็นหลักผมอยากจะฝากให้ท่านดูให้ดีตั้งแต่  
 มาตรา ๕๑ ถึงมาตรา ๕๔ ของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ซึ่งเป็นในเรื่องของประมวลจริยธรรม  
 โดยตรงที่คุมครูเป็นการเฉพาะ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ท่านมนตรี สันทวิชัย กับผมเจอ  
 ประเด็นนี้ตลอด เมื่อมีปัญหาครูละเมิดเด็กทางเพศขึ้นมา ช่วยกันทั้งนั้น ปกป้องกัน  
 ทั้งนั้นเลย เคยมีกรณีหนึ่งครับ ข่มขืนโรงเรียน ก ย้ายไปโรงเรียน ข และถามว่าทำไมย้ายไป  
 โรงเรียน ข บอก ยังไม่ข่มขืน ให้ข่มขืนที่ ข แล้วค่อยแต่งงาน ผมฝากประเด็นนี้ท่านดูให้ดี  
 อย่าเป็นองค์กรปกป้องตนเองและปกป้องคนชั่ว ฉะนั้นตั้งแต่มาตรา ๕๑ ถึงมาตรา ๕๔  
 ประมวลจริยธรรมขอให้ท่านดูแลให้ดี ฝากประเด็นเดียวครับ และผมจะแปรญัตติเข้าไปด้วย  
 ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านปรีชา ปิตานนท์ ครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
 ผม ปรีชา ปิตานนท์ ส.ว. จันทบุรี ท่านครับ ผมเห็นด้วยกับการศึกษาล่วงหน้ามาสู่กลุ่มนี้  
 แต่ว่าขณะนี้เรายังไม่ได้มีการเสนอกฎหมายเลย เราก็เริ่มอภิปรายกันแล้ว ในการประชุม

สัณณาสมาชิกวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา เราต้องการให้การประชุมนี้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากที่สุด คำว่า “รับร่าง” ผมไม่ยอมนำมาพูดซ้ำอีก เพราะว่าเถียงกันมามากมายแล้ว ในวาระนี้เราจะดำเนินการให้อย่างรวดเร็ว ในการประชุมวันนั้นเราก็บอกว่า การที่รับร่างนั้นเราจะไม่ก้าวล่วงไปอภิปรายทั้งหมด มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕๐ กว้างนี้ เพราะฉะนั้นในวันนี้ผมคงไม่ต้องการคำตอบ แต่ว่าวันนั้นมีผลสรุปออกมาอย่างนี้จริง ๆ ขอความกรุณาท่านประธานฯ เมื่อสักครู่นี้ผมก็เห็นว่าที่อภิปรายนั้นก็มิประโยชน์แต่อย่างใดยังไม่ทันเสนอกฎหมายเลยเราก็อภิปรายกันแล้ว ขอบพระคุณครับ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิชัยครับ

นายวิชัย ครอบงุม (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพอย่างยิ่ง กระผม วิชัย ครอบงุม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. .... ฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญฉบับหนึ่ง ที่ว่าด้วยกฎหมายที่จะปรับปรุงหรือปฏิรูปการศึกษาของประเทศเรา หลังจากทีวุฒิสภาได้ผ่านร่างและมีมติเห็นชอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับไปแล้ว ๒ ฉบับ ฉบับนี้ก็เป็นฉบับที่ ๓ ที่รอการพิจารณาจากวุฒิสภา ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ มีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปกระทรวง ทบวง กรม และมีความเกี่ยวข้องสำคัญกับการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย -----

เราคงมีความเห็นที่ตรงกันว่าการศึกษาที่มีความสำคัญต่อประชาชนพลเมืองเป็นอย่างยิ่ง มีความสำคัญต่อความเจริญหรือความเสื่อมของประเทศ ทุกประเทศนั้นล้วนแต่ให้ความสำคัญกับงานด้านการศึกษา ประเทศไทยเองก็เหมือนกับนานาอารยประเทศ ก็คือมีความต้องการที่จะปฏิรูปการศึกษาของประเทศ ให้เยาวชน ให้ผู้ที่รับการศึกษา ให้เด็กและเยาวชน นั้นได้มีคุณภาพการศึกษาที่ทัดเทียมนานาอารยประเทศ นั่นคือหลักการของการปฏิรูป การศึกษา ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้มีความสำคัญเกี่ยวข้องกับผู้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่จะให้ การศึกษานั้นมีคุณภาพก็คือครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและบุคลากร การศึกษา ผมจึงเห็นว่าโดยสาระในหลักการนั้นมีความสำคัญในหลายเรื่องไม่ว่าจะเป็น ในเรื่องของมาตรฐานวิชาชีพ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของจรรยาบรรณวิชาชีพ การควบคุม มาตรฐานต่าง ๆ รวมทั้งสวัสดิการ ขวัญกำลังใจ ซึ่งจะทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทางการ ศึกษา นั้นได้มีขวัญกำลังใจ ได้มีสวัสดิการที่ดี เพื่อจะได้ทำหน้าที่อย่างเต็มที่อย่างเต็มเปี่ยม แล้วสุดท้ายนั้นก็จะส่งผลให้คุณภาพการศึกษาที่จะส่งต่อไปยังเยาวชนของชาตินั้นได้มี คุณภาพการศึกษายิ่งอย่างแท้จริง ผมจึงเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติ ที่มีความสำคัญต่องานปฏิรูปการศึกษา ซึ่งจริง ๆ แล้วการปฏิรูปการศึกษานั้นมีความล่าช้า มาโดยตลอด ณ วันนี้ผู้ที่เกี่ยวข้องในแวดวงการศึกษาไม่ว่าจะเป็นครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาแล้วแต่รอความหวังที่จะเห็น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นได้ออกไปมีผลใช้บังคับโดยเร็ว เพื่อให้การบริหาร การจัดการในงานด้านการศึกษานั้นเป็นไปที่รวดเร็วและทันต่อความจำเป็นของชาติ ที่ต้องการในขณะนี้ ผมขอสนับสนุนที่จะให้วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้ เพื่อพิจารณา ส่วนรายละเอียดจะเป็นอย่างไรนั้น ก็คงจะมีโอกาสได้พูดในชั้นกรรมาธิการ และในชั้นวาระที่ ๓ ต่อไป ขอถือโอกาสนี้กราบเรียนท่านประธานฯ ว่า เห็นสมควรอย่างยิ่ง ที่วุฒิสภาจะต้องรับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้เพื่อพิจารณาและควรจะมีการพิจารณา ให้เสร็จสิ้นโดยเร็วเพื่อให้มีผลต่อการปฏิบัติต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านปรามโทครับ

นายปราโมทย์ ไพบรมย์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
 กระผม ปราโมทย์ ไพบรมย์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี กระผมได้อ่าน  
 ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาแล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้  
 ดังกล่าวนี้นี้เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับหนึ่งที่สำคัญที่นำเข้าสู่วุฒิสภาแห่งนี้ เนื่องจากว่า  
 เดิมทีเดิวนั้นสถาบันของครูหรือผู้ประกอบการอาชีพวิชาครูทั้งสิ้นซึ่งเรียกว่าครูนั้น มีครูสภา  
 เป็นผู้ควบคุมกำหนด พระราชบัญญัติครูนั้นได้เป็นมาแล้วตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๔๘๘  
 จนกระทั่ง ฉบับที่ ๖ คือพุทธศักราช ๒๕๒๓ นั้นถึง ๖ ฉบับ เป็นพระราชบัญญัติที่เก่าแก่  
 การบริหารว่าด้วยการศึกษาของครูนั้นไม่เป็นที่ยอมรับและถือว่าล้าสมัยเป็นอย่างมาก  
 คุณภาพของครูในสถานการศึกษาต่าง ๆ นั้น ลักลั่นและเป็นไปโดยที่ไม่ผสมกลมกลืน เช่น  
 นักเรียน นักศึกษาเลือกเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ ซึ่งมีปัญหาอุปสรรคมากมาย นอกจากนั้น  
 แล้วกระผมคิดว่า เมื่อสภาครูยังไม่เข้มแข็ง บุคลากรทางการศึกษามกพร่องในหลาย ๆ อย่าง  
 ที่กล่าวเนิ่นมานั้นเองทำให้การศึกษาของชาตินั้นตกต่ำและด้อยมากในเอเชียแห่งนี้  
 นอกจากนั้นแล้วครูซึ่งเราถือว่าเป็นผู้สร้างคน สร้างชาตินั้น-----

ในระยะหลังนั้นได้มีความรู้สึกของสามัญชนทั่วไปในทางที่มีชอบ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ นอกจากเราจะเน้นถึงสวัสดิภาพ ศักดิ์ศรีความเป็นครูแล้ว กระผมคิดว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้จะเน้นในเรื่องของจรรยาบรรณครูดังที่ท่านผู้มีเกียรติที่นี้ได้คำนึงและห่วงใยเป็นอย่างสูงยิ่งนั้น กระผมเห็นด้วย เนื่องจากจรรยาบรรณของครูนั้นเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่จะบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ นอกจากนั้นกระผมคิดว่า สภาครูและบุคลากรทางการศึกษานั้นควรครอบคลุมถึงความเหมาะสมอะไรต่าง ๆ ขณะนี้กระผมได้รับการร้องเรียนจากครูเป็นจำนวนมากว่า สถาบันต่าง ๆ นั้นไม่กลมกลืนเกี่ยวกับปริมาณจำนวนนักเรียน เช่น บางโรงเรียนนั้นเมื่อครูย้ายออกไปหรือขาดครู หรือครูเกษียณไปไม่สามารถที่จะบรรจุครูเข้าไปโรงเรียนนั้น ๆ ได้ แม้ในกรุงเทพมหานคร เพราะฉะนั้นกระผมขอกราบเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งจะนำเข้าสู่วุฒิสภาแห่งนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่สำคัญควรที่จะรับร่างพระราชบัญญัตินี้ และจะพิจารณาโดยรอบคอบในชั้นกรรมาธิการที่จะนำมาเข้าสู่การเห็นชอบของสภานี้ต่อไป ในโอกาสนี้ กระผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษานี้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอนันต์ ผลอำนาจ ครับ

นายอนันต์ ผลอำนาจ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภา กระผม นายอนันต์ ผลอำนาจ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งวันนี้คิดว่าเป็นอีกครั้งหนึ่งที่มีการปฏิรูปการศึกษานั้น ซึ่งจะมีกฎหมายอีกฉบับหนึ่งที่ถือว่าเป็นกฎหมายที่สำคัญต่อวงการการศึกษาของไทยเรา โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายสภาครูและบุคลากรทางการศึกษานั้น คิดว่าเป็นกฎหมายที่ผมเห็นด้วยและเป็นกฎหมายที่ดีและจะมีประโยชน์ อย่างน้อยบุคลากรทางการศึกษานั้น ในอดีตมาถึงปัจจุบันนี้เป็นร้อยปีวันนี้ น่าจะได้มีการเปลี่ยนแปลงได้บ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้นั้นมุ่งส่งเสริมให้อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติในสังคมเหมือนกับอาชีพอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นแพทย์ วิศวกร อะไรก็ตาม ซึ่งเป็นสาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้





ในประเด็นที่ ๒ นั้นเพื่อจะควบคุมพฤติกรรมของครูที่เป็นคนจำนวนมากของประเทศ

ประเด็นที่ ๓ นั้นเพื่อให้สวัสดิภาพและสวัสดิการต่าง ๆ แก่ครูนั้น ซึ่งในวันนี้ก็ดีใจที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มาร่วมรับฟังความเห็นในเรื่องของกฎหมายสภาครูและบุคลากรทางการศึกษานี้ ซึ่งผมคิดว่าถึงเวลาแล้วครับที่เราจะได้มีการเปลี่ยนแปลงอะไรไปในทางที่จะบริหารจัดการให้ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายนั้น ก็คือเป็นหนังสือชนิดหนึ่งเท่านั้น เพราะฉะนั้นพฤติกรรมของคนอะไรต่าง ๆ นั้นจะดีหรือไม่ดีกฎหมายคงไม่ได้เกี่ยวข้องมากมายนัก แต่ไปเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการวันนี้ครูหลายแสนคนในประเทศค่อนข้างจะลำบาก ครูหลายแสนคนในประเทศนั้นดูเหมือนว่าไปอยู่ภายใต้องค์กรที่มีการจัดการเฉพาะกลุ่ม ไม่ได้กระจายลงไปถึงเขาอย่างแท้จริง ไม่ได้มีบทบาทอะไรที่แท้จริง แม้กระทั่งครูสภานี้ก็ดูเหมือนว่าจะเป็นครูสภาที่ทำหน้าที่เหมือนไคเรกเซล (Direct sale) ในการขายของขายอะไรต่าง ๆ ให้กับครูอะไรไปกันหมด แต่ว่าต่อไปนี้ในกฎหมายฉบับนี้ที่จะมีครูสภาขึ้น มีอะไรขึ้นก็ตาม ก็ฝากไปทางรัฐบาลว่า อย่างน้อยท่านจะได้ช่วยกันบริหารจัดการให้องค์กรเหล่านี้เป็นองค์กรที่ก่อให้เกิดประโยชน์ให้ได้ นักเรียนไทยที่ออกไปวันนี้คุณภาพการศึกษาของไทยที่ย่ำแย่ วันนี้เราต้องยอมรับว่า ขวัญกำลังใจของครูไม่ดีเท่าที่ควร ครูว่าจะได้ขยับขยาย ครูว่าจะได้รับสวัสดิการอะไรต่าง ๆ แต่ละอย่างค่อนข้างได้น้อยนิด ไม่เหมือนกับในหน่วยงานอื่น ๆ-----

สิ่งเหล่านี้จะสัมฤทธิ์ผลได้หรือไม่ก็ด้วยกฎหมายฉบับนี้ แล้วก็ยังคิดว่าถ้าวันนี้เราเปลี่ยนแปลงองค์กรนี้ในกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้ในเรื่องของสวัสดิการของครู ในเรื่องเกียรติยศศักดิ์ศรีของครูไม่ได้ ก็แปลว่าการจัดการทางการศึกษาของบ้านเราก็จะล้มเหลวแน่นอนแล้ว เพราะถือครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่จะมีโอกาสได้มีการเปลี่ยนแปลง ได้ปรับปรุงกระบวนการทั้งหลายที่ล้มเหลว ล้าสมัย ที่ไม่ดี และไม่เกิดประโยชน์กับครูทั้งหลาย ไม่เป็นขวัญกำลังใจกับครู เราก็ได้ถือโอกาสเอากฎหมายฉบับนี้ได้มาปรับปรุงสักครั้งหนึ่ง ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี และขอโอกาสแถมนิดเดียวจะครับว่าวันนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ มาฝากท่านประธานฯ ไปถึงรัฐมนตรีช่วยฯ ว่า ให้ท่านมองลงไปถึงครูที่มีส่วนช่วยในการจัดการศึกษาอีกกลุ่มหนึ่งคือครูโรงเรียนเอกชน วันนี้รัฐบาลจัดสรรงบประมาณไปให้ ๓,๓๐๐ กว่าบาทต่อนักเรียนต่อคนในระดับการศึกษา ๑๒ ปี ซึ่งผมคิดว่าเป็นการจัดให้ที่น้อยมาก ก็ฝากท่านไปช่วยดูแลในเรื่องนี้ด้วยก่อนที่จะพูดถึงเรื่องของกฎหมายฉบับนี้ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านภิญญา ช่วยปลอด ครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่ได้คัดค้านกฎหมายฉบับนี้ แต่ผมอยากให้การปฏิบัตินั้นเป็นไปอย่างมีระเบียบ กฎหมายทุกฉบับต้องมีเจ้าภาพครับ ต้องมีเจ้าของเรื่องที่มาเสนอต่อสภา รัฐมนตรีมาท่านต้องพูดในหลักการเหตุผล ท่านต้องเสนอกฎหมายมาก่อนครับ การศึกษาล่วงหน้าเป็นเรื่องของเรา แต่ระบบการฟอร์แมต (Format) ทั้งหลายในทางปฏิบัติที่รัฐมนตรีที่ท่านต้องมาแถลงหลักการและเหตุผลในการเสนอกฎหมายฉบับต่าง ๆ ฉะนั้นผมอยากให้สภาแห่งนี้ทำตามอย่างท่านปรีชา ขออนุญาตเอ่ยนามได้เสนอแนะและได้ท้วงติงไว้แล้ว ท่านรัฐมนตรีมาแล้วครับ ท่านมานั่งเฉย ๆ ไม่มีประโยชน์ ท่านต้องแถลงหลักการและเหตุผลก่อน แล้วเราก็ซักถาม แล้วเราก็อภิปรายจะดูสว่างมากครับ ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ



LIRT



นางสิริกร มณีรินทร์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :  
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ คิฉัน นางสิริกร มณีรินทร์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะผู้แทนคณะรัฐมนตรี ขอนำเสนอหลักการเหตุผลและสาระ  
สำคัญของร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. .... ที่รัฐบาล  
เสนอแนะ สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบ แล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อโปรดพิจารณาดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. .... เป็นกฎหมาย  
สำคัญ ในการปฏิรูปการศึกษา โดยเป็นกฎหมายควบคุมการประกอบวิชาชีพครู บุคลากร  
ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาในระดับการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานเพื่อยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้สูงขึ้น โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้ โดยที่ครู  
ผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาล้วนเป็นผู้ที่มีบทบาท  
สำคัญต่อการจัดการศึกษาของชาติ จำเป็นต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ  
และคุณธรรมอย่างสูงในการประกอบวิชาชีพ มีจริยธรรม และปฏิบัติประพฤติตนตาม  
จรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน  
เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง จึงจำเป็นต้องตรากฎหมายว่าด้วยสภาวิชาชีพครูเพื่อ

๑. พัฒนาวิชาชีพครูและส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู และบุคลากร  
ทางการศึกษา ควบคุมการประกอบวิชาชีพของครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา  
และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นหลักประกันการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

๒. เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษา  
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๓ ซึ่งบัญญัติให้มีองค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา  
และผู้บริหารการศึกษามีฐานะเป็นองค์กรอิสระภายใต้การบริหารของสภาวิชาชีพในกำกับ  
ของกระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอน  
ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ  
และพัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริมสวัสดิการ  
สวัสดิภาพและความมั่นคงของผู้ประกอบวิชาชีพ และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา สำหรับ  
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญโดยสรุปได้ดังนี้ คือ



๑. กำหนดให้มีสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา เรียกว่า ครูสภา มีฐานะเป็นนิติบุคคล อยู่ในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลและควบคุมความประพฤติการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณของวิชาชีพ พัฒนาวิชาชีพ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน ขกย่องและผดุงเกียรติของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ทั้งนี้โดยมีคณะกรรมการครูสภาเป็นองค์กรบริหาร มีอำนาจหน้าที่บริหารและดำเนินงานของครูสภาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และมีคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพเป็นองค์กรควบคุมและรักษามาตรฐานของการประกอบวิชาชีพ

๒. คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา มีฐานะเป็นนิติบุคคล ในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิภาพ สิทธิประโยชน์ ความมั่นคง รวมทั้งการผดุงเกียรติของผู้ประกอบวิชาชีพ และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของกระทรวงด้านสื่อและอุปกรณ์การศึกษา ทั้งนี้โดยมีคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิภาพของครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นองค์กรในการควบคุมดูแลการดำเนินการ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายสำคัญฉบับหนึ่งของกฎหมายปฏิรูปการศึกษา ซึ่งจะใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาระดับและรักษามาตรฐานและสถานภาพของครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ให้ผู้มีทั้งคุณภาพและคุณธรรม โดยมีทั้งคุณภาพทางวิชาชีพและคุณภาพชีวิตที่ดี และเป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาให้สำเร็จ อันจะส่งผลถึงการพัฒนาเด็ก เยาวชนคนไทยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น เพื่อเป็นพลังของชาติสืบไป

สำหรับประเด็นข้อสังเกตต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรตินั้นได้กรุณาอภิปรายและให้ข้อคิดเห็นนั้น ในฐานะผู้รับผิดชอบผู้บริหารของกระทรวงศึกษาธิการน้อมรับข้อสังเกตของท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน เพื่อที่จะไปดำเนินการในระหว่างที่กฎหมายฉบับนี้ยังไม่มีผลบังคับใช้ ไม่ว่าจะเป็นประเด็นใดก็ตาม ดิฉันต้องขอขอบพระคุณ

ในข้อคิดเห็นที่ท่านได้ฝากท่านประธานฯ มายังดิฉันและกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้จึงขอ  
นำเรียนเสนอเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ  
ผม ไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ตครับ ผมขอเรียนถามท่านประธานฯ  
ไปยังท่านรัฐมนตรีนะครับว่า เนื่องจากว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ กำหนดให้วิชาชีพครู  
ผู้บริหารสถานศึกษาและบริหารการศึกษาจะต้องมีใบอนุญาต และผู้ไม่มีใบอนุญาตใน  
เขตพื้นที่ทั้งหลายจะต้องติดคุก เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาออกใบอนุญาตนี้  
สำคัญมาก ผมอยากเรียนผ่านท่านประธานฯ ไปยังรัฐมนตรีนะครับว่า หลักเกณฑ์ที่คุรุสภา  
จะออกให้ นะครับ หลักใหญ่ ๆ มีอะไรครับ และที่ผมเป็นห่วงนะครับ เรื่องของอัตรา  
ค่าธรรมเนียมทำร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้นะครับ มีค่าธรรมเนียมหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน  
ค่าขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาต ค่าต่อใบอนุญาต ทั้งหมดนี้ผมค่อนข้างเป็นห่วงว่าเท่าไรกันแน่  
ผมอ่านแล้วไม่เข้าใจ ที่เป็นห่วงเพราะว่าเงินเดือนครูน้อยอยู่แล้ว ตอนนี้ครูเออร์ลี่ไทร์  
(Early retire) ไปมาก ที่เหลือนี้ทำงานกันต้องวิ่งสอนแล้วท่านประธานฯ เพราะฉะนั้น  
ท่านรัฐมนตรีช่วยตอบกับสภาแห่งนี้ นะครับว่า หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเป็นอย่างไร  
แล้วค่าธรรมเนียมเป็นอย่างไรกันแน่ แล้วร่าง พ.ร.บ. เงินเดือนครูนี้ท่านอยากเสนอเข้าสภา  
ใช้หรือไม่ หลักเกณฑ์ใหญ่ ๆ ที่ขอเรียนถามนะครับ เพื่อให้สภานี้ได้รับทราบ ขอขอบคุณครับ  
ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญ ดอกเตอร์สมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : เรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพครับ กระผม สมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรีครับ ผมมี



LIRT

ปัญหาใหญ่ครับ เรื่องชื่อของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งอันนี้เป็นปัญหาเชิงภาษาศาสตร์  
 นะครับ มาตรา ๘ บอกว่า ให้มีสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา เรียก “ครูสภา” แต่ชื่อ  
 ร่างพระราชบัญญัตินี้เรียกว่า ร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา.....

- ๒๒/๑

ก็จึงอยากจะตั้งข้อสังเกตหรือถามก็ได้ว่าทำไมมาตรา ๘ จึงไม่เขียนบอกว่า ให้มีสภาครู และบุคลากรทางการศึกษาเรียกว่า สภาครู ทำไมต้องไปเรียกคุรุสภา เมื่อเป็นร่างพระราชบัญญัติสภาครูก็น่าจะตั้งสภาครูไม่ใช่ไปตั้งคุรุสภา ถ้าท่านจะเรียกสภาของครูว่า คุรุสภา ก็ต้องแก้ไขร่างพระราชบัญญัติเป็นร่างพระราชบัญญัติคุรุสภา คุรุสภาจริง ๆ ถ้าดูตามเหตุผลของรัฐบาลในข้อ ๓ ก็สืบทอดประวัติศาสตร์และเจตนารมณ์ของการจัดตั้งคุรุสภาให้เป็นสภาวิชาชีพครูคล้าย ๆ กับว่าท่านจะสืบทอดเจตนารมณ์คุรุสภาตั้งมาอย่างไรก็ให้เป็นอย่างนั้น ในแง่ของภาษาเท่านั้นครับ ผิดมาตั้งแต่ต้น เพราะว่าถ้าสภาครูก็คือสภาครูผู้สอน คำว่า ครูมันเพี้ยนมาเป็นครู ใช้ครับ ก็ยอมรับว่าเรียกครูเราจะแก้ไขไม่ได้ เพราะว่าครูนี้หมายถึง ผู้สอนที่จริงครูไม่ใช่ครูหรืออูร คุรุสภาจึงไม่ใช่สภาของอูร เป็นสภาของครูก็จึงควรจะเรียกว่า สภาครู คำว่า อูรนี้เป็นภาษาสันสกฤตรับภาษาเขมมาครับ แปลว่า ผู้นำทางจิตวิญญาณในศาสนาฮินดู ฮินดูสปิริตทวลทิเชอร์ ออร์เฮคคอฟเอรีลีเจียสเชกต์ (Hindu spiritual teacher or head of a religious sect.) คือผู้นำของนิกายแห่งศาสนาก็ได้ เช่น สีฏฐุนานัก ซึ่งในกรุงเทพฯ นี้ก็มีคุรุสภาซึ่งของสีฏฐุนานัก ก็คือท่านสีครูหรืออูรณานักผู้นำแห่งศาสนาซิก เพราะฉะนั้นถ้าท่านจะเป็นอูร ท่านต้องใหญ่กว่าการเป็นครูสอนหนังสือธรรมดา เพราะคำว่า อูร หมายถึง ผู้นำทางจิตวิญญาณ ผู้นำของนิกายแห่งศาสนา ถ้าจะแปลเป็นครูต้องเป็นครูที่ยิ่งใหญ่ผู้มีอิทธิพลหรือในภาษาอังกฤษแปลว่า อินฟลูเอนเทียลทิเชอร์ (Influential teacher) หรืออะเรเบเอนด์เม็นเตอร์ (A reverend mentor) เพราะฉะนั้นผิดมาตั้งแต่ต้น ครูไม่ควรจะมากใหญ่ไผ่สูงให้เป็นอูร มันผิด เพราะฉะนั้นผมขอให้ยุบคุรุสภาทิ้งไปเลยไม่ต้องไปเสียดาย เพราะมันผิด ก็เรียกสภาครูเสีย แต่ถ้าท่านยังอยากจะอยู่อย่างยิ่งใหญ่ ซึ่งเกินหนี้สินของท่านอยากจะเรียกคุรุสภา ผมก็ไม่รู้จะท้วงอย่างไร นอกจากจะให้ท่านแก้ไขร่างพระราชบัญญัติเป็นร่างพระราชบัญญัติคุรุสภาจะได้ผิดตามกันไปตลอดชีวิต ผมเพียงแต่บันทึกให้ท่านทราบว่าการเล่นแบบอิทธิพลวัฒนธรรมต่างชาติ เล่นแต่ปรับให้ผิดเพี้ยนไปจากเดิม เพราะฉะนั้นวันนี้ก็บันทึกไว้ว่า อูรไม่ใช่ครูธรรมดาครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสันติภาพครับ



LIRT



นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
 ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ดีใจครับเมื่อสักครู่นี้ผมเริ่มต้นแล้วว่า  
 หลังจากที่ยกมือผมไม่ทราบว่าจะถามใคร แต่พอท่านรัฐมนตรีมาช่วยก็มีคำถาม แท้จริงผม  
 ไม่พูดเนื้อหาใน ท่านประธานฯ มาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ มาตราจะไม่ดูรายละเอียด แต่เอาใน  
 หลักการและเหตุผลของหลายท่านปรากฏว่า คล้ายคลึงและใกล้เคียง แต่มีแต่ของผู้ใด  
 เท่านั้นเองที่กะทัดรัด แต่ที่นี้ในคำถามผม เอาหน้าแรกบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ  
 ร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. .... เอาตรงนี้ก่อน  
 ผมอยากเรียนถามว่าในหลักการเราให้มีกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางด้าน  
 การศึกษา แต่ถ้าเราจะปฏิรูประบบราชการแล้วนี่นะครับ และในพระราชบัญญัติปรับปรุง  
 กระทรวง ทบวง กรมก็ดี ผมไม่แน่ใจว่าร่างกฎหมายฉบับนี้ยังยึดย้อนอดีตและไม่ยอม  
 ที่จะทิ้ง บางคนอ้างว่ามีมา ๑๐๐ กว่าปีแล้วต้องรักษาไว้ ผมเห็นด้วยบางเรื่องต้องอนุรักษ์  
 แต่บางเรื่องไม่ใช่ เพราะฉะนั้นค่อนข้าง ผมกับท่านสมเกียรติไม่ได้คุยกันเลย แต่แนวคิด  
 ในเนื้อหาสาระตรงนี้ท่านดูว่า ถ้าให้มีกฎหมายว่าด้วยบุคลากรทางการศึกษาในเนื้อหา  
 นี้มีเกี่ยวกับคำนิยามศัพท์เรื่องครูวิชาชีพท่านว่าไปเถอะไม่เป็นไร แต่พอเริ่มต้นท่านเอา  
 ตรงไหนท่านเอาสักอย่างหนึ่ง พอไปดูใน ๑, ๒, ๓ ก็ดี ผมอยากถามอย่างนี้ท่านประธานฯ  
 ว่า ถ้าในข้อ ๒ ของท่านในหลักการและเหตุผล ดูในเหตุผลว่าเพื่อปรับสภาพในกระทรวง  
 ศึกษาธิการตามพระราชบัญญัติครู พุทธศักราช ๒๔๘๘ แล้วเรามีพระราชบัญญัติการศึกษา  
 แห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ และให้เป็นไปตามมาตรา ๘๓ กำหนดนี้นะครับ พอตรงนี้  
 คำว่า สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ผมไม่แน่ใจว่าทำไมถ้าท่านจะเรียกว่าสภาครู  
 และบุคลากรทางการศึกษา ท่านจะเอาชื่อย่ออย่างไรก็เอาตัวหน้าคำว่า สภาครูและ  
 บุคลากรทางการศึกษาเรียกว่าอะไร ตรงนั้นอาจจะเป็น สก. สภาครูและบุคลากร  
 ทางการศึกษา ท่านย่อเอาเอง แต่อยู่ ๆ ถ้อยคำท่านไปเปลี่ยนว่า เป็นครูสภา -----



พอไปดูข้างใน พ่อผมก็เป็นครู พ่อผมกู้เงินครูสภาตลอดเมื่อก่อนส่งลูกเรียน แล้วเป็นอย่างนั้นจริง ๆ พอมาตอนนี้เรามีกฎหมายใหม่ขึ้นมา ท่านก็ไปเรียกชื่อชื่อว่าอำนาจครูสภา มีหน้าที่กำหนด เพราะฉะนั้นคำว่าสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา กลายเป็นว่าตัวกำหนดเรื่องของการเพิกถอนใบอนุญาตก็ดี การกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูก็ตาม ท่านไปให้อำนาจอีกคนหนึ่ง ให้อำนาจอีกองค์กรหนึ่ง ท่านบอกอันนี้เป็นนิติบุคคลแล้ว ผมบอกไม่น่าจะใช้แล้วท่าน ถ้าไม่ตรงเอาออก แล้ว ๒.๑ ท่านบอกสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ท่านย่อเอา ๓ ตัวหน้า ไปย่อว่าตัวนี้ใช้ พอไปบอกครูสภา ท่านบอกครูสภามีแล้วเป็นนิติบุคคล ไม่เกี่ยว ไม่ตรงกันเลย ผมเห็นไม่ใช่เลย ชื่อย่อ ๓ ตัวไม่ใช่แล้ว ที่นี้พอมีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา อาจจะย่อ สบศ. อะไรก็แล้วแต่ ผมย่อให้ท่านเอง ส คือสภาครู บ บุคลากร ศ ศึกษา ว่าไป แต่ที่นี้ถ้าท่านย่อตรงนี้พอกำหนดวิชาชีพมาตรฐานและเพิกถอนใบอนุญาต ผมถามนิทหนึ่งว่าชื่อย่อท่านคิดแล้วละ ในเนื้อในนี้ผมไม่พูด แต่พอท่านประธานฯ ดูในรายละเอียดบอกว่ามีหน้าที่ในการเพิกถอนและอนุญาตใบวิชาชีพ ที่นี้สถานะล่ะครับ ผมเองก็อยากจะถามท่านรัฐมนตรีตรงนี้ ท่านกรุณาให้ความกระจ่างผมนิทหนึ่ง ผมไม่ค่อยแน่ใจก็คือว่า ถ้าสถานะของการให้ใบอนุญาต สมมุติเหมือนแพทย์ ทนายความก็ดี แล้วก็วิศวกรก็ดี เวลาไปรับราชการ การประกอบใบวิชาชีพแสดงว่าจบมาต้องขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ ก่อนแล้วจะไปสมัครเป็นครู หรือในขณะเดียวกันถ้ากฎหมายนี้บังคับใช้คนที่เป็นครูต้องกลับมาขึ้นใบสมัครและต้องต่อใบอนุญาตท่านว่ากัน ถ้าใบสมัครผมไม่ค่อยคิดใจเท่าไรหรอก แต่ที่นี้สถานะของครู ถ้ามีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเป็นเจ้าพนักงานหรือ หรือสถานะดำรงตนเป็นอย่างไรผมไม่รู้เหมือนกัน ผมพยายามดูข้างใน แต่ว่าท่านไม่ให้ดูด้วยเวลาจำกัด แต่สถานะของครูที่มีใบอนุญาตเหมือนกับหลายคนที่มีใบประกอบวิชาชีพแพทย์แล้วไปรับราชการที่โรงพยาบาล สถานะท่านเป็นอะไร เจ้าพนักงานหรืออย่างไร ตรงนี้ผมอยากทราบคำตอบนิทหนึ่งท่าน แต่ในขณะเดียวกัน ก่อนสุดท้ายครับ ท่านประธานฯ พอผมไปดูในหลักการและเหตุผล หน้าที่ ๒ ของศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน กับคณะ ผมมองว่าตรงนั้นค่อนข้างที่จะใช้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ ตรงนั้นค่อนข้างจะครบถ้วน แต่ฝากข้อสังเกตถามท่านรัฐมนตรี



เท่านั้นเอง ๒ คำถามใหญ่ก็คือว่า การใช้อักษรย่อของสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำไมท่านไม่ใช้อักษรของในตัวเองมาย่อ หลาย ๆ เรื่อง เช่น บรรษัทบริหาร สินทรัพย์เราก็ใช้ บบส. รายละเอียดเราว่ากัน ตรงนี้พอเวลาของท่านไปคนละเรื่องเลย มีที่มาและที่ไปอย่างไร

อันที่ ๒ สถานะของครูเมื่อขึ้นประกอบใบวิชาชีพก็ตาม สถานะเป็น อย่างไร ผมเห็นอันนี้ด้วยความเป็นห่วง อดีตพ่อผมเป็นครูแล้วก็กู้ส่งลูกเรียน แต่ตอนหลัง สถานะครูท่านจะไปเป็นตัวแทนขายอะไรก็แล้วแต่ แต่พอบางครั้งสถานะ ผมเป็นห่วงครูว่า พอมีใบวิชาชีพ ปกติท่านสอนที่นี่ แต่ด้วยภาระหนี้สินบางที่กู้ซื้อบ้าน กู้ซื้อรถ กู้เล่นแชร์ อะไรทุกอย่างมีมากมาย พอใบวิชาชีพกำหนดเสร็จ กลางวันสอนตรงนี้ เย็นสอนที่โน่น เพราะมีใบประกอบวิชาชีพ ปัญหาที่เกิดขึ้นตรงนี้เรานั่นที่เราต้องการให้มีกฎหมายฉบับนี้ เพราะเราต้องการให้สภากำหนดหลักสูตรและมีมาตรฐานสำคัญที่สุดก็คือคุณภาพของการศึกษา แต่พอถ้าข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้ขึ้นมา ท่านกำหนดขอบเขต วันหนึ่งเรามี ใบอนุญาตเธอก็สอนได้ตรงนี้ ทำไมผมมีกำลัง ผมมีหนี้มากผมก็สอนเสียให้มากมาย ทั้งวันทั้งคืนก็ทำได้ อย่างนี้มาตรฐานในการที่จะดูแลตรงนั้นอย่างไร ผมฝากท่านรัฐมนตรี ช่วยไขข้อข้องใจผมนิด แต่พอคุณหลักการผมให้ท่านแล้ว ผมเห็นท่านรัฐมนตรีมาผมก็ รับหลักการไปแล้ว แต่ว่าอย่างน้อยคำถามผมท่านตอบให้ผมได้แล้วกัน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมเห็นว่าในเรื่องหลักการและเหตุผลที่เรากำลังพูดกันอยู่นี้เป็นหลักการและเหตุผลที่ไม่มีเหตุผลอันใดที่ผมจะไม่รับหลักการในร่างพระราชบัญญัตินี้ เพราะว่าครูที่ดี ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้บริหารการศึกษา อุปกรณ์ทางการศึกษา ๔ กลุ่มนี้ เป็นผู้มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาของชาติเป็นอย่างยิ่ง สมควรที่จะต้องมีความรู้ ความสามารถและทักษะอย่างสูงในการประกอบวิชาชีพ ต้องมีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งมีคุณภาพและมาตรฐานเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง อันนี้แน่ครับ เหตุผลที่จะต้องมีสภาของครู นั่นก็คือคุรุสภา คุรุสภามีมานานแล้วครับ ถือว่าเป็นสภาของครูอย่างแท้จริง เพราะว่าบุคลากรต่าง ๆ ในประเทศไทยนี้ที่จะออกมาเป็นแพทย์ก็ดี มาเป็นวิศวกรก็ดี มาเป็นทนายความก็ดี ก็ต้องมาจากครูทั้งนั้น ครูเป็นผู้ให้ความรู้อบรมบ่มนิสัยอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นบุคคลที่จะเป็นครูได้จะต้องมีอย่างที่ผมกล่าวมาแล้วว่าจะต้องมีคุณภาพ มีความรู้ มีความสามารถ มีจรรยาบรรณ มีคุณธรรมอย่างสูง สมควรที่จะต้องมีการให้มีสภาของครู ซึ่งเรียกว่า คุรุสภา คำว่า ครู ก็คือครูนั้นแหละครับ คุรุสภาก็คือสภาครู เพราะฉะนั้นคุรุสภาก็เป็นองค์กรวิชาชีพของตัวแทนของครูอย่างแท้จริงเพื่อที่จะมีการพัฒนาวิชาชีพครูตามมาตรา ๘๑ ของรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อจะปรับสภาพของสภาในกระทรวงศึกษาฯ ตามพระราชบัญญัติครู หรือว่าจะต้องสืบประวัติศาสตร์หรือเจตนารมณ์ของการจัดตั้งคุรุสภา ซึ่งเป็นสภาที่แท้จริงของครูต่อไป อันนี้ผมเห็นว่าหลักการและเหตุผลที่ได้ร่างมานี้ ผมไม่ได้ลงในรายละเอียดตามมาตราต่าง ๆ คิดว่าเป็นหลักการและเหตุผลที่สมควรอย่างยิ่งที่จะรับหลักการในร่างพระราชบัญญัตินี้โดยแท้จริง ขอกราบขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านปรกติ ครับ

นายปรกติ หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ปรกติ หิรัญพฤกษ์ จากจังหวัดปทุมธานี จากหลักการและเหตุผลในร่างพระราชบัญญัตินี้ ผมมีความแปลกใจพอสมควรว่าเหตุใดการกำหนดกฎหมายใหม่ขึ้นมาเพื่อดูแลครูและบุคลากร

ของกระทรวงศึกษาธิการนี้จึงมิได้รวมเอาบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการทั้งหมดเข้ามาไว้ด้วยกัน กุรุสถานน่าจะเป็นสภาสำหรับทั้งครูและอาจารย์ แต่จากเอกสารสาระสำคัญของร่างกฎหมายฉบับนี้มีได้รวมอาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัย กระผมเองก็สนับสนุนหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับใหม่ที่มีมุ่งหมายที่จะรวบรวมสถาบันการศึกษาทุกระดับชั้นในประเทศนี้ตั้งแต่ปฐมวัย จนถึงอุดมศึกษา จนถึงปริญญาเอก หรือหลังปริญญาทั้งหลายเข้าด้วยกัน การที่มีการปฏิรูปการปกครอง ปฏิรูปกระทรวง ทบวง กรม ย้ายสถาบัน อย่างมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และทบวงมหาวิทยาลัยเข้ามารวมอยู่ในกระทรวงศึกษาธิการเป็นอุดมคติที่กระผมเองสนับสนุนและอยากเห็นมานานหลายสิบปีแล้ว

ความเปลี่ยนแปลงที่นำไปให้มหาวิทยาลัยออกไปจากกระทรวงศึกษาธิการ ๔๐ กว่าปีเศษมานั้น ก็อาจจะไม่เป็นเหตุแห่งความเสียหายร้ายแรง แต่การที่รัฐบาลได้จัดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นกระทรวงแห่งการศึกษาอย่างแท้จริง

อย่างทุกวันนี้เป็นสิ่งที่ผมเชื่อว่าจะนำมาซึ่งผลประโยชน์ในทางการศึกษาอย่างมหาศาล

แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้แยกครูในระดับปฐมวัย จนกระทั่งถึงระดับต่ำกว่าปริญญาตรี แม้เป็นระดับอุดมศึกษาก็ตามออกจากอาจารย์มหาวิทยาลัยโดยทั่วไป กระผมจึงอยากจะขอเรียนถามกระทรวงศึกษาธิการในฐานะที่เป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ว่ามีหลักการ มีเหตุผล และมีความจำเป็นประการใดที่ไม่รวมผู้เป็นครูทุกคน และผู้ซึ่งจะต้องได้รับมาตรฐานเดียวกัน เหมือนกันในการจัดมาตรฐานทางความเป็นครูและอาจารย์ไว้ในสถาบันเดียวกัน คือคุรุสภา กระผมอยากขอคำอธิบายว่าหากรวมเข้าด้วยกันแล้วจะก่อให้เกิดปัญหาอย่างไร หากแยกกันอย่างที่เป็นอยู่ในร่างพระราชบัญญัตินี้จะก่อให้เกิดผลได้อย่างไร กระผมขอคำอธิบายนี้ก่อนที่จะได้ไปถึงขั้นพิจารณารับร่างนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ในวาระที่ ๑ ครับ ขอบพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญออกเตอร์เพ็ญศักดิ์ครับ

นางเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ คิฉัน เพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา จากสกลนคร คิฉันรู้สึกดีใจที่ได้พบท่านรัฐมนตรีช่วยฯ อีกครั้งหนึ่ง และได้ฟังเสียงอันนุ่มนวลของท่านตอบปัญหาของพวกเราณะคะ คิฉันก็อดไม่ได้เมื่อท่านมาปรากฏอยู่ที่นี้ คิฉันต้องการที่จะได้ยินเสียงอันนุ่มนวลอธิบายให้เข้าใจอย่างลึกซึ้งในข้อที่เราไม่ค่อยเข้าใจ คิฉันได้อ่านและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อย่างละเอียดแล้ว ในฐานะที่วิญญูณของคิฉันก็เป็นครูคนหนึ่ง คิฉันเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สำคัญมาก แต่อย่างไรก็ตาม กรอบแนวคิดของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แม้ว่าจะมีการเพิ่มเติมบางส่วน แต่แทบไม่แตกต่างจากพระราชบัญญัติครู ปี พ.ศ. ๒๔๘๘ เลย เพียงแต่มีการปรับปรุงแก้ไขในบางมาตราให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน มีข้อเด่นคือ การเพิ่มหน่วยงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเป็นการเพิ่มสวัสดิการในด้านการทำงานของครู โดยแยกจากการควบคุมของคุรุสภา แต่ข้อด้อยในภาพรวมก็คือ องค์กรในความรับผิดชอบ ก็ยังเป็นคุรุสภาตามเดิม แม้ว่าจะแยกเรื่องของการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูไปให้กับหน่วยงานอื่น โดยให้คุรุสภารับผิดชอบเฉพาะเรื่องการควบคุมผู้ประกอบการวิชาชีพ โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้อำนาจคุรุสภามากขึ้นกว่าเดิมในการดูแลควบคุมผู้ประกอบการวิชาชีพ ข้อสังเกตคิฉันขอเจาะ ๒ มาตรา คือ มาตรา ๕ อำนาจของคุรุสภาบทบาทคุรุสภาดั้งเดิม ก็มีอำนาจในการควบคุมผู้ประกอบการวิชาชีพครูอยู่แล้ว แต่การทำหน้าที่ของคุรุสภาก็ยังไม่เด่นชัดในเรื่องการควบคุมความประพฤติ แต่กลับเด่นชัดในเรื่องสวัสดิการและการค้าขององค์กรคุรุสภา แม้จะมีการอ้างว่า ที่ผ่านมามีบทบาทของคุรุสภาในด้านการประกอบวิชาชีพจะเข้าซ้อนคณะกรรมการข้าราชการครู แต่บทบาทของคุรุสภาในด้านนี้ก็ยังไม่มีบทบาทในการมีส่วนร่วม ดังนั้น เมื่อให้บทบาทของคุรุสภามากขึ้นในการควบคุมผู้ประกอบการวิชาชีพแต่เพียงองค์เดียว ก็ไม่ใช่หลักประกันที่ดีกว่าองค์กรดังกล่าว ในการควบคุมผู้ประกอบการวิชาชีพครูที่จะให้มีประสิทธิภาพนั้น คิฉันเห็นว่า

ประการแรกโครงสร้างการบริหารองค์กรยังเป็นเช่นเดิม เพียงแต่มีการปรับเปลี่ยนองค์กรให้มีขนาดเล็กลง แล้วเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ไปเท่านั้นเอง ทั้งนี้

เพราะในกรอบการบริหารงาน ก็ยังคงอยู่เช่นเดิมบุคลากรในหน่วยงานก็ยังเป็นเช่นเดิม การปรับตัวขององค์กรเพื่อให้เกิดความตื่นตัวในการเอาผิดกับผู้กระทำผิด ก็ยังเป็นเรื่อง ที่กระทำให้เห็นอย่างยากเย็น ทำได้อย่างยากเย็น เพราะต้องผ่านขั้นตอนในการพิจารณา หลายขั้นตอน

ประการที่ ๒ ในเรื่องบทบาทและอำนาจของคุรุสภามีมากขึ้น แต่องค์กร การตรวจสอบของคุรุสภากลับไม่ได้กล่าวถึงในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ หรือในกรณี ที่องค์กรทางด้านการศึกษาอื่น ๆ ซึ่งไม่อยู่ในหน่วยงานของรัฐจะร่วมตรวจสอบ กลับไม่ได้ มีการกล่าวถึงในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ที่สำคัญที่สุดที่ดิฉันข้องใจมาก ขอฝากกราบเรียน ท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยฯ ว่ามาตรา ๑๓ คณะกรรมการคุรุสภา ในเมื่อ องค์กรอื่น ๆ ซึ่งไม่ใช่องค์กรของรัฐไม่สามารถมีส่วนร่วมกับคุรุสภาในการควบคุม ผู้ประกอบวิชาชีพ แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังได้ดักย่ำการไม่มีส่วนร่วมของบุคคล ภายนอก ด้วยการกำหนดให้มีการสรรหากรรมการคุรุสภา ซึ่งจะมีอำนาจในการบริหาร คุรุสภามาจากคณะรัฐมนตรีเป็นส่วนใหญ่ รายละเอียดเห็นได้ในมาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๖ -----



ข้อที่น่าสังเกตคือ คณะกรรมการที่มาจากผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จัดการศึกษามีเพียงคนเดียวในขณะที่อำนาจการสรรหากรรมการส่วนใหญ่อยู่กับคณะรัฐมนตรี ซึ่งจะทำให้อำนาจการสรรหาอิงในเรื่องของการเมืองเป็นสำคัญ ถึงท่านจะไม่อิง แต่ความสงสัยของประชาชนก็จะพุ่งไปในแนวนั้น โดยบุคคลที่จะรู้ถึงปัญหาจริง ๆ ที่มาจากท้องถิ่นแทบจะไม่มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการบริหาร

อีกประการหนึ่งก็คือ ในเมื่อกรอบการสรรหาจากคณะรัฐมนตรีเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นความเป็นกลางในการสรรหา ก็อาจจะได้รับการคดโกงจากหลายฝ่าย แล้วอาจจะเกิดความขัดแย้งและคุณสมบัติของคณะกรรมการในอนาคต อันนี้เป็นข้อกังขาของดิฉันที่ฝากกราบเรียน ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนิรัตน์ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ท่านประธานฯ ครับ ผมเองเป็นผู้หนึ่งซึ่งเรียนจบมาแล้วมีใบประกอบวิชาชีพ ทางด้านวิศวกรรม ท่านประธานฯ ครับ ความสำคัญของปริญญากับใบประกอบวิชาชีพนี้ ถ้าถามว่าอะไรสำคัญกว่ากัน ผมบอกใบประกอบวิชาชีพท่านประธานฯ ครับ ผมมาอ่าน ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้แล้ว ผมเห็นแปลกครับ ท่านประธานฯ ครูสถานี่ผมเห็นด้วย นั้นไปตั้งกรอบเพื่อจะดูแลครูซึ่งในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ แต่คณะกรรมการวิชาชีพอ่านไปแล้ว ก็ยังไม่จบ เติมนไปอีกทัศนคติหนึ่ง เป็นคณะกรรมการวิชาชีพครู จบ คณะกรรมการชุดนี้ นะครับ ท่านประธานฯ ถ้าจะตั้งมานะครับ ท่านประธานฯ ครับ ท่านรัฐมนตรีไม่อยู่ ผมขอปรึกษา พอดีผมจะฝากท่านไปนะครับ คืออย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการชุดนี้ถ้าตั้งมาเพื่อจะดูแลครูในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ผมเห็นด้วย แต่เพราะดูรายชื่อแล้วเป็นข้าราชการทั้งนั้นเลย แต่คำว่า ใบประกอบวิชาชีพ เพื่อจะมาดูแลใบประกอบวิชาชีพนี้ เราให้สำหรับคนที่จะมีอาชีพเป็นครู เพราะศักดิ์สิทธิ์ ครับท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการชุดนี้จะต้องหลากหลายครับ มาจากบุคคลภายนอกมากมาย ทุกวันนี้ที่ผมเป็นห่วงว่า ท่านไปเขียน ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้

ขึ้นมาเพื่อให้ข้าราชการผู้ประกอบวิชาชีพครุนี้มีความภูมิใจ ผมเห็นด้วยครับ แต่ผมเป็นห่วงอยู่จุดหนึ่งครับท่านประธานฯ อาชีพบางอาชีพนี้ ไม่ว่าจะเป็นหมอ ไม่ว่าจะเป็นทนายความ วิศวกรมีใบประกอบวิชาชีพติดตัวนี้ภูมิใจครับ ชีวิตนี้ ไม่อดตาย ท่านไปดูซิครับ จังหวัดหนึ่งรับสมัครครู ๑๐ อัตรา เอา ผมให้ ๑๐๐ อัตรา มีคนไปสมัคร ๑ แสนคนครับท่านประธานฯ ๑ แสนคนครับท่านประธานฯ รับสมัคร ๑๐๐ คน ผมถามว่าถ้าค่าใบสมัคร ค่าจะเอาใบประกอบวิชาชีพนี้ผมบอก เสียเงินประมาณ ๑,๐๐๐ ท่านประธานฯ ครับ แค่นี้บับนี่ออกไปฉบับเดี๋ยวนี้นะครับ เด็กอีก ๑ แสนกว่าคนที่จะไปสมัครสอบผมว่ามีมากกว่านั้น ต้องใช้เงินอีกไม่ต่ำกว่า ๓๐๐ - ๔๐๐ ล้านบาทครับ เพื่อจะออกใบวิชาชีพนี้ ผมเป็นห่วงว่าคนอื่นอีกแสนกว่าคน หรือ ๓ - ๔ แสนคนซึ่งอยู่ภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ เขาจะมีความรู้สึก ว่า ผู้ปกครองนี้ลงทุนลงแรงหลายแสนบาทกว่าลูกจะได้ปริญญาใบหนึ่ง ผมอยากให้ เขาภูมิใจในใบปริญญานั้นไว้ แต่เมื่อไรก็ตามที่มีใบประกอบวิชาชีพเข้ามาแล้ว ท่านประธานฯ แสนคนรับ ๑๐๐ คน ผมถามว่าความภูมิใจใบประกอบวิชาชีพนั้น จะมีหรือเปล่า เป็นห่วงครับท่านประธานฯ ฝากไว้ครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านฉวีล ไพรสณฑ์ ครับ

นายฉวีล ไพรสณฑ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ กระผม ฉวีล ไพรสณฑ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช กระผม คงไม่ติดใจในหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ที่อยากจะฝาก รัฐบาลก็คือว่า ในเมื่อเรากำหนดมาตรฐานทางวิชาชีพให้กับครู แล้วพยายามที่จะวาง มาตรฐานหลายสิ่งหลายอย่างในการปฏิบัติงาน หรือปฏิบัติตนของข้าราชการครู ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หลายประการด้วยกัน แล้วถึงแม้ว่าจะได้มีส่วนมีหมวด ว่าด้วยการส่งเสริมทางด้านสวัสดิการข้าราชการครูแล้วก็ตาม แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะ ฝากกับรัฐบาลกับรัฐมนตรีก็คือว่า น่าจะมีมูลงใจประการสำคัญให้กับข้าราชการครู ด้วย ผมคงไม่ต้องพูดว่า ข้าราชการครูมีความสำคัญต่อประเทศชาติอย่างไร แต่อยากจะเรียนฝากว่า เงินเดือนของข้าราชการครูนั้น ผมคิดว่าน่าจะต้องพิจารณา



เป็นพิเศษไว้แตกต่างจากข้าราชการพลเรือนทั่วไป เหมือนกับข้าราชการอัยการ  
หรือผู้พิพากษาซึ่งมีอัตราเงินเดือนที่แตกต่างไปกับข้าราชการประเภทอื่น และแม้แต่  
ข้าราชการตำรวจก็แตกต่างออกไปแล้ว -----

- ๒๗/๑

ถ้าท่านประธานฯ ได้มีโอกาสสัมผัสกับกรุงจะทราบดีกว่าครุนั้นมีปัญหาในเรื่องมูลเหตุ  
 จูงใจค่อนข้างมาก ความกระตือรือร้นในการทำงานเพื่อตัวเองหรือเพื่อส่วนรวมก็แล้วแต่  
 มักจะขาดหายไปหลายสิ่งหลายอย่าง แต่ส่วนหนึ่งที่ผมคิดว่าข้าราชการครุงจะต้อง  
 มีให้กับข้าราชการครุเหล่านั้นก็คือ เราน่าจะต้องพิจารณาเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ อัตรา  
 เงินเดือนเป็นกรณีพิเศษเหมือนกับหลายประเทศที่เขาทำกันอยู่ว่า ใครก็ตามที่จะรับราชการ  
 เป็นครุแล้วจะมีอัตราเงินเดือนที่แตกต่างออกไปมาก ซึ่งในกฎหมายฉบับนี้คงไปใส่ระบุ  
 เอาไว้ไม่ได้ แต่ฝากเอาไว้ว่าน่าจะต้องพิจารณาเป็นกรณีพิเศษให้มากกว่านี้ เพราะปัจจุบัน  
 มีคำพูดหลายสิ่งหลายอย่างที่กระทบกับจิตใจข้าราชการครุค่อนข้างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
 มีหลายท่านมักจะพูดว่า ตำแหน่งข้าราชการครุนั้นเป็นตำแหน่งที่มักจะเป็นตำแหน่ง  
 สุดท้ายที่คนจะไปรับราชการ อย่างนี้เป็นต้น ซึ่งเป็นการพูดที่ทำลายจิตใจของครุมาก  
 เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในเมื่อครุมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งแล้วก็น่าจะพิจารณาเรื่องอัตรา  
 เงินเดือนเป็นกรณีพิเศษแตกต่างไปกับข้าราชการพลเรือนประเภทอื่นด้วยเข้าไป อันนี้  
 ขอฝากทางรัฐบาล ท่านรัฐมนตรีด้วยครับ เพราะผมถือว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก  
 และผมเองเคยรับราชการมาก่อนและก็เคยเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการครุมานหลายปี  
 ด้วยกัน เพราะฉะนั้นเข้าใจในจิตใจของครุเป็นอย่างดี ส่วนในเนื้อหาสาระต่าง ๆ นั้น  
 กระผมไม่คิดใจเลย เพราะว่าร่างกฎหมายฉบับนี้เป็นร่างที่สมบูรณ์แบบเกือบทุกประการ  
 อยู่แล้วก็คงจะมีการปรับปรุงบ้างเล็กน้อยในเรื่องเวิร์คดิง (Wording) คำพูดต่าง ๆ เท่านั้น  
 ส่วนใหญ่นั้นกระผมเองโดยส่วนตัวเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งครับ และคิดว่าวุฒิสภาของเรา  
 คงได้พิจารณาเรื่องนี้เป็นกรณีเร่งด่วน เป็นที่น่าเสียดายแต่ผมคงไม่โทษใครนะครับว่า  
 กฎหมายนี้เป็นกฎหมายพวง ๓ - ๔ ฉบับ เกี่ยวกับครุ เกี่ยวกับกระทรวงศึกษาธิการนั้น  
 ไม่เข้ามาในเวลาเดียวกัน ผมเองเป็นกรรมการวิสามัญกฎหมายที่กำลังจะเข้ามาที่จะ  
 กลับมาจากกรรมการมาสู่วุฒิสภานั้น พอมาพิจารณากฎหมายเกี่ยวกับครุแล้วเราพิจารณา  
 ไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมไม่ได้ตำหนิรัฐบาลนะครับ เพราะว่ากฎหมายมีขั้นตอนค่อนข้าง  
 ชัดเจนอยู่แล้วว่าต้องผ่านขั้นตอนอย่างไรบ้าง แต่ว่าก็ขอฝากทางรัฐบาลว่า ขอได้  
 โปรดพิจารณาในเรื่องเงินเดือนของข้าราชการครุเป็นกรณีพิเศษให้แตกต่างกับข้าราชการ  
 ประเภทอื่นด้วยครับ ขอบพระคุณครับ



(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิเชตรับ

นายวิเชต พูลลาภ (พิจิตร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิเชต พูลลาภ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร ร่าง พ.ร.บ. สภาครูฯ นี้เท่าที่ฟังท่านสมาชิกฯ อภิปรายไปก็ไม่มีท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย และผมเองก็เป็นผู้หนึ่งที่เห็นด้วยที่ครูเราจะได้มีสภาครู ได้มีเป็นกฎหมายของครูโดยแท้ ครูนั้นเป็นคนที่มีความสำคัญที่ทราบกันดีแล้วนะครับ ครูก็ดี ผู้บริหารสถานศึกษาก็ดี บุคลากรการศึกษาก็ควรจะได้รับการพัฒนาและควรจะมีใบประกอบอนุญาตเช่นเดียวกับหมอ เช่นเดียวกับวิศวกรที่หลายท่านได้พูดไปแล้ว เห็นด้วย เพราะว่าในจิตวิญญาณของผมนั้นก็มีเป็นครู แต่แม้ไม่ได้เป็นครูแต่ก็มีครูฝังอยู่ในตัว ในจิตใจ เพราะบิดา มารดาเป็นครู ก็มีครูเป็นเมียอีกด้วยนะครับ ก็เลยอยากจะเห็น โดยเฉพาะมาตราบางมาตราเท่านั้นที่จะดึง ๆ ไว้เท่านั้น อย่างกรรมการมาตรฐานวิชาชีพครู ควรที่จะมีโดยตำแหน่งควรจะน้อยลงไปนะครับ และการควบคุมการบรรจุแต่งตั้งของเดิมอยู่นี้ก็ล่าช้ามาก นอกจากจะมีอัตราตำแหน่งน้อยแล้วกรณีที่ถูกลงโทษท่านอาจจะไม่ทราบอุทธรณ์ใช้เวลา ๔ - ๕ ปี ไม่น่าจะมีนะครับ ปรับปรุงด้วย อันนี้ก็ดึงท่านรัฐมนตรีช่วยฯ ได้ทราบไปด้วยนะครับ ขออย่าให้มีอีกเมื่อเป็นสภาครูแล้ว และอีกอย่างหนึ่งยังข้องใจในมาตรา ๘๕ ที่บอกว่าให้วุฒิปริญญาทางการศึกษาหรือปริญญาอื่นที่ ก.ค. กำหนดให้เป็นคุณวุฒิที่ใช้ในการบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูก่อนวันที่ร่าง พ.ร.บ. นี้ใช้บังคับ เป็นคุณวุฒิในการขอรับใบอนุญาตตามร่าง พ.ร.บ. นี้ แต่ไม่เกิน ๓ ปี -----

ก็หมายความว่าใน ๓ ปีนี้ต้องจบปริญญา นะครับ ถึงจะมาขอใบอนุญาติหรือว่าขึ้นทะเบียนได้ ซึ่งอันนี้ก็คิดว่าครูบ้านนอกยังอยู่ไกลอยู่ ถ้าภายใน ๓ ปีไม่จบนี้จะมีปัญหาหรือไม่อย่างไร ไม่ได้จบปริญญา นะครับ อันนี้ก็เป็นห่วงเหมือนกัน เพราะครูบ้านนอกอยู่บ้านดอยก็มีมากอยู่นะครับ และอีกอันหนึ่งค่าธรรมเนียมนี้ที่เขียนไว้ในนี้ต้องแก่นะครับ ค่าขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาติเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ ๖๐๐ บาท และก็ยังค่าต่อใบอนุญาติอีกครั้งละ ๒๐๐ บาท ไปเอาอะไรกับครู นะครับ อันนี้ก็ฝากไว้ด้วยครับ คือสรุปว่าเห็นด้วย นะครับ ทุกท่านที่อภิปรายมาแล้วก็เห็นด้วย และจะพูดอีกถ้ามีก็คงเห็นด้วย นะครับ คงเห็นด้วยหมด นะครับ เอาไว้ผมจะไปพูดรายละเอียดในชั้นประชุมตติยะ นะครับ ในคณะกรรมการ นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เข้าใจว่าคงจะอภิปรายกันพอสมควร นะครับ ท่านวิบูลย์เห็นด้วยหรือเปล่าครับ เห็นด้วย นะครับ มีท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยไหมครับ คุณหมอไม่เห็นด้วยใช่ไหมครับ คืออย่างนี้ครับ ผมคิดว่าอย่างนี้คุณหมอนะครับ ท่านวิบูลย์ครับ ผมขออนุญาติขอชี้แจงนิดหนึ่งก่อน คือพวกเราคุยกันหลายครั้ง นะครับว่า ในวาระที่ ๑ นี่บางทีถ้าเป็นประเด็นที่เราเห็นด้วยกันแล้วในรายละเอียดนี้เราต้องไปว่าในวาระที่ ๒ อยู่แล้ว คงไม่ต้องอภิปรายกันมาก นะครับ เพื่อกฎหมายจะได้ผ่านเร็วหน่อย ผมคิดว่าอย่างนี้ท่านวิจิตรอภิปรายมาแล้วว่า ตั้งแต่ฟังมาทั้งหมดนี้สมาชิก เห็นด้วยทั้งนั้น นะครับ แล้วประเด็นอาจจะซ้ำกันบ้างหรือต่างกันบ้างก็ไม่เป็นอะไร ผมขออย่างนี้ได้ไหมครับ แต่ถ้ามีสมาชิก ไม่เห็นด้วย ผมยินดี นะครับ แต่ว่าถ้าเห็นด้วยกันแล้วนี้ ผมว่าในรายละเอียดเราไปไว้ในวาระ ๒ วาระ ๓ ดีไหมครับ ขอคุณหมอนะครับ เพราะยังมีอีกหลายฉบับขอบพระคุณครับ ผมจะขอมติเลย นะครับ ท่านสมาชิก ที่อยู่นอกห้องประชุมครับ ท่านปรีดีมีอะไรครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ผมขอประทานโทษท่านประธานฯ เมื่อสักครู่นี้ผมได้เรียนถามถึงหลักการและเหตุผล ซึ่งสำคัญในแง่ที่ว่าครูสภาไม่มีเอกภาพทางศึกษา เพราะแยกมหาวิทยาลัยออกไปต่างหาก ไม่มีมารวมอยู่ในครูสภาด้วย แค่นี้ครับ ที่ผมอยากจะขอคำชี้แจงจากท่าน



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นางสิริกร มณีรินทร์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพอย่างสูง ดิฉันก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณในข้อห่วงใยของท่านสมาชิกวุฒิสภาหลากหลายท่านที่ได้กรุณาอภิปรายฝากประเด็นไว้ซึ่งดิฉันคงขอฝากท่านกรรมการ ซึ่งจะได้อภิปรายกันในวันต่อไป ซึ่งทางเจ้าหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการก็ได้บันทึกประเด็นต่าง ๆ ไว้เรียบร้อยแล้ว ข้อห่วงใยของท่านนั้นประเด็นต่าง ๆ ในช่วงที่กฎหมายยังไม่มีผลบังคับใช้ดังที่ดิฉันได้กราบเรียนไป คงจะต้องนำมาพิจารณาให้ความเป็นธรรมต่อทั้งการเพิ่มคุณภาพชีวิตของครู สวัสดิการ ประสิทธิภาพของครู รวมทั้งให้ความเป็นธรรมต่อผู้รับบริการ นั่นก็คือครู พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ตลอดจนประชาชนทั่วไปให้ได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ สำหรับข้อสังเกตต่าง ๆ นั้น ดิฉันคงไม่เข้าไปในรายละเอียด นอกจากจะตอบประเด็นสำคัญ ๆ เช่น ในเรื่องของการคัดสรรบุคลากรที่จะเป็นคณะกรรมการครูสุภานั้น ประเด็นที่ทางฝ่ายการเมืองจะเข้าไปแทรกแซงนั้น ก็คงจะผ่านการคัดเลือกอย่างดีแล้วว่า องค์กรนี้จะเป็นองค์กรที่หลายฝ่ายมีส่วนร่วมไม่ว่าจะเป็นประธานกรรมการ ซึ่งจะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการโดยตำแหน่ง และกรรมการฝ่ายครู ตลอดจนผู้แทนผู้ประกอบการวิชาชีพไม่ว่าจะเป็นครูผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา บุคลากรทางการศึกษา-----



ซึ่งในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ก็จะมีตัวแทนที่จะเข้ามาเป็นได้ใน ๒ สถานะ  
 ก็เป็นกรรมการ โดยตำแหน่ง ตามมาตรา ๑๓ และกรรมการจากผู้แทนผู้ประกอบการวิชาชีพ  
 ตามมาตรา ๑๓ เป็นต้น ส่วนหลักเกณฑ์ในการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพนั้น ผู้ที่จะ  
 ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจะต้องมีคุณสมบัติอย่างน้อย ๓ ประการ คือ อายุไม่ต่ำกว่า  
 ๒๐ ปี มีคุณวุฒิปริญญาทางการศึกษา หรือคุณวุฒิทางครูสภาได้กำหนดไว้หรือเทียบเท่า  
 นอกจากนั้นที่สำคัญก็จะต้องมีประสบการณ์ ในการปฏิบัติหน้าที่ไม่ต่ำกว่า ๑ ปี เป็นต้น  
 แล้วก็มีผลปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู เพราะฉะนั้นตรงนี้ได้บรรจุไว้แล้วตาม  
 มาตราต่าง ๆ ที่สำคัญคือ มาตรา ๔๘ ที่สำคัญที่ประชาชนตลอดจนท่านสมาชิกวุฒิสภา  
 ผู้ทรงเกียรติแห่งไทยก็คือ การประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ ที่มีมาตรฐาน  
 ความรู้ มาตรฐานในทางประสบการณ์ มาตรฐานของการปฏิบัติงาน และมาตรฐานของ  
 การปฏิบัติตน ดังที่เขียนไว้ในมาตรา ๔๘ ในส่วนของอัตราค่าธรรมเนียมก็จะกำหนด  
 โดยพิจารณาเทียบเคียงกับวิชาชีพอื่น ซึ่งพิจารณาแล้วจะพยายามให้เป็นอัตราที่ต่ำที่สุด  
 โดยการเทียบกับทั้งวิศวกร พยาบาล เวชกรรม ทนายความตลอดชีพ เป็นต้น ในส่วนของการ  
 บังคับใช้กับครูและบุคลากรทางการศึกษานั้น ที่ระบุไว้ว่าจะเป็นบุคลากรทางการศึกษา  
 และครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่านั้น ทั้งนี้เป็นไปตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ  
 ฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๓ ที่ไม่ให้ใช้บังคับกับคณาจารย์ในระดับอุดมศึกษา ในส่วน  
 ของข้อห่วงใยอื่น ๆ นั้น ดังที่ได้กราบเรียนไว้คงจะฝากไว้กับคณะกรรมการ ซึ่งจะมี  
 การตั้งขึ้น กราบขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมคณะครับว่าจะเห็นชอบ  
 หรือไม่เห็นชอบกับการรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นควร  
 จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไปให้กด เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ท่านใด  
 เห็นว่าไม่สมควรที่จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาให้กด ไม่เห็นด้วย  
 ลงคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๐๘ นะครับ ไม่เห็นด้วย ไม่มี ก็เป็นอันว่าที่ประชุมนี้มีมติเห็นการที่จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาครับ ที่ประชุมจะให้กรรมการคณะใดพิจารณาครับ เชิญท่านผ่องครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมน ผ่อง เล่งอี้ จากกรุงเทพมหานคร ขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. .... จำนวน ๒๘ ท่าน ขอเสียงรับรอง (มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รับรองถูกต้องนะครับ จะมีท่านสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ กรรมการวิสามัญ ๒๘ ท่าน

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบครับ เชิญท่านผ่องเสนอได้ครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ....

๑. นายประยุทธ์ ศรีชัย
๒. นายสม ติยะศ
๓. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ
๔. นายพา อักษรเสื่อ
๕. นายณรงค์สิทธิ์ เครือรัตน์
๖. นายบรรฑูรย์ เกริกพิทยา





๓. นายบุญทัน ดอกไธสง
  ๔. คุณหญิงจินตนา สุขมาก
  ๕. นายถวิล ไพรสณฑ์
  ๑๐. นายวิชัย พูลลาภ
  ๑๑. นางเตือนใจ ดีเทศน์
  ๑๒. นายสุนทร จินดาอินทร์
  ๑๓. นายคำพันธ์ ป้องปาน
  ๑๔. นายอุบล เอื้อศรี
  ๑๕. นายผ่อง เล่งอี้
  ๑๖. นายธวัชชัย เมืองนาง
  ๑๗. นางมลิวลัย เงินหมื่น
  ๑๘. นางวิลาวัณย์ ตันวัฒนะพงษ์
  ๑๙. นายณรงค์ นุ่นทอง
  ๒๐. นายลำพอง พิลาสมบัติ
  ๒๑. นายอนันต์ ผลอำนวย
  ๒๒. นายวิชัย ครอบงำ
  ๒๓. นายสมการ จิตแสง
  ๒๔. นายวิบูลย์ แซ่มชื่น
  ๒๕. นายอุมาร์ ตอยิบ
  ๒๖. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
  ๒๗. นายจำลอง กรุฑขุนทด
  ๒๘. นายจักรพรรดิ วัฒนา
- ขอผู้รับรองรับ  
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ จะมีสมาชิกฯ เสนอกรรมาธิการเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านสุทรครับ

นายสุทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สุทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชร ผมเสนอท่านชงก์ วงษ์จันทร์ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เสนอเพิ่มเข้ามาใช้ไหมครับ

นายสุทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ถ้าท่านที่เสนอเมื่อสักครู่นี้ยอมให้เพิ่มก็เพิ่มครับ ถ้าไม่เพิ่มก็เสนอแข่งเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ เมื่อเรามีมติจำนวน ๒๘ คนไปแล้ว ที่นี้ท่านผ่องเสนอมา ๒๘ ท่าน ท่านสุทรเสนอมาอีก ๑ ท่าน ก็เป็น ๒๙ ท่าน ท่านวิทยา

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วิทยา มะเสนา ประธานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ คณะกรรมการได้เสนอ ดอกเตอร์บุญเลิศ ไพรินทร์ ไม่เห็นมีชื่อครับ ผมขอเสนอ ดอกเตอร์บุญเลิศ ไพรินทร์ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็น ๓๐ ท่าน ท่านเตือนใจครับ

นางเตือนใจ ดีเทศน์ (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานฯ คะ ทางคณะกรรมการการมีส่วนร่วมฯ ขอเปลี่ยนจากดิฉัน เป็นคุณมนตรีค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เปลี่ยนเป็นคุณมนตรีนะครับ ท่านสันติภาพ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ ผมเรียนอย่างนี้ท่านประธานฯ ผมพยายามนั่งฟังอยู่ คือจริง ๆ แล้วที่เสนอรายชื่อ อยากให้ทราบว่ากรรมาธิการการกีฬาส่งใคร ซึ่งผมพยายามมองว่าที่แรก



LIRT

ก็ตกลงกับท่านปรโมทย์ ที่บั้งเอิญมีรชช้อยู่ ๒ ท่านซึ่งอยู่ในกรรมการ แต่ว่าท่านอยู่  
กรรมการอื่นด้วย แต่ที่ในกรรมการนี้วนตลอด ผมเลยไม่ทราบว่าที่ปรากฏไปจาก  
กรรมการไหน ผมอยากให้ท่านได้เสนอว่ากรรมการไหนส่งใคร แล้วถ้าเขาจะได้เต็ม  
และจะได้ไม่มีปัญหาครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ  
ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ขอดอนตัว ให้อาจารย์ชงค์เป็นแทนครับ ขอบคุณครับ  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภอดอนตัวนะครับ ขอให้อาจารย์ชงค์ตามที่ท่านสุนทรเสนอ  
ท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา (อ่างทอง) : ท่านประธานฯ ครับ ผมอยาก  
จะเรียนอย่างนี้ครับว่า ในส่วนของกรรมการวิสามัญเป็นเรื่องที่เราได้ตกลงกันนะครับว่า  
ถ้าร่าง พ.ร.บ.ใดเกี่ยวข้องกับกรรมการวิสามัญคณะใด เราจะให้ตัวแทนของคณะ  
แต่ละคณะที่อยู่ในกรรมการวิสามัญคณะนั้น ๆ ส่งเสนอรายชื่อเข้ามา ที่นี้อย่างกรณี  
คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ฯ อย่างท่านดอกเตอร์วิทยา ผมก็ไม่ทราบ เราก็ประธาน  
ให้ส่งชื่อมา ที่นี้ท่านบอกว่าท่านส่งดอกเตอร์บุญเลิศ แต่ในชื่อที่ส่งเป็นคุณอุบล  
เพราะฉะนั้นก็อยู่ที่ท่านจะตัดสินใจ ไม่จำเป็นจะต้องมาโหวตลงคะแนนหรือครับ  
และอย่างท่านวัลลภก็ถอนแล้วให้ท่านอาจารย์ชงค์เข้ามา ก็ โอ.เค. ไปแล้ว เพราะฉะนั้น  
หลักการตรงนี้เราพยายามว่า ร่าง พ.ร.บ.ใดก็ตามเกี่ยวข้องกับกรรมการวิสามัญใด  
ขอความกรุณาขอความร่วมมือจากทุกกรรมการว่า เราจะเอาคนที่ป็นกรรมการ  
ในคณะต่าง ๆ ที่เป็นเจ้าของเรื่องให้เสนอมา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา เพราะได้ทำเรื่อง  
เป็นปกติอยู่แล้ว แต่ละเรื่องแต่ละอะไรที่อาจจะมีความชำนาญ ขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมคิดว่าตรงนี้ จริง ๆ เราทำกันมาโดยประเพณี แล้วก็เป็นข้อตกลงซึ่งท่านนิพนธ์ได้ชี้แจง อาจจะสับสนบ้าง เพราะเนื่องจากว่าบางกรณีการอย่างที่ท่านสันติภาพพูดว่า บางทีท่านอาจจะอยู่ ๒ คณะกรรมการ เวลาส่งชื่ออาจจะมีปัญหาบ้าง ผมคิดว่าตรงนี้ช่วยเรื่องของการประสานกันหนึ่งนะครับ และแต่ละกรรมการช่วยตรวจสอบด้วยว่าชื่อเป็นอย่างไร เชิญท่านอุบลครับ

นายอุบล เอื้อศรี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมอุบล เอื้อศรี จากนครราชสีมา ผมขอถอนตัวให้ท่านดอกเตอร์บุญเลิศ ไพรินทร์ ครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันได้ ๒๘ คน ตามที่ที่ประชุมลงมติไว้ คงไม่มีเป็นอย่างอื่นนะครับ ขอบพระคุณมากครับ เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ....

๑. นายประยุทธ ศรีมีชัย
๒. นายสม ติยะศ
๓. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ
๔. นายพา อักษรเสื่อ
๕. นายณรงค์สิทธิ์ เครือรัตน์
๖. นายบรรณจรรย์ เกริกพิทยา
๗. นายบุญทัน ดอกไธสง
๘. คุณหญิงจินตนา สุขมาก
๙. นายถวิล ไพโรจน์
๑๐. นายวิจิต พูลตาก
๑๑. นายมนตรี สันทวิชัย



๑๒. นายสุนทร จินดาอินทร์
๑๓. นายคำพันธ์ ป้องปาน
๑๔. นายบุญเลิศ ไพรินทร์
๑๕. นายผ่อง เล่งอี้
๑๖. นายธวัชชัย เมืองนาง
๑๗. นางมลิวัลย์ เงินหมื่น
๑๘. นางวิลาวัลย์ คั่นวัฒนะพงษ์
๑๙. นายณรงค์ นุ่นทอง
๒๐. นายลำพอง พิลาสมบัติ
๒๑. นายอนันต์ ผลอำนาจ
๒๒. นายวิชัย ครอบยุดิ
๒๓. นายสมควร จิตแสง
๒๔. นายวิบูลย์ แซ่มชื่น
๒๕. นายอุมาร์ คอยิบ
๒๖. นายจำลอง ครุฑขุนทด
๒๗. นายชงค์ วงษ์จันทร์
๒๘. นายจักรพรรดิ วัฒนา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จะกำหนดแปรญัตติกี่วันครับ ท่านผ่องครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ผ่อง เล่งอี้ จากกรุงเทพมหานคร ขอเสนอแปรญัตติ ๗ วัน ตามข้อบังคับครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)



LIRT



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ระยะเวลาในการแปรญัตติ ท่านนิรัตน์ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ผมขอเป็น ๑๔ วัน ขอผู้รับรองครับ เพราะว่าเป็นร่าง พ.ร.บ. สำคัญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเป็น ๑๔ วัน ท่านผ่องว่าอย่างไรครับ ระหว่าง ๗ วัน กับ ๑๔ วัน

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : เป็นความเจตนาดีของเพื่อนสมาชิกฯ ก็ต้องขอบคุณนะครับ เพราะว่าที่เสนอ ๗ วัน เพราะว่าเห็นของที่ประชุม คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภากำหนด กระผมก็เคารพนะครับ แต่ในเมื่อเพื่อนสมาชิกฯ ได้เสนอที่ค่อนข้างรู้สึกว่าได้เสียหายอะไร จะดีด้วยซ้ำ มีเวลา ก็ไม่ขัดข้อง ขอลอง ๗ วัน เป็น ๑๔ วัน ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยนะครับ กำหนดแปรญัตติภายใน ๑๔ วัน ขอบพระคุณมากครับ ก็เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓ ขอบคุณ ท่านรัฐมนตรีครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

# วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

## ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๔๔๗



สภามหาชน

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖

|                          |
|--------------------------|
| สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา |
| เลขรับ..... 2            |
| วันที่..... 14 ก.พ. 46   |
| เวลา..... ๐๙.๐๐ น.       |

ส่ง สำนักการประชุม

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์  
และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป)  
วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า  
พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี  
เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป  
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๑๒๕

๐ ๒๓๕๗ ๓๒๐๙

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

รับที่...../๐๑/๒๕๔๖ วันที่...../๑๔/ก.พ./๒๕๔๖

เวลา..... ๙.๐๕ น. ส่ง...../๑๔/ก.พ./๒๕๔๖

สำนักการประชุม

สำนักงานพระราชบัญญัติ

รับที่...../๑๔/ก.พ./๒๕๔๖

วันที่...../๑๔/ก.พ./๒๕๔๖

เวลา..... ๙.๐๐ น.

Legislative Institutional Repository of Thailand



## สารบบ

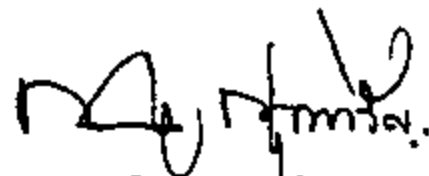
เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า พ.ศ. ....  
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

---

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๔ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ และครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖

  
(นายพิฑูร พุ่มหิรัญ)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รักษาการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

เหตุผล

เนื่องจากตลาดการเงินของประเทศไทยเชื่อมโยงกับตลาดการเงินของโลก  
ความเปลี่ยนแปลงในอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา อัตราดอกเบี้ย หรือดัชนีกลุ่มหลักทรัพย์  
ในตลาดการเงินของโลกซึ่งเกิดอยู่เสมอก่อให้เกิดความเสียหายต่อการลงทุนของประเทศไทย  
และทำให้ผู้ประกอบการหรือผู้ลงทุนเผชิญกับความเสี่ยงว่าการลงทุนของตนจะได้ผลประโยชน์  
คุ้มค่าหรือไม่ ในปัจจุบันจึงได้มีการเริ่มใช้สัญญาซื้อขายล่วงหน้าเพื่อบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้น  
จากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา อัตราดอกเบี้ย และดัชนีกลุ่มหลักทรัพย์ ตลอดจน  
สินค้าหรือตัวแปรอื่น แต่สถานการณ์ของสัญญาซื้อขายล่วงหน้าและการประกอบธุรกิจเกี่ยวกับ  
สัญญาซื้อขายล่วงหน้านั้นยังไม่มีกฎหมายรองรับ แนวทางการจัดการเกี่ยวกับเรื่องนี้จึงยังไม่  
ชัดเจน และทำให้การลงทุนในสัญญาซื้อขายล่วงหน้าไม่ได้ประสิทธิภาพสูงสุดตามที่ควรจะเป็น ดังนั้น  
เพื่อให้แนวทางการจัดการเรื่องนี้เป็นไปอย่างชัดเจนอันจะเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของผู้ลงทุน  
และทำให้รัฐสามารถกำกับดูแลการประกอบธุรกิจเกี่ยวกับสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้  
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

"สินค้า" หมายความว่า หลักทรัพย์ ทองคำ น้ำมันดิบ หรือทรัพย์สินอื่นใด  
ที่คณะกรรมการ ก.ล.ด. ประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี แต่ไม่รวมถึง  
เงินตราสกุลใด ๆ

"ตัวแปร" หมายความว่า อัตราแลกเปลี่ยนเงิน อัตราดอกเบี้ย ดัชนีทางการเงิน ดัชนี  
กลุ่มหลักทรัพย์ หรือตัวแปรอื่นใดที่คณะกรรมการ ก.ล.ด. ประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของ  
คณะรัฐมนตรี

"สัญญาซื้อขายล่วงหน้า" หมายความว่า สัญญาที่มีลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือ  
หลายลักษณะดังต่อไปนี้

(๑) สัญญาที่กำหนดให้คู่สัญญาฝ่ายหนึ่งส่งมอบสินค้าให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง  
ซึ่งเป็นผู้ชำระราคา ณ เวลาใดเวลาหนึ่งในอนาคต เป็นจำนวนและราคาตามที่กำหนดไว้ในสัญญา

(๒) สัญญาที่กำหนดให้คู่สัญญาฝ่ายหนึ่งได้รับชำระเงินหรือต้องชำระเงินให้แก่  
คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งเท่ากับจำนวนเงินที่คำนวณได้จากส่วนต่างระหว่างราคาหรือมูลค่าของสินค้า  
หรือตัวแปรที่กำหนดไว้ในสัญญากับราคาหรือมูลค่าของสินค้าหรือตัวแปรที่เป็นอยู่ ณ เวลาใด  
เวลาหนึ่งหรือช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งในอนาคตตามที่กำหนดไว้ในสัญญา

(๓) สัญญาที่กำหนดให้สิทธิแก่คู่สัญญาฝ่ายหนึ่งที่จะเรียกให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง  
ส่งมอบสินค้าหรือชำระราคาของสินค้า หรือชำระเงินที่คำนวณได้จากส่วนต่างระหว่างราคาหรือ  
มูลค่าของสินค้าหรือตัวแปรที่กำหนดไว้ในสัญญากับราคาหรือมูลค่าของสินค้าหรือตัวแปร  
ที่เป็นอยู่ ณ เวลาใดเวลาหนึ่งหรือช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งในอนาคตตามที่กำหนดไว้ในสัญญา  
หรือเรียกให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งเข้าทำสัญญาตาม (๑) หรือ (๒)

"ธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า" หมายความว่า การให้บริการดังต่อไปนี้

(๑) การเป็นตัวแทนซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๒) การเป็นผู้ค้าสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๓) การเป็นที่ปรึกษาสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๔) การเป็นผู้จัดการเงินทุนสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๕) กิจการอื่นที่เกี่ยวกับสัญญาซื้อขายล่วงหน้าตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ด.

ประกาศกำหนด



LIRT

“ตัวแทนซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า” หมายความว่า บุคคลซึ่งให้บริการหรือแสดงต่อบุคคลทั่วไปว่าพร้อมจะให้บริการเพื่อทำการเป็นตัวแทนในการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้ากับบุคคลอื่น โดยกระทำเป็นทางค้าปกติและได้รับใบอนุญาตหรือได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้ แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงตัวแทนซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าในลักษณะตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

“ผู้ค้าสัญญาซื้อขายล่วงหน้า” หมายความว่า บุคคลซึ่งแสดงต่อบุคคลทั่วไปว่าพร้อมจะเข้าเป็นคู่สัญญาซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าให้แก่ผู้ซึ่งประสงค์จะซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า โดยการเสนอเข้าหรือเข้าเป็นคู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยกระทำเป็นทางค้าปกติและได้รับใบอนุญาตหรือได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้ แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงบุคคลซึ่งเสนอซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเพื่อตนเองที่กระทำในศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่ได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ หรือผู้ค้าสัญญาซื้อขายล่วงหน้าในลักษณะตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

“ที่ปรึกษาสัญญาซื้อขายล่วงหน้า” หมายความว่า บุคคลซึ่งให้คำแนะนำหรือแสดงต่อบุคคลทั่วไปว่าพร้อมจะให้คำแนะนำไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมแก่บุคคลอื่นเกี่ยวกับสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือความเหมาะสมในการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า โดยกระทำเป็นทางค้าปกติและได้รับใบอนุญาตหรือได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้ แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงบุคคลซึ่งให้คำแนะนำอันเป็นส่วนหนึ่งหรือเกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการของตัวแทนซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือผู้ค้าสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือการให้คำแนะนำในลักษณะตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

“ผู้จัดการเงินทุนสัญญาซื้อขายล่วงหน้า” หมายความว่า บุคคลซึ่งเข้าจัดการเงินทุนหรือแสดงต่อบุคคลทั่วไปว่าพร้อมจะรับจัดการเงินทุนให้แก่บุคคลอื่น เพื่อแสวงหาประโยชน์จากสัญญาซื้อขายล่วงหน้า โดยกระทำเป็นทางค้าปกติและได้รับใบอนุญาตหรือได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้ แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงผู้จัดการเงินทุนสัญญาซื้อขายล่วงหน้าในลักษณะตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

“ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า” หมายความว่า ศูนย์กลางหรือเครือข่ายใด ๆ ที่จัดให้มีขึ้นเพื่อการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าโดยการจับคู่หรือหาคู่สัญญาให้ หรือการจัดระบบหรืออำนวยความสะดวกให้ผู้ซึ่งประสงค์จะซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าสามารถทำความตกลงหรือจับคู่สัญญากันได้ โดยกระทำเป็นทางค้าปกติและได้รับใบอนุญาตหรือได้จดทะเบียนตาม



พระราชบัญญัตินี้ แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงศูนย์กลางหรือเครือข่ายในลักษณะตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

"สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า" หมายความว่า ศูนย์กลางหรือเครือข่ายใด ๆ ในการชำระหนี้ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้า โดยกระทำเป็นทางค้าปกติ และได้รับใบอนุญาตหรือได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้ แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงศูนย์กลางหรือเครือข่ายในลักษณะตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

"ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า" หมายความว่า การเข้าผูกพันตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

"ฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้า" หมายความว่า ภาระหรือสิทธิของบุคคลหนึ่งบุคคลใดอันเนื่องมาจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

"ล้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้า" หมายความว่า การปลดภาระหรือสิทธิตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่มีอยู่เดิมให้หมดไป โดยการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าขึ้นใหม่ที่มีผลในทางตรงกันข้าม หรือโดยวิธีการอื่นใดตามกฎหมายของสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

"หลักทรัพย์" หมายความว่า หลักทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

"ตลาดหลักทรัพย์" หมายความว่า ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

"ศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์" หมายความว่า ศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

"สำนักหักบัญชีหลักทรัพย์" หมายความว่า สำนักหักบัญชีตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

"ผู้ลงทุนสถาบัน" หมายความว่า ผู้ลงทุนที่เป็นสถาบันการเงิน ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ บริษัทหลักทรัพย์ บริษัทประกันวินาศภัย บริษัทประกันชีวิต นิติบุคคลประเภทบริษัท กองทุนรวม กองทุนส่วนบุคคล กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ตลอดจนกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ หรือผู้ลงทุนประเภทอื่นที่เป็นนิติบุคคล ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

"พนักงานเจ้าหน้าที่" หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้



LIRT

“สำนักงาน ก.ล.ต.” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

“คณะกรรมการ ก.ล.ต.” หมายความว่า คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ พระราชบัญญัตินี้มิให้ใช้บังคับกับ

(๑) สัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่กำหนดให้มีการชำระเงินที่คำนวณจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินหรืออัตราดอกเบี้ย และการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าดังกล่าวได้กระทำนอกศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๒) สัญญาซื้อหรือขายหลักทรัพย์โดยมีข้อตกลงว่าจะขายหรือซื้อคืนซึ่งหลักทรัพย์ดังกล่าว

(๓) สัญญาหรือการซื้อขายใด ๆ ตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

มาตรา ๕ ให้สัญญาซื้อขายล่วงหน้าดำเนินการกับหรือผ่านผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเป็นสัญญาที่ผูกพันและก่อให้เกิดหนี้ที่อาจเรียกร้องให้ชำระได้ตามกฎหมาย

มาตรา ๖ เว้นแต่จะมีบทบัญญัติในพระราชบัญญัตินี้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. และสำนักงาน ก.ล.ต. ประกาศกำหนดให้ทราบเป็นการทั่วไปเกี่ยวกับระยะเวลาในการพิจารณาและการสั่งการในการออกใบอนุญาต การรับจดทะเบียน และการให้ความเห็นชอบตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๗ บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่งหรือข้อกำหนดใด ๆ ที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ โดยคณะกรรมการ ก.ล.ต. หรือสำนักงาน ก.ล.ต. และมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้



LIART  
(โปรดพลิก)



มาตรา ๘ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกประกาศและแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

#### หมวด ๑

#### การกำกับดูแลสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

มาตรา ๙ ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. มีอำนาจหน้าที่วางนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนา ตลอดจนกำกับดูแลในเรื่องสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า สมาคมกำกับผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า และการป้องกันการกระทำอันไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า อำนาจหน้าที่ดังกล่าวให้รวมถึง

- (๑) ออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดตามพระราชบัญญัตินี้
- (๒) กำหนดค่าธรรมเนียมสำหรับการขออนุญาต การขอจดทะเบียน การขอความเห็นชอบ การออกใบอนุญาต การรับจดทะเบียน การให้ความเห็นชอบ หรือการประกอบกิจการตามที่ได้รับใบอนุญาต ที่ได้จดทะเบียน หรือที่ได้รับความเห็นชอบ
- (๓) กำหนดขอบเขตและวิธีปฏิบัติในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัตินี้
- (๔) กำหนดหลักเกณฑ์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาปัญหาที่อาจเกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๐ ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ พัทธกะประโยชน์ของประชาชนหรือคุ้มครองผู้ลงทุน ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. มีอำนาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า และสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าปฏิบัติได้



LIRT

มาตรา ๑๑ ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่มอบหมายได้

คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งต้องประกอบด้วยประธานคนหนึ่งและอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกไม่น้อยกว่าสี่คน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในเรื่องที่ได้รับมอบหมาย

มาตรา ๑๒ การประชุมของคณะกรรมการต้องมีอนุกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนอนุกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมของคณะกรรมการ ถ้าประธานไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้อนุกรรมการที่มาประชุมเลือกอนุกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก อนุกรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๓ ให้อนุกรรมการได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๑๔ ให้สำนักงาน ก.ล.ต. มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการใด ๆ เพื่อให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการ ก.ล.ต. และปฏิบัติงานอื่นตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้

อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ก.ล.ต. ตามวรรคหนึ่ง ให้รวมถึง

(๑) รับค่าปรับที่เป็นโทษปรับทางปกครองและค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) ออกประกาศหรือคำสั่งตามพระราชบัญญัตินี้

ค่าปรับและค่าธรรมเนียมตาม (๑) ให้ตกเป็นของสำนักงาน ก.ล.ต.

มาตรา ๑๕ เพื่อพิทักษ์ประโยชน์ของประชาชนหรือเพื่อคุ้มครองผู้ลงทุน ให้สำนักงาน ก.ล.ต. หรือบุคคลซึ่งได้รับมอบหมายจากสำนักงาน ก.ล.ต. มีหน้าที่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า สมาคมกำกับผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดและการลงโทษบุคคลซึ่งกระทำ

ความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ รวมตลอดถึงข้อมูลอื่นใดที่ได้รับเนื่องจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

หมวด ๒

ธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

ส่วนที่ ๑

การกำกับควบคุมธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

มาตรา ๑๖ ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าต้องเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด เว้นแต่การประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าประเภทที่ปรึกษาสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจะเป็นบุคคลธรรมดาก็ได้ และต้องได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ ก.ล.ต.

ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่เป็นนิติบุคคลตามมาตรา ๑๗ และประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเฉพาะกับผู้ลงทุนสถาบันให้จดทะเบียนกับสำนักงาน ก.ล.ต. เว้นแต่เป็นกรณีที่เป็นการประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าประเภทผู้จัดการเงินทุนสัญญาซื้อขายล่วงหน้าให้แก่ผู้ลงทุนสถาบันที่เป็นกองทุนรวมตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ต้องได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ ก.ล.ต. ตามวรรคหนึ่ง

การขออนุญาต การขอจดทะเบียน การออกใบอนุญาต และการรับจดทะเบียนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

มาตรา ๑๗ ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเฉพาะกับผู้ลงทุนสถาบันตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง ต้องเป็นนิติบุคคลประเภทใดประเภทหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) ธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์
- (๒) บริษัทเงินทุนหรือบริษัทเครดิตฟองซิเอร์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์
- (๓) บริษัทหลักทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หรือ
- (๔) นิติบุคคลอื่นตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

มาตรา ๑๘ เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองลูกค้า การรักษาความมั่นคงของระบบการเงิน หรือการควบคุมความเสี่ยงอันเกิดจากสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. มีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าปฏิบัติได้

มาตรา ๑๙ ให้สำนักงาน ก.ล.ต. มีอำนาจสั่งให้ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้ายื่นรายงานหรือเอกสารอื่นใดที่เกี่ยวกับการประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าตามระยะเวลาหรือเป็นครั้งคราวตามที่กำหนดได้ และสำนักงาน ก.ล.ต. จะขอให้ทำคำชี้แจงเพื่ออธิบายหรือขยายความแห่งรายงานหรือเอกสารนั้นด้วยก็ได้

มาตรา ๒๐ ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดประสงค์จะเลิกประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าตามประเภทที่ได้รับใบอนุญาตหรือได้จดทะเบียนให้ยื่นคำขออนุญาตเลิกประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าต่อสำนักงาน ก.ล.ต. หรือคณะกรรมการ ก.ล.ต. แล้วแต่กรณี

ในการอนุญาต สำนักงาน ก.ล.ต. หรือคณะกรรมการ ก.ล.ต. จะกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ยื่นคำขอปฏิบัติด้วยก็ได้

## ส่วนที่ ๒

หลักเกณฑ์สำหรับผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าซึ่งได้รับใบอนุญาต

มาตรา ๒๑ บทบัญญัติในส่วนนี้ให้ใช้บังคับกับผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าซึ่งได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๖

มาตรา ๒๒ ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจะประกอบธุรกิจอื่นใดมิได้ เว้นแต่จะได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ต.

เมื่อสำนักงาน ก.ล.ต. ได้รับคำขอความเห็นชอบตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้สำนักงาน ก.ล.ต. พิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นชอบและเอกสารหลักฐานที่ถูกต้องและครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามวรรคสองแล้ว หากสำนักงาน ก.ล.ต. ไม่ได้แจ้งผลการพิจารณาหรือไม่มีคำสั่งเป็นประการอื่นใดไปยังผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าให้ถือว่าสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ให้ความเห็นชอบแก่การประกอบธุรกิจนั้นแล้ว

มาตรา ๒๓ ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเป็นบุคคลธรรมดา บุคคลนั้นต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นบุคคลซึ่งถูกศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์หรือเป็นบุคคลล้มละลาย
- (๒) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๓) มีประวัติเสียหายหรือดำเนินกิจการใดที่มีลักษณะที่แสดงถึงการขาดความรับผิดชอบหรือความรอบคอบเยี่ยงผู้ประกอบการวิชาชีพ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนดโดยต้องคำนึงถึงระดับความร้ายแรงของพฤติกรรมอันเป็นลักษณะต้องห้ามนั้น
- (๔) เป็นข้าราชการหรือพนักงานในหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือสถาบันการเงิน
- (๕) เป็นบุคคลซึ่งไม่มีคุณสมบัติทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน หรือคุณสมบัติอื่นตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

มาตรา ๒๔ ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเป็นนิติบุคคล การแต่งตั้งหรือยอมให้บุคคลใดเป็นหรือทำหน้าที่กรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้ดำรงตำแหน่งตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ต. และต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๓

ในกรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงในภายหลังว่าบุคคลซึ่งทำหน้าที่กรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๓ ให้สำนักงาน ก.ล.ต. มีอำนาจสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าระงับการทำหน้าที่ของบุคคลดังกล่าว และดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องหรือสำนักงาน ก.ล.ต. จะเพิกถอนความเห็นชอบที่ให้ไว้แล้วก็ได้

ให้นำความในวรรคหนึ่งและวรรคสองมาใช้บังคับกับบุคคลซึ่งผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าทำสัญญาให้มีอำนาจทั้งหมดหรือบางส่วนในการบริหารงานของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า นั้น รวมทั้งผู้ซึ่งปฏิบัติงานให้แก่บุคคลนั้นด้วยโดยอนุโลม



LIRT



มาตรา ๒๕ บุคคลใดจะถือหุ้นหรือรับประโยชน์จากหุ้นเกินกว่าร้อยละสิบของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ต.

การให้ความเห็นชอบตามวรรคหนึ่งจะกระทำต่อเมื่อบุคคลนั้นหรือกรรมการผู้จัดการ หรือหุ้นส่วนในกรณีที่บุคคลนั้นเป็นนิติบุคคล ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๓ (๓) หรือลักษณะต้องห้ามอย่างอื่นตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

ในกรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงในภายหลังว่า บุคคลซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ต. มีลักษณะต้องห้ามตามวรรคสอง ให้สำนักงาน ก.ล.ต. มีอำนาจเพิกถอนความเห็นชอบที่ให้ไว้ เว้นแต่ลักษณะต้องห้ามดังกล่าวได้เกิดขึ้นจากการประกาศกำหนดของคณะกรรมการ ก.ล.ต. ในภายหลัง ในกรณีนี้ให้บุคคลนั้นปฏิบัติให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่สำนักงาน ก.ล.ต. กำหนด และหากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้วยังไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องให้สำนักงาน ก.ล.ต. มีอำนาจเพิกถอนความเห็นชอบที่ให้ไว้

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ ผู้รับประโยชน์จากหุ้น หมายถึง ผู้ซึ่งมีอำนาจโดยตรงหรือทางอ้อมในลักษณะดังต่อไปนี้

(๑) อำนาจกำหนดหรือควบคุมการใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนในกิจการของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๒) อำนาจกำหนดหรือควบคุมการได้มา จำหน่าย หรือก่อการระดมทุนในหุ้นที่ออกโดยผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือ

(๓) อำนาจกำหนดหรือควบคุมในลักษณะอื่นใดตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด ทั้งนี้ ไม่ว่าอำนาจดังกล่าวจะเกิดขึ้นจากข้อตกลง ความเข้าใจ ความสัมพันธ์ในด้านใดด้านหนึ่งหรือโดยประการอื่นใด และไม่ว่าจะเกิดขึ้นจากการได้มาหรือการถือหุ้นโดยตนเองหรือโดยบุคคลอื่น

มาตรา ๒๖ ในกรณีที่บุคคลใดถือหุ้นของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเกินร้อยละสิบของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า โดยไม่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ต. ตามมาตรา ๒๕ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจ่ายเงินปันผลหรือผลประโยชน์อื่นใด สำหรับจำนวนหุ้นในส่วนที่เกินร้อยละสิบให้แก่บุคคลนั้น หรือให้บุคคลนั้นออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมผู้ถือหุ้นสำหรับจำนวนหุ้นในส่วนที่เกินร้อยละสิบ

มาตรา ๒๗ ให้ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจัดทำบัญชีแสดงผลการดำเนินงานและฐานะการเงินที่เป็นอยู่ตามความเป็นจริงให้เป็นปัจจุบันโดยต้องถือปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีที่กฎหมายกำหนด และข้อกำหนดเพิ่มเติมที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าประเภทที่ปรึกษาสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

มาตรา ๒๘ ให้ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจัดทำงบการเงินส่งสำนักงาน ก.ล.ต. และจัดให้มีการเปิดเผยงบการเงินเพื่อให้ประชาชนตรวจสอบได้ ณ ที่ทำการของผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า นั้น พร้อมทั้งลงประกาศในหนังสือพิมพ์รายวันแห่งท้องถิ่นอย่างน้อยหนึ่งฉบับ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

งบการเงินตามวรรคหนึ่งต้องจัดทำตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด และได้รับการตรวจสอบและแสดงความเห็นโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าประเภทที่ปรึกษาสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

มาตรา ๒๙ ในกรณีที่ผู้สอบบัญชีตามมาตรา ๒๘ ตรวจพบว่าผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าทำเอกสารประกอบการลงบัญชีหรือเปิดเผยข้อมูลในงบการเงินไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือไม่ครบถ้วน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๗ ให้ผู้สอบบัญชีเปิดเผยข้อเท็จจริงหรือความเห็นดังกล่าวพร้อมทั้งผลกระทบที่เป็นสาระสำคัญต่องบการเงินไว้ในรายงานการสอบบัญชีที่ตนจะต้องลงลายมือชื่อ

มาตรา ๓๐ ผู้สอบบัญชีตามมาตรา ๒๘ ต้องเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตซึ่งสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความเห็นชอบ และมีไซผู้ถือหุ้น ผู้รับประโยชน์จากหุ้นตามมาตรา ๒๕ วรรคสี่ กรรมการ พนักงาน หรือลูกจ้างของผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า นั้น และต้องรักษามรรยาทและปฏิบัติงานสอบบัญชีให้เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายว่าด้วยผู้สอบบัญชีและข้อกำหนดเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

การให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ล.ต. ประกาศกำหนด



ส่วนที่ ๓

การปฏิบัติต่อทรัพย์สินของลูกค้า

มาตรา ๓๑ บทบัญญัติในส่วนนี้ให้ใช้บังคับกับผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าประเภทตัวแทนซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าซึ่งได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๖ และในกรณีที่เป็นการสมควรที่จะใช้บังคับบทบัญญัติในส่วนนี้กับผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าประเภทอื่นเพิ่มเติม ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. เป็นผู้ประกาศกำหนด

มาตรา ๓๒ ในส่วนนี้

(๑) "ลูกค้า" หมายความว่า บุคคลซึ่งใช้บริการจากผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๒) "ทรัพย์สินของลูกค้า" หมายความว่า

(ก) ทรัพย์สินที่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้รับมาหรือมีไว้เพื่อเป็นประกันในการปฏิบัติตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่ลูกค้านั้นได้ซื้อขายไว้

(ข) กำไรหรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของลูกค้าอันเนื่องมาจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้า

(ค) ใบรับของคลังสินค้า ใบตราส่งหรือตราสารอื่นที่แสดงสิทธิในทรัพย์สินที่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าถือไว้เพื่อลูกค้า เพื่อประโยชน์ในการส่งมอบหรือเนื่องมาจากการรับมอบสินค้าตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้ายรายนั้น

(ง) เงิน หลักทรัพย์หรือทรัพย์สินอื่นที่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้รับจากลูกค้าเพื่อชำระราคาสินค้าที่จะรับมอบตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้ายรายนั้นหรือที่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้รับไว้เพื่อลูกค้าอันเนื่องมาจากการส่งมอบสินค้าตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้ายรายนั้น

(จ) เงินที่เหลือจากการขายหลักทรัพย์ของลูกค้าที่โอนไว้ในชื่อของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเนื่องจากลูกค้าผิดนัดชำระหนี้ตามมาตรา ๓๖

(ฉ) ทรัพย์สินอื่นที่มีสภาพคล่องตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด



(โปรดพลิก)

มาตรา ๓๓ ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าต้องจัดเก็บทรัพย์สินของลูกค้าแยกออกจากทรัพย์สินของตน และต้องจัดทำบัญชีทรัพย์สินของลูกค้าแต่ละรายแยกออกจากบัญชีทรัพย์สินของตน รวมทั้งเก็บรักษาบัญชีดังกล่าว ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้ทดรองจ่ายทรัพย์สินของตนเพื่อเป็นประกันหรือชำระหนี้ที่เกี่ยวกับหรือเนื่องจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าแทนลูกค้าให้ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจัดทำและเก็บรักษาบัญชีทดรองจ่ายของตนตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

ให้สันนิษฐานว่ารายการและจำนวนทรัพย์สินในบัญชีตามวรรคหนึ่งและวรรคสองถูกต้อง เว้นแต่จะพิสูจน์ให้เห็นเป็นอย่างอื่น

มาตรา ๓๔ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้านำทรัพย์สินของลูกค้าไปใช้เพื่อการอื่นใด เว้นแต่เป็นการนำไปใช้ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ทรัพย์สินของลูกค้ารายใดต้องนำไปใช้เพื่อการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือเพื่อการอื่นใดที่เกี่ยวกับหรือเนื่องจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้ายรายนั้น

(๒) ในกรณีที่ทรัพย์สินของลูกค้าเป็นเงิน ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าอาจนำไปใช้เพื่อการอื่นนอกจาก (๑) เพื่อแสวงหาประโยชน์อื่นใดได้แต่ต้องได้รับความยินยอมจากลูกค้าและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด และในกรณีที่เกิดดอกผลหรือประโยชน์ใด ๆ จะให้ตกแก่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือลูกค้า หรือจะนำมาแบ่งปันกันประการใด ให้เป็นไปตามที่ทั้งสองฝ่ายตกลงกัน

มาตรา ๓๕ ในกรณีที่ทรัพย์สินของลูกค้าเป็นหลักทรัพย์ ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าอาจขอให้ลูกค้าโอนหลักทรัพย์ดังกล่าวไว้ในชื่อของตนเพื่อประโยชน์ของลูกค้าก็ได้

เมื่อผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าต้องโอนหลักทรัพย์ตามวรรคหนึ่งคืนให้แก่ลูกค้า ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าอาจใช้หลักทรัพย์ที่ออกโดยนิติบุคคลเดียวกันหรือโครงการจัดการกองทุนรวมเดียวกัน ประเภท รุ่น และชนิดเดียวกัน ในจำนวนที่เทียบเท่ากันคืนแทนกันได้



LIRT

ในการส่งคืนหลักทรัพย์ ให้ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าส่งมอบดอกผลหรือประโยชน์ใด ๆ อันเกิดแต่หลักทรัพย์นั้นด้วย เว้นแต่จะได้ตกลงกันไว้เป็นอย่างอื่น

ให้นำความในวรรคสองและวรรคสามมาใช้บังคับกับการคืนหลักทรัพย์ในกรณีที่ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้านำหลักทรัพย์ไปฝากไว้กับบุคคลอื่นโดยอนุโลม

มาตรา ๓๖ ในกรณีที่ลูกค้าผิดนัดชำระหนี้อันเนื่องมาจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ให้ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าแจ้งให้ลูกค้าปฏิบัติตามการชำระหนี้ดังกล่าวภายในระยะเวลาอันควร หากลูกค้าไม่ปฏิบัติตามการชำระหนี้ภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าอาจนำหลักทรัพย์ของลูกค้าที่โอนไว้ในชื่อของตนเพื่อประโยชน์ของลูกค้าออกขายในตลาดที่มีการซื้อขายหลักทรัพย์นั้นเป็นปกติได้ หากไม่สามารถขายในตลาดนั้นได้ให้นำออกขายโดยวิธีการอื่นที่สามารถทำให้ได้ราคาที่เป็นธรรมแก่ลูกค้า

เงินที่ได้จากการขายหลักทรัพย์ให้นำมาใช้เพื่อการชำระหนี้ตามวรรคหนึ่งและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการขายหลักทรัพย์นั้น และหากยังมีเงินเหลือให้นำไปรวมไว้ในบัญชีทรัพย์สินของลูกค้า

มาตรา ๓๗ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งรับคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการของลูกค้าไว้เพื่อพิจารณาหรือศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์สินในคดีล้มละลาย ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์แจ้งให้ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าและสำนักงาน ก.ล.ต. ทราบโดยไม่ชักช้า และให้ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ล้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้าที่คงค้างอยู่ ณ วันที่ศาลมีคำสั่งรับคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการหรือมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ตามที่กำหนดไว้ในกฎเกณฑ์ของสำนักกักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๒) บังคับชำระหนี้เอาทรัพย์สินของลูกค้าไม่ว่าทรัพย์สินนั้นจะเก็บรักษาโดยผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเอง หรือผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้นำไปวางหรือฝากไว้กับบุคคลอื่น สำหรับหนี้ที่เกี่ยวกับหรือเนื่องจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่ทำก่อนหรือในวันที่ศาลมีคำสั่งรับคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการหรือวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ หรือหนี้ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการล้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้าตาม (๑)



ในการนำทรัพย์สินของลูกค้าออกขายเพื่อการชำระหนี้ หากทรัพย์สินนั้นเป็นหลักทรัพย์ ให้ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าขายในตลาดที่ซื้อขายหลักทรัพย์นั้นเป็นปกติ หากไม่สามารถขายในตลาดนั้นได้ให้นำออกขายโดยวิธีการอื่นที่สามารถทำให้ได้ราคาที่เป็นธรรมแก่ลูกค้า

(๓) นำหนี้ที่เกี่ยวกับหรือเนื่องจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้าที่ทำขึ้นก่อนหรือในวันที่ศาลมีคำสั่งรับคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการหรือมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์หรือหนี้ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการล้มฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้าตาม (๑) มาหักกลบลบหนี้กับหนี้ที่ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเป็นหนี้ลูกค้าอยู่ในเวลาที่ศาลมีคำสั่งรับคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการหรือมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ แม้ว่ามูลแห่งหนี้ทั้งสองฝ่ายจะไม่มีวัตถุประสงค์เป็นอย่างเดียวกัน หรือเป็นหนี้ที่มีเงื่อนไขหรือเงื่อนไขเวลา หรือผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้สิทธิเรียกร้องดังกล่าวมาภายหลังที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการหรือมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์

ในกรณีที่หนี้ที่ลูกค้ามีอยู่ต่อผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเป็นหนี้ที่อยู่เงื่อนไขบังคับก่อน เมื่อผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าขอหักกลบลบหนี้ ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจะต้องให้ประกันสำหรับจำนวนที่ขอหักกลบลบหนี้ขึ้นแก่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่จัดการทรัพย์สินของลูกค้าตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย

มาตรา ๓๘ เมื่อผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้ดำเนินการตามมาตรา ๓๗ แล้ว หากยังมีทรัพย์สินของลูกค้าเหลืออยู่ ให้ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าส่งมอบทรัพย์สินดังกล่าวให้แก่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่จัดการทรัพย์สินของลูกค้าตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย

มาตรา ๓๙ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการหรือมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกค้ารายใด มิให้นำความในมาตรา ๙๐/๔๐ วรรคสอง มาตรา ๙๐/๔๑ มาตรา ๑๑๔ และมาตรา ๑๑๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับแก่การชำระหนี้ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้า การรับมาหรือมีไว้ซึ่งทรัพย์สินเพื่อเป็นประกันการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือการล้มฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้ายานั้น เว้นแต่ผู้ทำแผนผู้บริหารแผน หรือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะพิสูจน์ได้ว่าผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้ารู้ว่าลูกค้ากระทำการหรือยินยอมให้กระทำการดังกล่าวเพื่อมิให้เจ้าหนี้ของลูกค้าได้รับชำระหนี้

ทั้งหมดหรือบางส่วน หรือเป็นกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้ามิได้กระทำการดังกล่าวตามประเพณีธุรกิจ

มาตรา ๕๐ ในการดำเนินการตามมาตรา ๓๗ หากทรัพย์สินของลูกค้ายึดไม่เพียงพอกับหนี้ที่ลูกค้ายึดอยู่กับผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ให้ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้ามีสิทธิขอรับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการหรือในคดีล้มละลายของลูกค้าสำหรับหนี้ที่ยังไม่ได้รับชำระหนี้ ทั้งนี้ ต้องยื่นขอรับชำระหนี้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๙๐/๒๖ หรือมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ แล้วแต่กรณี

#### ส่วนที่ ๔

#### การคุ้มครองทรัพย์สินของลูกค้า

มาตรา ๕๑ บทบัญญัติในส่วนนี้ให้ใช้บังคับกับผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าประเภทตัวแทนซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ซึ่งได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๖ และในกรณีที่เป็นการสมควรที่จะใช้บังคับบทบัญญัติในส่วนนี้กับผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าประเภทอื่นเพิ่มเติม ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. เป็นผู้ประกาศกำหนด

มาตรา ๕๒ ในส่วนนี้

(๑) “ลูกค้า” หมายความว่า

(ก) บุคคลซึ่งใช้บริการจากผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าและมีฐานะสุทธิเป็นเจ้าหนี้ของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าอันเนื่องมาจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้ากับผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า นั้น หรือ

(ข) บุคคลอื่นนอกจากบุคคลตาม (ก) ซึ่งมีฐานะสุทธิเป็นเจ้าหนี้ของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าอันเนื่องมาจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า การล้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือการปรับฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าสำหรับสัญญาซื้อขายล่วงหน้าทีบุคคลตาม (ก) ผูกพันอยู่

(๒) “ทรัพย์สินที่ถือว่าเป็นของลูกค้า” หมายความว่าทรัพย์สินดังต่อไปนี้  
เว้นแต่คณะกรรมการ ก.ล.ต. จะประกาศกำหนดเป็นอย่างอื่น



(โปรดพลิก)



(ก) ทรัพย์สินของลูกค้าตามมาตรา ๓๒ (๒) รวมทั้งดอกผลหรือประโยชน์ใด ๆ ที่เกิดจากทรัพย์สินในส่วนที่เป็นของลูกค้า

(ข) สัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้าที่ยังคงค้างอยู่

(ค) ทรัพย์สินที่จัดเก็บแยกไว้ต่างหากจากทรัพย์สินของผู้ประกอบธุรกิจ  
สัญญาซื้อขายล่วงหน้าตามมาตรา ๓๓

(ง) ทรัพย์สินที่ลูกค้าวางต่อผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเพื่อเป็นประกันการกู้ยืมเงินเพื่อซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ทั้งนี้ เฉพาะจำนวนที่เกินกว่าหนี้กู้ยืมเงินดังกล่าวที่ลูกค้ามีต่อผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(จ) หลักทรัพย์หรือตราสารทางการเงินอื่นใดที่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าถือไว้ในลักษณะเป็นเจ้าของ ซึ่งเป็นหลักทรัพย์หรือตราสารทางการเงินที่ออกโดยนิติบุคคลเดียวกันหรือโครงการจัดการกองทุนรวมเดียวกัน ประเภท รุ่น และชนิดเดียวกันกับหลักทรัพย์หรือตราสารทางการเงินของลูกค้า ทั้งนี้ ในจำนวนที่จำเป็นเพื่อการส่งคืนหลักทรัพย์หรือตราสารทางการเงินประเภท รุ่น และชนิดเดียวกันนั้นแก่ลูกค้าตามสิทธิเรียกร้องที่ลูกค้ามีต่อผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(ฉ) ทรัพย์สินอื่นตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

มาตรา ๔๓ เมื่อผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าตกเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือถูกศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์ ให้ทรัพย์สินที่ถือว่าเป็นของลูกค้าได้รับการคุ้มครองโดยไม่ถือเป็นทรัพย์สินที่อยู่ภายใต้การยึดหรืออายัดในคดีแพ่งหรือเป็นทรัพย์สินที่อาจแบ่งแก่เจ้าหนี้ในคดีล้มละลาย

ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าถูกศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์ตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์และสำนักงาน ก.ล.ต. เป็นผู้มีความอำนาจดำเนินการแยกและจัดการทรัพย์สินที่ถือว่าเป็นของลูกค้ารวมทั้งมีความอำนาจดำเนินการดังต่อไปนี้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนดโดยได้ปรึกษาหารือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมแล้ว



LIRT

- (๑) รวบรวมทรัพย์สินที่ถือว่าเป็นของลูกค้าและจัดสรรทรัพย์สินที่ถือว่าเป็นของลูกค้าคืนให้แก่ลูกค้า
- (๒) โอนบัญชีและทรัพย์สินที่ถือว่าเป็นของลูกค้าไปให้ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้ารายอื่น
- (๓) ล้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้าในกรณีที่ไม่สามารถโอนให้ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้ารายอื่นได้
- (๔) ประนีประนอมยอมความ ฟ้องร้อง ต่อสู้คดี หรือดำเนินการอื่นใดเพื่อให้การจัดการทรัพย์สินที่ถือว่าเป็นของลูกค้าเสร็จสิ้นไป

ในการดำเนินการตามวรรคสอง เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์และสำนักงาน ก.ล.ต. จะมอบอำนาจให้บุคคลใดดำเนินการแทนก็ได้

มาตรา ๔๔ ในการจัดการทรัพย์สินที่ถือว่าเป็นของลูกค้าตามมาตรา ๔๓ ให้ลูกค้าซึ่งไม่มีประโยชน์เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าในลักษณะตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด มีสิทธิได้รับจัดสรรทรัพย์สินคืนก่อน

มาตรา ๔๕ ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าถูกศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์ และได้มีการจัดการทรัพย์สินที่ถือว่าเป็นของลูกค้าตามมาตรา ๔๓ แล้ว หากลูกค้าได้รับทรัพย์สินคืน ไม่ครบจำนวน ให้ลูกค้ามีสิทธิขอรับชำระหนี้สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่ในคดีล้มละลายของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้ ทั้งนี้ ต้องยื่นขอรับชำระหนี้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓

มาตรา ๔๖ เมื่อผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าถูกทางการหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลตามกฎหมายอื่นสั่งระงับการดำเนินกิจการบางส่วนหรือทั้งหมด ให้ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าแจ้งให้สำนักงาน ก.ล.ต. ทราบโดยไม่ชักช้า

เมื่อเกิดกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้ทรัพย์สินที่ถือว่าเป็นของลูกค้าได้รับการคุ้มครองโดยไม่ถือเป็นทรัพย์สินที่อยู่ภายใต้การห้ามจำหน่าย จ่าย หรือโอน ตามคำสั่งอันชอบด้วยกฎหมาย ที่ให้ระงับการดำเนินกิจการบางส่วนหรือทั้งหมด



LIPT  
(โปรดพลิก)



## ส่วนที่ ๕

### การระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการ

---

มาตรา ๔๗ เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองลูกค้าและเพื่อให้การระงับข้อพิพาทเป็นไปโดยรวดเร็วและเป็นธรรม ลูกค้าอาจขอให้มีการระงับข้อพิพาททางแพ่งที่เกี่ยวข้องหรือเนื่องจากการประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าโดยอนุญาโตตุลาการซึ่งสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีขึ้นได้ โดยมีหนังสือแจ้งความประสงค์ไปยังผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า และเมื่อผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้รับหนังสือแล้ว ให้ถือว่าทั้งสองฝ่ายได้ตกลงทำสัญญาอนุญาโตตุลาการเพื่อระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้น

ข้อพิพาทที่จะเสนอให้อนุญาโตตุลาการพิจารณาตามวรรคหนึ่งนั้น ต้องมีจำนวนทุนทรัพย์ไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

มาตรา ๔๘ให้นำกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการมาใช้บังคับกับการระงับข้อพิพาทตามมาตรา ๔๗ โดยอนุโลม

## ส่วนที่ ๖

### มาตรการคุ้มครองทรัพย์สินของลูกค้าและระบบการชำระหนี้ ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

---

มาตรา ๔๙ ผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าต้องดำรงฐานะทางการเงินตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

มาตรา ๕๐ เมื่อปรากฏหลักฐานต่อสำนักงาน ก.ล.ต. ว่าผู้ประกอบการธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดไม่สามารถดำรงฐานะทางการเงินได้ตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนดตามมาตรา ๔๙ หรือมีการดำเนินงานที่มีลักษณะอันอาจจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของลูกค้าหรือระบบการชำระหนี้ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือมีเหตุการณ์ที่อาจมี



ผลกระทบต่องานทางการเงินหรือการดำเนินงานของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน ก.ล.ต. มีอำนาจสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๑) งดการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า เว้นแต่การซื้อขายเพื่อสร้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๒) โอนฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าและทรัพย์สินของลูกค้าไปให้ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้ารายอื่นดำเนินการแทน

(๓) สร้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้าในกรณีที่ไม่สามารถโอนให้ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้ารายอื่นได้

(๔) สร้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าสำหรับผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า มีไว้เพื่อประโยชน์ของตนเอง

(๕) กระทำการหรืองดเว้นกระทำการใด ๆ ตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่ปรากฏเหตุการณ์ตามวรรคหนึ่ง และมีความจำเป็นรีบด่วนที่ต้องป้องกันหรือบรรเทาความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นหรือเป็นกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงาน ก.ล.ต. มีอำนาจสั่งระงับการดำเนินกิจการทั้งหมดหรือบางส่วนของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าและมีอำนาจดำเนินการตาม (๒) (๓) หรือ (๔) ได้

มาตรา ๕๑ ในกรณีที่สำนักงาน ก.ล.ต. ได้มีคำสั่งระงับการดำเนินกิจการทั้งหมดหรือบางส่วนของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าตามมาตรา ๕๐ วรรคสอง แล้ว สำนักงาน ก.ล.ต. อาจมอบหมายให้สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดเป็นผู้ดำเนินการตามมาตรา ๕๐ (๒) (๓) หรือ (๔) แทนได้

มาตรา ๕๒ การดำเนินการของสำนักงาน ก.ล.ต. ตามมาตรา ๕๐ หรือสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าตามมาตรา ๕๑ ให้มีผลผูกพันผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเสมือนหนึ่งผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้านั้นได้ดำเนินการดังกล่าวเอง และในกรณีที่มีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นให้จ่ายจากทรัพย์สินของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า



LIPT  
(โปรดพลิก)

มาตรา ๕๓ การดำเนินการตามมาตรา ๕๐ (๒) (๓) (๔) และ (๕) หรือมาตรา ๕๑ โดยชอบ ให้ถือว่ามิได้ผูกพันตามกฎหมาย และไม่ตกอยู่ภายใต้บังคับมาตรา ๑๑๓ มาตรา ๑๑๔ และมาตรา ๑๑๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ และมาตรา ๒๓๗ มาตรา ๓๔๗ และมาตรา ๓๕๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่ในกรณีที่การดำเนินการดังกล่าว เป็นการโอนฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือทรัพย์สินของลูกค้าไปให้ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้ารายอื่นดำเนินการแทน ในกรณีนี้ย่อมไม่กระทบกระเทือนสิทธิของลูกค้าที่จะยกข้อต่อสู้ตามมาตรา ๓๐๘ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

### หมวด ๓

### ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

#### ส่วนที่ ๑

#### การกำกับควบคุมศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

มาตรา ๕๔ ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าต้องเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัดและได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ ก.ล.ต.

ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่เปิดให้เฉพาะผู้ลงทุนสถาบันซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเพื่อตนเองต้องเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดและจดทะเบียนกับสำนักงาน ก.ล.ต.

การขออนุญาต การขอจดทะเบียน การขอใบอนุญาต และการรับจดทะเบียน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

มาตรา ๕๕ เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้ลงทุน การรักษาความมั่นคงของระบบการเงิน หรือการควบคุมความเสี่ยงอันเกิดจากสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. มีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าปฏิบัติได้



LIRT

ส่วนที่ ๒

หลักเกณฑ์สำหรับศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

มาตรา ๕๖ บทบัญญัติในส่วนนี้ เว้นแต่มาตรา ๗๐ มิให้ใช้บังคับกับศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง

มาตรา ๕๗ ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าต้อง

- (๑) มีแหล่งเงินทุนที่เพียงพอสำหรับรองรับการประกอบกิจการและความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดจากการประกอบเป็นศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า
- (๒) มีระบบการชำระหนี้ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าโดยสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าดำเนินการโดยศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเองหรือโดยบุคคลอื่น
- (๓) มีมาตรการเพื่อส่งเสริมและรักษามาตรฐานในเรื่องความมั่นคง ความน่าเชื่อถือ ตลอดจนความเป็นธรรมในการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า
- (๔) มีระบบการบันทึกและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการเสนอราคาและการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ
- (๕) มีมาตรการรองรับเมื่อเกิดกรณีฉุกเฉินที่อาจมีผลกระทบต่อการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือการชำระหนี้ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้า
- (๖) มีระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพเกี่ยวกับข้อร้องเรียนหรือข้อพิพาทที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าในศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือเกิดจากการให้บริการที่จัดโดยศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า
- (๗) มีหลักเกณฑ์ในการรับสมาชิก โดยการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและสถานภาพของผู้ซึ่งจะเป็นสมาชิก และ
- (๘) มีกฎเกณฑ์ที่ใช้บังคับกับสมาชิกและต้องมีมาตรการกำกับดูแลให้สมาชิกและผู้ปฏิบัติงานให้กับสมาชิกปฏิบัติตามกฎเกณฑ์และจรรยาบรรณในการประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า



(โปรดพลิก)

มาตรา ๕๘ ให้ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจัดให้สมาชิกผูกพันตนว่าจะปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า และยอมรับที่จะให้ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าลงโทษทางวินัยหากตนฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ดังกล่าว

กฎเกณฑ์ตามวรรคหนึ่ง ต้องมีระบบที่ทำให้ความเป็นธรรมแก่สมาชิก รวมทั้งมีระบบการพิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษสมาชิกโดยคณะกรรมการ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

หลักเกณฑ์ตามวรรคสองให้กำหนดคุณสมบัติของกรรมการ วิธีการยื่นอุทธรณ์ และการพิจารณาอุทธรณ์ด้วย

มาตรา ๕๙ ในกรณีที่บุคคลใดถือหุ้นในศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเกินร้อยละห้าของจำนวนหุ้นทั้งหมดของศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ห้ามมิให้ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจ่ายเงินปันผลหรือผลประโยชน์อื่นใด สำหรับจำนวนหุ้นในส่วนที่เกินร้อยละห้าให้แก่บุคคลนั้น หรือให้บุคคลนั้นออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมผู้ถือหุ้นสำหรับจำนวนหุ้นในส่วนที่เกินร้อยละห้า เว้นแต่คณะกรรมการ ก.ล.ต. จะผ่อนผันในเรื่องการถือหุ้นเป็นประการอื่น

มาตรา ๖๐ กรรมการของศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าอย่างน้อยสองในห้าของจำนวนกรรมการต้องเป็นบุคคลซึ่งสามารถปฏิบัติหน้าที่เพื่อดูแลผลประโยชน์ของสมาชิก ผู้ลงทุน หรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับตลาดสัญญาซื้อขายล่วงหน้าในอัตราส่วนที่เหมาะสมตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

มาตรา ๖๑ นอกจากต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัดแล้ว กรรมการของศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) มีประวัติเสียหายหรือดำเนินกิจการใดที่มีลักษณะที่แสดงถึงการขาดความรับผิดชอบหรือความรอบคอบเยี่ยงผู้ประกอบการวิชาชีพตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

(๒) เป็นข้าราชการการเมือง



LIRT



(๓) เป็นข้าราชการหรือพนักงานในหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่กำกับดูแล  
ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือสถาบันการเงิน

มาตรา ๖๒ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามที่กฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชน  
จำกัดกำหนดแล้ว กรรมการศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖๑

(๒) คณะกรรมการ ก.ล.ต. สั่งถอดถอนออกจากตำแหน่ง เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่  
บกพร่องอย่างร้ายแรงหรือกระทำผิดต่อหน้าที่ของตนโดยทุจริต

มาตรา ๖๓ กฎเกณฑ์ของศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าให้มีผลใช้บังคับ  
เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ก.ล.ต.

ในกรณีที่กฎเกณฑ์ตามวรรคหนึ่งอาจมีผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจหรือ  
ประโยชน์ได้เสียของสมาชิก ผู้ลงทุน หรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า  
ให้ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลดังกล่าว และ  
จัดส่งรายงานการรับฟังความคิดเห็นนั้นให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. เพื่อประกอบการพิจารณา  
ให้ความเห็นชอบ

การให้ความเห็นชอบกฎเกณฑ์ตามวรรคหนึ่งและการรับฟังความคิดเห็น  
ตามวรรคสอง มิให้ใช้บังคับกับกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวกับการบริหารงานภายในองค์กรของศูนย์ซื้อขาย  
สัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือกฎเกณฑ์อื่นใดตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

มาตรา ๖๔ เมื่อศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้เสนอกฎเกณฑ์  
เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ก.ล.ต. แล้ว ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. พิจารณา  
และแจ้งผลการพิจารณาให้ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าทราบภายในสี่สิบห้าวัน  
นับแต่วันที่ได้รับกฎเกณฑ์และเอกสารหลักฐานที่ถูกต้องและครบถ้วนตามที่สำนักงาน  
ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

คณะกรรมการ ก.ล.ต. จะไม่ให้ความเห็นชอบกฎเกณฑ์ของศูนย์ซื้อขายสัญญา  
ซื้อขายล่วงหน้าได้เฉพาะกรณีดังต่อไปนี้

(๑) กฎเกณฑ์นั้นไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๗ หรือ  
ไม่เพียงพอที่จะทำให้หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๗ บรรลุผล หรือ

(โปรดพลิก)

(๒) กฎเกณฑ์นั้นไม่เป็นธรรมต่อสมาชิก ผู้ลงทุน หรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับ  
ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว หากคณะกรรมการ ก.ล.ต. ไม่ได้  
แจ้งผลการพิจารณาหรือไม่ได้แจ้งให้มีการแก้ไขกฎเกณฑ์ดังกล่าวไปยังศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขาย  
ล่วงหน้า ให้ถือว่ากฎเกณฑ์นั้นได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ก.ล.ต.

มาตรา ๖๕ ในกรณีที่ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไป ให้คณะกรรมการ  
ก.ล.ต. มีอำนาจสั่งให้ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้ากำหนดกฎเกณฑ์เพิ่มเติม หรือยกเลิก  
หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์ที่มีอยู่แล้ว ตลอดจนมีอำนาจสั่งให้ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขาย  
ล่วงหน้าดำเนินการใด ๆ ตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. เห็นสมควรได้

มาตรา ๖๖ ในกรณีที่มีความจำเป็น ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจะออก  
กฎเกณฑ์เพื่อใช้บังคับเป็นการชั่วคราวได้โดยไม่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๖๓ ในกรณีนี้ต้อง  
ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

ในกรณีที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. เห็นว่า ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า  
ดำเนินการตามวรรคหนึ่งโดยไม่สุจริต ไม่มีเหตุอันสมควรหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด  
ตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. มีอำนาจสั่งให้ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้ายกเลิก  
หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์ดังกล่าว ตลอดจนดำเนินการใด ๆ ตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต.  
เห็นสมควรได้

มาตรา ๖๗ การจัดให้มีการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดจะกระทำได้  
ต่อเมื่อศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้ยื่นแบบและข้อความของสัญญาซื้อขายล่วงหน้า  
ให้สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความเห็นชอบในสาระสำคัญแล้ว

เมื่อสำนักงาน ก.ล.ต. ได้รับคำขอความเห็นชอบแบบและข้อความของสัญญา  
ซื้อขายล่วงหน้าแล้ว ให้สำนักงาน ก.ล.ต. พิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาให้ศูนย์ซื้อขาย  
สัญญาซื้อขายล่วงหน้าทราบภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐาน  
ที่ถูกต้องและครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.ล.ต. ประกาศกำหนด เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุจำเป็น  
ไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้ขยายระยะเวลาออกไป  
ได้อีกไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว



ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าอาจยกเลิกหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงแบบ และข้อความของสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่ได้รับความเห็นชอบตามวรรคหนึ่งได้ ทั้งนี้ ให้นำความ ในวรรคหนึ่งและวรรคสองมาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๖๘ ในกรณีที่ปรากฏในภายหลังว่าแบบและข้อความของสัญญาซื้อขาย ล่วงหน้าได้รับความเห็นชอบตามมาตรา ๖๗ ไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ ให้สำนักงาน ก.ล.ต. มีอำนาจยกเลิกความเห็นชอบที่ให้ไว้แล้วได้

มาตรา ๖๙ ในการให้ความเห็นชอบหรือยกเลิกการให้ความเห็นชอบตาม มาตรา ๖๗ และมาตรา ๖๘ หากสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเป็นสัญญาที่มีสินค้าเป็นหลักทรัพย์ประเภท พันธบัตรหรือตัวเงินคลัง หรือเป็นสัญญาที่กำหนดให้มีการชำระเงินที่คำนวณจากอัตราแลกเปลี่ยน เงินหรืออัตราดอกเบี้ย ให้สำนักงาน ก.ล.ต. พิจารณาหารือกับธนาคารแห่งประเทศไทยก่อน

มาตรา ๗๐ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของระบบ การเงิน เศรษฐกิจของประเทศ หรือดำรงไว้ซึ่งเสถียรภาพของระบบการซื้อขายและการชำระหนี้ใน ตลาดสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. มีอำนาจสั่งให้ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขาย ล่วงหน้าดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) สั่งงดการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า เว้นแต่การซื้อขายเพื่อล้างฐานะสัญญา ซื้อขายล่วงหน้า

(๒) สั่งล้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๓) สั่งจำกัดช่วงราคาการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๔) สั่งแก้ไขหรือพักการบังคับใช้กฎเกณฑ์ใด ๆ ของศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขาย ล่วงหน้าเป็นการชั่วคราว

(๕) กระทำการหรืองดเว้นกระทำการใด ๆ ตามที่เห็นสมควร

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หากศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจำเป็นต้องแก้ไขหรือกำหนดกฎเกณฑ์เพิ่มเติม ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าไม่ต้องเสนอกฎเกณฑ์ ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. ให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๖๓ และให้ถือว่ากฎเกณฑ์ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ก.ล.ต. แล้ว



ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอันเนื่องมาจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าซึ่งกำหนดให้ชำระเงินที่คำนวณจากอัตราแลกเปลี่ยนเงิน อันอาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงของระบบการเงิน เศรษฐกิจของประเทศ หรือเสถียรภาพของระบบการซื้อขายและการชำระหนี้ในตลาดสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ธนาคารแห่งประเทศไทยจะแจ้งให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. ทราบเพื่อพิจารณาดำเนินการตามวาระหนึ่งก็ได้

มาตรา ๗๑ เมื่อศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยสมาชิกของตนแล้ว ให้แจ้งคำสั่งและส่งเอกสารหลักฐานการลงโทษดังกล่าวให้สำนักงาน ก.ล.ต. ทราบโดยไม่ชักช้า

มาตรา ๗๒ ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าซึ่งเป็นสมาชิกของศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้ากำหนด และการกระทำดังกล่าวเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. หรือสำนักงาน ก.ล.ต. ประกาศกำหนดในเรื่องเดียวกัน และศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้ดำเนินการลงโทษทางวินัยสมาชิกซึ่งฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของตนแล้ว คณะกรรมการ ก.ล.ต. หรือสำนักงาน ก.ล.ต. จะไม่ลงโทษทางปกครองสมาชิกของศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้านั้นอีกก็ได้ หากเห็นว่าสมาชิกดังกล่าวได้รับโทษอย่างเหมาะสมแล้ว

มาตรา ๗๓ เพื่อพิทักษ์ประโยชน์ของประชาชนหรือคุ้มครองผู้ลงทุน ให้ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า สมาชิกของศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดและการลงโทษสมาชิกของศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า รวมตลอดถึงข้อมูลอื่นใดที่ได้รับเนื่องจากการประกอบการเป็นศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

ในกรณีที่บุคคลใดเห็นว่าข้อมูลที่ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเปิดเผย  
ยังไม่เพียงพอ ให้บุคคลดังกล่าวเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการ ก.ล.ต. เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ให้  
ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเปิดเผยข้อมูลเพิ่มเติมได้

มาตรา ๓๔ ให้นำความในมาตรา ๒๐ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘  
มาใช้บังคับกับศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าโดยอนุโลม

ให้นำความในมาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ มาใช้บังคับกับผู้สอบบัญชีของ  
ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าโดยอนุโลม

#### หมวด ๔

#### สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

##### ส่วนที่ ๑

##### การกำกับควบคุมสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

มาตรา ๓๕ สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าต้องเป็นนิติบุคคลประเภท  
บริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดและได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ ก.ล.ต.

สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่เปิดให้เฉพาะผู้ลงทุนสถาบันใช้บริการ  
ในการชำระหนี้เพื่อตนเองต้องเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดและ  
จดทะเบียนกับสำนักงาน ก.ล.ต.

การขออนุญาต การขอจดทะเบียน การออกใบอนุญาต และการรับจดทะเบียน  
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

มาตรา ๓๖ เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้ลงทุน การรักษาความมั่นคง  
ของระบบการเงิน หรือการควบคุมความเสี่ยงอันเกิดจากสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ให้คณะกรรมการ  
ก.ล.ต. มีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าปฏิบัติได้



LIPT  
(โปรดพลิก)

## ส่วนที่ ๒

### หลักเกณฑ์สำหรับสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

มาตรา ๗๗ บทบัญญัติในส่วนนี้ เว้นแต่มาตรา ๗๙ มิให้ใช้บังคับกับ  
สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าตามมาตรา ๗๕ วรรคสอง

มาตรา ๗๘ สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าต้อง

(๑) มีแหล่งเงินทุนที่เพียงพอสำหรับรองรับการประกอบกิจการและความเสี่ยง  
ในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการเป็นสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๒) มีระบบการชำระหนี้ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่สามารถให้ความมั่นใจ  
ว่าจะมีการปฏิบัติตามการชำระหนี้ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้า รวมทั้งต้องมีกระบวนการจัดการ  
ที่ชัดเจนสำหรับกรณีที่มีการผิดนัดชำระหนี้ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๓) มีมาตรการรองรับเมื่อเกิดกรณีฉุกเฉินที่อาจมีผลกระทบต่อชำระหนี้  
ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๔) มีหลักเกณฑ์ในการรับสมาชิก โดยการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว  
ต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและฐานะทางการเงินของผู้ซึ่งจะเป็นสมาชิก

(๕) มีกฎเกณฑ์ที่ใช้บังคับกับสมาชิกและต้องมีมาตรการกำกับดูแลให้สมาชิก  
ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ดังกล่าว และ

(๖) มีระบบกำกับตรวจสอบฐานะทางการเงินและฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้า  
ของสมาชิก

มาตรา ๗๙ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของ  
ระบบการเงิน เศรษฐกิจของประเทศ หรือดำรงไว้ซึ่งเสถียรภาพของระบบการซื้อขายและการชำระหนี้  
ในตลาดสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. มีอำนาจสั่งให้สำนักหักบัญชีสัญญา  
ซื้อขายล่วงหน้าดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) สั่งให้สมาชิกเพิ่มหลักประกันสำหรับสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๒) เปลี่ยนแปลงระดับสูงสุดของฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่สมาชิกหรือลูกค้า  
ของสมาชิกอาจมีได้



LIRT

ในกรณีที่บุคคลใดเห็นว่าข้อมูลที่ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเปิดเผย  
ยังไม่เพียงพอ ให้บุคคลดังกล่าวเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการ ก.ล.ต. เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ให้  
ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเปิดเผยข้อมูลเพิ่มเติมได้

มาตรา ๗๔ ให้นำความในมาตรา ๒๐ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘  
มาใช้บังคับกับศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าโดยอนุโลม

ให้นำความในมาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ มาใช้บังคับกับผู้สอบบัญชีของ  
ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าโดยอนุโลม

#### หมวด ๔

#### สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

##### ส่วนที่ ๑

##### การกำกับควบคุมสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

มาตรา ๗๕ สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าต้องเป็นนิติบุคคลประเภท  
บริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดและได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ ก.ล.ต.

สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่เปิดให้เฉพาะผู้ลงทุนสถาบันใช้บริการ  
ในการชำระหนี้เพื่อตนเองต้องเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดและ  
จดทะเบียนกับสำนักงาน ก.ล.ต.

การขออนุญาต การขอจดทะเบียน การออกใบอนุญาต และการรับจดทะเบียน  
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

มาตรา ๗๖ เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้ลงทุน การรักษาความมั่นคง  
ของระบบการเงิน หรือการควบคุมความเสี่ยงอันเกิดจากสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ให้คณะกรรมการ  
ก.ล.ต. มีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าปฏิบัติได้



LIART  
(โปรดพลิก)



ส่วนที่ ๒

หลักเกณฑ์สำหรับสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

มาตรา ๗๗ บทบัญญัติในส่วนนี้ เว้นแต่มาตรา ๗๙ มิให้ใช้บังคับกับ  
สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าตามมาตรา ๗๕ วรรคสอง

มาตรา ๗๘ สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าต้อง

(๑) มีแหล่งเงินทุนที่เพียงพอสำหรับรองรับการประกอบกิจการและความเสี่ยง  
ในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการเป็นสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๒) มีระบบการชำระหนี้ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่สามารถให้ความมั่นใจ  
ว่าจะมีการปฏิบัติตามการชำระหนี้ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้า รวมทั้งต้องมีกระบวนการจัดการ  
ที่ชัดเจนสำหรับกรณีที่มีการผิดนัดชำระหนี้ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๓) มีมาตรการรองรับเมื่อเกิดกรณีฉุกเฉินที่อาจมีผลกระทบต่อชำระหนี้  
ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๔) มีหลักเกณฑ์ในการรับสมาชิก โดยการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว  
ต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและฐานะทางการเงินของผู้ซึ่งจะเป็นสมาชิก

(๕) มีกฎเกณฑ์ที่ใช้บังคับกับสมาชิกและต้องมีมาตรการกำกับดูแลให้สมาชิก  
ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ดังกล่าว และ

(๖) มีระบบกำกับตรวจสอบฐานะทางการเงินและฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้า  
ของสมาชิก

มาตรา ๗๙ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของ  
ระบบการเงิน เศรษฐกิจของประเทศ หรือดำรงไว้ซึ่งเสถียรภาพของระบบการซื้อขายและการชำระหนี้  
ในตลาดสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. มีอำนาจสั่งให้สำนักหักบัญชีสัญญา  
ซื้อขายล่วงหน้าดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) สั่งให้สมาชิกเพิ่มหลักประกันสำหรับสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๒) เปลี่ยนแปลงระดับสูงสุดของฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่สมาชิกหรือลูกค้า  
ของสมาชิกอาจมีได้



LIRT

(๓) ล้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๔) กระทำการหรืองดเว้นกระทำการใด ๆ ตามที่เห็นสมควร

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หากสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจำเป็นต้องแก้ไขหรือกำหนดกฎเกณฑ์เพิ่มเติม สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าไม่ต้องเสนอกฎเกณฑ์ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. ให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๖๓ ซึ่งมาตรา ๘๘ให้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลม และให้ถือว่ากฎเกณฑ์ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ก.ล.ต. แล้ว

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอันเนื่องมาจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าซึ่งกำหนดให้ชำระเงินที่คำนวณจากอัตราแลกเปลี่ยนเงิน อันอาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงของระบบการเงินเศรษฐกิจของประเทศ หรือเสถียรภาพของระบบการซื้อขายและการชำระหนี้ในตลาดสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ธนาคารแห่งประเทศไทยจะแจ้งให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. ทราบเพื่อพิจารณาดำเนินการตามวรรคหนึ่งก็ได้

มาตรา ๘๐ การเข้าสู่ผูกพันหรือแทนที่เป็นคู่สัญญาโดยสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า การวางหลักประกัน การชำระหนี้ การล้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าและการโอนฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้ากำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ก.ล.ต. ให้มีผลผูกพันและใช้บังคับได้ตามกฎหมาย

มาตรา ๘๑ ในกรณีที่สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเข้าสู่ผูกพันหรือแทนที่เป็นคู่สัญญาในสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ให้สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้ามีความผูกพันตามสิทธิและหน้าที่ที่เกิดขึ้นตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของตนให้บริการในการชำระหนี้เฉพาะกับสมาชิกของตนเท่านั้น ไม่ว่าสมาชิสดังกล่าวจะดำเนินการเพื่อตนเองหรือเพื่อบุคคลอื่น

มาตรา ๘๒ ในกรณีที่สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้รับมาหรือมีไว้ซึ่งทรัพย์สินจากสมาชิกทั้งที่เป็นของสมาชิกและของลูกค้าเพื่อเป็นประกันการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ทรัพย์สินอันเนื่องมาจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าทั้งของสมาชิกและของลูกค้า หรือทรัพย์สินที่สมาชิกลำบากวางไว้กับสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเพื่อความมั่นคงของระบบการซื้อขายและการชำระหนี้ในตลาดสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ให้สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า



LIR  
(โปรดพลิก)



จัดเก็บทรัพย์สินนั้นแยกออกจากทรัพย์สินของตนและต้องจัดทำและเก็บรักษาบัญชีทรัพย์สินที่ได้รับมาหรือมีไว้เพื่อสมาชิกแต่ละรายข้างต้นแยกออกจากบัญชีทรัพย์สินของตน

ในการจัดทำและเก็บรักษาบัญชีทรัพย์สินตามวรรคหนึ่งนั้น หากมีทรัพย์สินของลูกค้าของสมาชิกอยู่ด้วย ให้สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจัดทำและเก็บรักษาบัญชีทรัพย์สินดังกล่าวแยกต่างหากจากบัญชีทรัพย์สินของสมาชิกด้วย

ประเภทของทรัพย์สินที่นำมาวางเป็นประกันในการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของสมาชิกและของลูกค้า การจัดเก็บทรัพย์สิน การจัดทำและเก็บรักษาบัญชีทรัพย์สินตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ด. ประกาศกำหนด

ให้สันนิษฐานว่ารายการและจำนวนทรัพย์สินในบัญชีตามวรรคหนึ่งและวรรคสองถูกต้อง เว้นแต่จะพิสูจน์ให้เห็นได้ว่าเป็นอย่างอื่น

มาตรา ๘๓ ห้ามมิให้สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า นำทรัพย์สินที่ได้รับมาหรือมีไว้ตามมาตรา ๘๒ ไปใช้เพื่อการอื่นใด เว้นแต่

(๑) กรณีที่ทรัพย์สินนั้นเป็นของลูกค้าของสมาชิกรายใดหรือทรัพย์สินอันเนื่องมาจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้าของสมาชิกรายใด ให้ใช้เฉพาะเพื่อการวางประกันหรือการชำระหนี้ที่เกี่ยวกับหรือเนื่องจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้าของสมาชิกรายนั้น หรือการเบิกถอนเพื่อคืนแก่ลูกค้าของสมาชิกรายนั้น

(๒) กรณีที่ทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินของสมาชิกรายใดหรือทรัพย์สินอันเนื่องมาจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของสมาชิกรายใด ให้ใช้ได้เฉพาะเพื่อการวางประกันหรือการชำระหนี้ที่เกี่ยวกับหรือเนื่องจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของสมาชิกหรือของลูกค้าของสมาชิกรายนั้น

(๓) กรณีที่ทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินที่สมาชิกลำมาวางไว้กับสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเพื่อความมั่นคงของระบบการซื้อขายและการชำระหนี้ในตลาดสัญญาซื้อขายล่วงหน้าให้นำทรัพย์สินนั้นไปใช้ได้เฉพาะเพื่อการวางประกันหรือการชำระหนี้ที่เกี่ยวกับหรือเนื่องจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของสมาชิกหรือลูกค้าของสมาชิก ทั้งนี้ ตามกฎเกณฑ์ที่สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้ากำหนด

ให้นำความในมาตรา ๓๔ (๒) มาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๖ มาใช้บังคับกับทรัพย์สินที่สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้รับมาหรือมีไว้โดยอนุโลม



LIRT

มาตรา ๔๔ เมื่อสมาชิกถูกฟ้องเป็นคดีล้มละลายและศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์แจ้งให้สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าและสำนักงาน ก.ล.ต. ทราบโดยไม่ชักช้า และให้สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ล้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่สมาชิกทำเพื่อประโยชน์ของตนเอง ที่คงค้างอยู่ ณ วันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ตามที่กำหนดไว้ในกฎเกณฑ์ของสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๒) บังคับชำระหนี้เอาทรัพย์สินในส่วน of สมาชิกที่สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้รับมาหรือมีไว้ตามมาตรา ๔๒ ไม่ว่าทรัพย์สินนั้นจะเก็บรักษาโดยสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเองหรือสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้นำไปวางหรือฝากไว้กับบุคคลอื่น สำหรับหนี้ที่เกี่ยวกับหรือเนื่องจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่ทำก่อนหรือในวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ หรือหนี้ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการล้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของสมาชิกตาม (๑) หรือหนี้ที่สมาชิกต้องรับผิดชอบต่อสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่เกิดขึ้นเนื่องจากการล้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้ายกเว้นตามมาตรา ๔๓

ในการนำทรัพย์สินของสมาชิกออกขายเพื่อการชำระหนี้ หากทรัพย์สินนั้นเป็นหลักทรัพย์ ให้สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าขายในตลาดที่ซื้อขายหลักทรัพย์นั้นเป็นปกติ หากไม่สามารถขายในตลาดนั้นได้ให้นำออกขายโดยวิธีการอื่นที่สามารถทำให้ได้ราคาที่เป็นธรรมแก่สมาชิก

(๓) นำหนี้ที่เกี่ยวกับหรือเนื่องจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่สมาชิกเป็นผู้รับผิดชอบในการชำระหนี้ต่อสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่ได้ทำก่อนหรือในวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ หรือหนี้ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการล้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของสมาชิกตาม (๑) หรือหนี้ที่สมาชิกต้องรับผิดชอบต่อสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่เกิดขึ้นเนื่องจากการล้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของลูกค้ายกเว้นตามมาตรา ๔๓ มาหักกลบลบหนี้กับหนี้ที่สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเป็นหนี้สมาชิกอยู่ในเวลาที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ แม้ว่ามูลแห่งหนี้ทั้งสองฝ่ายจะไม่มีวัตถุประสงค์อย่างเดียวกันหรือเป็นหนี้ที่มีเงื่อนไขหรือเงื่อนไขเวลา หรือสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้สิทธิเรียกร้องดังกล่าวมาภายหลังที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์



(โปรดพลิก)

ในกรณีนี้ที่สมาชิกมีอยู่ต่อสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเป็นหนี้ที่อยู่ในเงื่อนไขบังคับก่อน เมื่อสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าขอหักกลบลบหนี้ สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจะต้องให้ประกันสำหรับจำนวนที่ขอหักกลบลบหนี้ให้แก่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่จัดการทรัพย์สินของสมาชิกตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย

มาตรา ๘๕ เมื่อสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้ดำเนินการตาม มาตรา ๘๔ แล้ว หากยังมีทรัพย์สินของสมาชิกเหลืออยู่ ให้สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าส่งมอบทรัพย์สินดังกล่าวให้แก่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่จัดการทรัพย์สินของสมาชิกตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย

มาตรา ๘๖ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์สินสมาชิกรายใด มิให้นำความใน มาตรา ๑๑๔ และมาตรา ๑๑๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ มาใช้บังคับแก่การชำระหนี้ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้า การได้รับมาหรือมีไว้ซึ่งทรัพย์สินเพื่อเป็นประกัน การซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือการล้างฐานะสัญญาซื้อขายล่วงหน้าของสมาชิกรายนั้น เว้นแต่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะพิสูจน์ได้ว่าสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่รู้ว่ามีสมาชิกกระทำการหรือยินยอมให้กระทำการดังกล่าวเพื่อมิให้เจ้าหนี้อื่นของสมาชิกได้รับชำระหนี้ทั้งหมดหรือบางส่วน หรือเป็นกรณีที่สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่ได้กระทำการดังกล่าวตามประเพณีธุรกิจ

มาตรา ๘๗ ในการดำเนินการตามมาตรา ๘๔ หากทรัพย์สินของสมาชิกที่สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้รับมาหรือมีไว้ตามมาตรา ๘๒ ในส่วนที่เป็นของสมาชิก มิใช่เพียงพอกับหนี้ที่สมาชิกมีต่อสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ให้สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่มีสิทธิขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลายของสมาชิกสำหรับหนี้ที่ยังไม่ได้รับชำระ ทั้งนี้ต้องยื่นขอรับชำระหนี้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓

มาตรา ๘๘ เมื่อสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าถูกฟ้องเป็นคดีล้มละลาย และศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ หรือตกเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือถูกทางการหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลสั่งระงับการดำเนินกิจการบางส่วนหรือทั้งหมด เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครอง

ทรัพย์สินของสมาชิกและลูกค้าของสมาชิกหรือระบบการชำระหนี้ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้า  
ให้นำความในมาตรา ๔๓ มาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๖ มาใช้บังคับแก่สำนักหักบัญชีสัญญา  
ซื้อขายล่วงหน้าและทรัพย์สินที่สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้รับมาหรือมีไว้ตาม  
มาตรา ๔๒ โดยอนุโลม

มาตรา ๔๙ ให้ นำความในมาตรา ๒๐ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘  
มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ และมาตรา ๗๓  
มาใช้บังคับกับสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าโดยอนุโลม

ให้นำความในมาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ มาใช้บังคับกับผู้สอบบัญชีของ  
สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าโดยอนุโลม

ในกรณีที่บทบัญญัติตามวรรคหนึ่งอ้างถึงมาตรา ๕๗ ให้ถือว่าบทบัญญัตินั้น  
อ้างถึงมาตรา ๗๔ และหากสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเป็นบริษัทจำกัด ให้ถือว่า  
มาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๒ อ้างถึงบทบัญญัติในลักษณะ ๒๒ หุ่นส่วนและบริษัท แห่งประมวล  
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์

#### หมวด ๕

#### สมาคมกำกับผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

มาตรา ๕๐ เพื่อประโยชน์ในการกำกับควบคุมผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขาย  
ล่วงหน้า ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. มีอำนาจให้ความเห็นชอบให้สมาคมที่มีวัตถุประสงค์ในการ  
ส่งเสริมและกำกับดูแลผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่มีหลักเกณฑ์ในการดำเนินงาน  
ดังต่อไปนี้ เป็นสมาคมกำกับผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้

(๑) มีหลักเกณฑ์ในการเลือกกรรมการซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากสมาชิก  
ทุกประเภทในสัดส่วนที่เหมาะสม

(๒) มีระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพเกี่ยวกับข้อร้องเรียนจากลูกค้าของ  
สมาชิก หรือระบบระงับข้อพิพาทระหว่างสมาชิกหรือระหว่างสมาชิกกับลูกค้าของสมาชิกอันเนื่อง  
มาจากการประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า



(โปรดพลิก)

(๓) มีมาตรการกำกับดูแลให้สมาชิกปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสมาคมและ  
จรรยาบรรณในการประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๔) หลักเกณฑ์อื่นใดตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด  
การขอความเห็นชอบและการให้ความเห็นชอบ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์  
ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

มาตรา ๙๑ให้นำความในมาตรา ๗๑ มาตรา ๗๒ และมาตรา ๗๓ มาใช้บังคับ  
กับสมาคมกำกับผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าโดยอนุโลม

#### หมวด ๖

การกระทำอันไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

#### ส่วนที่ ๑

การกระทำอันไม่เป็นธรรมที่มีผลกระทบต่อราคาสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

มาตรา ๙๒ ห้ามมิให้บุคคลใดไม่ว่าโดยตนเองหรือร่วมกับบุคคลอื่น  
ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือเสนอที่จะซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ซื้อหรือขายหรือ  
เสนอที่จะซื้อหรือขายสินค้า หรือกระทำการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกันตัวแปร

(๑) เพื่อรักษาระดับราคาสัญญาซื้อขายล่วงหน้าในศูนย์ซื้อขายสัญญา  
ซื้อขายล่วงหน้าให้ไม่ตรงต่อสภาพปกติของตลาด หรือเพื่อให้ราคาสัญญาซื้อขาย  
ล่วงหน้าใดในศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าสูงขึ้นหรือต่ำลงอันไม่ตรงต่อสภาพปกติ  
ของตลาด หรือ

(๒) อันมีผลหรือน่าจะมีผลเป็นการรักษาระดับราคาสัญญาซื้อขายล่วงหน้า  
ในศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าให้ไม่ตรงต่อสภาพปกติของตลาด หรือทำให้หรือน่าจะทำให้  
ราคาสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดในศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าสูงขึ้นหรือต่ำลงอันไม่ตรง  
ต่อสภาพปกติของตลาด เว้นแต่เป็นการกระทำโดยสุจริตเพื่อปกป้องประโยชน์อันชอบธรรม  
ของตน



LIRT



มาตรา ๙๓ การกระทำหรือพฤติการณ์อย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้  
ให้สันนิษฐานว่าเป็นการกระทำร่วมกันตามมาตรา ๙๒

- (๑) เปิดบัญชีธนาคารร่วมกันเพื่อการชำระหรือรับชำระเงินที่เกี่ยวกับหรือ  
เนื่องจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือซื้อหรือขายสินค้า
- (๒) ส่งคำสั่งซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือซื้อหรือขายสินค้าแทนกัน
- (๓) นำสินค้าของตนมาส่งมอบตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าแทนกัน
- (๔) ชำระหรือรับชำระค่าซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือซื้อหรือขายสินค้า  
แทนกัน

(๕) นำเงินหรือทรัพย์สินอื่นมาวางเป็นประกันในการซื้อขายสัญญาซื้อขาย  
ล่วงหน้าหรือซื้อหรือขายสินค้าแทนกัน

(๖) ยอมให้บุคคลใดใช้ประโยชน์จากบัญชีธนาคารของตนเพื่อการชำระหรือ  
รับชำระเงินที่เกี่ยวกับหรือเนื่องจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือซื้อหรือขายสินค้า

(๗) ยอมให้บุคคลใดรับประโยชน์หรือรับผิดชอบในการชำระเงินที่เกี่ยวกับ  
หรือเนื่องจากการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือซื้อหรือขายสินค้าของตน

มาตรา ๙๔ ห้ามมิให้บุคคลใดเพื่อแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากฐานะ  
สัญญาซื้อขายล่วงหน้าไม่ว่าเพื่อตนเองหรือบุคคลอื่น ทำการกักตุน ทุ่มตลาด ควบคุมหรือ  
กระทำการใด ๆ ต่อสินค้าของสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดที่ได้รับความเห็นชอบให้ซื้อขาย  
ในศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า อันเป็นผลให้สินค้าที่สามารถใช้ส่งมอบตามสัญญาซื้อขาย  
ล่วงหน้านั้นมีปริมาณเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

มาตรา ๙๕ ห้ามมิให้บุคคลใดบอกกล่าว แพร่ข้อความ หรือให้คำรับรอง  
อันเป็นเท็จหรืออาจก่อให้เกิดความสำคัญผิดในสาระสำคัญที่เกี่ยวกับสัญญาซื้อขายล่วงหน้า  
สินค้าหรือตัวแปร และในขณะที่บอกกล่าว แพร่ข้อความ หรือให้คำรับรองนั้น ผู้กระทำรู้หรือควรรู้ว่า  
คำบอกกล่าว ข้อความ หรือคำรับรองนั้นเป็นเท็จหรืออาจก่อให้เกิดความสำคัญผิดในสาระสำคัญ  
และการกระทำดังกล่าว

(๑) ทำให้หรือน่าจะทำให้บุคคลอื่นซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าในศูนย์ซื้อขาย  
สัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือ



(โปรดพลิก)

(๒) ทำให้หรือน่าจะทำให้ราคาสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดในศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าสูงขึ้นหรือต่ำลง หรือมีผลหรือน่าจะมีผลเป็นการรักษาระดับราคาสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

มาตรา ๙๖ ห้ามมิให้บุคคลใดทำการคาดการณ์เกี่ยวกับสัญญาซื้อขายล่วงหน้า สินค้า หรือตัวแปร โดยบิดเบือนข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่ใช้ในการคาดการณ์ หรือนำข้อมูลที่เป็นเท็จ มาใช้ในการคาดการณ์หรือละเลยที่จะพิจารณาความเป็นจริงของข้อมูล และการกระทำได้กล่าว

(๑) ทำให้หรือน่าจะทำให้บุคคลอื่นซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าในศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือ

(๒) ทำให้หรือน่าจะทำให้ราคาสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดในศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าสูงขึ้นหรือต่ำลง หรือมีผลหรือน่าจะมีผลเป็นการรักษาระดับราคาสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

มาตรา ๙๗ ห้ามมิให้บุคคลใดแพร่ข้อความซึ่งแสดงว่าราคาสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดที่มีการซื้อขายในศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจะหรือน่าจะสูงขึ้นหรือต่ำลง หรือมีผลหรือน่าจะมีผลเป็นการรักษาระดับราคาสัญญาซื้อขายล่วงหน้า เนื่องจากมีการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือการกระทำอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับสัญญาซื้อขายล่วงหน้า นั้น ในลักษณะที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙๒ มาตรา ๙๕ หรือมาตรา ๙๖ โดยบุคคลดังกล่าว

(๑) เป็นผู้ทำการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือกระทำการอื่นใดตาม  
มาตรา ๙๒ มาตรา ๙๕ หรือมาตรา ๙๖ หรือ

(๒) ได้รับหรือจะได้รับคำตอบแทนหรือประโยชน์ใด ๆ เกี่ยวเนื่องกับการแพร่  
ข้อความนั้น

มาตรา ๙๘ บุคคลใดกระทำความผิดตามมาตรา ๙๒ หรือมาตรา ๙๔ นอกพระราชอาณาจักร จะต้องรับโทษในราชอาณาจักร และการกระทำของผู้เป็นตุลาการ ผู้สนับสนุน หรือผู้ใช้ให้กระทำความผิดนั้น แม้จะกระทำนอกพระราชอาณาจักรให้ถือว่าตุลาการ ผู้สนับสนุน หรือผู้ใช้ให้กระทำความผิดนั้นได้กระทำในราชอาณาจักร ทั้งนี้ ให้นำมาตรา ๑๐ แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม



LIRT



ส่วนที่ ๒

การกระทำอันไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการใช้ข้อมูลภายใน

มาตรา ๙๙ ห้ามมิให้กรรมการ อนุกรรมการ ผู้แทนนิติบุคคล ตัวแทน ลูกจ้าง พนักงาน ที่ปรึกษาหรือผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า สมาคมกำกับผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ตลาดหลักทรัพย์ ศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์ สำนักหักบัญชีหลักทรัพย์ หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ตามกฎหมายในการกำกับดูแลสัญญาซื้อขายล่วงหน้า สินค้าหรือตัวแปร ซึ่งรู้ข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญซึ่งตนได้รู้มา ในฐานะเช่นนั้นและยังไม่ได้เปิดเผยต่อประชาชน กระทำการดังต่อไปนี้

(๑) ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือเสนอที่จะซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือซื้อหรือขายหรือเสนอที่จะซื้อหรือขายสินค้าที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญดังกล่าว เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือบุคคลอื่น หรือ

(๒) เปิดเผยข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญดังกล่าวแก่บุคคลอื่น โดยรู้หรือควรจะรู้ว่าบุคคลนั้นอาจใช้ประโยชน์จากข้อเท็จจริงดังกล่าวเพื่อการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือซื้อหรือขายสินค้า

ข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญตามวรรคหนึ่ง หมายความว่า ข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงราคาสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือราคาสินค้าหรือระดับตัวเลขของตัวแปร หรือต่อการตัดสินใจในการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือซื้อหรือขายสินค้าของผู้ลงทุน

มาตรา ๑๐๐ ห้ามมิให้บุคคลใดซึ่งรู้ข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญ อันเนื่องมาจากการเปิดเผยตามมาตรา ๙๙ โดยรู้หรือควรรู้ว่าข้อเท็จจริงนั้นได้รับการเปิดเผยจากบุคคลซึ่งมีฐานะตามมาตรา ๙๙ และข้อเท็จจริงนั้นยังไม่ได้เปิดเผยต่อประชาชน กระทำการดังต่อไปนี้

(๑) ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือเสนอที่จะซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือซื้อหรือขายหรือเสนอที่จะซื้อหรือขายสินค้าที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญนั้น เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือบุคคลอื่น หรือ

(๒) เปิดเผยข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญดังกล่าวแก่บุคคลอื่น โดยรู้หรือควร จะรู้ว่าบุคคลนั้นอาจใช้ประโยชน์จากข้อเท็จจริงดังกล่าวเพื่อการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือซื้อหรือขายสินค้า



(โปรดพลิก)

หมวด ๗  
การกำกับและควบคุม

---

มาตรา ๑๐๑ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่กำกับและควบคุมโดยทั่วไป เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๐๒ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. หรือสำนักงาน ก.ล.ต. ชี้แจงข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็นหรือทำรายงานเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในการกำกับดูแลของคณะกรรมการ ก.ล.ต. หรือสำนักงาน ก.ล.ต. ตามพระราชบัญญัตินี้ด้วยก็ได้

หมวด ๘  
พนักงานเจ้าหน้าที่

---

มาตรา ๑๐๓ ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) เข้าไปในสถานที่ของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือสถานที่ที่รวบรวมหรือประมวลข้อมูลของบุคคลดังกล่าว ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น เพื่อตรวจสอบกิจการ สิทธิพลและหนี้สินของบุคคลดังกล่าว รวมทั้งเก็บรวบรวมเอกสารหลักฐานหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

(๒) เข้าไปในธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น เพื่อทำการตรวจสอบสมุดบัญชี เอกสารหรือหลักฐานที่อาจเกี่ยวข้องกับการตรวจสอบหรือการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) ค้นสถานที่ใด ๆ ที่มีเหตุควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น

(๔) อาศัยเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบหรือดำเนินคดีซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

(๕) สั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่รวบรวมหรือประมวลข้อมูลของบุคคลดังกล่าว รวมทั้งกรรมการ พนักงาน ลูกจ้าง และผู้สอบบัญชีมาให้ถ้อยคำหรือส่งหรือแสดงสมุดบัญชี เอกสาร ดงตรวจหรือหลักฐานอื่นเกี่ยวกับกิจการ การดำเนินงาน สินทรัพย์ และหนี้สินของบุคคลข้างต้น

(๖) สั่งให้บุคคลใด ๆ ซึ่งซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือเสนอที่จะซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้ากับหรือผ่านผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือสมาชิกของศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า มาให้ถ้อยคำหรือส่งหรือแสดงสมุดบัญชี เอกสารและหลักฐานอื่นเกี่ยวกับการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือการเสนอที่จะซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

(๗) สั่งให้บุคคลใด ๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่มาให้ถ้อยคำ หรือส่งหรือแสดงสมุดบัญชี เอกสาร หลักฐาน หรือวัตถุที่เกี่ยวข้องหรือจำเป็นแก่การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่

เมื่อได้เข้าไปและลงมือทำการตรวจสอบตาม (๑) หรือ (๒) หรือทำการค้นตาม (๓) แล้ว ถ้ายังดำเนินการไม่เสร็จจะกระทำต่อไปในเวลากลางคืนหรือนอกเวลาทำการของสถานที่นั้นก็ได้

ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม (๑) หรือ (๒) พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องไม่กระทำการอันมีลักษณะเป็นการข่มขู่หรือเป็นการตรวจค้นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และในกรณีตาม (๓) ถ้ามีเหตุอันควรเชื่อว่าหากเน้นเข้ากว่าจะเอาหมายค้นมาได้ เอกสารหรือหลักฐานดังกล่าวจะถูกยักย้าย ซุกซ่อน ทำลาย หรือทำให้เปลี่ยนแปลงสภาพไปจากเดิม ให้ดำเนินการค้น ยึด หรืออายัดเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดได้โดยไม่ต้องมีหมายค้น แต่ต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการค้นและจะเริ่มการค้นในเวลากลางคืนหรือนอกเวลาทำการของสถานที่นั้นมิได้

การใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง จะต้องเป็นการกระทำต่อบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องที่กำลังดำเนินการตรวจสอบ และสำหรับการดำเนินการตาม (๒) (๓) (๕) (๖) หรือ (๗) ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ต. ก่อน รวมทั้งต้องกำหนดระยะเวลาอันสมควรที่จะให้บุคคลดังกล่าวสามารถปฏิบัติตามคำสั่งที่สั่งตาม (๕) (๖) หรือ (๗) ได้



(โปรดพลิก)

มาตรา ๑๐๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้บุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง  
อำนวยความสะดวกตามสมควร

มาตรา ๑๐๕ เมื่อหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยสัญญาซื้อขาย  
ล่วงหน้าหรือกฎหมายอื่นในทำนองเดียวกันของต่างประเทศร้องขอ ให้สำนักงาน ก.ล.ต. มีอำนาจ  
ให้ความช่วยเหลือในการรวบรวมหรือตรวจสอบข้อมูลหรือพยานหลักฐานที่จำเป็นเพื่อใช้ประกอบการ  
พิจารณาการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือกฎหมายอื่น  
ในทำนองเดียวกันของประเทศผู้ร้องขอ ทั้งนี้ การให้ความช่วยเหลือในกรณีดังกล่าวต้องอยู่ภายใต้  
หลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- (๑) การให้ความช่วยเหลือนั้นต้องไม่ขัดต่อประโยชน์สาธารณะหรือการรักษา  
ความลับของประเทศ
- (๒) การกระทำซึ่งเป็นมูลกรณีของความช่วยเหลือนั้นเข้าลักษณะประเภทความผิด  
ตามพระราชบัญญัตินี้
- (๓) หน่วยงานต่างประเทศที่ร้องขอความช่วยเหลือตกลงหรือยินยอมที่จะให้  
ความช่วยเหลือในทำนองเดียวกันเป็นการตอบแทนหากได้รับคำร้องขอจากสำนักงาน ก.ล.ต.  
เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ ให้นำความในมาตรา ๑๐๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๐๖ ในการปฏิบัติหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัว  
แก่บุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง

บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

มาตรา ๑๐๗ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่  
เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๐๘ ในกรณีที่ปรากฏหลักฐานว่าบุคคลใดกระทำความผิดตาม  
พระราชบัญญัตินี้ที่มีลักษณะอันอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์ประชาชน และสำนักงาน  
ก.ล.ต. มีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้กระทำความผิดจะชักย้ายหรือจำหน่ายทรัพย์สินของตน หรือที่ตน  
ครอบครองอยู่ ให้สำนักงาน ก.ล.ต. ด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ก.ล.ต. มีอำนาจ

สั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินของบุคคลนั้นหรือที่บุคคลนั้นครอบครองอยู่หรือทรัพย์สินที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเป็นของบุคคลนั้นได้ แต่จะยึดหรืออายัดทรัพย์สินดังกล่าวไว้เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันไม่ได้ เว้นแต่ในกรณีที่มีการฟ้องคดีต่อศาล ให้คำสั่งยึดหรืออายัดดังกล่าวยังคงมีผลต่อไปจนกว่าศาลจะสั่งเป็นอย่างอื่น และในกรณีมีเหตุจำเป็นไม่สามารถฟ้องคดีได้ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ให้สำนักงาน ก.ล.ต. ร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอขยายระยะเวลาออกไปอีกได้ แต่จะขอขยายระยะเวลาอีกเกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันไม่ได้

วิธีการยึดและอายัดทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง ให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งโดยอนุโลม และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากสำนักงาน ก.ล.ต. เป็นผู้ดำเนินการ

การยึดหรืออายัดทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงจำนวนเงินที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีพและเลี้ยงดูครอบครัวของบุคคลที่ถูกยึดหรืออายัดทรัพย์สินด้วย

มาตรา ๑๐๙ ในกรณีทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ตามมาตรา ๑๐๘ เป็นของเสียง่าย หรือค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาจะสูงเกินส่วนกับค่าแห่งทรัพย์สินนั้น หรือค่าแห่งทรัพย์สินนั้นจะลดน้อยลงหากเก็บไว้นาน สำนักงาน ก.ล.ต. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากสำนักงาน ก.ล.ต. จะดำเนินการขายทอดตลาดหรือจัดการตามควรแก่กรณีตามวิธีการที่สำนักงาน ก.ล.ต. กำหนดก็ได้ ทั้งนี้ ต้องแจ้งให้เจ้าของทรัพย์สินดังกล่าวทราบเพื่อเข้าสู่ราคาด้วย

เงินที่ได้จากการขายทอดตลาดหรือการจัดการทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง เมื่อหักค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษา การจำหน่าย และค่าภาระที่เกี่ยวข้อง เหลือเงินจำนวนสุทธิเท่าใด ให้ยึดเงินนั้นไว้แทน

มาตรา ๑๑๐ ในกรณีที่ปรากฏหลักฐานว่าบุคคลใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้มีลักษณะอันอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์ประชาชนและสำนักงาน ก.ล.ต. มีเหตุอันควรเชื่อว่าบุคคลดังกล่าวจะหลบหนีออกนอกราชอาณาจักร ให้สำนักงาน ก.ล.ต. ร้องขอต่อศาลเพื่อมีคำสั่งห้ามมิให้บุคคลนั้นออกนอกราชอาณาจักรได้ และในกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วน ให้คณะกรรมการ ก.ล.ต. มีคำสั่งห้ามมิให้บุคคลนั้นออกนอกราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวได้เป็นเวลาไม่เกินสิบห้าวัน





หมวด ๙  
บทกำหนดโทษและอายุความ

ส่วนที่ ๑  
โทษทางปกครอง

มาตรา ๑๑๑ โทษทางปกครอง มีดังต่อไปนี้

- (๑) ภาคทัณฑ์
- (๒) ดำเนินโดยเปิดเผยต่อสาธารณชน
- (๓) ปรับทางปกครอง
- (๔) จำกัดการประกอบการ
- (๕) พักการประกอบการที่ได้รับใบอนุญาต ที่ได้จดทะเบียน หรือที่ได้รับ  
ความเห็นชอบ ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- (๖) เพิกถอนใบอนุญาต การจดทะเบียน หรือการให้ความเห็นชอบ

มาตรา ๑๑๒ บุคคลดังต่อไปนี้ มีอำนาจลงโทษทางปกครอง

- (๑) สำนักงาน ก.ล.ต. สำหรับโทษทางปกครองตามมาตรา ๑๑๑ (๑) หรือ (๒)
- (๒) คณะกรรมการพิจารณาโทษทางปกครอง สำหรับโทษทางปกครองตาม  
มาตรา ๑๑๑ (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)
- (๓) คณะกรรมการ ก.ล.ต. สำหรับโทษทางปกครองตามมาตรา ๑๑๑ (๑) (๒)  
(๓) (๔) (๕) หรือ (๖)

ในการสั่งลงโทษทางปกครองตามมาตรา ๑๑๑ ผู้มีอำนาจลงโทษจะลงโทษ  
อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างก็ได้ และมีอำนาจสั่งให้ผู้ถูกลงโทษกระทำการหรืองดเว้น  
กระทำการเพื่อแก้ไขหรือป้องกันมิให้เกิดการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ  
หลักเกณฑ์ คำสั่ง หรือเงื่อนไขที่กำหนดตามพระราชบัญญัตินี้ซ้ำอีกได้



LIRT

มาตรา ๑๑๓ ในการลงโทษปรับทางปกครองจำนวนค่าปรับทางปกครอง  
ต้องไม่เกินสองล้านบาทในแต่ละกรณี

กรณีผู้ถูกลงโทษปรับทางปกครองตามวรรคหนึ่งไม่ยอมชำระค่าปรับทางปกครอง  
ให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง  
มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๑๔ ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ  
ตามหลักเกณฑ์หรือคำสั่งหรือเงื่อนไขที่กำหนดตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๘ หรือมาตรา ๑๙ หรือ  
ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๖  
มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๘ หรือมาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง ต้องรับโทษทางปกครองตาม  
มาตรา ๑๑๑

มาตรา ๑๑๕ ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ  
ตามหลักเกณฑ์หรือคำสั่งหรือเงื่อนไขที่กำหนดตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๘ มาตรา ๖๕  
มาตรา ๖๖ มาตรา ๗๐ หรือมาตรา ๗๓ หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง  
หรือมาตรา ๒๒ ซึ่งมาตรา ๗๔ ให้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลม มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๓  
หรือมาตรา ๗๑ ต้องรับโทษทางปกครองตามมาตรา ๑๑๑

มาตรา ๑๑๖ สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม  
หลักเกณฑ์หรือคำสั่งหรือเงื่อนไขตามมาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ หรือมาตรา ๗๓  
ซึ่งมาตรา ๘๙ ให้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลม หรือมาตรา ๗๖ หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม  
มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๒ หรือมาตรา ๖๓ ซึ่งมาตรา ๘๙ ให้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลม  
หรือมาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง ซึ่งมาตรา ๘๘ ให้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลม มาตรา ๗๙ มาตรา ๘๒  
มาตรา ๘๓ หรือมาตรา ๘๕ ต้องรับโทษทางปกครองตามมาตรา ๑๑๑

มาตรา ๑๑๗ สมาคมกำกับผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดฝ่าฝืนหรือไม่  
ปฏิบัติตามมาตรา ๗๑ ซึ่งมาตรา ๙๑ ให้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลม หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ  
ตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๗๓ ซึ่งมาตรา ๙๑ ให้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลม ต้องรับโทษทาง  
ปกครองตามมาตรา ๑๑๑



มาตรา ๑๑๘ ผู้ใดไม่ชำระค่าธรรมเนียมหรือชำระค่าธรรมเนียมไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดในมาตรา ๙ (๒) ต้องรับโทษทางปกครองตามมาตรา ๑๑๑

มาตรา ๑๑๙ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๑๔ มาตรา ๑๑๕ มาตรา ๑๑๖ หรือมาตรา ๑๑๗ เป็นนิติบุคคล กรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ต้องรับโทษทางปกครองตามมาตรา ๑๑๑ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนในการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น

มาตรา ๑๒๐ ให้สำนักงาน ก.ล.ต. เป็นผู้รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดที่มีโทษทางปกครอง และให้มีอำนาจพิจารณาในเบื้องต้นเพื่อดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่เห็นว่าประเภทของโทษทางปกครองที่ผู้ถูกกล่าวหาควรจะได้รับอยู่ในอำนาจของสำนักงาน ก.ล.ต. ให้สำนักงาน ก.ล.ต. เป็นผู้พิจารณาโทษในเรื่องนั้น

(๒) ในกรณีที่เห็นว่าประเภทของโทษทางปกครองที่ผู้ถูกกล่าวหาควรจะได้รับอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการพิจารณาโทษทางปกครองหรือคณะกรรมการ ก.ล.ต. ให้สำนักงาน ก.ล.ต. เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาโทษทางปกครองหรือคณะกรรมการ ก.ล.ต. แล้วแต่กรณี เป็นผู้พิจารณาโทษในเรื่องนั้น

มาตรา ๑๒๑ ในการสั่งลงโทษทางปกครองตามมาตรา ๑๑๑ ผู้มีอำนาจสั่งลงโทษต้องคำนึงถึงพฤติการณ์แห่งการกระทำ ความเสียหายที่เกิดจากการกระทำนั้น ตลอดจนความหนักเบาของโทษที่จะใช้กับผู้ถูกลงโทษ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

มาตรา ๑๒๒ การพิจารณาและการมีคำสั่งลงโทษทางปกครอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

มาตรา ๑๒๓ ให้มีคณะกรรมการพิจารณาโทษทางปกครองคณะหนึ่งหรือหลายคณะ โดยในแต่ละคณะให้ประกอบด้วยบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ก.ล.ต. แต่งตั้งจำนวนไม่เกินห้าคน



คุณสมบัติและวิธีการแต่งตั้งกรรมการตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์  
ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

มาตรา ๑๒๔ ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขาย  
ล่วงหน้า สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า สมาคมกำกับผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขาย  
ล่วงหน้า มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษของสำนักงาน ก.ล.ต. หรือคณะกรรมการพิจารณาโทษ  
ทางปกครองต่อคณะกรรมการ ก.ล.ต. ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว ทั้งนี้  
ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

การพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์  
ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

การอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่งไม่เป็นเหตุให้หยุดการปฏิบัติตามคำสั่งลงโทษ  
ทางปกครองของสำนักงาน ก.ล.ต. หรือคณะกรรมการพิจารณาโทษทางปกครอง

## ส่วนที่ ๒

### โทษอาญา

มาตรา ๑๒๕ ผู้ใดประกอบกิจการในลักษณะเป็นการประกอบธุรกิจสัญญา  
ซื้อขายล่วงหน้าโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือไม่ได้จดทะเบียนตามมาตรา ๑๖ ต้องระวางโทษจำคุก  
ไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาท  
ตลอดเวลายังฝ่าฝืน

มาตรา ๑๒๖ ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดที่ได้รับอนุญาตให้เลิก  
ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดตามมาตรา ๒๐  
วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาท  
ตลอดเวลายังฝ่าฝืน

กรณีผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าตามวรรคหนึ่งเป็นบุคคลธรรมดา  
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีก  
ไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาทตลอดเวลายังฝ่าฝืน



(โปรดพลิก)

มาตรา ๑๒๗ ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง ซึ่งมาตรา ๗๔ให้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืน

มาตรา ๑๒๘ สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง ซึ่งมาตรา ๘๙ให้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืน

มาตรา ๑๒๙ ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืน

มาตรา ๑๓๐ ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ ซึ่งมาตรา ๗๔ให้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืน

มาตรา ๑๓๑ สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ ซึ่งมาตรา ๘๙ให้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลม ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืน

มาตรา ๑๓๒ ผู้ใดประกอบกิจการในลักษณะเป็นศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าโดยไม่ได้รับใบอนุญาตหรือไม่ได้จดทะเบียนตามมาตรา ๕๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืน

มาตรา ๑๓๓ ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๗ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืน



LIRT

มาตรา ๑๓๔ ผู้ใดประกอบกิจการในลักษณะเป็นสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าโดยไม่ได้รับใบอนุญาตหรือไม่ได้จดทะเบียนตามมาตรา ๗๕ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาท ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืน

มาตรา ๑๓๕ ในกรณีผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๒๖ มาตรา ๑๒๗ มาตรา ๑๒๘ มาตรา ๑๒๙ มาตรา ๑๓๐ มาตรา ๑๓๑ มาตรา ๑๓๓ หรือมาตรา ๑๓๔ เป็นนิติบุคคล กรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ต้องรับโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนในการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น

มาตรา ๑๓๖ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๙๒ มาตรา ๙๔ มาตรา ๙๕ มาตรา ๙๖ หรือมาตรา ๙๗ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือไม่เกินสองเท่าของผลประโยชน์ที่บุคคลนั้น ๆ ได้รับหรือพึงได้รับเพราะกระทำการฝ่าฝืนดังกล่าวแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ใดก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำความผิดตามมาตรา ๙๒ ไม่ว่าด้วยการใช้ บังคับ ชูเชิญจ้าง วาน หรือยุยงส่งเสริม หรือด้วยวิธีอื่นใด ต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง

มาตรา ๑๓๗ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๙๙ หรือมาตรา ๑๐๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือไม่เกินสองเท่าของผลประโยชน์ที่บุคคลนั้น ๆ ได้รับหรือพึงได้รับเพราะกระทำการฝ่าฝืนดังกล่าว แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๓๘ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งลงโทษทางปกครองตามมาตรา ๑๑๑ (๔) หรือ (๕) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาท ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืน

มาตรา ๑๓๙ ผู้ใดขัดขวางหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งหรือไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๐๓ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



(โปรดพลิก)

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการใช้กำลังประทุษร้ายหรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๔๐ ผู้ใดถอดถอน ทำให้เสียหาย ทำลาย หรือทำให้ไร้ประโยชน์ ซึ่งตราหรือเครื่องหมายซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ประทับหรือหมายไว้ที่สิ่งใด ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา ๑๐๓ เพื่อเป็นหลักฐานในการยึดอายัด หรือรักษาสິงนั้น ๆ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๔๑ ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสีย หรือทำให้สูญหาย หรือไร้ประโยชน์ซึ่งทรัพย์สินหรือเอกสารใด ๆ อันพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ยึด อายัด รักษาไว้ หรือสั่งให้ส่งเพื่อเป็นพยานหลักฐานตามมาตรา ๑๐๓ ไม่ว่าพนักงานเจ้าหน้าที่จะรักษาทรัพย์สินหรือเอกสารนั้นไว้เอง หรือสั่งให้ผู้นั้นหรือผู้อื่นส่งหรือรักษาไว้ก็ตาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๔๒ ผู้ใดให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งความเท็จนั้นเป็นข้อสำคัญในการตรวจสอบหรือการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๔๓ ผู้สอบบัญชีผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๙ หรือมาตรา ๓๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืน

มาตรา ๑๔๔ คำว่า "ลูกค้า" ในมาตรา ๑๔๕ มาตรา ๑๔๖ มาตรา ๑๔๗ และมาตรา ๑๔๘ ให้ความหมายความดังต่อไปนี้

(๑) กรณีที่นิติบุคคลตามมาตราดังกล่าวเป็นผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ให้ความหมายรวมถึงลูกค้าซึ่งได้รับบริการด้านสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจากผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า



LIRT



(๒) กรณีที่นิติบุคคลตามมาตราดังกล่าวเป็นนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าประเภทผู้จัดการเงินทุนสัญญาซื้อขายล่วงหน้าซึ่งบริหารจัดการเงินทุนให้กับกองทุนรวมตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ให้หมายความรวมถึงบริษัทหลักทรัพย์ที่จัดตั้งและจัดการกองทุนรวมดังกล่าวด้วย

(๓) กรณีที่นิติบุคคลตามมาตราดังกล่าวเป็นสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ให้หมายความถึงสมาชิกของสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่ได้รับบริการด้านการชำระหนี้ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

มาตรา ๑๔๕ กรรมการ ผู้จัดการ พนักงาน ตัวแทน หรือบุคคลซึ่งได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานให้แก่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใด กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) โดยทุจริต หลอกลวงลูกค้าของนิติบุคคลนั้นด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรบอกให้แจ้งเกี่ยวกับกิจการที่นิติบุคคลนั้นมีหน้าที่กระทำการเพื่อประโยชน์ของลูกค้าของนิติบุคคลนั้น และการกระทำความดังกล่าวทำให้ได้ไปซึ่งทรัพย์สินของลูกค้าของนิติบุคคลนั้น หรือทำให้ลูกค้าของนิติบุคคลนั้น ทำ ถอน หรือทำลายเอกสารสิทธิ หรือ

(๒) ครอบครองทรัพย์สินของลูกค้าของนิติบุคคลนั้นซึ่งนิติบุคคลนั้นได้รับไว้เนื่องจากการประกอบกิจการตามพระราชบัญญัตินี้ เบียดบังเอาทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือบุคคลที่สามโดยทุจริต หรือ

(๓) กระทำการหรือไม่กระทำการโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีตำแหน่งหน้าที่ดังกล่าวโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่ลูกค้าของนิติบุคคลนั้น หรือ

(๔) กระทำการผิดหน้าที่ของตนด้วยประการใด ๆ โดยทุจริต จนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์ในลักษณะที่เป็นทรัพย์สินของลูกค้าของนิติบุคคลนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๔๖ ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าประเภทที่ปรึกษาสัญญาซื้อขายล่วงหน้าซึ่งเป็นบุคคลธรรมดา กระทำการตามมาตรา ๑๔๕ (๑) (๓) หรือ (๔) ต่อลูกค้าของตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



(โปรดพลิก)

มาตรา ๑๔๗ กรรมการ ผู้จัดการ พนักงาน ตัวแทน หรือบุคคล ซึ่งได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานให้แก่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใด เอาไปเสีย ทำให้เสียหาย ทำลาย ทำให้เสื่อมค่า หรือทำให้ไร้ประโยชน์ ซึ่งทรัพย์สินที่นิติบุคคลนั้นมีหน้าที่ดูแลหรือที่อยู่ในความครอบครองของนิติบุคคลนั้น ถ้าได้กระทำเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ลูกค้าของนิติบุคคลนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๔๘ กรรมการ ผู้จัดการ พนักงาน ตัวแทน หรือบุคคล ซึ่งได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานให้แก่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าใด กระทำหรือยินยอมให้กระทำการดังต่อไปนี้ เพื่อลงให้ลูกค้าของนิติบุคคลนั้นขาดประโยชน์อันควรได้

(๑) ทำให้เสียหาย ทำลาย เปลี่ยนแปลง ดัดทอน หรือปลอมบัญชีหรือเอกสารของนิติบุคคลนั้น หรือที่นิติบุคคลนั้นจัดทำขึ้นตามหน้าที่ในการประกอบกิจการตามพระราชบัญญัตินี้ หรือ

(๒) ลงข้อความเท็จหรือไม่ลงข้อความสำคัญในบัญชีหรือเอกสารของนิติบุคคลนั้น หรือที่นิติบุคคลนั้นจัดทำขึ้นตามหน้าที่ในการประกอบกิจการตามพระราชบัญญัตินี้ หรือ

(๓) ทำบัญชีไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบันหรือไม่ตรงต่อความเป็นจริง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๔๙ ผู้ใดก่อให้เกิดกรรมการ ผู้จัดการ พนักงาน ตัวแทน ผู้สอบบัญชี หรือบุคคลซึ่งได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานให้แก่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า กระทำความผิดตามที่บัญญัติในมาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๕ มาตรา ๑๔๖ มาตรา ๑๔๗ หรือมาตรา ๑๔๘ ไม่ว่าด้วยการใช้ บังคับขู่เข็ญ จ้างวาน หรือยุยงส่งเสริม หรือด้วยวิธีอื่นใด ต้องระวางโทษตามที่บัญญัติไว้ในมาตรานั้น ๆ

มาตรา ๑๕๐ ผู้ใดกระทำด้วยประการใด ๆ อันเป็นการช่วยเหลือหรือให้ความสะดวกในการที่กรรมการ ผู้จัดการ พนักงาน ตัวแทน ผู้สอบบัญชีหรือบุคคลซึ่งได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานให้แก่ผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า กระทำความผิดตามที่บัญญัติในมาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๕ มาตรา ๑๔๖



มาตรา ๑๔๗ หรือมาตรา ๑๔๘ ไม่ว่าก่อนหรือขณะกระทำความผิด ต้องระวางโทษดังที่บัญญัติไว้ในมาตรานั้น ๆ เว้นแต่ผู้นั้นมีได้รู้ถึงการช่วยเหลือหรือให้ความสะดวกนั้น

มาตรา ๑๕๑ ในการสอบบัญชีของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ไม่ว่าการสอบบัญชื่อนั้นจะกระทำในฐานะเป็นผู้สอบบัญชีของนิติบุคคลดังกล่าว หรือในฐานะอื่นที่นิติบุคคลดังกล่าวยินยอมให้สอบบัญชีก็ตาม ถ้าผู้สอบบัญชีพบพฤติการณ์อันควรสงสัยว่ากรรมการ ผู้จัดการ พนักงาน ตัวแทน หรือบุคคล ซึ่งได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานให้แก่นิติบุคคลดังกล่าวได้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔๕ มาตรา ๑๔๗ หรือมาตรา ๑๔๘ ให้ผู้สอบบัญชีแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพฤติการณ์การกระทำความผิดที่พบให้สำนักงาน ก.ล.ต. ทราบ

ผู้สอบบัญชีผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๕๒ ให้สำนักงาน ก.ล.ต. มีอำนาจจ่ายเงินสินบนไม่เกินร้อยละสามสิบของเงินค่าปรับให้แก่ผู้แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามมาตรา ๙๒ มาตรา ๙๔ มาตรา ๙๙ และมาตรา ๑๐๐ ทั้งนี้ ตามความสำคัญของข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

ในกรณีที่มีการฟ้องผู้กระทำความผิดต่อศาล ให้จ่ายสินบนจากเงินค่าปรับ ที่ผู้กระทำความผิดได้ชำระต่อศาล ในกรณีที่มีการเปรียบเทียบตามคำสั่งคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด ให้จ่ายสินบนจากเงินค่าปรับที่ผู้กระทำความผิดได้ชำระตามคำสั่งของคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด

คำสั่งของสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ถือเป็นที่สุด

มาตรา ๑๕๓ ผู้ใดล่วงรู้กิจการของบุคคลใดเนื่องจากการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือล่วงรู้ข้อมูลใดจากการเปิดเผยของบุคคลที่มีอำนาจตามพระราชบัญญัตินี้ อันเป็นกิจการหรือข้อมูลที่เป็นความลับของทางราชการ หรือตามปกติวิสัยจะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผย ถ้าผู้นั้นนำไปเปิดเผยต่อบุคคลอื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



(โปรดพลิก)

ความในวรรคหนึ่ง มิให้นำมาใช้บังคับแก่การเปิดเผยในกรณีดังต่อไปนี้

- (๑) การเปิดเผยตามอำนาจหรือหน้าที่
- (๒) การเปิดเผยเพื่อประโยชน์แก่การสอบสวนหรือการพิจารณาคดี
- (๓) การเปิดเผยเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้
- (๔) การเปิดเผยเพื่อประโยชน์ในการแก้ไขฐานะหรือการดำเนินงานของผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า
- (๕) การเปิดเผยแก่ผู้สอบบัญชีของบุคคลซึ่งได้รับอนุญาตให้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า หรือสำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า
- (๖) การเปิดเผยแก่ทางการหรือหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ทำหน้าที่กำกับดูแลสัญญาซื้อขายล่วงหน้า สินค้า ตัวแปร หรือสถาบันการเงิน
- (๗) การเปิดเผยแก่ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า สมาคมกำกับผู้ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ตลาดหลักทรัพย์ ศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์ หรือสำนักหักบัญชีหลักทรัพย์ ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ทำหน้าที่กำกับดูแลสัญญาซื้อขายล่วงหน้า สินค้า หรือตัวแปร
- (๘) การเปิดเผยเมื่อได้รับความยินยอมจากบุคคลดังกล่าวเป็นลายลักษณ์อักษร

### ส่วนที่ ๓

#### อายุความและคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด

มาตรา ๑๕๔ ความผิดตามหมวดนี้ หากมิได้มีการลงโทษทางปกครองหรือมิได้ฟ้องคดีต่อศาล หรือมิได้มีการเปรียบเทียบโดยคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดตาม มาตรา ๑๕๕ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พนักงานเจ้าหน้าที่วินิจฉัยว่ามีการกระทำความผิด หรือภายในห้าปีนับแต่วันที่มีการกระทำความผิด เป็นอันขาดอายุความ

มาตรา ๑๕๕ ความผิดตามมาตรา ๑๒๕ มาตรา ๑๒๖ มาตรา ๑๒๗ มาตรา ๑๒๘ มาตรา ๑๒๙ มาตรา ๑๓๐ มาตรา ๑๓๑ มาตรา ๑๓๒ มาตรา ๑๓๓ มาตรา ๑๓๔ มาตรา ๑๓๕ มาตรา ๑๓๖ มาตรา ๑๓๗ มาตรา ๑๓๘ มาตรา ๑๓๙ มาตรา ๑๔๒ มาตรา ๑๔๓ และ

มาตรา ๑๕๑ วรรคสอง ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์มีอำนาจเปรียบเทียบได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

เมื่อคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดได้ทำการเปรียบเทียบกรณีใด และผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามคำเปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดกำหนดแล้ว ให้ถือว่าสิทธินำคดีอาญามาฟ้องในกรณีแห่งความผิดนั้นเป็นอันเลิกกัน

หมวด ๑๐

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๑๕๖ ให้บุคคลซึ่งประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าอยู่ก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ยื่นขออนุญาตหรือขอจดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ และเมื่อได้ยื่นขออนุญาตหรือขอจดทะเบียนแล้ว ให้บุคคลนั้นประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าต่อไปได้จนกว่าจะมีคำสั่งไม่อนุญาตหรือไม่รับจดทะเบียน

ในการประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าตามวรรคหนึ่ง ผู้ยื่นคำขอต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติที่กำหนดไว้สำหรับธุรกิจนั้น ๆ โดยอนุโลม

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นายธงชัย ดุลยสุข)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๑

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์  
๒๕๕๖ ซึ่งต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ขณะนี้เหลือเวลาพิจารณาอีก ๕๓ วัน  
ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภากรับ อ่านบันทึกหลักการและเหตุผลรับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยสัญญาซื้อขายล่วงหน้า

เหตุผล

เนื่องจากตลาดการเงินของประเทศไทยเชื่อมโยงกับตลาดการเงินของโลก  
ความเปลี่ยนแปลงในอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา อัตราดอกเบี้ย หรือดัชนีกลุ่มหลักทรัพย์  
ในตลาดการเงินของโลกซึ่งเกิดอยู่เสมอก่อให้เกิดความเสียหายต่อการลงทุนของ  
ประเทศไทย และทำให้ผู้ประกอบการหรือผู้ลงทุนเผชิญกับความเสี่ยงว่าการลงทุนของตน  
จะได้ผลประโยชน์คุ้มค่าหรือไม่ ในปัจจุบันจึงได้มีการเริ่มใช้สัญญาซื้อขายล่วงหน้าเพื่อ  
บริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา อัตราดอกเบี้ย  
และดัชนีกลุ่มหลักทรัพย์ ตลอดจนสินค้าหรือตัวแปรอื่น แต่สภาพภาพของสัญญาซื้อขาย  
ล่วงหน้าและการประกอบธุรกิจเกี่ยวกับสัญญาซื้อขายล่วงหน้านั้นยังไม่มีกฎหมาย

รองรับ แนวทางการจัดการเกี่ยวกับเรื่องนี้ยังไม่ชัดเจน และทำให้การลงทุนในสัญญาซื้อขายล่วงหน้าไม่ได้ประสิทธิภาพสูงสุดตามที่ควรจะเป็น ดังนั้นเพื่อให้แนวทางการจัดการเรื่องนี้เป็นไปอย่างชัดเจนอันจะเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของผู้ลงทุน และทำให้รัฐสามารถกำกับดูแลการประกอบธุรกิจเกี่ยวกับสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ในคราวที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินได้รับมอบหมายให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ แล้วรายงานต่อวุฒิสภา ซึ่งเอกสารดังกล่าวได้แจกให้สมาชิกฯ แล้ว ท่านไพบูลย์ แดลงแทนใช้ไหมครับ เชิญท่านไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม ไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ในฐานะรองประธานคณะกรรมการการคลังฯ ครับ ท่านประธานฯ ครับร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า และร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่เข้าสู่สภาในวันนี้ความจริงแล้วเสนอมาก่อนที่วิกฤติเศรษฐกิจจะเกิด ถ้าผมจะเรียนท่านประธานฯ ว่า คำว่าเครื่องฉายลำแสงข้ามศีรษะ คืออะไร ท่านประธานฯ งงไหมครับ แต่ถ้าบอกว่าโอเวอร์เฮดโปรเจกเตอร์ (Overhead projector) ท่านประธานฯ ร้องอ้อทันที เพราะเราเคยเห็นเพราะฉะนั้นคำว่า ฟิวเจอร์ (Future) ในกฎหมายฉบับนี้ก็ตาม ออปชั่น (Option) ก็ตามในร่าง พ.ร.บ. ๒ ฉบับ ก็ไม่เข้าใจว่าคืออะไร เพราะว่ายังไม่เคยเกิดขึ้น คืออย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ในประเทศไทยเคยมีพระราชบัญญัติซื้อขายล่วงหน้าสินค้าเกษตรเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ขณะนี้มีการจัดตั้งอยู่ในขั้นตอนจัดตั้งสินค้าเกษตรล่วงหน้าเช่น ยางพารา ข้าว และสินค้าอื่น ๆ วัตถุประสงค์เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ยกตัวอย่างว่า ถ้าเราจะซื้อยางพารา ๖ เดือนข้างหน้าต่อไปเราสามารถซื้อสินค้าเกษตรล่วงหน้าได้ในตลาดนั้น ร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเข้าสู่สภาในวันนี้



เป็นสินค้าที่ไม่ใช่สินค้าเกษตร เช่น ทองคำ น้ำมัน สินค้าทางการเงินน่ะครับ เช่น คำนี  
หลักทรัพย์ อัตราดอกเบี้ย และอื่น ๆ ตามที่ประกาศด้วยความเห็นชอบของ กรม. ยกเว้น  
อย่างเดียวยกเว้นเงินตราสกุลใด ๆ สัญญาที่จะถูกกำกับด้วยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
หลัก ๆ มีอยู่ ๒ สัญญา คือสัญญาที่ตกลงกันว่าจะซื้อขายและชำระส่วนต่าง ณ เวลาใด  
เวลาหนึ่งในอนาคต หรือภาษาอังกฤษเรียกว่า ฟิวเจอร์ สัญญาที่ ๒ เรียกว่าสัญญาที่ให้สิทธิ  
คู่สัญญาจะส่งมอบก็ได้ หรือจะให้ชำระเฉพาะส่วนต่างก็ได้ ภาษาอังกฤษเรียกว่า ออปชั่น  
สิ่งที่กรรมการการคลังฯ วุฒิสภาได้สรุปและตั้งข้อสังเกตว่าสภาแห่งนี้ควรจะสนับสนุน  
ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ คือร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า พ.ศ. ....  
และร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. .... ทั้งนี้เพื่อคุ้มครอง  
ประโยชน์ของผู้ลงทุน ท่านประธานฯ ครับสัญญาซื้อขายล่วงหน้าสามารถใช้เป็นเครื่องมือ  
ป้องกันความเสี่ยงได้ก็จริง แต่ก็สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการเก็งกำไร เสมือนดาบสองคม  
ครับท่านประธานฯ เราจะเห็นตัวอย่างในความล้มเหลวและความสูญเสียที่เกิดขึ้น อย่างเช่น  
ธนาคารแบริงในประเทศอังกฤษ หรือกรณีออเรนจ์ เคาน์ตี (Orange county)  
ที่สหรัฐอเมริกา ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติซื้อขายล่วงหน้าเมื่อ  
มีผลบังคับใช้แล้ว ผู้ดูแลในกฎหมายฉบับนี้นะครับ คือสำนักงานคณะกรรมการหลักทรัพย์  
และตลาดหลักทรัพย์ หรือ ก.ล.ต. ก.ล.ต. จะต้องรู้เท่าทันและศึกษาเพื่อออกกฎระเบียบเพื่อ  
ไม่ให้เกิดการเก็งกำไรจนคู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาได้ เช่น ต้องเรียกเงิน  
ค้ำประกันสัญญา หรือเรียกว่ามาร์จิน (Margin) หรือเรียกในการชำระเงินเป็นรายวัน  
หรือเรียกกันว่าเดลีเซตเทิลเมนต์ (Daily settlement) ท่านประธานฯ เนื่องจาก  
ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ร่างมาตั้งแต่ก่อนภาวะวิกฤติเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้น  
บทเรียนที่เราได้รับมีประโยชน์มากมาย เราได้เห็นการเก็งกำไรของค่าเงินบาท เราก็รู้ว่า  
ไม้ซีกไม่สามารถไปจัดไม้ซุงได้ มีกองทุนการเงินขนาดใหญ่เก็งกำไรค่าเงินบาทในตลาด  
ต่างประเทศ ทำให้เรารู้รสชาติว่า ปลาใหญ่กินปลาเล็ก แล้วปลาเล็กจะอยู่ในสภาพใด  
เพราะฉะนั้นคณะกรรมการการคลังฯ ของวุฒิสภา ก็เลยฝากเป็นข้อสังเกตนะครับว่า  
ถึงแม้ว่าเราจะรับรองกฎหมายฉบับนี้นะครับทั้ง ๒ ฉบับ แต่ผู้ควบคุมคือรัฐมนตรี



# ๓๓

ว. ๔ (ส. ทัวไป)

รฐิรา ๓๒/๔

และ ก.ล.ท. ต้องรู้เท่าทันและคุ้มครอง รวมทั้งให้ข้อมูลแก่ผู้ลงทุนเพื่อให้สัญญาซื้อขาย  
ล่วงหน้า เป็นประโยชน์ในการป้องกันความเสี่ยงเพื่อประชาชนอย่างแท้จริงครับ  
ท่านประธานฯ ขอบกุดครับ

- ๓๓/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจิโรจน์ครับ

นายจิโรจน์ โชติพันธุ์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม จิโรจน์ โชติพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ กระผมขอสนับสนุนร่าง พ.ร.บ. สัญญาซื้อขายล่วงหน้า และร่าง พ.ร.บ. หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่รัฐบาลเสนอมานี้ นั้น ครั้งนี้กระผมคิดว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นร่าง พ.ร.บ. ที่มีความสำคัญต่อเรื่องเศรษฐกิจของประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขณะนี้ที่ทางรัฐบาลกำลังหาทางผลักดันเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชน ต้องการให้เศรษฐกิจของเราได้มีความเจริญเท่าเทียมประเทศต่าง ๆ ที่เขากำลังไปไกลแล้วขณะนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านครับ ร่าง พ.ร.บ. สัญญาซื้อขายล่วงหน้า นั้น ความจริงเดี๋ยวนี้พี่น้องประชาชนเขาก็ซื้อขายล่วงหน้ากันอยู่ เขาทำอยู่ครับ แต่ว่าขาดหลักประกันไม่มีใครดูแล ไม่มีใครที่พิทักษ์ประชาชน ไม่มีใครคุ้มครองผู้ประกอบการอย่างแท้จริง เพราะทุกวันนี้เราทราบอยู่แล้วว่าเศรษฐกิจผันผวนอยู่ตลอดเวลา เงินบาทอยู่ ๆ ก็ตกต่ำ หลักทรัพย์ สินทรัพย์ต่าง ๆ ราคาเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา เดี่ยวนี้ทองน้ำหนัก ๑ บาท มีราคา ๘,๐๐๐ บาทไปแล้วครับ เปลี่ยนตลอดเวลา เราไม่รู้ว่าจะอะไรจะเปลี่ยนแปลงบ้าง แต่เขาก็มีการซื้อขายกันล่วงหน้ากัน แต่ว่าซื้อขายแล้วเวลาผู้ประกอบการซื้อขายล่วงหน้าหรือลูกค้าบางทีผิดสัญญาก็มีครับ เหล่านี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้จะเป็นร่าง พ.ร.บ. ที่ให้ความคุ้มครองแก่ผู้ประกอบการซื้อขายล่วงหน้าและลูกค้าให้มีหลักประกันที่มั่นคงถาวร ให้มีความมั่นใจที่จะประกอบการธุรกิจให้เป็นหลักเป็นฐานยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เท่าที่ผมได้ตรวจสอบดูแล้วนั้นก็รู้สึกว่ามีหลักการดี ๆ หลายอย่างครับ มีการวางกรอบหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบการซื้อขายล่วงหน้า มีการกำหนดบทลงโทษไม่ว่าทั้งทางปกครองหรือทางอาญา ถ้าหากว่าผู้ประกอบการซื้อขายผิดสัญญาขึ้น แล้วผู้ที่จะซื้อขายล่วงหน้าจะประกอบกิจการได้ก็ต้องมาจดทะเบียน หรือมีการควบคุมโดย ก.ล.ต. ที่เมื่อสักครู່ท่านไพฑูริย์ได้พูดไปแล้ว เขามีการควบคุม รัฐบาลควบคุมอย่างดี เพราะฉะนั้นผมว่ากฎหมายฉบับนี้ร่างขึ้นมาแล้ว ผมว่าจะประโยชน์มากกว่าที่จะเสียประโยชน์ ปัญหาอยู่จริง แต่ว่าเมื่อมีกฎหมายฉบับนี้แล้วนั้นจะทำให้การซื้อขายล่วงหน้าของเรา

ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผมคิดว่ากระทรวงการคลังได้ร่างกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา หรือผู้เสนอ  
กฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาเป็นกฎหมายฉบับที่ดีฉบับหนึ่ง เหมาะสม ทันยุคกับเหตุการณ์ของเรา  
เดี๋ยวนี้เป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นผมจึงขอสนับสนุนและเห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ครับ  
ขอบคุณครับ

- ๓๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิรัตน์ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ท่านประธานฯ ครับ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นร่าง พ.ร.บ. ที่เกี่ยวกับการเงินโดยเฉพาะ การเงินนี้สำคัญครับท่านประธานฯ เงินมีอยู่ก่อนเดี๋ยวยกท่านประธานฯ ถ้าท่านประธานฯ กับผมนี่นะครับ มาประกอบธุรกิจซื้อขายล่วงหน้าด้วยกัน ๒ คนนะครับ ท่านประธานฯ กับผมมีเงินกันคนละ ๑๐๐ บาท ไม่ไปไหนครับ ก็เหลือเงินอยู่ ๒๐๐ บาท เพียงแต่ว่าเงินผมจะไปอยู่ที่ท่านประธานฯ หรือเงินท่านประธานฯ จะมาอยู่ที่ผม นี่เหมือนกันครับท่านประธานฯ สำคัญครับ ที่ผ่านมาประชาชนได้รับผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์ เสียผู้เสียคน ยิ่งตัวตายไปก็มาก เพราะว่าไม่เข้าใจถึงพื้นฐานของการลงทุน ร่าง พ.ร.บ. นี้กำลังจะออกมานะครับ ถ้าท่านประธานฯ ไปดูนะครับ เรามีเอกสารฉบับหนึ่งที่เขาให้มาจาก ก.ล.ต. เขาบอกว่าอย่างนี้ครับ การเตรียมความพร้อมต่าง ๆ ด้านความรู้ ความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้องมีโครงการจัดหลักสูตรให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของสัญญาซื้อขายล่วงหน้าแก่ผู้บริหารของบริษัทหลักทรัพย์และทางการ นี่จัดหลักสูตรให้กับผู้บริหารเลยนะครับ

ข้อที่ ๒ มอบหมายให้สถาบันพัฒนาบุคลากรธุรกิจหลักทรัพย์ ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่การตลาดของบริษัทหลักทรัพย์เกี่ยวกับสัญญาซื้อขายล่วงหน้า เห็นไหมครับ ท่านประธานฯ แสดงว่าความรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้ยังไม่มีใครรู้อะไรเลย แต่ส่วนประชาชนนี่แปลกครับ เขาบอกให้ทำสื่อสิ่งพิมพ์แจกให้กับประชาชน แปลกครับท่านประธานฯ ผู้บริหารเจ้าหน้าที่จัดเป็นหลักสูตร แต่ชาวบ้านให้อ่านเอา เพราะฉะนั้นความเสี่ยงเหมือนท่านไพบูลย์ที่บอกว่าเป็นดาบสองคม ผมเป็นห่วงครับว่า ณ วันนี้แปลกครับท่านประธานฯ หลักเกณฑ์ความต้องการเหตุผลที่จะเอาร่าง พ.ร.บ. นี้เราไม่มีผู้ที่เขาจะร่างมาเลยครับ ไม่มีเจ้าหน้าที่ไปเลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดียวผมขออนุญาตชี้แจงหน่อย ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังนะครับ กำลังเดินทางมาเข้าใจว่าใกล้จะถึง แล้วก็คณะกรรมการ ก.ล.ต. ก็อยู่

## สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

ข้างหลังนะครับ ถ้าเกิดว่ามีประเด็นเป็นปัญหาหรือเป็นคำถามที่ต้องการความกระจ่าง  
เดี่ยวรัฐมนตรีมานะครับ ก็คงได้ตอบ เขาคงบันทึกข้อมูลจดไว้แล้วครับ เชิญท่านนิรัตน์  
ต่อเลยครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : เรียนท่านประธานฯ ครับ คือสิ่งที่เราต้องการ  
เนื่องจากเป็นคาบสองคมครับท่านประธานฯ อย่างที่ผมเรียนท่านประธานฯ  
เงินท่านประธานฯ ๑๐๐ บาท กับของผม ๑๐๐ บาท อยู่กันแค่นี้ครับ เพียงแต่ว่าจะไหล  
เข้าไปหาใคร แต่ปัญหาของเรา ประเทศชาติของเราเจอมาเมื่อก่อนนี้ เนื่องจากว่าความอ่อน  
ในเรื่องของความรู้เกี่ยวกับตลาดหลักทรัพย์ เงินคนไทยไหลเข้าต่างชาติเกือบหมดครับ  
นั่นเพราะเฉพาะมีตลาดหลักทรัพย์ ณ ปัจจุบันนี้เรามีเหตุผลว่า เราจะต้องเปิดตลาดตัวนี้ซื้อขาย  
ล่วงหน้าเข้ามา เพื่อป้องกันความเสียหาย ผมอยากจะเรียนถามท่านประธานฯ นะครับ  
ไปถึงท่านรัฐมนตรีว่ามีหลักประกันไหมครับ ว่าถ้ามีตัวนี้ขึ้นมาแล้วความเสียหายในการ  
ประกอบธุรกิจในการซื้อขายล่วงหน้าร่าง พ.ร.บ. นี้จะช่วยป้องกัน โดยเฉพาะมีร่าง พ.ร.บ.  
ที่พ่วงมาคือร่าง พ.ร.บ. ตลาดหลักทรัพย์ฯ ท่านประธานฯ คงทราบดีนะครับ ปัญหาที่เกิดขึ้น  
ปัจจุบันนี้ที่กระทรวงการคลังปวดหัวที่สุดก็คือเรื่องกองทุนออมสินนี้ครับ ที่เอาอะไรมาราด  
กันหน้ากระทรวงการคลัง นั่นเฉพาะกองทุนอย่างเดียวนะครับที่ไปทำการ เรามาเปิดช่องทาง  
ให้กองทุนเข้ามาทำการซื้อขายล่วงหน้าได้ ขอหลักประกันว่าถ้ามีตัวนี้ออกไปแล้ว  
ความเสียหายที่กองทุนเคยเกิดขึ้นมาในอดีตนี้จะมีน้อยลง จะไม่มีเลยผมบอกเป็นไปไม่ได้  
แต่จะขอรับรองว่าถ้ามีขึ้นมาแล้วความเสียหายที่จะเกิดขึ้นข้างหน้านี้จะต้องน้อยลง  
ถ้าอย่างนี้เราเป็นวุฒิสภา เราผ่านหลักการนี้เราพอรับได้ เรื่องที่ ๒ ครับท่านประธานฯ  
ถ้าถามว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็คือการให้อำนาจของ ก.ล.ด. นี้ไปออกกฎระเบียบ เราเคยผ่าน  
กฎหมายหลายฉบับครับท่านประธานฯ ที่รายละเอียดเกี่ยวกับการเงิน ส่วนใหญ่แล้วเป็น  
ธุรกรรมที่มีอยู่แล้วมาปรับปรุง แต่นี้เป็นธุรกรรมใหม่ ถามว่ากฎระเบียบนี้เคยมีร่างไว้ไหม  
มีเค้าโครงอย่างไรไหม ผมบอกผมยังไม่เคยเห็นนะครับ เราเป็นแต่บอกว่าให้อำนาจไปแล้ว  
เนื่องจากเป็นคาบสองคม เกิดเราไม่เห็นโครงร่างของกฎระเบียบที่เขาจะมาควบคุมนี้ครับ  
เป็นห่วงครับท่านประธานฯ มีตลาดอย่างเดียวชาวบ้านก็เสียหายกันพอแล้ว เปิดมา



อีกตลาดหนึ่งผมกลัวว่ามันจะหนักเข้าไปอีกครับ อันนี้ฝากท่านประธานฯ ไปถึงท่านรัฐมนตรีนะครับว่า อย่างน้อย ๆ ก่อนที่ร่าง พ.ร.บ. นี้จะออกไปให้กับประชาชนเขาได้เห็นนี้นะครับ ขนาดผู้บริหารยังต้องเปิดหลักสูตรสอนเลย แล้วชาวบ้านเองจะอย่างไร ถ้าไม่เห็นกฎระเบียบ เป็นโครงร่างก็ยังไม่ดีครับ ไม่จำเป็นต้องร้อยเปอร์เซ็นต์ครับ ๗๐ - ๘๐ เปอร์เซ็นต์ อย่างน้อยเราเห็นโครงร่าง วุฒิสภาเราเองนี้เราจะได้ข้อเสนอแนะตรวจสอบด้วยว่าร่าง พ.ร.บ. ที่เป็นคาบสองคมมีทั้งดีและเสีย อย่างน้อย ๆ ให้ดีมากกว่าเสีย อย่างนี้วุฒิสภาเราจะเป็นที่พึงของประชาชนครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

- ๓๕/๑





ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านแกล้วครับ

นายแกล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม นายแกล้ว นรปติ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดขอนแก่น วันนี้ทางสภาได้เสนอร่างพระราชบัญญัติซื้อขายล่วงหน้า พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว ท่านประธานฯ กระผมจะขอกราบเรียนว่า การซื้อขายล่วงหน้านั้นกระทำกันด้วยความคิด คำนึง ตกลงว่าสัญญาซื้อขายหรือสิ่งของซึ่งเป็นสินค้านั้นจะมีราคาเท่าไรกันแน่ ซึ่งล่วงหน้าไม่เป็นการแน่นอนครับ ท่านประธานฯ เราจะเสียตรงนี้ รัฐมนตรีก็มาแล้ว จึงขอเรียนถามว่าท่านมีสิ่งใดซึ่งเป็นการให้ความมั่นใจว่าการคาดว่สิ่งนั้นจะมีราคา สิ่งนี้จะมีราคาเท่าไรกันแน่ เป็นของจริง ท่านประธานฯ ครับ มีศาสตราจารย์บ้างที่รู้จักอนาคต รู้กาลอนาคต ผมเกิดมาหลายสิบปี อยู่ในสภานี้ก็หลายสิบปี ยังไม่เห็นมีศาสตราจารย์ที่จะทำนายได้เช่นนั้น เมื่อเป็นเช่นนั้น ท่านก็ได้้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ซึ่งก็ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว จึงเห็นสมควรว่าถ้าหากว่า วุฒิสภาให้การรับรองไป จะเป็นว่าเราก็จะพาให้เสียหายกันเป็นการใหญ่ จะเอาความคิดล่วงหน้า จะเอาความคิดในอนาคตมากำหนดราคาสินค้า คาดว่าจะขึ้นเป็นเท่าไรกันแน่มาเป็นกฎหมาย มาเป็นข้อความจริง แจ้งให้ราษฎรทราบ ประกาศให้ทราบ เราก็จะมีเป็นการเสียผู้เสียคนไปเสียแล้วหรือ จึงขอให้รัฐบาลแถลงให้ทราบข้อนี้ก่อน ในเบื้องต้นนี้กระผมไม่ขอรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติและครับ กระผม นายวราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในนามของรัฐบาลต้องขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการที่ได้ไปศึกษากฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้มาเป็นอย่างดี และก็ต้องกราบขอบพระคุณท่านไพฑูริย์และท่านจิโรจน์ ขอรักที่เอ่ยนาม ที่ได้ช่วยกรุณาแสดงความคิดเห็นแล้วก็ชี้แจงในประเด็นของหลักกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ผมมีอยู่ ๒ คำถามที่



ท่านนิรันดร์ได้เรียนถามเมื่อสักครู่ เรื่องของหลักประกันในเรื่องของร่าง พ.ร.บ. นี้จะช่วย  
 ป้องกันในเรื่องความเสียหาย ถ้าหากว่ามีร่าง พ.ร.บ. นี้จะเกิดขึ้นได้อย่างไรบ้าง แล้วก็เรื่อง  
 ของกองทุนที่จะมารับซื้อ แล้วก็อำนาจ ก.ล.ต. ที่จะไปออกกฎระเบียบ ที่ท่านยังไม่เห็นว่าจะ  
 มีกฎระเบียบอะไรบ้าง ก่อนจะพูดตรงนั้นคงต้องเรียนว่า ยอมรับว่าถ้าเราพูดถึงกฎหมายธุรกิจ  
 เป็นกฎหมายที่มีความสลับซับซ้อน และมีความยากในการเข้าใจ และกฎหมายฉบับนี้ซื้อก็  
 ต้องพยายามเข้าไปดูในเนื้อลึก ๆ หมายถึงอะไร โดยเฉพาะคำว่า "พระราชบัญญัติสัญญา  
 ซื้อขายล่วงหน้า" นั้น ถ้าฟังหรือไม่ได้มีการอ่านเลยจะไม่เข้าใจว่าคือสัญญาอะไร อยากจะ  
 เรียนคำถามที่ท่านผู้อาวุโส ท่านแล้ว ขอภัยที่เอ่ยนาม ที่เป็นห่วงว่าสัญญาซื้อขายล่วงหน้า  
 ใครจะรู้ล่วงหน้า ใครจะทำนายอะไรล่วงหน้าได้ จริง ๆ หลักของสัญญาซื้อขายล่วงหน้า  
 ก็คือว่าเป็นการตกลงกันของคนที่เป็นนักลงทุน ที่ต้องการสินค้าอย่างใดอย่างหนึ่ง -----

- ๓๖/๑



แต่ว่าในอดีตนั้นไม่มีใครมาประกันความเสี่ยงได้เลยว่า ถ้าหากเป็นผู้ลงทุนในเรื่องของ ยกตัวอย่างทองคำ ต้องการทองคำในอนาคตอีกสัก ๑ ปีว่าจะต้องอยู่ในราคานี้เพื่อที่จะนำ ทองคำนั้นมาแปรรูปเป็นทองคำ หรือว่าไปส่งมอบเป็นทองคำอะไรก็ตาม นักลงทุนนั้นก็ ต้องไปเสี่ยงว่าเมื่อถึงเวลาที่ต้องการทองคำนั้น ราคาจะขึ้นหรือลงก็ไม่รู้ แต่ว่ามีกฎหมาย ฉบับนี้มาแล้วจะมีผู้ซื้อและผู้ขาย ผู้ซื้อสามารถรู้ล่วงหน้าว่าตัวเองจะรับประกันความเสี่ยงได้ เท่าไร สมมติว่าต้องการซื้อในราคา ๖,๐๐๐ บาท ถึงแม้ว่าอีก ๑ ปีเมื่อส่งมอบราคาทองคำ จะกลายเป็น ๘,๐๐๐ บาทก็ตาม เขาก็ยังมีโอกาสที่จะซื้อในราคา ๖,๐๐๐ บาทเป็นต้นทุน เพราะฉะนั้นไม่ใช่เรื่องของราคาที่ใครทำนายอะไรล่วงหน้า เป็นเพียงเรื่องของความตกลง ระหว่างผู้ซื้อและผู้ขายโดยมีตัวกลางคือ ตลาดสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือศูนย์สัญญาซื้อขาย ล่วงหน้าเป็นผู้ที่จะดำเนินการ ประเด็นของท่านนิรันดร์ในเรื่องของคนทั่วไปอาจจะไม่รู้ เกรงว่าจะมีความเสียหาย ตรงนี้ได้พูดกันมากในชั้นของกรรมาธิการสภาผู้แทนราษฎร แต่เมื่อทางฝ่ายเลขฯ ซึ่งเป็นผู้ที่จะนำไปปฏิบัติก็คือ สำนักงาน ก.ล.ต. ได้อธิบายถึง โครงสร้างของกฎหมายฉบับนี้แล้ว ทางกรรมาธิการผมเชื่อว่าของวุฒิชัย เองก็พอเข้าใจได้ว่า ไม่ได้เป็นการที่จะให้ทุกคนนั้นเข้ามาร่วมในเรื่องของการเสี่ยงทั้งหมด จะเป็นเรื่องของคนที่ จะต้องทำธุรกิจแล้วธุรกิจที่ผ่านมานั้นมีความเสี่ยงไม่สามารถมีอะไรเป็นเครื่องยืนยันว่า ราคาซื้อราคาขายในอนาคตจะเป็นเท่าไร ถ้าเมื่อเขารู้ว่าความเสี่ยงเขาจะเป็นเท่าไรในอนาคต เขาสามารถรู้ต้นทุนเขา นั่นก็หมายความว่าคนที่เข้ามาในตลาดสัญญาซื้อขายล่วงหน้า นั้นจะเป็นคนที่เลือกความสมัครใจเขาเอง ว่าเขาจะมีต้นทุนในแต่ละธุรกิจหรือสินค้านั้น อย่างไรบ้าง เพราะฉะนั้นข้อห่วงที่บอกว่า ขนาดผู้บริหารเองยังไม่ทราบก็อยากจะเรียนว่า ผู้บริหารที่ทำเรื่องนี้ก็ต้องมีการอบรม เพราะว่าเรื่องของสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเรื่องรูปแบบ เปลี่ยนแปลงไปค่อนข้างรวดเร็ว เพราะฉะนั้นการอบรมหรือการให้ความรู้ใหม่ ๆ มีความจำเป็น

ส่วนประเด็นที่ ๒ เรื่องของกองทุนที่มีกฎหมายเสนอพุ่งเข้ามาอีกฉบับหนึ่ง นั้นก็เพื่อที่จะให้กองทุนซึ่งในอดีตนั้นกฎหมาย ก.ล.ต. ไม่สามารถดำเนินการเข้าไปลงทุน ใด ๆ ได้ ก็เพียงปลดล็อก (Lock) ให้สามารถดำเนินการลงทุนได้ ลงทุนในการบริหาร



ความเสี่ยงซึ่งอาจจะเกิด เพราะปัจจุบันนี้ถ้าหากว่าเราไม่มีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าไม่มีโอกาสที่จะรู้ว่า เราจะรับผิดหรือต้องการซื้อต้องการขายเท่าไร กองทุนนี้ก็เปิดโอกาสให้สามารถเข้ามาในส่วนนี้ได้

สุดท้ายในเรื่องของอำนาจ ก.ล.ต. ที่จะไปออกกฎระเบียบ ตรงนี้ในส่วนของสภาผู้แทนราษฎรได้แก้ไขไปหลายมาตราที่ไม่ให้เป็นอำนาจของ ก.ล.ต. แล้วก็ได้มีการให้ ก.ล.ต. ฝ่ายเลขานุการ นำเสนอโครงสร้างของการที่จะไปออกกฎระเบียบให้กรรมการได้รับทราบ ส่วนใหญ่ก็พอใจ และผมเชื่อว่าในชั้นวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ เจ้าหน้าที่คงได้ชี้แจงให้ท่านได้สบายใจได้ว่า ประกาศที่ ก.ล.ต. จะไปออกในอนาคตนั้นจะมีแค่ไหนเพียงใด แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่อยู่ในดุลยพินิจของสมาชิกรัฐสภาที่จะใช้ดุลยพินิจว่า จะให้หรือไม่ให้อำนาจ ก.ล.ต. แค่นั้นในชั้นแปรญัตติต่อไป ในเบื้องต้นผมขอตอบเพียงเท่านี้ และขอขอบคุณท่านสมาชิก ที่ได้ให้การสนับสนุนครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประเกียรติ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด คือตามหลักการที่จะให้มีกฎหมายนี้ ผมเห็นด้วย แต่ยังมีข้อสงสัยที่อยากจะกราบเรียนถามในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คือจริง ๆ แล้วเรามีอยู่ ๒ ตลาดขณะนี้ ซึ่งปรากฏชัดเจนอยู่ตลาดหนึ่งก็คือ ตลาดหลักทรัพย์ เพราะมีการซื้อขายหลักทรัพย์ แต่ที่นี้อีกตลาดหนึ่งที่ยังไม่เกิดขึ้นซึ่งรัฐบาลก่อนนี้กำหนดว่า จะให้เกิดขึ้นแล้วแต่ก็ยังทำไม่ได้ นั่นคือตลาดตามพระราชบัญญัติซื้อขายสินค้าเกษตร ปี ๒๕๔๒ ที่นี้คำว่า “การซื้อขายล่วงหน้า” นี้อย่างที่ท่านกล่าว นรปติ พุดถึงนั้นเป็นการถูกต้อง ไม่มีใครที่จะคำนวณราคาได้ แต่อย่างไรก็ตาม มีสินค้าหลายชนิดในโลกนี้ ที่สามารถคำนวณราคาล่วงหน้าได้ ไม่ว่าจะเป็นข้าว เป็นน้ำมัน เป็นอะไรก็ตาม ซึ่งจริง ๆ แล้วร่างพระราชบัญญัตินี้เมื่อมีการค้าในตลาดหลักทรัพย์ก็ดี ในตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าก็ดีจะมีการส่งมอบกันในวันหน้า แต่การชำระเงินชำระแล้ว ที่นี้ตามร่างพระราชบัญญัตินี้เห็นว่าจะมีธุรกรรม ธุรกิจบริหารสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเพื่อไม่ให้เกิด



LIRT

ความเสี่ยงกับ<sup>NR</sup>ซื้อขายสินค้าล่วงหน้า อย่างนั้นเป็นหลักที่สำคัญใช้หรือเปล่าครับ อยากจะ  
กราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีครับ

- ๓๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอนันตชัยครับ

นายอนันตชัย คุณานันทกุล (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ  
ผม อนันตชัย คุณานันทกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรปราการ หลังจากได้รับฟังจาก  
ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงถึงหลักการและเหตุผลของกฎหมายซื้อขายล่วงหน้าแล้ว รู้สึก  
เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลที่ท่านได้ให้ข้อมูลต่าง ๆ มา ซึ่งผมเองนั้นอยู่ในส่วน  
ของภาคธุรกิจ ผมเข้าใจคือ การซื้อขายล่วงหน้าที่ผ่านมาไม่มีกฎหมายในการที่จะ  
ควบคุมและรองรับได้ ฉะนั้นหลักการและเหตุผลของการที่จะมาควบคุมและดูแล  
เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อผู้ซื้อและผู้ขาย คงเป็นหลักการและเหตุผลที่ดี ส่วนที่สำคัญว่า  
ไม่ยากให้กฎหมายฉบับนี้ไปเอื้อต่อการเก็งกำไรหรือการพนันกัน อย่างนั้นเป็นต้น  
ฉะนั้นเมื่อเราศึกษาถึงหลักการและเหตุผลแล้วก็คิดว่า ยอมรับได้ สำหรับรายละเอียด  
ต่าง ๆ นั้นคิดว่า ผมเองก็คงจะต้องเข้าไปศึกษาเพื่อดำเนินการต่อที่จะให้เป็นประโยชน์  
มากที่สุด ฉะนั้นต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจงเรื่องนี้ได้ชัดเจนพอสมควร  
คิดว่าเรื่องราวต่าง ๆ โดยเฉพาะร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็คงเป็นประโยชน์ต่อผู้ซื้อขายล่วงหน้า  
ซึ่งมีธุรกิจมากมาย รวมทั้งซื้อขายพืชผลก็เป็นส่วนหนึ่งของการซื้อขายล่วงหน้า  
เช่นเดียวกัน ก็คิดว่าคงน่าจะเข้ามาประยุกต์ใช้ร่วมกันได้ต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม สมเกียรติ ศรีลัมพ์ สมาชิกวุฒิสภา  
จังหวัดนครสวรรค์ ก่อนอื่นผมเห็นด้วยในการที่เราได้มีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมา  
ดูจากร่างพระราชบัญญัติแล้วจะเห็นได้ว่าเป็นการรับรองสัญญาเพื่อให้แก้ไขปัญหา  
การเกิดความแปรปรวนทางการเงิน ที่นี้ผมดูแล้วว่า ประเทศไทยเราไม่ว่าซื้อขาย  
หลักทรัพย์ ซื้อขายทรัพย์สินธรรมดา โดยใช้ข้อมูลพื้นฐานธรรมดาก็ยังเก็งกันผิดพลาด  
แล้วก็ก่อให้เกิดความเสียหาย ความหายนะ แต่เรากำลังให้ประเทศไทยเราไปซื้อสินค้า  
ล่วงหน้าอีก ๖ เดือนข้างหน้า ซึ่งจริง ๆ แล้วต่างประเทศเขามีฐานข้อมูลที่เปิดเผยและ

มั่นคง มีตัวชี้วัด สามารถที่จะอนุมานในองค์ความรู้ทางวิชาการได้ แต่ในสังคมไทย  
ข้อมูลราชการก็ปิด ข้อมูลองค์กรต่าง ๆ ไม่สามารถจะค้นหาได้อย่างชัดเจน เพราะฉะนั้น  
เมื่อรากฐานเหล่านี้ไม่สามารถให้ประชาชน แล้วองค์กรต่าง ๆ ได้รู้ได้นี้ หรือว่ารู้ได้  
แต่ไม่ครบถ้วน จะทำให้การเข้าถึงอะไรล่วงหน้าในอนาคต หรือการทำสัญญาที่คาดการณ์  
ในอนาคตนี้ผิดพลาด แล้วจะเกิดความเสียหายต่อประชาชน หรือต่อองค์กรได้  
แล้วอีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากให้เกิดขึ้น แต่ก็ไม่ได้เกิด คือการซื้อขายเกษตรล่วงหน้า  
ซึ่งจะช่วยทำให้ประชาชนทางการเกษตรมีความมั่นคงในสินค้าของตนเอง เพราะฉะนั้น  
ในมาตรา ๓ สินค้านี้มีแค่หลักทรัพย์ ทองคำ น้ำมันดิบ จะเติมเกษตรได้ไหมครับ  
เพราะว่าไหน ๆ เราก็ต่อสู้เรื่องนี้กันมานานแล้ว แน่นนอนอาจจะไม่ได้เพราะ ก.ล.ต. -----

- ๓๘/๑



แต่อย่างไรก็ตาม ผมขอกราบเรียนท่านว่าเวลาเราจะสร้างสินค้าซื้อขายล่วงหน้า  
 ทางเกษตรต่อสู้ไม่ค่อยเกิด แต่เวลาถึงเวลานี้เกิดขึ้นง่ายสำหรับกลุ่มคนกลุ่มหนึ่งในภาค  
 อุตสาหกรรม ภาคบริการ แต่ทำอย่างไรที่จะอาศัยกฎหมายฉบับนี้<sup>1</sup> ~~ยศภาคเกษตร~~ <sup>ผม</sup>ขึ้นมาด้วย X  
 และอีกกรณีที่ผมขอกราบเรียนว่า สินค้าต่าง ๆ ที่เราขาย สินค้าทองคำ สินค้าหลักทรัพย์หรือน้ำมันดิบที่ท่านกำหนดนั้น จริง ๆ แล้วผมไม่รู้ว่าคุณวุฒิสภาต้องการอะไร ต้องการ  
 ให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางในการซื้อขายล่วงหน้าหรือไม่ ซึ่งปัจจุบันบริษัทต่าง ๆ เขาก็มี  
 การซื้อขายล่วงหน้าอยู่แล้ว ไม่ว่า ป.ต.ท. ไม่ว่าบริษัทน้ำมันเขาจะมีการซื้อขายที่ตลาดดูไบ  
 ตลาดต่าง ๆ เขาจะมาใช้ตลาดไทยเป็นศูนย์กลางหรือไม่ แล้วกรณีฐานข้อมูลต่าง ๆ นี้  
 เมื่อเราเปิดซื้อขายล่วงหน้า ผม ประชาชนจะไปค้นหาฐานข้อมูลที่ต้องเพื่อจะเง็ก  
 สถานการณ์ว่าตลาดซื้อขายล่วงหน้าในอนาคตอีก ๕ ปีข้างหน้า ๑๐ ปีข้างหน้าหรือว่า  
 อีก ๖ เดือนข้างหน้าจะดำเนินการอย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านjemศักดิ์ครับ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ  
 ที่เคารพครับ ผม jemศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็น  
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมมีความตกใจเล็กน้อยและก็มีความวิตกพอสมควร ที่ผม  
 แปลกใจแล้วก็ตกใจและก็มีความวิตกพอสมควรนี้ ผมอยากเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไป  
 ยังท่านรัฐมนตรี คือผมไม่มั่นใจว่าขณะนี้เราพร้อมที่จะมีตลาดซื้อขายล่วงหน้าหรือยัง  
 เพราะว่าเท่าที่ผมศึกษาอ่านดู เราต้องการที่จะทำเรื่องหลักทรัพย์ อัตราแลกเปลี่ยน อัตรา  
 ดอกเบี้ย ทองคำแล้วก็น้ำมัน ยังคิดว่าในเทียวนีก็แยกกันไปกับตลาดโภคภัณฑ์ก็คือ  
 ตลาดซื้อขายล่วงหน้าในคอมโมดิตีฟิวเจอร์มาร์เก็ต (Commodity future market) ต้องขอ  
 อนุญาตเอ่ยเป็นภาษาฝรั่งเพราะว่าเรื่องนี้เป็นแนวคิดที่เกิดขึ้นที่ชิคาโกเป็นแห่งแรก คือเรื่อง  
 คอมโมดิตีฟิวเจอร์มาร์เก็ตคือตลาดโภคภัณฑ์ ซึ่งแยกกันไปคนละฉบับ ท่านประธานฯ ครับ  
 ที่ผมมีความเป็นห่วงหรือว่ายังไม่มั่นใจจริง ๆ ไม่มั่นใจตรงที่ว่าตลาดนี้ผู้ที่เข้ามาซื้อขายกัน  
 ปกติจะมีอยู่ ๒ ประเภท<sup>ผม</sup> ~~ได้~~ <sup>หนึ่ง</sup> ประเภทหนึ่งเขาเรียกว่า เฮดเจอร์ (Hedger) ต้องขออนุญาต X



ใช้ภาษาฝรั่งอีก เรื่องนี้มันยุ่งเฮดเจอร์ คือผู้ที่ปกติไม่มีตลาดประเภทอย่างนี้ก็ดำเนินกิจการที่เกี่ยวข้องทำมาหากิน ทำธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้อยู่แล้ว กับตัวละครอีกคนหนึ่งเขาเรียกกันว่า สเปกคูเลเตอร์ (Speculator) ก็คือผู้เก็งกำไร เก็งกำไรจากการซื้อและขายในสถานที่เดียวกัน แต่ต่างเวลากัน คือ เมื่อเห็นว่าตอนนี้ราคาถูก เราซื้อ แล้วก็ขายโดยไม่รับส่งมอบ เป็นคนที่ซื้อและขายเพื่อที่จะทำให้สัญญามันชนกันหมด ตัวเองทำหน้าที่เก็งกำไรอยู่ ณ สถานที่เดียวกัน ซื้อวันนี้ขายพรุ่งนี้ ซื้อวันนี้ขายเดือนหน้า หรือซื้อชั่วโมงนี้ขายชั่วโมงหน้า หรือซื้อนาทินีขายนาทินีหน้า ที่ผมพูดอย่างนี้ไม่ได้พูดซ้ำซ้อนเลยครับท่านประธานฯ เพราะว่าเศรษฐศาสตร์นั้นบอกถึงสเปกคูเลเตอร์หลายประเภท มีเดย์เทรดเดอร์ (Day trader) มีมินิตเทรดเดอร์ (Minute trader) มีหลายประเภท แล้วแต่ละประเภทนั้นทำหน้าที่ต่างกันหมด ท่านประธานฯ ครับ ขณะนี้เฮดเจอร์เรามี แต่สเปกคูเลเตอร์คือนักเก็งกำไร นะครับ ถ้าผู้ไม่รู้จะเข้าใจว่าการมีนักเก็งกำไรนี้ไม่ดี แต่ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ถ้าไม่มีนักเก็งกำไรตลาดนี้จะล่าเอียงมาก ๆ แล้วตลาดนี้จะอยู่ไม่ได้ เพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว ในสหรัฐอเมริกาในตลาดซื้อขายล่วงหน้าของข้าวในสหรัฐอเมริกา มีนักเก็งกำไรน้อย ในที่สุดตลาดจะล่าเอียง ราคาจะเอียงกระแทกเร่ไม่สมจริง แล้วในที่สุดตลาดนี้จะมีผู้มาซื้อขาย น้อยที่เรียกกันว่า ชินมาร์เก็ต (Thin market) ตลาดบางมาก ๆ ถ้าถามถัดมาคือขณะนี้ผมอยาก จะถามผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า เรามั่นใจว่าเรามีสเปกคูเลเตอร์มากน้อยแค่ไหน ถ้าหากว่า มากเกินไป เฮดเจอร์น้อย คือ ผู้ที่อยู่ในวงการนี้แล้วจะไปซื้อขาย ปกติมีธุรกิจที่เกี่ยวข้อง น้อยเกินไป สเปกคูเลเตอร์มากเกินไป ตลาดก็เป็นอีกอย่างหนึ่ง แต่ถ้าสเปกคูเลเตอร์น้อย คือ นักเก็งกำไรน้อย ตลาดจะเดินไม่ได้ อีก ไม่มีน้ำมันหล่อลื่น -----



เพราะนักเก็งกำไรคือผู้ที่ทำให้ตลาดสามารถจะขึ้นไต่ไปได้ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าเรามีแต่บุคคลที่อยู่ในวงการเท่านั้น ในนาที่นี้มีคนเข้ามาจะขาย แต่คนจะซื้อยังไม่ได้มาในนาที่นี้ตกลงถ้าไม่มีนักเก็งกำไรเข้ามาซื้อไว้ ราคาจะเอียงตกอย่างยิ่งเพราะมีแต่คนขายไม่มีคนซื้อ เช่นเดียวกันในบางชั่วโมงจะมีคนซื้อเดินทางมาแต่ไม่มีคนขายราคาก็จะสูง เพราะฉะนั้นนักเก็งกำไรจะช่วยเป็นน้ำมันหล่อลื่นตลาด ถ้าเขาเห็นว่าขณะนี้คนซื้อน้อย คนขายมากแล้วราคาทำท่าล่ง ๆ ลงไปเขามองเห็นแล้วว่าเขาจะได้กำไรถ้าเขาแย่งซื้อแล้วหยิบไว้ขายในยามที่ราคาดีกว่านี้เขาจะประมูลสู้ราคาจะสมจริงมากขึ้นใช้ไหมครับ แล้วก็ถึงอีกเวลาราคาจะมีสวิงสวายจะไม่แก่ง เพราะฉะนั้นนักเก็งกำไรจะเหมือนน้ำมันหล่อลื่นตลาดที่มีประโยชน์ แต่ขณะเดียวกันถ้าน้ำมันหล่อลื่นมากเกินไปก็มีแต่น้ำมันหล่อลื่นไม่มีใครเอาจริงสักคนหนึ่งก็มีปัญหาอีก คำถามที่ผมอยากจะรู้จริง ๆ เลยว่าเมืองไทยขณะนี้ในสินค้าที่ท่านพูดมา ๔ - ๕ ชนิดนี้ ตัวน้ำมันหล่อลื่นกับตัวเอาจริงพอกันไหม เป็นอย่างไรสัดส่วนท่านต้องตอบ ถ้าท่านไม่ตอบผมพิจารณากฎหมายนี้ลำบากมากเลยว่าจะเอาอย่างไรกัน ตรงนี้จะครับระหว่างเสดเจอร์ กับสเปกกูเลเตอร์ ขณะเดียวกันนั้นท่านประธานฯ ครับ คำถามก็คือว่าระบบข่าวสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตลาดนี้เตรียมการขนาดไหน เพราะข่าวสารข้อมูลนั้นสำคัญมาก ตลาดถ้ามีข่าวสารข้อมูลสมบูรณ์ตลาดนี้จะเข้าข่ายการแข่งขันที่สมบูรณ์มากที่สุด ตามอุดมการณ์ของนักเศรษฐศาสตร์ แต่ถ้าตลาดนี้ระบบข่าวสารข้อมูลแย่มากก็จะมีคนปั่นตลาด ท่านประธานฯ ครับ จะคล้าย ๆ กับตลาดหุ้นเลย ถ้าระบบข่าวสารข้อมูลไม่ดีพอ คนจะขอข้อมูลยาก ก็จะมีเศรษฐกิจบางคนนะครับ ให้พรรคพวกตัวเองขายพรรคพวกตัวเอง ซื้อปั่นไปปั่นมา คนไม่รู้เรื่องตามแห่กับเขาตายเลยในที่สุด เศรษฐินี้ดีกว่านี้ทำคนเดียว ระบบข่าวสารข้อมูลนี้เราวางระบบอย่างไร เพราะว่าขณะนี้ยังไม่เกิด ผมก็อยากจะรู้เราจะได้สบายใจในฐานะเป็นตัวแทนประชาชนที่จะมีตลาดอย่างนี้

คำถามสุดท้ายครับท่านประธานฯ ผมไม่อยากจะพูดมากนะครับ คำถามสุดท้ายที่อยากจะถามก็คือว่า ขณะนี้ที่เรายังไม่มิตลาดฟิวเจอร์มาร์เก็ต (Future market) หรือตลาดซื้อขายล่วงหน้า ผู้ที่ดำเนินธุรกิจที่เรียกว่าเป็นเสดเจอร์หรือเป็นผู้ที่ดำเนินธุรกิจในประเทศนี้เขาก็เสดตัวเองคือเขาประกันความเสี่ยงอยู่ โดยการที่ไปเล่นตลาดนอกประเทศ



LIRT

จริง ๆ แล้วนี่นะครับ ไม่มีความจำเป็นเท่าไรที่เราจะต้องมีตลาดที่ในประเทศกับสินค้า  
 หลายอย่าง ถามว่าสิ่งที่เขาไปเดินเล่นกับตลาดต่างประเทศนี่เขาไปประกันความเสี่ยงตัวเอง  
 กับตลาดต่างประเทศมีข้อเสียหายตรงไหนหรือ ขณะนี้เราจึงต้องมีเสียที่ในประเทศไทย  
 เข้าใจใช่ไหมครับท่านประธานฯ ครับ ยังเป็นเลขคอกเบี้ย อัตราแลกเปลี่ยนทองคำ  
 มีตลาดต่างประเทศมากมายเลย ถามว่าตอนนี้ทางการคิดว่ามีความเสียหายอะไรหรือ  
 ที่คนในประเทศไปประกันความเสี่ยงของตัวเอง ไปซื้อขายตลาดล่วงหน้ากับต่างประเทศ  
 ทำไมเราต้องมีในประเทศด้วย มีเหตุการณ์ มีปัจจัยชี้ขาดตัวไหน ไม่ใช่ว่าประเทศอื่นเขามี  
 เราก็ต้องมี ขอโทษนะครับ ถ้าอย่างนั้นผมจะเสียใจมาก อย่าได้ตอบเด็ดขาดว่าประเทศที่  
 เขาเจริญแล้วเขามี ประเทศที่เจริญแล้วมีตลาดหลักทรัพย์เราก็ต้องมีตลาดหลักทรัพย์  
 ประเทศที่เจริญแล้วมีบ่อนกาสิโนเราก็ต้องมีบ่อนกาสิโน ประเทศเจริญแล้วเขามีการฆ่าตัว  
 ตายกันมาก เราต้องมีฆ่าตัวตายมากอย่างนั้นหรือครับ ผมคิดว่าไปเทียบอย่างนั้นไม่ได้  
 แต่ต้องดูเหตุจำเป็นว่าทำไม ปัจจัยชี้ขาดคืออะไร ผมอยากรู้ตรงนั้น ผมจะได้สบายใจ  
 อย่างที่กราบเรียนท่านประธานฯ แต่ดันว่า ผมรู้สึกแปลกใจแล้วก็เป็นห่วงอยู่นิดหน่อย  
 แต่ยังไม่ทราบข้อเท็จจริง สิ่งที่คุณนี้อยากจะให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้ทราบข้อเท็จจริงที่เป็น  
 ประโยชน์ตรงนี้ด้วย ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

- ๔๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมขอตอบชี้แจงเพิ่มเติมในส่วนของท่านสมาชิกฯ ซึ่งอภิปราย ๓ - ๔ ท่านสุดท้าย ท่านประเกียรติขจรชัยที่เอ่ยนามที่สอบถามว่า หลักการของกฎหมายฉบับนี้จริง ๆ แล้วเป็นเรื่องของการบริหารความเสี่ยงใช่หรือไม่ ก็อยากจะเรียนว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่จะออกมาเพื่อรองรับในเรื่องของการเป็นเครื่องมือในเรื่องของการบริหารความเสี่ยง ที่ผมต้องพูดอย่างนี้ก็เพราะว่า ปัจจุบันนี้นักลงทุนที่คิดว่าเขาต้องเสี่ยงอยู่กับอัตราในเรื่องของการขึ้นลง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของดัชนีก็ตาม ในเรื่องของราคาก็ตามจำนวนมาก ถ้าวันนี้เขามีตลาดสัญญาซื้อขายล่วงหน้า เขาสามารถที่จะรู้ในเรื่องของความเสี่ยงเขาได้เลย ก็สามารถบริหารความเสี่ยงได้ว่าเขาจะมีต้นทุนเท่าไรในอนาคต ตรงนั้นก็จะทำให้เกิดผลที่เรียกว่ามาแก้ไขปัญหามความเสี่ยงได้ ซึ่งปัจจุบันจริง ๆ มีคนที่พยายามทำธุรกรรมตรงนี้นั่นอยู่แล้ว แต่อยู่นอกระบบไม่ได้เป็นกฎหมาย ก็จะทำให้เราเกิดปัญหาว่ามีคนบริหารความเสี่ยงกันโดยไม่ได้เป็นการจัดให้ได้อยู่ในหลักการของกฎหมาย การควบคุมก็จะยาก เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้องมีกฎหมายที่เรียกว่ามาเป็นกฎหมายควบคุมในเรื่องการบริหารความเสี่ยง

ในประเด็นต่อไป ประเด็นของท่านสมเกียรติ ต้องขออภัยที่เอ่ยนามท่านเห็นด้วยในเรื่องของการที่จะมีกฎหมาย แต่ว่าอยากจะเห็นในเรื่องของภาคเกษตร ผมเข้าใจว่าท่านอาจจะไม่ได้อยู่หรือว่ายังไม่ได้ทราบว่าเรามีการออกกฎหมายในเรื่องของสัญญาซื้อขายเกษตรล่วงหน้าไปแล้ว แต่ขณะนี้ยังไม่ได้ปฏิบัติมากเท่าที่นั่นเอง เพราะฉะนั้นในเรื่องเกษตรมีอีกฉบับหนึ่ง ซึ่งเป็น พ.ร.บ. ไปแล้ว แต่ผมจำไม่ได้ชัดเจนว่าปี พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือ ๒๕๔๓ แล้วก็เรื่องฐานข้อมูลผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ เรื่องสำคัญมาก ๆ เพราะว่าวันนี้เรามีประสบการณ์ที่เจ็บปวดกับอดีตที่ผ่านมา จึงทำให้อะไรก็ตามที่เราเห็นในอนาคตหวาดกลัวไปหมด ฉะนั้นเรื่องนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลเองก็ให้ความสำคัญ แล้วก็ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการ ก.ล.ต. เองก็เช่นเดียวกัน คงจะได้มีการพัฒนาในเรื่องของระบบข้อมูลมากขึ้น และผมเชื่อว่าขณะนี้ตลาดหลักทรัพย์

เราเองก็ไม่ใช่เป็นตลาดหลักทรัพย์ที่อยู่ในลักษณะที่ไม่มีความเปิดเผยหรือว่าอยู่ในลักษณะที่ไม่มีความมั่นใจมีข้อมูลก่อนข้างที่จะตรวจสอบ แล้วก็เปิดเผยค่อนข้างมากแล้วอยู่ในขณะนี้นั้นในเรื่องของระบบข้อมูลที่ท่านได้ถาม ผมคิดว่าคงจะเป็นสิ่งที่น่าจะพอประมาณการได้ว่าเราดีขึ้นกว่าในอดีตมาก แล้วก็กำลังพัฒนาอยู่

ของท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ขอภัยที่เอ่ยนาม ที่ท่านถามว่ามั่นใจแค่ไหนในเรื่องของเราก็มีความพร้อมที่จะมีตลาดขณะนี้ กฎหมายฉบับนี้ได้ถูกเสนอมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ - ๒๕๔๓ แต่ว่ารัฐบาลก็ได้เปลี่ยนแปลงไป รัฐบาลนี้ก็ได้อธิบายขึ้นมาใหม่หลังจากที่ได้ลงไปพิจารณาแล้วว่ามีคามจำเป็นในเรื่องของการที่จะต้องมีการสร้างหลักประกันหรือจะเรียกว่าสร้างโครงสร้างพื้นฐานทางด้านนี้ไว้ให้รองรับกับสัญญาซื้อขายล่วงหน้าในอนาคต หลักในขณะนี้ถ้าถามว่าเรามีคนที่สนใจต้องการซื้อ ต้องการขายมากแค่ไหน แต่ละรายสินค้า ผมคิดว่า วันนี้การไปประมาณในส่วนที่ยังไม่เป็นกฎหมายนี้ยาก และคนที่ไปลงทุนต่างประเทศจากธนาคารแห่งประเทศไทยเชื่อว่ามีมาก ผมต้องขอภัยที่ไม่มีตัวเลขที่ชัดเจนให้อาจารย์ว่ามีมากแค่ไหน แต่ยืนยันว่ามีมาก ทำอย่างไรที่เราจะเอาคนที่ไปต่างประเทศให้ไปอยู่ในประเทศ แล้วผมเชื่อว่าเขายังยินดี ถ้าหากว่ามีตลาดในประเทศที่เขาสามารถที่จะบริหารในเรื่องความเสี่ยงได้มากกว่าการที่เขาจะไปต่างประเทศ เพราะฉะนั้นในส่วนที่ถามว่าจะมีผู้ซื้อ ผู้ขายมากแค่ไหน ผมคิดว่าขณะนี้คงจะไม่ได้ต่างกันมาก ถ้าสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ตลาดทำงานปกติ ตลาดนี้เป็นตลาดที่น่าเชื่อถือ แล้วก็เป็ตลาดที่ทุกคนมีความมั่นใจ ทั้งผู้ซื้อและผู้ขายคงจะไม่มีปัญหาว่าจะมากหรือน้อยกว่ากัน ผมคิดว่าคงจะมีข้อมูลที่ได้สอบถามเพียงเท่านี้ก่อน ถ้าหากว่ายังไม่ครบถ้วนก็ขอภัยด้วยขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ก็คิดว่าอภิปรายกันพอสมควรนะครับ ท่านรัฐมนตรีก็ได้ชี้แจงไปพอสมควรแล้ว ผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับ ท่านสมาชิกฯ ที่อยู่นอกห้องประชุม ขอเชิญเข้าห้องประชุมได้แล้วครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมนี้ นะครับว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ หากสมาชิกฯ เห็นควรจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาให้กด เห็นด้วย หากสมาชิกฯ ท่านใดเห็นว่าไม่ควรที่จะรับร่างฉบับนี้ไว้พิจารณาให้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ มีท่านผู้ใดไม่เข้าใจ ประเด็นไหมครับ ไม่มีนะครับ มีท่านผู้ใดยังไม่ลงไหมครับ ท่านพิชัยลงแล้วนะครับ ถ้าไม่มีแล้วผมปิดการลงคะแนนครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๑๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๑๒ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๑ ก็เป็นอันว่าสภานี้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไป ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ มีอะไรครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม เจิมศักดิ์ ครับ เรียนท่านประธานฯ ผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรี ยังยืนอยู่ตรงนั้นนะครับ ผมคิดว่าสิ่งที่ผมขอเป็นข้อมูลที่สำคัญมาก ๆ ในการพิจารณาของเราในวาระ ๒ ท่านรัฐมนตรียังไม่ได้ตอบพวกผมเลยที่ผมถามนะครับ ผมถามเรื่องสเปกกูเลเตอร์ กับเฮดเจอร์ คือ พวกนักเก็งกำไรกับพวกที่ทำอาชีพนั้นอยู่แล้ว มันมีมากมีน้อยแตกต่างกันอย่างไร ผมไม่ได้ถามผู้ซื้อผู้ขายนะครับ คือคำจำกัดความตรงนี้ต้องชัด ตัวนี้เป็นตัวสำคัญแล้วปัจจัยชี้ขาดว่าทำไมเราไม่ไปประกันความเสี่ยงกับตลาดต่างประเทศทำไมต้องทำในประเทศ ที่ผมถามเมื่อสักครู่นี้ครับ ปัจจัยอะไรที่ชี้ขาดว่าขณะนี้ประเทศไทยจำเป็นต้องทำ ไม่ใช่ว่าพอทำแล้วเขาคงยินดีที่จะไม่ทำต่างประเทศมาทำในประเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนี้ได้ไหมเดี๋ยวท่านรัฐมนตรีท่านยินดีจะตอบต่อ พอดีมีร่างพระราชบัญญัติอีกฉบับหนึ่งที่เกี่ยวเนื่องนะครับ ตลาดหลักทรัพย์ เดี่ยวผมคิดว่าประเด็นของอาจารย์เจิมศักดิ์ เดี่ยวฝากท่านรัฐมนตรี รัฐมนตรียินดีจะตอบนะครับร่างพระราชบัญญัตินั้น



LIRT



นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ก็ถ้าท่านยังไม่ตอบวันนี้ ก็ไม่เป็นไร แต่ต้องตอบกับสภานะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรับปากแล้ว เดียวฉบับที่ ๒ ท่านจะตอบ ท่านโสภณเมื่ออะไรครับ

นายโสภณ สุภาพงษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณนะครับ ผม โสภณ สุภาพงษ์ ผมเพียงแต่อยากจะขอเวลานิดเดียวว่า ในคำถามของท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ เป็นคำถามที่สำคัญมากในการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ สินค้าที่จะใช้ซื้อขายล่วงหน้าที่จะมา ๓ ชนิด ผมอยู่กับสินค้านั้นมาอย่างน้อย ๑ ใน ๓ นั้นมาตลอดชีวิต ยังมองไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องมีในประเทศไทย เพราะฉะนั้นทำไมถึงจำเป็น แล้วก็อันนี้จะเกี่ยวข้องกับการทำตลาดซื้อขายไฟฟ้าล่วงหน้าหรือไม่ ช่วยกรุณาถ้ามีโอกาสช่วยตอบอีกทีด้วยนะครับ  
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านระวีครับ

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ ครับ ผ่านไปแล้วครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านระวีไม่เป็นไร ผมเข้าใจครับ คือเพียงแต่อย่างนี้ มติลงไปแล้ว เราได้รับแล้วนะครับ เพียงแต่ว่าเมื่อสมาชิกฯ ยังคิดว่าอยากให้รัฐมนตรีตอบ แล้วรัฐมนตรียินดีจะตอบ ผมก็เลยขอแล้วเมื่อสักครู่ที่ว่า เดี่ยวเราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับหลัง รัฐมนตรีจะตอบให้ไหมครับ ไม่เป็นไรครับ เข้าใจครับ ก็ขอบพระคุณมากนะครับ เป็นอันว่าเราได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปแล้วนะครับ ต่อไปก็กรรมการจะให้คณะใดครับ ใครเสนอครับ ท่านสุรชัย เชิญครับ

นายสุรชัย คณบดีตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขออนุญาตเสนอชื่อกรรมการ  
ทั้งหมด ๒๕ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : วิสามัญใช้ใหม่ครับ

นายสุรชัย คณบดีตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : วิสามัญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญเลยครับ

นายสุรชัย คณบดีตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : รายชื่อของคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า พ.ศ. .... จำนวน ๒๕ คน

๑. นายจิโรจน์ โชติพันธุ์
๒. นายประเกียรติ นาสีมา
๓. นายโกเมศ จันทนันท์ /
๔. นายสันติ เทพมณี
๕. นายสมพงษ์ สระกวี
๖. นายเกษม รุ่งธนเกียรติ
๗. นายอนันตชัย คุณานันทกุล
๘. คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช /
๙. พลตรี อินทรรัตน์ ยอดบางเตย
๑๐. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล /
๑๑. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
๑๒. นายถวิล จันทรประสงค์
๑๓. นายสุทัศน์ จันทรแสงศรี
๑๔. นายอคุลย์ วันไชยธนวงศ์
๑๕. นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์
๑๖. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๑๗. นายชิต เจริญประเสริฐ





๑๘. นางอรัญญา สุขนิล /  
 ๑๙. นายกำพล ภูมิ /  
 ๒๐. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์  
 ๒๑. นายพนัส ทัศนียานนท์  
 ๒๒. นายไพบูลย์ อุปติสสงค์  
 ๒๓. นายวิโรจน์ อมตกุลชัย  
 ๒๔. นายประธาน ไตรรัตน์วรกุล  
 ๒๕. นางสาวพรทิพย์ จาละ  
 ขอผู้รับรองด้วยครับ  
 (มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องครับ จะมีสมาชิกฯ เสนอกรรมาธิการเป็นอื่นไหมครับ ท่านอดุลย์

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม อดุลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแม่ฮ่องสอน ผมในโควตาของ คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ฯ ขออนุญาตถอนตัว และขอเสนอ พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล แทนครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ  
 (มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ รับรองถูกต้องนะครับ เปลี่ยนเป็น พันตำรวจเอก สุรพงศ์ นะครับ มีสมาชิกฯ เสนอสมาชิกฯ ท่านอื่นไหมครับ  
 (ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ก็เป็นว่ารับรองตามที่สมาชิกฯ ได้เสนอทั้งหมดนะครับ เชิญท่านเลขาฯ อ่านรายชื่อครับ



นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
สัญญาซื้อขายล่วงหน้า พ.ศ. .... จำนวน ๒๕ คน

๑. นายจิโรจน์ โชติพันธ์
๒. นายประเกียรติ นาสีมา
๓. นายโกเมศ จันทนานนท์
๔. นายสันติ เทพมณี
๕. นายสมพงษ์ สระกวี
๖. นายเกษม รุ่งธนเกียรติ
๗. นายอนันตชัย คุณานันทกุล
๘. คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช
๙. พลตรี อินทรรัตน์ ยอดบางเตย
๑๐. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล
๑๑. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
๑๒. นายถวิล จันทรประสงค์
๑๓. นายสุทัศน์ จันทรแสงศรี
๑๔. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล
๑๕. นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์
๑๖. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๑๗. นายชิต เจริญประเสริฐ
๑๘. นางอรัญญา สุนิล
๑๙. นายกำพล ภูมณี
๒๐. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์
๒๑. นายพนัส ทศนียานนท์
๒๒. นายไพบูลย์ อุบัติศฤงค์
๒๓. นายวิโรจน์ อมตกุลชัย



๒๔. นายประธาน ไตรรัตน์วรกุล

๒๕. นางสาวพรทิพย์ จาละ

(การประชุมดำเนินมาถึงขณะนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบหมายให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กำหนดเวลาแปรญัตติครบ เชิญครบ ท่านสุรชัย

นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ๗ วันครบท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบเป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔ นะครับ

ลำดับต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว



ครั้งที่ ๔

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันศุกร์ที่ ๒๑ เดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๖

กลุ่มงานชวเลข สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจนับ วันที่ ๑๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๖

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๔๖ วันที่ ๑๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๖

Legislative Institutional Repository of Thailand

เว็บไซต์ของวุฒิสภา

## สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป)  
วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๖  
ณ ตึกรัฐสภา

### หน้า

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาและรับฟังความคิดเห็นของ  
ประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบของการใช้รัฐธรรมนูญ ของเขาเวลาการพิจารณา  
ศึกษาเรื่องดังกล่าว ออกไปอีก ๑๘๐ วัน

๑

#### ระเบียบวาระที่ ๒ รับทราบรายงานการประชุม "ไม่มี"

๑

#### เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติรณนทร์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....  
ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

๒

#### ผู้อภิปราย

นายทองวัน ทองใจ

๒.๕

นายทองวัน ทองใจ

๒.๕, ๒.๕, ๒.๕

๑๓.๕

- นายจันทน์ จันทน์

๕.๑๐, ๑๓

นายสมบุญ จันทน์

๕

นายสมบุญ จันทน์

๑๐.๕, ๒.๕

๕.๕



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



## วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๔

หน้า

|                            |          |
|----------------------------|----------|
| - นายสราวุธ นิยมทรัพย์     | ๑๒,๑๕,๑๖ |
| - นายสันติภาพ อันทรรพวัฒน์ | ๑๓       |
| - นายไสว พรหมณี            | ๑๓       |
| - นายประโกชน์ สภาวสุ       | ๑๘       |
| - นายวิสิษฐ์ เทชะธีราวัฒน์ | ๒๑       |

## เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...)

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว | ๒๑ |
|-------------------------------------------------|----|

## ผู้อภิปราย

|                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| - นายไสว พรหมณี                    | ๒๒    |
| - นายปรีชา ปิณฑนทร์                | ๒๒    |
| - พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีกงคา       | ๒๓,๒๕ |
| - นายปิยะพันธ์ จิมปาตุ (ผู้ชี้แจง) | ๒๕    |

## เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากร

|                                                          |    |
|----------------------------------------------------------|----|
| ทางการศึกษา พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว | ๒๓ |
|----------------------------------------------------------|----|

## ผู้อภิปราย

|                       |          |
|-----------------------|----------|
| - นายอภัย เฉลิมศรี    | ๓๐,๓๓,๓๔ |
| - นายสมศักดิ์ ปิ่นทอง | ๓๕       |
| - นายสมศักดิ์ ปิ่นทอง | ๓๐       |
| - นายสมศักดิ์ ปิ่นทอง | ๓๔       |
| - นายสมศักดิ์ ปิ่นทอง | ๓๖,๓๗    |
| - นายสมศักดิ์ ปิ่นทอง | ๓๖       |
| - นายสมศักดิ์ ปิ่นทอง | ๓๗       |
| - นายสมศักดิ์ ปิ่นทอง | ๓๗       |



|                                                                | หน้า  |
|----------------------------------------------------------------|-------|
| - นายอนันต์ ผลบ้านนา                                           | ๔๐    |
| - นายภิญญา ช่วยปลอด                                            | ๔๒    |
| - นางสาวสิริกร มณีรินทร์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) | ๔๓,๖๑ |
| - นายไพบูลย์ อูปัตติคุณ                                        | ๔๕    |
| - นายสมเกียรติ อ่อนวิมล                                        | ๔๕    |
| - นายสันติภาพ อินทรพัฒน์                                       | ๔๘,๖๕ |
| - นายสมพร กำชื้น                                               | ๕๑    |
| - นายปรีดี ธีรวิญญู                                            | ๕๑,๖๐ |
| - นางเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา                                     | ๕๓    |
| - นายนิวัฒน์ อยู่ศักดิ์                                        | ๕๕,๖๘ |
| - นายถวิล ไพรสณฑ์                                              | ๕๖    |
| - นายวิจิตร บุญลาภ                                             | ๕๘    |
| - นายสุนทร ใจอดิเรก                                            | ๖๕    |
| - นายวิทยา มะเสนา                                              | ๖๕    |
| - นางเตือนใจ ดีเทศน์                                           | ๖๕    |
| - นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์                                 | ๖๖    |
| - นายอนุช เกื้อกสิ                                             | ๖๗    |

เรื่องดำเนที่ ๔ เรื่องพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

จึงสด ผู้แทนราษฎรลงมลงที่นั้นชอบด้วย

ผู้อภิปราย

- นายไพบูลย์ อูปัตติคุณ
- นายไพบูลย์ ไชยพันธ์
- นายไพบูลย์ อยู่ศักดิ์
- นายอนุช ใจอดิเรก





คู่มือสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๔

หน้า

|                                                        |        |
|--------------------------------------------------------|--------|
| - นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) | ๓๕, ๕๐ |
| - นายประเกียรติ นาสีมมา                                | ๘๒     |
| - นายอนันตชัย อุณานันทกุล                              | ๘๕     |
| - นายสมเกียรติ สรลัมพ์                                 | ๘๕     |
| - นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง                                | ๘๖, ๙๒ |
| - นายวิมล สุกาพงษ์                                     | ๙๓     |
| - นายระวี ถึงคำวงศ์                                    | ๙๓     |
| - นายสุรชัย คณิตังตระกุล                               | ๙๔, ๙๖ |
| - นายอภิลักษณ์ วิชัยชนวงศ์                             | ๙๕     |

|                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา | ๙๖ |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|

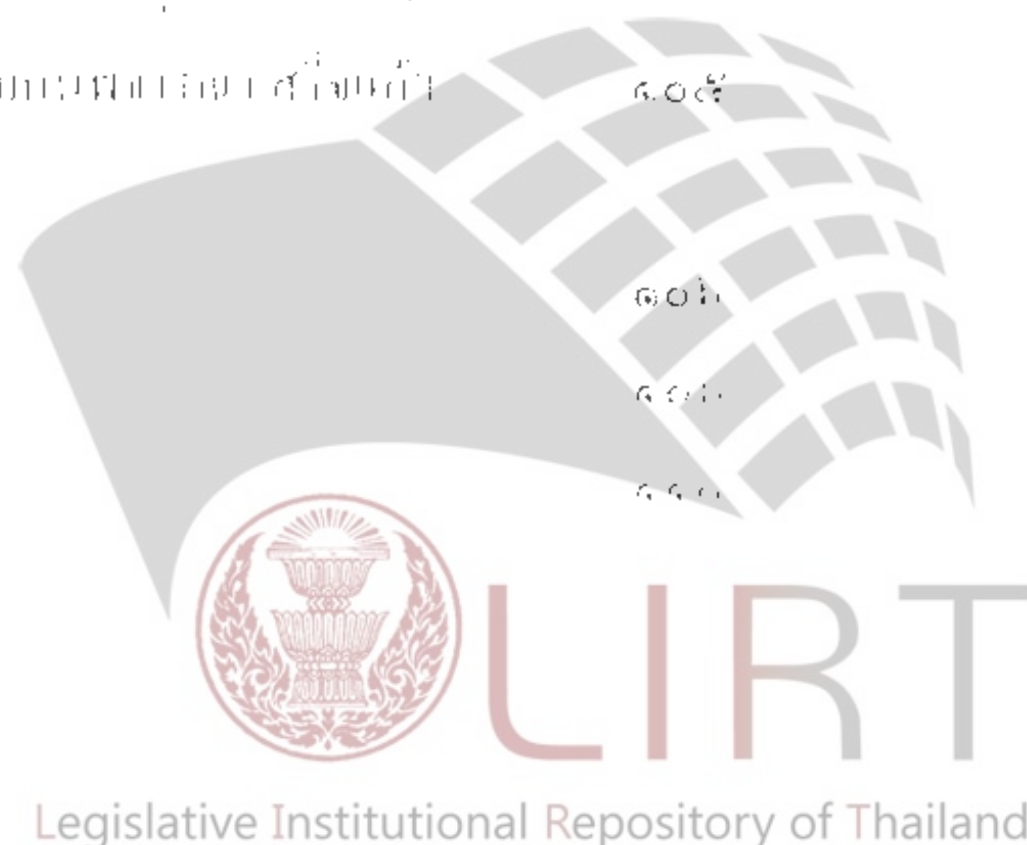
ผู้อภิปราย

|                                                    |          |
|----------------------------------------------------|----------|
| - นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) | ๙๙, ๑๐๑  |
| - นายไพฑูริย์ อุบัติศฤงค์                          | ๑๐๑      |
| - นายประเกียรติ นาสีมมา                            | ๑๐๑      |
| - นายสุรชัย คณิตังตระกุล                           | ๑๐๓, ๑๐๕ |

|                                                                                 |     |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----|
| เรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา | ๑๐๕ |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----|

ผู้อภิปราย

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| นายวิชัย ชลชาอภ          | ๑๐๖ |
| นายอภิลักษณ์ วิชัยชนวงศ์ | ๑๐๖ |
| นายวราเทพ รัตนากร        | ๑๐๖ |



วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๓ กระเช้าลอย ไม่มี

หน้า

๑๑๐

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญเพื่อพิจารณา  
ศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
ซึ่งคณะกรรมการสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๑๐

ผู้อภิปราย

- นายนิพนธ์ วิชัยจุฬารทศศาสตร์

๑๑๑.๑๖๕

- พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ

๑๑๑.๑๔๘.

๑๕๐.๑๕๓.

๑๕๕.๑๕๖

๑๖๓

- พันเอก สมศักดิ์ ศรีสังคม

๑๑๓.๑๒๖.

๑๓๕.๑๔๒.

๑๖๘

- นายสันติภาพ อินทรพัฒน์

๑๑๕.๑๒๒.

๑๓๖.๑๔๑.

๑๖๐.๑๖๕.

๑๖๘

- นายประสัทธ วัฒนกุล

๑๒๑.

นาย กฤษณ์ มั่นมั่น

๑๒๔.๑๓๐.

๑๕๑.๑๕๓.

นายสมชาย เกษม

๑๓๑.๑๔๓.

๑๓๖.๑๔๑.

นายสมชาย วัฒนกุล

๑๓๖.



## วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๔

## หน้า

- พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล

๑๓๓

- นายพนัส ทักษิณานนท์

๑๓๔, ๑๕๐,

๑๕๘

- นายแก้วสรร อติโพธิ

๑๔๐, ๑๔๖,

๑๕๒, ๑๕๖,

๑๖๑, ๑๖๓

- นายปรีดี หิรัญพฤกษ์

๑๔๔, ๑๕๒

- นายวัลลภ ตังคณานุก์

๑๔๕, ๑๕๕,

๑๖๗

- พลตรี ศาคร กิจวิริยะ

๑๕๓

- นายภิญญา ช่วยปลอด

๑๕๖

- นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ

๑๕๘

- นายสงวน นันทชาติ

๑๕๘

- นายสราวุธ นิยมทรัพย์

๑๖๐

- นายนิรัตน์ อยู่ภักดี

๑๖๑

- นายมนัส รุ่งเรือง

๑๖๑

๔.๓ พิจารณารายงานการประชุมลับ เรื่อง เลือกผู้ตรวจการ  
แผ่นดินของรัฐสภาเพิ่มเติม ซึ่งคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม  
และติดตามมติของวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๗๑

## ผู้อภิปราย

- นายสราวุธ นิยมทรัพย์

๑๗๑

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษาและติดตามการปฏิรูประบบราชการ  
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๗๒



วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๔

หน้า

### ผู้อภิปราย

|                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| นายแก้วสรร อติโพธิ             | ๑๓๓       |
| - นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์       | ๑๓๔       |
| พลตำรวจเอก สุวัจน์ ลิปตพัลลภ   | ๑๓๕, ๑๓๖, |
|                                | ๑๓๗       |
| พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภาพร | ๑๓๘, ๑๓๙  |
| - นายวัลลภ ตังคณานุกาญจน์      | ๑๔๐       |
| - นายสมพร คำชื่น               | ๑๔๑       |

รายชื่อสมาชิกวุฒิสภา ที่มา ลา และขาดการประชุม

ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔

สมัยสามัญทั่วไป

วันศุกร์ ที่ ๒๑ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖

| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล                   | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|-------------------------------|----|----|-----|----------|
| ๑.       | นายกมล มั่นภักดี              | ✓  |    |     |          |
| ๒.       | นางกรรณกาญจน์ วิสมหมาย        | ✓  |    |     |          |
| ๓.       | นายโกเมศ ทีฆธนานนท์           | ✓  |    |     |          |
| ๔.       | พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล      | ✓  |    |     |          |
| ๕.       | นายการุณ โสงาม                | ✓  |    |     |          |
| ๖.       | นายกำพล ภูมณี                 | ✓  |    |     |          |
| ๗.       | หม่อมราชวงศ์กำลุนเทพ เทวกุล   | ✓  |    |     |          |
| ๘.       | นายเกษม ชัยสิทธิ์             | ✓  |    |     |          |
| ๙.       | นายเกษม มาลัยศรี              | ✓  |    |     |          |
| ๑๐.      | นายเกษม รุ่งธนเกียรติ         | ✓  |    |     |          |
| ๑๑.      | นายแก้วสรร อติโพธิ            | ✓  |    |     |          |
| ๑๒.      | พลตำรวจตรี เสกสันต์ อุ่นสำราญ | ✓  |    |     |          |
| ๑๓.      | นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ         | ✓  |    |     |          |
| ๑๔.      | นายคำนวน ชโลปัทม์             | ✓  |    |     |          |
| ๑๕.      | นายคำนวน เหมาะประสิทธิ์       | ✓  |    |     |          |
| ๑๖.      | นายคำพันธ์ ป้องปาน            | ✓  |    |     |          |
| ๑๗.      | นายแคล้ว นรปดี                | ✓  |    |     |          |
| ๑๘.      | นายจรรยา ยังประภากร           | ✓  |    |     |          |
| ๑๙.      | นายจอห์น อึ้งภากรณ์           | ✓  |    |     |          |
| ๒๐.      | นายจำเริญ จิตรธร              | ✓  |    |     |          |
| ๒๑.      | นางจิตรา อยู่ประเสริฐ         | ✓  |    |     |          |
| ๒๒.      | คุณหญิงจินตนา สุขมาก          |    | ลา |     |          |
| ๒๓.      | นายจิโรจน์ โชติพันธุ์         | ✓  |    |     |          |
| ๒๔.      | นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง         | ✓  |    |     |          |
| ๒๕.      | นายอนันต์ ดาโสดม              | ✓  |    |     |          |
| ๒๖.      | คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช        | ✓  |    |     |          |
| ๒๗.      | นางสุนีย์ อินฉัตร             | ✓  |    |     |          |
| ๒๘.      | นายชัชวาลย์ คงอุดม            | ✓  |    |     |          |
| ๒๙.      | นายชิต เจริญประเสริฐ          | ✓  |    |     |          |
| ๓๐.      | นายชุมพล ศิลปอาชา             | ✓  |    |     |          |



| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล                        | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|------------------------------------|----|----|-----|----------|
| ๓๑.      | พลตำรวจโท ชูชาติ ทศนเสถียร         | ✓  |    |     |          |
| ๓๒.      | ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ | ✓  |    |     |          |
| ๓๓.      | นายเชิดพงษ์ อุทัยสง                | ✓  |    |     |          |
| ๓๔.      | นายณรงค์ นุ่นทอง                   | ✓  |    |     |          |
| ๓๕.      | พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล           | ✓  |    |     |          |
| ๓๖.      | นายณรงค์สิทธิ์ เครือรัตน์          | ✓  |    |     |          |
| ๓๗.      | นายดำรง พุฒตาล                     |    | ลา |     |          |
| ๓๘.      | นายเด่น โต๊ะมีนา                   | ✓  |    |     |          |
| ๓๙.      | นางเตือนใจ ดีเทศน์                 | ✓  |    |     |          |
| ๔๐.      | นายทวีล จันทร์ประสงศ์              | ✓  |    |     |          |
| ๔๑.      | นายถาวร เกียรติไชยากร              | ✓  |    |     |          |
| ๔๒.      | นายทวีล ไพรสมน                     | ✓  |    |     |          |
| ๔๓.      | พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์           | ✓  |    |     |          |
| ๔๔.      | นายทวีป ขวัญบุรี                   | ✓  |    |     |          |
| ๔๕.      | นายทองใบ ทองเปาด์                  | ✓  |    |     |          |
| ๔๖.      | นายวิกรม อัยศิริ                   | ✓  |    |     |          |
| ๔๗.      | นายธวัชชัย เมืองนาง                | ✓  |    |     |          |
| ๔๘.      | นายพนพล สมบูรณ์                    | ✓  |    |     |          |
| ๔๙.      | นายณภัทร ศรีสรรพางค์               | ✓  |    |     |          |
| ๕๐.      | นางนันทนา สงฆ์ประชา                | ✓  |    |     |          |
| ๕๑.      | นายนิคม เขาวักติโสภณ               | ✓  |    |     |          |
| ๕๒.      | นายณิพนัย นาครทรรพ                 | ✓  |    |     |          |
| ๕๓.      | นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์         | ✓  |    |     |          |
| ๕๔.      | นายนิพนธ์ สุทธิเดช                 | ✓  |    |     |          |
| ๕๕.      | นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา             | ✓  |    |     |          |
| ๕๖.      | นายณิรัตน์ อยู่ภักดี               | ✓  |    |     |          |
| ๕๗.      | นายณิรันดร์ พิทักษ์วัชร            | ✓  |    |     |          |
| ๕๘.      | นายณิวัฒน์ พันธุ์                  | ✓  |    |     |          |
| ๕๙.      | นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล          | ✓  |    |     |          |
| ๖๐.      | นายบรรพบุรุษ เกริกพิทยา            |    | ลา |     |          |
| ๖๑.      | พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริยุณย์        | ✓  |    |     |          |

| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล                   | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|-------------------------------|----|----|-----|----------|
| ๖๒.      | นายบุญญา หลีเหลด              |    | ลา |     |          |
| ๖๓.      | นายบุญทัน ดอกโธสง             | ✓  |    |     |          |
| ๖๔.      | นายบุญยืน คุณสารสาทร          | ✓  |    |     |          |
| ๖๕.      | นายบุญเลิศ ไพรินทร์           |    | ลา |     |          |
| ๖๖.      | นางสาวบุษรินทร์ ดิยะไพรัช     | ✓  |    |     |          |
| ๖๗.      | นายประเกียรติ นาสีมา          | ✓  |    |     |          |
| ๖๘.      | พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ  | ✓  |    |     |          |
| ๖๙.      | นางประทีป อึ้งทรงธรรม         |    | ลา |     |          |
| ๗๐.      | นายประยุทธ ศรีมีชัย           | ✓  |    |     |          |
| ๗๑.      | นายประศักดิ์ ณ กาฬสินธุ์      | ✓  |    |     |          |
| ๗๒.      | นายประสงค์ โฆษิตานนท์         | ✓  |    |     |          |
| ๗๓.      | นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์       | ✓  |    |     |          |
| ๗๔.      | นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา       | ✓  |    |     |          |
| ๗๕.      | นายปราโมทย์ โพชนม์            | ✓  |    |     |          |
| ๗๖.      | นายปราโมทย์ ไม่กล้าด          | ✓  |    |     |          |
| ๗๗.      | พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสกรกิจ | ✓  |    |     |          |
| ๗๘.      | นายปรีชา ปิตานนท์             | ✓  |    |     |          |
| ๗๙.      | นายปรีดี หิรัญพฤษ             | ✓  |    |     |          |
| ๘๐.      | พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ       | ✓  |    |     |          |
| ๘๑.      | นายผ่อง เล่งอี้               | ✓  |    |     |          |
| ๘๒.      | พลเอก พนม จินะวิจารณ์         | ✓  |    |     |          |
| ๘๓.      | นายพนัส ทัศนียานนท์           | ✓  |    |     |          |
| ๘๔.      | นายพร เพ็ญพาส                 | ✓  |    |     |          |
| ๘๕.      | นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์        | ✓  |    |     |          |
| ๘๖.      | นายสงวน นันทชาติ              | ✓  |    |     |          |
| ๘๗.      | นางพัฒนา ศิริวันสาณฑ์         |    | ลา |     |          |
| ๘๘.      | นายพา อักษรเสือ               | ✓  |    |     |          |
| ๘๙.      | นายสนิท กุลเจริญ              | ✓  |    |     |          |
| ๙๐.      | นายพิชัย ชำเพชร               | ✓  |    |     |          |
| ๙๑.      | นายพิชิต ชัยวิรัตน์           | ✓  |    |     |          |
| ๙๒.      | นายพิเชฐ พัฒนโชติ             | ✓  |    |     |          |



| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล                | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|----------------------------|----|----|-----|----------|
| ๙๓.      | นางเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา   | ✓  |    |     |          |
| ๙๔.      | นายเพิ่มพูน ทองศรี         | ✓  |    |     |          |
| ๙๕.      | พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา | ✓  |    |     |          |
| ๙๖.      | นายไพบุลย์ อุบัติศฤงค์     | ✓  |    |     |          |
| ๙๗.      | นายพิศรุติ์ บอดอ           | ✓  |    |     |          |
| ๙๘.      | นายภิญญา ช่วยปลอด          | ✓  |    |     |          |
| ๙๙.      | นายมนตรี สันทวิชัย         | ✓  |    |     |          |
| ๑๐๐.     | นายมนัส รุ่งเรือง          | ✓  |    |     |          |
| ๑๐๑.     | พลเอก มนัส อร่ามศรี        | ✓  |    |     |          |
| ๑๐๒.     | นายมนู วณิชชานนท์          | ✓  |    |     |          |
| ๑๐๓.     | พลตรี มนูญกฤต รูปขจร       | ✓  |    |     |          |
| ๑๐๔.     | นางมลวิมลย์ เงินหมื่น      | ✓  |    |     |          |
| ๑๐๕.     | นายมารุต โรจนปิยาวงค์      | ✓  |    |     |          |
| ๑๐๖.     | นางมาลีณี สุขเวชชวรกิจ     | ✓  |    |     |          |
| ๑๐๗.     | นางมาลีรัตน์ แก้วก่า       | ✓  |    |     |          |
| ๑๐๘.     | พลตำรวจเอก มีชัย นกุลกิจ   | ✓  |    |     |          |
| ๑๐๙.     | นายมีชัย วีระไวทยะ         | ✓  |    |     |          |
| ๑๑๐.     | นายมุขตาร์ มะทา            | ✓  |    |     |          |
| ๑๑๑.     | พลเอก ยุทธนา คำดี          | ✓  |    |     |          |
| ๑๑๒.     | นายรส มะลิผล               | ✓  |    |     |          |
| ๑๑๓.     | นางระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช  | ✓  |    |     |          |
| ๑๑๔.     | นายระวี กิ่งคำวงศ์         | ✓  |    |     |          |
| ๑๑๕.     | นายลำพอง พิลาสมบัติ        |    | ลา |     |          |
| ๑๑๖.     | นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง  | ✓  |    |     |          |
| ๑๑๗.     | พลเอก วัฒนา สรรพานิช       | ✓  |    |     |          |
| ๑๑๘.     | นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์     | ✓  |    |     |          |
| ๑๑๙.     | นายวิจิตร มโนสิทธิ์ศักดิ์  | ✓  |    |     |          |
| ๑๒๐.     | นายวิชัย ครองยุติ          | ✓  |    |     |          |
| ๑๒๑.     | พลเอก วิชา ศิริธรรม        | ✓  |    |     |          |
| ๑๒๒.     | นายวิจิต พูลลาภ            | ✓  |    |     |          |
| ๑๒๓.     | นายวิเชียร เป้าจันทร์      | ✓  |    |     |          |

| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล               | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|---------------------------|----|----|-----|----------|
| ๑๒๔.     | นายวิญญู อุฬารกุล         |    | ลา |     |          |
| ๑๒๕.     | นายวิทยา มะเสนา           | ✓  |    |     |          |
| ๑๒๖.     | นายวิบูลย์ แซ่มชื่น       | ✓  |    |     |          |
| ๑๒๗.     | พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน | ✓  |    |     |          |
| ๑๒๘.     | นายวิโรจน์ อมตกุลชัย      | ✓  |    |     |          |
| ๑๒๙.     | นางวิลาวัณย์ ตันวัฒนพงษ์  | ✓  |    |     |          |
| ๑๓๐.     | นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ | ✓  |    |     |          |
| ๑๓๑.     | นายวีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์   | ✓  |    |     |          |
| ๑๓๒.     | นายวีรวัชร สิทธิธรรม      | ✓  |    |     |          |
| ๑๓๓.     | พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล  | ✓  |    |     |          |
| ๑๓๔.     | นายวีระพล วัชรประทีป      | ✓  |    |     |          |
| ๑๓๕.     | นายสนิท จันทรวงศ์         | ✓  |    |     |          |
| ๑๓๖.     | นายศรีเมือง เจริญศิริ     | ✓  |    |     |          |
| ๑๓๗.     | พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์     | ✓  |    |     |          |
| ๑๓๘.     | นายชงค์ วงษ์จันทร์        | ✓  |    |     |          |
| ๑๓๙.     | นายศิลปชัย เชษฐศิลป์      | ✓  |    |     |          |
| ๑๔๐.     | พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง   | ✓  |    |     |          |
| ๑๔๑.     | นายวรวิทย์ เชื้อเพชร      | ✓  |    |     |          |
| ๑๔๒.     | นายสม ต๊ะยศ               | ✓  |    |     |          |
| ๑๔๓.     | นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์     | ✓  |    |     |          |
| ๑๔๔.     | นายสมเกียรติ อ่อนนิมล     | ✓  |    |     |          |
| ๑๔๕.     | นายสมควร จิตแสง           | ✓  |    |     |          |
| ๑๔๖.     | พันเอก สมคิด ศรีสังคม     | ✓  |    |     |          |
| ๑๔๗.     | พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช   | ✓  |    |     |          |
| ๑๔๘.     | นายสมบัติ วรามิตร         | ✓  |    |     |          |
| ๑๔๙.     | นายสมบูรณ์ ทองบุราณ       | ✓  |    |     |          |
| ๑๕๐.     | นายสมพงษ์ สระกวี          | ✓  |    |     |          |
| ๑๕๑.     | นายสมพร คำชื่น            | ✓  |    |     |          |
| ๑๕๒.     | นายสมศักดิ์ ไส่สถาพรพิพิธ | ✓  |    |     |          |
| ๑๕๓.     | นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย  | ✓  |    |     |          |
| ๑๕๔.     | นายสมัย ชมนแสน            | ✓  |    |     |          |

| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล                   | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|-------------------------------|----|----|-----|----------|
| ๑๕๕.     | นายสราวุธ นิยมทรัพย์          | ✓  |    |     |          |
| ๑๕๖.     | นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ        | ✓  |    |     |          |
| ๑๕๗.     | พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ | ✓  |    |     |          |
| ๑๕๘.     | นายสวัสดิภาพ กันหาธรรม        | ✓  |    |     |          |
| ๑๕๙.     | นายสหัส พินทุเสนีย์           | ✓  |    |     |          |
| ๑๖๐.     | นายลัก กอแสงเรือง             | ✓  |    |     |          |
| ๑๖๑.     | นายสันต์ เทพมณี               | ✓  |    |     |          |
| ๑๖๒.     | นายสันติภาพ อินทรพัฒน์        | ✓  |    |     |          |
| ๑๖๓.     | พลตรี สาคร กิจวิริยะ          | ✓  |    |     |          |
| ๑๖๔.     | นายสามารถ รัตนประทีปพร        | ✓  |    |     |          |
| ๑๖๕.     | นายประโกชน์ สภาวสุ            | ✓  |    |     |          |
| ๑๖๖.     | นายสุชน ขาสีเครือ             | ✓  |    |     |          |
| ๑๖๗.     | นายสุทัศน์ จันทรแสงศรี        | ✓  |    |     |          |
| ๑๖๘.     | นายสุนทร จินดาอินทร์          | ✓  |    |     |          |
| ๑๖๙.     | นายสุพร สุภสร                 | ✓  |    |     |          |
| ๑๗๐.     | นายสุรใจ ศิริบุหงศ์           | ✓  |    |     |          |
| ๑๗๑.     | นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล     | ✓  |    |     |          |
| ๑๗๒.     | นายสุรเดช ยะสวัสดิ์           | ✓  |    |     |          |
| ๑๗๓.     | พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไม้เนวล   | ✓  |    |     |          |
| ๑๗๔.     | นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช       | ✓  |    |     |          |
| ๑๗๕.     | นายสุรียน ภูมิรัตนประพิณ      | ✓  |    |     |          |
| ๑๗๖.     | นายเสรี สุวรรณภานนท์          | ✓  |    |     |          |
| ๑๗๗.     | นายโสภณ สุภาพงษ์              | ✓  |    |     |          |
| ๑๗๘.     | นายไสว พราหมณี                | ✓  |    |     |          |
| ๑๗๙.     | พลเอก ทาญ สีนานนท์            | ✓  |    |     |          |
| ๑๘๐.     | นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์        | ✓  |    |     |          |
| ๑๘๑.     | นายอนันต์ ผลอำนวย             | ✓  |    |     |          |
| ๑๘๒.     | นายอนันตชัย คุณานันทกุล       | ✓  |    |     |          |
| ๑๘๓.     | ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ     | ✓  |    |     |          |
| ๑๘๔.     | นายอนุชาติ บรรจงศุภมิตร       | ✓  |    |     |          |
| ๑๘๕.     | นายอมร นิลเปรม                | ✓  |    |     |          |

| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล                 | มา  | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|-----------------------------|-----|----|-----|----------|
| ๑๘๖.     | นางอรัญญา สัจนิต            | ✓   |    |     |          |
| ๑๘๗.     | นายอาคม ตูลาดีลัก           |     | ลา |     |          |
| ๑๘๘.     | พลเอก อาทิตย์ กำลึงเอก      | ✓   |    |     |          |
| ๑๘๙.     | ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์      | ✓   |    |     |          |
| ๑๙๐.     | นายอำนาจ เอียรประมุข        | ✓   |    |     |          |
| ๑๙๑.     | พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร     | ✓   |    |     |          |
| ๑๙๒.     | พลตรี อินทรรัตน์ ยอดบางเตย  | ✓   |    |     |          |
| ๑๙๓.     | นายอิมรอน มะลูลีม           | ✓   |    |     |          |
| ๑๙๔.     | นายอุดร ดันดีสุนทร          | ✓   |    |     |          |
| ๑๙๕.     | นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี |     | ลา |     |          |
| ๑๙๖.     | นายอุบล เอื้อศรี            | ✓   |    |     |          |
| ๑๙๗.     | นางสาวอุษณีย์ ชิตชอบ        | ✓   |    |     |          |
| ๑๙๘.     | นายอุมาร์ ตอยิบ             | ✓   |    |     |          |
| ๑๙๙.     | นายโอภาส รongเงิน           | ✓   |    |     |          |
| ๒๐๐.     | พลโท โอภาส รัตนบุรี         | ✓   |    |     |          |
| รวม ๒๐๐  |                             | ๑๘๙ | ๑๑ |     |          |

( น.ส.ชฎาพร ชัยวัฒนา )

บุคลากร ๖

( น.ส.พิชญา บุญนาม )

ผู้อำนวยการกลุ่มงานทะเบียนประวัติฯ

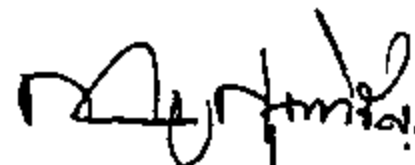


สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....  
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....  
ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว  
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่  
๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๔ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการ  
พิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป)  
วันพุธที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สาม  
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ  
ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖

  
(นายพิฑูร พุ่มหิรัญ)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รักษาการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



บันทึกหลักการและเหตุผล  
ระกอบร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ...)  
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อให้กองทุนรวมสามารถบริหารความเสี่ยงโดยการลงทุนในสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ บัญญัติห้ามบริษัทหลักทรัพย์ที่จัดการกองทุนรวมก่อภาระผูกพันใด ๆ แก่ทรัพย์สินของกองทุนรวม แต่การลงทุนในสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเป็นการบริหารการเงินที่สามารถนำมาใช้ลดความเสี่ยงต่อการสูญเสียได้ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เพื่อให้กองทุนรวมสามารถบริหารความเสี่ยงโดยการลงทุนในสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. กำหนดได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

Legislative Institutional Repository of Thailand



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ซึ่งต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ขณะนี้เหลือเวลาพิจารณาอีก ๕๓ วัน ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผล เชิญครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อให้กองทุนรวมสามารถบริหารความเสี่ยงโดยการลงทุนในสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ บัญญัติห้ามบริษัทหลักทรัพย์ที่จัดการกองทุนรวมก่อการระดมทุนใด ๆ แก่ทรัพย์สินของกองทุนรวม แต่การลงทุนในสัญญาซื้อขายล่วงหน้าเป็นการบริหารการเงินที่สามารถนำมาใช้ลดความเสี่ยงต่อการสูญเสียได้ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เพื่อให้กองทุนรวมสามารถบริหารความเสี่ยงโดยการลงทุน



LIRT

ในสัญญาซื้อขายล่วงหน้าหรือตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ด. กำหนดไว้  
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ เชิญครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :  
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วย  
ว่าการกระทรวงการคลัง สำหรับกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายในลักษณะที่เสนอมา  
คู่กับกฎหมายร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้า เนื่องจากว่าต้องการที่จะแก้ไข  
หลักการในเรื่องของกองทุนรวมที่กฎหมายเดิมไม่สามารถที่จะให้ไปลงทุนในกิจการ  
ที่กฎหมายห้ามไว้ได้นะครับ เหตุที่จำเป็นต้องดำเนินการให้มีการแก้ว่ากองทุนรวม  
สามารถก่อการระดมทุนได้ ๆ ได้ก็เนื่องจากว่าปัจจุบันนี้กองทุนรวมนี้ได้ไปลงทุน  
ในสิ่งที่เรียกว่าหลักทรัพย์ที่ดี พันธบัตรที่ดี ก็มีความเสี่ยงนะครับ ถ้าหากว่ามีกฎหมาย  
พระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้าแล้วกองทุนเหล่านั้นก็สามารถที่จะมีหลักประกัน  
หรือบริหารความเสี่ยงได้มากขึ้น ก็คือรู้ล่วงหน้าว่าเราจะมีความเสี่ยงในเรื่องของ  
หน่วยที่เขาไปลงทุนหรือว่าธุรกรรมที่เขาไปลงทุนนั้นได้อย่างไรนะครับ นี่ก็คือหลักการ  
สั้น ๆ ที่เป็นกฎหมายฉบับนี้ครับ

ผมขออนุญาตท่านประธานฯ ประเด็นที่ต่อเนื่องเมื่อสักครู่ ต้องขออภัย  
ที่ผมอาจจะตอบไม่กระจ่างในช่วงต้นนะครับ ก็เรียนท่านสมาชิกฯ ที่ได้สอบถาม  
ท่านเป็นห่วงว่า เรามีความพร้อมที่จะมีกฎหมายฉบับสัญญาซื้อขายล่วงหน้าในขณะนี้  
หรือไม่ อยากจะเรียนนะครับว่า การออกกฎหมายที่มีตัวสินค้าในกฎหมายนี้  
บางตัวก็ไม่ใช่หมายความว่าทำทันทีเมื่อกฎหมายผ่านเสร็จนะครับ ให้เป็นไปตาม  
กลไกของความพร้อมของตลาดของผู้ที่สนใจ ซึ่งเราไม่รู้ว่าผู้ที่สนใจที่จะซื้อในอนาคต  
จะมีพร้อมเมื่อไร แต่คิดว่าตัวที่หยิบยกขึ้นมาเป็นตัวแปรหรือว่าสินค้าในกฎหมายนี้  
เป็นตัวที่มีความพร้อมและมีผู้ที่สนใจ แต่ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับตลาด แล้วการที่จะอนุญาตว่า  
สินค้าตัวไหนที่จะให้ดำเนินการในสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้นั้นจะต้องมีการกำหนด

แล้วก็มี การอนุญาตเสียก่อนนะครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องว่าเรามีความพร้อมหรือไม่ อยู่ที่ความต้องการความประสงค์ของในตลาดว่าจะเดินไปหรือไม่ เราเขียนกฎหมาย เพื่อว่าสามารถที่จะมีความพร้อมในทันที เพราะว่าขณะนี้แนวโน้มในเรื่องของสินค้าที่อยู่ในกฎหมายนี้มีความพร้อมแล้วอยู่ในตลาดนะครับ

ส่วนที่ถามว่า จำเป็นหรือไม่ในเมื่อมีตลาดต่างประเทศซื้อขายอยู่แล้ว ทำไมจะต้องมีในประเทศไทย ขอเรียนว่า 'ไม่ได้หมายความว่า' ไทยจะต้องมีเหมือนทุกอย่างในต่างประเทศนะครับ ที่จำเป็นต้องมีอยู่ในตลาดไทย เพราะว่าสินค้าบางตัว เป็นสินค้าในประเทศไทย เช่น อัตราดอกเบี้ยไทย หลักทรัพย์ของไทย ซึ่งในต่างประเทศ เขาอาจจะไม่มีในส่วนนี้ เพราะว่าอยู่นอกประเทศเขา 'ไม่ได้มี' ในส่วนของดอกเบี้ยไทย หรือว่าหลักทรัพย์ไทย ผู้ที่สนใจก็ไม่สามารถที่จะไปซื้อยังต่างประเทศได้ เพราะฉะนั้น การที่มีอยู่ในประเทศไทยนี้สามารถที่จะกำกับดูแลได้

สุดท้ายในเรื่องของตัวสินค้านะครับ อนาคตนอกเหนือจากเรื่องของการกำหนดไว้ อย่างเช่นในกฎหมายในที่นี้ก็คือเรื่องน้ำมัน ทองคำ หลักทรัพย์ อะไรแล้วนี้นะครับ ตัวอื่นไม่ว่าจะเป็นไฟฟ้าหรืออะไรก็ตามจะต้องอยู่กับกฎหมายว่าจะอนุญาตหรือไม่นะครับ ซึ่งในขณะนี้ได้รับการยืนยันว่าไม่ได้มีตัวไฟฟ้าอยู่ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน มีอะไรจะแถลงไหมครับ ถ้ามีเชิญครับ

นายไพฑูรย์ อุปัติสฤกษ์ (วุฒิสภา) : ไม่มีครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เชิญอภิปรายครับ เชิญท่านประเกียรติครับ

นายประเกียรติ นาสิตมา (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ คือพอมาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ร่างพระราชบัญญัติที่จะแก้ไขพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งจะเชื่อมโยงกับร่างพระราชบัญญัติที่พูดถึงเสร็จไปแล้ว เมื่อสักครู่นี้ คือการบริหารความเสี่ยงของสัญญาซื้อขายล่วงหน้า จะเป็นเงินที่ระดมมาจากประชาชนเข้าสู่กองทุน เมื่อเรามีการบริหารความเสี่ยงของสัญญาซื้อขายล่วงหน้า โดยที่จะนำเงิน ผมไม่ทราบไม่แน่ใจว่า จะนำเงินในกองทุนรวมเหล่านี้มาประกันความเสี่ยงของการส่งมอบหรือการซื้อขาย หรือการปฏิบัติตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้า นั้นด้วยหรือไม่ การเฮดจิง(Hedging) อย่างที่ได้พูดถึงคือการรับเฮดจิงด้วย คงจะเป็นอย่างนั้น ในธุรกรรมตรงนี้ และเราจะรับจากลูกค้าต่างประเทศด้วยหรือไม่ ที่นี้ถ้ารับจากลูกค้าต่างประเทศ แนวทางในการที่จะป้องกันไม่ให้ตลาด การบริหารธุรกรรม ธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้า เรามีแนวทางป้องกันอย่างไร เพื่อที่จะไม่ให้นักลงทุนในหน่วยลงทุน ในกองทุนได้รับความเสี่ยง คือ ผมถามถึงรากหญ้าของความเสี่ยง ไปถึงรากหญ้าก็คือ คนไทย ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านอื่นไหมครับ ถ้าไม่มี ท่านรัฐมนตรีจะตอบไหมครับ เชิญครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมขอขอบคุณท่านประเกียรติที่ได้ห่วงใย ผมอยากจะเรียนว่าในเรื่องของการที่เราแก้ไขให้สามารถดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าไปผูกพันในเรื่องของสัญญาซื้อขายล่วงหน้ากับกองทุนที่ถูกห้ามไว้ในอดีตนั้น เป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์กับกองทุนมากกว่าที่จะเป็นเรื่องที่จะให้กองทุนมีความเสี่ยง เพราะว่าปัจจุบันนี้กองทุน

มีโอกาสดทูนได้ถ้าหาถว่า การผันผวนในเรื่องของหลักทรัพ์ที่กองทุนไปค้ำเนินการลงทุนอยู่ วนนี้ถ้ากองทุนนั้นสามารถที่จะค้ำเนินการบริหารความเสี่ยง โดยเข้าไปในสัญญาซื้อขายล่วงหน้าได้ก็จะทราบว่ พุนของกองทุนที่จะกำไรหรือขาดทุนมีความชัดเจนอย่างไร แต่อย่างไรก็ตาม เรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องมีการค้ำเนินการกำหนดขอบเขตภาระของกองทุนในการค้ำเนินการดังกล่าว ซึ่ง ก.ล.ด. จะเป็นผู้กำหนดขอบเขตในการค้ำเนินการเพื่อไม่ให้กองทุนนั้นไปค้ำเนินการที่อาจจะเกิดความเสียหายอย่างที่ท่านเป็นห่วงได้ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะถามมติเลยนะครับ ท่านสมาชิกฯ ที่อยู่ข้างนอกได้กรุณาเข้ามาลงคะแนนด้วยครับ ท่านผู้ใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณากรณาคัดเห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กด ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนได้ครับ มีท่านผู้ใดมีปัญหาใหม่ครับในการลงคะแนน ถ้ามามีปัญหาปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

- ๔๕/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผลคะแนนเห็นด้วย ๑๐๒ ไม่เห็นด้วย ๑ งออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา จะให้กรรมาธิการคณะใดพิจารณารับเชิญท่านสุรชัยครับ

นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : เป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญจำนวน ๒๕ ~~คน~~ <sup>คน</sup> รับของผู้รับรอง  
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้อง เชิญเสนอชื่อครับ

นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : เป็นรายชื่อที่เข้ากับคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสัญญาซื้อขายล่วงหน้าฉบับที่แล้ว ๒๕ ~~คน~~ <sup>คน</sup> ตรงกันหมดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถูกต้องนะครับ ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าเห็นชอบครับ ท่านเลขาธิการเชิญอ่านรายชื่อครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๑. นายจิโรจน์ โชติพันธุ์

๒. นายประเกียรติ นาสิมมา

๓. นายโกเมศ ทัฬหณานนท์



LIRT

๔. นายสันติ เกาพนมณี
๕. นายสมพงษ์ สระกวี
๖. นายเกษม รุ่งชนเกียรติ
๗. นายอนันตชัย คุณานันทกุล
๘. คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช
๙. พลตรี อินทรรัตน์ ยอดบางเตย
๑๐. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล
๑๑. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
๑๒. นายถวิล จันทรประสงค์
๑๓. นายสุทัศน์ จันทรแสงศรี
๑๔. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล
๑๕. นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์
๑๖. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๑๗. นายชิต เจริญประเสริฐ
๑๘. นางอรัญญา สุจินิต
๑๙. นายกำพล ภูมณี
๒๐. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์
๒๑. นายพนัส ทศนียานนท์
๒๒. นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์
๒๓. นายวิโรจน์ อมตกุลชัย
๒๔. นายประสาน ไตรรัตน์วรกุล
๒๕. นางสาวพรทิพย์ จาละ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : กำหนดเวลาแปรญัตติ เชิญท่านสุรชัยครับ



LIRT



นายสุรชัย คณัยจันทรกุล (ร้อยเอ็ด) : แปรญัตติภายใน ๗ วัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าเห็นชอบนะครับ  
เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๕

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า  
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๔๖/๑



รายงาน

ของ

คณะกรรมการร่วมกัน

เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

รัฐสภา

กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

# ด่วนที่สุด

ที่ ๒๙๙/๒๕๕๖

(สำเนา)

รัฐสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการธิการร่วมกัน  
จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๑๒ คน  
ประกอบเป็นคณะกรรมการธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า  
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๗๕ (๓)  
มีรายนามแต่ละสภา ดังนี้

## สภาผู้แทนราษฎร

๑. พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร
๒. นายจำนงค์ โพธิสาโร
๓. นายชัย ชิดชอบ
๔. นายเชน เทือกสุบรรณ
๕. นายณรงค์ศักดิ์ วงศ์สังวาลย์
๖. นายตรีพล เจาะจิตต์
๗. นายนิรศ ขำนุรักษ์
๘. นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง
๙. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ
๑๐. นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง
๑๑. นายศรคม ภาชา
๑๒. นายศิริ หวังบุญเกิด

## วุฒิสภา

๑. นายแก้วสรร อติโพธิ
๒. นายจรูญ ยิ่งประกาศ
๓. นายดำรง พุฒตาล
๔. นายนิวัฒน์ พันธุ์
๕. นายประเกียรติ นาสิมมา
๖. นายผ่อง เล่งอี้
๗. นายพนัส ทศนิยานนท์
๘. นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
๙. นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์
๑๐. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์
๑๑. พลเอก ชาญ ลีนาพันธ์
๑๒. นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

บัดนี้ คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว  
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ชัย ชิดชอบ

(นายชัย ชิดชอบ)

ประธานคณะกรรมาธิการร่วมกัน

สำนักกรรมาธิการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทรศัพท์ ๐-๒๒๕๕-๑๘๑๗

โทรสาร ๐-๒๒๕๕-๑๖๒๘

สำเนาถูกต้อง

(นางศุภมาส น้อยจันทร์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๑



## รายงานของคณะกรรมการร่วมกัน

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ และที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๑๒ คน ตามจำนวนที่สภาผู้แทนราษฎร กำหนด ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นั้น บัดนี้ คณะกรรมการร่วมกันได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

### ๑. ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกันได้มีมติเลือกตั้ง

- |                        |                                    |
|------------------------|------------------------------------|
| (๑) นายชัย ชิดชอบ      | เป็นประธานคณะกรรมการ               |
| (๒) พลเอก หาญ ลีลานนท์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายจำนงค์ โพธิสาโร | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| (๔) นายแก้วสรร อติโพธิ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ            |
| (๕) นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง | เป็นโฆษกคณะกรรมการ                 |

### ๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น

#### ๒.๑ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

##### กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช

- |                             |                                                               |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------|
| (๑) นายชวาล หัพนิกรณ์       | ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์สัตว์ป่า                              |
| (๒) นายปรีดา รตนภรณ์        | ผู้อำนวยการส่วนจัดการพื้นที่อนุรักษ์<br>สำนักอนุรักษ์สัตว์ป่า |
| (๓) นายอุดม ตันวัฒนธนากุล   | เจ้าหน้าที่บริหารงานป่าไม้ ๗<br>สำนักอนุรักษ์สัตว์ป่า         |
| (๔) นายชัยนิรุจน์ มะลิวัลย์ | นักวิชาการป่าไม้ ๔ สำนักอนุรักษ์สัตว์ป่า                      |
| (๕) นางสาวจิระพรรณ สายงาม   | นิติกร ๔                                                      |

#### ๒.๒ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

##### กรมประมง

นายประเทศ ชอรัญ

เจ้าหน้าที่บริหารงานประมง ๗



LIRT



## กรมป่าไม้

นายสุวัฒน์ ควรม

นิติกร ๗ ว

๓. ผู้ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็นประกอบการพิจารณา  
นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากร  
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

### ๔. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกัน

มาตรา ๓ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร เป็นดังนี้

" ผู้ใดมีไว้ในครอบครองซึ่งสัตว์ป่าคุ้มครองโดยยังมิได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยกฎหมาย  
หากมาแจ้งรายการเกี่ยวกับชนิดและจำนวนของสัตว์ป่าคุ้มครองที่อยู่ในความครอบครองของตน  
ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ  
และให้สิทธิหรือผู้ซึ่งสิทธิชอบหวงห้ามหวงห้ามสัตว์ป่าคุ้มครองมิไว้ในครอบครองซึ่งสัตว์ป่าคุ้มครอง  
แต่ผู้หวงห้ามดังกล่าว โดยให้หวงห้าม ๒๔ พรรดสัตว์ ป่าคุ้มครอง แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า  
พ.ศ. ๒๕๓๕ ยกใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่สิทธิหรือผู้ซึ่งสิทธิชอบหวงห้ามเห็นผู้หวงห้ามสัตว์ป่าคุ้มครองที่มิใช่สัตว์ป่าคุ้มครอง  
จัดให้สัตว์ป่าคุ้มครองในครอบครองของตนอยู่ภายใต้ในสภาพอันสมควรและปลอดภัยได้ หรือผู้หวงห้าม  
สัตว์ป่าคุ้มครองที่มิใช่สัตว์ป่าคุ้มครองสัตว์ป่าคุ้มครองที่ตนได้แจ้งไว้ให้สัตย์จริง ให้สัตว์ป่าคุ้มครองดังกล่าว  
ตกเป็นของแผ่นดินหากเจ้าของหรือผู้ครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองนั้น ประสงค์จะเลี้ยงดูสัตว์ป่าคุ้มครองนั้น  
ต่อไป ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสภาพการเลี้ยงดูสัตว์ป่าคุ้มครองของผู้นั้นว่าอยู่ในสภาพ  
อันสมควรและปลอดภัยแก่สัตว์นั้นเพียงใด หากเห็นว่าสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นได้รับการเลี้ยงดูด้วยความ  
เอาใจใส่ในสภาพอันสมควรและปลอดภัยให้อธิบดีอนุญาตให้ผู้นั้นครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองนั้น  
ต่อไปได้ โดยออกใบอนุญาตครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองชั่วคราวให้ไว้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครอง  
ใบอนุญาตดังกล่าวให้มีอายุเพียงเท่าอายุของสัตว์ป่าคุ้มครองนั้น ผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวต้องปฏิบัติ  
ตามข้อกำหนดว่าด้วยการเลี้ยงดูสัตว์ป่าคุ้มครองที่รัฐมนตรีกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ  
และเมื่อสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นเพิ่มจำนวนขึ้นโดยการสืบพันธุ์ หรือตาย ผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งให้พนักงาน  
เจ้าหน้าที่ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่มีการเพิ่มจำนวน หรือตาย



LIRT

ในกรณีที่สัตว์ป่าคุ้มครองดังกล่าวเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองชนิดที่กำหนดตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ เจ้าของหรือผู้ครอบครองซึ่งประสงค์จะเพาะพันธุ์สัตว์นั้น ต้องยื่นคำขอรับใบอนุญาตเพาะพันธุ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ และเมื่อได้ยื่นคำขอแล้วให้ครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นต่อไปได้

หากผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นไม่ประสงค์จะเลี้ยงดูสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นต่อไป หรือเมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบตามวรรคสอง แล้วเห็นว่าสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นไม่อาจได้รับการเลี้ยงดูด้วยความเอาใจใส่ในสภาพอันสมควรและปลอดภัยได้ ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองจำหน่ายสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นให้แก่ผู้รับใบอนุญาตจัดตั้งและดำเนินกิจการสวนสัตว์สาธารณะตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือจำหน่ายสัตว์ป่าคุ้มครองชนิดที่กำหนดตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้แก่ผู้รับใบอนุญาตเพาะพันธุ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้เสร็จสิ้นภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ได้แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่หรือวันที่ได้รับแจ้งคำสั่งไม่อนุญาตจากอธิบดี แล้วแต่กรณี และเมื่อสิ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ยังมีสัตว์ป่าคุ้มครองเหลืออยู่เท่าใดให้สัตว์ป่าคุ้มครองนั้นตกเป็นของแผ่นดิน และให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองส่งมอบสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นให้แก่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช หรือกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง แล้วแต่กรณี เพื่อนำไปดำเนินการ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่อธิบดีกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

แบบและวิธีการแจ้งและการออกใบอนุญาตให้ครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองชั่วคราว ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๖๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ "

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติให้แก่ไขเพิ่มเติมร่างของวุฒิสภา เป็นดังนี้

" ผู้ใดมีไว้ในครอบครองซึ่งสัตว์ป่าคุ้มครองโดยยังไม่ได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยกฎหมาย หากมาแจ้งรายการเกี่ยวกับชนิดและจำนวนของสัตว์ป่าคุ้มครองที่อยู่ในความครอบครองของตนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ



LIRT



หากเจ้าของหรือผู้ครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองนั้น ประสงค์จะเลี้ยงดูสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นต่อไป ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสภาพการเลี้ยงดูสัตว์ป่าคุ้มครองของผู้นั้นว่าอยู่ในสภาพอันสมควรและปลอดภัยแก่สัตว์นั้นเพียงใด หากเห็นว่าสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นได้รับการเลี้ยงดูด้วยความเอาใจใส่ในสภาพอันสมควรและปลอดภัยให้อธิบดีอนุญาตให้ผู้นั้นครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นต่อไปได้ โดยออกใบอนุญาตครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองชั่วคราวให้ไว้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองใบอนุญาตดังกล่าวให้มีอายุเพียงเท่าอายุของสัตว์ป่าคุ้มครองนั้น ผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดว่าด้วยการเลี้ยงดูสัตว์ป่าคุ้มครองที่รัฐมนตรีกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ และเมื่อสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นตายหรือเพิ่มจำนวนขึ้นโดยการสืบพันธุ์ หรือตกลูก ผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่มีการเพิ่มจำนวน หรือตาย

**ในกรณีที่สัตว์ป่าคุ้มครองดังกล่าวเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองชนิดที่กำหนดตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ เจ้าของหรือผู้ครอบครองซึ่งประสงค์จะเพาะพันธุ์สัตว์นั้น ต้องยื่นคำขอรับใบอนุญาตเพาะพันธุ์ต่อกรมธรรม ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้นำสัตว์ป่าคุ้มครองดังกล่าวมาเพาะพันธุ์ และเมื่อได้ยื่นคำขอแล้วให้ครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นต่อไปได้**

หากผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นไม่ประสงค์จะเลี้ยงดูสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นต่อไป หรือเมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบตามวรรคสอง แล้วเห็นว่าสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นไม่อาจได้รับการเลี้ยงดูด้วยความเอาใจใส่ในสภาพอันสมควรและปลอดภัยได้ ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองจำหน่ายสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นให้แก่ผู้รับใบอนุญาตจัดตั้งและดำเนินการสวนสัตว์สาธารณะตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือจำหน่ายสัตว์ป่าคุ้มครองชนิดที่กำหนดตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้แก่ผู้รับใบอนุญาตเพาะพันธุ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้เสร็จสิ้นภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ได้นำสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นมาจำหน่าย หรือวันที่ได้รับแจ้งคำสั่งไม่อนุญาตจากอธิบดี แล้วแต่กรณี และเมื่อสิ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ยังมีสัตว์ป่าคุ้มครองเหลืออยู่เท่าใดให้สัตว์ป่าคุ้มครองนั้นตกเป็นของแผ่นดิน และให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองส่งมอบสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นให้แก่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช หรือกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง หรือกรมประมง แล้วแต่กรณี เพื่อนำไปดำเนินการ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ



แบบและวิธีการแจ้งและการออกใบอนุญาตให้ครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองชั่วคราว ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๖๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ "

มาตรา ๕ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร เป็นดังนี้

" ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ "

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างของวุฒิสภา เป็นดังนี้

" ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ "

๕. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามมติของคณะกรรมการร่วมกันมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายแก้วสรร อติโพธิ)

เลขานุการคณะกรรมการร่วมกัน



ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล  
ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้  
กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ...."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

เป็นต้นไป



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๓ ผู้ใดมิไว้ในครอบครองซึ่งสัตว์ป่าคุ้มครองโดยยังมิได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยกฎหมาย หากมาแจ้งรายการเกี่ยวกับชนิดและจำนวนของสัตว์ป่าคุ้มครองที่อยู่ในความครอบครองของตนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ

หากเจ้าของหรือผู้ครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองนั้น ประสงค์จะเลี้ยงดูสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นต่อไป ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสภาพการเลี้ยงดูสัตว์ป่าคุ้มครองของผู้นั้นว่าอยู่ในสภาพอันสมควรและปลอดภัยแก่สัตว์นั้นเพียงใด หากเห็นว่าสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นได้รับการเลี้ยงดูด้วยความเอาใจใส่ในสภาพอันสมควรและปลอดภัยให้อธิบดีอนุญาตให้ผู้นั้นครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นต่อไปได้ โดยออกใบอนุญาตครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองชั่วคราวให้ไว้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครอง ใบอนุญาตดังกล่าวให้มีอายุเพียงเท่าอายุของสัตว์ป่าคุ้มครองนั้น ผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดว่าด้วยการเลี้ยงดูสัตว์ป่าคุ้มครองที่รัฐมนตรีกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ และเมื่อสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นตายหรือเพิ่มจำนวนขึ้นโดยการสืบพันธุ์ ผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่มีการเพิ่มจำนวน หรือตาย

หากผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นไม่ประสงค์จะเลี้ยงดูสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นต่อไป หรือเมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบตามวรรคสอง แล้วเห็นว่าสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นไม่อาจได้รับการเลี้ยงดูด้วยความเอาใจใส่ในสภาพอันสมควรและปลอดภัยได้ ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองจำหน่ายสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นให้แก่ผู้รับใบอนุญาตจัดตั้งและดำเนินกิจการสวนสัตว์สาธารณะตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติสวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือจำหน่ายสัตว์ป่าคุ้มครองชนิดที่กำหนดตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติสวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้แก่ผู้รับใบอนุญาตเพาะพันธุ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติสวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้เสร็จสิ้นภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ได้แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่หรือวันที่ได้รับแจ้งคำสั่งไม่อนุญาตจากอธิบดีแล้วแต่กรณี และเมื่อสิ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ยังมีสัตว์ป่าคุ้มครองเหลืออยู่เท่าใดให้สัตว์ป่าคุ้มครองนั้นตกเป็นของแผ่นดิน และให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองส่งมอบสัตว์ป่าคุ้มครองนั้นให้แก่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช หรือกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง หรือกรมประมง แล้วแต่กรณี เพื่อนำไปดำเนินการ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่อธิบดีกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ



LIRT

แบบและวิธีการแจ้งและการออกใบอนุญาตให้ครอบครองสัตว์ป่าคุ้มครองชั่วคราว ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๖๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....



ข้อเปรียบเทียบการแก้ไขของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่าง พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

| ประเด็นปัญหา                                                        | ร่างสภามุแทนราษฎร                                                              | ร่างวุฒิสภา                                                  | ร่าง กมธ. ร่วมกัน                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑. เมื่อผู้ครอบครองสัตว์ป่ามาแจ้งการครอบครอง อธิบดีจะทำอย่างไร      | ให้นำ ม.๖๑ วรรคสอง ของ พ.ร.บ. สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ มาใช้โดยอนุโลม | ควรบัญญัติให้ละเอียด                                         | เห็นควรบัญญัติให้ละเอียด และเรียบเรียงถ้อยคำให้เกิดความชัดเจน                                       |
| ๒. หากผู้แจ้งประสงค์จะเพาะพันธุ์ จะกำหนดให้มีระยะเวลาเร่งรัดหรือไม่ | -                                                                              | เห็นควรให้มีการกำหนด ระยะเวลา                                | เห็นควรไม่กำหนดระยะเวลาเร่งรัด และควรเปิดกว้างไว้                                                   |
| ๓. หน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลสัตว์ป่า จะเป็น หน่วยงานใด               | -                                                                              | กรมอุทยานแห่งชาติ หรือกรมทรัพยากรทาง ทะเลฯ แต่ไม่มี กรมประมง | กรมอุทยานแห่งชาติ หรือกรมทรัพยากร ทางทะเล หรือกรมประมง                                              |
| ๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงใด จะเป็น ผู้รักษาการตาม พ.ร.บ.นี้          | กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์                                                         | กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม                      | ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ ทรัพยากรร่วมกัน |

กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง  
สำนักกรรมการธิการ ๑  
สภาผู้แทนราษฎร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการทุกท่านพร้อมแล้วเชิญแถลงได้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายชัย ชิดชอบ ในฐานะประธานคณะกรรมการร่วมฯ ขอประทานกราบเรียนต่อท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ดังต่อไปนี้

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ และที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๑๒ คน ตามจำนวนที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนดประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งวันนี้ คณะกรรมการร่วมฯ ได้พิจารณาเสร็จแล้วหวังได้รับความกรุณาจากท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติได้พิจารณาและรับรองร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อประกาศใช้ต่อไป กราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอภิปรายครับ เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม แก้วสรร อติโพธิ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการจะขอโอกาสสรุปข้อเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยให้ท่านสมาชิกฯ ได้พิจารณาประกอบดังต่อไปนี้ครับ กรุณาคุณแผ่นสุดท้าย รายงานของ <sup>คณะ</sup>กรรมการ อันนี้เป็นข้อเปรียบเทียบที่ <sup>พอ</sup>ต้องการตั้งขอให้ท่านได้พิจารณา ๕๕๕ ปัญหาของเรื่องนั้นก็อย่างที่ทราบนะครับ ร่างพระราชบัญญัตินี้มีขึ้นมาเพื่อจะนิรโทษ ต้องการให้ผู้ที่ยึดครองสัตว์ป่าคุ้มครองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายมาแสดงตนและมาขอครอบครองให้ถูกต้อง ทำทะเบียนต่าง ๆ ให้เรียบร้อย ถ้าประสงค์จะเลี้ยงดูก็บอกมา เจ้าหน้าที่ก็จะไปตรวจว่าเลี้ยงไหวไหม สภาพที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าเป็นอย่างไรนะครับ



แล้วก็จะเขียนไว้ ถ้าไม่ประสงค์จะเลี้ยงดูหรือสภาพไม่เหมาะสมที่จะเลี้ยงได้ก็จะให้  
 ทางไปขายให้กับพวกสวนสัตว์เสียก่อนตามเวลาที่กำหนด แต่ถ้าเขาไม่ได้ก็ต่อยกเป็น  
 ของรัฐ หรืออาจจะเพาะพันธุ์เป็นเรื่องเป็นราวก็ให้มาขอใบอนุญาตเสียใหม่อีกใบหนึ่ง  
~~อันนี้~~อันนี้คือสิ่งของที่เข้าสู่การพิจารณาของเรา ปรากฏว่าในคณะกรรมการร่วมๆ ได้พิจารณา  
 ร่างสุดท้ายของวุฒิสภาที่ปรากฏความเห็นของพวกเราตั้งแต่ต้นสุดท้ายนะครับ

ประเด็นแรก เมื่อผู้ครอบครองสัตว์ป่าโดยมิชอบมาแจ้งการครอบครอง  
 อธิบดีจะทำอย่างไร ตามร่างของเพื่อนสภาผู้แทนฯ นั้นเขาไม่ได้เขียนรายละเอียด เขาบอก  
 ให้นำมาตรา ๖๑ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติสงวนคุ้มครองสัตว์ป่ามาใช้โดยอนุโลม  
 ในชั้นวุฒิสภาเราก็เห็นว่าหลายเรื่องซึ่งอนุโลมก็ไม่ถนัด อย่างกระนั้นเลยก็เอา มาบัญญัติ  
 ให้ละเอียดเสียเลย ที่บัญญัติไว้เดิมบกพร่องอย่างไรก็เติมเสียให้เรียบร้อย เราก็เลยตัดสินใจ  
 แก้ไขว่าต้องบัญญัติให้ละเอียด คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาแล้วก็เห็นด้วย  
 กับเหตุผลของวุฒิสภาว่า การที่บัญญัติให้ละเอียดแทนที่จะไปโยนให้ใช้มาตรา ๖๑  
 โดยอนุโลมนั้นไม่น่าจะรัดกุมพอ ~~อันนี้~~<sup>อันนี้</sup>ก็เห็นด้วยกับวุฒิสภา ดังนั้นเมื่อร่วมพิจารณาต่อไป  
 ก็เห็นด้วยกับวุฒิสภาในส่วนรายละเอียดเหล่านั้น แต่มีข้อที่เราแก้ไขดังต่อไปนี้ คือว่าเราต้อง  
 มาแจ้งตามกฎหมายอันนี้ครับ กำหนดให้ต้องมาแจ้งแสดงตนว่า ครอบครองสัตว์ป่าโดยมิชอบ  
 ภายใน ๑๒๐ วัน ~~อันนี้~~<sup>อันนี้</sup> ๒ สภาเห็นชอบกัน หรือถ้าเขาแจ้งแล้ว ถ้าเขาประสงค์ ~~๔~~ ๕  
 จะเพาะพันธุ์เพื่อเอาไปขายไปอะไรต่าง ๆ ตรงนี้ในชั้นวุฒิสภาเห็นว่า เมื่อแจ้งเสร็จแล้ว  
 ก็จะต้องไปขอใบอนุญาตเพาะพันธุ์นี้ เราไปกำหนดระยะเวลาไว้นะครับว่า ไหน ๆ แจ้งการ  
 ครอบครองแล้วจะเพาะพันธุ์เมื่อไรก็ควรจะมีระยะเวลาเร่งรัด ให้ขอใบอนุญาตใบที่ ๒ เลข-

ว. ๔ (ส. ทัวไป)

วิมล ๔๗/๑

ซึ่งอันนี้เดิมให้ระยะเวลาไว้ ๓๐ วัน ตามวุฒิสภาที่เรากำหนด คณะกรรมการร่วมฯ ได้พิจารณากันแล้ว ได้สอบถามทางเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติแล้วก็พบว่า จากการที่เลี้ยงอยู่และถ้าประสงค์จะเพาะต้องขยับมาตรฐานการโรงเรือน ต้องเตรียมเงินทุน เตรียมอะไรต่าง ๆ ตั้งแต่สัตว์แพะอะไรต่าง ๆ ทั้งหมด เพราะฉะนั้นถ้าไปเร่งรัดก็จะเกิดปัญหาอีก ก็เลยเห็นว่าไม่ควรกำหนดระยะเวลาเร่งรัดไว้ ควรจะเปิดให้ผู้ที่เขา อย่าลืมเขามาแจ้งแล้วว่า เขารอบครองอยู่ แต่ที่นี้เขากำลังจะขยับไปขอเพาะพันธุ์ ซึ่งจะเอาไปขายไปอะไรต่าง ๆ ได้ตรงนี้เรามาถือไว้ว่า ภายใน ๓๐ วันนับแต่แจ้งคุณต้องริบมาแสดง แล้วก็ขอใบเพาะพันธุ์ เห็นว่า ๓๐ วันหรือกำหนดเวลาที่วางไว้ไม่ควรกำหนด จากคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่เขาบอกว่า จะมีสัตว์หลายชนิดมาก ในคราวก่อนโน้นปี ๒๕๓๕ ประมาณ ๒ แสนตัว เพราะฉะนั้นเขาโผล่มาแจ้งแล้วนะครับ แล้วยังจะไปเร่งเขาอีกบอกว่า ถ้าจะเพาะเมื่อไรก็ให้ภายใน ๓๐ วัน ตรงนี้ก็เห็นว่ามีความจำเป็นอยู่แล้วในทางการตลาด ถ้าคุณจะเลี้ยงมันไว้แล้วไม่มีผลผลิตเอาไปขายอะไรได้ก็กินตัวตาย เพราะฉะนั้นโดยสภาพเขาต้องเร่งอยู่แล้วที่จะมาขอใบอนุญาตเพาะพันธุ์ เราไม่ควรจะเขียนกฎหมายมาถือไว้ อย่างเช่นที่วุฒิสภาดำริ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการร่วมฯ พิจารณาแล้วเห็นพ้องต้องกันเป็นเอกฉันท์ว่า ถ้าใครประสงค์จะเพาะพันธุ์ก็ไม่ต้องไปบอกเวลาไปเร่งรัดอะไรเขา เขาก็ต้องมาขอเพาะพันธุ์อยู่ดีตามกฎหมายที่ให้ไว้ ไม่เช่นนั้นเลี้ยงไว้เฉย ๆ ก็ขายอะไรไม่ได้ อันนี้มีความเร่งรัดในการลงทุนอยู่แล้ว

ข้อแก้ไขข้อที่ ๓ ว่า ถ้าผู้ครอบครองเขามาแจ้งแล้ว เพราะว่าไม่ประสงค์จะเลี้ยงดู หรือเขาประสงค์จะเลี้ยงดู แต่สภาพโรงเรือนอะไรต่าง ๆ ไม่เหมาะสม ตรงนี้ก็เปิดช่องให้เขาไปหาทางขายสัตว์เหล่านั้นแก่สวนสัตว์ ถ้าถึงเวลาที่กำหนดไว้ยังขายไม่ได้ ตรงนี้จะตกเป็นของแผ่นดิน ตกเป็นของแผ่นดินนี้ถามว่าหน่วยงานไหน ร่างวุฒิสภานั้นกำหนดให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชและกรมทรัพยากรทางทะเล มาในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการร่วมฯ ก็คิดว่าต้องเพิ่มกรมประมงไปด้วย เพราะได้ไปตรวจสอบพระราชกฤษฎีกาการโอนอำนาจอะไรต่าง ๆ ในชั้นที่ปฏิรูปราชการนี้พบว่า กรมประมงยังคงอำนาจตามพระราชบัญญัติคุ้มครองสัตว์ป่าอยู่ในส่วนที่เป็นสัตว์น้ำ พวกจระเข้ พวกอะไรทั้งหลาย ไม่ได้โอนมาทั้งหมดถึงกรมอุทยานสัตว์ป่า เพราะฉะนั้น

เพื่อความครบถ้วนคณะกรรมการจึงเห็นควรให้เพิ่มกรมประมงไปด้วย และโดยนัยนี้เมื่อกรมประมงยังคงอยู่ดูแล รัฐมนตรีต้องรักษาการก็เลยต้องเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ด้วย นี่รับก็เป็นข้อที่คณะกรรมการร่วมๆ คิดว่า วุฒิสภาได้ดำเนินการไปถูกต้อง ทำรายละเอียดต่าง ๆ ชัดเจนแล้ว แต่มีข้อใดที่จะเคร่งครัดไปเราก็บรรเทาหลงให้สมเหตุผล ตกหล่นไปในส่วนราชการเราก็เติมเข้าไปก็เท่านั้นครับ  
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีท่านผู้ใดติดใจนะครับ จะขอมติที่ประชุมครับ ขอเรียนเชิญท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่อยู่ข้างนอกได้กรุณาเข้ามาลงคะแนน ถ้าเห็นชอบด้วยกับร่างของคณะกรรมการกรรมาการเห็นด้วย ถ้าไม่เห็นชอบก็ไม่ต้องเห็นด้วยครับ เชิญลงคะแนนได้ครับ ท่านผู้ใดมีปัญหาในการลงคะแนนไหมครับ ถ้าไม่มีขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผลคะแนน เห็นด้วย ๕๗ ไม่เห็นด้วย ๑ งออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนน ไม่มี เชิญท่านสันติภาพครับ มีอะไรครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นด้วย เมื่อสักครู่นี้มากคะแนนไม่ทันครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๖ ขอขอบคุณคณะกรรมการธิการทุกท่านครับ

ระเบียบวาระต่อไปเป็นระเบียบที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มีนะครับ

ขอขึ้นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งคณะกรรมการธิการสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว





**รายงานของคณะกรรมการสามัญ  
เพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน**

**สำนักกรรมการ 2**

**สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**



(สำเนา)

ที่ ๐๐๑๐/(๕๖๗)

วุฒิสภา

ถนนอยู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒

พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ที่ประชุมที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการการสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พันเอก สมคิด ศรีสังคม และนายสันติภาพ อินทรพัฒน์ เป็นผู้เสนอ และลงมติตั้งกรรมการการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๙ กรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- |                                 |                                 |
|---------------------------------|---------------------------------|
| ๑. คุณหญิงจินตนา สุขมาก         | ๒. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์     |
| ๓. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี         | ๔. พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ |
| ๕. นางประทีป อึ้งทรงธรรม        | ๖. พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสกริจ |
| ๗. นายผ่อง เล่งอี้              | ๘. พลเอก พนม จินะวิจารณ์        |
| ๙. นายไพฑูรย์ อุบัติศฤงค์       | ๑๐. นายระวี กิ่งคำวงศ์          |
| ๑๑. นายศิปปิชัย เชษฐศิริ        | ๑๒. นายสมควร จิตแสง             |
| ๑๓. พันเอก สมคิด ศรีสังคม       | ๑๔. นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม      |
| ๑๕. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์      | ๑๖. นายสุรใจ ศิริพงศ์           |
| ๑๗. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไม้เนวล | ๑๘. นายเสรี สุวรรณภานนท์        |
| ๑๙. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์      |                                 |

โดยที่ประชุมได้กำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานตามภารกิจไว้ ๙๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามอบหมายต่อมาประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปอีกสองครั้ง ๆ ละ ๙๐ วัน รวม ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๔ และที่ประชุมวุฒิสภาได้อนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปอีกสองครั้ง ๆ ละ ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๙๒ รวมเป็น ๓๐๐ วัน

อนึ่ง นายสวัสดิภาพ กันหาธรรม ได้ขอลาออกจากคณะกรรมการธิการสามัญ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

บัดนี้ คณะกรรมการธิการสามัญได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักการตรวจเงินแผ่นดินเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานของคณะกรรมการฯ ต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ลงชื่อ พันเอก สมคิด ศรีสังคม

(สมคิด ศรีสังคม)

ประธานคณะกรรมการฯ

สำเนาถูกต้อง



(นายจिरยศ ศวิตชาต)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงในการประชุมกรรมการ  
สำนักกรรมการ ๒

สำนักกรรมการ ๒

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๒, ๐ ๒๒๔๔ ๑๖๗๐

โทรสาร. ๐ ๒๒๔๔ ๖๕๗๒



**รายงานของคณะกรรมการสามัญ**  
**เพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน**

**ส่วนที่หนึ่ง : รายงานทั่วไป**

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติเรื่องขอให้วุฒิสภาดำเนินการสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (พันเอก สมคิด ศรีสังคม และนายสันติภาพ อินทรพัฒน์ เป็นผู้เสนอ) และลงมติตั้งกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๙ โดยกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานตามภารกิจไว้ ๙๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามอบหมาย คือวันศุกร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ต่อมาประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้ขยายเวลาการศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปสองครั้ง ๆ ละ ๙๐ วัน รวมเป็น ๑๘๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๔ และที่ประชุมวุฒิสภาได้อนุญาตให้ขยายเวลาการศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีกสองครั้ง ๆ ละ ๖๐ วัน นับแต่วันอังคารที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ รวมเป็น ๓๐๐ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๙๒ ซึ่งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๑๙ คน มีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. คุณหญิงจินตนา สุขมาก

๒. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์

๓. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี

๔. พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ

๕. นางประทีป อึ้งทรงธรรม

๖. พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสกรกิจ

๗. นายผ่อง เล่งอี้

๘. พลเอก พนม จินะวิจารณ์

๙. นายไพฑูรย์ อุบัติศฤงค์

๑๐. นายระวี กิ่งคำวงศ์

๑๑. นายศิลป์ชัย เชนฐศิลป์

๑๒. นายสมควร จิตแสง

๑๓. พันเอก สมคิด ศรีสังคม

๑๔. นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม

๑๕. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์

๑๖. นายสุรใจ ศิริบุพผะ

๑๗. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไม่นวล

๑๘. นายเสรี สุวรรณภานนท์

๑๙. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์

อนึ่ง นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม ได้ขอลาออกจากกรรมการสามัญ ตั้งแต่วันที่ ๑๘

กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการการสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- |                                  |                                    |
|----------------------------------|------------------------------------|
| (๑) พันเอก สมคิด ศรีสังคม        | เป็นประธานคณะกรรมการ               |
| (๒) นายสุรใจ ศิริบุพผ์           | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| (๔) นายสวัสดิภาพ กันธธรรม        | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม   |
| (๕) นายสันติภาพ อินทรพัฒน์       | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ            |
| (๖) นายเสรี สวรรณภานนท์          | เป็นโฆษกคณะกรรมการ                 |

ที่ประชุมคณะกรรมการการสามัญได้แต่งตั้ง นายจิรยศ ศวิตชาต ผู้อำนวยการกลุ่มงาน  
บริการเอกสารอ้างอิงในการประชุมกรรมการ สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อทำ  
หน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๒. ผู้ที่คณะกรรมการได้เชิญมาชี้แจง คือ

## สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- |                                     |                                                           |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| ๑. นายปัญญา ตันติยวงศ์              | ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน                              |
| ๒. นายประธาน ดาบเพชร                | รองผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน                  |
|                                     | รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน |
| ๓. นางศุติมาศ สุทธิสัมพันธ์         | กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน                                    |
| ๔. นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส          | นิติกร ๗                                                  |
| <u>ตลอดนั้กัทรพัญ์แห่งประเทศไทย</u> |                                                           |
| นายคักรินทร์ ร่วมรังษี              | ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย                                     |
| <u>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</u>    |                                                           |
| นายอัชพร จารุจินดา                  | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา                         |

๓. แนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการสิทธิการสามัญ

ที่ประชุมได้กำหนดแนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการสิทธิการสำัญ ดังนี้

๓.๑ ประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน โดยศึกษาจากรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๒ ที่ส่งมาให้พิจารณา คือ ตรวจสอบพบทุจริตได้เพียงสามสิบสี่ล้านบาทเศษ จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีประมาณแปดแสนล้านบาท และศึกษาจากรายงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ปี ๒๕๔๓ รวมทั้งตรวจสอบความคิดเห็นจาก

หน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้รับรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเช่นเดียวกัน เช่น สภาผู้แทนราษฎรและคณะรัฐมนตรี และจากข้อมูลของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในปี ๒๕๔๓

๓.๒ การแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินล่าช้า รวมถึงตรวจสอบประเด็นการสอบสวนและสั่งพักราชการนายธนพล นิคมสมบูรณ์ ซึ่งเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และ ศึกษาจากเอกสารต่าง ๆ เช่น เอกสารของคณะกรรมการสิทธิการชดเชย ชำวจากสื่อมวลชนและเหตุการณ์การตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง

๓.๓ ตรวจสอบคุณสมบัติของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทั้ง ๑๐ คน ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๕ (๖) บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินรับผิดชอบด้านนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน และต้องพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อวุฒิสภา และตรวจสอบเอกสารประวัติของกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนการเชิญกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง รวมทั้งการเชิญบุคคลภายนอกมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม

#### ๔. พิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

##### ๔.๑ ประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

จากรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๒ ที่ผ่านมาการตรวจสอบทุจริตตรวจสอบได้เพียงสามสิบสี่ล้านบาทเศษ จากงบประมาณจ่ายประจำปีประมาณแปดแสนล้านบาท นับว่าตรวจสอบได้น้อยมากทำให้เห็นถึงการปฏิบัติงานที่ขาดประสิทธิภาพ ไม่สอดคล้องกับการปฏิรูปการเมืองและการพัฒนาประเทศ ซึ่งประเด็นนี้อาจเป็นเพราะการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินล่าช้าทำให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินขาดหัวหน้าผู้รับผิดชอบในการบริหารงาน และผลงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีประสิทธิภาพ

##### ปัญหาเชิงบริหารของการตรวจเงินแผ่นดิน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๑๒ บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นอิสระและเป็นกลาง พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งโดยคำแนะนำของวุฒิสภาย่อมถือว่าเป็นองค์กษัตริย์ที่มีความสำคัญเกี่ยวกับการดูแลตรวจสอบเงินของแผ่นดินเป็นอย่างยิ่ง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ ได้บัญญัติให้มี “หน่วยรับตรวจ” ถึง ๗ ประเภท ซึ่งครอบคลุมถึงเงินของแผ่นดินในหน่วยงานต่าง ๆ ตั้งแต่กระทรวงทบวง กรม หน่วยงานของราชการส่วนภูมิภาค หน่วยงานของราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐที่รับผิดชอบเกี่ยวกับเงินแผ่นดินจำนวนมหาศาล



LIRT

ดังนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบ จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเพราะการดำเนินการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตโปร่งใสและมีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันมิให้เงินแผ่นดินรั่วไหลนั้น เป็นอำนาจหน้าที่โดยตรงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

จากการศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมาธิการ มีความเห็นว่าหน่วยงานแห่งนี้มีจุดอ่อนอยู่หลายประการ เช่น หน่วยรับตรวจที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกระจายอยู่ทั่วประเทศประมาณแปดหมื่นหน่วย แต่สำนักงานฯ มีบุคลากรเพียงสองพันคนเศษเท่านั้น จำเป็นต้องนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นเครื่องมือการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้การอบรมฝึกฝนบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพและพัฒนาการตรวจสอบ เพื่อป้องกันมิให้เงินแผ่นดินรั่วไหลดังที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ โดยเฉพาะการคอร์รัปชันในวงราชการเป็นที่ทราบกันทั่วไปน่าเป็นห่วงเพราะแพร่หลายจนกลายเป็นมะเร็งร้ายในสังคมไทย

การปรับปรุงงานบริหารจำเป็นต้องมีการใช้คอมพิวเตอร์ในการตรวจสอบโดยการสร้างเครือข่ายการสื่อสารข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกับหน่วยรับการตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการตรวจสอบระยะไกล ตลอดจนใช้สำนักงานเอกชนช่วยเหลือในการตรวจสอบบางกรณี นอกจากนี้ควรจะมีการจัดตั้งสถานที่ในการให้ข้อมูลแก่ประชาชนตรวจสอบก่อนมีกรณีความไม่ถูกต้องหรือความไม่โปร่งใสเกิดขึ้นแทนที่จะเป็นการรับคำร้องเรียนของประชาชนหลังจากกรณีความไม่ถูกต้องได้เกิดขึ้นแล้ว ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องเป็นผู้ประสานกับประชาชน โดยจัดให้มีสถาบันกลางเป็นผู้ประสานงานที่แจ้งเหตุผลหากเกิดการขัดแย้งระหว่างหน่วยงานรับตรวจกับประชาชน

สำหรับงบประมาณรายจ่ายของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้ตั้งไว้เป็นเงิน ๑,๐๖๔.๔๙ ล้านบาท เพื่อปรับปรุงขยายงานดังกล่าวข้างต้น ซึ่งควรจะได้รับ การสนับสนุนจากรัฐบาลอย่างเต็มที่และไม่ควรทำการปรับลดแต่อย่างใด โดยเฉพาะงบก่อสร้างอาคารสถาบันฝึกอบรมสำหรับฝึกอบรมสัมมนาแก่ข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ของ หน่วยรับตรวจต่าง ๆ ซึ่งเป็นปัจจัยหลักและมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นอย่างยิ่ง

**๔.๒ การเสนอชื่อบุคคลเพื่อให้วุฒิสภามีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน**

เรื่องนี้ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตั้งคณะกรรมการสรรหาขึ้นคณะหนึ่งเพื่อ สรรหาบุคคลที่เหมาะสมแก่การดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเสนอต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อพิจารณาเสนอต่อวุฒิสภาให้ความเห็นชอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงิน

แผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๕ (๖) และมาตรา ๓๐ และในที่สุดคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้  
คัดเลือกบุคคล ๓ คน เสนอต่อบุติสภา คือ

๑. นายนนทพล นิมสมบุญ
๒. นางจรรวรณ์ เมณฑกา
๓. นายประธาน ดาบเพชร

ภายหลังที่วุฒิสภาได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญตรวจสอบประวัติบุคคลทั้ง ๓  
แล้วที่ประชุมวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ได้ทำการพิจารณาเลือกและให้ความเห็นชอบ  
นางจรรวรณ์ เมณฑกา ในการดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อประธานวุฒิสภาได้นำความขึ้น  
ทูลเกล้าฯ แล้วในที่สุดพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวก็ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนางจรรวรณ์  
เมณฑกา เป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๔

อนึ่ง คณะกรรมการฯ ขอดังข้อสังเกตเกี่ยวกับกรณีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน  
ทำการคัดเลือกผู้สมควรเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ๓ คน ตามที่เรียนมาข้างต้น ซึ่งได้มีมติให้เลื่อนเรื่องนี้  
มาหลายครั้ง ทำให้การแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินล่าช้าตลอดมาและน่าจะก่อให้เกิดผลเสียต่อการปฏิบัติ  
หน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นอันมาก

สาเหตุสำคัญของความล่าช้าดังกล่าวเชื่อมโยงเกี่ยวกับนายนนทพล นิมสมบุญ  
คนเดียว ซึ่งเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

เหตุผลที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกล่าวอ้าง ในการเลื่อนการพิจารณาเรื่องนี้  
จนก่อให้เกิดความล่าช้าผิดปกติ ก็คือ นายนนทพล นิมสมบุญ ถูกสอบสวนความผิดทางวินัยและผิดกฎหมาย  
รวมทั้งถูกพักราชการ เมื่อการสอบสวนยังไม่แล้วเสร็จก็ยังถือว่านายนนทพล นิมสมบุญ ยังบริสุทธิ์อยู่และ  
เพื่อความเป็นธรรมควรเปิดโอกาสเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้แก่นายนนทพล นิมสมบุญ ด้วย

ในการพิจารณาเรื่องนี้ในที่ประชุมของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ที่มีมติให้เลื่อน  
การเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแต่ละครั้งนั้น ผู้ที่มีความเห็นให้มีการเลื่อน  
เรื่องนี้ คือ

๑. นายปรัชญา สุตะบุตร
๒. นางศุภมาส สุทธิสัมพันธ์
๓. ศาสตราจารย์ คุณหญิงนางเยาว์ ชัยเสรี
๔. นายชัยเขต สุนทรพิพิธ
๕. นางจิระพันธ์ นิวัติชัย
๖. นายปัญญา สติฐิต



LIRT



อย่างไรก็ตามเป็นที่น่าสังเกต อีกว่าเมื่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีมติให้มีการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินครั้งสุดท้าย เพื่อเสนอต่อวุฒิสภา เพื่อให้ความเห็นชอบนั้น ปรากฏว่านายประธาน ดาบเพชร ได้ ๕ คะแนน นางจรรวณ เมณฑกา ได้ ๓ คะแนน นายนนทพล นิมสมบุญ ไม่ได้รับคะแนน และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็ได้เสนอชื่อนายนนทพล นิมสมบุญ ต่อวุฒิสภาด้วยเหตุผลตามที่เรียนมาข้างต้น

#### ๔.๒.๑ ความเห็นเกี่ยวกับประเด็นการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

คณะกรรมการธิการเห็นว่าการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตามความในมาตรา ๓๐ บัญญัติว่า “คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติตามความในมาตรา ๒๘ เพื่อเสนอประธานวุฒิสภา” วรรคสองบัญญัติว่า “เมื่อคณะกรรมการได้สรรหาบุคคลตามวรรคหนึ่งแล้วต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้นก่อนเสนอรายชื่อไปยังวุฒิสภา” ส่วนวรรคสาม บัญญัติว่า “การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด” และในมาตรา ๓๑ บัญญัติว่า “เมื่อประธานวุฒิสภาได้รับรายชื่อบุคคลตามมาตรา ๓๐ แล้วให้เสนอวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ” ดังนั้นการพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อ เช่น ส่งมา ๒ คน หรือ ๓ คน วุฒิสภาก็มาเลือกว่าเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งสามารถส่งกลับคืนได้เพราะความในมาตรา ๓๐ วรรคท้ายบัญญัติว่า “เมื่อวุฒิสภาให้ความเห็นชอบแล้วก็ให้ประธานวุฒิสภากราบบังคมทูลแต่งตั้ง ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบก็ส่งคืน” และตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๙๖ ให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญมาตรวจสอบประวัติ ซึ่งถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าบุคคลนำเสนอมาไม่เหมาะสม หรือกระบวนการขาดความเป็นธรรมก็สามารถส่งคืนดังความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ให้อำนาจกับวุฒิสภาไว้

#### ๔.๒.๒ ปัญหาอุปสรรคในการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๓๑๒ ความตอนหนึ่งว่า “คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการอื่นอีกเก้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภาจากผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงิน การคลังและด้านอื่น พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามคำแนะนำของวุฒิสภาจากผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลังหรือด้านอื่น”



LIRT

เมื่อปรากฏว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๑๐ คน ไม่ทำการเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้วุฒิสภาเห็นชอบ คณะกรรมการจึงได้เร่งรัดคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงได้ส่งรายชื่อมายังวุฒิสภา ผลทำให้มีการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้มีฉะนั้นก็ไม่สามารถตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ เนื่องจากมีการประวิงเวลาของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทั้ง ๑๐ คน

#### ๕. ข้อสังเกตของคณะกรรมการเพื่อให้วุฒิสภาทราบ

##### ๕.๑ การตรวจสอบกรณีการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

กรณีการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจากการตรวจสอบพบว่านับแต่ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๓ ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสรรหาซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่สรรหาผู้มีความเหมาะสมเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๓ แต่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีมติให้รอการพิจารณาไว้ก่อนเพื่อรอผลการสอบสวนทางวินัยร้ายแรงของ นายนนทพล นิมสมบุญ ผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นผู้สมัครเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) ได้มีมติตั้งกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและได้เชิญประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมาชี้แจง และรับว่าจะรีบดำเนินการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อของผู้ที่สมควรจะดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยมีการประชุมเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔ เพื่อสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อเสนอต่อประธานวุฒิสภาผลจากการสอบสวนของกรรมาธิการฯ ทำให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเกิดความตื่นตัวแยกการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินออกจากเรื่องการสอบสวนทางวินัยผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ทำให้การเลือกผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินปรากฏผลคืบหน้าจนสามารถเสนอวุฒิสภา

##### ๕.๒ การตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สืบเนื่องจากการศึกษารายงานการปฏิบัติราชการของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๒ ที่ผ่านการพิจารณาของวุฒิสภามีข้อสังเกตว่าตรวจพบกรณีทุจริตน้อยมากจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงฟังได้ว่าในปีงบประมาณ ๒๕๔๒ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมี นายนนทพล นิมสมบุญ ทำหน้าที่ผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งขณะนั้นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ยังมิได้ใช้บังคับ



LIRT



(ก่อน ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๒) จึงยังไม่มีคณะ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินรับผิดชอบ ความไม่มีประสิทธิภาพจึงอยู่ในความรับผิดชอบของนายนาทพล นิมสมบุญ ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

**๕.๓ กรณีประธานวุฒิสภาคนก่อนรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธาน กรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนี้**

เมื่อสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบันรุ่นแรกได้รับเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ แต่ไม่ครบจำนวน ๒๐๐ คน ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้เกิดปัญหาว่า วุฒิสภา ในขณะนั้นจะทำการประชุมได้หรือไม่ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยแล้ว วุฒิสภาไม่อาจทำการประชุมได้ จนกว่าจะมีการเลือกตั้งให้ครบจำนวน ๒๐๐ คน

สำหรับสมาชิกวุฒิสภาชุดก่อน ซึ่งมีนายมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานนั้น ย่อมสิ้น สมาชิกภาพลงภายในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นวันที่สมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ได้รับเลือกตั้งและสมาชิก วุฒิสภาชุดก่อนไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญต่อไปได้

ด้วยเหตุนี้ จึงเกิดปัญหาว่า การที่นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภาคนก่อน ซึ่ง สิ้นสมาชิกภาพแล้ว ได้รับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานและกรรมการตรวจเงินแผ่นดินภายหลังวัน ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ จะมีผลหรือไม่ ซึ่งในกรณีนี้พอจะวินิจฉัยได้ว่าเมื่อนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน วุฒิสภาคนก่อนสิ้นสมาชิกภาพแล้ว ก็ย่อมไม่มีอำนาจรับสนองพระบรมราชโองการในทุกกรณีที่บัญญัติไว้ใน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแต่อย่างใด ตามนัยคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๒๐/๒๕๔๓ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๓

ฉะนั้น การที่นายมีชัย ฤชุพันธุ์ รับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานและ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินภายหลังที่ได้สิ้นสภาพสมาชิกวุฒิสภาแล้ว ย่อมไม่มีผลตามรัฐธรรมนูญและไม่อาจ ใช้บังคับได้

## ส่วนที่ ๒

**๒.๑ ผลการตรวจสอบประวัติและคุณสมบัติคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน**

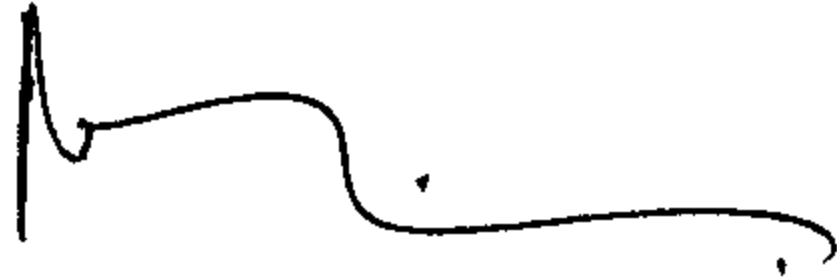
**๒.๒ กรณีสอบสวนและการพักราชการของนายนาทพล นิมสมบุญ**

(เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคล จึงยกนำเสนอเป็นการลับ สมาชิกวุฒิสภาจะได้รับข้อมูล ดังกล่าวในที่ประชุมวุฒิสภา)



LIRT

คณะกรรมการการขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของ  
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้วุฒิสภาได้พิจารณา และหากที่ประชุมวุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับรายงาน  
ของคณะกรรมการก็ขอเสนอให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้เพื่อ  
ประโยชน์ของประเทศไทยและประชาชนสืบไป



(นายสันติภาพ อินทรพัฒน์)

เลขานุการคณะกรรมการสามัญ

## เอกสารประกอบหมายเลข 1



## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๕๓

วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓

เรื่อง ประธานรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ กรณีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา

ประธานรัฐสภาเสนอคำร้องลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ กรณีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า ตามที่คณะกรรมการ การเลือกตั้งกำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา รวม ๒๐๐ คน เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๓ นั้นปรากฏว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งให้บุคคลได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิก วุฒิสภาเพียง ๑๒๒ คน ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภา และมีความเห็นขัดแย้งกัน ๒ ฝ่าย คือ

ฝ่ายแรก ได้แก่สมาชิกวุฒิสภาที่ครบวาระไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๓ เห็นว่า วุฒิสภาต้องประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภา ๒๐๐ คน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ วรรคหนึ่ง ดังนั้น เมื่ออายุของวุฒิสภาเต็มสิ้นสุดลง จะต้องดำเนินการเลือกตั้งทั่วไปเพื่อให้ได้สมาชิกวุฒิสภาครบ ๒๐๐ คน ก่อน วุฒิสภาชุดใหม่จึงจะปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญได้ และในระหว่างที่ ดำเนินการเลือกตั้งได้ สมาชิกวุฒิสภาไม่ครบ ๒๐๐ คน สมาชิกวุฒิสภาชุดเดิมที่พ้นจากสมาชิกภาพ ยังคงต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๑ วรรคสอง และมาตรา ๑๖๘

ฝ่ายที่สอง ได้แก่สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๓ เห็นว่า สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้ง เริ่มตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๓ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๕ วรรคห้า (๑) สามารถปฏิบัติหน้าที่ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาได้ทุกประการ เพราะ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกซึ่งราษฎรเลือกตั้ง จำนวนสองร้อยคน แต่มาตรา ๑๒๑ วรรคสอง บัญญัติว่า ในกรณีที่ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาว่างลง ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ และยังมีได้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาขึ้นแทนในตำแหน่งที่ว่าง ให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่ ดังนั้น ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาหนึ่งร้อยยี่สิบสองคน จึงปฏิบัติหน้าที่และประกอบกันเป็นวุฒิสภาได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ แล้ว วุฒิสภาที่ครบวาระเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ไม่มีอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๑ วรรคสอง และมาตรา ๑๖๘ อีกต่อไป

ประธานรัฐสภาพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการการเลือกตั้งที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อการปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภา ซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ สร้างความสับสนขึ้นในหมู่ประชาชนทั่วประเทศ ถือได้ว่า เป็นปัญหาสำคัญที่มีผลกระทบต่อ การดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ประกอบกันเป็นปัญหาที่อาจ ส่งผลกระทบต่อ การเลือกตั้งโดยตรง ดังนั้น เพื่อยุติปัญหาข้อโต้แย้งดังกล่าว ประธานรัฐสภา จึงอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยในประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. ในระหว่างที่สมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ได้รับเลือกตั้งยังไม่ครบ ๒๐๐ คน นั้น การปฏิบัติหน้าที่วุฒิสภาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ จะเป็นอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา ที่ครบวาระไปแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๓ (ที่ถูกต้อง คือ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๓) หรือสมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ที่ได้รับเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๕ วรรคห้า (๑)

๒. ถ้าสมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ที่ได้รับเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๕ วรรคห้า (๑) ต้องทำหน้าที่วุฒิสภาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแล้ว หากสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้ง ซึ่ง ไม่ครบ ๒๐๐ คน จะดำเนินการให้มีการประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้หรือไม่

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องวินิจฉัยเบื้องต้นมีว่า ประธานรัฐสภามีอำนาจเสนอ คำร้องนี้ ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ บัญญัติว่า "ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ ให้องค์กรนั้นหรือประธานรัฐสภาเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาล รัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย"

พิจารณาแล้ว รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ บัญญัติให้ประธานรัฐสภาเสนอ เรื่องที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อ พิจารณาวินิจฉัยได้ เมื่อประธานรัฐสภาเห็นว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ การเลือกตั้ง ซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อการปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภา ซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และส่งเรื่องพร้อมความเห็นมายังศาลรัฐธรรมนูญ จึงเป็นกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และเป็นการเสนอคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ดังนั้น ประธานรัฐสภาจึงมีอำนาจเสนอคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย และศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยคำร้องดังกล่าวได้

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว กำหนดประเด็นพิจารณาวินิจฉัยว่า

๑. สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้งไม่ครบสองร้อยคนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ วรรคหนึ่ง จะดำเนินการให้มีการประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้หรือไม่

๒. ในระหว่างที่สมาชิกวุฒิสภาได้รับเลือกตั้งยังไม่ครบสองร้อยคนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ วรรคหนึ่ง การปฏิบัติหน้าที่วุฒิสภาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เป็นอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาซึ่งสมาชิกภาพสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๓ หรือสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้งยังไม่ครบสองร้อยคน

ประเด็นที่หนึ่ง สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้งไม่ครบสองร้อยคน จะดำเนินการ ให้มีการประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้หรือไม่

พิจารณาแล้ว รัฐธรรมนูญ หมวด ๖ รัฐสภา ส่วนที่ ๓ วุฒิสภา บัญญัติ องค์ประกอบของวุฒิสภาไว้ในมาตรา ๑๒๑ วรรคหนึ่งว่า "วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกซึ่งราชฎร เลือกตั้งจำนวนสองร้อยคน" และวรรคสอง บัญญัติว่า "ในกรณีที่ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาว่างลง ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ และยังมีได้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่" หมายความว่า องค์ประกอบซึ่งเป็นเงื่อนไขในการเป็นวุฒิสภาซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญขององค์กรหนึ่งนั้น ต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งราชฎรเลือกตั้งสองร้อยคน จะน้อยกว่าหรือเกินสองร้อยคนไม่ได้ เนื่องจากสมาชิกวุฒิสภาก็เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย ตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๙ ด้วย เมื่อองค์ประกอบดังกล่าวครบถ้วนแล้ว วุฒิสภาก็มีสถานะเป็น องค์การที่ปฏิบัติหน้าที่ได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ วรรคหนึ่ง หากต่อมาตำแหน่งสมาชิก วุฒิสภาว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ และยังมีได้มีการเลือกตั้งสมาชิกขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่าง จึงให้ วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่ได้ ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ วรรคสอง ส่วนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ ที่บัญญัติว่า "การประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมวุฒิสภาต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของ แต่ละสภาจึงจะเป็นองค์ประชุม..." นั้น เป็นบทบัญญัติที่กำหนดจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่จะเป็น องค์ประชุม แต่การประชุมจะมีได้ต้องมีองค์การที่ปฏิบัติหน้าที่ได้ คือ วุฒิสภาที่ประกอบด้วยสมาชิกซึ่งราชฎรเลือกตั้งจำนวนสองร้อยคนก่อน จึงจะมีการประชุมซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภาได้

เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งเป็นองค์กรที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ บัญญัติ ให้เป็นผู้ควบคุมและดำเนินการจัด หรือจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ได้ดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๒ ในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๓ และประกาศผลการเลือกตั้งว่า มีผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาหนึ่งร้อยยี่สิบสองคน ไม่ครบองค์ประกอบเป็นวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ วรรคหนึ่ง ซึ่งต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งราชฎรเลือกตั้งจำนวนสองร้อยคน จึงไม่อาจปฏิบัติหน้าที่เป็นวุฒิสภาได้ แม้จำนวน ผู้ได้รับการเลือกตั้งที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งจะไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้มี ก็ไม่อาจดำเนินการประชุมได้ เพราะยังไม่ครบองค์ประกอบเป็นวุฒิสภา

ดังนั้น สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการเลือกตั้งไม่ครบสองร้อยคน จึงไม่ครบ องค์ประกอบเป็นวุฒิสภา ไม่อาจดำเนินการให้มีการประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญได้

ประเด็นที่สอง ในระหว่างที่สมาชิกวุฒิสภาได้รับเลือกตั้งยังไม่ครบสองร้อยคน การปฏิบัติหน้าที่วุฒิสภาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เป็นอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งสมาชิก





มาตรา ๓๓๕ วรรคสาม บัญญัติให้คงเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญนี้ สมาชิกวุฒิสภาซึ่งสมาชิกภาพสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ จึงไม่อาจอาศัยมาตรา ๓๓๑ วรรคสอง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ ดังนั้น เมื่อไม่มีบทเฉพาะกาล และไม่มีบทบัญญัติใดในรัฐธรรมนูญนี้ ให้สมาชิกวุฒิสภาซึ่งสมาชิกภาพสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป สมาชิกวุฒิสภาดังกล่าวจึงไม่อาจปฏิบัติหน้าที่วุฒิสภาตาม บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในระหว่างที่ได้สมาชิกวุฒิสภายังไม่ครบสองร้อยคน

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยว่า

๑. สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการเลือกตั้งมีจำนวนยังไม่ครบสองร้อยคนไม่อาจดำเนินการให้มีการประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่วุฒิสภาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนี้ได้

๒. ในระหว่างที่สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการเลือกตั้งมีจำนวนยังไม่ครบสองร้อยคน สมาชิกวุฒิสภาที่สมาชิกภาพสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่วุฒิสภา ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนี้ได้

(นายประเสริฐ นาสกุล)  
(นายโกเมน ภัทรภิรมย์)  
(นายจุมพล ณ สงขลา)  
(พลโท จุล อติเรก)  
(นายชัยอนันต์ สมุทวณิช)  
(นายมงคล สระฐาน)  
(นายสุจิต บุญบงการ)  
(นายสุจินดา ยงสุนทร)  
(นายสุวิทย์ ธีรพงษ์)  
(นายอนันต์ เกตวงศ์)  
(นายอิสสระ นิตินันท์ประกาศ)  
(นายจระ หวังอ้อมกลาง)

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



ไปยังหน้าที่แล้ว

## เอกสารประกอบหมายเลข 2

๐๐๐๒/๑๐๙๕

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม.๑๐๓๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๔๓

แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

คณะฝัาละอองธุลีพระบาทปกเกล้าปกกระหม่อม

ข้าพระพุทธเจ้า นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภา ขอพระราชทาน  
บรมราชวโรกาสกราบบังคมทูลพระกรุณาทราบฝ่าละอองธุลีพระบาท ดังนี้ โดยที่  
กรมบัญชีกลางแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน  
ประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการอื่นอีกเก้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์  
แต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้าน  
ตรวจเงินแผ่นดิน การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลัง และด้านอื่น  
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒  
ประธานวุฒิสภาจัดให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีหน้าที่สรรหา  
และจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเป็นจำนวนสองเท่าของแต่ละประเภทเสนอต่อประธาน  
วุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภามีมติเลือกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการ  
ตรวจเงินแผ่นดินจำนวนสิบคน บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้  
ดำเนินการสรรหาและได้เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว ในคราว  
ประชุมวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๓ และวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ที่ประชุม  
วุฒิสภาได้ลงมติเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อจำนวนสิบคนเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และ  
บุคคลทั้งสิบได้ประชุมเลือกกันเองเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๓ ให้คนหนึ่งเป็นประธาน  
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

ข้าพระพุทธเจ้า .



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



ข้าพระพุทธเจ้า จึงขอพระราชทานทูลเกล้าฯ ถวายรายงานบุคคลทั้งสิบ  
มาเพื่อทรงพิจารณาแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามร่าง  
ประกาศที่ทูลเกล้าฯ ถวายมาพร้อมนี้ หากชอบด้วยพระราชดำริ ขอได้โปรดทรงลง  
พระปรมาภิไธย เพื่อข้าพระพุทธเจ้า จักได้รับพระราชทานดำเนินการต่อไป

ควรมิควรแล้วแต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ขอเดชะ

ข้าพระพุทธเจ้า

(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)

ประธานวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทร. ๒๕๔๑๕๔๑

โทรสาร ๒๕๔๑๕๔๒





## เอกสารประกอบหมายเลข 3

### ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

พ.ศ. ๒๕๔๓

เพื่อให้การสรรหาผู้ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ได้บุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม มีความซื่อสัตย์สุจริต และให้ได้หลักประกันความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตาม มาตรา ๓๑๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕ และมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ให้ความการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๓"

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

"ประธานกรรมการ" หมายความว่า ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

"กรรมการ" หมายความว่า กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

"ผู้ว่าการ" หมายความว่า ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อ ๔ ผู้ที่จะได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการ จะต้องมีความสมบัติดังนี้

(๑) ต้องเป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลังหรือด้านอื่น

(๒) มีความซื่อสัตย์สุจริต

(๓) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด

(๔) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์และไม่เกินหกสิบห้าปีบริบูรณ์ในวันเสนอชื่อ

(๕) เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยผู้สอบบัญชี หรือมีวุฒิการศึกษาในระดับตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไปในสาขาวิชาการบัญชี เศรษฐศาสตร์ นิติศาสตร์ หรือการบริหาร จากสถาบันอุดมศึกษาในประเทศ หรือจากสถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนรับรองวิทยฐานะ และ



(โปรดพลิก)  
คตง.73



(๖) มีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(ก) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดินหรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์แก่งานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ

(ข) เป็นหรือเคยเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาและดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ โดยสอนวิชาการบัญชี เศรษฐศาสตร์ หรือนิติศาสตร์เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี หรือ

(ค) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่นของธุรกิจ ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี

ข้อ ๕ ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๒) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งของพรรคการเมืองในระยะหนึ่งปีก่อนดำรงตำแหน่ง

(๓) เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(๔) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๕) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช

(๖) ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาล

(๗) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

(๘) ติดยาเสพติดให้โทษ

(๙) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๑๐) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๑๑) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ

(๑๒) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๑๓) เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง

ข้อ ๖ การสรรหาผู้ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการสรรหาผู้ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการพิจารณา

(๒) ผู้ที่จะได้รับการสรรหาอาจสมัครด้วยตนเองหรือได้รับการเสนอชื่อ เพื่อรับการสรรหากก็ได้

(๓) ผู้ที่จะได้รับการสรรหาต้องผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในข้อ ๔ และข้อ ๕

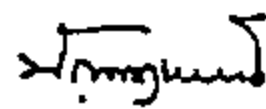
(๔) คณะอนุกรรมการหรือคณะกรรมการอาจให้ผู้ที่จะได้รับการสรรหาแถลงหรือแสดงหลักฐานผลงานทางวิชาการหรือทางประสบการณ์ ที่บ่งชี้ถึงความรู้ ความสามารถ หรือด้านอื่นตามที่กำหนด

(๕) การเลือกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม ถือตามมติคณะกรรมการโดยวิธีลงคะแนนลับ ในการนี้ให้ผู้ซึ่งได้รับคะแนนเสียงสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการ ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนเสียงสูงสุดไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ให้ลงมติอีกครั้งหนึ่งต่อเนื่องกันไป และในการนี้ให้ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการ

ข้อ ๗ เมื่อคณะกรรมการสรรหาบุคคลตามข้อ ๖ ได้แล้วให้เสนอชื่อไปยังประธานวุฒิสภาโดยเร็ว และต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้นก่อน

ข้อ ๘ ประธานกรรมการเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้ และคณะกรรมการมีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาที่เกิดขึ้นในการบังคับใช้ระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๓



(นายปัญญา ดันติยวงศ์)

ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

รับรองสำเนาถูกต้อง



(นายพิศิษฐ์ สีลาวชิโรภาส)

ผู้ช่วยเลขาธิการ กตง.



**สมบัติห้องสมุดสภา**

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ ระหว่างที่รอคณะกรรมการ มีคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระขอตั้งคณะกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิชัยยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นิพนธ์ วิชัยยุทธศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทอง เนื่องจากว่า กรรมการสามัญกิจการองค์กรอิสระซึ่ง พลโท นายแพทย์โกวิท เป็นกรรมการอยู่ ได้เสียชีวิตและทำให้ว่างลง ทางคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระขอเสนอท่านถวิล ไพรสณฑ์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระแทนครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้อง มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี ถือว่าเห็นชอบนะครับ เชิญท่าน พลตำรวจเอก ประทิน ครับ พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) :

เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ เนื่องจากกรรมการวิสามัญสอบสวนและศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตมีกรรมการ ๒ ท่านขอลาออกครับ คือ ๑. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ ๒. นายพิชิต ชัยวิรัตน์ ก็จะขอแต่งตั้งแทน ๒ ท่านครับ คือ ๑. นายบรรจรรย์ เกริกพิทยา ๒. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ (ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)



LIRT



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถือว่าเห็นชอบครับ ขอขอบคุณมากครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) :

ท่านประธานฯ ครับ ขอเดิมอีกนิดท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากว่าคณะกรรมการชุดนี้ มีงานมาก มีงานเข้ามาถึง ๓๐ เรื่องในขณะนี้ และมีเรื่องที่สำคัญ ๆ เช่น บริษัทยักษ์เอกชน หลีกเลียงภาษีรวมกันแล้วประมาณ ๖,๐๐๐ ล้านบาท มีเอกสารมาก เรื่องนี้มีมาตั้งแต่ ปี ๒๕๔๐ ประชาชนได้ร้องเรียนไปที่ส่วนราชการต่าง ๆ ก็ไม่ได้ขยับเขยื้อนเลย ก็เข้ามาที่นี่ เราพิจารณาแล้วว่ามีหลักฐานก็เชิญท่านอธิบดีกรมสรรพากรมา ก็รับหลักฐานไปนะครับ และเราจะต้องทำงานกันสัปดาห์ละ ๒ วัน และขณะนี้คณะกรรมการชุดนี้มีเพียง ๑๔ คน ก็ขัดต่อหลักสากล เพราะเป็นเลขคู่ ก็อยากจะขอเรียนเพิ่มเติมอีก ๑ ท่านครับ ขอเสนอ นายสราวุธ นิยมทรัพย์ เป็นกรรมการชุดนี้ด้วยครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบครับ ขอขอบคุณมากครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการพร้อมแล้วเชิญท่านแถลงได้ครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันเอก สมคิด ศรีสังคม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี ในฐานะประธานคณะกรรมการสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กระผมขอกราบเรียนรายงานเกี่ยวกับเรื่องนี้ ดังต่อไปนี้ .

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) ในวันศุกร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๕ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กระผม พันเอก สมคิด ศรีสังคม และนายสันติภาพ อินทรพัฒน์ เป็นผู้เสนอ และลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๕ กรรมการคณะนี้ ประกอบด้วยคนดังต่อไปนี้

๑. คุณหญิงจินตนา สุขมาก
๒. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์
๓. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๔. พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ
๕. นางประทีป อึ้งทรงธรรม
๖. พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสกรกิจ
๗. นายผ่อง เล่งอี้
๘. พลเอก พนม จินะวิจารณ์
๙. นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์
๑๐. นายระวี กิ่งคำวงศ์
๑๑. นายศิลป์ชัย เชษฐศิลป์
๑๒. นายสมควร จิตแสง
๑๓. พันเอก สมคิด ศรีสังคม
๑๔. นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม
๑๕. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์





๑๖. นายสุรใจ สิริบุพผะ

๑๗. พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ไผ่นวล

๑๘. นายเสรี สุวรรณภานนท์

๑๙. ร้อยตรี อำนาจ ไทยานนท์

โดยที่ประชุมได้กำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานตามภารกิจไว้ ๕๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามอบหมาย ต่อมาประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้ขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๒ ครั้ง ครั้งละ ๕๐ วัน รวม ๑๕๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๔ และที่ประชุมวุฒิสภาได้อนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๒ ครั้ง ครั้งละ ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕๒ รวมเป็นระยะเวลา ๓๐๐ วัน

อนึ่ง นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม ได้ขอลาออกจากคณะกรรมการการสามัญชุดนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ บัดนี้ คณะกรรมการการสามัญได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานคณะกรรมการต่อที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อพิจารณาต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะเลขานุการ คณะกรรมการสามัญเพื่อศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน สิ่งที่ผมจะต้องรายงานต่อคณะกรรมการและท่านสมาชิกวุฒิสภา มีรายละเอียดคร่าว ๆ ในรายงานดังนี้ครับ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้วุฒิสภา ตั้งกรรมการสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมีท่าน พันเอก สมคิด ศรีสังคม และกระผมเป็นผู้เสนอ การลงมติ ตั้งคณะกรรมการสามัญคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาการสอบสวนการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๕ โดยกำหนดระยะเวลาปฏิบัติภารกิจไว้ ๙๐ วันนับตั้งแต่วันที่วุฒิสภามอบหมาย คือ วันศุกร์ ที่ ๑๘ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๔ ต่อมาประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้ขยายระยะเวลา การศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๒ ครั้ง ครั้งละ ๙๐ วัน รวมเป็น ๑๘๐ วันนับตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๔๔ และที่ประชุมวุฒิสภาได้อนุญาตให้ขยายเวลา การพิจารณาเรื่องดังกล่าวไปอีกครั้งละ ๖๐ วันนับตั้งแต่วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ รวมเป็น ๓๐๐ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พุทธศักราช ๒๕๔๔ ข้อ ๙๒ ซึ่งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาการสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน รายละเอียดย่อ ๆ มีดังต่อไปนี้ครับ

คณะกรรมการหลังจากที่ได้มีมติแต่งตั้งแล้ว คณะกรรมการได้มีมติเลือก รายละเอียดปรากฏอยู่ในหน้า ๒ ซึ่งผมจะไม่ใช้เวลาตรงนี้ ในหน้า ๒ ท่านตามเลยครับ มีเรียบร้อย ที่นี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อเท็จจริงปรากฏชัดว่า การศึกษาสอบสวน การปฏิบัติราชการของคณะกรรมการรอบคอบเพียงใด จากการที่เราได้ทำงานกัน ในครั้งนั้นจนเป็นเหตุที่มาให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งได้คุณจารุวรรณ เมณฑกา เป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน นั้นผลจากการที่คณะกรรมการได้เสนอเรื่องนี้ ขึ้นมาและที่ประชุมแห่งนี้ได้มีมติเลือก ซึ่งหลายท่านจะเห็นว่าเราได้ทำหน้าที่เลือกคน

ที่มีคุณภาพให้กับองค์กรและแผ่นดิน เพราะฉะนั้นในรายละเอียดหน้าที่ ๒ วรรค  
คณะกรรมการได้เชิญผู้มาชี้แจงในครั้งนั้นครับ มีคุณปัญญา ตันติขจรพงศ์ ประธาน  
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน นายประธาน คาบเพชร รองผู้อำนวยการสำนักงาน  
การตรวจเงินแผ่นดิน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
และนางศุภมาส สุทธิสัมพันธ์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส  
นิติกร ๑ และที่จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย นายศักรินทร์ ร่วมรังษี  
ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย และที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีนายอัชพร จารุจินดา  
ผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการกฤษฎีกา ที่นี้แนวทางของคณะกรรมการได้กำหนด  
หัวข้อไว้ ๓ ประเด็น

เรื่องแรก ประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน  
โดยศึกษาจากรายงานเมื่อปี ๒๕๔๒ ประสิทธิภาพก่อนที่จะมีการเลือกตั้งผู้ว่าการ  
ตรวจเงินแผ่นดินตรงนั้นน้อยมาก มีรายงานอยู่ในหน้า ๒ แต่ในส่วนที่ ๓ ในหน้าที่ ๓  
ก็คือว่า การแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมไปถึงการตรวจสอบและสอบสวน  
การสั่งพักราชการของอดีตผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งก่อนนั้นเรียกว่า ผู้อำนวยการ  
ตรวจเงินแผ่นดิน ที่นี้หลังจากนั้นกรรมการได้เน้นในเรื่องที่ ๓ ก็คือการตรวจสอบ  
คุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทั้ง ๑๐ คน ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๔๒ มาตรา ๑๕ (๖) บัญญัติ  
ให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินรับผิดชอบด้านนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินต้อง  
พิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยเสนอชื่อผู้สมควร  
ได้รับการแต่งตั้งจากผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินเสนอต่อวุฒิสภา และตรวจสอบเอกสาร  
รวมประวัติของกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนการเชิญกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน  
มาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง รวมทั้งเชิญบุคคลภายนอกให้ข้อมูลเพิ่มเติม นั่นคือรายละเอียด  
ที่กรรมการได้พิจารณา

ที่นี้ในส่วนที่เป็นเรื่องที่สำคัญผมอยากให้ท่านได้ตามไปในส่วนที่เป็น  
รายละเอียดก็คือว่า การเสนอบุคคลเพื่อให้วุฒิสภาให้ความเห็นชอบในการดำรงตำแหน่ง  
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินในหน้าที่ ๔ ซึ่งจากการที่คณะกรรมการชุดนี้ได้ศึกษา

แล้วก็เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาแล้วก็ถามประเด็นว่า ทำไมจนบัดนี้ล่วงเลยเวลาไปเกือบ ๓ ปีแล้ว ในขณะที่ท่านมีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ทำไมท่านไม่เลือกตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเสียที แล้วรอมทำไมเกือบ ๒ ปีกว่า -----

- ๕๑/๑

โดยเหตุที่คณะกรรมการได้ดำเนินการและการติดตามของวุฒิสภาในคราวนั้น  
 จนเป็นเหตุให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินส่งรายชื่อผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่ง  
 ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมา ๓ คน ตอนนั้นมีคุณนนทพล นิ่มสมบูรณ์ นางจรรวณ  
 เมณฑกา และนายประธาน ดาบเพชร ภายหลังที่วุฒิสภาได้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ  
 ประวัติทั้ง ๓ คนแล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๔๔  
 ได้ทำการพิจารณาเลือกและให้ความเห็นชอบนางจรรวณ เมณฑกา ในการดำรงตำแหน่ง  
 ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อประธานวุฒิสภาได้นำความขึ้นทูลเกล้าฯ แล้วในที่สุด ~~แล้วในที่สุด~~ α  
 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวก็ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนางจรรวณ เมณฑกา  
 เป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตั้งแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ปีพุทธศักราช ๒๕๔๔  
 ในรายละเอียดหลังจากที่ได้ทำหน้าที่ตรงนั้นเสร็จ ในหน้าที่ ๗ เมื่อปรากฏว่าคณะกรรมการ  
 ตรวจเงินแผ่นดิน ๑๐ คนที่คณะกรรมการได้เชิญมาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่ง  
 ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อให้วุฒิสภาเห็นชอบ คณะกรรมการได้เร่งรัดแล้วจากการ  
 ที่ผมรายงานเรื่องนี้ก็เป็นอันยุติ นั่นคือการทำงาน แต่สิ่งที่อยากจะนำรายงานข้อสังเกต  
 ของคณะกรรมการในหน้าที่ ๗ อย่างนี้ครับ กรณีแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนั้น  
 ผ่านไปแล้ว แล้วใน ๕.๒ ประสิทธิภาพการทำงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
 เมื่อปี ๒๕๔๒ แต่ปัจจุบันทราบว่าผู้ว่าการเขาขยันขันแข็งมาก เขาตรวจสอบงบประมาณ  
 หลายพันล้านบาท จนครั้งสุดท้ายจะไปเหยียบตาปลาหรือไม่ผมไม่ทราบ แต่จากการ  
 ตรวจสอบอย่างถึงลูกถึงคนจนเป็นเหตุให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินถูกฟ้อง แต่ผมเอง  
 และสมาชิกวุฒิสภา ๑๐๐ กว่าท่าน ๓๐ กว่าท่านตอนที่มาลงคะแนน ผมยืนยันกับท่าน  
 ทั้งหลายว่า เมื่อท่านเลือกคนให้กับองค์กรและไปทำหน้าที่การตรวจสอบการทุจริตของ  
 ระบบราชการ ผมเองคนหนึ่งและหลายท่านต้องให้กำลังใจในฐานะที่เราเป็นคนเลือก  
 บุคคลผู้นี้ไปทำหน้าที่ในตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก็เป็นภาระของคณะกรรมการ  
 ที่จะต้องตรวจสอบแล้วก็ติดตามผลว่า ข้อเท็จจริงที่ตรวจสอบนั้นมีมูลแค่ไหนเพียงใด  
 แต่จากการที่ได้ดูเอกสารเบื้องต้นแล้ว โดยส่วนตัวและกรรมการหลายท่านก็เห็นว่า  
 การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน คุณจรรวณ เมณฑกา ได้ทำไปตาม





อำนาจและหน้าที่ตามกฎหมาย เพราะฉะนั้นในสิ่งตรงนี้กรรมการก็รายงานท่านว่า เป็นภาระหน้าที่ แต่ในส่วนของการทุจริต ผมเชื่อว่าในกรรมการสามัญก็จะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าเรื่องนั้นเป็นเช่นไร ก็คงจะเป็นภารกิจของกรรมการนั้น ๆ

เรื่องที่ ๒ มีเรื่องหนึ่งหลายท่านบอกว่าถ้าเจอเข้ามาอย่างนี้ กรรมการเอง จะทำงานอย่างไรไม่รายงานได้ไหม ผมบอกไม่ได้ เพราะผมรับภาระนี้จากสภาไป แล้วบทสุดท้ายเมื่อไปเจอการทำงานก็ดี การแต่งตั้งก็ดี การนำเสนอที่ดีมีที่มาที่ไป ก็จำเป็นจะต้องนำมากราบเรียนต่อสภาแห่งนี้ ในหน้าที่ ๘ ครับ ท่านสมาชิกฯ ที่เคารพครับ กรณีประธานวุฒิสภาก่อนรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานคณะกรรมการ และกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คนก่อนคือคุณมีชัย ฤชุพันธุ์ คนก่อนมีหลายคน เดี่ยวก็ท่านสนิทด้วย ในหน้าที่ ๘ อย่างนี้ครับ

เมื่อสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบันได้รับเลือกเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓ แต่ไม่ครบจำนวน ๒๐๐ คนตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้เกิดปัญหาว่า วุฒิสภาในขณะนั้นจะทำการประชุมได้หรือไม่ -----

ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยแล้ว วุฒิสภาไม่อาจทำการประชุมได้จนกว่าจะเลือกตั้งให้ครบ ๒๐๐ คน

สำหรับสมาชิกวุฒิสภาชุดก่อน ซึ่งมีนายมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานฯ นั้น ย่อมสิ้นสุดสมาชิกภาพลงภายในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นวันที่สมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ได้รับเลือกตั้งและสมาชิกวุฒิสภาชุดก่อนไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ตามรัฐธรรมนูญต่อไปได้

ด้วยเหตุนี้ จึงมีปัญหาว່การที่นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภาคนก่อน ซึ่งสิ้นสมาชิกภาพแล้ว ได้รับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานและกรรมการตรวจเงินแผ่นดินภายหลังวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ จะมีผลหรือไม่ ซึ่งในกรณีนี้พอจะวินิจฉัยได้ว่า เมื่อนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภาคนก่อนสิ้นสมาชิกภาพแล้ว ก็ย่อมไม่มีอำนาจรับสนองพระบรมราชโองการในทุกระณที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแต่อย่างใด ตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๒๐/๒๕๔๓ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๓

“ข้อสรุปของกรรมาธิการ” ฉะนั้น การที่นายมีชัย ฤชุพันธุ์ รับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานและกรรมการตรวจเงินแผ่นดินภายหลังที่ได้สิ้นสมาชิกภาพแล้ว ย่อมไม่มีผลตามรัฐธรรมนูญและไม่อาจบังคับได้ “ที่นี้ในรายละเอียดนะครับเพื่อให้ท่านสมาชิกฯ ได้ทราบ เอกสารประกอบ หมายเลข ๑ นั้นคือคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในขณะเดียวกันเอกสารประกอบ หมายเลข ๒ เรื่องการแต่งตั้งประธานและคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน นั้นเป็นเรื่องที่กรรมาธิการได้ตรวจพบ เพราะฉะนั้นเป็นการะของกรรมาธิการขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อให้วุฒิสภาได้พิจารณา ที่นี้ท่านพิจารณาอย่างไร แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่วุฒิสภาและที่ประชุมแห่งนี้ช่วยกันพิจารณา กรรมาธิการมีหน้าที่อย่างเดียวก็นั่นคือว่าหลังจากที่ได้รับภาระจากท่านสมาชิกฯ ก็ไปทำการสืบสวนสอบสวน แล้วก็หาข้อเท็จจริง ดังที่ได้กราบเรียนเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณาและดำเนินการต่อไป ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ” ผมขออนุญาตครับท่านประธานฯ อันนี้





เรื่องแรกครับ ขอเรื่องแรกให้จบก่อน แล้วเรื่องที่ ๒ มีรายงานลับก็จะขอเป็นลับ เพราะว่า  
มีผลกระทบต่อบุคคลอยู่ด้วยครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสาหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอภิปรายครับ นายแพทย์ประสิทธิ์ประสงค์จะอภิปรายหรือครับ  
เชิญครับ

นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา (นครสวรรค์) : ทำผประชาชนฯ ครับ กระผม  
นายแพทย์ประสิทธิ์ พิพิธกิจจา ครับ ส.ว. จากจังหวัดนครสวรรค์นะครับ ผมดูแนวทางการ  
ดำเนินงานของคณะกรรมการการสามัญ ผมดูประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการ  
ตรวจเงินแผ่นดินโดยศึกษาจากผลการปฏิบัติงานของ สตง. นี้ ปรากฏว่าการตรวจสอบ  
การทุจริตในปี ๒๕๔๒ เพียง ๓๐ ล้านบาทเศษ ซึ่งจัดงบประมาณถึง ๘ แสนล้านบาท  
จะเห็นได้ว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำงานน้อยมากครับ ทั้ง ๆ ที่เงินงบประมาณ  
ถึง ๘ แสนล้านบาท แต่ตรวจสอบการทุจริตเพียง ๓๐ ล้านบาท ผมไม่ทราบว่าปี ๒๕๔๓  
ปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๕ ยังคงเป็นเช่นนี้อยู่หรือเปล่า ทั้ง ๆ ที่เงินงบประมาณก็เพิ่มมากขึ้น  
เป็น ๘ แสนล้านบาท เกือบจะแสนล้านบาท แล้วเท่าที่ทราบว่าหลังจากที่ได้ผู้ว่าการ  
ตรวจเงินแผ่นดินคนใหม่ที่มารับหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๔ หลังจากนั้นมา  
๒๕๔๕ ผลงานเป็นอย่างไรครับ เป็นที่ประจักษ์ไหม เพราะว่าผมรู้สึกว่าคุณว่าการ  
ตรวจเงินแผ่นดินคนใหม่ทำงานมีประสิทธิภาพจริง แล้วได้ข่าวขนาดว่าถูกฟ้องจาก  
หลายหน่วยงาน เพราะฉะนั้นอยากจะดูว่าผลงานที่จับทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งเป็นมะเร็งร้าย  
ของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งของเจ้าหน้าที่ ข้าราชการ รวมถึงนักการเมืองมากน้อยแค่ไหน  
ผลงานเป็นที่ประจักษ์จริงหรือเปล่า แล้วที่ว่าถูกฟ้องสำนักงานไหนที่ฟ้องเขา เราจะได้  
มาช่วยกันประณามว่าคนทำงานเพื่อแผ่นดินจริง ๆ แล้วออกมาได้อย่างไร ในเมื่อจับ  
ตัวโกงของแผ่นดิน แต่ยังถูกฟ้องถูกประณามอย่างนี้ เราจะได้ช่วยกันครับ เพราะผมดูจาก  
เจ้าหน้าที่แล้ว บุคลากรก็น้อยเหลือเกินแค่ ๒,๐๐๐ กว่าคน ไปทำอะไรได้กับเงินเป็น  
แสนแสนล้านบาท งบประมาณที่กระจายเป็นแสนล้านบาท ผู้รับผิดชอบของ  
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่กระจายอยู่ทั่วประเทศประมาณ ๘๐,๐๐๐ หน่วย



# ๑๒๒

๑.๔ (ส.ทั่วไป)

จิตติมา ๕๒/๓

บุคลากร ๒.๐๐๐ คนเศษ จะไปทำงานได้มีประสิทธิภาพอย่างไร ถ้าเราไม่จัดงบประมาณ  
ไปให้เขา ขอเรียนถามท่านกรรมการด้วยความกระตือรือร้น ขอบพระคุณครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : ครับ ขออนุญาตครับ

- ๕๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรับกรรมาธิการ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ขอขอบพระคุณท่านหมอบประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา จากนครสวรรค์ สมว่าแนวคิดในการที่เราจะให้กำลังใจคนที่ทำงานให้กับแผ่นดินและแนวคิดในการที่เราจะปกป้องคนที่ทำดีให้กับแผ่นดิน ทราบว่า ปลัดกระทรวงคมนาคมไปฟ้องคุณจารุวรรณ เมณฑกา จริง ๆ แล้วเขามีหน้าที่ตรวจสอบไปตามปกติว่า การใช้เงินของคุณชอบมาพากลไหม ทำไมมีช่องโหว่ ทำไมรายละเอียดตรงนี้ฎีกาเบิกไม่สมบูรณ์ ลักษณะอย่างนั้น แต่ปรากฏว่าพอมานะเป็นข่าวขึ้นมาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินถึงถูกฟ้อง ผมเองยังมีโอกาสในฐานะที่เป็นเลขานุการ คณะกรรมาธิการ ในขณะนั้นที่เลือกนะครับ ผมก็ได้มีโอกาสที่ โทร. ไปให้กำลังใจบอกว่า เรามีปัญญาฟ้องให้เขาฟ้องไป แต่ถ้าถามผมตรงนี้ แค่ในขณะที่เขาฟ้อง ผมเรียนท่านประสิทธิ์ว่า ผมจะให้ฟ้องกลับทันทีในข้อหา ที่เขาฟ้องข้อหาฟ้องเท็จไปก่อน หลังจากนั้น ถ้าเบิกความเมื่อไร ผมก็ล่อเบิกความเท็จ ให้การเท็จที่ศาลก็ล่อกันไป นั่นคือวิธีการ อย่างน้อยสุดในความรู้สึกว่าเราได้ตั้งใจทำงาน แต่การตรวจสอบเจอเป็นเรื่องที่คุณจารุวรรณ เมณฑกา ในฐานะผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดินพอเขาตรวจเจอ เขาต้องรายงานต้นสังกัด ก็คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม แต่พอการรายงานออกมาตรงนั้นแล้ว กลายเป็นว่าการรายงานแล้วทำให้ถูกฟ้องโดยข้อหาหมิ่นประมาท ซึ่งจริง ๆ แล้ว ถ้าโดยในฐานะที่หลายท่าน นักกฎหมาย ผมเองก็ใช้ นะครับ ผมถือว่าก็เป็นการกระทำการตามหน้าที่ แต่ผมเรียนท่านประสิทธิ์ว่า ผมบอกผู้ว่าฯ อย่าไปย่อท้อเลย หลายท่านที่ให้กำลังใจอยู่ข้างหลังและจะเป็นกำแพง พร้อมที่จะเป็นเกราะแล้วก็จะก้าวกันไป ขอให้ท่านทำหน้าที่ตรวจสอบ เพราะฉะนั้นปีนี้ต่างกับปีก่อน ก็ตรวจเจอเป็นแสน ๆ ล้านบาท คราวก่อนไม่กี่สิบล้านบาท เดียวนี้ตรวจสอบเจอเป็นแสน ๆ ล้านเลย แต่ว่าการตรวจสอบเจอนั้น คือความไม่โปร่งใส แต่วิธีการของการตั้งเบิก วิธีการที่จะมูบมิบของการใช้เงิน เขาตรวจถึยบอยู่แล้ว แต่อย่างน้อยที่สุดพอสังคัมเห็นและก็การไปตรวจพอเจอหน่วยงานที่จะทำการทุจริต หรือที่จะหาผลประโยชน์ตรงนั้น ก็ชะลอแล้วก็จะวัง ผมว่าอย่างน้อยก็เป็นการป้องปราม อีกประการหนึ่ง ถึงเรียนคุณหมอบว่า ท่านให้กำลังใจคนที่ทำงานผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ก็เหมือนกับที่กรรมการ และเรื่องนี้หลังจากเสร็จภาระตรงนี้แล้วหมดภาระของ กรรมการแล้ว ก็คงจะเป็นกรรมการกิจการองค์กรอิสระ กรรมการการงบประมาณ ที่จะต้องทำความเข้าใจเรื่องนี้ให้กระจ่าง แล้วก็จะได้สอบถามรายละเอียดกันต่อไป ขอขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญคอกเตอร์วิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายวิบูลย์ แซ่มชื่น จากจังหวัดกาฬสินธุ์ กระผมให้ความสนใจกับการทำงานของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เนื่องจากว่าปัญหาของประเทศไทยนั้นในอดีตเป็นต้นมา จนปัจจุบัน ปัญหาหนึ่งที่เราไม่สามารถแก้ไขได้คือ ปัญหาการคอร์รัปชัน เพราะฉะนั้น ประสิทธิภาพการทำงาน วิธีการทำงานของสำนักงาน สตง. ที่เราเรียกชื่อย่อนี้ จึงมีความ สำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารราชการแผ่นดินของประเทศไทย ผมจึงมีข้อข้องใจอยู่ ๒ - ๓ ประการ

ประการที่ ๑ ผมอยากเรียนถามท่านประธานฯ กับคณะกรรมการว่า ฐานะขององค์กรสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนี้ สามารถที่จะทำงานโดยปราศจาก ข้อครหาหรือการถูกฟ้องได้อย่างไรหรือไม่ เช่นองค์กรอิสระอื่น ๆ ได้หรือไม่ ฐานะปัจจุบัน เป็นอย่างไร ทำไมคุณจากรัฐธรรมนูญเมื่อไปตรวจสอบการทุจริต เมื่อพบแล้วได้ดำเนินการอย่างที่ ควรจะดำเนินการ ทำไมจึงต้องถูกฟ้องได้ ถ้าหากว่ามีปัญหาในลักษณะความเป็นอิสระ ขององค์กรไม่มีแล้ว ผมคิดว่าการทำงานต่อไปคงจะเป็นปัญหา จึงคิดว่าตรงนี้น่าจะมี ข้อเสนอในการปรับปรุงแก้ไขได้ต่อไป

ประการที่ ๒ ผมข้องใจในส่วนที่ท่านประธานคณะกรรมการสามัญ ชุดนี้เคยแถลงแจ้งว่า ได้มีการตรวจสอบคุณสมบัติของคณะบุคคลที่ประกอบเป็นองค์กร ของคณะกรรมการ โดยขาดคุณสมบัติ ๖ ประการ เมื่อเป็นอย่างนี้ ขั้นตอนต่อไปควรจะ กระทำอย่างไร ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร อยากจะขอฟังจากท่านด้วยครับ



ประการที่ ๓ กระผมเห็นว่าสิ่งที่ท่าน ส.ว. คุณหมอบประสิทธิ์ พิบุรกิจจา  
ได้ดำริไปเมื่อสักครู่นี้ว่า งบประมาณแผ่นดินนั้นมากมายมหาศาล ประสิทธิภาพการทำงาน  
ของคนประมาณ ๒๐ กว่าคนในสำนักงานนี้ คงจะไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพในการตรวจสอบการคอร์รัปชัน -----

- ๕๔/๑



ผมจึงอยากเรียนถามท่านว่า วิธีการที่สำนักงานทำอยู่ในปัจจุบันนี้ ใช้วิธีการแบบใด ใช้วิธีการแบบพื้นฐานแบบใด ใช้วิธีการแบบพื้นฐานทั่วไปที่ฝรั่งที่เขาเรียกว่า แบบแมนนวล (Manual) หรือว่ากำลังจะใช้แบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือ การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ได้หรือยัง ถ้าหากว่ายังผมคิดว่า ตรงนี้น่าจะเป็น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการหรือของวุฒิสภา เพื่อที่จะได้มีการปรับปรุง การทำงานของ สตง. ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นด้วยวิธีการใหม่ ไม่ใช่วิธีการเดิม ๆ ที่เคยปฏิบัติมา ขอเรียนถามท่านว่า ปัจจุบันนี้ลักษณะการทำงานของ สตง. นั้นมี ประสิทธิภาพเพียงพอหรือไม่ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมขอขอบคุณท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติ ดอกเตอร์วิบูลย์ แซ่มชื่น นะครับ ที่ได้กรุณาถามว่า เอาเรื่องการปฏิบัติงานก่อนก็แล้วกันนะครับ เรื่องปฏิบัติงานของ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินของสำนักงานก็แล้วกัน คือคณะกรรมการตรวจเงิน แผ่นดินซึ่งประกอบด้วยคณะบุคคล ๑๐ คน ๑๐ ท่านนั้น ดำเนินการเกี่ยวกับนโยบาย แต่ในทางปฏิบัติแล้ว ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนี้เป็นผู้ดำเนินการในการบริหาร ทั้งปวง เมื่อไปตรวจสอบอะไรต่าง ๆ เสร็จแล้วก็รายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงิน แผ่นดินทั้ง ๑๐ ท่านนี้นะครับ ส่วนข้อบกพร่องอะไรต่าง ๆ นั้น ผมอยากจะย้อน กลับไปเรื่องตั้งแต่ตอนแรก ๆ ที่เราทำการศึกษาสอบสวนเรื่องนี้ การที่สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินในสมัยโน้นตามกฎหมายเก่า คือกฎหมายว่าด้วยการตรวจเงิน แผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๒๒ นะครับนั้น ผู้ที่ทำการตรวจเงินแผ่นดินในสมัยนั้นไม่สามารถ ที่จะตรวจพบการคอร์รัปชัน ซึ่งจากงบประมาณแผ่นดินสมัยโน้นก็ประมาณ ๘ แสนล้านบาท แล้วก็เอาไม่ได้บางทีก็ ๘ แสนล้านบาท บางทีก็ล้านล้านบาทได้พบ การทุจริตเพียง ๓๐ ล้านบาทเศษ ๆ เท่านั้น อันนี้ก็เนื่องจากว่า จะว่าการบกพร่องก็ได้ ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในสมัยนั้น ไม่มีการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงิน แผ่นดินตามกฎหมายใหม่ กฎหมายใหม่นั้นก็คือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งออกตามกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๑๒ อันนี้ละครับที่ทำให้เกิดจุดอ่อน เพราะว่าเมื่อไม่มีผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว ผู้อำนวยการคนก่อนนั้นก็จะต้องรักษาการ ดำเนินการตรวจเงินแผ่นดินต่อไป แล้วก็พอดีผู้อำนวยการคนก่อนนั้นจะครบถูกสอบสวน ได้ถูกพักราชการ อันนี้เป็นเรื่องที่จะพิจารณากันต่อไปนะครับ ซึ่งจะได้อ้างต่อไป แล้วก็ให้รองผู้อำนวยการรักษาการผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน การดำเนินการในสมัยนั้นไว้ประสิทธิภาพครับ รักษาการอยู่ตั้ง ๒ ปี แล้วคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินชุดนี้ครับ ก็ไม่ดำเนินการเลือกเสนอให้มีการเลือกผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินสักที โดยอ้างว่า จะต้องให้รองผู้อำนวยการคนเดิมขอประทานโทษ จะต้องออกชื่อสักหน่อยคือ นายนนทพล นิมสมบุญ ซึ่งถูกพักราชการและทำการสอบสวนไม่เสร็จ ก็บอกว่า เมื่อทำการสอบสวนไม่เสร็จก็ถือว่า นายนนทพลนี้ยังบริสุทธิ์ไม่มีความผิด-----

- ๕๕/๑



เพราะฉะนั้นต้องรอก็คงจะเป็นเพราะว่านายบทพลแสดงความจำนงว่าจะสมัครเสนอตัวเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก็เลยเลื่อนกันมาเรื่อย ถ้าหากว่าไม่มีคณะกรรมการวิชาการชุดนี้เข้ามาทำการสอบสวนแล้วคิดว่าคงจะเลื่อนกันไปเรื่อย เคียวนี่เรื่องนี้ เรื่องนายบทพลก็ยั้งการลาซึ่งเกิดฟ้องร้องกันยังค้างศาลอยู่ อันนี้ก็เป็นอย่างอื่นอันหนึ่งที่ทำให้การทำการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีประสิทธิภาพถึงได้เงินงบประมาณ ๘ แสนถึง ๙ แสนล้านบาทนั้นความจริงมากกว่านั้น เพราะว่าอำนาจหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหน่วยรับตรวจงานมากมาย กระผมขออนุญาตอ่านย่อ ๆ ดังนี้ครับ หน่วยรับตรวจนี้ก็หมายความว่าหน่วยที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนี้จะไปทำการตรวจว่าเงินแผ่นดินที่หน่วยงานแต่ละหน่วยรับผิดชอบนั้นจะมีการรั่วไหลมีการทุจริตอะไรหรือไม่ มี ๗ หน่วยด้วยกันนะครับ ก็คือกระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง หรือกรม หน่วยงานของราชการส่วนภูมิภาค หน่วยงานของราชการท้องถิ่น อันนี้ยังหนักเข้าไปอีกนะครับ รัฐวิสาหกิจนี้อีกครับ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณตามกฎหมายอื่น ถ้าหน่วยงานอื่นของรัฐ หน่วยงานที่รับเงินอุดหนุนหรือกิจการที่ได้รับเงินหรือทรัพย์สินการลงทุนจากหน่วยรับตรวจตาม ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ ที่กล่าวมานะครับ สุดท้ายข้อ ๗ ก็หน่วยงานอื่นใดหรือกิจการที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐที่มีกฎหมายกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบ เพราะฉะนั้นกระผมก็ใคร่อยากจะตอบคำถามที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติ ดอกเตอร์วิบูลย์ แซ่มชื่นที่ได้ถามว่าทำอะไรถึงจะให้มีการปรับปรุงกิจการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพ สามารถที่จะตรวจสอบหรือสกัดกั้นการทุจริตมิให้เงินของแผ่นดินหรือเงินของประชาชนรั่วไหลไป อันนี้ก็คือเป็นประเด็นสำคัญ ซึ่งในการพิจารณาสอบสวนเหล่านั้นศึกษาเรื่องนี้เราก็ได้พิจารณาแล้วว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีเจ้าหน้าที่ทั่วประเทศเพียง ๒,๐๐๐ กว่าคนเท่านั้น แต่หน่วยงานนับเป็นหมื่น ๆ แสน ๆ นะครับ ถ้าหากว่านับรวมหน่วยงานของราชการส่วนท้องถิ่นปัจจุบันนี้แล้วเท่าที่ทราบจากเจ้าหน้าที่มีประมาณ ๑๔๕,๐๐๐ นี่ตัวเลขเท่าที่กระผมจำได้ แต่เจ้าหน้าที่มีเพียง ๒,๐๐๐ กว่าคนเท่านั้น แล้วเมื่อปีที่แล้วสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรับผิดชอบเงิน



# ๑๒๕

ว. ๔ (ส. ทัวไป)

ัดดวาลย์ ๕๕/๒

ไม่ทราบว่กัลั่นลั่นบาทนะกรับ ของบประมาณไปเพียง ๑,๐๐๐ กว่าลั่นบาท ก็ถูกสำนัก  
งบประมาณตัดไปเสียมากมาย ขอเสนอไปจะตั้งศูนย์สำหรับฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และผู้มี  
หน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเงินแผ่นดินทั่วทั้งประเทศก็ไม่ได้ได้รับความร่วมมือ เพราะฉะนั้น  
อันนี้เป็นจุดสำคัญ ราชการส่วนนี้มีความสำคัญ กระผมคิดว่าไม่น้อยกว่าองค์กรอิสระอื่น  
หรืออาจจะมากกว่าก็ได้ ผมว่าเงินแผ่นดินหรือเงินของประชาชนนับเป็นลั่นลั่นบาท  
แล้วก็ถูกโกงกินรวุโหลไปก็แสนลั่นบาทยังไม่ทราบปีหนึ่ง คนมีเพียง ๒,๐๐๐ กว่าคน  
ไม่สามารถที่จะทำการสอบสวนติดตามได้อย่างเต็มที่ และก็เสนอจัดเรื่องต่าง ๆ อะไรพวกนี้  
เสนอของบประมาณเพื่อจัดให้งานมีประสิทธิภาพเข้มแข็งก็จะว่าไม่ได้ได้รับความร่วมมือ  
จากทางราชการหรือสำนักงบประมาณก็ว่าได้ นะครับ -----

- ๕๖/๑

เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าองค์กรอิสระแห่งนี้ได้รับความสนับสนุนจากรัฐบาลอย่างเต็มภาคภูมิ แล้วการคอร์รัปชัน ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาลปัจจุบันนี้นะครับ จะปราบคอร์รัปชันให้สิ้นซาก ไม่มีทางหรือครับ กระผมกลัวพูดได้ไม่มีทาง เพราะผู้ที่จะทำหน้าที่สกัดกั้นเรื่องคอร์รัปชันนี้ที่สำคัญที่สุดก็คือองค์กรนี้ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ขอฝากท่านประธานฯ นะครับว่า ขอให้บรรดาท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรตินี้ได้โปรดกรุณาพิจารณาว่าทำอย่างไรถึงจะให้สำนักงานนี้ได้งบประมาณมาเพื่อที่จะปรับปรุง แทนที่จะใช้คนที่ใช้เครื่องเทคโนโลยีสมัยใหม่นะครับ คอมพิวเตอร์พวกนี้นะครับ แล้วก็เพิ่มเจ้าหน้าที่ขึ้น แล้วนโยบายการปราบคอร์รัปชันของรัฐบาลนี้ก็จะได้ผลดียิ่งขึ้น และเงินภาษีอากรของประชาชนก็จะได้ไม่รั่วไหล กระผมคิดว่ากระผมได้ตอบคำถามของท่าน ส.ว. วิบูลย์ แซ่มชื่น ได้พอสมควร ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ผมคิดพินะครับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ดิฉันหรือครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ครับผม ท่านประธานฯ ครับ วิบูลย์ แซ่มชื่น ครับ เมื่อสักครู่นี้ผมได้กราบเรียนถามท่านประธานฯ ไปถึงทางคณะกรรมการการสามัญ ๑. เรื่องประสิทธิภาพของการทำงานของ สตง. ว่าวิธีการจะเปลี่ยนหรือยัง อีกคำถามหนึ่งก็คือถามว่า องค์กรนี้เป็นอิสระที่จะปราศจากการฟ้องร้องได้หรือไม่ ถ้าหากปัจจุบันนี้ไม่ได้เป็นองค์กรอิสระ ผมอ่านจากข่าวได้รับทราบว่าผู้ว่า สตง. เมื่อไปพบว่าการทุจริตคอร์รัปชัน เมื่อเป็นข่าวอะไรออกไปนี่กลายเป็นว่าผู้เสียหายมีการฟ้องร้องกัน ผมถือว่าถ้าเป็นอย่างนี้ต่อไปแปลว่าองค์กรนี้ หน่วยงานนี้ที่เราคิดว่าเราจะหวังพึ่งเพื่อเป็นหน่วยงานที่จะปราบคอร์รัปชันนี้คงจะเป็นไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นถ้าหากยังไม่เป็นองค์กรอิสระจากรัฐบาลในแง่ของงบประมาณก็ตาม ในแง่ของการทำงานก็ตาม ผมคิดว่าตรงนี้น่าจะเป็นข้อเสนอของ ๒ สภา ของคณะกรรมการการสามัญ ว่าควรจะมีการ



ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ กตง. นี้ใหม่ อยากจะ  
ได้เป็นข้อเสนอของทางคณะกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวสมาชิกฯ อีกท่าน ๒ ท่านนะครับ จะได้ตอบทีเดียวเลยดีกว่า  
ท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ผมก็มีข้อสงสัย  
เล็กน้อยนะครับ สัก ๒ ข้อ จากที่ได้อ่านดูรายงานของคณะกรรมการนี้นะครับ

ข้อที่ ๑ เป็นปัญหาอุปสรรคในการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อท่าน  
บอกว่าปล่อยให้มีการว่างเว้นจากการไม่ได้แต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นเวลาตั้ง ๒ ปี  
นี้ กรรมการฯ ไปศึกษามาแล้วไม่เห็นมีบอกกล่าวเอาไว้ตรงนี้นะครับว่า เมื่อมีปัญหา  
อุปสรรคแล้ววุฒิสภาควรจะพิจารณาอย่างไร เราจะเอาโทษเอาทัณฑ์ใหม่ ที่ท่านประธาน  
คณะกรรมการบอกว่า ให้เกิดการเสียหายที่เราไม่ได้ตรวจสอบเงินงบประมาณเป็น  
แสน ๆ ล้านบาท กับ ๒ ปีก็ทำอะไรแล้ว เพราะว่าไม่มีผู้ว่า สตง. เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่า  
ตรงนี้คณะกรรมการก็น่าจะได้เสนอเป็นข้อสังเกต หรือเป็นข้อเสนอแนะให้วุฒิสภา  
ได้พิจารณาด้วยว่าเราควรจะดำเนินการอย่างไร ในฐานะที่เราเป็นองค์กรที่สามารถ  
ที่จะตรวจสอบถอดถอนบุคคลในองค์กรอิสระได้ ถ้าหากว่าปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบ  
หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อแผ่นดินได้นะครับ

ข้อที่ ๒ ที่เป็นข้อสังเกตของท่านที่ท่านบอกว่า ในเรื่องของการ  
เสนอประธานวุฒิสภาคนเดิมะครับ ขอภัยที่เอ่ยนามท่าน คือ ท่านมีชัย ฤชุพันธุ์  
ตามรายงานที่ได้เสนอมานี้นะครับว่า น่าจะไม่มีสิทธิในการที่จะนำเสนอพระมหากษัตริย์  
ให้โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และกรรมการตรวจเงิน  
แผ่นดิน รวมแล้ว ๑๐ คน เนื่องจากว่าตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญนั้นได้วินิจฉัยว่า  
สมาชิกวุฒิสภาที่สิ้นสุดสมาชิกภาพไปเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ นั้น ไม่มีสิทธิแล้ว---



เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในการที่ดำเนินการไปเช่นนั้น เมื่อศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยแล้วถือว่า เป็นสิ้นสุด เมื่อไม่มีสิทธิแล้ว ผมคิดว่าในการที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือประธาน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินยังไปทำการเลือกผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ให้วุฒิสภาชุด เราดำเนินการเลือกตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอีก ซึ่งได้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน คนปัจจุบันนี้ แต่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ อันนี้ก็เป็นปัญหา เพราะฉะนั้นท่านจะต้อง เสนอทางออกให้พวกเราด้วยว่าท่านไปพิจารณาศึกษามาแล้วต้องรวบรวมประเด็นอะไร ต่าง ๆ เป็นปัญหาเป็นอุปสรรค และก็มีข้อเสนอแนะ มีทางออกให้สมาชิกฯ เนื่องจากว่า ท่านได้ไปศึกษาได้พิจารณาแล้ว เราก็จะได้มีดุลพินิจในการที่จะได้พิจารณาต่อไปว่า สิ่งเหล่านั้นเป็นสิ่งที่ชอบ หรือไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ อันนี้เป็นปัญหาใหญ่แน่นอนครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านไพจิตรครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ผมได้ดู รายงานของคณะกรรมการสามัญคณะนี้ที่ดำเนินการมา ผมก็คิดว่าท่านได้นำสะท้อน ถึงปัญหาในอดีตของทั้งคณะกรรมการ และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมาให้เราได้รับทราบ ซึ่งท่านก็ได้ทำมาละเอียดพอสมควรครับ ซึ่งสรุปแล้วเรื่องที่เป็นปัญหามาแต่ต้นก็คือ เรื่องการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเรื่องกรณีประธานวุฒิสภาคนก่อนรับสนอง พระบรมราชโองการ และปัญหาอุปสรรคของการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมีน้อยและก็เกี่ยวกับงบประมาณด้วย ซึ่งท่านได้เสนอแนวทางมา ซึ่งคิดว่าในแผนงานนั้น ในงบประมาณที่ได้รับ ก็คงจะเป็นเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตั้งงบประมาณ ที่จะปฏิบัติตามที่กรรมการเสนอ แต่เมื่อดูทั้งเรื่องนะครับ รายงานจนจบก็ไม่ได้เห็นว่ามีส่วนใด ที่เสนอแนะให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติในรายงานนี้ แต่ว่าในตอนสรุปสุดท้าย บอกว่า “หากที่ประชุมวุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับรายงานของคณะกรรมการก็ขอเสนอให้ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินรับไปพิจารณาดำเนินการ” ส่วนนี้ไม่ทราบว่าจะให้ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินรับไปดำเนินการในส่วนไหน ผมคิดว่าถ้าท่านได้เน้นถึง



ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน พร้อมทั้งเจ้าหน้าที่  
ผู้ปฏิบัติงานในการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งไม่สามารถให้บังเกิดผล ในการที่จะป้องกัน  
การทุจริตคอร์รัปชันได้มาก ก็น่าจะเสนอแนะปัญหาส่วนนั้นและผู้ที่น่าจะต้องรับทราบ  
ส่วนนี้อีกส่วนก็คือรัฐบาลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุรพงษ์ครับ

พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ไพ่นวล (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานฯ  
ที่เคารพ ผม พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ไพ่นวล ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา จังหวัดบุรีรัมย์  
ต่อประเด็นปัญหาการเลือกผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้พิจารณาจบไปแล้ว ผมจะไม่  
ย้อนกลับ กรณีที่โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ขอให้ท่านประธานฯ  
ดูรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๓๑ วรรคสอง ผมจะอ่านให้ฟังนะครับ “เพื่อประโยชน์ในการ  
ดำเนินการตามมาตรา ๑๖๘ ให้สมาชิกวุฒิสภาที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่อายุของวุฒิสภา  
สิ้นสุดลงตามวาระหนึ่ง ทำหน้าที่ต่อไปจนกว่าสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้งใหม่จะ  
เข้ารับหน้าที่” ท่านประธานฯ ครับ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญนั้นวินิจฉัย เมื่อวันที่  
๒๖ เมษายน ๒๕๕๓ ส่วนท่านประธานฯ มีชัย นำขึ้นโปรดเกล้าฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม  
๒๕๕๓ ก่อนคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญนะครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าท่านประธานฯ  
คนก่อนคือ ท่านมีชัยได้ปฏิบัติตามมาตรา ๑๓๑ และมาตรา ๑๖๘ แล้ว ผมว่าไม่ขัดต่อ  
บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ และก็น่าสงสัยว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ว่าสมาชิกวุฒิสภา  
ชุดที่แล้วพ้นอำนาจหน้าที่ไปตั้งแต่วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๓ นั้น ถูกต้องหรือไม่  
ขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเพนัสกรับ

นายพินัส ทศนิยานนท์ (ตลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พินัส  
ทศนิยานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก ผมเห็นพ้องกับเพื่อนสมาชิกฯ หลายท่านที่ได้  
อภิปรายไปก่อนหน้านี้นะครับว่า ประเด็นซึ่งทางกรรมาธิการได้ชี้ไว้ว่า การที่  
ประธานวุฒิสภาคนก่อนได้กราบบังคมทูลขอให้ทรงโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการ  
ตรวจเงินแผ่นดินคณะนี้นั้น น่าจะเป็นการไม่ถูกต้อง ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะ  
อย่างยิ่งก็เห็นว่าการที่ท่านประธานวุฒิสภาคนก่อนนั้นได้รับสนองพระบรมราชโองการ  
แต่งตั้งประธานและกรรมการตรวจเงินแผ่นดินภายหลังที่สมาชิกภาพของตนเองได้สิ้นสุด  
ลงแล้วนั้นไม่มีผลตามรัฐธรรมนูญและไม่อาจใช้บังคับได้ อันนี้คือความเห็นของท่าน  
แต่ผมเท่าที่ดูแล้วก็เห็นพ้องกับเพื่อนสมาชิกฯ ที่อภิปรายไปว่าท่านไม่ได้มีข้อเสนอแนะ  
อะไรต่อมาให้ชัดเจน และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเมื่อท่านเสนอว่าถ้าหากว่าวุฒิสภานี้  
เห็นชอบด้วยก็ให้เสนอไปให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินรับไปพิจารณาดำเนินการ  
เพราะฉะนั้นสำหรับในประเด็นนี้ก็อยากจะเรียนถามว่า ท่านต้องการให้คณะกรรมการ  
ตรวจเงินแผ่นดินคณะนี้ซึ่งท่านเห็นว่าเกิดขึ้นมาโดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เขาควรจะ  
ดำเนินการอย่างไร อันที่จริงถ้าหากว่าการเสนอโปรดเกล้าฯ ให้แต่งตั้งและการรับสนอง  
พระบรมราชโองการไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่ากรรมาธิการควรจะเสนอมาให้ชัดเจน  
ว่าตรงไหนที่ไม่ชอบ ในส่วนไหน และในเมื่อไม่ชอบแล้วอย่างนี้การดำเนินการที่จะต้อง  
ดำเนินการต่อไปใครควรจะเป็นผู้ดำเนินการ วุฒิสภาแห่งนี้เองหรือว่าอย่างไร

สุดท้ายเท่าที่ผมตรวจดูนะครับ ในส่วนที่บอกว่า นายมีชัย ฤชุพันธุ์  
ประธานวุฒิสภาคนก่อนได้มีการรับสนองพระบรมราชโองการ หลังจากที่ยื่นสภาพไปแล้ว  
จากเอกสารเท่าที่ปรากฏอยู่นี้มีแต่หนังสือกราบบังคมทูลแต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม  
ส่วนที่รับสนองพระบรมราชโองการนี้ผมไม่เห็นเอกสารอันนี้ หรือว่าในแฟ้มผมไม่มี  
ก็ไม่ทราบ เพราะฉะนั้นตรงนี้อาจจะจริงให้ชัดเจนนิดหนึ่ง และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
ประเด็นควรจะชัดเจนด้วยนะครับว่า ตรงไหนที่ถือว่าไม่ชอบ การรับสนองฯ ไม่ชอบ  
หรือการกราบบังคมทูลเสนอให้โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งไม่ชอบ หรือว่าพระบรมราชโองการ



# ๑๓๕

ว. ๔ (ส. ทัวไป)

สำรวม ๕๘/๒

แต่ทั้งนี้ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าควรจะต้องชัดเจนอย่างนี้ แล้วถึงจะมีข้อเสนอแนะ  
ที่ชัดเจนติดตามมาได้ครับ จึงขอเสนอเพื่อพิจารณา ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะให้กรรมการตอบคำถามหรือข้อข้องใจ แล้วก็สรุปนะครับ  
เชิญท่านประธานคณะกรรมการ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ  
ที่เคารพครับ ต่อคำถามท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติครับ ที่ท่านเพิ่งนั่งลงไป ผมขอกราบเรียน  
ว่าเมื่อประธานวุฒิสภาคนก่อนไม่มีอำนาจ ก็หมายความว่าความหมดสภาพจะเป็นสมาชิกวุฒิสภา  
ตามรัฐธรรมนูญแล้ว ท่านก็ไม่มีอำนาจที่จะเสนอ นำความกราบบังคมทูลพระบาทสมเด็จพระ  
พระเจ้าอยู่หัวให้แต่งตั้ง และในขณะเดียวกันก็ย่อมไม่มีอำนาจที่จะรับสนอง  
พระบรมราชโองการเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วย ผมขอตอบท่านอย่างนั้นก็แล้วกัน ส่วนเรื่องอื่น  
เลขานุการจะได้กรุณาชี้แจง

- ๕๕/๑

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ  
 ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะเลขานุการ  
 คณะกรรมการสามัญ ต่อของท่านวิบูลย์ก่อนนะครับ ผมจดไว้ของท่านวิบูลย์  
 ท่านถามว่า เป็นองค์กรอิสระหรือไม่ ผมเรียนท่านอย่างนี้ จริง ๆ แล้วในส่วนของหมวด ๑๑  
 เรื่องการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรา ๓๑๒ ถือว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนี้  
 การตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรอิสระเหมือนกับ ป.ป.ช. เหมือนศาลรัฐธรรมนูญ เพียงแต่  
 ขอบประมาณที่ท่านถามนั้นหมายถึงว่า แต่ละปีต้องทำบัญชีรายการรับกับรายจ่ายเสนอต่อ  
 สำนักงบประมาณ และรัฐบาลจะต้องพิจารณาทุกปี เพราะฉะนั้นความเป็นอิสระนี้  
 ในมาตรา ๓๑๒ ผมขออนุญาตที่ประชุมสักนิดว่า “การตรวจเงินแผ่นดิน ให้กระทำโดย  
 คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระ” เห็นไหมครับ  
 “และเป็นกลาง คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่งและ  
 กรรมการอื่นอีกเก้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากผู้มี  
 ความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน การบัญชี การตรวจสอบ  
 ภายใน การเงินการคลังและด้านอื่น” ในวรรคสาม บอกว่าอย่างนี้ครับท่านวิบูลย์  
 “คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน่วยธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็น  
 อิสระ” นั้นหมายความว่า ทั้งตัวผู้ว่าการฯ ก็ดี คณะกรรมการก็ดี อิสระต่อกัน  
 แต่การดำเนินการในงานธุรการทั้งหมดนี้เขาบอกว่า “คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน  
 มีหน่วยธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระ โดยมีผู้ว่าการตรวจเงิน  
 แผ่นดินเป็นผู้บังคับบัญชา ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน” เพราะฉะนั้น  
 ท่านสังเกตไหมเวลาแต่งตั้งเลือกคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็ดี วุฒิสภาเป็นคนเลือก  
 การที่จะดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก็ตาม วุฒิสภาเป็นคนเลือก เพราะฉะนั้น  
 ความเป็นอิสระตรงนี้ เรียนท่านวิบูลย์ได้ว่า เป็นอิสระ แต่เรื่องงบประมาณนี้เหมือนองค์กร  
 ทุกองค์กรอิสระนะครับ จะต้องของงบประมาณจากรัฐบาล ตรงนี้ถึงอีกอันว่า เราจะทำ  
 อย่างไรให้การจัดการงบประมาณ เมื่อเขาไม่ต้องจ้อรัฐบาล ผลการตรวจสอบของการทุจริตนี้  
 จะได้ทำกันอย่างไรถึงลูกถึงคน และตรวจสอบกันอย่างทุก루 ทุกชุมชน อย่างนี้ก็ได้  
 แต่ในขณะเดียวกัน บางครั้งถ้าการตรวจสอบแล้วไปกระทบต่อไปเวลาจะของงบประมาณ

แม้กระทั่งการที่จะก่อสร้างอาคาร ขอบอาคารนี้จะครบ เพื่อที่จะให้การตรวจสอบ  
ส่งเจ้าหน้าที่อบรมก่อนไปอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ นี่ยังทำไม่ได้ เพราะฉะนั้นของท่านวิบูลย์  
ผมตอบอย่างนี้

ต่อคำถามของท่านสมพร ในรายละเอียดอย่างนี้ครับ ที่ในรายงานนี้ครั้งแรก  
กรรมการก็พิจารณาว่าเราจะขอท้ายฟ้องไปเลยไหม เราฟ้องไปเลยไหมว่าจะเอาอย่างนี้  
แต่ในขณะเดียวกัน ถ้ากรรมการมาศึกษาแล้วปรากฏว่ามีแง่มุมอย่างนี้ ถ้าเราจะตัดสินใจ  
ไป เพราะในอดีตเราบอกว่าเรารับขึ้นมาเพื่อศึกษาเสร็จแล้วเรารายงานต่อสภา เพราะฉะนั้น  
มีอยู่บางเรื่องนี่ ระหว่างที่ดำเนินการของการตรวจเลือกผู้ว่าการฯ ถ้าถามว่าทำไม ๒ ปี ไม่ทำ  
ผมเรียนอย่างนี้ว่า เขามีรักษาการอยู่ ในขณะเดียวกันเขาไปรอ ที่ท่านสมคิดอธิบาย  
เมื่อสักครู่นี้ พอเขาไปรออยู่ตรงนั้นครับท่านประธานฯ เขาถึงไม่เสนอการเลือกตั้งมา  
พอกรรมการตั้งอย่างนี้ผมบอกว่า ท่านเสนอมาเถอะ จากคนถูกตั้งกรรมการสอบ จากใคร  
ก็เสนอ เป็นหน้าที่ของวุฒิสภาที่จะต้องเลือกให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน เราก็ได้ดำเนินการแล้ว แต่ในรายละเอียดว่าชอบหรือไม่ชอบ  
อย่างนี้ ผมอธิบายท่านสมพรว่า การคัดเลือกคนมา ๓ คนนี้จะครบ กรรมการตรวจเงิน  
แผ่นดินเขาไปตั้งคนมา คัดเลือกมาเสร็จ ในขณะเดียวกันพอเขาคัดเลือกเสร็จ เขาก็เสนอ  
วุฒิสภา เพราะฉะนั้นตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ปัจจุบันนี้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน  
วุฒิสภาเป็นคนเลือก แล้วการลงนามสนองพระบรมราชโองการนี้ประธานวุฒิสภาเป็นคน  
นำทูลเกล้าฯ เสนอ ตรงนี้ชัดเจน เฉพาะตัวผู้ว่าการฯ แต่ในตัวละครกรรมการตรวจเงิน  
แผ่นดินของเดิม ๑๐ คนนี้ ผมอยากให้ท่านดู คือเป็นข้อวิเคราะห์ของท่าน แต่ถามว่า  
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ มาตรา ๒๖๘ เมื่อมีปัญหา ข้อเท็จจริงอยู่ตรงนี้ว่า เมื่อเราเดิน  
ก้าวเข้ามาในสภาเรามีการเลือกตั้งเมื่อเดือนมีนาคม วันที่ ๔ ถ้าผมจำไม่ผิด วันที่ ๑๕ นี้  
ราชันันไคววุฒิสภามาแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าโดยมารยาทหรืออะไรก็ตาม ถ้าเป็นผม ผมบอก  
งานใหม่เขามาแล้ว เรารอได้ไหม ถ้ามถึงตรงจุดนี้ รอได้ไหม ให้คนใหม่เขามา  
จะได้ไม่มีข้อครหา เพราะฉะนั้นผมบอกว่า ต่อไปเรื่องใดก็ตาม ถ้าใครทำมั่ว  
ไม่ชอบมาพากล ผมรู้ ผมนำมาแฉหมด เพื่อต้องการให้รู้ว่า อย่าคิดว่าคุณทำไปเสร็จแล้ว  
จากผมไม่รู้ เพราะฉะนั้นข้อเท็จจริงที่ปรากฏว่า วันที่ ๓๑ นี้ ถ้าศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย

มาตรา ๒๖๖ ผูกพันกับ มาตรา ๒๖๘ แล้ว จะให้ผมตอบอย่างไร ต้องวินิจฉัยว่า เมื่ออำนาจ  
ศาลรัฐธรรมนูญ อำนาจอย่างนี้ทำไม่ได้แล้ว ๓๑ มีนาคม ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า สิ้นสุด  
วันที่ ๒๑ มีนาคม แล้วอย่างนี้ท่านช่วยกันพิจารณาแทนผมว่าจะเอากันอย่างไร ผมนำมาเรียน  
ข้อเท็จจริงครับ แต่ถ้าจะให้ผมฟันธง ผมฟันธงตรง ๆ ว่า สถานะทั้งหมดแล้ว ๑๐ คน  
ที่เลือกไปนี้เกลี้ยงแล้ว ไม่เหลือ ไม่มีอำนาจ ในข้อเท็จจริงเมื่อเป็นอย่างนี้ ผมก็ต้องนำมา  
รายงาน

ผมเรียนของท่านสุรพงษ์ นิดหนึ่ง เมื่อสักครู่นี้ท่านบอกว่า ให้คนเดิม  
ในขณะที่เดียวกันคนเดิมต้องรักษาการนี่นะครับ ผมบอกท่านประธานฯ อย่างนี้ ผมพยายาม  
เปิดกฎหมายอยู่ตรงนี้ รัฐธรรมนูญอยู่ในมือผม -----

- ๖๐/๑



นั่นคือบทเฉพาะกาลว่า ถ้าสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง แล้วปรากฏว่าสิ้นสุดตรง  
 นั้นแล้วชุดผมที่รักษาการต่อไปได้ แต่รัฐธรรมนูญของเดิมนี้หมดตรงไหนหมดตรงนั้น  
 นะครับ ผมไม่อยากให้ถึง ถ้าหมดไปแล้วไปคนเดิมไม่ได้ ปัจจุบันคนที่มาจากการแต่งตั้ง  
 บทเฉพาะกาลบอกว่า ท่านรักษาการไม่ได้ เพราะเราดูกันเรื่องนี้ละเอียด แต่ผมไม่ได้ใส่มา  
 เท่านั้นต้องขอยกย แต่บอกยืนยันได้ว่าของเดิมกฎหมายรัฐธรรมนูญไม่ให้ท่านรักษาการ  
 เพราะศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ท่านรักษาการไม่ได้ แต่ชุดใหม่ต่อไปนี้กว่าคนใหม่เข้ามา  
 นี่หลายท่านที่นั่งอยู่ตรงนี้ท่านรักษาการ กฎหมายก็ต้องว่ากันต่อไป เพราะฉะนั้นผม  
 กราบเรียนเพื่อความชัดเจนว่า ผมไม่อยากให้ใช้ตรงนี้ เพราะฉะนั้นในกรณีที่กฎหมาย  
 รัฐธรรมนูญบอกว่า สมาชิกวุฒิสภาชุดเดิมสิ้นสุดสภาพนับแต่วันเลือกตั้ง ตรงนี้ท่านประทิน  
 ก็ดูมาเหมือนผม แต่ว่าท่านช่วยอธิบายตรงนี้ก็ชัดเจนครับ ผมก็กราบเรียนในเบื้องต้นเท่านี้  
 เองว่า การรักษาการคือชุดอย่างนี้

ผมตอบท้ายนิดหนึ่งครับท่านประธานฯ ที่เคารพว่า การที่จะให้ดำเนินการ  
 ในเรื่องนี้ต่อไป ผมถึงอยากจะนำกราบเรียนให้ที่ประชุมวุฒิสภาช่วยกันพิจารณา  
 และท่านให้ผมขอว่าจะเอาอย่างไร ในคำถามที่ท่านถามว่า ท่านขอให้กรรมการตรวจเงิน  
 แผ่นดินรับพิจารณาดำเนินการต่อไป นั้นหมายถึงว่าบางเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตรงส่วนของเขา  
 เราก็ให้ดำเนินการว่า คราวหน้าถ้าคุณส่งมา ๓ คน หรือส่งมา ๒ คน ก็แล้วแต่นะครับ  
 ในส่วนตรงนี้ต่อไประเบียบที่ออกมาขัดกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
 การตรวจเงินแผ่นดิน คุณไปดำเนินการ แต่ในส่วนที่เกี่ยวข้องที่จะต้องวินิจฉัย  
 ถ้าท่านบอกว่า เรื่องนี้ช่วยกันส่งศาลรัฐธรรมนูญใหม่ เพื่อให้เป็นมาตรฐานในอนาคตว่า  
 อย่าทำอย่างนี้ได้ไหม ถ้าท่านลงมติเราก็ดำเนินการส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย แม้เหลือเวลา  
 เดือนเดียวก็ต้องทำ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากจะกราบเรียนที่ประชุมเพื่อช่วยกันทราบและ  
 เพื่อช่วยกันพิจารณาครับ ขอกราบขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรรครับ





นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ ผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภานะครับ สำหรับรายงานที่ได้กรุณารับภารกิจหรือรายงานไว้ที่ประชุมทราบ ถึงแม้จะเห็นว่าท่านทำงานหนักแค่ไหน แต่คำขอท้ายของท่านนี้ท่านบอกว่า ให้พิจารณา หากที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงาน ก็ให้ส่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินรับไปดำเนินการ เมื่อมีคำขออย่างนี้ผมดูทั้งหมดแล้ว แสดงว่าเดี๋ยวจะต้องขอมติว่าเห็นชอบด้วยหรือไม่ ผมก็ขออภิปรายว่าผมไม่เห็นชอบด้วย ถ้าท่านกรรมาธิการยังคงข้อ ๕.๓ ไว้ ข้อ ๕.๓ ชี้ปัญหาในเรื่องช่วงเปลี่ยนผ่านจากวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญเดิมมาสู่วุฒิสภาชุดใหม่ ซึ่งก็เกิดการใช้กฎหมายที่แตกต่างกัน วุฒิสภาชุดเดิมท่านนี้กว่าท่านเป็นวุฒิสภาจริง ๆ ท่านก็เลยไปใช้มาตรา ๑๓๑ ก็พลาดกันได้ อันนี้เป็นเรื่องธรรมดา แล้วเรื่องเข้าไปศาลรัฐธรรมนูญนั้น เราต้องการจะให้ชี้ว่า พวกเราซึ่งตอนนั้นยังไม่ครบ ๒๐๐ คน ประชุมได้ไหม

ข้อ ๒ วุฒิสภาชุดเดิมนี่หมดสมาชิกภาพไปแล้วมิใช่หรือ ศาลรัฐธรรมนูญก็ตัดสินใจว่า เรายังประชุมไม่ได้ แล้วชุดเดิมนี่หมดไปแล้ว ประเด็นอยู่ที่เรื่องการประชุม ข้อ ๕.๓ กำลังพูดถึงการโปรดเกล้าฯ พุดถึงพระบรมราชโองการแต่งตั้ง จะผิดจะพลาดอย่างไรเป็นเรื่องความรับผิดชอบในทางการเมืองของผู้รับสนองพระบรมราชโองการ จะมีความสามารถหรือไม่อย่างไร อันนี้เป็นความรับผิดชอบในทางการเมือง ผมขอขยายคำว่า ความรับผิดชอบในทางการเมือง-----

คือหลักของการกระทำในทางมหาชนในการใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญ ตามพระราชบัญญัติต่าง ๆ สั่งการใด ๆ ให้ปรากฏ トラบใดที่ยังไม่มีการกล่าวอ้างแล้วมีคำพิพากษา ถ้ายังไม่มีคำพิพากษาวินิจฉัยก็เสียไป ไม่มีอำนาจ トラบนั่นการแต่งตั้งนั้นจะยังคงมีผลสมบูรณ์ต้องมีคำพิพากษาที่มีอำนาจมาวินิจฉัยว่าไม่สมบูรณ์ ไม่ใช่เรื่องที่จะกล่าวอ้างกันอย่างไรก็ได้เหมือนทางแพ่ง ไม่ใช่ บอกนายแก้วสรรบ้ำ ทำนิติกรรมไปโมฆะ อันนี้ใครก็พูดได้ แต่ถ้าเป็นการสั่งการในทางมหาชนของรัฐไม่ว่าระดับรัฐธรรมนูญหรือระดับปกครองจะยังคงอยู่จนกว่าจะมีการเพิกถอนโดยองค์กรที่มีอำนาจ วุฒิสภาไม่มีอำนาจจะไปชี้ว่าการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอันนี้เสีย เราไม่มีอำนาจครับ กระผมตรวจดูในทางรัฐธรรมนูญผมก็ไม่เห็นว่าเรื่องอย่างนี้จะไปถึงศาลรัฐธรรมนูญไปชี้ขาดให้เสียเปล่าหรืออะไรไปได้ รัฐธรรมนูญให้ไว้แต่เฉพาะเรื่องพระราชบัญญัติไม่ถูกต้อง ขัดรัฐธรรมนูญเพราะว่าเปิดช่องให้เราจำนวนหนึ่งไปหาศาล ผมยังไม่เห็นช่องทางใดที่จะไปให้ศาลรัฐธรรมนูญมาชี้ว่าการแต่งตั้งอันนี้ไม่ถูกต้อง แต่ตามข้อ ๕.๓ ซึ่งเอาเองเลยนะครับ เหมือนตัดสินไปเลยนะครับ ประหนึ่งว่าวุฒิสภามีอำนาจ มีนิวเพชรจะชี้ให้ใครแล้วพ้นไปเลย กล่าวอ้างลอย ๆ ก็ไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นโดยเหตุผลเช่นนี้ผมคิดว่าข้อ ๕.๓ ถ้าลงมติรับไปแล้วในนามวุฒิสภา อันนี้เป็นการกระทำที่นอกเหนืออำนาจของวุฒิสภา ผมจึงขอแสดงความเห็นว่าผมไม่เห็นด้วยกับรายงานนี้ เว้นแต่กรรมการจะยอมถอนข้อ ๕.๓ นี้ออกไปครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการสามัญ ผมเรียนอย่างนี้ว่าถ้าฟังผมอธิบายตั้งแต่เริ่มต้น บางเรื่องเมื่อตอนที่สภามอบอำนาจว่าท่านไปตรวจสอบท่านเจออะไร หน้าที่ผมก็คือรายงาน แต่ในรายงานนี้ผมเรียนว่าถ้าเรื่องใดที่เกี่ยวข้องกับ สตง. หลังจากสภามีมติอย่างไรเราก็จัดส่งไปให้เขา แต่ในส่วนที่เจออย่างนี้ในกรรมาธิการเองบอกว่ารายงานเพื่อท่านทราบ และที่ประชุม



LIRT



จะเอาอย่างไร ท่านจะคัด แต่อย่างน้อยที่สุดท่านไม่รายงานมาเลยกลายเป็นว่ากรรมการเองก็บกพร่องและไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ที่เจอ แต่หลายท่านบอกว่าผมท่านไปเจออย่างนี้มาแล้วทำไมคุณไม่รายงานต่อสภา ผมก็เขียนรายงานให้ว่าเจออย่างนี้ ข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้แล้วท่านช่วยกันพิจารณา ถ้าที่ประชุมบอกว่าจะคัดออกกรรมการก็พร้อมที่จะคัดออก แต่อย่างน้อยที่สุดท่านต้องรู้ นั่นคือข้อเท็จจริงที่อยากจะนำกราบเรียนต่อที่ประชุมเพื่อได้พิจารณาครับ ขอกราบขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สรุปท่านกรรมการจะตัดไหมครับข้อเสนอของอาจารย์แก้วสรรให้ชัดเจน เชิญท่านประธานครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมพันเอก สมคิด ศรีสังคม ในฐานะประธานคณะกรรมการ เรื่องนี้ก็อย่างที่ท่านเลขานุการได้กรุณาชี้แจงไปแล้วว่าเมื่อสภามีมติให้เราไปทำการศึกษาสอบสวนเรื่องนี้ ถ้าหากว่าเรื่องใดปรากฏข้อเท็จจริงขึ้นมาต่อคณะกรรมการและเห็นว่าอยู่ในอำนาจหน้าที่เราที่ทำการศึกษาและสอบสวนได้เราก็ทำการศึกษาสอบสวน เรื่องนี้ก็เหมือนกันนะครับ เมื่อปรากฏขึ้นมาแล้วเราก็เห็นว่าประธานวุฒิสภาคนก่อนนั้นหมดสภาพไปแล้ว ตามความเห็นของเราว่าหมดสภาพไปแล้ว เมื่อหมดสภาพไปแล้วท่านจะยังมีอำนาจที่จะนำรายชื่อของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทั้ง ๑๐ คนนี้กราบบังคมทูลเพื่อแต่งตั้งเช่นนั้นหรือ -----

แล้วในขณะที่เดียวกันก็รับสนองพระบรมราชโองการด้วย เราได้ข้อเท็จจริงอย่างนั้นแล้วเราก็มีความเห็นอย่างนี้ครับว่า เมื่อข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้แล้วเราก็จะต้องเสนอต่อสภานี้เพื่อทราบส่วนว่าจะขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ขัดรัฐธรรมนูญนั้น เป็นความเห็นของเราว่าขัด ส่วนจะทำให้ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญว่าขัดจริงหรือไม่นั้น ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของเรา แต่เรามีความเห็นอย่างนั้น หากว่าท่านผู้ใดซึ่งตามอำนาจหน้าที่ในรัฐธรรมนูญจะนำเรื่องนี้เสนอต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้ ศาลรัฐธรรมนูญจะมีความเห็นอย่างไร ขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ขัดรัฐธรรมนูญ นั่นก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งซึ่งไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการของเรา คณะกรรมการของเรามีหน้าที่แต่เพียงว่า เมื่อที่ประชุมสภาแห่งนี้มอบอำนาจให้เราไปทำการศึกษาสอบสวนแล้ว เราก็ศึกษาสอบสวนประเด็นต่าง ๆ ในอำนาจหน้าที่หรือตามที่เราได้มอบหมายนั้น เป็นประเด็น ๆ ไปได้ข้อเท็จจริงแต่ละประเด็นนี้อย่างไรแล้ว เราก็กลับมารายงานให้ท่านทราบว่าท่านจะเห็นด้วยไหมหรือไม่เห็นด้วย ก็เป็นเรื่องของสภานี้จะอย่างไร เราเป็นแต่เพียงว่ารายงานอันนี้มาให้ท่านพิจารณา อำนาจหน้าที่ของเราก็คงจะมีเพียงเท่านั้นครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพรครับ ท่านสมพรอย่าเอาช้านะครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ คือ ๕.๓ นี้ยังอยู่ที่นี้ นะครับ เป็นรายงานนี้ นะครับ ผมก็สงสัยแต่ว่ากรรมการทำมาก็ไม่ใช่ผิดนะครับ ถูกแล้ว มีหน้าที่ศึกษาสอบสวน ก็สอบสวน ก็ชี้ประเด็นออกมาซิครับ เสนอแนะมาซิครับ ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมคิด ขอภัยที่เอ่ยนามนะครับ ท่านเป็นคนตั้งเรื่องนี้มาโดย ตัวเองกับท่านสันติภาพนะครับว่าอยากจะทำการศึกษาสอบสวนในเรื่องนี้ ฉะนั้นผมคิดว่า ถ้าท่านเห็นว่าปัญหานี้เป็นปัญหา คือเป็น โมฆียะมาแต่แรกแล้วนะครับท่าน เราน่าจะทำให้ถูกต้องเสีย กรรมการของท่านก็เป็น ๑๐ กว่าท่านนะครับ ๒๐ ท่าน ท่านก็นำร่องซิครับ ส่งศาลรัฐธรรมนูญตีความก็ได้ครับ เพราะสิ่งเหล่านี้เราจะปล่อยให้อึมครึมต่อไปผมคิดว่า ไม่ถูกต้อง มันเป็นเรื่องใหญ่ของบ้านเมือง เป็นองค์กรอิสระ ซึ่งเกี่ยวกับเงิน ๆ ทอง ๆ ด้วย เป็นเรื่องสำคัญนะครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ถ้าหากว่าเรายังอยู่

ในรายงานนี้นะครับ ถ้าหากว่าเราไม่ชี้ชัดออกมาให้เป็นประเด็นที่ถูกต้อง ไม่ให้ค้างคาใจกับ  
 ผู้ใด โดยเฉพาะสมาชิกวุฒิสภา จะมีเรื่องอย่างที่ยังค้างคาใจนี้ผมก็ไม่สบายใจนะครับ  
 เพราะว่าเป็นเรื่องใหญ่ ผมก็อยากจะให้ท่านชี้ออกมาว่าประเด็นนี้เราควรจะทำอย่างไร  
 ในฐานะที่ท่านไปศึกษามา จะให้มาอภิปรายในสภา เราถือว่ากันมาที่หนึ่งแล้วครับ อภิปราย  
 กันมาสมควรนะครับ หลากหลายความคิด หลากหลายประเด็น แต่ว่าถ้าท่านเป็นกรรมการ  
 นี่มีหน้าที่โดยเฉพาะเจาะจงอย่างนี้ พิจารณาศึกษาสอบสวนแล้วก็ชี้ออกมาครับ พวกผมยินดี  
 ที่จะพิจารณาเป็นไปตามกรรมการหรือไม่เป็นไปตามกรรมการพวกเราก็พร้อมอยู่แล้ว  
 ฉะนั้นผมอยากจะให้กระจ่าง เคลียร์ (Clear) ออกมานะครับเรื่องนี้ ขอขอบคุณครับ  
 ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปรีดีครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมมี  
 ความเห็นเหมือนกับท่านสมพร แต่ก่อนจะมีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนที่ว่าเราควรดำเนินการ  
 อย่างไรต่อไป ผมคิดว่าคณะกรรมการสามัญได้ทำหน้าที่ชอบแล้วที่เสนอประเด็นนี้ขึ้น  
 ที่ประชุมวุฒิสภา เพราะไม่มีหน่วยงานไหนอีกแล้วครับที่จะสามารถดูแลเรื่องอย่างนี้  
 เพราะคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรอิสระที่ได้รับเลือกตั้งจากวุฒิสภา  
 ป็นหน้าที่ที่วุฒิสภาจะต้องดูแลต่อไปไม่ว่าเรื่องใหญ่เรื่องเล็กจะเกิดขึ้น กระผมมีความเห็นว่า  
 แม้รัฐธรรมนูญจะมีได้บัญญัติไว้ในเรื่องนี้ชัดเจนว่าจะทำอย่างไร แต่รัฐธรรมนูญก็ได้เขียนว่า  
 หากไม่มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ให้วินิจฉัยกรณีไปตามธรรมเนียมการปกครองแผ่นดิน  
 ธรรมเนียมการปกครองแผ่นดินก็คือการที่ว่าเมื่อพบเรื่องใดที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย  
 และโดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญก็จำเป็นจะต้องแก้ไข จะปล่อยให้ดำเนิน  
 เอาไปมิได้-----



ฉะนั้นสิ่งที่สมควรจะทำในขั้นนี้ก็คือวุฒิสภา จะเป็นในวันนี้หรือวันหน้าก็ตาม พึงจะต้องพิจารณาว่าจะดำเนินการกรณีนี้อย่างไร กระผมเองนั้นเห็นว่าหากคณะกรรมการการสามัญยังมีบทบาทหน้าที่อยู่ต่อไป โดยที่ประชุมก็อาจจะมอบหมายให้ศึกษากรณีนี้และแนะนำวิธีการที่จะดำเนินการ โดยชอบด้วยกฎหมายต่อไปข้างหน้า หรือจะมอบให้คณะกรรมการชุดอื่นซึ่งมีส่วน มีหน้าที่ใกล้เคียงหรือสามารถที่จะพิจารณาเรื่องนี้ได้ ให้เสนอแนะความคิดเห็นต่อวุฒิสภา กระผมคิดว่าแม้ว่าเรื่องนี้จะเป็นเรื่องใหญ่ก็ตาม แต่ก็ไม่ใช่เรื่องที่จะแก้ไขไม่ได้ การกระทำที่ได้ดำเนินการมาน่าจะเป็นไปด้วยความสุจริตใจ ด้วยความตั้งใจที่ทำให้เกิดองค์กรที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญได้ มิได้มีเรื่องอื่นใดแอบแฝงอยู่ ฉะนั้นการแก้ไขให้เกิดความถูกต้องชอบธรรมทั้งทางรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วนั้น เป็นสิ่งที่วุฒิสภามีหน้าที่ต้องทำ ผมจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในประเด็นที่ว่า จะมอบให้องค์กรใด เช่น คณะกรรมการชุดเดิมนี้ หรือคณะกรรมการชุดอื่นที่จะเป็นชุดสามัญ หรือแม้แต่คณะกรรมการวิสามัญก็ตามที่ ได้พิจารณาต่อไปด้วย ขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมเห็นว่าถ้าเราดูให้ดีจากการที่เราตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมาจะครบ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ระบุไว้อย่างชัดเจนในคำสั่งแต่งตั้ง บอกว่าให้ทำหน้าที่ศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คือให้ท่านศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการ เมื่อให้ท่านทำหน้าที่นี้ท่านก็นำเสนอมาใน ๒ ส่วนด้วยกัน

ส่วนที่ ๑ ผมว่าท่านเสนอชอบแล้ว ก็คือพิจารณาศึกษาในข้อที่ ๔ ศึกษาสอบสวนการปฏิบัติราชการแผ่นดิน คือมี ๔.๑ ๔.๒ ๔.๓ กี่วากันไป เป็นชอบแล้ว ท่านก็นำเสนอได้ว่าท่านศึกษาพบมาอย่างนี้ เราก็อ่านแล้วก็ใคร่ครวญศึกษาดูว่าจะเป็นอย่างไร แต่สุดท้ายท่านมากำหนดในข้อที่ ๕ คือข้อสังเกต แล้วท่านมาตอบหลังว่าข้อสังเกตให้เป็นมติของเราซึ่งไม่ใช่ ท่านแค่ตั้งข้อสังเกตเท่านั้นครับ เมื่อตั้งข้อสังเกตมาแล้วผมก็เห็นด้วยกับท่านปรีดี ซึ่งชัดเจนมากกว่า เมื่อสภาแห่งนี้เห็นว่าเรื่องนี้สำคัญ และมีผลการศึกษาและมี

ข้อสังเกต เพื่อเป็นการถ่วงดุลกับท่านทั้งหลายที่ศึกษาข้างบนนี้ ควรจะตั้งอีกคณะหนึ่งมาว่า เรื่องนี้ ดูซิว่าสอดคล้องต้องกันไหม เพราะผมก็ได้ยินมาพอสมควร มีความไม่ชอบมาพากลอยู่มาก ผมยินดีจะร่วมอยู่ในคณะที่ ๒ นี้ด้วย เพื่อสอบถามว่าจริงหรือไม่จริงตามที่ศึกษามา ผมเห็นด้วยกับท่านปรีดี ขอบคุณท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสนิทครับ

นายสนิท จันทรวงศ์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมสนิท จันทรวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ผมขอขอบคุณท่านคณะกรรมการชุดนี้ที่ได้เสนอมาร่วมกัน แต่ยังมีข้อบกพร่องอยู่ว่าทำไมไม่เสนอแนะมา ข้อ ๕.๓ นะครับที่บอกว่าประธานวุฒิสภาคนก่อนได้เสนอไป อันนี้ผมไม่กล่าวถึงนะครับ ถ้าไม่ถูกต้อง สมมุติว่ามีกรณีปัญหาเอกชนฟ้องร้องกัน แล้วบอกว่าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไม่ถูกต้องจะอย่างไร จะเป็นโมฆะหรือไม่ จะเป็นปัญหาใหญ่ แต่เมื่อสมาชิกวุฒิสภาทั้งหลายได้เห็นแล้วว่าจะเกิดปัญหาต่อไปภายภาคหน้า ก็น่าที่จะส่งไปศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเพื่อเป็นบรรทัดฐานว่าอันนี้ถูกต้องหรือไม่ ถ้าไม่ ท่านพลเอก ศิริรินทร์ ยังถูกออกนอกระบบ เราก็ทำให้ถูกต้องเสีย แก้ไขปัญหาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นภายภาคหน้า อันนี้ผมขอกราบเรียนต่อท่านคณะกรรมการด้วยนะครับว่า ควรจะดำเนินการให้ถูกต้องเสีย ผมเคยถามบางท่านว่าที่เสนอไปนั้นหมดสมาชิกภาพแล้ว ดำรงตำแหน่งอะไรที่เสนอขึ้นไป ให้ตอบคำนี้เสียก่อน แต่บางท่านก็บอกผมว่ารักษาดำเนินการเลือกได้ตามมาตรา ๑๓๑ มาตรา ๑๓๑ ใช้สำหรับชุดหลังจาก ส.ว. ชุดนี้ ขอขอบคุณมากครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ก็คงขอถามกรรมการให้ชัดเจนอีกครั้งนะครับ ผมจะได้ลงมติถูกต้องถ้าท่านยังยืนยัน กล่าวคือสิ่งที่เขียนนี้เป็นข้อสังเกต ฐานะเป็นข้อสังเกต แต่ลงเอยข้อ ๕.๓ ลงเอยเป็นข้อวินิจฉัย ไม่ใช่ข้อเท็จจริงนะครับ ๕.๓ บอกว่า "ฉะนั้น การที่



LIR



นายมีชัย ฤชุพันธุ์ รับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานและกรรมการตรวจเงินแผ่นดินภายหลังสิ้นสมาชิกภาพสมาชิกวุฒิสภาแล้ว ย่อมไม่มีผลตามรัฐธรรมนูญและไม่อาจใช้บังคับได้" นี้ไม่ใช่ข้อเท็จจริงครับ นี่คือข้อวินิจฉัยทางกฎหมาย เราจะให้ที่ประชุมนี้บอกเห็นชอบด้วย -----

- ๖๔/๑

ข้อแรก พรุ่งนี้ข้าพเจ้าหัว วุฒิสภาชี้กรรมการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีสภาพ เอาอำนาจอะไรมาชี้ ท่านเป็นใครครับท่านวุฒิสภา แต่ถ้าเขียนว่าปัญหาการแต่งตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดินชุดนี้ อาจจะมีปัญหาในเรื่องความสามารถหรือความอยู่ในตำแหน่งของ ประธานวุฒิสภาคนก่อน เป็นข้อที่ควรศึกษา และหาทางแก้หรือทบทวนให้ชัดเจนต่อไป

อย่างนี้ไหวครับ อันนี้เขาเรียกว่า ข้อสังเกต แต่ท่านวินิจฉัยมาแล้วและกับบอกว่าจริงมีมติเห็นชอบ วุฒิสภาเป็นศาลหรือครับมาชี้โน่นชี้เนี่ย มันไม่ใช่ ผมขออำนาจครับ หลักของการสั่งการของแผ่นดินนี้เมื่อสั่งไปแล้วถ้ายังไม่ถูกเพิกถอนโดยผู้มีอำนาจ การสั่งการเหล่านั้นจะยังอยู่ ไม่ใช่เรื่องที่ใครจะมากล่าวอ้าง มาวินิจฉัยเอาเองบอกไม่ถูก ๆ ต้องไปยังผู้มีอำนาจที่จะวินิจฉัย ว่าคำสั่งอันนี้ไม่ถูก พระราชบัญญัตินี้ไม่ถูก ถ้าจะให้ผมยกมือได้ท่านเขียนเป็นข้อสังเกตก็ให้สังเกตจริง ๆ และจากนั้นที่สมาชิกฯทั้งหลายท่านบอกว่า หาใครมาช่วยศึกษาอีกทีว่าเรามีอำนาจหน้าที่ทำอะไรได้บ้าง มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของเราจริงหรือเปล่า ทำไมไม่ยกตั้งแต่ตอนเขาเสนอชื่อผู้ว่าฯ มา ๓ คน และมาบอกวุฒิสภาไม่กล้าวินิจฉัย ไม่รู้ว่ากรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหรือเปล่า อย่างนั้นเขาถึงเรียกว่ามีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ ท่านลองเสนอมาสิครับว่า ถ้าวุฒิสภา จะทำอะไรได้ มีช่องทางอย่างไร มีปัญหากับหาปัญหานี้เหมือนกันหรือเปล่า ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ ท่านประทีน

พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ กรรมการฯ ผมใคร่จะเรียนประธานฯ ว่า ๕.๓ นี้ตัดออกไม่ได้ครับ เป็นข้อเท็จจริงที่เราพบมา แล้วกรรมการฯไปทำงานนี้อย่างกรรมการฯไปทำนอกเหนือจากที่วุฒิสภามอบหมาย กรรมการฯได้ทำทุกอย่างตามที่สภามอบหมาย แต่เมื่อกรรมการฯเห็นว่าอะไรควรที่นำมาเรียนต่อสภาแห่งนี้ก็นำมาเรียนครับ ผมได้เรียนกับกรรมการฯเหมือนกันในชั้นแรกว่า เรื่องนี้ว่า นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นั้น เมื่อสิ้นสมาชิกภาพแล้วไม่มีหน้าที่ที่จะรับสนองพระบรมราชโองการกระทำของนายมีชัยนั้นได้มีความเห็นว่า ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ แต่ไม่ได้หมายความว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทั้งหมดจะต้องสิ้นสภาพไป ท่านอย่าลืมครับว่า



คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เขาได้รับการสรรหาที่ดี ได้รับการคัดเลือกที่ดี ถูกต้องตามหลักการ ถูกต้องตามขั้นตอนทุกประการของรัฐธรรมนูญ ผ่านวุฒิสภา เพียงแต่ว่าในการรับสนองพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ นั้น จัดตั้งรัฐธรรมนูญเท่านั้นเอง เพราะว่าคนที่ทำหน้าที่รับสนองพระบรมราชโองการนั้นสิ้นสมานภาพแล้วเท่านั้นเองครับ ปัญหาที่จุดนี้ครับ ผมก็ยังเคยเรียนกับคณะกรรมการว่า เรื่องนี้เรียนให้ทราบได้ แต่ว่าไม่ควรที่จะนำมาเพื่อสนองพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ใหม่ เพราะว่าจะเกรงว่าจะเป็นการระคายเคืองพระองค์ท่าน อันนี้ผมจะเรียนสภาแห่งนี้ว่า เรื่องเหล่านี้เป็นข้อเท็จจริงที่เราได้พบ แต่ว่าไม่ใช่ที่ว่าจะมาบอกว่าผิดและทุกคนนี้หมดสภาพ อันนี้ไม่ใช่ประเด็นนี้ครับ ผมเห็นด้วยที่จะให้ขอแก้ถ้อยคำว่า “ยอมไม่ชอบตามรัฐธรรมนูญ” เท่านั้นเองครับ เพียงแต่ที่เราบอกว่า ยอมไม่ชอบตามรัฐธรรมนูญนั่นก็คือว่า การกระทำของนายมีชัย ฤชุพันธุ์ เท่านั้นเองครับ ขอบขอบคุณครับ

- ๖๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพนัสครับ

นายพนัส หัสนิยานนท์ (ตาก) : ขอบขอบคุณครับท่านประธานฯ  
 ผม พณัส หัสนิยานนท์ จังหวัดตาก อีกครั้งหนึ่งนะครับ ผมคิดว่าตามที่ท่านกรรมาธิการพลตำรวจเอก ประทีป ขอรักย์ที่เอ่ยนาม ได้เสนอนั้นเป็นสิ่งที่ทำให้ ถ้าหากว่าได้มีการแก้ไขปรับปรุงรายงาน โดยเพิ่มความอย่างที่ท่านเพิ่งได้ชี้แจง หรือแถลงต่อสภานี้ว่า ท่านเห็นว่าการสนองพระบรมราชโองการนั้นเป็นการกระทำที่มีชอบ แต่คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งไปแล้ว ได้ปฏิบัติหน้าที่ไปแล้วก็ไม่ได้รับผลกระทบอย่างไร เนื่องจากครั้งนี้การสนองพระบรมราชโองการที่มีชอบ อย่างที่ท่านว่านี้ ถ้าหากว่าผมเข้าใจตามที่ท่านพูดอย่างนั้น ก็เขียนลงไปเสียเลยในรายงาน ให้ชัดเจนไปเลยใน ๕.๓ นี้ เพราะอันนี้เป็นข้อสังเกตของท่าน จะได้สิ้นกระแสความไป เพราะนั่นคือความเห็นของท่าน และทางสภาเองในเมื่อลงมติจะได้รับทราบ เพราะว่าท่านประธานคณะกรรมการเอง ท่านก็บอกว่า ในเมื่อไปศึกษาแล้วท่านพบว่าอย่างนี้ ก็รายงานมาให้สภาทราบตามกรอบของการได้รับมอบหมายให้ไปปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมาธิการ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตามที่ท่านประทีปเสนอนั้น ถ้าหากว่าได้แก้ไขเพิ่มเติมไปตามนั้นก็จะทำให้ทุกสิ่งทุกอย่างชัดเจน แล้วก็น่าจะเป็นที่ยอมรับได้ของสภาแห่งนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ใช้ภาษาอย่างไร เอาเฉพาะที่แก้เป็นภาษาใหม่เลยนะครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (รองประธานคณะกรรมการ) :  
 ผมคิดว่าจะตัดถ้อยคำของบรรทัดที่ ๒ วรรคสุดท้าย คำว่า “ย่อมไม่มีผลตามรัฐธรรมนูญ และไม่อาจใช้บังคับได้” เปลี่ยนเป็นถ้อยคำว่า “ย่อมไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ” หมายถึงการรับสนองพระบรมราชโองการย่อมไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เพราะว่าประธานฯ นั้นได้สิ้นสมาชิกภาพไปแล้ว แต่ว่าไม่ได้เน้นอย่างนั้น เพียงแต่ว่า “ย่อมไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ” ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวินุลย์มีอะไรครับ



LIRT

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเกรงว่า การสรุปของท่านประทีป ขอภัยที่เอ่ยนาม เกรงว่าจะเป็นอำนาจการวินิจฉัยหรือเปล่า แล้วถามต่อไปว่า เราจะมีอำนาจกล่าวเช่นนั้นได้หรือเปล่า แทนที่จะกล่าวเช่นนั้น ผมอยากจะกราบเรียนเสนอว่า วรรคเดียวกันนั้นแหละครับ ตัดตั้งแต่คำว่า “ยอม” เป็นต้นไป จนถึง “ใช้บังคับได้” ออกทั้งหมด แล้วก็เปลี่ยนเป็นลักษณะที่ขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญตีความใหม่ ต่อจากคำว่า แล้ว นะครับ “เห็นควรให้วุฒิสภาเสนอ ศาลรัฐธรรมนูญตีความว่า การรับสนองพระบรมราชโองการดังกล่าวมีผลบังคับ ตามรัฐธรรมนูญหรือไม่” เมื่อเป็นอย่างนั้นก็จะเป็นหน้าที่ของทางวุฒิสภาจะส่งไปที่ ศาลรัฐธรรมนูญเอง เพราะว่าเราไม่มีอำนาจวินิจฉัย ผมเห็นอย่างนั้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านปรึศีครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ครับ กระผมสนับสนุนในความคิดของท่านกรรมาธิการประทีน สันติประภพ ในการแก้ไขถ้อยคำให้เหมาะสมมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ผมอยากที่จะขอให้ที่ประชุมพิจารณาถ้อยคำเหล่านี้ให้ดีขึ้นว่าเป็นถ้อยคำซึ่งมีผลต่อหลายอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลต่อการทำงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ผ่านมาแล้ว กระผมมีความเห็นสั้น ๆ ที่จะสนับสนุนความคิดนี้ก็คือ การดำเนินการทั้งหมดชอบด้วยรัฐธรรมนูญมาแล้ว ยกเว้นการรับสนองพระบรมราชโองการเท่านั้น เพราะพระปรมาภิไธยได้ทรงลงเรียบร้อยแล้ว และเป็นพระราชอำนาจที่จะลงพระปรมาภิไธยในเรื่องนี้ ขั้นตอนที่เหลืออยู่เพียงการรับสนองให้ครบถ้วนบริบูรณ์ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ กระผมจึงอยากจะเสนอถ้อยคำว่าในประโยคสุดท้ายที่ใช้คำว่า “ย่อมไม่มีผลตามรัฐธรรมนูญและไม่อาจใช้บังคับได้” นั้น กระผมขอเสนอใช้คำแต่เพียงว่า “น่าจะไม่มีผลสมบูรณ์ตามรัฐธรรมนูญ” ในการนี้ขอขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาที่จะให้ดำเนินการต่อไปอย่างไรตามที่ท่านดอกเตอร์วิบูลย์ได้เสนอไว้ด้วยว่าจะไปถึงขั้นอะไร อย่างไร ให้องค์กรไหนพิจารณาโดยเฉพาะศาลรัฐธรรมนูญ จะเป็นการพิจารณาให้เสร็จสิ้นในวันนี้เลยหรือจะโดยมอบให้คณะกรรมการชุดใดชุดหนึ่งรวมทั้งชุดที่อยู่บนบัลลังก์ทำการพิจารณาต่อไปและเสนอแนะอีกครั้งหนึ่งกระผมก็ไม่ขัดข้อง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านแก้วสรร

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ความที่เป็นปัญหานี้อยู่ตั้งแต่ย่อหน้าที่ ๓ ของ ๕.๓ ด้วยเหตุนี้ จึงเกิดปัญหาว่าท่านมีชัยได้สิ้นสมาชิกภาพ แล้วก็ไปลงนาม จะมีผลหรือไม่ อันนี้พูดแค่นี้เป็นปัญหา โอ.เค. ใช้ได้ผมเห็นด้วย แต่พอต่อ “ซึ่งในกรณีนี้พอจะวินิจฉัยได้ว่า” วินิจฉัยความมีผลครับ แต่ถ้าเป็นอย่างที่ท่านประทีน ขอรักย์เอ่ยนาม ท่านพนัสพิทักษ์ เราชี้เฉพาะว่าการลงนามนี้ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือน่าที่จะไม่ชอบให้เขาลง อย่างนี้ได้ อย่าไปพูดถึงผลต้องแยกกันให้ออก เพราะฉะนั้นความในเรื่องของการมีผลนี้เริ่มตั้งแต่ย่อหน้าที่ ๓ ถ้าเป็นไปได้ก็ชี้ว่าเป็นปัญหา ถ้าจะให้เขาลง การลงนามสนองนั้นน่าจะไม่น่าจะ



ด้วยรัฐธรรมนูญ เพียงเท่านี้ผมก็รับได้ครับ ส่วนที่ประชุมนี้จะถึงขั้นไปศึกษาหาทางว่าจะส่งศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ เป็นอีกประเด็นหนึ่ง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลตรี ศาคร ครับ

พลตรี ศาคร กิจวิริยะ (ตราด) : เรียนท่านประธานฯ ครับ ผม พลตรี ศาคร กิจวิริยะ ผมคิดว่าเพื่อไม่ให้กระทบกระเทือนด้วยประการใด ๆ ทั้งสิ้น ผมใคร่ขอให้คณะกรรมการฯ ขอถอนเรื่องไปแล้วก็ไปพิจารณา ตกแต่งมาใหม่ ข้อ ๕.๓ ก็เอาออกเสีย เพราะว่าเป็นเรื่องภายในของเรา ส่วนที่จะมีผลไม่มีผลเราก็รู้กันอยู่แล้ว อันนี้ผมขออนะครับ เพื่อให้ทุกอย่างสงบเรียบร้อย ก็ขอถอนไปเถอะครับ แล้วก็ไปตกแต่งมาใหม่ข้อสังเกตก็เป็นข้อเสนอแนะ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประทีนครับ

พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ (รองประธานคณะกรรมการ) : เรียนท่านประธานฯ ครับ ตามที่ท่านแก้วสรรแนะนำผมเห็นด้วยนะครับ คือว่าในย่อหน้าที่ ๓ หลังจากบรรทัดที่ ๒ หลัง “วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓” แล้วต่อไปเลยว่า “ยอมไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ” ครับ อันนี้เป็นที่เข้าใจทั้งหมดครับว่าในการรับสนองพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ หลัง ๒๑ มีนาคม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประทีนครับ เอาอย่างนี้ได้ไหม ผมคิดว่าคงไม่ต้องอธิบายอะไร เหตุผลเอาว่าภาษาใช้อะไรพอ ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวจะงงกันอีก เอาภาษาว่าจะแก้แบบตั้งแต่ตัด “ยอม” แล้วใช้คำอะไรแค่นั้นพอครับ

พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ : ผมไม่ได้มีเหตุผลเลย ผมเพียงแต่ว่าผมเห็นด้วยกับอาจารย์แก้วสรรที่เสนอขึ้นมานี้ นะครับว่า ย่อหน้าที่ ๓ หลังจากบรรทัดที่ ๒ แล้วหลังจากถ้อยคำ “วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ยอมไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ” แค่นี้พอนะครับ ทุกอย่างตัดทั้งหมดครับ





ว.๔ (ส.ทั่วไป)

อารีวรรณ ๖๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ อาจารย์วัลลภ

- ๖๓/๑

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ  
 ผมขออนุญาตเสนอด้วยคำแนะนำ เพื่อความกระชับแล้วผมคิดว่าน่าจะเป็นทางออกที่ดี  
 คือเมื่อเราอ่านย่อหน้าที่ ๓ มาถึง “วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓” จบตรงนั้นแล้วเติมถ้อยคำว่า  
 “จะชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่” แค่นั้นครับ เติมตรงนี้ไปท้าย “๒๕๔๓” แล้วเติมว่า  
 “จะชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่” ที่เหลือเอาทั้งหมดครับ ขอบคุณท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประทินท่านยืนยันแบบเดิมใช่ไหมครับ ที่ว่า “ไม่ชอบ”

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (รองประธานคณะกรรมการ) :  
 เรียนท่านประธานฯ กับสมาชิกฯ นะครับ เมื่อคณะกรรมการได้ทำการศึกษาแล้วเมื่อพบ  
 อย่างนี้เราก็มีความเห็นว่าน่าจะ ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เพราะเนื่องจากว่าผู้ที่รับสนอง  
 พระบรมราชโองการนั้นได้สิ้นสมาชิกภาพแล้วครับ เราจะไปบอก “หรือไม่” ไม่ได้  
 เพราะว่าชัด ๆ อยู่แล้วว่าเขาได้สิ้นสมาชิกภาพแล้ว ต้องบอกว่า “ไม่ชอบ” ครับ  
 จะบอกว่า “ชอบหรือไม่” ไม่ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านประทินครับ ผมคิดว่าน่าจะ ได้ข้อสรุปแล้ว  
 เมื่อสักครู່ท่านพูดว่าศึกษาแล้วมีความเห็นว่า น่าจะไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ซึ่งตรงกับ  
 ที่ท่านปรีดีเสนอ และอาจารย์แก้วสรรก็เห็นด้วยว่าจะนุ่มลงนะครับ ใช้คำนี้ได้ไหมครับ  
 ผมคิดว่าน่าจะ ได้ยุติได้ ใช้คำว่า “น่าจะ ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ” เมื่อสักครู່ท่านอภิปราย  
 อย่างนี้นะครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (รองประธานคณะกรรมการ) :  
 ผมยังยืนยันว่าเห็นด้วยกับอาจารย์แก้วสรรให้ต่อถ้อยคำไป แต่ว่าผมไม่ใช่คำว่า “น่าจะ ไม่ชอบ  
 ด้วยรัฐธรรมนูญ” ผมคิดว่า “ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ” เพราะเราอ่านรัฐธรรมนูญ  
 เราอ่านออกแล้วครับ เราอ่านรัฐธรรมนูญออกว่าสมาชิกภาพของสมาวุฒิสภาที่แล้ว  
 สิ้นสภาพแล้วครับ เราอ่านออก อย่างนี้จะเป็น “น่า” ได้อย่างไรครับ ต้อง “ไม่ชอบ”  
 ครับ ขอบคุณครับ





ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านภิญญาครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ภิญญา ช่วยปลอด ส.ว. จังหวัดสุราษฎร์ธานี ครับ กระผมอยากให้ถอยหลังตั้งหลักนิดหนึ่งว่า เราตั้งกรรมการเพื่ออะไร ตั้งไปเพื่อศึกษาค้นคว้า ไม่ใช่ศาลครับ ฉะนั้นเมื่อศึกษาได้ข้อมูลอย่างไรต้องมาแจ้งตรงนี้ครับ ผมเห็นด้วยครับ ไปศึกษาทำไม ศึกษาแล้วไม่มาบอก ศึกษาแล้วเป็นอย่างไรเราไม่ใช่มาตัดสินชี้ว่า ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ แต่เมื่อเห็นว่าสิ่งตรงนี้น่าจะขัดก็พูดได้ไม่เสียหายครับ เราไม่ใช่ชี้วินิจัยครับ แต่เราศึกษามาแล้วมาแจ้งให้ทราบว่ากรรมการด้วยมันสมองอุตสาหกรรมไปทำงานมาเห็นอย่างนี้ ก็แจ้งให้เพื่อน ๒๐๐ คนได้ทราบว่าจะเอาอย่างไร ผมคิดว่าไปได้ก็เอาอย่างที่ว่า กระผมเห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมคิดว่าสรุปแล้วนะครับ เพราะว่าว่ากันไป กรรมการยืนยันแล้ว ขอแก้ไขคำว่า “ยอมไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ” แล้วผมจะขอมติ อาจารย์แก้วสรร

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม แก้วสรร อติโพธิ ครับ ผมเห็นอย่างไร เดี่ยวผมก็จะลงมติ ผมไปบังคับให้ท่านกรรมการแก้อย่างนั้นอย่างนี้ ผมไม่มีอำนาจนะครับ แต่ผมขอความชัดเจนจากท่านกรรมการครับว่า ถ้าวางอย่างที่ท่านประทินยืนยันมานี้ ผมขอเรียนปรึกษาท่านว่า ถ้าวางจะยุติตรงที่ว่า “วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ จึงไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ” นี่นะครับ ถ้าวางเห็นอย่างนั้นควรจะตัดคำว่า “จึงเกิดปัญหาว่า” นี่ตัดทิ้งครับ ด้วยเหตุนี้ การที่ท่านมีชัย ฤชุพันธุ์ ไปลงนามต่าง ๆ จึงไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ อันนี้ความถึงจะเนื่องกันทั้งหมดนะครับ จะได้สมบูรณ์ขึ้น ส่วนผลลงคะแนนอย่างไรก็อีกเรื่อง ขอบพระคุณครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (รองประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ ผมได้คัดออกหมดแล้วครับ ฟังผมพูดอาจจะไม่ทันก็ได้ นะครับ



นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : คัดอย่างไรครับ โทษครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอเลขานุการอ่านถ้อยคำที่แก้ไขโดยกรรมาธิการนะครับ เพราะว่ากรรมาธิการยื่นแบบไหนก็งอย่างนั้น เพียงแต่สมาชิกฯ จะเห็นชอบด้วยไม่เห็นชอบด้วยก็อีกเรื่องหนึ่ง เดี่ยวลงมติ เชิญท่านหน้าสครับ

- ๖๘/๑

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตลก) : ผม พณัส ทัศนียานนท์ ท่านประธานฯ ที่เคารพ อันที่จริงตามที่มีการอภิปรายกันไปมานั้นครับ ผมคิดว่าทางกรรมาธิการท่านก็ยืนยันของท่านตามนั้น อาจจะเป็นเรื่องของถ้อยคำ อันนี้ท่านเลขาฯ กำลังตกแต่งอยู่ แต่อย่างนี้ผมคิดว่าตามที่ผมเสนอ เพื่อให้ผู้ที่มาอ่านรายงานสั้นลงสยไป ถ้าหากว่าถึงค้ำไว้ว่า ย่อมไม่ชอบหรือน่าจะไม่ชอบอะไร คนอ่านก็ต้องถามว่าถ้าไม่ชอบแล้วจะเกิดอะไรขึ้น แต่ที่นี้ท่านประทีนเองได้กรุณาชี้ไว้ชัดแล้วว่าความเห็นของท่านเองถึงการรับสนองพระบรมราชโองการของประธานวุฒิสภาก่อนนั้นจะไม่ชอบ แต่ก็ไม่มีผลกระทบอะไรต่อการแต่งตั้งและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นตรงนั้นผมว่าตอนที่ท่านพูดชัดเจนอยู่แล้ว ถ้าเขียนตรงนี้ลงไปโดยต่อไปนี้ “ย่อมไม่ชอบโดยรัฐธรรมนูญ แต่ทั้งนี้ย่อมไม่มีผลกระทบต่อการแต่งตั้งและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเท่าที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันนี้” ถ้าเขียนไปอย่างนี้เสียก็จบสิ้นกระแสความไป อันนี้ก็ข้อเสนอของผมเท่านั้นเอง ผมต้องการให้เกิดความชัดเจนขึ้น ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณหมอมาลินีครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ ส.ว. นครสวรรค์ค่ะ ดิฉันอยากจะกราบเรียนว่าหลังจากที่ได้อภิปรายกันมามากแล้ว ถ้าดิฉันเป็นประชาชนคงไม่แล้วใจ ถ้าจะไปสิ้นสุดแค่คำว่า “ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ย่อมไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ” ดิฉันคงต้องถามว่าในเมื่อคุณรู้ว่าไม่ชอบ แล้วคุณพูดได้อย่างไร คุณไม่ทำอะไรให้ถูกต้องหรือ เพราะฉะนั้นตามที่ท่านพนัส ทัศนียานนท์ พูดนั้นมีเหตุผลอยากให้ครบถ้วนกระบวนการความ ขอบขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสงวนครับ

นายสงวน นันทชาติ (พะเยา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมว่าข้อความบางข้อความ ขอเอ่ยนาม อย่างท่านประทีนพูดก็เหมือนบ่งว่าเรามีอำนาจวินิจฉัยเหมือนท่านอาจารย์แก้วสรรอภิปราย ขอเอ่ยนามนะครับ ก็ยังมีองค์การเหนือกว่าเรา

ที่จะเป็นผู้วินิจฉัยถูกผิด แล้วเราไปชี้ว่าผิด ผมว่าอาจจะเป็นการพูดที่ยังไม่กะทัดรัดหรือไม่เหมาะสมกับอำนาจหน้าที่ของพวกเขา ถ้าเราเขียนอย่างนี้จะดีไหมครับว่า “ภายหลังวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ อาจจะเป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ” ซึ่งเราเปิดช่องไว้ว่า ถ้าเรื่องนี้เราไปสู่คนที่วินิจฉัยได้เขาอาจจะชอบก็ได้ เพราะเราไม่มีอำนาจที่จะชี้ขาด แล้วเราบอกไปชี้ขาดทีเดียวผมก็ไม่เห็นด้วยเหมือนกันครับ ผมว่าน่าจะแต่งคำให้ไม่มัดตัวพวกเรา ไม่มัดสภาเรา ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาล่ะครับ อย่างนี้ดีกว่าผมว่าอภิปรายกันไปก็คงเสนอกันมาในเนื้อหาที่คงคล้าย ๆ กันอยู่ ผมขออนุญาตอย่างนี้ท่านที่มีความเห็นต่อเรื่องนี้ที่อภิปรายกันไปแล้ว เดี่ยวหารือกับกรรมาธิการ เดี่ยวผมจะพักการประชุม ๑๐ นาที เพื่อแก้ไขถ้อยคำจากความเห็นที่หลากหลาย แล้วให้เลขานุการกรรมาธิการเสนอและหลังจากนั้นจะลงมติแล้ว ขอพักการประชุม ๑๐ นาทีครับ

พักการประชุมเวลา ๑๕.๒๐ นาฬิกา

- ๖๕/๑

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ เราพักการประชุมกัน ๑๐ นาทีนะครับ เกี่ยวกรรมาธิการจะได้แจ้งว่าการเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขถ้อยคำที่ว่านั้นเป็นอย่างไร แล้วผมคิดว่าถ้าไม่มีปัญหาอะไรก็จะขอมตินะครับ เชิญกรรมาธิการนะครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะเลขานุการ คณะกรรมาธิการสามัญ ถ้อยคำอย่างนี้ครับ ท่านสมาชิกฯ เริ่มตั้งแต่ข้อ ๕.๓ ย่อหน้า ๑ ย่อหน้า ๒ แต่ที่นี้ท่านตามไปนะครับ จะได้เข้าใจไปในทางเดียวกัน พอย่อหน้า ๓ เริ่มต้นตั้งแต่ตรงที่ว่า “ด้วยเหตุนี้ จึงเกิดปัญหาว่า การที่นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภา คนก่อน ซึ่งสิ้นสมาชิกภาพแล้ว ได้รับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานและ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ภายหลังวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ จึงยอมไม่ชอบด้วย รัฐธรรมนูญ แต่ทั้งนี้ยอมไม่กระทบต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งได้รับการโปรดเกล้าฯ แล้ว คณะกรรมาธิการจึงมีความเห็นให้วุฒิสภามีมติว่าควรส่งศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อวินิจฉัยต่อไปหรือไม่” แล้วนอกนั้นข้างหลังนี้ตัดออกหมดเลยครับ จนถึงส่วนที่ ๒ ต่อจากที่พูดเมื่อสักครู่นี้ตัดออกหมดนะครับ เอาข้อความนี้เข้าไปแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสราวุธครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ผมคิดว่าตัดคำว่า “จึง” ได้ไหมครับ “วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ยอมไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ” เอา “จึง” ออกเถอะครับ เพราะ “จึง” มีหลายคำเหลือเกินครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพร

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ย่อหน้า ๔ ไม่มีแล้วใช่ไหมครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ก็เป็นอย่างนี้ ถ้าอย่างนั้นผมจะขอมตินะครับ มติจะเป็น ๒ อัน ๑. เรื่องของรายงานที่จะขอมติ เพื่อส่งไปยังคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มติอันที่ ๒ ขอมติจากที่ประชุม ขอความเห็นจากที่ประชุมว่าเห็นควรที่จะส่งศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อวินิจฉัยต่อไปหรือไม่ครับ จะเป็น ๒ อันนะครับ ท่านนิรัตน์

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม นิรัตน์ อยู่ภักดี กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมยังขอเสนอว่ามติควรจะมีการลงมติว่า ข้อ ๕.๓ ควรจะมีหรือไม่มีนะครับ ผมขอผู้สนับสนุนครับว่าจะมีมติ ๕.๓ ไปหรือไม่ครับ ขอผู้รับรองครับท่านประธานฯ

(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้รับรองนะครับ ตกไปนะครับ ท่านมนัสครับ

นายมนัส รุ่งเรือง (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม มนัส รุ่งเรือง สุพรรณบุรี ในกรณีที่ท่านประธานฯ ขอมติว่าจะส่งไปศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ ในเรื่องที่จะส่งหรือไม่ส่งเรายังไม่ได้ออกความเห็นกันเลยนะครับ มันจะเกิดผลดีหรือผลเสียแก่บ้านเมืองนี้ เราต้องคิดทบทวนให้ดีครับ เรากำลังพิจารณาเรื่องที่อาจจะเกิดผลร้ายต่อบ้านต่อเมืองก็ได้ครับ <sup>ผู้พูด</sup> อันนี้เราต้องคิดทบทวนให้ดีและที่ที่ประชุมเรายังไม่ได้ปรึกษากันเลย ฉะนั้นอยู่ดี ๆ จะลงมติโดยที่ยังไม่ได้ปรึกษาหารือ กระผมต้องกราบเรียนเพื่อพิจารณานะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณครับ ท่านมนัสครับ ท่านอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ ถ้าเป็นเรื่องแก้เช่นนี้นะครับ แล้วท่านก็ยืนยันนะครับก็ขอมติเลยว่า เห็นด้วยกับรายงานนี้หรือไม่ ส่วนเรื่องที่จะขอเป็นมติที่ ๒ นั้น ผมเห็นด้วยกับท่านมนัสครับ เรื่องนี้ต้องอภิปรายไม่ใช่ลงมาทีเดียวข้อ ๒ มติ ไม่ใช่ เรื่องส่งศาลรัฐธรรมนูญต้องมีประเด็นทางกฎหมายมาก ต้องมีการศึกษาก่อนลงมติครับ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นผมหารือที่ประชุมอย่างนี้ได้ไหมครับ หารือกรรมการ  
ด้วยนะครับ ในส่วนของมติที่จะส่งศาลรัฐธรรมนูญนั้นครับ เอาออกไปก่อนในขั้นนี้  
ส่วนถ้ากรรมการยังติดใจและเห็นว่ามี ความจำเป็นนะครับ เสนอเรื่องเข้ามาใหม่  
เฉพาะเรื่องการตีความ เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณานะครับ แต่ตรงนี้ต้องตัดคำนั้น  
ออกไป คือท่านม้นสกับอาจารย์แก้วสรร ได้เสนอว่า เรื่องที่จะส่งศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ เรา  
ยังไม่ได้พิจารณากันนะครับ ท่านสมพรเคียวก่อน ขอให้ผมชี้แจงให้จบก่อน เมื่อเป็นอย่างนี้  
นะครับ ท่านขอให้ลงมติเฉพาะในเรื่องของรายงานเรื่องการศึกษาศึกษาของกรรมการนะครับ  
ถ้าเป็นอย่างนั้นก็แปลว่าให้ตัดข้อความตรง “ส่งศาลรัฐธรรมนูญ” ออกเสีย แต่ตรงนี้  
กรรมการหากยังติดใจจะส่งศาลจะนำกลับมาใหม่ เพื่อเกิดการอภิปรายในนามของ  
สมาชิกวุฒิสภา ก็ค่อยว่ากันอีกครั้งหนึ่ง เชิญท่านสมพรครับ

- ๗๐/๑



นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ กรรมการเขาไปศึกษามาแล้ว แต่ว่าข้อความเพื่อนสมาชิกฯ อาจจะไม่เห็นด้วยก็มีการปรับปรุง พักการประชุมไปขัดเกลาข้อความใหม่ นะครับ กรรมการเขาก็มีสิทธิ มีข้อเสนอแนะ ความเห็นเป็นข้อสังเกตอย่างนี้ เมื่อมีกรณีอย่างนี้ ปัญหาเกิดอย่างนี้ เขาก็มีข้อเสนอแนะ เพราะว่าแต่ละท่านที่อภิปรายไป โดยเฉพาะผมเองก็ยังมีประเด็นค้างคาใจอยู่ว่าปัญหานี้เป็นปัญหาใหญ่ เราก็ต้องให้ผู้ที่สามารถที่จะวินิจฉัยได้ นะครับ ก็คือศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นองค์กรสูงสุดของรัฐธรรมนูญ นะครับ ได้วินิจฉัย เพื่อให้เป็นบรรทัดฐาน ท่านก็ยังถามต่อไปว่า ถ้าอย่างนี้ประชาชนจะหายสงสัยได้อย่างไร นะครับ ก็ตอบคำถามไม่ได้ ผมในฐานะเป็นตัวแทนประชาชน ผมก็ตอบคำถามประชาชน ไม่ได้ว่ามีกรณีขัดข้องอย่างนี้ หากความกระจำงไม่ได้ ก็ต้องหาความกระจำงครับ ท่านประธานฯ ครับ

(พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภาพ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภาพ (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาต ประท้วงนิด ครับ ท่านประธานฯ ครับ ขณะนี้ยังไม่ได้มีการอภิปรายว่าจะส่งหรือไม่ส่ง ครับ คราวนี้เพียงแต่ขอมติในเรื่องแรกเท่านั้นเองครับ ขอโทษท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ไม่เป็นไรครับ ท่านประทีป ขอรักที่เอ่ยนาม คือเป็นข้อความที่กรรมการ ท่านก็เป็นกรรมการคนหนึ่ง ท่านประทีปที่เคารพครับ ท่านก็มีความเห็นว่าจะเป็นอย่างนี้ข้อความ ผมก็ไปอยู่ตรงนั้นด้วยว่า จะเอาตรงนี้มาลงมติ แต่มีเพียง ๒ ท่านคือท่านแก้วสรรและท่านมนัสเท่านั้น ขอรักที่เอ่ยนาม ว่าควรจะต้องออกไปก็จะเป็นมติเลย อย่างนี้ผมคงไม่ยอม เพราะว่าผมก็ไปลงความเห็นกับท่าน มาแล้ว นะครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ข้อความที่ล่าสุดนั้น ที่ท่านกรรมการ ท่านเป็นแต่เพียงบอกว่าให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญหรือครับ ถ้าอย่างนั้น จะขอมติตรงนั้นเลยหรือครับ เพราะฉะนั้นก็เป็นเรื่องการเห็นชอบด้วยในรายงานหรือไม่

แล้วก็ส่งไป สดง. แต่เรื่องที่จะเสนอศาลรัฐธรรมนูญนะครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๓๗  
ญัตตินี้ขอให้มีความถี่ถ้วนเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภานะครับ ต้องมีสมาชิก  
รับรองไม่น้อยกว่า ๒๐ คน แล้วต้องทำเป็นญัตติ เพราะฉะนั้นถ้าท่านรายงานมา เราก็  
ลงมติว่า โอ.เค. ส่ง สดง. ไป แล้วหลังจากนั้นท่านสมาชิก ท่านใด ถึง ๒๐ คน เห็นว่า  
เรื่องนี้ควรจะไปถึงนั้นก็เสนอญัตติมาต่างหาก ดังที่ท่านประธานฯ ได้กรุณาชี้ไว้ ผมว่า  
ชอบด้วยข้อบังคับและวิธีปฏิบัตินะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่เป็นไรครับ ผมว่าสรุปได้แล้ว ผมสรุปอย่างนี้นะครับ ก็คือ  
เราจะลงมติว่าเราเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับรายงานฉบับนี้ เพื่อส่งคณะกรรมการ  
ตรวจเงินแผ่นดินนะครับ แต่ในนั้นก็จะมีข้อความที่ว่าไว้ ซึ่งก็จะเป็นญัตติต่อไป ถ้ามี  
สมาชิก เป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ ก็ไม่เป็นไรครับ ท่านมณัส  
X อย่างนี้ได้จะไม่มีความถี่ถ้วน ต้องเป็นญัตติมาต่างหากนะครับ ถ้าไม่มีอะไรผมจะขอมติ X  
นะครับ ต่อรายงานของคณะกรรมการเรื่องนี้ครับ ท่านสมาชิก ที่อยู่ข้างนอก  
ผมจะขอมติว่าโดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตบางประการในรายงานฉบับนี้ด้วย  
จะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบในการส่งรายงานฉบับนี้ไปยังคณะกรรมการ  
ตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการต่อไปหรือไม่ ถ้าสมาชิก เห็นชอบให้กด เห็นด้วย  
ถ้าสมาชิก ไม่เห็นชอบให้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ หหมดแล้วปิดการ  
ลงคะแนน รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๖๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๖๖ ไม่เห็นด้วย ๒๑ งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๒  
นะครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมนี้เห็นชอบด้วยที่จะส่งให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน  
นะครับ มีอะไรครับ



นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะเลขานุการ คณะกรรมการสามัญฯ ประเด็นมีปัญหาคือไปว่าตรงนี้จบ ท่านประธานฯ ไม่ได้ติดใจแล้วครับ แต่ที่นี้ตามมติที่กรรมการเสนอยังมีอีกส่วนหนึ่งยังไม่จบ ท่านประธานฯ แต่ตรงนี้ผมเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ที่เคารพ เมื่อสักครู่นี้ คุณหมอมานี ท่านสมพรได้แสดงความเห็นว่า เอาละ ข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้เสร็จแล้ว คำตอบตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๕ ผมก็ต้องมีความเห็น ความเห็นตรงนี้ หลังจากที่เรา เอาละยอมไม่ขัดข้องด้วยรัฐธรรมนูญ แต่ทั้งนี้ยอมไม่กระทบต่อ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสันติภาพครับ จบไปแล้วนะครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : อนี้ผมอยากจะเสนอ ที่ประชุมว่า ประเด็นผมไม่ขอให้การค้างต่อไปแล้วหาบรรทัดฐานไม่ได้ถ้ายังมี อย่างนี้เกิดขึ้น ผมถึงอยากจะขออนุญาตที่ประชุมนี้ครับ ผมจะเสนอเป็นญัตติ แล้วก็ขอที่ประชุม ถ้าที่ประชุมบอกว่าไม่ส่งศาลรัฐธรรมนูญ หรือให้ส่ง ผมก็จะจบ การรายงานตรงนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรื่องศาลรัฐธรรมนูญจบไปแล้วครับ ยังไม่พิจารณาวันนี้ วันนี้ยังไม่พูดเรื่องส่งศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ ท่านไปยื่นญัตติมานะครับ ผู้รับรอง ๒๐ คนนะครับ แล้วก็บรรจุเป็นญัตติให้

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : เสนอสดเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่เสนอสดครับ สดไม่ได้ครับ ขอบคุณกรรมการครับ ขอบคุณครับถือว่าชี้แจงจบแล้วครับ ที่ประชุมลงมติส่งให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเรียบร้อยแล้วครับ ขอบคุณมากครับ



LIRT

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : ยังครับ ยังมีอีกส่วนหนึ่งยังไม่จบครับ ส่วนหลักที่ยังมีอยู่ส่วนที่ ๒ ครับ อันนี้เฉพาะรายงานเรื่องเฉพาะคุณสมบัติ นั่นอีกเรื่องหนึ่งท่านประธานฯ ซึ่งจริง ๆ แล้วในรายงานส่วนที่ ๒ เป็นรายงานลับ แต่ว่าที่ประชุมกรรมการบอกว่าไม่ลับก็ได้ เป็นเรื่องคุณสมบัติของบุคคล เพราะฉะนั้นต้องแยกกัน ยังไม่จบครับยังมีอีกส่วนหนึ่งครับ ท่านประธานฯ ครับ อันนั้นเฉพาะเรื่องที่เจอ แล้วเรื่องนี้เรื่องคุณสมบัติ เรื่องที่ ๒ ยังไม่ได้รายงานครับ ขอรายงานต่อครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : แล้วรายงานเพื่ออะไรครับ เพื่อที่จะให้วุฒิสภามีมติส่งไปยังศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเรื่องนี้มีอยู่ในวาระการประชุม เดียวครับ ผมขอตรวจดูนะครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : ในเรื่องเดียวกันนี้  
ที่ ๒ ส่วนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ส่วนที่ ๒ ใช่ไหมครับ ส่วนที่ ๒ ผลการตรวจสอบประวัติคุณสมบัติกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๒.๑ และ ๒.๒ กรณีสอบสวนใช่ไหมครับ ก็นี้ตรงนี้กรรมการขอมาว่าให้ดำเนินการอย่างไรครับ ไม่ได้บอกนะครับว่าให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : คือในส่วนที่ ๒ นี้ผมยังไม่ได้รายงานเลยนะครับ ต้องรายงานให้ที่ประชุมทราบ แล้วที่ประชุมจะว่าอย่างไรว่ากัน เพราะว่ากรณียานนี้เพื่อรายงานต่อวุฒิสภา ผมยังไม่รายงานส่วนที่ ๒ เลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อรายงานเสร็จแล้วจะดำเนินการอย่างไรต่อไปสุดแท้แต่ที่ประชุม

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : ครับผม ต้องให้ที่ประชุม เพราะว่ามีเรื่องต้องเกี่ยวกันเหมือนเรื่องนี้ครับท่านประธานฯ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภ

นายวัลลภ ตั้งกมานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ถ้าเราดูรายงานของคณะกรรมการให้คืนะครับ ห้าจากส่วนที่ ๒ คือ ๒.๑ ๒.๒ แล้วก็มีวรรคสุดท้ายที่ลงนามโดยท่านสันติภาพ ย่อน้ำสุดท้ายเขียนไว้ชัดเจนนะครับ ท่านจะต้องพูดตามที่ท่านเขียนเอาไว้ ท่านเขียนว่า “เพื่อให้วุฒิสภาได้พิจารณา และหากที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานของคณะกรรมการก็ขอเสนอให้ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของประเทสชาติและประชาชนสืบไป” ไม่มีเรื่องศาลรัฐธรรมนูญเลยครับ อันนี้ต้องชี้ก่อนว่าประเด็นอยู่ตรงนั้น

ประเด็นที่ ๒ ซึ่งสำคัญครับ ที่ผมลุกขึ้นอภิปรายตั้งแต่เบื้องต้น ว่ากรอบอำนาจหน้าที่ที่เราให้คืนะครับ ให้ไปศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของหน่วยงานนี้ว่าได้ปฏิบัติราชการเป็นอย่างไร แต่ในส่วนที่ ๒ ประวัติ คุณสมบัติ การพักราชการของคน ขึ้นตอนตรงนั้นมันผ่านไปเรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่ตอนที่เข้ามาให้เราเลือก ประชุมกลับไปแล้ว ผมไม่เข้าใจว่าจะเล่นอะไรกันนักหนา ผมไม่เข้าใจนะ มันไม่เห็นเกี่ยวข้องกับที่เราอบหมายให้ท่านไปทำเลย สมาชิกฯ ดูให้คืนะครับ เราเลือกไปแล้วเราประชุมลับเรื่องตัวบุคคลไปแล้วจนจบสิ้นกระบวนการหมด วันนี้ท่านบอกท่านจะมาเสนอประชุมลับอีกเรื่องประวัติของบุคคล ผมไม่เข้าใจว่ากำลังศึกษาอะไร ขอให้วินิจฉัยด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมการ ท่านพันเอก สมคิด ครับ



พันเอก สมคิด ศรีสังคม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พันเอก สมคิด ศรีสังคม ในฐานะประธานคณะกรรมการ คือเรื่องที่เราทำการศึกษาสอบสวนเกี่ยวกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เราแบ่งออกเป็น ๒ ตอน ตอนแรกก็ได้รายงานมาแล้ว ที่นี้ทั้ง ๒ ตอนเกี่ยวพันกัน ตอนที่ ๒ เราจัดไว้เป็นเรื่องลับ เห็นว่า อาจจะมีผลกระทบกระเทือนต่อบุคคลภายนอก เราก็เลยแบ่งออกเป็นเรื่องลับ เพราะฉะนั้นเรื่องลับก็ยังไม่ได้แจกให้ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติรับทราบ ก็เอาแต่เรื่องแรกเท่านั้นจะพิจารณากัน เพราะฉะนั้นเมื่อเรื่องแรกนี้จบลงไปแล้ว เราก็จะขอรายงานเรื่องที่ ๒ ที่เราไปศึกษาสอบสวนเกี่ยวกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เราก็จะเสนอเห็นว่า มีผลกระทบกระเทือนต่อบุคคลภายนอกก็จะเสนอให้เป็นเรื่องลับ แต่ถ้าหากว่าท่านประธานฯ จะเลื่อนไปก็ต้องนำมาพิจารณาราวหน้าก็แล้วแต่ ท่านประธานฯ จะพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอย่างนี้ได้ไหมครับ เนื่องจากผมคิดว่าเรื่องนี้บางทีสมาชิกฯ อาจจะยังไม่ทราบ แล้วก็เป็นเรื่องที่กรรมการก็ได้ไปศึกษามาแล้ว เจตนาที่อยากจะมารายงาน ผมขอหารือที่ประชุมทีเดียวว่า ขอเลื่อนเฉพาะตรงนี้ไปก่อน แล้วกรรมการไปทำเสนอมาใหม่แล้วจัดเป็นวาระการประชุมเฉพาะในส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นเรื่องลับอีกครั้งหนึ่ง เพราะสมาชิกฯ ไม่ทราบ บางทีเรื่องสำคัญ หลายท่านก็อาจจะไม่อยู่ในที่ประชุมแล้ว หรืออะไรอย่างนี้ กระผมคิดว่า ถ้าท่านเห็นว่าสำคัญ ผมว่าเลื่อนออกไปก่อน ไม่เป็นไรครับ ท่านจะมากความ เอาว่าตรงนี้ได้ไหม ผมหารือกรรมการตรงนี้ก่อน ถ้าได้จะจบเลยเชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ครับว่า ถ้าดูในรายงานของเราในหน้าที่ ๓ การตรวจสอบคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๑๐ คน เมื่อพอรับไปดูแล้วเจอ แล้วผมมารายงาน ที่นี้รายงานคุณสมบัติของคนบางคนชัดเจน แต่ว่าท่านประธานฯ บอกว่า อาจจะมีผลกระทบจึงขอให้ลับ แต่ที่นี้ไม่ได้เล่นอะไร เมื่อสักครู่นี้ครูหุຍบอกว่า กรรมการเล่น ไม่เล่นนะครับ ว่าไปตาม

ตรง ๆ ว่าจะอะไรที่ไม่ชอบมาพากลก็ทำให้เห็นว่า ต่อไปถ้าใครจะทำอะไรให้กับบ้านเมือง หรือองค์กรในแผ่นดิน อย่ามีปัญหา อย่าหมกมุ่น อย่าลูกเล่น เพราะนี่ไม่ได้เล่นนะครับ แต่พอท่านบอกว่าจะเลื่อน ผมก็ไม่ตั้งใจ แต่ถ้อยคำที่ท่านบอกว่า กรรมการเล่นอะไร ตรงนี้ก็กลายเป็นว่า พวกผมมีอคติ ไม่ใช่ครับขอทำความเข้าใจนิด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ทำความเข้าใจว่าไม่ได้เล่นอะไร เข้าใจแล้วครับ เอาเป็นว่าอย่างนี้ นะครับ ท่านสมาชิกฯ ผมขอให้เลื่อนไปก่อน เลื่อนไปเถอะครับ เพราะว่าเดี๋ยวก็จะมี ความเห็นที่แตกต่างกัน ได้กันไปได้กันมาจะหลายท่าน อีกหลายท่านยกมือกันเต็ม ผมขอวินิจฉัย หรือกรรมการแล้ว แล้วก็ขอหารือที่ประชุมด้วย ผมคิดว่าเป็นวาระ ที่มีความสำคัญ พวกเราน่าจะพร้อมมากกว่านี้กันถึงจะพิจารณาการประชุม ขอเลื่อน เรื่องนี้ออกไปก่อน ให้กรรมการเสนอมาใหม่ ขอบคุณกรรมการมากครับ ต่อไป ท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิชัยจุทธรศาสตร์ (อ่างทอง) : คือท่านประธานฯ ครับ เดิมท่านประธานฯ พูดตอนแรกถูก แต่บอกให้เลื่อนเรื่องนี้ออกไปก่อน แสดงว่าเรื่องนี้ ยังค้างอยู่ เพราะฉะนั้นไม่ใช่เรื่องที่ค้าง ผมคิดว่าเรื่องนี้ถ้าเป็นส่วนที่มีการไปศึกษามาว่า พบเรื่องประวัติของแต่ละบุคคล คุณสมบัติไม่ชอบอะไรต่าง ๆ น่าจะยกเป็นเรื่องใหม่ขึ้นมา แล้วเป็นระเบียบวาระใหม่ขึ้นมา ไม่ใช่เรื่องที่จะมาต่อกันไปอีก ไม่ใช่อย่างนั้น เพราะฉะนั้น เรื่องนี้ต้องทำความเข้าใจให้ชัดเจนว่า กรรมการเห็นว่าส่วนนี้ไปศึกษามาแล้ว พบอย่างนี้ ก็ทำเป็นเรื่องชั่วคราว ในส่วนกรรมการทำเป็นญัตติขึ้นมานะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ครับ เดี่ยวฝากกรรมการไปแล้วกันว่า เฉพาะในส่วน ของรายงานลับที่ท่านประสงค์จะรายงานกับสภา เมื่อสักครู่นี้การศึกษาเปิดเผยนี้จบไปแล้ว ส่วนเฉพาะลับเดี่ยวให้ไปทำมาใหม่ ท่านจะตั้งใจทำหรือไม่ทำนั้นสุดแท้แต่เรื่องหนึ่ง ขอบคุณท่านนิพนธ์ครับ





ต่อไปเป็นวาระที่ ๔.๒ รายงานพิจารณาศึกษาและติดตามการปฏิรูประบบ  
ราชการ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ประธานคณะกรรมการเชิญ  
ชี้แจงกรับ เรื่องนี้ของท่าน"ไสวใช้"ไหมครับ ท่านไม่อยู่มีรองประธานคณะกรรมการ  
หรือมีใครไหมครับ ท่านสราวุธครับ

- ๗๓/๑

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ  
 ผม สราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ระหว่างที่รอคณะกรรมการ  
 ขึ้นไป ผมขออนุญาตนัดหนึ่งได้ไหมครับ ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตเอา ๔.๓  
 ๒ นาทีได้ไหมครับ ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตนะครับ รายงานของคณะกรรมการ  
 ตรวจสอบการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา สั้น ๆ ครับ ขออนุญาตแถลงที่นี่เลย  
 ๔.๓ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ๔.๒ ไปก่อนได้ไหมครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ระหว่างที่กรรมการยังไม่ขึ้น  
 ผมเสร็จแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขออนุญาตที่ประชุมให้ ๔.๓ ก่อนนะครับ ที่ประชุม  
 ไม่คัดค้าน



รายงาน  
เรื่อง  
การพิจารณารายงานการประชุมลับ  
ของ  
คณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม  
และติดตามมติของวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



LIBRT

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๙/ (ร ๕๖ )

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การพิจารณารายงานการประชุมลับ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการฯ ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีการประชุมลับพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องด่วนคือ เลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเพิ่มเติม ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ นั้น คณะกรรมการฯ ตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา ประกอบด้วย

- |                                |                                |
|--------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายสราวุธ นิยมทรัพย์        | ประธานคณะกรรมการ               |
| ๒. นายสมัย ฮมแสน               | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| ๔. นายบุญยืน ศุภสารสาทร        | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม   |
| ๕. พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล    | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่   |
| ๖. นายเกษม มาลัยศรี            | โฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๗. นายลำพอง พิลาสมบัติ         | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ       |
| ๘. พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร     | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ       |
| ๙. พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง     | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ       |
| ๑๐. พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช    | ๑๑. นางจิตรา อยู่ประเสริฐ      |
| ๑๒. นายถาวร เกียรติไชยากร      | ๑๓. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐี     |
| ๑๔. นายสมบูรณ์ ทองบุราณ        | ๑๕. นายอุบล เอื้อศรี           |

ได้พิจารณารายงานการประชุมลับดังกล่าวเสร็จแล้ว



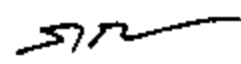
LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

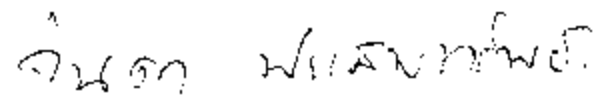
(ลงชื่อ)



(นายสราวุธ นิยมทรัพย์)

ประธานคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม  
และติดตามมติของวุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวจินดา ประสมทรัพย์)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมฯ

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑

โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๑๕๗๓, ๐ ๒๒๕๔ ๑๖๗๑

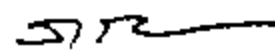
โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๑๕๗๓



รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุม  
และติดตามมติของวุฒิสภา

---

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้มีการประชุมลับพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องด่วน การเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเพิ่มเติม นั้น ในการนี้ เลขาธิการวุฒิสภาได้ส่งรายงานการประชุมลับดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุม และติดตามมติของวุฒิสภาดำเนินการ บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้วเห็นว่า ไม่สมควรเปิดเผย รายงานการประชุมลับเรื่องดังกล่าว



(นายสราวุธ นิยมทรัพย์)  
ประธานคณะกรรมการ

# ๑๗๒

ว. ๔ (ส. หักไป)

สัริวารณ ๗๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสราวุธครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา คือมีรายงานอยู่รายงานหนึ่งรายงานของคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ได้มีการประชุมลับพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องด่วน การเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเพิ่มเติม นั้น ในการนี้เลขาธิการวุฒิสภาได้ส่งรายงานการประชุมลับดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภาคำเนินการ

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้ว เห็นว่าไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับเรื่องดังกล่าว มีเท่านี้ครับท่านประธานฯ ครับ ขอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ผมด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ จะมีสมาชิกฯ ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ กรรมการเห็นว่า ไม่สมควรจะเปิดเผย

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับกรรมการ คือมีมติไม่เปิดเผย ขอบขอบคุณครับ

กลับมา ๔.๒





**รายงาน**

**ของ**

**คณะกรรมการวิสามัญ**

**พิจารณาศึกษาและติดตาม**

**การปฏิรูประบบราชการ วุฒิสภา**

สำนักกรรมการ 2

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๑๐/ (ร ๑๘)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาและติดตามการปฏิรูประบบราชการ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการพิจารณาศึกษาและติดตามการปฏิรูประบบราชการ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ได้พิจารณาอนุมัติเรื่องขอให้วุฒิสภาดำเนินการมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและติดตามการปฏิรูประบบราชการว่าเป็นไปตามนโยบายในการปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม ของคณะรัฐมนตรีหรือไม่ และส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนหรือไม่ อย่างไร และลงมติตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญคณะหนึ่งขึ้น พิจารณาตามนัยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๙ ซึ่งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ คณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายไสว พรหมณี
๒. นายบุญเลิศ ไพรินทร์
๓. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า
๔. นายแก้วสรร อติโพธิ
๕. นายทวี แก้วคง
๖. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๗. นายอนันต์ ดาไลดม
๘. นายถาวร เกียรติไชยากร
๙. นายชงค์ วงษ์ขันธ์
๑๐. นายธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์
๑๑. นายบรรพต ฤทธิพิทยา
๑๒. นายปธาน สุวรรณมงคล
๑๓. นายปรีชา เวสการิชย์
๑๔. นางมาลีณี สุขเวชชวรกิจ
๑๕. นายวัลลภ ตังคณานุกาญจน์
๑๖. นายศรีเมือง เจริญศิริ

- ประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ
- รองประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง
- รองประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ คนที่สอง
- เลขานุการคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ
- รองเลขานุการคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ
- รองเลขานุการคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ
- โฆษกคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ
- โฆษกคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ
๑๐. นายณรงค์ นุ่นทอง
๑๑. นางนันทนา สงฆ์ประชา
๑๒. นายบุญยืน ศุภสารสาทร
๑๓. นายประยงค์ เต็มชลาลา
๑๔. นางปาริชาติ ศิริรักษ์
๑๕. พลตำรวจเอก มีชัย นฤกุลกิจ
๑๖. พลเอก วิชา ศิริธรรม
๑๗. นายศิลปชัย เขษมศิลป์

๒๕. นายสมคิด เลิศไพฑูรย์

๒๗. นายสวัสดิภาพ กันหาธรรม

๒๙. นายโสภณ สุภาพงษ์

๓๑. นายอาคม ตุลาดีลัก

๒๖. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์

๒๘. นายสุพร สุภสร

๓๐. นายอัษฎางค์ ปาณิกบุตร

อนึ่ง นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการ และที่ประชุมวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๕ ได้ลงมติตั้ง พลเอก วัฒนา สรรพานิข เป็นกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่าง พร้อมกันนั้น ที่ประชุมได้มีมติให้เพิ่มจำนวนกรรมการ เป็น ๓๓ คน โดยได้ลงมติตั้งนายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย และนายสนธิ เตชานันท์ เป็นกรรมการเพิ่ม ต่อมานายถาวร เกียรติไชยากร และนางปาริชาติ ศิวะรักษ์ ได้ขอลาออกจากกรรมการ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๕ และวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๕ ตามลำดับ โดยสองกรณีหลังคณะกรรมการวิสามัญ ไม่ได้แจ้งต่อประธานวุฒิสภา เพื่อขอให้วุฒิสภาดังแทนตำแหน่งที่ว่าง แต่อย่างใด

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาศึกษาญัตติเรื่องการปฏิรูประบบราชการ และวิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระเบียบการบริหารราชการแผ่นดิน และการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้จัดทำเป็นรายงานการพิจารณาศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม ที่กำลังจะเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภาเร็วๆ นี้ รายละเอียดรายงานดังกล่าวปรากฏตามเอกสารรายงานที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญเสนอต่อ  
วุฒิสภา เพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) นายไสว พรหมณี

(นายไสว พรหมณี)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
และติดตามการปฏิรูประบบราชการ

สำเนาถูกต้อง



(นายอภิชาติ อ่อนสร้อย)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการกไฟฟ้า

กลุ่มงานคณะกรรมการการกไฟฟ้า

สำนักกรรมการ ๒

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๓ ๐ ๒๒๔๔ ๑๖๗๑

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๐-๒

ต้นพงศ์ ร่าง

แสงเดือน พิมพ์

อภิชาติ ทาน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

**รายงาน**  
**การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษา**  
**และติดตามการปฏิรูประบบราชการ วุฒิสภา**  
**เรื่อง วิเคราะห์แนวนโยบายการปฏิรูประบบราชการ และร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับ**  
**การปฏิรูประบบราชการของรัฐบาล**

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๕ ได้พิจารณาอนุมัติเรื่องขอให้วุฒิสภาดำเนินการพิจารณาและติดตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการของรัฐบาล และลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวข้างต้นโดยกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาศึกษา ๑๘๐ วัน นั้น ในการนี้ คณะกรรมการวิสามัญ ได้แบ่งหัวข้อการพิจารณาออกเป็น ๓ ประเด็น คือ

- ภาพรวม นโยบาย และยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบราชการ
- โครงสร้างกระทรวง ทบวง กรม และ
- การปฏิรูประบบงบประมาณ

โดยในแต่ละประเด็น คณะกรรมการวิสามัญ ได้ตั้งคณะอนุกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาศึกษาเป็นการเฉพาะ

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาศึกษาและติดตามแนวทางการปฏิรูประบบราชการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานการพิจารณาต่อวุฒิสภาตามนัยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๘๙ ประกอบกับข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๐

ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการวิสามัญได้ตั้งศาสตราจารย์ ดร.ชัยอนันต์ สมุทวณิช เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อให้คำแนะนำ ปรึกษา แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะและคำแนะนำต่างๆ เกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูประบบราชการ

นอกจากนั้น คณะกรรมการวิสามัญ ยังได้แต่งตั้ง นายอภิชาติ อ่อนสร้อย ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการกีฬา สำนักกรรมการ ๒ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการวิสามัญ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรสาม เพื่อทำหน้าที่ในการติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการวิสามัญ และคณะอนุกรรมการวิสามัญ ในการรวบรวมและจัดเตรียมข้อมูล และเอกสารประกอบการพิจารณาเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญ

สำหรับรายละเอียดวิธีการศึกษา ผลการศึกษา ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูประบบราชการของคณะกรรมการวิสามัญนั้น ปรากฏตามรายงานแนบท้ายนี้



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



## ๑. วิธีการพิจารณาศึกษา

๑.๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้ดำเนินการประชุมพิจารณากำหนดกรอบแนวทาง และวิธีการศึกษาในรายละเอียด รวมทั้งวิเคราะห์สาระสำคัญบางประการเกี่ยวกับปฏิรูประบบราชการ จำนวนทั้งหมด ๑๑ ครั้ง (ประชุมครั้งสุดท้าย วันศุกร์ที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕)

๑.๒ พิจารณาศึกษาข้อมูลจากหนังสือผลงานการวิจัย เอกสาร กฎหมาย รวมทั้งข้อมูล จากหนังสือพิมพ์และสื่อมวลชนต่าง ๆ

๑.๓ พิจารณาศึกษาข้อมูลและข้อเท็จจริงจากเจ้าหน้าที่ของรัฐที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการ ปฏิรูประบบราชการ ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ คือ

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| (๑) นายปองพล อดิเรกสาร       | รองนายกรัฐมนตรี               |
| (๒) นายจาตุรนต์ ฉายแสง       | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม |
| (๓) คุณหญิงทิพาวดี เมษสวรรค์ | เลขาธิการ ก.พ.                |

๑.๔ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการวิสามัญขึ้นจำนวน ๓ คณะ คือ

๑.๔.๑ คณะอนุกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและติดตามการปฏิรูประบบ งบประมาณ ประกอบด้วย

- |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| ๑.) นายสวัสดิภาพ กันหาธรรม | ประธานคณะอนุกรรมการวิสามัญ |
| ๒.) นายณรงค์ นุ่นทอง       | อนุกรรมการวิสามัญ          |
| ๓.) นายบุญยืน ศุภสารสาทร   | อนุกรรมการวิสามัญ          |
| ๔.) นายศัลป์ชัย เชษฐศิลป์  | อนุกรรมการวิสามัญ          |
| ๕.) นายศรีเมือง เจริญศิริ  | อนุกรรมการวิสามัญ          |
| ๖.) นายสมคิด เลิศไพฑูรย์   | อนุกรรมการวิสามัญ          |
| ๗.) นายอาคม ตูลาติลก       | อนุกรรมการวิสามัญ          |

๑.๔.๒ คณะอนุกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและติดตามการปรับโครงสร้าง กระทรวง ทบวง กรม ประกอบด้วย

- |                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| ๑.) นางมาลีรัตน์ แก้วก่า      | ประธานคณะอนุกรรมการวิสามัญ    |
| ๒.) นายชงค์ วงษ์จันทร์        | รองประธานคณะอนุกรรมการวิสามัญ |
| ๓.) พลตำรวจเอก มีชัย นุกูลกิจ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการวิสามัญ |
| ๔.) พลเอก ยุทธนา คำดี         | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการวิสามัญ |
| ๕.) พลเอก วัฒนา สรรพานิช      | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการวิสามัญ |
| ๖.) นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย    | อนุกรรมการวิสามัญ             |
| ๗.) นายธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์  | อนุกรรมการวิสามัญ             |
| ๘.) นางนันทนา สงฆ์ประชา       | อนุกรรมการวิสามัญ             |
| ๙.) นายปรัชญา เวสารัชช        | อนุกรรมการวิสามัญ             |
| ๑๐.) นายสุพร สุภสร            | อนุกรรมการวิสามัญ             |
| ๑๑.) นายอัษฎางค์ ปาณิกบุตร    | อนุกรรมการวิสามัญ             |



|                                                                                                                |                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| ๑๒.) นายอนันต์ ตาโลตม                                                                                          | อนุกรรมการวิสามัญ             |
| ๑๓.) นายบรรฑูรย์ เกริกพิทยา                                                                                    | เลขานุการคณะอนุกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๔.๓ คณะอนุกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและติดตามภาพรวม แนวนโยบาย<br>และยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบราชการ ประกอบด้วย |                               |
| ๑) นายบุญเลิศ ไพรินทร์                                                                                         | ประธานคณะอนุกรรมการวิสามัญ    |
| ๒) นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ                                                                                      | รองประธานอนุกรรมการวิสามัญ    |
| ๓) พลเอก วิชา ศิริธรรม                                                                                         | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการวิสามัญ |
| ๔) พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์                                                                               | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการวิสามัญ |
| ๕) นายโสภณ สุภาพงษ์                                                                                            | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการวิสามัญ |
| ๖) นายพดล สมบูรณ์                                                                                              | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการวิสามัญ |
| ๗) นายปธาน สุวรรณมงคล                                                                                          | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการวิสามัญ |
| ๘) นายทวี แก้วคง                                                                                               | อนุกรรมการวิสามัญ             |
| ๙) นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์                                                                                      | อนุกรรมการวิสามัญ             |
| ๑๐) นางปาริชาติ ศิวะรักษ์                                                                                      | อนุกรรมการวิสามัญ             |
| ๑๑) นายเฉลิม ศรีผดุง                                                                                           | อนุกรรมการวิสามัญ             |
| ๑๒) นายภิรมย์ สิมะเสถียร                                                                                       | อนุกรรมการวิสามัญ             |
| ๑๓) นายวุฒิพันธุ์ ชัยรัตน์                                                                                     | อนุกรรมการวิสามัญ             |
| ๑๔) นายสันติ บางอ้อ                                                                                            | อนุกรรมการวิสามัญ             |
| ๑๕) นายประยงค์ เต็มขวลา                                                                                        | เลขานุการคณะอนุกรรมการวิสามัญ |

## ๒) ผลการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการวิสามัญ ขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาและติดตามการปฏิรูประบบราชการ พร้อมทั้งข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญตามรายงานท้ายนี้ เพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาใช้เป็นเอกสารประกอบการพิจารณา ในการเตรียมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่.....) พ.ศ. .... และ ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ....ที่กำลังจะเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภาต่อไป

  
(นายแก้วสรร อติโพธิ)  
เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ  
๒๘ มิถุนายน ๒๕๔๕



LIRT



## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ภารกิจหลักของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาและติดตามการปฏิรูประบบราชการ วุฒิสภา ก็คือ การติดตามและศึกษากระบวนการปฏิรูประบบราชการที่ดำเนินไปในปัจจุบันว่าเป็นเช่นใด โดยมีได้จำกัดตัวแต่เฉพาะร่างกฎหมายปรับโครงสร้างส่วนราชการเท่านั้น ซึ่งก็ปรากฏข้อสรุปที่พึงปรารถนาเป็นเบื้องต้นไว้ดังนี้

### ภาพต่าง ๆ ของการปฏิรูปราชการในปัจจุบัน

ได้พบว่าในชั้นศึกษาวิจัยนั้น นับแต่รัฐบาลชุดก่อนเป็นต้นมาจนปัจจุบัน ได้มีคณะทำงานชั้นศึกษาปัญหาต่าง ๆ ไว้โดยครบถ้วนทุกขอบเขตของการปฏิรูปแล้ว ทั้งการลดบทบาทภาครัฐ การกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น การปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติราชการ การปรับปรุงงานบริหารบุคคล การปรับปรุงวิธีการงบประมาณ และการพัฒนาจิตสำนึกของข้าราชการ

ในชั้นปฏิบัตินั้น ก็ได้คลี่คลายต่อไปเป็นบางส่วนแล้วเช่นกัน เช่นการลดบทบาทภาครัฐ ในกิจการโทรคมนาคมตามรัฐธรรมนูญ หรือการกระจายอำนาจและภารกิจให้โรงพยาบาลในพื้นที่ตามโครงการสามสิบบาทรักษาทุกโรค นอกจากนั้นก็ยังมีการทดลองเพื่อแสวงหารูปแบบการสั่งราชการที่มีเอกภาพ โดยระบบผู้บริหารแบบบูรณาการ (ซีอีโอ) ทั้งในราชการส่วนภูมิภาคและราชการส่วนต่างประเทศอีกด้วย สำหรับการกระจายอำนาจแก่ท้องถิ่นนั้น ก็ได้คลี่คลายไปถึงขั้นกำหนดเป็นแผนการถ่ายโอนอำนาจทั้งภารกิจและงบประมาณแล้ว หรือแม้กระทั่งการจัดงบประมาณแผ่นดินในปัจจุบัน ก็มีส่วนที่กล่าวอ้างอธิบายว่าเป็นการจัดงบประมาณในแนวใหม่ที่เน้นผลงานหรือเป้าหมายเป็นสำคัญแล้ว

### ภาพรวมของการปฏิรูประบบราชการในปัจจุบัน

การปรากฏตัวเพียงเฉพาะส่วนของงานศึกษาวิจัย และงานปฏิรูปต่าง ๆ เช่นที่กล่าวมา เป็นเหตุให้ภาพรวมของกระบวนการปฏิรูประบบราชการปรากฏตัวชัดเจนขึ้นไม่ได้ว่ามีอยู่จริงหรือไม่ และเป็นเช่นใด จนในชั้นท้ายสุดเมื่อรัฐบาลได้ผลักดันและนำเสนอร่างกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ร่างกฎหมายปรับปรุงกระทรวงทบวงกรม และร่างกฎหมายวิธีการงบประมาณ ต่อรัฐสภาแล้ว ความสนใจทั้งปวงจึงมุ่งศึกษาไปที่คำอธิบายและตัวร่างกฎหมายดังกล่าวว่า จะสามารถสะท้อนให้เห็นความจริงเช่นใดบ้าง ซึ่งจากการศึกษาของคณะกรรมการฯ ก็ได้ข้อสรุปโดยสังเขปว่า



LIRT

รัฐบาลยังไม่อาจสร้างสรรค์การปฏิรูปราชการที่เป็นกระบวนการได้ เหตุเพราะ  
ขาดภาพรวมที่แสดงวิสัยทัศน์ เป้าหมายและยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบราชการทั้งระบบ กล่าวคือ

๑. การจัดโครงสร้างราชการที่นำเสนอมา ไม่สะท้อนให้เห็นชัดเจนว่า ได้พยายามจำกัด  
ภาระหน้าที่ของรัฐให้ลดน้อยลงแล้วอย่างไร ทั้งในมิติการเพิ่มบทบาทให้แก่ภาคเอกชน ชุมชน ราชการ  
ส่วนท้องถิ่น และราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งถ้าได้มีการทบทวนอย่างจริงจังแล้ว โครงสร้างราชการส่วน  
กลางก็อาจไม่จำเป็นต้องขยายถึง ๒๐ กระทรวง ๑๖๑ กรมก็ได้ ตัวอย่างเช่น งานวางผังเมืองและงาน  
ทางหลวงชนบทนั้น ถ้าทบทวนจนมอบให้แก่ท้องถิ่นแล้ว ก็อาจจะเหลือแต่งานสำรวจออกแบบให้กรม  
โยธาธิการ หรืองานวางผังภาคไว้ในสำนักนายกรัฐมนตรีเท่านั้นก็ได้ ส่วนกระทรวงเทคโนโลยีและสาร  
สนเทศนั้นก็อาจไม่จำเป็นต้องมีขึ้นก็ได้ เพราะได้มอบอำนาจวางแผนแม่บทไว้กับ กทช. และการพัฒนาไว้กับ  
กลไกการตลาดแล้ว เป็นต้น

๒. การจัดโครงสร้างราชการที่นำเสนอมา ไม่สะท้อนให้เห็นชัดเจนว่า รัฐบาลมีวิสัย  
ทัศน์ในการดำเนินภารกิจต่าง ๆ อย่างไร เหตุใดจึงไม่รวมงานวิจัยและส่งเสริมการเกษตรเข้าเป็นกรม  
เดียวกัน เหตุใดจึงไม่รวมงานวางแผนชลประทานเข้ากับงานจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อการจัดการลุ่มน้ำ  
โดยองค์รวมที่มีประสิทธิภาพ งานจัดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมในสังคมไทยนั้นจะทำโดยมาตร  
การใด อะไรคืออำนาจหน้าที่ที่แท้จริงของกรมใหม่ คือ สำนักงานส่งเสริมความเสมอภาคฯ ที่ตั้งขึ้นใน  
กระทรวงใหม่คือ กระทรวงพัฒนาสังคมฯ ทั้งหมดนี้ล้วนเป็นปัญหาในเชิงวิสัยทัศน์ ที่ยังไม่ปรากฏตัวให้  
เห็น เป็นคำอธิบายประกอบการจัดโครงสร้างเช่นที่ควรเลย

๓. ด้วยลักษณะที่เป็นเอกเทศและไม่สะท้อนวิสัยทัศน์ใดเช่นที่กล่าวมา โครงสร้างราช  
การส่วนกลางที่เสนอมา จึงน่าจะมีฐานะเป็นเพียงการปรับโครงสร้างราชการส่วนกลาง โยกย้ายกรมตั้ง  
กระทรวงใหม่ให้ฝ่ายการเมืองคือ รัฐมนตรี ได้สั่งและกำกับราชการอย่างมีประสิทธิภาพเฉพาะเจาะจง  
ขึ้น และขยายอำนาจรัฐบาลโดยรวมครอบคลุมไปมากกว่าเดิม เช่นการกีฬา การท่องเที่ยว  
เท่านั้น งานทั้งหมดนี้ ในบางส่วน เช่นการตั้งกระทรวงใหม่ก็นับเป็นข้อที่จำเป็น ดังกรณีราชการปลัง  
งานเป็นตัวอย่าง แต่บางส่วนเช่นงานส่งเสริมวัฒนธรรมนั้น แม้จะถือเป็นงานสำคัญในทางนโยบายได้  
แต่ก็มีปริมาณงานที่ควรทบทวนใหม่ว่ามีจำนวนมากควรแก่การเป็นกระทรวงหรือไม่

๔. ต่อปัญหาการพัฒนาแผนงานและงบประมาณให้สอดคล้องกัน โดยหวังพึ่งการจัดกล  
ไกกลุ่มภารกิจในกระทรวงต่าง ๆ ที่ขึ้นตรงต่อการสั่งการของรัฐมนตรีว่าการนั้น แม้จะยังมีปัญหาการ  
แบ่งอำนาจหน้าที่และทรัพยากรในกระทรวงที่ต้องทบทวนอีกมาก แต่ก็ถือเป็นแนวทางอันพึงพัฒนาให้  
รัดกุมต่อไปได้ และควรนำมาใช้เฉพาะที่เป็นภารกิจโดยตรงของราชการส่วนกลางเท่านั้น ส่วนงานระดับ  
พื้นที่นั้นก็ควรให้เป็นของส่วนภูมิภาค ในลักษณะแผนงานและงบประมาณตามแผนงานนั้น ๆ ต่อไป โดยให้  
อยู่ในกลไกบังคับบัญชาของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา



LIRT

ซึ่งความริเริ่มในข้อนี้ก็มิได้ปรากฏเค้ามูลอยู่ในร่างกฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และระเบียบบริหารราชการแผ่นดินที่เสนอมาแต่อย่างใดเลย

๕. ปัญหาสุดท้ายที่น่าจะเป็นปัญหาสำคัญที่สุด ก็คือ การบริหารงานปฏิรูประบบราชการที่ตามร่างกฎหมายใหม่ก็ได้มอบให้ไว้แก่ คณะกรรมการพัฒนาและจัดระเบียบราชการ (กพร.) ซึ่งจะต้องมีการออกแบบกระบวนการทำงาน ทั้งการศึกษาวิจัย ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของฝ่ายต่าง ๆ และแผนงานปรับปรุงกฎหมายรายละเอียดข้อบังคับต่าง ๆ อีกเป็นอันมาก หากยังคัดเลือกบุคคลและกำหนดแผนงานตามวิสัยทัศน์แบบข้าราชการอยู่ต่อไป กลไกนี้ก็ย่อมไม่อาจช่วยผลักดันการปฏิรูประบบราชการ ให้ผ่านพ้นปัญหาที่เกิดจากความเร่งรัดไม่ชัดเจนที่ได้กระทำไปและจากความขัดแย้งที่มีอยู่ โดยสภาพไปได้อย่างแน่นอน

.....

## สารบัญ

|                                                           | หน้า  |
|-----------------------------------------------------------|-------|
| รายงาน                                                    | ก - ค |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร                                     | ง - ฉ |
| สารบัญ                                                    | ช     |
| ภาคที่ ๑ :   สรุปผลการศึกษา                               | ๑     |
| ๑. เหตุผลความจำเป็นในการปฏิรูประบบราชการ                  | ๑     |
| ๒. นโยบายและเป้าหมายการปฏิรูประบบราชการ                   | ๒     |
| ๓. ยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบราชการไทย                       | ๓     |
| ๔. สาระสำคัญของการปฏิรูประบบราชการ                        | ๕     |
| ๑. ร่าง พ.ร.บ.ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ....          | ๕     |
| ๒. ร่าง พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ....        | ๘     |
| ๓. ร่าง พ.ร.บ.วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ....                   | ๑๕    |
| ๔. การบริหารจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา               | ๑๘    |
| ๕. การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น                              | ๑๙    |
| ๖. การบริหารการปฏิรูประบบราชการ                           | ๒๐    |
| ภาคที่ ๒ :   การอภิปรายผลการศึกษา ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะ | ๒๑    |
| ๑. สรุปผลการศึกษา และข้อสังเกต                            | ๒๑    |
| ๒. ข้อเสนอแนะ                                             |       |
| ภาคผนวก :   (จะแจกในที่ประชุมวุฒิสภา)                     |       |

**รายงานผลการพิจารณาศึกษาของ  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาและติดตามการปฏิรูประบบราชการ  
วุฒิสภา**

-----

**สรุปผลการศึกษา**

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาและติดตามการปฏิรูประบบราชการ วุฒิสภา ได้พิจารณา ศึกษา วิเคราะห์และติดตามการปฏิรูประบบราชการของรัฐบาล มีประเด็นและสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

**๑. เหตุผลความจำเป็นในการปฏิรูประบบราชการ**

๑.๑ รัฐบาลต้องดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 75 ซึ่งระบุไว้ดังนี้

“ รัฐต้องดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ค้ำครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคล จัดระบบงานของกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างรวดเร็วและเท่าเทียมกัน รวมทั้งจัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่นให้มีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน

รัฐต้องจัดสรรงบประมาณให้พอเพียงกับการบริหารงานโดยอิสระของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน”

๑.๒ การปฏิรูประบบราชการถือว่าเป็นความจำเป็นเร่งด่วนของประเทศ (วาระแห่งชาติ) ที่จะต้องดำเนินการเพื่อนำไปสู่การปฏิรูปการเมือง การปฏิรูปทางเศรษฐกิจ และการปฏิรูปสังคมตามนโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2544

**ข้อสังเกต**

โดยที่ระบบราชการไทยในปัจจุบันได้ประสบกับปัญหาและข้อจำกัดเกี่ยวกับการขยายตัวอย่างมากมายทั้งในแนวดิ่งและแนวราบ จนอยู่ในสภาพที่ใหญ่โต เทอะทะ อึดอัด มีข้าราชการมากเกินไปจนเกิดความจำเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในราชการบริหารส่วนกลาง เป็นเหตุให้มีภาระค่าใช้จ่ายที่จะต้องจ่ายเป็นเงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษเป็นจำนวนมาก ขณะเดียวกันพฤติกรรมการบริหารของระบบราชการที่มีการรวมศูนย์อำนาจไว้ในส่วนกลางย่อมก่อให้เกิดข้อจำกัดทางการบริหารการพัฒนาประเทศด้วย ฉะนั้น แม้ว่าระบบราชการจะรับใช้สังคมไทยมาอย่างยาวนาน แต่ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง รวมทั้งมีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างรวดเร็ว ระบบราชการจึงคงต้องปรับตัวหรือเปลี่ยนแปลงอย่างยากที่จะปฏิเสธหรือหลีกเลี่ยงได้ ทั้งนี้ ก็เพื่อให้ระบบราชการเป็นเครื่องมือในการบริหารประเทศต่อไป ฉะนั้น ด้วยเหตุผลความจำเป็น



ดังกล่าว คณะกรรมาธิการฯ จึงมีความเห็นสอดคล้อง กับรัฐบาลที่จะต้องเร่งรัดการปฏิรูประบบราชการให้เป็นองค์กรขนาดเล็ก กระทัดรัด และมีอิสระ คล่องตัวในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีศักยภาพมากพอที่จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารการพัฒนาประเทศต่อไป ทั้งนี้รัฐบาลจะต้องคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนและระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นไปพร้อม ๆ กันด้วย

## ๒. นโยบายและเป้าหมายการปฏิรูประบบราชการ

จากการศึกษาวิเคราะห์การปฏิรูประบบราชการในหลายประเทศ อาทิ ญี่ปุ่น นิวซีแลนด์ สหราชอาณาจักร ฝรั่งเศส สหรัฐอเมริกา และสวีเดน เป็นต้น พบว่าทิศทางนโยบายและเป้าหมาย การปฏิรูประบบราชการอาจดำเนินได้ในหลายลักษณะ เช่น การลดขนาดและจำนวนข้าราชการ การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน การกระจายอำนาจ การมอบภาคเอกชนเป็นผู้ดำเนินการ การปรับบทบาทภารกิจของหน่วยงาน เป็นต้น

ฉะนั้น โดยทั่วไปแล้ว เป้าหมายของการปฏิรูประบบราชการที่พึงจะเป็น ได้แก่

- ๒.๑ ตอบสนองความต้องการของประชาชนและสังคม
- ๒.๒ มีประสิทธิผล (เน้นผลงานมากกว่ากระบวนการ) และระบบราชการมีประสิทธิภาพ (งานเร็วขึ้น ถูกต้องขึ้น)
- ๓.๓ การใช้จ่ายภาษีอากรของประชาชนเป็นไปอย่างคุ้มค่ามากขึ้น
- ๔.๔ การบริหารราชการและการบริการประชาชนมีความเรียบง่าย สะดวก และเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากขึ้น

สำหรับ นโยบายการปฏิรูประบบราชการของรัฐบาลไทยในปัจจุบันมี ๕ ประการดังต่อไปนี้

๑. การปฏิรูประบบราชการให้มีประสิทธิภาพและมีโครงสร้างที่กระชับเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ พร้อมเร่งตรากฎหมายเพื่อปรับโครงสร้างกระทรวง ทบวง กรม เพื่อให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลก และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม

๒. ปรับปรุงบทบาทของภาครัฐจากผู้ปฏิบัติและควบคุมเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก และให้การสนับสนุนดำเนินงานของภาคเอกชนและประชาชน โดยส่งเสริมให้ภาคเอกชนและประชาชนสามารถมีส่วนร่วมอย่างสำคัญในการปฏิรูประบบราชการเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการให้ชัดเจนและต่อเนื่อง

๓. ปรับกระบวนการบริหารราชการโดยใช้เทคโนโลยีเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการข้อมูลข่าวสารอย่างกว้างขวางรวดเร็วและเท่าเทียมกัน

๔. เร่งพัฒนาคุณภาพของข้าราชการให้มีทัศนคติเอื้อต่องานบริการประชาชน รวมทั้งทบทวนกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติงาน เพื่อให้การบริหารงานมีความยืดหยุ่น มีประสิทธิผล โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการประเมินผลที่เป็นระบบและเป็นธรรม

๕. เร่งรัดการเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดทำและจัดสรรงบประมาณ ให้เป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ และส่งเสริมให้กระทรวง ทบวง กรม มีบทบาทในการตัดสินใจมากขึ้น พร้อมทั้งจัดให้มีระบบควบคุมตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

### ข้อสังเกต

ในกระบวนการพิจารณากำหนดนโยบายและออกแบบโครงสร้างองค์กรระบบราชการควรที่จะต้องตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ และพันธกิจในการแก้ไขปัญหาและความต้องการของประเทศ ซึ่งจะสังเคราะห์ผ่านกระบวนการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน รวมทั้งวิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของการบริหารการพัฒนาประเทศเป็นสำคัญ ซึ่งการกำหนดนโยบายการปฏิรูประบบราชการของรัฐบาลในกรณีนี้ไม่ปรากฏ ณ ที่ใดว่ากรอบแนวคิดและวิสัยทัศน์ของการปฏิรูประบบราชการของรัฐบาลมีลักษณะใดที่ชัดเจน รวมทั้งเมื่อปฏิรูประบบราชการแล้วประชาชนจะได้ประโยชน์อะไร

อนึ่งผลจากการศึกษา วิเคราะห์ และติดตามทิศทางนโยบายและเป้าหมายการปฏิรูประบบราชการไทยดังกล่าวนี้ ยังพบว่าได้มีจุดเน้นไปที่การทบทวนบทบาทภารกิจหน่วยงานภาครัฐและมีการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจดังกล่าว โดยพยายามจัดโครงสร้างองค์กรที่มีภารกิจเดียวกันหรือคล้ายคลึงกันมาอยู่ภายใต้โครงสร้างเดียวกัน เป็นผลให้มีกระทรวงเพิ่มขึ้นจาก ๑๕ กระทรวง ๑ ทบวง เป็น ๒๐ กระทรวง ซึ่งการปรับปรุงหรือปฏิรูปโครงสร้างองค์กร ดังกล่าวนี้อาจเป็นจุดเริ่มต้นและเพียงส่วนหนึ่งของการปฏิรูประบบราชการ โดยยังไม่ครอบคลุมและตอบสนองต่อวิสัยทัศน์การบริหารการพัฒนาประเทศที่พึงจะเป็น รวมทั้งไม่มีคำตอบที่ชัดเจนว่าประชาชนจะได้ประโยชน์อะไรจากการปฏิรูประบบราชการในครั้งนี้

### ๓. ยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบราชการไทย

โดยหลักการแล้ว ยุทธศาสตร์ในการปฏิรูประบบราชการที่สำคัญ ได้แก่

- ๓.๑ ปฏิรูปกฎระเบียบในการบริหารงานภาครัฐ
- ๓.๒ จัดโครงสร้างให้องค์กรมีความคล่องตัว มีภารกิจชัดเจน ทำงานไม่ซ้ำซ้อน เน้นการทำงานที่ประสานกันเป็นระบบเครือข่าย
- ๓.๓ ปรับรื้อกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ๓.๔ กระจายงานให้หน่วยงานอื่น เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรประชาชน หรือภาคเอกชนรับดำเนินการให้มากขึ้น โดยรัฐทำหน้าที่ในการกำกับดูแล ส่งเสริมสนับสนุน แต่จะไม่ดำเนินการเอง
- ๓.๕ มอบอำนาจและความรับผิดชอบให้หัวหน้าหน่วยงานรับผิดชอบมากขึ้น โดยคำนึงถึงเป้าหมายผลงานมากกว่าการทำตามกฎหมายระเบียบรายละเอียดหรือขั้นตอนกระบวนการที่ยู้งยากซับซ้อน
- ๓.๖ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน



LIRT



ซึ่งจากการศึกษาวิเคราะห์และติดตามยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบราชการของรัฐบาลในปัจจุบัน พบมีประเด็นและสาระสำคัญที่รัฐบาลได้ระบุไว้ดังนี้

การปฏิรูประบบราชการคือการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงระบบราชการเพื่อให้มีสมรรถนะสูงขึ้น และมีขีดความสามารถตามบทบาทภารกิจที่สังคมและประชาชนต้องการ จำเป็นต้องเริ่มที่การปรับบทบาทภารกิจให้ชัดเจนและการจัดระบบราชการให้เป็นกลไกที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล (Efficiency and effectiveness) ทั้งนี้รัฐบาลได้กำหนดยุทธศาสตร์หลักในการดำเนินงานไว้ ๔ ประการ คือ

๑. ต้องจัดโครงสร้างหน่วยงานราชการให้กะทัดรัด คล่องตัว มีเอกภาพในการตัดสินใจ รับผิดชอบและแก้ปัญหา โดยมีบทบาทภารกิจที่ชัดเจนวัดผลสำเร็จได้ และมีสายสัมพันธ์ในการดำเนินบทบาทภารกิจที่เกี่ยวข้องกัน (มีการจัดองค์กรที่เป็น Agenda based organization) มีผู้รับผิดชอบการบริหารงานและผลงานตามบทบาทภารกิจที่ได้รับมอบหมายทั้งในระดับการเมืองและข้าราชการประจำ

๒. จัดระบบงบประมาณให้เป็นงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic based budgeting) เป็นการปรับระบบการจัดสรรเงินภาษีอากรให้ตอบสนองความต้องการของประชาชน และเป็นกลไกผลักดันการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง

๓. สร้างระบบการทำงานที่สั้น รวดเร็ว มีผู้รับผิดชอบ วัดผลงานได้ โดยให้ค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance based incentive) ซึ่งต้องปรับรื้อระบบราชการและการบริหารงานบุคคลภาครัฐทั้งระบบ ตั้งแต่ระบบการจำแนกตำแหน่ง การเลื่อนขั้น การให้ค่าตอบแทนที่เน้นผลงาน และปรับเงื่อนไขในการรับราชการ (Term and condition) สร้างระบบสรรหาแต่งตั้งของราชการให้เป็นระบบเปิดมากขึ้น เป็นระบบที่โปร่งใส และเป็นธรรม เพื่อให้เกิดการแข่งขันและสามารถได้ผู้บริหารระดับต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีความสามารถ เป็นมืออาชีพ

๔. ปรับกลไกการทำงานของหน่วยงานราชการให้มีประสิทธิภาพและสามารถแข่งขันได้กับหน่วยงานประเภทเดียวกันได้ ทั้งด้านต้นทุน วิธีการดำเนินงาน คุณภาพของการให้บริการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในการนี้จะต้องปรับทัศนคติและกรอบความคิดของข้าราชการให้เป็นผู้ทำงานที่มีมาตรฐานในวิชาชีพ มีจรรยาบรรณในการทำงาน มีการให้บริการที่เป็นมาตรฐานเดียวกันอย่างเท่าเทียม และไม่มีพฤติกรรมที่เป็นการเล่นพรรคเล่นพวกหรือ เป็นทวิมาตรฐาน

### ข้อสังเกต

๑. ไม่ปรากฏความชัดเจนเรื่องวิสัยทัศน์ ในลักษณะ Master Plan กรอบแนวคิดหลักการ และยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบราชการ เพื่อให้เป็นแม่บทในการกำหนดทิศทางของการปฏิรูประบบราชการ ดังนั้น หากนำเสนอแต่เพียงการปรับปรุงโครงสร้าง และระบุว่าต้องปฏิรูปเรื่องอื่นด้วยในภายหลัง จึงทำให้ภาพของการปฏิรูปโครงสร้างเป็นภาพของการปฏิรูปแบบแยกส่วน ไม่ทำให้เห็นภาพรวมของการปฏิรูประบบราชการทั้งระบบ

๒. โครงสร้างที่นำเสนอนี้ ไม่แตกต่างไปจากโครงสร้างเดิมที่เป็นอยู่ในสาระสำคัญ เป็นความพยายามจัดกลุ่มภารกิจของงานภาครัฐไว้ด้วยกัน โดยจัดกลุ่มภารกิจเดียวกันไว้ในแต่ละ

กระทรวง และแยกภารกิจที่ไม่สามารถอยู่รวมกับกลุ่มภารกิจอื่นหรือเพิ่มภารกิจใหม่ไว้ในกระทรวงใหม่ที่ตั้งขึ้น

๓. แม้ว่ายุทธศาสตร์หลักของการปฏิรูประบบราชการจะมี ๔ ประการดังกล่าว แต่ที่ปรากฏชัดเจนคงเน้นเพียงเฉพาะการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและการปฏิรูประบบงบประมาณเพียงเท่านั้น อย่างไรก็ตามที่วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรได้เน้นให้หน่วยงานราชการมีขนาดเล็ก กระทัดรัด คล่องตัว มีเอกภาพในการตัดสินใจ รวมทั้งแก้ปัญหา และทิศทางการปฏิรูประบบงบประมาณให้เป็นงบประมาณฐานศูนย์นั้น ภาพรวมของงบประมาณของประเทศน่าจะมียอดลดลง แต่ยังเป็นที่น่าสนใจและน่าติดตามว่างบประมาณค่าใช้จ่ายภาครัฐในภาพรวม จะสามารถลดลงได้จริงหรือไม่

#### ๔. สาระสำคัญของการปฏิรูประบบราชการ

จากการศึกษาวิเคราะห์และติดตามการปฏิรูประบบราชการ พบว่ารัฐบาลกำลังดำเนินการปฏิรูประบบราชการโดยมีการร่าง พ.ร.บ. 3 ฉบับ (คือ ร่าง พ.ร.บ. ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ..... , ร่าง พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่.....) พ.ศ..... , และร่าง พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ....) ซึ่งทั้ง 3 ฉบับกำลังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ส่วนอีก พ.ร.บ. ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ซึ่งได้แก่ พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจสู่การปกครองส่วนท้องถิ่น และอีกนโยบายหนึ่งกำลังอยู่ในระหว่างการทดลองดำเนินการ คือ การบริหารจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่า CEO.) ซึ่งผลการศึกษาวิเคราะห์และติดตามการปฏิรูประบบราชการในลักษณะต่างๆ ดังกล่าว มีประเด็นและสาระสำคัญ รวมทั้งมีข้อสังเกตดังนี้

##### ๑. ร่าง พ.ร.บ.ปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ....

๑.๑ เหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. .... ปรับอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการขึ้นใหม่ และปรับปรุงการบริหารงานโดยจัดส่วนราชการที่ปฏิบัติงานสัมพันธ์กันรวมไว้เป็นกลุ่มงานเดียวกัน เพื่อให้สามารถกำหนดเป้าหมายและทิศทางการปฏิบัติงานของส่วนราชการที่มีความเกี่ยวข้องกันให้สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีเอกภาพ รวมทั้งเป็นการลดค่าใช้จ่ายในส่วนงานที่ซ้ำซ้อนกัน ทำให้แนวทางความรับผิดชอบของส่วนราชการต่างๆ มีเป้าหมายที่ชัดเจน

๑.๒ ในการทบทวนบทบาทภารกิจและการปฏิรูปโครงสร้างองค์กร รัฐบาลได้มีหลักการและแนวทางการปรับปรุงดังนี้

- รักษาของเดิมที่ดีอยู่แล้ว
- ปรับรื้อสิ่งเก่าที่ชำรุดหรือล้าสมัย
- สร้างเสริมสิ่งใหม่ให้ทันโลก ทันการ
- พัฒนาคนเพื่อยกคุณภาพและคุณธรรม
- เปลี่ยนแปลงจากภายในเพื่อความยั่งยืน
- แสวงหาแนวร่วมจากสังคม

ทั้งนี้รัฐบาลได้มีการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรตามกลุ่มภารกิจ ๑๑ กลุ่มภารกิจ โดยสามารถจำแนกกลุ่มกระทรวงได้ ๓ กลุ่มกระทรวง คือ

๑ กลุ่มกระทรวงที่รับผิดชอบงานตามภารกิจพื้นฐานตามนโยบายของรัฐ เช่น สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง เป็นต้น

๒ กลุ่มกระทรวงตามแนวยุทธศาสตร์ และการพัฒนาประเทศ เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม เป็นต้น

๓ กลุ่มกระทรวงตามความจำเป็นเร่งด่วนของสังคม ที่เป็นนโยบายสำคัญของ รัฐบาล เช่น กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงพลังงาน เป็นต้น

ทั้งนี้ ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๔๕ เห็นชอบในหลักการเกี่ยวกับกฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งเป็น พรบ. ที่ได้จัดโครงสร้างกระทรวงใหม่ ๒๐ กระทรวง ๑๓๙ กรม

๑.๓ สาระสำคัญของร่าง พ.ร.บ.ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ... มีดังนี้

๑.๓.๑ กำหนดให้มีผลในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๕

๑.๓.๒ มี ๒๐ กระทรวง ไม่มีทบวง (ยุบทบวงมหาวิทยาลัย) กระทรวงที่เพิ่มขึ้นได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงพลังงาน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๑.๓.๓ แต่ละกระทรวงมีปลัดกระทรวงและรองปลัดกระทรวง

๑.๓.๔ แต่ละกระทรวงมีกรมและเป็นนิติบุคคล

๑.๓.๕ แบ่งกลุ่มภารกิจในกระทรวง แต่ละกลุ่มประกอบด้วย ๑-๓ กรมที่เกี่ยวข้องกัน มีรองปลัดกระทรวงดูแล (เหมือนเป็นปลัดกระทรวง)

๑.๓.๖ ขั้นตอนต่อไปจะปรับกลุ่มภารกิจเป็นทบวง มีปลัดกระทรวงดูแล และอาจให้กระทรวงเท่านั้นที่เป็นนิติบุคคล ลดขั้นตอนให้สั้นลง มีระบบประเมินผลทุกระดับ มีการกระจายอำนาจไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่น

### ข้อสังเกต

๑. ขาดภาพรวมที่แสดงวิสัยทัศน์ เป้าหมายที่มุ่งประสงค์และยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบราชการทั้งระบบ ขณะเดียวกันก็ไม่มีคำตอบชัดเจนว่า การจัดโครงสร้างกระทรวงใหม่จะก่อให้เกิดประโยชน์อะไรต่อประชาชนหรือต่อสังคม รวมทั้งไม่มีอะไรที่แสดงได้ชัดเจนว่าดีกว่าระบบที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

๒. แม้การปฏิรูปโครงสร้างระบบราชการจะเริ่มต้นด้วยการทบทวนและปรับบทบาทภารกิจ คงจะต้องทบทวนด้วยว่าพันธกิจใดที่รัฐจำเป็นต้องทำ พันธกิจใดที่รัฐไม่จำเป็นต้องทำ รวมทั้งพันธกิจใดที่รัฐอาจจะทำหรือไม่ก็ได้ ซึ่งหากมีการทบทวนตามลักษณะดังกล่าวอย่างจริงจัง โครงสร้างองค์กรอาจไม่จำเป็นต้องขยายถึง ๒๐ กระทรวง ๑๓๙ กรมก็ได้

๓. จากฐานคติที่ว่า “แม้ว่ารัฐจะต้องรับผิดชอบต่อพันธกิจบางประการ ก็ใช่ว่ารัฐจะต้องเป็นผู้ดำเนินการเองเสมอไป เพียงแต่รัฐจะต้องมั่นใจว่าพันธกิจการให้บริการนั้นถึงมือผู้บริโภคอย่างแท้

จริง รัฐอาจมอบหมายให้ภาคเอกชนหรือองค์กรชุมชนเป็นผู้ดำเนินการแทนก็ได้” ซึ่งก็ปรากฏว่าการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรระบบราชการในกรณีนี้ไม่ปรากฏหรือเน้นถึงการให้ภาคเอกชนหรือองค์กรชุมชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานแต่ประการใด และน่าจะชี้ให้เห็นอย่างเด่นชัดว่าบทบาทและภารกิจใดบ้างในส่วนกลางได้มอบหมายไปให้ภาคเอกชน ส่วนใดได้มอบหมายให้ส่วนภูมิภาค และบทบาทและภารกิจใดได้มอบหมายให้ส่วนท้องถิ่นทำ

ฉะนั้น การจัดโครงสร้างที่รัฐบาลเสนอยังไม่สะท้อนความพยายามของรัฐในการจำกัดภาระหน้าที่ของรัฐให้เหลือน้อยลงเท่าที่จำเป็น คือ รัฐสมัยใหม่จะทำหน้าที่ให้น้อยลงโดยทำเพียงเฉพาะพันธกิจหลักเท่านั้น แต่จะกระจายอำนาจหน้าที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานภาคเอกชน และองค์กรภาคประชาชนรับผิดชอบดูแล รัฐบาลจะทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายมาตรฐาน และกำกับดูแลหรือส่งเสริมสนับสนุนเป็นหลัก ซึ่งร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ไม่ได้แสดงเจตนาที่จะลดบทบาทของรัฐ ซึ่งรัฐมุ่งถ่ายโอนภารกิจบางอย่างให้องค์การมหาชน ท้องถิ่น หรือเอกชนรับไปทำเพื่อจะได้ลดคน ลดเงิน และลดการใช้อำนาจรัฐ

๔. การปรับปรุงหรือปฏิรูปโครงสร้าง กระทรวง ทบวง กรม ในกรณีนี้ได้เน้นเพียงเฉพาะการบริหารราชการส่วนกลางเป็นสำคัญ ยังไม่ได้มีการแสดงการมีปฏิสัมพันธ์ที่ชัดเจนทั้งความสัมพันธ์ระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นและความสัมพันธ์ระหว่างส่วนราชการในระดับเดียวกันแต่อย่างใด

๕. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้จะไม่ต่างจากเดิมมากนัก กล่าวคือ กระทรวงเดิมยังอยู่เกือบทั้งหมด ที่ถูกตัดออกไปเป็นเพียงส่วนน้อย เช่น ทบวงมหาวิทยาลัย แต่มีการแยกงานจากกระทรวงเดิมออกมาเป็นกระทรวงใหม่ และเพิ่มกระทรวงใหม่อีกบางกระทรวง ส่งผลให้มีกระทรวงเพิ่มมากกว่าเดิม และไม่ได้ลดจำนวนกรมเดิมที่มีอยู่อย่างเห็นได้ชัด

๖. ไม่มีเกณฑ์ชัดเจนในการกำหนดกลุ่มภารกิจหรือในการนำกรมเดิมมารวมในกระทรวงใหม่ เช่น ทำให้กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต (ซึ่งรวมกรมชลประทาน) ไม่อยู่ในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ นอกจากนั้นความไม่ชัดเจนในการจัดกลุ่มภารกิจ เช่น ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการผลิตและกลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิตต่างกันอย่างไร

๗. กระทรวงที่ตั้งขึ้นใหม่บางกระทรวงเป็นการนำเอางานที่มีหน่วยงานที่มีใช้ส่วนราชการมาดำเนินการในกรอบกระทรวง เช่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ขณะที่บางกระทรวง เช่น กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ไม่มีส่วนราชการที่ดูแลเรื่องสารสนเทศ มีแต่กรมไปรษณีย์โทรเลขซึ่งเน้นการสื่อสารเท่านั้น ในขณะที่มีหน่วยงานที่มีใช้ส่วนราชการดำเนินการอยู่แล้ว เช่น การสื่อสารแห่งประเทศไทย

๘. การรวมกลุ่มภารกิจในกระทรวงไม่มีระบบและไม่คงเส้นคงวา เช่น กระทรวงบางกระทรวงมีหลายกลุ่มภารกิจ บางกระทรวงมีเพียงกลุ่มเดียว และบางกระทรวงไม่มีการกำหนดกลุ่มภารกิจ

๙. การแยกกระทรวงวัฒนธรรมออกมาตั้งเป็นการเฉพาะไม่มีเหตุผลเพียงพอ ในเมื่อภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการเดิมดูแลเรื่องวัฒนธรรมอยู่แล้ว หากแยกมาดำเนินการเฉพาะจะต้อง

เพิ่มหน่วยงานและกำลังคนในระดับจังหวัดอีกมาก เพราะในอดีตที่ผ่านมาอาศัยกลไกระดับจังหวัดของกระทรวงศึกษาธิการดูแลอยู่

๑๐. โครงสร้างที่วางไว้ไม่ได้เป็นการลดขนาดระบบราชการ หรือลดบทบาทภารกิจภาครัฐลง ตรงกันข้ามกลับเพิ่มจำนวนหน่วยงานมากขึ้น และจำเป็นต้องเพิ่มกำลังคนเพื่อรองรับภารกิจด้วย เช่น การ ตั้งหน่วยงานใหม่ หรือการแยกจากหน่วยงานเดิมที่มีกลไกสนับสนุนอยู่ (เป็นต้นว่าสำนักงานวัฒนธรรมแห่งชาติ) นอกจากนี้ยังไม่ปรากฏหน่วยงานพระพุทธศาสนา ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่ซึ่งหากมีการจัดตั้งหน่วยงานส่งเสริมกิจการพระพุทธศาสนาขึ้นก็จะต้องเพิ่มหน่วยงานอีกในอนาคต

## ๒. ร่าง พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ....

๒.๑ เหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่) พ.ศ. .... ให้สามารถปฏิบัติงานสนองการพัฒนาประเทศและการให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการแต่ละระดับได้อย่างชัดเจน ใช้กรอบการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีเป็นแนวทางดำเนินการ แยกส่วนราชการจัดตั้งเป็นหน่วยงานตามภาระหน้าที่เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและสอดคล้องกับเป้าหมายของงาน มีกลุ่มภารกิจของส่วนราชการที่มิกงานสัมพันธ์กัน มีผู้รับผิดชอบกำกับการบริหารงานกลุ่มภารกิจโดยตรง

๒.๒ สมาชิกวุฒิสภาได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. .... ในวาระแรก ไปเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ในวาระที่ ๒ จำนวน ๓๕ คน

### ๒.๓ สารสำคัญและข้อสังเกตบางมาตรา

๒.๓.๑ มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔

“ในกระทรวงจะตราพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งส่วนราชการเพื่อรับผิดชอบภาระหน้าที่ใดโดยเฉพาะ โดยมีผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการดังกล่าวเป็นอธิบดีหรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นอธิบดีก็ได้ ในกรณีเช่นนั้นให้อธิบดีหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่สำหรับส่วนราชการนั้นเช่นเดียวกับอธิบดี”

### ข้อสังเกต

๑. โดยที่ปริมาณจำนวนข้าราชการมีมาก ทำให้ประเทศต้องใช้งบประมาณเป็นค่าตอบแทนข้าราชการสูงกว่าร้อยละ ๕๒ ของงบประมาณประจำปี ดังนั้น ปัญหาของประเทศ คือ ทำอย่างไรจึงจะไม่เพิ่มจำนวนข้าราชการ แต่จะต้องทำให้ข้าราชการทำงานได้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในจำนวนเท่าเดิมหรือน้อยลง (ถ้าเป็นไปได้)

๒. ปัญหาที่ระบบราชการที่จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดินนี้ มีที่มาจากการที่ระบบราชการปรับตัวให้ทันกับความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของโลกยุคโลกาภิวัตน์อย่างรวดเร็วได้ไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งสาเหตุสำคัญประการหนึ่ง เพราะการปรับเปลี่ยนส่วนราชการทำได้ยาก จึงมีความดำริว่า ควรแก้ไขให้การเปลี่ยนแปลงส่วนราชการกระทำได้อย่าง



กฎหมายของฝ่ายบริหาร (Executive) ไม่จำเป็นต้องเสนอออกเป็นกฎหมายระดับ “พระราชบัญญัติ” โดยฝ่ายนิติบัญญัติ (Legislative) ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีและในประเทศตะวันตกก็กระทำกัน แต่จำเป็นต้องตระหนักด้วยว่า กลไกที่จะทำให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปด้วยดีได้นั้น ประกอบด้วยส่วนประกอบหลายส่วนที่ทำงานสอดประสานอย่างสอดคล้องกัน ทั้งในการคานและดุล (Check & Balance)

ฉะนั้น ทำอย่างไรจึงจะให้โครงสร้างของระบบบริหารราชการแผ่นดินสอดคล้องกับทิศทางการแก้ปัญหาของประเทศซึ่งกำหนดขึ้นโดยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในส่วนของนโยบายแห่งรัฐ และนโยบายของแต่ละรัฐบาลที่เสนอต่อรัฐสภาในการเข้ารับตำแหน่ง ซึ่งนโยบายแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญเป็นบทบัญญัติพื้นฐาน ในขณะที่นโยบายของแต่ละรัฐบาลจะเป็นนโยบายที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาในปัจจุบันในแต่ละช่วงเวลานั้น ๆ ดังนั้น นโยบายของรัฐบาลแต่ละรัฐบาลแม้จะต้องอยู่ภายใต้กรอบแนวนโยบายแห่งรัฐ แต่ก็แตกต่างกันไปโดยเน้นที่ทิศทางหรือแนวทางที่รัฐบาลนั้นเสนอต่อประชาชนในการเลือกตั้ง เมื่อแนวทางหรือจุดเน้นแตกต่างกัน การบริหารราชการแผ่นดินที่มีประสิทธิภาพก็คือ สามารถยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนราชการและข้าราชการให้ตั้งแนวรับใหม่ให้สอดคล้องกับนโยบายใหม่ที่รัฐบาลในขณะนั้น จะใช้ต่อสู้เพื่อแก้ปัญหาที่แตกต่างไปจากเดิมได้ดี ซึ่งรัฐสภาจะทำหน้าที่ตรวจสอบว่ารัฐบาลดำเนินการตามนโยบายของตนหรือไม่

แม้ว่ามาตรา ๗ นี้จะมีข้อดี กล่าวคือ การปรับปรุงงานโดยการตั้งกรมใหม่ง่าย สะดวก รวดเร็ว เป็นอำนาจของฝ่ายบริหารที่จะดำเนินการได้โดยตรง แต่ก็จะมีข้อเสียในลักษณะต่างๆ ได้ด้วย เป็นต้นว่า

๑. มาตรานี้จะทำให้การเพิ่มกรมเป็นอำนาจของฝ่ายบริหารอย่างไม่มีข้อจำกัด และอาจเป็นการหลีกเลี่ยงรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๐

๒. ในอนาคตอาจมีการแย่งงานที่ควรมีเอกภาพและประสานสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดเพื่อความสำเร็จของภารกิจที่สำคัญออกเป็นหลายกรม เพื่อประโยชน์ของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้มีอำนาจทางการเมือง

๓. อาจมีการแย่งงานที่ไม่สำคัญเพื่อขยายงานให้เป็นระดับกรมเพื่อความก้าวหน้าของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลโดยไม่คำนึงถึงเหตุผลความจำเป็นและความสิ้นเปลืองของภาครัฐ

๔. การขยายงานให้ตั้งกรมง่ายเกินไปโดยไม่มีข้อจำกัดที่กำหนดไว้ในกฎหมายจะทำให้กำลังคนภาครัฐเพิ่มขึ้น เป็นภาระค่าใช้จ่ายภาครัฐ ไม่สามารถขอปรับเพิ่มค่าตอบแทนของข้าราชการเพราะจะทำให้จำนวนเงินเดือนเพิ่มขึ้นสูงมาก นอกจากนี้ การตั้งกรมใหม่แต่ละกรมจะต้องมีค่าใช้จ่ายเรื่องเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารเพิ่มขึ้น ต้องมีค่าใช้จ่ายเรื่องอาคารสถานที่ตั้งกรม การปรับปรุงห้องผู้บริหาร ค่าป้ายชื่อกรม การพิมพ์หัวกระดาษชื่อกรม ค่ารถยนต์ส่วนบุคคล และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เพิ่ม

อย่างไรก็ดี สำหรับข้อห่วงใยต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. .... มาตรา ๗ ที่ว่า หากให้ตั้ง “กรม” โดย “พระราชกฤษฎีกา” ซึ่งเป็นกฎหมายที่ออกโดยฝ่ายบริหารอาจจะมีการตั้งกรมกันโดยไม่จำเป็นนั้น ทางออกในเรื่องนี้อาจดำเนินการได้ในหลายลักษณะ ได้แก่

๑. ก็อาจจะเพิ่มเติมร่างมาตรา ๗ โดยกำหนดว่า “ในกระทรวงจะตราพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งส่วนราชการเพื่อรับผิดชอบภาระหน้าที่ใดโดยเฉพาะเพื่อปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามแนวนโยบาย

แห่งรัฐและนโยบายของรัฐบาลที่รัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบแล้วก็ได้ ในแต่ละกรมให้มีผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการดังกล่าวเป็นอธิบดี....”

๒. นอกจากนี้ ควรจะกำหนดด้วยว่า เมื่อหมดความจำเป็น ให้ยุบกรมโดยพระราชกฤษฎีกา และให้ถ่ายโอนข้าราชการและลูกจ้างไปปฏิบัติราชการในส่วนราชการอื่นตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยกฎกระทรวงได้ (ซึ่งจะมีการคำนึงถึงสายงานที่ผู้นั้นเคยปฏิบัติ การพัฒนาข้าราชการ เช่น ฝึกอบรมงานใหม่ให้ข้าราชการ เป็นต้น การปรับเทียบขั้นยศและเงินเดือน ฯลฯ)

๓. สิ่งที่สำคัญคือ การตั้งกรมใหม่โดยพระราชกฤษฎีกา นอกจากจะต้องเพื่อสนองแนวนโยบายแห่งรัฐหรือนโยบายของรัฐบาลที่รัฐสภาเห็นชอบแล้ว ยังจะต้องอยู่ภายใต้การควบคุมงบประมาณของกระทรวง (ซึ่งรวมงบประมาณหมวดเงินเดือนและค่าจ้าง) และต้องเป็นการกระทำโดยไม่เพิ่มจำนวนข้าราชการ อีกทั้งต้องมีระบบการตรวจสอบว่ากระทรวงบริหารบรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรฐานที่ควรจะเป็นหรือไม่ด้วย เพื่อมิให้มีการตั้งกรมโดยไม่จำเป็น และในขณะเดียวกัน หากตั้งกรมโดยไม่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภา รัฐสภาก็สามารถตรวจสอบได้ว่ารัฐบาลบริหารงานมีประสิทธิภาพหรือไม่

#### ๒.๓.๒ สารสำคัญและข้อสังเกตมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และ มาตรา ๑๑

มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๓๔

“มาตรา ๑๔/๑ ให้ปลัดกระทรวง รองปลัดกระทรวงที่รับผิดชอบกลุ่มภารกิจและหัวหน้าส่วนราชการตั้งแต่ระดับกรมขึ้นไป วางแผนและประสานกิจกรรมให้มีการใช้ทรัพยากรของส่วนราชการต่าง ๆ ในกระทรวงร่วมกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าและบรรลุเป้าหมายของกระทรวง

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หัวหน้าส่วนราชการและผู้รับผิดชอบกลุ่มภารกิจดังกล่าวจะมีมติให้นางบประมาณที่แต่ละส่วนราชการได้รับจัดสรรมาดำเนินการและใช้จ่ายร่วมกัน หรือในกรณีที่มิงบประมาณเหลือจ่ายในส่วนราชการหนึ่ง หรือหมดความจำเป็นที่จะต้องดำเนินงาน โครงการหรือกิจกรรมใด จะมีมติให้นางบประมาณดังกล่าวไปสมทบ หรือใช้ในการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมอื่นภายในกระทรวงเดียวกันก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

มติตามวรรคสองเมื่อได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีแล้วให้ดำเนินการต่อไปได้”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๐ ภายใต้บังคับบทบัญญัติมาตรา ๑๑ ในกระทรวงหนึ่งให้มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และรับผิดชอบในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงานในกระทรวงให้สอดคล้องกับนโยบายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด หรืออนุมัติ หรือที่แถลงไว้ต่อรัฐสภา โดยจะให้มีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการได้



ในกรณีที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง การสั่งหรือการปฏิบัติราชการ  
ของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมอบหมาย

ในกรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเป็นผู้บังคับบัญชาส่วนราชการที่  
เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม แต่มิได้สังกัดกระทรวง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงจะมอบหมายให้  
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงปฏิบัติราชการแทนก็ได้”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ  
บริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๑ ในกระทรวงให้มีปลัดกระทรวงคนหนึ่งมีอำนาจหน้าที่

ดังนี้

(๑) รับผิดชอบควบคุมราชการประจำในกระทรวง เสนอแนะการจัดทำ  
นโยบายต่อรัฐมนตรี แปลงนโยบายเป็นแนวทางและแผนการปฏิบัติราชการ กำกับการทำงานของส่วน  
ราชการในกระทรวงให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และประสานการปฏิบัติงานของส่วนราชการในกระทรวงให้มีเอก  
ภาพสอดคล้องกัน รวมทั้งเร่งรัดติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง

(๒) เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการของส่วนราชการในกระทรวงรองจาก  
รัฐมนตรี

(๓) เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการในสำนักงานปลัดกระทรวง และรับ  
ผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวง

ในการปฏิบัติราชการของปลัดกระทรวงตามวรรคหนึ่ง จะให้มีรองปลัด  
กระทรวงคนหนึ่งเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการตามที่ปลัดกระทรวงมอบหมายก็ได้

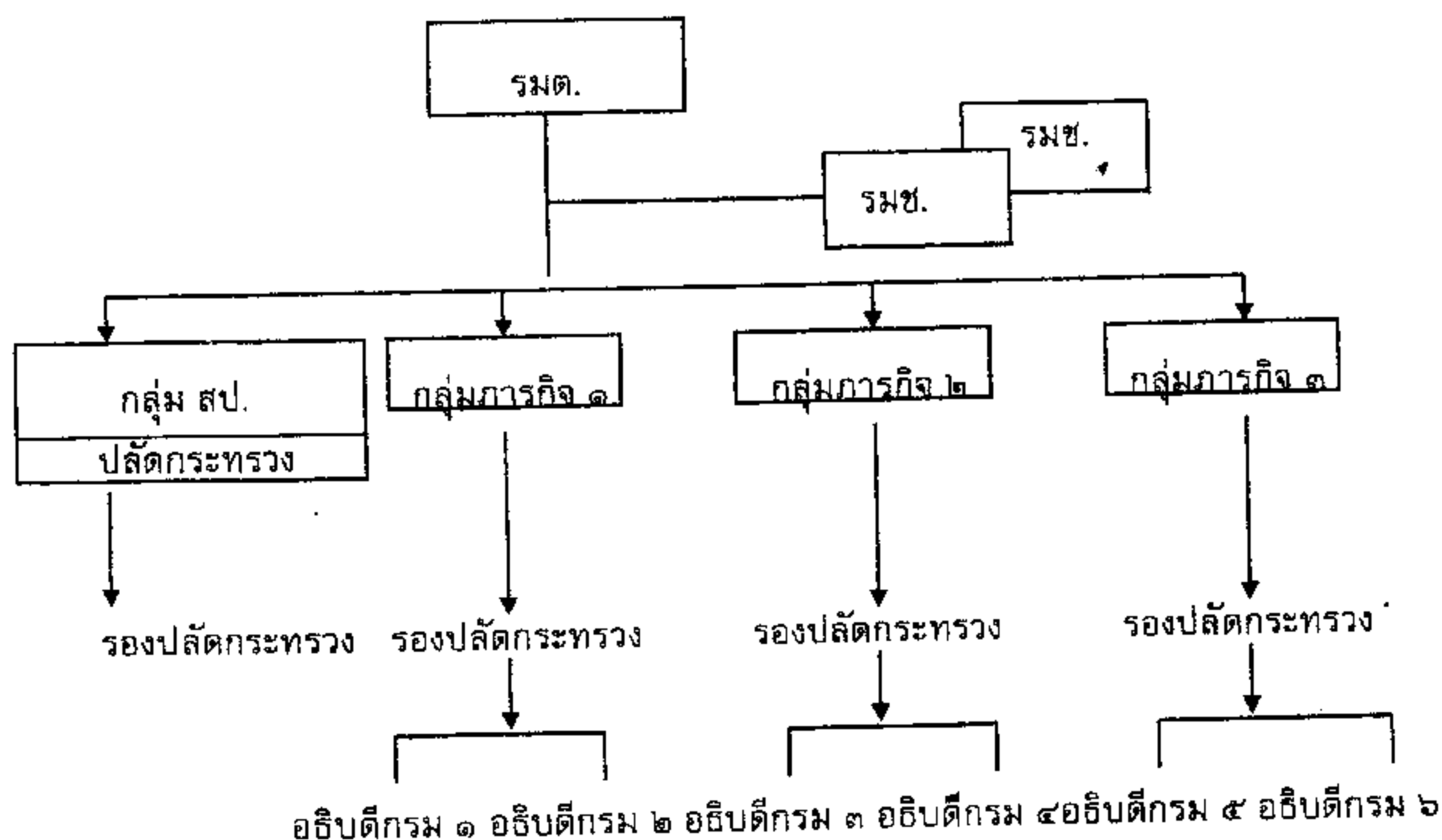
กระทรวงใดจัดการกิจของส่วนราชการที่มีอำนาจหน้าที่ใกล้เคียงกันไว้  
เป็นกลุ่มภารกิจให้แต่ละกลุ่มภารกิจมีรองปลัดกระทรวงคนหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบราชการและบังคับ  
บัญชาข้าราชการของส่วนราชการในกลุ่มภารกิจนั้น โดยปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อรัฐมนตรี แต่ต้องราย  
งานผลการดำเนินงานต่อปลัดกระทรวงตามระยะเวลาที่ปลัดกระทรวงกำหนด โดยจะให้มีผู้ช่วยสั่งและ  
ปฏิบัติราชการเพิ่มขึ้นเป็นสองคนก็ได้

ในกรณีที่กระทรวงใดมีการจัดกลุ่มภารกิจ ให้อำนาจหน้าที่ของปลัด  
กระทรวงที่เกี่ยวกับ ราชการของส่วนราชการในกลุ่มภารกิจเป็นอำนาจหน้าที่ของรองปลัดกระทรวง ซึ่ง  
รับผิดชอบราชการของส่วนราชการในกลุ่มภารกิจนั้น ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีพระราชกฤษฎีกากำหนดไว้เป็น  
อย่างอื่น”



## ข้อสังเกต

โครงสร้างสายการบังคับบัญชาเมื่อแก้ไขตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ แล้ว  
จะเป็นดังนี้



๑. อำนาจปลัดกระทรวงจะมีเฉพาะการควบคุมราชการและบังคับบัญชาข้าราชการในสำนักงานปลัดกระทรวงเท่านั้น จะควบคุมราชการประจำกระทรวงก็ได้ บังคับบัญชาข้าราชการในกระทรวงทั้งหมดก็ได้ เพราะอำนาจควบคุมราชการและข้าราชการในแต่ละกลุ่มภารกิจ ขึ้นอยู่กับรองปลัดกระทรวงที่รับผิดชอบควบคุมงานและข้าราชการในแต่ละกลุ่มภารกิจ และขึ้นตรงต่อ ร.มว. หรือ ร.มช. ที่ได้รับมอบหมายจาก ร.มว. (ถ้ามี) ให้ดูแลภารกิจแต่ละด้าน (ถึงแม้จะมีการกำหนดให้รองปลัดกระทรวงรายงานให้ปลัดกระทรวงทราบภายในระยะเวลาที่กำหนดก็ตาม)

๒. การที่จะกำหนดให้ปลัดกระทรวงมีอำนาจตามมาตรา ๒๑ (๑) แปลงนโยบายเป็นแนวทางและแผนการปฏิบัติราชการ และประสานการปฏิบัติงานของส่วนราชการในกระทรวงให้มีเอกภาพสอดคล้องกัน รวมทั้งเร่งรัดติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง ทำได้ยาก เพราะอำนาจการควบคุมราชการและข้าราชการแต่ละกลุ่มภารกิจอยู่ที่รองปลัดกระทรวงซึ่งขึ้นตรงต่อ ร.มว. หรือ ร.มช. ที่ได้รับมอบหมายจาก ร.มว. (ถ้ามี) มีผลทำให้

๒.๑ ราชการในกระทรวงอาจไม่เป็นไปตามนโยบาย แผนกลยุทธ์ที่ปลัดกระทรวงเป็นผู้จัดทำ เพราะรองปลัดกระทรวงแต่ละคนก็อาจมีนโยบาย แผนงานและแนวทางการปฏิบัติของตนถ้าสามารถทำให้ ร.มว. ที่กำกับดูแลเห็นด้วย

๒.๒ การกำกับการทำงานของส่วนราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่ปลัด

กระทรวงจัดทำแผนไว้ อาจมีปัญหา เพราะรองปลัดกระทรวงจะสามารถแย้ง แก้ไข ปรับปรุงแผนให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามที่เห็นว่าเหมาะสม

๒.๓ การประสานการปฏิบัติงานของส่วนราชการในกระทรวงให้มีเอกภาพสอดคล้องกัน เป็นไปได้ยาก แต่รองปลัดกระทรวงมีเขตแดนอำนาจของตน (Jurisdiction) ยากที่ปลัดกระทรวงจะเข้าไปยุ่งเกี่ยวได้ เว้นแต่จะมีบารมีและสัมพันธภาพที่ดีต่อกันมา และต่อเนื่องไปในปัจจุบันและอนาคต

๒.๔ ราชการหรืองานของประเทศอาจเสียหายได้มากหากมีการแตกแยกกันระหว่างข้าราชการประจำ ปลัดกระทรวง และรองปลัดกระทรวงที่คุมแต่ละกลุ่มภารกิจ หรือระหว่างข้าราชการการเมืองกับข้าราชการประจำ ซึ่งเหตุการณ์เหล่านี้ก็เคยเกิดขึ้นมาแล้วในอดีตและปัจจุบัน และคงจะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคตด้วย

๓. อำนาจที่ได้มีการมอบหมายไปแล้ว เช่น ปลัดกระทรวงมอบอำนาจให้รองปลัดกระทรวงทำการกำกับติดตามและแก้ไขทำได้ยาก เว้นแต่เรียกอำนาจคืน หรือมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงการมอบหมายใหม่

๔. ตามหลักการบริหารราชการแผ่นดิน รมว. เป็นผู้รับผิดชอบราชการของทั้งกระทรวงโดยมีปลัดกระทรวงรับผิดชอบในส่วนของการประจำทั้งกระทรวง การมี รมช. นั้น เป็นเพียงเพื่อแบ่งเบาภาระของ รมว. รมว. ไม่สามารถปิดความรับผิดชอบต่องานที่ได้แบ่งให้ รมช. กำกับ ดูแล ไปแล้วได้ อย่างไรก็ตามสำหรับในด้านการปฏิบัติการทางเทคนิคของงานในความรับผิดชอบของกระทรวง อาจมีการจำแนกเป็นกลุ่ม ๆ โดยมอบให้ รมช. กำกับดูแลนโยบายในด้านนั้น ๆ โดยมีข้าราชการประจำเป็นผู้นำนโยบายแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยอาจมีรองปลัดกระทรวงเป็นผู้ช่วยแบ่งเบาภาระของปลัดกระทรวงในการดูแลได้ทำนองเดียวกับความรับผิดชอบของ รมว. อย่างไรก็ตามทั้ง รมว. และปลัดกระทรวงก็ยังคงมีหน้าที่รับผิดชอบในงานนั้น ๆ โดยเฉพาะการถูกฟ้องร้องดำเนินคดีทั้งทางแพ่งและอาญาอันเกิดจากการกระทำของ รมช. หรือรองปลัดกระทรวง

๕. เป็นการทำลายความเป็นเอกภาพของกระทรวง และขัดกับหลักเอกภาพการบังคับบัญชา (Unity of Command)

๖. มาตรา ๑๔/๑ วรรคสอง กำหนดให้นางบประมาณที่แต่ละส่วนราชการได้รับจัดสรรมาดำเนินการและใช้จ่ายร่วมกัน หรือนำเงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการหนึ่งไปสมทบหรือใช้ในการดำเนินงานของส่วนราชการอื่นในกระทรวงเดียวกันได้ อาจทำให้มีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามแผนงานโครงการที่เสนอของงบประมาณ ไปใช้ในโครงการอื่นที่ไม่เคยของงบประมาณไม่เคยถูกพิจารณาความเหมาะสมในการดำเนินการอย่างถูกต้องตามกระบวนการ งบประมาณ และระเบียบโครงการที่ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาจัดสรรงบประมาณอย่างถูกต้องไป โดยผู้มีอำนาจซึ่งอาจเป็นอธิบดี รองปลัดกระทรวง หรือ รมว. แล้วแต่กรณี แม้จะมีข้อกำหนดว่า ต้องกระทำได้ภายใต้หลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด แต่คณะรัฐมนตรีก็มีอำนาจยกเว้นได้

สำหรับข้อกำหนดที่ว่า ในกรณีที่เงินงบประมาณเหลือจ่ายในส่วนราชการหนึ่งหรือหมดความจำเป็นที่จะต้องดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมใด หัวหน้าส่วนราชการและผู้รับผิดชอบกลุ่มภารกิจดังกล่าวจะมีมติให้นางบประมาณดังกล่าวไปสมทบหรือใช้ในการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมอื่นภายในกระทรวงเดียวกันก็ได้ นั้น แม้จะกระทำภายใต้หลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนดแต่คณะรัฐมนตรี

อาจยกเว้นได้ ในขณะที่งบประมาณผ่านการพิจารณาของรัฐสภา มา การให้คณะรัฐมนตรีซึ่งเป็นฝ่ายบริหารกำหนดหลักเกณฑ์การโยกย้ายงบประมาณได้เช่นนี้ จะทำให้กฎหมายงบประมาณประจำปีซึ่งสภาเห็นชอบหมดความหมายลง นอกจากนี้ หลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนดอาจไม่เพียงพอที่จะตรวจสอบพบว่าการตั้งงบประมาณไว้มากแต่ใช้น้อย เพื่อนำเงินที่เหลือไปใช้ในโครงการอื่นที่ไม่ต้องผ่านการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ การยกเลิกโครงการที่มีประโยชน์เพื่อนำเงินไปใช้ในโครงการที่มีประโยชน์น้อยกว่า เนื่องจากเทคนิคในการเขียนคำชี้แจงและให้รายละเอียดที่ซับซ้อน ไม่อยู่ในวิสัยที่คณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงานที่คณะรัฐมนตรีอาจให้ช่วยพิจารณาจะตรวจสอบพบได้ และจะเกิดการใช้งบประมาณที่ฟุ่มเฟือยเพื่อไม่ให้มีงบประมาณเหลือจ่ายในแต่ละปีได้

อนึ่ง งบประมาณเพื่อการอย่างหนึ่ง ควรจะใช้เพื่อวัตถุประสงค์นั้น ไม่ควรให้นำไปใช้ในส่วนงานอื่นเพื่อกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์คนละอย่างได้ แม้จะอยู่ในกระทรวงเดียวกันก็ตาม มิฉะนั้นจะทำให้ระบบการควบคุมตรวจสอบในกิจการแต่ละประเภทกระทำได้อย่างยาก

**อย่างไรก็ตาม ก็เห็นด้วยในหลักการที่ว่า หากมีงบประมาณเหลือจ่ายแล้ว ก็ให้มีการนำงบประมาณไปใช้ในกิจกรรมอื่นภายในกระทรวงหรือกลุ่มภารกิจเดียวกันได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแต่ต้องระบุให้ชัดเจนว่า หลังจากที่ได้มีการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ ที่ได้ขออนุมัติจากสภาแล้วเท่านั้น ซึ่งจะส่งผลดีต่อการเสนอแผนงาน/โครงการต่อสภา ให้มีความละเอียด รอบคอบ รัดกุมยิ่งขึ้น**

๗. ในวรรคแรกใช้คำว่า ทรัพยากร ของส่วนราชการต่าง ๆ ในกระทรวงเดียวกัน ขณะที่ในวรรคสองมีความชัดเจนว่า เป็นเรื่องของงบประมาณ ซึ่งคำว่าทรัพยากรมีความหมายที่กว้าง ทรัพยากรทางการบริหารประกอบด้วย ๔ M คือ คน เงิน วัสดุ การบริหารจัดการ จากความหมายที่ปลัดกระทรวง รองปลัดกระทรวง และหัวหน้าส่วนราชการตั้งแต่ระดับกรมขึ้นไป สามารถวางแผนและประสานการใช้คน เงิน วัสดุ การบริหารจัดการ ร่วมกัน มิใช่เป็นอำนาจโดยเฉพาะของปลัดกระทรวง และหากรองปลัดที่คุมกรมอ้างว่า ได้รับคำสั่งจากรัฐมนตรีโดยตรง ก็จะทำให้เกิดสภาวะการณ์แย่งชิงทรัพยากรขึ้นได้ และก้าวล่วงอำนาจของปลัดกระทรวง โดยใช้อ้างอำนาจทางการเมือง จึงควรกำหนดมาตรการในการป้องกันในเรื่องนี้ไว้ให้ชัดเจน

๘. ในวรรคสอง กำหนดให้ หัวหน้าส่วนราชการและผู้รับผิดชอบกลุ่มภารกิจดังกล่าว จะมีมติให้นำงบประมาณที่แต่ละส่วนราชการได้รับจัดสรรมาดำเนินการและใช้จ่ายร่วมกันนั้น จะเห็นได้ว่าการตัดบทบาทของปลัดกระทรวง ซึ่งรับผิดชอบการแปลงนโยบายเป็นแนวทางและแผนการปฏิบัติราชการออกไป ถึงแม้ว่าปลัดกระทรวงจะมีฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงก็ตาม

และคำว่า หัวหน้าส่วนราชการ หมายถึงระดับไหน และ ผู้รับผิดชอบกลุ่มภารกิจ หมายถึงรองปลัดกระทรวง หรือไม่ หากตัดคำว่า หัวหน้าส่วนราชการและผู้รับผิดชอบกลุ่มภารกิจดังกล่าว ก็จะทำให้มีความชัดเจนว่า ปลัดกระทรวง รองปลัดกระทรวง ที่รับผิดชอบกลุ่มภารกิจ และหัวหน้าส่วนราชการตั้งแต่ระดับกรมขึ้นไปมีอำนาจกระทำการในเรื่องนี้



LIART

๙. ความในวรรคสองนี้ จะใช้บังคับกับส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นตามมาตรา ๗ ที่ระบุให้กระทรวงตาม พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งส่วนราชการ โดยมีผู้บังคับบัญชาส่วนราชการดังกล่าวเป็นอธิบดีหรือตำแหน่งที่เรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเป็นอธิบดีก็ได้

๑๐. การให้อำนาจในการปรับเปลี่ยนงบประมาณตามวรรคสอง จะทำให้มีการโอนงบประมาณข้ามกรม จะเป็นการผิด พ.ร.บ.วิธีงบประมาณ ปี ๒๕๐๒ ซึ่งให้เป็นอำนาจของ ผู้อำนวยการสำนักงาน ในการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปีงบประมาณได้ แต่ก็ห้ามโอนข้ามกรม ดังนั้น จึงควรแก้ไข พ.ร.บ.วิธีงบประมาณ ปี ๒๕๐๒ ให้สอดคล้องกันด้วย

### ข้อเสนอแนะ

เพื่อความเป็นเอกภาพทางการบริหาร ซึ่งปลัดกระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกระทรวงการแปลงนโยบายเป็นแนวทางและแผนการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้ได้ผลผลิตที่เป็นไปตาม นโยบายและเป้าหมายที่ได้ตกลงกับรัฐมนตรี นอกจากนี้เพื่อให้การเสนอแผนงาน/โครงการต่อสภา เป็นไปด้วยความละเอียด รอบคอบ รัดกุม และป้องกันการหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ ที่เสนอต่อสภา หรือจงใจปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ ที่เสนอต่อสภา เพียงเล็กน้อย แล้วนำงบประมาณมาจัดทำโครงการอื่นตามความต้องการของฝ่ายบริหาร เพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบจากสภานั้น มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ควรระบุว่า การใช้งบประมาณเหลือจ่ายดังกล่าวได้ จะต้องเป็นงบประมาณเหลือจ่ายภายหลังจากที่ได้มีการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ ได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดตามที่ได้ขออนุมัติต่อสภาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

๒. ควรให้ปลัดกระทรวง ร่วมกับรองปลัดกระทรวง ที่ทำหน้าที่หัวหน้ากลุ่มภารกิจหรือร่วมกันและเป็นอำนาจของปลัดกระทรวงที่จะเสนอขอปรับเปลี่ยน/โอนงบประมาณได้ภายในกระทรวง

### ๓. ร่าง พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ....

#### ๓.๑ นโยบายการปฏิรูประบบงบประมาณของรัฐบาลปัจจุบัน

เมื่อรัฐบาลชุดปัจจุบันได้เข้ามาบริหารประเทศเมื่อต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้มีการแถลงนโยบายต่อรัฐสภาที่จะเร่งรัดการปฏิรูประบบงบประมาณ โดยปรับเปลี่ยนวิธีการงบประมาณใหม่ เน้นเรื่องที่สำคัญ ๓ เรื่อง ดังนี้

- การจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ
- การเพิ่มบทบาทในการตัดสินใจของกระทรวง ทบวง กรม
- มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

ทั้งนี้ รัฐบาลได้กำหนดให้ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณเป็นกฎหมายที่จำเป็นต่อการบริหารราชการแผ่นดิน และมอบหมายให้คณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ



การพิจารณาดำเนินการในเรื่องนี้ และกำหนดให้เริ่มจัดทำงบประมาณแบบใหม่ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ไปก่อน ในระหว่างที่พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณใหม่ยังไม่มีผลใช้บังคับ

๓.๒ เหตุผลของการนำเสนอร่าง พ.ร.บ.วิธีการงบประมาณ พ.ศ. .... มีดังนี้

เนื่องจากกระบวนการงบประมาณตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ ยังขาดการเชื่อมโยงและปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ หรือนโยบายของรัฐ ทำให้ไม่สามารถเป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงกระบวนการงบประมาณเสียใหม่ โดยมีกระบวนการจัดสรรงบประมาณที่มีการกำหนดเป้าหมาย การกลั่นกรอง การประเมินผลงานตามเป้าหมาย ซึ่งมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์และผลงานอันจะนำไปสู่กระบวนการงบประมาณที่รองรับการบริหารราชการแผ่นดินแบบมีนโยบายเป็นตัวนำ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

๓.๓ สาระสำคัญของพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ....

คณะกรรมการปฏิรูประบบราชการได้พิจารณาดำเนินการโดยเห็นสมควรยกร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณขึ้นใหม่ทั้งฉบับ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทั้งระบบเพื่อให้กระบวนการจัดทำและการจัดสรรงบประมาณเป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ ซึ่งสรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. .... ดังนี้

๑. กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายงบประมาณ มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและจัดสรรงบประมาณ เป็นผู้แทนคณะรัฐมนตรีในการจัดทำนโยบายงบประมาณ การจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic delivery target) และทำหน้าที่กลั่นกรองการจัดสรรทรัพยากรสู่เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศ

๒. ให้มีการจัดทำข้อตกลงการให้บริการสาธารณะ (Public Service Agreement) โดยเป็นการจัดทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างกระทรวงโดยรัฐมนตรีว่าการกับคณะกรรมการนโยบายงบประมาณ เพื่อเป็นพันธะความรับผิดชอบของรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อจัดทำบริการสาธารณะตามที่ตกลงไว้

๓. การเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อรัฐสภา รัฐบาลจะต้องแถลงนโยบาย เป้าหมาย และฐานะการคลังประจำปี รวมทั้งนโยบายและเป้าหมายการคลังล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓ ปี แสดงเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีและระยะปานกลาง พร้อมทั้งข้อตกลงการให้บริการสาธารณะของกระทรวงต่างๆ และวงเงินตามข้อตกลง เพื่อให้ฝ่ายนิติบัญญัติสามารถตรวจสอบการดำเนินงานและผลงานของรัฐบาล โดยใช้เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ที่รัฐบาลได้แถลงต่อรัฐสภาเป็นมาตรวัดผลงานในระดับนโยบาย และใช้เป้าหมายให้บริการสาธารณะ ซึ่งมีรายละเอียดเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นกรอบในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในระดับปฏิบัติ

๔. กำหนดให้จังหวัดที่ประกาศในราชกฤษฎีกาเป็นส่วนราชการและให้มีการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานลักษณะพิเศษและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการนโยบายงบประมาณกำหนด

๕. กำหนดให้รัฐมนตรีแต่ละกระทรวงมีหน้าที่ในการกำหนดเป้าหมายการให้บริการสาธารณะที่สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐบาล และรับผิดชอบการใช้จ่าย

งบประมาณให้เป็นไปตามข้อตกลงการให้บริการสาธารณะ รวมทั้งเป็นผู้ตัดสินใจในการจัดสรรและปรับเปลี่ยนงบประมาณ

๖. การโอนงบประมาณระหว่างกระทรวงให้ตราเป็นพระราชบัญญัติ แต่การโอนงบประมาณระหว่างส่วนราชการในกระทรวงเดียวกัน ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาได้

๗. กำหนดให้มีการติดตามประเมินผล และการรายงานผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณสามารถสนองตอบต่อนโยบายและเป้าหมาย การให้บริการสาธารณะของรัฐบาลตามระยะเวลา ปริมาณ คุณภาพ และต้นทุนการให้บริการที่เหมาะสม มีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานสามารถตรวจสอบ และติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจน

### ข้อสังเกต

๑. โดยหลักการแล้ว การปฏิรูประบบงบประมาณ โดยกำหนดนโยบายเป้าหมาย และฐานะการเงินการคลังล่วงหน้า ๓ ปี มีเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีและระยะปานกลางนั้น น่าจะเป็นหลักการที่ดีและชอบด้วยเหตุผลเพื่อให้กระบวนการจัดทำและการจัดสรรงบประมาณ สามารถเป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ

๒. ภายใต้ร่าง พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. .... นี้จะนำไปสู่การมีคณะกรรมการนโยบายงบประมาณแห่งชาติ โดยกำหนดให้รัฐมนตรีเจ้ากระทรวง ต้องไปทำความตกลงกับคณะกรรมการฯ นี้ เรียกว่า “ข้อตกลงบริการสาธารณะ” โดยมีหลักการว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับอนุมัติจากรัฐสภา และจัดสรรให้กับกระทรวงต่าง ๆ นั้น รัฐมนตรีเจ้ากระทรวงจะต้องไปทำข้อตกลงกับคณะกรรมการฯ ว่ารัฐมนตรีจะรับผิดชอบไปดำเนินการเพื่อให้เกิดผลต่าง ๆ อย่างไร ข้อตกลงดังกล่าวนี้จะลงไปถึงระดับรองปลัดกระทรวงและอธิบดีด้วย

โดยนัยกล่าวนี้ ยิ่งเป็นการเพิ่มบทบาทและอำนาจหน้าที่ให้กับฝ่ายการเมืองเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งหากพิจารณาด้วยเหตุผลน่าจะเป็นความชอบธรรม เพราะการเมืองเป็นฝ่ายได้รับมอบอำนาจอธิปไตย (Mandate) จากประชาชน จึงต้องมีบทบาท อำนาจหน้าที่ที่จำเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย และยุทธศาสตร์การดำเนินงานในลักษณะต่าง ๆ ในอันที่จะตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาและความต้องการของประชาชน อย่างไรก็ดี ภายใต้กลไกดังกล่าวจะต้องมีระบบและกลไกการควบคุมตรวจสอบอย่างมีประสิทธิภาพด้วย

๓. องค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายงบประมาณที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ รองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นรองประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลสำนักงบประมาณ รัฐมนตรีจำนวน ๕ คน ที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกิน ๕ คน ที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณเป็นกรรมการและเลขานุการนั้นเป็นองค์ประกอบที่ชอบแล้ว อย่างไรก็ดี หากจะกำหนดให้ประธานที่ปรึกษาสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกรรมการ และกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐกิจการเงินจากสถาบันที่เป็นตัวแทนภาคเอกชน ก็จะเป็นองค์ประกอบที่เหมาะสมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น



๔. การกำหนดให้จังหวัดที่มีพระราชกฤษฎีกาประกาศกำหนด ถือเป็นส่วนราชการ ตามร่าง พ.ร.บ.มาตรา 4 ที่กำหนด คำนิยามของคำว่าส่วนราชการ ซึ่งมีผลให้จังหวัดจะขอกำหนดและ ได้รับการจัดสรรงบประมาณโดยตรง เช่นเดียวกับกระทรวง ทบวง กรมต่างๆ เป็นไปตามหลักการ กระจายอำนาจสู่ภูมิภาค แต่ควรคำนึงถึงหลักการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินที่จะต้องพิจารณาจัดสรร ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัด โดยพิจารณาอย่างเป็นระบบในภาพรวม เพื่อให้มีผลต่อระบบเศรษฐกิจและการ คลังของประเทศอย่างเป็นเอกภาพ และคำนึงถึงหลักการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งรัฐมนตรีจะต้องรับ ผิดชอบการจัดสรร และควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนราชการในสังกัด รวมถึงหน่วยงานใน ส่วนภูมิภาคด้วย

๕. การกำหนดหลักการให้คณะกรรมการนโยบายงบประมาณกำหนดหลักเกณฑ์และวิธี การในการจัดสรรงบประมาณให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามร่าง พ.ร.บ.มาตรา ๒๗ น่าจะสอดคล้องเหมาะสมและเป็นไปตามหลักการและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่จะกระจายอำนาจสู่ส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้นด้วย

๖. การกำหนดให้รัฐมนตรีเจ้ากระทรวงมีอำนาจปรับเปลี่ยนงบประมาณในกระทรวงได้ตามร่างมาตรา ๒๙ นั้น ดดยหลักการจะก่อให้เกิดความคล่องตัว และทำให้ฝ่ายบริหารสามารถที่จะตัดสินใจในการใช้จ่ายเงินงบประมาณได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย

๗. อย่างไรก็ดี เพื่อให้การบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เปิดเผย และโปร่งใส รวมทั้งคำนึงถึงความคุ้มค่า ตามหลักของธรรมาภิบาล (good governance) อย่างแท้จริง ควรจะต้องกำหนดให้มีระบบและกลไกการควบคุมตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพทั้งจากฝ่ายการเมือง องค์กรอิสระ และจากภาคเอกชนและประชาชนด้วย

อนึ่ง องค์กรตรวจสอบภาคการเมือง ซึ่งได้แก่ กรรมการในองค์กรนิติบัญญัติ น่าจะต้องพัฒนาทั้งบทบาท รูปแบบ และวิธีการควบคุมกำกับ และติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณและเกิดประสิทธิผลต่อการบริหารการพัฒนาประเทศได้อย่างแท้จริง

#### ๔. การบริหารจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา

##### (CHIEF EXECUTIVE OFFICER)

จากการศึกษาติดตามแนวนโยบายอีกด้านหนึ่งของรัฐบาลปัจจุบัน คือ การบริหารการพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ ซึ่งรัฐบาลได้ทดลองดำเนินการอยู่ใน ๕ จังหวัด (ได้แก่ ศรีสะเกษ ชัยนาท ลำปาง ภูเก็ต และนราธิวาส) โดยมีจังหวัดเปรียบเทียบกับอีก ๕ จังหวัด (ได้แก่ สุรินทร์ สิงห์บุรี พิจิตร โข่ง และปัตตานี ตามลำดับ)

##### ข้อสังเกต

๑. กรอบแนวคิดในเรื่องการบริหารการพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ อยู่ภายใต้ฐานคติของการแบ่งอำนาจ (Deconcentration) กล่าวคือ เป็นการแบ่งพื้นที่บางส่วนของประเทศไปให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรับผิดชอบดำเนินการ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดจะมีอำนาจหน้าที่ในการบริหาร

จัดการที่สมบูรณ์แบบ (แบบบูรณาการ) ซึ่งแม้ว่าจะเป็นภาระกระจายอำนาจรูปแบบหนึ่ง แต่อำนาจส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในกำมือของกลไกภาครัฐเป็นสำคัญ ซึ่งจะแตกต่างจากการกระจายอำนาจ อันเป็นการโอนอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน

๒. โดยที่รัฐบาลมีแนวนโยบายทั้งสองลักษณะ คือ การบริหารจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา และการกระจายอำนาจสู่องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น ซึ่งทั้งสองลักษณะของนโยบายดังกล่าว แม้จะไม่เป็นการสวนทางกันโดยสิ้นเชิงก็ตาม แต่ก็ไม่สามารถสอดคล้องในทิศทางเดียวกันอย่างชัดเจน จึงอาจเป็นที่วิตกได้ว่ารัฐจะจัดลำดับความสำคัญของนโยบายทั้งสองลักษณะนี้ได้อย่างไร

๓. หากรัฐต้องการจะเน้นการบริหารจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาจริงก็ควรพิจารณาด้วยว่าผู้ว่าราชการจังหวัด นั้นจะสังกัดอยู่ในหน่วยงานเดิม (กระทรวงมหาดไทย) หรือหน่วยงานใหม่ที่มีลักษณะเป็นกลาง (โดยอาจอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรีโดยตรง หรือในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี) และกำหนดให้มีผู้ที่ทำหน้าที่เป็นรองผู้ว่าราชการจังหวัดมาจากหลากหลายสาขางานขึ้นอยู่กับปัญหาและความต้องการในการบริหารการพัฒนาในแต่ละพื้นที่เป็นสำคัญ อนึ่งผู้ว่าราชการจังหวัด ในอนาคตควรจะมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนในจังหวัดหรือไม่ ประการใดอีกด้วย

๔. ควรจะต้องวิเคราะห์ด้วยว่าในการปฏิรูประบบราชการในครั้งนี้ บทบาทและอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนภูมิภาคนั้น จะมีมากน้อยเพียงใด และโครงสร้างองค์กรจะมีเอกภาพในการบังคับบัญชาอย่างไรหรือไม่ด้วย

๕. รัฐบาลควรจะต้องทบทวนและเร่งรัดติดตามการประเมินผลระหว่างจังหวัดที่มีการบริหารจัดการแบบบูรณาการ กับจังหวัดเปรียบเทียบ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เป็นกลาง ปราศจากอคติและลำเอียงโดยเด็ดขาด ทั้งนี้ก็เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ในลักษณะต่าง ๆ ต่อไป โดยเฉพาะประเด็นความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ รวมทั้งประเด็นความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการแบบ บูรณาการ กับ การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นพึงจะเป็นไปในลักษณะใด

## ๕. การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

จากการศึกษา วิเคราะห์ และติดตาม พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจสู่การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งออกตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๔ ที่ระบุถึงขอบข่ายอำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น (มาตรา ๑๖, ๑๗, ๑๘ และ ๑๙) รวมทั้ง ลักษณะการถ่ายโอนและแบ่งสรรทรัพยากรสนับสนุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของรายได้แผ่นดิน ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ และไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ ของรายได้แผ่นดิน ในปี ๒๕๔๔ รวมตลอดจนการกำหนดแผน (ทั้งแผนการกระจายอำนาจและแผนปฏิบัติการ) ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี

### ข้อสังเกต

๑. แม้ว่าแนวนโยบายด้านการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นนี้จะป็นนโยบายที่สำคัญและจำเป็นเร่งด่วน ที่จะให้องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นมีอิสระและมีศักยภาพพร้อมที่จะบริหาร

การพัฒนาท้องถิ่นตนเองให้เจริญรุดหน้า แต่ดูเหมือนว่ารัฐบาลจะให้ความสำคัญในเรื่องนี้น้อย และจะน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับ การปรับปรุงและขยายโครงสร้างองค์การในราชการบริหารส่วนกลาง

๒. แม้ว่าจะมีแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการสำหรับการกระจายอำนาจสู่การปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าว แต่การเอาใจใส่ติดตามควบคุมกำกับเพื่อให้บรรลุผลในทางปฏิบัติตามแผนยังไม่ได้ดำเนินการเท่าที่ควร

๓. สำคัญในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน เพื่อเป็นรากฐานสำคัญในการบริหารการพัฒนาท้องถิ่น คือ กลไกการสนับสนุนทรัพยากร ซึ่งนอกเหนือจากจะเป็นเรื่องของงบประมาณ (ดังที่ปรากฏในมาตรา ๓๐) แล้ว ยังขาดไปถึงทรัพยากรด้านกำลังคน ซึ่งแผนการเกลี้ยกำลังคนจากราชการบริหารส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคไปสู่ส่วนท้องถิ่น นับเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเร่งด่วนที่จำต้องรีบดำเนินการ

อย่างไรก็ดี มีข้อพึงระมัดระวังเกี่ยวกับกรอบทิศทางการขยายตัวของโครงสร้างองค์การและกำลังคนขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นด้วย มิฉะนั้นแล้วสัดส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง งบประมาณค่าใช้จ่ายด้านเงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษต่างๆ จะเพิ่มสูงมาก อันเป็นเหตุให้ค่าใช้จ่ายของงบดำเนินการเพื่อการบริหารการพัฒนาท้องถิ่นมีสัดส่วนที่ลดน้อยลง (เช่นเดียวกับกรณีองค์กรภาครัฐที่กำลังเผชิญปัญหาอยู่ในปัจจุบัน) ทั้งนี้ทางเลือกหนึ่งที่น่าจะเหมาะสม คือ การจ้างเหมาบริการ ในรูปแบบต่าง ๆ โดยเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในบางภารกิจหรือบางกิจกรรม โดยกลไกภาครัฐจะทำหน้าที่เป็นเพียงผู้กำหนดกฎเกณฑ์กติกามาตรฐาน และมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานนั้นๆ

๔. เป็นความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาทรัพยากรบุคคลของท้องถิ่นให้มีวิสัยทัศน์ ทักษะ และประสบการณ์การบริหารการพัฒนาท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง ซึ่งมีเพียงเป็นการพัฒนาในเชิงวัตถุที่เป็นรูปธรรมเท่านั้น หากแต่จะต้องครอบคลุมถึงการตอบสนองต่อความจำเป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ ด้วย

๕. แม้ว่ารัฐบาลจะมีความพยายามในการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ตาม แต่ความจำเป็นที่จะต้องมีการกลไกการควบคุมกำกับและติดตามผลการปฏิบัติตามแผนยังเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ โดยเฉพาะการติดตามพฤติกรรมทางการบริหารขององค์กรการบริหารส่วนท้องถิ่นในรูปแบบต่างๆ ว่าสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล (good governance) อย่างไรหรือไม่ด้วย

## ๖. การบริหารการปฏิรูประบบราชการ

๑. องค์การการปฏิรูประบบราชการ ปัจจุบันได้ใช้คณะกรรมการการปฏิรูประบบราชการ โดยสังกัดอยู่ในสำนักงาน ก.พ. ซึ่งอาจมีข้อจำกัดทั้งในเชิงกรอบแนวคิดและวิสัยทัศน์แบบข้าราชการ อันอาจส่งผลให้เป้าหมายการปฏิรูประบบราชการที่คาดหวังว่าจะเป็นการปฏิรูปขนานใหญ่อย่างเป็นระบบอาจเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติจริง ทั้งนี้เนื่องจากขาดการมีส่วนร่วมของฝ่ายต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝ่ายที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิรูประบบราชการ

๒. เท่าที่ศึกษาวิเคราะห์และติดตามตรวจสอบปรากฏว่าทรัพยากรที่ใช้ในกลไกการปฏิรูประบบราชการลักษณะต่างๆ ตามแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ เป็นเงินกู้จากต่างประเทศ

(ธนาคารโลก) โดยมีมูลค่าถึง ๓,๙๙๑.๐๓๘ ล้านบาท ซึ่งนับว่าเป็นมูลค่ามหาศาล แต่ปรากฏว่าสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานปฏิรูประบบราชการยังมีไม่มากนัก

## สรุปผลการศึกษา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

### ๑. สรุปผลการศึกษาและข้อสังเกต

๑.๑ รัฐบาลมิได้วิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศจึงขาดความรู้ ความเข้าใจ จุดแข็ง จุดอ่อน ของประเทศและไม่รู้และไม่เข้าใจโอกาสและอุปสรรคหรือภัยคุกคามจากต่างประเทศหรือประเทศใดเป็นคู่แข่งที่สำคัญ ด้วยเหตุนี้จึงขาดวิสัยทัศน์ประเทศไทยชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นบทบาทและภารกิจระบบราชการจึงถูกกำหนดขึ้นแบบลอย ๆ โดยขาดทิศทางที่แน่ชัดว่าเมื่อปฏิรูปตามภารกิจ และบทบาทของระบบราชการที่รัฐบาลกำหนดขึ้นมานั้น จะให้เป็นไปเพื่ออะไรกัน จะให้เกิดวิสัยทัศน์ประเทศไทยอย่างไร ไม่มีคำตอบสำหรับการปรับบทบาทภารกิจของระบบราชการครั้งนี้

๑.๒ รัฐบาลมิได้กำหนดเป้าหมายของประเทศว่าอยากจะให้ประเทศไทยเจริญเติบโตและก้าวหน้าในด้านต่างๆ (การเมือง เศรษฐกิจ สังคมฯ) ไปมากน้อยเพียงใดอีก ๒๐ ปี หรือ ๓๐ ปี ข้างหน้า ดังนั้น จึงขาดยุทธศาสตร์ชาติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของชาติในด้านต่างๆ ดังกล่าวแล้ว

การที่รัฐบาลกำหนดโครงสร้างองค์กรขึ้นให้สอดคล้องกับบทบาทและภารกิจที่กำหนดขึ้นมาลอยๆ โดยขาดทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจน หรือขาดยุทธศาสตร์ที่เป็นรูปธรรมนั้น จึงไม่มีหลักประกันใดๆ ว่าการปฏิรูประบบราชการครั้งนี้จะสามารถกำจัด หรือป้องกันปัญหาและสนองความต้องการของประเทศชาติและประชาชนหรือส่วนใหญ่ได้อย่างแท้จริงแต่ประการใดเลย

๑.๓ รัฐบาลได้กำหนดนโยบายเป้าหมายและยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบราชการได้อย่างสวยงามนั่นก็คือลดบทบาทราชการส่วนกลางโดยการมอบอำนาจและกระจายไปยังราชการส่วนภูมิภาคและราชการส่วนท้องถิ่นตามลำดับ รวมทั้งการแปรรูปราชการให้เอกชนเข้ามารับผิดชอบในรูปแบบต่างๆ แต่ในทางปฏิบัติรัฐบาลมิได้ปฏิรูปบทบาทภารกิจและโครงสร้างระบบราชการให้เป็นไปตามแนวที่กำหนดไว้แต่ประการใดเลย ดังจะสังเกตได้อย่างชัดเจนว่ามีการกำหนดบทบาทภารกิจและโครงสร้างโดยการกระจุกตัวไว้ในส่วนกลาง โดยไม่ได้กล่าวเลยแม้แต่เรื่องเดียวว่าบทบาทและภารกิจใดมีการถ่ายโอนหรือมอบลงไปยังราชการส่วนภูมิภาค บทบาทและภารกิจในกระทรวง ทบวง กรมใดบ้างได้กระจายลงไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ. อบต. เทศบาลเมืองพัทยา และกรุงเทพมหานคร)

เมื่อการปฏิรูประบบราชการไม่เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบราชการที่กำหนดไว้ตั้งแต่แรก ผลแห่งการปฏิรูประบบราชการจึงฟ้องตัวมันเองว่าจริง ๆ แล้วรัฐบาลมิได้มองและปฏิรูปให้เป็นไปตามภาพรวมและความเชื่อมโยงระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นแต่ประการใด ก็ปรากฏว่ามีการพิจารณาแต่เฉพาะราชการส่วนกลางซึ่งแทนที่จะเล็กลงกลับโตมากขึ้นจาก ๑๕ กระทรวง เป็น ๒๐ กระทรวง ดังที่ปรากฏและแม้จะมีการจัดกลุ่มภารกิจแต่ก็ยังคงขาดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนหรือยังมีความสับสนกันอยู่อย่างมากด้วย

การพิจารณาการบริหารการพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการก็พิจารณาเฉพาะเรื่องราชการส่วนภูมิภาคโดยไม่ได้พิจารณาไปพร้อมๆ กับการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนท้องถิ่นแต่



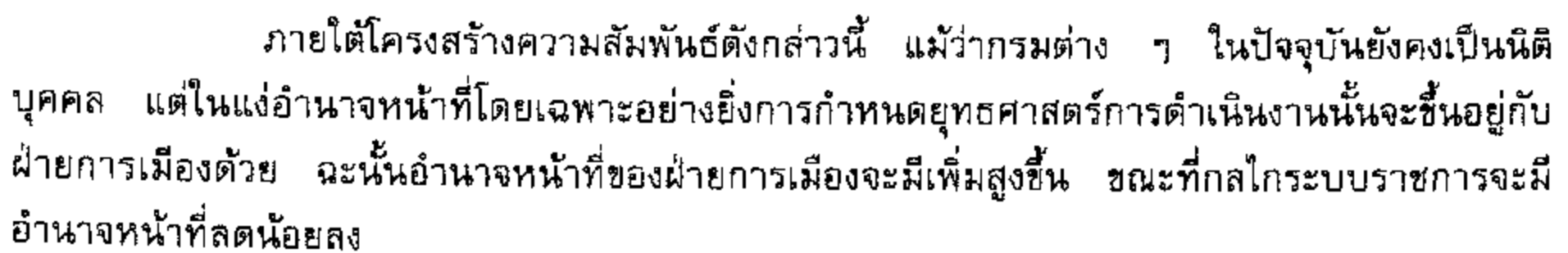
อย่างใด แม้จะกล่าวถึงการกระจายอำนาจไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ก็ตาม แต่ก็พิจารณาเฉพาะเรื่องนี้ โดยไม่เชื่อมโยงกับภาพรวมของระบบราชการทั้ง ๓ ส่วน คือ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น แบบบูรณาการอย่างแท้จริงแต่อย่างใดด้วย

๑.๔ ขณะที่ประเทศไทยได้ประสบกับปัญหาของระบบราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีการขยายตัวของโครงสร้างองค์การทั้งในเชิงแนวดิ่ง และในเชิงแนวราบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในราชการส่วนกลาง เป็นผลให้มีจำนวนข้าราชการเพิ่มสูงขึ้นอันเป็นภาระด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายภาครัฐ (กล่าวคือ สัดส่วนงบเงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษของกำลังคนในระบบราชการจะมีสัดส่วนสูงเกิน ๔๒ % ของงบประมาณรายจ่ายทั้งประเทศ) แต่ทิศทางเป้าหมายและนโยบายการปฏิรูประบบราชการของรัฐบาลในครั้งนั้น นอกจากจะไม่ได้ตอบประเด็นปัญหาและข้อจำกัดของระบบราชการโดยสิ้นเชิง (โดยมิได้มีการลดจำนวนหรือขนาดของระบบราชการแต่ประการใด) แล้ว ในทางตรงกันข้ามยังกลับเป็นการเพิ่มหรือขยายหน่วยงานราชการอย่าง ชัดเจน (กล่าวคือ ในşikของฝ่ายการเมืองจะได้รัฐมนตรีจริงเพิ่มจาก 15 คน เป็น 20 คน และชิกของข้าราชการประจำ โดยเฉพาะข้าราชการระดับสูงจะได้ตำแหน่ง ปลัดกระทรวงเพิ่มจาก 15 คน ไปเป็น 20 คน และมีรองปลัดกระทรวงเพิ่มขึ้นอีกหลายตำแหน่ง รวมทั้งเจ้าหน้าที่ในกองกลาง กองการเจ้าหน้าที่และกองคลัง ซึ่งทุกกระทรวงที่เพิ่มขึ้นจะต้องมีปัญหาเหล่านี้อย่างหลีกเลี่ยงไม่พ้นอีกด้วย)

นอกจากนี้การปรับปรุงหรือปฏิรูปโครงสร้าง กระทรวง ทบวง กรม ในกรณีนี้ได้เน้นเพียงเฉพาะราชการบริหารส่วนกลางเป็นสำคัญ ยังไม่ได้แสดงการมีปฏิสัมพันธ์ที่ชัดเจนทั้งในเชิงแนวดิ่ง (สัมพันธ์ภาพระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น) หรือในเชิงแนวราบ (การประสานเชื่อมโยงของอำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงานในแต่ละระดับการบริหาร)ว่าจะสัมพันธ์กันในลักษณะใด



ความสัมพันธ์และสายการบังคับบัญชาภายในกระทรวง



๑.๗ โดยหลักการแล้ว การปฏิรูประบบงบประมาณ โดยกำหนดนโยบายเป้าหมาย และฐานะการเงินการคลังล่วงหน้า ๓ ปี มีเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีและระยะปานกลางนั้น

น่าจะเป็นหลักการที่ดีและชอบด้วยเหตุผลเพื่อให้กระบวนการจัดทำและการจัดสรรงบประมาณสามารถเป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ

๑.๘ ภายใต้ร่าง พรบ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. .... นี้จะนำไปสู่การมีคณะกรรมการนโยบายงบประมาณแห่งชาติ โดยกำหนดให้รัฐมนตรีเจ้ากระทรวง ต้องไปทำความเข้าใจกับคณะกรรมการฯ ซึ่งเรียกว่า “ข้อตกลงบริการสาธารณะ” โดยมีหลักการว่างบประมาณที่ผ่านสภา และจัดสรรให้กับกระทรวงต่างๆนั้น รัฐมนตรีเจ้ากระทรวงจะไปทำข้อตกลงกับคณะกรรมการฯ ว่ารัฐมนตรีจะรับผิดชอบไปดำเนินการเพื่อให้เกิดผลต่างๆ อย่างไร ซึ่งรัฐมนตรีก็จะนำไปทำข้อตกลงกับปลัดกระทรวงและรองปลัดกระทรวงต่อไป ข้อตกลงดังกล่าวนี้ จะลงไปถึงระดับรองปลัดกระทรวงและอธิบดีต่างๆ ด้วย ทั้งนี้ องค์ประกอบของคณะกรรมการ ควรมีประธานที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นกรรมการด้วย และหากกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐกิจการเงินจากสถาบันที่เป็นตัวแทนภาคเอกชนด้วย ๑ คน ก็จะทำให้ให้องค์ประกอบมีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น

โดยนัยดังกล่าวนี้ ยังเป็นการเพิ่มบทบาทและอำนาจหน้าที่ให้กับฝ่ายการเมืองเพิ่มขึ้น ซึ่งหากพิจารณาด้วยเหตุผลน่าจะเป็นความชอบธรรม เพราะการเมืองเป็นฝ่ายได้รับมอบอาณัติ (Mandate) จากประชาชน จึงต้องมีบทบาท อำนาจหน้าที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย และกลยุทธ์การดำเนินงานในลักษณะต่างๆ ในอันที่จะตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาและความต้องการของประชาชน อย่างไรก็ดี ภายใต้กลไกดังกล่าวจึงต้องกำหนดให้มีระบบและกลไกการควบคุมและตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพด้วย

๑.๙ ทิศทางการปฏิรูประบบงบประมาณที่เอื้อต่อการมอบและกระจายอำนาจสู่ภูมิภาค (จังหวัด) และท้องถิ่น น่าจะเป็นหลักการที่ชอบด้วยเหตุผลและสอดคล้องกับหลักการและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่จะกระจายอำนาจสู่การปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม จะต้องคำนึงถึงหลักการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินที่มีอยู่อย่างจำกัด ที่จะต้องมีการพิจารณาในภาพรวมทั้งระบบ เพื่อให้มีผลต่อระบบเศรษฐกิจและการคลังของประเทศอย่างเป็นเอกภาพ

๑.๑๐ โดยที่กรอบแนวคิดในเรื่องการบริหารจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา ซึ่งเป็นแนวนโยบายหนึ่งของรัฐบาล อยู่ภายใต้ฐานคติของการแบ่งอำนาจ กล่าวคือ เป็นการแบ่งพื้นที่บางส่วนของประเทศไปให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรับผิดชอบดำเนินการ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดจะมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการที่สมบูรณ์แบบ (แบบบูรณาการ) ซึ่งแม้ว่าจะเป็นการกระจายอำนาจรูปแบบหนึ่ง แต่อำนาจส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในกำมือของกลไกภาครัฐเป็นสำคัญ ซึ่งจะแตกต่างจากการกระจายอำนาจ อันเป็นการโอนอำนาจให้องค์กรการบริหารส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน

ซึ่งหากรัฐต้องการจะเน้นการบริหารจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาจริงก็ควรพิจารณาด้วยว่าผู้ว่าราชการจังหวัด นี้จะสังกัดอยู่ในหน่วยงานเดิม (กระทรวงมหาดไทย) หรือในหน่วยงานใหม่ที่มีลักษณะเป็นกลาง (โดยอาจอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรีโดยตรง หรือในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี) และควรที่จะกำหนดให้มีผู้ที่ทำหน้าที่เป็นรองผู้ว่าราชการจังหวัดมาจากหลากหลายสายงานซึ่งจะขึ้นอยู่กับปัญหาและความต้องการในการบริหารการพัฒนาในแต่ละพื้นที่เป็นสำคัญ อนึ่ง ผู้ว่าราชการจังหวัด ในอนาคตควรจะมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนในจังหวัดด้วย



นอกจากนี้รัฐบาลควรจะต้องทุ่มเทและเร่งรัดติดตามการประเมินผลระหว่างจังหวัดที่มีการบริหารจัดการแบบบูรณาการ กับจังหวัดเปรียบเทียบ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เป็นกลาง ปราศจากอคติและลำเอียงโดยเด็ดขาด ทั้งนี้ ก็เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ในลักษณะต่าง ๆ ต่อไป โดยเฉพาะประเด็นความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ รวมทั้งประเด็นความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการแบบบูรณาการ กับการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นพึงจะเป็นไปในลักษณะใด

๑.๑๑ โดยที่แนวนโยบายด้านการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นเป็นนโยบายที่สำคัญและจำเป็นเร่งด่วน ที่จะให้องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นมีอิสระและมีศักยภาพพร้อมที่จะบริหารการพัฒนาท้องถิ่นตนเองให้เจริญรุดหน้า แต่ดูเหมือนว่ารัฐบาลจะให้ความสำคัญในเรื่องนี้น้อย และจะน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับ การปรับปรุงและขยายโครงสร้างองค์การในราชการบริหารส่วนกลาง

อนึ่ง โดยที่สาระสำคัญในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน เพื่อเป็นรากฐานสำคัญในการบริหารการพัฒนาท้องถิ่น คือ กลไกการสนับสนุนทรัพยากร ซึ่งนอกจากจะเป็นเรื่องงบประมาณ (ดังที่ปรากฏในมาตรา ๓๐) แล้ว ยังพาดพิงถึงทรัพยากรด้านกำลังคน ซึ่งแผนการเกลี้ยกล่อมคนจากราชการบริหารส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคไปสู่ส่วนท้องถิ่น นับเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเร่งด่วนที่จำต้องรีบดำเนินการ

อย่างไรก็ดี มีข้อพึงระมัดระวังเกี่ยวกับกรอบทิศทางการขยายตัวของโครงสร้างองค์การ และกำลังคนขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นด้วย มิฉะนั้นแล้วสัดส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง งบประมาณค่าใช้จ่ายด้านเงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษต่างๆ จะเพิ่มสูงมาก อันเป็นเหตุให้ค่าใช้จ่ายของงบดำเนินการเพื่อการบริหารการพัฒนาท้องถิ่นมีสัดส่วนที่ลดน้อยลง (เช่นเดียวกับกรณีองค์กรภาครัฐที่กำลังเผชิญปัญหาอยู่ในปัจจุบัน) ทั้งนี้ทางเลือกหนึ่งที่น่าจะเหมาะสม คือ การจ้างเหมาบริการ โดยเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนหรือองค์กรชุมชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในบางภารกิจหรือบางกิจกรรม โดยกลไกภาครัฐจะทำหน้าที่เป็นเพียงผู้กำหนด กฎเกณฑ์กติกามาตรฐาน และมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานนั้นๆ

๑.๑๒ แม้ว่ารัฐบาลจะมีความพยายามในการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังได้กล่าวแล้วก็ตาม แต่ความจำเป็นที่จะต้องมีกลไกการควบคุมกำกับและติดตามผลการปฏิบัติตามแผนยังเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ โดยเฉพาะการติดตามพฤติกรรมทางการบริหารขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในรูปแบบต่างๆ ว่าสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล อย่างไรหรือไม่ด้วย

ขณะที่ปัญหาการคอร์รัปชันส่วนหนึ่งจะเกิดจากการไร้ประสิทธิภาพของระบบการควบคุมติดตาม และประเมินผล ทั้งจากภายในส่วนราชการเองและจากภายนอก ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และจากฝ่ายการเมืองทั้งจากฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายตุลาการ ซึ่งหากกลไกในการควบคุมติดตาม ประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขยังอ่อนแอและไร้ประสิทธิภาพอย่างที่เป็นมาและที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน การมอบอำนาจจากส่วนกลางไปยังส่วนภูมิภาคโดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารการพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ และการกระจายอำนาจลงไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก็จะกลายเป็นการมอบและการกระจายการคอร์รัปชันลงไปยังส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นมากยิ่งขึ้นเท่านั้น

ฉะนั้นจึงเป็นความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องเร่งรัดพัฒนาทรัพยากรบุคคลของท้องถิ่นให้มีวิสัยทัศน์ ทักษะ และประสบการณ์ในการบริหารการพัฒนาท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นให้ได้อย่างแท้จริง ซึ่งมีเพียงเป็นการพัฒนาในเชิงวัตถุที่เป็นรูปธรรมเท่านั้น หากแต่จะต้องครอบคลุมถึงการตอบสนองต่อความจำเป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ ด้วย

๑.๑๓ โดยที่กลไกการบริหารการปฏิรูปองค์การภาครัฐ (ปัจจุบันคือคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ) จะประกอบไปด้วย ทรัพยากรบุคคล ผู้ทรงคุณวุฒิ และทรัพยากรงบประมาณสนับสนุนค่อนข้างมาก (เงินกู้จากธนาคารโลกที่ใช้ในแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐมีมูลค่า ๓,๙๙๑.๐๓๘ ล้านบาท) แต่ดูเหมือนว่ารูปธรรมในความสำเร็จของการปฏิรูประบบราชการยังมีไม่มากนัก จนเกิดความไม่แน่ใจว่าร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินจะสามารถเป็นหลักประกันในความสำเร็จของการปฏิรูประบบราชการได้จริงหรือไม่

## ๒. ข้อเสนอแนะ

๒.๑ ในการพิจารณากำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบราชการ รัฐบาลควรจะดำเนินการตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบโดยเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของประเทศก่อน เพื่อให้ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของการบริหารการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งการกำหนดวัตถุประสงค์ และยุทธศาสตร์ ซึ่งจะรวมถึงการออกแบบโครงสร้างองค์กรระบบราชการที่พึงประสงค์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรมด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องตอบสนองต่อวิสัยทัศน์การกระจายอำนาจที่บัญญัติไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญด้วย นอกจากนี้ยังต้องพิจารณาและระบุให้ชัดเจนถึงผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ รวมทั้งความคุ้มค่าของกระบวนการปฏิรูประบบราชการในลักษณะต่าง ๆ ด้วย

๒.๒ แม้ว่าปัจจุบันรัฐบาลจะสามารถปฏิรูปโครงสร้างองค์กรโดยการจัดกลุ่มภารกิจที่ใกล้เคียงกันมาอยู่ด้วยกันและมีการปรับปรุงโครงสร้างด้วยการเพิ่มหรือขยายหน่วยงาน (จากเดิม ๑๔ กระทรวง ๑ ทบวง เป็น ๒๐ กระทรวง และจาก ๑๒๕ กรม เป็น ๑๓๙ กรม) แล้ว รัฐบาลน่าจะถือว่าจุดนี้เป็นเพียงจุดเริ่มต้นที่จะทำการปฏิรูประบบราชการขนาดใหญ่อย่างเป็นระบบต่อไป

อนึ่ง แม้ในการปฏิรูปบทบาท ภารกิจที่รัฐบาลกำลังดำเนินการอยู่นี้ก็น่าจะได้ปฏิรูปบทบาทพันธกิจที่พึงจะเป็นสำหรับกลไกภาครัฐด้วย กล่าวคือกลไกภาครัฐควรมีบทบาทเพียงเฉพาะภารกิจที่มีความสำคัญและจำเป็นเท่านั้น (ซึ่งได้แก่ การกำหนดทิศทางนโยบาย และแผนการกำหนดกฎเกณฑ์ กติกาและมาตรฐานวิชาการ การบริการทรัพยากรที่จำเป็น การควบคุมกำกับและติดตามประเมินผล เป็นต้น) ภารกิจอื่น ๆ นอกจากนี้อาจมอบให้ภาคเอกชนหรือองค์กรชุมชน ราชการส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการแทน ด้วยเหตุนี้ ราชการส่วนกลางก็ไม่ควรจะมีถึง ๒๐ กระทรวง ดังได้กล่าวแล้ว

นอกจากนี้ การปฏิรูปบทบาทภารกิจดังกล่าวยังต้องพิจารณาให้ครอบคลุมถึงการปฏิรูปบทบาทความสัมพันธ์ระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ทั้งในเชิงแนวคิด และแนวราบด้วย ซึ่งหากรัฐบาลดำเนินการปฏิรูปบทบาทภารกิจในลักษณะดังกล่าวนี้ ผลพวง

ที่เกิดขึ้นแม้ว่าจำนวนหน่วยงาน(กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ) จะเพิ่มสูงขึ้น แต่กำลังคนในภาคราชการแทนที่จะเพิ่มสูงขึ้นกลับจะลดน้อยลงได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในราชการบริหารส่วนกลาง

๒.๓ รัฐบาลพึงจัดลำดับความสำคัญและทำความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างแผนนโยบายทั้ง 3 ลักษณะ อันได้แก่ นโยบายการทบทวนบทบาทภารกิจและการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรภาครัฐ นโยบายการบริหารจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา และนโยบายการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ซึ่งแทนที่จะให้เกิดภาพลักษณ์แห่งความขัดแย้งหรือสวนทางกัน น่าจะปรับให้ประสานสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒.๔ นอกเหนือจากการทบทวนบทบาทพันธกิจ และการปฏิรูปโครงสร้างองค์กร ในลักษณะต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว เป้าหมายและทิศทางนโยบายการปฏิรูประบบราชการยังน่าจะครอบคลุมและเจาะจงเอจถึงการปฏิรูประบบและกระบวนการบริหารจัดการ (ซึ่งได้แก่ ระบบการบริหารงานบุคคล การบริหารระบบงบประมาณ การบริหารระบบกฎหมาย ระบบการอนุญาต อนุมัติและการสัมปทาน และการบริหารระบบข้อมูลข่าวสาร ให้โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ เป็นต้น) รวมทั้งจะต้องครอบคลุมถึงการปฏิรูป ทศนคติ ค่านิยม และพฤติกรรมในการปฏิบัติราชการของข้าราชการด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขจัดปัญหาการฉ้อราษฎร์บังหลวงของข้าราชการ

๒.๕ ทิศทางเป้าหมายการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรระบบราชการ นอกเหนือจากจะสอดคล้องกับบทบาทภารกิจที่จำเป็นต้องตอบสนองต่อวิสัยทัศน์การบริหารการพัฒนาประเทศแล้ว ยังต้องมีลักษณะที่ยืดหยุ่น ปรับตัวหรือเปลี่ยนแปลงได้ง่าย เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะสภาวะการแข่งขันในกระแสโลกาภิวัตน์ รวมทั้งสามารถปรับเพิ่มหรือยุบเลิกได้อย่างคล่องตัว ตามนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายรัฐธรรมนูญ กับตามนโยบายของรัฐบาลที่ผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว

๒.๖ รัฐพึงสนับสนุนและพัฒนาระบบและกลไกการตรวจสอบ และติดตามการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณทั้งจากภาคการเมือง องค์กรอิสระ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อให้งบประมาณสามารถเป็นเครื่องมือในการบริหารการพัฒนาประเทศอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องเหมาะสมกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศอย่างจริงจัง

ทั้งนี้ องค์กรตรวจสอบทางการเมือง โดยเฉพาะองค์กรนิติบัญญัติก็ควรได้รับการพัฒนาทั้งบทบาท รูปแบบ และวิธีการ เพื่อให้การควบคุม ติดตาม และตรวจสอบงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และครอบคลุมทั้งระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่นด้วย

๒.๗ รัฐพึงจะต้องเร่งรัดพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในท้องถิ่นให้มีวิสัยทัศน์ ทักษะ และประสิทธิภาพการบริหารการพัฒนาท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง ซึ่งมีเพียงเป็นการพัฒนาในเชิงวัตถุที่เป็นรูปธรรมเท่านั้น หากแต่จะต้องครอบคลุมถึงการตอบสนองต่อความจำเป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ ด้วย



LIRT

๒.๘ รัฐพึงเอาใจใส่เร่งรัดติดตาม ควบคุม กำกับการนำนโยบายการปฏิรูประบบราชการไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง และควรให้ความสำคัญกับการประเมินผลเชิงนโยบาย โดยเฉพาะประเด็นความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของนโยบายการบริหารการพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ รวมตลอดจนการสังเคราะห์นโยบายความสัมพันธ์กับการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์แก้วสรกรับ

นายแก้วสร อติโพธิ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานฯ กรับ กระผม แก้วสร อติโพธิ เลขานุการกรรมาธิการชุดนี้ ขอเรียนหาเรื่องที่ประชุม คือรายงานชุดนี้ทำไว้และประชุมกันไว้ตั้งแต่ก่อนร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการบริหารฯ จะเข้า แล้วก็ต้องการรายงานให้ทราบเพื่อเป็นฐานในการพิจารณากฎหมายนั้น แต่ที่ประชุมก็บอกเอาร่างขึ้นมาเลย เลื่อนขึ้นมา อันนี้ก็เลยค้างอยู่เป็นเรื่องเก่า ขณะนี้ก็ถึงขั้นไปตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิรูประบบราชการกันแล้ว เป็นสิ่งซึ่งโดยสภาพที่เป็นอยู่นี้จะถูกหรือผิดผมก็ไม่ขอกล่าวล่วงพิจารณา แต่เป็นเรื่องที่ล้ำสมัย เป็นเรื่องที่ไม่มีเหตุจำเป็นอะไรอีกแล้ว ก็เรียนปรึกษาท่านประธานฯ ว่า ยังจะให้ชี้แจงอยู่ต่อไปหรือไม่ อันนี้แล้วแต่มติของที่ประชุม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือที่ให้ชี้แจง ประสงค์ให้ชี้แจงอย่างเต็มที่ชี้แจง ชัดเจนนะครับ

นายแก้วสร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : โดยที่ไม่ได้นัดหมายผมก็ชี้แจงได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็เจตนาตรงกัน อยากจะให้ชี้แจงอย่างนี้ว่า เรามีกรรมาธิการชุดใหม่แล้วหลังจากมีกฎหมายปฏิรูประบบราชการเสร็จเรียบร้อยแล้ว อันนี้ก็ให้ผ่านออกไปก่อน ก็เป็นอย่างนี้นะครับที่ประชุม ไม่มีใครคัดค้าน ครับก็เป็นอันจบการพิจารณาในวาระเรื่องด่วนนะครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ เราได้ตกลงกันปกติว่าจะพยายามให้เสร็จ ๔ โมง และวาระอื่น ๆ ก็เป็นเรื่องยุติ เรื่องเสนอใหม่ แต่ก่อนที่จะปิดประชุมวันนี้ ผมขออนุญาตจะเรียนกับท่านสมาชิกฯ ที่จะขอชี้แจงบางเรื่อง ซึ่งอาจจะเป็นปัญหา ถ้าท่านเข้าใจข้อเท็จจริงที่ผิดไปจากความเป็นจริง สืบเนื่องจากเมื่อวานนี้ในวาระอื่น ๆ ที่มีสมาชิกฯ ผมขออนุญาตที่เอ่ยนาม ท่านพลตำรวจเอก สุวัจน์ อมรวิวัฒน์ ได้หารือกับประธานฯ และหารือกับที่ประชุม ท่านอดุลย์ มีอะไรนะครับ





นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานฯ ครับ  
ผมไม่ขัดข้องที่จะรับฟังการชี้แจงของท่านประธานฯ แต่ว่าท่านประธานฯ จะชี้แจง  
ในฐานะอะไรครับท่านประธานฯ ผมอยากจะให้ส่งงานนะครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ด้วยเจตนาจริง ๆ ผมอยากจะชี้แจงข้างล่าง  
แต่ด้วยประธานฯ ท่านขอรับรองว่า ชี้แจงบนนี้ด้วยข้อเท็จจริงซึ่งไม่ยาวนาน แล้วในฐานะที่ผม  
ถูกพาดพิงเมื่อวานนี้ ถูกพาดพิงในตำแหน่งรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ผมคิดว่า  
ท่านอดุลย์ครับ คงไม่นานหรอกครับ ถ้าผมชี้แจงผิดถูกอย่างไร ท่านมีสิทธิที่จะขัดแย้งได้  
ขอท่านทนฟังสักนิดเถอะครับ ตรงไหนเหมือนกันครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานฯ ครับ  
ผมพร้อมที่จะรับฟังท่านประธานฯ ครับ แล้วก็อยากจะฟังด้วยครับท่านประธานฯ แต่ว่า  
ผมอยากจะให้มาชี้แจงตรงจุดที่จะส่งงาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่เป็นไร อยู่บนนี้ก็ชี้แจงได้ ข้อเท็จจริงที่สมาชิกฯ อาจจะ  
เข้าใจผิด นั่งในตำแหน่งประธานฯ ชี้แจงได้ครับ ไม่เป็นไรครับ -----

ก็อย่างนี้ครับท่านสมาชิกฯ ขออนุญาตดังนี้

เนื่องจากท่าน พลตำรวจเอก สุวัจน์ ได้ให้การเดินทางไปโรมเนียของผมและคณะจำนวน ๑๒ - ๑๕ คนนั้น ท่านเองในฐานะที่เป็นประธานคณะกลุ่มมิตรภาพไทย - โรมเนีย ท่านไม่ทราบ แล้วท่านมีข้อสังเกตหลายประการ เกี่ยวกับผมจะพูดถึงตรงนั้น ผมขออนุญาตชี้แจงที่ไปทีมาก่อนว่า สาเหตุของการไปโรมเนียนั้นมีที่มาและที่ไปอย่างไร

สืบเนื่องมาตั้งแต่วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ ในสมัยที่ท่านอาจารย์ มีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานวุฒิสภา ได้มีการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา ครั้งที่ ๑๐ ที่ประเทศไทย ในระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ ในระหว่างการประชุมนั้นเอง ในวันที่ ๙ มีคณะวุฒิสภาจากโรมเนีย โดยภายใต้การนำของนายวาเลนลุย ทาวารา ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการบริหารหน่วยประจำชาติโรมเนียในสหภาพรัฐสภา ที่เราเรียกกันว่า ไอพียู (IPU) มาเข้าพบท่านประธานฯ มีชัย แล้วในการเจรจาครั้งนั้นก็ได้รับเชิญท่านประธานวุฒิสภาขณะนั้นไปเยือนโรมเนีย ต่อมาในวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ เมื่อคณะนี้กลับไปประเทศโรมเนียแล้ว ได้มีสาส์นอย่างเป็นทางการมาเชิญประธานวุฒิสภาขณะนั้นไปโรมเนียอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานฯ มีชัยได้เขียนในหนังสือที่รายงานมาโดยเลขาธิการวุฒิสภาว่า ให้ตอบขอบคุณ แล้วบอกว่าท่านกำลังจะพั่ววาระ หรือพั่ววาระแล้วตอนนั้น ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๕ เอกอัครราชทูตโรมเนียประจำประเทศไทย คือ นายคริสเตียน เทโอโดเรสกุ ได้มาพบท่านประธานวุฒิสภา คือ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ในระหว่างการสนทนา ท่านเอกอัครราชทูตได้ทำความเข้าใจการเชิญในครั้งนั้น แล้วบอกว่าประธานวุฒิสภา ได้มีสาส์นมาเชิญประธานวุฒิสภาประเทศไทยเพื่อการไปเยือนโรมเนีย แล้วท่านก็บอกว่าท่านทราบดีว่าภารกิจของประธานวุฒิสภามากมาย แต่เพื่อที่จะพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศให้สูงขึ้น ขอท่านประธานฯ ได้โปรดพิจารณาเรื่องนี้ หักยอกพิจารณาเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานวุฒิสภา คือ พลตรี มนูญกฤต ก็กล่าวขอบคุณและก็ฝากความระลึกถึงไปยังประธานาธิบดี รัฐสภา รัฐบาลและประชาชน โรมเนีย หลังจากนั้นครับ ท่านประธานวุฒิสภา คือ พลตรี มนูญกฤต ก็ได้มอบหมายให้ผมดูแลและติดตามเรื่องนี้





และหากเป็นไปได้ให้ผมเป็นตัวแทนของท่านประธานฯ นำคณะวุฒิสภาไปประเทศโรมาเนีย  
หลังจากนั้นผมเองก็ได้พยายามดูว่าในช่วงไหนที่ผมจะมีความเป็นไปได้ที่ไม่กระทบ  
กระเทือนต่องานภารกิจที่ทำอยู่ พอมาถึงปิดสมัยประชุมครั้งที่แล้ว ผมก็มีการเตรียมการ  
ที่จะไปโรมาเนีย โดยกำหนดไว้ประมาณปลายในช่วงปิดสมัยประชุม แต่ว่าช่วงนั้นภารกิจ  
ของท่านประธานฯ มาก ท่านได้มอบหมายให้ผมปฏิบัติราชการแทน ปฏิบัติราชการ  
ในฐานะแทนประธานวุฒิสภา รักษาการนะครับ ผมก็เห็นว่าภารกิจอย่างนี้ก็คงไปไม่ได้  
ก็เลื่อนมา เมื่อเลื่อนมาการประสานงานก็มีการเปลี่ยนแปลง จนมีการประสานงานที่ลงตัว  
ว่าสัปดาห์แรกของที่ปิดสมัยประชุมนี้ ยังมีการประชุมไม่มากนัก ผมก็น่าจะสะดวกในการ  
ที่จะไปในช่วงนี้ไม่เกิน ๖ วัน ก็ประสานงานทุกอย่างกับเอกอัครราชทูตจนเรียบร้อย - - - - -

- ๗๕/๑

ในการไปครั้งนี้ก็เรียกว่าไปในฐานะแขกของประธานวุฒิสภาโรมานีที่มีสารเชิญอย่างเป็นทางการมายังประธานวุฒิสภาประเทศไทย แล้วประธานวุฒิสภาประเทศไทยได้มอบหมายให้ผมนำคณะไปเยือนอย่างเป็นทางการ มิได้เกี่ยวข้องกับกลุ่มมิตรภาพไทย - โรมานีทั้งสิ้น นั่นคือข้อเท็จจริง ข้อที่ท่าน พลตำรวจเอก สุวัจน์ ได้พูดถึงและพาดพิงถึงผม

ประเด็นที่ ๑ ท่านบอกว่า ท่านไม่ได้รับทราบเลยในฐานะประธานกลุ่มมิตรภาพไทย - โรมานี เดียวผมจะชี้แจงนะครับ แต่เรื่องนี้ผมชี้แจงแล้วว่า ไม่ได้เกี่ยวกับกลุ่มมิตรภาพไทย - โรมานี เพราะกลุ่มมิตรภาพทั้งสิ้นที่มีอยู่เป็นกลุ่มมิตรภาพของรัฐสภาภายใต้การกำกับดูแลของท่านประธานฯ อุทัย พิมพ์ใจชน ประกอบด้วยใครบ้างครับ ประกอบด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และอดีตสมาชิกวุฒิสภา มิได้เกี่ยวข้องกับใด ๆ กับวุฒิสภา นั่นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ท่านบอกว่า ได้ทราบจากเพื่อนสมาชิกฯ ว่า เวลานั้นไปกะทันหันเหลือเกินเพียง ๒ วัน ผมได้เรียนไปแล้วว่าระยะเวลามีการเปลี่ยนแปลง เดียวผมจะอธิบายเพิ่มเติมต่อ

ประเด็นที่ ๓ ท่านบอกว่า เจ้าหน้าที่ได้ปิดบังข้อมูล ท่านไม่ทราบจนกว่าท่านได้ไปตรวจสอบที่ด่านตรวจคนเข้าเมืองที่ดอนเมืองจึงรู้ว่า มีคณะสมาชิกวุฒิสภาใครบ้างเดินทางออกจากประเทศไทยเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖

ประเด็นที่ ๔ ท่านบอกว่า เมื่อเป็นอย่างนี้กลับมาแล้วขอให้หัวหน้าคณะเดินทางคือผมได้ทำรายงานไปยังประธานกลุ่มมิตรภาพไทย - โรมานี คือตัวท่าน ผมขออนุญาตต่อไปอีกนิดหนึ่งที่พาดพิงถึงผมโดยสมาชิกวุฒิสภาอีกท่านหนึ่ง คือท่านวิทยา มะเสนา ท่านได้พาดพิงถึงผม ๕ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ บอกว่า กลุ่มไม่รู้เรื่องเลย กลุ่มมิตรภาพก็คือกลุ่มมิตรภาพไทย - โรมานี และคนที่เดินทางไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มมิตรภาพไทย - โรมานีเลย

ประเด็นที่ ๒ บอกว่า ทูตโรมานีก็ได้เชิญท่านไป แต่ปรากฏว่าพวกท่านไม่ได้ไป



ประเด็นที่ ๓ ทำไมต้องขนคนไปตั้ง ๑๒ - ๑๕ คน ขนกันไปอะไรนักหนา  
ว่าอย่างนั้น

ประเด็นที่ ๔ บอกว่า คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาก็ไม่ทราบ  
ไปเพื่อหาเสียงรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง หรือไม่ เป็นคำถาม

ประเด็นที่ ๕ เวลาจะใช้ให้พวกท่านทำงานก็ใช้ แต่เวลาจะไปเชื่อม  
ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไม่ให้ไป ขอคำแนะนำที่ดำเนินการในส่วนนี้

นี่คือข้อที่พาดพิงถึงผม ๑๐ ข้อ ผมขออนุญาตเรียนชี้แจงสั้น ๆ เป็นข้อ ๆ  
ดังนี้ กรณีที่บอกว่ากลุ่มมิตรภาพไม่ได้ไปเลยหรือท่านไม่ทราบ ผมขอเรียนอย่างนี้ครับ  
สาเหตุที่ไม่ทราบ ผมเรียนว่า ท่านสวัสดิ์พูดความจริงครับที่ท่านไม่ทราบ เนื่องจากว่า  
ผมได้ให้หน้าห้องผมประสานเกือบทุกคนในกลุ่มมิตรภาพ ที่ติดต่อไม่ได้คือท่านสวัสดิ์  
ท่านอาคม ตุลาติก ท่านพลตรี อินทรัตน์ ยอดบางเตย ท่านวิทยา มะเสนา  
ท่านไม่ทราบ เพราะผมไม่ได้ประสานจริง ๆ สาเหตุที่ไม่ประสานเพราะท่านเพิ่งเดินทาง  
กลับจากประเทศอินเดียเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๖ ก่อนที่จะกำหนดการไปโรมานี  
ประมาณ ๑๐ วัน ส่วนสมาชิกวุฒิสภาท่านอื่นซึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มมิตรภาพ  
ไทย - โรมานี ๑ ท่าน ทั้งหมดมี ๒๒ ท่าน เฉพาะสมาชิกวุฒิสภาเหลือ ๒๑ ท่าน  
ตัดท่านสำรวบ แฉวัณนะ ออกไป

๑. ท่านกมล มั่นภักดี ได้ประสานงาน ท่านไปภารกิจของวุฒิสภาใน  
ต่างประเทศ

๒. ท่านกำพล ภูมณี ท่านบอกท่านมีภารกิจที่จังหวัดไม่สามารถร่วม  
เดินทางไปได้

๓. คุณจิตรา อยู่ประเสริฐ ท่านเป็นสมาชิกกลุ่มท่านเดินทางไปด้วย

๔. คุณหมอนพดล สมบูรณ์ ท่านเป็นสมาชิกกลุ่มร่วมเดินทางไปด้วย



# ๑๓๕

ว. ๔ (ส. ทัวไป)

มยรี ๗๖/๑

๕. ท่านนิคม เชาว์กิตติโสภณ เคยร่วมเดินทางไปกับผมอย่างเป็นทางการที่ประเทศโมร็อกโก ผมไม่ได้เชิญ ไม่ได้ติดต่อประสานงานไป

๖. ท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา ได้ประสานงานครั้งแรกท่านรับปากจะไป ต่อมาท่านบอกติดภารกิจ ไม่ได้ไป

๗. ท่านบรรจรรย์ เกริกพิทยา ท่านรับปากว่าจะไป แต่ว่าขอดูก่อน ในที่สุดท่านบอกว่าคงไปไม่ได้

๘. ท่านพิชัย จำเพชร รับปากว่าจะไป ตอนหลังทราบว่าไปที่นั่น  
ลบ ๘ องศา ท่านบอกว่าสุขภาพไม่ค่อยดี เลยไม่ไป

๙. พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงกา เคยไปร่วมกับผมที่โมร็อกโก ผมเลยไม่ได้ให้เจ้าหน้าที่ โทร. เชิญ ก็ไปกันมาแล้วอย่างเป็นทางการ

๑๐. ท่านพีรุดดิน บอตอ รับปากว่าจะไป สุดท้ายท่านบอกว่ามีภารกิจสำคัญทางศาสนาในช่วงอาทิตย์นั้นพอดี ๒ วัน ก็เลยขอไม่ไป

๑๑. ท่านมารุต โรจนปิยาวงศ์ เคยไปกับผมแล้ว ก็ไม่ได้เชิญไป

๑๒. คุณหมอมาลินี ตอนนั้นอยู่ต่างประเทศ มีภารกิจก็เลยไม่ได้เชิญท่านด้วย

๑๓. ท่านวิชัย ครองยุติ ไป

๑๔. ท่านวิทยา มะเสนา ผมบอกแล้วไม่ได้เชิญ เพราะเพิ่งกลับจากอินเดีย

๑๕. คุณหมอวีรพงศ์ เชิญแล้ว รับปากจะไปแล้ว แต่บังเอิญตอนหลังทราบว่ามีการกิจช่วงนั้นพอดีเหมือนกัน ท่านก็มาบอกผมที่ห้องว่าไม่ได้ไป

๑๖. ท่านสมบุญ ทองบุราณ ดิถการกิจเรียนหนังสือผมก็เชิญ ก็ไม่ได้ไป  
นอกนั้น ท่านสุทัศน์กับท่านสุพรเคยไปร่วมกับผมแล้ว นี่ก็ข้อเท็จจริง  
ในประเด็นที่ ๒ ครับ กล่าวหาบอกว่าผมไม่ได้เชิญสมาชิกฯ สมาชิกกลุ่มฯ ไม่รู้เรื่อง  
ไม่จริงครับ

ประเด็นต่อไปครับ บอกว่าเจ้าหน้าที่ปกปิดข้อมูล ถ้าผมไม่พูด ท่านสมาชิกฯ  
ครับ เจ้าหน้าที่เสียหายครับ เมื่อวานนี้ผมได้เชิญเลขาธิการ รองเลขาธิการมาสอบถาม  
ข้อเท็จจริงเรื่องนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงอย่างนี้ครับ ท่านพลตำรวจเอก สวัสดิ์ ได้มอบหมายให้  
พันตำรวจโท สมหมาย ัญญลักษณากุล มาติดต่อหรือไม่ไม่แน่ใจ ผมไม่ทราบข้อเท็จจริง

แต่พันตำรวจโท สมหมาย ได้บอกกับผู้อำนวยความสะดวกการต่างประเทศ และรองเลขาธิการ บอกว่าได้รับมอบหมายจากท่าน พลตำรวจเอก สวัสดิ์ มาติดต่อจริง โดยขอหนังสือเชิญ จากโรมานีเย่ ปรากฏผู้อำนวยความสะดวกการต่างประเทศบอกว่าหนังสืออยู่ที่ตึกที่ศูนย์นิเวศ ที่รัชดา ตรงนี้จัดให้ไม่ได้ ท่านก็กลับไปยังไม่ได้อะไร ต่อมาคนเดิมอ้างว่าเป็นเลขานุการ ท่านสวัสดิ์มาพบรองเลขาธิการก็อุณสุวิมลมาขอหนังสือเชิญนี้ ท่านรองเลขาธิการ ก็จัดไปให้ เพราะฉะนั้นบอกว่าเจ้าหน้าที่ปกปิด แล้วได้รับการอภิปรายจากท่านอดุลย์ ต่อมาอีกว่าถ้าอย่างนี้สถานะนี้ไม่โปร่งใสไม่ได้ ผมเห็นด้วยครับว่าถ้าไม่โปร่งใสไม่ได้ แต่ข้อเท็จจริงไม่ใช่ครับ ข้อเท็จจริงเป็นอย่างที่ผมชี้แจง

ประเด็นต่อมาครับ บอกว่าขอให้ผมทำรายงานถึงท่านประธานกลุ่มมิตรภาพ ไทย - โรมานีเย่ เมื่อเดินทางกลับมาแล้ว ผมก็พยายามครับท่านสมาชิกฯ ครับ หาประเพณี ปฏิบัติ คู่มือบังคับ คำนรฐธรรมนูญ ไม่มีครับ แต่ทุกครั้งที่ผมเดินทางไปต่างประเทศ อย่างเป็นทางการกลับมาทุกครั้ง ท่านสมาชิกฯ ครับผมทำรายงานถึงท่านประธานวุฒิสภา ทุกครั้ง ตรวจสอบได้ครับ แล้วมีข้อสังเกตต่ออีกถ้าเกี่ยวข้องกับกระทรวง ทบวง กรมใด เพื่อเป็นประโยชน์กับบ้านเมืองมีข้อสังเกตตรงนั้นไว้ในเรื่องอะไรบ้าง ตรวจสอบได้ทั้งหมด

นอกเหนือจากนั้นสิ่งที่ท่านวิทยาได้กล่าว ตอบไปบ้างแล้ว ว่าสมาชิกกลุ่มฯ ไม่รู้เรื่อง ไม่มีสมาชิกฯ ไป ขนไป ๑๒ - ๑๕ คนไปทำอะไรกัน ผมเรียนอย่างนี้ครับ จำนวนไปก็คนไม่ใช่ผมตัดสินใจเองครับ ผมประสานงานกับท่านทูต ถามท่านว่า คณะที่เหมาะสมควรจะเป็นจำนวนสักเท่าไร ท่านบอกว่า ๑๒ - ๑๕ คน ไม่มากไม่น้อยเกินไป ทางโรมานีเย่เขารับได้อย่างสบาย ๆ ก็เป็นสมาชิกวุฒิสภา ๑๒ คน เป็นเจ้าหน้าที่ ๒ คน ผมคิดว่าคงไม่มากไป ความจริงผมมีด้วยว่าท่านวิทยาไปที่ไหน ก็ครั้ง ไปก็คน แต่ผมไม่พูดนะครับ นอกเหนือจากนั้นบอกว่าคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ไม่ทราบ ผมเองก็เรียนด้วยความเคารพว่าคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไม่ทราบจริง ๆ เพราะผมไม่ได้แจ้งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เพราะการเดินทางไปต่างประเทศอย่างเป็นทางการ คงไม่มีหน้าที่ต้องไปแจ้งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาครับ -----



นอกเหนือจากนั้นอีกครั้ง บอกว่าไปเพื่อหาเสียง ผมคิดว่าประเด็นนี้เสียหายต่อวุฒิสภาจริง ๆ เพราะอะไรครับ ผมสอบเมื่อเช้า หนังสือพิมพ์เกือบทุกฉบับ ลงข่าวในทำนองเดียวกันเกือบทั้งหมดเลยครับ พาดหัวข่าว “สวสดีเจ้ยรับรองประธานวุฒิสงโกวตาคุณาน” “จวกรองประธานหอบ ส.ว. ไปนอกวังลื้อบปีตำแหน่ง” “อัดพิเชฐยับเปิดศึกชิงรองประธานวุฒิ” “ส.ว. ยำพิเชฐลื้อบปีบินหาเสียงต่างประเทศ เองบไปหาประโยชน์หน้าด้าน ๆ” อันนี้เป็นกรอบภายในของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ บอกว่าเกี่ยวกับเรื่องลื้อบปีรองประธานฯ และอีกหลายฉบับครับ ในทำนองอย่างนี้ทั้งหมด ผมคิดว่าถ้าไม่ได้ชี้แจงสักคงเสียหาย ผมเรียนแล้วครับว่า เรื่องนี้มีที่มาที่ไป แล้วทั้งหมดนั้น คือ ข้อเท็จจริง เพื่อที่ไม่ให้วุฒิสภาเสียหาย ท่านสมาชิกฯ ครับ ถ้าสิ่งที่ผมพูดทั้งหมดไม่จริง ท่านตรวจสอบผมครับ เอกสารทั้งหมดที่สำนักงานเลขานุการ มีหมด รายงานทุกฉบับที่ท่านประธานวุฒิสภาที่ห้องสำนักงานประธานวุฒิสภามีทั้งหมด เพราะฉะนั้นทั้งหมดนี้ด้วยความไม่อยากจะให้สมาชิกวุฒิสภาเข้าใจผิด และสื่อมวลชนนำไปลงอย่างเสีย ๆ หาย ๆ ผมคิดว่าผมขอถือโอกาสรบกวนเวลาของท่านสมาชิกฯ ได้ชี้แจงกับเพื่อนสมาชิกฯ เพื่อให้เข้าใจทั้งหมดครับ ผมชี้แจงทั้งหมดนี้แล้วอย่างที่เราเรียนนะครับ ถ้าท่านเห็นว่าผมจะมีปัญหา หรืออันไหนที่ยังจะเป็นปัญหา ผมยินดีให้สมาชิกฯ ตรวจสอบครับ เชิญท่านสวสดีครับ

พลตำรวจเอก สวสดี อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ กระผม พลตำรวจเอก สวสดี อมรวิวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ ในฐานะประธานกลุ่มมิตรภาพไทย - โรมานีเย ขณะนี้ท่านประธานฯ มีความสง่างาม นั่งอยู่บนสวรรค์ ผมอยู่บนพิภพ ท่านเรียกชื่อกระผมในฐานะเป็น ส.ว. ส่วนท่านเป็นประธานฯ เพราะว่าเมื่อกระผมจะพูดกับท่านกระผมต้องเรียกท่านว่า ท่านประธานฯ แล้วก็ท่านมีโอกาสรับประทานน้ำ ส่วนกระผมไม่มีโอกาสรับประทานน้ำ ความจริงสาเหตุที่กระผมเรียนถามเมื่อวานนี้ในเฉพาะส่วนตัวของกระผมนะครับ กระผมเรียนหารือ เรื่อง ขอบทราบแนวทางปฏิบัติของสมาชิกรัฐสภาหรือวุฒิสภา โดยถามว่า การตั้งสมาชิกฯ กลุ่มรัฐสภาไทยกับรัฐสภาประเทศต่าง ๆ นั้น เป็นการเชื่อมความสัมพันธ์ทางรัฐสภาใช่หรือไม่ พร้อมกับ



ขอให้อธิบายวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง แต่ผู้เป็นประธานฯ ก็ไม่อธิบาย ถ้าอธิบายก็คงเข้าใจตั้งแต่เมื่อวาน ถ้าความเข้าใจของกระผมจะถูกต้องนะครับ ก็เมื่อได้รับเลือกจากกลุ่มสมาชิกรัฐสภาไทย - โรมานีเย เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๕ กระผมเห็นว่าเราเป็นสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้ง เพราะถามเจ้าหน้าที่แล้วว่า เมื่อมีกลุ่มสมาชิกมิตรภาพนี้ นะครับ ที่มาจากการแต่งตั้งนั้นก็ได้ดำเนินการอะไรไปมากมาย เราเห็นว่าเราควรที่จะทำหน้าที่สมานกระชับความสัมพันธ์กันระหว่างรัฐสภาทั้ง ๒ ประเทศ จึงได้ทำบันทึกถึงท่านเอกอัครราชทูต ส่งรายชื่อกรรมการ และสมาชิกรัฐสภาไทย - โรมานีเยทั้งหมด และขอให้ท่านทูตนี้แจ้งรัฐสภาโรมานีเยเพื่อทราบด้วย

ประการที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๕ กลุ่มมิตรภาพได้มีการเชิญท่านทูตมาร่วมพบปะสนทนากันที่อาคารรัฐสภา เมื่อเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา และได้มีการสนทนาแลกเปลี่ยนระบบรัฐสภาระหว่าง ๒ ประเทศ และการแลกเปลี่ยนการดูงานของสมาชิกรัฐสภาทั้ง ๒ ประเทศด้วยในโอกาสอันควร-----



ใครจะเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้เดินทางไม่ใช่เรื่องสำคัญ เพราะผมอยากจะเรียนว่า ถ้าหากหัวหน้าคณะนี้เชิญผมเป็นการส่วนตัวในฐานะเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผมอาจจะไม่ร่วมด้วยก็ได้ เพราะไม่ต้องไปหรือว่าผมอาจจะติดภารกิจ แต่ความสำคัญของเรื่องเป็นเรื่องมารยาทครับ ขอเรียนท่านประธานฯ ครับ เรื่องมารยาทและการให้เกียรติ เมื่อเราได้มีการตั้งกลุ่มมิตรภาพเป็นตัวแทนทำหน้าที่กิจกรรมต่าง ๆ ในทางรัฐสภาที่รวมถึงวุฒิสภาด้วย เพราะฉะนั้นกิจกรรมต่าง ๆ ในเรื่องการสมานความสามัคคีในเรื่องของการดูงานหรือในเรื่องของการเยือนรัฐสภาหรือวุฒิสภาอะไรก็แล้วแต่ก็เป็นเรื่องสิ่งที่กลุ่มมิตรภาพควรจะได้รับการทราบหรือมีส่วนร่วมในการพิจารณา แต่ว่ากรณีนี้ผมไม่มีความรู้ในเรื่องเอกสารก็ไม่ได้รับทราบในเรื่องเอกสาร ในเรื่องเอกสารนี้ผมก็เรียนท่านตามตรงว่า ให้บุคคลที่ท่านกล่าวถึงนี้ครับไปขอเอกสารที่นี้ก็ได้ บอกว่าอยู่ที่โน่น ตามไปที่โน่นก็ไม่ได้ครับ เคียวนี่ก็ยังไม่มีนะครับ ได้แต่รายชื่อ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ กระผมขออนุญาตครับ

พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ขออนุญาตเรื่องอะไรครับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคียวครับ ท่านประทีปประทั่งครับ ท่านสวัสดิ์หยุดก่อนครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ไม่ได้ขออนุญาตท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประทีปครับ เรื่องอะไรครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านครับ ใจเย็น ๆ ครับ คือท่านประธานฯ ครับ ผมว่าเรื่องนี้ครับ เป็นเรื่องระหว่างท่านประธานฯ กับท่านสวัสดิ์ ผมว่าน่าจะไปนั่งคุยกันครับ เรามาประชุมสภานี้เอาเรื่องที่มีความเข้าใจผิดกันหรือไม่เข้าใจกันมาพูดในสภา เสียเวลาสมาชิกฯ ครับ เสียค่าไฟด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบขอบคุณครับ



LIRT

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ผมเสนอให้  
ปิดการประชุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณครับ ท่านสวัสดิ์ยังมีอะไรอีกไหมครับ คือผมเข้าใจ  
ประเด็นท่านแล้วครับ

พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ยังไม่เข้าใจหมดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ยังไม่หมดนะครับ ขอสั้น ๆ ได้ไหมครับ

พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : กำลังสั้นที่สุดแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ สั้น ๆ ครับ

พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : เพราะฉะนั้นถ้าหากว่า  
เห็นว่าเป็นคนละเรื่องเดียวกันนะครับ ก็ไม่ควรจะมีกลุ่มมิตรภาพ เรื่องนี้ถ้ามีการตรวจสอบ  
ข้อเท็จจริงกันไปยังรัฐสภาทั่วโลก ผมว่าคงจะได้ความโดยสรุปว่า ประธานสภาประเทศ  
ต่าง ๆ ก็จะทำหน้าที่จะเชิญมาทางรัฐสภา จะเชิญสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะเชิญสมาชิก  
วุฒิสภาเท่านั้น คงจะไม่มีการเชิญตรงมายังกลุ่มมิตรภาพหรอกครับ เพราะว่ากลุ่มมิตรภาพ  
นั้นเป็นแต่เพียงผู้ทำหน้าที่แทน ปัญหาที่สำคัญผมเข้าใจที่ท่านอธิบายว่าคนละเรื่องเดียวกัน  
แต่ปัญหาอยู่ที่ว่า เราให้พวกนี้กลุ่มมิตรภาพของประเทศต่าง ๆ ไม่ใช่เฉพาะไทย - โรมานี  
นะครับ ทั่วประเทศในโลกนี้มีทั้งหมดเป็นสิบ ๆ กลุ่มทีเดียวนะครับ เพราะฉะนั้น  
ถ้าหากว่าไม่ต้องรับทราบในเรื่องเป็นการเดินทางหรือในเรื่องการสร้างความสัมพันธ์  
เป็นแต่เพียงนั่งพูดอยู่กับทูตเท่านั้นเอง ผมคิดว่าเรื่องนี้คงไม่เหมาะสมและไม่ควรจะมี  
นะครับ เพราะฉะนั้นผมก็จึงบอกท่านประธานฯ เมื่อวานนี้ว่า ถ้าหากว่ากลุ่มมิตรภาพ  
ผมไม่ทราบว่าท่านไปในฐานะอะไร ผมขอเรียนท่าน ผมถึงบอกว่าถ้าหากว่ากลุ่ม  
มิตรภาพรัฐสภาตอนนี้จะต้องทำงานต่อไป ก็ขอให้หัวหน้าคณะนี้ทำรายงานผลการเดินทาง  
การกระชับไมตรีมาเพื่อเก็บหลักฐานในการกระชับไมตรีไว้ที่กรรมการของกลุ่มมิตรภาพ  
ด้วย ก็เท่านั้นเองนะครับ-----

นอกจากนี้ท่านเพ็ญศักดิ์มาพูดกับผมเมื่อเช้านี้เองว่าได้ไปงานเลี้ยงตอบแทนท่านทูต ท่านทูตยังถามเลยว่าทำไมท่านไม่ไปในเมื่อท่านเป็นสมาชิกกลุ่มมิตรภาพ ท่านเพ็ญศักดิ์ ท่านบอกว่าท่านไม่ได้รับเชิญและไม่ได้รับทราบ เรื่องนี้ไม่มีเรื่องอะไรเป็นแต่เพียงว่าผม ต้องการหาว่ากลุ่มมิตรภาพนี้ควรจะมีหรือไม่ และถ้ามีจะมีขอบเขตอย่างไร ผมจึงได้คุย กับเพื่อนสมาชิกฯ บางท่านบอกว่าบทบาทและหน้าที่ของกลุ่มมิตรภาพทำอย่างไร ก็ได้รับ คำตอบที่ถูกต้องครับ เขาบอกคุณก็มีหน้าที่ประชุมไป ส่วนหน้าที่ในการเยือนก็เป็นหน้าที่ ของบุคคลอื่นไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าเมื่อท่านประธานฯ ได้ชี้แจงและ ท่านสวัสดิ์ก็ชี้แจงกลับ ผมว่าก็จบแล้ว บรรยากาศก็เป็นที่ไปด้วยดี เพราะฉะนั้นผมคิดว่า เรื่องนี้น่ายุติไปสู่ประเด็นอื่นครับ ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านสมพรมีประเด็นนี้นะครับ เชิญครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ผมก็ได้ฟังมานานครับท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ พูดก็ถูก ท่านสวัสดิ์พูดก็ถูกครับ หลาย ๆ ท่านพูดก็ถูกครับ ผมก็คิดว่า รับฟังกันชัดเจนพอสมควรแล้ว ผมก็อยากจะขอเสนอให้ปิดอภิปรายในประเด็นนี้ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรากงไม่มีอะไรนะครับ คงปิดแล้วเพราะว่าจบแล้วครับ



LIRT

อย่างนี้ครับท่านสมาชิกฯ ครับ วาระอื่นที่เหลือ เนื่องจากว่าเวลานี้สี่โมงยี่สิบ  
เกือบสี่โมงครึ่งนะครับ พวกเรากำลังกันไว้ว่าควรจะเลิกในเวลาขณะนี้ ผมขอวาระที่เหลือ  
เลื่อนการประชุมออกไป วันนี้ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๕ นาฬิกา

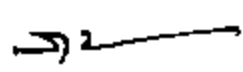
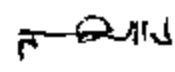
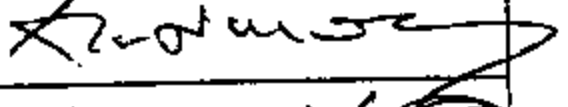
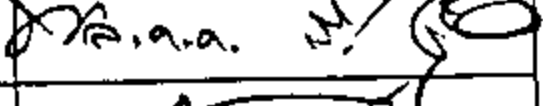
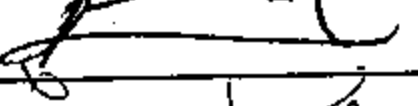
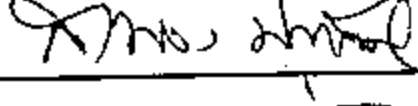
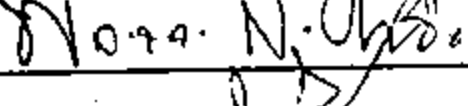
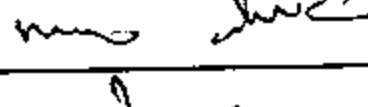
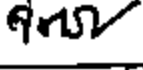
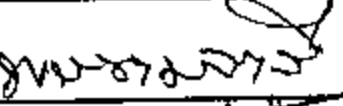
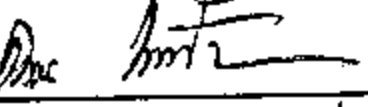
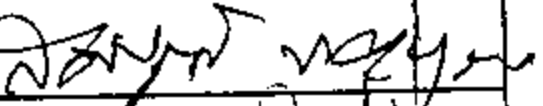
## ผู้จกรายงานการประชุม

|            |                  |           |                |
|------------|------------------|-----------|----------------|
| มิ่งขวัญ   | พื้งรัตนมงคล     | ตำรวจ     | ผลประสิทธิ์    |
| ภักนี      | คงสมจิตต์        | รุจิรา    | เนตรบุตร       |
| วนิดา      | ศิริทรัพย์สมบัติ | วรนุช     | ทรวงแสง        |
| ละไม       | สุวรรณพิทักษ์    | อรนิตย์   | ฤทธิมัต        |
| ทิพรรัตน์  | แก้วสุขใจ        | อารีวรรณ  | นพรัตน์สมบูรณ์ |
| สรยุทธ     | ปลื้มถนอม        | อัจฉริยา  | เอี่ยมโอบุส    |
| ศรีอนงค์   | นิสกา            | ศุภลักษณ์ | โอภาสพินิจ     |
| สรัญญา     | ศตะกัศ           | เปล่งฉวี  | ศิรินทโร       |
| สิริวรรณ   | โชติพันธุ์       | อภิญา     | นพเก้า         |
| วิมล       | แจ้งอัสถะ        | มยุรี     | แก่นสาร        |
| อรสา       | เจียมเจริญ       | ธีรวรรณ   | นราพงศ์        |
| ภาวนา      | ภักตร์ทนต์       | จิตติมา   | แก้วงาม        |
| พนิดา      | อิศโร            | สุชาดา    | ภมระภา         |
| ลัดดาวัลย์ | รัตนบุรี         | ดวงทิพย์  | อินบุญนะ       |

กลุ่มงานเลข สำนักการประชุม



คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

| ลำดับที่ | รายชื่อคณะกรรมการ                              | ลายมือชื่อ                                                                            |
|----------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑.       | นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ          |    |
| ๒.       | นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง             |    |
| ๓.       | นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง |    |
| ๔.       | นายบุญยืน ศุภสารสาทร รองประธาน คนที่สาม        |   |
| ๕.       | พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล รองประธาน คนที่สี่    |  |
| ๖.       | นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ                |  |
| ๗.       | นายลำพอง ฟิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ        |  |
| ๘.       | พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ    |  |
| ๙.       | พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ    |  |
| ๑๐.      | พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช                        |  |
| ๑๑.      | นางจิตรา อยู่ประเสริฐ                          |  |
| ๑๒.      | นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์                         |  |
| ๑๓.      | นายถาวร เกียรติไชยากร                          |  |
| ๑๔.      | นายสมบูรณ์ ทองนราณ                             |  |
| ๑๕.      | นายอุบล เอื้อศรี                               |  |

ตรวจแล้ว วันที่ 14 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2546

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๕ (๘. สภาสามัญทั่วไป)

วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๖



ประธานวุฒิสภา



LIRT

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

| ลำดับที่ | รายชื่อคณะกรรมการ                              | ลายมือชื่อ |
|----------|------------------------------------------------|------------|
| ๑.       | นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ          |            |
| ๒.       | นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง             |            |
| ๓.       | นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง |            |
| ๔.       | นายบุญยืน ศุภสารสาทร รองประธาน คนที่สาม        |            |
| ๕.       | พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล รองประธาน คนที่สี่    |            |
| ๖.       | นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ                |            |
| ๗.       | นายลำพอง พิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ        |            |
| ๘.       | พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ    |            |
| ๙.       | พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ    |            |
| ๑๐.      | พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช                        |            |
| ๑๑.      | นางจิตรา อยู่ประเสริฐ                          |            |
| ๑๒.      | นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์                         |            |
| ๑๓.      | นายถาวร เกียรติไชยากร                          |            |
| ๑๔.      | นายสมบูรณ์ ทองบุราณ                            |            |
| ๑๕.      | นายอุบล เอื้อศรี                               |            |

ตรวจแล้ว วันที่..... ๑๔ .....เดือน..... มีนาคม..... พ.ศ. ๒๕๔๖

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

ประธานวุฒิสภา



LIRT