



รายงานการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒

วันศุกร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

## สารบัญ

### รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

5

วันศุกร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

|    | หน้า   |            |
|----|--|------------|
| 10 | ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี       | ๑          |
|    | ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี                   | ๑          |
|    | ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี                              | ๑          |
| 15 | ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอหารือเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม | ๑          |
|    | <b>เรื่องด่วน</b>  |            |
|    | เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนา              | ๑          |
| 20 | และคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ     |            |
|    | <b>ผู้อภิปราย</b>  |            |
|    | - พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวง              | ๓, ๘, ๑๐   |
|    | การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)                           |            |
|    | - พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ                                  | ๖          |
| 25 | - นายเลิศปัญญา บูรณบัณฑิต (ผู้ชี้แจง)                          | ๘          |
|    | - นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช                                       | ๑๐, ๑๑, ๑๓ |

30

|    | หน้า   |
|----|--|
|    | เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ                        |
| 5  | (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ                        |
|    | <b>ผู้อภิปราย</b>  |
|    | - นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) ๑๔            |
|    | - นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช ๑๘  |
| 10 | เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....       |
|    | คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ   |
|    | <b>ผู้อภิปราย</b>  |
|    | - นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) ๒๐, ๒๘        |
|    | - นายกิตติ วะสีนนท์ ๒๒, ๒๗, ๓๐                                       |
| 15 | - นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช ๒๔  |
|    | - นางสาววิไล อมราภรณ์ (ผู้ชี้แจง) ๒๘                                 |
|    | - พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม (กรรมาธิการ) ๒๙                              |
|    | - นายกมล บุรณพงศ์ (ผู้ชี้แจง) ๒๙                                     |
| 20 | เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์                     |
|    | (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ                        |
|    | <b>ผู้อภิปราย</b>  |
|    | - พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) ๓๓, ๓๗, ๓๙ |
|    | - นายกิตติ วะสีนนท์ ๓๖, ๓๘   |
| 25 | - นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช ๓๙, ๔๐, ๔๒                                  |

|    | หน้า       |
|----|------------|
|    | ๔๒         |
| 5  | ๔๔, ๕๗, ๖๖ |
|    | ๔๗         |
| 10 | ๔๘         |
|    | ๕๐         |
|    | ๕๒         |
|    | ๕๕, ๖๓     |
|    | ๖๕, ๖๖, ๖๘ |
| 15 | ๗๐         |
|    | ๗๐         |
| 20 | ๗๑, ๗๕     |

|   | หน้า      |
|---|-----------|
| ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการสร้าง                           | ๗๖        |
| 5 ความปลอดภัยทางถนน คณะกรรมาธิการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว                |           |
| <b>ผู้อภิปราย</b>   |           |
| - พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (ประธานคณะกรรมการ)                               | ๗๗        |
| - รองศาสตราจารย์อรปภา ชูติกรทวีสิน (ผู้ชี้แจง)                            | ๘๐        |
| - พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ   | ๘๔        |
| 10     - พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล   | ๘๘        |
| - นายสมชาย แสวงการ  | ๙๐        |
| <b>เรื่องด่วนที่ ๖</b> ร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานและ                   | ๙๔        |
| การให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ        |           |
| 15 <b>ผู้อภิปราย</b>  |           |
| - พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (รองนายกรัฐมนตรี                              | ๙๖, ๑๐๙,  |
| และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม)   | ๑๑๔       |
| - นางสาวณิ สุวรรณชีพ  | ๙๙        |
| - นางสุรางคณา วายุภาพ   | ๑๐๒       |
| 20     - นายมณฑิธร บุญตัน   | ๑๐๖       |
| - นายสมชาย แสวงการ  | ๑๑๔, ๑๑๕, |
|   | ๑๑๗       |
| <b>เรื่องด่วนที่ ๗</b> ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา    | ๑๑๘       |
| (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ                             |           |
| 25 <b>เรื่องด่วนที่ ๘</b> ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา | ๑๑๘       |
| (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นางสาวณิ สิริเวชชะพันธ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ         |           |

## หน้า

ผู้อภิปราย

|    |   |                       |
|----|---|-----------------------|
| 5  | - พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (รองนายกรัฐมนตรี<br>และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) | ๑๒๐, ๑๓๑,<br>๑๓๖      |
|    | - นางสาวรณิ สิริเวชชะพันธ์  | ๑๒๒, ๑๓๓              |
|    | - นายมณฑิธร บุญตัน  | ๑๒๗                   |
|    | - พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร  | ๑๒๙                   |
| 10 | - นายสมชาย แสวงการ  | ๑๓๕, ๑๓๗,<br>๑๓๙, ๑๔๐ |

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

15 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๐๖ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีท่านสมาชิก  
มาลงชื่อเข้าประชุมแล้ว จำนวน ๑๓๘ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

15

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป ผมขอปรึกษาต่อที่ประชุม จะขอเปลี่ยน

ระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้ยกเรื่องด่วนที่ ๒ ถึงเรื่องด่วนที่ ๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อน  
จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

20

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
ผมขอดำเนินการตามนี้

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครอง

สถาบันครอบครัว พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แล้ว

ในวันนี้นายพลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง

10 การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการนี้ท่านรัฐมนตรีได้ขอให้บุคคลดังต่อไปนี้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย คือ

- 15 ๑. นายเลิศปัญญา บูรณบัณฑิต อธิบดีกรมกิจการสตรี และสถาบันครอบครัว
- ๒. นายประหยัด ดือออง ที่ปรึกษาอธิบดีกรมกิจการสตรี และสถาบันครอบครัว
- ๓. นายกันตพงศ์ รัชชีสว่าง ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสถาบันครอบครัว

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้ว เชิญแถลง

25 หลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

# ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
มยู่รี ๑/๓

พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

5 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้รับมอบหมายจาก

คณะรัฐมนตรี ขอนำเสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว

พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ. ....

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

เหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เนื่องจากพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรง

ในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ มีการกำหนดฐานความผิดอาญาที่ไม่ได้เป็นไปตามเจตนารมณ์

ในการลดการกระทำ ความรุนแรงในครอบครัวที่ประสงค์ให้ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว

25 มีโอกาสกลับตัวและยับยั้งการกระทำความผิดซ้ำ และหน้าที่ และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่

ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาความรุนแรงในครอบครัวในปัจจุบัน นอกจากนี้ไม่มีบทบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการบูรณาการความร่วมมือกันทุกภาคส่วนในการแก้ปัญหา เกิดความซ้ำซ้อนกับการกระทำ  
ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา สมควรยกเลิกความผิดอาญาฐานกระทำความรุนแรง

5 ในครอบครัว ปรับปรุงมาตรการคุ้มครองสวัสดิภาพบุคคลในครอบครัวให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีแก่บุคคลในครอบครัว และกำหนดมาตรการในการส่งเสริม

พัฒนา และคุ้มครองสถาบันครอบครัว เพื่อให้การป้องกันและการแก้ไขปัญหาความรุนแรง

ในครอบครัวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

กำหนดให้รัฐพึงเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัวอันเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญ

10 ของสังคม รวมทั้งคุ้มครองป้องกันบุคคลในครอบครัวจากการกระทำความรุนแรงหรือปฏิบัติ

อย่างไม่เป็นธรรม และกำหนดให้มีการบำบัด พันฟู และเยียวยาผู้ถูกกระทำดังกล่าว จึงจำเป็น

ต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติสรุปโดยสังเขปได้ ดังนี้

15 ยกเลิกความผิดฐานกระทำความรุนแรงในครอบครัวที่มีโทษทางอาญา

ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติเดิม เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกับความผิดทางอาญาทั่วไป

และปรับปรุงนิยามคำว่า “ความรุนแรงในครอบครัว” ตามร่างมาตรา ๔ ให้ชัดเจน โดยกำหนด

เฉพาะการกระทำผิดโดยเจตนาและให้ครอบคลุมลักษณะการกระทำความผิดที่มีโทษทางอาญา

และเพิ่มลักษณะความผิดต่อชีวิต เสรีภาพหรือชื่อเสียง

20 ปรับปรุงนิยามคำว่า “บุคคลในครอบครัว” ตามร่างมาตรา ๔ ให้มีความชัดเจน

และเป็นไปตามหลักความสัมพันธ์ตามกฎหมาย หลักการสืบสายโลหิต และหลักการพึ่งพาอาศัย

และอยู่ในครอบครัวเดียวกัน

เพิ่มเติมนิยามศัพท์คำว่า “การคุ้มครองสวัสดิภาพ” เพื่อเป็นมาตรฐาน

ในการคุ้มครองและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งมีสาระสำคัญปรากฏในหมวด ๖

ร่างมาตรา ๒๒ ถึงร่างมาตรา ๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพิ่มกลไกระดับชาติในรูปแบบของคณะกรรมการที่ประกอบด้วย นายกรัฐมนตรี  
เป็นประธาน กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน ๙ ท่าน และมีผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๕ ท่าน

5 รวมคณะกรรมการทั้งสิ้น ๒๕ ท่าน ปรากฏในหมวด ๒ ร่างมาตรา ๖ ถึงร่างมาตรา ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพิ่มกลไกระดับภูมิภาค โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ให้กับสำนักงานพัฒนาสังคม  
และความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเป็นศูนย์ส่งเสริมและคุ้มครองครอบครัว ปรากฏในหมวด ๓  
ร่างมาตรา ๑๓ และร่างมาตรา ๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพิ่มกลไกปฏิบัติที่เป็นองค์กรเอกชนในระดับชุมชน ได้แก่ ศูนย์พัฒนาครอบครัว

10 ในชุมชน ปรากฏในหมวด ๔ ร่างมาตรา ๑๕ และร่างมาตรา ๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการป้องกันปัญหาความรุนแรงในครอบครัว โดยเน้น  
การจัดการป้องกัน การส่งเสริม การพัฒนาและการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรักษา  
ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวให้แก่บุคคลในครอบครัว โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน  
ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ปรากฏในหมวด ๕ ร่างมาตรา ๑๗ ถึงร่างมาตรา ๒๑

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นำหลักการเบattered woman syndrome (battered woman syndrome)

ภาวะของผู้หญิงที่ถูกคู่ของตนทำร้าย แบบเทอร์ตไวฟซินโดรม (battered wife syndrome)

ภาวะของภรรยาที่ถูกคู่ของตนทำร้าย และแบบเทอร์ตเพอร์เซินซินโดรม (battered person

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา syndrome) ภาวะของบุคคลที่ถูกคู่ของตนทำร้ายมาใช้ในการคุ้มครอง เยียวยาบุคคลในครอบครัว  
ซึ่งถูกกระทำรุนแรงเป็นระยะเวลาอันยาวนานจนได้รับความกระทบกระเทือนทางด้านจิตใจ

20 อย่างรุนแรง และกลายเป็นผู้กระทำความผิดเสียเอง ปรากฏตามร่างมาตรา ๓๖ กระผม

ขอจบการชี้แจงเพียงเท่านี้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก

เพื่อตั้งคำถามหรือข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการ

หรือไม่รับหลักการ เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายได้แสดงตนเพื่อที่จะได้กำหนดระยะเวลา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไป ตอนนี้ มีท่านพลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

มีท่านเดียว ท่านพลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ อยู่ในรายชื่อที่จะเสนอเป็นกรรมาธิการ

ผมขอกำหนดเวลา ๕ นาที เชิญครับ

พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 5 ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณรัฐบาล ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาชี้แจงแล้วก็นำเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาต

กราบเรียนว่าเรื่องสถาบันครอบครัวนั้นมีความสำคัญอย่างที่สุด ทุกกลไก องค์กรหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการทำงานในภาคส่วนของสังคม หรือการดูแลสังคมอะไรต่าง ๆ ก็ตาม ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมนั้นเราทราบกันดีว่าสถาบันครอบครัวนั้นมีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างไร

- 10 การกระทำรุนแรงในครอบครัวเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ทางรัฐมนตรีได้นำเรียนต่อสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติแล้วว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็จะไปกลไกสำคัญที่จะนำไปสู่การดูแลแก้ไขปัญหาการกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว แต่จริง ๆ แล้วเรื่องของสถาบันครอบครัวนั้นยังมีอีกหลายมิติที่จำเป็นจะต้องยกระดับ ที่จำเป็นจะต้องให้ความสนใจที่จะช่วยกันกอบกู้ หรือก่อร่างสร้างตัว

ให้สถาบันครอบครัวนั้นมีความเข้มแข็ง มีหน้าที่ความรับผิดชอบอะไรต่าง ๆ เกิดขึ้นอีกมากมาย

- 15 ซึ่งไม่ใช่เป็นเรื่องง่าย แต่ก็เป็นเรื่องที่ไม่สายจนเกินไป เพราะฉะนั้นการที่รัฐบาล การที่กระทรวง

การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามา

สู่การพิจารณา ผมถือว่าเป็นเวลาอันเหมาะสม อันควร และเป็นเรื่องที่ควรจะให้การสนับสนุน

เป็นอย่างยิ่ง สถาบันครอบครัวนั้นตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มีรายละเอียดค่อนข้างมาก

ซึ่งท่านรัฐมนตรีก็ได้นำเรียนสภาไปแล้วว่ามีหมวดอะไรบ้าง เรื่องของการรับฟังความคิดเห็น

- 20 ของพี่น้องประชาชนตามกฎหมายรัฐธรรมนูญก็เป็นไปอย่างเหมาะสม แล้วก็ยังมีรายละเอียด

ค่อนข้างมาก ก็ได้รับการสนับสนุนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่าถึงเวลาแล้วที่เราจะกลับมาดูกัน

อีกสักครั้งหนึ่งว่า สถาบันครอบครัวนั้นควรจะมีจุดอยู่ที่ไหน ความเข้มแข็งตรงที่ใด แล้วก็ยึดโยง

กับการพัฒนาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนได้อย่างไร สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียน

ท่านรัฐมนตรี แล้วก็คงจะไปพูดคุยในชั้นคณะกรรมการก็คือเรื่องของหมวด ๔ ในเรื่องของ

- 25 ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ซึ่งผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า

อยากจะให้พูดคุยทำความเข้าใจให้มากกว่านี้อีกสักนิดหนึ่ง อยากจะให้ท่านรัฐมนตรีได้ฉายภาพว่าการที่องค์กรเอกชนใดที่มีวัตถุประสงค์หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการส่งเสริมและพัฒนา

5 ครอบครัวยุคใหม่ อาจขอจดทะเบียนเป็นศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน เรียกโดยย่อว่า ศพค. ซึ่งปรากฏในมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ ในหมวด ๔ ตรงนี้การดำเนินการจะมีการให้เงินช่วยเหลือ

เรื่องคุณสมบัติการขอจดทะเบียนอันนี้ผมไม่ติดใจ แต่เรื่องการขอรับความช่วยเหลือหรือการสนับสนุนตามมาตรา ๑๖ นั้นคงอยากจะกราบเรียนขอความกรุณาท่านรัฐมนตรีว่าที่ผ่านมานั้นเราเปิดโอกาสให้องค์กรเอกชนมากมายเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานกับกระทรวงการพัฒนาสังคม

10 และความมั่นคงของมนุษย์ในมุมมอง ในมิติต่าง ๆ แล้วบางครั้งก็เกิดความเสียหาย งบประมาณที่ให้ไป งบประมาณที่จัดลงไปนั้นก็ไม่ได้ถูกนำไปใช้อย่างถูกต้องตรงกับวัตถุประสงค์ที่เราได้ตั้งไว้

มีความเสียหายเกิดขึ้นก็ในหลายส่วนด้วยกัน เพียงอยากจะกราบเรียนเป็นข้อสังเกต หรือถามท่านรัฐมนตรีว่ากระบวนการในการที่จะขอรับความช่วยเหลือการสนับสนุนอะไรต่าง ๆ

15 อันนี้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีกำหนดในระเบียบ ระเบียบที่ว่านี้

ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยหรือยัง หรือว่าการขอรับความช่วยเหลือดังกล่าวนี้จะไปสนับสนุนองค์กรเอกชนในมิติไหน อย่างไร เพื่อที่จะให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

แล้วผมคิดว่าองค์กรเอกชนก็มีความสำคัญที่จะช่วยให้การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการที่จะเกิดขึ้นตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้เกิดความสมบูรณ์มากขึ้น

ก็อยากจะกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อที่จะตอบชี้แจง

20 ทำความเข้าใจกับสภา แล้วก็พี่น้องประชาชนที่รับฟังอยู่ทางบ้านรวมถึงองค์กรเอกชนที่มีความตั้งใจดีในการที่จะเข้ามามีส่วนร่วมกับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ที่จะทำให้อ่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้ต่อไปด้วย กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงข้อสังเกตของ

พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

5 และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนปัจจุบันเรามีการจัดตั้งอยู่ในทุกตำบลอยู่แล้วเพียงแต่ว่าโครงสร้างและกลไกนั้นก็อาจจะจะเป็นความเข้มแข็งโดยการพัฒนาของภาคเอกชนแล้วก็เจ้าหน้าที่ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์หรือพนักงานสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดในการขับเคลื่อนเรามีหลักเกณฑ์ในการที่จะสนับสนุนงบประมาณ โดยให้จัดทำโครงการมาเป็นรายปี

10 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๑๖ กำหนดให้ขึ้นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และตามเงื่อนไขที่รัฐมนตรีกำหนดในระเบียบซึ่งผมเองก็จะนำข้อเสนอในการที่จะใช้งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด ไม่ให้เกิดการรั่วไหล หรือไม่ให้นำไปใช้อื่นได้ ซึ่งจะมีการทบทวนแก้ไขหลังจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการประกาศบังคับใช้ ในปัจจุบันเองก็มีหลักเกณฑ์กำหนดโดยสังเขปอยู่แล้ว ผมจะขออนุญาตให้ท่านอธิบดีได้ชี้แจงรายละเอียดในการปฏิบัติ ณ ปัจจุบันโดยสังเขป

15 ขออนุญาตท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญผู้ชี้แจงครับ

นายเลิศปัญญา บูรณบัณฑิต (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพอย่างยิ่ง ผม นายเลิศปัญญา บูรณบัณฑิต อธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ขออนุญาตชี้แจงในส่วนที่เป็นศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ปัจจุบันเราตั้งศูนย์พัฒนา

20 ครอบครัวในชุมชนในระดับตำบล ๗,๐๗๙ แห่ง แต่ว่าการดำเนินการเป็นการดำเนินการ

โดยคณะทำงานภาคเอกชนและภาคประชาสังคม โดยทางฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายข้าราชการ

เป็นผู้สนับสนุน โดยกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวเองเรามีการจัดงบประมาณ

จ่ายเป็นเงินอุดหนุน ตามระเบียบการจ่ายเงินอุดหนุน ซึ่งการขอเข้ามาจะขอเป็นโครงการ

ในการทำแผนการป้องกัน แล้วก็แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับปัญหาทางครอบครัว ปัญหาสตรี

ปัญหาทางสังคมต่าง ๆ ซึ่งทางกรมก็จะใช้งบประมาณในบางส่วนที่กระจายไปในทั่วประเทศ

ซึ่งก็ไม่เพียงพอ ถ้าหากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการประกาศใช้ ก็จะมีการประกาศระเบียบที่จะใช้ให้เป็นไปโดยรอบคอบ แล้วก็เคร่งครัดในการที่จะมีการจัดสรรงบประมาณและการทำงาน

5 ต่าง ๆ ซึ่งคิดว่ารายละเอียดคงต้องคุยกันในชั้นคณะกรรมการ อันนี้ต้องขอรับข้อสังเกตไว้

ซึ่งปัจจุบันก็ดำเนินการไปได้ระดับหนึ่ง แต่ถ้าหากว่าได้ดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

คิดว่าศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนจะเป็นศูนย์ระดับตำบลในภาคประชาสังคมที่เข้มแข็ง

แล้วทำให้สถาบันครอบครัวในพื้นที่ที่มีความเข้มแข็ง ก่อให้เกิดสถาบันครอบครัวเข้มแข็ง

ของประเทศชาติต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกยังตั้งใจที่จะซักถามทางรัฐบาล

ต่อหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

15 ส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. .... ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน

เชิญท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนแล้วกดปุ่มแสดงตน แสดงตนเรียบร้อยแล้ว

ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมจำนวน ๑๔๐ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้เข้าประชุม ๑๔๐ ครบองค์ประชุม

20 ผมขอลาญาติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนา

และคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. .... กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งออกเสียง

เชิญท่านลงคะแนนได้ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย

เชิญท่านที่เข้ามาใหม่ลงมติได้เลย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๒  
เห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ

5 แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. .... ไว้พิจารณา  
พร้อมขอปรึกษาที่ประชุมนี้ว่าจะตั้งคณะกรรมการอย่างไร เชิญท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช ครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ดิฉัน นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองเลขาธิการ  
คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

10 จำนวน ๑๗ ท่าน ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช เสนอตั้ง  
คณะกรรมการการวิสามัญ จำนวน ๑๗ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง  
หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามนี้  
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๓ วรรคสาม สัดส่วนของ  
คณะกรรมการการวิสามัญ ในส่วนของคณะรัฐมนตรีจะไม่เกิน ๑ ใน ๕ จึงเท่ากับจำนวนไม่เกิน ๓ คน  
ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๓ คน

20 พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาศักยภาพ  
และความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

คณะรัฐมนตรีขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. นายเลิศปัญญา บูรณบัณฑิต

๒. นายสิทธิศักดิ์ วนะชิกข

๓. นางสาวภริมาพร คำปิ่นตา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเป็นการเสนอชื่อ  
ของทางฝ่ายสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เชิญท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช ครับ

30

# ๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
จิตติมา ม่วง ๓/๒

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ดิฉัน นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการ

5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
จำนวน ๑๔ ท่าน ดังต่อไปนี้

๑. พลตรี จารึก อารีราชการันย์

๒. พลอากาศเอก จีระวัฒน์ มูลศาสตร์

๓. พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ

10

๔. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี

๕. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ

๖. ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง

๗. นายวัลลภ ตังคณานุก์ชัย

๘. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

15

๙. พลเรือเอก สุชีพ หวังไมตรี

๑๐. นางสาวรรณี สิริเวชชะพันธ์

๑๑. นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช

๑๒. นายจรัญ ภัคดีธนากุล

๑๓. นายประหยัด ตีอ่อง

20

๑๔. นางพรรณพิมล วิปุลากร

ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช เสนอรายชื่อ  
กรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๔ คน มีผู้รับรองถูกต้องแล้ว

25 จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

# ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
จิตติมา ม่วง ๓/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญทั้งคณะครับ

5 นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครอง  
สถาบันครอบครัว พ.ศ. .... จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

๑. นางสาวภิรมย์พร คำปิ่นตา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ๒. นายเลิศปัญญา บูรณบัณฑิต

๓. นายสิทธิศักดิ์ วนะชกิจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. พลตรีจารึก อารีราชการัณย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. พลอากาศเอก จีระวัฒน์ มูลศาสตร์

๖. พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ

15 ๗. คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ

๙. ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง

๑๐. นายวัลลภ ตังคณานันท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

20 ๑๒. พลเรือเอก สุชีพ หวังไมตรี

๑๓. นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช

๑๕. นายจรัญ ภักดีธนากุล

๑๖. นายประหยัด ดืออ่อง

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗. นางพรรณพิมล วิปุลากร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ถัดตัวลย์ ๔/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลา  
การพิจารณาและกำหนดเวลาแปรญัตติของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสุวิมล

5 ภูมิสิงหราช ครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหราช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ดิฉัน นางสุวิมล ภูมิสิงหราช ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่  
สภามีมติแต่งตั้งและกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติ

10 กำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสุวิมล ภูมิสิงหราช เสนอกำหนดเวลา  
การพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลา  
แปรญัตติภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง

15 มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้

สำหรับคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ได้รับการประสานงานว่าจะนัดประชุมเป็นครั้งแรก  
ในวันศุกร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ

20 หมายเลข ๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๑ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณา

เรื่องด่วนที่ ๒

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ  
การเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓

5 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟัง  
ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย  
มาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้  
ให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้วนี้ขอรับ

10 ในวันนี้ นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม  
ได้มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรี  
เข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : นอกจากนี้ท่านรัฐมนตรีได้ขอให้ผู้แทน  
หน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงด้วยคือ นางสาวสรลนุช สถิรเจริญทรัพย์ ผู้จัดการ  
ฝ่ายกฎหมาย สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา  
ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจง  
เข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีถ้าพร้อมแล้ว ผมขอเรียนเชิญ  
ท่านแถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอาคม  
เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ในนามของคณะรัฐมนตรีขอเสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
โดยมีความเป็นมา เหตุผลและความจำเป็น และสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

# ๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ถัดตัวลย์ ๔/๓

๑. ความเป็นมา พระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๔๙๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดคุณสมบัติ

5 และลักษณะของผู้ขอรับใบอนุญาตผลิตส่วนประกอบสำคัญของอากาศยาน และผู้ขอรับใบรับรองหน่วยซ่อมประเภทที่หนึ่ง หรือบำรุงรักษาอากาศยานทั้งลำจะต้องมีทุนจดทะเบียนที่เป็นของ

ผู้มีสัญชาติไทยและอำนาจการบริหารกิจการต้องอยู่ภายใต้การควบคุมของบุคคลผู้มีสัญชาติไทย ซึ่งการกำหนดดังกล่าวเป็นข้อจำกัดในการลงทุนของผู้ประกอบการต่างชาติที่ประสงค์จะเข้ามาลงทุนเพื่อผลิตและบำรุงรักษาในกิจการดังกล่าวในประเทศไทย ดังนั้นเพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิด

10 การลงทุนจากต่างประเทศและเกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยี การผลิตอากาศยาน ส่วนประกอบสำคัญของอากาศยานและหน่วยซ่อมประเภทที่หนึ่ง และเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมการบินของประเทศ จึงเห็นควรแก้ไขพระราชบัญญัติการเดินอากาศในเรื่องดังกล่าว

๒. เหตุผลและความจำเป็น โดยที่การผลิตอากาศยาน การผลิตส่วนประกอบ

สำคัญของอากาศยาน และการซ่อมอากาศยานของหน่วยซ่อมอากาศยานบางประเภท

15 เป็นกิจการที่จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีจากต่างประเทศ ดังนั้นเพื่อให้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีในกิจการดังกล่าวอันจะเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมการบินของประเทศไทย สมควรแก้ไข

เพิ่มเติมหลักเกณฑ์เรื่องทุนและอำนาจการบริหารกิจการของผู้ขอรับใบอนุญาตผลิตอากาศยาน

ผู้ขอรับใบอนุญาตผลิตส่วนประกอบสำคัญของอากาศยาน และผู้ขอรับใบรับรองหน่วยซ่อมประเภทที่หนึ่ง สำหรับอากาศยานที่มีมวลวิ่งขึ้นสูงสุดตั้งแต่ห้าพันเจ็ดร้อยกิโลกรัมขึ้นไป

20 โดยกำหนดให้มีการตราพระราชกฤษฎีกาเพื่อยกเว้นคุณสมบัติและลักษณะของผู้ขอรับใบอนุญาตและใบรับรองดังกล่าว ในส่วนที่เกี่ยวกับทุนจดทะเบียนและอำนาจการบริหารกิจการซึ่งโดยทั่วไป

ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมของบุคคลผู้มีสัญชาติไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติการเดินอากาศ

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๓. สาระสำคัญ ร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๒๕ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๔๙๗ ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๑ เพิ่มบทบัญญัติ มาตรา ๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๔๙๗  
เพื่อยกเว้นคุณสมบัติและลักษณะของผู้ขอรับใบอนุญาตหรือใบรับรองตามมาตรา ๔๑/๒๒

5 มาตรา ๔๑/๓๓ และมาตรา ๔๑/๙๕ (๑) ในส่วนที่เกี่ยวกับทุนจดทะเบียนซึ่งต้องเป็นของ  
ผู้มีสัญชาติไทยตามมาตรา ๕๑/๒๓ วรรคหนึ่ง (๒) และอำนาจการบริหารกิจการ ซึ่งต้องอยู่  
ภายใต้การควบคุมของบุคคลผู้มีสัญชาติไทย ตามมาตรา ๔๑/๒๓ วรรคหนึ่ง (๔) โดยการตรา  
พระราชกฤษฎีกาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และระยะเวลาของการยกเว้น ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์  
ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีและส่งเสริมการลงทุนเกี่ยวกับการผลิตอากาศยานการผลิตส่วนประกอบ

10 สำคัญของอากาศยานและการซ่อมอากาศยานของหน่วยซ่อมประเภทที่หนึ่ง สำหรับอากาศยาน  
ที่มีมวลวิ่งขึ้นสูงสุดตั้งแต่ ๕,๗๐๐ กิโลกรัมขึ้นไป

๓.๒ กำหนดบทเฉพาะกาลให้ผู้ซึ่งได้รับการส่งเสริมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริม  
การลงทุน ทำการผลิตอากาศยานหรือส่วนประกอบสำคัญของอากาศยานอยู่ในวันก่อนวันที่  
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ทำการผลิตต่อไปได้ แต่ต้องยื่นคำขออนุญาตผลิตต่อผู้อำนวยการ

15 สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย ตามมาตรา ๔๑/๒๑ หรือมาตรา ๔๑/๓๒  
แห่งพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๔๙๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ  
การเดินอากาศ (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้วแต่กรณี ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่  
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เมื่อได้ยื่นคำขอแล้วให้ทำการผลิตต่อไปได้จนกว่าผู้อำนวยการ  
สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยจะแจ้งไม่อนุญาต และให้ผู้อำนวยการพิจารณา

20 และมีคำสั่งเพื่อออกใบอนุญาตภายในเวลาไม่เกินสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบในหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้  
ต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ สำหรับผู้ชี้แจง ท่านรัฐมนตรี

ขอเพิ่มอีก ๑ คน คือ นายจุฬา สุขมานพ ผู้อำนวยการสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
อารีวรรณ ๕/๑

ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิกเพื่อตั้งข้อสังเกตหรือคำถาม  
ในร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

5 ขอเชิญแสดงตน ยกมือขึ้นเพื่อจะได้บันทึกไว้ นะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดประสงค์จะอภิปราย

ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่า จะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ

10 แห่งร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน

เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ขอทราบองค์ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๓๐

15 ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติ

อีกหรือไม่ ลงมติครบถ้วนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๘

เห็นด้วย ๑๓๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไวพิจาณา ที่ประชุมจะมอบหมายให้

คณะกรรมการการชู้ตไหน ดำเนินการอย่างไร เชิญท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ดิฉัน สุวิมล ภูมิสิงหาราช ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ

5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
การเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติแต่งตั้งไปแล้ว

ในคราวการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๓/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ เมื่อวันอังคารที่ ๔

ธันวาคม ๒๕๖๑ เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยกำหนดเวลาการพิจารณาของ

คณะกรรมการวิสามัญภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมายและกำหนดเวลาแปรญัตติ

10 ภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช เสนอที่ประชุม

มอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. .... ซึ่งที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีมติแต่งตั้งไปแล้วในคราวประชุมสภานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติ ครั้งที่ ๘๓/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ เมื่อวันอังคารที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ โดยกำหนดเวลา

การพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน

นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามนี้

ขอบคุณผู้ชี้แจง จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓

เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
อารีวรรณ ๕/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ  
รถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓

5 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟัง  
ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย  
เพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้  
ให้สมาชิกทุกท่านนะคะ

10 ในวันนี้นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม  
ได้มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านรัฐมนตรี  
เข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการนี้ท่านรัฐมนตรีได้ขออนุญาตให้มีผู้แทน  
หน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงด้วย ดังนี้

- ๑. นายกมล บุรณพงศ์ รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก
- ๒. นางสาวสุภา โขติงาม ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย  
กรมการขนส่งทางบก
- ๓. นางสาวบุปผา ศรีเจริญ หัวหน้าส่วนทะเบียนรถยนต์ สำนักงานขนส่ง

20 กรุงเทพมหานครพื้นที่ ๕

- ๔. นายประพจน์ เทียมพันธ์พงศ์ หัวหน้าส่วนพัสดุและแผ่นป้ายทะเบียนรถ  
สำนักบริหารการคลังและรายได้

กรมการขนส่งทางบก

- ๕. นางสาววิไล อมราภรณ์ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

เทคโนโลยีและการคมนาคม

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

5 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีถ้าพร้อมแล้วก็ขอเรียนเชิญ  
แถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอาคม

10 เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ในนามของคณะรัฐมนตรีขอเสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพิ่มเติมบุคคลที่ได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียม  
และภาษีประจำปีสำหรับรถต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีความเป็นมา  
เหตุผลและความจำเป็น และสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๑. ความเป็นมา

15 ๑.๑ รัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยได้จัดทำหนังสือยอมรับการจัดตั้งสำนักงาน  
เศรษฐกิจและการค้าของรัฐบาลเขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนในประเทศไทย  
และเห็นชอบที่จะให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันสำหรับการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของ  
สำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย โดยกระทรวงการต่างประเทศได้นำเสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำ

20 ประเทศไทย พ.ศ. .... เพื่อให้มีกฎหมายรองรับให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันสำหรับสำนักงาน  
และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย ซึ่งในการพิจารณา  
ตรวจร่างของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็น  
การให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่สำนักงานจะต้องมีกฎหมายภายในประเทศรองรับ ซึ่งหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้องจะต้องไปพิจารณากฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนว่ามีกฎหมายรองรับ  
แล้วหรือไม่ หากไม่มีจะต้องแก้ไขเพิ่มเติมที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อให้เป็นไปตามความตกลง  
ระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลเขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑.๒ กระทรวงการต่างประเทศได้มีหนังสือเสนอต่อคณะรัฐมนตรี  
เพื่อมอบหมายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเร่งรัดการตราและปรับแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

5 โดยเฉพาะพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อยกเว้นค่าธรรมเนียมและภาษีรถให้แก่สำนักงาน  
และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าของต่างประเทศ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติ  
เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติรถยนต์  
พ.ศ. ๒๕๒๒ ต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒. เหตุผลและความจำเป็น โดยที่พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒

10 มาตรา ๙ (๗) บัญญัติให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมแต่เพียงรถของบุคคลในคณะผู้แทนทางการทูต  
คณะผู้แทนทางกงสุล องค์การระหว่างประเทศ หรือทบวงการชำนัญพิเศษแห่งสหประชาชาติ  
ซึ่งประจำอยู่ในประเทศไทยเท่านั้นที่ได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียม ดังนั้น จึงจำเป็นต้องตรา  
เป็นพระราชบัญญัติเพื่อกำหนดยกเว้นค่าธรรมเนียมตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ให้แก่  
สำนักงานเศรษฐกิจและการค้าของต่างประเทศที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทยตามความตกลง

15 ระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่สำนักงานดังกล่าว เพื่อให้ประเทศไทย  
สามารถปฏิบัติตามพันธกรณีความตกลงระหว่างประเทศ

### ๓. สาระสำคัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓.๑ กำหนดยกเว้นค่าธรรมเนียมให้รถของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้า  
ของต่างประเทศที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทยตามความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลต่างประเทศ

20 และรถของเจ้าหน้าที่สำนักงานดังกล่าว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓.๒ ยกเว้นภาษีประจำปีให้รถของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้า  
ของต่างประเทศที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทยตามความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลต่างประเทศ  
และรถของเจ้าหน้าที่สำนักงานดังกล่าว

๔. การรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการรับฟังความคิดเห็น  
ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ผ่านทางเว็บไซต์

5 (website) ของกรมการขนส่งทางบกตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๓ ธันวาคม  
๒๕๖๑ และเว็บไซต์รับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทยตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ถึงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ ผลการรับฟังความคิดเห็น ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็นแต่อย่างใด

๕. การเตรียมการเพื่อรองรับพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
เป็นการปฏิบัติราชการตามปกติ เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับ กรมการขนส่งทางบกจะได้ดำเนินการ

10 แจ้างเวียนและประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบ  
และถือปฏิบัติต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบในหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้ต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก  
ก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอท่านสมาชิก  
ที่ประสงค์จะอภิปรายได้แสดงตนนะครับ ตอนนี้มีท่านกิตติ วะสีนนท์ มีท่านได้อีกหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านกิตติ วะสีนนท์ ท่านเดียว เชิญครับ  
นายกิตติ วะสีนนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ที่เคารพ กระผม นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขออนุญาตสนับสนุน  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นับเป็นความสำเร็จของรัฐบาลชุดนี้ที่โน้มน้าวให้ฮ่องกงมาเปิดสำนักงาน  
เศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทยหรือที่เรียกย่อว่า เอชเคอีทีโอ (Hong Kong  
Economic and Trade Offices : HKETO) ในกรุงเทพมหานคร แม้ว่าจะเป็นแห่งที่ ๓ ในอาเซียน  
หลังจากสิงคโปร์และอินโดนีเซีย แต่ก็ยังเป็นประเทศแรกในเมนแลนด์ (Mainland) เซาท์อีสต์เอเชีย

25

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ชรินทร์ทิพย์ ๖/๕

(South East Asia) หรือเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ส่วนที่เป็นแผ่นดินใหญ่หรือที่เรารู้จักกันในอนุภูมิภาคจีเอ็มเอส (Greater Mekong Subregion : GMS) หรือเอ็มแอลซี (Mekong – Lancang

5 Cooperation : MLC) ก็อย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาเล่าให้ฟังว่าเราได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าฮ่องกงประจำประเทศไทย พ.ศ. ....

ไปแล้ว ซึ่งเป็นเรื่องของเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน แล้วก็เรื่องนิติฐานะเมื่อเดือนพฤศจิกายน แล้วหลังจากนั้นทางกระทรวงการคลังก็ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่...) พ.ศ. .... ซึ่งจะเป็นเรื่องการคิดแวต (VAT) เป็นศูนย์ ซึ่งอันนี้ก็เป็นเรื่องที่ถูกต้อง

10 อันนี้ก็เป็นฉบับที่ ๓ ซึ่งเป็นฉบับหลักในการที่จะอำนวยความสะดวกให้กับทางสำนักงานนี้ ก็ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร เพราะเป็นการเพิ่มเท่านั้นเอง เพิ่มในมาตรา ๙ ผมคิดว่าสภานี้ก็ควรจะสนับสนุน ที่ผมขออนุญาตอภิปรายก็เพื่อจะให้เห็นภาพรวม เนื่องจากว่า ๓ ฉบับ มาทีละฉบับ ก็จะขออนุญาตฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าถ้าเป็นไปได้ในอนาคตเป็นลักษณะนี้ มารวมเป็นพวงก็น่าจะเป็นเรื่องที่ดี ขอขอบคุณครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ความหมายของท่านสมาชิกน่าจะหมายความว่าน่าจะเสนอมาเป็นแพคเกจ (package) ไปเลย เกี่ยวกับความคุ้มกัน ไม่ได้ขัดข้องในหลักการของการออกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะชี้แจงหรือไม่ ไม่มีนะครับ มีสมาชิกท่านใดตั้งใจประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ต่อไปผมขอถามมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนแล้วกดปุ่มแสดงตน แสดงตนเรียบร้อยแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ ท่าน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๓๑ ท่าน  
ครบองค์ประชุมนะครับ ต่อไปผมขอถามมติวาระที่ ๑ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการ  
5 แห่งร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... กตปุม เห็นด้วย ไม่เห็นควรรับหลักการกตปุม  
ไม่เห็นด้วย ประสงค์ดอกออกเสียงกตปุม งดอกออกเสียง ลงมติกันครบถ้วนแล้ว ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๖

10 มีมติเห็นด้วย ๑๓๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดอกออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ  
แห่งร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ไว้พิจารณานะครับ  
ต่อไปผมขอปรึกษาที่ประชุมแห่งนี้ในเรื่องการตั้งคณะกรรมการ  
เชิญท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช ครับ

15 นางสาวสุวิมล ภูมิสิงหาราช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุวิมล ภูมิสิงหาราช ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยกรรมการ  
เต็มสภา ขอผู้รับรองคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช เสนอให้ที่ประชุม

20 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ โดยกรรมการเต็มสภา มีผู้รับรองถูกต้อง  
จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ

# ๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
นิมิตดา ๗/๒

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒  
โดยกรรมาธิการเต็มสภา ให้ถือว่าสมาชิกทุกท่านในที่ประชุมสภาประกอบกันเป็นกรรมาธิการ  
5 และประธานมีฐานะเป็นประธานคณะกรรมการด้วย การพิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา  
เป็นทั้งการพิจารณาชั้นคณะกรรมการและการพิจารณาของสภาในวาระที่ ๒ เรียงตามลำดับ  
มาตรการรวมกันไป เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง  
และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการ

10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติรณนัต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ชื่อร่าง มีสมาชิกท่านใดมีข้อสังเกต  
หรือมีข้อทักท้วงประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง  
และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยรณนัต”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำปรารภ มีสมาชิกท่านใดมีข้อสังเกต  
หรือมีคำถาม หรือประสงค์จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงอย่างไรหรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ  
นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง

และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติรณนัต

25 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า

“พระราชบัญญัติรณนต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....” มีสมาชิกท่านใดจะประสงคจะแกไขเปลี่ยนแปลง

5 ถอยคาของมาตรา ๑ หรือไมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไมมีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแหงชาติ : ไมมี ที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ละครับ

เชิญเลขาธิการดำเนินการตอครับ

นายพงศกิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาดานการเมือง การปกครอง

10 และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหนาที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหนาที่เลขาธิการ

สภานิติบัญญัติแหงชาติ) : “มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ใหใชบังคับตั้งแตวันถัดจาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแหงชาติ : มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ใหใชบังคับ

ตั้งแตวันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป มีสมาชิกท่านใดประสงคจะเปลี่ยนแปลง

15 แกไขหรือมีขอสงเกตประการใดหรือไม่ครับ

(ไมมีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแหงชาติ : ไมมี ที่ประชุมเห็นชอบในมาตรา ๒

เชิญเลขาธิการดำเนินการตอครับ

นายพงศกิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาดานการเมือง การปกครอง

20 และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหนาที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหนาที่เลขาธิการ

สภานิติบัญญัติแหงชาติ) : “มาตรา ๓ ใหเพิ่มความตอไปนี้เป็น (๙) ของมาตรา ๙

แหงพระราชบัญญัติรณนต พ.ศ. ๒๕๒๒”

“(๙) รถของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าของตางประเทศที่จัดตั้งขึ้น

ในประเทศไทยตามความตกลงระหวางรัฐบาลไทยกับรัฐบาลตางประเทศ และรถของเจ้าหน้าที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 สำนักงานตั้งกลาว ทั้งนี้ ใหเป็นไปตามความตกลงนั้น”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มาตรา ๓ เป็นมาตราสำคัญช่วยกันดู

มีข้อความใดที่มีปัญหาหรือสมควรแก้ไขหรือไม่ (๙) ผมขอถามท่านกิตติ วัฒนาพานิช ก็หมายความว่า

- 5 ครอบคลุมมากกว่าข้อตกลงทางการค้าของฮ่องกงใช่หรือไม่ เขียน (๙) ไว้อย่างนี้ก็อาจจะเป็นรถของสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าของต่างประเทศทุกประเทศถูกหรือไม่ ท่านกิตติ วัฒนาพานิช บอกถูกต้อง เขียนกว้างคงไม่หมด ท่านจะอภิปราย เชิญครับ

นายกิตติ วัฒนาพานิช (กรรมาธิการ) กราบขอบคุณท่านประธานที่เคารพ กระผม นายกิตติ วัฒนาพานิช ในฐานะกรรมาธิการ ที่ท่านประธานตั้งคำถาม ผมคิดว่าเป็นเรื่อง

- 10 ที่ถูกต้องแล้วที่เขียนกว้างเอาไว้ในกรณีที่ว่าในอนาคตอาจจะมีอะไรทำนองนี้ เช่น กรณีเมืองมาเก๊า

หรือว่าประเทศไต้หวันถ้าเกิดมีการเปลี่ยนแปลงข้อตกลงกับทางสาธารณรัฐประชาชนจีน แต่ผมขออนุญาตเรียนถามเพื่อให้เกิดความมั่นใจ ต้องขอบคุณฝ่ายรัฐบาลที่มีตารางเปรียบเทียบ

- 15 มาทำให้เห็นภาพชัดเจนว่ามาตรา ๙ เดิมเป็นอย่างไร แล้วก็เพิ่ม (๙) เข้ามา ซึ่งก็เป็นการเพิ่มจากที่เคยให้ไว้เดิม ซึ่งมาตรา ๙ จะยกเว้นไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม เว้นแต่ค่าธรรมเนียมแผ่นป้าย

ทะเบียนรถ ตรงนี้ผมขออนุญาตเรียนถามนิดหนึ่งเพื่อความเข้าใจของสมาชิก แล้วก็สาธารณชนที่ฟังอยู่ว่าจริง ๆ ยกเว้นอะไร แล้วก็ยกเว้นอะไร

อีกประเด็นหนึ่งก็คือว่า การที่เพิ่ม (๙) ขึ้นมา ซึ่งเดิมก็จะมีอยู่ ๘ วงเล็บอยู่แล้ว

นอกจากรถยนต์ของส่วนราชการ รถของสภาอากาศไทย เดิมก็มีของคณะผู้แทนทางการทูต คณะผู้แทนทางกงสุล องค์การระหว่างประเทศ แล้วก็ทบวงการชำนัญพิเศษแห่งสหประชาชาติ

- 20 อยู่แล้วก็มาเพิ่มประเด็นนี้ เพื่อจะให้ครอบคลุมสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าของต่างประเทศ

ซึ่งหมายรวมถึงกรณีฮ่องกง ก็เป็นความสำเร็จที่ผมกล่าวในเบื้องต้น ขออนุญาตเรียนถามว่า ในประเด็นตรงนี้ในความตกลงมีอันหนึ่งก็คือว่าเอกสิทธิ์และความคุ้มกันไม่รวมถึงเจ้าหน้าที่

สัญชาติไทย แต่ในนี้จะเขียนทำนองว่าเจ้าหน้าที่สำนักงานทั่วไป ผมขออนุญาตขอคำยืนยันจากทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า จะไม่ครอบคลุมถึงเจ้าหน้าที่สัญชาติไทย

เพราะว่าจะเกิดความลักลั่นในคนไทยด้วยกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีหรือผู้ชี้แจงจะชี้แจง ๒ ประเด็น  
ประเด็นแรก คงจะให้อธิบายการยกเว้นมาตรา ๙ ประเด็นที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องรถของบุคคล

5 สัญชาติไทย เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นางอากม เต็มพิทยาไพสิฐ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ทั้ง ๒ ประเด็น คือ

ประเด็นที่ ๑ ในเรื่องของการยกเว้นค่าธรรมเนียมแผ่นป้าย อันนั้นก็เป็นหลัก

ทั่วไปที่เราปฏิบัติต่อทางสถานทูตแล้วก็องค์การระหว่างประเทศ เพราะว่าในการผลิตแผ่นป้ายนั้น

10 มีต้นทุนในการผลิต ก็จะเป็นเฉพาะค่าผลิตตัวแผ่นป้าย ตัวนี้ไม่ยกเว้น เพราะมีค่าใช้จ่าย

แต่ที่เหลือนั้นยกเว้นให้หมด

ประเด็นที่ ๒ ขออนุญาตให้ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ชี้แจงครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

15 กฤษฎีกาชี้แจงเกี่ยวกับจะรวมถึงบุคคลสัญชาติไทยหรือไม่

นางสาววิลลี่ อมราภรณ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ดิฉัน นางสาววิลลี่ อมราภรณ์ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตอบคำถาม

เรื่องการยกเว้นการเสียค่าธรรมเนียม ขออนุญาตเรียนอย่างนี้ว่า การยกเว้นค่าธรรมเนียม

ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในมาตรา ๙ (๙) จะยกเว้นให้กับรถของ

20 สำนักงานและรถของเจ้าหน้าที่ซึ่งจะต้องเป็นไปตามความตกลง ในเรื่องของความตกลงระหว่าง

ฮ่องกงกับประเทศไทยเราจะมีเรื่องของการกำหนดนิยามของคำว่า “เจ้าหน้าที่” ไว้อยู่แล้วว่า

เจ้าหน้าที่สำนักงาน หมายถึงบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลเขตบริหารพิเศษฮ่องกง

ให้มาปฏิบัติหน้าที่ แต่ไม่รวมถึงลูกจ้างท้องถิ่นและบุคคลสัญชาติไทย เพราะฉะนั้นในส่วน

ของลูกจ้างและบุคคลที่มีสัญชาติไทยจะไม่อยู่ในเงื่อนไขของการยกเว้นตามมาตรา ๙ (๙)

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไปกำหนดไว้อยู่ในข้อตกลงนั้นแล้ว

สมาชิกท่านใดมีข้อสงสัยหรือข้อสังเกตใดหรือไม่ เชิญท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม (กรรมการ) กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ขอรบกวนเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ผมรู้สึกไม่ค่อยสบายใจต่อการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติในลักษณะเช่นนี้ ผมเรียนว่าปัจจุบันมีร่างพระราชบัญญัติเข้ามามาก

สมาชิกจะไปพิจารณาในร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ นั้น หลาย ๆ ท่านผมเชื่อว่าไม่มีเวลา

เพียงพอที่จะเข้าไปพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในลักษณะเช่นนี้ ใช้กรรมการเต็มสภา

ผมเพิ่งหยิบร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... ฉบับนี้ขึ้นมาดู เพิ่งมาทำความเข้าใจ

10 ผมว่ากระบวนการในการพิจารณาลักษณะนี้อาจจะทำให้ขาดความรอบคอบครบถ้วนท่านประธาน

อย่างน้อยที่สุดควรมีกระบวนการอย่างใดอย่างหนึ่งที่จะมาทำให้เกิดความรอบคอบมากขึ้น

ยกตัวอย่างเช่น มาตรา ๙ ผมยังไม่เห็นร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ทั้งหมดว่า

กำหนดค่าจำกัดความไว้วางใจอย่างไร ในนี้เขียนเพียงว่า “ยกเว้นไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม” แล้วก็

มี (๑) ถึง (๘) แต่ลองไปดูในเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุป เหตุผลความจำเป็นนี้ได้พูดถึงการยกเว้น

15 ค่าธรรมเนียมและภาษีประจำปี จึงยังไม่ทราบว่าค่าธรรมเนียมที่กำหนดไว้ในมาตรา ๙ นั้น

กับค่าธรรมเนียมตามที่กำหนดไว้ในบันทึกหลักการและเหตุผลนี้เป็นอันเดียวกันหรือไม่

เพราะในนั้นรวมถึงภาษีประจำปีด้วย ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ การยกเว้นนี้เป็นการยกเว้นเกี่ยวกับเรื่องภาษีรถยนต์ในการ

นำเข้ามาด้วยหรือไม่ อย่างไร อันนี้ขอความชัดเจนด้วย ขอบพระคุณครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางเจ้าของร่างช่วยอธิบายการเติม (๙)

เข้าไปในมาตรา ๙ ของร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีผลอย่างไรบ้าง

อธิบายโดยละเอียด เพราะว่าตามร่างจะมีแค่ (๙) ดังนั้นช่วยอธิบายโดยละเอียดของมาตรา ๙

เชิญครับ

นายกมล บุรณพงศ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นายกมล บุรณพงศ์ รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก

ขออนุญาตกราบเรียนว่าในส่วนของมาตรา ๙ ที่มีบทบัญญัตินั้นก็คือการยกเว้นในส่วนของ

ค่าธรรมเนียม ในส่วนของแผ่นป้ายอย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้กราบเรียนต่อที่ประชุมแล้วว่า

เฉพาะในส่วนแผนป้ายต้องเสียค่าธรรมเนียม ประกอบกับมาตรา ๙ จะมีในส่วนของมาตรา ๓๐ ที่มีบทบัญญัติให้รถที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมตามมาตรา ๙ ได้รับการยกเว้น

5 ไม่ต้องเสียภาษีประจำปีในส่วนนี้ด้วย เพราะฉะนั้นในกรอบของร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ผมขออนุญาตอธิบายภายใต้กรอบกฎหมายรถยนต์ ก็จะมีส่วนที่จะต้องเสีย

ก็คือค่าธรรมเนียมกับภาษีประจำปีเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นในส่วนที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของ สำนักงานเศรษฐกิจและการค้าของต่างประเทศ อันนี้ก็จะมีการเสียเฉพาะในส่วนค่าธรรมเนียม

10 อันนี้ก็จะได้รับการยกเว้นไว้ทั้งหมด เพราะถือเป็นส่วนของค่าธรรมเนียม เช่นเดียวกันเมื่อมาดู โยงกับบทบัญญัติในมาตรา ๓๐ ภาษีประจำปีที่มีการออกป้ายวงกลมในการใช้รถ อันนี้ก็จะได้รับการยกเว้นเช่นเดียวกัน ซึ่งโดยปกติแล้วหน่วยงานที่มีเอกสิทธิ์ หรือว่าบุคคลที่ได้รับเอกสิทธิ์

ในแต่ละปีที่มาจดทะเบียนมีจำนวนค่อนข้างน้อยมาก ซึ่งในส่วนนี้ได้มีการประสานกับ กระทรวงการต่างประเทศ คาดว่ารถที่จะเอามาจดทะเบียนในส่วนของสำนักงานเศรษฐกิจ

15 และการค้าฮ่องกง คาดว่ามีจำนวนรถไม่น่าจะถึง ๑๕ คัน อันนี้อาจจะกราบเรียนเป็นข้อมูล ในเบื้องต้นให้ที่ประชุมได้รับทราบครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

ได้รับคำอธิบายแล้วนะครับ มีท่านใดยังติดใจอีกหรือไม่ เชิญท่านกิตติ วะสินนท์ ครับ

นายกิตติ วะสินนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน

20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม กิตติ วะสินนท์ ในฐานะกรรมาธิการ ขออนุญาตเสริมประเด็น ที่ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ถามอีกครั้งหนึ่ง เพราะท่านถามเรื่องภาษีอากรขาเข้าด้วย ซึ่งจริง ๆ แล้วทางคณะกรรมการต่างประเทศได้เคยดูเรื่องนี้แล้วก็ได้มีการซักถาม ปราบกฏอยู่

ในความตกลงในส่วนที่เป็นเอเน็กซ์ (annex) คือข้อ ๔ ยานพาหนะของสำนักงานและรถส่วนบุคคล ของเจ้าหน้าที่สำนักงานจะได้รับการยกเว้นภาษีอากรและค่าธรรมเนียม อย่างไรก็ตามในส่วนนี้

25 เป็นเรื่องของกรมศุลกากร และกรมศุลกากรก็มีกฎหมายที่รองรับเรื่องนี้อยู่แล้วเลยไม่จำเป็น ที่จะต้องมาออกกฎหมายเพิ่มเติม

# ๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
จันทร์ตรี ๘/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมสังเกตมาตรา ๙ (๑) ถึง (๖) เป็นเรื่องของวุฒิสภา  
รถในประเทศ เป็นรถดับเพลิง รถพยาบาล รถส่วนราชการ มี (๗) เพิ่มเข้ามาเป็นเรื่องของบุคคล

5 ในคณะกรรมการชุด องค์กระหว่างประเทศ (๘) ก็น่าจะเติมมาเพื่อเป็นรถของสำนักงานเศรษฐกิจ  
และการค้าที่ไม่ได้เข้า (๗) มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือมีข้อสงสัยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้าวินิจฉัยที่ประชุมเห็นชอบข้อความใน (๘)  
ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปผมจะขอให้

10 ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง การพิจารณาครั้งนี้สมาชิกขอแก้ไขเพิ่มเติม

ถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่  
เชิญท่านสมาชิกช่วยพิจารณาข้อความ วรรคตอนเขียนไม่ถูกต้อง ไม่มีนะครับ ถ้าวางบการพิจารณา

ในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่า จะเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติ

15 รณยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน

เชิญท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน แสดงตนเรียบร้อยแล้ว ขอทราบ  
องค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๒ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๒ ครบองค์ประชุม

20 ต่อไปผมขอลงมติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติรณยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย  
กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลย

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
จิตติมา ๙/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๒  
มีมติเห็นด้วย ๑๓๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควร

5 ประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติรณนัต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมาย ขอคุณท่านรัฐมนตรี  
และผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๕

เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
จิตติมา ๙/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญ

5 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

ในวันนี้ พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม

10 มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรี  
เข้าประจำที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการนี้ได้ขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย ดังนี้

15

๑. พลโท ธานินทร์ ทนทุสวีสต์ รองเจ้ากรมพระธรรมนูญ

๒. พลโท ชมพล อามระดิษ

เจ้ากรมการอุตสาหกรรมทหาร

ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

และพลังงานทหาร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุม

20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีถ้าพร้อมแล้ว ผมขอเรียนเชิญ

แถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) :

25 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ  
ทุกท่านครับ กระผม พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ในนามของคณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ในปัจจุบันการควบคุมยุทธภัณฑ์ยังมียุทธภัณฑ์บางประเภทที่มีคุณสมบัติในการแผ่รังสี ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายได้ ดังนั้นเพื่อให้รัฐมีมาตรการที่เหมาะสมและมีความชัดเจนในทางปฏิบัติในการควบคุมยุทธภัณฑ์ดังกล่าว ประกอบกับปัจจุบันได้มีการปรับโครงสร้างส่วนราชการกระทรวงกลาโหม จึงจำเป็นต้องจัดทำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีหลักการ

10 และเหตุผลสรุปได้ ดังนี้

แก้ไขคำว่า “สารรังสี” เป็น “สารกัมมันตรังสี” ในบทนิยามของคำว่า “ยุทธภัณฑ์” เนื่องจากสารรังสีเป็นสิ่งที่จับต้องไม่ได้ เป็นพลังงานที่ออกมาจากสารกัมมันตรังสี ส่วนสารกัมมันตรังสีนั้นเป็นวัตถุที่จับต้องได้ มีพลังงานสูง มีคุณสมบัติในการปล่อยรังสี รวมทั้งได้เพิ่มคำว่า “ยานพาหนะ” ในบทนิยามของคำว่า “ยุทธภัณฑ์” รวมทั้งได้เพิ่มคำดังกล่าว

15 ไว้ในอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เพิ่มไว้ในการประกาศกำหนดว่าสิ่งใดเป็นยุทธภัณฑ์ และเพิ่มไว้ในหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมยุทธภัณฑ์ในการวินิจฉัยชี้ขาดว่าสิ่งใดเป็นยุทธภัณฑ์

ได้กำหนดให้ยานพาหนะและยุทธภัณฑ์ประจำยานพาหนะของต่างประเทศ ซึ่งเข้ามาในราชอาณาจักรโดยทางราชการ เป็นยุทธภัณฑ์ที่ได้รับการยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับ

20 พระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๐ อย่างไรก็ตามถ้ายุทธภัณฑ์หรืออาวุธใช้พลังงานปรมาณู พลังงานนิวเคลียร์หรือสิ่งอื่นใดที่มีลักษณะเดียวกัน จะต้องแจ้งให้ปลัดกระทรวงกลาโหมทราบ สำหรับยานพาหนะซึ่งเป็นยุทธภัณฑ์ที่ใช้พลังงานปรมาณู พลังงานนิวเคลียร์ หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันที่จะเข้ามาในราชอาณาจักร เจ้าของหรือผู้ครอบครองยานพาหนะจะต้องได้รับอนุญาต ผู้ที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดในใบอนุญาตดังกล่าวจะต้องมีบทกำหนดโทษ

# ๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
จิตติมา ๙/๔

นอกจากนี้ได้แก้ไขชื่อ คำสั่งของคณะกรรมการปกครองแผ่นดิน (ฉบับที่ ๓๗)

ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๑๙ เป็นกฎหมายว่าด้วยโรงงานผลิตอาวุธเอกชนเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย

- 5 ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน ได้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมยุทธภัณฑ์และการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากหน้าที่ รวมทั้งแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานกลางที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กระทรวงกลาโหมได้ดำเนินการตรวจสอบ

- 10 ความจำเป็นในการตรากฎหมาย ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย และได้เปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบต่อประชาชนซึ่งเป็นไปตาม มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีบทบัญญัติที่จะต้องจัดทำกฎหมายลำดับรอง ซึ่งกระทรวงกลาโหมได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง

- 15 กรอบระยะเวลาและกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรอง ซึ่งจะได้นำเสนอในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการธิการเพื่อพิจารณาต่อไป เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้บังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน กล่าวคือรัฐจะมีกลไกในการกำหนดมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยให้แก่ประชาชนที่อาจได้รับอันตรายจากรังสีที่เกิดจากยุทธภัณฑ์ รวมทั้งสามารถดำเนินการควบคุมยุทธภัณฑ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระผมจึงขอเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 20 ได้กรุณาพิจารณาต่อไปครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิกเพื่อซักถามหรือตั้งข้อสังเกตก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายได้แสดงตน

ตอนนี้มีท่านกิตติ วะสีนนท์ มีท่านได้อีกหรือไม่ เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
นุชณิชา ๑๐/๑

5 นายกิตติ วะสีนนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ  
กระผม นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรี  
ผ่านท่านประธานที่ได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งก็เป็นการทำให้กฎหมายมีความชัดเจน  
มากขึ้น แล้วก็น่าจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติมากขึ้น ผมมีแค่ ๒ ประเด็น ซึ่งอาจจะเป็นข้อสังเกต  
ไปพูดคุยต่อในระดับคณะกรรมการ

10 ประเด็นแรก เป็นประเด็นฝาก มีท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้เคยตั้งไว้ในช่วง  
การพูดคุยในระดับคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติก่อนหน้านี้ถึงเรื่อง  
เกี่ยวกับการใช้ถ้อยคำ เพราะว่าท่านขยายถ้อยคำความหมายของยุทธภัณฑ์ให้รวมอาวุธและ  
ยานพาหนะแล้ว แต่ปรากฏว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่นี้ก็ยังมีกรพูดซ้ำ ก็คือว่าแทนที่จะ  
ใช้คำว่า “ยุทธภัณฑ์” รวมไปถึงก็ยังมียกคำ เช่นว่า “ยานพาหนะและยุทธภัณฑ์” ในมาตรา ๔  
แล้วก็มาตรา ๕ ก็ใช้คำว่า “ยุทธภัณฑ์หรืออาวุธ” เป็นต้น ซึ่งก็เป็นข้อสงสัย ผมคิดว่ากรรมการ  
อาจจะไปพูดคุยในเรื่องนี้ได้

15 ประเด็นที่ ๒ ก็เป็นประเด็นความหวังกังวลถึงพันธกรณี แนนอนอาจจะเกี่ยวข้องกับ  
กับในมาตรา ๔ ที่แก้ไข (๔) ของมาตรา ๖ ซึ่งเป็นข้อความเดิมแล้วก็ขยายความให้มากขึ้นเกี่ยวกับ  
ยานพาหนะและยุทธภัณฑ์ประจำยานพาหนะที่ใช้เพื่อการรบของต่างประเทศซึ่งเข้ามา  
ในราชอาณาจักรโดยทางราชการ ซึ่งก็เป็นที่เข้าใจว่าเราก็มีความร่วมมือกับต่างประเทศอยู่มาก  
ในขณะเดียวกันก็เป็นที่เข้าใจว่า ในบรรดายุทธภัณฑ์ทั้งหลายบางทีก็ไม่นอกเหนือจากการใช้พลังงาน  
20 นิวเคลียร์แล้วก็อาจจะมียาอาวุธกัมมันตภาพรังสีหรือว่าอาวุธนิวเคลียร์ด้วย ซึ่งอันนี้เป็นนโยบาย  
ที่แน่ชัดของรัฐบาลที่ผ่านมา รัฐบาลปัจจุบันที่จะดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ  
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสนธิสัญญาไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์ หรือเมื่อไม่นานนี้ทางรัฐบาลก็เสนอให้ทาง  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามมาตรา ๑๗๘ ในการเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาเอ็นพีที  
(Non-Proliferation Treaty : NPT) หรือการห้ามทดลองอาวุธนิวเคลียร์และอีกประการหนึ่ง  
25 ก็คือว่ามีพันธกรณีในระดับภูมิภาคที่เราเป็นตัวตั้งตัวตี ก็คือโซนเฟส (Southeast Asian Nuclear  
Weapon-Free Zone : SEANWFZ) ก็คือเขตปลอดอาวุธนิวเคลียร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
นุชณิชา ๑๐/๒

ซึ่งอันนี้เป็นเรื่องที่ดีมาก อย่างไรก็ตามในการหารืออันดับต้นมีความไม่แน่ใจ ผมเข้าใจดีในประเด็นเรื่องความร่วมมือกับพันธมิตรหรือว่าความร่วมมือในการที่จะใช้แนวคิดในเชิงการเมือง การทหาร

5 เข้ามาดูแล แล้วบางครั้งพันธมิตรอาจจะมีอาวุธในลักษณะนี้ ไม่ว่าจะเป็นนิวเคลียร์หรือว่าอาวุธที่มีกำลังทำลายล้างสูง อย่างไรก็ตามในการพูดคุยปรากฏว่ามีข้อยกเว้นลักษณะนี้ซึ่งปรากฏ

อยู่ในพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ด้วย ก็คือจะไม่คลุมถึงยุทธภัณฑ์ที่ใช้ในราชการทหาร ฉะนั้นผมก็เลยเกิดข้อเป็นห่วงว่าพันธกรณีต่าง ๆ ที่เรามีนี้ เรามีกฎหมายอะไรรองรับหรือเปล่าที่จะไม่ให้มีการนำอาวุธนิวเคลียร์หรืออาวุธทำลายล้างสูงนี้เข้ามาในประเทศไทย

10 หรืออาณาเขตไทย อันนี้ผมคิดว่าอาจจะไปคุยกันอีกครั้งหนึ่งในคณะกรรมการธิการได้

ก็ฝากจะไม่รบกวนท่านรัฐมนตรี นอกจากว่าท่านรัฐมนตรีมีข้อมูลที่จะทำให้พวกเราสบายใจกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีหรือผู้ชี้แจงได้ชี้แจงครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) :

15 ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ เรียนท่านสมาชิกครับ  
ใน ๒ ข้อสังเกต

ข้อสังเกตแรก ขออนุญาตเรื่องอาวุธและยุทธภัณฑ์ที่ได้เขียนไว้ใน ๒ ส่วนนี้ เข้าใจได้ว่าในอาวุธนั้นจะเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติโรงงานผลิตอาวุธของเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้ยกเว้นไว้ แต่เราก็ไปควบคุมโดยพระราชบัญญัติโรงงานผลิตอาวุธ

20 ของเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็เลยทำให้มีคำว่า “อาวุธ” และคำว่า “ยุทธภัณฑ์” ต่อเนื่องกันมา

ข้อสังเกตที่ ๒ สำหรับเรื่องของพันธกรณีระหว่างประเทศนั้น ต้องขอเรียนท่านสมาชิกในส่วนของที่เพิ่มเติมก็คือว่า ถ้าเกิดความยุทธภัณฑ์หรือยานพาหนะ หรือยุทธภัณฑ์ประจายานพาหนะที่เป็นของต่างประเทศที่ใช้พลังงานปรมาณุนิวเคลียร์นั้นก็ต้องแจ้งให้ปลัดกระทรวงกลาโหมทราบ ในส่วนของการดำเนินการตามที่เราไปมีสนธิสัญญานั้นก็ยังคงดำเนินการ

ตามนั้น เพราะฉะนั้นเวลาที่จะมีเรือรบหรือใช้พลังงานนิวเคลียร์มาก็ต้องมีการพิจารณาถึงความเหมาะสมในการดำเนินการตามสนธิสัญญา ขออนุญาตรายละเอียดนั้นคงรับไว้แล้วคงจะไปหารือกันในคณะกรรมการธิการอีกครั้งหนึ่ง ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านกิตติ วัฒนาสินธุ์ ยังตั้งใจหรือไม่ครับ

นายกิตติ วัฒนาสินธุ์ : ขออนุญาตรับที่ท่านรัฐมนตรีเสนอว่าหารือในระดับ

5 คณะกรรมการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ มีท่านใดประสงค์จะอภิปราย  
อีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ

10 ต่อไปจะเป็นการลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิก  
เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ขอทราบจำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ ท่าน

15 ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

ควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม  
ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ  
มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติเห็นด้วย จำนวนผู้เข้าประชุม

๑๔๕ คน ลงมติเห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แห่งร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไวพิจารณา ขอเรียนปรึกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ประชุมนี้ว่าจะตั้งคณะกรรมการชุดใด เชิญท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช ครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ดิฉัน สุวิมล ภูมิสิงหาราช ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการ  
5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๗ ท่าน ตามข้อบังคับ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๖ ขอผู้รับรองคะ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช ขอเสนอตั้ง  
คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ ประกอบด้วย

10 กรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๗ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น  
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้  
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๓ พรรคสาม สัดส่วนของ

15 คณะกรรมการวิสามัญของคณะรัฐมนตรีไม่เกิน ๑ ใน ๕ อันนี้จึงเท่ากับจำนวนไม่เกิน ๓ คน  
เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล  
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ขอเสนอชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

20 ควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. พลโท ชมพล อามระดิช

๒. พลโท ธาณินทร์ ทุนทุสวัสดิ์

๓. นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นการเสนอรายชื่อกรรมการ  
25 วิสามัญในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เชิญท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
อรรวรรณ ๑๑/๒

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ดิฉัน สุวิมล ภูมิสิงหาราช ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการ  
5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
จำนวน ๑๕ ท่าน ดังต่อไปนี้

๑. นายกิตติ วัฒนินท์

๒. พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง

๓. พลเรือเอก ชุมนุช อัจฉริยะ

10

๔. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์

๕. พลเอก โปฏก บุนนาค

๖. พลโท ไพโรจน์ ทองมาเอง

๗. นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร

๘. พลตรี ยุทธเกียรติ ล้วนไพรินทร์

15

๙. พลโท วรวิช มลาสานต์

๑๐. พลเอก สมศักดิ์ นิลบรรเจิดกุล

๑๑. พลเอก สุชาติ หนองบัว

๑๒. พลเอก สุนทร ขำคมกุล

๑๓. พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์

20

๑๔. พลเอก อู๊ด เป็องบน

ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช เสนอรายชื่อ  
กรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๕ คน มีผู้รับรองถูกต้อง  
25 จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามที่  
เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการวิสามัญทั้งคณะ

5 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

- ๑. พลโท ชมพล อามระดิษ
- ๒. พลโท ธานินทร์ ทนทุสวัสดี
- ๓. นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง
- ๔. นายกิตติ วะสินนท์
- ๕. พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง
- ๖. พลเรือเอก ชุมนุม อัจวงษ์
- ๗. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์

10

- ๘. พลเอก โปฏก บุนนาค
- ๙. พลโท ไพโรจน์ ทองมาเอง
- ๑๐. นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร

15

- ๑๑. พลตรี ยุทธเกียรติ ล้วนไพรินทร์
- ๑๒. พลโท วรวิช มลาสานต์
- ๑๓. พลเอก สมศักดิ์ นิลบรรเจิดกุล

20

- ๑๔. พลเอก สุชาติ หนองบัว
- ๑๕. พลเอก สุนทร ชำคมกุล
- ๑๖. พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์
- ๑๗. พลเอก อู๊ด เบื้องบน

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลา  
การพิจารณาและกำหนดเวลาแปรญัตติของคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ เชิญท่านสุวิมล  
ภูมิสิงหราช ครับ

30

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ดิฉัน สุวิมล ภูมิสิงหาราช ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการ  
5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติ  
แต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ  
ของผู้รับรองคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช เสนอกำหนดเวลา  
10 การพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน  
นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดเสนอ  
กำหนดเวลาการพิจารณาและเวลาแปรญัตติเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้  
15 ขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๕  
ต่อไปจะเป็นการกลับไปพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ เชิญท่านพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ต่อครับ สำหรับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ประชุมนัดแรกวันนี้ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

20 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติ  
25 การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรี  
เป็นผู้เสนอ

# ๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
อรวรรณ ๑๑/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

5 การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... มาয়งสภานิติบัญญัติ แห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว

10 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

โดยในวันนี้มีพลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรีพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : โดยท่านรัฐมนตรีได้มีหนังสือขออนุญาต ให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. นายประลอง ดำรงค์ไทย อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

๒. นางสุวรรณา เตียรถ์สุวรรณ รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

๓. นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

กรมควบคุมมลพิษ

20

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ศศิมา ๑๒/๑

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม

5 พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
ในนามคณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้า  
และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณารับหลักการ โดยมีหลักการ  
และเหตุผล ดังนี้

10 “บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์  
พ.ศ. ....

15

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์

อิเล็กทรอนิกส์

20

เหตุผล

เนื่องด้วยปัจจุบันการใช้ผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

มีอัตราเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยผลิตภัณฑ์และอุปกรณ์ดังกล่าวส่วนใหญ่มีส่วนประกอบซึ่งเป็น  
สารอันตรายและโลหะหนักหลายชนิด หากรั่วไหลจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน  
จำเป็นต้องมีการจัดเก็บ รวบรวม คัดแยก ถอดชิ้นส่วน และกำจัดซากผลิตภัณฑ์อย่างถูกต้อง  
ตามหลักวิชาการ เพื่อให้มีระบบการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

30

ที่มีประสิทธิภาพ โดยอาศัยความรับผิดชอบของผู้ผลิตและผู้นำเข้า ซึ่งจะช่วยผลักดันให้ผู้ผลิตลดการใช้สารอันตราย รวมทั้งปรับปรุงการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้ง่ายต่อการนำกลับมาใช้ใหม่

- 5 และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น อันเป็นการส่งเสริมและรักษาสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวย่อมจะต้องกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคลบางประการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้า

- 10 และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ....

๑. ผลิตภัณฑ์ที่จะกำหนดให้เป็นซากผลิตภัณฑ์ที่ถูกควบคุมภายใต้

ร่างพระราชบัญญัตินี้ ได้แก่ เครื่องใช้หรืออุปกรณ์ที่ต้องอาศัยกระแสไฟฟ้า

หรือสนามแม่เหล็กไฟฟ้าในการทำงาน เครื่องใช้หรืออุปกรณ์ที่ใช้ผลิตส่งหรือวัดกระแสไฟฟ้า

หรือสนามแม่เหล็กไฟฟ้าและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นส่วนประกอบของเครื่องใช้หรืออุปกรณ์

- 15 ดังกล่าว โดยกำหนดประเภทและเครื่องใช้ไฟฟ้าที่เป็นปัญหาสำคัญไว้ ๕ ประเภท ได้แก่

(๑) คอมพิวเตอร์

(๒) เครื่องโทรศัพท์และโทรศัพท์ไร้สาย

(๓) เครื่องปรับอากาศ

(๔) เครื่องรับโทรทัศน์

- 20 (๕) ตู้เย็น

โดยให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ออกกฎกระทรวงกำหนดประเภทผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

ที่อยู่ในบังคับแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้เพิ่มเติม

๒. หน้าที่และผู้เกี่ยวข้องกับการผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ที่ควบคุม

๒.๑ ประชาชน ห้ามทิ้งซากผลิตภัณฑ์ตามที่สำคัญที่รกร้างว่างเปล่า

หรือทิ้งปะปนกับขยะมูลฝอย และส่งคืนซากผลิตภัณฑ์ที่ศูนย์รับคืนซากผลิตภัณฑ์

๒.๒ ผู้ผลิต กำหนดให้ผู้ผลิตมีหน้าที่รับคืน จัดเก็บ และรวบรวมซากผลิตภัณฑ์ประเภทเดียวกัน ไม่ว่าจะ เป็นของผู้ผลิตรายใด รวมถึงซากของผลิตภัณฑ์ที่มีการนำเข้าจาก

5 ต่างประเทศ หรือที่ไม่มียี่ห้อ หรือเครื่องหมายการค้าใด ๆ หรือที่ผู้ผลิตเลิกดำเนินกิจการแล้วด้วย

ทั้งนี้ ผู้ผลิตจะกำหนดหลักเกณฑ์ใดที่เป็นการสร้างภาระเกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าวกับผู้นำเข้าซากผลิตภัณฑ์มาส่งคืนมิได้ และจัดทำแผนความรับผิดชอบในการจัดการซากผลิตภัณฑ์เสนอต่อกรมควบคุมมลพิษ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด ซึ่งผู้ผลิตมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามแผนความรับผิดชอบในการจัดการซากผลิตภัณฑ์ที่ได้ยื่น

10 ต่อกรมควบคุมมลพิษ หากผู้ผลิตรายใดไม่ดำเนินการตามแผนความรับผิดชอบให้เป็นอำนาจ

ของกรมควบคุมมลพิษ มีคำสั่งให้ผู้ผลิตนั้นดำเนินการให้ถูกต้องและครบถ้วนตามแผนความรับผิดชอบในการจัดการซากผลิตภัณฑ์ภายในสามสิบวัน

บทกำหนดโทษ

15 ๑. กำหนดโทษสำหรับผู้ทิ้งซากผลิตภัณฑ์ในที่สาธารณะ ที่รกร้างว่างเปล่า หรือทิ้งปะปนกับขยะมูลฝอย และผู้ที่ถอดแยกชิ้นส่วนของซากผลิตภัณฑ์

๒. กำหนดโทษสำหรับผู้รับคืน จัดเก็บ และรวบรวมซากผลิตภัณฑ์โดยไม่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นศูนย์รับคืนซากผลิตภัณฑ์

๓. กำหนดโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศของอธิบดีกรมควบคุมมลพิษในการรับคืน จัดเก็บ รวบรวม เก็บรักษา และขนส่งซากผลิตภัณฑ์

20 การจัดรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ทั้งการจัดประชุมสัมมนาและการรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางเว็บไซต์ (website) ของกรมควบคุมมลพิษ และได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นทุกประเด็น

มาประกอบพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติด้วยแล้ว

แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง

กฎหมายลำดับรองที่จะออกตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ ฉบับ

๗ ฉบับภายใน ๙๐ วัน และอีก ๕ ฉบับภายใน ๑๘๐ วัน

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีกลไกในการควบคุมการจัดการซากผลิตภัณฑ์ให้เป็นระบบและถูกต้องตามหลัก

5 วิชาการ จะป้องกันมิให้เกิดการรั่วไหลของโลหะหนักและสารพิษไปสู่สิ่งแวดล้อม ซึ่งจะเป็นการ  
รักษาสุขภาพของประชาชน อีกทั้งการคัดแยกชิ้นส่วนหรืออุปกรณ์อย่างถูกต้องจะทำให้สามารถ  
นำกลับมาใช้ใหม่ได้ เป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดได้อย่างคุ้มค่าตามหลักเศรษฐศาสตร์  
อีกด้วย นอกจากนี้ยังจะส่งผลเป็นการกระตุ้นให้เกิดการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตร  
ต่อสิ่งแวดล้อมและง่ายต่อการจัดการต่อไป

10 จึงขอเสนอให้ที่ประชุมสภาแห่งนี้ได้พิจารณาความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : สมาชิกท่านใดประสงค์อภิปราย มี ๔ ท่าน

ผมเรียงตามลำดับนี้ มีท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ท่านมณฑิธร บุญตัน พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์

15 เชิดบุญเมือง ท่านเจน นำชัยศิริ เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร จากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามที่คณะรัฐมนตรี

ได้เสนอมาเรื่องของการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์นั้น

ก็เป็นเรื่องที่สำคัญเพราะว่าในช่วงปีที่ผ่านมาเรามีปัญหาเรื่องซากขยะพิษต่าง ๆ ทำให้เกิด

20 ปัญหาของบ้านเมือง ดังนั้นก็ชอบด้วยแล้วที่ควรจะมีกฎหมาย แต่ว่าประเด็นกฎหมายนี้

เมื่อผ่านการร่างขึ้นมา ก็จะมีหลายภาคส่วน ไม่ว่าจะภาคอุตสาหกรรม ภาคประชาชนหรือ

ภาควิชาการก็ได้ออกมาเสนอแนวความคิดต่าง ๆ หลายครั้งหลายคราว ก็ทราบทางกระทรวง

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้นำสิ่งเหล่านั้นไปทบทวน แต่ว่าการทบทวนนั้นก็ทราบมาว่า

ได้รับการแก้ไขน้อย เมื่อได้รับการแก้ไขน้อยผมเองนั้นก็ประเด็นข้อสงสัยว่า ในเรื่องของมาตรา ๙

25 เรื่องห้ามผู้ได้รับคืนซากผลิตภัณฑ์กับมาตรา ๑๕ เรื่องของผู้ผลิตมีหน้าที่ประเด็นของผมนั้นก็คือว่า

ในมาตรา ๙ บัญญัติไว้ว่า “ห้ามมิให้ผู้ได้รับคืน จัดเก็บ หรือรวบรวมซากผลิตภัณฑ์ เว้นแต่จัดทำโดย

- ศูนย์รับคืนซากผลิตภัณฑ์” ดังนั้นประเด็นของผมก็คือว่าขณะนี้เรามีพี่น้องประชาชนที่ประกอบอาชีพเป็นผู้รับซื้อของเก่าจำนวนไม่น้อยกว่า ๖๐,๐๐๐ รายทั่วประเทศนี้ อาจจะมากกว่านั้น
- 5 บางพื้นที่ทั้งอำเภอเลยรับซื้อ ทำเรื่องนี้โดยเฉพาะ สร้างรายได้ก็เกิดคำถามว่าถ้าบุคคลเหล่านั้นที่ทำอาชีพเหล่านี้อยู่รับซื้อของเก่าที่มีซากผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ที่ไม่ได้แยกความมาจากไหนอย่างไร และกำหนดกฎเกณฑ์โดยอธิบดีก็ต้องออกอนุบัญญัติกฎหมายลำดับรองลงมา ก็อยากจะทราบว่าคุณกำหนดหลักเกณฑ์นั้นอย่างไร เพราะว่าตามมติคณะรัฐมนตรีที่เคยบอกไว้แล้วว่า เสนอร่างแล้วให้แนบร่างอนุบัญญัติมาด้วย ในวันนี้ก็ยังไม่เห็น แต่ว่าขอความกรุณา
- 10 ผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปยังท่านรัฐมนตรี ถ้าท่านได้บอกกล่าวแนวความคิดให้สภาแห่งนี้หรือสาธารณชนได้รับรู้จะได้เกิดความสบายใจว่ามีข้อห้ามอะไรบ้าง ห้ามไม่ให้รับคืนหรือรับเก็บซาก แต่จะต้องผ่านเป็นศูนย์บุคคลเหล่านี้จะต้องแปลงสภาพเป็นศูนย์ฯ หรือไม่ อันนี้ก็ขอทราบว่ามีแนวความคิดอย่างไร เพราะว่าต่อไปนี่ถ้าไม่เป็น และผู้รับซื้อของเก่า นั้นก็ต้องไปอยู่ในกฎหมายนี้ด้วย หมายความว่าต้องมีโทษก็คือจำคุกไม่เกินหนึ่งปี ปรับไม่เกิน
- 15 หนึ่งแสนบาท อันนี้ก็เห็นว่าเห็นใจนะครับ ถ้าบุคคลเหล่านั้นไม่มีศักยภาพพอ พื้นที่จำกัด อุปกรณ์หรือว่าเชิงวิชาการไม่สามารถดำเนินการได้ หมายความว่าอาชีพเหล่านี้จะสูญหายไปแล้วคนเหล่านั้นเขาจะไปทำอะไรกัน อันนี้ในประเด็นมาตรา ๙
- ในประเด็นมาตรา ๑๕ บัญญัติไว้ “ให้ผู้ผลิตมีหน้าที่รับคืน จัดเก็บ และรวบรวมซากผลิตภัณฑ์ประเภทเดียวกันไม่ว่าจะเป็นของผู้ผลิตรายใด” เช่น ผมทำโทรศัพท์มือถือ ก
- 20 แต่ว่ามีมือถืออื่น ๆ ที่ไม่อยู่ในประเทศไทยเลย เข้ามาแล้วเอามาแอบขาย หรือมาขาย และที่ผ่านมาก็เยอะมาก แต่มาตรา ๑๕ เขียนว่า ต้องรับผิดชอบไม่ว่าจะเป็นของมือถือก็ตามผู้ผลิตต้องรับผิดชอบก็ยังไม่พอ ก็ยังพอทำให้ได้ว่ารับผิดชอบ แต่พอมันโทษจำคุกไม่เกินสองปี ปรับไม่เกินสองแสนบาท ตรงนี้เป็นที่กังวลใจของผู้ประกอบการแล้วว่าถ้าเขาทำไม่ได้ เขาจัดตั้งศูนย์ไม่ได้เขาจะต้องมีบทลงโทษ และมีคนที่อยากลงทุนใหม่ ในขณะที่รัฐบาลนี้กำลังส่งเสริมนโยบาย
- 25 ให้ต่างชาติหรือว่าผู้ประกอบการในประเทศไทยลงทุนเพิ่มขึ้น อันนี้ก็อยากจะทราบแนวความคิดผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ถ้าท่านจะกรุณาให้สภาแห่งนี้ได้รับทราบข้อมูลหรือให้สาธารณชนได้รับทราบก็จะเป็นเรื่องที่น่ายินดี ก็ต้องขอทราบขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอธิตา  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

5 นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ

ผมขอขอบพระคุณรัฐบาลที่ได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณา  
มาชี้แจงต่อสภา หลายครั้งที่เรามีปัญหาเรื่องของสิ่งแวดล้อม มีปัญหาเรื่องขยะ มีปัญหาเรื่อง  
ซากผลิตภัณฑ์ที่มีความเสี่ยงว่าจะก่อให้เกิดภัยอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

10 เราก็มักจะตื่นตัวกัน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็อีกฉบับหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงความตื่นตัว

แต่ปัญหาก็คือว่าพฤติกรรมหรือวิถีชีวิต หรือวิถีปฏิบัติที่ลงไปในการปลูกฝังของเราไม่เปลี่ยน เช่น  
มีอยู่ระยะหนึ่งที่เราตื่นตัวกันเรื่องของการรีไซเคิล (recycle) มีการแยกขยะอย่างชัดเจน

แยกถุง แยกที่บรรจุขยะแยกกันดีบด ขยะเปียก ขยะแห้ง พลาสติก (plastic) หรืออะไรก็แล้วแต่  
มีอยู่พักหนึ่งตื่นตัวกันมาก แต่ปรากฏว่าเมื่อใส่ถุงแยกแล้วพนักงานมาเก็บเอาไปรวมกันหมดเลย

15 คือไม่มีการเปลี่ยนแปลง ทีนี้ชาวบ้านพอเขาเห็นว่าเมื่อแยกอย่างไรเขาก็เอาไปรวมกันหมด

ตอนหลังมาเขาก็ไม่แยกแล้วมาตรการที่เรากำหนดขึ้นดีบดก็หายไปหมด อย่างที่ท่านพลเอก สิงห์ศึก

สิงห์ไพร ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนาม ท่านได้แสดงความเป็นห่วง ก็คือคนที่เขาประกอบอาชีพ  
อยู่ในปัจจุบันที่มีการรับซื้อ แล้วก็ปนเปกันหมดไม่มีการแยก กฎหมายจะให้ความชัดเจนเกี่ยวกับ

เรื่องเหล่านี้อย่างไร เราน่าจะได้เอาบทเรียนของกรณีตื่นตัวเรื่องรีไซเคิล แยกขยะในอดีตมาเป็น

20 บทเรียนเพื่อจะได้แก้ปัญหา คือไม่ต้องรอให้เกิดปัญหาทำไว้ล่วงหน้าเลย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ตอนนี้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นอุปกรณ์ไฟฟ้าหรืออิเล็กทรอนิกส์เกิดใหม่ตลอดเวลา ที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณา  
ยกตัวอย่างเมื่อสักครู่ก็มีอยู่ ๔ - ๕ รายการ อยากรู้ก็ตามก็เกิดใหม่ขึ้นอีก มีอุปกรณ์สวมใส่

หรือที่เราเรียกว่า แวเรเบิล (wearable) ผมไม่แน่ใจภาษาไทยแปลหรือยัง อินเทอร์เน็ตออฟทิงส์  
(Internet of Things : IoT) ซึ่งนับวันก็จะเล็กลงทุกทีจนกระทั่งจับต้องไม่ได้ ต่อไปก็อาจจะมีไอโอที

25 ผังอยู่ในกางเกงในมาเราก็ไม่ทราบ ท่านทั้งหลายคงจะหวาดกลัวว่าถ้าเกิดกางเกงในที่เราสวมใส่

มีไอโอทีอยู่ทุกคนก็จะรู้ว่าเราอยู่ที่ไหน แล้วซากผลิตภัณฑ์เหล่านี้จะเข้าข่ายในร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้หรือไม่ จะมีความยืดหยุ่นเปิดโอกาสให้ประกาศเพิ่มในบัญชีรายชื่อซากผลิตภัณฑ์อยู่ต่อเนื่อง

หรือไม่ อย่างนี้เป็นต้น คือผมเกรงว่าถ้ากระบวนการในการประกาศเพิ่มเติมหรือบรรจุรายชื่อรายการผลิตภัณฑ์ล่าช้าก็จะเกิดความเสียหายเกินกว่าที่เราจะแก้ได้ก็อยากจะเรียนฝากไว้

5 แต่โดยหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ดี แล้วก็เหมาะกับยุคสมัย อาจจะมีข้อบกพร่องบ้าง แต่อย่างตักกว่าที่เราไม่ออกมา แล้วก็หวังว่าเราจะได้มีความตื่นตัวในเรื่องเหล่านี้ แล้วก็คงไม่ใช่เป็นแค่ความตื่นตัวในเบื้องต้นเท่านั้น ในระดับปฏิบัติเองเราจะต้องเผยแพร่ รมรณรงค์กัน อย่างไม่รู้จบ เมื่อเวลาผ่านไประยะหนึ่งแล้วก็กลับไปสู่วิถีปฏิบัติแบบเดิมเหมือนที่เคยแยกขยะแล้วตอนนี้ ไม่แยกแล้ว เพราะแยกอย่างไรเขาก็เอาไปดัมพ์ (dump) ลงในที่เดียวกันเหมือนเดิม สุดท้ายก็ต้อง

10 มาจ้างหรือกลายเป็นอาชีพแยกขยะ ก็คือไปที่ทิ้งขยะ ไปที่ที่ทิ้งขยะแล้วก็ไปแยกกันอีกทีหนึ่ง เพราะว่าถูกดัมพ์รวมกันมาในกระบวนการเก็บขยะ อย่างนี้เป็นต้น ก็หวังว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะได้อำศัยบทเรียนในอดีตที่เกิดความผิดพลาด ยุ่งยาก แล้วก็เสียเงินเสียทองกันไปมาก ในการออกมาตรการหรือการเผยแพร่ รมรณรงค์ที่เป็นการป้องกันเอาไว้ก่อน แล้วก็มีความตื่นตัว มีความตระหนักรู้กันอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามแล้วผมสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

15 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ ท่านรัฐมนตรีและท่านสมาชิกทุกท่าน ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง

20 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอชื่นชมและขอบคุณรัฐบาลที่กรุณาเสนอร่างพระราชบัญญัติ ที่มีประโยชน์ต่อประชาชนและชุมชนเช่นนี้ เป็นเรื่องสำคัญมาก ซึ่งมีผู้อภิปรายอยู่แล้วว่า ประชาชนเห็นอยู่ทุกเมื่อเชื่อวันว่าเกิดอะไรขึ้นในบ้านเมือง ในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของ การทำให้สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกิดจากขยะ หรือเกิดจากพฤติกรรมในการก่อสร้าง หรือว่าการกระทำของมนุษย์ในรูปแบบใด ๆ ก็ตาม สิ่งสำคัญที่สุดก็คือว่าในเรื่องของขยะ

25 ได้สร้างความเสียหาย ยกตัวอย่างเช่น เรื่องของยาที่หมดอายุ เรื่องของแบตเตอรี่ (battery) ที่หมดอายุเรื่องสารเคมีต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเครื่องสำอางหรือที่ใช้ในเรื่องของ การชำระล้างอะไรก็แล้วแต่ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่มีความคุ้นเคยของประชาชนเราที่ไม่ให้

ความสำคัญ ที่นี้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะไม่พูดถึง จะพูดถึงเรื่องของขยะหรือว่า เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่เราต้องมีการกำจัดให้ถูกต้องตามกฎหมาย อันนี้ผมจึง

5 เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง สิ่งที่เป็นห่วงในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ได้ตรวจสอบดูคร่าว ๆ

10 ในความคิดเห็นของผม เช่น เรื่องของเจตนา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้คำว่า “การจัดการ ซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์” ในคำปรารภได้พูดถึงคำว่า

“ขยะอิเล็กทรอนิกส์” เพิ่มเข้ามา แต่ถ้ามาดูในเรื่องของนิยามมาตรา ๔ ในเรื่องของซากผลิตภัณฑ์ ในเรื่องของผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับเครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ยังไม่มีคำชัดเจน

15 และครอบคลุมว่าท่านต้องการระบุถึงเครื่องใช้ไฟฟ้าหรือเครื่องใช้อิเล็กทรอนิกส์รวมกันอยู่

หรือขยะไฟฟ้าและขยะอิเล็กทรอนิกส์ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องที่คณะกรรมการควรจะต้อง 20 รับผิดชอบพิจารณา เพราะว่าเกิดความไม่สมบูรณ์ในเรื่องของการร้อยเรียงถ้อยคำว่าถ้าเจตนาต้องการ ที่จะให้มีผลต่อการกำจัดและควบคุมสิ่งใด ยกตัวอย่างเช่น มาตรา ๔ ท่านพูดถึงเรื่องเครื่องใช้ไฟฟ้า พอลูกผลิตภัณฑ์ท่านพูดถึงเรื่องเครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และในคำปรารภ

15 ท่านพูดถึงคำว่า ขยะอิเล็กทรอนิกส์ สิ่งที่ผมสนใจก็คือในเรื่องของขยะ ผมไม่ได้สนใจในเรื่องของ เครื่องใช้หรืออุปกรณ์เพราะอาจจะควบคุมได้ง่าย เป็นรูปร่างชัดเจนในเรื่องของการเก็บรักษา

หรือว่าเอาไปจำหน่าย แต่สิ่งที่ผมสนใจคือขยะ เพราะเนื่องจากว่าปัจจุบันนี้ขยะไฟฟ้า 20 ขยะอิเล็กทรอนิกส์เต็มบ้านเต็มเมืองไปหมด แล้วสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เมื่อไปทิ้งหรือไปทำลายแล้ว

ไม่เสื่อมสภาพหรือว่าลงสู่พื้นดิน หรือว่าละลายไปสู่ระบบของแหล่งน้ำลำธารต่าง ๆ นี่ละครับ

20 คือสิ่งที่ประชาชนได้รับมานานมากแล้วถึงบอกว่าได้ชื่นชมการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ในลักษณะนี้ แต่เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัตินั้นควรจะต้องให้ครอบคลุมในเรื่องพวกนี้ด้วย

นั่นคือสิ่งที่สังคมเผชิญอยู่ในปัจจุบัน ประชาชนทำอยู่ในปัจจุบัน เพราะฉะนั้นความสมบูรณ์ของ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ควรจะต้องเป็นความสมบูรณ์ในเรื่องของการที่จะกำจัดหรือเอามาควบคุม

เครื่องใช้ไฟฟ้า อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทุกประเภท แล้วยังหมายถึงขยะที่เกิดจากเครื่องใช้ไฟฟ้า

25 ขยะที่เกิดจากอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทุกประเภทด้วย จึงจะเป็นความสมบูรณ์แล้วก็ได้ประโยชน์

กับสังคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่น่าเป็นห่วงอีกเรื่องหนึ่ง ก็คือเรื่องของการประชาสัมพันธ์ ซึ่งมีอยู่ในมาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๐ ผมว่าเรื่องนี้สำคัญ คือจะให้ประชาชนได้รับรู้ว่าต่อไปนี้บ้านเมือง

- 5 จะเข้าระบบแบบนี้ แต่ปัญหาที่ตามมาก็คือว่าเมื่อให้ประชาชนเข้าใจว่าเป็นอันตราย และให้ความร่วมมือกับทางราชการแล้ว ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บจะทำอย่างไร

เรายังไม่เคยมีระบบการจัดเก็บที่เป็นมาตรฐานเหมือนประเทศอื่น ๆ เขาเลย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการแยกขยะหรือเรื่องที่ว่ามีพื้นที่หรือว่ามีสถานที่ให้เอาไปเก็บไว้หรือเอาไปรวมกันไว้ ตรงนี้จะเป็นเรื่องสำคัญ นั่นก็คือการขาดความร่วมมือ ถ้าอย่างนั้นเท่ากับว่าการทำตามกฎหมาย

- 10 ได้ผลสมบูรณ์ แต่อาจจะไม่ถึง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้นสิ่งสำคัญที่สุดก็คือว่า

ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ หน่วยที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บ เช่น กรุงเทพมหานคร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือจังหวัดต่าง ๆ จะต้องเข้ามามีส่วนในการดูแลแล้วก็ปฏิบัติให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ใช่แค่เผยแพร่ให้ประชาชนรู้ ประชาชนเข้าใจ แต่ไม่รู้จะเอาไปบรรยายอย่างไร อันนี้ก็จะจะเป็นสิ่งที่ตามมา ผมเป็นกรรมการคนหนึ่ง

- 15 ในคณะกรรมการขณะนี้ก็หวังว่าจะเอาไปพิจารณาในชั้นคณะกรรมการต่อไปนะครับ ขอบคุณรัฐบาลและท่านรัฐมนตรีที่มาแถลงในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็เห็นด้วย

ในการที่จะมีกฎหมายฉบับนี้ไว้ใช้ในบ้านเมือง เพื่อประโยชน์ของสังคมและประชาชนต่อไป แต่อยากให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สมบูรณ์และครบถ้วนจริง ๆ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านเจน นำชัยศิริ ครับ

นายเจน นำชัยศิริ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านรัฐมนตรี ท่านสมาชิกทุกท่านครับ ผม เจน นำชัยศิริ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หมายเลข ๑๖๗ ก็อยากจะเรียนในขั้นแรก ก็ต้องขอเรียนว่าทางผู้ประกอบการเองเราได้มีการรับฟังความคิดเห็น แล้วผมคิดว่าไม่มีรายใดที่เห็นแย้งกับวัตถุประสงค์หรือว่าหลักการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 เพื่อให้มีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เกิดขึ้น การรับฟังความคิดเห็นเกิดขึ้นหลายครั้ง

# ๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
จรรยาสุ ๑๔/๒

ทุกครั้งก็มีความเข้าใจที่ตรงกันว่าหลักการนั้นถูกต้อง แต่ปัญหาที่เราเห็นจะมีเกิดขึ้นกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือกระบวนการและการบริหารจัดการ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

5 ได้พูดถึงเรื่องของผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ในมาตรา ๕ (๑) พูดถึงคอมพิวเตอร์ อันนี้ผมก็ไม่แน่ใจว่าคอมพิวเตอร์ที่ท่านหมายถึงคอมพิวเตอร์ทั้งเครื่องหรือว่าชิ้นส่วนของคอมพิวเตอร์ เพราะว่ามีจอ มีตัววงจรไฟฟ้า มีวงจรที่เป็นเมมโมรี (memory) หรือว่าเป็นความจำ มีเรื่องเพาเวอร์ซัพพลาย (power supply) ซึ่งเป็นตัวที่ใส่พลังงานไฟฟ้าเข้าไป มีตัวฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ (hard disk drive) ซึ่งเป็นตัวใหญ่ตัวหนึ่ง ถ้าท่านระบุอย่างนี้ก็ต้องหมายความว่าทุกส่วน แล้วถ้าทุกส่วนนี้

10 ผมเรียนว่าประเทศไทยเราเป็นฐานการผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ที่ใหญ่เกือบจะที่สุดในโลกก็ว่าได้ เมื่อครั้งที่มีภาวะน้ำท่วมในปี ๒๕๕๔ เกิดภาวะขาดแคลนฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในโลก เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็จะครอบคลุมถึงฐานการผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์อยู่ด้วย เราอาจจะไม่ได้มองเห็นถึงตัวนี้ ไปเห็นถึงเรื่องของเครื่องปรับอากาศ เครื่องรับโทรทัศน์ หรือตู้เย็น ซึ่งจริง ๆ แล้วพวกนั้นเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีการผลิต แล้วก็ต้องถือว่าเป็นอุตสาหกรรมที่ใหญ่ขนาดหนึ่งในสามของ

15 ประเทศไทย ก็ถือว่าเป็นอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญอย่างมาก ปัญหาก็คือว่าในมาตรา ๑๕ ท่านได้เอาภาระการกำจัดซากมาให้ไว้กับผู้ผลิตทั้งหมด ผมเรียนนะครับ ในมาตรา ๕ (๒) พูดถึงเรื่องโทรศัพท์ไร้สาย ผมเรียนว่าฐานการผลิตของโทรศัพท์ไร้สายจะไม่อยู่ในประเทศไทย จะอยู่ในประเทศเพื่อนบ้านของเรา แล้วถามว่าในกรณีอย่างนี้ท่านจะเอาใครมาเป็นผู้รับผิดชอบซากโทรศัพท์ไร้สาย ซึ่งก็จะมีมากขึ้นทุกที ตามสถิติก็บอกอยู่แล้วว่าประชาชนคนไทย

20 มีเครื่องโทรศัพท์เกือบจะครึ่งของประชากรอยู่แล้ว แล้วก็มีการเปลี่ยนรุ่น เปลี่ยนแบบกันอยู่บ่อย ๆ ผมก็เลยมองเห็นว่าตรงนี้เราดูกันรอบคอบหรือยัง หลาย ๆ ประเด็นในเรื่องนี้เป็นสิ่งที่เห็นข้อเท็จจริงทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นการที่เรามีมาตรา ๑๕ ที่บอกว่า ให้ผู้ผลิตเป็นผู้รับภาระทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นสินค้าของตัวเองหรือไม่ รวมทั้งของผู้ที่หยุดการผลิตไปแล้วหรือว่ามีกรนำเข้า ทำไม่ถึงเป็นอย่างนั้นล่ะครับ เป็นเพราะว่าผู้ผลิตมีแหล่งที่อยู่ชัดเจน มีตัวตนชัดเจนที่สามารถที่จะตามไปถึงได้หรือ

25 อย่างไรก็ดี เพราะว่ามีผู้อื่นที่อยู่ในวงจรและมีความสำคัญพอ ๆ กันไม่ต้องรับผิดชอบเลย อันนี้ล่ะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ผมมองว่าเป็นปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ แล้วอาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของวุฒิสภาของอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญอย่างยิ่งยวดสำหรับประเทศไทย เมื่อสักครู่นี้ท่านพลเอก สิงห์ศึก

5 สิงห์ไพร ขอประทานอภัยที่ต้องเอ่ยนาม ได้แต่ในเรื่องนี้มาบ้างแล้ว เพราะฉะนั้นผมก็จะพูด

เพียงเท่านี้ ผมเห็นว่าจะมีปัญหาอย่างแท้จริง ยังมีมาตรา ๑๖ เรื่องของการที่จะต้องทำแผน

แล้วถ้าแผนนี้ไม่ได้รับการยอมรับจากทางหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง โทษติดคุณนะครับ

ผมขอเรียนถามว่าโทษนี้มีความเหมาะสมกับการกระทำหรือไม่ ผมคิดว่าตรงนี้น่าจะพิจารณาให้ดี

เพราะท่านกำลังจะผลักระหลาย ๆ เรื่อง ท่านกำลังดูประเด็นว่าผู้ประกอบการที่เป็นผู้ผลิต

10 เป็นผู้ที่ทำให้เกิดมลภาวะอันนี้และเป็นผู้ที่ทำให้เกิดความเสียหายกับประเทศชาติและประชาชน

ผมคิดว่าต้องกลับมาดูใหม่ ในต่างประเทศเขามีกฎหมายชนิดนี้ ประเทศไทยไม่ใช่ประเทศแรก

หรือครับ ต่างประเทศเขาก็มีกฎหมายชนิดนี้ แต่ถามว่าเขาทำอย่างนี้หรือไม่ ผมเชื่อว่าเขาไม่ได้ทำ

เราก็มีการเทียบเคียงกับกฎหมายในหลายประเทศก็ไม่ได้ทำเช่นนี้ เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้ว

ก็ต้องเรียนว่าเราก็ได้มีการพูดคุยกับทางกระทรวงมาหลายครั้ง มาในครั้งนี้นำพระราชบัญญัติ

15 ฉบับนี้เข้ามาเราก็บอกว่าเราได้มีรายงานผลการศึกษาในเรื่องนี้อยู่ในชั้นคณะกรรมการ

การอุตสาหกรรม ก็ได้เรียนว่าเราก็คงจะขอเอารายงานผลการศึกษานั้นมาพิจารณาประกอบ

ในชั้นคณะกรรมการ ก็เรียนว่าผมเป็นห่วงในหลายเรื่อง ทั้ง ๆ ที่จริง ๆ แล้วก็เห็นด้วย

ในหลักการที่จะต้องมีการศึกษาในลักษณะนี้ แต่กลไกที่ท่านได้ระบุไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ดูประเด็นว่าจะไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ แต่ถ้าดำเนินการตามนี้ก็จะมีผลกระทบกับ

20 ผู้ประกอบการไม่ว่าจะเป็นระดับที่เป็นชาเลน ที่ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ได้พูดแล้ว

ระดับศูนย์รับซากที่หลายท่านได้พูดถึง รวมทั้งระดับของผู้ผลิต คือจริง ๆ แล้วผมเรียนว่า

การจัดจำหน่ายหรือการขาย หรือว่าการรับคืนซากนี้เรียนว่าผู้ที่เป็นเจ้าของทราบหรือไม่ว่า

ผู้ผลิตอยู่ที่ไหน เขารู้แต่ว่าเขาซื้อมาจากที่ไหน เพราะฉะนั้นผู้ที่ใกล้ชิดและมีอำนาจต่อรองมากกว่า

คือผู้จัดจำหน่าย เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ต้องเรียนว่าขอให้ได้พิจารณาเรื่องนี้ แล้วก็ขอเรียนเบื้องต้นว่า

25 ทางคณะกรรมการก็คงจะพิจารณาแก้ไขในส่วนนี้ค่อนข้างมาก ก็ขอให้ท่านได้ยอมรับ

ตามสิ่งที่คณะกรรมการจะได้พิจารณาแก้ไขด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านอื่นหรือไม่ เชิญท่านสาริต

5 นายเชาวน์กุล ครับ

นายสาริต นายเชาวน์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายสาริต นายเชาวน์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ตามที่ทางรัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... ในวันนี้ก็ต้องเรียนว่าเป็นเรื่องที่สำคัญของประเทศ เพราะว่าผลิตภัณฑ์

10 เหล่านี้โดยเฉพาะผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่มีการใช้แล้วก็มีอายุการใช้งาน แล้วเมื่อหมดสภาพไปแล้วก็มีการทิ้งออกไป ก็แล้วแต่จะไปแปลงขบวนการอย่างไร บางชิ้นส่วน ก็ยังมีคุณค่าอยู่ก็จะมีคนที่ประกอบอาชีพในการนำสิ่งเหล่านี้แยกออกมาเพื่อขายเป็นโลหะที่มีค่า บางส่วนนั้นก็ทิ้งออกไปเฉย ๆ ซึ่งก็เป็นผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อันนี้ก็เป็นประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น ในผลิตภัณฑ์เหล่านี้ แล้วหลาย ๆ ประเทศก็มีวิธีการจัดการ

15 ประเด็นที่ผมอยากจะเรียนก็คือว่า การจัดการตรงนี้เราดูเหมือนจะพยายามบอกว่า ผู้ผลิตนั้นเป็นผู้ที่รับผิดชอบในผลิตภัณฑ์เหล่านี้ แล้วผลิตภัณฑ์เหล่านี้ที่จะคลุมถึงเรียกว่า อาจจะถูกคลุมถึงทั้งหมด ยกตัวอย่างเช่น ท่านพูดถึงในคอมพิวเตอร์ เรื่องเครื่องโทรศัพท์ ซิม (sim) โทรศัพท์มือถือ เครื่องปรับอากาศ เครื่องรับโทรทัศน์ ตู้เย็น หรือเครื่องใช้ไฟฟ้าอุปกรณ์อื่น ๆ ผลิตภัณฑ์เหล่านี้ส่วนหนึ่งมีการผลิตในประเทศไทย ผมเองในอดีตเคยรับผิดชอบในเรื่องของ

20 การส่งเสริมการลงทุน ทราบดีว่าอุตสาหกรรมไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์นั้นเป็นอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญอย่างมากต่อประเทศของเรา มียอดการส่งออกปีละประมาณร้อยละ ๒๕ ถึงร้อยละ ๓๐ ของมูลค่าการส่งออกทั้งหมดของประเทศของเรา ในอดีตอย่างน้อยปีหนึ่งประมาณ ๑.๕ ล้านล้านบาทขึ้นไป เพราะฉะนั้นสำคัญมาก แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่เราใช้กันอยู่ในประเทศ ผลิตภัณฑ์เหล่านี้ที่ใช้อยู่ไม่ได้ แปลว่าเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีการผลิตในประเทศ หลาย ๆ ผลิตภัณฑ์เมื่อสักครู่นี้ท่านเจน นำชัยศิริ ได้พูดถึงอยู่แล้วโทรศัพท์มือถือชิ้นนั้นเป็นอุปกรณ์ที่เมืองไทยไม่ได้มีการผลิตเลย เพราะฉะนั้น มีการนำเข้าจากต่างประเทศ ผู้ผลิตหรือที่อยู่ในประเทศไทยที่จดทะเบียนไว้ก็ไม่ใช่ เป็นการผลิต โดยบริษัทแม่ซึ่งเป็นผู้นำส่งเข้ามาในประเทศไทยของเรา หรืออาจจะผ่านตัวแทนด้วยเช่นกัน

ประการที่ ๒ ถึงแม่หลาย ๆ ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากประเทศไทยออกไป แต่เวลาใช้จริง ๆ ก็ไม่ได้เอามาขายโดยตรงในประเทศไทย กลับต้องมีการส่งออกไปประเทศอื่นก่อน

- 5 เนื่องจากกระบวนการทางภาษีของศุลกากร แล้วถึงจะมีการนำเข้าโดยผู้นำเข้ารายอื่น ๆ ที่หลังอีกเช่นกัน เพราะฉะนั้นเราต้องมองภาพให้เห็นก่อนว่าผลิตภัณฑ์ที่ใช้อยู่ทั้งหมดมีได้แปลว่าเป็นผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นในประเทศไทย และผู้ผลิตมีได้แปลว่าเป็นชื่อผู้ผลิตที่จดทะเบียนในประเทศไทย เป็นชื่อบริษัทของบริษัทแม่ที่อยู่ต่างประเทศเป็นผู้ผลิตในสินค้านั้น ๆ หลาย ๆ ผลิตภัณฑ์ เป็นต้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความซับซ้อน

- 10 พอสมควรในกระบวนการถ้าจะจัดการให้ถูก ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

อีกส่วนหนึ่งเราก็ทราบว่าผลิตภัณฑ์เครื่องไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์นั้นมีการนำเข้าโดยตรงจากหลาย ๆ ประเทศที่ไม่ได้มีฐานการผลิตในประเทศไทยเลย แล้วก็ผู้นำเข้าอิสระที่มีรายเล็กรายน้อยจำนวนมาก อันนี้ก็เป็นปัญหาอีกตัวหนึ่ง แล้วผลิตภัณฑ์เหล่านั้นโดยเฉพาะเป็นสินค้าที่อาจจะไม่มีตราสินค้าหรือเจ้าของสินค้าด้วย และเป็นสินค้าซึ่งอายุการใช้งานก็ต่ำ

- 15 แล้วก็จะเป็นตัวที่สร้างปัญหาจริง ๆ มากกว่าตัวที่มีแบรนด์ (brand) เสียอีกด้วย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้ามีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ลงรายละเอียดแล้วต้องดูว่าจัดการอย่างไร สินค้าที่ไม่มีเจ้าของ มีแต่ผู้นำเข้าอิสระรายเล็กรายน้อย ผมเข้าไปในงานสินค้าต่างประเทศผมสั่งเข้ามา ๑ ตู้คอนเทนเนอร์ (container) ก็ได้ ขายเสร็จผมก็ยกเลิกไปไม่ต้องทำอะไร ไม่มีใครรับผิดชอบอย่างนี้เป็นต้น ผมคิดว่าอันนี้เป็นภาพที่ใหญ่กว่าที่เราจะมองเฉพาะผู้ผลิต ซึ่งเราเข้าใจว่า

- 20 มีแล้วในประเทศไทย ของทุกอย่างที่ใช้อยู่ในประเทศไทยมีผู้ผลิตที่รับผิดชอบในประเทศไทยจริง ๆ ไม่ใช่ แล้วภาพที่ใหญ่กว่านั้นอีกจากการศึกษาของคณะอนุกรรมการการอุตสาหกรรมของคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน บอกว่าในหลาย ๆ ประเทศจำเป็นจะต้องมีกองทุนที่เอกชนช่วยกันจัดทำขึ้นมารับผิดชอบในการจัดการซากที่ไม่มีใครเป็นเจ้าของ จัดการซากที่ไม่สามารถจัดการได้ เพราะว่าผู้ผลิตไม่ได้อยู่ในประเทศไทย ผมว่าอันนั้น
- 25 เป็นอีกข้อคิดหนึ่งซึ่งน่าจะผนวกเข้าไปได้อย่างไร ไม่ใช่เป็นกองทุนของรัฐบาล ไม่ได้เอาเงินของ

รัฐบาลเลย แต่จะเป็นตัวกลไกสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์นั้น มีประสิทธิภาพผลอย่างที่เรามุ่งหวังไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะฉะนั้น

- 5 ผมคิดว่าประเด็นเหล่านี้ก็อยากจะฝากให้ทางท่านกรรมาธิการได้ลองพิจารณากันดูว่าจะทำอย่างไร โดยมองถึงผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริงของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดอีกหรือไม่ ก่อนที่จะให้ทางท่านรัฐมนตรีตอบข้อซักถาม

- 10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีแล้ว เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิก

- 15 ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ จากการอภิปรายก็คงทราบกันดีว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คงยังไม่สมบูรณ์ แต่เรียนว่าผมได้มาชี้แจงในสภาแห่งนี้หลายครั้ง กฎหมายเกือบทุกฉบับ

ล้วนมีปัญหาทั้งสิ้น เพราะเป็นปัญหาในเรื่องของสิ่งแวดล้อม ก็จะมีมุมมองที่แตกต่างกันอยู่ตลอดเวลา มีเหรียญ ๒ ด้าน หรือมากกว่า ๒ ด้านเสมอ วันนี้เราอยากควบคุมมลพิษ เราไม่อยากให้สิ่งที่เราใช้ไปเป็นภาระกับลูกหลานหรือสิ่งแวดล้อม ก็เลยอยากมีกฎหมายควบคุม โดยหน่วยงาน

- 20 รับผิดชอบหลักชื่อว่า กรมควบคุมมลพิษ เพราะฉะนั้นเป้าประสงค์ในการเขียนกฎหมายต้องการควบคุม จริง ๆ แล้วต้องมีการควบคุมแล้วก็ส่งเสริม ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ จากเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ ใช้เวลา ๓ ปี

มีการพูดคุยกันหลายเวทีมาก ในประเด็นที่ท่านทั้งหลายได้อภิปรายมานั้นก็เป็นเรื่องที่ถูกหยิบยกขึ้นมาตลอดเวลา แต่เมื่อสรุปสุดท้ายล่าสุดใช้เวลา ๓ ปีเศษ แต่กลับมาเข้าสภาแห่งนี้ก็จะเป็น

25 ตัวหนังสือ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ท่านได้เห็นแล้ว แล้วก็อภิปรายกันไปเมื่อสักครู่นี้ ผมเรียนว่า

คงต้องทำความเข้าใจกันว่า เราอยากมีไหมพระราชบัญญัติฉบับนี้ เท่าที่ฟังท่านทั้งหลายอภิปราย ก็คือทุกคนอยากมี ในเวทีข้างนอกการรับฟังตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

5 พุทธศักราช ๒๕๖๐ ทุกคนอยากมีกฎหมายว่าด้วยการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้า และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ยังมีอีกหลายซากที่เป็นปัญหาของประเทศเราอยู่ ขยะพิษ

ซากรถยนต์ที่ทิ้งอยู่ตามต่างจังหวัดทั่วประเทศ มีเครื่องปรับอากาศในรถยนต์ซึ่งมีสารเคมีเป็นพิษ ซึ่งต่างประเทศก็มีการควบคุมกำจัดหมดแล้ว ของเราก็คงต้องพยายามมุ่งไปสู่การกำจัดมลพิษ ให้ได้โดยสิ้นเชิงทั้งหมด ทีนี้เมื่อเราต้องการมีกฎหมาย แต่จะมีอย่างไรให้ปฏิบัติได้จริง อันนี้คือ

10 เป็นประเด็นที่ทางรัฐบาลก็พยายามจะร่างผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกากลับกรอง เราอยากมีกฎหมายที่ดีและปฏิบัติได้จริง คำว่า “ปฏิบัติได้จริง” ปฏิบัติได้ในวันพรุ่งนี้หลังจากกฎหมายบังคับใช้ หรือปฏิบัติได้จริงในห้วงเวลาที่เหมาะสม อันนี้ผมจะเรียนท่านสมาชิกและท่านคณะกรรมการ

คงจะต้องขอความกรุณาช่วยกันดู เพราะฉะนั้นการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เริ่มต้น

15 คงต้องใช้ทัศนคติเชิงบวกต่อกัน มีความคิดว่าเราอยากมี แต่อยากมีแบบไหน มีแบบหลังกฎหมาย บังคับใช้หรือว่าอีก ๓ ปี ๕ ปีข้างหน้า วันนี้เราไม่เคยมีกฎหมายแบบนี้มาก่อน เมื่อจะมีก็เอาเสีย

เต็มขนาดเลย เราถกกันมากถึงความรับผิดชอบของขยะอิเล็กทรอนิกส์ในอดีตที่เขาเรียกกันว่า เยสเทอร์เดย์เวสต์ (yesterday waste) คนเขียนหลายคนก็จะผลึกเป็นภาระให้ผู้ประกอบการ ผู้ผลิตเช่นเดียวกันว่าคุณขายเครื่องไฟฟ้าวันนี้ คุณต้องรับผิดชอบต่อขยะในอดีตด้วย จริง ๆ แล้วก็มี เรื่องนี้อยู่ ก็ถกกันมากกว่าของเมื่อวานก็เป็นเมื่อวานไปก็แล้วกัน เอาที่จะเกิดในอนาคตเป็นทอมอร์โรว์

20 เวสต์ (tomorrow waste) เพราะฉะนั้นสิ่งที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสนอมาจะไม่เกิดขึ้น ขยะหรือว่าซากอิเล็กทรอนิกส์ตรงนี้ในอนาคตที่กำลังจะเกิดขึ้น ผลิตภัณฑ์ที่มีอยู่ในวันนี้ยังไม่ได้อยู่ใน ขอบข่ายในเรื่องนี้ ผลิตภัณฑ์หลังจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลบังคับใช้ก็คงเป็นผลิตภัณฑ์

ที่จะเป็นขยะอิเล็กทรอนิกส์ในอนาคต ดังนั้นความรับผิดชอบตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

อาจจะต้องมีการเพิ่มเงินในการกำจัดซากตั้งแต่เริ่มการผลิต การขาย ซึ่งท่านผู้มีเกียรติได้พูดถึง

25 กองทุน ซึ่งอันนี้ทางภาคเอกชนก็ได้พูดไว้ แต่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังไม่มี อาจจะถูกตัดออก หรือคัดกรองมาจากทางกฎหมายก็แล้วกันนะครับ

สรุปว่าหลักการทุกคนเห็นด้วยว่าอยากมีกฎหมาย แต่สภาพความเป็นจริงในปัจจุบันวันนี้เราไม่ได้ควบคุมสิ่งเหล่านี้เลย เพราะฉะนั้นการที่เราจะควบคุมและให้เป็นไปได้จริง

5 ถ้าเราเห็นออกเห็นใจผู้รับซื้อซากกำลังจะตงงานหรือเรียกกันว่าซาเล้ง จะต้องมีส่วน มีมาตรฐาน  
รับรองชวงเปลี่ยนผ่านอย่างนี้เราจะทำอย่างไร ก็ฝากท่านกรรมาธิการ วันนี้พี่น้องประชาชน

หลายคนที่อยู่ในพื้นที่ต่างจังหวัดได้เอากองขยะอิเล็กทรอนิกส์ไปสมรวมกองกันใหญ่เป็นภูเขา  
แล้วก็เอาสิ่งที่ยังใช้ได้ออกมาใช้ ถ้าเรามองในแง่มุมของการรีไซเคิล (recycle) ทุกคนก็บอกว่าดี  
อาชีพนี้นี้มีรายได้ดี แต่เศษซากของการเอารีไซเคิลไปใช้จะมีส่วนเหลือที่ต้องกำจัดให้ถูกวิธี

10 วันนี้หลายพื้นที่ผมไม่อยากเอ่ย ถ้าเราไม่ควบคุมมันจะกระจายและระบาดไปทั่วประเทศ

อยู่กลางทุ่งนา แล้วเศษซากเหล่านี้ก็จะปล่อยสารพิษลงสู่น้ำและดิน ได้ให้เจ้าหน้าที่ไปตรวจแล้ว  
เกิดสารพิษและไหลซึมลงสู่ดินและแหล่งน้ำสาธารณะ ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม

เราจะยอมให้สารพิษสู่ธรรมชาติคงเป็นเรื่องที่ขัดแย้งกัน ดังนั้น การควบคุมสิ่งเหล่านี้ต้องเกิดขึ้น  
ในอนาคต ไม่ว่าวันนี้ วันหน้า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะได้รับความเห็นชอบในชั้นหลักการ

15 หรือจะได้ออกมาใช้หรือไม่ แต่ผมเชื่อว่าในอนาคตต้องมีกฎหมายแบบนี้สำหรับประเทศไทย

อย่างไรก็ต้องมี ท่านผู้มีเกียรติได้อภิปรายว่ามี ๕ ประเภทเท่านั้นใช่หรือไม่ คงไม่ใช่ ๕ ประเภทนี้  
เขาเขียนในชั้นต้นและก็เขียนอยู่อันหนึ่งว่าโดยให้อำนาจรัฐมนตรีออกกฎกระทรวงประกาศเพิ่มขึ้น

ต่อการพัฒนาในอนาคตที่จะเกิดอะไรขึ้น ผมเรียนว่าเมื่อประเทศไทยเรายังไม่มีกฎหมายฉบับนี้  
ก็อาจจะเป็นสิ่งที่ย้ำเติมประเทศมากขึ้น ซากอิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์ไฟฟ้าที่เรามีอยู่ เรายังไม่มี

20 กฎหมายในการจัดการซาก ต่างประเทศมี ก็ได้นำซากเหล่านั้นส่งมาให้ประเทศไทย ปรากฏ

เป็นข่าวไปเมื่อหลายเดือนที่แล้ว และเข้ามาอย่างไม่มีข้อจำกัด จนเอามากองกันไว้เต็มไปหมด

สิ่งที่คนอื่นไม่ใช่มาประเทศนี้ทั้งหมด รัฐบาลได้ตั้งผมเป็นประธานเข้าไปกลั่นกรองดูแลจัดระบบ

เรื่องนี้ วันนี้เราให้ยกเลิกการนำเข้าทั้งหมด ขยะอิเล็กทรอนิกส์ ๔๒๒ รายการ กระทรวงพาณิชย์

กำลังจะออกประกาศยกเลิกทั้งหมด อุปกรณ์ไฟฟ้าใช้แล้วยกเลิกทั้งหมด ยกเว้นอุปกรณ์ที่มีราคาสูง

25 และต้องมีอายุการใช้งานนาน เช่น เครื่องถ่ายเอกสารซึ่งนำมาหมุนเวียนใช้ และเรื่องของอุปกรณ์  
ทางโทรคมนาคม อันนี้เรียนให้ทราบว่าเนื่องจากเราไม่มีกฎหมายควบคุมใครอยากทำอะไรก็ทำได้

เข้ามาจำนวนหลายหมื่นตัน เป็นแสนตัน ประเทศเรารับไม่ไหวหรอก มีคนได้ประโยชน์ในการ

แกะสิ่งเหล่านี้เอาไปใช้ประโยชน์รีไซเคิลได้ ไม่ว่าจะทองแดง ตะกั่วที่อยู่ในอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

30

แต่ส่วนเปลือกต่าง ๆ วันนี้ทั้งกระจายกันเต็มประเทศ แต่วันนี้ท่านไม่ต้องกังวลรัฐบาลสั่งห้ามนำเข้าทั้งหมดแล้ว ทีนี้เมื่อเราห้ามนำเข้าแล้วเหลือเศษซากในประเทศของเราเองเราจะไปอย่างไร

5 เราก็คือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านผู้มีเกียรติได้อภิปรายในทุกประเด็นมาผมไม่มีข้อโต้แย้งเห็นด้วยกับท่านทุกประการเพราะว่าเป็นข้อจำกัด เราอยากได้กฎหมายที่ดีสักฉบับหนึ่ง

แต่เมื่อได้มาแล้วยากต่อการปฏิบัติ เราก็จะได้ตำราขึ้นมาเล่มหนึ่ง คนบังคับใช้กฎหมายก็ยากจะบังคับใช้ คนปฏิบัติตามก็ยากในการปฏิบัติตาม ในชั้นหลักการนี้เห็นว่ามีมีความจำเป็นต้องมีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ในรายละเอียดสิ่งที่จะเกิดปัญหากระทบต่อผู้ประกอบการ

10 ต่อการลงทุน ปัญหาผลกระทบต่อวงจรการรีไซเคิลขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้ก็มีทั้งส่วนที่เป็นพิษและส่วนที่เป็นประโยชน์ เราไม่มีกลไกไปทำอย่างนั้น นอกจากพี่น้องประชาชน

ซึ่งเขาทำอาชีพอย่างนี้อยู่ แต่เราคงไม่อยากปล่อยให้ประเทศเราไปอย่างนี้โดยไม่มี การควบคุมถ้าเรามองไปในอนาคตจากกฎหมายและอนุบัญญัติต่าง ๆ ที่จะเป็นกฎหมายลำดับรองต่อไป

พี่น้องประชาชนที่ทำอาชีพอย่างนี้ถ้าจะยังอยู่ในอาชีพนี้ต่อไปเราจะส่งเสริมอำนวยความสะดวก

15 สนับสนุนเขาอย่างไรให้มีไลเซนส์ (license) มีการแยกขยะอย่างถูกวิธี มีการฝึกอบรม มีมาตรฐานเป็นสิ่งที่ต้องต่อเนื่องไปจากอันนี้ วันนี้เราอยากมีกฎหมายแต่เรายังไม่มีการบูรณาการที่จะนำไปสู่

การส่งเสริมสนับสนุนให้สามารถทำได้อย่างถูกกฎหมาย เราเขียนกฎหมายว่าเป็นข้อห้ามและบังคับใครผิดก็บังคับใช้ทั้งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และประมวลกฎหมายอาญา ก็ทำให้เกิด

ปัญหาความหวั่นไหวกับผู้ประกอบการทั้งสิ้น จะเห็นว่าที่ท่านอภิปรายทั้งหมดก็เป็นเรื่องที่ได้

20 พูดคุยกันในเวที สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและเจ้าหน้าที่ได้มาพบกับผมก็มาถกกัน

พูดคุยกัน ผมก็เรียนว่าเห็นชอบตามที่ท่านอภิปรายกันเกือบทั้งสิ้น รวมทั้งเรื่องกองทุน โดยภาพรวมเราก็มองเห็นว่าควรแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้ขายจะมีความรับผิดชอบอย่างไร คงอาจจะต้องจ่ายเงินเข้ากองทุน ผู้ซื้อก็ต้องมีส่วนรับผิดชอบด้วยเพราะว่าของต้องกำจัดก็เอาเข้าไป

ส่วนที่ ๒ การรับคืนซากใครจะต้องรับผิดชอบ ท้องถิ่น วันนั้นก็เขียนไว้กว้าง ๆ

ท่านกรรมาธิการก็ช่วยดูรายละเอียดว่าจะเกิดขึ้นได้จริงหรือไม่ ถ้าให้ผู้ผลิตแล้วไปตั้งศูนย์ซากจำนวนเท่าไร ที่ไหน อย่างไร และกระบวนการรับคืน คนขายของใหม่จะต้องมาเอาคืนของเก่าแล้วนำไปรีไซเคิลอาจจะไม่ใช่ความชำนาญครบวงจรอย่างนั้น

ส่วนที่ ๓ คือการนำเศษซากต่าง ๆ ไปกำจัดทิ้งหรือการไปรีไซเคิลก็เป็น

อีกวงจรหนึ่งซึ่งเป็นธุรกิจทั่วโลก แล้วก็การลดผลกระทบจากการกำจัดซากเหล่านั้น ส่วนหนึ่ง

5 กำจัดในภาคอุตสาหกรรมเผาทิ้ง ส่วนหนึ่งฝังดิน อันนี้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
เตือนร้อนมากที่กำจัดเศษซากไม่ว่าสารเคมีหรือสิ่งที่เป็นมลพิษต่าง ๆ โดยใช้การฝังดิน

เพราะเราคิดว่าในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าได้แผ่นดินประเทศไทยจะเต็มไปด้วยสารพิษ ทั้ง ๆ ที่เรา  
เป็นประเทศเกษตรกรรมก็พยายามที่จะมีกฎหมายเพื่อไม่ให้สิ่งเหล่านี้ไปอยู่ในธรรมชาติ

ในที่สุดถ้ามันเป็นภาระกับพวกเราตอนอายุมากกว่านี้ อายุมากก็คงจะทนสารพิษไม่ค่อยไหว

10 แล้วก็ลูกหลานในอนาคตจะต้องเกิดมาเจอประเทศที่เต็มไปด้วยสารพิษ ที่ผมเรียนอย่างนี้

ไม่ใช่เกินเลยไป ที่ผมเรียนเมื่อสักครู่นี้ทุกประเทศทั่วโลกอยากเอาขยะมาทิ้งประเทศไทย

เป็นไปได้อย่างไร แต่เป็นไปแล้ว แต่ว่าเราก็ใช้อำนาจทางฝ่ายบริหาร การประสานงานของ

ส่วนราชการเราใช้กฎหมายที่มีอยู่เดิมที่แยกอยู่ตามกระทรวงต่าง ๆ วันนี้กระทรวงอุตสาหกรรม

15 โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ออกประกาศห้ามนำเข้าสิ่งเหล่านี้

แล้วกรมศุลกากรก็ต้องไปตรวจเข้มไม่ให้มีการปลอมปนหรือว่าสำแดงเท็จเข้ามา สิ่งที่เราประกาศมา

วันนี้ค้างอยู่ท่าเรือ ๔,๐๐๐ กว่าตู้คอนเทนเนอร์ (container) ไม่มีเจ้าของ นี่คือประเทศของเรา

แล้วรัฐบาลก็ไม่ได้นั่งนอนใจ เราควบคุม ประชุมกันตลอดเวลา และไม่ใช่ประชุมแล้วสู้กันฟัง

แต่มีมาตรการออกมาทุกเรื่อง ผมเรียนว่าแม้แต่เศษโลหะซึ่งภาคอุตสาหกรรมจำเป็นต้องใช้

20 ไม่ว่าเหล็ก เราก็ควบคุมว่าขอให้ไม่มีการปนกัน แล้วต้องมีหนังสือรับรองจากประเทศต้นทาง

มีผู้ประกอบการก็อดอัดนิดหน่อย แต่ก็เรียนว่าอัดอัดเพื่อชาติ ก็ออกมาตราการเหล่านี้ไปหมดแล้ว

ก็เหลือแต่เศษพลาสติกที่ยังเป็นช่วงเปลี่ยนผ่านที่เหมาะสมว่าจะให้เลิกนำเข้าภายใน ๒ ปี

ที่นี้ตัวอิเล็กทรอนิกส์ที่เราไม่นำเข้าเหลือในประเทศของเรา แล้วท่านผู้มีเกียรติได้อภิปราย

ไปอย่างครบถ้วนครอบคลุมแล้ว

สรุปว่าเราอยากมีกฎหมายดี ๆ แต่มาตรการขั้นตอนที่เหมาะสมกับสังคมไทย  
ประเทศไทยในวันนี้ที่สามารถจะบังคับใช้ได้ รวมทั้งส่งเสริมได้ในเวลาที่เหมาะสมจากนี้ไป

5 ผมก็ขออนุญาตเรียนฝากท่านคณะกรรมการได้ช่วยกันกลั่นกรองกฎหมายอีกสักฉบับหนึ่ง  
เถอะครีบ ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมผมก็อายุเหมือนกัน เสนอเข้าสู่สภา  
ก็จะมีปัญหาทุกเรื่องที่ว่ากฎหมายเข้ามาไม่สมบูรณ์ แต่ผมเรียนว่านอกห้องเราก็คิดกันสมบูรณ์  
แต่ว่าพอเอาตัวหนังสือมาจับหลักกฎหมายต่าง ๆ พวกนี้ก็ออกมาได้เท่านี้ แต่จิตใจคงไม่ต่างกันมาก  
ระหว่างทางรัฐบาลกับท่านสมาชิก เมื่อ ๒-๓ ฉบับที่แล้วก็เจอปัญหาอย่างนี้ เรื่องไม่มีค่า

10 เอาที่กรรมสิทธิ์อย่างเดียวออกไปข้างนอกไม่ได้ วิธีคิดของฝ่ายกฎหมายเขาก็คิดมีเหตุมีผล  
ก็มาแก้ชั้นคณะกรรมการ ซึ่งกฎหมายทุกฉบับของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
ไม่ต่ำกว่า ๓ ปีทุกฉบับ กว่าจะมาถึงท่านเปลี่ยนไปเปลี่ยนมาจนออกมาได้เท่านี้ แต่ท่านก็สามารถ  
อภิปรายได้ นี่ถ้ามีเวลามาก ๆ ผมคงต้องตอบตรงนี้ทั้งวัน ผมเชื่อมั่นอย่างนั้น แต่อย่างไรก็ตาม  
เป็นความมุ่งมั่นของรัฐบาลที่จะควบคุมไม่ให้สารพิษและมลพิษกระจายออกไปโดยไม่มีการควบคุม

15 ผู้รับผิดชอบคือผู้ประกอบการ ผู้ผลิต ผู้นำเข้า คนขายต้องมีส่วนรับผิดชอบ พี่น้องประชาชนคนไทย  
ทุกคนที่เป็นผู้บริโภคต้องเป็นผู้รับผิดชอบ หน่วยงานท้องถิ่น หน่วยงานจัดเก็บรวบรวมซาก  
ขนย้ายต้องรับผิดชอบ แล้วก็การกำจัดซาก การรีไซเคิล (recycle) การลดมลพิษ ทุกคนต้อง  
รับผิดชอบหมด เพราะฉะนั้นการรับผิดชอบเหล่านี้คงต้องมีกฎหมายที่เป็นตัวยึดเหนี่ยวทำงาน  
ร่วมกันอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงเวลา ผมขอเน้นย้ำว่าช่วงของการเปลี่ยนผ่านถ้าอยากได้

20 กฎหมายที่ดีที่สุด แต่ไม่มีการเปลี่ยนผ่านเลยก็ตั้งแต่เริ่มประกาศใช้ปฏิบัติไม่ได้เลย แต่ถ้าเรา  
ไม่ทำอย่างนี้เราก็ไม่มีกฎหมายฉบับนี้ออกมา ดูแล้วไกลเกินไปกว่าจะปฏิบัติได้ เราก็ออกกฎหมาย  
ที่ปฏิบัติได้ง่าย ๆ ก็จะไม่ส่งผลต่อการลดมลพิษมากนัก ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าช่วยกัน  
ปรับปรุงแก้ไขให้มีสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับประเทศของเราอย่างเหมาะสม กฎหมายหลายประเทศ  
เรื่องเหล่านี้เขาไปข้างหน้ามากแล้ว รวมทั้งหลายท่านกังวล ผมขอเพิ่มนิดเดียวอย่างเรื่องพลาสติก  
ต่าง ๆ พวกนี้ก็เรียนว่าวันนี้เรามีโรดแมพ (road map) เราจะเลิกซิงเกิลยูส (single use)

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ธีรบรรณ ๑๗/๒

ก็ตั้งเป้าว่าปี ๒๕๖๕ นี้จะเลิกต้องมีกฎหมาย แต่ผู้ประกอบการเขาอาจจะอึดอัด แต่ผมว่าท่านไม่ต้องอึดอัด ยุโรปจะออกกฎหมาย ปี ๒๐๒๑ ได้ยกเลิก วันนี้กฎหมายออกแล้ว

5 แต่กำลังเวียนเห็นชอบ เราอยู่ในโลกนี้เราต้องตามเขาไป และเรื่องของอิเล็กทรอนิกส์ เรื่องไฟฟ้าหลายประเทศควบคุม แต่เขาเอามาทั้งประเทศเรา วันนี้เราต้องมีกฎหมายของเราควบคุมภายใน แต่เอามาทั้งเราไม่ยอม เราใช้กฎหมายของเราห้ามนำเข้าไปแล้ว กราบเรียนขอความกรุณาช่วยกัน ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล ครับ

นายสาธิต ชาญเชาว์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้รับฟัง

ที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงก็มีความชัดเจน แล้วก็คงฝากทางคณะกรรมการที่จะพิจารณาเรื่องนี้ อะไรที่ควรจะปรับแก้หรือเพิ่มเติมอย่างไรก็คงสามารถดำเนินการได้เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติ

15 ฉบับนี้สัมฤทธิ์ผลจริง ๆ ที่นี้ผมมีประเด็นหนึ่งที่อยากจะฝากท่านประธานเสนอต่อท่านรัฐมนตรี คือท่านได้กล่าวถึงว่าปัจจุบันนี้ทางรัฐบาลได้ห้ามการนำเข้าซากผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์เข้ามา ซึ่งอันนี้ก็เป็นเรื่องที่ดีว่าไม่อย่างนั้นเราจะกลายเป็นที่รวมของซากขยะเหล่านี้ แล้วก็ถึงแม้จะเกิดประโยชน์กับคนบางกลุ่ม แต่ก็ไม่ใช่เรื่องที่ดี แต่การห้ามเลย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ก็มีประเด็นปัญหาที่ผมอยากจะยกขึ้นมาประเด็นก็คือว่า ปัจจุบันนี้ผู้ผลิตอุปกรณ์เครื่องไฟฟ้ารายใหญ่ ๆ

20 ของประเทศไทยซึ่งมาจากต่างประเทศมาก แล้วก็พื้นฐานส่งออกหนึ่งของโลกเลยทีเดียว

ได้มีการผลิตแล้วก็ส่งออกต่างประเทศ เช่น ๙๐ เปอร์เซ็นต์ของผลิตภัณฑ์ทั้งหมด

ที่นี้ในทางปฏิบัติ ในทางอุตสาหกรรมจริง ๆ การผลิตออกมา ๑ ล้านชิ้นมีโอกาสที่จะเสีย เช่น

๓ ชิ้น หรือ ๕ ชิ้น เรียกว่า ๓ พีพีเอ็ม (Part Per Million : PPM) ๕ พีพีเอ็ม หรือ ๑๐ ชิ้น

ต่อ ๑ ล้านชิ้น ที่นี้เวลาผลิตและส่งออกต่างประเทศ ชิ้นเหล่านี้ปรากฏว่าเสียเกิดขึ้น ในทางปฏิบัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ทางอุตสาหกรรมนั้นเขาจำเป็นจะต้องเอาชิ้นเหล่านั้นนำกลับเข้ามาในประเทศไทยเพื่อมาวิเคราะห์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สาเหตุที่เกิดขึ้นเพราะอะไร อันนี้ปัญหาก็คือว่าทำให้ผู้ผลิตเหล่านี้ไม่สามารถนำเข้าสินค้าชิ้นส่วน เหล่านั้นกลับเข้ามาวิเคราะห์ได้ ผมว่าอันนี้จะทำให้อุตสาหกรรมเราจริงๆ ในทางปฏิบัติแล้ว

5 คนนำเข้าก็คือผู้ผลิตที่มีมาตรฐานการผลิตอยู่แล้ว ผมคิดว่าน่าจะต้องพิจารณา อันนี้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา เราคงได้เห็นตัวอย่างในอดีต อย่างเช่น โทรศัพท์มือถือถือเกิดการระเบิดขึ้น

มีการส่งกลับไปยังบริษัทแม่เพื่อวิเคราะห์ว่าสาเหตุมาจากอะไร อันนี้ก็เช่นกัน ฐานการผลิตอยู่ที่เมืองไทย เขาจำเป็นต้องวิเคราะห์ว่าเกิดจากอะไร และหลังจากนั้นเขาจะมีการแยกแยะและส่งเข้าไปในโรงแยกขยะของอุตสาหกรรมนี้ตามระบบ และในทางความเป็นจริงแม้กระทั่ง

10 การผลิตในประเทศไทย ชิ้นส่วนที่เกิดขึ้นและเกิดความเสียหายในระหว่างการผลิตก็มีเป็นปกติ

เขาก็มีการแยกวิเคราะห์แล้วก็ส่งกลับไปบำบัดในโรงแยกขยะอยู่ด้วย เพราะฉะนั้นผมอยากจะฝากทางกระทรวงท่านลองพิจารณาดูว่า ถ้ามีการนำเข้าเป็นจำนวนน้อยเพียงไม่กี่สิบชิ้น

และเป็นการนำเข้าโดยผู้ผลิตซึ่งมีฐานการผลิตที่สำคัญเป็นเรื่องเป็นราวในประเทศไทย

แล้วมีกระบวนการอย่างชัดเจน เราน่าจะมีการแยกในประเด็นนี้ ไม่อย่างนั้นเขาไม่สามารถ

15 ที่จะวิเคราะห์ได้เลยว่าสาเหตุมาจากอะไร อันนี้เป็นกระบวนการทำงานในอุตสาหกรรม

ที่กระผมได้สัมผัสมา ก็ต้องขออนุญาตกราบเรียน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พอร์รับไปได้ นะครับ มีประเด็นอื่นอีกหรือไม่

ที่จะอภิปรายซักถามทางคณะผู้ชี้แจง

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย ต่อไปจะเป็น

การลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการจัดการ

ซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน

25 มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ แสดงตนครบทุกท่านแล้ว ขอทราบบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๖ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน

5 ๑๖๖ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติว่าสมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการ  
แห่งร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

พ.ศ. .... กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์  
งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนได้เลย มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่  
ลงคะแนนทุกท่านแล้ว ผมปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๒ เห็นด้วย ๑๗๐

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ  
การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... ไว้พิจารณารับ

15 ที่ประชุมจะมอบหมายให้คณะกรรมการการสามัญหรือตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เชิญท่านสุวิมล  
ภูมิสิงหาราช ครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ดิฉัน สุวิมล ภูมิสิงหาราช ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๑ ท่าน ตามข้อบังคับ

20 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๖ ขอผู้รับรองคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช ได้เสนอให้ตั้ง

คณะกรรมการการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ มีคณะกรรมการ  
วิสามัญ จำนวน ๒๑ คน มีสมาชิกรับรองถูกต้อง มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

5 และตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๓ วรรคสาม กำหนดว่า ในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อได้ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด เมื่อจำนวนกรรมการมี ๒๑ คน ๑ ใน ๕ คือเท่ากับไม่เกิน ๔ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อครับ

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

10 และสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ คณะรัฐมนตรีขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ดังนี้

- ๑. นายประลอง ดำรงค์ไทย
- ๒. นายสุรพล ชามาตย์
- ๓. นายธนา ยันตรโกวิท

15 ๔. นายจิรวัดน์ จงสงวนดี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เชิญท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช ครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ที่เคารพ ดิฉัน สุวิมล ภูมิสิงหาราช ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๗ ท่าน ดังต่อไปนี้

- ๑. พลเรือเอก ไกรสร จันท์สุวานิชย์
- ๒. นางขวัญฤดี โชติชนาทวิวงศ์
- ๓. นายเจนนันท์ นำชัยศิริ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ศุภลักษณ์ ๑๘/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔. นายชาญวิทย์ วสยางกูร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. นายจรัส ทศนาญชลี

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก

๗. พลอากาศเอก บุญฤทธิ์ เกิดสุข

๘. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๙. นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธุ์

๑๐. พลเอก ไชยยนต์ คำพันเจริญ

10

๑๑. นายวรพล โสคติยานุรักษ์

๑๒. พลเอก วลิต โรจนภักดี

๑๓. นายวิฑูรย์ บุญญสกลิตย์

๑๔. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง

๑๕. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว

15

๑๖. นายสาธิต ชาญเขาวนักุล

๑๗. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี

ขอผู้รับรองด้วยคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช เสนอรายชื่อ

ในสัดส่วนของสมาชิก ๑๗ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น  
หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

25

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญทั้งหมดครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ศุภลักษณ์ ๑๘/๕

นางสาวนภภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการการวิสามัญ

5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์  
พ.ศ. .... จำนวน ๒๑ คน ดังนี้

๑. นายจิรวุฒิ จงสงวนดี

๒. นายธนา ยันตรโกวิท

๓. นายประลอง ดำรงค์ไทย

10

๔. นายสุรพล ชามาตย์

๕. พลเรือเอก ไกรสร จันท์สุวานิชย์

๖. นางขวัญฤดี โชติชนาทวิวงศ์

๗. นายเจน นำชัยศิริ

๘. นายชาญวิทย์ วสียงกูร

15

๙. นายธีรารัง ทศนาถุขสิทธิ์

๑๐. พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก

๑๑. พลอากาศเอก บุญฤทธิ์ เกิดสุข

๑๒. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๑๓. นายพิทยา ปราโมทย์วรพันธ์

20

๑๔. พลเอก ไพชยนต์ คำพันเจริญ

๑๕. นายวรพล โสคติยานุรักษ์

๑๖. พลเอก วลีต โรจนภักดี

๑๗. นายวิทวัส บุญญสถิตย์

๑๘. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขตบุญเมือง

25

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ศุภลักษณ์ ๑๘/๕

๑๙. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐. นายสาธิต ชาญเชาว์กุล

5

๒๑. นายสุพันธ์ มงคลสุธี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาการพิจารณา  
และกำหนดเวลาแปรญัตติอย่างไร เชิญท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช ครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10

ที่เคารพ ดิฉัน สุวิมล ภูมิสิงหาราช ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภา  
มีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนด  
เวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช ได้เสนอกำหนดเวลา  
การพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน  
นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใด  
เสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่

20

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้อยวาที่ประชุมเห็นชอบครับ

ขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ สำหรับคณะกรรมการ  
วิสามัญที่ตั้งไปมีประชุมนัดแรกในวันนี้ วันศุกร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

25

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เชิญคณะกรรมการ  
วิสามัญทุกท่านเข้าร่วมประชุมตามกำหนดเวลาและสถานที่ดังกล่าวนี้ครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ศุภลักษณ์ ๑๘/๖

ท่านสมาชิกครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป ผมขอปรึกษาต่อที่ประชุมนะครับ  
ผมจะขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการ

5 พิจารณาเสร็จแล้ว ขึ้นมาพิจารณาก่อน มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ  
เนื่องจากทางท่านรัฐมนตรีที่จะมาชี้แจงในวาระตามปกติท่านยังติดภารกิจอยู่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการ

10 ตามนี้ครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดตั้งหน่วยงานเพื่อบริหารการส่งเสริม

วิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก และขนาดย่อย คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้ง

หน่วยงานเพื่อบริหารการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก และขนาดย่อยพิจารณาเสร็จแล้ว

15

๑๘/๑

20

25

30

# ๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
พรเพื่อญ ๑๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญ

## 5 เข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนี้ทางประธานคณะกรรมการวิสามัญได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม คือ นายชนินทร์ เฝ้าวิริยะ

## 10 ที่ปรึกษาทิมศักดิ์คณะกรรมการวิสามัญ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาต

ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญ

## 15 แลกส่งครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การจัดตั้งหน่วยงานเพื่อบริหารการส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก และขนาดย่อย สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

## 20 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๒/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๖

กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การจัดตั้งหน่วยงาน เพื่อบริหารการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก และขนาดย่อย โดยมีกำหนดระยะเวลา ๑๒๐ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาศึกษาการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อบริหาร

การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก และขนาดย่อย เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงาน พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๖ ดังนี้

## 30

คณะกรรมการการวิสามัญได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา โดยมีการประชุม และเชิญหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล ข้อคิดเห็น

- 5 วิเคราะห์และศึกษาหน่วยงานด้านเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises : SMEs) ของประเทศต่าง ๆ การเดินทางไปศึกษาดูงานและการจัดสัมมนาเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยงาน เพื่อบริหารการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก และขนาดย่อย ในภูมิภาคต่าง ๆ พร้อมทั้ง ได้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้น จำนวน ๓ คณะ เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณารวบรวมและศึกษา ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อบริหารการส่งเสริม

- 10 วิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก และขนาดย่อย รวมทั้งรับฟังข้อมูลสภาพปัญหาอุปสรรค ตลอดจน แนวทางการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมทั้งข้อมูลและกิจการ อื่น ๆ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมอบหมายคณะอนุกรรมการวิสามัญ ๓ คณะ ได้แก่

๑. คณะอนุกรรมการกฎหมายและโครงสร้าง

๒. คณะอนุกรรมการเศรษฐกิจและขับเคลื่อน

- 15 ๓. คณะอนุกรรมการวิจัย ประชาสัมพันธ์ และจัดทำรายงาน

จากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการวิสามัญพบว่าเอสเอ็มอีมีความสำคัญ

ต่อเศรษฐกิจของประเทศอย่างมาก และเป็นพื้นฐานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ย่อมถือว่าเป็นรากฐานที่สำคัญของเศรษฐกิจของประเทศ เพราะครึ่งหนึ่งของผลิตภัณฑ์มวลรวม ในประเทศของประเทศไทยเรา มาจากการเติบโตอย่างต่อเนื่องของผู้ประกอบการภาคธุรกิจจาก

- 20 เอสเอ็มอี ซึ่งสามารถบ่งบอกถึงศักยภาพในการผลักดันเศรษฐกิจให้เจริญเติบโต และกลุ่ม ผู้ประกอบการเอสเอ็มอีส่วนใหญ่ยังประสบปัญหาในการดำเนินการด้านธุรกิจหลายประการ เช่นเดียวกัน ปัญหาจากขณะนี้โลกได้เปลี่ยนแปลงไป เป็นเทรนด์ (trend) ของโลก ซึ่งเกี่ยวกับ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยและก้าวหน้าขึ้นอย่างรวดเร็ว แต่ปรากฏว่าในการดูแลสิ่งเหล่านี้ ทำให้ธุรกิจของส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก และขนาดย่อย ยังขาดความพร้อม

- 25 และขาดเงินทุนหลักทรัพย์อะไรต่าง ๆ เนื่องจากปัจจุบันภารกิจในการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง

# ๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
พรเพื่อ ๑๙/๓

ขนาดเล็ก และขนาดย่อม เป็นไปอย่างเชิงซ้ำในการกระจายอยู่ภายใต้การดำเนินงานของฝ่ายรัฐบาล อย่างเช่น ในภาคของการเงิน ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

5 แห่งประเทศไทย จากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กรมพัฒนาธุรกิจการค้า สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง

และขนาดย่อม เป็นต้น โดยหน่วยงานแต่ละแห่งต่างมีภารกิจด้านการส่งเสริมเอสเอ็มอี

แต่ขาดการทำงานแบบบูรณาการร่วมกัน อันเป็นปัญหาและอุปสรรคสำคัญต่อการส่งเสริม

และพัฒนาเอสเอ็มอีของประเทศ ดังนั้นคณะกรรมการวิสามัญได้รวบรวม วิเคราะห์

10 และประมวลผลข้อมูลต่าง ๆ ได้เห็นถึงความจำเป็นในการที่จะมีการจัดตั้งหน่วยงานกลางขึ้น

เพื่อทำหน้าที่ให้บริการและติดต่อประสานเชื่อมโยงหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม

อย่างครบวงจร เพื่อให้งานส่งเสริมมีความเชื่อมโยงต่อเนื่องกัน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม

และพัฒนาเอสเอ็มอีของประเทศไทยให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ

ตามวัตถุประสงค์ได้อย่างแท้จริงเพื่อทำหน้าที่ให้บริการ ติดต่อประสานงานเชื่อมโยงงานต่าง ๆ

15 ที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมเอสเอ็มอีอย่างครบวงจร พร้อมกันนี้คณะกรรมการวิสามัญยังจะได้

ทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การจัดตั้งหน่วยงานเพื่อบริหารการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง

ขนาดเล็ก และขนาดย่อม ในหลายประเด็น ไม่ว่าจะเป็นด้านการบริหาร บทบาทหน้าที่หน่วยงาน

บริหารการส่งเสริมและการเข้าถึงแหล่งเงินทุน

นอกจากนี้คณะกรรมการวิสามัญยังได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

20 การพัฒนาและส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก และขนาดย่อม พ.ศ. .... ขึ้นเพื่อสนับสนุน

และส่งเสริมให้การบริหารจัดการเกี่ยวกับเอสเอ็มอีสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

และมีประสิทธิผล อันก่อให้เกิดการพัฒนาได้อย่างยั่งยืน (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ก)

และจัดทำตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

พ.ศ. ๒๕๔๓ กับร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาและส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก

25 และขนาดย่อม พ.ศ. .... (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือมีหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่  
รับผิดชอบในการขับเคลื่อนวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก และขนาดย่อม โดยมีกองทุนทำหน้าที่

5 สนับสนุนและส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก และขนาดย่อม เพื่อให้สามารถเข้าถึง  
แหล่งเงินทุนแทนสถาบันการเงิน เนื่องจากสถาบันการเงินไม่อาจตอบสนองนโยบายของรัฐ

ในการอนุมัติสินเชื่อให้แก่กลุ่มผู้ประกอบการ กลุ่มวิสาหกิจขนาดย่อม ซึ่งเนื่องมาจากสาเหตุ  
หลักของผู้ประกอบการเอง ดังนั้นกองทุนตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะทำหน้าที่ส่งเสริม  
สนับสนุนเพื่อให้ผู้ประกอบการเข้าถึงแหล่งเงินทุนและสามารถประกอบอาชีพต่อไปได้อย่างมี

10 ประสิทธิภาพและมีต้นทุนต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลชุดปัจจุบันที่ต้องการให้เศรษฐกิจ

ของประเทศเติบโต มั่งคั่งและยั่งยืน โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกอบด้วย ๘ หมวด ดังนี้

หมวด ๑ บททั่วไป

หมวด ๒ คณะกรรมการ

หมวด ๓ สำนักงานพัฒนาและส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก

15 และขนาดย่อม

หมวด ๔ กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดเล็กและขนาดย่อม

หมวด ๕ แผนการพัฒนาส่งเสริมวิสาหกิจ

หมวด ๖ การส่งเสริม สนับสนุนและช่วยเหลือของรัฐ

หมวด ๗ การเพิกถอนการส่งเสริม สนับสนุนและช่วยเหลือของรัฐ

20 หมวด ๘ บทกำหนดโทษ และบทเฉพาะกาล

ในขณะนี้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

ส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. .... ไปเมื่อวันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งรายละเอียดของ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีความคล้ายคลึงกับร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาและส่งเสริมวิสาหกิจ

ขนาดกลาง ขนาดเล็กและขนาดย่อม พ.ศ. .... ที่คณะกรรมการวิสามัญได้ทำการยกร่างและ

25 แแนบไว้ท้ายรายงานของคณะกรรมการวิสามัญในภาคผนวก ก ของรายงานฉบับนี้ รวมถึง

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. .... ยังได้นำเรื่องการพัฒนาเมืองมาบัญญัติไว้

ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย ทั้งนี้รายละเอียดเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อบริหาร

การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดเล็กและขนาดย่อม ได้ปรากฏตามรายงานการพิจารณา

ศึกษาที่นำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปแล้วด้วย ขอขอบพระคุณครับ

30

๒๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ ไม่มีนะครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงาน  
การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญ ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมการวิสามัญ  
มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาบ้างประการไว้และได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงาน

10 ด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญจะได้ดำเนินการ  
ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น  
หรือไม่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ  
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญ ขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญครับ เชิญประธาน  
คณะกรรมการวิสามัญครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพและเพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน ก่อนอื่นผมในฐานะ

20 ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อบริหารการส่งเสริม  
วิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดเล็ก และขนาดย่อม พร้อมคณะกรรมการวิสามัญ เรื่องนี้ถือว่า  
เราเดินมาค่อนข้างจะถูกต้อง แต่ปรากฏว่าวันนี้เราก็มีร่างพระราชบัญญัติที่คล้ายคลึงกัน  
ผมขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านประธานสภาด้วยที่ได้ให้  
การสนับสนุนพวกเราอย่างดี ผมขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วยครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ณัฐนิตยร์ตี ๒๐/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอธิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เช่นเดียวกันนะครับ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
5 ขอขอบคุณทางคณะกรรมการวิสามัญทุกท่านด้วยนะครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการสร้างความปลอดภัยทางถนน  
คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ณัฐนิตยร์ตี ๒๐/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านคณะกรรมการ

## 5 เข้าประจำที่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือ  
ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบกรพิจารณารายงานฉบับนี้

## 10 ๒ ท่าน คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. รองศาสตราจารย์อรุณา ชุตินทวิสิน  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นักวิชาการประจำ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
คณะกรรมการ

๒. รองศาสตราจารย์ชพนธ์ ยอดทอง

เลขานุการประจำ  
คณะกรรมการ

## 15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นอกจากนี้ยังได้ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พิจารณาด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

## 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการอภิปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ประธาน

คณะกรรมการการคมนาคม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๑๒) กำหนดให้คณะกรรมการการคมนาคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ

## 30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริงหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการคมนาคม ทั้งการจราจรทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ ทางอวกาศ การขนส่งมวลชน การขนส่งสินค้า และการพาณิชย์อื่นนั้น

5 คณะกรรมาธิการได้พิจารณาเห็นว่าปัญหาการเสียชีวิตและอุบัติเหตุทางถนนกลายเป็นปัญหาทางสังคมที่ส่งผลถึงคุณภาพชีวิตของคนไทย ข้อมูลการสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินจากอุบัติเหตุ อีกทั้งจำนวนผู้เสียชีวิตและผู้บาดเจ็บได้ถูกรายงานผ่านช่องทางการสื่อสารทุกวัน แสดงให้เห็นถึงความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จนทำให้ประเทศไทยถูกองค์กรระหว่างประเทศ เวิลด์แอตลาส (world atlas) จัดลำดับให้เป็นประเทศที่มีอัตราการเสียชีวิต

10 บนท้องถนนมากที่สุดในโลก จากข้อมูลปี ๒๕๕๘ ตัวเลขการเสียชีวิตของคนไทยบนท้องถนนสูงถึง ๓๖.๒ คนต่อประชากร ๑ แสนคน และข้อมูลปี ๒๕๖๑ สรุปผลที่ผ่านมาองค์การอนามัยโลกได้ให้ข้อมูลว่า ประเทศไทยมีการสูญเสียชีวิตทางถนนจำนวน ๒๒,๙๔๑ คน เป็นการสูญเสียจากการคมนาคมทางการใช้จักรยานยนต์ ๗๓ เปอร์เซ็นต์ เมาสูรา ๔๑ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ ๒๘ เปอร์เซ็นต์ขับรถเร็ว

15 เป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาคนไทยมีสุขภาวะที่ดีขึ้น และกำหนดตัวชี้วัดให้การตายจากอุบัติเหตุลดลงต่ำกว่า ๑๘ คนต่อประชากร ๑ แสนคน และเป้าหมายการลดอัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนตามแผนแม่บทการลดอุบัติเหตุทางถนนของกระทรวงคมนาคม ๑๐ ปี กำหนดไว้ว่าในปี ๒๕๖๕ ตัวเลขผู้เสียชีวิตจะเหลือ ๑๖ คนต่อประชากร ๑ แสนคน การคาดการณ์จำนวน

20 ผู้เสียชีวิตที่ลดลงจากเป้าหมายทั้ง ๒ ตัวชี้วัดนับว่าเป็นตัวเลขที่จะต้องลดลงอย่างมีนัยสำคัญ จากความสำคัญของปัญหาดังกล่าวและเพื่อให้การลดจำนวนการเกิดอุบัติเหตุการเสียชีวิตและผู้บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ โดยเฉพาะการลดจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุให้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ คณะกรรมาธิการการคมนาคมได้พิจารณาเห็นว่าอุบัติเหตุทางถนน คือหนึ่งในสาเหตุหลักที่เป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงในชีวิตของคนไทย และยังทำให้เกิดสังคมที่มีความเสี่ยง

25 และขาดความปลอดภัยในการดำเนินชีวิต ควรจะมีวาระเร่งด่วนที่ดำเนินการแก้ไข

ผลการศึกษาของคณะกรรมการสามารถสรุปสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ  
และปัญหา กระบวนการ การจัดการความปลอดภัยทางถนนได้ ดังนี้

5 ๑. จากสถิติจำนวนการเกิดอุบัติเหตุที่เพิ่มสูงขึ้น อัตราการเสียชีวิต ผู้บาดเจ็บ  
และความเสียหายในทรัพย์สินที่เพิ่มมากขึ้น สาเหตุหลักมาจากพฤติกรรมการขับขี่ด้วยความเร็วสูง  
เกินกว่าที่กำหนด การเมาสุรา และเส้นทางทางถนนที่ตรงเป็นปัจจัยที่ส่งต่อการเกิดอุบัติเหตุสูงสุด  
ผู้ขับขี่ไม่มีทักษะ ขาดประสบการณ์ขับขี่ในสถานการณ์ที่ซับซ้อนที่ไม่ดี ที่เกิดอุบัติเหตุทางธรรมชาติ  
นอกจากนี้ยังพบว่าคนไทยขาดความตระหนักรู้ถึงภัยทางอุบัติเหตุ

10 ๒. ในด้านนโยบายภาครัฐที่มีต่อการจัดการความปลอดภัยทางถนน มุ่งเน้น

ลดอุบัติเหตุด้วยการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงการกำหนดบทลงโทษทางกฎหมาย  
ที่รุนแรงขึ้น แต่ก็ยังพบว่าสถิติการเกิดอุบัติเหตุยังไม่ลดลง ส่วนโครงการหรือกิจกรรมส่วนใหญ่

จะรณรงค์ในช่วงเทศกาลสำคัญที่มีวันหยุดติดต่อกันหลายวัน ข้อมูลและข่าวสารที่เผยแพร่  
ประชาสัมพันธ์จะแสดงถึงตัวเลขสถิติหลังเกิดเหตุมากกว่าที่จะสร้างการประชาสัมพันธ์เชิงรุก

15 ให้ประชาชนทราบถึงความเสี่ยงและจุดเสี่ยง ซึ่งข้อมูลข่าวสารในลักษณะนี้ กระบวนการ  
จัดการความปลอดภัยทางถนนยังให้ความสำคัญน้อยมาก

๓. กระบวนการในการแก้ไขปัญหา พบว่ายังขาดการวางแผนร่วมกัน

ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างหน่วยงาน โดยเฉพาะหน่วยงานส่วนกลางกับหน่วยงานท้องถิ่น  
เช่น ปัญหาการปรับปรุงทาง เพิ่มความปลอดภัยในเขตที่เป็นเขตพื้นที่ทับซ้อน นอกจากนี้

20 การตรวจสอบและการปรับปรุงแก้ไขสภาพถนนที่อาจจะก่อให้เกิดอันตรายในการเดินทาง

ยังขาดการดำเนินการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง รวมถึงยังขาดการตรวจสอบ

กำกับดูแลอย่างเข้มงวดกับสถานที่สอนขับรถยนต์เอกชนที่ไม่ได้มาตรฐาน และสถานที่  
ตรวจสภาพรถยนต์ของเอกชน

จากสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุและปัญหาของกระบวนการจัดการความปลอดภัย

25 ทางถนนดังกล่าวแล้ว คณะกรรมาธิการได้พิจารณาเห็นว่าการจัดการความปลอดภัยทางถนนใน

วาระเร่งด่วนควรดำเนินการทั้งแบบเชิงรุกและเชิงรับ ในเป้าหมายสำคัญคือการลดจำนวนผู้เสียชีวิต  
จากอุบัติเหตุ จึงต้องมีแนวทางการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมอย่างจริงจัง คณะกรรมาธิการได้จัดทำ

ข้อเสนอแนะมาตรการความปลอดภัยเป็น ๓ มาตรการ ได้แก่

30

๑. มาตรการต่อแนวโน้มการเกิดเหตุ

๒. มาตรการพยากรณ์ความเสี่ยง

๕ ๓. มาตรการต่อจุดเกิดเหตุสูงสุด

ซึ่งมาตรการดังกล่าวให้ความสำคัญมุ่งเน้นในการกำกับดูแลและการแก้ไข

ก่อนการเกิดเหตุ ขณะเกิดเหตุและหลังเกิดเหตุ โดยใช้แนวทางการปฏิบัติเพื่อสร้างความปลอดภัย  
ทางถนนที่มีการติดตามและประเมินประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้าง

10 ความปลอดภัยทางถนนเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าว

ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๖

หากสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบด้วยและพิจารณาผลการศึกษาของคณะกรรมการ

ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาและดำเนินการตามแต่เห็นจะสมควรต่อไป

ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนสืบไป

15 ในโอกาสนี้ เพื่อให้สภาแห่งนี้ได้มองเห็นภาพรายละเอียดในเรื่องข้อเสนอนี้

ของคณะกรรมการ กระผมขออนุญาตให้ท่านรองศาสตราจารย์อรปภา ชูติกรทวีสิน นักวิชาการ

ประจำคณะกรรมการได้กล่าวเสนอแนะต่อมาตรการต่าง ๆ ในเรื่องของการความปลอดภัย

ต่อที่ประชุมแห่งนี้เป็นลำดับต่อไป ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

รองศาสตราจารย์อรปภา ชูติกรทวีสิน (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน

นางสาวอรปภา ชูติกรทวีสิน นักวิชาการประจำคณะกรรมการการคมนาคม ขออนุญาตนำเสนอ

แนวทางการสร้างความปลอดภัยทางถนนที่ได้จากกระบวนการพิจารณาศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล

# ๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เยาวเรศ ๒๑/๓

และสังเคราะห์ข้อมูลของคณะกรรมการฯ ซึ่งได้เสนอเป็นมาตรการความปลอดภัยและแนวทางการปฏิบัติเพื่อสร้างความปลอดภัยทางถนนดังนี้ ขอเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) หน้า ๑๐ เราจะเห็น

5 ได้ว่าปัจจัยที่ก่อให้เกิดเหตุหรือเกิดอุบัติเหตุ สรุปลงโดยหลักนั้นมีอยู่ ๔ ปัจจัย ก็คือปัจจัยด้านคนหรือด้านการขับขี่ ด้านรถคือความพร้อมของยานพาหนะ ด้านสภาพของถนนแล้วก็

สภาพแวดล้อม การเกิดอุบัติเหตุมันอาจจะมาจากปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งหรือหลาย ๆ ปัจจัยร่วมกันในแต่ละครั้ง แต่ทุกครั้งของการเกิดเหตุย่อมนำมาซึ่งความสูญเสีย เช่น การบาดเจ็บทุพพลภาพไปถึงขั้นการเสียชีวิตของทั้งผู้ขับขี่แล้วก็ผู้ที่ใช้รถใช้ถนนร่วมกัน รวมไปถึงการสูญเสียทรัพย์สินต่าง ๆ

10 จนบางครั้งเราก็ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ดังนั้นถ้าทุกฝ่ายสามารถช่วยกันป้องกันก่อนการเกิดอุบัติเหตุได้จะเป็นสิ่งที่ดีที่สุด และในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุแล้วเราก็ยังสามารถที่จะถอดบทเรียนและนำข้อมูลต่าง ๆ นั้นมาใช้เพื่อประโยชน์ต่อการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุครั้งต่อไปได้ด้วยกระบวนการจัดการความปลอดภัยทางถนน ซึ่งประกอบไปด้วย ๓ มาตรการ

๑. มาตรการต่อแนวโน้มการเกิดเหตุ

15

๒. มาตรการพยากรณ์ความเสี่ยง

๓. มาตรการต่อจุดเกิดเหตุสูงสุด

โดยในแต่ละมาตรการนั้นมีหลักการปฏิบัติที่สอดคล้องต่อเนื่องกัน สรุปออกมาเป็นพาราไดม์ (paradigm) ดังภาพ

20

ลำดับที่ ๑ สิ่งที่เราต้องการก็คือต้องกำหนดและติดตั้งป้ายอาณัติสัญญาณ

ลำดับที่ ๒ ต้องมีการเตือนอุบัติเหตุ

ลำดับที่ ๓ ต้องมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง

ลำดับที่ ๔ การตรวจสอบจากภายนอก

ลำดับสุดท้าย คือการประเมินประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นผลที่ทำให้พาราไดม์นี้เกิด

ความมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น

30

# ๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เยาวเรศ ๒๑/๔

โดยมาตรการต่อแนวโน้มของการเกิดเหตุ นั้น มีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. การติดตั้งป้ายเตือนหรือแจ้งสถิติการเกิดเหตุในช่วงเวลาต่าง ๆ ไม่ใช่แค่เฉพาะ

5 ช่วงเวลาที่สำคัญหรือช่วงเวลาเทศกาล

๒. ต้องมีการพัฒนารูปแบบการแจ้งประชาสัมพันธ์แนวโน้มการเกิดเหตุ  
ผ่านสื่อออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline)

๓. ต้องมีการติดตามปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวโน้มของการเกิดเหตุอย่างใกล้ชิด  
และต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปสู่การพยากรณ์ความเสี่ยง

10

๔. เปิดให้หน่วยงานต่าง ๆ ประชาชนช่วยกันตรวจสอบข้อมูลและส่ง

ข้อเสนอแนะได้

๕. ต้องมีการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับวิธีการลดการเกิดเหตุ วิเคราะห์เหตุตามปัจจัย  
และแนวทางแก้ไขพร้อมจัดทำฐานข้อมูล

15

๖. กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนในการประเมินประสิทธิภาพของบุคลากร  
ที่ปฏิบัติงาน วิธีการปฏิบัติงาน ความพร้อมของเทคโนโลยีเพื่อนำไปพัฒนาแนวทางปฏิบัติต่อไป

ต่อไปเป็นมาตรการการพยากรณ์ความเสี่ยง

๑. จัดหาเครื่องมือและเทคโนโลยีแจ้งเตือนความเสี่ยงเมื่อสภาพแวดล้อม  
ในการขับขี่ไม่เหมาะสม ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ที่เกี่ยวกับการเดินทางเพื่อลดการเกิดเหตุในเส้นทาง  
ที่มีความเสี่ยง

20

๒. ติดตามผลการพยากรณ์ความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปสู่  
การลดจุดเกิดเหตุ

๓. เปิดให้หน่วยงานและประชาชนช่วยกันตรวจสอบและส่งข้อเสนอแนะ

หรือส่งข้อมูลที่เรียลไทม์ (real-time) เข้ามาได้

๔. ประเมินประสิทธิภาพของบุคลากรที่ปฏิบัติงานและวิธีการปฏิบัติงาน

รวมถึงความพร้อมของเทคโนโลยีที่ใช้ในการติดตามนั้น ตามกำหนดระยะเวลาอย่างต่อเนื่อง

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เยาวเรศ ๒๑/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ส่วนมาตรการต่อจุดเกิดเหตุสูงสุด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. พัฒนาป้ายเตือนการขับขี่ เช่น เพิ่มจำนวนป้ายเตือนก่อนถึงจุดเกิดเหตุ

5 ปรับรูปแบบของอักษรเป็นรูปภาพเพื่อให้เกิดความเข้าใจง่าย เป็นต้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. พัฒนาการเตือนอุบัติเหตุด้วยเทคโนโลยีก่อนถึงจุดเกิดเหตุหรือผ่าน

แอปพลิเคชัน (application) จุดเกิดเหตุในเส้นทางต่าง ๆ หรือใช้ระบบผ่านระบบจีพีเอส (Global Positioning System : GPS) ในการนำทางให้รู้ว่าจุดเกิดเหตุอยู่บนเส้นทางนั้นตรงไหนบ้าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓. ต้องมีแผนปฏิบัติการเชิงรุก ประกอบไปด้วยแผนบริการเชิงรุกต่อปัจจัยผู้ขับขี่

10

๓.๑ การบังคับใช้กฎหมาย การสวมใส่หมวกกันน็อคทั้งผู้ขับขี่และผู้ซ้อน

ในทุกกรณี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๒ ปรับปรุงวิธีการสอบใบอนุญาต ควรมีการสอบโดยใช้สถานการณ์เดียวกัน

เพราะว่าจำลองสถานการณ์จริง และจัดให้มีการทดสอบสมรรถนะการขับขี่ทุก ๆ ๑๐ ปี

สำหรับผู้ที่ได้ใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพ

15

๓.๓ จัดหลักสูตรวินัยการใช้รถใช้ถนนในโรงเรียนระดับชั้นประถมศึกษา

และมัธยมศึกษา

๓.๔ ต้องมีการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับการสร้างพฤติกรรมลดการขับขี่ปลอดภัย

โดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๕ จัดตั้งคณะกรรมการภายนอกเพื่อติดตามและตรวจสอบโรงเรียน

20

สอนขับรถยนต์ให้ได้มาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ

๔. เป็นแผนปฏิบัติการเชิงรุกต่อปัจจัยด้านยานพาหนะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๑ เพิ่มอุปกรณ์ความปลอดภัยหรือกรณีถ้าต้องขับขี่ในเส้นทางที่มีโอกาส

เกิดอุบัติเหตุสูง

๔.๒ วิจัยและพัฒนาอุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อการขับขี่ปลอดภัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๓ จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบจากภายนอกเพื่อติดตามและตรวจสอบ

สถานตรวจสอบสภาพรถยนต์ของเอกชนให้ได้มาตรฐานในการตรวจอย่างสม่ำเสมอ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๒/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. เป็นแผนปฏิบัติการเชิงรุกต่อปัจจัยถนนและสภาพแวดล้อม จัดทำแผนปรับปรุงสภาพถนนอย่างเร่งด่วน แก้ไขข้อบกพร่องจากการก่อสร้างและการใช้งาน โดยเฉพาะถนนที่อยู่

5 ในเขตของเมืองขยาย

๖. ต้องจัดทำกำรประเมินประสิทธิภพของบุคลากรที่ปฏิบัติงานและวิธีการปฏิบัติ ความพร้อมของเทคโนโลยีตามกำหนด ตามระยะเวลาอย่างต่อเนื่อง

ทั้งหมดนี้เป็นข้อเสนอแนะที่ได้จากการพิจารณาศึกษา ดังนั้นภายใต้มาตรการ ความปลอดภัยทั้ง ๓ มาตรการ และแนวทางปฏิบัติเชิงรุกที่เน้นกระบวนการจัดการความปลอดภัย

10 ก่อนการเกิดเหตุ ขณะเกิดเหตุ และหลังการเกิดอุบัติเหตุที่ทุกฝ่ายวางแผนร่วมกันและมีการ ประสานงานที่ดีระหว่างหน่วยงาน รวมถึงการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนจะนำไปสู่การลดปริมาณ การเกิดอุบัติเหตุและลดการเสียชีวิตของประชาชนได้ ขอขอบคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายซักถาม

15 คณะกรรมาธิการหรือไม่ครับ มีท่านพลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ เชิญครับ

พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ก็ต้องขอขอบคุณสำหรับคณะกรรมการการคมนาคม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ได้กรุณา

จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้นและก็นำเสนอต่อสภา แล้วก็จะนำไปสู่การพิจารณาเพื่อที่จะนำเรียนให้กับ

20 คณะรัฐมนตรีนำไปดำเนินการต่อไป เราคงทราบแล้วว่าการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดจาก

อุบัติเหตุบนท้องถนนในแต่ละปีนั้นมีเป็นจำนวนมากมายแค่ไหนอย่างไร ซึ่งทางท่านประธาน

คณะกรรมาธิการก็ได้้นำเรียนให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ทราบแล้ว ที่กระผมนำเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่าจิตใจที่ได้เห็นรายงานฉบับนี้ เนื่องจากความสูญเสียที่เกิดขึ้น

จากอุบัติเหตุหรือจากภัยบนท้องถนนอะไรต่าง ๆ ก็ตามนั้นเป็นเรื่องของพี่น้องประชาชนทุกคน

25 ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของรัฐบาล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงพวกเราซึ่งเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ แล้วก็พี่น้องประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนที่จะต้องช่วยกันและตระหนักรับรู้ถึงสิ่งต่าง ๆ ที่กำลังเกิดขึ้น ตัวเลขที่สูงขึ้นทุกปีนั้นผมคิดว่าทางรัฐบาลเองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบ

5 ก็ไม่ได้นั่งนอนใจ ก็พยายามดำเนินการอย่างเต็มที่ในมาตรการต่าง ๆ พยายามที่จะหยุดยั้งหรือทำให้อุบัติเหตุความสูญเสียต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนั้นได้ลดน้อยถอยลง แม้กระทั่งในช่วงเทศกาลปีใหม่

ที่ผ่านมาซึ่งท่านประธานคณะกรรมการก็ได้้นำเรียนแล้วว่า จริง ๆ แล้วก็ไม่ต้องอยากให้มีการพิจารณาดำเนินการที่จะดูแลป้องกันเพียงเฉพาะในช่วงเทศกาลที่มีพี่น้องประชาชนเดินทางกันเป็นจำนวนมากเท่านั้น แต่ว่าในช่วงเทศกาลเหล่านี้เราก็ต้องยอมรับว่าจะมีพี่น้องประชาชนนั้น

10 ใช้รถใช้ถนนกันเป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นเทศกาลสงกรานต์ เทศกาลปีใหม่หรือช่วงวันหยุดยาว

เพราะจะเป็นช่วงเวลาที่พี่น้องประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนนั้นต้องการที่จะเดินทางกลับบ้านบ้าง ไปพักผ่อนต่างจังหวัดบ้าง ฉะนั้นก็เป็นเรื่องที่รัฐบาลเองที่ผ่าน ๆ มาหลายสิบปีก็พยายาม

อย่างยิ่งยวด อย่างที่ผมได้กราบเรียนท่านประธาน กราบเรียนทางสภาว่าก็ได้พยายามที่จะกำหนด

15 มาตรการในการที่จะแสวงหาวิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้อุบัติเหตุหรือความสูญเสียน้อยที่สุดเท่าที่จะน้อยได้ แต่ตัวเลขที่เพิ่มขึ้นนั้นสาเหตุส่วนหนึ่งก็แน่ครับว่า เรามีจำนวนยานพาหนะ

ที่เพิ่มมากขึ้นเรามีถนนที่เพิ่มมากขึ้น ดีขึ้น สามารถใช้ความเร็วได้มากขึ้น แต่การบังคับใช้กฎหมาย

ก็เป็นกลไกหนึ่งที่เราเองก็พยายามที่จะติดตามแล้วก็ตรวจสอบดูว่ากระบวนการบังคับใช้กฎหมาย

หรือตัวบทกฎหมายเองอะไรต่าง ๆ เหล่านี้มีส่วนเอื้อหรือจะทำอย่างไรที่จะให้อุบัติเหตุลดลง

สำหรับรายงานของคณะกรรมการฉบับนี้ เรื่อง แนวทางการสร้างความปลอดภัยทางถนน

20 ผมถือว่าเรามาถูกทางเป็นการศึกษาในมิติที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการในการที่จะนำไปสู่การลดความสูญเสียหรือลดอุบัติเหตุต่าง ๆ ที่จะต้องเกิดขึ้น หรือจะมีมากขึ้นอะไรต่าง ๆ ก็ตาม

ถ้าหากรัฐบาลได้นำข้อมูลการศึกษา เรื่อง แนวทางการสร้างความปลอดภัยทางถนน

ของคณะกรรมการการคมนาคมไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบอย่างเต็มที่แล้ว

ผมเชื่อแล้วก็มั่นใจว่ากระบวนการต่าง ๆ ที่ทางคณะกรรมการได้ให้รายละเอียดมาทั้งหมด

25 โดยเฉพาะแนวทางการแก้ไข ซึ่งค่อนข้างจะมีความชัดเจนสมบูรณ์ในตัว ท่านได้พูดถึงในรายงาน

ฉบับนี้ทั้งสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุใน ๓ ส่วนด้วยกัน อันนี้ก็เป็นเรื่องที่มีความชัดเจนอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในส่วนของผู้ขับขี่ ซึ่งอาจจะยังไม่ตระหนักถึงภัยจากอุบัติเหตุ ยังไม่ตระหนักว่า

5 จริง ๆ แล้วอุบัติเหตุส่วนใหญ่นั้นเกิดจากการประมาทของผู้ขับขี่ ของผู้ใช้รถใช้ถนน หรือเป็นเรื่องที่จะต้องระมัดระวังในเบื้องต้น เอกสารวิจัยการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ยังได้พูดถึงเรื่องของการ

การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อจะให้พี่น้องประชาชนได้ทราบถึงความเสี่ยงหรือจุดเสี่ยง อันนี้ก็เป็นหัวใจ เพราะเราใช้รถใช้ถนนกันทุกวัน ความเคยชินต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งพี่น้องประชาชนที่นาน ๆ จะกลับบ้านสักครั้งหนึ่ง นาน ๆ ที่จะใช้รถใช้ถนนในเส้นทางต่าง ๆ สักครั้งหนึ่ง

10 โอกาสน้อยมากที่จะตระหนักถึงจุดเสี่ยง ที่จะตระหนักถึงเหตุผลต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิด

อุบัติเหตุโดยความสัมพันธ์ถึงความเร็วอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ทางรายงานของการพิจารณาศึกษา

ยังพูดถึงสภาพของถนนซึ่งถือว่าเป็นหัวใจว่าถนนในเส้นทางหลัก ในเส้นทางรองอะไรต่าง ๆ เหล่านี้

ควรจะมีการพิจารณาปรับปรุงดูแลแก้ไขกันอย่างไร ซึ่งทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้ก็เป็นส่วนที่มี

ความเกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องโดยตรงกับความสูญเสียที่เกิดขึ้นอย่างไม่อาจปฏิเสธได้ และเราก็มี

15 รายงานรองรับในเรื่องราวเหล่านี้ค่อนข้างจะมากมายพอสมควร เพราะฉะนั้นการที่คณะกรรมการได้ศึกษาและกำหนดไว้ชัดเจนในรายงานการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ก็เป็นการต่อยอด

อีกครั้งหนึ่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้ให้ความสนใจแล้วก็นำไปดูแลแก้ไข

สำหรับข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการได้รายงานไว้ในผลการพิจารณาศึกษา

ในเรื่องนี้นั้นก็จะมีอยู่ ๓ ส่วนด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นมาตรการต่อแนวโน้มการเกิดเหตุก็ดี มาตรการ

20 พยากรณ์ความเสี่ยงก็ตาม หรือสุดท้ายเป็นมาตรการต่อจุดเกิดเหตุสูงสุดนั้นก็ถือว่าเป็น ๓ มาตรการ

สำคัญที่ทางคณะกรรมการหรือผู้ศึกษานั้นพยายามที่จะหยิบยกขึ้นมาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้น

ได้ตระหนัก ได้รับรู้ว่าในกระบวนการแก้ไขปัญหา หรือการลดอุบัติเหตุ ลดความสูญเสียต่าง ๆ

ที่เกิดขึ้นนั้น หัวใจอยู่ตรงไหนอย่างไร นอกจากนี้ทางคณะกรรมการยังได้กำหนดว่าในแต่ละ

มาตรการต่าง ๆ นั้นอย่างที่คุณชี้แจงได้ชี้แจงไปแล้วเมื่อสักครู่ ว่า แนวทางการปฏิบัติในแต่ละส่วนนั้น

25 จะมีอะไรบ้าง มาตรการต่อแนวโน้มการเกิดเหตุ นั้น ท่านพูดถึงแนวทางการปฏิบัติไว้ชัดเจนว่า

จะมีอยู่ ๖ ส่วนด้วยกัน มาตรการพยากรณ์ความเสี่ยงอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ รวมถึงกำหนดว่าหน่วยงานที่ควรจะต้องรับผิดชอบไปพิจารณาดำเนินการนั้นเป็นหน่วยงานใดบ้าง ซึ่งผมถือว่า

5 มีความชัดเจน และจริง ๆ แล้วเมื่อรายงานฉบับนี้ไปสู่การพิจารณาการรับทราบของคณะรัฐมนตรีแล้วแจกจ่ายไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปรากฏชัดเจนอยู่ในรายงานฉบับนี้แล้ว

จะมีการบูรณาการประสานงานกันก็จะทำให้เกิดกระบวนการในการที่จะป้องกันหรือลดการสูญเสียที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามในสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนทางผู้ศึกษาหรือคณะกรรมการในการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ ในหลายส่วนด้วยกันซึ่งเป็นแนวทาง

10 การปฏิบัติตามมาตรการ ไม่ว่าจะจะเป็นมาตรการต่อแนวโน้มการเกิดเหตุก็จะมีเรื่องของการวิจัย

และพัฒนาเกี่ยวกับวิธีการลดการเกิดเหตุในมาตรการพยากรณ์ความเสี่ยง ท่านก็จะมีเรื่องของการวิจัยพัฒนาเช่นเดียวกัน และสุดท้ายเรื่องมาตรการต่อจุดเกิดเหตุสูงสุดนั้น ท่านพูดถึงการจัดหลักสูตรวินัยการใช้รถใช้ถนน การขับขี่ปลอดภัยในโรงเรียนชั้นประถมศึกษาถึงชั้นมัธยมศึกษา

และในข้อ ๓.๔ หน้า ๖ ท่านพูดถึงการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับการสร้างพฤติกรรมการขับขี่ปลอดภัย

15 โดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชนอันนี้ถือว่าเป็นหัวใจ การที่เราจะสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับการขับขี่รถ การใช้อยานพาหนะตั้งแต่เด็กและเยาวชนเป็นต้นทางนั้นถือว่าเป็นเรื่องที่ต้องและเป็นเรื่องทางคณะกรรมการได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ซึ่งผมก็จะมีส่วนต่อให้กับคณะกรรมการ

สักเล็กน้อยว่าในส่วนของการวิจัยพัฒนานั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้งบประมาณแล้วจริง ๆ บางส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ยังไม่ค่อยเห็นถึงความสำคัญด้านนี้ ปัจจุบันนี้

20 เรามีกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ก็ขอความกรุณาท่านคณะกรรมการว่าในการนำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อรัฐบาลนั้นพยายามที่จะหยิบยกเรื่องกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนนั้นมาเป็นทุนสำคัญในการที่จะนำไปสู่การพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อีกประเด็นหนึ่ง อย่างที่ผมนำกราบเรียนต่อที่ประชุมในเบื้องต้นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่อง  
ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง แม้แต่สภานิติบัญญัติแห่งชาติเอง ซึ่งปัจจุบันนี้ก็ได้มีการตั้งคณะกรรมการ

5 บุรณาการประสานงาน กรณีกู้ชีพฉุกเฉินสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขึ้น ก็ได้พิจารณาศึกษาในเรื่องนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เช่นเดียวกัน โดยมีท่านสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง

เป็นประธาน แล้วก็ได้รับความกรุณาจากคณะกรรมการการคมนาคมเป็นอย่างยิ่งที่ได้ให้ข้อมูล

ข่าวสารต่าง ๆ ที่จะทำงานในการที่จะประสานความร่วมมือกัน ซึ่งที่ผ่านมานั้นก็ได้มีการทำงาน

ร่วมกันอย่างใกล้ชิด เพราะฉะนั้นก็อยากจะเรียนว่าในกระบวนการแก้ไขปัญหาเพื่อลดความสูญเสีย

10 จากอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการใช้รถใช้ถนนแล้วทำให้พี่น้องประชาชนคนไทยเป็นจำนวนมากต้อง

สูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สินนั้นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ก็ต้องกราบขอบพระคุณทาง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมาธิการการคมนาคม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ อีกครั้งหนึ่งที่ท่านได้กรุณาศึกษาแล้วก็

พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ผมคิดว่าทางรัฐบาลเมื่อได้รับรายงานไปแล้วก็จะ

15 กลไก มีแนวทาง มีมาตรการใหม่ ๆ เกิดขึ้นที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้อย่างตรงจุด แล้วผมก็คิด

ว่าอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการได้นำเรียนทางสภาว่า ถ้าหากรายงานในเรื่องนี้จะนำไปสู่

การปฏิบัตินั้นก็จะมีผลอย่างแน่นอนว่าเป็นการลดความสูญเสียซึ่งเป็นเรื่องที่น่ายินดีและเป็นเรื่อง

ที่น่าจะต้องขอบคุณ ผมเชื่อว่าพี่น้องประชาชนที่รับฟังรับชมอยู่ทางบ้านก็จะต้องขอบคุณทางสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นิติบัญญัติแห่งชาติเราที่พยายามอย่างยิ่งที่จะได้ศึกษาและมีข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการในการที่จะ

นำไปสู่การแก้ไขปัญหาซึ่งเป็นเรื่อง que ทุกฝ่ายจะช่วยกันคนละไม้คนละมือ แล้วก็มีการบูรณาการทำงาน

20 ร่วมกันอย่างแท้จริง กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล ครับ

พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

25 ผมขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมสักเล็กน้อยนะครับ เผื่อในเรื่องของอุบัติเหตุทางท้องถนน

ขณะนี้ในโลกนี้เขาให้ความสนใจมาก ผมได้มีโอกาสไปประชุมที่สำนักงานใหญ่องค์การอนามัยโลก

ที่กรุงเจนีวา เมื่อวันที่ ๑๑-๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา ก็สงสัยว่าทำไมไม่ไปประชุมเรื่องเกี่ยวกับอุบัติเหตุนท้องถนน ปรากฏว่ายูเอ็น (United Nations : UN) ให้ความสำคัญในเรื่องนี้จนครบ

5 โดยให้ถือว่าอุบัติเหตุนท้องถนนเป็นโรคที่เรียกว่าโรคที่ไม่ติดต่อหรือนอนคอมมูนิเคชันดีซีส (Non-communication disease) แล้วให้ดับเบิลยูเอชโอ (World Health Organization : WHO)

เป็นตัวองค์กรหลักในการดำเนินการแก้ปัญหาที่จะทำให้ลดอุบัติเหตุนการสูญเสียชีวิตและบาดเจ็บของประชาชนทั่วโลก ในการรายงานที่พิมพ์ไปประชุมครั้งนี้มีผู้สูญเสียชีวิตปีละ ๑ ล้านกว่าคน เป็นอันดับ ๒ รองจากมะเร็งเลย เพราะฉะนั้นทางยูเอ็นจึงได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้อย่างมาก

10 เผลอเราโชคดีในครั้งนี้ได้ประชุมเป็นครั้งแรกของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมไปในนามของรองประธานคณะกรรมการประสานงานบูรณาการกรณีกัญชพุกเงินของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ได้เห็นทั่วโลกเขามีความตื่นตัวในเรื่องนี้มากแล้วก็คิดว่าน่าจะเป็นอิชู (issue) ใหญ่

เพราะประเทศไทยมีอัตราการเสียชีวิตถึง ๓๖.๒ รายต่อ ประชากร ๑ แสนคน เพราะฉะนั้นเป็นอัตราที่สูงมาก เวิลด์เฮลท์ออร์แกไนเซชัน (World Health Organization) เขาไม่แรงกิง

15 (ranking) แต่เขาเขียนให้เห็น ทุกปีเขาจะออกเป็นรายงานว่ามีผู้สูญเสีย เขาไม่เขียนแรงก์ (rank) แต่อย่างไทยแลนด์ (Thailand) ตัวแทนเลขบอกเราอยู่อันดับที่เท่าไร เราอยู่ต้น ๆ ของโลก

เพราะฉะนั้นอันนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญที่เราต้องให้ความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประชุมครั้งนี้เขาเรียกว่าโกลบอลเน็ตเวิร์กฟอโรดเซฟตี้ลีจิสเลเตอร์ลีดเดอร์ชิพเคาน์ซิลมีทิง (Global Network for Road Safety Legislators Leadership Council Meeting) ซึ่งเป็นเรื่องของผู้ออก

20 กฎหมายที่จะต้องออกกฎหมายในเรื่องต่าง ๆ เพื่อกำกับดูแลและลดการสูญเสียชีวิตของมนุษย์ลงในเรื่องของโรดเซฟตี้ (road safety) ให้ลดลงให้ได้ โดยมีกำหนดจุดเป้าหมายต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ แล้วก็ปีนี้เราโชคดีที่ทานสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง มีโอกาส

ได้รับเลือกให้เป็นประธานในภาคเซาท์อีสต์เอเชีย (Southeast Asia) ซึ่งมี ๑๑ ประเทศ

ในการดำเนินการในเรื่องนี้เพื่อจะเป็นหัวหอกในการที่จะกำหนดมาตรการต่าง ๆ แล้วก็ได้เรียนรู้

25 ร่วมกันระหว่าง ๑๑ ประเทศที่ผมได้กล่าวแล้วว่าเราควรจะทำอย่างไรเพื่อจะลดการสูญเสีย

และอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นบนท้องถนน ในการศึกษาครั้งนี้จึงมีความสำคัญมาก อย่างไรก็ตามผมอยากให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านได้ตระหนักในเรื่องนี้ว่าโลกเขาให้ความสำคัญและ

- 5 มีความสูญเสียที่เกิดขึ้นมาก มากจนเขาารู้สึกว่าเขาอยู่ไม่ได้ เขาต้องจัดตั้งองค์กรขึ้นมาอันหนึ่งเพื่อรองรับในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นทุก ๆ ท่านควรจะตระหนักแล้วมองในจุดนี้ว่าในการสูญเสียของประชากรประเทศไทยนั้นปีละเป็นหมื่นคน ถ้าเทียบผมคิดว่าเหมือนกับมีเครื่องบินจัมโบ้ตกมาทีละลำ ๆ เพราะฉะนั้นเหตุผลที่มีการศึกษาในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก แล้วผมคิดว่าถ้าเราได้ร่วมแรงร่วมใจกันผลักดันให้เกิดเป็นรูปธรรมขึ้นมาในการแก้ปัญหาจะทำให้คนไทย
- 10 ลดการสูญเสียลงอย่างมาก ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอขอบคุณคณะกรรมการ

- 15 การคมนาคม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่มีรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่น่านอกจากขอบคุณแล้วอยากส่งเรื่องนี้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องนำไปแล้วไปปฏิบัติ ไปจัดการสิ่งที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายในสภาพร้อมตั้งข้อสังเกตเป็นสิ่งที่ตรงกับสิ่งที่ผมเข้าใจว่าถูกทางแล้ว แล้วคณะกรรมการก็เดินมาถูกแล้ว เพียงแต่ว่าทำอะไรฮาวทู (how to) ที่จะดำเนินการ เราติดอันดับโลกหลายเรื่อง ท่องเที่ยวก็ติด เรื่องอื่น ๆ ก็ติด ที่ติดสำคัญแล้ว

- 20 ไม่อยากติดคือเรื่องการตายวันละ ๕๐ - ๖๐ คน ปีหนึ่งเราสูญเสียบุคลากรจากอุบัติเหตุที่รายงานระบุไว้ ๒,๗๐๐ กว่าคน เราแก้ปัญหาอย่างไร สงกรานต์ก็ตาม ตายเพิ่มขึ้นมาจากวันละ ๕๐ คนเพิ่มรวมแล้วเป็น ๕๐๐ - ๖๐๐ คน เราต้องกลับไปดู จริ่ง ๆ ก็ตายเพิ่มมาเป็นวันละ ๗๐ คนเท่านั้นเอง ก็คือเพิ่มอีก ๒๐ คน เพราะฉะนั้นสถิติที่ตายวันละ ๕๐ - ๖๐ คน เป็นปัญหาใหญ่มากพอช่วงสงกรานต์ เพียงแต่ช่วงสงกรานต์เป็นช่วงที่เราจัด ๗ วันอันตราย เพราะฉะนั้นทั้งปีคือวันละ ๕๐ คน ก็คือคูณด้วย ๓๖๐ กว่าวัน ก็เกือบ ๒,๐๐๐ คนแล้ว ที่เพิ่มขึ้นมาอีก

๒๐๐-๓๐๐ คน ก็เป็นห่วงเดียว เพราะฉะนั้นปัญหาไม่ใช่อยู่การแก้แค่สงกรานต์กับปีใหม่  
ปัญหาคือต้องแก้ทั้งระบบ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าข้อเสนอที่มีระบุถึงสาเหตุ มีระบุถึงข้อเสนอแนะ

5 เป็นเรื่องที่ดี แต่ผมขออนุญาตฝากบางเรื่องที่ผมคิดว่าแก้แล้วยังไม่วางแผนร่วมกัน แล้วก็เห็น  
ข้อเท็จจริงอยู่เนะครับ ผมยกตัวอย่างหลายประการ เรื่องแผ่นป้ายจราจร ซึ่งผมไม่แน่ใจว่า

เราทำถูกหรือเปล่า ผมขออนุญาตขับรถเส้นทางเพชรเกษมลงไปหัวหิน เส้นทางซ้ายยังไม่ถึง  
จังหวัดเพชรบุรีดี เขียนความเร็วประมาณสัก ๙๐ ผ่านไป ๕ เมตร ทางขวาเขียน ๖๐ เป็นคนขับรถ  
ขับไม่ถูก จะขับอย่างไรดีครับ แล้วความเร็วที่แน่นอนของประเทศไทยอยู่ตรงไหน เอาบนทางด่วน

10 บนทางมอเตอร์เวย์ บนทางอะไรก็ตามนี้ ไร้มาตรฐานหมดเลยครับ ความเร็วบอก ๘๐ ผมถาม

ญาติพี่น้องที่เป็นตำรวจ ถามว่าความเร็วเท่าไร ความเร็วโดยอนุโลม ๑๒๐ แต่วันก่อนถาม  
ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่กำลังจะเข้ามาบอกความเร็ว ๙๐

แล้วกำลังจะอนุโลมเป็น ๑๐๐, ๑๑๐ ผมว่านี่คือปัญหาครับ ไม่รวมถึงการที่เราพยายามใช้  
ไม่ว่าจะเป็นกล้องติดเพื่อส่งใบสั่ง ท่านก็บอกมีใบสั่งออกไป ๗ - ๘ ล้านใบ มีคนมาจ่ายแค่

15 ๑ ล้านใบ ไปจุดที่ติด จุดเพื่อป้องปราม หรือจุดเพื่อแบ่งปัน แบ่งปันคือแบ่งปันคาราวลนะครับ

ฉะนั้นชาวบ้านเขาจึงประท้วงด้วยการไม่ส่งเงินไปจ่ายค่าใบสั่ง แล้วดีเส้นจราจร ผมขออนุญาต  
ในกรุงเทพมหานครนี้เห็นชัดเจนเลยว่าไม่สัมพันธ์กันระหว่างกรุงเทพมหานครกับกล้องจราจร

ถ้าท่านไปตรงศูนย์ราชการออกจากวิภาวดีรังสิต เส้นแบ่งห้ามเลี้ยวซ้ายนี่กันยาวเป็นหลายร้อยเมตร  
พอท่านเหยียบเข้าไปนิดเดียวตัน ๆ ทางก็นึกว่าไปได้ เพราะรถติดมากจะเข้าศูนย์ราชการ ปากฎว่า

20 มีแอบเอาตั้งกล้องท้ายไว้อีก กล้องหน้าไม่เห็น กล้องท้ายนี่ถ่ายรูป อันนี้เขาเรียกหวังประสงค์

ต่อรางวัลนำจับ ซึ่งอันนี้ไม่ใช่ทางแก้ปัญหาคครับ ไม่ได้ลดปัญหาการจราจรหรือกันอุบัติเหตุตามที่  
คณะกรรมการการเสนอเลย มาตรฐานของถนนเราก็มีปัญหา ท่านประธานเอง ท่านสมาชิกหลายท่าน

ผมเชื่อว่าในห้องนี้ถ้าขับรถเอง ๒๔๐ กว่าท่านไม่มีใครไม่โดนใบสั่งจราจร ถามว่าใบสั่งจราจร

ผิดอย่างไร ไม่ผิดหรอก ผมขออนุญาตท่านประธาน ผมขับรถปีละ ๒,๕๐๐ - ๓,๐๐๐ กิโลเมตรทุกปี

25 ขออนุญาตไม่ได้มีเงินอะไรมากในต่างประเทศบางที่ขับ ๕ ประเทศ ๒ ประเทศ ๑ ประเทศ

อย่างมากก็โดนใบสั่งใบเดียว แต่ความเร็วลิมิต (limit) เขานี้ ๘๕ ไมล์ ๘๐ ไมล์ แล้วเออเรอร์ (error)

ไว้ให้ ๕ ไมล์ บางจุด แต่ถ้าไปตามถนนเล็ก ๆ ๓๐ ไมล์ ๕๐ ไมล์นี่เขาตรงตามเป๊ะหมดครับ โดนใบสั่งอาจจะลืมหยอดตู้หรือเกินเวลาไปครึ่งชั่วโมงอย่างนี้เท่านั้นเอง แต่อยู่เมืองไทย

- 5 โดนทุกอาทิตย์เลยครับ คำถามคือตกลงระบบใบสั่งบ้านเรานี้ถูกต้องหรือเปล่า ระบบของการป้องกันเราถูกต้องจริงหรือเปล่า อันนี้คือคำถามที่ ๑ ซึ่งเดี๋ยวจะต้องไปแก้ไขในพระราชบัญญัติจราจรทางบก

ส่วนที่ ๒ เส้นทางถนนบ้านเรา ต้องพูดตามตรงว่ากำหนดความเร็วไว้มาตรฐานที่สุดในโลก เวลาขับรถท่านประธาน ขับในยุโรป ๑๓๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมงทำไมไม่ตายกันมาก

- 10 แบบบ้านเราครับ ขับในประเทศเยอรมนี ๑๕๐ ขึ้นไป ผมนี้เหยียบ ๒๐๐ ไม่เห็นตายกันครับ

ประเทศเยอรมนีไม่มีตายรายวัน วันละ ๕๐ - ๖๐ คน บ้านเรานี้จำกัดความเร็ว ๖๐ บ้าง ๘๐ บ้าง ๓๐ บ้าง ๕๐ บ้าง ตายกันวันละ ๕๐ - ๖๐ คน แสดงว่าเกิดปัญหาถนน เกิดปัญหาการวางมาตรฐาน

- 15 เกิดปัญหาการวางจุดจราจรตามอำเภอใจ ถ้าท่านประธานขับรถในยุโรปเล็ก ๆ เมืองต่าง ๆ เขาไม่มีไฟแดงครับ เขาใช้วงเวียน เขามีหลักการเข้า รถคันแรกที่เข้าวงเวียนก่อนแล้วออก เป็นแนวทางที่ถูก

อะไรต่าง ๆ นี้ คือผมคิดว่าคณะกรรมการการคมนาคมท่านช่วยกรุณาดูเรื่องระบบถนน ระบบไฟสัญญาณจราจร ระบบทางแยก ทางข้าม ถ้าท่านขับรถในหลายประเทศ ไม่ว่าจะ เป็นประเทศออสเตรเลีย ในประเทศสหรัฐอเมริกา จะมีระบบยูเทิร์น (u-Turn) ที่ไม่เหมือนบ้านเราครับ

- 20 ท่านต้องออกไปซ้ายก่อน จะเติมน้ำมันไม่ใช่เติมตามใจชอบตามปั้มข้างทาง ท่านต้องวนออกไป แล้วก็ให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบทสร้างเป็นจุดที่เข้าไป

เป็นเรสต์แเอเรีย (rest area) เป็นที่พักรถต่าง ๆ เหล่านี้ จะบอกประเทศไทยเรายากจนแล้วไม่ทำ ผมว่าไม่ได้ครับ จุดที่เราตายมากที่สุดคือเรื่องของปัญหาถนน เรามีถนนตั้งแต่กรมทางหลวง

กรมทางหลวงชนบท แล้วมีเรื่องของทางหลวงท้องถิ่น ซึ่งไม่สัมพันธ์กันเลยครับ เรื่องนี้เคยเข้ามา รายงานในหลายชุด ไม่ว่าจะ เป็นชุดของสภาปฏิรูปแห่งชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ก็พยายามจะผลักดันให้เป็นบูรณาการว่าการต่อเชื่อมจุดต่าง ๆ เพื่อลดอุบัติเหตุ ผมก็เป็นอีกแรงหนึ่ง ที่ออกมาพูดในสภา แล้วผมคิดว่าพยายามจะให้ได้ผลนี้ก็ยังไม่ได้ผล สถิติการตายก็เกิดขึ้นเรื่อย

อันนี้ส่วนที่ ๒ คือเรื่องถนนนะครับ

ส่วนที่ ๓ ผมคิดว่าเรื่องวินัยจรรยาบรรณสำคัญที่ทุกคนก็พูดกัน คำขวัญ วินัยจรรยาบรรณ  
วินัยสร้างคนในชาติอะไรต่าง ๆ นี้ ปัญหาคือใบขับขี่ ระบบอบรม ระบบซื้อ ระบบอะไรต่าง ๆ

- 5 ยังมียังอยู่หรือไม่ แล้วก็การบังคับใช้กฎหมาย ผมพูดเฉพาะใน ๒ เรื่อง เรื่องระบบใบขับขี่  
เรามีเงินกองทุนเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน ถ้ามาเราเอาไปทำอย่างอื่นด้วยไหม แล้วเราก็มี  
ระบบอบรมที่ชัดเจนใหม่ ไม่ได้ไล่ตั้งแต่คนขับขี่รถยนต์ส่วนบุคคลนะครับ ต้องไล่ไปถึงรถยนต์  
สาธารณะ จริงอยู่ประเทศไทยเราใครทำนา ทำไร่ ก็มาขับแท็กซี่ได้ด้วย แล้วบางทีก็ไปขับรถสิบล้อ  
ได้ด้วย บางทีก็ไปขับรถ ๑๘ ล้อได้ด้วย อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ผมคิดว่ามาตรฐานเหล่านี้

- 10 การสอบใบอนุญาตและการควบคุมยังมีปัญหาค่ะ

ส่วนสุดท้าย ผมได้เสนอหลายครั้งแล้ว ก็คือการใช้ต่อความเร็วในการควบคุม  
ก็คือรถที่ผลิต ไม่ว่าจะป็นรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ท่านแก้ปัญหาได้กวดขันด้วยความเร็ว  
ที่ยังเป็นรถมอเตอร์ไซด์น้ำมัน ๒ จังหวะ ๔ จังหวะแบบเดิมนี่ไม่ได้ ต้องเปลี่ยนเป็นรถยนต์ไฟฟ้า  
ซึ่งถูกควบคุมความเร็วอยู่แล้วด้วยความเร็วที่ไม่เกิน ๖๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง อย่างนี้ประเทศไทย

- 15 ไม่มีนโยบาย อันนี้ฝากคณะกรรมการการคมนาคมมาครับ ส่งเสริมอีอีซี (Eastern Economic  
Corridor : EEC) แล้ว ส่งเสริมการลงทุนแล้ว ควรส่งเสริม ไม่ใช่ปล่อยให้ยามาฮา (Yamaha)

ฮอนด้า (Honda) คาวาซากิ (Kawasaki) ซูซูกิ (Suzuki) ผลิตแต่รถน้ำมัน แล้วเด็กที่ตายอันดับ ๑  
ต้น ๆ นี้มาจากรถมอเตอร์ไซด์ แล้วก็การบังคับใช้กฎหมายเรื่องหมวกกันน็อก เรื่องอะไร

ต่าง ๆ นี้ผมว่าความจริงไม่บังคับใช้หรอกครับ ๑๐๐ บาท ก็เปิดเส้นทางไม่ต้องใส่หมวกกันน็อกได้

- 20 เพราะฉะนั้นเป็นปัญหาทั้งหมด ก็ขออนุญาตเรียนว่าขอบคุณคณะกรรมการการคมนาคม  
แล้วก็หวังว่าผลงานของท่านจะมีต่อ ๆ มา แล้วก็ฝากคณะกรรมการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
นอกจากรายงานแล้ว เชิญท่านมาปรับแผนร่วมกันและให้เกิดผลสำเร็จได้ในอนาคต ก็ขออนุญาต  
ขอบคุณและชื่นชมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ดวงทิพย์ ๒๔/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิตต์  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านผู้อภิปรายทุกท่านก็ชื่นชมในรายงานของ  
5 คณะกรรมาธิการ ก็มีข้อเสนอแนะที่จะทำงานในบทบาทของคณะกรรมาธิการการคมนาคมต่อไป  
ก็คงไม่มีท่านใดประสงค์อภิปรายแล้วนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
ด้วยกันรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการ แล้วทางคณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะ  
เกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ ซึ่งได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว  
และเมื่อสักครู่นี้ทางคณะกรรมาธิการก็ได้ชี้แจงไปแล้ว มีสมาชิกท่านใดจะมีความเห็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 เป็นอย่างอื่นหรือไม่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิตต์  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ  
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการครับ จบการพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 ระเบียบวาระที่ ๔

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการ  
ภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

5 การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

และได้นำเสนอการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ

ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏ

10 ตามเอกสารที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

โดยในวันนี้มีท่านพลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี

และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่เลยนะครับ

(รองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนั้นท่านยังได้มีหนังสือขออนุญาต

ให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. นายศักดิ์ เสกขุนทด

ผู้อำนวยการสำนักงาน

พัฒนารัฐบาลดิจิทัล

20

๒. นางสาวอภิญห์พร อังคมลเศรษฐ์

รองผู้อำนวยการสำนักงาน

พัฒนารัฐบาลดิจิทัล

๓. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

กรรมการร่างกฎหมายประจำสำนักงาน

คณะกรรมการกฤษฎีกา

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีและเลขาธิการ

## 5 และเหตุผลครับ

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงยุติธรรม) : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ กระผม พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงยุติธรรม ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบ

## 10 ดิจิทัล พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบ ดิจิทัล พ.ศ. .... เป็นการบริหารราชการแผ่นดินและการให้บริการประชาชนและภาคธุรกิจ ซึ่งเป็นนโยบายที่ทุกรัฐบาลให้ความสำคัญ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าในเชิงธุรกิจ ความมีประสิทธิภาพ

## 15 การลดขั้นตอนการปฏิบัติ เพิ่มความรวดเร็ว อำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการ

ของทุกภาคส่วน ภาครัฐ จึงจำเป็นต้องปรับปรุงประสิทธิภาพของการให้บริการภาครัฐเพื่อให้ สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างรวดเร็วท่ามกลางความหลากหลาย และซับซ้อนของเศรษฐกิจและสังคม นอกจากนี้การดำเนินงานของภาครัฐยังต้องประกอบไปด้วย ความโปร่งใสและการสร้างความน่าเชื่อถือ การสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน รวมทั้ง บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ มาตรา ๒๕๗

## 20 และมาตรา ๒๕๘ ข. (๑) และ (๒) ยังได้บัญญัติให้มีการปฏิรูปประเทศเพื่อให้ประเทศมีการพัฒนา

ที่ยั่งยืนและสมดุล ขจัดความเหลื่อมล้ำในสังคม ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีส่วนร่วมในการพัฒนา ประเทศ รวมถึงให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน โดยให้มีการนำ เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ และให้มีการบูรณาการฐานข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานเข้าด้วยกัน เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน และการให้บริการ ประชาชน ด้วยเหตุนี้ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นต้องนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นส่วนหนึ่ง

ของการจัดการภารกิจของภาครัฐ และนำไปสู่การตรากฎหมายว่าด้วยการบริหารงานและ  
การให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑

- 5 อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. .... และให้ส่งสำนักงาน  
คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งในชั้นการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการ  
กฤษฎีกา คณะพิเศษได้ปรับแก้ไขชื่อร่างพระราชบัญญัติใหม่เป็นร่างพระราชบัญญัติการบริหารงาน  
และการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. .... กระผมจึงขอเสนอสาระสำคัญของ

- 10 ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

๑. การจัดทำข้อมูลและบริการในรูปแบบดิจิทัล

๒. การแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานของรัฐ

๓. การเปิดเผยข้อมูลเป็นภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล

กำหนดให้มีแผนพัฒนาระบบรัฐบาลดิจิทัล เพื่อกำหนดกรอบและทิศทาง

- 15 การบริหารงานภาครัฐ และการจัดทำบริการสาธารณะในรูปแบบของเทคโนโลยีดิจิทัล  
เพื่อการพัฒนาประเทศ

กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาระบบรัฐบาลดิจิทัล เพื่อทำหน้าที่จัดทำ

แผนพัฒนาระบบรัฐบาลดิจิทัล จัดทำมาตรฐานและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับระบบดิจิทัล

กำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากรภาครัฐ กำกับและติดตาม

- 20 รวมทั้งให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานของรัฐในการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบ  
รัฐบาลดิจิทัลตามร่างพระราชบัญญัตินี้

กำหนดให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่เป็น

หน่วยงานกลางในการอำนวยความสะดวก สนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงาน

และการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล และทำหน้าที่อำนวยความสะดวกและสนับสนุนการปฏิบัติงาน

ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบรัฐบาลดิจิทัลมอบหมาย รวมทั้งรับผิดชอบงานธุรการและวิชาการ  
ของคณะกรรมการพัฒนาระบบรัฐบาลดิจิทัล

กำหนดให้หน่วยงานรัฐจัดทำข้อมูลตามภารกิจให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล และจัดทำกระบวนการหรือการดำเนินการทางดิจิทัล เพื่อการบริหารราชการแผ่นดิน

- 5 และการให้บริการประชาชน โดยสามารถแลกเปลี่ยนหรือเชื่อมโยงกับหน่วยงานของรัฐอื่น และนำไปประมวผลต่อกันได้

กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการแลกเปลี่ยนหรือเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัล ที่มีการจัดทำและครอบครองตามที่หน่วยงานของรัฐอย่างอื่นร้องขอ โดยให้มีศูนย์แลกเปลี่ยน ข้อมูลกลางแห่งชาติเป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล และทะเบียนดิจิทัลระหว่าง

- 10 หน่วยงานของรัฐ

กำหนดให้มีศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐจัดส่งหรือเชื่อมโยง ข้อมูลตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะและเปิดเผย แก่ประชาชนตามรูปแบบที่คณะกรรมการพัฒนาระบบรัฐบาลดิจิทัลกำหนด

- 15 รายงานการรับฟังความคิดเห็น ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ผ่าน กระบวนการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ เป็นที่เรียบร้อยแล้วทางช่องทางเว็บไซต์ (website) ของหน่วยงาน เว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย และเว็บไซต์คณะกรรมการดำเนินงานปฏิรูปกฎหมาย ในระยะเร่งด่วนเป็นระยะเวลา ๓๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งจากการรับฟัง ความคิดเห็นหน่วยงานที่ร่วมให้ความคิดเห็นต่างเห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ

- 20 ดังกล่าวโดยไม่มีผู้คัดค้าน

การจัดทำกฎหมายลำดับรองและความพร้อมการจัดทำกฎหมายลำดับรอง โดยที่กฎหมายลำดับรองตามร่างจะเป็นประกาศของคณะกรรมการพัฒนาระบบรัฐบาลดิจิทัล จำนวน ๓ ฉบับ ประกอบด้วย ประกาศคณะกรรมการพัฒนาระบบรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยการจัดทำ หรือแปลงข้อมูลในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล ประกาศคณะกรรมการพัฒนาระบบรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วย การแลกเปลี่ยนหรือเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัล และประกาศคณะกรรมการพัฒนาระบบรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล โดยกฎหมายลำดับรองดังกล่าวจะต้องจัดทำ ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติใช้บังคับ ซึ่งขณะนี้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ได้มีการเตรียมการรองรับไว้แล้ว

กรรมการในนามของคณะรัฐมนตรี จึงขอกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

5 การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. .... ต่อไป ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกอภิปราย มีท่านเสาวณี สุวรรณชีพ และท่านสุรางคณา วายุภาพ มีท่านอื่นอีกหรือไม่ เชิญท่านเสาวณี สุวรรณชีพ ครั้นนางเสาวณี สุวรรณชีพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 ที่เคารพ ดิฉัน นางเสาวณี สุวรรณชีพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอความคิดเห็น ต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ดิฉันเห็นด้วยต่อการที่จะปรับเปลี่ยนชื่อร่างพระราชบัญญัติเดิมจากที่ตั้งชื่อว่า ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. .... ซึ่งหลังจากตั้งชื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาแล้วก็ใช้เวลาหลายปีกว่าที่จะชัดเจนว่า ส่วนงานที่เกี่ยวข้องที่จะต้องยกร่างพระราชบัญญัติ

15 ฉบับนี้ควรจะต้องดำเนินการเรื่องอะไรบ้าง และขอบเขตของร่างพระราชบัญญัติจะเกี่ยวข้องกับเรื่องอะไร ซึ่งพอมาเปลี่ยนชื่อเป็น ร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานและให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. .... ก็รู้สึกว่าจะเกิดความชัดเจนในแง่ของขอบเขตการบังคับของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และดิฉันก็ยังคงคาดหวังต่อไปอีกว่าเมื่อเปลี่ยนชื่อร่างพระราชบัญญัติ แล้วหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้บัญญัติของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คงจะช่วยกันผลักดัน

20 รายละเอียดของกระบวนการทำงานให้ไปสู่เรื่องของการปรับเปลี่ยนระบบการบริหารของภาครัฐมากขึ้น ที่สำคัญที่สุดก็คือว่าส่วนที่จะให้บริการกับประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยตั้งเป้าไว้ว่า น่าจะมีวินสโตปเซอร์วิส (one stop service) ที่ประชาชนหรือแม้แต่ผู้บริหารประเทศในระดับที่สูงขึ้นไปสามารถใช้ได้ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ดี แล้วก็เหมาะสมกับชื่อของร่าง แต่เมื่อได้มาพิจารณา รายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยละเอียดแล้วดิฉันก็เกิดความเป็นห่วง เพราะว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ไล่ไปในแต่ละมาตราดิฉันยังไม่เห็นความชัดเจนที่จะเกิดขึ้นกับการที่เราจะทำให้ระบบการบริหารราชการแผ่นดินโดยหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐจะทำได้ในลักษณะไหน เพราะว่ารายละเอียด

ที่ปรากฏอยู่ในแต่ละมาตราค่อนข้างจะเลื่อนร่าง นอกจากไม่ชัดเจนแล้วบางส่วนยังซ้ำซ้อนกับ

ตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับอื่นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของดิจิทัล (digital) อีกด้วย ที่สำคัญที่สุดก็คือว่า

5 เราได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับดิจิทัลมาหลายฉบับ แต่ฉบับนี้ไม่ค่อยได้คำนึงถึงเรื่อง  
ความเชื่อมโยง ความสัมพันธ์ในการที่จะทำให้ระบบการบริหารราชการของภาครัฐเป็นไป

อย่างสอดคล้องกัน ดิฉันคิดว่าส่วนที่จะทำให้เกิดปัญหาอันนี้ก็คือว่าในแต่ละชุดของกฎหมาย

ที่เกี่ยวข้องที่สำคัญที่สุดคือตอนที่เราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ  
สังคม พ.ศ. .... อันนี้ดิฉันเองก็คิดว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้น่าจะเป็นร่างพระราชบัญญัติใหญ่

10 ซึ่งมีคณะกรรมการโดยท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน แล้วจะเป็นผู้วางแผนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของ

การปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของภาครัฐและการได้มาซึ่งข้อมูลเป็นไปโดยมีคณะกรรมการ

ชุดนี้ ซึ่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นผู้ดำเนินการในแง่ของรายละเอียดตัวนี้ น่าจะ

เป็นตัวคณะกรรมการใหญ่ แต่เมื่ออ่านในตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็จะมีความเห็น

อีกชุดหนึ่งซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธานเช่นเดียวกัน แต่ไม่ได้พูดถึงความเชื่อมโยงเลยว่า

15 ในส่วนนี้หากคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารชุดนี้เกิดขึ้นแล้วจะเกี่ยวข้องอย่างไรกับ

คณะกรรมการชุดที่ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธานในส่วนที่เป็นการพัฒนาดิจิทัล

เพื่อเศรษฐกิจและสังคม อันนี้ดิฉันค่อนข้างมีความเป็นห่วง เพราะว่าถ้าเพื่อส่วนนี้ที่กำลัง

พิจารณาถือว่าอยู่ภายใต้บังคับของตัวพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว ความสอดคล้องของการพัฒนาดิฉันเชื่อว่าจะทำได้ดีกว่าที่ปรากฏอยู่

20 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ดิฉันดูแล้วก็เห็นว่าขาดหายไปก็คือการที่เราจะ

พัฒนาระบบบริหารราชการของภาครัฐขึ้นมาจะต้องพัฒนาเรื่องของกระบวนการทำงานแล้วก็

ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานไปด้วย แต่ส่วนนี้ยังไม่เห็นเลยว่าการดำเนินงานเพื่อให้ได้มา

ซึ่งข้อมูล แล้วข้อมูลอันนั้นเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง เป็นข้อมูลที่ทันสมัย เป็นข้อมูลที่รวดเร็ว

ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของกระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้สามารถนำไปใช้ได้ ยังไม่ได้ปรากฏ

25 ที่ชัดเจน ส่วนหนึ่งที่ดิฉันคิดว่าน่าจะปรากฏก็คือว่าในกระบวนการบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

การบริหารทรัพยากรนี้ประเทศไทยจะก้าวไปสู่อะไรแลนด์ ๔.๐ ในแง่ของกระบวนการทำงาน เรื่องของการบริหารทรัพยากรน่าที่จะทำให้เป็นมาตรฐาน แล้วก็น่าที่จะทำให้เป็นระบบเดียวกัน

5 ที่ทุกหน่วยงานในรัฐบาลสามารถใช้ได้ ซึ่งอันนี้ถ้าเพื่อสามารถทำได้ก็หมายความว่าต้องมีการสร้าง แอปพลิเคชัน (application) ขึ้นมา กำหนดกระบวนการที่ชัดเจน ส่วนมาตรฐานและระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการคุ้มครองข้อมูลหรือว่าเรื่องการบริหารความมั่นคงของข้อมูล ซึ่งก็ดำเนินการได้โดยพระราชบัญญัติฉบับอื่นอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นส่วนที่ควรจะระบุอยู่ในนี้ น่าจะเป็นเรื่องของการพัฒนาแอปพลิเคชันที่จะทำให้ระบบการบริหาร ไม่ว่าจะเป็นบริหารแผน

10 บริหารทรัพยากรอื่น ๆ ทั้งงบประมาณ ค่าใช้จ่าย บริหารทรัพย์สินต่าง ๆ เหล่านี้ต้องให้ส่วนราชการ ในภาครัฐสามารถดำเนินตามกระบวนการเหล่านี้ทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ เพื่อที่จะได้ข้อมูล ที่ถูกต้องเพียงจุดเดียว เมื่อเราป้อนข้อมูลเข้าไปตามกระบวนการของการบริหารงานในแต่ละชุด แล้วในที่สุดแต่ละส่วนงานก็สามารถที่จะมีฐานข้อมูลนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลอื่น ๆ แล้วฐานข้อมูล อันนี้ในที่สุดถ้าเราขยายผลไปตามเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติที่มีเรื่องการบูรณาการในส่วนอื่น ๆ

15 อยู่แล้วก็จะกลายเป็นจุดที่เชื่อมต่อแล้วทำให้เกิดคอนเนคเตดก็ฟเวอริเนเมนต์ (connected government) ขึ้นมาได้ ส่วนนี้ดิฉันยังไม่เห็นในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะทำให้เกิดในลักษณะไหน เพราะฉะนั้น สิ่งที่ดิฉันคิดว่าประเด็นที่ควรจะต้องบรรจุไว้ในตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้น่าจะเป็นเรื่องของการที่จะ สร้างโครงสร้างพื้นฐานของการทำข้อมูลในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับปฏิบัติการไปถึงระดับบริหาร ของกระทรวงไปจนกระทั่งถึงระดับที่ผู้บริหารในคณะรัฐมนตรีสามารถเรียกใช้ได้ อันนี้เป็นประเด็น

20 ที่คิดว่าถ้าทำได้ก็จะทำให้เรื่องของการบริหารงานของรัฐเปลี่ยนแปลงไป อันนี้เป็นจุดที่ดิฉันคิดว่า น่าที่จะมีส่วนที่ขาดหายไปอีกส่วนหนึ่งที่ดิฉันคิดว่าน่าที่จะต้องดูก็คือว่าชุดนี้จะประสานกับ พระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนอื่น ๆ ที่ในขณะนี้อยู่ในสภาอีก ๖ ชุด แล้วก็ออกมาแล้วอีก ๒ - ๓ ชุดนี้ได้ในลักษณะไหน เพื่อให้เกิดความประสาน สอดคล้องแล้วก็ไม่ขัดแย้งกัน

# ๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ภิญญาดา ๒๗/๑

อีกส่วนหนึ่งก็คือว่าเรื่องของโครงการที่จะดูเรื่องของกรรมการในส่วนนี้เราควรจะมีการ  
การตั้งกรรมการขึ้นมาหลายชุดหรือไม่ หรือจะอาศัยอำนาจของกรรมการชุดอื่น ๆ ที่ทำในเรื่องของ  
5 ดิจิทัลอยู่แล้วให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนด เพราะฉะนั้นประเด็น  
ที่ดิฉันคิดว่ายังอยากจะให้เกิดความชัดเจนก็คือว่าความเชื่อมต่อระหว่างร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับบริหารประเทศขึ้นมาจะทำในลักษณะไหน จะทำอย่างไรให้เกิดความรวดเร็ว  
มั่นคง แล้วก็ปลอดภัยตามเป้าหมายที่รัฐบาลได้ตั้งไว้ ก็เป็นประเด็นที่ดิฉันอยากจะฝากเรียนถาม  
ในส่วนนี้ ขอบพระคุณค่ะ

10 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านสุรางคณา วายุภาพ ๘ นาที  
เชิญครับ

15 นางสุรางคณา วายุภาพ : ขอบพระคุณค่ะ กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน สุรางคณา วายุภาพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่น  
ต้องเรียนอย่างนี้ว่า ดิฉันขอกราบเรียนผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรี ทางรัฐบาลเองด้วยนะคะ  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ใช้ระยะเวลาเร่งด่วน เท่าที่ดิฉันรับทราบ  
ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เป็นฉบับหนึ่งซึ่งเขียนดีที่สุดเท่าที่ดิฉันเคยเห็น  
20 คือเขียนแล้วก็พยายามสะท้อนสิ่งที่ต้องการ แต่อย่างไรก็ตามดิฉันก็ยังมีข้อห่วงใยไม่น้อยเช่นเดียวกัน  
กับท่านเสาวณี สุวรรณชีพ ดิฉันขอไล่ ๓ ประเด็นกรู๊ปปิ้ง (grouping) ก่อน เพื่อให้เราไล่ตามกัน  
ได้ชัดเจน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พูดถึงเรื่องหลักการซึ่งพยายามบูรณาการฐานข้อมูล  
เป็นเรื่องที่ ๑ เชื่อมโยงฐานข้อมูลในระหว่างกันเป็นเรื่องที่ ๒ เน้นเรื่องการเปิดเผยข้อมูล  
และการพัฒนาคนหรือสร้างคนของรัฐ แล้วในมาตรา ๑๐ (๒) ได้พูดถึงเรื่องการจัดทำ  
25 กระบวนการทำงานซึ่งถือว่าเป็นเรื่องใหญ่มาก ดิฉันคิดว่าคำนี้ไม่ได้สะท้อนชัดเจนเอาไว้ในคำว่า

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิญญา ๒๗/๒

“ระบบงาน” ซึ่งอยู่ในคำว่า “หลักการและเหตุผล” น่าจะเติมเรื่องกระบวนการทำงานลงไปให้ชัดเจนด้วย ถ้ามว่าทำไม เพราะดิฉันเชื่อว่าการปฏิรูปการทำงานภาครัฐนั้นการลดขั้นตอน

- 5 และกระบวนการทำงานที่สลับซับซ้อนยุ่งยากเป็นเรื่องใหญ่มาก ถ้าสะท้อนไว้ชัดได้ก็จะดีมากกว่านี้ อย่างไรก็ตามการผลักดันการขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในร่างพระราชบัญญัติพยายามใช้เครื่องมือไปสู่เป้าหมายเป็น ๖ เรื่องด้วยกันเท่าที่ดิฉันจับประเด็นได้

เรื่องแรก คือท่านให้มีคณะกรรมการพัฒนาระบบรัฐบาลดิจิทัล ตรงคณะกรรมการนี้เองดิฉันตั้งประเด็นไว้ก่อน จะย้อนกลับไปยังคณะกรรมการอีกในพระราชบัญญัติหลายฉบับมาก

- 10 ซึ่งเป็นคณะกรรมการระดับชาติเช่นเดียวกันที่ต้องมีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกัน

เรื่องที่ ๒ คือท่านใช้เครื่องมือในการทำแผนพัฒนาระบบรัฐบาลดิจิทัล

เรื่องที่ ๓ ทำเรื่องมาตรฐานข้อมูลและการแปลงข้อมูล

เรื่องที่ ๔ ทำให้มีความปลอดภัย

เรื่องที่ ๕ พัฒนาคอน

- 15 เรื่องที่ ๖ มีสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงาน

ขับเคลื่อนในทางปฏิบัติ โดยพยายามผลักดันให้เกิดศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางแห่งชาติ และศูนย์กลางเปิดข้อมูลภาครัฐ ดูเหมือนจะสมบูรณ์เรียบร้อยตามที่ตั้งใจเอาไว้

ดิฉันย้อนกลับมายังคณะกรรมการพัฒนาระบบรัฐบาลดิจิทัล วันนี้เรามีคณะกรรมการระดับชาติเยอะมาก เรามีคณะกรรมการตั้งแต่กรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

- 20 คณะกรรมการของคณะกรรมการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเดิม คณะกรรมการ

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้านดิจิทัลหรือคณะกรรมการดีอีที่มีองภาพใหญ่ เรามีคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ซึ่งกำกับ ติดตาม ประเมินระบบการทำงาน

ของรัฐ เรามีคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ซึ่งดูแลข้าราชการทั้งหมด ซึ่งแต่ในเรื่อง

ที่คล้าย ๆ กันหมดเลย ในทางปฏิบัติก็มีการทำงานคล้าย ๆ กันหมดเลย เรามีคณะกรรมการธุรกรรม

- 25 ทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งพูดถึงเรื่องการทำงานภาครัฐและภาคเอกชนในส่วนของอีคอมเมิร์ซ

(e-Commerce) ว่าถ้าจะต้องทำให้เป็นอีทรานแซคชัน (e-Transaction) จะต้องทำอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ให้มีผลตามกฎหมาย เราแต่ละไว้มากนะคะ เรายังมีคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งจะพูดเรื่องข้อมูลล้วน ๆ เรามีสำนักงานคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ

5 ที่พูดถึงเรื่องไซเบอร์ซีเคียวริตี้ (cyber security) ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาในชั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในร่างพระราชบัญญัติที่เรากำลังพิจารณากันอยู่ขณะนี้และในประเด็นเหล่านี้ทั้งหมด

ดิฉันอยากยกตัวอย่างพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เขาเขียนไว้ค่อนข้างดีทีเดียว ดิฉันชอบใจในวิธีการเขียน เขาเขียนว่าเขาเป็นหลักในเรื่องของการทำมาตรฐาน แต่หากมันมีกฎหมายเฉพาะ เขียนเฉพาะเรื่องหนึ่งเรื่องใดเอาไว้ให้ไปใช้กฎหมายว่าด้วยการนั้น

10 เวลาเรามาพูดถึงเรื่องข้อมูลหรือฐานข้อมูลดิจิทัล ไปแต่ละประเด็นมากไปหมดเลยคะ ดิฉันอยากให้

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการนั้นเคลียร์ (clear) ความทับซ้อนในเรื่องนี้ เพิ่มเติมอีกเล็กน้อยด้วย ถ้าท่านเคลียร์ความทับซ้อนในเรื่องนี้แม้ในคณะกรรมการพัฒนาระบบรัฐบาลดิจิทัลที่ท่านร่างขึ้นมาจะมีการเอากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในชุดต่าง ๆ เข้ามาใส่ไว้อยู่แล้วก็ตาม ดิฉันไม่แน่ใจว่าในทางปฏิบัติจะยังผลักดันอย่างนั้นได้จริงหรือไม่ การเขียนจำกัดขอบเขต

15 การบังคับไว้ชัดเจน ทำนองเดียวกับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมดิฉันว่าน่าสนใจไม่แพ้ทีเดียว

การที่ท่านใส่อำนาจของเรื่องการกำกับและติดตาม แล้วเรามีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการทำหน้าที่นี้อยู่ด้วย ดิฉันยังนึกไม่ออกเหมือนกันคะ มันแปลว่ากรรมการของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการดูระบบอนาล็อก (analogue) หรือว่าอย่างไร หรือระบบแบบไหน แล้วกรรมการชุดนี้ดูอะไร ถ้าท่านบอกว่าท่านเน้นข้อมูลอย่างเดียว เวลาเราแต่ละข้อมูล

20 เน้นข้อมูลอย่างเดียวแต่เราไปแต่ละกระบวนการทำงานด้วย ซึ่งจำเป็นและสำคัญ ดิฉันเห็นว่า

ควรจะต้องอยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่จะสอดประสานรับกันอย่างไรนั้นอีกเรื่องหนึ่ง แม้ในองค์ประกอบของกรรมการชุดใหญ่ที่ท่านใส่เอาไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะบอกว่า

มีองค์ประกอบมาจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน หรือสำนักงานพัฒนาระบบราชการอยู่ด้วยก็ตาม ขออนุญาตที่เอ่ยชื่อที่สำคัญดิฉันเชื่อว่าท่านรองนายกรัฐมนตรี

25 ท่านให้ความสำคัญกับการบูรณาการในการทำงาน ท่านเป็นคนละเอียด วันนีกลไกของรัฐ

เราไม่เคยทำแอคชันแพลน (action plan) ร่วมกันเลย ยกตัวอย่างเช่น เวลาเราพูดเรื่องคน

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนก็ทำเรื่องคน สำนักงานพัฒนาระบบราชการ

ก็ดูเรื่องคนด้วยเช่นเดียวกัน ทุกหน่วยงาน กระทรวง ทบวง กรม ทุกคนก็ทำเรื่องคน

5 หากจะพูดเรื่องคนในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ดิฉันคิดว่าน่าจะเป็นการมองภาพใหญ่ของ

เรื่องคน ทางด้านดิจิทัลเป็นการพัฒนาคนแบบทั่ว ๆ ไป แต่ถ้าคนที่เฉพาะด้าน ยกตัวอย่างเช่น

ด้านไซเบอร์ซีเคียวริตี้ (cyber security) ก็ต้องปล่อยให้สำนักงานที่จะจัดตั้งขึ้นมาที่มีความชำนาญ

เรื่องนี้เขาดูแล ถ้าไม่ขีดเส้นแบ่งเอาไว้ให้ชัดเจนดิฉันคิดว่าจะมีปัญหาการบังคับใช้ เพราะรัฐบาลนี้

หรือรัฐบาลหน้าอาจจะมองไม่เห็นแลนด์สเคป (landscape) ทั้งหมด และความเชื่อมโยง

10 ของสิ่งที่กำลังเกิดขึ้น ที่สำคัญเวลาเราพูดเรื่องข้อมูล ข้อมูลนั้นมีข้อมูลแบบทั่ว ๆ ไป

ข้อมูลเชิงประชาสัมพันธ์ ข้อมูลที่เป็นสถิติต่าง ๆ ที่ทำให้เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของรัฐบาล

แต่มีข้อมูลบางชนิดที่ต้องสอดคล้องกับกฎหมาย ซึ่งต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบที่อยู่ในรูปของหนังสือ

อยู่ในรูปของคำร้อง คำขอต่าง ๆ ซึ่งเป็นอำนาจตามกฎหมายเฉพาะของหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ

ดิฉันคิดว่าถ้าเขียนให้ชัดว่าระดับของข้อมูลนั้นเป็นอย่างไร จะไปซ้อนกับกฎหมายเฉพาะของ

15 หน่วยงานต่าง ๆ อยากรู้ จะทำให้ยังชัดเจนมากยิ่งขึ้น จะได้ไม่มีความกังวลใจจากหน่วยงาน

ที่เขาต้องปฏิบัติตาม ที่สำคัญดิฉันเคยคิดตอนที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.)

เคยมีความพยายามผลักดันร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

แต่เราก็ตั้งอนุกรรมการภาครัฐดูแลเรื่องนี้ด้วย เรามองว่าอีก ๒ หน่วยที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้อง

ใกล้เคียงมาก คือศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งเน้นเรื่องเปิดเผยข้อมูล เน้นเรื่องข้อมูลข่าวสาร

20 สาธารณะ การเปิดเผยข้อมูลนั้นเป็นเรื่องใหญ่ เป็นคุณกับประชาชน เรายังเคยคุยเลย องค์กรแห่งนี้

ถ้าจะขับเคลื่อนอย่างมีพลังควรเป็นองค์กรตามพระราชบัญญัติและอยู่กับร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนั้นหรือไม่ แต่ทำทางด้านเทคนิค (technical) เน้นเปิดเผยในกรณีที่คุณเน้นประชาชน

แต่ถ้าเราเน้นไปบริการภาครัฐทำให้สมาร์ท (smart) ในเรื่องของการเป็นสมาร์ททर्फเวอร์เนเมนท์

(smart government) หรือรัฐบาลอัจฉริยะ เป็นต้น จะอยู่กับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา

25 สำนักงานระบบราชการหรือว่าจะทำทางเทคนิคน่าจะดีที่สุด แต่มาถึงจุดนี้ดิฉันคิดว่าเข้าไปแล้วไม่ทันการณ์

ก็อาจจะต้องผลักดันโดยไปเป็นร่างพระราชบัญญัติที่เสนอกันเข้ามา เพียงแต่ดิฉันฝากประเด็น

ข้อห่วงใยเหล่านี้เอาไว้ด้วยว่า จะทำอย่างไรให้มีการทำงานร่วมกันแบบที่ไม่ทับซ้อน ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกขอเพิ่มเติม ๑ ท่าน ท่านมณเฑียร

## 5 บัญญัติ ๕ ประการ

นายมณเฑียร บัญญัติ ๕ ประการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บัญญัติ ๕ ประการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ  
ทุกครั้งที่มีการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติในลักษณะนี้เข้ามาผมได้ให้ความสนใจเป็นพิเศษ  
และพูดคุย ๆ ว่าอาจจะมีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มแรกทุกครั้งไป แต่ก็ด้วยข้อจำกัดในเรื่องเวลา

10 และความรับผิดชอบที่สภามีมาก เพราะฉะนั้นบางครั้ง บางตอน บางฉบับก็อาจจะไม่มีส่วนร่วม  
ฉบับนี้ก็เช่นกันครับ เพราะกระผมเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง เป็นเรื่องซึ่งเป็นชีวิตของอนาคต  
ประเทศชาติ เป็นเรื่องที่เราพูดกันนักหนาวาเราจะลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรม

ขจัดการเลือกปฏิบัติ ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง กฎหมายแบบนี้แหละครับแสดงให้เห็นว่าเราจริงจัง  
กับเรื่องเหล่านี้มากน้อยเพียงใด ตั้งแต่มีการร่างพระราชบัญญัติ เสนอร่างพระราชบัญญัติ

15 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. .... และกฎหมายอื่น  
เข้ามา ผมก็เพียรพยายามนำเสนอหลักการหนึ่งที่รัฐบาลได้กรุณารับไว้พิจารณาเป็นส่วนใหญ่  
และส่วนใหญ่ก็ได้รับการบรรจุไว้ หลักการหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่จะไม่พูดเสียมิได้เลย

ก็คือเรื่องของการเข้าถึง คำว่า “การเข้าถึง” หลายท่านบอกว่าเข้าใจยาก แต่อยู่ในกฎหมาย  
หลายฉบับ การเข้าถึงจะเป็นการทำให้เกิดการลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรม

20 การเข้าถึงทรัพยากรธรรมชาติ การเข้าถึงบริการสาธารณะ การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และในที่นี้  
ก็คือการเข้าถึงบริการของรัฐผ่านระบบดิจิทัล คราวนี้จะเข้าถึงได้ที่มาที่ไปก็ต้องกำหนดไว้  
เป็นรากฐาน เป็นพื้นฐานที่เอื้ออำนวยต่อการเข้าถึง ในที่นี้ผมเข้าใจว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ก็อิงแอบอยู่กับพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ในพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นกฎหมายร่มของกฎหมายฉบับนี้ มีมาตราหนึ่ง

25 ที่ว่าด้วยเรื่องนโยบาย มาตรา ๖ ใน (๔) พูดถึงเรื่องกำหนดมาตรฐานเทคโนโลยีดิจิทัล  
ทั้งที่เป็นไปเพื่อการที่จะทำให้

การทำงานบูรณาการกันไม่ได้ เกิดการสอดคล้องกัน บูรณาการกัน เกิดความมั่นคงปลอดภัย และในท้ายที่สุดก็คือมีหลักประกันการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ของประชาชนอย่างเท่าเทียม

5 ทัวถึงและเป็นธรรม โดยไม่เลือกปฏิบัติ หลักการนี้ได้รับการสถาปนาขึ้นเรียบร้อยแล้วในกฎหมายร

วมก็หวังว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะได้แตะประเด็นเหล่านี้ และนำเอาจิตวิญญาณของ

ประเด็นที่ผมได้กราบเรียนมาแล้วมาบรรจุไว้ ผมพยายามอ่านเร็ว ๆ ยังไม่มี เมื่อไม่นานมานี้

เราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ผมก็ตามไป

แปรญัตติแล้วก็เอาเจตนารมณ์เหล่านี้ใส่เข้าไป เรื่องอย่างนี้หลายคนอาจจะบอกว่าเขียนไว้ที่เดียว

10 ก็พอ ไม่ต้องตามไปเขียนหลายที่ แต่เมืองไทยแปลกครับ เรื่องใดไม่เขียนมักจะถูกตีความว่า

ไม่ต้องทำ ถ้าจะให้เกิดการปฏิบัติต้องไปเขียนไว้ เพราะฉะนั้นหลักการการเข้าถึงที่เท่าเทียมและ

ทัวถึงต้องเขียนไว้ทุกที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากร เกี่ยวข้องกับบริการภาครัฐยิ่ง

ต้องเขียน ในมาตรา ๔ ที่ท่านกำหนดไว้ ท่านพูดถึงเรื่องกำหนดมาตรฐานใน (๒) เอาไว้ ใน (๔) ท่าน

พูดถึงเรื่องของการเผยแพร่ ทั้ง ๒ วงเล็บไม่ได้พูดถึงหลักประกันการเข้าถึงของประชาชนโดยสะดวก

15 ซึ่งจะเป็นพื้นฐานในการที่เขาจะเข้ามามีส่วนร่วม จะเข้ามาตรวจสอบ ถ้าการเผยแพร่อยู่ในรูปแบบ

ช่องทาง วิธีการที่เข้าถึงไม่ได้หรือเข้าถึงได้ยาก โอกาสที่เขาจะเข้ามาตรวจสอบก็ยากไปด้วย

ท่านประธานครับ กระผมจะขอยกตัวอย่างว่าตั้งแต่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

มีชื่อว่า กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีกฎหมายฉบับหนึ่งที่กำหนดให้ข้อมูล

ข่าวสารของหน่วยงานของรัฐจะต้องอยู่ในรูปแบบที่ประชาชนเข้าถึงได้ จริง ๆ ก็พูดถึงเรื่อง

20 เฉพาะคนกลุ่มหนึ่ง หมายถึงคนพิการ ยกตัวอย่าง จริง ๆ ไม่ได้หมายถึงเฉพาะคนพิการ

แต่กฎหมายฉบับนั้นเขียนพาดพิงถึงคนพิการ ปรากฏว่ากระทรวงมีมาตรการก็คือไปฝึกอบรม

เจ้าหน้าที่ของรัฐ อบรมมาไม่รู้จะกี่ครั้งและตอนหลังได้มีการสำรวจว่าเว็บไซต์ (website)

ซึ่งถือว่าเป็นช่องทางที่จะทำให้เกิดบริการภาครัฐนี้แหละครับ เว็บไซต์นี้ถือว่าเป็นหน้าต่างสำคัญ

ในการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ ๒๓๖ แห่ง ที่เข้าถึงได้มีแค่ ๒๔ แห่ง เป็นไปตามมาตรฐาน

25 ไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ อันนั้นตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ แสดงให้เห็นว่าเรื่องความเหลื่อมล้ำในเรื่องการเข้าถึง

ข้อมูลสาธารณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เป็นระบบดิจิทัลในสังคมไทยยังมีความเหลื่อมล้ำสูงอยู่จริง ๆ เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงต้องเป็นการต่อยอด เป็นการขยับเขยื้อน เป็นการสร้าง

5 มาตรการที่ชัดเจนในการที่จะทำให้เกิดการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปในทางที่จะลดความเหลื่อมล้ำ ผมขอยืนยันท่านประธานครับ การสักแต่เอาเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เฉย ๆ โดยไม่มีการกำหนด

เงื่อนไขอะไรลงไปไม่ได้เป็นการลดความเหลื่อมล้ำไม่ได้เป็นการบูรณาการ ไม่ได้เป็นการเชื่อมโยง ใด ๆ ถ้าไม่มีการกำหนดมาตรฐานที่ชัดเจน ถ้าไม่มีหลักประกันการเข้าถึงโดยสะดวกของประชาชน การใช้ระบบดิจิทัลเป็นเครื่องมือก็รังแต่จะเพิ่มความเหลื่อมล้ำขึ้น เรื่องนี้ต้องตระหนัก

10 ท่านประธานเชื่อไหมครับว่า มีผู้บังคับบัญชาในระบบราชการบางคนสั่งให้เจ้าหน้าที่ใช้คอมพิวเตอร์ เสมือนพิมพ์ดีด เมื่อพิมพ์เอกสารเสร็จแล้วก็ให้ลบไฟล์ (file) ที่เป็นต้นฉบับทิ้งเสีย หลังจากสั่งปริ้นท์ (print) แล้วก็ให้เก็บเอกสารเฉพาะฉบับที่เป็นกระดาษเท่านั้น อันนี้เป็นไปไม่ได้ที่เราจะไปบริการ

ภาครัฐในระบบดิจิทัลพอถึงเวลาจำเป็นต้องใช้เอกสารผู้บังคับบัญชาท่านนั้นก็บอกว่าเอาเอกสาร กระดาษนั้นมาสแกน (scan) แล้วเป็นสแกนท่านจะไปค้นหาสืบค้น ท่านจะเอาไปใส่ไว้ในคลังข้อมูล

15 จะเอาไปใส่ไว้ในบิกดาต้า (big data) ได้อย่างไรความเชื่อมโยงจะเกิดขึ้นได้อย่างไร ในเมื่อท่านยังใช้ คอมพิวเตอร์เสมือนพิมพ์ดีด แบบนี้ไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นการกำหนดมาตรฐานที่จะกำหนดขึ้น ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงจำเป็นต้องเขียนให้ชัดเจนในเรื่องนี้ แล้วผมคิดว่าคีย์เวิร์ด

(keyword) สำคัญที่สุดก็คือเรื่องหลักประกันในการเข้าถึงโดยสะดวกของประชาชนนี้แหละครับ จะเป็นตัวชี้วัด เพราะถึงเวลาแล้ว ถ้าเข้าถึงไม่ได้ หรือเข้าถึงไม่สะดวก การที่จะเอาระบบเทคโนโลยี

20 ดิจิทัลมาใช้ในการบริหารภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพก็ไม่เกิดขึ้นอยู่ดี เพราะยังมีตัวอย่าง

ที่ผมได้กล่าวมาแล้วยังใช้เทคโนโลยีเสมือนพิมพ์ดีด เมื่อพิมพ์เสร็จแล้วสั่งปริ้นท์แล้วให้ทำลาย

ข้อมูลต้นฉบับเสีย ถ้าต้องการเมื่อไรก็ให้ไปสแกนกลับมา อย่างนี้เสียเวลา อย่างนี้เสียดีกว่า

ผมสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ขอให้มีความเชื่อมโยงและนำเจตนารมณ์ จิตวิญญาณ

บทบัญญัติที่เขียนไว้ดีแล้วในพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ

25 และสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ มาบรรจุไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย เพื่อนำหลักการดังกล่าวไปสู่

การปฏิบัติ และหน่วยงานที่จะปฏิบัติอย่างดี เป็นตัวอย่างที่ดีต่อไปได้ก็คือสำนักงานพัฒนารัฐบาล

ดิจิทัล (องค์การมหาชน) เพราะท่านต้องเป็นต้นแบบ ท่านต้องเป็นต้นน้ำ ท่านต้องเป็นแบบอย่างที่ดี

ถ้าสำนักงานนี้ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายอะไรก็จะดีตาม ระบบกลางตามพระราชบัญญัติเรื่องของการจัดทำและการตรากฎหมายที่เราได้พิจารณาไปแล้ว รับหลักการไปเมื่อไม่นาน ก็จะต้องอาศัยสำนักงานแห่งนี้ในการกำหนดให้มีระบบกลาง คราวนี้ถ้าสำนักงานแห่งนี้เป็นต้นน้ำ เป็นต้นทาง เป็นต้นแบบที่ดี และประชาชนเข้าถึงได้สะดวกก็จะทำหน้าที่จัดการระบบกลางหรือระบบอื่นใดที่จะพูดถึงในอนาคตได้ดี ขอขอบคุณมากท่านประธานครับ

5

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

10

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว เชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงครับ

15

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ขอขอบคุณครับ ก่อนอื่นต้องขอบคุณท่านสมาชิกที่กรุณาให้ข้อมูลข้อคิดเห็น แล้วข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ผมขออนุญาตเรียนแลกเปลี่ยนในขั้นต้นก่อนว่า ในส่วนที่เราได้พยายามดำเนินการในเรื่องของดิจิทัล อย่างที่สมาชิกได้พูดไว้ เราค่อนข้างจะมีองค์ประกอบในหลายส่วน ซึ่งก็ตรงกันก็คือพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ก็จะถือเป็นกฎหมายหลักหรืออัมเบรลลา (umbrella) ที่จะครอบคลุมในทุก ๆ ด้าน ก็จะมีส่วนที่เกี่ยวข้องก็คือในส่วนของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

20

และหน่วยงานที่สำคัญ เช่น สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) หรือเอ็ตด้า (Electronic Transactions Development Agency : ETDA) กับสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล หรือดีป้า (Digital Economy Promotion Agency : DEPA) จะมาช่วยในการขับเคลื่อนนะครับ ในเรื่องของธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ท่านได้พูดถึงนั้นก็จะมีทางเอ็ตด้าเป็นหน่วยในการขับเคลื่อน เรื่องของข้อมูลส่วนบุคคลก็ตาม ไซเบอร์ (cyber) ก็ตาม ก็จะมีหลายส่วนเข้ามา รวมถึงดีป้าด้วย เพราะฉะนั้นในส่วนที่จะทำอย่างไรถึงจะให้การบริการข้อมูลภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลนั้น

30

# ๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
อรุณีย์ ๒๙/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ประเด็นที่ ๑ ก็คือมีความเป็นมาตรฐาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๒ สามารถที่จะให้ทุกคนทุกกลุ่ม จะเป็นฟอรัล (for all) เข้าถึงได้ด้วย

- 5 วิธีการต่าง ๆ อย่างสะดวก เป็นลักษณะของวันสต็อปเซอร์วิส (one stop service) ครอบคลุมได้  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ทุกพื้นที่ ทุกกลุ่ม ตรงนี้เป็นประเด็นสำคัญที่ผมจะรับไป  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมอยากจะเรียนว่าในส่วนที่เราจะดำเนินการร่วมกันนั้น ในส่วนของกฎหมายหลัก  
ที่ออกโดยคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น ก็จะเป็นกฎหมายที่จะ  
ครอบคลุมในทั้งส่วนที่เป็นภาพกว้างและภาคพื้นบางส่วน แต่ในส่วนของ สพร. หรือสำนักงาน  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 10 พัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) นั้น เดิมออกโดยพระราชกฤษฎีกา ซึ่งเป็นหน่วยองค์การ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
มหาชน เพราะฉะนั้นกฎหมายเรื่องนี้มีความพยายามดำเนินการมาเพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรม  
ในการที่จะขับเคลื่อน ไม่ว่าจะไปในเรื่องของภารกิจที่จะสร้างมาตรฐาน ในเรื่องของเชื่อมโยง  
ในการให้บริการภาครัฐ แล้วก็ดูแลในเรื่องของความปลอดภัยแล้วก็ทำให้เกิดการเชื่อมโยง  
อย่างทั่วถึงนั้น มีความพยายามมาตั้งแต่สมัยสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.)  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 15 ซึ่งสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศก็ได้ยกร่างไว้ฉบับหนึ่งต่อมาทางส่วนของสำนักงาน  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
พัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ซึ่งเดิมนั้นก็จะเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ก็ได้พยายามยกร่าง  
และทำงานร่วมกับคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องออกมาอีกส่วนหนึ่ง

สุดท้ายปลายปีที่แล้วก็มีการปรับ แล้วก็ได้เปลี่ยนทั้งในส่วนเนื้อหาของบางส่วน  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ในส่วนของชื่อตามที่ได้รับทราบแล้ว เพราะฉะนั้นบางส่วนได้หายไป อ่านจากในส่วนของกฎหมาย

- 20 ฉบับล่าสุด ซึ่งผมก็เห็นด้วยที่น่าจะนำไปทบทวนกันในคณะกรรมการธิการกับส่วนที่จะทำให้เกิด  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ความชัดเจนในเรื่องของการทำงานร่วมกันระหว่างคณะกรรมการทุกชุดนั้นในส่วนของ  
คณะกรรมการของร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่นี้ถือว่าเป็นคณะกรรมการที่ช่วยในการขับเคลื่อน  
ผ่านสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หากสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล  
(องค์การมหาชน) สามารถที่จะมีบทบาทหน้าที่ในการที่จะทำในเรื่องของมาตรฐาน ดูในเรื่อง  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
25 การให้บริการที่ทั่วถึง ดูเรื่องการเชื่อมโยง แล้วก็ดูในเรื่องของการที่จะให้ทุกกลุ่มนั้นเข้าถึงได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
อรุณีย์ ๒๙/๒

ตัวนี้ผมเชื่อว่าการขับเคลื่อนนั้นจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในส่วนรายละเอียดนั้นจะขออนุญาตให้กลับไปดูอีกทีหนึ่งว่าตรงไหนที่ยังไม่ครบ หรือยังไม่สมบูรณ์ตรงนี้ ส่วนที่ทางสมาชิกได้พูดถึง

5 ในประเด็นเรื่องของความเชื่อมโยงนั้น กระผมรับไปว่ากรรมการมีหลายคณะ บทบาทหน้าที่ของกฎหมายแต่ละกฎหมายนั้นมีหลายส่วนที่อาจจะมียกเว้นว่าจะไม่เชื่อมโยงกัน ตัวนี้รับที่จะไปช่วยดำเนินการ แล้วก็แนะนำเสนอร่างพระราชบัญญัติอีก ๒ ฉบับ ที่ผมได้เรียนไว้ในสมัยของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ กับสมัยของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ที่เริ่มต้นเพื่อให้เป็นองค์ประกอบสำหรับคณะกรรมการต่อไป

10 ในเรื่องของการทำงานที่จะทำให้เกิดการกำหนดแพลตฟอร์ม (platform) นั้น เดิมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมก็ได้มีตั้งคณะกรรมการทำเรื่องของมาตรฐานแพลตฟอร์ม แล้วก็ยังมีการพูดคุยกันถึงในเรื่องของดิจิทัลไอดี (digital ID) พูดถึงในเรื่องของการที่จะมีมาตรฐานกลาง ตรงนี้เราก็จะรับไปเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนว่าตกลงใครจะเป็น

15 (องค์การมหาชน) นั้นจะเป็นหน่วยงานในการที่จะวางแนวทาง ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของมาตรฐานในเรื่องการเชื่อมโยง แล้วก็ในเรื่องของการที่จะให้บริการอย่างทั่วถึง เพียงแต่ว่าขณะนี้กฎหมายแต่ละฉบับที่ออกมาก่อนหน้านี้มันได้มอบอำนาจให้หลายหน่วยรับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลได้มอบให้หลายหน่วยนั้นมีสิทธิในการที่จะให้ต่อเชื่อมข้อมูล ตรงนี้ก็จะพยายามนำไปสู่การปลดล็อก (lock) เพื่อให้เกิดตามเจตนารมณ์ที่ท่านสมาชิกได้เสนอไว้

20 สำหรับในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ที่จะทำให้เกิดการเชื่อมโยงสมบูรณ์ หรือว่าในเรื่องของการที่จะทำให้เกิดการประสานในระหว่างหน่วยงานของรัฐ ในระหว่างคณะกรรมการต่าง ๆ นั้น ตรงนี้ก็จะประเด็นสำคัญ ในแนวคิดของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นนั้นจะต้องมาจากทุกหน่วยที่มีส่วนเกี่ยวข้อง แล้วก็จะต้องมีการออกในเรื่องของกฎกติกา หลักเกณฑ์ แล้วก็ในเรื่องของประกาศกำหนดให้มีความชัดเจนและภายในเวลาอันรวดเร็ว ที่มีการพูดถึงว่าจะมีกฎหมายลำดับรองออก ๓ ฉบับในเวลา ๑ ปีนั้น ผมเชื่อว่ามี

25 ความพร้อมอยู่แล้ว ประกอบกับข้อเสนอต่าง ๆ นั้นเชื่อว่าภายใน ๖๐ วัน หรือ ๙๐ วันนั้นจะสามารถเสนอร่างและรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
อรุณีย์ ๒๙/๓

ในส่วนเรื่องของที่สมาชิกได้พยายามให้เห็นภาพว่าการที่จะออกกฎหมายแล้ว  
จะต้องประกอบด้วยหลักการสำคัญ ก็คือเรื่องของการบูรณาการข้อมูล การเชื่อมโยงและเรื่องของ  
5 การที่จะจัดทำกระบวนการต่าง ๆ นั้น ตรงนี้ถือว่าเป็นส่วนสำคัญ เป็นหัวใจของการทำเรื่องดิจิทัล  
ซึ่งก็จะขอรับไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่สำคัญอีกอันหนึ่ง ก็คือว่าหน่วยงานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล  
(องค์การมหาชน) ในอนาคตเมื่อเราได้รับผิดชอบตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว เราก็จะ  
พยายามทำทุกสิ่งทุกอย่างเพื่อให้ ๑. ก็คือเรื่องมาตรฐาน ๒. ให้เกิดความเชื่อมโยง ๓. ก็คือเรื่อง  
10 จะเป็นศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูล ๔. ก็คือให้บริการต่อสาธารณะในลักษณะที่ทั่วถึงและสามารถ  
เข้าถึงได้ทุกกลุ่ม ตรงนี้ก็จะพยายามทำให้สูงสุดนั้นให้ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับในเรื่องของการกำกับดูแลนั้นผมยังไม่ชัดเจนเช่นกัน ผมก็รับไปที่จะได้  
นำไปสื่อสารและก็ไปทำให้คณะกรรมการนั้นได้ดูว่าในส่วนนี้จะมีความชัดเจนอย่างไร  
ระหว่างการทำงานของคณะกรรมการกับหน่วยงานที่สำคัญ โดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการ  
15 ข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ซึ่งทั้งหมดนั้นก็ก็จะนำไปสู่  
เจตนารมณ์ที่จะทำให้การเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลของภาครัฐ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ  
ประชาชนนั้นเป็นไปอย่างสมตามเจตนารมณ์ที่ทางสมาชิกได้เสนอไว้ทุกประการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุดท้ายอยากจะกราบขอขอบคุณว่าสิ่งที่หลายหน่วยได้มีส่วนร่วมในการร่าง  
กฎหมายฉบับนี้ สมาชิกหลายท่านได้ให้ข้อเสนอแนะ ผมเชื่อว่าจะเป็นประโยชน์และจะนำไปสู่  
20 การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมในเวลาที่เหมาะสม และที่สำคัญก็คือว่าจะลดปัญหาในการที่จะ  
เกิดความสับสนในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ได้ ถ้าหากเป็นไปตามที่เราได้ตั้งข้อสังเกตไว้  
และจะมีความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)  
ที่ตั้งขึ้นกับหน่วยงานที่กำกับดูแลอีกหลายหน่วย ซึ่งทั้งหมดนั้นก็จะเป็นเพื่อประโยชน์ของภาครัฐ  
ในการเพิ่มประสิทธิภาพและประโยชน์ของประชาชน ผมคิดว่าเราจะรับประเด็นทั้งหมดแล้วก็

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จะไปช่วยกันเติมเต็มในคณะกรรมการฯ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
อรุณีย์ ๒๙/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกที่อภิปรายไปมีท่านใดยังตั้งใจ

5 หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย  
ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมในวาระที่ ๑ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้รับหลักการ

10 แห่งร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. .... หรือไม่

ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ เสร็จจากการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วเรายังเหลือการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗ และเรื่องด่วนที่ ๘

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งท่าน

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

15 ท่านจะเป็นผู้ยกร่างเสนอหลักการและเหตุผลและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

ต่อที่ประชุมด้วย รวมทั้งจะมีร่างที่เสนอโดยท่านสมาชิก คือท่านสุวรรณีย์ สิริเวชชะพันธ์

จะเป็นผู้เสนอสาระสำคัญด้วยเช่นเดียวกัน ขอเชิญท่านสมาชิกอยู่ร่วมประชุมด้วย มีท่านใด

ยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๓๐ ท่าน

ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ....

กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม

25 กดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๐/๑

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สุกัญญา ๓๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์กรประชุม ๑๓๓

5 มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม

มีมติเห็นควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา เพราะฉะนั้นต่อไปผมขอให้

ที่ประชุมพิจารณาว่าจะเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมการใดเป็นผู้พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในขั้นตอนต่อไป เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครบ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

10 ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๗ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

ขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๑๗ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอความเห็นเป็นอย่างอื่น

หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้น

สัดส่วนกรรมการวิสามัญของรัฐบาลเท่ากับ ๓ ท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการ

วิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาล ๓ ท่านต่อที่ประชุมครับ

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

ยุติธรรม) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง

25 รองนายกรัฐมนตรี ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ในสัดส่วน

ของคณะรัฐมนตรี จำนวน ๓ ท่าน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สุกัญญา ๓๐/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

5

๓. นายณัฐวรรธน์ สุขวงศ์ตระกูล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้เสนอรายชื่อกรรมการ

วิสามัญในสัดส่วนรัฐบาล ๓ ท่านต่อที่ประชุมแล้ว ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมเสนอรายชื่อ

กรรมการวิสามัญในสัดส่วนสมาชิก ๑๔ ท่าน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครั้น

10

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๔ ท่าน ดังนี้

๑. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน

๒. พลเรือเอก ชุมนุม อัจฉริยะ

15

๓. นายดิศพัทธ์ โทตระกิตย์

๔. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์

๕. พลเรือเอก พลเดช เจริญกุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. นายมณฑิเตอร์ บุญตัน

๗. พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน

20

๘. นายศรีศักดิ์ ว่องส่งสาร

๙. พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. นายสิโรตม์ รัตนามหัทธนะ

๑๑. พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์

๑๒. พลอากาศเอก สุรศักดิ์ พุ่งทอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. นายเสรี นันทสูติ

๑๔. นายอนุสิษฐ คุณากร

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สุกัญญา ๓๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วน

5 สมาชิก ๑๔ ท่านต่อที่ประชุม มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ  
เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญทั้ง ๑๗ ท่าน ต่อที่ประชุมอีกครั้งครับ

10 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ....  
จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

๑. นายณัฐวรธรณ์ สุขวงศ์ตระกูล
๒. นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล
๓. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง
๔. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน
๕. พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์
๖. นายติสทัต โทตระกิตย์
๗. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์
๘. พลเรือเอก พลเดช เจริญพูล
๙. นายมณฑิธร บุญตัน
๑๐. พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน
๑๑. นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร

30

# ๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สุกัญญา ๓๐/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๒. พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. นายสิโรตม์ รัตนามัทธนะ

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์

๑๕. พลอากาศเอก สุรศักดิ์ ทุงทอง

๑๖. นายเสรี นนทสูติ

๑๗. นายอนุสิทธิ์ คุณากร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญทั้ง ๑๗ ท่าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ถูกต้องนะครับ ต่อไปขอให้ประชุมพิจารณากำหนดเวลาดำเนินงานและกำหนดเวลาแปรญัตติ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

15 ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติ

แต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลา  
แปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอกำหนดเวลาดำเนินงานภายใน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔๕ วัน และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเวลา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สุกัญญา ๓๐/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบกำหนดเวลา

5 ดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้คือ ๔๕ วันนับจากวันนี้ กำหนดเวลาแปรญัตติ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ๑๕ วันนับจากวันพรุ่งนี้ เชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิแปรญัตติภายใน  
กำหนดเวลา เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตประชุมคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้เลย เชิญท่านที่มี  
รายชื่อเป็นกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ประชุมนัดแรก ในวันอังคารที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒  
เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๔ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

10 เชิญท่านกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้เข้าประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน เป็นอันจบการพิจารณา

เรื่องด่วนที่ ๖ ขอขอบคุณผู้ชี้แจงนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗ และเรื่องด่วนที่ ๘ ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติ  
ที่มีหลักการทำนองเดียวกัน ดังนั้นผมขอหารือที่ประชุมจะขอพิจารณา ๒ เรื่องนี้ไปพร้อมกัน  
แต่ถึงเวลาลงมติจะลงมติทีละฉบับแยกจากกัน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗ และเรื่องด่วนที่ ๘ พร้อมกัน

เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)

20 พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

เรื่องด่วนที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....นางสุวรรณ สิริเวชชะพันธ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สุกัญญา ๓๐/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีและนางสุวรรณณี

5 สิริเวชชะพันธ์ กับคณะ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... มาয়ังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามความในมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของ  
ผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตราร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อประกอบการพิจารณาตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ

10 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้  
สมาชิกทุกท่านแล้ว จึงขอให้ท่านสมาชิกนำมาประกอบการพิจารณาทุกชั้นตอนด้วย

สำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในร่างฉบับที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี  
จะมีท่านพลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม  
เป็นผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณา เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่

15 (รองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ในขณะที่เดียวกันท่านรองนายกรัฐมนตรี

ได้มีหนังสือขออนุญาตให้มีผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา  
ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย ๒ ท่าน ดังนี้

20 ๑. นายวัลลภ นาคบัว ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

๒. นายสุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์ ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ประจำสำนักประธาน  
ศาลฎีกา สำนักงานศาลยุติธรรม

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงทั้ง ๒ ท่านเข้าประจำที่ด้ว้

25 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สุกัญญา ๓๐/๗

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว

5 เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อที่ประชุมครับ  
พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
ยุติธรรม) : ขอบคุณครับ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ  
และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี  
และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในนามของคณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ

10 แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ความผิดเกี่ยวกับเพศ ต่อที่ประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หลักการ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมประมวล  
กฎหมายอาญา ดังต่อไปนี้

15 ๑. เพิ่มบทนิยามคำว่า “กระทำชำเรา” และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง  
ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับลักษณะการกระทำตามธรรมชาติ ซึ่งเดิมความหมายของการ  
กระทำชำเราจะมีการอ้างอิงซ้ำกันในหลายมาตรา จึงนำมากำหนดเป็นคำนิยามในมาตรา ๑ (๑๘)

๒. แก้ไขอัตราโทษกรณีกระทำชำเราเด็กอายุไม่เกินสิบห้าปี และปรับปรุงมาตรการ  
ในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดฐานกระทำชำเราซึ่งอายุไม่เกินสิบแปดปีกระทำกับผู้เสียหาย  
20 ซึ่งเป็นเด็กอายุต่ำกว่าสิบสามปีแต่ไม่เกินสิบห้าปี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗๗) ปรับปรุงอัตราโทษ  
จำคุกขั้นต่ำให้สูงขึ้น เนื่องจากเป็นการกระทำความผิดต่อเด็ก ซึ่งควรได้รับการคุ้มครองมากกว่า  
ผู้ใหญ่ และกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของศาลเพื่อคุ้มครองสวัสดิภาพของเด็กให้มีความชัดเจน

๓. กำหนดให้การกระทำอนาจารโดยการล่วงล้ำ ผู้กระทำต้องรับโทษหนักขึ้น  
และเพิ่มอัตราโทษให้ได้สัดส่วนกัน โดยเพิ่มวรรคสองของมาตรา ๒๗๘ และแก้ไขเพิ่มเติม  
25 มาตรา ๒๗๗ และมาตรา ๒๘๐ โดยเห็นว่าลักษณะของการกระทำชำเราที่ไม่ใช่เป็นการกระทำ  
ตามธรรมชาติจะมีลักษณะความร้ายแรงเทียบเท่ากัน จึงกำหนดให้มีระวางโทษเท่ากับการข่มขืน  
กระทำชำเราผู้อื่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สุพิชญ์ลักษณะ ๓๑/๑

๔. กำหนดให้การบันทึกภาพหรือเสียงเพื่อแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ ต้องรับโทษหนักขึ้นหนึ่งในสาม และหากมีการเผยแพร่หรือส่งต่อภาพหรือเสียงของการกระทำชำเราหรือการ

5 กระทำอนาจาร ต้องรับโทษหนักขึ้นอีกกึ่งหนึ่ง (เพิ่มมาตรา ๒๘๐/๑)

๕. กำหนดให้การข่มขืนกระทำชำเราและการอนาจารโดยการลวงล้า ซึ่งเป็นการกระทำระหว่างคู่สมรส ถ้าไม่ได้เกิดต่อหน้าธารกำนัล หรือไม่เป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำรับอันตรายสาหัสหรือถึงแก่ความตาย เป็นความผิดอันยอมความได้เท่านั้น ส่วนกรณีอื่น ๆ จะไม่สามารถยอมความกันได้

10 ๖. เพิ่มการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศที่กระทำต่อบุพการีผู้อยู่ภายใต้อำนาจ

ด้วยประการอื่น และบุคคลซึ่งไม่สามารถปกป้องตนเองได้ ผู้กระทำต้องรับโทษหนักขึ้น

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘๕ และเพิ่มมาตรา ๒๘๕/๒)

๗. ปรับปรุงความผิดของฐานดำรงชีพจากรายได้ของผู้ซึ่งค่าประเวณีให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันตามมาตรา ๒๘๖ โดยปรับปรุงองค์ประกอบความผิดใหม่ให้มีความชัดเจน

15 และบังคับใช้ได้จริง โดยกำหนดให้ผู้ที่กระทำการใด ๆ ที่เป็นการเอาเปรียบหรือรับประโยชน์จากผู้ซึ่งค่าประเวณีหรือจากการค้าประเวณีต้องรับโทษ

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงบทนิยามคำว่า “กระทำชำเรา”

ในบทบัญญัติความผิดเกี่ยวกับเพศและบทบัญญัติความผิดเกี่ยวกับศพในประมวลกฎหมายอาญา

ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับลักษณะการกระทำชำเราตามธรรมชาติ และปรับปรุงบทบัญญัติ

20 ความผิดเกี่ยวกับเพศบางประการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย และเพื่อคุ้มครอง

บุคคลซึ่งถูกกระทำทางเพศกลุ่มต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น เช่น เด็ก ผู้อยู่ภายใต้อำนาจของผู้กระทำ

และผู้ที่ไม่สามารถปกป้องตนเองได้ อีกทั้งเพื่อป้องปรามมิให้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ

หรือรับประโยชน์จากผู้ซึ่งค่าประเวณีหรือจากการค้าประเวณี จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ความผิดเกี่ยวกับเพศ โดยมีทั้งหมด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สุพิชญ์ลักษณ์ ๓๑/๒

ในการนี้ขอกราบเรียนเพิ่มเติมว่ากระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยการรับฟังความคิดเห็นของ

- 5 ผู้เกี่ยวข้อง และมีผู้เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๖๑ ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติ มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในประเด็น

การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพตามกฎหมายจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือจากการกระทำ ความผิดทางอาญาของบุคคลอื่น โดยร่างพระราชบัญญัติได้มีการทบทวนการกระทำ ความผิด

- 10 ประเทศที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคี ได้แก่ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ในประเด็นสิทธิของเด็ก

ที่ต้องได้รับการดูแลไม่ให้ถูกทำร้ายในทุกกรณี และอนุสัญญาว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรี ในทุกรูปแบบ ในประเด็นการสมรสต้องเป็นไปด้วยความยินยอมอย่างเสรีและเต็มที่ หลักการของ ร่างพระราชบัญญัตินี้ส่งผลให้เกิดความเป็นธรรมในสังคมและเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้ กฎหมายต่อไป

- 15 กระผมในนามของคณะรัฐมนตรีจึงขอกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ความผิดเกี่ยวกับเพศต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์

- 20 ในฐานะที่เป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กับคณะสมาชิก เชิญแถลงหลักการและเหตุผลของร่างครับ

นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ดิฉัน นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอนำเสนอสาระสำคัญของ

ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ความผิด

เกี่ยวกับเพศ ขอนำเสนอเหตุผลและความจำเป็น และสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สุพิชญ์ลักษณะ ๓๑/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยที่ในปัจจุบันอัตราโทษสำหรับความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเราบุคคลกับ

5 ความผิดฐานกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีมีอัตราโทษที่เท่ากัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายที่มุ่งจะคุ้มครองเด็กและให้ความสำคัญกับอายุของผู้ถูกระทำ โดยเฉพาะเมื่ออายุของผู้ถูกระทำลดน้อยลง ก็จะมีผลต่อการกำหนดโทษของผู้กระทำให้ต้องรับโทษหนักขึ้น เพื่อให้อายุของผู้ถูกระทำเป็นเรื่องที่มีผลต่อการกำหนดโทษของผู้กระทำความผิดอย่างแท้จริง และให้เด็กได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายมากยิ่งขึ้น สมควรกำหนดอัตราโทษของผู้กระทำ

10 ความผิดฐานกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีซึ่งไม่ใช่ภรรยาหรือสามีของตนให้เพิ่มสูงขึ้น และให้การกระทำชำเราคู่สมรสที่เป็นเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีโดยไม่ยินยอมเป็นความผิด และต้องรับโทษที่กำหนดขึ้นไว้โดยเฉพาะ รวมทั้งเพื่อคุ้มครองและป้องกันเด็กที่เกิดจากการถูกระทำชำเราหรือล่วงละเมิดทางเพศมากขึ้น โดยเฉพาะเด็กที่มีสภาพร่างกายหรือจิตใจไม่ปกติซึ่งมีภาวะอ่อนด้อยอันไม่สามารถที่จะป้องกันตัวได้เท่าที่ควร หรือเป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์

15 ใกล้ชิดอันมีความไว้วางใจและไม่ระแวงสงสัยหรือระมัดระวังตัว สมควรกำหนดให้เป็นความผิดที่ผู้กระทำต้องรับโทษหนักขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... มีทั้งหมด ๔ มาตรา มีสาระสำคัญที่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ดังนี้

20 ประการแรก แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษในความผิดฐานกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีซึ่งมิใช่ภรรยาหรือสามีของตน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗๗ วรรคหนึ่ง) ด้วยเหตุผล ดังนี้ เนื่องจากในปัจจุบันความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเราบุคคลตามมาตรา ๒๗๖

และความผิดฐานกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปี ตามมาตรา ๒๗๗ วรรคหนึ่ง มีอัตราโทษที่เท่ากัน คือ จำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่แปดหมื่นบาทถึงสี่แสนบาท ดังนั้น เพื่อให้อายุของผู้ถูกระทำความผิดฐานกระทำชำเราเด็กเป็นเรื่องที่มีผลต่อการกำหนดโทษของผู้กระทำความผิดอย่างแท้จริง และให้เด็กได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายมากยิ่งขึ้น สมควรกำหนดให้การกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปี เป็นความผิดที่มีโทษหนักกว่า โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษในฐานความผิดดังกล่าวสูงขึ้น

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สุพิชญ์ลักษณะ ๓๑/๔

ประการที่ ๒ กำหนดให้การกระทำชำเราคู่สมรสที่เป็นเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปี โดยไม่ยินยอมเป็นความผิดและต้องได้รับโทษที่กำหนดขึ้นโดยเฉพาะ (เพิ่มวรรคหก

5 ของมาตรา ๒๗๗) ด้วยเหตุผล ดังนี้

เหตุผลประการที่ ๑ เนื่องจากคู่สมรสที่เป็นเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปี จะเกิดขึ้น ทั้งกรณีที่ตั้งงานกันตั้งแต่อายุน้อยในบางศาสนา และกรณีที่ศาลอนุญาตให้สมรสกันตาม มาตรา ๒๗๗ วรรคห้า ซึ่งได้แก่กรณีที่เกิดกับบุคคลอายุไม่เกินสิบแปดปี และกระทำต่อเด็กซึ่งมีอายุ มากกว่าสิบสามปี แต่ยังไม่เกินสิบห้าปี โดยเด็กผู้ถูกกระทำนั้นยินยอม รวมทั้งกรณีอื่น ๆ ที่อาจ

10 เกิดขึ้น แม้ในทางกฎหมายจะถือว่าเป็นผู้บรรลุนิติภาวะแล้วโดยการสมรสก็ตาม แต่ในความเป็นจริง คู่สมรสที่เป็นเด็กดังกล่าวยังมีวุฒิภาวะที่อ่อนด้อยไม่เท่ากับผู้มีอายุเกินกว่าสิบห้าปี หรือที่บรรลุนิติ ภาวะแล้วในกรณีทั่วไป

เหตุผลประการที่ ๒ การที่เด็กแต่งงานไปจะต้องตกอยู่ในอำนาจและความปกครอง ของสามี เนื่องจากไม่สามารถออกไปประกอบอาชีพอื่นได้ จึงสมควรกำหนดโทษหนักขึ้นเพื่อไม่ให้

15 ถูกข่มเหงรังแก

เหตุผลประการที่ ๓ ปัจจุบันกฎหมายกำหนดให้มีความผิดและต้องรับโทษ เสมือนกับกรณีข่มขืนกระทำชำเราคู่สมรสที่เป็นผู้ใหญ่ ตามมาตรา ๒๗๖ วรรคสี่ ซึ่งอัตราโทษ ที่กำหนดไว้ค่อนข้างน้อยเกินไป โดยไม่คำนึงถึงความเป็นจริงและปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น อันไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ดังนั้นเพื่อกำหนดให้การกระทำชำเราคู่สมรสที่เป็นเด็กโดยไม่ยินยอม

20 ดังกล่าวเป็นความผิดและต้องรับโทษหนักขึ้นไว้โดยเฉพาะ โดยอัตราโทษขั้นต่ำควรเท่ากับ

การกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปี ตามมาตรา ๒๗๗ วรรคหนึ่ง และสูงกว่ากรณีการข่มขืน กระทำชำเราคู่สมรสที่เป็นผู้ใหญ่ ตามมาตรา ๒๗๖ วรรคสี่ จึงต้องเพิ่มความในมาตรา ๒๗๗ วรรคหกนี้ขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้อายุของผู้ถูกกระทำเป็นเรื่องที่มีผลต่อการกำหนดโทษของผู้กระทำ ความผิดอย่างแท้จริง และเพื่อให้คู่สมรสที่เป็นเด็กอายุยังไม่เกิน ๑๕ ปี ซึ่งถูกกระทำโดยไม่ยินยอม

25 ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายมากยิ่งขึ้น

- ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
กลนา ๓๒/๑

เหตุผลประการที่ ๔ สำหรับกรณีการกระทำโดยคู่สมรสซึ่งมีอายุไม่เกิน ๑๘ ปี ควรเปิดโอกาสให้ศาลสามารถใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้

5 หรือกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุ้มครองความประพฤติแทนการลงโทษได้ และเพื่อเปิดโอกาสให้คู่สมรสที่ไม่ประสงค์จะอยู่กินกันฉันสามีภรรยาต่อไปและประสงค์จะหย่า ได้มีโอกาสฟ้องหย่า จึงกำหนดถ้อยคำในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก และคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ประสงค์จะอยู่กินด้วยกันฉันสามีภรรยาต่อไปและประสงค์จะหย่า ให้คู่สมรสฝ่ายนั้นแจ้งให้ศาลทราบและให้ศาลแจ้งพนักงานอัยการให้ดำเนินการฟ้องหย่าได้ จึงเพิ่มเติมเช่นเดียวกับมาตรา ๒๗๖ วรรคสี่

10 มาตราต่อไปที่มีการแก้ไขอยู่ในมาตราเพิ่มเติม มาตรา ๒๗๗/๑ คือเป็นการกำหนดให้การกระทำความผิดฐานกระทำชำเราเด็ก ซึ่งมีสภาพร่างกายหรือจิตใจไม่ปกติเป็นกรณีที่ทำให้ผู้กระทำความผิดต้องรับโทษหนักขึ้น ทั้งนี้เหตุผล เพื่อกำหนดให้เด็กที่มีสภาพร่างกายหรือจิตใจไม่ปกติซึ่งมีภาวะอ่อนด้อย อันไม่สามารถที่จะป้องกันตัวได้ดีเท่าที่ควร ได้รับความคุ้มครองและป้องกันจากการถูกกระทำชำเราโดยล่วงละเมิดทางเพศมากขึ้น

15 เหตุผลประการที่ ๕ ในปัจจุบันประมวลกฎหมายอาญายังไม่มีบทบัญญัติให้การรับรองและคุ้มครองเด็กที่มีสภาพร่างกายหรือจิตใจไม่ปกติจากการถูกกระทำชำเราไว้อย่างชัดเจน ดังนั้นจึงสมควรกำหนดให้เป็นความผิดและถือเป็นเหตุฉกรรจ์ที่ทำให้ผู้กระทำความผิดต้องได้รับโทษหนักกว่ากรณีทั่วไปที่กฎหมายบัญญัติไว้

ประการที่ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมกรณีของบุคคลที่ถือว่ามีความสัมพันธ์ใกล้ชิด

20 และให้กรณีการกระทำความผิดต่อบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด ซึ่งเป็นเหตุที่ทำให้ผู้กระทำความผิดต้องได้รับโทษหนักขึ้น มีอัตราโทษเพิ่มสูงขึ้น โดยการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘๕

ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. .... ความผิดเกี่ยวกับเพศนี้ คณะอนุกรรมการกิจการสตรีได้ดำเนินการจัดทำโครงการเสวนาวิชาการและรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้ง ๔ ภูมิภาค คือภาคใต้ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนองค์กรเครือข่ายสตรี และหน่วยงานภาคประชาสังคม ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
กลนา ๓๒/๒

และประชาชนทั่วไป และได้สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง  
เพื่อนำประเด็นไปสู่การแก้ไขกฎหมายตามขั้นตอนและกระบวนการกฎหมายตามมาตรา ๗๗

5 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เนื่องจากรัฐบาลได้เสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในส่วนความผิด

เกี่ยวกับเพศ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งดิฉัน  
และคณะได้นำเสนอในครั้งนี้มีหลายส่วนที่ใกล้เคียงกับร่างของรัฐบาลอาจจะมีบางส่วนที่ยังแตกต่าง  
กันอยู่บ้าง หากที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้กรุณามิมีมติรับหลักการแก้ไขที่ดิฉันและคณะ

10 ได้นำเสนอก็จะได้พิจารณารายละเอียดในชั้นคณะกรรมการต่อไป

ดิฉันและคณะขอขอบคุณรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านนายกรัฐมนตรีที่ให้  
ความสำคัญต่อปัญหาสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการล่วงละเมิดทางเพศที่กระทำต่อเด็ก  
ที่นับวันสถานการณ์มีความน่าเป็นห่วง ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล  
กฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นเรื่องด่วนต่อสมานิติบัญญัติแห่งชาติ จะเป็นการสะท้อน

15 ไปสู่สังคมว่าฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติให้ความสำคัญกับประเด็นปัญหาสังคมขณะนี้

และมีมาตรการทางกฎหมายในการลงโทษผู้กระทำความผิดฐานกระทำชำเราเด็กหรือล่วงละเมิด  
ทางเพศต่อเด็กหนักขึ้น รวมทั้งเพิ่มโทษในการกระทำความผิดต่อบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด  
เพื่อคุณภาพชีวิตของเด็กที่ติขึ้นและประชาชนได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายมากขึ้น ดิฉันขอเรียน  
ท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านว่า หากท่านจะกรุณารับหลักการ

20 แห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งดิฉันและคณะ  
ได้เป็นผู้เสนอก็จะขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง ขอขอบคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
กลนา ๓๒/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านรัฐมนตรีและท่านสมาชิก

5 สุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ได้แถลงหลักการและเหตุผลสำหรับการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไข

เพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในส่วนที่รัฐบาลและในส่วนที่สมาชิกเสนอ

ต่อที่ประชุมแล้วนะครับ ต่อไปผมจะให้สมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปรายเพิ่มเติม จะมีท่านใดประสงค์

อภิปราย เชิญแสดงความจำนงเลยครับ เบื้องต้นมี ๒ ท่านก่อน ท่านมณฑิร บุญตัน

ต่อด้วยท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ท่านละไม่เกิน ๘ นาที เชิญท่านมณฑิร บุญตัน ครับ

10 นายมณฑิร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายมณฑิร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ

ผมขอแสดงความชื่นชมต่อรัฐบาลและท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ และคณะ ที่ได้กรุณานำเสนอ

ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับเข้าสู่สภา ผมคิดว่าจะเป็นการต่อยอดกฎหมายที่ว่าด้วยเรื่องของการ

การกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ เพื่อให้มีผลในทางปฏิบัติยิ่งขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับ

15 กรณีของการกระทำความผิดในทางเพศหรือกระทำชำเรา หรือใช้ความรุนแรงต่อเด็ก ซึ่งเกิดขึ้นบ่อยครั้ง

เป็นที่ทราบกันดีว่ามักจะเกิดขึ้นในกลุ่มผู้มีความใกล้ชิด มีความผูกพันเป็นคนในครอบครัว

แต่ท่านทราบหรือไม่ว่า แม้กระทั่งในสถานที่ให้บริการของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นสถานสงเคราะห์ก็ดี

หรือสถานที่ที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นก็ดี เหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้นบ่อย แต่สังคมไม่ค่อยจะรับรู้รับทราบ

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรณีที่เป็นเด็กพิการ นอกจากสังคมไม่รับรู้รับทราบแล้ว สังคมยังเพิกเฉย

20 และไม่ถือว่าเป็นเรื่องจริงจังอะไร บางครั้งมองคำบอกเล่าของเด็กเป็นเรื่องไร้สาระ

ไม่น่าเชื่อถือ ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพราะว่ากฎหมายไทยเรานี้ยังมีความเชื่อในระบบที่เรียกว่าผู้คุ้มครอง

หรือผู้ปกครอง ผมไม่ทราบแปลมาจากภาษาอังกฤษถูกต้องหรือเปล่า การ์เดียนชิพซิสเต็ม

(guardianship system) ระบบการ์เดียนชิพนี่แหละครับเป็นปัญหาและเป็นอุปสรรค แล้วทำให้

ความผิดต่าง ๆ นานาที่เกิดขึ้นกับเด็กถูกซ่อนไว้ได้พรมอยู่เสมอ เพราะคิดว่าผู้ที่ทำหน้าที่ให้ความ

25 ค้ำคองคุ้มครองดีกับเด็กอยู่ตลอด คนเหล่านี้คิดแทน ตัดสินใจแทน แม้กระทั่งจับเด็กไปทำหมัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
กลนา ๓๒/๕

ก็ยังสามารถทำได้ ไหนเลยจะมากกระทำผิดทางเพศต่อเด็ก ซึ่งข้อเท็จจริงได้รับการพิสูจน์มาแล้ว  
ทั่วโลกว่าบุคคลเหล่านี้มีแนวโน้มที่จะกระทำผิดดังกล่าวกับเด็ก แล้วสังคมก็ไม่เคยสนใจ

5 ด้วยครับ ผมจึงคิดว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งของท่านสุวรรณี

สิริเวชชะพันธ์ ได้กล่าวถึงเรื่องความผิดต่อเด็กที่มีสภาพร่างกายหรือจิตใจไม่ปกติ เพียงแต่ผมคิดว่า  
จริง ๆ เราน่าจะเขียนให้ชัดไปเลย เพราะกฎหมายไทยมีคำว่า “พิการ” แล้วก็มีการอธิบาย มินิยาม  
ศัพท์ชัดเจน คำว่า “พิการ” เพราะฉะนั้นถ้าเราใส่ “เด็กพิการมีร่างกาย จิตใจไม่ปกติ” ก็ไม่เป็นอะไร  
สิ่งที่เขียนไว้เดิมก็ใช้ได้ในระดับหนึ่ง แต่เมื่อเรามีกฎหมายที่บัญญัติศัพท์คำว่า “คนพิการ”

10 เอาไว้แล้ว อีกอย่างหนึ่งก็คือประเทศไทยมีพันธกรณีระหว่างประเทศตามอนุสัญญาว่าด้วย

สิทธิคนพิการ ซึ่งก็มีบทบัญญัติว่าด้วยเรื่องของเด็กพิการและสตรีพิการ ประเด็นรายงาน  
ความก้าวหน้าในการปฏิบัติตามพันธกรณีดังกล่าวนี้แทบจะทุกประเทศ ในฐานะที่ผมเป็นกรรมการ  
ในคณะกรรมการว่าด้วยสิทธิคนพิการแห่งสหประชาชาติ ประเด็นการล่วงละเมิดทางเพศต่อเด็ก  
และสตรีพิการรวมถึงเด็กหญิงพิการเกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีกในแทบทุกประเทศในโลกนี้ และนับวัน

15 ยิ่งจะหนักข้อขึ้นทุกทีด้วย เพราะฉะนั้นการบัญญัติถ้อยคำดังกล่าวไว้ในร่างพระราชบัญญัติที่เสนอ

เข้าสภาอย่างชัดเจนน่าจะเป็นประโยชน์ ผมก็หวังว่าการเพิ่มคำว่า “พิการ” ต่อท้ายคำว่า “เด็ก”  
แล้วก็เติมคำว่า “หรือ” เข้าไป ตามที่ได้มีมาอยู่แล้วน่าจะไม่เป็นการขัดหลักการ เพราะว่าเป็นการ  
ทำให้ความหมายมีความชัดเจนยิ่งขึ้น ส่วนที่บัญญัติไว้ในร่างก็ได้อยู่แล้ว แต่ว่าอาจจะไม่ครบถ้วน  
หรืออาจจะถูกตีความได้ เมื่อเรามีถ้อยคำที่กฎหมายบัญญัติรับรองไว้ ทั้งกฎหมายระหว่างประเทศ

20 และกฎหมายภายในประเทศ ก็น่าจะเอามาใช้ให้เกิดประโยชน์ ที่เหลือผมสนับสนุนและผมคิดว่า

สภาแห่งนี้ น่าจะสนับสนุนกฎหมายดี ๆ แบบนี้ ต้องขอบคุณทางรัฐบาล และขอบคุณท่านสุวรรณี  
สิริเวชชะพันธ์ และคณะด้วย ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ชลภััสสรณ์ ๓๓/๑

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรรณ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรรณ ในนามสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ท่านประธานครับ กฎหมายเกี่ยวข้องกับการล่วงละเมิดทางเพศ ซึ่งทางรัฐบาลและทางผู้แทน  
ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ได้ร่างขึ้นมา

ผมได้พยายามตรวจสอบดูทั้ง ๒ ฉบับ ซึ่งรายละเอียดในส่วนของแต่ละมาตราส่วนใหญ่แล้วผมเห็นว่า  
เป็นประโยชน์ต่อการคุ้มครองเหยื่อไม่ว่าจะเป็นเด็กหญิงหรือเด็กชาย ไม่ว่าจะเป็นผู้ใหญ่ คนพิการ  
หญิงมีครรภ์ครอบคลุมหมดท่านประธานครับ ก็น่าชื่นชม แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะเสริมก็เห็นว่า

10 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้รวมทั้งประมวลกฎหมายอาญาเดิมก็ไม่ได้บัญญัติไว้ ท่านทั้งหลาย

พูดถึงในเรื่องของหลักการและเหตุผลเกี่ยวกับการคุ้มครองเด็ก แต่สิ่งหนึ่งที่ผมได้ตรวจสอบและ  
อาจจะมีส่วนที่ไม่สมบูรณ์หรือไม่ครบถ้วนในเรื่องการคุ้มครอง ถ้าท่านดูในมาตรา ๒๗๖ ซึ่งเป็นการ  
ล่วงละเมิดผู้ใหญ่ มาตรา ๒๗๗ เป็นการล่วงละเมิดใช้คำว่า “เด็ก” ก็ได้ แต่ปรากฏว่าท่านก็พยายาม  
เพิ่มโทษซึ่งก็ควรที่จะเพิ่ม เพราะหลายครั้งเราก็ได้ยินข่าวคราวตลอดว่าเมื่อมีคดีเกี่ยวกับล่วงละเมิด

15 ทางเพศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถึงแก่ความตายด้วย หลายคนเรียกร้องว่ากฎหมายไทยอ่อน  
กฎหมายไทยทำไมไม่เอาไปประหารชีวิต ซึ่งผมก็จะพูดในประเด็นหลัง แต่ท่านเชื่อไหมครับ  
ท่านประธาน ท่านลองไปดูถ้ามีการกระทำผิดนอกราชอาณาจักร ไปกระทำกับผู้ใหญ่อันมีกฎหมาย

รับรองให้ถือว่าลงโทษในราชอาณาจักรได้ มีรองรับไว้ในประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๘  
มี (ก) (ข) แล้วก็มีบัญญัติไว้อีก ๑๓ อนุมาตรา ใน (๓) เป็นความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิด

20 เกี่ยวกับเพศระบุไว้เพียงมาตรา ๒๗๖ เท่านั้น คือไปกระทำชำเราผู้ใหญ่ก็สามารถนำมาลงโทษ

ในประเทศไทยได้ แต่ไม่มีกฎหมายรองรับว่าถ้าไปกระทำกับเด็กแล้วจะนำมาลงโทษ

ตามมาตรา ๒๗๗ ได้หรือไม่ เท่าที่ผมสอบถามและหาข้อมูลดู แม้แต่ท่านผู้พิพากษาเองก็ตี

เวลาท่านจะลงโทษท่านก็ต้องเอา มาตรา ๒๗๖ มาใช้ เพราะกฎหมายไม่มี เพราะฉะนั้น

ผมอยากให้เติมในส่วนนี้ให้เต็มด้วยเพราะไม่เช่นนั้นแทนที่เราจะไปคุ้มครองเด็กให้มากกว่าผู้ใหญ่

25 เรา กลับไปคุ้มครองแต่ผู้ใหญ่ แต่เด็กไม่คุ้มครอง ประเด็นนี้ผมอยากให้ไปเพิ่มเติมก็แล้วกันว่า

การกระทำในมาตรา ๒๗๗ วรรคท้ายแม้กระทำนอกราชอาณาจักร ก็ให้ถือว่าได้กระทำ

ในราชอาณาจักร อันนี้ก็จะทำให้คุ้มครองเด็กที่ถูกล่วงละเมิดทางเพศนอกราชอาณาจักร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ชลภััสสรณ์ ๓๓/๒

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะให้เพิ่มเติม ท่านเขียนไว้ดี ท่านเพิ่มเติมการข่มขืน

มาตรา ๒๗๖ มาตรา ๒๗๗ ที่มีเหตุการณ์ ซึ่งเดิมเหตุการณ์ตามมาตรา ๒๗๖ ก็มีโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปี ถึงยี่สิบปีแต่พอเป็นเหตุการณ์ท่านเพิ่มมาเป็นเพิ่มโทษเป็นจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปีแล้วก็ปรับ มากขึ้น รวมทั้งมาตรา ๒๗๗ วรรคสาม คำถามก็คือในเหตุการณ์ที่ระบุไว้ท่านสองเปิดดู ถ้ากระทำ

ตามวรรคหนึ่งในมาตรา ๒๗๖ ถ้าในร่างของคณะรัฐมนตรีก็อยู่ในมาตรา ๔ ถ้าการกระทำ

ตามวรรคหนึ่งได้กระทำโดยมีอาวุธปืนหรือวัตถุระเบิด อันนี้ไม่มีปัญหาท่านประธานครับ ชัดเจน

โดยมีอาวุธปืนหรือวัตถุระเบิด แต่ถ้ากระทำโดย หรือโดยใช้อาวุธ ท่านประธานทราบหรือไม่ว่าคำว่า

10 “อาวุธ” หมายถึงอะไร ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑ (๕) “อาวุธ” หมายรวมถึง

สิ่งซึ่งไม่เป็นอาวุธโดยสภาพ แต่ซึ่งได้ใช้หรือเจตนาจะใช้ประทุษร้ายร่างกายหรืออันตรายสาหัส

อย่างอาวุธ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นเมื่อเร็ว ๆ นี้ท่านประธานครับ วันที่ ๒๘ ธันวาคมที่ผ่านมา มีคนเข้าไป

ชิงทรัพย์ในธนาคารแห่งหนึ่งในเขตท้องที่สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน ใส่เสื้อแจ็กเก็ต (jacket)

เข้าไป พอไปถึงเคาน์เตอร์ (counter) ไปบอกเจ้าหน้าที่ของธนาคารบอกว่ามีระเบิดเอาเงินมา ทั้ง ๆ

15 ที่ไม่มีเลย เจ้าหน้าที่ธนาคารตกใจกลัวรีบเอาเงินให้ ๑๐๕,๐๐๐ บาทให้กับผู้กระทำความผิดเหล่านั้น

นอกจากนี้ที่ผ่านมาก็มีมาก ใช้ปืนปลอม ระเบิดปลอมไปกระทำความผิดอาญา ทั้งเรื่องชิงทรัพย์

ปล้นทรัพย์ รวมทั้งล้วงละเมิดทางเพศด้วย แต่ถามว่าเราสามารถจะดำเนินคดีกับพวกเหล่านี้ที่เรา

เพิ่มโทษเป็นเหตุการณ์ได้หรือไม่ ถ้าเราเขียนไว้ว่า “โดยใช้อาวุธ” ผมก็พยายามศึกษา สมัยผม

ทำงานอยู่ก็ตั้งข้อหาไม่ได้ เพราะว่าเป็นปืนปลอม เป็นระเบิดปลอม ศาลฎีกาวินิจฉัยว่าปืนปลอม

20 ระเบิดปลอม ไม่ได้เป็นอาวุธ เมื่อไม่เป็นอาวุธก็ไม่สามารถตั้งข้อหาอาชญากรรมได้ก็รับโทษไปปกติ

เพราะฉะนั้นท่านแก้ไปไม่มีประโยชน์ เพราะฉะนั้นผมก็อยากให้เพิ่มเติมไปต่อจากคำว่า

“โดยใช้อาวุธ” อยากจะให้เพิ่มอย่างนี้ว่า “หรือโดยใช้สิ่งที่ทำให้เขาใจว่าเป็นอาวุธหรือวัตถุระเบิด”

อันนี้จะทำให้ชัดเจนขึ้น จะเอาอะไรไปถ้าเกิดคนที่ถูกกระทำเข้าใจว่าเป็นวัตถุระเบิดหรืออาวุธปืน

แล้วยอมที่จะทำให้เขากระทำ อันนี้ต้องได้รับโทษอาชญากรรมด้วยหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ชลภััสสรณ์ ๓๓/๓

ประเด็นที่ ๓ ในเรื่องของอัตราโทษ อย่างที่ผมกราบเรียนตั้งแต่ต้นแล้วว่า เราอยากให้ประหารชีวิตพวกฆ่าข่มขืน ไปลงละเมิดทางเพศเขาเสียหายเป็นตราบาป ผมเห็นแล้ว

5 ผมเศร้าใจ ผมก็อยากประหารมันเหมือนกัน แต่บังเอิญกฎหมายเขียนไว้ในอัตราการลงโทษ ท่านไปดูในมาตรา ๒๒๗ ทวิ กิติ หรือมาตรา ๒๘๐ ทวิ (๒) เขาเขียนกำหนดโทษว่า ถ้าทำด้วย เหตุฉกรรจ์ ประหารชีวิตหรือจำคุกตลอดชีวิต มี “หรือ” ครบ ผมก็สงสัย ผมก็ไปดูประมวลกฎหมาย อาญามาตราต่าง ๆ ก็ดูมาได้เป็นบางมาตรา ยกตัวอย่างท่านประธาน อย่างมาตรา ๓๑๓ วรรคท้าย เรียกค่าไถ่แล้วทำให้คนตาย หรือมาตรา ๓๓๙ ทวิ ชิงทรัพย์ มาตรา ๓๔๐ วรรคท้าย เรื่องปล้น

10 หรือมาตรา ๓๔๐ ทวิ วรรคท้าย ก็เป็นเรื่องปล้นเช่นกัน แต่ปล้นที่เป็นพระพุทธรูปหรือสถานที่ วัดวาอารามต่าง ๆ นานา สิ่งเหล่านี้เขาไม่มี “หรือ” ผมถามว่าเทียบความผิดเหล่านี้กับ ที่ไปข่มขืนแล้วฆ่าเป็นเหตุให้เขาตายทำไมต้องมี “หรือ” จะทำให้คนที่เขาคิดว่าทำอย่างไร ถึงจะให้โทษพวกนี้มากขึ้น ถ้ามศาลท่านดูก็รู้ว่าถ้าเกิดมีเปิดช่องให้ใช้ดุลพินิจได้ด้วยท่านก็อาจจะใช้ ดุลพินิจอย่างใดอย่างหนึ่งก็แล้วแต่ แต่พี่น้องประชาชนที่ตกเป็นเหยื่อหรือญาติพี่น้องประชาชน

15 ที่ตกเป็นเหยื่อจะรู้สึกอย่างไร ผมก็ฝากไว้แค่ ๓ ประเด็นนี้ เพราะคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ แล้วก็อาจจะทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สมบูรณ์และครอบคลุมสมตามเจตนารมณ์ที่ทาง คณะรัฐมนตรีก็ดีหรือทางผู้แทนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอมาก็ดี ขอขอบคุณท่านประธานครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว เชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงครับ

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงยุติธรรม) : ขอขอบคุณครับ ก่อนอื่นขออนุญาตขอบคุณท่านสมาชิก ท่านสุวรรณีย์ สิริเวชชะพันธ์ ที่ได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งเป็นลักษณะเทียบเคียงค่อนข้างใกล้เคียง แล้วก็เติมในบางส่วนที่คิดว่าสมควรต่อเหตุ ซึ่งก็เห็นว่าจะเป็นประโยชน์ในการที่จะนำ ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนั้นมาพิจารณาในคณะกรรมการฯ พร้อม ๆ กันนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
- ๓๔/๑

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ธนพงษ์ ๓๔/๑

สำหรับหลายประเด็นที่ได้พูดถึงในส่วนของท่านสมาชิกนั้น ผมเห็นว่ามีบางประเด็นที่จะต้องศึกษาว่ามีผลกระทบในทางบวก ทางลบอย่างไร แล้วทำอย่างไรถึงจะเป็นลักษณะของการที่จะป้องปรามหรือทำให้คนที่มักกระทำความผิดนั้นได้หลายจำ ส่วนของท่านสมาชิกที่ได้กรุณาพูดถึงหลายเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการที่จะเน้นผู้พิพากตามนิยามของสากล ทั้งเด็กพิการและสตรีพิการนั้น ผมก็คิดว่าสมควรที่จะได้นำไปประกอบในร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ

สำหรับในเรื่องของสิ่งที่ควรเพิ่มเติม ในส่วนที่เกี่ยวกับการกระทำผิดของคน ที่กระทำทั้งในราชอาณาจักร นอกราชอาณาจักรนั้น ตรงนี้ก็สมควรที่จะนำมาสู่การพิจารณาเช่นกัน

โดยเฉพาะในปัจจุบันก็มักจะมีการหลอกลวง แล้วก็ไปทำลักษณะของการละเมิดในต่างประเทศ แล้วก็จะมีหลายส่วนที่ผมไม่ทราบว่าครอบคลุมหรือยัง ก็คือคนต่างชาติจำนวนมากที่เข้ามากระทำความผิดในการละเมิดหรือว่าข่มขืนหรือว่าใช้กำลัง หรือใช้เล่ห์เพทุบายต่าง ๆ กระทำความผิดต่อเด็ก ทั้งสตรีแล้วก็ผู้ที่พิการในประเทศไทย

ผมมีอีกประเด็นหนึ่ง ไม่ได้อยู่ในประเด็นที่นำเสนอแนะครับ แต่พอท่าน พลตำรวจโท ศานติศร มหาวรร ได้พูดถึงผมก็เห็นว่าขณะนี้หลายประเด็นที่เป็นการถ่ายภาพคลิป (clip) แล้วก็เอาคลิปนั้นมาข่มขู่เป็นลักษณะของแบล็คเมล์ (blackmail) หรือเป็นลักษณะของทำให้เหยื่อ โดยเฉพาะเด็ก ๆ หรือสตรียินยอมให้กระทำโดยไม่เต็มใจ ตรงนี้ก็ฝากว่าถ้าอยู่ก็แล้วไป ถ้าไม่อยู่ก็อาจจะเป็นประเด็นที่จะได้ช่วยกันพิจารณา เพราะฉะนั้นโดยสรุปแล้วผมคิดว่าทั้งหมดนั้นจะสามารถช่วยกันดูแลเด็กในลักษณะของการดูแลคุ้มครองควบคู่กันไป การดูแลไม่ว่าจะเป็น

เด็ก สตรีหรือเด็กพิการ สตรีพิการให้ได้มีความทัดเทียมในหลักสิทธิมนุษยชน แล้วก็ทราบเรียนว่าท่านนายกรัฐมนตรีเข้ามาตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ท่านให้ความสำคัญในเรื่องสิทธิมนุษยชน ท่านให้ความสำคัญในเรื่องของเด็ก โดยเฉพาะเด็กที่ถูกบังคับข่มขู่ หรือข่มขืนใจให้ทำในสิ่งที่ไม่สมควร เรื่องของการที่จะทำให้เกิดผลกระทบต่อสถานะของเด็กในระยะยาว ตรงนี้ก็เรียนว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้เจตนาของเรามาในการที่จะดูแลเด็ก สตรีหรือทุกกลุ่มซึ่งเราได้ก้าวไปถึงเรื่องลักษณะของคนที่มีพฤติกรรมทางเพศที่แตกต่างด้วยเช่นกัน ก็เห็นด้วยที่จะมีการนำร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนั้นมาพิจารณาร่วมกันในคณะกรรมการฯ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ธนพงษ์ ๓๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ มีอะไรจะชี้แจง

5 เพิ่มเติมหรือไม่ เชิญครับ

นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ก่อนอื่นก็ต้องขอบคุณข้อคิดเห็นจากท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ท่านมณฑิธร บุญตัน ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติที่คณะสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำเสนอเป็นมาตรา ๒๗๗/๑ นั้น ต้องเรียนท่านมณฑิธร บุญตัน

10 ว่าในการกำหนดเพิ่มเติมที่คณะได้นำเสนอมานี้ได้ครอบคลุมไปถึงกรณีเด็กที่มีสภาพร่างกาย

ไม่ปกติซึ่งก็คือเป็นผู้มีกายพิการด้วยแล้วค่ะ แต่ว่าหากเป็นประเด็นการใดก็ตาม หากข้อความ

ที่คณะได้นำเสนอในมาตรา ๒๗๗ ที่จะครอบคลุมหญิงมีครรภ์ ผู้มีกายพิการ ทูพพลภาพ

หรือไม่สมประกอบ ผู้มีจิตบกพร่อง โรครจิต หรือจิตฟั่นเฟือน หรือผู้อยู่ในภาวะอ่อนด้อยทางร่างกาย

จิตใจหรือทางอื่น หากเห็นว่าข้อความยังไม่ครอบคลุม ทางคณะก็จะน้อมรับข้อคิดเห็นเพื่อนำไป

15 ปรับแก้ต่อไป ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ

ต่อไปจะเป็นการขอมติที่ละฉบับว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้รับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อหรือไม่ ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม

อีกครั้งครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้ผมกำลังขอตรวจสอบองค์ประชุม

ก่อนลงมติร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ซึ่งมีทั้งสิ้น ๒ ฉบับ เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ๑ ฉบับ เสนอโดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

30

# ๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ธนพงษ์ ๓๔/๓

๑ ฉบับ การลงมติจะลงมติแยกรายฉบับ โดยจะเป็นการลงมติฉบับของที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรีก่อน ซึ่งกำหนดไว้เป็นเรื่องด่วนที่ ๗ หลังจากนั้นจะเป็นการขอมติฉบับที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติเป็นผู้เสนอ ซึ่งกำหนดไว้เป็นเรื่องด่วนที่ ๘ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบบอค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับบอค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : บอค์ประชุม ๑๓๑ ท่าน ครบเป็นบอค์ประชุม

10 ต่อไปจะเป็นการขอมติร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เรื่องด่วนที่ ๗ คือฉบับที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๑ บอค์ประชุม ๑๒๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๒๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติ เห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

20 ต่อไปจะเป็นการขอมติเรื่องด่วนที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ฉบับที่ท่าน สุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ท่านใดเห็นควรรับหลักการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่าน ลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

๓๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
พชร ๓๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๘ องค์ประชุม ๑๓๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๒๖ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑

5 เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่สมาชิกเป็นผู้เสนอ เพราะฉะนั้นผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะมอบหมายให้คณะกรรมการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครบ

10 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุม เพื่อตั้งคณะกรรมการ วิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ จำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครบ (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ มีจำนวน ๑๗ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาทที่ประชุมเห็นชอบ ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๑๗ คน พิจารณาทั้ง ๒ ร่างรวมกัน เมื่อเป็นเช่นนี้ สัดส่วนของรัฐบาลในกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ๑ ใน ๕ จะเท่ากับ ๓ คน ขอเชิญท่านรัฐมนตรี เสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนรัฐบาล ๓ ท่านต่อที่ประชุมครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
พชร ๓๕/๒

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลอากาศเอก ประจิน

5 จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในนามของคณะรัฐมนตรี  
ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม  
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ความผิดเกี่ยวกับเพศ จำนวน ๓ ท่าน ดังนี้

๑. นายวัลลภ นาคบัว

๒. นายสุรสิทธิ์ แสงวีโรจน์พัฒน์

10

๓. นางสาวนริศรา แดงไผ่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงยุติธรรมได้เสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาล ๓ ท่านต่อที่ประชุมแล้ว

ท่านสมาชิกครับ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ ประธานสภานิติบัญญัติ

15

แห่งชาติได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเด็ก เมื่อเป็นเช่นนี้

การตั้งกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกจะต้องพิจารณาให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๔ ที่กำหนดให้คณะกรรมการวิสามัญที่พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ หรือคนพิการหรือทุพพลภาพ จะต้อง

ประกอบด้วยผู้แทนองค์การเอกชนที่ทำงานเกี่ยวกับบุคคลประเภทนั้นโดยตรงไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓

20

ของจำนวนกรรมการทั้งหมด เมื่อกรรมการทั้งหมดมีจำนวน ๑๗ คน การตั้งกรรมการคณะนี้

นอกจากสัดส่วนของรัฐบาลตามที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้เสนอต่อที่ประชุม ๓ คนแล้ว

กรรมการวิสามัญคณะนี้จะต้องมีผู้แทนองค์การเอกชนเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ

หรือคนพิการหรือทุพพลภาพ ไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ คือต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๖ คนด้วยนะครับ

เพราะฉะนั้นสัดส่วนการตั้งกรรมการวิสามัญในส่วนของสมาชิกจะต้องมีองค์ประกอบ

25 ตามที่ผมได้เรียนให้ที่ประชุมได้รับทราบแล้ว จะต้องเป็นผู้แทนองค์การเอกชนเกี่ยวกับเด็กบุคคล

ประเภทนั้นโดยตรงไม่น้อยกว่า ๖ คน เชิญท่านสมาชิกพิจารณาเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ

ในสัดส่วนของสมาชิก และในสัดส่วนของผู้แทนองค์การเอกชน ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
พชร ๓๕/๓

นายสมชาย แสวงการ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ  
5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ และผู้แทนองค์การเอกชนที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน จำนวนทั้งสิ้น ๑๔ ท่าน ดังนี้

๑. นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์

๒. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร

๓. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร

10

๔. พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล

๕. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

๖. นางสาวรณิณี สิริเวชชะพันธ์

๗. นางเกณิกา เฟื่องฟู

๘. นางสาวทองพูล บัวศรี

15

๙. ศาสตราจารย์พิเศษวิชา มหาคุณ

๑๐. นายสืบสวัสดิ์ วุฒิวรดิษฐ์

๑๑. นางสาวสุธาดา เมฆรุ่งเรืองกุล

๑๒. นางสาวอรุณี ศรีโต

๑๓. นายประธาน จุฬาโรจน์มนตรี

20

๑๔. พลตำรวจโท ปัญญา เอ่งฉ้วน

ขอผู้รับรองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ

ในสัดส่วนของสมาชิกและสัดส่วนของผู้แทนองค์การเอกชนเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ

หรือคนพิการหรือทุพพลภาพ จำนวน ๑๔ คนต่อที่ประชุม มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านใด

เสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

# ๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
พชร ๓๕/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ เชิญเลขาธิการ

5 อ่านรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญทั้ง ๑๗ ท่านอีกครั้งครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

10

๑. นางสาวนริศรา แดงไผ่

๒. นายวัลลภ นาคบัว

๓. นายสุรสิทธิ์ แสงวีโรจน์พัฒน์

๔. นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์

๕. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร

15

๖. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร

๗. พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล

๘. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

๙. นางสาวรณิ ลีริเวชชะพันธ์

๑๐. นางเกณิกา เพ็องฟู

20

๑๑. นางสาวทองพูล บัวศรี

๑๒. ศาสตราจารย์พิเศษวิชา มหาคุณ

๑๓. นายสืบสวัสดิ์ วุฒิวรดิษฐ์

๑๔. นางสาวสุธาดา เมฆรุ่งเรืองกุล

๑๕. นางสาวอรุณี ศรีโต

๑๖. นายประธาน จุฬาโรจน์มนตรี

๑๗. พลตำรวจโท ปัญญา เอ่งฉ้วน

30

# ๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
พชร ๓๕/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญทั้ง ๑๗ ท่าน

- 5 ถูกต้อง ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณากรอบเวลาทำงานของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้  
และกำหนดเวลาแปรญัตติ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้

- 10 ภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติและกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน  
นับแต่วันถัดจากวันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอกำหนดเวลาดำเนินงาน

- 15 ๔๕ วันนับจากวันนี้ กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันนับถัดจากวันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติ  
มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอกำหนดเวลาเป็นอย่างอื่นหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยหาที่ประชุมเห็นชอบกำหนดเวลา

- 20 ทำงานของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ คือ ๔๕ วันนับจากวันนี้ กำหนดแปรญัตติ  
ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ คือ ๗ วันนับจากวันพรุ่งนี้นะครับ มีประเด็นที่จะให้ที่ประชุม  
ได้ช่วยกันพิจารณาว่าเมื่อที่ประชุมได้พิจารณาพร้อมกัน ๒ ฉบับ และตั้งคณะกรรมการวิสามัญ  
คณะเดียวพิจารณา ๒ ฉบับ เห็นควรจะให้ใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับใดเป็นร่างหลักในการพิจารณา  
เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

- ๓๖/๑

# ๑๔๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
นิตยสาร ๓๖/๑

นายสมชาย แสวงการ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุม

เพื่อขอให้ใช้ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ เป็นร่างพระราชบัญญัติหลักในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ  
วิสามัญ ขอผู้รับรองครับ

สำนักงานเลข (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ใช้ร่างพระราชบัญญัติ

ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติหลักในการพิจารณา มีผู้รับรองถูกต้อง

จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบให้ใช้

ร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นร่างพระราชบัญญัติหลักในการพิจารณา

ขอขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีและคณะผู้ชี้แจงครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗

และเรื่องด่วนที่ ๘

20 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ผมขอกำหนดวันประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ตั้งขึ้นเมื่อสักครู่นี้ คือ

คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

(ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... เดียวปิดการประชุมวันนี้แล้วขอเชิญประชุมเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา

ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๐๖ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ วันนี้ที่ประชุมได้พิจารณา

จนหมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอพระคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน

ปิดการประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 เลิกประชุมเวลา ๑๕.๒๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันศุกร์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณ ตึกรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม

จำนวน ๒๐๖ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา  
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ....  
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๐ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๔๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๓๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี  
เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๐ คน

๒.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๓๘ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๓๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

(เรื่องด่วนที่ ๔)

**การลงมติในวาระที่หนึ่ง**

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๑ คน

๓.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๖ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๓๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การพิจารณาในวาระที่สอง โดยกรรมาธิการเต็มสภา ไม่มีการแก้ไข

**การลงมติในวาระที่สาม**

๓.๓ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๒ คน

๓.๔ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๓๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๗ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

๔. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๕)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๔ คน

๔.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๔๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๕. ร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๕.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๖ คน

๕.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๗๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๖. ร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๖)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๖.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๐ คน

9 ตุลาคม ๒๕๖๓

๖.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๓ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๓๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๗. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๗)

**การลงมติในวาระที่หนึ่ง**

๗.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๑ คน

๗.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๒๙ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๒๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๘. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งนางสุวรรณมี สิริเวชชะพันธ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๘)

-ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๑ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๒๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

9 มีนาคม 1960