



ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙
 วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๙

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข
 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่..... วัน.....เดือน..... พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๑
- รับทราบระเบียบสภาขับเคลื่อน	๑
การปฏิรูปประเทศว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการร้องขอ และการโฆษณาชี้แจงข้อเท็จจริง เนื่องจากการกล่าวถ้อยคำ ในที่ประชุมสภาอันอาจเป็นเหตุให้บุคคลอื่นได้รับความ เสียหาย พ.ศ. ๒๕๕๙	
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม	๑
- รับรองรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อน	๑
การปฏิรูปประเทศ	
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๐	๒
ตุลาคม ๒๕๕๘	
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๖	๒
ตุลาคม ๒๕๕๘	
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	๒
๓.๑ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อน	๒
การปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เรื่อง ความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลของตำรวจ จากการแทรกแซงทางการเมือง	

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เรื่อง
ความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลของตำรวจ
จากการแทรกแซงทางการเมือง

หน้า

๒

ผู้อภิปราย

- นายวิรัช ชินวินิจกุล	๓ ๖๓ ๗๖
- พลตำรวจโท อำนวน นิมมะโน	๔ ๘ ๖๓
- นายนิกร จำนง	๑๖
- นายวันชัย สอนศิริ	๒๒ ๒๖
- พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	๒๖
- นายสมพงษ์ สระกวี	๓๑
- พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์	๓๖
- นายคำคุณ สิทธิสมาน	๔๐ ๗๔ ๗๕
- นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	๔๔
- นายศุภจิต นาครทรรพ	๔๘
- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๕๑
- นายกษิต ภิรมย์	๕๑ ๕๕ ๗๔ ๗๘
- รองศาสตราจารย์สังคีต พิริยะรังสรรค์	๕๕
- นางถวิลวดี บุรีกุล	๕๙
- นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	๖๑
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๗๙
ผลการลงมติ	๘๐

	หน้า
๓.๒ รายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูปเศรษฐกิจ ชีวภาพ (Bio Economy)	๘๑
คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy)	๘๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	๘๓ ๑๑๕
- นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	๘๕ ๑๑๗
- นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	๙๑ ๑๑๘
- พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	๙๕
- นายกษิต ภิรมย์	๑๐๓
- นายวินัย ดะห์ลัน	๑๑๐
- พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์	๑๑๔
- รองศาสตราจารย์นภาวรรณ นพรัตน์ราภรณ์	๑๑๘
 ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	 ๑๑๙
 ผลการลงมติ	 ๑๒๐

	หน้า
๓.๓ รายงานของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อน	๑๒๑
การปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบาย การกีฬาแห่งชาติ (คกช.) และร่างพระราชบัญญัตินโยบาย การกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.	
คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	๑๒๑
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบาย การกีฬาแห่งชาติ (คกช.) และร่างพระราชบัญญัติ นโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	๑๒๒
- นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	๑๒๕ ๑๕๕
- นายสุรพล ทัพย์เสนา	๑๓๑ ๑๕๙ ๑๖๑
- นายกษิต ภิรมย์	๑๓๓
- นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	๑๓๖
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๑๓๙
- พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์	๑๔๒
- นายนิกร จำนง	๑๔๔ ๑๕๔
- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	๑๔๘ ๑๖๐
- นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิท	๑๕๑
- พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	๑๕๓
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๖๒
ผลการลงมติ	๑๖๓

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๑๖๔
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	๑๖๔
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๑๖๔
ภาคผนวก	

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๑ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๑๙๑ คน

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขณะนี้สมาชิกลงชื่อมาประชุม จำนวน ๑๓๐ ท่านแล้วนะครับ ครบองค์ประชุมแล้ว
ผมขอเปิดการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อดำเนินการประชุม
ตามระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏ
ในระเบียบวาระ คือรับทราบระเบียบสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศว่าด้วยหลักเกณฑ์
และวิธีการร้องขอและการโฆษณาชี้แจงข้อเท็จจริง เนื่องจากการกล่าวถ้อยคำในที่ประชุม
สภาอันอาจเป็นเหตุให้บุคคลอื่นได้รับความเสียหาย พ.ศ. ๒๕๕๙

ด้วยประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ลงนามในระเบียบ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการร้องขอและการโฆษณาชี้แจง
ข้อเท็จจริง เนื่องจากการกล่าวถ้อยคำในที่ประชุมสภาอันอาจเป็นเหตุให้บุคคลอื่นได้รับ
ความเสียหาย พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙ ซึ่งขณะนี้ได้มีการลง
ประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปแล้วเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ จึงมีผลบังคับใช้ตั้ง
วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ดังนั้นระเบียบนี้จึงมีผลใช้บังคับตั้ง
แต่วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เป็นต้นไป จึงขอแจ้งที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘

ซึ่งได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจสอบแล้วเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ บริเวณห้องรับรองสมาชิก ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๑ และห้องสมุดรัฐสภา ก่อนที่จะเสนอให้ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศรับรอง ท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นใหม่ครับ (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : เมื่อไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ๒ ครั้งดังกล่าวหน้าครับ
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๓.๑ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม เรื่อง ความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลของตำรวจจากการแทรกแซงทางการเมือง

ขอเชิญคณะกรรมการธิการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการธิการเข้าประจำที่)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ลำดับรายชื่อผู้ชี้แจงมีดังนี้ครับ ๑. ท่านวิรัช ชินวินิจกุล ประธานกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม รองประธานศาลฎีกา ท่านที่ ๒ คือ พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา อดีตรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ท่านที่ ๓ คือ พลตำรวจโท อำนวน นิมมะโน อดีตผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ ขอเรียนเชิญท่านประธานกรรมการธิการรายงานครับ

นายวิรัช ชินวินิจกุล (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ท่านรองประธาน ท่านสมาชิกทุกท่านครับ ผม นายวิรัช ชินวินิจกุล สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ลำดับที่ ๑๔๕ ในฐานะประธานคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ขอเสนอรายงาน เรื่อง ความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลของตำรวจจากการแทรกแซงทางการเมือง หัวข้อนี้เป็นหัวข้อที่มีความสำคัญในกระบวนการของด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิรูปตำรวจนั้น ต้องถือว่าองค์กรตำรวจเป็นองค์กรที่เป็นต้นทางของกระบวนการยุติธรรม เพราะฉะนั้นถ้าองค์กรที่เป็นต้นน้ำหรือต้นทางได้กรองทุกสิ่งทุกอย่างมาโดยใสบริสุทธิ์แล้ว แม้จะผ่านไปถึงปลายน้ำคือศาลยุติธรรมหรือในกระบวนการสุดท้ายก็ยิ่งทำให้การทำงานขององค์กรสุดท้ายหรือตลอดทั้งสายเป็นไปด้วยความถูกต้อง บริสุทธิ์ และยุติธรรม เพราะฉะนั้นในโอกาสนี้ ผมอยากจะขอให้สมาชิกทุกท่านได้โปรดให้คำแนะนำ ทิศทาง เสนอแนะ ในกระบวนการปฏิรูป ซึ่งจะขออนุญาตท่านประธานให้ท่าน พลตำรวจโท อำนวน นิมมะโน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนี้และต่อสู้เรื่องนี้มาตลอดได้เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อท่านสมาชิกจะได้ร่วมระดมสมองกันเสนอแนะแนวทางที่จะทำให้การปฏิรูปในเรื่องนี้เป็นไปโดยถูกต้อง รวดเร็ว และสมประโยชน์ โดยยึดถือประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง ผมขออนุญาตท่านประธานให้ท่าน พลตำรวจโท อำนวนเป็นผู้ดำเนินการนะครับ ขอขอบคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : เรียนเชิญท่าน พลตำรวจโท อำนวน นิมมะโน ครับ

พลตำรวจโท อำนวนย นิมมะโน (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พลตำรวจโท อำนวนย นิมมะโน สมาชิก
ลำดับ ๑๘๗ ผมไม่เคยตื่นเต้นครั้งไหนเท่ากับครั้งนี้ครับ ผมมาสภาตั้งแต่เช้า ผมไปกราบ
พระบรมรูปทรงม้า อากาศตรงนั้นดีมาก ผ่านพระราชวังอัมพรสถานอากาศก็ดี หน้าสภา
อากาศก็ดี ผมเชื่อว่าวันนี้จะมีสิ่งที่ดี ๆ เกิดขึ้นในสภาแห่งนี้ครับ ขอขอบคุณสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศได้มีมติผ่านเรื่องการปฏิรูปตำรวจเรื่องแรก การรับแจ้งความและงาน
สอบสวนไปแล้ว -----

กำลังไปขับเคลื่อนต่อ น่าจะถึงปลายทางในไม่ช้านี้ วันนี้เป็นเรื่องที่ ๒ ใน ๙ ประเด็นครับ การปฏิรูปตำรวจมีทั้งหมด ๙ ประเด็นครับ ประเด็นที่ ๑ ผ่านไปแล้ว

ประเด็นที่ ๒ คือเรื่องทำให้ตำรวจปราศจากการแทรกแซงของฝ่ายการเมือง น่าจะเป็นเรื่องที่ประชาชนให้ความสนใจมากที่สุด และเชื่อว่ารัฐบาลก็ดี แม้กระทั่ง ในร่างรัฐธรรมนูญ (ร่างเบื้องต้น) แยกการปฏิรูปงานตำรวจออกไปไว้ต่างหากในมาตรา ๒๖๘ ๒ เรื่องที่แยกออกไปคือเรื่องการปฏิรูปการศึกษา กับการปฏิรูปตำรวจ ในมาตรา ๒๖๘ พูดต่อไปว่าจะต้องปฏิรูปตำรวจให้เป็นอิสระ ให้ทำงานโดยอิสระ ไม่ตกอยู่ภายใต้อาณัติของ บุคคลใด บุคคลเหล่านั้นจะเป็นนักการเมือง จะเป็นบุคคลหรือคณะบุคคลก็แล้วแต่ เพราะถ้าทำอย่างนั้นตำรวจก็จะตกต่ำไปเรื่อย ๆ ถ้ามองว่าการปฏิรูปตามแนวทางนี้ เป็นของใหม่ใหม่ ผมเรียนว่าย้อนยุคครับ แนวทางของตำรวจมีมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๐๕ เป็นแนวทางที่ดีที่สุด พระราชบิดาแห่งตำรวจไทย พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงปฏิรูปตำรวจไว้ ๗๐ ปีที่ตำรวจเป็นที่ศรัทธาของประชาชน ผมขออนุญาตฉายให้ดู นิดหนึ่งครับ การปฏิรูปตำรวจครั้งแรก พ.ศ. ๒๔๐๕ ๗๐ ปีที่ตำรวจเป็นที่รักของประชาชน ทำไม ๗๐ ปีครับ เปลี่ยนแปลงการปกครองเมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๕ พ.ศ. ๒๔๐๕ ถึง พ.ศ. ๒๔๗๕ ๗๐ ปีพอดีครับ ตำรวจไม่ต้องไปหาศรัทธา ศรัทธามาเอง เพราะตำรวจเป็นตำรวจของ พระมหากษัตริย์และประชาชนครับ หลังจากนั้นมาตำรวจเริ่มถูกแทรกแซงโดยฝ่ายการเมือง เมื่อเปลี่ยนแปลงการปกครองมากขึ้นเรื่อย ๆ ผมทำความเข้าใจไปนิดหนึ่งจะได้เห็นร่องรอย ตำรวจมีมานานแล้วครับ คั่นเจอหลักฐานครั้งแรกในแผ่นดินสมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ พ.ศ. ๑๙๙๑ มีตำรวจแล้วครับ ตำรวจในยุคนั้นมีภารกิจด้านเดียว ถวายความปลอดภัย แต่พระมหากษัตริย์และราชวงศ์ เสด็จไปไหนตามเสด็จ ไม่เสด็จไปไหนก็จะถวาย ความปลอดภัยอยู่ในรั้วในวัง จะไม่ไปยุ่งเกี่ยวกับประชาชน และประชาชนอยู่กับใคร ฟังให้ดีนะครับ เพราะว่ามีความพยายามที่จะเอาตำรวจไปอยู่กับท้องถิ่น ท้องถิ่นดูแลทุกข์สุข ของประชาชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จนกระทั่งมาถึงกรุงรัตนโกสินทร์ ฝรั่งเศสเข้ามา ในประเทศไทย เราเสียไป ๑ อำนาจคืออำนาจตุลาการ ฝรั่งเศสยึดอำนาจตุลาการเราแล้วครับ เหลืออำนาจนิติบัญญัติกับอำนาจบริหาร หลักฐานก็คือสิทธิสภาพนอกอาณาเขต พระมหากษัตริย์ไทยในยุครัตนโกสินทร์ก็พยายามที่จะปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรมเพื่อที่จะเรียกคืนอำนาจตุลาการมาได้ กฎหมายมาปฏิรูปเสร็จในสมัยรัชกาลที่ ๕

ตำรวจมาเสร็จสมัยรัชกาลที่ ๔ เสร็จก่อนเพราะเป็นเรื่องเร่งด่วน ถ้ามว่าพระองค์ท่านปฏิรูป
ตำรวจอย่างไรจนฝรั่งยอมรับ พระองค์ท่านยอมที่จะปฏิรูปตำรวจโดยเพิ่มภารกิจให้ตำรวจ
ไปดูแลทุกข์สุขของประชาชนด้วย ไม่เฉพาะถวายความปลอดภัยแต่พระมหากษัตริย์ -----

กรณีศึกษากรณีแรกจนกระทั่งเป็นอยู่ถึงเดี๋ยวนี้ครับ เกือบทุกคืนจะมีการวางเพลิง โรงเก็บสินค้าแถวเยาวราช แถวจักรวรรดิ คนจีนมาพึ่งพระบรมโพธิสมภาร คนจีนตรงนั้นที่เข้ามาก็นำอบายมุขเข้ามาด้วย มีบ่อนการพนัน มีช่องโสเภณี มีโรงยาฝิ่น จับตัวเรียกค่าไถ่ เรียกค่าคุ้มครอง ชุมชนดูแลกันไม่ไหว พระองค์ท่านเลยจัดแถวตำรวจขึ้นมาแถวแรกเลยครับ เปิดประตูพระราชวังจักรีมหาปราสาท ตำรวจวิ่งออกจากวังไปปราบก๊ักเหล่าคนจีนที่เยาวราช ที่จักรวรรดิ ที่พาหุรัด จนกระทั่งราบคาบ มีความผิดภาษาจีนอยู่ในกฎหมายไทย จนถึงทุกวันนี้ ครั้งแรกบัญญัติอยู่ในกฎหมายลักษณะอาญา รศ. ๑๒๗ ข้อหาอั้งยี่ครับ ครั้งเมื่อปรับปรุงกฎหมายมาเป็นประมวลกฎหมายอาญา เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๐๐ คณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายเถียงกันวงแหวนแตก จะต้องเอาภาษาต่างชาติออกจากกฎหมายไทย ท้ายที่สุดแพ้ครับ จะต้องคงไว้เพื่อให้ลูกหลานได้เห็นร่องรอย ข้อหาอั้งยี่ยังอยู่ในกฎหมายไทย มาตรา ๒๐๙ หลังจากนั้นพระองค์ท่านก็จัดแถวตำรวจ เขาเรียกกรมพลตระเวนครับ ไปดูแลทุกข์สุขของประชาชนทุกแคว้นในแดนสยามจนประชาชนรักศรัทธาดำรงโดยไม่ต้องการ พอเปลี่ยนแปลงการปกครอง การเมืองเริ่มเอาตำรวจไปเป็นเครื่องมือครับ เอาไปแสวงหาอำนาจ เอาไปรับใช้นักการเมือง เอาไปสร้างฐานอำนาจ เมื่อได้อำนาจมาแล้วใช้ตำรวจเป็นเครื่องมือในการรักษาอำนาจนั้นไว้ ชัดเจนที่สุด พ.ศ. ๒๕๔๗ รัฐบาลโหนงผมไม่พูด มีวลีอยู่ ๓ คำ ทำให้ตำรวจอ่อนแอ เข้าไปแทรกแซงตำรวจ แล้วสร้างรัฐตำรวจขึ้นมาให้ได้ ก็เลยถูกกระทำอย่างร้ายด้วยการออกพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ ให้นายกรัฐมนตรีมานั่งเป็นประธาน ก.ต.ช. ทำหน้าที่แต่งตั้ง ผบ.ตร. ให้รองนายกรัฐมนตรีหรือตัวนายกรัฐมนตรีเอง หรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้มาเป็นประธาน ก.ตร. ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งนายพลตำรวจตรีในประเทศนี้ทั้งหมด หลังจากนั้นจะเห็นภาพพลตำรวจเอก รอง ผบ.ตร. ไปเดินตามหลังนายกรัฐมนตรี ไม่ว่าจะเป็นผู้หญิงหรือผู้ชายเพื่อให้ได้ตำแหน่ง เพื่อให้เห็นที่จะคว้าตำแหน่งนายพลตำรวจตรีได้เดินตามหลังรองนายกรัฐมนตรี ไม่ว่าจะอยู่ที่บางบอน ไม่ว่าจะอยู่ที่เจริญสุขนิทวงศ์ ไม่ว่าจะอยู่ที่หนองแขม อยู่สุราษฎร์ธานี อยู่หาดใหญ่ อยู่สงขลา อยู่ที่ไหนก็แล้วแต่ถ้ามีอำนาจแต่งตั้งตำรวจ และมันจะเหลือไหมครับ จะเกิดอะไรขึ้นกับประเทศนี้ครับ ก็จะมีเสียงสะท้อนจากประชาชนออกมาเรียกร้อง ออกมากล่าวหา ออกมาต่อว่า ผมขออนุญาตท่านประธาน

ที่จะนำเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) เพื่อสื่อให้เห็นภาพ ฟังเสียงจากประชาชนใน ๑๐ กว่าปี
ที่ผ่านมาครับ ขอเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน (Presentation))

พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน (กรรมาธิการ) : เสียงสะท้อนจากประชาชน
ในห่วงประมาณ ๑๐ ปีเศษที่ผ่านมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๗ มีเสียงตะโกนออกมาว่าตำรวจ
๒ มาตรฐาน ตำรวจไม่เป็นกลาง ตำรวจรับใช้นักการเมือง มีการวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่ง
หนักไปกว่านั้นในโลกโซเชียล (Social) ตั้งชมรมเกลียดตำรวจไทยขึ้นมาครับ ผมว่าไม่มี
ข้าราชการที่ไหนในโลกใบนี้ที่จะมีชมรมเกลียดข้าราชการ สมควรจะเกลียดใหม่ล่ะครับ -----

มีวันนี้ได้เพราะพี่ให้เป็นวชิที่มารองรับ ผมอับอายครับ ผมรับราชการตำรวจมาผมอับอายแล้วจะให้ลูกหลานตำรวจของผมต้องอับอายต่อไปไหมครับ มาดูข้อเท็จจริงเป็นที่ประจักษ์ต่ออีกนิตครับ ข้อเท็จจริงที่เป็นที่ประจักษ์ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองทุกครั้งตำรวจจะต้องถูกผลักไปอยู่กับฝ่ายที่มีอำนาจคือรัฐบาล ผมเป็นรองผู้บัญชาการตำรวจนครบาลอยู่ตรงนี้ใกล้ ๆ สถานีละครับ พื้นที่นี้ละครับผมวิ่งเข้าวิ่งออกอยู่ ช่วงวิกฤติผมต้องมา รปภ. นักการเมืองอยู่ด้านหลังห้องประชุมนี้ละครับ ผมเป็นคนพาออกไปด้านหลัง พระที่นั่งวิมานเมฆ ขึ้นบันไดลงไป ขึ้นเครื่องบินบนหลังคาก็มี มันจะเกิดอย่างนี้ขึ้นอีกถ้าเราไม่ปฏิรูปวันนี้ ผมถูกปิดล้อมมาหลายครั้ง คุณภาพต่อไปครับ ทุกครั้งที่เปลี่ยนรัฐบาล ผบ.ตร. ต้องถูกเปลี่ยน ต้องเลือกคนที่ตัวเองใช้งานได้มา ต้องเลือกคนที่ตัวเองกำกับดูแลได้ สั่งการได้ หันซ้ายหันขวาได้ มาเป็น ผบ.ตร. เพราะอำนาจอยู่ในมือนายกรัฐมนตรี เก้าอี้ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี คือเก้าอี้ของ ผบ.ตร. เมื่อเปลี่ยนรัฐบาล ๕ ท่านนี้ไม่แตกแถวเลยครับ ถูกปลด ถูกเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง เป็นผู้นำตำรวจครับ น้ำตาคลอเมื่อถูกปลด เป็นพลตำรวจเอก เป็นประมุขของตำรวจ น้ำตาคลอเมื่อถูกปลด มันต้องน้ำตาคลอต่อไปอีกถ้าไม่ปฏิรูปวันนี้ ถ้ามว่าทำไมไม่ได้พลิกแพลง ไม่ได้วุ่นวาย ไม่ได้ยุ่งยาก ไม่ต้องเสียงบประมาณ ไม่ต้องทำอะไรเลยครับ เพียงแค่ถอดอำนาจทางการเมืองให้ตรงกันกับร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๘ ออกจากการบริหารงานบุคคลของตำรวจแล้วไปทำอย่างที่เขาคำสั่งได้ประโยชน์ ซึ่งสมประโยชน์ ซึ่งเป็นประโยชน์ ชัดเจนครับ อัยการศาลพูดกันนักกันหนาว่าตำรวจคือต้นทางแห่งความยุติธรรม เมื่อสักครู่ท่านประธานของผมบอกว่าถ้าน้ำที่ต้นธารไม่ใสสะอาด มีเชื้อโรค มีสารจุลินทรีย์อย่าหวังเลยว่าที่ปลายธารจะใสสะอาด ไม่มีเครื่องกรองใดหรอกครับที่จะกรองเชื้อโรคได้ทุกตัว อัยการเขามี ก.อ. ครับ ก.อ. เขาก็คือคณะกรรมการอัยการ ศาลเขามี ก.ต. ครับ คณะกรรมการตุลาการ ประธานของผม ท่านวิรัชเป็น ก.ต. อยู่ด้วย คณะกรรมการตุลาการดูแลเรื่องการบริหารงานบุคคลของศาล อัยการดูแลการบริหารงานบุคคลของอัยการ ตำรวจมี ๒ ก. ครับ เขามี ก. เดียวพอแล้ว เรามี ๒ ก. คือ ก.ต.ช. กับ ก.ตร. ก.ต.ช. ให้นายกรัฐมนตรีมานั่งเพื่อตั้ง ผบ. ก.ตร. ให้รองนายกรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีเป็นเองมานั่งเพื่อตั้งนายพล ยุบครับ ไม่ใช่ยุบ ก.ต.ช. นะครับ ก.ต.ช. ยังอยู่ แต่ให้อำนาจการบริหารงานบุคคลมาอยู่กับ ก.ตร. เท่านั้น แล้วปรับองค์กร ก.ตร. ให้เหมือนกับ ก.อ. ครับ ไม่ได้ทำพลิกแพลงอะไรมาก ไม่ได้วุ่นวายไม่ได้สร้างปัญหา เอาแบบของ ก.อ. อัยการมาใช้กับ

ตำรวจเท่านั้นละครับ ดังนั้นวิธีการที่จะปฏิรูป การแต่งตั้งตำรวจวันนี้พูดเฉพาะแต่งตั้ง ผบ. กับนายพลนะครับ แล้วเดี๋ยวเรื่องที่ ๓ จะมาต่อคือการแต่งตั้งตำรวจทั้งหมดด้วยระบบคุณธรรม เพราะในมาตรา ๒๖๘ พูดไว้ชัดว่าต้องปฏิรูปตำรวจให้แต่งตั้งด้วยระบบคุณธรรมโดยยึดหลัก อาวุโส แล้วให้เสร็จภายใน ๑ ปี ร่างรัฐธรรมนูญเขียนไว้ครับ วันนี้พูดเรื่องการแต่งตั้ง ผบ. กับนายพล เพราะแต่งตั้งเจ้าอาวาสกับพระลูกวัด เณรกับมัคนายก เดี่ยวว่าต่อในคราวหน้า ถ้ามว่าทำไมครับ ก.ต.ช. ยังอยู่ นายกรัฐมนตรียังเป็นประธานกำหนดนโยบายตำรวจแห่งชาติ ยังเป็นประธานอยู่ ยังกำหนดนโยบายให้ตำรวจปฏิบัติอยู่ ยังรับผิดชอบสำนักงานตำรวจแห่งชาติอยู่ ยังเต็มที่อยู่ แต่ไม่ให้นำมาแต่งตั้งเท่านั้นเองครับ แต่งตั้งโดยคณะ ก.ตร. ผู้ทรงคุณวุฒิ เาอย่างของ ก.อ. มาใช้ ที่มาของ ก.ตร. -----

๑๖ ท่านครับ มาเหมือนกับ ก.อ. ประธานมาจากไหนครับ มาจากอดีต ผบ.ตร. มาจากอดีตรอง ผบ.ตร. ยศพลตำรวจเอก รับราชการมาจนเป็นพลตำรวจเอก ต้องมีศักยภาพ ต้องมีความรู้ความสามารถพอสมควรสมัครกันเข้ามา ให้ข้าราชการตำรวจยศพันตำรวจเอกขึ้นไปเลือกไม่ได้จริงลูกน้องไม่เลือก ได้ ๑ คนมาเป็นประธานครับ กรรมการโดยตำแหน่งอีก ๒ ท่านก็คือ ผบ.ตร. ปัจจุบันนั้น กับเลขาธิการ ก.พ. เป็นกรรมการ ก.ตร. โดยตำแหน่ง กรรมการ ก.ตร. อีก ๖ ท่านมาจากรอง ผบ.ตร. ซึ่งรับราชการอยู่ในขณะนั้น บวกจเรตำรวจมีทั้งหมดกี่คนก็แล้วแต่ สมมุติ ๑๒ คนแล้วกัน ให้พันตำรวจเอกเลือกให้เหลือ ๖ คน ๖ กับ ๓ เป็น ๙ แล้ว เอาลูกเก่าเอาประสบการณ์มาสักหน่อยซึ่งของเดิมมีเยอะ แต่ตอนนี้ตัดลงมาก็คือพลตำรวจโทขึ้นไป อดีตนะครับ ก็คือผู้บัญชาการภาคต่าง ๆ ขึ้นไป ยศพลตำรวจโท เช่นผมอย่างนี้ เอาลูกเก่ามาสมัครแข่งกันเข้ามาเลือกแค่ ๓ คน เป็น ๑๒ คน ๔ คนมาจากไหนครับ ให้ครบ ๑๖ คน มาจากหลากหลาย มาจากผู้แทนจาก กรม. คณะรัฐมนตรี ส่งมา ๑ คน วุฒิสภาส่งมาอีก ๑ คน จะได้ยึดโยงกับการเมืองได้ เดี่ยวจะหาว่าไม่ให้การเมืองเข้ามาถ้ากรายเลย นายกรัฐมนตรีก็ยังนั่งเป็นประธาน ก.ต.ช. อยู่อีก ๒ คน ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาอาชีพต่าง ๆ นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ นิติเวชวิทยา นิติวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีอะไรก็แล้วแต่ ใครเลือกครับ ๑๔ คนข้างหน้าเมื่อสักครู่นี้เลือกให้เหลือ ๒ คน ๑๖ คนครับ ๑๖ คนนี่จะเป็นคล้าย ๆ กับ ก.อ. ของอัยการ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๖ คนนี้จะรับผิดชอบในการสรรหา ผบ.ตร. แทนนายกรัฐมนตรีคนเดียวหีบมาวาง ใช้วิจารณ์ญาณสรรหาครับแสดงวิสัยทัศน์ แสดงความรู้ความสามารถ แสดงคุณวุฒิ ประสบการณ์เก่งกาจสามารถอะไรบอกมา เขียนนโยบายมาแถลง ผมต้องแสดงวิสัยทัศน์สู้กับคน ๖๒ คน เพื่อคัดเลือกเป็น กกต.กทม. ผมเป็นประธาน กกต.กทม. อยู่ขณะนี้ครับ ผมต้องสู้กับคน ๖๒ คนเพื่อให้เหลือ ๕ คน ถ้าผมไม่มีกั้นกรรมการคงไม่เลือกผม ระบบนี้ใช้กันอย่างเป็นสากลครับ ไม่ใช่เข้าหลังบ้าน เข้าหน้าบ้านไม่ได้เข้าหลังบ้าน เข้าหลังบ้านไม่ได้ขึ้นบนหลังคาแล้วก็ได้ตำแหน่งแสดงวิสัยทัศน์แข่งกัน ไปกำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน คิดไม่ออกไปลอกของอัยการมาเสร็จเรียบร้อยได้รายชื่อนำรายชื่อนี้ให้นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลแต่งตั้งเป็น ผบ.ตร. เราจะได้ ผบ.ตร. ที่บริสุทธิ์ผุดผ่องไม่เกี่ยวกับการเมือง นายพลก็ทำแบบเดียวกันแล้วเดี๋ยวโมเดล (Model) นี้จะย่อส่วนไปใช้กับตำรวจภูธรภาคต่าง ๆ ด้วย ภาคที่มี

๑๒

สปท. ๙/๒๕๕๙

บุศยรินทร์ ๖/๒

การแต่งตั้งตำรวจเสรีจเรียบร้อย ผู้การจังหวัดออกหนังสือเวียนให้ผู้กำกับทุกคนไปรายงานตัว
กับนักการเมืองในจังหวัดนั้นก็จะไม่มีครับ ท่านประธานครับ เราได้ ผบ. มาแล้ว
ผบ. ต้องทำงานครับ ในอดีตที่ผ่านมา ผบ. จะทำอย่างไรก็ได้ ก็อยู่ไปจนกว่าจะถูกปลด
ถูกเปลี่ยน แต่ ผบ. ตามการปฏิรูปแนวทางนี้จะไม่เป็นอย่างนั้น ผบ.ตร. จะต้องทำงาน
แบบสู้กันกับมาตรฐานเกณฑ์การทำงาน สิ้นปีคณะกรรมการ ก.ตร. ต้องประเมินผล
คณะกรรมการ ก.ตร. จะติดตาม กำกับดูแล ตรวจสอบการทำงานเป็นระยะ สิ้นปีประเมิน
การทำงาน เคพีไอ (KPI) ออกแบบมาให้ดีครับ -----

- ๗/๑

การป้องกันอาชญากรรม การอำนวยความสะดวกในทางอาญา การบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้กับประชาชน การบริการประชาชน ถึงไหน ได้มาตรฐานใหม่ ความมั่นคง ถ้าไม่ผ่านเกณฑ์ ก.ตร. จะส่งรายงานไปยังนายกรัฐมนตรีครับ นายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด เขาอยากจะทำอำนาจทางการบริหาร จะปลด จะเปลี่ยน จะให้ไปนั่งเก้าอี้ตัวที่เตรียมไว้ให้ เมื่อคุณไม่ผ่านนั่นคือวิธีถอดถอนครับ ผมนำเรียนว่าเมื่อทำอย่างนี้นายกรัฐมนตรีก็ไม่ได้หมดอำนาจไปจาก สตช. ครับ ยังควบคุม กำกับดูแลอยู่ ยังปลด ยังเปลี่ยน ยังติดตามการทำงาน ยังกำหนดนโยบายให้ทำ เพียงแต่ไม่ให้นายกรัฐมนตรีมาหยิบคนของตัวเองมาใช้ในทางการเมืองแล้วอะไรจะเกิดขึ้นครับ ผบ.ตร. จะมีอิสระ ผบ.ตร. จะมีที่มาที่ไปโปร่งใส ผบ.ตร. จะทำงานแบบเข้าขามเย็นขามไม่ได้ ตำรวจก็จะเป็นกลาง ตำรวจจะไม่ ๒ มาตรฐาน ตำรวจก็จะอำนวยความสะดวกในทางอาญาให้กับประชาชนอย่างแท้จริง การแต่งตั้งจะเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ตำรวจก็จะกลับมาเป็นตำรวจของพระมหากษัตริย์และประชาชนตามแนวทาง ตามพระประสงค์ของล้นเกล้าฯ รัชกาลที่ ๔ ที่พระองค์ท่านทรงปฏิรูปตำรวจไว้เมื่อถึงตอนนั้นศรัทธาของประชาชนจะกลับมา ชุมชนที่สร้างขึ้นในโลกโซเชียล (Social) ชุมชนเกลียดตำรวจไทยก็จะปิดตัวลงโดยตำรวจไม่ต้องไปไล่ปิด ผมจะรอฟังคำอธิบายของเพื่อนสมาชิกครับ แล้วผมจะตอบคำถามเหล่านั้นทุกคำถาม ถ้ารัฐบาลนี้ครั้งนี้ไม่สำเร็จ ตำรวจก็จะเป็นแม่ناقพระโขนงครับ ถูกจับใส่หม้อถ่วงน้ำไปตลอดชีวิต ขอภาพต่อไปครับ วิธีการในการดำเนินการปฏิรูปครั้งนี้เพียงแก๊งค์ประกอบของ ก.ตร. ก.ต.ช. และอำนาจในการแต่งตั้ง ในการบริหารงานบุคคลให้มาอยู่กับ ก. เดียว คือ ก.ตร. ให้เหมือนกับ ก.อ. แก้ว พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติ มาตรา ๕๓ (๑) (๒) และมาตราที่เกี่ยวกับอำนาจอยู่ใน มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ เพียงเท่านั้นละครับ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. ตำรวจ เพียงเท่านั้นจริง ๆ ใช้เวลาไม่เกิน ๑ ปี ช้าสุดเป็นปีครึ่ง จริง ๆ แล้วผมสามารถร่างแก้ไขเสร็จภายในครึ่งชั่วโมงเท่านั้นเอง ขอภาพต่อไปครับ หน่วยงานรับผิดชอบคือ สตช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเป็นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานำเข้า สนช. ถ้าไม่ทันฉุกฉุกจริง ๆ เสนอให้ฯลฯ นายกรัฐมนตรี ใช้มาตรา ๔๔ แล้วอย่ามาบอกผมว่ารัฐบาลไม่อยากจะปฏิรูปตำรวจไม่จริงครับ ร่างรัฐธรรมนูญเขียนทำไมครับ ไม่ต้องบอกว่าต้องไปถามเขาก่อนว่าเขาอยากไหม ไม่ต้องหรอกครับ เรานำเสนอสิ่งที่ดี ๆ ไป เป็นความภาคภูมิใจของสภานี้ละครับ ตำรวจก็จะกลับมาเป็นตำรวจของพระมหากษัตริย์และประชาชน ท่านประดิษฐานอยู่ที่หน้าอาคาร ๑

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ภาพข้างล่างเป็นอดีตอธิบดีกรมตำรวจ น่าจะเป็นอดีตอธิบดีกรมตำรวจที่
สมาร์ท (Smart) ที่สุด ที่หล่อที่สุด ท่านเคยให้แนวทางกับตำรวจไทยไว้ว่าภายใต้ดวงอาทิตย์นี้
ไม่มีสิ่งใดที่ตำรวจไทยทำไม่ได้ -----

ในทางที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย ขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามและกฎหมายของบ้านเมือง ในทางที่ไม่ขัดต่อศีลธรรม ให้เหมาะสมกับสภาวการณ์ปัจจุบัน ผมขออนุญาตที่จะเติมข้อความนี้ให้สมบูรณ์ครับ ในทางที่ไม่ขัดต่อธรรมเนียม ศีลธรรม ประเพณี และกฎหมายของบ้านเมือง หากได้ทำไปโดยอิสระ ไม่ถูกชี้หน้าในทางที่ผิดตำรวจทำได้หมดครับ ถ้าทำแบบที่ท่านอธิบดีเฝ้าพูดไว้ แต่ตำรวจจะทำได้เมื่อถูกจูง ถูกชี้หน้าให้ทำในทางที่ผิด บรรดาสมาชิกคงไม่อยากให้มีเหตุการณ์เช่นในหลายสิบกว่าปีที่ผ่านมากับตำรวจอีกแล้ว วันนี้ท่านจะต้องทำความเข้าใจกับเรื่องนี้ แล้วมีมติให้ผมไปขับเคลื่อนต่อ ผมจะขับเคลื่อน แม้จะเหลือผมคนเดียว อยู่ในเรือลำนี้หรือไม่ก็ตาม ผมไม่มีส่วนได้เสียครับ ผมถอยหลังออกจาก สตช. มาแล้ว แต่ผมอยู่ใน สตช. ผมเห็นภาพทั้งหมด เพราะฉะนั้นผมจำเป็นจะต้องนำสิ่งนี้มาสื่อ จริง ๆ ไม่ใช่ผม อันนี้เป็นมาตั้งแต่สภา สปช. แล้วครับ สภาปฏิรูปแห่งชาติ แล้วก็มาผ่านสภานี้ไปครั้งหนึ่งแล้ว แล้วก็ไปศึกษาในคณะกรรมการมาธิการลงรายละเอียดเพื่อออกมาเป็นร่างแผนการปฏิรูป ท่านจะเห็นว่าถูกตัดทอนไปบางส่วนในเรื่องที่ให้พันตำรวจเอกเลือกที่จริงผมทำเครื่องกรองไว้ ๒ เครื่องตามรูปแบบเดิมก็คือให้ ก.ตร. เลือกกรอง ผบ. ให้เหลือ ๓ คน ๓ คนส่งไปให้พันตำรวจเอกเลือกให้เหลือ ๑ คนเป็น ผบ.ตร. ตรงนั้นถูกตัดออกไป ในคณะกรรมการมาธิการ ก็ด้วยความเคารพเสียงในคณะกรรมการครับ เขาบอกว่าอาจจะยุ่งยาก เพราะให้ตำรวจเลือก อาจจะไม่พร้อมก็ไม่ใช่ใครครับ ค่อยพัฒนาต่อไปในอนาคต ขณะนี้ต้องถอดออกจากตรงนี้ก่อน ผมไม่ได้ทำอะไรพิสดารครับ เอา ก.อ. มาใช้กับ ก.ตร. เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นผมคงไม่ใช่เวลามากกว่านี้อีกแล้วครับ ผมรอฟังแล้วเดียวผมจะตอบทุกคำถาม ถ้าเพื่อนสมาชิกสงสัยตรงไหนยินดีครับ ผมเตรียมพร้อมที่จะตอบคำถามท่านทุกคำตอบ กราบขอบพระคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
 ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยใช้เวลาท่านละไม่เกิน ๑๐ นาที ขณะนี้มีผู้ลงชื่ออภิปราย ๓ ท่านแล้วนะครับ ท่านแรก ท่านนิกร จำนง อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านที่ ๒ ท่านวันชัย สอนศิริ นายควม ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตสมาชิกวุฒิสภา ท่านที่ ๓ พลเอก ธีรชัย สมุทรสาคร อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ขอเชิญท่านแรก ท่านนิกร จำนง

๑๖

สปท. ๘/๒๕๕๘

เบญจมาภรณ์ ๘/๒

นายนิกร จำนง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิกร จำนง สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ลำดับที่ ๘ ที่จริงแล้วขอลงชื่อไว้เป็นบุคคลที่ ๒ คงมีคนที่จะพูดเรื่องนี้กันน้อย ไม่มีบุคคลที่ ๑ มาแทรกก็เลยต้องพูดเป็นคนี่ ๑ คราวที่แล้ว ก็พูดเรื่องการสอบสวน ที่จริงแล้วเป็นเรื่องของตำรวจ ท่านอำนวยเองก็มีประสบการณ์อยู่มาก ที่จะเสนอเรื่องเหล่านี้ซึ่งเหมือนเป็นอุดมการณ์ของท่านมาตลอด ก็ด้วยความเคารพ ผมเอง ก็ผูกพันกับตำรวจเหมือนกัน เพราะว่าจะโดยอะไรก็แล้วแต่ บังเอิญไปสอนหนังสือตำรวจอยู่ ชั้นประทวนมาเรียนกันแล้วก็ได้พูดคุย ได้รับทราบปัญหา ตอนศึกษาอยู่ที่เรียนเรื่องตำรวจ ในต่างประเทศ -----

- ๘/๑

ก็มีประสบการณ์แปลก ๆ เช่นตอนเป็น ส.ส. อยู่ที่จังหวัดสงขลา เขาอภิปรายกันอยู่ผมต้องลงไปได้ เพราะว่ามีโจรเป็นผู้ร้ายหนีศาลแล้วเพื่อนก็ไปล้อมจับแล้วถูกยิงตาย เขาเป็นตำรวจนะครับ คราวนั้นผมเองไปร่วมงานเพราะว่าไปสวดศพ และระหว่างนั้นมีประสบการณ์แปลก ๆ ที่วัดแหลมทราย ท่านอำนวยการศพที่ดีท่านก็อยู่จังหวัดสงขลาเหมือนกัน ระหว่างที่มีการสวดกันอยู่เขาก็เปิดทีวี (TV) แล้วศพก็คลุมธงชาติ ตำรวจระดับนายสิบนั้นละ คือทำงานเพื่อชาติ และตายในตำแหน่ง แต่ขณะเดียวกันที่สถานีการถ่ายทอด วันนั้นผมไม่ได้มาประชุมสภา ผมเป็น ส.ส. อยู่ ปรากฏว่าในสภาเรามีการอภิปรายโจมตีตำรวจกันอย่างรุนแรง ผมก็สะท้อนใจมาก กลับมาอภิปรายในสภาว่าบางทีเราก็ต้องมองทุกอย่างเป็น ๒ ด้านเสมอ ลูกของเพื่อน ที่ตายเขาก็ภูมิใจว่าพ่อเขามีธงชาติคลุม ทำงานเพื่อชาติ แต่ขณะเดียวกันที่เขานั่งเฝ้าศพ พ่อของเขาก็ปรากฏว่าพวกเราโจมตีเขาอย่างรุนแรงว่าตำรวจชั่วอย่างนั้น ตำรวจร้ายอย่างนี้ เด็กเขาจะคิดอย่างไร เขาจะรู้สึกอย่างไรในความรู้สึกของเขา ตกลงพ่อเขาเป็นคนชั่ว หรือคนดี สิ่งเหล่านี้เองที่เราต้องพิจารณา แล้วผมมองว่าอย่างที่เคยอภิปรายแล้วว่าตำรวจ ใกล้เคียงประชาชนมาก ฉะนั้นจุดตรงนี้ตำรวจมีอำนาจเยอะ ซึ่งจำเป็น ประเทศไหนก็ต้องมี ตำรวจจับรัฐมนตรีได้ เป็นคนดูแลกฎหมายทุกอย่าง ดังนั้นการให้ความสำคัญตรงนี้ ถ้ามีการพิจารณาเรื่องอื่นผมก็จะอภิปรายอีกเพราะเป็นความรู้สึกที่ว่าผมก็ต้องรับผิดชอบ ต่อเขาเหมือนกัน เพียงแต่ว่าคราวนี้อยู่คนเดียว ผมอยู่ฝ่ายการเมืองนะครับ ซึ่งคงจะเป็น จำเลยของกรณีนี้เพราะถูกกล่าวหาว่าเข้าไปแทรกแซง ไปใช้อำนาจ ก็ต้องพิจารณากัน เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานก็บอกว่าอยากจะฟังความเห็น ผมดูไปที่ความจำเป็นนะครับ ในร่างรัฐธรรมนูญที่ได้กล่าวถึงมาตราเมื่อสักครู่นี้ จะเห็นว่าเราปฏิรูปเรื่องตำรวจทั้งหมด ๙ เรื่อง ผมก็ตีความเหมือนกันในร่างรัฐธรรมนูญที่มีการเขียนไว้ในมาตรา ๒๐๐ กว่า ว่าให้ปรับปรุงเรื่องอำนาจและกิจการตำรวจให้เหมาะสม และแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจให้เกิดประสิทธิภาพ มีหลักประกันว่าตำรวจ จะได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสม ผมเห็นว่าการเขียนเรียงตรงนี้คือเรียงจากลำดับสำคัญมาก ไปหาสำคัญน้อย ให้ได้รับความเป็นธรรมในการแต่งตั้ง โยกย้าย และพิจารณาบำเหน็จความชอบ เพื่อให้ข้าราชการตำรวจสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีอิสระ ไม่ตกอยู่ภายใต้อาณัติ ของบุคคลใด หมายความว่าสิ่งที่เราจะพิจารณาเมื่อสักครู่ในเรื่องอำนาจหน้าที่ ภารกิจ

แยกเป็นส่วนหนึ่ง แต่ส่วนที่ ๒ เป็นเรื่องของตำรวจเขาเอง ตัวตำรวจ ข้าราชการตำรวจ เป็นคน ๆ ไป ตั้งแต่ นายสิบขึ้นไปจนถึงผู้บัญชาการอะไรก็แล้วแต่ แต่ว่าตำรวจเป็นคน ๆ ไม่ใช่ระบบตำรวจทั้งระบบ ทีนี้เรื่องที่เราพิจารณาผมมองว่าตรงนี้สำคัญ ถ้าเราจะทำให้เขาเป็นต้นไม้ที่แข็งแรง อย่างน้อยอะไรครอบงำเขาก็ต้นแตกได้ถ้าเขามีกำลังพอ ตำรวจอ่อนแอมาก ได้รับค่าตอบแทนที่ไม่เหมาะสม ทำงาน ๒๔ ชั่วโมง เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการยุติธรรม แต่ว่าเคยได้รับเงินทดแทนไหม ค่าล่วงเวลาก็ไม่มี เขาเป็นบุคคลที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมที่ได้เงินน้อยที่สุดแต่ทำงานมากที่สุด ดูแลตัวเองก็ไม่ได้ แล้วทีนี้ก็เลยกลายเป็นว่าจะขึ้นไปสู่แสง เลยต้องไปอาศัยเหมือนกับเป็นต้นไม้ที่ไม่ใช่ต้นไม้ล้มลุก เพราะว่ามีชีวิตจนถึงเกษียณก็ต้องอยู่ ต้องพันสิ่งที่อยู่ใกล้ขึ้นไป เราจะพยายามให้เขาแข็งแรงกันใหม่ ผมมองว่าเรื่องนี้สำคัญที่สุดแล้วมีการเขียนไว้ในประเด็นนี้ แต่ที่เรากำลังพูดคือเราพูดเรื่องอำนาจจากภายนอก ประเด็นที่เราพัฒนาจากภายในอาจจะอยู่ในข้อนี้ แต่ใน ๙ ข้อตรงนี้ผมจะทักตั้งแต่คราวที่แล้ว เราพูดถึงการสืบสวนสอบสวน เราพูดถึงการแทรกแซง เราพูดถึงมาตรฐานการแต่งตั้ง โยกย้าย ซึ่งตรงนี้ที่ คสช. ออกไปก็มีอยู่แล้ว การโอนภารกิจหน่วยงาน ระบบงบประมาณตำรวจ สร้างการมีส่วนร่วมภาคประชาชน แต่เราไม่ได้พูดถึงตำรวจเป็นคน ๆ ด้วยตัวเขาเอง -----

ถ้าตรงนี้แข็งไม่พอเวลาถูกกดดันโดยอำนาจก็เซไปเองเพราะว่าเป็นเหมือนต้นไม้ที่ผมเรียนแล้วเมื่อสักครู่นี้ เราอยากให้มันเป็นเขาเป็นต้นไม้ยืนต้นที่แข็งแรง ทนทานกับแรงกดดันทุก ๆ ทาง มีศักยภาพ มีคุณธรรมในตัวเอง แล้วก็มีความแข็งแรง ตรงนี้สำคัญ คือการพัฒนาจากภายใน ผมมองแล้วเรื่องตำรวจที่เป็นคนแยกแม้จะบอกว่ามี แต่ยังไม่ชัด จริง ๆ ข้อนี้เป็นข้อหนึ่ง แต่ถ้าเราจะทำงานผมกราบเรียนว่าระยะเวลาที่รัฐบาลอยู่แบบนี้มีน้อยมาก ต้องเลือกเอาข้อที่สำคัญที่สุด แล้วข้อสำคัญที่สุดคือพัฒนาตำรวจเป็นบุคคลมากกว่าเรื่องนี้ เรื่องนี้ยกตัวอย่างว่า เมื่อไม่กี่วันก่อนหน้านี้มามีการปรับปรุงแก้ไขโดยใช้มาตรา ๔๔ มีการเคลียร์ (Clear) เรื่องการแต่งตั้ง โยกย้ายแล้ว มีการจัดระบบแล้ว คำถามที่ผมจะถามจริง ๆ ข้อนี้จะถามเป็นข้อสุดท้ายว่าทางกรมการได้ถามรัฐบาลนี้หรือยัง ได้ถามท่านนายกรัฐมนตรีหรือยัง เพราะเรากำลังจะขอตัดอำนาจนายกรัฐมนตรีคนปัจจุบันที่มีออกไป ประเด็นตรงนี้สำคัญ เพราะว่าปกติ สปท. เรา ๑ ในแม่น้ำ ๕ สาย เราจะถามแม่น้ำต้นทางเสมอ เราได้ส่งเรื่องไปถามหรือยัง เพราะตรงนี้จะชี้ว่าจะทำให้สำเร็จหรือไม่สำเร็จนี้เป็นคำถามข้อที่ ๑ ที่จะถาม แต่จริง ๆ ที่จะถามมากกว่าก็คือว่าแล้วเรื่องของตำรวจที่เป็นคน ๆ เรื่องรายได้ของเขที่เขาบ่นกัน เขาว่าไม่แข็งแรงเลย เขาลำบากมาก ที่เราจะพัฒนาให้เขาเข้มแข็งจะอยู่ตรงไหน เราจะเอาเข้าเมื่อไร ผมว่าเรื่องนี้ผมขอสลับเรื่องที่จะถามท่านนายกรัฐมนตรี ถามเป็นข้อที่ ๒ ก็แล้วกัน เรื่องนี้อย่างไรก็ยังคงสำคัญกว่า เรื่องตำรวจนี่ละเป็นคน ๆ นี่ละ คือพัฒนาหน่วยว่าด้วยเรื่องบุคคลกัน ไม่ใช่เรื่องการแต่งตั้งยศ ตรงนั้นจะเป็นปลายเหตุ ถ้าเขาเข้มแข็งเสียแล้วใครก็กดดันเขาไม่ได้ แต่ปัจจุบันเขาอ่อนแอมาก เราต้องยอมรับ นั่นเป็นคำถามข้อที่ ๑

ประเด็นต่อมา ข้อที่ ๒ ที่นี้เราจะแก้ไข วิธีการแก้ไขของเราก็คือเรามองว่าถูกแทรกแซงตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ จริง ๆ ก็คงถูกแทรกแซงมาก่อนแล้วละ เมื่อก่อนหน้านี้ก็ไปอยู่กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แล้วรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจเหนือกรมตำรวจ ก็เลยแยกเอาอำนาจจากตรงนั้นไปอยู่กับนายกรัฐมนตรี เพราะนายกรัฐมนตรีถือว่าเป็นคนกลางไม่เข้าไปแทรกแซงการแต่งตั้งยศ ตรงนั้นแรงกว่านี้อีก แต่ปัญหาก็มีว่าพอไปอยู่กับท่านนายกรัฐมนตรีแล้ว นายกรัฐมนตรีก็มอบให้รองนายกรัฐมนตรีคนใดคนหนึ่งมาดูแล ซึ่งจะเป็นรองนายกรัฐมนตรีเสมอมา ผมเองได้มีโอกาสช่วยทำเรื่องกฎหมายส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับขนส่ง เรื่องงบประมาณที่ไม่มี ผมยัง

เขวกันว่าคุณเหมือนกับเด็กกำพร้าไม่มีพ่อ พ่อไม่ค่อยดูแล ต้องให้ลุงหรืออามาดูแล เพราะพ่อมัวแต่ยุ่งก็คือนายกรัฐมนตรี ต้องดีเฟนด์ (Defend) เอาเองหมด ต้องพยายามเอาเองหมด ตำรวจลำบากมากนะครับ ตรงนี้เดิมอยู่กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ย้ายมาอยู่กับ นายกรัฐมนตรี ถือว่าหลุดการควบคุมมาแล้ว แต่ขณะนี้เรากำลังถอดออกไปจาก นายกรัฐมนตรี เรากำลังจะถอดเป็นอะไร ให้เหมือนอัยการ อัยการเป็นองค์กร ตามรัฐธรรมนูญ เป็นหน่วยงานอิสระหนึ่ง กึ่งอิสระเหมือนกัน แต่ตำรวจไม่ใช่ ตำรวจก็คือ กรมหนึ่งในกระทรวงหนึ่งเดิม มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาล ในต่างประเทศ เราจะเห็นว่าหนักกว่านี้อีก ตำรวจจะไปขึ้นกับเมเยอร์ (Mayor) ไปขึ้นกับนายกเทศมนตรี เมืองนั้น ๆ ถ้าเมืองใหญ่ ๆ เขาก็ไม่มีปัญหา เพราะประเด็นที่สำคัญก็คือว่าทำไมการเมืองอยู่ตรงนี้ ในมุมหนึ่งเป็นการแทรกแซงถูกต้องแล้วก็ไม่ดีเลย แต่อีกด้านเป็นกลไกของระบบการเมือง ที่เขาบอกกันว่าตำรวจเกรงใจนักการเมือง นักการเมืองเกรงใจใคร เกรงใจประชาชน แล้วประชาชนกลัวใคร กลัวตำรวจ จะหมุนเป็นวง เป็นกลไก ในการคอนโทรล (Control) ในเชิงระบบ เพราะถ้าหากว่าเป็นแบบนี้เรากำลังจะขอว่าให้ตำรวจออกไปเป็นรัฐอิสระเต็มตัว เพราะว่าในการนำเสนอขึ้นมาฝ่ายการเมืองจะมีวุฒิสภาคนเดียวในกลไกนี้ที่จะมีการเสนอ ขึ้นมาใหม่ ประเด็นที่สำคัญคือว่ามุมด้านหนึ่งฝ่ายการเมืองเข้าไปแทรกแซงไม่ได้เลย เป็นเรื่องที่ดี แต่ในมุมกลับถ้าหากว่ากลไกตรงนี้กินตัวเองละ ถ้าเกิดมีการใช้อำนาจกันเอง เพราะเราดูว่าจากข้างนอกมา ๑๖ คน เป็นคนนอก ๕ คนเท่านั้นเองนอกนั้นตำรวจหมด แล้วถ้าไปประกอบกำลังกันขึ้นเอง แล้วก็มีโครงสร้างเป็นรัฐตำรวจเต็มตัว ใครจะเป็นคนควบคุม -----

เอาละ ให้ทำตามนายกรัฐมนตรี เพราะนายกรัฐมนตรีเข้าไปดู ควบคุมนโยบายได้ ถ้าอย่างนั้นปลัดกระทรวงที่รัฐมนตรีตั้งได้ก็ต้องให้ตัวเองหมด แล้วก็ไปตั้งองค์กรขึ้นมา ควบคุมกระทรวงอีกที กลไกก็คือว่าใครเป็นคนถือดาบคนนั้นมีอำนาจ ใช่ นายกรัฐมนตรี ถือดาบ แต่ดาบจากนายกรัฐมนตรีประชาชนมอบให้ยังอยู่ ประชาชนเอาคืนทุก ๔ ปี ถ้าในระบบเลือกตั้ง ดังนั้นนายกรัฐมนตรีก็ต้องกลัวเจ้าของอำนาจจริง ๆ ก็คือประชาชน ตำรวจก็ต้องเป็นหัวงนายกรัฐมนตรี เพราะว่านายกรัฐมนตรีเองต้องดูแลเรื่องนโยบาย ถ้าทำผิดพลาดไป กลไกที่มีโดยสภา การอภิปรายไม่ไว้วางใจยังมีอยู่ การตั้งกระทู้ถาม นายกรัฐมนตรีว่าคนที่คุณตั้งเขาทำอะไรอยู่ ผบ. ทำอะไรอยู่ แต่ถ้าหากว่าขาดไปจากนี้ นายกรัฐมนตรีก็บอกว่าผมไม่ได้ตั้ง จะขาดการเชื่อมโยงเชิงระบบในการควบคุมไปเสีย ทั้งหมด จุดตรงนี้ต้องพิจารณา ผมก็ตั้งคำถามว่าถ้าในกรณีที่เกิดมีการใช้อำนาจกันตรงนี้ กันเองแล้วไม่สามารถจะแซงก์ชัน (Sanction) โดยฝ่ายอื่นเลยจะทำกันอย่างไร แล้วจะเกิด ปัญหา กับตำรวจเอง แล้วคราวนี้ไม่เฉพาะตำรวจ ถ้าสมมุติว่าไม่ทำงานเพื่อตอบสนอง ประชาชนเพราะว่าฝ่ายการเมืองเขาต้องมากำกับดูแลว่าให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาลที่เขา แกล้งไว้ เรื่องเหล่านี้เขาต้องรับผิดชอบที่เราจะเขียนเป็นแนวนโยบายแห่งรัฐเสียด้วยซ้ำ ตรงนี้จะขาดตอนของการเชื่อมโยง ผมก็เลยใช้เวลาเกินมาหน่อยหนึ่งแล้ว

ก็อยากจะฝากคำถามที่ ๑ ก็คือคำถามที่ว่าเมื่อไรจุดสำคัญที่สุดในการปฏิรูปตำรวจ ในเวลาที่จำกัดมา ซึ่งเป็นเรื่องยากมาก คือการปฏิรูปข้าราชการตำรวจให้เขามีรายได้ที่ดี ตามร่างรัฐธรรมนูญที่เขียนนี้ละ มีรายได้ที่เป็นธรรม การแต่งตั้ง โยกย้าย เพื่อเขาจะได้ เข้มแข็ง ไม่ถูกแทรกแซง ไม่ถูกอำนาจอื่นมากดดันเขา

ประเด็นที่ ๒ ก็คือจะถามว่าเรื่องเหล่านี้เป็นการรื้อเรื่องระบบอำนาจ ได้สอบถามไปยังรัฐบาลแล้วหรือไม่ อย่างไร เพราะรัฐบาลเพิ่งมีการปรับปรุงแก้ไขว่าด้วย เรื่องแต่งตั้ง โยกย้ายมาเมื่อไม่นานนี้

แล้วข้อที่ ๓ ก็คือคำถามที่ว่าในกลไกนี้ตั้งขึ้นมาดีไซน์ (Design) ใหม่ ถ้ามี ระบบของแอปโซลูต เพาเวอร์ คอร์รัปต์ (Absolute power corrupt) คือเรื่องอำนาจ คอร์รัปต์ (Corrupt) ตัวเอง คล้าย ๆ ว่ามีกลไกที่ดำเนินการเป็นรัฐอิสระขึ้นมาจริง ๆ มีปัญหาภายใน ส่วนไหนจะเข้ามาช่วยกำกับดูแล หรือมาเป็นส่วนแซงก์ชัน (Sanction) เป็น ๓ คำถามท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ต่อไปขอเรียนเชิญท่านวันชัย สอนศิริ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สปท. วันชัย สอนศิริ
ท่านประธานครับ ผมอยากกราบเรียนว่าถ้า สปท. เราทำเรื่องการปฏิรูปตำรวจได้
สักเรื่องหนึ่ง ท่านประธานนั่งอยู่ตรงนี้มาประมาณ ๔-๕ เดือนแล้ว แล้วพวกเราที่อยู่มาพร้อม
กับท่านประธานนี่ละ ถ้าทำเรื่องนี้ได้สักเรื่องหนึ่ง ผมว่า สปท. จะมีชื่อเสียง เกียรติยศปรากฏ
ต่อประชาชน เพราะสมัยที่ผมเป็น สปช. รวมทั้งหลายท่านก็จะถามกันอยู่ตลอดเวลาว่าอยู่มา
ปีหนึ่งแล้วไม่เห็นปฏิรูปอะไรได้เลย ตำรวจไปถึงไหน สปช. ทำอะไรยังไม่เห็นเป็นชิ้นเป็นอันเลย
ผมเชื่อว่าท่านประธานก็ดี ท่านรองประธานก็ดี พวกเราก็ดี อยู่ในสภานี้มา ๔-๕ เดือนก็เริ่มมี
เสียงลือ ๆ มาแล้ว คุณปฏิรูปอะไรกัน ขับเคลื่อนอะไรกันบ้าง วันนี้ผมจึงดีใจครับ
ท่านประธาน ฟังดูแล้วเรื่องง่าย ๆ แต่ยาก ผมอยากให้สำเร็จ ผมจึงเรียนเลยว่าถ้าทำเรื่องนี้
ได้สำเร็จ เป็นหน้าเป็นตาของท่านประธานเลยทีเดียวนี่นำโดยท่านทินพันธุ์นี้ละครับ -----

เรื่องนี้จะเป็นเรื่องสำคัญ เป็นเรื่องใหญ่ ใช้มาตรา ๔๔ แบบท่านอำนวยวาก็เยี่ยม ขึ้นมาละครับ เห็นผลเลย อยากให้เกิดครับ ผมเองไม่มีประเด็นอะไรที่จะพูดมาก เพราะท่านอำนวยได้พูดไว้ครบถ้วน วันนี้ผมตั้งใจฟัง นั่งฟังลำดับความมาตั้งแต่ต้นจนถึง ปัจจุบันชัดแจ้งแดงแจ่มหมดแล้ว และไม่เคยเห็นตำรวจคนไหนกล้าพูดเหมือนท่านอำนวย เพิ่งเห็นท่านเป็น สปท. สปช. ตอนประชุมร่วมกัน พูดได้ตรงมาก แต่ผมเชื่อว่าตอนที่ท่านมีตำแหน่งอยู่คงไม่ค่อยกล้าพูดเท่าไร เพราะว่าตอนนั้นอาจจะมีปัญหาในระบบราชการ หรืออะไรก็แล้วแต่ แต่วันนี้ถือว่าเป็นตำรวจปกเปลือกของตำรวจได้ตรงใจ เพราะสมัยผมพูดเองก็โดนด่าหาว่าไม่รู้เรื่องของตำรวจ แต่เรื่องก็ไม่ค่อยได้ต่างอะไรกันหรอก แต่ว่าเป็นเรื่องของคนพูด เอาละประเด็นที่ผมอยากจะถามก็แล้วกัน เนื้อหาท่านพูดได้ละเอียด ดีอยู่แล้ว เอาเบา ๆ ก่อนครับว่าเขาแก้โดยใช้มาตรา ๔๔ ถึง ๒ ครั้ง ๓ ครั้ง เพื่อต้องการแก้ปัญหาของตำรวจ ท่านเป็นตำรวจมา ปัจจุบันระบบการวิ่งเต้นโยกย้ายตำรวจ ซื่อขาย ตำแหน่ง ตลอดจนการโกงกิน ทูจจริต คอร์รัปชัน กินสินบาทคาดสินบน มาตรา ๔๔ ที่เขาแก้มาเมื่อเร็ว ๆ นี้ก็ดี ก่อนหน้านี้ก็ดี แก้อะไรได้ไหม นั่นเรื่องหนึ่งครับ

ประเด็นต่อมา การที่ท่านแก้โครงสร้างของ ก.ต.ช. แล้วก็ ก.ตร. ถามว่าท่านทำอย่างนี้จะทำให้การทุจริต โกงกิน คอร์รัปชัน แวดวงของตำรวจซึ่งเป็นข้อกล่าวหา ลำดับต้น ๆ ลดน้อยถอยลงไปไหม

ประการที่ ๒ ทำแบบนี้จะทำให้การวิ่งเต้นโยกย้าย ซื่อขายตำแหน่งในระดับต่าง ๆ ลดน้อยถอยลงไปหรือไม่ แล้วก็ทำให้ตำรวจเป็นตำรวจ ไม่เป็นลูกน้อง ลูกมือของพ่อค้า ของเจ้าของบ่อน เจ้าของช่อง ลดน้อยถอยลงไปไหม และรู้ว่าได้อย่างไรแล้วตามที่ท่านอำนวยพูด รู้ว่าได้อย่างไรแล้วติดขัดตรงไหน และเพราะเหตุอะไรเขาจึงไม่ทำกัน นี่เป็นคำถาม ๑ ๒ ๓ แต่ผมมีข้อสังเกตที่อยากจะอภิปรายแล้วให้ท่านช่วยชี้แจงด้วย ท่านบอกว่าการแต่งตั้ง ผบ.ตร. ต่อไปนี้ให้ ก.ตร. เป็นผู้พิจารณาโดยเอารอง ผบ. รวมทั้งจเรตำรวจมาแสดงวิสัยทัศน์ แล้วให้ ก.ตร. เลือก ๑ คน จากนั้นก็ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าฯ ต่อไป ถ้าท่านดูโครงสร้างแล้วจะเห็นได้ว่ามีรอง ผบ.ตร. และจเรตำรวจจำนวนหนึ่งอยู่ใน ก.ตร. อย่างน้อย น่าจะประมาณสัก ๖ คนตามโครงสร้างที่ท่านเสนอมาใหม่ และรอง ผบ.ตร. เท่าที่ผมทราบ สิริรวมแล้วน่าจะประมาณ ๑๕ คน -----

น่าจะประมาณอย่างนั้นนะครับท่านวรพงษ์ ไกล่เคียงไหมครับ ผมก็ไม่ค่อยรู้ของตำรวจเท่าไร แต่น่าจะประมาณนั้น ท่านลองดูครับ มีรอง ผบ.ตร. จำนวนหนึ่ง ๖ คนนั่งอยู่ใน ก.ตร. กับมีรอง ผบ. อีกจำนวนหนึ่งประมาณ ๘-๙ คนไม่ได้เป็น ก.ตร. ความได้เปรียบเสียเปรียบต่างกันนะครับ เพราะว่าคนที่ เป็น ก.ตร. จะใกล้ชิดสนิทสนมตั้งแต่ประธานอันคณะกรรมการคนอื่น ๆ แปลว่าความโน้มเอียงของคนที่เป็น ก.ตร. ๖ คนจะมีพวกอยู่ในนั้นมากกว่า แล้วก็ทำงานร่วมกันมาอย่างน้อย ๑ ปี หรือ ๒ ปี เพราะว่าโดยระบบสังคมประเทศไทยเรา ผมว่าถ้าเท่า ๆ กันหรือเหลื่อมกันนิดหน่อย เผลอ ๆ คนที่เป็น ก.ตร. อยู่โดยการเลือกมา หรืออย่างไรก็แล้วแต่นั้น ซึ่งจะต้องเป็นตัวที่จะได้เป็น ผบ.ตร. ด้วย จะได้เปรียบกว่าเขา ประเด็นตรงนี้ท่านคิดว่าจะก่อให้เกิดความสมดุล ความเสมอภาค การได้เปรียบเสียเปรียบอย่างไร ประเด็นนี้ผมว่าสำคัญ ไม่อย่างนั้นคนอยู่วงนอกตายเลยชาตินี้ไม่ได้เป็น ผบ.ตร. แน่นั้นประการที่ ๑

ประการต่อมา น่าสังเกตมากกว่าจะมีอดีตตำรวจยศพลตำรวจเอก ๑ คน ได้รับเลือกเป็นประธาน ก.ตร. มีอดีตตำรวจยศพลตำรวจเอกขึ้นไปอีก ๓ คนมาเป็น ก.ตร. แปลว่ามีอดีตตำรวจเกษียณพลตำรวจเอก ๔ คนเข้าไปแล้วนะครับ ผู้แทนวุฒิสภาอีก ๑ คน ส่วนใหญ่เท่าที่ผมเคยเห็นก็จะเป็นอดีตตำรวจเก่านั้นละครับอีก ๑ คน ถ้ามาเทียบกันระหว่างภาคประชาชนกับตำรวจด้วยกันผมสังเกตตำรวจเก่าเอาไปกินครับท่านประธาน ปาเข้าไป ๔ คนแล้ว เผลอ ๆ ผู้แทนจาก ครม. ก็อาจจะส่งตำรวจมาอีกละครับ ไป ๆ มา ๆ ตำรวจเกษียณ ตำรวจเก่าอย่างท่านอำนวย อย่างท่านวรพงษ์นี่ละครับ ยังจะต้องมีบทบาทสำคัญใน ก.ตร. ต่อไป ถ้ามองว่าโดยโครงสร้างรูปแบบแบบนี้ ก.ตร. จะขับเคลื่อนโดยตำรวจเกษียณหรืออย่างไร ผมดูโครงสร้างขององค์กรอื่น ๆ ขับเคลื่อนโดยข้าราชการประจำเป็นหลัก องค์กรประกอบส่วนอื่น ๆ ผมเรียนด้วยความเคารพ ผมเองก็เคยเป็นกรรมการในองค์กรอื่นบ้าง เวลาบุคคลภายนอกมาอยู่ในองค์กรอื่นท่านประธาน ไม่ค่อยรู้เรื่องหรือครับ พุดน้อย ไม่ค่อยกล้าพุด เพราะพุดแล้วไม่แน่ใจว่าผิดหรือเปล่า เพราะไม่รู้เรื่องของตำรวจเขา ผมไปอยู่ในสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ผมก็ไม่รู้เรื่องของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติเขา ผมไปอยู่กระทรวงการคลังผมก็ไม่รู้เรื่องของกระทรวงการคลังเขา เราจะพุดน้อย พุดด้วยความระมัดระวัง แล้วก็จะถูกขับเคลื่อนด้วยคนในองค์กรนั้นครับ อันนี้ผมจึงตั้งเป็นข้อสังเกตว่าไป ๆ มา ๆ ตำรวจเกษียณ ตำรวจเก่า เผลอ ๆ ดึงตำรวจที่มีอำนาจอยู่ในปัจจุบันมาเป็นพวกสักคนสองคน กลายเป็นคนเกษียณ

๒๕

สปท. ๘/๒๕๕๘

รัฐนี้พร ๑๓/๒

มีอำนาจ บทบาทสำคัญต่อไปในองค์กรตำรวจ บางคนพูดกับผมหนัก ๆ ว่าจะรากงอกไปหรือเปล่า
อันนี้ก็ขออภัยนะครับ บางคนเขาตั้งข้อสังเกต

- ๑๔/๑

ประการต่อมา สุตท้ายแล้วเรื่อง ก.ต.ช. ผมมาดูลูกประกอบของท่าน ที่เสนอมานี้ มีนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงยุติธรรม อัยการสูงสุด ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ ผู้แทนสภาทนายความ ผู้ทรงคุณวุฒิจากวุฒิสภา ผู้แทนกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ตรงนี้ละครับท่านประธาน เรื่องกำกับระดับนโยบายไม่ใช่เป็นเรื่องการบริหารงานบุคคล ผมอยากจะกราบเรียนว่าทำไมให้ความสำคัญในภาคส่วนของประชาชนน้อยไปนัก ท่านจะเห็นได้ว่ามีนายกรัฐมนตรี และนอกนั้นเป็นส่วนพระราชกรณียกิจประจำเสีย ๑๑ คน ปาเข้าไป ๘-๙ คน

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ท่านวันชัยครับ กรุณาสรุปด้วยครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานครับ เนื้อหาผมดีมาก แล้วผมกำลังจะจบแล้วครับ ท่านประธานครับ สังเกตดูว่าผู้แทนสภาทนายความ เอาละอาจจะเป็นนายกสภาทนายความ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติส่วนใหญ่เท่าที่ผมเห็นก็จะมาจากอดีตข้าราชการเก่า ๆ ภาคของประชาชนก็จะน้อยมาก เพราะฉะนั้นเป็นไปได้ไหมผมอยากจะหารือกับท่านประธานและคณะกรรมการชุดนี้ ตัวแทนของภาคส่วนประชาชนที่เขาได้รับผลกระทบโดยตรงจากตำรวจ ผมว่าคนพวกนี้กล้าพูด กล้าแสดงออก แต่ถ้าเป็นข้าราชการประจำ ด้วยความเคารพจริง ๆ ครับ นายกรัฐมนตรีนั่งหัวโต๊ะแล้วผมว่าการที่จะกล้าพูด กล้าแสดงออกน้อย จะมีกระบวนการ วิธีการใดที่ให้องค์กรใดคัดเลือกกันมาที่เขาทำกันในหลายองค์กร เอาภาคส่วนประชาชนพวกนี้มาพูดในระดับนโยบายผมว่าน่าจะมีเพราะเราเคยคิด เราเคยพูดกันมาโดยตลอดครับท่านประธาน ว่าประชาชนจะมีส่วนร่วมอย่างไรกับตำรวจ ที่ท่านเคยคิดกันมาว่าระดับโรงพักมี กต.ตร. ระดับภาค ระดับจังหวัด ระดับประเทศ ผมว่าควรมีครับท่านประธานวิรัช ด้วยความเคารพ จบแล้วครับท่านประธาน

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ต่อไปขอเรียนเชิญ พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร

พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร : เรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิก สปท. ที่เคารพทุกท่านนะครับ ผม พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร สมาชิก สปท. หมายเลข ๗๓ ครับ

๒๗

สปท. ๙/๒๕๕๙

พัชรี ๑๔/๒

คือเท่าที่ผมติดตามเรื่องนี้มาตามที่ท่านอำนวยความสะดวกชี้แจงมาก็ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีนะครับ คือตำรวจกับทหารจริง ๆ แล้วมีกำลังที่จะต้องอยู่ได้บังคับบัญชาเป็นลำดับ เพราะฉะนั้นการดำเนินงานต้องเป็นตามสายการบังคับบัญชาถึงจะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือบรรลุภารกิจทุกอันที่ตัวเองสั่งได้ แต่ตำรวจก็ถือว่าดูแลบำบัดทุกข์บำรุงสุขของประชาชน ในส่วนทหารก็เป็นการป้องกันประเทศ อาจจะคนลักษณะงานกัน แต่ทหารการแต่งตั้งต้องคลีน (Clean) พอสมควร เพราะว่าเราแพ้ไม่ได้ ทหารถ้าแพ้หมายถึงสูญเสียเอกราช แต่ตำรวจแพ้โจรก็ไปเปลี่ยนคนใหม่มาสู้ใหม่ ยังไม่เกี่ยวกับเอกราช อันนี้จะแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง -----

- ๑๕/๑

แล้วทหารไม่มีกฎหมายหรืออะไรไปบังคับประชาชน แต่ตำรวจมีในส่วนนั้น อันดับแรก สมัยก่อน ๆ เก่า ๆ ที่ผู้ใหญ่เคยคุยกันก็เป็นตำรวจที่ดีทั้งหมด แต่จริง ๆ ที่เสียเพราะพ่อค้า ผมเรียนตรง ๆ เพราะพ่อค้าบางส่วนไม่ยอมทำตามกฎหมาย ไปทำผิดกฎหมายเสียเอง ไม่ว่าจะ หวย บ่อน ซ่อง เขาไม่ให้ตั้ง แต่ตัวเองก็ตั้งเพราะเป็นเงินรายได้ดี เมื่อรายได้ดีให้เจ้าหน้าที่ มาดูแลแล้วก็อาจจะมิให้เข้านอกออกในก็แล้วแต่ ได้โต๊ะบนโต๊ะก็แล้วแต่ ตอนหลังก็เป็น ความเคยชินของตำรวจไปว่าอันนี้เป็นสิทธิของตัวเอง อันนี้เป็นสิ่งหนึ่ง จริง ๆ เกิดขึ้นจาก ประชาชนและพ่อค่านั่นแหละครับที่ทำผิดกฎหมาย ถ้าประชาชนรู้สึกสำนึกในหน้าที่ดีเรื่องนี้ ไม่มีปัญหาเลยครับผมเรียนตรง ๆ อันนี้ผมใช้ข้อเท็จจริงจากประสบการณ์ที่อยู่ต่างจังหวัด มาทั้งชีวิตแล้วก็อยู่ชายแดนมาตลอด และได้สัมผัสกับประชาชน ผมก็เคยคุยกับเพื่อนตำรวจ เสมอว่าบางสิ่งบางอย่างต้องดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาของตัวเอง ไม่ใช่ปล่อยให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ไปเรียกใต้โต๊ะอะไรต่าง ๆ เยอะแยะไปหมด นี่พูดตรง ๆ นะครับ ที่ได้จากหวย บ่อน ซ่อง โอเค (Okay) ประเทศไทยอาจจะแก้ไขลำบาก ก็เอาเงินส่วนนี้มาเป็นกองกลางแล้วดูแล ลูกน้อง ลูกน้องจะได้ไม่ไปกลั่นแกล้งคนยากคนจน จะเห็นว่าการทำผิดอะไรก็แล้วแต่ รถชนกัน คนจนผิดตลอดเพราะคนรวยมีเงินให้ตำรวจ แต่ว่าถ้าเราดูแลลูกน้องให้ดีก็จะไม่มีปัญหา เรื่องนี้ทุกคนก็ทำตามกฎหมาย ผิดว่าไปตามผิด ถูกว่าตามถูก เราก็จะได้ชื่อเสียงแล้วก็มี ความภูมิใจในชีวิตตัวเองว่าเกิดมาทั้งที่เรามาเป็นข้าราชการในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เราทำประโยชน์ให้แก่บ้านเมือง ความจริงหรือความเท็จอะไรก็แล้วแต่เราจะปิดตัวเองไม่ได้ อาจจะปิดคนอื่นได้ เราจะมีสุขเมื่อตอนตายไปด้วยตัวเอง อันนี้เป็นสิ่งที่เราต้องช่วยกันคิด ในส่วนนี้ ขอสรุปว่าการแต่งตั้งต่าง ๆ ยกตัวอย่างตอนผมเป็นผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น สมัยก่อนผู้พันเป็นหน่วยเล็กที่สามารถจะประกาศกฎอัยการศึกได้ใช่ไหม สามารถจะบังคับ ทิศทางได้ทุกอย่าง อันดับแรกจะต้องเป็นผู้หมวดอยู่ในกองพันนั้นมาเก่า ผมเคยเสนอ ตามสายบังคับบัญชาไปอย่างนี้ ก็จะมีประมาณ ๗-๘ คน โดยการที่พอมมาเป็นพันโทอยู่ในชั้น จบ เสธ. แล้วเป็นพันโท ๗-๘ คนก็ไปเลือกเหลือ ๒ คน ผู้บังคับบัญชาตั้งแต่ผู้การกรม ผบ.พล แม่ทัพ เลือกใน ๗-๘ คนในกองพันเดิมที่เคยอยู่เหลือ ๒ คน แล้ว ๒ คนนี้เอาไปให้จำ หรือนายสิบเลือก คนหนึ่งอาจจะได้ ๘๐ คะแนน อีกคนหนึ่งอาจจะได้ ๘๒ คะแนน แต่เมื่อ รวมกับผู้ใต้บังคับบัญชาที่เลือกมาวันนั้นแล้ว ลงไปเลยว่าเจ้าหน้าที่กองกำลังพล ๒ คนนี้ จะเอาใคร โหวต (Vote) กันให้เห็น ๆ เลยไม่ต้องทางลับ ทางเปิดเผยยกมือกันเลย

๒๙

สปท. ๙/๒๕๕๙

พทหาย ๑๕/๒

แล้วเอาคะแนนรวมกันเสร็จคนนั้นจะได้เป็นผู้พัน ถ้าทำแบบนี้ได้ยืนยันว่ากองทุนนี้ไปรบที่ไหนก็ชนะ เพราะว่าเขาจะต้องดูแลผู้ได้บังคับบัญชาตั้งแต่เป็นร้อยตรีไม่ใช่ดูแลแต่นาย อันนี้ก็เอามาเปรียบเทียบกับทางตำรวจ ในส่วนนี้ก็จะจะเป็นลักษณะนี้ ต้องข้างบน ๕๐ เปอร์เซนต์ข้างล่าง ๕๐ เปอร์เซนต์ แล้วจะสามารถครองใจผู้ได้บังคับบัญชาได้และประชาชนจะมีความสุขผมยกตัวอย่างง่าย ๆ อย่างผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผบ.ตร. คนที่ระดับบนจะแต่งตั้งเอาง่าย ๆ ไม่ต้องไปตั้งอะไรเยอะ ถ้าตั้งเยอะอย่างที่ท่านอำนวยการว่าก็ดูดีแต่ทำให้เกิดความยุ่งยาก ล็อบบี้ (Lobby) กันเยอะ เอาง่าย ๆ นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และรัฐมนตรีทั้ง ๓๐ กว่าคน เอารัฐมนตรีก็แล้วกันไม่ต้องรัฐมนตรีช่วยว่าการ เป็นคนเลือกก่อนในบรรดาคนที่มีความเหมาะสม พลตำรวจเอกทั้งหมดอาจจะให้เหลือ ๓ คน หรือ ๒ คนก็แล้วแต่ แล้วก็ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ๕๐ เปอร์เซนต์ ข้างบน ๕๐ เปอร์เซนต์ ท็อปดาวน์ (Top down) ๕๐ เปอร์เซนต์ และบอททอมอัพ (Bottom up) ก็คือผู้บัญชาการตำรวจทุกกองบัญชาการ -----

แล้วผู้บัญชาการไปเลือกมาว่าจะเอาใครคนหนึ่งที่คุณรัฐมนตรีเลือกใน ๓ คน อันนี้ก็ไล่ลำดับกันเรื่อย ๆ ถ้ารวมคะแนนกันแล้วใครชนะคนนั้นเป็นเลย อันนี้จะทำให้ในส่วนนี้ก็จะดี แล้วถ้าผู้บัญชาการเหมือนกัน ผู้บัญชาการก็ในส่วนหัวของ ตร. เลือก ตั้งแต่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เลือกมาก็เหลือ ๓ คน แต่ว่าคนนั้นต้องอยู่ในภาคนั้นเก่า อันนี้จะมีในส่วนนี้ เพราะจะเป็นสิ่งที่ดีคือเราจะตัดในส่วนที่ไปอยู่ส่วนกลางแล้วไม่รู้เรื่องในพื้นที่ท่าน อย่างน้อยอยู่เรื่องอยู่ในพื้นที่ภาคก็ควรอยู่ในภาคนั้นเก่า ก็คนก็เลือกมาให้เลือก ๒ คน ๓ คน แล้วให้ผู้กำกับจนถึงสารวัตร แล้วก็ถึงนายดาบเป็นคนเลือกอันดับ ๕๐ เปอร์เซนต์ข้างล่างมา ในส่วนนี้ก็จะขึ้นไปตามลำดับอย่างนี้เหมือนท่านผู้บัญชาการ ผู้บัญชาการก็ต้องเคยอยู่ในจังหวัดนั้นมาเก่า อันดับแรกผู้บัญชาการรวมทั้ง ผบ.ตร. เป็นคนคัดมาให้เหลือ ๒ คน หรือ ๓ คน แล้วก็ให้นายดาบเป็นคนเลือกตั้งแต่สารวัตรอะไรต่าง ๆ ก็เลือกขึ้นมาในส่วนนั้น อันนี้ทำงาน ถ้าทำแบบนี้ได้จบ รวมถึงผู้กำกับด้วยก็ควรจะเคยอยู่อำเภอไหนมาเก่า จะไม่มีการข้าม แล้วประชาชนก็จะรู้จักตั้งแต่เขาเด็ก ๆ แล้วก็มีความคุ้นเคย ปัจจุบันจะไขว่กันหมด เดียวนี้ไม่ว่าทหารก็ไขว่บางส่วนก็เห็นว่าถ้าเดินตามสายงานไม่สามารถจะเข้าไปทำอะไรสักที ไปอยู่เป็น ทส. บ้าง ไปอยู่เป็นนายเวรบ้าง อยู่ดี ๆ กระโดดไปกระโดดมา แล้วตัวเองก็ไม่ได้อยู่ในพื้นที่ แล้วก็ไม่รู้จักลูกน้องเลย อย่างตำรวจยังทำเนา ถ้าทหารไม่ได้เลยนะครับ ถ้าทหารแบบนั้นรมมีแพ้คือตายได้เท่ากันตั้งแต่ผู้พันกับพลทหาร เพราะฉะนั้นก็จะเป็นลักษณะที่ผมอยากเสนอว่าทำงาน ๆ ไม่ยุ่งยากครับ แต่ว่าเราจะได้คนดี และทุกคนจะต้องดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา ถ้าปัจจุบันตำรวจแทบอาจจะไม่ได้คุยกับผู้ใต้บังคับบัญชาเลย ก็จะทำให้เขากลุ้มใจ ยิ่งตัวเองตายบ้างอะไรบ้าง ปัญหาต่าง ๆ สะสมและรับผิดชอบตัวเอง และต่างคนต่างอยู่ในส่วนนี้แล้วบางทีก็บอกว่าตั้งแต่ได้ทำงาน เรื่องปิ่น เรื่องอะไรต่าง ๆ ต้องซื้อเองมาตั้งแต่ร้อยตำรวจตรีผมถึงจริง ๆ ต้องปลดผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นมาตั้งแต่ข้างบนเลยครับ อันนี้เป็นหน้าที่ผู้บังคับบัญชาที่จะบริหารจัดการให้ ทุกอย่างเป็นของหลวง แต่จะซื้อเองต่างหากของหลวงต้องมีอยู่แล้ว ของหลวงอาจจะช่วย ปิ่นยิงโจรอาจจะสู้ไม่ได้ รุ่นใหม่มาตัวเองซื้ออันอื่นอีกเรื่องหนึ่งแต่ทุกอย่างต้องเป็นของหลวงทั้งสิ้นนะครับ ในส่วนนี้จะว่าอย่างไรก็แล้วแต่ แต่ตอนนี้เท่าที่ทราบถือว่าดีขึ้นกว่าสมัยก่อนเยอะ แต่ว่าการดูแลประชาชนก็ยังถูกวิพากษ์วิจารณ์

๓๑

สปท. ๙/๒๕๕๙

กมธ.มาตรา ๑๖/๒

จริง ๆ คนดีเขาก็มี คนดีก็มีเยอะมากผมรู้จัก ไม่ว่าจะเพื่อน ๆ น้อง ๆ พี่ ๆ ในส่วนนี้เยอะ แต่บางทีเขาไม่สามารถทำในส่วนที่ดีได้ ถ้าทำแบบนี้มันไปไม่ถึง แบบท่านอำนวยถ้าทำเต็มที่ อาจจะได้ถึงผู้บัญชาการในส่วนนี้ นี่ขนาดพยายามทำแล้ว แต่ถือว่าเขากล้ามาเสนอ ในส่วนนี้ก็เป็นสิ่งที่ดี ผมไม่มีอคติอะไรกับทางตำรวจเพราะจริง ๆ เราเป็นเพื่อนกัน เป็นพี่เป็นน้องกันหมดอยู่แล้ว แต่ว่าต้องการจะปรับปรุงให้ดีขึ้น ในส่วนทหารเองก็ไม่ได้ดี อะไรมากมายนัก ก็ต้องปรับปรุงเยอะเหมือนกัน ทุกคนจะต้องปรับตัวเองให้เข้ากับภาวะการณ์ ในปัจจุบันทั้งนั้น ต้องกราบขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธาน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านสมพงษ์ สระกวี อดีตสมาชิกวุฒิสภา ขอเชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมพงษ์ สระกวี จริง ๆ เรื่องของตำรวจนั้นคณะกรรมการที่ไต่กร่างมาก็เป็นตำรวจกันโดยเนื้อแท้ อยู่แล้ว แต่ในฐานะที่เป็นสมาชิกเป็นเสียงสะท้อนของประชาชนและโดยความรับผิดชอบ ในฐานะสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ผมเพียงแต่อยากให้ตั้งข้อสังเกตเพียงบางประการ เท่านั้นนะครับ เพราะดูจากเหตุผลในหลายสัปดาห์นั้นทางคณะกรรมการที่มุ่งหวังจะแก้ไข ปัญหานี้จะไปรวมศูนย์ อยู่ที่ถ้าใครตั้งตำรวจแล้วจะแก้ปัญหาทุกสรรพสิ่งของตำรวจได้

๓๒

สปท. ๙/๒๕๕๙

จิรนุช ๑๗/๑

และดูเหมือนจะรวมศูนย์ความชั่วร้ายทั้งหมดไว้ที่นักการเมืองที่เรียกว่านายกรัฐมนตรี ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องประหลาดโดยแท้จนกระทั่ง ผมคิดว่ากรรมวิธีการเองก็คงจะได้อ่าน ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๒ แล้วกระมัง เปิดดูเดี๋ยวนี้ก็คงเห็นได้ว่ารัฐธรรมนูญของประเทศไทย ทุกฉบับเขียนตรงกัน เห็นพ้องต้องกันว่าอำนาจอธิปไตยที่เรียกว่าอำนาจสูงสุดนั้น เป็นของประชาชน พระมหากษัตริย์ทรงใช้อำนาจนี้ทางรัฐสภา ทางคณะรัฐมนตรี และทางศาล เราถึงเรียกระบบนี้ว่าระบอบประชาธิปไตยที่ได้ให้อำนาจสูงสุดนั้นเป็นของราษฎรทั้งหลาย ครั้นต่อมาเมื่ออำนาจทางหนึ่งที่เรียกว่าทางคณะรัฐมนตรีที่พระมหากษัตริย์ทรงใช้นั้น ปรากฏว่าองค์กรหนึ่งที่ชื่อองค์กรตำรวจซึ่งรู้ดีว่าเป็นหน่วยราชการ กินเงินเดือนภาษีอากร ประชาชน ประชาชนเลี้ยงดูอยู่ และผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงานราชการนี้เมื่อก่อน ก็อยู่กับกระทรวงมหาดไทยบ้าง อยู่กับใครต่อใครมาหลายยุคหลายสมัยแล้ว บัดนี้มาอยู่กับ นายกรัฐมนตรี ขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรี วันดีคืนดีก็บอกว่านายกรัฐมนตรีเป็นนักการเมือง อย่างมานั่งตรงหัวโต๊ะเพื่อเลือกผู้บังคับบัญชาหน่วยงานสูงสุดที่เรียกว่าผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ แล้วก็รวมศูนย์ความชั่วร้ายทั้งหมด คำอธิบายทั้งหมดว่าความชั่วร้ายของกรมตำรวจนั้น ผมเรียกเป็นกรมตำรวจอยู่ตลอดนะครับ ของตำรวจนั้นมาจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ถูกแต่งตั้งโดยนักการเมืองที่เรียกว่านายกรัฐมนตรี ท่านประธานที่เคารพครับ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติคนสุดท้ายนี้ชาวบ้านเขาจินตนาการว่าข้ามหัวคนเยอะเหลือเกิน เป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติที่ข้ามหัวคนเยอะเหลือเกิน ชาวบ้านเขาพูดกันนะครับ แท้จริงท่านอำนาจ คงบอกได้ว่าข้ามหัวใครบ้าง ผมถามว่าผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติคนนี้อุตสาหกรรมแก้กฎหมาย โดยมติของ คสช. เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติถูกเสนอชื่อ เมื่อก่อนบอกว่าถูกเสนอชื่อโดยนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรี ต่อไปนี้ถูกเสนอชื่อ โดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติที่เป็นอยู่ในขณะนั้น เอาละนักการเมืองไม่ได้เสนอแล้วนะครับ ก็เสนอโดยตำรวจด้วยกันเองนั่นละ และเป็นอย่างไรครับ มีตำรวจก็คนที่เดินตามผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติที่เป็นคนเสนอชื่อ ไปประมุขพระกัน ใครประมุขได้ ใครประมุขไม่ได้ เห็นชมกันนักกันหนาว่าใครประมุขพระองค์นี้ได้มีหน่วยก้านเป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ คนต่อไป แล้วก็ก็เป็นจริง ๆ ครับ ทำไมพูดอยู่แต่เพียงว่ารองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ต้องเดินตามนักการเมือง ต่อมาก็ต้องมาประมุขพระกับผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติคนที่แล้ว ถึงจะได้เป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และในที่สุดท่านก็มาสรุปว่าเหตุที่เป็นเช่นนั้น

๓ ๓

สปท. ๘/๒๕๕๘

จีรานุช ๑๗/๒

ก็ยังไม่ได้อีก แม้ว่าผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นคนเสนอชื่อแล้วก็ไม่ได้อีก เพราะประธาน ก.ต.ช. นั่นคือนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นฝ่ายการเมือง เออละสีท่านประธานที่เคารพครับ นี่ท่านกำลังว่าใครครับ ผู้บัญชาการตำรวจคนสุดท้ายแต่งตั้งในยุคที่นายกรัฐมนตรีเป็นคนแต่งตั้ง ท่านก็บอกว่ายังกูกรอบงำจากฝ่ายการเมืองเช่นเดิม ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่อยากจะให้สุดโต่ง ผมไม่ได้มาเห็นด้วยนะครับ เปลี่ยนการเสนอชื่อ เปลี่ยนประธานในการแต่งตั้งตำรวจอะไรก็ตามทำไปเถอะครับ เพราะท่านย่อมรู้มากกว่า ประชาชนคนธรรมดาอย่างพวกผม -----

- ๑๘/๑

ซึ่งเป็นประชาชนมองไม่เห็นภาพปรากฏการณ์ ผมเพียงแต่ตั้งข้อสังเกตนะครับว่าถ้าท่านเปลี่ยนไปทุกรูปแบบแล้วต่อไปเวลาใครจะด่าตำราวจ เหมือนท่านนิกรได้กล่าวไว้ ท่านก็ด่าได้แต่เพียงพวกตำราวจด้วยกันเอง เพราะเลือกกันเอง ตั้งกันเอง และมีดีมีชั่ว ชั่วขึ้นมาใครจะรับ แต่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยนั้น ท่านประธานที่เคารพ เวลาชั่วเขาจะด่าผู้นำประเทศ เขาจะด่านายกรัฐมนตรี เวลาดีเขาก็จะชมนายกรัฐมนตรีที่เขาเลือกมา แล้วเขาก็จะบอกว่า นายกรัฐมนตรีคนนี้ตั้งผู้บัญชาการตำรวจที่ชอบเดินตามหลัง ไม่ตั้งคนดี และในที่สุดเขาก็จะไม่เลือกพรรคการเมืองนี้ หรืออะไรวิธีนี้อีกต่อไป แต่อย่างไรก็ตามกระผมไม่ยากให้เกิดแนวโน้มที่ส่วนราชการ ต้องไม่ลืมนะครับ ส่วนราชการที่ขึ้นเป็นส่วนราชการนั้นต้องตระหนักตลอดเวลาว่าท่านเป็นหน่วยหนึ่งที่ขึ้นต่อรัฐบาล รัฐบาลขึ้นต่อประชาชนเจ้าของอำนาจสูงสุดที่เรียกว่า อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย รัฐบาล หรือนักการเมืองที่ท่านกล่าวนั้นไม่ว่าดีไม่ว่าชั่ว เขาเป็นตัวแทนอำนาจสูงสุดของราษฎรทั้งหลาย อาจมีบางช่วงจะดีจะชั่ว เขายึดอำนาจมา แต่เขาก็มาเพียงชั่วคราว เขาประกาศอยู่ทุกวัน ข้าพเจ้ามาเพียงชั่วคราวและข้าพเจ้าก็จะไป แต่คนที่จะมาคนต่อไปท่านก็รู้ว่าเขามาจากการเลือกตั้ง และเขาใช้อำนาจอธิปไตยของปวงชนชาวไทยถูกต้องตามมาตรา ๒ แห่งร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วเอาอย่างไรครับ ในเมื่อท่านบอกเสียแล้วว่านักการเมืองชั่ว ตำราวจถ้าให้นักการเมืองแต่งตั้ง ให้นายกรัฐมนตรีนั่งหัวโต๊ะก็จะเป็นชี้ข้ารับใช้นักการเมือง ก็จะมีรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเดินตามนักการเมือง แม้ว่าไม่ไปประมุขพระแต่ก็คงจะไปทำอย่างอื่นกันต่อ เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ การที่ไม่ตระหนักว่าองค์กรตำรวจคือองค์กรข้าราชการ คือองค์กรที่ตรงไปตรงมาที่สุด ต้องรับใช้ประชาชน เพราะประชาชนเขาจะพูดกรอกหูอยู่ทุกวันว่าพวกท่านนั้นกินเงินเดือน กินภาษีอากรประชาชนจากผม จากพวกผม จากประชาชน ท่านจะถอยองค์กรของท่านให้ห่างประชาชนไปเรื่อย ๆ เพราะท่านพูดอยู่แต่ว่าตัวแทนประชาชนชั่วร้าย เป็นนักการเมืองชั่ว ถ้าเป็นเช่นนี้บ้านเมืองเดินหน้ามิได้ครับ ถ้าเป็นเช่นนี้อย่าได้บรรจุไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒ ว่าอำนาจสูงสุด หรือเรียกว่าอำนาจอธิปไตยนั้นเป็นของปวงชนชาวไทย เพราะอำนาจอธิปไตยของปวงชนชาวไทยนั้นเชื่อถือมิได้แล้ว ชั่วร้ายเสียแล้ว ข้าราชการทั้งหลายก็ไม่อาจขึ้นเป็นหน่วยงานราชการ ขอแต่ภาษี ขอแต่เงินเดือน แต่ไม่ขึ้นต่อประชาชนได้ไหม คำถามเหมือนจะพูดเช่นนั้น เงินเดือนผมดูแลดี ๆ หน่อย ผมจะรับใช้ประชาชนเอง แต่อย่าระบุได้ไหมว่าประชาชนมีอำนาจสูงสุด และพวกผมต้องรับใช้ประชาชน ประหนึ่ง

๓๕

สปท. ๘/๒๕๕๘

กมลทิพย์ ๑๘/๒

จะพูดเป็นเช่นนั้น ขอประทานอภัยครับอาจจะแรงไป แต่ถ้าไม่ตระหนักเช่นนี้ มาตรา ๒ แห่งร่างรัฐธรรมนูญนี้ก็หาคุณค่าใด ๆ ไม่ได้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ยังเหลือผู้อภิปรายที่แสดงความจำนงขณะนี้อีก ๔ ท่าน หลังจากนั้นก็จะมีการชี้แจงโดยกรรมาธิการ และลงมติ ต่อไปท่าน พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์ อดีตรองนายกรัฐมนตรี อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ขอเชิญครับ

- ๑๘/๑

พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ เพื่อนสมาชิกที่รักทุกท่านนะครับ ผมเองนั่งฟังก็มีความรู้สึกที่ต้องอภิปรายนะครับ สำหรับคนเป็นข้าราชการตำรวจหรือเป็นข้าราชการตำรวจมาก่อนนั้นทุกคนเรียกร้องหาความยุติธรรมตลอดชีวิต ต้องขอขอบคุณท่านวิรัชกับกรรมาธิการที่ได้หยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาถึงแม้ว่าจะมีคนเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยหรือตั้งข้อสังเกตต่าง ๆ ก็กรุณารับไปเถอะครับ เป็นเรื่องที่จะช่วยข้าราชการตำรวจได้ สำหรับข้าราชการตำรวจเมื่อมารับราชการตำรวจอยากได้มากที่สุดคือเรื่องความเป็นธรรมในการแต่งตั้ง โยกย้าย ในการพิจารณาความดีความชอบ ผมมองย้อนหลังไปเห็นใจข้าราชการตำรวจนะครับ เพราะชีวิตเขาเข้ามาเป็นตำรวจแล้ว ต้องวิ่งเต้นตลอดชีวิต ผมรับราชการมาเมื่อปี ๒๕๑๒-๒๕๑๓ เมื่อครั้งเป็นกรมตำรวจ ผู้กำกับยังเป็นสารวัตรใหญ่ ผู้กำกับเป็นผู้กำกับจังหวัด ในระบบนั้นถึงแม้ว่าขณะนั้นดูว่าไม่มีความเป็นธรรม แต่ผมมองย้อนหลังว่าขณะนั้นมีความเป็นธรรมที่สุดเพราะผู้ใหญ่เป็นหลักให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาได้ ไม่ว่าจะเป็นอย่างอธิบดีกรมตำรวจก็ดี หรือผู้บัญชาการก็ดี หรือผู้การก็ดี เป็นหลักให้ครับ ซึ่งอันนี้ผมถือว่าเป็นวัฒนธรรมเก่าแก่ที่ตำรวจสูญหายไป ผู้บังคับบัญชาในขณะนั้นสามารถที่จะเป็นหลักให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรูปแบบตัวอย่างในการทำงาน รูปแบบตัวอย่างในการดำรงชีวิต อันนี้ที่ตอบท่านจางว่าสิ่งที่หายไปคือวัฒนธรรมที่ดีงามของตำรวจนะครับ แต่พอพัฒนามาเรื่อยซึ่งส่วนหนึ่งผมยอมรับว่าเป็นความผิดของผมเหมือนกันที่ผมเข้ามายุ่งกับการปฏิรูปตำรวจตั้งแต่ปี ๒๕๑๙ ซึ่งเมื่อทุกรัฐบาลเข้ามาประเด็นหนึ่งก็คือจะต้องมาผ่าตัดตำรวจ ผมเองก็ได้รับเกียรติไปอยู่ในเกือบทุกกรรมการตั้งแต่ปี ๒๕๑๙ จนมาเป็นผู้บริหารตำรวจ มองเห็นการพัฒนาที่ลดต่ำลงในเรื่องของมาตรฐาน ต้องยอมรับนะครับ เพราะฉะนั้นการเสนอกฎหมายครั้งนี้มีความสำคัญ แต่ก็มีท่านผู้มีเกียรติหลาย ๆ ท่านไม่ว่าจะเป็นท่านนิกรก็ดี ท่านวันชัยก็ดี ท่านสมพงษ์ก็ดี หรือท่านธวัชชัยก็ดี ได้ตั้งข้อสังเกต เป็นข้อสังเกตที่ดีครับ ซึ่งร่าง พ.ร.บ. นี้ในหลักการความเป็นอิสระของตำรวจนั้นถูกต้อง แต่วิธีการที่จะให้สำเร็จหรือผ่านไปหรือไม่ผมยังไม่แน่ใจ ทั้ง ๆ ที่ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งนะครับ เพราะท่านอำนวยการก็มาปรึกษาหารือบอกว่าผมเห็นด้วยแต่กลัวจะไม่ผ่านเท่านั้นเอง สำหรับผมเองผมก็ขอตั้งข้อสังเกตว่าอดีตข้าราชการตำรวจ

๓๗

สปท. ๘/๒๕๕๘

ญริตา ๑๘/๒

ที่ท่านจะให้ไปเป็นประธาน ก.ตร. กิติ หรือเป็นกรรมการ ก.ตร. กิติ ผมอยากให้มีอายุระหว่าง ๖๕ ปีไม่เกิน ๗๐ ปี นี้คงจะไม่เกี่ยวข้องกับผม เพราะปีนี้ผม ๗๐ ปีแล้วคงไม่อยู่ในวิสัยที่จะไปสมัครได้ เหตุที่ผมว่า ๖๕ ปี เพราะว่า ๑. รากเหง้าในองค์กรผมเชื่อว่าพอเหลืออยู่บ้าง แต่ไม่มากนักครับ ๖๕-๗๐ ปี ผมยังเชื่อว่ามีพลังทางร่างกายและสติปัญญา ยังสามารถทำงานได้ -----

- ๒๐/๑

๖๕-๗๐ ปี ผมถือว่าเป็นช่วงบั้นปลายของชีวิตคงไม่มีใครที่จะไปคิด หรือมีก็น้อยที่จะไปทำสิ่งไม่ดีที่จะนำไปสู่ความเสื่อมเสียเกียรติยศชื่อเสียงของตัวเองที่สร้างมา ผมอยากให้เป็นอย่างนี้ ส่วนข้อสังเกตที่มี ก.ต.ช. หลาย ๆ ท่าน ซึ่งกำหนดนโยบายก็ควรจะมีภาคประชาชนเข้าไปเพิ่มจำนวนมากขึ้น เพราะเสียงของประชาชนนี่จะเป็นเสียงที่ถูกต้องในการช่วยพูดให้กับตำรวจนะครับ แต่อย่างไรก็ดี ถึงแม้ว่าจะมีองค์ประกอบในเรื่อง ก.ต.ช. ใน ก.ตร. ตามที่ท่านเสนอมา รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่แล้วผมเชื่อว่ายังไม่พอนะครับ

ประเด็นแรก ที่ผมได้พูดไปแล้วก็คือท่านจะต้องสร้างวัฒนธรรมตำรวจคือเอาวัฒนธรรมที่ดีงามของตำรวจกลับมาใช้ ผู้บังคับบัญชาต้องเป็นหลักให้ ร่วมทุกข์ร่วมสุขเป็นหลักให้ทั้งหน้าที่การงานและส่วนตัว ตัวนี้ต้องนำกลับมาใช้ ไม่ใช่ผลักดันให้ลูกน้อง

อันที่ ๒ ท่านอำนวยการก็พูดไปแล้ว ท่านต้องมีเคพีไอ (KPI) ที่ชัดเจนนะครับ เป็นเรื่องที่ผมผลักดันมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๑ แต่ไม่สำเร็จ ตลอดชีวิตนี้ไม่สำเร็จ แต่กลับเป็นผลให้ผู้บังคับบัญชาในระดับต่าง ๆ รวมทั้งการเมืองเข้ามาแทรกแซงได้ ไม่ใช่ที่ท่านมี ก.ตร. อย่างนี้ ท่านมีอำนาจอย่างนี้แล้วจะปราศจากการแทรกแซง เผลอ ๆ การแทรกแซงภายในก็ยังมีจากผู้บังคับบัญชาที่ไม่อยู่ในคุณธรรม อีกอันหนึ่งก็คือการกำหนดตำแหน่งต่าง ๆ ระดับตำแหน่งต้องมีครับ การเข้าสู่ตำแหน่งสำคัญ คือปกติแล้วการเลื่อนขั้นใหม่ ๆ ต้องอยู่ในตำแหน่งเหมือนกับตำแหน่งในระดับที่ต้องมีความสำคัญน้อยก่อน แล้วก็ค่อยปรับมาสู่ตำแหน่งที่มีความสำคัญสูง อันนี้ในอดีตเราก็มีคล้าย ๆ กับศาลของท่านวิรัชนะครับ ในอดีตเราก็มีแต่เราลืมนี่ไปว่าตำรวจมีที่ระดับ จังหวัดมีที่ระดับ สิ่งเหล่านี้ลืมนั้นไปหมด กรรณฯหยิบเอาสิ่งดีงามของตำรวจในอดีตมาใช้เถอะครับ

สำหรับสุดท้ายที่ผมอยากจะทำถึงนะครับ ไม่ว่าจะท่านจะปฏิรูปอย่างไรก็ตามตัวบุคคลยังมีส่วนสำคัญ ท่านกับผมหรือพวกท่านที่เป็นอดีตข้าราชการตำรวจเราก็จะมีแผลเกี่ยวกับเรื่องนี้ในใจตลอด จะเห็นว่าผู้บังคับบัญชาในอดีตของตำรวจนี้ไม่ว่าเป็นตำรวจขนาดเล็กเราจะเห็นว่าใครเป็นอธิบดีกรมตำรวจ ใครเป็นผู้บังคับบัญชาที่ดี ท่านครับ ตำรวจเราดูแลตั้งพลตำรวจเอก ก เป็น ผบ.ตร. จะนำองค์กรไปอย่างไรตำรวจเราดูแลตั้งพลตำรวจโทคนนี้เป็นผู้บัญชาการแล้วว่าจะเป็นลบหรือบวก แต่เราก็หนีไม่พ้นจากวงจรนี้ ผมถึงบอกว่าคนเมื่อตัดสินใจมาเป็นตำรวจแล้วก็ต้องยอมรับชะตากรรมของการเป็นตำรวจ ขอเวลาท่านประธานอีกนิดหนึ่งครับ สิ่งที่ผมอภิปรายในการร่างรัฐธรรมนูญนี้ ผมจะพูดถึงเรื่อง

๓๙

สปท. ๙/๒๕๕๙

บุศยรินทร์ ๒๐/๒

มาตรา ๗๒ แนวนโยบายแห่งรัฐว่าด้วยเรื่องการให้หลักประกันความเป็นธรรมในการแต่งตั้งข้าราชการ ซึ่งผมอภิปรายตรงกับท่าน สปท. หลายเรื่องว่าเรื่องเหล่านี้ต้องย้ายมาเป็นหน้าที่มาอยู่หมวดหน้าที่ของรัฐที่จะต้องจัดให้มี ผมมองว่าวันนี้เราพูดเรื่องตำรวจ -----

- ๒๑/๑

ในเรื่องยุทธศาสตร์ผมอยากฝากไปว่าควรจะไปถึงข้าราชการกระทรวง ทบวง กรมอื่น ๆ ด้วยนะครับ เพียงแต่ว่าข่าวตำรวจเราดังกล่าว ให้ท่านไปดูข้าราชการในกระทรวง ทบวงอื่น จะมีการแต่งตั้งโยกย้ายที่ต้องมีสิ่งที่ส่งมาด้วยตามมาทั้งนั้นนะครับ เป็นสิ่งที่เราจะต้องแก้ไขทั้งระบบ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านค่านุณ สิทธิสมาน อดีต ส.ว. อดีต สปช. และอดีตกรรมการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ

นายค่านุณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ค่านุณ สิทธิสมาน สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ท่านประธานครับ ที่แรกผมก็ไม่ได้คิดว่า จะอภิปรายเพราะว่ายังไม่ตกผลึกอยู่หลายประการ แต่ว่าจำเป็นจะต้องขออนุญาต ตั้งข้อสังเกต และบางกรณีอาจจะเป็นคำถามไว้สักเล็กน้อยนะครับ

ประการแรก ก็คือเมื่อดูภาพรวมของการปฏิรูปที่เสนอมานี้เหมือน ๆ กับจะให้ องค์กรตำรวจดูแลกันเองโดยเป็นผู้เลือกหัวหน้าหน่วยงานของตัวเอง ผมมีข้อสังเกตที่สำคัญ อย่างยิ่งประการหนึ่งก็คือไม่ว่าจะอย่างไรก็ตามแต่ ณ นานี้ก็ต้องถือว่าตำรวจเป็นข้าราชการ ประเภทหนึ่ง ก็ต้องอยู่ในสังกัดของฝ่ายบริหาร แน่นนอนครับเป็นหนึ่งในอำนาจอธิปไตย เพราะฉะนั้นคำอธิบายที่จะนำเอารูปแบบการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือการบริหารงานภายในไปเปรียบเทียบกับ ก.ต. คณะกรรมการตุลาการ หรือ ก.อ. คณะกรรมการอัยการ กระผมว่าจำเป็นจะต้องอธิบายมากกว่านี้ครับ ท่านประธานเอง ท่านประธานกรรมการเองก็อยู่ในแวดวงตุลาการมา กระผมเข้าใจว่าตุลาการนั้นเป็น ๑ ใน ๓ ของอำนาจอธิปไตย ประเพณี การฝึกอบรม สั่งสอนของตุลาการในประเทศไทยนั้น มีลักษณะต่อเนื่องกันมายาวนานจนกลายเป็นความคิด เป็นความเชื่อที่ว่าตุลาการ คือหลักประกันสุดท้ายของบ้านเมือง แต่แม้กระนั้นก็ดีในระยะหลังตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ เป็นต้นมา ก็เริ่มมีข้อที่จะเสนอให้คณะกรรมการตุลาการจะต้องมีคนนอกเข้าไปซึ่งผ่านความเห็นชอบ จากวุฒิสภา ซึ่งก็ยังคงมีความเห็นที่แตกต่างกัน ตุลาการบางส่วนก็ไม่เห็นด้วย อดีตตุลาการ ชั้นผู้ใหญ่บางท่านก็ทำจดหมายเสนอมาน่าว่าตุลาการต้องดูแลกันเองเท่านั้น แต่กระผมเห็นว่า ปัญหานี้เป็นปัญหาสำคัญที่จะต้องตีให้แตกต่างลักษณะพิเศษของตุลาการนั้นแตกต่างจากตำรวจ

แม้กระทั่งคณะกรรมการอัยการ กระผมเห็นว่าฉบับนี้ก็ยังมิข้อพิจารณา ข้อถกเถียงถึงว่า อัยการควรจะเป็นอิสระจากรัฐบาลเต็มรูปแบบ หรือว่าอัยการควรจะเป็นทนายแผ่นดิน ที่จะต้องผูกโยงอยู่กับรัฐบาลต่อไป เพราะไม่เช่นนั้นแล้วรัฐบาลก็จะขาดเครื่องมือ กระผมเห็นว่าในประเด็นนี้เป็นหลักการสำคัญที่จะต้องตอบโจทย์นี้ให้ได้ จริงอยู่ตำรวจ ใกล้เคียงกับตุลาการตรงที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา แต่ตำรวจนั้นอยู่ใน กระบวนการยุติธรรมทางอาญาขั้นต้น ซึ่งจะต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐบาล ซึ่งมีหน้าที่ที่จะต้องดูแลความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ พี่น้องประชาชน และต้องรับผิดชอบต่อรัฐสภา ประเด็นนี้สำคัญนะครับ หลักการของ ระบอบประชาธิปไตยที่เรายึดถือกันมาโดยตลอดก็คือรัฐบาลรับผิดชอบต่อรัฐสภา ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไม่ได้รับผิดชอบต่อรัฐสภาโดยตรง แต่ถ้าผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือตำรวจทำผิดนั้น แต่ก่อนก็รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ต่อมาในปัจจุบันก็เป็น นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีฝ่ายความมั่นคงก็ต้องรับผิดชอบต่อรัฐสภา ทีนี้ถ้าเรา เอานายกรัฐมนตรี เอาคณะรัฐมนตรีออกไปเสียจากการกำหนดตัวผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

เพราะว่าเรามีประสบการณ์อันไม่ดี และกลายเป็นประสบการณ์ที่เป็นความเชื่อว่่านักการเมืองนั้นไม่ดี โดยเฉพาะนักการเมืองที่มาจาก การเลือกตั้งนั้นค่อนข้างที่จะไม่ดี ประเด็นนี้กระผมเห็นว่่า ก็เป็นโจทย์ที่จะต้องพูดกันยาวอยู่เหมือนกัน ก็ในเมื่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือฉบับไหน ๆ ก็ตามก่อนหน้านี้ สิ่งที่ยាយยามทำกันมากที่สุดก็คือว่าพยายามจะทำให้การเมืองดี พยายามที่จะทำให้คนที่เข้าสู่การเมืองนั้นมีตำหนิสักเล็กน้อยก็ไม่ได้เลย แล้วก็มิบบทบัญญัติที่กำกับควบคุมไว้ทุกอย่าง ทั้งด้านมาตรฐานทางจริยธรรมส่วนตัว ทั้งกรอบนโยบายที่จะต้องทำตาม ยุทธศาสตร์ชาติให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติ ๒๐ ปี พุดง่าย ๆ ว่าเข้ายากออกง่าย คือจะไปสมัครผู้แทนสักทีหนึ่งต้องตัดสินใจให้ดีครับ เพราะว่าจะต้องถูกกำกับควบคุมหนักหนาสาหัสมาก กว่าที่จะเข้าไปก็ผ่านการตรวจสอบอย่างหนัก เมื่อเข้าไปแล้วขั้นตอนการตรวจสอบที่จะทำให้ท่านออกจากตำแหน่งได้โดยง่ายก็มาก แต่เมื่อเข้าไปแล้วหนึ่งในนโยบายสำคัญก็คือ ความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งจำเป็นจะต้องอาศัยข้าราชการประจำคือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ นั้น นักการเมืองที่เข้าไปเป็นรัฐมนตรี เข้าไปเป็นนายกรัฐมนตรีไม่มีส่วนเลยครับ ได้แต่ดูองค์กรตำรวจนั้นเลือกกันเอง ไม่ผ่านแม้แต่วุฒิสภา องค์กรอิสระทุกองค์กร กรรมการอัยการ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการตุลาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือแม้กระทั่งอัยการสูงสุดต้องมาเห็นชอบจากวุฒิสภา เพราะฉะนั้น กระผมเห็นว่่าในประเด็นนี้อยากจะขอหารือ ผมไม่ใช่ไม่เห็นด้วยครับ แต่อยากขอหารือว่าเรากำลังจะทำให้ข้าราชการที่มีความสำคัญประเภทหนึ่งออกมาเป็นอิสระเพราะต้องการถอยเขาออกมาจากการเมือง ถ้ามว่่าถูกหรือไม่ถูก ประเด็นนี้สำคัญที่สุดที่กระผมอยากจะอภิปราย เป็นปฐมบท แล้วถ้าเป็นแบบนี้ละครับท่านประธาน ผมกราบเรียนว่่าเมื่อเราคิดแล้ว ก็ต้องให้สุดทางครับ หน่วยงานที่กึ่ง ๆ ตำรวจอย่างเช่นกรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่ในสังกัด กระทรวงยุติธรรม รัฐมนตรีว่่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นคนแต่งตั้งเขาก็ใช้ระบบเดิมแล้วจะเป็นอย่างไรครับ ถ้าเผื่อว่าการเป็นหลักประกันของกระบวนการยุติธรรม การแยกออกมาจากการเมืองไม่ว่่าการเมืองจะถูกจำกัดรอบให้เข้ายากออกง่ายประการใดก็ตาม แต่เป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว อธิปไตยเอสไอ (DSI) ต่อไปจะต้องมาจากการเลือกกันเองหรือเปล่า ถ้าบอกรว่่าไม่ใช่ กระผมก็ขอทราบเหตุผลด้วย เพราะถ้ากระผมเป็นข้าราชการดีเอสไอ (DSI) กระผมก็ต้องนึกเหมือนกันว่่าเราก็ทำงานคดีสำคัญนะครับ ทำไมเราจะต้องการผู้บังคับบัญชาที่ปลอดภัยจากการเมืองไม่ได้ ที่จริงกระผมมีประเด็นที่จะอภิปรายอยู่อีก ๗-๘ ประเด็น

๔๓

สปท. ๘/๒๕๕๘

เบญจมาภรณ์ ๒๒/๒

แต่ว่าโดยเวลาคงไม่เอื้ออำนวยนะครับ จึงขอฝากประเด็นนี้เป็นประเด็นหลักกว่าจะเป็นต้นแบบ หรือเป็นตัวแบบที่สำคัญ

ขออีกสักประเด็นครับ สมมุติถ้าเราออกแบบเป็นแบบนี้แล้วมีการปฏิรูป ผ่านออกมาแบบนี้ตำรวจเลือกกันเอง กระบวนการที่ดียิ่ง แต่ฝ่ายการเมืองคือนายกรัฐมนตรี เขาไม่เห็นด้วย หรือเขาเล็งเห็นอีกประการหนึ่งว่าเกิดความไม่ชอบธรรมในกระบวนการสรรหา ภายในเขาทำอะไรได้ บังคับให้เขาต้องนำความขึ้นกราบบังคมทูลหรือครับ ท่านออกแบบสิทธิวิโต้ (Veto) ของนายกรัฐมนตรีไว้บ้างไหมครับ นี่ก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนี้ ที่จะขอฝากนะครับ

- ๒๓/๑

ประเด็นสุดท้าย ผมพูดสั้น ๆ ก็แล้วกันนะครับว่าในเมื่อ สปท. มีหน้าที่ทำแผนปฏิรูปตำรวจ แล้วแผนปฏิรูปตำรวจนี้ก็อยู่ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม กระผมขอฝากว่าถ้าเพื่อจะสร้างภาพรวมให้กระผมเห็นในวันนี้หรือในวันต่อไปว่า ๑ ปี ๖ เดือน กระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทยจะเดินหน้าไปอย่างไรให้สอดคล้องกัน เพราะผมเชื่อว่าปฏิรูปตำรวจอย่างเดียว โดยที่ไม่ได้คิดถึงดีเอสไอ (DSI) ไม่ได้คิดถึงอัยการ ไม่ได้คิดถึงแม้กระทั่งศาลก็คงจะไม่ได้ ถ้า ๑ ปี ๖ เดือนไม่เสร็จ ท่านก็ได้รับมอบหมายภารกิจ พวกเราก็ได้รับมอบหมายภารกิจว่าต้องคิดอยู่ในส่วนของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีด้วยครับ เพราะฉะนั้นภาพรวมในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าที่เป็นขั้นเป็นตอน กระผมจะพอเห็นได้ไหมครับ เพราะผมเชื่อว่าตราบไต่ที่เราารวมศูนย์อยู่กับผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผบ.ตร. ตำแหน่งเดียว ในขณะที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ตำแหน่งนี้ยังคงบังคับบัญชาข้าราชการตำรวจทั่วประเทศมากกว่า ๒๐๐,๐๐๐ คน ผมเชื่อโดยส่วนตัวครับว่าไม่ว่าจะออกแบบอย่างไร กระบวนการแทรกแซงหรือกระบวนการทำให้ผิดเพี้ยนไปย่อมสามารถจะเกิดขึ้นได้เพราะตัวโครงสร้างมันช่วยๆ คุ่มค่ากับการกระทำให้ผิดเพี้ยน เพราะถ้าเผื่อว่าได้เข้าไปนั่งตรงนั้นแล้วจะมีอำนาจค่อนข้างสูง เราจะมีทิศทางอย่างไรบ้าง ๑ ปี ๖ เดือนนี้ทำไม่ได้แน่ ๕ ปีต่อไป ๑๐ ปีต่อไป หรือ ๒๐ ปี เราจะเห็นการกระจายตัวของตำรวจออกไปบ้างหรือไม่ อย่างไร ด้วยเวลาอันจำกัดก็ขอฝากเพียงแค่นี้กราบขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านต่อไปนะครับ ท่านเพิ่มพงษ์ เชาวลิต อดีตเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ขอเชิญครับ

นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต : กราบเรียนท่านประธาน สปท. ที่เคารพนะครับ กระผม เพิ่มพงษ์ เชาวลิต สปท. หมายเลข ๑๑๐ ก่อนอื่นต้องขออนุญาตที่จะให้กำลังใจกับคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะตำรวจที่มีความมุ่งมั่นในเรื่องของความพยายามในการปรับปรุงหรือปฏิรูปตำรวจให้ดีขึ้น เพราะจริง ๆ แล้วเราต้องยอมรับว่าเรื่องตำรวจเป็นเรื่องสำคัญจริง ๆ เพราะเกี่ยวข้องกับประชาชนทั้งหมด แล้วเสียงเรียกร้องของประชาชนจำนวนมาก

ถามว่าถ้าจะปรับปรุงเรื่องระบบราชการอะไรบ้างที่ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ก็คือตำรวจ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าประเด็นนี้ต้องขอให้กำลังใจกับทุกท่านด้วยนะครับ ในเรื่องของตำรวจ เรามักจะพูดถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากเรื่องที่มาจากทางฝ่ายการเมือง แต่จริง ๆ ผมคิดว่า ปัญหาของตำรวจคงไม่ใช่มาจากฝ่ายการเมืองอย่างเดียว ส่วนหนึ่งก็คงมาจากตำรวจด้วยกันเอง ระบบตำรวจก็ดีนะครับ ผูกพันเข้ามาเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับตำรวจ ไม่ใช่จากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ผมคิดว่าปัญหาของตำรวจใหญ่ ๆ มีประมาณสัก ๕-๖ เรื่องใหญ่ ๆ ซึ่งผมคิดว่าปัญหาที่เกิดขึ้นแต่ละเรื่องอาจจะไม่ใช่มาจากเรื่องของฝ่ายการเมือง

เรื่องแรก ก็คือระบบตำรวจเป็นระบบที่รวมศูนย์อำนาจไว้ที่ส่วนกลาง เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ใหญ่มาก เมื่อสักครู่ท่านอนุกรรมการได้พูดไปแล้วว่าคนถึง ๒๐๐,๐๐๐ คนนี้ มาผูกกระบบรวมศูนย์กลางไว้ที่ส่วนกลาง ตรงนี้อย่างไร ๆ ก็จะทำให้เกิดปัญหาอย่างแน่นอน ความพยายามที่จะทำให้ตำรวจถูกยึดโยงกับส่วนงานต่าง ๆ ผมว่าปัญหาหนึ่งคือปัญหานี้

เรื่องที่ ๒ คือตำรวจมีอำนาจค่อนข้างมาก กฎหมายหลาย ๆ อย่างที่ออกมา ถ้าท่านสังเกตดูตำรวจจะมีอำนาจในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายเกือบทั้งหมด ขณะที่บางหน่วยงานมีกฎหมายเฉพาะเรื่อง แต่ว่ากฎหมายเฉพาะเรื่องของอันนั้นส่วนใหญ่ก็จะเป็นหน้าที่ของตำรวจ ซึ่งตรงนี้อาจจะต่างกับต่างประเทศ ต่างประเทศนี้ตำรวจมีอำนาจในเรื่องข้อจำกัด แต่ของเราจะผูกตรงนี้ ๒ อย่างไม่ว่าจะเป็นอำนาจรวมศูนย์ที่ส่วนกลาง กับอำนาจที่มากเกินไป ตรงนี้จะเกิดข้อ ๓ ขึ้นมา

เรื่องที่ ๓ แนวคิดของตำรวจส่วนใหญ่ ผมคิดว่าใช้กับส่วนใหญ่ พอ ๒ ส่วนนี้เป็นเรื่องหลัก แนวคิดของตำรวจส่วนใหญ่จะเป็นแนวคิดของอำนาจนิยมเสียเป็นส่วนมาก แล้วก็ทำให้มีความรู้สึกห่างเหินจากประชาชน เพราะว่าการที่ตัวเองมีอำนาจมากเกินไป มีอำนาจใช้กฎหมาย มีอำนาจทำอะไรต่าง ๆ ได้หลายเรื่อง ทำให้กรอบความคิดในการพูดถึงเรื่องความใกล้ชิดประชาชนจะน้อยลง -----

ขณะที่ตำรวจเป็นอาชีพที่ใกล้ชิดกับประชาชนค่อนข้างมาก แต่ว่าความคิดของตำรวจจะห่างจากประชาชน ถ้าท่านสังเกตดูว่าถ้ายกถึงหน่วยงานต่าง ๆ มีหน่วยงานใดบ้างที่ประชาชนค่อนข้างจะมีทัศนคติเชิงลบมากที่สุด ตำรวจจะเป็นอันดับต้น ๆ ผมว่าความคิดที่ค่อนข้างห่างเหินจากประชาชนโดยระบบอำนาจของตำรวจนั้นจะเป็นเรื่องใหญ่

เรื่องที่ ๔ บทบาทในฐานะกระบวนการยุติธรรมของตำรวจเอง ต้องยอมรับว่า บทบาทในฐานะกระบวนการยุติธรรมซึ่งเราพูดว่าตำรวจเป็นต้นทาง แต่จริง ๆ แล้วเราคงทราบกันดีอยู่คำว่าต้นทางของตำรวจตรงนี้อาจจะมีการทำอะไรหลายเรื่องที่เป็นไปค่อนข้างมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องผลประโยชน์หรืออะไรต่าง ๆ ซึ่งผมว่าในวงการนี้เราจะรู้ดีค่อนข้างมาก ๓-๔ อย่างที่ประกอบกันขึ้นมาที่มีอำนาจมากมาย มีกำลังมาก มีความคิดเชิงอำนาจ บางครั้งเป็นเหตุส่วนหนึ่งที่ฝ่ายการเมืองเข้ามาใช้อิทธิพลหรือเข้ามามีบทบาทที่จะใช้ตำรวจไปปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งซึ่งเกินกว่าบทบาทของตำรวจที่ควรจะเป็นอย่างที่ท่านก็เห็นอยู่ เมื่อสักครู่ที่ท่านอำนวยการก็ได้พูดมาแล้ว ผมคิดว่าเราเห็นกันได้ชัดเจนถึงบทบาทของตำรวจช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาในการดำเนินการรับใช้ฝ่ายการเมืองจนเกินขอบเขตของบทบาทผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ อันนี้เป็นเรื่องสำคัญ ขณะเดียวกันในสิ่งที่มีอำนาจมากก็เป็นประโยชน์อันหนึ่งที่ทำให้ตำรวจด้วยกันเองก็ใช้ประโยชน์ตรงนี้เข้ามานะครับ

เรื่องที่ ๕ ผมเห็นเป็นเรื่องสำคัญ ก็คือผมเองโดยส่วนตัวได้ทำงานกับตำรวจมากเป็นเวลา ๒๐-๓๐ ปี จะเห็นประเด็นหนึ่งซึ่งผมคิดว่าคนภายนอกเองก็ไม่ได้พูดก็คือความขาดแคลนของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานขั้นพื้นฐานของตำรวจ ตรงนี้ตำรวจค่อนข้างขาดแคลนมาก ถ้าท่านสังเกตดูตำรวจที่จับยาเสพติดเมื่อ ๒ วันที่แล้ว อะไรต่าง ๆ ก็ซื้อโดยส่วนตัวทั้งนั้นเลย ไม่ได้มีในเรื่องต่าง ๆ ถ้าเราไปดูจากต่างประเทศ บุคคลที่เข้าเป็นตำรวจจะมีเครื่องมือเครื่องมือต่าง ๆ ให้หมดเรียบริบร้อย แต่ของตำรวจต้องซื้อเอง ความขาดแคลนตรงนี้เป็นส่วนสำคัญอันหนึ่งที่ทำให้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของตำรวจไม่สามารถทำได้เต็มที่ ผมคิดว่าเรื่องนี้ เป็นเรื่องที่สำคัญมาก

เรื่องที่ ๖ เรื่องของการบริหารบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแต่งตั้ง โยกย้าย ชีวิตตำรวจเราเห็นชัดเจน คนที่ต้องการอยู่กับที่ ต้องวิ่งอยู่ คนที่ต้องการย้าย ต้องวิ่งย้าย เพราะฉะนั้นสังเกตดูในหมู่ ป.ป.ส. เราพูดกันเลยว่าตำรวจทำงานปีหนึ่งไม่กี่เดือน เพราะที่เหลือ ต้องใช้เวลาในการไปพูดถึงเรื่องการแต่งตั้ง โยกย้าย สิ่งเหล่านี้มาจาก ๔-๕ อย่างที่เกิดเรื่อง

โดยระบบอำนาจที่มากเกินไป ระบบทัศนคติของตำรวจเอง ถ้าแก้ปัญหาเหล่านี้ต้องแก้ทั้งระบบ
ค่อนข้างมาก

ผมมีข้อสังเกตอยู่ ๔-๕ ข้อที่เป็นข้อเสนอของอนุกรรมการที่ยกมา

เรื่องที่ ๑ ที่กรรมการเสนอมาในวันนี้ก็คือพยายามที่จะให้ตำรวจมีอิสระ
ในเรื่องของการแต่งตั้ง โยกย้ายให้มากที่สุด แต่บทบาท ก.ต.ช. หรือ ก.ตร. ก็ดี ผมคิดว่า
เป็นความพยายามที่จะคิดบทบาทตรงนี้ให้มาก ผมฝากเป็นข้อสังเกตว่า อันที่ ๑ ก็คือการที่
เราให้บทบาทของตำรวจในระดับพันตำรวจเอกเข้ามามีส่วนในเรื่องของการพิจารณาคัดเลือก
กรรมการก็เป็นข้อดีอย่างหนึ่ง แต่สิ่งที่พึงระวังไว้ก็คือถ้าพูดถึงแล้วตำรวจทั่วประเทศ
ที่มียศพันตำรวจเอกน่าจะมีประมาณสัก ๓,๐๐๐ คน เป็นผู้กำกับสักประมาณ ๑,๔๐๐ กว่าโรงพัก
อีกที่เหลือก็เป็นตำแหน่งประจำหรือเป็นตำแหน่งสืบสวนสอบสวนอะไรก็แล้วแต่ ๓,๐๐๐ คน
ถ้ามีโอกาสจะถูกแทรกมาไม่ว่าจะเป็นการซื้อเสียง การได้ประโยชน์ต่าง ๆ ก็เป็นไปได้ง่าย
ท่านอย่าคิดว่าเป็นไปไม่ได้ ตรงนี้จะทำให้การเลือกตั้งในระดับต่าง ๆ มีการเบี่ยงเบนขึ้นไป
อันที่ ๒ องค์ประกอบของกรรมการที่จะเป็น ก.ตร. เมื่อมีฝ่ายตำรวจมากเกินไปก็จะเป็นปัญหา
ตรงนี้จะมีสัดส่วนอะไรบ้าง ผมคิดว่าฝากไว้ดูนะครับ แล้วผมฝากกรรมการนัดหนึ่งว่า
เมื่อใช้สูตรตรง ก.ตร. เป็นอำนาจในการแต่งตั้ง โยกย้ายแล้วมีจุดดีจุดอ่อนอะไรบ้าง ผมอยากให้เรา
วิเคราะห์ค่อนข้างละเอียดนิดหนึ่ง คงไม่ใช่มีจุดดีทั้งหมด อาจจะมีจุดอ่อน แล้วจุดอ่อนนี้
จะแก้ไขอย่างไร -----

เรื่องที่ ๒ ถ้าจะแก้ไขตำรวจได้ส่วนหนึ่ง ผมคิดว่าต้องแบ่งเป็น ๒ ส่วนเท่าที่เราดูจากต่างประเทศ คือตำรวจส่วนกลาง กับตำรวจพื้นที่ เมื่อใดก็ตามถ้าทุกอย่างผูกไว้ที่ส่วนกลาง แน่نونเราจะมีโอกาสถูกแทรกหมด ไม่ว่าจะมีส่วนไหนก็ตามแต่ ถ้าแบ่งให้ชัดเจนถึงตำรวจส่วนกลาง และตำรวจพื้นที่มีอำนาจหน้าที่แยกชัดเจนไป และมีอำนาจหน้าที่ของแต่ละระบบ แต่ละระดับขึ้นมาก็จะเป็นประโยชน์ แล้วก็ผูกตำรวจให้ยึดโยงประชาชนจะเป็นเรื่องดีมากนะครับ

เรื่องที่ ๓ ที่เป็นข้อสังเกตสุดท้าย ผมคิดว่าทั้ง ๙ เรื่องที่อนุกรรมการจะมีการศึกษาในเรื่องของตำรวจค่อนข้างหลายเรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องที่ทาง สปช. ได้ศึกษามาแล้ว ผมมีข้อสังเกตส่วนหนึ่งว่าจริง ๆ เรื่องการแก้ไขปัญหาตำรวจถ้าเรามาพูดเป็นข้อ ๆ ก็จะเป็นปัญหายากมาก แบบที่ท่านสมาชิกได้พูดเมื่อสักครู่ทำให้เราค่อนข้างจะตัดตอนเป็นเรื่อง ๆ ไป ทั้ง ๆ ที่หลายเรื่องเป็นองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กันหมด ถ้ามีความเป็นไปได้เราสามารถจะจัดกลุ่มที่จะพูดคุยมา เพราะเรื่องการแต่งตั้ง โยกย้ายจะมีอยู่หลาย ๆ เรื่อง จากอนุกรรมการที่จะศึกษาต่อไปทั้ง ๘-๙ เรื่อง เรื่องถัดไปก็มี แต่พอเราพูดที่ส่วนใดส่วนหนึ่งก็อาจจะเป็นปัญหา เป็นไปได้ถ้าสามารถทำให้ทุกอย่างเป็นระบบและศึกษาเป็นแพ็คเกจ (Package) ไปเลย ผมว่าบทบาทในการมองตำรวจจะมีความชัดเจนมากขึ้น แต่ถ้าเราตัดตอนเป็นเรื่อง ๆ ค่อนข้างที่จะเป็นห่วงว่าเรื่องที่เสนอรัฐบาลเป็นเรื่อง ๆ ไป แต่จะมีอีกหลายเรื่องที่มีความสัมพันธ์กันไปแล้วเราไม่ได้เสริมไปที่เดียว ทางปฏิบัติเอง สปช. จะพิจารณาต่าง ๆ อาจจะมีมีความสัมพันธ์กัน ก็อยากจะขอให้ทางอนุกรรมการไปพิจารณาว่าในการเสนอเรื่องนี้จะทำอย่างไรให้เป็นแพ็คเกจ (Package) ทั้งหมดก็จะเป็นประโยชน์อย่างมากครับ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญดอกเตอร์จตุจิต นาครทรรพ นะครับ อดีตปลัดกระทรวงพลังงาน สปช. ปัจจุบันเป็นประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ขอเชิญครับ

นายจตุจิต นาครทรรพ : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ กระผม จตุจิต นาครทรรพ ท่านประธานครับ พอเห็นหัวข้อเรื่องขอความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลของตำรวจจากการแทรกแซงทางการเมืองที่ท่าน

พลตำรวจโท อำนาจได้นำเสนอในวิป (Whip) ผมก็อยากจะยกมือให้อยู่แล้ว แล้วจริง ๆ ก็ขอให้กำลังใจคณะกรรมการด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม แต่พอได้มาอ่านในรายละเอียดก็เช่นเดียวกับเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่าน อย่างท่านเพิ่มพงษ์หรือท่านคำณูณอ่านแล้วก็ยังรู้สึกไม่ตกผลึกว่าสิ่งที่ท่านเสนอนี้จะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ท่านอยากได้จริงหรือไม่ คือท่านก็พยายามอธิบาย เห็นพาวเวอร์พอยท์ (PowerPoint) แล้วผมก็ชื่นชมนะครับ แล้วก็พยายามคิดตามไปด้วยง่าย ๆ ก็คือท่านอยากให้เป็นอิสระเหมือน ก.อ. ก.ต. ที่นี้องค์กรตำรวจบริหารงานบุคคลไม่ใช่แบบ ก.อ. ก.ต. ซึ่งมีอัยการอยู่สัก ๓,๐๐๐-๔,๐๐๐ คนหรือ ก.ต. ผมไม่ทราบ แต่ก็คงใกล้เคียง ๆ กัน ตำรวจน่าจะมีสัก ๒๒๐,๐๐๐ คนนะครับ ที่นี้ท่านก็เหมือนกับบอกว่าเป็นการเมือง ก็เลยมีการวิ่งซื้อขายตำแหน่งกับนักการเมือง แต่โครงสร้างที่ท่านเสนอในกรรมการ ก.ตร. ใหม่ โดยจะโอนอำนาจของการแต่งตั้ง ผบ.ตร. มาอยู่ใน ก.ตร. ผมก็เป็นห่วงว่า ๑. จะมีรอง ผบ.ตร. ซึ่งเป็นแคนดิเดต (Candidate) ที่จะเป็น ผบ.ตร. อยู่ในนั้นสัก ๕-๖ คน ถ้าเวลาประชุมในวาระเรื่องนี้ก็ต้องออกไป จะเหลือกรรมการอยู่กี่คนก็แล้วแต่ ก็จะมีผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมาจากพลตำรวจโทขึ้นไป ๓-๔ คน แล้วก็ผู้ทรงคุณวุฒิ ก็เป็นห่วงว่าในระบบนี้ที่มีรอง ผบ.ตร. เข้ามาอยู่ด้วย แล้วก็ผู้ทรงคุณวุฒิ จะเปลี่ยนจากการวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่งกับนักการเมืองมาเป็นการวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่งในตำรวจด้วยกันเองหรือเปล่า แล้วระบบการเลือกตั้งผู้ทรงคุณวุฒิหรือรอง ผบ.ตร. ที่จะเข้ามาเป็นกรรมการ ก.ตร. ก็จะเกิดระบบอุปถัมภ์หรือวิ่งเต้นแบบที่ท่านไม่อยากจะให้มี ก็เลยกลายเป็นเอาการเมืองย้ายมาสู่วงการนายตำรวจเสียเองหรือไม่อย่างไร เพราะฉะนั้นท่านก็ต้องออกแบบให้แก้ปัญหา นะครับ -----

ผมนั่งฟังก็พยายามจด ผมคิดว่าถ้าผมเป็นตำรวจก็อยากจะมีกำลังใจในการทำงาน และตำรวจมีความเสี่ยงภัย ต้องพกอาวุธ ต้องพร้อมตายในหน้าที่ได้ ผู้บังคับบัญชาใช้ไปในงานเสี่ยงภัยก็ต้องตายในหน้าที่ได้ เพราะฉะนั้นเขาก็ต้องมีความก้าวหน้า และความก้าวหน้าก็ต้องมาจากระบบคุณธรรม ระบบคุณธรรมก็คือการแต่งตั้ง การเลื่อนยศ เลื่อนตำแหน่ง สรรหา ต้องมาจากความรู้ความสามารถ ความเสียสละ ความอุทิศตน ความวิริยะอุตสาหะ ความกล้าหาญ ตำรวจต้องมีความกล้าหาญและเอาใจใส่ และมีจิตสำนึกที่จะบริการประชาชน ไม่ใช่มีจิตสำนึกที่จะใช้อำนาจบาตรใหญ่กับประชาชน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมเป็นห่วงก็อยากจะฝากท่าน แล้วก็พร้อมที่จะยกมือให้กับวาระนี้ ก็คือว่าสิ่งที่ท่านเสนอไม่ใช่กลายเป็นว่าอีกสัก ๔ ปีก็จะเกิดการใช้อำนาจเชิงการเมือง (Politicking) โดยตำรวจภายในคณะกรรมการ ก.ตร. เสียเองหรือเปล่า แล้วก็จะได้แก้ปัญหาอะไร กลายเป็นย้ายจากการวิงวอนจากนักการเมือง มาเป็นวิงวอนกับกรรมการ ก.ตร. หรือเปล่า แล้วตำรวจเท่าที่ผมเข้าใจก็มีหลายเหล่า เหมือนกับทหาร เหล่าราบ ม้า ปืนใหญ่ ตำรวจก็มีภูธร นครบาล ตชด. ตำรวจปราบปราม สอบสวนกลาง ท่านให้เลือกรอกจากกำลังพลซึ่งส่วนใหญ่เป็นภูธรกับนครบาล ผู้ทรงคุณวุฒิก็มาจากอันนี้ เพราะฉะนั้นตำรวจเหล่าอื่นจะได้รับความเป็นธรรมได้หรือไม่ อย่างไร ก็ต้องมีการคานอำนาจกันด้วย

แล้วก็จุกจิกเล็กน้อย ก็คือว่าท่านมีองค์ประกอบ ผมเห็นว่ามี ๑๖ คน เป็นเลขคู่ ผมก็ไม่ทราบว่าดีหรือเปล่า ๑๖ คน ๖ บวก ๑ ได้ ๗ ทำไมไม่เป็นเลขคี่ จะได้ไม่ต้องให้ประธานโหวต (Vote) ได้ ๒ หนอะไรอย่างนี้ จะเป็น ๑๕ คน หรือจะเป็น ๑๗ คน แล้วปัญหาของความเป็นอิสระบางที่ท่านนึกแต่ฝ่ายการเมืองอย่างเดียวจากที่เพื่อนสมาชิกพูด

บางที่ผมสังเกตตำรวจกลัวสื่อมวลชนเหมือนกันนะครับ เพราะว่าตำรวจถ้าเทียบทรานแซกชัน (Transaction) ธุรกรรม กับอัยการ กับศาล ตำรวจเยอะกว่าหลายสิบหลายร้อยเท่า มีคดีตีหัวหมาที่ไหนก็ไม่รู้ คดีจราจร คดีอะไร แค่นักข่าวเอาไปลงในทางลบ ตำรวจก็ต้องเดือดร้อนนั่นแล้ว ผมเคยเห็นวารสารตำรวจไม่รู้ตอนไหน ตอนรับราชการอยู่ เพราะท่านมีความกังวลว่าคนจะไปฟ้องที่ไหน ประธานคณะกรรมการการตำรวจของสภาผู้แทนราษฎรไปตรวจแถวตำรวจอยู่ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งผมว่าทำไมต้องทำถึงขนาดนั้นด้วย เพราะฉะนั้นไม่ใช่เป็นการแทรกแซงจากการเมืองอย่างเดียว ไม่ใช่ ผบ.ตร. คนเดียวแล้วก็ไปอื้อฉาวมาทำอะไรได้ แล้ว ก.ตร. ก็ไม่ได้แต่งตั้ง ผบ.ตร. เพียงท่านเดียว

๕๑

สปท. ๙/๒๕๕๙

สายชล ๒๖/๒

ผมเข้าใจว่าแต่งตั้งนายพลหรือรองผู้บังคับการขึ้นไปอะไรด้วย เพราะฉะนั้นท่านจะให้ความเป็นธรรมกับเขาที่จะว่ารักษาระบบคุณธรรม ความรู้ความสามารถ ความอุทิศตน ได้อย่างไร และท่านจะเอาการเมืองออกจากการแต่งตั้ง แต่อย่าเอาการเมืองเข้ามาอยู่ใน ก.ตร. เสียเองจะทำได้หรือเปล่า ก็มีเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ผากไว้เท่านั้นครับ ก็พร้อมจะสนับสนุน

แล้วสุดท้าย ผมคิดว่าในเรื่องปฏิรูป ๙ เรื่องที่ท่านลิสต์ (List) มาในหน้าแรกของแผนปฏิรูปในรายงานของท่าน ผมเองก็อยากจะเห็นเรื่องที่ ๓ ควบคู่ไปกับเรื่องที่ ๒ คือท่านบอกว่าให้เป็นอิสระอย่างเดียวแต่ท่านไม่มีมาตรฐานมันก็เลอะ เพราะฉะนั้นจริง ๆ เหมือนกับอ่านแล้วยังคิดไปไม่สุดว่าจะดีจริงอย่างที่ท่านว่าหรือเปล่าถ้าไม่เห็น เพราะท่านมีมาตรฐานในการแต่งตั้ง ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ อดีตรองประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ อดีต ส.ว. อดีต สปช. ปัจจุบันเป็นประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ขอเชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขอกราบเรียนท่านประธานว่าสิ่งที่ผมตั้งใจจะอภิปรายนั้นท่านสมาชิกหลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้ว ผมจึงไม่อภิปรายซ้ำครับ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเสรีครับ คราวหน้าจะทดเวลาให้เยอะเลย ต่อไปขอเชิญท่านกษิต ภิรมย์ อดีตเอกอัครราชทูตหลายประเทศ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ และอดีต ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ ขอเชิญครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม กษิต ภิรมย์ สปท. เบอร์ ๗ ครับ ขณะที่เรากำลังอภิปรายเรื่องเกี่ยวกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ -----

ผมก็อดคิดไม่ได้เรื่องที่ว่าเพื่อนสมาชิกของเรา พลเรือเอก พะจุนธุ์จะต้องมีคติความกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ ณ วันนี้ก็ได้มีข้อเสนอที่จะให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นองค์กรอิสระ เสมือนเป็นรัฐอิสระปลอดจากการเมืองแล้วก็ภาคประชาชน แต่ว่าถ้าเพื่อเรามุ่งมั่นในการที่จะปฏิรูปประเทศให้อยู่ในระบอบประชาธิปไตยแบบเสรี ไม่ว่าจะองค์กรหรือสถาบันใดในสังคมประชาธิปไตยก็ต้องมีการตรวจสอบ ถ่วงดุล ถ่วงอำนาจ ภาษาอังกฤษใช้คำว่า เช็ก แอนด์ บาลานซ์ (Check and Balance) แล้วองค์กรนั้น ๆ นอกจากจะถูกตรวจสอบแล้ว ก็จะต้องมีความโปร่งใส แล้วก็รับผิดชอบต่อการกระทำได้ คราวนี้ทางผู้คิดหวังใยสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็เห็นว่าสำนักงานตำรวจชาตินั้นถูกแทรกแซงโดยทางฝ่ายการเมือง เดียวนี้ก็เหมารวมว่าอะไรก็ง่ายหมดในสังคมไทยทุกสิ่งทุกอย่างที่เลวร้ายก็อยู่ที่ฝ่ายการเมือง คนดีคนเลวก็อยู่ในทุกวงการนี้ ต้องขอเตือนสติพวกเราด้วยครับ ท่านประธาน ที่นี้จะเอาการเมืองออกไปก็ต้องถามว่าแล้วที่ผ่านมาการเมืองเข้าไปแทรกแซงสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือกรมตำรวจก่อนหน้านี้ หรือว่ามีบุคลากรในสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปเปิดประตูเชิญนักการเมืองเข้ามา ขอความกรุณาครับท่าน เข้ามาช่วยแทรกแซงด้วย ก็เป็นไปได้ทั้ง ๒ ทางใช่ไหมครับ ถ้าเพื่อผู้หลักผู้ใหญ่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยตลอดมามีความเข้มแข็งในจิตใจแล้วก็ไม่เปิดประตูให้ฝ่ายการเมืองเข้ามา ก็ไม่ได้มีประเด็นปัญหาอะไรนะครับ

ส่วนอีกประเด็นหนึ่งก็คือจะมีสายการบังคับบัญชา เพราะว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็เป็นองค์กรบริหารอันหนึ่ง จะอยู่ให้เป็นเอกเทศ เป็นรัฐฉานคงไม่ได้นะครับ ก็ต้องมีการตรวจสอบ คราวนี้ไม่อยากจะให้ฝ่ายการเมืองตรวจสอบ ณ ที่นี้ก็คือคณะรัฐมนตรี หรือจะตัวนายกรัฐมนตรี หรือจะตัวรองนายกรัฐมนตรี แล้วจะให้ใครตรวจสอบ บอกว่าท่านจะตรวจสอบปกครองกันเอง แต่ว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่เป็นที่เชื่อถือ ไม่เป็นที่น่าไว้วางใจ แล้วก็เป็นที่หวาดกลัวของประชาชนโดยทั่ว ๆ ไป อันนี้เราพูดกันตรงไปตรงมาแล้วจะเป็นอิสระ สำนักงานตำรวจแห่งชาติอยากจะหนีการเมือง แต่พวกเรา พวกกระผม ประชาชนนั้นก็เหมือนกับหนีเสือปะจระเข้ ตำรวจที่มีการเมืองควบคุม กับตำรวจที่เป็นอิสระจากการเมือง ทั้งขึ้นทั้งรองก็ไม่ได้ดีต่อประชาชน แล้วที่คิดมาทั้งหมดเลยก็ไม่ได้คิดว่าจะให้ใครตรวจสอบ ผมก็ขอเสนออย่างนี้ต่อท่านประธานกรรมการ ต่อสมาชิก สปท. ต้องให้

๕๓

สปท. ๙/๒๕๕๙

รัชนีพร ๒๗/๒

ประชาชนเป็นผู้ตรวจสอบ แล้วผมขอเสนอออกกรอบไปเลย ก็สมัครเป็นผู้บัญชาการ
ตำรวจแห่งชาติสิครับแล้วให้ประชาชนเลือก คู่ขนานกันไปให้มีการกระจายอำนาจสิครับ
ปรับโครงสร้างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระจายลงไปขึ้นกับท้องถิ่น และผู้ที่จะมาเป็น
ผู้บัญชาการตำรวจในระดับเทศบาลเมืองดังในอารยประเทศที่เขาเป็นประชาธิปไตยทำ
ก็สมัครสิครับที่จะมาเป็นหัวหน้าสำนักงานตำรวจตามหลักต่าง ๆ แล้วประชาชนจะได้เป็น
ผู้ควบคุมโดยตรง เพื่อไม่อย่างจะมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รองนายกรัฐมนตรี
หรือนายกรัฐมนตรีควบคุม ไม่เอาฝ่ายการเมือง ไม่มี ครม. ก็ว่าไปใช่ไหมครับ แต่จะปกครอง
ตนเองไม่ได้ ไม่มีความเชื่อถือ เชื่อถือไม่ได้ เป็นความน่ากลัว จะเป็นรัฐตำรวจก็ต้อง
ให้ประชาชนไปทำ ท่านก็ต้องเสนอมาสิว่าจะปรับปรุงโครงสร้างของตำรวจ ผมก็พูด
หลายครั้งแล้วว่าไม่ได้มาอยู่ใน สปท. กันเพื่อจะมาเสริมสร้างอำนาจของหน่วยงานรัฐ
เป็นเรื่องของการกระจายอำนาจให้ประชาชนเข้ามาตรวจสอบ และสิ่งที่ผมอยากจะฟัง
มากกว่าก็คือว่าจะกระจายอำนาจใหม่ จะยุบโรงเรียนนายร้อยตำรวจสามพรานไม่ให้เป็น
โรงเรียนแบบนายทหารใหม่ ให้เป็นโรงเรียนของผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ เป็นมืออาชีพ แต่ว่า
ไม่ได้ฝึกมาให้เหมือนทหารถืออาวุธ มีรถถัง มีรถหุ้มเกราะต่าง ๆ เหล่านี้ -----

- ๒๘/๑

ผมคิดว่าเรายังไม่ได้จัดลำดับความสำคัญกันที่นี้ในคณะกรรมการต่าง ๆ ว่าจะปฏิรูปสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ถูก ให้ควร ให้เป็นของประชาชน เป็นที่ไว้วางใจของประชาชนอย่างไร ไม่ใช่ทำกันในลักษณะนี้นะครับ เมื่อเดือนที่แล้วเราก็คือมาพูดว่าจะปรับปรุงงานของสถานีตำรวจอย่างไร ผมก็บอกว่าเรื่องจี้จ้อย เป็นเรื่องของฝ่ายบริหารก็ไปว่ากันไป มาที่นี้อยากจะป็นอิสระแล้วไม่มีใครจะเข้าไปตรวจสอบได้ก็ไม่ใช้ในสังคมประชาธิปไตย และทั้งหมดที่ทำกันนั้นก็ลืม ลืมประชาชน

ส่วนประเด็นสุดท้ายไม่ให้เสียเวลา ที่บอกว่าอยากจะได้ปลดการเมือง แล้วถามว่าที่ได้มีการแต่งตั้งผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติในยุคสมัยนี้ไม่มีการเมือง แต่ทำไมข่าวลือมากมาย เมื่อสักครู่ก็มีเพื่อนสมาชิกบอกว่ามีการข้าม เป็นเด็กของคนโน้น คนนี้ยังติดกันอยู่ ของอดีตผู้หลักผู้ใหญ่ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติเขาคุมกันอยู่ ท่านก็เป็นอดีตนายตำรวจ ท่านไม่ใช่พนักงานเมือง แต่ว่าท่านแสนจะแทรกแซงสำนักงานตำรวจแห่งชาติ วันนี้อย่างเต็มที่ เรื่องสวย เรื่องจ่ายใต้โต๊ะ เรื่องตำแหน่งอะไรก็พูดกันมาก แล้วอยู่ที่ ๆ จะมาให้เราพิจารณาให้ความเห็นชอบว่าจะให้มีสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นอิสระ ก็จะมีผลเสียต่อประเทศชาติอย่างใหญ่หลวง ศักดิ์ศรีของนายตำรวจดี ๆ เป็นสำคัญ ก็จะหมดไป เราต้องเอาความจริงมาพูดกัน แล้วเราไม่เอาเรื่องที่จะเกาหลังซึ่งกันและกัน แล้วก็ช่วยเหลือพุงกันไปแบบนี้เพื่อจะเสริมฐานอำนาจของหมู่คน ของบางคน เพื่อประโยชน์ของส่วนกลุ่มทั้งนั้น แต่ไม่ได้เพื่อประชาชน ไม่ใช่เพื่อนายตำรวจ พลตำรวจน้อย ๆ ต่าง ๆ เหล่านี้ที่เขาจะต้องหาค่าน้ำมัน ต้องซื้อจักรยาน มอเตอร์ไซด์เอง ต้องหาปืนพกอาวุธเอง สภาพเป็นอยู่ของเขาแย่ เครื่องมือเครื่องใช้ไม่ดี จะปฏิรูปต้องปฏิรูปอย่างนั้น ไม่ใช่มาเสริมสร้างอำนาจของตำรวจใหญ่ ๆ แล้วก็อ้างว่าทั้งหมดที่เลวเพราะการเมืองแทรกแซง ไม่ใช่ครับ เอาความจริงมาพูดกัน แล้วผมไม่อยากจะให้เราไปในทิศทางนี้แล้วก็มาเออออห่อหมก มาชมกันเอง เรากำลังหลอกตัวเองแล้วก็หลอกประชาชน ท่านประธาน ผมว่าเราทำงานกันแบบนี้ไม่ได้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ทำงานแบบนี้แบบไหนก็แล้วแต่มุมมองแต่ละท่านนะครับ ท่านก็มีความเชื่อของท่านไป คนอื่นก็มีความเชื่อของคนอื่น

นายกษิต ภิรมย์ : ไม่ได้ครับ ท่านประธานต้องขอโทษ ท่านประธานพูดแบบนี้ไม่เป็นการสมควรครับ ขอโทษครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ก็ให้สมาชิกพิจารณาแล้วกันครับ ต่อไปอีก ๒ ท่าน รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สังศิต พิริยะรังสรรค์ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตสมาชิกรัฐสภา สภาปฏิรูปแห่งชาติ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต ปัจจุบันเป็นรองประธาน คนที่สอง คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ รองประธาน คนที่สาม คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศด้านการเมือง ขอเชิญครับ

รองศาสตราจารย์สังศิต พิริยะรังสรรค์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าความพยายามที่จะมีการปฏิรูปองค์กร โครงสร้างของตำรวจเป็นเรื่องที่ผมอยากให้กำลังใจแก่ผู้ทำงานนะครับ การปฏิรูปแม้ว่าจะเกิดขึ้นเพียงเล็กน้อย ถ้าหากว่าประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศนี้ได้รับประโยชน์ที่ดีขึ้น กว่าเดิม ได้รับความยุติธรรมที่ดีขึ้นกว่าเดิม ผมยินดีนะครับ ถึงแม้ว่าผมจะเห็นแตกต่างบ้าง แต่ถ้าหากว่ามีสิ่งใดก็ตามที่ทำให้ดีขึ้นกว่าเดิมเพียงเล็กน้อยผมก็เต็มใจและยินดีให้การสนับสนุน แต่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ ท่านประธานครับ ผมเกรงว่าการปฏิรูปคราวนี้จะเป็นการหยุดการแทรกแซงของนักการเมือง เป็นการตัดอำนาจของนักการเมืองให้มาสู่ระบบการผูกขาดอำนาจโดยกลุ่มตำรวจกลุ่มหนึ่งเท่านั้นเอง เพราะความกังวลใจที่ว่าจะมีนักการเมืองมาแทรกแซงการบริหารของระบบตำรวจนั้น ผมคิดว่าเราต้องอยู่ในโลกความเป็นจริงว่านายตำรวจส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ -----

แล้วบางส่วนก็เป็นผู้นำหรือเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองบางพรรคด้วยซ้ำไป แล้วตำรวจเหล่านี้ก็ยังคงมีอิทธิพลอยู่ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะฉะนั้นเวลาเราพูดถึงว่าจะแยกนักการเมืองออกไป ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่คิดโดยที่ไม่ได้มองถึงประวัติศาสตร์ความเป็นมาของปัญหา เป็นวิธีการมองปัญหาแบบแยกประวัติศาสตร์ออกจากความเป็นจริงในปัจจุบัน ผมจึงอยากจะเรียนด้วยความเคารพว่าการที่ท่านยังให้ตำรวจที่เกษียณอายุแล้วก็ยังมีอิทธิพลอยู่ทั้งในวงการเมืองและในวงการตำรวจก็เป็นส่วนที่จะทำให้อำนาจอิทธิพลของนักการเมืองสามารถที่จะเข้ามาแทรกแซงสำนักงานตำรวจแห่งชาติอยู่ดี

ท่านประธานครับ ความกังวลใจประการที่ ๒ ของผมก็คือการที่เราบอกว่าตำรวจเป็นต้นทางของกระบวนการยุติธรรม ผมคิดว่าใคร ๆ ก็เห็นด้วยนะครับ แต่สิ่งที่ผมยังมองไม่เห็นก็คือว่าการปฏิรูปคราวนี้จะทำให้กระบวนการยุติธรรมของตำรวจดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร ผมคิดว่าตรงนี้เป็นปมสำคัญที่สุดของการปฏิรูป เพราะถ้าหากว่าประชาชนไม่ได้ประโยชน์อะไรเลยจากการได้รับความยุติธรรมในการปรับปรุงสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผมว่าอันนี้ก็จะเป็นประโยชน์หรือครับ เพราะจะกลายเป็นประโยชน์แก่ข้าราชการมากกว่าที่จะเป็นประโยชน์แก่ประชาชน ท่านประธานครับ ระบบของตำรวจที่เป็นปัญหาใหญ่แล้วก็ไม่ได้มีการพูดถึงว่าจะทำให้วัฒนธรรมของตำรวจดีขึ้น ไม่มีการกล่าวถึง ผมคิดว่าวิธีการมองปัญหาของคณะกรรมการที่ทำงานด้วยความตั้งใจและความเสียสละ เป็นสิ่งที่ผมให้กำลังใจแล้วก็ให้การสนับสนุน แต่ผมคิดว่าวัฒนธรรมขององค์กรตำรวจที่เกิดขึ้นจากการที่มาในสถาบันการศึกษาเดียวกัน ทำให้เกิดความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์ก็ดี ความสัมพันธ์แบบสถาบันนิยมก็ดี ความสัมพันธ์แบบพวกพ้องก็ดี ไม่ได้มีการพิจารณาแก้ไขระบบพวกนี้เรามองด้วยสายตาไม่เห็นหรือครับ แต่ว่าสามารถที่จะแสดงออกได้เมื่อถึงเวลา เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าไม่มีการพูดถึงการปฏิรูปวัฒนธรรมของตำรวจด้วย ผมก็มีความวิตกว่าการปฏิรูปเพียงแต่ทำให้โครงสร้างเปลี่ยนแปลงไปโดยที่ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมแล้วก็จะแก้ปัญหอะไรไม่ค่อยได้หรือครับ

ท่านประธานครับ สิ่งที่ผมกังวลใจอีกประการหนึ่งก็คือ ผมพบว่าระบบการเลือกตั้งของประเทศไทยไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งเล็ก ๆ แม้กระทั่งในมหาวิทยาลัย ในองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น หรือว่าในระดับชาติ สิ่งที่แปลกประหลาดมากสำหรับสังคมไทย

๕๗

สปท. ๘/๒๕๕๘

พทหาย ๒๘/๒

ก็คือเรามักจะได้คนที่หาคะแนนเก่ง แต่เรามักจะไม่ได้คนดีและคนเก่งเข้ามาทำงาน
ผมก็ไม่ทราบจะอธิบายอย่างไรว่าระบบการเลือกตั้งที่หลากหลาย ๆ ประเทศในโลกที่เราเรียกว่า
เป็นต้นแบบทำไมเลือกแล้วได้คนดีมา แต่ของเราเลือกทีไรได้แต่คนที่หาคะแนนได้มา
เพราะฉะนั้นระบบการเลือกตั้งโดยหลักการดูเหมือนว่าเป็นสิ่งที่ดีและผมก็สนับสนุนมาตลอด
แต่สิ่งที่ผมกังวลใจก็คือผมเกรงว่าวัฒนธรรมการเลือกตั้งแบบนี้เมื่อเอาไปใช้กับตำรวจแล้วเราก็
จะได้ผลเหมือนกับที่องค์กรต่าง ๆ เกิดขึ้น แล้ววังวนปัญหาของตำรวจก็จะไม่จบ
ในประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ด้วยความกังวลใจก็คือว่า
สิ่งที่คณะกรรมการมีความตั้งอกตั้งใจที่จะทำงานก็คือทำให้องค์กรตำรวจด้านหนึ่ง
เป็นอิสระจากภาคการเมือง อีกด้านหนึ่งก็เป็นอิสระจากประชาชน -----

- ๓๐/๑

ผมเห็นด้วยกับท่านกษิต ภิรมย์ ไม่ว่าจะองค์กรไหนก็ตามที่เป็นองค์กรสาธารณะที่รับเงินจากภาษีอากรของประชาชนไปเป็นงบประมาณในการบริหารประเทศ จำเป็นที่จะต้องมีการตรวจสอบเพื่อให้องค์กรนั้นมีความโปร่งใส มีความน่าเชื่อถือ ที่ผ่านมาองค์กรตำรวจแม้กระทั่งในยุคที่นักการเมืองสามารถที่จะเข้าไปแทรกแซงได้ก็ไม่มีระบบการตรวจสอบครับ บางท่านอาจจะเห็นว่าเรามีคณะกรรมการการตำรวจอยู่ในสภา แต่ว่าบทบาทของคณะกรรมการการตำรวจในสภาไม่มีศักยภาพพอที่จะตรวจสอบ ปรับปรุงการบริหารงานของตำรวจได้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่าระบบการตรวจสอบของตำรวจที่ดีควรจะเป็นอย่างไร ก็ขอฝากถึงท่านกรรมการด้วยว่าทำอย่างไรประชาชนจึงจะเชื่อใจได้ว่าองค์กรนี้จะมีการตรวจสอบเพื่อให้การทำงานมีความโปร่งใส มีความน่าเชื่อถือ ท่านกษิต ภิรมย์ ก็ได้ให้ข้อเสนอแนะที่สำคัญอันหนึ่งซึ่งเป็นระบบในประเทศที่เจริญแล้วทำก็คือการกระจายอำนาจของตำรวจออกไปยังท้องถิ่น แล้วผู้บัญชาการ หัวหน้าตำรวจก็มาจากการเลือกตั้งโดยประชาชน นั่นก็เป็นรูปแบบหนึ่งซึ่งผมก็ยังไม่แน่ใจว่าเมื่อเอามาใช้กับสังคมไทยแล้วเราจะได้ดีและเก่งหรือเปล่า แต่อย่างน้อยที่สุดผมคิดว่าระบบการกระจายอำนาจอย่างจำกัดในบางระดับอาจจะเป็นประโยชน์กับระบบการตรวจสอบ เพราะอย่างน้อยถ้าหากว่าเป็นตำรวจในระดับจังหวัด การตรวจสอบก็จะดีขึ้น การปฏิรูปไม่ควรจะทำให้องค์กรตำรวจกลายเป็นองค์กรที่มีอำนาจเบ็ดเสร็จในตัวเอง เป็นอิสระจากการเมืองและภาคประชาสังคม ถ้าการปฏิรูปเป็นแบบนี้ผมคิดว่าจะเป็นเรื่องน่าเสียใจที่มากขึ้นในยุคที่เรา กำลังมีความพยายามจะปฏิรูปแล้วผมก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าองค์กรที่สมควรได้รับการปฏิรูปควรส่งสัญญาณบางประการให้ประชาชนได้มีความเชื่อมั่นว่าเขาพร้อมแล้วที่จะปฏิรูปตัวเอง แต่ว่าคดีของพลเรือเอก พะจุนธุ์ เป็นสัญญาณอันหนึ่งที่แสดงให้เห็นว่าตำรวจอาจจะยังไม่มีความพร้อมที่จะปฏิรูป ทั้ง ๆ ที่ปัญหาตำรวจเป็นปัญหาที่สังคมรับรู้โดยทั่วไป ไม่ว่าจะ เป็นปัญหาไปเก็บเงินส่วย เป็นปัญหาเรื่องการซื้อขายตำแหน่ง เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นทั่วไป ผมคิดว่าเวลานี้ถ้าต้องการเห็นการปฏิรูปองค์กรตำรวจ ตำรวจควรส่งสัญญาณเชิงบวกให้แก่สังคมได้เห็นว่าเราพร้อมที่จะเป็นตำรวจที่ดี และเป็นตำรวจที่ยืนอยู่กับผลประโยชน์ของประชาชน ขอขอบคุณครับ สวัสดีครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ยินดีต้อนรับคณะครูและนักเรียนโรงเรียนบ้านปากข้าวสาร (บริษัทข้าวไทย จำกัดสงเคราะห์ ๒) จังหวัดสระบุรี จำนวน ๑๔๙ คน เหลืออีก ๒ ท่าน ผมจะเริ่มส่งสัญญาณการลงมติไปยังห้องประชุมต่าง ๆ ของกรรมาธิการนะครับ ต่อไปขอเชิญท่านฉวีลวดี บุรีกุล ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาสถาบันพระปกเกล้า อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ และอดีตกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ขอเชิญครับ

นางฉวีลวดี บุรีกุล : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน ฉวีลวดี บุรีกุล สมาชิกหมายเลข ๖๑ ดิฉันมีประเด็นสั้น ๆ ในเรื่องของการปฏิรูปที่ทางกรรมาธิการได้เสนอไว้ ดิฉันเห็นด้วยว่ามีความจำเป็นที่จะต้องทำการปฏิรูประบบบริหารงานบุคคลของตำรวจ เพื่อให้ปราศจากการแทรกแซง แต่อย่างไรก็ตามดิฉันยังมองเห็นว่าตำรวจเป็นสถาบันที่สำคัญมาก และเป็นสถาบันที่พวกเราหลายท่านก็พูดกันแล้วว่าเป็นต้นเหตุ ต้นทางของกระบวนการยุติธรรม เพราะฉะนั้นปัจจัยนำเข้าที่จะทำให้เกิดกระบวนการยุติธรรม ดิฉันคิดว่าตรงนี้มีความสำคัญมาก เมื่อปฏิรูปแล้วจะทำอย่างไร ประชาชนจะมั่นใจได้ว่าประชาชนยังเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเสมอภาค และเมื่อเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมแล้วจะได้เข้าถึงความเป็นธรรมได้ เพราะว่าต้นทางเป็นปัจจัยสำคัญ ดิฉันได้ทำการศึกษาวิจัยมาหลายปี ประมาณ ๑๐ กว่าปี -----

ดิฉันพบว่าความเชื่อมั่นในสถาบันตำรวจเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น ๆ แล้วมีน้อยกว่าด้วยเหตุผลหลายเรื่องนะคะ ซึ่งพวกเราก็ทราบ ๆ กันอยู่ คราวนี้ถึงเวลาที่พวกเราจะมาทำการปฏิรูปทางท่านกรมการก็เน้นในเรื่องของเอาต์ไซด์อิน (Outside in) ก็คือการปฏิรูปจากข้างนอก การปฏิรูปโดยการปรับปรุงองค์ประกอบและหน้าที่ของ ก.ตร. ดิฉันยังมองเห็นว่าสิ่งที่จะต้องทำจริง ๆ ซึ่งจะฝากให้คณะกรรมการไปทำการบ้านก่อนนะคะ ขอภัยที่ดิฉันต้องมาฝากในตรงนี้คือเรื่องของอินไซด์เอาต์ (Inside out) โดยมองถึงเรื่องของระบบบริหารงานบุคคลภายในของตำรวจเองเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีคุณภาพโดยให้ตำรวจทำงานอย่างมีความสุขโดยเฉพาะตำรวจชั้นผู้น้อย เมื่อรายได้ไม่พอใช้ ทำงานไม่มีความสุข ตำรวจก็จะไปแก้ปัญหาเอง เมื่อตำรวจแก้ปัญหาเองประชาชนจะไม่มีความสุข ทำอย่างไรถึงจะให้มีระบบที่ทำให้คนเหล่านี้ทำงานได้อย่างมีคุณภาพ มีสวัสดิการ มีค่าตอบแทน และมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ เรื่องของธรรมาภิบาลก็คงต้องเอามาใช้ เรื่องของการปฏิรูประบบอื่น ๆ ที่ไม่ใช่แค่ ก.ตร. คงต้องฝากให้ท่านกรมการไปพิจารณาเพิ่มเติมด้วย เพราะว่าเรื่องที่เราอยากจะทำให้เห็นยังไม่เกิด แต่ว่าสิ่งที่ใกล้ตัวกำลังเกิดจะทำอย่างไร เรื่องตรงนี้ดิฉันฝาก และที่สำคัญก็คือเรื่องของการตรวจสอบถ่วงดุลหลายท่านพูดถึง ดิฉันมองว่าตำรวจนักการเมือง และประชาชน เป็นสถาบันที่จะต้องตรวจสอบถ่วงดุลกัน อยากรู้ก็ตาม นักการเมืองเป็นผู้แทนของประชาชน ตำรวจเป็นข้าราชการ ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจ ประชาชนจะต้องเป็นใหญ่ที่จะต้องมาตรวจสอบสถาบันทั้งหมดนะคะ เมื่อเป็นเช่นนี้ดิฉันคิดว่าในอนาคตเมื่อมีการปฏิรูปโดยข้อเสนอของ สปท. ในวันนี้แล้วก็ยังมีประเด็นอื่น ๆ ที่จะมาปฏิรูปอีกนอกเหนือจากหลาย ๆ ประเด็นที่ท่านแยกออกมา แต่ว่าภาพจริง ๆ แล้วดิฉันคิดว่าต้องทำงานอย่างเป็นระบบและคิดเป็นองค์ภาพรวม อาจจะต้องมีการทำการศึกษาวิจัยให้ลึกซึ้งว่าจริง ๆ แล้วเราจะทำอย่างไร เพื่อให้ตำรวจทำงานได้อย่างดี มีประสิทธิภาพ และทำให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นมากขึ้น แล้วก็เรียกศรัทธาของประชาชนที่มีต่อสถาบันตำรวจกลับคืนมาคะ ขอบพระคุณ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปจะเป็นท่านสุดท้ายนะครั้บ ขอเชิญท่านสุรินทร์ จิรวินิชย์ อดีตเลขาธิการ สำนักงานประกันสังคม รองปลัดกระทรวงแรงงาน ขอเชิญครั้บ

นายสุรินทร์ จีรวชิษฐ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพและเพื่อนสมาชิก สปท. ที่รักทุกท่านครับ ผมอยากจะกราบเรียนว่าในชีวิตผมเคยถูกตำรวจจับเมื่อ ป. ๔ ก็อายุประมาณสัก ๑๒ ขวบ แล้วไปขึ้นศาลที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ข้อหาเล่นหวย ๓ ตัว นี่เรื่องจริงนะครับ พอไปถึงศาลท่านก็บอกว่าจับมาทำไม ผมก็มีเพื่อนตำรวจเยาะ เพราะไปเรียนโรงเรียนตำรวจ ๒ ครั้ง เมื่อผมเรียนปี ๒๕๒๒ โรงเรียนสืบสวนตำรวจ รุ่น ๔๔ ที่วังสุนันทา กินนอนกับตำรวจด้วยนะครับ ผมไม่เคยเห็นตำรวจในรุ่นเดียวกับผมเขาคูยกัน เรื่องตะเกียกตะกายหาตำแหน่งเลย เขาคูยกันแต่เรื่องว่าสอบสวนอย่างไรถึงจะดี จับอย่างไร ถึงจะจับไม่ผิดคน วันนี้ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าผมเห็นด้วยที่จะ มีการปฏิรูประบบการแต่งตั้งตำรวจ เพราะตำรวจเป็นหัวใจของการรักษาความสงบเรียบร้อย ขึ้นพื้นฐาน ถ้าตำรวจดีเข้าใจความทุกข์สุขของประชาชน ตักเตือนไม่让他ทำความผิด ความผิดก็จะไม่มาถึงอัยการ ไม่มาถึงศาล ทีนี้ที่ท่านกรรมาธิการกล่าวอ้างหลายครั้งว่า จะทำองค์กรตำรวจโดยการแต่งตั้งตำรวจให้เหมือนอัยการ ผมว่าอ้างได้แต่ไม่เหมือนกัน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะว่าอัยการมีคนไม่กี่พันคน และเขามีระบบของเขา ถ้ายังเป็นระบบ ของตุลาการศาลแล้ว ท่านประธานกรรมาธิการจะรู้ดีเพราะท่านเป็นรองประธาน ทุกครั้งที่มีการสอบผู้ช่วยผู้พิพากษาเขาจะรู้ว่าในรุ่นนี้จะมีใครไปถึงประธานศาลฎีกาหรือรองประธาน ศาลฎีกา ระบบเขาวางไว้อย่างมีคุณธรรม ทีนี้คำถามว่าถ้าจะเอาแบบอัยการ ก็ต้อง ไม่ยึดโยงกับประชาชน ถ้ามว่าตำรวจต้องยึดโยงกับประชาชนไหม ต้องยึดโยงกับประชาชน ถ้ามว่ายึดโยงตรงไหน ระเบียบบริหารราชการแผ่นดินเขาก็แยกกระทรวง ทบวง กรม ออกมาเป็น ๒๐ กระทรวง แล้วก็มีบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

ทีนี้ถ้าแยกตำรวจออกมาอย่างนี้คำถามว่ายึดโยงกับใคร นี่คือ ๑๖ คน ๑๔ คนมาจากตำรวจ ๒ คนที่เป็นนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ แต่งตั้งโดยใคร ก็คือเกือบทั้งหมดเป็นตำรวจ ข้อ ๑ ถึงข้อ ๗ ในหน้า ๙ นี่นะครับ ในที่สุดของทั้งหมดนี้เกือบจะมาจากตำรวจหมด แทนที่ ผมจะต้องวิ่งเต้นกับใครก็ได้ที่จะมาเป็นใหญ่เป็นโต ผมต้องไปวิ่งเต้นอีก ๑๕ คน ๑๖ คน ผมคิดว่าระบบวิ่งเต้นไม่หายไปจากโลกหรอก และไม่หายไปจากประเทศไทย เพียงแต่ว่า เราจะสร้างระบบคุณธรรมของการแต่งตั้งภายในกรมตำรวจอย่างไร เช่นแต่งตั้งไปเป็นผู้กำกับใหม่ต้องไปไกล ๆ อำเภอละโว้ง ๆ เพื่อไปฝึกงานแล้วค่อย ๆ ขยับมา ซึ่งปัจจุบันก็ไม่ใช่อยากจะอยู่อำเภอละโว้งก็ไปเลยเสร็จแล้วก็ถูกย้าย เพราะว่าเนื่องจากปล่อยให้มีบ่อนอะไรทำนองอย่างนี้ ผมยังกราบเรียนว่าเราน่าจะต้องยึดโยงกับประชาชน นั่นก็คือคณะรัฐบาล รัฐบาลมาจากไหน ก็มาจาก ส.ส. ส.ส. มาจากไหน ก็มาจากประชาชน เราบอกว่า มีการแทรกแซง ทำไมเราไม่ไปแก้ปัญหาคือคนเขาแทรกแซงล่ะครับ ขณะนี้เรามาแก้ปัญหาลายเหตุ ก็คือว่า ก.ตร. ต้องปรับปรุง ปรับปรุงแล้วถามว่าแต่งตั้งโดยใคร ก็แต่งตั้งโดยตำรวจ ในที่สุดก็จะกลายเป็นว่าตำรวจแต่งตั้งตำรวจโดยไม่มีการถ่วงดุลเลยนะครับ ผมยังกราบเรียนว่า เรื่องนี้สำคัญมาก และสำคัญที่สุดของการที่จะปรับปรุงระบบตำรวจ และผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิก ท่านครุจิตเมื่อสักครู่นี้ที่บอกว่าจริง ๆ ข้อ ๓ เราอยากเห็นก่อน แต่ท่านก็ไม่เอา มาเรื่องข้อ ๓ ของท่านก็คือการวางแนวทางการมาตรฐานการแต่งตั้ง โยกย้ายข้าราชการตำรวจ ถ้าท่านเสนออันนี้เป็นรูปธรรมก่อน แล้วค่อยมาเรื่องอื่น ๆ ว่าต่อไปนี่ถ้าตำรวจจบโรงเรียน นายร้อยตำรวจสามพรานแล้ว เส้นทางเดินชีวิตของเขาไม่ว่าจะอยู่ฝ่ายสอบสวนปราบปราม หรืออะไรก็ตาม หรืออยู่พลร่มก็ตาม อยู่ชายแดน เส้นทางชีวิตของเขา ๓ ปี ๕ ปี ๑๐ ปี ๒๐ ปี เขาจะไปตรงไหน และจะขึ้นเป็นระบบ ๆ ทำอย่างไร ผมคิดว่าน่าจะนำมาคุยกันก่อน แต่สำหรับเรื่องนี้ผมมองว่าถ้าขึ้นโหวต (Vote) วันนี้ผมว่าก็อันตราย ถ้าถามผมนะครับ ผมฟังเสียงจากเพื่อน ๆ ที่อภิปรายแล้ว และรวมทั้งนอกการอภิปรายว่าเป็นประเด็นที่สำคัญ ผมขอกราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากจะฝากเรียนท่านประธานกรรมการว่า ท่านเอากลับไปอีกสักครั้งหนึ่งแล้วไปทบทวนทำให้กระชับ ตอบคำถามทุกคำถามได้ว่า ท่านจะแก้ไขปัญหายังไง ไม่ใช่ท่านไปเอาอำนาจมาจากนายกรัฐมนตรีนะ แล้วก็เอาไปให้คนกลุ่มหนึ่งบริหาร คำถามก็คือว่าท่านคิดอย่างไร คิดดีแล้วหรือว่าคนกลุ่มที่จะมาใหม่ที่ดีเลิศ

๖๓

สปท. ๙/๒๕๕๙

กมลทิพย์ ๓๒/๒

วิเศษสุด ๆ ผมไม่เชื่อหรือก มนุษย์เดินดินรวมทั้งผมก็ไม่ใช้ดี ๑๐๐ เปอร์เซนต์ วันนี้ก็มีอารมณ์
อย่างนี้ เตียวออกไปกินข้าวก็มีอีกอารมณ์หนึ่ง ผมจึงคิดว่าท่านทบทวนสักนิดหนึ่งเถอะครับ
ไม่ช้า ถ้าเอากลับไปทบทวนอีกนิดหนึ่งแล้วก็กลับมาใหม่ รับฟังเสียงข้างนอกหน่อย แล้วก็
อาจจะไปข้างนอกสภาอีกหน่อยว่าเป็นอย่างไร แต่ถ้าท่านลุยวันนี้ผมว่าจะมีคนคัดค้านเยอะ
แล้วถ้าคัดค้านเยอะ ผมคิดว่าการจะปฏิรูประบบตำรวจในข้ออื่น ๆ จะไปลำบาก กระผม
กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ผ่านไปยังท่านประธานกรรมการ
และคณะกรรมการด้วยความเคารพอย่างยิ่งที่อยากจะเห็นตำรวจเป็นตำรวจของประชาชน
ด้วยจิตวิญญาณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านประธานกรรมการได้ตอบชี้แจงข้อซักถามของสมาชิกครับ

นายวิรัช ชินวินิจกุล (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
ผมขออนุญาตให้ท่านอำนาจ นิมมะโน เป็นผู้ตอบข้อชี้แจง

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญ พลตำรวจโท อำนาจ นิมมะโน ครับ

พลตำรวจโท อำนาจ นิมมะโน (กรรมการ) : ขอบพระคุณครับ เห็นว่า
การชี้แจงรายงานในวันนี้ผมใช้เวลาน้อยที่สุด ๒๐ นาทีเศษ ๆ ครับ ทั้ง ๆ ที่ให้เวลา ๔๐ นาที
เพราะผมอยากจะฟังความคิดเห็นจากบรรดาสมาชิกครับ -----

จริง ๆ เรื่องนี้ผ่านสภาไปแล้ว ๒-๓ รอบ ผ่านทั้ง สปช. ผ่านทั้ง สปท. ไปแล้ว หลายท่านที่อภิปรายในวันนี้ร่วมร่างกับผมในสมัยเป็น สปช. ครับ ไม่ว่าจะของท่านวันชัย ไม่ว่าจะเป็นอย่างอาจารย์สังคีต ก็ขอบพระคุณในทุกความคิด ความเห็น ข้อเสนอแนะ ผมขออนุญาตท่านประธานอ่านร่างรัฐธรรมนูญฉบับต้นฉบับเดี๋ยวก่อนครับ ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับต้น การปฏิรูปในทุกด้านไปรวมกลุ่มกันอยู่ในมาตรา ๒๖๙ บทเฉพาะกาล มีแยกไปต่างหากให้ความสำคัญเป็นพิเศษก็คือมาตรา ๒๖๗ เรื่องการศึกษา มาตรา ๒๖๘ เรื่องตำรวจ แล้วบังคับไว้ในร่างรัฐธรรมนูญว่าต้องทำให้เสร็จภายใน ๑ ปี แสดงว่าการศึกษากับตำรวจเป็นความคาดหวัง มาตรา ๒๖๘ เพื่อให้รัฐปฏิบัติตามมาตรา ๔๙ และดำเนินการตามแนวนโยบายแห่งรัฐตามมาตรา ๖๔ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ อำนาจ และภารกิจของตำรวจให้เหมาะสม และแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจให้เกิดประสิทธิภาพ มีหลักประกันว่าข้าราชการตำรวจได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสม ได้รับความเป็นธรรมในการแต่งตั้ง โยกย้าย พิจารณาบำเหน็จความชอบ เพื่อให้ข้าราชการตำรวจสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีอิสระ ไม่ตกอยู่ใต้อาณัติของบุคคลใด มีประสิทธิภาพและความภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตน ทั้งนี้ ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี นับตั้งแต่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ เราเห็นคร่าว ๆ ว่าจะใช้รัฐธรรมนูญต่อเมื่อใด ๑ ปี ต่อจากนั้นครับ ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายที่ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ดังกล่าว ให้การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจดำเนินการตามลำดับอาวุโส แม้ว่าจะไม่พูดว่าโดยเคร่งครัดก็นัยว่าเป็นอย่างนั้นในวรรคสองครับ การจัดลำดับอาวุโสตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา วรรคสามครับ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้มีคณะกรรมการอิสระคณะหนึ่งมีหน้าที่ปฏิรูปให้สัมฤทธิ์ผล ทั้งนี้ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกา นี้คือแนวทางครับ ปัญหาทุกปัญหาถูกนำมาเขียนไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ แปลว่ารัฐบาลนี้ แปลว่าคนในบ้านเมืองนี้ แปลว่ากรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่สะท้อนมาจากสังคม จากประชาชนเห็นปัญหาร่างว่ามีปัญหาเหล่านี้รวมหมวดหมู่กันอยู่เลยถูกกำหนดให้ปฏิรูปและให้เสร็จภายใน ๑ ปี มาดูแนวทางปฏิรูปทั้ง ๙ ประเด็นว่าตอบโจทย์ตามร่างรัฐธรรมนูญหรือไม่

ประเด็นที่ ๑ การบริการประชาชนในการรับแจ้งความและสอบสวน

ประเด็นที่ ๒ กำลังพิจารณาอยู่นี้ครับ ตอบโจทย์ใหม่ครับว่าไม่ให้ตกอยู่ภายใต้
อาณัติของบุคคลใด ความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลของตำรวจจากการแทรกแซง
ทางการเมืองและอื่น ๆ ด้วยครับ คำว่า อื่น ๆ ก็คือบุคคลหรือคณะบุคคลก็ได้ แต่ไม่มีอำนาจ
มาตั้งตำรวจอีกแล้ว ท่านถามเมื่อสักครู่ว่าตอนนี้ไม่มีการเมืองแล้วเป็นอย่างไร แต่ถ้าหากว่า
มีคณะ ก.ตร. ที่ทรงคุณภาพ เอาละ ผมไม่เถียงในเรื่องขององค์ประกอบ ก.ตร. อาจจะไป
ทบทวนให้เหมาะสม แต่จริง ๆ องค์ประกอบนี้ตกผลึกมาตั้งแต่คณะของ สปช. แล้ว

ประเด็นที่ ๓ ท่านเรียกร้องเหลือเกินครับ ท่านประธานอนุกรรมการปฏิรูป
ตำรวจนั่งอยู่ตรงนี้ครับ ท่านรับปากจะพยายามทำให้เร็วที่สุดก็คือในเรื่องของมาตรฐาน
การแต่งตั้ง โยกย้ายของตำรวจ ซึ่งในร่างรัฐธรรมนูญก็เขียนไว้ชัดมากครับ

ประเด็นที่ ๔ การถ่ายโอนกิจการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจไปให้หน่วยงาน
อื่นทำ หลายท่านบอกว่างานตำรวจเยอะเหลือเกิน จะปฏิรูปตรงนี้ละครับ

ระบบงบประมาณของข้าราชการตำรวจ ขออนุญาตเอ่ยนามครับ ท่านนิกร
จ้านง พูดเรื่องสวัสดิการ ขอขอบคุณครับ

การสร้างควมมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการตำรวจ หลายคนเป็นห่วง เหลือเกินว่าตำรวจเป็นอิสระไม่ยึดโยงกับประชาชน ท่านสมพงษ์ สระกวี เขาจะลงคะแนนแล้ว กลับมาห้องได้แล้วครับ อภิปรายไป ผมพูดไปแค่ ๒ ก. ครับ ตำรวจมี ก. มากกว่านั้นครับ ผมพูดแค่ ก.ต.ช. กับ ก.ตร. มี กต.ตร. อีกครับ ตรงนั้นละประชาชนร้อยเปอร์เซ็นต์เลยครับ

ท่านสังคิด ขออนุญาตที่เอ่ยนามครับ ท่านเคยฝากความเห็นไว้ว่า ก.ตร. จะต้องเป็นผู้แทนองค์กร ไม่ใช่ไปเอาบุคคลมา ไม่ใช่โรงพักนี้ขาดเฟอร์นิเจอร์ (Furniture) เอาพ่อค้าเฟอร์นิเจอร์ (Furniture) มาเป็น กต.ตร. ต้องให้ท้องถิ่นส่งมาถูกไหมครับท่าน ขอบคุณครับ ท่านยื่นรอฟังผมไม่ยอมเข้าห้องน้ำ เพราะท่านเป็นกรรมการร่วมกับผมอยู่ งานนิติวิทยาศาสตร์ป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน

ประเด็นที่ ๙ ระบบสรรหาบุคคลเข้ารับราชการตำรวจจะต้องคัดคนมาเป็นโรคจิตหรือเปล่า ท่านวรพงษ์ ท่านประธานอนุกรรมการ ระบบการฝึกอบรม เข้ามาแล้วต้องฝึกให้เก่ง ต้องคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ความสามารถ ท่านนิกร จำง อภิปรายไว้อยู่ที่ตัวคนนะครับ เริ่มตั้งแต่ระบบสรรหาคคนเข้ามามีความผิดปกติไหม ไม่ใช่เป็นนักบิน บินเก่งมาก บินฉวัดเฉวียนก็ได้ บินขึ้นบินลงก็ได้ แต่จะมีความสุขไหมบินชนภูเขา เราต้องคัดคนอย่างนั้นออกครับ

นั่นคือ ๙ ประเด็นครับ ตอบโจทย์ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๘ ได้ทั้งหมด ตอบเกินด้วยซ้ำไป ปัญหาที่ท่านอภิปรายมีอยู่หลายเรื่องครับ คณะกรรมการจะรับไป พิจารณา

แต่ที่ ต้องชี้แจงทำความเข้าใจอีกสัก ๒-๓ เรื่อง เพื่อรอสมาชิก ผมต้องกราบขอภัยถ้าหากเกิดความเข้าใจผิดว่ากรรมการมองการเมือง มองนักการเมือง เป็นสิ่งชั่วร้าย ผมเองก็มีเลือดเนื้อเชื้อไขนักการเมืองติดอยู่บ้างเหมือนกัน ไม่ได้มองอย่างนั้น ผมไม่ได้บอกว่านักการเมืองเป็นสิ่งชั่วร้าย ถ้าท่านจะเข้าใจผิด ผมขอภัยครับ เพราะมีเพื่อนสมาชิกหลายคนมาจากสายการเมือง ผมมองว่าเมื่อมีอำนาจแล้วเอาตำรวจไปเป็นเครื่องมือ ช่วงเลือกตั้งเพียงแค่ส่งตำรวจให้ไปดูแลฝ่ายตรงข้ามว่าเขาไม่ปลอดภัย ไปล้อมหน้าล้อมหลังเขาเพื่อไม่ให้เขาซื้อเสียงแล้วตัวเองซื้อเอา สมมุติเนะครับ แค่นี้ก็แย่แล้ว ส่งตำรวจไปดูแลฝ่ายตรงข้ามถึงได้เกิดเหตุการณ์หลายเหตุการณ์ขึ้นมาไม่น่าพึงประสงค์ ในบ้านเมืองนี้ ทุกครั้งที่มีการวิฤติทางการเมืองตำรวจถูกปิดล้อม โดยเฉพาะตำรวจ บชน.

๖๗

สปท. ๙/๒๕๕๙

บุศยรินทร์ ๓๔/๒

ผมสะท้อนภาพไปแล้วเมื่อสักครู่ หลายท่านมีความเป็นห่วงในเรื่องของคณะกรรมการ ก.ตร. ว่าจะเข้ามาเฟีย (Mafia) ใหม่ ขอภัยครับ ในองค์ประกอบนั้นไม่ใช่ตำรวจทั้งหมด มีอดีตตำรวจส่วนหนึ่ง มีจากภายนอกชัดเจนเลย ๔ มีจากเลขาธิการ ก.พ.

ขอบพระคุณท่าน พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ ครับ ท่านสอนผม ทั้งในโรงเรียนนายร้อยตำรวจ แล้วมาสอนผมในสภาแห่งนี้อีก ผมเห็นด้วยครับ ผมจะไปเพิ่มเติมทันที ก.ตร. ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกษียณไปแล้วต้องเอาที่ ๖๕-๗๐ ปี ขอบพระคุณท่านครับ ๖๕ ปีเพื่อตัดสายสะดือไม่ให้ต่อทอดอำนาจ ไม่ใช่เกษียณวันนี้ พรุ่งนี้ไปแต่งตั้งลูกน้องให้ได้รับ คัดเลือกเข้าไป ๖๕ ปีแล้ว ถึง ๗๐ ปีอยู่แค่นั้น จริง ๆ ในเปเปอร์ (Paper) ที่ผมทำไปให้เป็นแค่ ๒ ปีเอง และอยู่ได้แค่ ๒ วาระ แปลว่าไม่สามารถจะต่อทอดอำนาจได้ครับ

ท่านค่านุณ สิทธิสมาน ขอบพระคุณอย่างยิ่งเลยครับ ถามว่าแล้วดีเอสไอ (DSI) ไม่ทำบ้างหรือ ผมตกใจมากเมื่อปีสองปีที่แล้ว ชาวออกมาแรงมากกว่าผมจะไปเป็นอธิบดีดีเอสไอ (DSI) ผมเป็นไขเลยครับ -----

- ๓๕/๑

ท่านจำภาพได้ไหมครับ ที่จริงไม่อยากจะพูดแต่ถ้าไม่พูดก็ไม่สื่อ เป่าขลุ่ยบนเวทีเป็นก่อการร้าย ขึ้นป้ายแยกดินแดนไม่ผิดครับ บังเอิญดีเอสไอ (DSI) ไม่ได้ทำคดีมากมายหลากหลาย เหมือนตำรวจก็เลยไม่แปดเปื้อนมากครับ เป่าขลุ่ยบนเวทีเพลงเดี่ยวเท่านั้นละครับ เพลงพญาโศกเพราะโดนระเบิดตาย ผมไม่ได้พูดว่าเวที กปปส. นะ ผมไม่ได้พูด โดนแจ้งข้อหาสนับสนุนก่อการร้าย แต่ขึ้นป้ายแยกดินแดนไว้ตามสะพานลอยคนข้าม ไม่ผิด ผมไม่ได้ว่าดีเอสไอ (DSI) ครับ เดี่ยวองค์กรเขาจะเสียหาย คงจะต้องทำด้วยครับ

คำถามต่อไปหลายท่านบอกผมว่าดีให้กำลังใจผมแต่เช้า ผมเดินมาพบหน้า สมาชิกหลายท่านไม่ได้หาเสียงนะครับ ให้เห็นหน้าเฉย ๆ บอกว่าอำนาจเห็นด้วย แต่ผมกลัว จะไม่ผ่านต้องผลักดันให้ผ่านให้ได้ ไม่ใช่หน้าที่ผมครับ หน้าที่สภา หน้าที่กรรมการ ต้องไปชี้แจง ถามว่าปฏิรูปแล้วลิดรอนอำนาจนายกรัฐมนตรีท่านปัจจุบันนี้เลยหรือ ไม่ใช่ครับ ท่านอ่านให้ดีสิครับ เราปฏิรูปเมื่อเปลี่ยนผ่าน รัฐบาลนี้ นายกรัฐมนตรียังต้องใช้อำนาจนี้อยู่ เพราะเกี่ยวกับความมั่นคงเข้ามาเกาะเกี่ยว ตอนนี้เริ่มโหมโรงมาก ให้สัมภาษณ์กันเป็นจุดแล้ว ท่านจะเห็นภาพการสัมภาษณ์ของพรรคการเมือง นักการเมืองเริ่มจับกลุ่มให้สัมภาษณ์แล้วกล้า ทั้ง ๆ ที่ห้ามยังกล้า ฉะนั้นถ้าหากว่ารัฐบาลนี้ยังเลือกตำรวจมาเพื่อดูแลเรื่องความมั่นคง คู่กับทหารไม่ได้ แล้วไปลิดรอนอำนาจท่านเรื่องความมั่นคงจะมีปัญหา ต่อเมื่อมีการเปลี่ยนผ่าน รัฐธรรมนูญนี้ ไม่ใช่รัฐบาลนี้ ไม่ใช่นายกรัฐมนตรีคนนี้ เมื่อเราจะคืนอำนาจไปสู่ผู้ว่าการเมือง มาดูแลประเทศนี้ โดยการเลือกตั้งเข้าสู่ระบบแล้วตรงนั้นละครับ เราจะเข้าสู่จุดสตาร์ท (Start) ตรงนั้น ไม่ใช่นายกรัฐมนตรีคนนี้ ไม่ใช่รองนายกรัฐมนตรีที่ดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ท่านนี้ ไม่ใช่ ตรงนี้ก็ใช้อำนาจปกติอยู่ครับ ดังนั้นท่านที่ถามผมว่าแล้ว ม. ๔๔ แก้ปัญหาได้ไหม ก็ยัง เพราะยังไม่ได้ปฏิรูปตามแนวทางนี้ แล้วถ้าตามแนวทางนี้ไม่ใช่ผู้ว่าการเมืองอย่างเดียว บุคคลก็แทรกแซงไม่ได้ เพราะเป็นรูปคณะกรรมการ ก.ตร. ผมนำเรียนแล้วว่าในเรื่องนโยบาย เมื่อรัฐบาลแถลงต่อสภาไว้ ทุกรัฐบาลละครับ ข้าราชการประจำจะต้องปฏิบัติ ถ้าไม่ปฏิบัติ มีความผิด คือไม่ได้ครับ ตำรวจก็ต้องทำตามนโยบายรัฐบาล กรมชลประทานก็ต้องทำตามนโยบายรัฐบาล ข้าราชการทุกคนต้องทำตามทั้งหมด ท่านนายกรัฐมนตรียังเป็น เจ้ากระทรวงอยู่เพราะ สตช. สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านยังเป็นประธานสูงสุด ท่านยังเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด ท่านยังเป็นประธาน ก.ต.ช. นั่งหัวโต๊ะกำหนดนโยบาย

ให้ไปปฏิบัติอยู่ครับ ถ้าไม่ทำตามเคพีไอ (KPI) เมื่อสักครู่นั่นอาจารย์ชิตชัยก็กรุณาบอกแล้ว
 อยากเห็นเคพีไอ (KPI) เห็นแล้วละครับ กฎ กติกาในการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจต้องไปเขียนมา
 โดยองค์กรตามรัฐธรรมนูญเขียนให้ดีที่สุด การสรรหา ผบ.ตร. เขียนหลักเกณฑ์ให้ดีที่สุด
 ไม่ใช่จะไปวิ่งเต้นกันได้อย่างที่ท่านว่า เขียนมาเลยครับคุณอาวุโสลำดับที่เท่าไร คุณเป็นรอง ผบ.
 มาตั้ง ๕ ปี อย่างนั้นคุณเอาไปเลย ๑๐ เต็ม ๔ ปีเอาไป ๘ เป็นแค่ ๓ ปีเอาไป ๗ เพิ่งขึ้นมาเป็น
 ผบ. ได้ ๒ ปี เอาไป ๓ กำหนดมาสิครับให้ชัดเจนอย่างนั้นจะได้ใช้ดุลยพินิจได้น้อย คุณวุฒิ
 จบอะไร จบปริญญาเอกให้ ๑๐ เต็ม จบ ๒ ปริญญาโท ให้ ๙ ก็ว่าไปสิครับ ไม่ได้ยากครับ
 มีความรู้ความสามารถพิเศษอะไรบ้าง พูดได้หลายภาษา ยกเว้นภาษาคนพูดไม่ค่อยรู้เรื่อง
 มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ มีความรู้ด้านเทคโนโลยี มีความรู้อายุนั้นอายนี้ ได้รับรางวัล
 จากโอบามาไปเต็มเลย ๑๐ ได้รับรางวัลจากเอเชีย (Asia) เอาไป ๘ -----

ได้รับรางวัลในประเทศ นายกรัฐมนตรีมอบเอาไป ๗ ไม่เคยได้รับรางวัลอะไรเลยไม่ได้
ไล่ไปเรื่อยครับ ไล่ไปตามหลักเกณฑ์ วังไม่ได้ครับ แล้วมาแสดงวิสัยทัศน์ ก็ ก.ตร. ไปเขียนกฎ
ขึ้นมาว่ากลัว ก.ตร. เองจะให้คะแนน เป็นปัญหาขึ้นมา ไปนิมนต์สมเด็จพระสังฆราชมา
อะไรมานั่งฟังก็ได้ ก็แล้วแต่เกณฑ์ ก.ตร. ที่จะเขียนนะครับ ก็เท่านั้นเองครับ ก็ไม่ใช่หน้าที่
ผมคนเดียวที่จะไปทำความเข้าใจนอกสภา แต่ผมจะร่วมไปทำความเข้าใจว่าเป็นของดี เป็นของใช้
ใครจะปฏิเสธ ผมพูดไว้ตั้งแต่ยกแรกแล้วว่าเราคงจะไม่ยอมให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ถูกจับถ่วงน้ำ ใส่หม้อถ่วงน้ำอย่างนี้อีกต่อไป ท่านเห็นภาพของคนที่ยังมีชีวิตอยู่ขณะนี้ไหมครับ
อดีตอธิบดีกรมตำรวจครับ พลตำรวจเอก มนต์ชัย พันธุ์คงชื่น พลตำรวจเอก ณรงค์ มหานนท์
เป็นผู้นำไหมครับ ผมทันครับ แล้วเทียบกับ ผบ.ตร. ย้อนยุคขึ้นไป ๔-๕ ท่านที่ผมให้เห็นภาพ
เมื่อสักครู่ความส่งต่างกันไหมครับ การเมืองไม่ได้แทรกแซงมากในสมัยท่านณรงค์ มหานนท์
ในสมัยท่านมนต์ชัย พันธุ์คงชื่น แต่มาแทรกแซงสุดขีดสุดเหวี่ยงก็เมื่อปี ๒๕๔๗ ผมอภิปราย
ไปแล้ว ผมชี้แจงไปแล้ว มาปุ๊ปปุ๊ยามากระทบกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยการเข้ามา
เขียนกฎหมายและมาแทรกแซงการแต่งตั้ง ผมไม่ถอยครับ ผมไม่ถอนครับ ผมทำความเข้าใจ
เรื่องนี้มาพูดประมาณ ๓๐๐ ครั้งแล้ว ผมจะไม่พูดอีกแล้ว ทุกด้านครับ ทุกหน่วยงาน ๙ ประเด็น
ตอบร่างรัฐธรรมนูญทั้งหมดและตอบเกินด้วย ท่านอาจจะจิ๊กซอว์ (Jigsaw) ต่อกันไม่ครบ
ท่านเป็นห่วงเรื่องการแต่งตั้ง บอกว่าแต่งตั้งเฉพาะ ผบ. กับนายพล แล้วระดับล่างละ
โมเดล (Model) นี้จะถูกไปย่อบส่วนทำที่ผู้บัญชาการภาค โดยกระจายไปให้ภาคแต่งตั้งด้วยครับ
แล้วใช้ระบบนี้พร้อมกับการขับเคลื่อนโดยให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วม ที่เป็นห่วงเรื่องเอกชน
เรื่องประชาชนครับ ก็คือ กต.ตร. ก.ตร. กต.ตร. ย่อมาจากคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ
การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ประชาชนมานั่งเต็มเลย แล้วปรับโครงสร้างตรงนั้นด้วยครับ
แต่อยู่ในข้อที่ ๖ กระทบ ให้ประชาชนมีส่วนร่วม ท่านใจเย็น ๆ ครับ ผมไม่สามารถเอามา
ทั้งแผงได้ก็เลยมาทีละเรื่อง ท่านอาจจะจิ๊กซอว์ (Jigsaw) ต่อกันไม่สำเร็จ ต่อกันยังไม่เสร็จ
ท่านเลยเห็นจุกโद่งแต่ไม่รู้ปากแหงหรือเปล่า ปากไม่แหงครับ ปากเป็นรูปกระจับเลย
ฉะนั้นรอจิ๊กซอว์ (Jigsaw) ต่อให้ครบ ถ้าผมพูดไปมากกว่านี้ก็จะเป็นการอภิปรายเพิ่ม
เพราะว่าท่านประธานมองหน้าผมหลายรอบแล้ว ตอบโจทย์อีกนิดว่าทำไมไม่กระจายอำนาจ
ไปสู่ท้องถิ่น กระจายไปสู่ภาคแล้วครับ ภูธรภาค แต่มีอำนาจแต่งตั้งเอง ห้ามข้ามภาค นั่นก็คือ
ในหัวข้อที่ ๓ แต่ถ้าบอกว่าให้ตำรวจเบนไปอยู่กับท้องถิ่น ผมขออนุญาตอย่างนี้ว่าไปทำท้องถิ่น

ให้เข้มแข็งก่อนครับ ประเทศญี่ปุ่นท้องถิ่นเขาเข้มแข็ง แต่เขายังไม่กล้าไปปล่อยวางตำรวจไว้กับท้องถิ่น ตำรวจอยู่กับการเมืองใหญ่ ขออนุญาตครับ ถ้าคำไม่สุภาพ ผมพูดไปก่อนแล้วก็ขอถอนทีหลัง ยังกล่าวหาว่าตำรวจเป็นสุนัขรับใช้นักการเมือง นักการเมืองไปอยู่กับระดับท้องถิ่นล่ะครับ สุนัขประเภทไหนผมไม่รู้ จะหนักกว่าไหม ก็คงไม่พร้อมครับ แต่ถ้การเมืองระดับท้องถิ่นเราเข้มแข็งเมื่อใดลูกหลานเราต้องปฏิรูปตำรวจต่อ หลายคนก็ยังถามต่อไปว่าไปถามนายกรัฐมนตรีแล้วหรือยัง ผมถามแล้ว ถามท่านในร่างรัฐธรรมนูญนี้ล่ะครับ ท่านบอกว่าให้ปฏิรูปให้เสร็จภายใน ๑ ปีครับ เพราะถ้าผมพูดตรง ๆ ว่าผมรับทราบอะไรมาบ้างเดี๋ยวจะหาว่าผมอวดอ้าง ผมไม่อวดอ้าง -----

ถ้าผมพูดไปเดี๋ยวหาว่าผมอวดอ้าง เมื่อผ่านสภาไปแล้วผมพร้อมที่จะร่วมคณะไปชี้แจง
แม่น้ำ ๓ สาย ๔ สาย ๕ สายอะไรก็แล้วแต่ ผมจะชี้แจงในทุกชั้นตอนครับ คงไม่ไปต่อแล้วนะครับ
คงจะอย่างนี้ครับ

ขออนุญาตครับ ต้นปี ๒๕๕๗ ที่ผ่านมา ก่อนการปฏิบัติ รัฐประหาร
มีคณะบุคคลไปปิดล้อมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เกือบทุกครั้งจะต้องมีการปิดล้อมสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ และ บช.น. คณะบุคคลคณะนั้นใช้เท้าบ้าง ใช้มือบ้าง ใช้เครื่องมือบ้าง
ทำลายป้ายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีภาพผู้หญิงกระโดดถีบ ๒ ขาเลยครับ ป้ายสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ พร้อมกับเปล่งวาจาตามเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ที่ผมนำมาเสนอ
รายงานประกอบ ตำรวจ ๒ มาตรฐาน ตำรวจรับใช้นักการเมือง ตำรวจเป็นทาสนักการเมือง
ภาพนี้จะไม่มีเลือนลางครับ ถ้าหากไม่ปฏิรูปวันนี้ จุดที่ทำลายป้ายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ท่านไปเดี๋ยวนี้เลย ยกมือให้ผมเสร็จท่านไป สดช. เลย ท่านไปยื่นตรงป้ายครับ
อยู่ตรงหน้าพระพักตร์ของพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระราชบิดาแห่งตำรวจไทย
เนื่องจากพระองค์ท่านปฏิรูปตำรวจสำเร็จ ผมพูดไปเมื่อภาคเช้า แล้วไม่แค่นั้นพระพักตร์ครับ
อยู่ตรงสายพระเนตรพระองค์ท่านเลยครับ ท่านประดิษฐานอยู่ที่หน้าอาคาร ๑ สำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ ขออนุญาตท่านประธานสภาครับ ผมขออนุญาตนำวัตถุเข้ามาในสภาแห่งนี้
แต่ไม่ต้องห้ามเพราะเป็นวัตถุมงคล ขออนุญาตครับ เป็นเหรียญพระบรมรูปของล้นเกล้าฯ
รัชกาลที่ ๔ พระราชบิดาแห่งตำรวจไทย วันนั้นพระองค์ท่านจะคิดอย่างไรกับบุคคล
ที่ทำลายป้ายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่มีคำตอบครับ ถ้าท่านไม่ไปอ่านที่ฐานประดิษฐาน
พระบรมรูปท่านจะไม่ทราบครับ ถ้าท่านไม่ศึกษาประวัติศาสตร์ท่านก็ 모르หรือ ผมพยายาม
พูดเรื่องนี้กับท่านสมาชิกหลายครั้ง ท่านคงจะมีพระประสงค์อย่างยิ่งที่จะต้องทำองค์กรตำรวจ
ที่ท่านเคยปฏิรูปไว้สำเร็จเมื่อปี ๒๕๐๕ จนกระทั่งตำรวจเป็นที่รักของประชาชนต่อเนื่องกัน
มาจนเปลี่ยนแปลงการปกครอง ท่านทรงมีพระประสงค์เช่นนั้นครับ ต้องทำตำรวจให้กลับไป
เป็นตำรวจของประชาชนให้ได้ วันนี้ผมเลยอัญเชิญท่านมารับทราบสิ่งนี้ครับ และจะขอให้
พระองค์ท่านได้ประทานพรให้กับบรรดาสมาชิกที่กำลังจะปฏิรูปตำรวจให้กลับไปเป็นตำรวจ
ของประชาชน เฉกเช่นที่พระองค์ท่านทรงปฏิรูปไว้เมื่อปี ๒๕๐๕ ไม่ได้แปลว่าปฏิรูปย้อนยุคครับ
ในแนวทางที่พระองค์ท่านเคยปฏิรูปไว้เพื่อไม่ให้ตำรวจตกไปอยู่ในอาณัติของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
เพื่อให้ตำรวจเป็นตำรวจของประชาชน และเป็นตำรวจในพระองค์อย่างแท้จริง สุดท้ายนี้

๗๓

สปท. ๘/๒๕๕๘

กุลนิษฐ์ ๓๗/๒

คงต้องขอขอบคุณ มาถึงวันนี้ได้สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการ
ตำรวจ ซึ่งมีท่านอาจารย์เทียนฉายเป็นประธานที่ปรึกษา ในนั้นจะมีกันหลายท่านมาก
สภาแห่งนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการ
ยุติธรรมที่มีท่านวิรัชเป็นประธาน -----

- ๓๘/๑

คณะอนุกรรมการปฏิรูปตำรวจ ซึ่งมีท่านวรพงษ์เป็นประธานที่ได้ทำการศึกษาเรื่องนี้ ต่อเนื่องกันมา อ่านกันมาหลายคั้งน้ำแล้วครับ เรือคงไม่ล่ม นั่นเป็นความคาดหวัง ขอให้ความสำเร็จเกิดขึ้นในวันนี้ครับ แล้วผมเชื่อว่าอากาศดีเมื่อเช้านั้นคือฤกษ์งามยามดี ของในไม่กีนาทีต่อไปนี้ กราบขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกที่ได้อภิปรายแล้วก็ได้ฟังท่านกรรมการชี้แจงได้แสดงความจำนง จะถามเฉพาะประเด็นที่ยังไม่ได้ตอบนะครับ เชิญท่านกษิต แล้วต่อด้วยท่านคำณูณครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม กษิต ภิรมย์ สปท. เบอร์ ๗ ผมจะไม่ไปถามอะไรครับ เพียงแต่ที่ผมขอพูดประโยคเดียวที่ผมไม่เห็นด้วยกับคำอธิบาย ไม่เห็นด้วยกับตัวอย่าง แล้วก็ไม่เห็นด้วยกับตรรกะทั้งหมดเลยอันนี้นะครับ แต่ว่าเราไม่ได้มีเวลาผมก็ขอคัดค้านแล้วในโอกาสต่อ ๆ ไป ขอบพระคุณมากครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านคำณูณ สิทธิสมาน ครับ

นายคำณูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนประธานที่เคารพ กระผม คำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ความจริงผมไม่ควรจะอภิปรายมาก เพราะว่าผมเป็นเลขานุการวิป (Whip) แต่ว่าด้วยความเคารพจริง ๆ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ มากครับ คือผมเชื่อว่าสมาชิกทุกคนอยากให้มีการปฏิรูปตำรวจ แต่ว่าทิศทางของการปฏิรูป ตำรวจนั้นก็มีความสำคัญยิ่งเช่นกันครับ มีผู้อภิปรายผมไม่แน่ใจว่า ๑๒ คนใช้ไหมครับ ผมใช้วิชาย่อความของผมดู ส่วนใหญ่จะตั้งข้อสังเกตในเชิงไม่ค่อยจะเห็นด้วยที่ ๗๐-๘๐ เปอร์เซนต์ โดยเฉพาะรวมศูนย์อยู่ที่ประเด็นว่าตำรวจเป็นข้าราชการอยู่ในฝ่าย บริหาร คราวนี้ถ้าเราตัดนายกรัฐมนตรีออกไป ตัดคณะรัฐมนตรีออกไป แล้วฝ่ายบริหาร เขาจะรับผิดชอบต่อประชาชนอย่างไรครับ ฝ่ายบริหารเขามีหน้าที่ที่จะต้องจัดทำนโยบาย ที่จะให้พี่น้องประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เขาก็ต้องใช้ข้าราชการประจำ เขาต้องใช้ตำรวจครับ แต่ว่าถ้าเผื่อเขาไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเลย ซึ่งผมก็ได้ยกตัวอย่าง ไปว่าถ้าสมมุติเขาไม่เห็นด้วยกับที่ตำรวจเลือกกันมาเองนั่น นายกรัฐมนตรีวิโต้ (Veto) ได้ไหมครับ มีกลไก มีกระบวนการในการ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านเลขานุการ ขออนุญาตครับ จะไม่มีการอภิปรายซ้ำในช่วงที่กรรมการ ได้ตอบ ถ้ามีประเด็นที่ยังสงสัยเช่นกรณีสักครู่ที่เป็นประเด็นตั้งคำถาม ท่านถามอีกครั้งหนึ่งได้ ผมจะอนุญาตให้ทางกรรมการเขาตอบอีกครั้งหนึ่งนะครับ

นายคำณูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานครับ ประเด็นนี้เป็นประเด็น หัวใจที่ผมอภิปราย แล้วผมเชื่อว่าหลายท่านอภิปราย ผมกราบเรียนถามว่าถ้าเราโหวต (Vote) ให้ผ่านในวันนี้หรือเสียงออกมาให้ผ่าน ท่านจะไปแก้ไขรายงานเพิ่มเติมอย่างไรครับ ในเมื่อก็ไม่ได้กลับมาสู่สภาแห่งนี้อีกหนหนึ่งนะครับ และยังมีอีกหลายประเด็น ด้วยความเคารพ ท่านประธานกรรมการก็คงฟังผมอยู่ มีประเด็นที่จะต้องตอบ แล้วขออนุญาตท่านประธานนะครับ ผมพูดตั้งแต่ในวิป (Whip) นะครับว่าการอ้างอิงร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๘ นั้นทำได้ อันนี้เป็นร่างรัฐธรรมนูญเบื้องต้น และที่สำคัญก็คือว่าท่านประธานคงจะไม่อนุญาตผมหรอก แต่ว่าคณะรัฐมนตรีได้มีข้อเสนอกลับไปยัง กรธ. ๑๖ ข้อ ข้อหนึ่งที่สำคัญก็คือข้อที่สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติส่งความเห็นมาว่าไม่เห็นด้วยกับมาตรา ๒๖๘ ในหลากหลายประเด็นด้วยกัน สุดท้ายเราก็ยังไม่ทราบว่า กรธ. จะแก้ไขหรือไม่ประการใด และที่สำคัญผมไม่ได้ให้ความสำคัญกับความเห็นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แต่ว่าในเมื่อทิศทางการทำงาน การปฏิรูปประเทศของเรา เราก็ต้องสอบถามหรือว่าประสานงานกับหน่วยต่าง ๆ จนเป็น ความเห็นพ้องต้องกันในระดับหนึ่งแล้วถึงจะนำเข้ามานะครับ ด้วยความเคารพครับ ท่านจะตอบหรือไม่ตอบก็สุดแท้แต่่นะครับ แต่ว่า ๑. ถ้าท่านจะกลับไปแก้ไข ท่านจะแก้ไข ประเด็นอะไรบ้าง ๒. ก็คือว่าถ้าท่านรับกลับไปแก้ไขในประเด็นอะไรขอบันทึกไว้ ณ ที่นี้ พวกกระผมจะมีโอกาสเห็นการแก้ไขแนวทางนั้นหรือไม่ครับ ด้วยกลไกที่เป็นอยู่อย่างนี้ เพราะกลไกที่เป็นอยู่อย่างนี้คือถ้าเราโหวต (Vote) ผ่านแล้ว ๗ วันท่านเสนอท่านประธาน ท่านประธานก็เสนอท่านนายกรัฐมนตรีเลยนะครับ ถ้าอย่างนั้นกระผมก็คงต้องตัดสินใจอีก แบบหนึ่งครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานกรรมาธิการ ท่านวิรัชเชิญครับ

นายวิรัช ชินวินิจกุล (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ท่านสมาชิกทุกท่านนะครับ ความจริงทุกประเด็นที่ท่านสมาชิกเสนอแนะมาหรืออภิปรายมานั้นเป็นส่วนที่กรรมาธิการเองก็ได้รับไว้พิจารณาแล้ว ในชั้นที่ร่างแผนการปฏิรูปนะครับ ผมดูแลมีอยู่ ๒-๓ ประเด็นที่เป็นสาระสำคัญจริง ๆ ของท่านนิกร จำนง เรื่องถ้าตำรวจใช้อำนาจไม่ชอบจะอย่างไร ของท่านวันชัย สอนศิริ บอกว่าความสมดุลในการเลือก ผบ.ตร. มากน้อยแค่ไหน ท่านคำณูณ สิทธิสมาน บอกว่า ถ้านายกรัฐมนตรีไม่เห็นชอบด้วยการตั้ง ผบ.ตร. จะทำอะไรได้บ้าง สิ่งนี้เป็นสิ่งที่อยู่ในแผนการปฏิรูปของเรา เราเขียนในเรื่องของการถอดถอน ผบ.ตร. ไว้ด้วยนะครับ แต่การตั้ง ผบ.ตร. เราไม่ได้เขียนไว้ เพราะฉะนั้นหลายท่านกังวลว่าเราเขียนออกมาอย่างนี้ ตำรวจจะเป็นอิสระ ไม่ได้ยึดโยงกับการเมือง หรือฝ่ายบริหาร หรือนิติบัญญัติ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมเองจะรับกลับไปปรับปรุงในส่วนที่ว่า การแต่งตั้ง ผบ.ตร. เพราะท่านนายกรัฐมนตรีเป็นคนนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถ้าหากท่านนายกรัฐมนตรีไม่เห็นด้วย เนื่องจากท่านต้องคุมงานบริหารทั้งประเทศ เราอาจจะเขียนแนวทางไปว่าให้อำนาจนายกรัฐมนตรีที่จะวีโต้ (Veto) เรื่องการแต่งตั้ง ผบ.ตร. ได้ แล้วก็ส่งกลับมาที่ ผบ.ตร. ใหม่ ซึ่งอันนี้ผมเลียนแบบมาจากการแต่งตั้งประธานศาลฎีกาในอดีตที่ศาลยังอยู่กับกระทรวงยุติธรรม ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นคนเสนอบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งประธานศาลฎีกาให้ ก.ต. พิจารณา เมื่อ ก.ต. พิจารณาถ้าไม่ตรงตามที่ท่านรัฐมนตรีเสนอ ท่านรัฐมนตรีก็มีสิทธิที่จะวีโต้ (Veto) การแต่งตั้งครั้งนั้นได้ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ผมรับไปดำเนินการกับคณะกรรมาธิการต่อไป

อีกเรื่องหนึ่งคือเรื่องของท่าน พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์ ที่ท่านเสนอว่า ควรจะกำหนดอายุของ ก.ตร. ที่เป็นบุคคลภายนอก หมายถึงตำรวจที่เกษียณราชการแล้ว อันนี้ผมรับว่าจะไปดำเนินการ อาจจะกำหนดอายุตรง ๖๕-๗๐ ปีนะครับ แล้วผมขอเรียนชี้แจงเพิ่มเติมว่าการที่เราให้มีตำรวจที่เกษียณอายุราชการแล้ว หรือนอกราชการแล้วมาเป็น ก.ตร. หรือ ก.ต.ช. ก็ตามนะครับ บุคคลเหล่านี้เป็นบุคคลที่รู้เรื่องของตำรวจ รู้ตัวบุคคลที่เป็นตำรวจที่จะดำรงตำแหน่ง ผบ.ตร. ได้ดีกว่าคนอื่น ประการสำคัญ ท่านเหล่านี้ท่านไม่อยู่ภายใต้อาณัติของฝ่ายใดทั้งนั้น เพราะท่านเกษียณแล้ว ในสมัยก่อน ก.ต. ก็มีผู้พิพากษา

๗๗

สปท. ๘/๒๕๕๘

ดวงใจ ๓๘/๒

ที่เกษียณราชการเข้ามาอยู่ แล้ว ก.ต. เสียงที่เป็นผู้เกษียณเป็นตัวชี้ที่จะกำหนดตัวประธาน
ศาลฎีกาหลายครั้งหลายหนที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นผมยังคิดว่าข้าราชการตำรวจที่เกษียณแล้ว
เป็นกำลังสำคัญของ ก.ตร. หรือ ก.ต.ช. ต่อไปนะครับ

อีกประเด็นหนึ่งที่กรรมการจะรับไปดำเนินการ คือหลายท่าน
วิพากษ์วิจารณ์ว่า ก.ตร. ไม่มีภาคประชาชนที่จะเข้ามาเป็น ก.ตร. -----

- ๔๐/๑

อันนี้รับไปดำเนินการว่าจะทำอย่างไรให้มีภาคประชาชน โดยเฉพาะที่กระทบกับการทำงานของ ก.ตร. เอาเข้าไปปรับปรุงแผนการปฏิรูปให้ได้ผลเป็นที่สมบูรณ์อีกครั้งหนึ่ง ผมเองในฐานะประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่ได้เสนอแนะ ให้คำแนะนำ แล้วก็จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลังจากที่ได้จบการประชุมวันนี้แล้ว ถ้ามีมติแล้วก็จะดำเนินการได้ภายในสัปดาห์ ๓ วันก็น่าจะเรียบร้อย ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่หนึ่ง) : ยังมีท่านสมาชิกขอเป็นท่านสุดท้ายนะครับ ท่านกษิตครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอบพระคุณครับ ผมไม่อยากจะรบกวนเวลา แต่ว่าต้องพูดนะครับท่านประธาน ผม กษิต ภิรมย์ สปท. เบอร์ ๗ เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านประธานกรรมาธิการสรุปว่าจะใส่อะไร หรือไปปรับปรุงอะไรบ้าง ผมคิดว่าท่านตก ๑ ประเด็นท่านอาจจะไม่เข้าใจ ผมคิดว่าหลักสำคัญที่สุดที่ผมพูดไว้แต่แรกก็คือในระบอบประชาธิปไตยหลักที่สำคัญที่สุดคือการแยกอำนาจ ถ่วงดุลอำนาจ และคานอำนาจ และประเด็นที่พวกเราพูดกันเยอะก็คือไม่มีการถ่วงดุลอำนาจของคณะกรรมการตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่จะเป็นเหมือนองค์กรอิสระ ผมพูดว่าเหมือนกับรัฐฉานที่ประเทศเมียนมาตรงนี้ท่านต้องไปคิดให้ดีครับว่าจะตรวจสอบกันอย่างไร แล้วที่ท่านจะมากบอกว่าให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมผมว่าไม่ใช่ประเด็น นั้นปลายทางว่าประชาชนจะเข้ามาตรวจสอบมีคณะกรรมการอะไรต่าง ๆ ไม่ใช่ นั้นปลายทางครับ ต้นทางคือประชาชนจะเข้ามาเลือกตำรวจได้หรือไม่ อย่างไร ที่ผ่านมาระบบก็บอกว่าทำผ่านคณะรัฐบาลซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชน ผมก็เสนอว่าถ้าเผื่อเป็นการกระจายอำนาจประชาชนก็จะเข้ามาเลือกในระดับท้องถิ่นได้โดยตรง อันนี้เป็นหัวใจสำคัญ ท่านกรรมาธิการและท่านประธานกรรมาธิการกับคณะต้องเข้าใจเหมือนกับพวกกระผมที่อยู่ข้างล่างเสียก่อนว่าเรามีความเข้าใจในเรื่องของหลักประชาธิปไตย การแบ่งแยกและถ่วงดุลอำนาจ และประชาชนต้องเข้ามาจะโดยทางตรง ทางอ้อมอย่างน้อยแค่ไหนนั้นเป็นหัวใจของเรื่อง เรื่องอื่น ๆ เป็นเรื่องปลีกย่อยขอความกรุณา ท่านต้องรับเรื่องนี้ไปพิจารณาด้วยครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานเรื่อง ความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลของตำรวจจากการแทรกแซงทางการเมือง เสร็จเรียบร้อยแล้ว ก่อนที่จะขอมติจากที่ประชุม ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตนโดยการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ (สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : สมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิแสดงตนครับ เชิญครับ เรียบร้อยแล้วนะครับ มีท่านใดอีกไหมครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลด้วยครับ มีจำนวนผู้เข้าประชุมจำนวน ๑๗๗ ท่าน เป็นอันว่าครบองค์ประชุมครับ

ต่อไปผมจะขอมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับรายงานเรื่องความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลของตำรวจจากการแทรกแซงทางการเมืองหรือไม่ ซึ่งหากเห็นชอบ คณะกรรมาธิการจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุง รวมทั้งการที่สมาชิกสามารถที่จะส่งเป็นเอกสาร เพื่อขอให้มีการแก้ไขภายใน ๓ วันหลังจากมีมติแล้ว คณะกรรมาธิการจะได้ใช้เวลาไปพิจารณาปรับปรุงรายงานดังกล่าวภายใน ๗ วันเพื่อส่งไปยังท่านประธานและส่งให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปนะครับ ต่อไปผมจะขอมติของที่ประชุม

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน ผู้ใดเห็นชอบ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบ โปรดกดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียง โปรดกดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิในการออกเสียงลงคะแนนบ้างไหมครับ เชิญท่านธานินทร์ครับ เรียบร้อยนะครับ สมาชิกได้ใช้สิทธิในการลงมติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขอผลคะแนนครับ ผลของการลงคะแนนเป็นดังนี้ มีผู้เห็นชอบ ๑๐๐ ไม่เห็นชอบ ๓๐ งดออกเสียง ๔๘ ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เรื่อง ความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลของตำรวจจากการแทรกแซงทางการเมือง ซึ่งคณะกรรมการจะได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุงก่อนที่จะส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จบการพิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมแล้วนะครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการ ท่านวิรัช ชินวินิจกุล ประธานคณะกรรมการ ท่าน พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา อธิบดีรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และท่าน พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน อธิบดีผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ ขอขอบคุณครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพไปโออีโคโนมี (Bio Economy)

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ทางท่านประธานคณะกรรมการได้ขออนุญาตในการนำเสนอเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) และเอกสารแจกประกอบการนำเสนอ ท่านประธานได้อนุญาตแล้วนะครับ เมื่อท่านประธานกรรมการพร้อม ขอเชิญนำเสนอรายงานครับ ท่านประธานสักขีพยานครับ ขออนุญาต

ด้วยประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและตอบประเด็นข้อซักถามของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประธานสภาได้พิจารณาแล้วจึงได้อนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๘ คือรองศาสตราจารย์นภวรรณ นพรัตน์ราภรณ์ ที่ปรึกษาอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่ ในการนี้คณะกรรมการขอส่งรายชื่อผู้นำเสนอรายงานดังกล่าว จำนวน ๔ คน ดังนี้ ๑. ท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธ์ ประธานกรรมการ ท่านทวีศักดิ์ กอนันต์กุล รองประธานกรรมการ คนที่สาม ท่านปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา ที่ปรึกษากรรมการ รวมทั้งที่เมื่อสักครู่ประธานได้อ่านชื่อไปแล้วนะครับ ขอเชิญท่านประธานกรรมการได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมครับ

นายสถิตย์ ลิมพงศ์พันธ์ (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ เศรษฐกิจของประเทศไทยในระยะที่ผ่านมา ความเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจได้ลดน้อยลงตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากความสำเร็จของโครงสร้างเศรษฐกิจแบบเดิมที่ได้ประสบความสำเร็จมาในอดีตไม่สามารถจะเป็นโครงสร้างทางเศรษฐกิจที่นำความสำเร็จมาสู่ความเติบโตของเศรษฐกิจในปัจจุบัน และอนาคตได้อีกต่อไป ๑ ในทางเลือกของการทำให้เศรษฐกิจของประเทศไทยได้กลับมาเจริญเติบโตเป็นอย่างดีอีกครั้งหนึ่งนั้นคือทางเลือกของเศรษฐกิจกระแสใหม่ ในวันนี้กระผม สถิตย์ ลิมพงศ์พันธ์ ในนามประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ พร้อมด้วยคณะกรรมการ ขออนุญาตนำเสนอการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่ในเรื่องของเศรษฐกิจชีวภาพ หลายประเทศในปัจจุบันทั้งประเทศในแถบตะวันตก เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศเยอรมนี ประเทศอังกฤษ และประเทศอื่น ๆ ในสหภาพยุโรป ประเทศในเอเชีย เช่น ประเทศมาเลเซีย สาธารณรัฐเกาหลี ประเทศสิงคโปร์ ล้วนแล้วแต่นำเศรษฐกิจชีวภาพมาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการสร้างความเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจ ประเทศไทยมีฐานทรัพยากรทางด้านเศรษฐกิจชีวภาพอยู่มากมาย จึงเป็นโอกาสที่สำคัญของประเทศไทยในการนำเศรษฐกิจชีวภาพมาเป็นทางเลือกในการสร้างความเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งการที่จะทำเช่นนั้นได้ จำเป็นจะต้องมีการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่ในด้านเศรษฐกิจชีวภาพ กระผมขออนุญาต ท่านประธานเพื่อขอให้ท่านปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา ที่ปรึกษากรรมาธิการและประธานอนุกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่ เป็นผู้นำในการเสนอรายงานเรื่องนี้ ตามด้วยท่านทวิศักดิ์ กอนันตกุล รองประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ และรองศาสตราจารย์นภววรรณ นพรัตน์ราภรณ์ ที่ปรึกษาอนุกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่ เป็นผู้เสนอต่อไป ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนี่ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

สปท. ๘/๒๕๕๘

พัชรี ๔๒/๒

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : เรียนเชิญค่ะ

- ๔๓/๑

นายปิติพงศ์ พิ้งบุญ ณ อยู่ธยา (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ
เพื่อนสมาชิก ผม ปิติพงศ์ พิ้งบุญ ณ อยู่ธยา สมาชิก สปท. อันดับที่ ๘๘ ในฐานะประธาน
คณะอนุกรรมาธิการเศรษฐกิจกระแสใหม่ ขอใช้เวลาสักเล็กน้อยเพื่อทบทวนสิ่งที่เราเคยพูด
ไปเมื่อสัก ๒-๓ เดือนที่แล้วว่าในเศรษฐกิจกระแสใหม่ซึ่งเราคาดหวังว่าจะเป็นกลไกในการที่
จะผลักดันเศรษฐกิจของเราในอนาคตประกอบด้วย ๕ เรื่องหลัก ๆ

เรื่องแรก ก็คือเรื่องเศรษฐกิจชีวภาพ หรือที่เรียกว่าไบโออีโคโนมี
(Bio Economy) ขอประธานโทษที่ต้องใช้ภาษาฝรั่งเพราะว่านิยามศัพท์ของประเทศไทย
ยังไม่ค่อยชัดเจนว่าจะใช้อะไรกันแน่ ที่เราจะนำเสนอในวันนี้ก็คือเรื่องของเศรษฐกิจชีวภาพ

เรื่องที่ ๒ ที่ตามมาคือเรื่องเศรษฐกิจสร้างสรรค์และการพัฒนาเชิงวัฒนธรรม
ซึ่งเรียกว่าครีเอทีฟอีโคโนมี (Creative Economy)

เรื่องที่ ๓ ก็คือเรื่องเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ซึ่งท่านทั้งหลาย
ก็คงทราบอยู่แล้วว่าขณะนี้ถ้าใครไม่สามารถที่จะติดตามหรือเกาะขบวนรถไฟ
ความเคลื่อนไหวของเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ประเทศเหล่านั้นก็ถือว่า
เป็นประเทศที่ล้าหลังโดยอัตโนมัติ

อีกอย่างหนึ่งก็คือเรื่องของเศรษฐกิจเพื่อสังคม ซึ่งอันนี้เป็นเศรษฐกิจในตัวเอง
ก็ได้แล้วก็เครื่องมือในการที่จะคำนวณเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสังคม ซึ่งเดิมนั้น
เป็นหน้าที่ของรัฐแต่เพียงฝ่ายเดียว ให้ภาคเอกชนแล้วก็ภาคประชาสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วม
ในการแก้ไขปัญหาของสังคมได้อย่างยั่งยืน

เศรษฐกิจกระแสใหม่ทั้ง ๔ ประเภท ต้องได้รับการอุดหนุนหรือได้รับ
การช่วยเหลืออย่างชัดเจนด้วยกลไก ๒ ประการ

ประการแรก ก็คือกลไกที่จะช่วยเหลือในการเริ่มธุรกิจ เพราะว่าธุรกิจที่ใช้
เทคโนโลยีไม่ใช่งานทำธุรกิจปกติ เช่น เปิดร้านกาแฟ แต่เป็นธุรกิจที่ต้องมีความเสี่ยง ต้องใช้
เทคโนโลยี ต้องใช้งานทางด้านวิศวกรรมและอื่น ๆ เข้ามาช่วยเหลือให้เกิดให้ได้ หรือที่
เรียกว่าเทคโนโลยี สตาร์ทอัพ บิซิเนส (Technology startup business)

ประการที่ ๒ ที่มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากันก็คือเรื่องของการจัดการ
ทรัพย์สินทางปัญญา หรือที่เรียกว่าอินเทลเลกทวอลพรอเพอร์ตี้ (Intellectual property)

ซึ่งขณะนี้หลายประเทศในกลุ่มอาเซียน (ASEAN) เองก็นำหน้าเราไปแล้ว ถ้าเราไม่มีการปรับ
ไม่มีการแก้ไขปัญหาในส่วนนี้เราก็คงจะก้าวไม่ทันคนอื่นเขาเช่นเดียวกัน คำว่าเศรษฐกิจชีวภาพ
ก็มีคนนิยมไปเยอะนะครับ แต่ว่าสิ่งหลัก ๆ ที่พยายามจะรวมไว้ก็คือ ๑. การใช้ทรัพยากร
ชีวภาพ หรือบางคนก็เรียกว่าความหลากหลายทางชีวภาพ คือสิ่งที่มีชีวิตทั้งหลาย เฉพาะพืช
สัตว์ จุลินทรีย์ ต้องขีดเส้นใต้ไว้ว่ายังไม่รวมมนุษย์ในขณะนี้ เพราะมีหลายท่านก็ยังเป็นห่วง
เรื่องนี้อยู่บ้าง ก็ใช้เฉพาะพืช สัตว์ และจุลินทรีย์ นำมาผสมผสานกับวิทยาการและเทคโนโลยี
นวัตกรรมสมัยใหม่โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องไบโอเทคโนโลยี (Biotechnology) ซึ่งเป็น ๑
ของ ๓ เทคโนโลยีที่ล้ำคลอนโลกในขณะนี้ รวมทั้งการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่จะสร้างรายได้
จากทุกห่วงโซ่ของการผลิต แล้วก็สร้างการพัฒนาเศรษฐกิจสีเขียวที่เรียกว่ากรีนอีโคโนมี
(Green Economy) อย่างยั่งยืน เพราะว่าโลกในขณะนี้ได้พยายามหันหลังให้กับเทคโนโลยี
ที่ใช้สารสังเคราะห์ และหันกลับมาใช้สารจากชีวภาพหรือสิ่งมีชีวิตเพราะว่ามีอันตรายน้อยกว่า
มากขึ้นทุกที ประเทศไทยเราก็คงจะทราบอยู่แล้วว่าสถานภาพในทางความหลากหลาย
ทางชีวภาพของเรายังสูงมาก -----

หลายคนบอกว่ามีความสำคัญสูงสุดเป็นอันดับ ๘ ของโลก แต่หลายคนก็พูดว่าสำคัญถึงอันดับ ๓ ของโลก แต่อย่างไรก็ตามไม่ว่าจะเป็นพืช ไร่ หรือสัตว์ต่าง ๆ ก็ยังมีให้ค้นคว้าอีกจำนวนมาก แต่เมื่อมาดูเรื่องจีดีพี (GDP) แล้วก็ปรากฏว่าสิ่งเหล่านี้ได้มีส่วนในจีดีพี (GDP) ของประเทศยังไม่ถึง ๒ เปอร์เซ็นต์ในขณะนี้ ทั้ง ๆ ที่ความครอบคลุมของงานทางด้านนี้มีการครอบคลุมตั้งแต่ต้นน้ำก็คือชาวไร่ชาวนา จนกระทั่งถึงปลายน้ำเป็นเรื่องสารสกัดเป็นเรื่องไบโอเทคโนโลยี (Biotechnology) เป็นพลาสติก เป็นพลาสติกชีวภาพ ไม่ใช่พลาสติกที่มาจากสารสกัดที่ไม่ได้มาจากธรรมชาติอีกเป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นศักยภาพในการพัฒนายังมีอยู่เยอะ ในแง่ของศักยภาพและความเสี่ยงจะเห็นได้ว่าเรื่องวัตถุดิบของเราขณะนี้ถ้าไม่ดูแลตั้งแต่ต้นน้ำความเสี่ยงเริ่มสูงแล้ว เพราะว่าป่าไม้ พื้นที่ชุ่มน้ำต่าง ๆ ของเราก็ถูกทำลายลง ปัญหาโลกร้อนก็เริ่มที่จะทำลายความหลากหลายทางชีวภาพหรือพันธุกรรมต่าง ๆ ที่เคยมีอยู่หลากหลายลงทุกวัน เพราะฉะนั้นความจำเป็นที่จะต้องมีการเก็บรักษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งยวด ขณะนี้เรามีการเก็บรักษาอยู่ทั่วไปในหน่วยงานต่าง ๆ ภาคเอกชน โรงเรียน แต่ว่าการเก็บรักษา การดูแล การจัดการเรื่องข้อมูลยังไม่พร้อมเลย ผมกล้าพูด ในด้านเทคโนโลยีเราก็มีเทคโนโลยีพอสมควรเพราะว่าเราเริ่มไปไบโอเทคโนโลยี (Biotechnology) มาตั้งแต่กำเนิดแล้วเพราะว่ามีมหาวิทยาลัยที่ดูทางด้านนี้เยอะแยะมาก แต่ปัญหาของเราก็คือการนำไปใช้ประโยชน์ยังมีน้อย เพราะเทคโนโลยีที่เราทำส่วนใหญ่จะอยู่ในแล็บ (Lab) ขึ้นตอนจากแล็บ (Lab) ไปถึงการพัฒนาใช้เวลานานมากแล้วเรายังมีปัญหาในเรื่องนั้น เรามีเอกชนที่ไม่ค่อยยอมจะลงทุนเรื่องงานวิจัย ส่วนใหญ่จะซื้อเทคโนโลยีมาจากต่างประเทศ หรือไปซื้อบริษัทมาจากต่างประเทศ จนกระทั่งหลายอย่างเราจำเป็นที่จะต้องพึ่งพาต่างประเทศในแง่ของพันธุ์ ในแง่ของต้นแบบต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก เอสเอ็มอี (SMEs) แนนอนอยู่แล้ว เมื่อการเริ่มงานในลักษณะนี้เป็นการเริ่มงานที่มีความเสี่ยงแล้วก็ใช้เวลานานเอสเอ็มอี (SMEs) ก็คงไม่พร้อมที่จะทำเรื่องพวกนี้ แม้แต่ชุมชนเกษตรกรของเรา ณ วันนี้ก็ยังจำเป็นต้องปรับตัวเพราะว่ามีเรื่องต่าง ๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องอย่างมากไม่ว่าจะเป็นน้ำแล้ง น้ำท่วม โรคระบาดศัตรูพืช หรือว่าความต้องการของผู้บริโภคที่แตกต่างไปสำหรับตลาด กรรมการยังคิดว่าตลาดของเราในเรื่องเหล่านี้ยังมีศักยภาพสูง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอาหาร เรื่องสุขภาพ เรื่องการแพทย์ ซึ่งจะเห็นได้ว่าเรายังมีโอกาสที่จะพัฒนาอีกมาก

โดยใช้เทคโนโลยี ภูมิปัญญา แล้วก็ความหลากหลายทางชีวภาพของเราเอง สำหรับด้านนโยบาย คณะอนุกรรมการและคณะกรรมการเห็นว่ามีเรื่องที่ต้องแก้ไขมากเหลือเกิน ถ้าจะตามรถไฟขบวนนี้ให้ทัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องระเบียบ กฎเกณฑ์ เรื่องการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ผมได้กล่าวไปแล้ว แม้แต่เรื่องของการจัดซื้อของทางรัฐซึ่งอาจจะไม่ช่วยเรื่องการซื้อของที่ผลิตภายในประเทศจากเทคโนโลยีใหม่ ๆ มากนัก เพราะเรานั้นเฉพาะเรื่องราคา เรื่องกลไกการส่งเสริมการริเริ่มธุรกิจ หรือที่เรียกว่า สตาร์ทอัป (Startup) -----

ซึ่งธุรกิจที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีประเภทนี้ต้องใช้เวลาและใช้ทุนสูง หรือแม้แต่เรื่องโครงสร้างของรัฐที่ยังไม่เอื้อต่อการบูรณาการตลอดห่วงโซ่คุณค่าแล้วก็การผลิตที่มีความต่อเนื่องกันตั้งแต่ต้นจนจบ แผนนี้ก็คงแสดงคร่าว ๆ ว่าพื้นที่ต่าง ๆ ของเราเป็นอย่างไร เรื่องของผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูง จะเห็นได้ว่าสินค้าเกษตรหรือภาคเกษตรของเราเป็นพื้นฐานที่ดีที่จะสร้างสินค้าที่มีมูลค่าสูงได้หลายประเภท ตั้งแต่แรกก็คือพลังงานความร้อน เคมีภัณฑ์ เชื้อเพลิง ไบโอพลาสติก (Bioplastic) โพลีเมอร์ (Polymer) อาหาร อาหารสัตว์ แล้วก็เวชภัณฑ์ ซึ่งสิ่งเหล่านี้สามารถที่จะดำเนินการได้ทั้งสิ้นจากความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาของเราเองครับ ถ้าเปิดไปดูเรื่องห่วงโซ่คุณค่าของไบโออีโคโนมี (Bio Economy) หรือว่าเศรษฐกิจจากชีวภาพ จะมีอุตสาหกรรมหลายอย่างครับ ตั้งแต่ต้นไม่ว่าจะเป็นเมล็ดพันธุ์ ไม่ว่าจะผลผลิตการเกษตร วัตถุดิบชีวภาพ เคมีชีวภาพ จนกระทั่งยา ซึ่งแต่ละประเภทจะมีคุณค่าในทางเศรษฐกิจไม่เท่ากัน ที่สูงที่สุดก็คือยา แล้วก็ใช้เวลา ใช้การลงทุนที่ค่อนข้างจะสูงด้วย เป้าหมายเศรษฐกิจชีวภาพในประเทศต่าง ๆ ก็มีหลายเป้าหมาย หลายประเทศก็มีอยู่แล้วชัดเจนไม่ว่าจะอียู (EU) อียู (EU) นี้เน้นเรื่องการลงทุนร่วมภาครัฐ เอกชน เพื่อให้เกิดเศรษฐกิจชีวภาพให้ได้ สหรัฐอเมริกาต้องการที่จะเป็นผู้นำทางเศรษฐกิจชีวภาพของโลก แล้วก็พยายามแก้ไขกฎ ระเบียบต่าง ๆ ของเขา เยอรมนีเน้นเรื่องยุทธศาสตร์การวิจัยทางด้านการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ มาเลเซียกำหนดไว้ว่าปี ๒๐๒๐ เขาจะให้เศรษฐกิจชีวภาพมีผลต่อจีดีพี (GDP) ของประเทศประมาณ ๘ เปอร์เซ็นต์ จีนนี่ยกเป็นวาระแห่งชาติ เกาหลีเน้นเรื่องคุณภาพแล้วก็อุตสาหกรรมชีวภาพ ไบโอเทคโนโลยี (Biotechnology) ท่านก็คงทราบผลอยู่แล้วว่าตอนที่ส่งมาขายของเราเป็นผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติซึ่งหลายรายการเอามาจากประเทศที่อยู่ใกล้ ๆ กับเรา สำหรับในแง่ของนโยบายรัฐบาล รัฐบาลมีเป้าหมายอุตสาหกรรมใหม่ ๕ ประเภท แล้วก็อุตสาหกรรมเดิมอีก ๕ ประเภท ในจำนวนนั้นไบโออีโคโนมี (Bio Economy) จะช่วยสนับสนุนอุตสาหกรรมอย่างน้อยก็ ๖ ประเภทด้วยกัน ก็คือ อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจรที่รัฐบาลตั้งใจเอาไว้ อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดี และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ และอุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร รวมทั้งความสอดคล้องกับดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) ซึ่งเป็นเรื่องที่ยพยายามจะเร่งรัดให้การดำเนินการเหล่านี้เร็วมากขึ้นทั้งในแง่ของงานวิจัย และในแง่ของการลงทุน

สิ่งที่เราเสนอก็คือเพื่อที่จะตอบสนองความต้องการของรัฐบาลในการที่จะปฏิรูป
การพัฒนาเศรษฐกิจจากการรับจ้างการผลิตไปเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจบนฐานนวัตกรรม
ให้ได้ จริง ๆ เหล่านี้จะต้องมีวิธีการขับเคลื่อนตั้งแต่ต้นจนจบให้เกิดความชัดเจน
เรื่องนี้ผมขออนุญาตท่านประธานขอให้ดอกเตอร์วิศศักดิ์ กอนันตกุล ได้เป็นผู้ชี้แจง
ขอบคุณครับ -----

นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ เพื่อนสมาชิกทุกท่านครับ ผม นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล สมาชิก สปท. หมายเลข ๖๓ ในฐานะรองประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ใครขอนำเสนอ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิธีการขับเคลื่อนครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน (Presentation))

นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล (กรรมาธิการ) : ประการแรก จากจุดแข็ง แล้วก็เป้าหมายทางอุตสาหกรรมที่รัฐบาลได้วางไว้เรียบร้อยแล้วเป็น ๕ เก้า บวกกับ ๕ ใหม่ และเนื้อหาของทั้งเก้าและใหม่นั้นเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจชีวภาพค่อนข้างมากนั้น ทางคณะอนุกรรมาธิการผ่านมาจากคณะกรรมาธิการเศรษฐกิจก็มีความเห็นว่าสิ่งแรกสุดที่เราควรจะต้องดำเนินการก็คือการประกาศนโยบายให้เศรษฐกิจชีวภาพเป็นวาระแห่งชาติ เท่าเทียมกับประเทศอื่น ๆ ที่ท่านประธานอนุกรรมาธิการได้นำเสนอไปเมื่อสักครู่แล้ว จากนั้นให้มีคณะกรรมการระดับชาติเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจชีวภาพ ซึ่งอาจจะต้องอาศัยระดับรองนายกรัฐมนตรีด้านเศรษฐกิจเป็นประธาน รวมทั้งการตั้งเป้าหมายทางจีดีพี (GDP) ที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจชีวภาพ สำหรับการดำเนินการ ในระยะตั้งต้นนั้นสามารถดำเนินการได้ทันทีด้วยกลไกของหน่วยงานปัจจุบันที่มีอยู่ แต่เพิ่มการสั่งการอย่างเป็นทางการจากคณะกรรมการ แล้วก็บรรจุในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ว่าประเทศไทยนั้นสามารถที่จะก้าวเข้าสู่การเป็นประเทศที่เจริญแล้ว ซึ่งหมายความว่า เราจะต้องมีโกรท (Growth) หรือว่าการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจปีละหลายเปอร์เซ็นต์ ต่อเนื่องกันเป็นเวลาสัก ๒๐ ปี จึงจะไปถึงจุดที่รายได้ประชาชนนั้นเฉลี่ยถึง ๑๓,๐๐๐ เหรียญสหรัฐต่อคนต่อปี นอกจากนั้นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทุกฉบับก็ควรจะตั้งเป้าหมายให้เศรษฐกิจไทยนั้นมีรายได้จากผลิตภัณฑ์ชีวภาพเพิ่มจาก ๒ เปอร์เซ็นต์ กลายเป็น ๑๐ เปอร์เซ็นต์ใน ๒๐ ปี ทั้งนี้จะต้องดูแลเรื่องการกระจายรายได้ ให้กับเกษตรกรและชุมชนให้ทั่วถึงและเกิดความยุติธรรม

สำหรับวาระต่าง ๆ ที่จะใช้ในการขับเคลื่อนก็ประกอบด้วยวาระทางนโยบาย คือการปรับระบบการสนับสนุน และประสานงานระหว่างหน่วยขับเคลื่อนให้เกิดความร่วมมือรักเอกชน และยกระดับขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อทำให้เกิดความรู้ การใช้ความรู้ให้กลายเป็นรายได้ทางเศรษฐกิจ ยกกระดับ

ความสามารถในการแข่งขันของประชาชนบนฐานเกษตรกรรมและทรัพยากรชีวภาพ และที่สำคัญก็คือสร้างความมั่นคงด้านอาหาร สุขภาพ และพลังงาน ประเด็นกลไกของรัฐก็คือ การกระจายความรู้ด้าน วทน. ถ่ายทอดการใช้ประโยชน์ สร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าและบริการ ในระดับเกษตรกรชุมชน ธุรกิจชุมชน ธุรกิจขนาดเล็กและขนาดกลาง

สำหรับการดำเนินการทางด้านการเตรียมพร้อมทางเทคโนโลยี เราจะต้อง เร่งทำธนาคารชีวพันธุไทยที่ได้มาตรฐาน รวมถึงระบบบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรมไทย ซึ่งจริง ๆ แล้วเป็นงานในพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่เราทำมากกว่า ๑๐ ปี ในโครงการที่เรียกว่าโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช ฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ (Electronics) ที่มีความรู้ทางวิทยาศาสตร์เชิงลึกและข้อมูลเชิงเศรษฐกิจที่มี ข้อมูลปัจจุบันนั้น ก็คือการใช้เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) มาดูแล เพื่อจะให้ ระบบเศรษฐกิจไทยนั้นได้ใช้ประโยชน์สูงสุดจากองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้เกิดธุรกิจชีวภาพสมัยใหม่ และต่อยอดธุรกิจเดิมตามเป้าหมาย อุตสาหกรรมของรัฐ นอกจากนั้นจะช่วยในการสนับสนุนการวางแผนตัดสินใจในระดับ นโยบาย ซึ่งค่อนข้างสำคัญ เพราะว่าปัจจุบันนั้นเราไม่ได้มีการทำการสนับสนุนแบบโซนนิ่ง (Zoning) ของการเกษตร เพื่อจะรู้ว่าพืชไหนเป็นพืชยุทธศาสตร์ที่จะต้องผลิตปริมาณเท่าไร

ข้อ ๔ มีการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและผลประโยชน์ การนำต่อยอดเชิงพาณิชย์โดยระบบที่รอบคอบ ก็คือประเทศไทยจะใช้อะไรของเราต้องขออนุญาตก่อนใช้ และบอกแหล่งที่มา และแบ่งปันผลประโยชน์ให้กับชุมชนที่เป็นธรรม

ข้อ ๕ การปรับปรุงนโยบาย กฎหมาย กฎ ระเบียบ ที่เป็นอุปสรรคที่จะขับเคลื่อนให้เราเป็นผู้นำทางเศรษฐกิจชีวภาพของภูมิภาค ซึ่งมีหัวข้อที่ได้นำเสนอไปบ้างแล้วว่า มีหลายประเด็นที่จะต้องดำเนินการ ผมขอโยงไปถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น

ประโยชน์ด้านที่ ๑ แนวนโยบายเศรษฐกิจชีวภาพนั้นจะสนับสนุนนโยบายครัวไทยสู่ครัวโลกและนโยบายอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต ซึ่งหมายถึงเป็นอาหารซึ่งไม่มีสารปนเปื้อน อาหารเพื่อสุขภาพ ผลิตภัณฑ์อาหารเสริมและผลิตภัณฑ์นุตราซิติคอล (Nutraceutical) ถ้าหากว่าท่านติดตามข่าวนะครับ บริษัทใหญ่บริษัทหนึ่งกำลังถูกฟ้องแล้วก็ลงโทษเรื่องแป้งกόμεะเรียง เราสามารถที่จะใช้ข้าวมาทำเป็นแป้งแล้วก็ทดแทนสารกόμεะเรียงต่าง ๆ ได้ อันนี้ก็เป็นโอกาสหนึ่งของประเทศไทย

ประโยชน์ด้านที่ ๒ คือยกระดับเกษตรกรในการทำเกษตรแผนใหม่ เพราะเราสามารถคิดค้นพันธุ์พืชชนิดใหม่ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับภูมิอากาศและความต้องการของตลาด

ประโยชน์ด้านที่ ๓ การยกระดับผลิตภัณฑ์โอท็อป (OTOP) ซึ่งแปลว่ามีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นและขยายตลาดไปสู่ตลาดโลกได้มากขึ้น

ประโยชน์ด้านที่ ๔ การสนับสนุนผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพภายใต้แบรนด์เนม (Brand name) ไทยหากว่ามีข้อมูลวิทยาศาสตร์รองรับ มีใบรับรอง มีผลการทดสอบ และมีอัตลักษณ์ทางภูมิปัญญา จะเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ไทยเป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นแพทย์แผนไทยหรือสปา (Spa)

ประโยชน์ด้านที่ ๕ คือเกิดอุตสาหกรรมใหม่และธุรกิจแนวใหม่ เพราะมีการต่อยอดการใช้วัตถุดิบ วัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตร ขยะ ทรัพยากรชีวภาพ ตัวอย่างเช่น พลาสติกชีวภาพทางการแพทย์ ซึ่งถือว่าเป็นพลาสติกที่มีมูลค่าสูงสุดและจะต้องปลอดภัยกับมนุษย์ การมีสารสกัดมูลค่าสูงจากพืช การใช้เอนไซม์ (Enzyme) หรือพรีไบโอติก (Prebiotic) จากจุลินทรีย์ ซึ่งเหมาะสำหรับการทำการปศุสัตว์

ประโยชน์ด้านที่ ๖ คือการสร้างความมั่นคงทางพลังงานระดับชุมชน เพราะวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตรนั้นก็ยังมีค่าอยู่ เพื่อจะทำเป็นเชื้อเพลิงไบโอแก๊ส (Biogas) หรือไบโอดีเซล (Biodiesel)

ประโยชน์ด้านที่ ๗ ก็คือสนับสนุนนโยบายสุขภาพดีถ้วนหน้าโดยที่เราไม่ล้มจม เพราะว่าเราสามารถใช้จ่ายและเวชภัณฑ์ไทยที่ทุกคนเข้าถึงได้

จากแผนทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการขยับให้เราใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจชีวภาพเพิ่มขึ้นนั้น ประเทศไทยมีสิทธิที่จะยกระดับการใช้เศรษฐกิจชีวภาพเป็นส่วนหนึ่งของเศรษฐกิจไทยจาก ๒ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) พุ่งขึ้นไปถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) ได้ในช่วง ๒๐ ปีข้างหน้า

ทางคณะกรรมการใคร่ขอเสนอองค์ประกอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพเป็น ๔ กลุ่ม คือกลุ่มการเมือง ซึ่งมีรายชื่อตามที่ปรากฏอยู่บนจอ มีท่านรองนายกรัฐมนตรีและ ๔ รัฐมนตรี คือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกระทรวงอุตสาหกรรม นอกจากนั้นก็จะมีฝ่ายข้าราชการประจำอยู่จำนวนหนึ่ง เป็นผู้ซึ่งสามารถช่วยเหลือและขับเคลื่อนให้การดำเนินงานเศรษฐกิจชีวภาพเป็นไปอย่าง เป็นเอกภาพ ซึ่งผมขออนุญาตไม่อ่านในรายละเอียดครับ ภาคเอกชนและประชาชนก็ถือว่าเป็นกลไกสำคัญที่จะเดินหน้าในการเชื่อมโยงการใช้ประโยชน์เข้าสู่เศรษฐกิจ ซึ่งอันนี้ รวมถึงผู้แทนสภาเกษตรกร ผู้แทนองค์กรเกษตรกร ๔ คนที่ประชาชนแต่งตั้ง และประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประธานกรรมการหอการค้าไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย นายกสมาคมผู้ผลิตน้ำตาล เป็นต้น สำหรับฝ่ายเลขานุการ ก็ขอเสนอเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นหลัก แต่ว่ามีหัวหน้าองค์กรที่ขับเคลื่อนเกี่ยวกับเศรษฐกิจชีวภาพมาก่อนหน้านี้แล้วให้มาร่วมกันทำงานเป็นคณะผู้ช่วยเลขานุการ เพื่อขับเคลื่อนให้คณะกรรมการสามารถดำเนินไปได้ โดยมี ๔ วัตถุประสงค์ -----

อันแรก เป็นกลไกสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และประชาชน อันที่ ๒ เป็นผู้กำหนด มาตรการและแนวทางให้ส่วนราชการที่ถือปฏิบัติเพื่อปฏิรูปองค์กรและกระบวนการพัฒนา เศรษฐกิจชีวภาพตลอดทั้งห่วงโซ่ จัดทำพิจารณาแผนงานและโครงการเพื่อขับเคลื่อน เศรษฐกิจชีวภาพเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ตรวจสอบ ติดตาม และเสนอแนะวิธีการแก้ไข ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพ โดยหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เมื่อรับผลจากคณะกรรมการขับเคลื่อนมาก็สามารถที่จะดำเนินการได้ สำหรับกำหนดเวลา ในระยะที่ ๑ ก็คือสามารถทำได้ภายใน ๖ เดือน ก็คือการประกาศนโยบายให้เศรษฐกิจ ชีวภาพเป็นวาระแห่งชาติและตั้งคณะกรรมการ โดยที่แผนการทำงานของคณะกรรมการ ทั้งหลายก็เป็นหัวข้อที่ผมได้นำเสนอไปสักครู่แล้ว สำหรับระยะต่อไป ก็คือการปรับระบบ ให้เกิดความร่วมมือรัฐ เอกชน ซึ่งจริง ๆ แล้วการตั้งกรรมการประชารัฐก็ถือว่าเป็นการเดินหน้า ในระดับหนึ่ง อันต่อมา คือการปรับปรุงกลไกการกระจายความรู้ การจัดทำธนาคาร ชีวพันธุ์ไทย การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา การปรับปรุงนโยบายกฎหมาย กฎ ระเบียบ ที่เป็นอุปสรรค ซึ่งก็มีคิวอยู่หลายหัวข้อที่จะต้องดำเนินการ และการสนับสนุนการลงทุน การวิจัยให้บรรลุลงในยุทธศาสตร์ ๒๐ ปีและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทุกฉบับ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจใครขอเสนอที่ประชุม โปรดพิจารณาใน ๒ ประเด็นครับ อันแรก ก็คือโปรดพิจารณารับหลักการการขับเคลื่อน ด้วยเศรษฐกิจชีวภาพ และเสนอรัฐบาลให้ดำเนินการตามวิธีการขับเคลื่อนนี้ต่อไป ขอบคุณครับ

นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : คณะกรรมาธิการมีผู้อภิปรายแค่ ๓ ท่านใช้ไหมคะ แจ้งไว้ ๓ ท่าน โอเค (Okay) ขอบพระคุณค่ะ เชิญท่านสมาชิกอภิปรายนะคะ ขณะนี้ดิฉันมี ๒ รายชื่อ ในมือ คือท่าน พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา และท่านกษิต ภิรมย์ เชิญท่านแรกคือ ท่าน พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ท่านได้ขออนุญาต ที่จะนำวัตถุมาแสดงในที่นี้ด้วย และท่านประธานก็อนุญาตแล้ว เรียงเชิญค่ะ

พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิก สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน กระผม พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่ ๑๗๖ ขออภิปรายสนับสนุนและขอเสนอเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นดังที่จะกล่าวในลำดับต่อไปครับ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณท่านสตีลท์ ลิมพงค์พันธุ์ และคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจทุกท่านครับ ที่ได้เสนอในสิ่งที่เป็นประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริง และคราวที่แล้วท่านก็เสนอเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งผ่านไปแล้ว เรื่องที่ท่านเสนอไปคราวที่แล้วก็เป็นส่วนเสริมในเรื่องที่เสนอในวันนี้ด้วย ต้องขอขอบคุณอย่างมากที่ท่านเห็นความสำคัญของประเทศชาติแล้วก็เร่งแก้ไขโดยด่วนครับ

ประเทศไทยในขณะนี้ถ้าเปรียบเสมือนบริษัท ก็เป็นบริษัทที่มีปัจจัยพื้นฐานและงบประมาณทางการเงิน หรือที่เรียกว่าบาลานซ์ชีท (Balance sheet) ที่แข็งแกร่ง แต่เป็นบริษัทที่มีอัตราการเจริญเติบโตที่ต่ำ คือมียอดขายต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ก็คือมีจีดีพี (GDP) ต่ำกว่าที่ควรจะเป็นนั่นเองครับ ผมขออธิบายดังนี้ คือประเทศไทยมีศักยภาพ มีปัจจัยทางพื้นฐานที่แข็งแกร่ง เพราะว่ามีสถานภาพทางการเงินระหว่างประเทศที่แข็งแกร่ง สถานะทางการเงินระหว่างประเทศแข็งแกร่งมากนะครับ เรามีทุนสำรองสุทธิ ๑๗๐,๐๐๐ ล้านบาท ในขณะที่เรามีหนี้ต่างประเทศของภาครัฐและเอกชนรวมกันแค่ ๑๔๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นประเทศไทยเป็นประเทศที่ปล่อยกู้สุทธิให้กับต่างประเทศ แสดงว่าประเทศไทยเป็นเจ้าของหนี้ต่างประเทศครับ

ประการที่ ๒ สุขภาพเงินภายในประเทศของไทยเรานั้นแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ภาครัฐสุขภาพการเงินภาครัฐ เรามีหนี้สาธารณะอยู่ ๔๕ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) ซึ่งจีดีพี (GDP) ของประเทศไทยนั้นก็ประมาณ ๑๒ ล้านล้านบาท โดยทั่วไปแล้วหนี้สาธารณะของประเทศกำลังพัฒนาจะอยู่ที่ ๖๐-๘๐ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) แสดงว่ารัฐบาลของเรา มีศักยภาพที่จะก่อหนี้เพิ่มอีกมาก -----

เพราะว่ามีการก่อหนี้ไว้มากเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ มาดูเรื่องสุขภาพการเงินของภาคเอกชนในประเทศไทย บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ถ้าจะดูจากที่เขาเผยแพร่ นะครับ จะเห็นว่า มีฐานะทางการเงินที่แข็งแกร่ง ดูได้จากดีอีเรโซ (D/E ratio) หรือ เด็บต์ ทู อีควิตี เรโซ (Debt to Equity ratio) ต่ำกว่า ๑ เท่า คือประมาณ ๐.๗ แสดงว่าเอกชนของไทยในบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์มีหนี้ต่ำเมื่อเทียบกับเงินทุน จึงมีช่องว่างที่จะก่อหนี้เพิ่มการลงทุนได้อีกครับ

และประการที่ ๓ ที่สำคัญนะครับ ประเทศไทยมีศักยภาพทางการออมสูงที่สุด เงินออมในระบบธนาคารพาณิชย์ของเราในปัจจุบันนี้ในแต่ละวันมีเงินสภาพคล่องส่วนเกินในระบบธนาคารพาณิชย์สูงถึง ๑.๔ ล้านล้านบาท ดังนั้นจะเป็นช่องว่างถ้ารัฐบาลของเรา จะเพิ่มการลงทุนก็สามารถออกพันธบัตรให้กับประชาชนได้แทนการก่อหนี้ต่างประเทศครับ แต่ว่ามีความแข็งแกร่งอย่างไรก็ตาม แต่ท้ายที่สุดจีดีพี (GDP) ไม่โตเท่าที่ควร สิ่งที่ท่านกรรมาธิการเสนอเมื่อสักครูนั่นก็กำลังจะเสนอเพื่อเพิ่มจีดีพี (GDP) ให้กับประเทศ จากเดิมของไบโออีโคโนมี (Bio Economy) จากร้อยละ ๒ ของจีดีพี (GDP) ให้เป็นร้อยละ ๑๐ ของจีดีพี (GDP) ในอีก ๒๐ ปีข้างหน้า นี่เป็นวิสัยทัศน์ของกรรมาธิการชุดนี้ ผมขอชื่นชมครับ ที่นี้ผมขอเพิ่มเติมจากสิ่งที่ท่านเสนอมา สิ่งที่ท่านเสนอมาทุกหัวข้อผมเห็นด้วยหมดเลยนะครับ แต่ผมขอเพิ่มเติมดังนี้

สิ่งแรก องค์กรประกอบในข้อที่ ๕ ที่ท่านนำเสนอเมื่อสักครูนี้นี้ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ๕.๑.๓ องค์กรประกอบที่เป็นภาคเอกชน ขอให้ท่านเพิ่มเติมดังนี้ครับ ๑. สถาบันวิจัยทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ๒. สมาคมผู้ปลูกพืชพลังงาน เพราะท่านกล่าวถึง พืชพลังงาน ๓. สมาคมผู้ปลูกไม้โตเร็ว ๔. สมาคมโรงไฟฟ้าชุมชน ซึ่งสมาคมดังกล่าวนี้ ได้มีการวิจัยและพัฒนา แล้วก็มีการขับเคลื่อนทางด้านไบโออีโคโนมี (Bio Economy) อยู่ในขณะนี้ ที่นี้มาดูวิธีการปฏิรูปของท่าน ผมขออนุญาตดังนี้ครับ ขอแทรกก่อนข้อ ๒.๒ ในวิธีการปฏิรูป ขอให้เพิ่มเติมว่า เร่งรัดให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาพิจารณาค่าของจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและคุ้มครองพันธุ์พืช สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ยังค้างอยู่ ให้เสร็จสิ้นโดยเร็วภายใน ๑ ปีถึง ๒ ปี จากข้อเท็จจริงปัจจุบันนี้มีสิทธิบัตรค้างพิจารณาอยู่ ประมาณ ๒๗,๐๐๐ เรื่อง อนุสิทธิบัตรประมาณ ๑,๔๐๐ เรื่อง ที่บอกว่าค้างไม่ใช่ว่า กรมทรัพย์สินทางปัญญาไม่ได้ทำงานนะครับ แต่มีขีดจำกัดในเรื่องของบุคลากรไม่เพียงพอ

ดังนั้นตรงนี้ทางคณะของท่านอาจจะต้องไปช่วยเขากำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหา หรือแนะนำเขาว่าทำอย่างไรถึงจะเร็ว เพราะว่าเราส่งเสริมให้คนทำวิจัยและพัฒนา แต่เมื่อวิจัยและพัฒนามาแล้วไม่สามารถจดสิทธิบัตร หรือจดได้ทันทีก็ไม่จูงใจให้ทำการวิจัยและพัฒนา เพราะคนวิจัยและพัฒนาเสร็จจดไม่ทันคนอื่นเอาไปใช้ คนอื่นไม่ต้องลงทุน บางคนวิจัยไปได้เงินมูลค่าหลายร้อยล้านบาท แต่มีบริษัทต่างชาติมาบริษัทหนึ่งเอาสิ่งที่เขาวิจัยและพัฒนาแล้วไปใช้ปลูกประเทศรอบ ๆ บ้านเรา ข้อเท็จจริงอันนี้เกิดขึ้นมาแล้วครับ อันนี้เป็นเพราะตรงนี้

อันที่ ๒ ในเรื่องของการคุ้มครองพันธุ์พืช ปรากฏว่าประเทศไทยเรากับประเทศในกลุ่มอาเซียน (ASEAN) ก็มีพันธุ์พืชคล้าย ๆ กัน แต่ปรากฏว่าในประเทศเพื่อนบ้านเราเขาจดง่ายกว่าเรา เร็วกว่าเรา พอลงในอาเซียน (ASEAN) แล้วผมคิดว่าในอนาคตคงจะใช้ได้ทั้งอาเซียน (ASEAN) แต่ไทยเราจะมาจดทีหลังก็ไม่ทันเขาแล้วทั้ง ๆ ที่เรายื่นจดก่อนแล้ว เป็นต้น หรือบางทีเรายังคิดไกลไปไม่ถึงว่าสิ่งนี้จดได้หรือไม่ บางทีอ้างว่ายังไม่มีผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนี้เลยยังจดไม่ได้ อย่างนี้ก็ขึ้นเหมือนกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องแก้ไขด่วนนะครับ มิฉะนั้นแล้วสิ่งที่ท่านทำทั้งหมด ที่เสนอมาทั้งหมดไม่สามารถบรรลุผลได้

วิธีการปฏิรูปผมขอเพิ่มเติมต่อ นะครับ เมื่อสักครู่นี้ข้อ ๒.๒ -----

ต่อไปข้อ ๒.๕.๑ ขอให้เพิ่มเติมดังนี้ครับ เร่งรัดออกกฎหมายเพื่อส่งเสริมและควบคุมพืชตัดแปลงทางพันธุวิศวกรรม จากกระบวนการทางพันธุวิศวกรรมในพันธุ์พืชที่ไม่ได้ใช้เป็นอาหารหรือใช้เป็นยารักษาโรค เช่น พันธุ์พืชที่ใช้เป็นเชื้อเพลิง พันธุ์พืชที่ใช้ในการก่อสร้างหรือว่าใช้ในการทดแทนต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับอาหารนั้น จริง ๆ แล้วควรจะเปิดโอกาสให้เขาทำการทดลองแล้วก็ใช้ในเรื่องนี้แต่ภายใต้การควบคุม เพราะตรงนี้จะครบจะเป็นการประหยัดต้นทุนแล้วก็เพิ่มมูลค่า นอกจากนี้แล้วก็ยังจะทำให้เราเตรียมความพร้อมที่จะแข่งขันในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN) เพราะประเทศอื่นรอบ ๆ บ้านเราเขาเปิดให้มีการทดลองและมีการทำ และเขาไม่มีกฎหมายห้าม แต่บ้านเรามีกฎหมายห้าม เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ ต้องขอฝากด้วยครับ แล้วถ้าเราไม่ออกมาไม่ออกกฎหมายมาควบคุม เกิดเอกชนเขาแอบไปทำ เราไม่ได้มีกฎหมายให้เขา เขาไปทำได้ดินแล้วจะเกิดความเสียหาย จะยิ่งใหญ่กว่าที่เราไม่มีกฎหมายควบคุมและให้อยู่ในสายตาอยู่ในการดูแลของเรานะครับ

ข้อ ๒.๕.๒ ขอให้เพิ่มเติมดังนี้ครับ ให้ปรับปรุงเพิ่มเติมข้อกำหนดและประกาศของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนหรือบีโอไอ (BOI) ให้ครอบคลุมในเรื่องของไบโออีโคโนมี (Bio Economy) ท่านทราบไหมครับว่าขณะนี้การปลูกพืชเพื่อใช้ในอุตสาหกรรม หรือการปลูกพืชเพื่อใช้ในเรื่องของวิจัยและพัฒนานั้นไม่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน การส่งเสริมการลงทุนไม่ส่งเสริม เพราะฉะนั้นต้องขอตรงนี้ด้วยนะครับว่าการปลูกพืชเพื่อเป็นพลังงานทดแทน หรือมาใช้เพื่อการส่งออก หรือใช้เพื่อการผลิตอาหารหรือผลิตยาต้องได้รับการส่งเสริมการลงทุน ไม่ใช่ส่งเสริมเฉพาะที่โรงงานผลิต ต้องส่งเสริมตั้งแต่การปลูก เพราะการปลูกอย่างนี้จะต้องมีการวางแผนเป็นระบบ จะต้องมีการควบคุม และเรียนว่าการปลูกพืชเป็นการลงทุนที่ได้ผลตอบแทนต่ำและใช้เวลาคิทุนนาน เพราะฉะนั้นถ้าเราไม่ส่งเสริมเขาเรื่องบีโอไอ (BOI) ไม่จูงใจเขาจะมีคนลงทุนในเรื่องนี้น้อย นโยบายที่ท่านกำลังจะทำก็จะไม่สำเร็จอีกเช่นเดียวกัน

และวิธีการปฏิรูป ผมขอเพิ่มเติมนะครับ ท่านมี ๒.๕ ข้อ ผมขอเพิ่มเป็นข้อ ๒.๖ ขอให้จัดทำโซนนิ่ง (Zoning) และกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจชีวภาพให้เหมาะสมในแต่ละประเภท ทั้งการปลูกพืชอาหารหลัก พืชอาหารเสริม ยารักษาโรค วัตถุดิบที่ใช้ในอุตสาหกรรม วัตถุดิบที่ใช้ในพลังงานทดแทน และการปศุสัตว์ให้บังเกิดผลดังนี้ครับ

๒.๖.๑ เกิดการใช้ทรัพยากรที่ดินของชาติอย่างคุ้มค่าและมีประโยชน์สูงสุด ๒.๖.๒ แก้ไขปัญหาพื้นที่ภัยแล้ง พื้นที่นอกเขตชลประทานและขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร ๒.๖.๓ แก้ไขปัญหาพื้นที่ดินปล่อยทิ้งรกร้างว่างเปล่า เพราะขาดแรงงาน หรือไม่คุ้มทุนในการใช้ประกอบอาชีพแบบดั้งเดิมของเกษตรกรในปัจจุบัน และ ๒.๖.๔ เพื่อแก้ไขปัญหาสินค้าล้นตลาดในกรณีที่มีราคาผันผวนและราคาตกต่ำจนเกษตรกรเกิดการขาดทุน เช่น ข้าว หรือยางพารา เดี่ยวผมจะมีตัวอย่างนะครับว่าสิ่งที่จะมาแทนเหล่านั้นเป็นอะไร ๒.๖.๕ เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาผลผลิตตกต่ำ ไม้คุ้มค่าแก่การลงทุนของเกษตรกร เช่น ข้าว ยางพารา และพืชไร่ต่าง ๆ ๒.๖.๖ ลดภาระของรัฐบาลและประชาชนในการชดเชยราคาหรือประกันราคาหรืออุดหนุนราคาทั้งทางตรงและทางอ้อม ๒.๖.๗ ลดค่าใช้จ่ายในการขนส่งและระบบโลจิสติกส์ (Logistics) เพื่อประหยัดค่าพลังงาน และลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ อีกทั้งยังเป็นการผลักดันหรือส่งเสริมให้ราคาสินค้าเกษตรดังกล่าวมีราคาสูงขึ้น เพราะไม่ต้องมีภาระค่าใช้จ่ายในการขนส่งมากนัก ๒.๖.๘ สร้างระบบการตลาดนำการผลิต ก็คือทำให้มีสัญญาขายล่วงหน้าก่อนการผลิต และมีการประกันราคาขั้นต่ำไว้เพื่อความมั่นใจของเกษตรกรและป้องกันไม่ให้เกษตรกรถูกเอาเปรียบจากโรงงานแปรรูป ๒.๖.๙ ประสานความร่วมมือระหว่างไตรภาคีเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพอันประกอบด้วย ----

๑. กลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์การเกษตร ๒. โรงงานแปรรูป หรือโรงงานเพิ่มมูลค่าสินค้าการเกษตร ๓. สถาบันการเงิน เพราะถ้าไม่มี ๓ ส่วนนี้ สิ่งที่ท่านกำลังจะเสนอก็ไม่สามารถประสบความสำเร็จได้ เพราะ ๑. เกษตรกรไม่มีแหล่งเงินทุนที่จะลงทุน เพราะว่าการทำธุรกิจเกี่ยวกับการปลูกพืชต้องใช้เวลานาน เมื่อเกษตรกรไม่มีเงินลงทุนเกษตรกรก็ไม่ปลูก เกษตรกรไม่ปลูกสิ่งที่เราคาดหวังจีดีพี (GDP) ๑๐ เปอร์เซ็นต์ก็ไม่เกิด เกษตรกรเมื่ออยากได้เงินธนาคารมีเงินสภาพคล่องล้น ๑.๔ ล้านล้านบาท แต่ไม่สามารถปล่อยกู้ได้เพราะไม่มีหลักประกัน เพราะฉะนั้นการที่จะมีหลักประกันได้ก็ต้องมีกลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์การเกษตรมาเป็นตัวกลาง ธนาคารจะการันตี (Guarantee) ไม่ให้หนี้สูญทำอย่างไรก็ต้องมีโรงงานแปรรูปสินค้าหรือที่จะรับซื้อ หรือทำคอนแทรกต์ (Contract) ซื่อลวงหน้ามาเป็นตัวร่วมในกิจกรรมนี้ ก็คือว่าเมื่อเกษตรกรในคอนแทรกต์ฟาร์มมิง (Contract farming) นำผลิตผลทางการเกษตรมาส่งให้โรงงาน โรงงานต้องจ่ายเงินผ่านธนาคารเพื่อให้ธนาคารหักเงินต้นดอกเบี้ยก่อน ส่วนที่เหลือก็เป็นของเกษตรกร แต่ในกรณีนี้ต้องมีการประกันราคาขั้นต่ำที่เกษตรกรไม่ขาดทุนและมีกำไรอยู่ได้ ดีกว่าปลูกพืชแบบดั้งเดิมในปัจจุบัน หมายความว่าประกันราคาขั้นต่ำ ถ้าราคาตลาดสูงกว่าให้ซื้อตามราคาตลาด แต่ถ้าราคาตลาดต่ำกว่าให้ซื้อในราคาประกัน อันนี้จะเป็นการการันตี (Guarantee) เกษตรกรครับ แล้วก็จะได้ไม่เป็นภาระของรัฐบาลในอนาคตด้วย และข้อ ๒.๖.๑๐ รัฐบาลต้องออกประกาศหรือข้อกำหนดให้เกิดการบริโภค หรือการใช้สินค้าเกษตรกรรม หรือเกษตรอุตสาหกรรมที่ผลิตมาจากชีวภาพภายในประเทศก่อนการนำเข้าจากต่างประเทศมาใช้ ทั้งนี้บางครั้งสินค้าที่นำเข้าจากต่างประเทศนั้นมีราคาแพงกว่า มีคุณภาพต่ำกว่า และยังเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมด้วย ยกตัวอย่างนะครับ อันนี้ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น เมื่อประมาณปี ๒๕๕๔ ถึงปัจจุบันนี้ ประเทศไทยเรานำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลวเข้ามาผลิตกระแสไฟฟ้า ประมาณปี ๒๕๕๔ นั้นราคาก๊าซธรรมชาติประมาณ ๒๒ บาท คำนวณกลับมาเป็นค่ากระแสไฟฟ้าแล้วยูนิต (Unit) ละประมาณ ๕ บาท ในขณะที่รัฐบาลประกาศซื้อกระแสไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าชีวมวลยูนิต (Unit) ละ ๓ บาท ปัจจุบันนี้ยูนิต (Unit) ละ ๓ บาท ในขณะที่เรานำเข้าก๊าซธรรมชาติมาเงินตราเราก็ไหลออก ดอลลาร์เงินเราก็ออก แล้วก็เกิดคาร์บอนไดออกไซด์ แต่โรงงานไฟฟ้าชีวมวลนั้นลดภาวะเรือนกระจก เกิดกระแสเงินสดหมุนเวียนในชุมชนต่อโรงงาน ๑๐ เมกะวัตต์ (Megawatt) ประมาณ ๘๕๕ ล้านบาทต่อปี

แต่ปรากฏว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกลับไปนิยมของนำเข้า อันนี้เป็นต้นครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านทำแล้วขับเคลื่อนได้จริงนี้เป็นประโยชน์กับประเทศชาติอย่างมาก และเป็นประโยชน์กับประชาชนทุกคนด้วยครับ ผมขอยกตัวอย่างของจริงอันหนึ่ง ที่ท่านพูดนั้นผมอยากให้เห็นของจริงเลย ยกตัวอย่างข้าวที่เราผลิตแล้วล้นตลาดขายไม่ออก อันนั้นเราผลิตข้าวเพื่อเป็นอาหาร แต่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ร่วมกับภาคเอกชนทำการวิจัยและพัฒนาข้าวชนิดหนึ่งต่อไปไม่ได้เรียกว่าอาหาร แต่เป็นอาหารเสริมหรือเป็นยา ก็คือว่าเป็นข้าวที่โดยธรรมชาติแล้วมีธาตุเหล็กสูง มีธาตุโอเมกา-๓ (Omega-3) และมีสารช่วยต้านอนุมูลอิสระ และมีค่าอีกชนิดหนึ่งครับ เป็นค่าต้านเบาหวาน สำหรับคนที่เป็นเบาหวานกินแล้วไม่ต้องทานยา อันนี้เรื่องจริงครับ มีแล้วที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นี่คือเพิ่มมูลค่า ข้าวชนิดนี้ท่านทราบไหมว่าประกันราคาเกษตรกรปลูกตันละ ๒๕,๐๐๐ บาท รัฐบาลไม่ต้องไปประกันราคาครับ นำเข้าตันละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท เอามาผลิตเป็นอาหารเสริม เอามาผลิตเป็นยาสระผม อันนี้ยกตัวอย่างนะครับ อันหนึ่งครับ ผมได้ไปดูงานที่จังหวัดกำแพงเพชร ผมภาคภูมิใจมาก ผมคิดว่าทุกท่านที่อยู่ในห้องนี้คงเคยไปต่างประเทศ ไปประเทศสหรัฐอเมริกา ไปประเทศออสเตรเลีย ท่านไปซื้อโอเมกา-๓ (Omega-3) มาใช้ไหมครับ -----

โอเมกา-๓ (Omega-3) ในต่างประเทศ ประเทศสหรัฐอเมริกา ๒๕๐ ซีซี (CC) ประมาณ ๔,๗๐๐ บาท ถ้าประเทศออสเตรเลีย ๓,๘๐๐ บาท แต่คนไทยขาย ๑,๗๐๐ บาท คุณภาพดีกว่าครับ ผมไปดูงานที่จังหวัดกำแพงเพชร ต้องให้เครดิต (Credit) ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชร ท่านธานี ัญญาโภชน ะครับ พาไปดูโรงงานผลิตโอเมกา-๓ (Omega-3) ของดอกเตอร์วิชัย ใจวิสุทธิหรรษา จบด้านออร์แกนิกเคมีสตรี (Organic chemistry) ปริญญาเอก มหาวิทยาลัยมหิดลมา ภูมิใจมากครับ มาผลิตโอเมกา-๓ (Omega-3) ตอนนี้ท่านทราบไหมครับว่าใน ๑ ไร่ของการผลิตถั่วดาวอินคา ปลูกได้ ๓๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ และพืชชนิดนี้อายุ ๖๐ ปี ตัดได้ ๖๐ ปี ๓๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ นั่นคือไร่ละ ๑๐๐ บาท เกษตรกรได้ ๓๐,๐๐๐ บาทต่อไร่ต่อปี แพงกว่าปลูกข้าวมากเลยนะครับ แล้วปรากฏว่าใน ๓๐,๐๐๐ บาท เอาสกัดเป็นโอเมกา-๓ (Omega-3) ได้ ๖๐ ลิตร ลิตรละ ๖,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นเป็นโอเมกา-๓ (Omega-3) ๑ ไร่ ๓๖๐,๐๐๐ บาทครับ กากของโอเมกา-๓ (Omega-3) ไปทำอะไรครับ เป็นโปรตีนคุณภาพสูงเรียกว่าซูเปอร์ฟู้ด (Super food) สำหรับเป็นอาหารเสริมโปรตีน ๔๗ เปอร์เซ็นต์ ได้อีกไร่ละ ๓๖,๐๐๐ บาท รวมแล้วการแปรรูปเพิ่มมูลค่านั้นได้ถึง ๓๙๖,๐๐๐ บาทต่อไร่ต่อปี นี่คือนี่ที่ท่านนำเสนอแนะครับ ถ้าสำเร็จแล้วจะเป็นลักษณะนี้ ตรงนี้ละครับเป็นการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศอย่างแท้จริงแล้วที่สำคัญเป็นการยกสถานะของประเทศไทยเรานั้นเป็นประเทศไบโออีโคโนมี (Bio Economy) แล้วก็จะเปิดโอกาสทองสำหรับประเทศไทยในอนาคต เพราะประเทศไทยเรามีจุดแข็งในเรื่องนี้ ขอขอบคุณครับ

นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ท่านใช้เวลาไม่นาน แต่ดิฉันเห็นว่าเป็นสาระและเป็นประโยชน์มากนะคะ ข้ออภิปรายของท่านที่เป็นข้อเสนอแนะเป็นข้อ ๆ ขอความกรุณาส่งสำเนาสัก ๑ ชุดส่งให้คณะกรรมการด้วยค่ะ ต่อไปเรียนเชิญท่านกษิต ภิรมย์ อดีตเอกอัครราชทูตอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อเรียนเชิญค่ะ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม กษิต ภิรมย์ สปท. เบอร์ ๗ ก่อนอื่นต้องขอแสดงความประทับใจ แล้วก็ชื่นชมต่อ พลตำรวจโท สุวิระ ที่เมื่อสักครู่นี้ท่านได้อภิปรายไปทั้งหมดผมเห็นด้วย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วถ้าจะขอความกรุณาท่านช่วยแจกสำเนา

ให้กับสมาชิกทุกคนด้วยก็จะเป็นประโยชน์ยิ่ง ส่วนอันที่ ๒ นั้นก็ขอแสดงความชื่นชมต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจ ท่านประธานครับ โดยทั่ว ๆ ไปที่ผ่านมา ๓-๔ เดือน ผมก็ไม่ค่อยจะเห็นพ้องกับข้อเสนอต่าง ๆ ของหลายคณะกรรมการ ด้วยเหตุผลที่ผมได้ชี้แจงไปหลายที่แล้วว่าเป็นเรื่องของการจัดตั้งองค์กรเสียส่วนใหญ่ เพิ่มอำนาจการ แต่เรื่องนี่คือเรื่องเศรษฐกิจชีวภาพ เรากำลังพูดถึงในเรื่องของการที่จะเปลี่ยนโฉมการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยเพื่อให้หลุดออกจากที่ทางท่านประธานกรรมการได้พูดไว้แล้ว คือเป็นมือปืนรับจ้าง หรือจะมองอีกอันหนึ่งก็คือเป็นเอกซ์พอร์ต เลด อินดัสตรี (Export led industry) ซึ่งเราประสบความสำเร็จมา ๕๐ ปี ผลิตเพื่อส่งออก ณ วันนี้ไปไม่ไหว เราก็ตกอยู่ในสภาพกับดักที่เรียกว่ามิดเดิลอินคัม (Middle income) แล้วเราไปไม่ได้แล้ว เราจะต้องหันหาวิธีการผลิตของเรา จะเป็นทางด้านเกษตร ด้านอุตสาหกรรม ด้านการบริการ ที่จำเป็นจะต้องเอาองค์ความรู้ การวิจัยเข้ามาเป็นอย่างยิ่ง ผมก็เห็นด้วยกับสิ่งที่คณะกรรมการได้เสนอมา และขอสนับสนุนอย่างเต็มที่ แต่ผมขอเสนอปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ๓-๔ ประเด็นด้วยกัน มีหัวข้อใช้คำว่า การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ ผมคิดว่าไม่ตรงทีเดียว คือให้เปંગเลยนะครับ ควรจะเป็นเรื่องของการปฏิรูปเศรษฐกิจของประเทศไทยด้วยเศรษฐกิจชีวภาพ จะเป็นการทำให้เราหลุดพ้นออกไปจากอุตสาหกรรมการผลิตที่เรียกว่าแมนูแฟกเจอร์อินดัสตรี (Manufacturing industry) จะเท่าไร แล้วก็ให้เห็นชัดว่าเป้าหมายของเรานั้นไม่ใช่มือปืนรับจ้าง แล้วก็ผลิตสินค้าที่เขาเรียกว่าเป็นสินค้าพระอาทิตย์ตกชั้นเซตอินดัสตรี (Sunset industry) เราจะไปทางด้านองค์ความรู้ และเป็นองค์ความรู้ที่จะมาจากสมองของนักวิทยาศาสตร์ อาจารย์มหาวิทยาลัย และนักค้นคว้า -----

แล้วเป็นองค์ความรู้ที่จะไปใช้กับพืชเกษตรที่เรามีทรัพยากรของเราอยู่มากมายเป็น ๑๐,๐๐๐ อย่าง และเป็นครั้งแรกที่เราไม่ต้องพึ่งวัตถุดิบจากต่างประเทศ แล้วก็องค์ความรู้จากต่างประเทศ เราจะพัฒนาด้วยมันสมองของคนไทยนะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ และผมคิดว่าเราต้องให้ความเข้าใจ และผมก็อยากจะเสนอท่านประธานด้วยว่าควรจะให้เรื่องนี้เป็นงานที่สำคัญที่สุดอันหนึ่งของเราที่ สปท. ต้องเป็นที่อไปพรอริตี (Top priority) ครับ เพราะเราจะเปลี่ยนรูปแบบของการเป็นประเทศไทย ของการเป็นมือปืนรับจ้าง เป็นผู้ที่มิปัญญา มีสิทธิบัตร มีทรัพย์สินทางปัญญาของเราเองอย่างภาคภูมิใจ แล้วก็เปลี่ยนทัศนคติของคนไทยด้วยว่าไม่ต้องคิดไปพึ่งประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลีใต้ ประเทศไต้หวัน ฮังการี ประเทศสิงคโปร์ แล้วก็พวกฝรั่งมังค่าทั้งหลาย แต่คราวนี้ผมก็อยากจะขอเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่อยากจะเสนอ เมื่อสักครู่ท่าน พลตำรวจโท สุวิระได้พูดไว้แล้วว่าเรามีผลงานอยู่มากมาย ผมคิดว่าก่อนที่จะเคลื่อนไปสู่ว่าจะทำอะไรในอนาคตนั้น ทางคณะกรรมการธิการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยประมวลมาสังกนิตได้ไหมครับกับทางกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ประชุมอธิการบดีของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศไทย ทั้ง ๒๐๐ มหาวิทยาลัยโดยประมาณ สถาปณ์ แล้วก็ทางภาคเอกชน แล็บ (Lab) ต่าง ๆ ของทางภาคเอกชนว่า ณ วันนี้การค้นคว้าวิจัยในเรื่องชีวภาพประเทศไทยยืนอยู่ตรงไหน เราต้องรู้เสียก่อนว่า ณ วันนี้เรายืนอยู่ตรงไหนก่อนที่จะก้าวไปข้างหน้า เพราะไม่ได้เริ่มมาจากศูนย์หรือว่าต่ำกว่าศูนย์ด้วยเอกสารอันนี้ที่เราจะต้องลงคะแนนให้ความเห็นชอบหรือไม่จะต้องมีรีพอร์ต (Report) รายงานสถานะของประเทศไทย ณ วันนี้ในเรื่องที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจชีวภาพ แล้วเราก็คงมาทบทวนกันนะครับ

ส่วนประเด็นต่อไปก็คือว่าดังที่ผมได้กล่าวมาตลอดเวลา ผมไม่ค่อยเห็นด้วยที่จะมีคณะกรรมการระดับชาติ แล้วก็มินายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรี โน่นนี้เป็นประธาน ผมคิดว่าเราต้องสัดการเมืองออกไปจากงานที่จะเป็นวาระของชาติ ผมจะยกตัวอย่างคณะกรรมการเกี่ยวกับทรัพยากรทางธรรมชาติว่าโดยตลอดมา ๒๐-๓๐ ปี โดยตำแหน่งก็มักจะเป็นรองนายกรัฐมนตรีคนหนึ่ง แต่ถามว่าในช่วง ๒๐-๓๐ ปีนี้ประชุมกี่ครั้ง ผมแน่ใจว่าไม่เกิน ๑๐ ครั้ง เพราะวาระรัฐบาลที่เข้ามามีปัญหาเฉพาะหน้า แล้วก็มิพรอริตี (Priority) ลำดับความสำคัญของเขาเอง อะไรที่เป็นมิเดียมเทอม (Medium term) ลอนเทอม (Long term) ปานกลาง ระยะยาว ในความเป็นจริงไม่มีเวลาครับ

แล้วท่านนายกรัฐมนตรีหรือว่าท่านรัฐมนตรี ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านก็ไม่มีเวลา ท่านมาถึงก็มานั่งเป็นประธาน รู้เรื่องบ้าง ไม่รู้เรื่องบ้าง ในขณะเดียวกันโดยตำแหน่งก็ไม่เอาครับ แล้วก็มักจะบอกว่าเอาเป็นปลัดกระทรวงตรงนี้ แล้วก็เลขาธิการสภาพัฒน์ ผู้ว่าแบงก์ชาติ ก็เหมือนกับเป็นอะไรครับ เป็นตัวถาวร แต่ท่านเหล่านี้ก็ไม่มีเวลา เป็นงานจ๊อบ (Job) เท่านั้น แต่ถ้าเผื่อจะเป็นวาระแห่งชาติแล้ว ทุกคนที่เป็นคณะกรรมการบริหาร ทุกคนอยู่ในในสำนักงานกลางว่าด้วยชีวภาพนี้ต้องเป็นการทำงานฟูลไทม์ (Full time) เต็มเวลา ส่วนจะรายงานไปที่ ครม. มาชี้แจงที่กรมการต่าง ๆ ของรัฐสภาก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง เราจัดองค์กรกันอย่างไรได้ แล้วเป็นวาระแห่งชาติ การเมืองต้องไม่เข้ามาเกี่ยวข้องครับ พวกงบประมาณก็ขอจากสภาโดยตรง แล้วทำดีหรือไม่ดีก็ผู้แทนของประชาชนเป็นคนที่จะติชม ในขณะเดียวกันเรื่องนี้ก็จะเกี่ยวกับเกษตรกรรมมากมาย เกี่ยวกับผู้ประกอบการ แล้วโดยเฉพาะพวกเด็กหนุ่มสาวที่ทำพวกสตาร์ทอัปคัมพานี (Startup company) เขาก็จะเป็นสมาคมอะไร เข้ามาช่วยตรวจสอบ เป็นทั้งพาร์ทเนอร์ (Partner) มิตรคู่ค้า ในขณะเดียวกันก็เป็นผู้ตรวจสอบด้วย เพราะฉะนั้นในคณะกรรมการอันนี้ต้องไม่มีผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เป็นองค์กรอิสระ แล้วในที่ประชุมนี้ผมพูดหลายครั้ง ผมได้ยกตัวอย่างของคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำของประเทศเนเธอร์แลนด์ เขามีงบประมาณ ๒๐ ปี ช่วงละ ๕ ปี ผ่านสภารัฐบาลจะไปก็คณะเข้ามายังเกี่ยวไม่ได้ แล้วในคณะกรรมการของการจัดการน้ำก็มีการคัดกรอง เลือกลงกันมา เอาแต่ผู้ชำนาญการ ผู้เชี่ยวชาญเป็นการเฉพาะแล้วเขานั่งบริหาร การเมืองเข้ามา แต่ต้องไม่ได้ เข้ามายุ่งกับงบประมาณประจำปี หรือว่าจะชุดละ ๕ ปีเป็นไซเคิล (Cycle) ก็ไม่ได้ การบริหารจัดการน้ำเขาทำเป็นอิสระ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ บกพร่องอย่างไรเขามีหน้าที่ไปชี้แจงที่สภา -----

นายกรัฐมนตรีมานั่งอยู่ข้างบนเชิญเข้ามาแล้วมาชี้แจงได้ร่วมกับสมาชิกสภา ผมคิดว่า ถ้าเพื่อเราจะปฏิรูปกันทั้งทีแล้ว จัดพวกคณะกรรมการทั้งหลายที่เป็นมิชชั่นคอมมิตตี (Mix committee) มีฝ่ายการเมืองนั่งอยู่ครึ่งหนึ่ง แล้วก็ปลัดกระทรวงอีกครึ่งหนึ่ง แล้วก็ มีผู้เชี่ยวชาญมาเป็นตัวประดับนิด ๆ หน่อย ๆ มันไม่เวิร์ก (Work) ครับ ไม่เคยทำงานได้ แล้วก็เคลื่อนไปไม่ได้ ไม่มีเวลา ไม่มีอำนาจ ไม่มีเรื่อง เอาเรื่องการเมือง เอาเรื่อง ผลประโยชน์เข้ามา แล้วไป ๆ มา ๆ เพื่อการจัดสรรงบประมาณก็จะไปตอบ กลุ่มผลประโยชน์เราก็ไม่ได้พัฒนาชีวภาพ แล้วถ้าเป็นจริงเป็นจังต้องเป็นอิสระ ส่วนจะสร้าง เครือข่ายอย่างไรก็อีกเรื่องหนึ่งในรายละเอียด

อีกประเด็นหนึ่งผมไม่เห็นด้วยที่จะให้เลขานุการเป็นสภาพัฒนา สภาพัฒนา จะยุ่งไปทุกเรื่องก็ไม่มีเวลาก็เลยไม่ได้วางแผนพัฒนาเศรษฐกิจแล้วก็สังคม และคน ของสภาพัฒนาที่หลังก็กระจายไปทุกกระทรวง ทบวง กรม ไปสร้างเครือข่าย สร้างอาณาจักรเงียบ ๆ ขึ้นมาอันนี้ไม่ได้ เหมือนกับมีนายตำรวจไปอยู่ทุกองค์กรอิสระ องค์การมหาชน เราจะปฏิรูปกันแล้วต้องระวังอันนี้ด้วย และงานอันนี้เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ และการเกษตรเป็นสำคัญ เพราะฉะนั้นจอยต์เซครทารีเอต (Joint Secretariat) ควรจะเป็นกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แล้วก็กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นฐาน เพราะเรื่องเกี่ยวกับพืชเป็นสำคัญ แล้วก็มีการวิจัย แล้วในขณะนี้ทางกระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีก็มีศูนย์เฉพาะทาง เป็นแมทีเรียล (Material) เป็นไบโอเทค (Biotech) อะไรต่าง ๆ แล้ว ช่วงรัฐบาลคุณทักษิณ ขออนุญาตเอ่ยชื่อ ก็ได้ตั้งศูนย์นาโนเทคโนโลยี (Nanotechnology) มา พอทำมาผมเป็นทูตอยู่ที่โตเกียวตอนนั้น ก็เป็นคนที่ได้เสนอแล้วก็ ประสบความสำเร็จในการจัดตั้ง เพราะฉะนั้นตอนนี้เรามีองค์กรวิจัยต่าง ๆ อยู่มากมายแล้ว ไม่ต้องสร้างองค์กรใหม่ ฐานหลักก็อยู่ที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแล้ว ก็เอาฝ่าย กรมวิชาการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เข้ามาแล้วก็วิ่งไปด้วยกัน ก็เริ่มจากอะไรครับ สิ่งที่มีอยู่แล้ว แล้วก็ไปผสมกับสิ่งที่ไม่ได้ขอให้ทางกรมวิชาการช่วยประมวลคือจัดทำรายงาน มาด้วยว่าอะไรอยู่ที่ไหนแล้วเราก็จะได้ขับเคลื่อนได้ คู่ขนานกันไปอีกประเด็นหนึ่งคือ กรมทรัพย์สินทางปัญญา อยู่ที่กระทรวงพาณิชย์อีกต่อไปไม่ได้ครับ ไม่มีความชำนาญพอ เพราะนี่เป็นงานวิทยาศาสตร์ แล้วส่วนใหญ่ก็ไปยุ่งเกี่ยวกับองค์กรไวโป (WIPO) ที่นครเจนีวา เป็นเรื่องวิทยาศาสตร์เป็นสำคัญ ผมคิดว่าอันนี้เราต้องมาดูกันว่าถ้าเพื่อเราจะจัดตั้งองค์กรกลาง

ในเรื่องชีวภาพแล้วก็ต้องไปเป็นชุดเป็นระบบไปเลย ด้านคั้นคว่ำ วิจัย เครือข่าย การประสานงาน การขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การประสานงานกับองค์การระหว่างประเทศ แล้วเราก็ต้องมีทีมทนายเก่ง ๆ ที่จะต้องปกป้องการละเมิดด้วย เราก็เจ็บปวดกัน ไข่ใหม่ครับว่าเขาจะขโมยผ้าไหมไทยไปจดทะเบียนโดยญี่ปุ่นหรือเปล่า พืชหลายชนิด ก็ถูกพวกฝรั่ง ญี่ปุ่น จีนอะไรในคราบนักบุญมาช่วยขอให้เราทำวิจัยแล้วเขาก็ขโมยไปจดทะเบียนหมด เป็นของเราแท้ ๆ อยู่มาเป็นพัน ๆ ปีเราก็ไม่สามารถที่จะไปทำอะไรได้ เพราะว่าเขาไปปิดประตูตีแมวแล้ว อันนี้เราก็ต้องรบกันอีกทีหนึ่งเหมือนกัน บอกว่าต้องเอา ทุกสิ่งทุกอย่างที่ได้ขโมยเราไป ไปจดทะเบียนเป็นของเขาต้องเอาคืนมาให้หมด อันนี้ก็ต้องทำ เพราะฉะนั้นเราก็ต้องเตรียมนักกฎหมายด้วย ในขณะเดียวกันต้องพูดกันให้ชัดกับที่ประชุม อธิการบดีทั้ง ๒๐๐ แห่งว่าเราจะไปทางด้านชีวภาพแล้ว มหาวิทยาลัยทั้งหลาย ภาควิทยาศาสตร์และภาคการเกษตรนั้นจะตั้งหลักอย่างไร จะผลิตบุคลากรไปอย่างไร คู่ขนานกันไปก็ฝ่ายอาชีพะร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หอการค้าไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย จะเตรียมช่างเทคนิค บุคลากรชำนาญการ ที่จะตรวจ เครื่องคอมพิวเตอร์ ทำแล็บ (Lab) อะไรพวกนี้เราจะต้องการอีกเท่าไร เราทำโปรเจกชัน (Projection) ออกไปได้ จะ ๓๐,๐๐๐ คน ๕๐,๐๐๐ คน เราก็ต้องเตรียมบุคลากรทั้งอะไรครับ ทั้งประเทศเพื่อการนี้ รวมทั้งการฝึกอบรมข้าราชการโดยสำนักงาน ก.พ. ว่าเราจะไปชีวภาพ แล้วไว้ ไข่ใหม่ครับ ก็ต้องฝึกข้าราชการทุกคน ขอโทษที พูดให้สนุกนิดหนึ่งนะครับ แต่ว่า ต้องฝึกข้าราชการแรกเข้าทั้งหมดว่าทิศทางของประเทศเราไม่ใช่เอกซ์พอร์ต เลด อินดัสตรี (Export led industry) บทบาทของกระทรวงการต่างประเทศ ของบีโอไอ (BOI) ของสำนักงานพาณิชย์ ของสำนักงานอุตสาหกรรมในต่างประเทศเปลี่ยนไปหมดเลย เพราะเราจะไม่ไปเรื่องของการส่งออก พัดลม ตู้เย็น อาหารกระป๋อง ไม่ใช่แล้ว สถานทูต ในต่างประเทศต้องไปหาองค์ความรู้ ต้องรู้จักแล็บ (Lab) เจ๋ง ๆ ของประเทศต่าง ๆ เช่น กลุ่มบริษัทบีเอเอสเอฟ (BASF) ของอะไรพวกนี้เยอะแยะ โตโยต้า (TOYOTA) ที่เขาทำวิจัยอยู่ ไปเชิญเขามาลงทุน เพราะฉะนั้นงานของบีโอไอ (BOI) ไม่ใช่เป็นการตั้งโรงงานแล้วครับ -----

เป็นการให้สิทธิพิเศษของเขาในการที่จะมาเปิดแล็บ (Lab) ที่นี่ แล้วเราจะให้สิทธิพิเศษอย่างไร มีเงื่อนไขอย่างไรว่าผลงานแบ่งกัน ๕๐ ๕๐ ไม่ใช่เขามาจ้างสมองของคนไทยแล้วเขาเอาไปหมดต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่จะต้องทำ แล้วต้องมีที่เรียกว่าเป็นอะไรครับ คอมพริเฮนซีฟมาสเตอร์แพลน (Comprehensive masterplan) เป็นแผนแม่บทที่ครอบคลุมทั้งหมด แล้วทุกองค์กรในประเทศไทยต้องขับเคลื่อนไปด้วยกัน คู่ขนานกันไป ณ วันนี้ก็ต้องเชิญพวกนักการเมืองเข้ามาด้วย ให้เขาได้รู้เรื่องเสียก่อนว่าประเทศจะไปทางนี้ แล้วก็ฝึกอบรมสมาชิกพรรคเขานักการเมืองเขา คืออย่าไปอยู่กันคนละข้าง อันนี้ก็ต้องฝากท่านประธานไปด้วยครับ เพราะว่าถ้าเผื่อฝ่ายการเมืองเข้ามาแล้วไม่รู้เรื่องชีวภาพ แล้วเขาก็มาบริหารประเทศมันก็เอวัง ณ ะนี้ ต่าง ๆ เหล่านี้ต้องทำ เพราะฉะนั้นต้องขับเคลื่อนกันไปทางฝ่ายการเมืองว่าอย่างไร ทางพวกเอ็นจีโอ (NGOs) ว่าอย่างไร ทางภาควิชาการ ทางภาคเกษตร ทุกคนต้องไปกันหมด ขับเคลื่อนกันเป็นวาระแห่งชาติ และอันนี้เป็นอนาคตของไทย ทำไมเป็นอนาคตของไทย เพราะว่าเริ่มที่พืชเกษตรทุกชนิดครับ แม้กระทั่งสาหร่ายในน้ำก็เป็นอะไร ๆ หลาย ๆ อย่างได้ ผมขอเท้าความนิดหนึ่ง ไม่อยากจะมาคุยอ้อวุดหรือว่าอะไร ช่วงรัฐบาลทักษิณผมเป็นทูตอยู่ที่วอชิงตัน แล้วมหาวิทยาลัยที่มินนิโซตาเขาเสนอมาเลยว่าจะขอแคนดิเดต (Candidate) เป็นปริญญาโท ๕ คน พีเอชดี (Ph.D.) ๔ คนแล้วจะร่วมกันทำการวิจัยกับประเทศไทยว่าต้นข้าว ๑ ต้นจะใช้ประโยชน์ให้ได้ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ไม่ใช่แค่เมล็ดข้าวต้นข้าว รากข้าว ซางข้าว หมายความว่าพืชเกษตรทั้งหมด พืชสวนพืชไร่ทั้งหมดที่เรามี ถ้าเผื่อย้อนไปเมื่อ ๑๐ ปีคือวันที่คุยกับคุณทักษิณ แล้วถ้าเผื่อเราได้มีการดำเนินการกันอย่างต่อเนื่อง แล้วก็กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เอาด้วยตั้งแต่นั้น ณ วันนี้เราคงไม่ต้องมาเริ่มใหม่ที่ตรงนี้ แต่เราสามารถจะมีผลงานทางด้านวิจัยพืชทุกชนิดที่มีในประเทศไทย ที่เป็นพืชทางการเงินอยู่เราสามารถที่จะใช้ประโยชน์ได้ทั้งต้น ทั้งใบ ทั้งกิ่ง ทั้งก้าน ทั้งราก อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ผมคิดว่าอันนี้เป็นหัวใจของเรื่อง เมื่อสักครู่ที่ท่าน พลตำรวจโท สุวัชรไช้ใหม่ก็ได้พูดแล้วว่าเรามีข้าวเป็นขนมอะไรไปอย่างนั้น เพราะฉะนั้นต้องใช้ทุกสิ่งทุกอย่างให้เป็นประโยชน์ได้ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ นั่นคือเป้าหมาย แล้วเราก็จะต้องมีความเป็นเลิศ แล้วเราก็จะยิ่งใหญ่ แล้วเราก็ไม่ต้องไปพึ่งเทคโนโลยีจากใคร เราไม่ต้องไปให้บีโอไอ (BOI) ทำให้เขาไม่ต้องเสียภาษี ๘ ปี แล้วเขามาเอาค่าแรงถูก ๆ จากที่นี่ แล้วก็มาทำลายทรัพยากรทางธรรมชาติของเรา แล้วมาถึงตอนนี้

เราถึงได้ติดชะงักอยู่ตรงนี้มาเป็นเวลาหลายปีแล้ว ส่งออกก็ไม่ได้ ขยายเศรษฐกิจก็ไม่ได้ เพราะทุกสิ่งทุกอย่างที่เรามีล้าสมัยไปแล้ว แล้วเราก็จะต้องมาเปลี่ยนสมอง เปลี่ยนทัศนคติ ก็ต้องขอแสดงความชื่นชมต่อคณะกรรมการมาธิการอย่างจริงจัง และอันนี้ก็ขอสนับสนุนอย่างเต็มที่ จริง ๆ ก็ได้คุยกับท่านประธานนอกรอบมาแล้วว่าผมก็ขัดคอท่านเรื่อย ๆ แต่พอมาบอกเรื่องนี้ก็ร้อยทั้งร้อย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เป็นเรื่องที่คุณท่านเห็นด้วยเลยว่าประเทศเราต้องไปในแง่นี้ และข้ออภิปรายของท่านกษิตนี้สร้างสรรค์มาก ดิฉันคิดว่าทั้ง ๒ ท่านเป็นประโยชน์มากเลย ถ้าหากว่า จะทำเป็นลายลักษณ์อักษรแล้วก็แจกให้กับสมาชิกได้ก็จะดีมากเลยนะคะ เชิญท่านที่ ๓ รองศาสตราจารย์วินัย ดะห์ลัน อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ผู้อำนวยการและผู้อำนาจ ศูนย์วิทยาศาสตร์ฮาลาล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรียนเชิญค่ะ

นายวินัย ดะห์ลัน : ขอขอบคุณครับ เรียนท่านประธาน ท่านสมาชิก ท่านกรรมการ ผม วินัย ดะห์ลัน หมายเลข ๑๔๓ ครับ ขออนุญาตชื่นชมเช่นเดียวกับท่านกษิต ขออนุญาตเอ่ยนาม ก็คือผมเห็นว่าเราน่าจะไปถูกทางแล้ว ประเทศไทยเรา จุดเด่นที่สุดก็คือเรื่องของการเกษตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของอาหาร ไม่ใช่เฉพาะเรื่องของอาหารที่เราทำอย่างเดียว เรามีเรื่องวัฒนธรรมอาหาร ซึ่งในที่สุดได้นำเอาประเทศไทยไปสู่ ๑ ใน ๑๐ ประเทศที่มีอาหารที่เป็นที่ชื่นชมที่สุดในโลก ในกรณีเรื่องของไบโออีโคโนมี (Bio Economy) สิ่งหนึ่งที่ท่านกรรมการได้นำเสนอผมเห็นว่ายังมีอยู่ บางเรื่อง อยากจะนำเสนอเพิ่มเติมไปด้วยนะคะ -----

สิ่งที่ท่านพูดถึงเรื่องของวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี เรื่องของนวัตกรรมต่าง ๆ แล้วก็เรื่องของสิ่งที่ครบวงจรในเรื่องของอาหาร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการท่องเที่ยว เรื่องของการแพทย์ อะไรต่าง ๆ เหล่านั้น ผมอยากจะมีส่วนเสริมเรื่องหนึ่ง สิ่งหนึ่งที่บางครั้งบางคราวเราลืมนั่งอยู่ที่ปลายจมูกเราแท้ ๆ นะครับ แล้วเราก็เป็นหนึ่งในประเทศที่ส่งออกในเรื่องนี้ค่อนข้างสูง นั่นคือเรื่องของผลิตภัณฑ์ฮาลาล เป็นเรื่องอาหารฮาลาล บังเอิญทางกรมการค้า ไม่ได้ยกตัวอย่างเรื่องของผลิตภัณฑ์อาหารมาให้ ผมอยากจะได้เรียนให้ทราบนะครับ ส่วนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของอาหารฮาลาลนั้นหลายประเทศยอมรับว่าเรื่องของอาหารฮาลาลนั้นเป็นเรื่องของอินโนเวชัน (Innovation) หลายท่านอาจจะมีความรู้สึกว่าเป็นเรื่องของศาสนา แต่ว่าจริง ๆ แล้วนอกเหนือจากเรื่องของศาสนาแล้วนั้นเป็นเรื่องของอินโนเวชัน (Innovation) เป็นเรื่องของการนำสิ่งใหม่ เป็นเรื่องของการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แบคอัพ (Back up) เรื่องของการรับรอง ซึ่งประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศที่หลายคนเข้ามาดูงานกัน สิ่งหนึ่งที่เรารู้สึกถึงในเรื่องของฮาลาลแล้วก็กลายเป็นความภาคภูมิใจก็คือฮาลาลนั้นเป็นอันซีนไทยแลนด์ (Unseen Thailand) อีกอันหนึ่งครับ หลายประเทศเวลาเดินทางมาประเทศไทย เมื่อทราบว่ามีที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสิ่งหนึ่งที่เขาขอดูเลยก็คือขอดูศูนย์วิทยาศาสตร์ฮาลาล ก็อยากจะทราบนะครับว่าเราในฐานะที่เป็นประเทศที่ไม่ใช่ประเทศมุสลิม แต่ว่ามีศูนย์วิทยาศาสตร์ที่เลื่องชื่อพัฒนาศักยภาพในเรื่องของการรับรอง และเรื่องของการพัฒนานวัตกรรมทางด้านฮาลาลนั้นอยู่ในประเทศที่ไม่ใช่มุสลิมได้อย่างไร อันนี้เป็นสิ่งที่หลายประเทศเข้ามาดูนะครับ ผมก็อยากจะได้ออกอนุญาตนำเสนอประสบการณ์จากประเทศญี่ปุ่น ครั้งหนึ่งประเทศญี่ปุ่นต้องการที่จะพัฒนาเรื่องศักยภาพของอาหารฮาลาล เนื่องจากว่าในปี ๒๐๒๐ นั้นประเทศญี่ปุ่นจะเป็นเจ้าภาพแข่งขันโอลิมปิก (Olympic) สิ่งหนึ่งที่ทางประเทศญี่ปุ่นต้องการไปด้วยนั้นก็คือเรื่องของการท่องเที่ยว ดังนั้นประเทศญี่ปุ่นตั้งเป้าไว้ภายในปี ๒๐๒๐ ประเทศญี่ปุ่นจะมีนักท่องเที่ยวอย่างน้อยที่สุด ๒๐ ล้านคน แล้วก็ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของ ๒๐ ล้านคนคือ ๔,๐๐๐,๐๐๐ คนนั้นจะเป็นมุสลิม สิ่งที่ประเทศญี่ปุ่นทำพร้อมกันไปด้วยก็คือเรื่องของการพัฒนาศักยภาพการผลิตอาหารฮาลาล ไม่ใช่เฉพาะเพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยวของเขาอย่างเดียววนะครับ แต่เพื่อการส่งออกด้วย ประเทศญี่ปุ่นเห็นว่าตนเองนั้นขาดดุลอย่างมากในเรื่องของการที่เขามีความขัดแย้งกับประเทศจีน ทำให้นักท่องเที่ยวจากประเทศจีนที่ไปประเทศญี่ปุ่นลดลงครับ เขาจำเป็นที่จะต้องหาตลาดใหม่

๑๑๒

สปท. ๙/๒๕๕๙

พัชรี ๕๖/๒

ในเรื่องของการส่งออกอาหาร และตลาดนั้นจำเป็นที่จะต้องเป็นตลาดที่มีศักยภาพ จะต้องเป็นตลาดที่มีเรื่องของนวัตกรรมเข้ามาเกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของอาหาร เขามองไปที่ตลาดฮาลาล เขาเชิญผมไปดูงาน ผมก็นึกหน้าทีหนึ่งก็คือเป็นประธานสถาบันมาตรฐานฮาลาลแห่งประเทศไทย ไปดูงานที่ประเทศญี่ปุ่น สิ่งที่ประเทศญี่ปุ่นได้นำเสนอก็คือ เรื่องนวัตกรรมต่าง ๆ ในเรื่องของกระบวนการผลิตอาหารสมัยใหม่ แต่เป็นอาหารฮาลาลทั้งหมด เพราะฉะนั้นก็อยากจะให้เห็นนะครับว่าประเทศญี่ปุ่นนั้นพัฒนาศักยภาพเรื่องของฮาลาลแล้ว เขาสนใจประเทศของเรา แต่มีอยู่ส่วนหนึ่งที่ทางประเทศญี่ปุ่นไม่ได้มองประเทศไทยก็คือ เรื่องของการรับรอง ฮาลาลนั้นเป็นเรื่องของศาสนาอิสลามนะครับ การรับรองนั้นจำเป็นที่จะต้องใช้อองค์กรศาสนาเท่านั้นเพื่อสร้างความเชื่อถือ เขามองไปที่ประเทศมาเลเซีย เขามองไปที่ประเทศอินโดนีเซีย แล้วอันนั้นเป็นเหตุผลทำให้ประเทศญี่ปุ่นไม่ว่าจะเป็นองค์กร ใจก้า (JICA) หรือว่าเจโทร (JETRO) เดินทางไปประเทศมาเลเซีย ไปอยู่ที่ประเทศมาเลเซีย อาทิตย์หนึ่ง ไปอยู่ที่ประเทศอินโดนีเซียอีกหลายวัน หลังจากนั้นเขาบอกว่าสิ่งที่เขาต้องการ จะเห็นก็คือกระบวนการผลิตอย่างเป็นรูปธรรม ประเทศญี่ปุ่นนั้นทุกอย่างเป็นรูปธรรมหมด เขาอยากให้เห็นแต่เขาไม่เห็นครับ อยากจะเห็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในเรื่องของการพัฒนาศักยภาพฮาลาลเขาไม่เห็น -----

๑๑๓

สปท. ๙/๒๕๕๙

พทหาย ๕๗/๑

คนจากมหาวิทยาลัยมาลาयाในประเทศมาเลเซียบอกว่าถ้าคุณอยากเห็นสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้นไปที่ประเทศไทยครับ อันนั้นก็คือทำให้เขามาที่ประเทศไทยแล้วก็ได้มาเจอเรา เขามาหาเรานั้นตอนเย็น เขาอยากจะดูโรงงานที่ผลิตอาหารฮาลาลโดยการใช้นวัตกรรม เราส่งไปดูที่บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เราส่งไปดูที่ซีพี (CP) ในกรุงเทพฯ นี่นะครับ เราส่งไปดูที่จังหวัดสมุทรปราการ ดูที่บริษัท กิมจิ๊วกรุ๊ป จำกัด เพราะฉะนั้นสิ่งหนึ่งที่เขาไม่เคยเห็นในที่สุดเขาได้เห็นก็คือเรื่องของการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เรื่องของการใช้เรื่องของแล็บ (Lab) เรื่องของการต่อยอดเพื่อที่จะสร้างเรื่องของอินโนเวชัน (Innovation) แนวใหม่ของเขาก็คือเรื่องของฮาลาล ผมเห็นว่าสิ่งนี้น่าจะเป็นสิ่งที่เป็นนวัตกรรมที่ท่านสามารถจะนำไปอ้างอิงไว้ในรายงานของท่านได้เนอะครับ เพราะว่าประเทศไทยนั้นมีศักยภาพอย่างเต็มเปี่ยม แล้วหลายประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งในตะวันออกกลางให้ความเชื่อถือสูงวันนี้เรานำเรื่องของฮาลาลนั้นส่งออก แต่ว่าไม่ใช่เพียงเท่านั้น มีเรื่องของการนำเข้าก็คือเรื่องของการนำเข้านักท่องเที่ยวที่มาจากโลกมุสลิม ผู้ป่วยที่มาใช้บริการในเรื่องของการแพทย์ฮาลาลในประเทศไทย เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านพูดถึงเรื่องของการครบวงจรในเรื่องของอาหารก็อยากจะให้เอาเรื่องของผลิตภัณฑ์ฮาลาล เรื่องของการท่องเที่ยวฮาลาล การแพทย์ เรื่องของสมุนไพร คอสเมติกส์ (Cosmetics) เรื่องของโลจิสติกส์ (Logistics) ที่เกี่ยวข้องกันเรื่องของฮาลาลเข้าไปผสมผสานด้วย อันนี้เป็นเรื่องหนึ่ง อีกเรื่องหนึ่งก็อยากจะให้พวกเราช่วยกัน จริง ๆ แล้วน่าอายุ ประเทศไทยมีความโดดเด่นในเรื่องของเกษตรกรรม ในเรื่องของอุตสาหกรรมอาหาร แต่พอมาเรื่องของอาหารฮาลาลปรากฏว่าบางครั้งบางคราวเราไม่เชื่อมั่นกันเองครับ นำไปสู่เรื่องของที่เราเป็นโออีเอ็ม (OEM) รับจ้างผลิต แม้กระทั่งเรื่องของผลิตภัณฑ์ฮาลาล ประเทศไทยนี่นะครับ ปรากฏว่ามีบริษัทจากประเทศมาเลเซียมาจ้างผลิตติดตราฮาลาลของประเทศมาเลเซียส่งขายออกต่างประเทศเรากลายเป็นโออีเอ็ม (OEM) ทั้ง ๆ ที่เรื่องของผลิตภัณฑ์อาหารนั้นเราเป็นโอบีเอ็ม (OBM) ครับ เราเป็นออริจินัล แบรินดър แมนูแฟกเจอร์ (Original Brand Manufacturer) เป็นเจ้าของแบรนด์ (Brand) เป็นเจ้าของดีไซน์ (Design) เราเป็นเจ้าของเทคโนโลยี เจ้าของวัตถุดิบ เจ้าของแรงงาน เพราะฉะนั้นเราเป็นทุกส่วน เรื่องนี้นั้นเรายังสามารถที่จะเป็นเจ้าของตลาดได้ด้วยครับ เพราะฉะนั้นเรื่องของการทำตลาด เรื่องของการสร้างศักยภาพ เรื่องของการสร้างอิมเมจ (Image) การสร้างแบรนด์ดิ้ง (Branding) ในเรื่องฮาลาลของประเทศไทย

ผมก็อยากจะฝากทางคณะกรรมการว่าในเรื่องนี้อยากจะให้ท่านดึงเอาเรื่องศักยภาพของอาหารฮาลาล ศักยภาพของอุตสาหกรรมฮาลาลไปเป็นส่วนหนึ่งของไบโออีโคโนมี (Bio Economy) ของท่านด้วยนะครับ ผมก็อยากจะฝากเรื่องนี้ไว้ ขอขอบคุณมากครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ เรียนเชิญค่ะท่านชิตชัย

พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิก สปท. ที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ ลำดับที่ ๓๘ ขอร่วมอภิปรายความคิดเห็นเพิ่มเติมนะครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านประธานกรรมการแล้วก็คณะกรรมการโดยเฉพาะท่านปิติพงศ์ที่ได้นำเสนอเรื่องนี้ ที่จริงแล้วในบ้านเรามีคนศึกษามีองค์ความรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้เยอะมากครับ อย่างที่ พลตำรวจโท สุวิระก็หนึ่งท่านที่ได้ศึกษาเรื่องนี้มานาน ถ้าเราสามารถที่จะรวบรวมแนวคิดแล้วก็ทำเป็นโครงการขึ้นมาจะเป็นไปได้มากและจะช่วยประเทศได้มาก อย่างเรื่องหนึ่งเป็นเรื่องที่ผมให้ความสนใจและศึกษามาเรื่อยๆก็คือเรื่องพลังงานชีวมวล โดยทำจากหญ้าเนเปียร์ (Napier) ที่เราเรียกว่าหญ้าเลี้ยงช้าง จริง ๆ แล้วหญ้าเนเปียร์ (Napier) สามารถที่จะเลี้ยงสัตว์อะไรต่าง ๆ ได้ซึ่งเราก็มีการส่งเสริมกันอยู่ทั่วไป

๑๑๕

สปท. ๙/๒๕๕๙

กมธ.มาตรา ๕๘/๑

ในครั้งหนึ่งก็มีความพยายามที่จะใช้พลังงานชีวมวลนี้จากหญ้าเนเปียร์ (Napier) โดยเอาหญ้าเนเปียร์ (Napier) มาหมักเพื่อให้เกิดแก๊สมีเทน (Methane) จากแก๊สมีเทน (Methane) ก็ดึงแก๊สโซ่เน่าออกแล้วเอาแก๊สมีเทน (Methane) นี้เข้าไปปั่นเครื่องเพื่อเป็นพลังไฟฟ้า หรือเอาแก๊สมีเทน (Methane) นี้มาอัดเป็นเอ็นจีวี (NGV) หญ้าเนเปียร์ (Napier) นี้ที่จริงแล้วสามารถทำได้มากกว่านั้น ในระหว่างที่ชาวบ้านปลูกหญ้าเนเปียร์ (Napier) ในหลาย ๆ แห่ง อย่างในประเทศจีนเขาสามารถที่จะปล่อยพันธุ์สุกร พันธุ์ทานเข้าไปแล้วก็ไม่ต้องให้อาหาร หรือจะให้อาหารบ้าง สัตว์พวกนี้ก็จะกินหญ้าเนเปียร์ (Napier) จะเป็นฟาร์มปศุสัตว์ที่ใหญ่ สามารถที่จะมีโรงเชือดโรงอะไรทำได้ต่อเนื่องทั้งหมดแล้วต้นทุนก็ต่ำแล้วเป็นในลักษณะอินทรีย์ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่มียู่ทั่วไปที่สามารถปฏิบัติได้ แต่ของเรา ก็จนปัญญาเหมือนกัน เราคิดได้แต่ไม่เกิด ตัวเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผมอยากจะเห็นแนวความคิดของคณะกรรมการชุดนี้ได้นำไปสู่การปฏิบัติเพราะถือว่าเป็นเกษตรรูปแบบใหม่ที่จะกอบกู้ประเทศชาติให้เป็นชั่วโลกจริง ๆ เพราะปัจจุบันนี้เราต้องยอมรับว่าถ้าเราไปในชุมชนชนบท เราจะเห็นว่ายังล้าหลังมาก คนประมาณ ๓๐ ล้านคนซึ่งอาศัยเกษตรแบบดั้งเดิมช่วยตัวเองแทบจะไม่ได้ ก็เหมือนกับว่าเราจะเดินไปข้างหน้า แต่ในขณะที่เดียวกันเราก็มีภาระของคน ๓๐ ล้านคนอยู่กับเรา เราทำอย่างไรถึงจะเปลี่ยน ๓๐ ล้านคนนี้ให้เป็นพลังขึ้นมาให้ได้ เพราะฉะนั้นถึงจะเป็นการปฏิรูปเกษตรที่แท้จริง ที่ผ่านมามผมถือว่าเป็นในรูปแบบเดิม ๆ ซึ่งทำไปก็ไม่ได้แบบเดิม ๆ แทบจะไม่มีประโยชน์ เพราะฉะนั้นอยากเห็นความคิดข้อเสนอนี้เป็นจริง ขอขอบคุณมากครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากค่ะ มีท่านสมาชิกจะขออภิปรายอีกไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ดิฉันขอเรียนเชิญท่านประธานกรรมการโปรดแสดงความคิดเห็นต่อข้ออภิปรายของสมาชิกด้วยค่ะ

นายสฤติย์ ลิมพวงศ์พันธุ์ (ประธานกรรมการ) : กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธาน กระผม สฤติย์ ลิมพวงศ์พันธุ์ ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านเศรษฐกิจ ขอขอบพระคุณท่านสมาชิกที่ได้กล่าวสนับสนุนการดำเนินงานในเรื่องของ

๑๑๖

สปท. ๙/๒๕๕๙

กมธ.มาตรา ๕๘/๒

การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ ท่าน พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา ได้กรุณาให้ข้อสังเกตในเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการ ซึ่งทางคณะกรรมการจะได้นำไปประกอบการพิจารณาให้สมบูรณ์ต่อไป เรื่องการเร่งรัดกรมทรัพย์สินทางปัญญา เรื่องการเร่งรัดกฎหมายเพื่อส่งเสริม คุ่มครองพืชพันธุ์ที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจชีวภาพ ทั้งนี้เกี่ยวกับอาหารทั้งที่เกี่ยวกับพลังงาน เรื่องการจัดโซนนิ่ง (Zoning) เศรษฐกิจชีวภาพ แล้วก็หลาย ๆ เรื่อง ซึ่งบางเรื่องนั้นเป็นเรื่องของการปฏิรูปเกษตรโดยรวม ซึ่งจะได้นำไปเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาของการปฏิรูปเกษตรโดยตรง

ท่านกษิต ภิรมย์ นาน ๆ ครั้งท่านจะได้สนับสนุนการปฏิรูปที่นำเสนอในสภาแห่งนี้ ขอขอบพระคุณท่าน ในเรื่องสถานะของประเทศไทยในวันนี้เกี่ยวกับเศรษฐกิจชีวภาพนั้น ทางคณะกรรมการได้มีข้อมูลไว้แล้ว กระจกจะขออนุญาตท่านทวิศักดิ์ กอนันต์กุล ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ต่อไป ส่วนเรื่องกลไกของคณะกรรมการที่ท่านแสดงความไม่เห็นด้วยนั้น ผมขออนุญาตให้ท่านปิติพงศ์ พิ๋งบุญ ณ อยุธยา ประธานอนุกรรมการเศรษฐกิจกระแสใหม่ ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ต่อไป -----

- ๕๙/๑

๑๑๗

สปท. ๙/๒๕๕๙

จีรานุช ๕๙/๑

ส่วนเรื่องข้อสังเกตเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากรและการส่งเสริมในคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนนั้นจะได้นำไปพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินงาน

ส่วนที่ท่านวินัย ดะห์ลัน ได้กรุณาให้การสนับสนุนและพูดถึงผลิตภัณฑ์ฮาลาลนั้น ขออนุญาตให้รองศาสตราจารย์นภวรรณได้เป็นผู้เรียนเสนอรายละเอียดในเรื่องนี้ และขออนุญาตขอขอบคุณท่าน พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์ ที่ได้กรุณาสนับสนุนเรื่องเศรษฐกิจชีวภาพ ข้อสังเกตของท่านเกี่ยวกับพลังงานชีวมวลนั้นก็จะได้นำไปประกอบการพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมต่อไป ในขั้นนี้ขออนุญาตท่านประธานเพื่อขอให้ท่านปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา ได้ตอบเกี่ยวกับเรื่องกลไกก่อนครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านปิติพงศ์ค่ะ

นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตท่านประธาน ผม ปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา สมาชิกลำดับที่ ๙๙ ผมขอเรียนชี้แจงท่านกษิต ภิรมย์ เป็นเรคอร์ด (Record) ไว้เพราะว่าท่านไม่อยู่นะครับ เพียงสั้น ๆ เท่านั้นเองว่าการที่เรากำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการมีข้าราชการอยู่ด้วย เพราะว่าในเบื้องต้นเราต้องการที่จะยกระดับเรื่องพวกนี้ให้เป็นนโยบายของชาติ แล้วก็จำเป็นที่จะต้องบรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี เพราะฉะนั้น องค์ประกอบจึงต้องประกอบด้วยข้าราชการส่วนหนึ่ง แต่สิ่งที่ไม่ได้เขียนไว้ในนี้ก็คือทางคณะกรรมการคิดว่าคณะกรรมการในระดับรองนายกรัฐมนตรีจะขอให้ประชุมเพียง ๑ หรือ ๒ ครั้งเท่านั้น เพราะว่าเราต้องการให้คณะกรรมการชุดนี้ได้ร่วมกับพวกเราเสนอระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีขึ้นมา เพื่อที่จะให้การดำเนินการในเรื่องเหล่านี้ต่อเนื่อง เพราะว่าถ้าเป็นคณะกรรมการ เมื่อรัฐบาลสิ้นสุดลงคณะกรรมการก็สิ้นสุดไปด้วย แต่ถ้าเป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีก็จะมีดำเนินการโดยต่อเนื่อง และองค์ประกอบก็คงเป็นองค์ประกอบของพนักงานและผู้ที่เกี่ยวข้องเสียเป็นส่วนใหญ่ เราก็คงจะให้มีข้าราชการที่ร่วมอยู่ในกระบวนการเหล่านี้ลดจำนวนลงให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ เชิญค่ะ

๑๑๘

สปท. ๙/๒๕๕๙

จีรานุช ๕๙/๒

นายทวิศักดิ์ กอนันตกุล (กรรมการ) : เรียนท่านประธานและท่านสมาชิกครับ กระผม นายทวิศักดิ์ กอนันตกุล ขอเรียนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของท่านกษิตนะครับว่าให้จัดทำรายงานสถานภาพของไบโออีโคโนมี (Bio Economy) ของประเทศไทยนั้นนะครับ ต้องขออภัยที่วันนี้เราพยายามสรุปให้สั้นเหลือแค่สไลด์ (Slide) เดียว แต่ว่าข้อมูลแบคอัพ (Backup) อะไรทั้งหลายที่เกี่ยวข้องนั้นเดี๋ยวจะจัดทำเป็นรูปเล่มมาเสนอต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านนภาพรรณค่ะ

รองศาสตราจารย์นภาพรรณ นพรัตน์ภรณ์ (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมาธิการ) : วันนี้ดิฉันรู้สึกดีใจมากเลยที่มีโอกาสได้เข้ามานั่งอยู่ในที่แห่งนี้ แล้วก็ได้ฟังข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่ไม่เคยได้ยินมาก่อนในที่อื่น รู้สึกมีกำลังใจมากเลยที่จะทำงานในด้านนี้ต่อไป ที่ท่านสมาชิกขออนุญาตเอ่ยนามนะคะ ดอกเตอร์วินัย ดะห์ลัน ที่ได้พูดในเรื่องของอาหารฮาลาลนั้นจริง ๆ แล้วอยู่ในเป้าของเราเลย เพราะว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบมากที่สุดแล้ว มีความพร้อมมากที่สุดแล้ว เพราะเรามีศูนย์ที่สามารถจะวิเคราะห์ได้เชิงลึกในทางวิทยาศาสตร์ ในเรื่องคุณภาพของความเป็นฮาลาลน่าจะมีอยู่แห่งเดียวกระมังในภูมิภาคแถบนี้หรือแม้กระทั่งในเอเชีย (Asia) ด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นเราจะต้องใช้ประโยชน์จากเรื่องนี้เต็มที่ค่ะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมาผนวกกับศาสตร์และศิลป์ของอาหารไทยแล้ว ดิฉันคิดว่าเราต้องเป็นหนึ่งในโลกในเรื่องของอาหารไทยฮาลาลค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

๑๑๙

สปท. ๙/๒๕๕๙

กมลทิพย์ ๖๐/๑

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากค่ะ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานเรื่องการปฏิรูป เศรษฐกิจชีวภาพนะคะ ดิฉันค่อนข้างเห็นด้วยกับท่านกษิตที่ว่าควรจะเป็นการปฏิรูป โดยเศรษฐกิจชีวภาพ เราไม่ได้ไปปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพนะคะ ก็ฝากท่านคณะกรรมการฯ ไปด้วยจุดนี้ ดิฉันจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะคะ

(นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านสมาชิกแสดงตนค่ะ

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนคะ ท่านศุรุจิต ท่านข้างหลัง ท่านนิกร มีอีกไหมคะ มีอีกไหมคะ รอท่านสมาชิกอีกหน่อย เรียบร้อยนะคะ ปิดการลงคะแนนคะ ขอเจ้าหน้าที่แสดงผลด้วยค่ะ มีสมาชิก ๑๗๑ ท่าน ครบองค์ประชุมค่ะ

๑๒๐

สปท. ๙/๒๕๕๙

กมลทิพย์ ๖๐/๒

ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมคณะฯ ว่า จะเห็นชอบกับรายงานเรื่องการปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพไปโออีโคโนมี (Bio Economy) หรือไม่ ซึ่งหากเห็นชอบ คณะกรรมาธิการจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุงก่อนที่จะส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป ขอเชิญท่านสมาชิกคะ ดิฉันจะให้สัญญาณลงมติในะคะ

(นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ผู้ใดเห็นชอบ โปรดกดปุ่มเห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบ โปรดกดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียง โปรดกดปุ่มงดออกเสียง เชิญค่ะ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิไหมคะ ครบถ้วนนะคะ ปิดการลงคะแนนคะ เชิญแสดงผลคะ มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๘ เสียง ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี

๑๒๑

สปท. ๙/๒๕๕๙

กมลทิพย์ ๖๐/๓

ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้นะคะ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจนะคะ เรื่องการปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ ซึ่งคณะกรรมการจะได้นำข้อคิดเห็นไปปรับปรุงและเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไปค่ะ ขอขอบพระคุณท่านคณะกรรมการและท่านประธานกรรมการจบการพิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจแล้วนะคะ

ต่อไปจะเป็นลำดับสุดท้ายของวาระวันนี้ค่ะ คือการพิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ (คกช.) และร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

- ๖๑/๑

๑๒๒

สปท. ๙/๒๕๕๙

ญริตา ๖๑/๑

เรียนเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : คณะกรรมการเข้าประจำที่แล้วนะคะ ด้วยประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและตอบประเด็นข้อซักถามของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประธานได้พิจารณาแล้วอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๕๘ คือท่านสุรพล ทิพย์เสนา อนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านโครงสร้างการกีฬา ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายและการศึกษา ขั้นพื้นฐานและการกีฬา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ท่านประธานกรรมการได้ส่งชื่อผู้ที่จะนำเสนอรายงาน ๓ ท่าน ท่านแรกคือท่าน พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ประธานกรรมการ ท่านที่ ๒ ท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน รองประธานกรรมการ คนที่สาม ท่านที่ ๓ ท่านสุรพล ทิพย์เสนา อนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านโครงสร้างการกีฬา เรียนเชิญท่านประธานกรรมการเลยคะ

พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพและผู้มีเกียรติทุกท่าน กระผม พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในฐานะประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ใคร่ขอเรียนให้ท่านสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้กรุณาทราบถึงรายงานของแผนปฏิบัติการปฏิรูปประเทศด้านการกีฬาของคณะกรรมการในเรื่องของการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ หรือ กกช. ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและควรดำเนินการเป็นเรื่องแรกในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการกีฬาของประเทศ ทั้งนี้เพราะคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติจะมีลักษณะเป็นซูเปอร์บอร์ด (Super board) คือคณะผู้บริหารระดับนโยบายของหน่วยงานด้านการกีฬามีอำนาจตามร่างพระราชบัญญัติ นโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งจะต้องดำรงบทบาทการดำเนินการในเรื่องภารกิจสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการกีฬาของประเทศ ตั้งแต่การพิจารณาแผนพัฒนาการกีฬา

๑๒๓

สปท. ๙/๒๕๕๙

ญริตา ๖๑/๒

แห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) การบูรณาการสถาบันการพลศึกษาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ การจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย การส่งเสริมอุตสาหกรรมกีฬา และการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ตามวาระปฏิรูปที่ ๑๙ การกีฬา เป็นต้น เมื่อเป็นอย่างนี้จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ และผ่านร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ให้เกิดเป็นรูปธรรมเสียก่อน จึงจะทำให้การดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เป็นเรื่องที่จะตามมาบรรลุผลตามที่ได้กำหนดไว้ทุกประการ กระผมใคร่ขอเรียนว่าเดิมที่สภาปฏิรูปแห่งชาติได้กำหนดให้มีองค์การบริหารระดับนโยบายทางการกีฬาที่เรียกว่าซูเปอร์บอร์ด (Super board) ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยใช้ชื่อว่าสภาการกีฬาแห่งชาติ แล้วก็ได้ผ่านความเห็นชอบของสภาปฏิรูปแห่งชาติไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ -----

- ๖๒/๑

๑๒๔

สปท. ๙/๒๕๕๙

บุศยรินทร์ ๖๒/๑

ต่อมาคณะรัฐมนตรีก็ได้มอบหมายให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาร่วมกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวม ๑๔ หน่วยงาน พิจารณาเรื่องดังกล่าว และได้มีความเห็นร่วมกัน คือเห็นชอบแนวทางในการจัดตั้งองค์กรกำหนดนโยบายการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งในที่นี้ก็คือสภาการกีฬาแห่งชาติ และพร้อมกับขอกำหนดให้ใช้ชื่อใหม่เป็นคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ เช่นเดียวกับคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบผลของการประชุมร่วมดังกล่าวไปเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ แล้วก็ได้แจ้งผลการประชุมร่วมดังกล่าวให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อนำเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป ทั้งนี้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศก็ได้ให้ความเห็นชอบในเรื่องดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ กระผมใคร่ขอเรียนต่อท่านประธานสภาและต่อที่ประชุมว่าคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติมีลักษณะเป็นองค์กรระดับนโยบายสูงสุดในเรื่องของการกีฬา เทียบเคียงได้กับคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ หรือคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ หรือคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติอื่น ๆ โดยมีอำนาจในการให้ความเห็นชอบและกำกับดูแลติดตามการดำเนินการตามนโยบายและแผนการกีฬาระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ รวมทั้งการพิจารณาแผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณด้านการกีฬา และทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางของการบริหาร ประสานงาน ประสานประโยชน์เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการกีฬาของชาติเป็นไปตามเจตนารมณ์ที่ได้บรรจุไว้ในมาตรา ๖๘ ตามร่างรัฐธรรมนูญ รวมทั้งให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้จ่ายในกองทุนที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา ตามพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องถึง ๓ กองทุน กล่าวคือ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ กองทุนส่งเสริมกีฬาอาชีพ และกองทุนกีฬามวย ทั้งนี้การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติไม่ได้เป็นการตั้งหน่วยงานขึ้นมาใหม่ เพราะเป็นคณะกรรมการระดับสูงที่ส่วนใหญ่จะดำเนินการในลักษณะการจัดประชุมพิจารณาเสนอความเห็นในเรื่องที่มีความสำคัญของกระทรวงและไม่ได้มีการตั้งสำนักงานเลขานุการเป็นทางการ หากแต่จะเป็นการแต่งตั้งให้รองปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเลขานุการ และให้แต่งตั้งข้าราชการในกระทรวงซึ่งมีตำแหน่งไม่น้อยกว่าผู้อำนวยการสำนักหรือเทียบเท่า หรือไม่น้อยกว่าข้าราชการพลเรือนระดับเชี่ยวชาญเป็นผู้ช่วยเลขานุการเท่านั้น และงบประมาณที่ใช้ก็เป็น

๑๒๕

สปท. ๙/๒๕๕๙

บุศยรินทร์ ๖๒/๒

หมวดรายจ่ายประเภทค่าตอบแทนในลักษณะค่าเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด กระผมจึงขอเรียนต่อท่านประธานสภาและที่ประชุมถึงหลักการเบื้องต้นของการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติในวาระนี้ สำหรับรายละเอียดของเรื่องนี้ ท่านชาญวิทย์ ผลชีวิน ประธานอนุกรรมการซึ่งรับผิดชอบในเรื่องนี้จะเป็นผู้นำเสนอต่อที่ประชุม และท่านสุรพล ทิพย์เสนา อนุกรรมการและผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะเป็นผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในเรื่องข้อกฎหมาย ลำดับต่อไปผมจะขออนุญาตให้ท่านชาญวิทย์เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดต่อไปครับ

นายชาญวิทย์ ผลชีวิน (กรรมการ) : เรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และท่านสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพทุกท่านครับ ผม ชาญวิทย์ ผลชีวิน สปท. ลำดับที่ ๓๗ -----

- ๖๓/๑

ในนามของอนุกรรมการปฏิรูปกีฬาด้านโครงสร้าง ขออนุญาตนำเสนอการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ หรือ กกช. และร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งมีสั้น ๆ อยู่ ๓ หมวด ๒๗ มาตรา แล้วก็บทเฉพาะกาลนะครับ ตามที่ท่านประธาน พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ได้นำเสนอภาพรวมไปแล้วนะครับ ผมขออนุญาตสรุปสาระสำคัญ แนวคิดในการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ หรือ กกช. พอสังเขปเพื่อที่จะให้ ท่านสมาชิกทุกท่านได้รับทราบ และท่านประธานได้ช่วยกันพิจารณา สิ่งแรกเลย ระดับ การกีฬาของประเทศในระยะเวลาที่ผ่านมาเราจะเห็นได้ว่าการกีฬาของประเทศนั้นประสบ กับปัญหาอุปสรรคมากมายพอสมควร มีข้อจำกัดหลาย ๆ ประการในเรื่องของ ทั้งโครงสร้างกีฬาพื้นฐาน โครงสร้างพื้นฐานของการกีฬานั้นไม่ทั่วถึง ลำสมัย และขาด ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการออกกำลังกาย แม้ว่าในประเทศไทยนั้นจะมีองค์กร หรือหน่วยงานหลัก ๆ หลาย ๆ หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา การกีฬาแห่งประเทศไทยก็ดี กรมพลศึกษาก็ดี สถาบันการพลศึกษา แม้กระทั่ง คณะกรรมการการกีฬา สภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา ซึ่งเป็น กลไกในการขับเคลื่อนการกีฬาของประเทศ แต่ก็ยังไม่ประสบความสำเร็จในการขับเคลื่อน ทางด้านการกีฬาเท่าที่ควรนะครับ หลังจากนั้นมาภายหลังก็ได้มีประกาศใช้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้มีการจัดตั้ง สภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อที่จะดำเนินการศึกษา แล้วก็เสนอแนะการปฏิรูปประเทศในด้าน การกีฬา กีฬานั้นอยู่ในด้านที่ ๑๑ นะครับ ซึ่งเป็นด้านอื่น ๆ ภายหลังก็มีการจัดตั้ง คณะกรรมการปฏิรูปการกีฬาขึ้น เพื่อที่จะทำการศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง เสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เสนอกลไกที่จะผลักดันให้มีการปฏิรูปเรื่องสำคัญ ๆ เกี่ยวกับการกีฬา เพราะฉะนั้นสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นปัญหาและอุปสรรคในการที่เราได้ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ รวมถึงรับฟังความคิดเห็น จากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถประมวลปัญหาเบื้องต้นไว้ว่าปัญหาและอุปสรรค ส่วนใหญ่เกิดจากภาครัฐของเราเอง ที่เป็นสาเหตุในการพัฒนากีฬาของประเทศไทยที่ทำให้ ล่าช้า ชับซ้อน และก็โครงสร้างในระดับนโยบายที่จะนำไปสู่การปฏิบัตินั้น ไม่ว่าจะเป็น เป็น ตั้งแต่ระดับกระทรวง กรม จังหวัด ไปจนถึงชุมชนในท้องถิ่น ตลอดจนถึงวิถีชีวิตประจำวัน

๑๒๗

สปท. ๙/๒๕๕๙

ณัฐวัฒน์ ๖๓/๒

ของครอบครัวที่จะออกกำลังกาย เล่นกีฬา ทั้งยังขาดความชัดเจน ความมุ่งมั่น และความต่อเนื่องทางด้านนโยบายในการพัฒนาการกีฬาของชาติ ปัจจุบันนี้เราได้นำทุกภาคส่วนที่จะมาบูรณาการกันเพื่อให้ขับเคลื่อนวงการกีฬาของประเทศเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เป็นไปในแนวทางเดียวกัน มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ให้สมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพราะฉะนั้นจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ แนวทางหนึ่งซึ่งจะทำให้การกีฬานั้นประสบความสำเร็จและกำกับนโยบาย แนวคิดในการแก้ปัญหาเรื่องนี้ครับ สิ่งที่จะเป็นรูปธรรมได้ดีที่สุดก็คือการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งจะประหยัดทั้งงบประมาณ และเป็นกลไกในการสนับสนุนการพัฒนากีฬาของชาติต่อไปในอนาคต เราจะดึงทุกภาคส่วนที่มีส่วนได้เสียกับทางการกีฬาที่คือสเตกโฮลเดอร์ (Stakeholder) อาทิเช่น พวกนักกีฬา บุคลากรทางการกีฬา ท้องถิ่น อปท. ที่เกี่ยวข้อง แล้วก็ภาคประชาชนเข้ามาเป็นคณะกรรมการ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการอย่างที่ท่านประธาน พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ได้เรียนไปแล้วจะเป็นคณะทำงานในการที่จะขับเคลื่อนให้วงการของการกีฬานั้นขับเคลื่อนไปพร้อมกันทั้งองคาพยพ

- ๖๔/๑

เพราะมีฉะนั้นแล้ว ๑๔ หน่วยงานที่รับผิดชอบอยู่ในเรื่องของการกีฬานั้นจะต่างคนต่างทำงาน แม้เราจะมีพระราชบัญญัติแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ ก็แล้ว ๑-๕ การขับเคลื่อนแผน จะมีแต่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเท่านั้นที่ขับเคลื่อนแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ ถึงฉบับที่ ๕ เพราะฉะนั้นแผนต่าง ๆ จะไม่ได้รับการบูรณาการร่วมกับอีก ๑๓-๑๔ หน่วยงานที่รับผิดชอบทางด้านการศึกษาอยู่เลย เพราะฉะนั้นนี่คือจุดหนึ่งซึ่งเราจะต้องตั้งคณะทำงาน โดยการตั้งคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติขึ้นมาให้ได้ เพื่อจะได้กำกับดูแลอย่างที่ท่านประธาน พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ได้กราบเรียนไปแล้ว วัตถุประสงค์สั้น ๆ ง่าย ๆ ๒ ข้อ เพื่อให้เกิดกลไกในการขับเคลื่อนการศึกษาให้เป็นไปตามที่ร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมาย กำหนดอย่างเป็นระบบแล้วก็ชัดเจน ๑. ก็คือเพื่อให้เกิดการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนได้เสียทางการศึกษาเข้ามาร่วมกำหนดความต้องการที่แท้จริงตามความคาดหวังของทุกภาคส่วน ในวงการกีฬา แล้วก็กำกับดูแลการใช้อำนาจของฝ่ายการเมืองและการปฏิบัติงานของส่วนราชการ ที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา รูปแบบก็จะเป็นองค์กรหรือคณะผู้บริหารระดับนโยบาย ซึ่งเป็นตัวแทนของผู้ที่มีส่วนได้เสียทางการกีฬาในส่วนราชการ และในส่วนฝ่ายการเมือง กลุ่มนี้จะมาทำอะไรครับ นำข้อเสนอความต้องการของภาคประชาสังคมจากทุกภาคส่วน รวมทั้งทำหน้าที่เป็นตัวแทนหรือมอนิเตอร์ (Monitor) ให้แก่ภาคประชาสังคมในการกำกับดูแลการทำงานของผู้รับผิดชอบ ทั้งส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ แล้วก็ฝ่ายการเมือง เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชนได้ ๒. ก็คือมีลักษณะเป็น คณะกรรมการนโยบายและกำกับดูแลด้านการศึกษา หรือเราเรียกว่าซูเปอร์บอร์ด (Super board) ที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและกำกับดูแลการปฏิบัติ นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาของประเทศ โดยจัดตั้งร่างพระราชบัญญัตินโยบายการศึกษา ของชาติ พ.ศ. ซึ่งจะมีสมาชิกอยู่ ๓ ประเภท ประเภทแรก ก็คือกรรมการโดยตำแหน่ง ประเภทที่ ๒ กรรมการโดยการคัดเลือกกันเองขององค์กรที่เกี่ยวข้อง และประเภทสุดท้าย ก็คือผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีในวาระดำรงตำแหน่งที่ชัดเจน ต่อไปก็จะเป็น องค์กรประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายกีฬาแห่งชาติ องค์กรประกอบ ก็มีทั้งหมด คณะกรรมการไม่เกิน ๒๖ คน มีท่านนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ๒. มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยว

๑๒๙

สปท. ๙/๒๕๕๙

เบญจมาภรณ์ ๖๔/๒

และกีฬาเป็นรองประธาน ๓. มีกรรมการโดยตำแหน่งทั้งหมด ๑๖ คนจากภาคส่วนต่าง ๆ ๔. มีคณะกรรมการจากผู้แทนสมาคมกีฬา ตอนนี้เรามีสมาคมกีฬาอยู่ ๒ แบบ ๑. ที่ใช้คำว่าแห่งประเทศไทย ๑ คน ๒. จากสมาคมกีฬาจังหวัดอีก ๑ คน ที่จะเลือกตัวแทนกันเข้ามา ๓. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวน ๖ คน ก็จากบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ทางด้านการศึกษา ด้านการบริหาร ด้านเศรษฐศาสตร์ แล้วก็ด้านสื่อสารมวลชน ผมจะไปเร็ววันหนึ่งนะครับ อำนาจหน้าที่ง่าย ๆ ให้ความเห็นชอบนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาการกีฬาของชาติเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ๒. พิจารณาแผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณด้านการกีฬา ๓. กำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาการกีฬาแห่งชาติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๔. เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งเสนอมาตรการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามแผนดังกล่าว ๕. ส่งเสริม สนับสนุนหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ดำเนินกิจกรรมตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาการกีฬาของชาตินะครับ -----

๖. อันนี้ที่เป็นจุดหนึ่งซึ่งจะทำให้คณะกรรมการนโยบายชุดนี้ติดตามการทำงานในเรื่องของการใช้งบประมาณของกองทุนต่าง ๆ ของการกีฬา ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้เงินในกองทุนกีฬาต่าง ๆ ๗. ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการพัฒนาการกีฬาของชาติ ๘. สนับสนุนให้มีการยกย่องเชิดชูเกียรติองค์กร หรือบุคคลที่มีผลงานดีเด่นเป็นเลิศทางการกีฬา และเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาสุขภาพพลานามัย ระเบียบวินัยของประชาชน และสร้างเกียรติภูมิให้แก่ประเทศชาติ ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่นายกรัฐมนตรีได้รับมอบหมาย ก็คงเป็นอำนาจหน้าที่ที่ส่วนใหญ่แล้วคณะกรรมการเกือบทุกคณะกรรมการจะออกมาค่อนข้างชัดเจนนะครับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ๑. ประชาชนมีความมั่นใจได้ว่ามีการกำกับดูแลติดตามการดำเนินงานตามนโยบายและแผนพัฒนากีฬาของชาติ ขออนุญาตสั้น ๆ นะครับ ๒. ประชาชนสามารถตรวจสอบการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสมาคมกีฬาต่าง ๆ เราจะเห็นว่าสมาคมกีฬา และสมาคมก็ยังมีปัญหากันอยู่ ซึ่งแสดงถึงความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติยังทำหน้าที่ในฐานะตัวแทนของประชาชนเพื่อรักษาผลประโยชน์ทางการกีฬาแก่ประชาชนในระดับชุมชนท้องถิ่น ประเทศชาติ และระดับนานาชาติด้วย สุดท้ายครับ ร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่เป็นร่างเบื้องต้นได้บรรจุไว้ในมาตรา ๖๘ ได้กล่าวถึงแนวนโยบายแห่งรัฐในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัวอันเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญของสังคม รวมตลอดจนส่งเสริมและพัฒนาการเสริมสร้างสุขภาพ เพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพที่แข็งแรงและมีจิตใจเข้มแข็ง รวมตลอดทั้งส่งเสริมและพัฒนากีฬาให้ไปสู่ความเป็นเลิศและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน เพราะฉะนั้น คณะกรรมการนโยบายกีฬาแห่งชาติชุดนี้จะทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางของการบริการ ประสานงาน และประสานประโยชน์ ในการที่จะทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นได้ว่าการกีฬาของชาติจะเป็นไปตามเจตนารมณ์ที่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๖๘ ตามร่างรัฐธรรมนูญนั้น แล้วก็จะไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไปในอนาคต ก็ขออนุญาตชี้แจงแนวคิดในการจัดตั้งของคณะกรรมการนโยบายกีฬาแห่งชาติ (คกช.) ย่อสั้น ๆ ให้ท่านประธานและท่านสมาชิกได้ทราบ

๑๓๑

สปท. ๙/๒๕๕๙

กุลนิษฐ์ ๖๕/๒

เบื้องต้นนะครับ ส่วนรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัตินโยบายการศึกษาแห่งชาติ หรือ คกช. นั้นจะเชิญให้ท่านสุรพล ทิพย์เสนา ได้พูดถึงสั้น ๆ ย่อ ๆ ให้ท่านประธาน และท่านสมาชิกได้ทราบต่อไป ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงท่านต่อไปครับ

นายสุรพล ทิพย์เสนา (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ ท่านสมาชิกครับ ในร่างพระราชบัญญัตินโยบายการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ก็เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับหนึ่งที่มีแนวคิดคล้าย ๆ กับในร่างพระราชบัญญัตินโยบายแห่งชาติฉบับอื่น ๆ อย่างที่ท่านประธานได้กราบเรียนต่อที่ประชุมแล้วนะครับว่าการมีคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติเกิดขึ้นก็เพื่อที่จะให้มีการเชื่อมโยงในการทำงาน ในการดำเนินการตามกฎหมายให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรมในเรื่องของการศึกษาก็เช่นเดียวกัน ก็มีความจำเป็นในการที่จะต้องมีกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาที่จะมีส่วนช่วยในการเชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในทุกมิติ โดยเฉพาะในเรื่องของการกำหนดนโยบายและแผนในการดำเนินการที่เกี่ยวกับการศึกษา -----

๑๓๒

สปท. ๙/๒๕๕๙

วชิรี ๖๖/๑

ซึ่งปัจจุบันนี้ในการดำเนินการทางด้านกีฬานั้นก็มีความหลากหลายที่เกี่ยวกับกีฬาเพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นกีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเป็นเลิศ กีฬาอาชีพ รวมทั้งในเรื่องวิทยาศาสตร์ การกีฬาและอุตสาหกรรมกีฬา ซึ่งเขาจะมีในมิติที่จะต้องมีการออกนโยบายและแผน ขึ้นมาบูรณาการให้เชื่อมโยงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องด้วย โดยสาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้จะมีสาระสำคัญ ๓ ส่วนหลัก ๆ

ส่วนแรก วัตถุประสงค์หลัก ก็คือในเรื่องของการส่งเสริมทางด้านการดำเนินการที่เกี่ยวกับกีฬาทั้งหมด อันนี้เป็นเป้าหมายของร่างกฎหมายฉบับนี้

ประการที่ ๒ ก็คือให้มีนโยบายและแผนการกีฬา ซึ่งแต่เดิมเรามีเฉพาะแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ และจะอยู่ในกรอบแค่การดำเนินงานของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา แต่ว่าในอนาคตเราจะมีนโยบายและแผนซึ่งเข้าไปเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการดำเนินงานของกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ หรือกระทรวงมหาดไทย อันนี้ก็จะเป็นเป้าหมาย เป็นวัตถุประสงค์ที่ ๒ ที่อยากจะเห็นภาพของการพัฒนาด้านการกีฬา

ประการที่ ๓ จะมีคณะกรรมการชุดหนึ่งที่เป็นคณะกรรมการยุทธศาสตร์ ในการที่จะมาให้ความเห็น ให้คำชี้แนะ รวมทั้งในเรื่องของการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา รวมทั้งในเรื่องของการให้ข้อคิดเห็นในการใช้จ่ายเงินของกองทุน ซึ่งวันนี้ในการกีฬามีกองทุนที่เกี่ยวข้องอยู่ถึง ๓ ฉบับ ไม่ว่าจะเป็นกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งมีรายได้หลักจากเงินภาษีสุรา ยาสูบ กองทุนกีฬาอาชีพ ซึ่งดูแลในเรื่องของการพัฒนาด้านการกีฬาอาชีพ รวมทั้งกองทุนส่งเสริมกีฬามวย อันนี้ก็จะเป็นกองทุนที่ดูแลเรื่องการแข่งขันด้านกีฬามวย โดยเฉพาะ ตรงนี้ก็จะ เป็นจุดสำคัญอันหนึ่งที่จะช่วยในการนำเงินตรงนี้เข้าไปพัฒนา และใช้ได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งที่สำคัญที่สุดก็คือในเรื่องของทำอย่างไรถึงจะให้มีการดำเนินการให้มีโครงสร้างพื้นฐานทางด้านการกีฬาให้เกิดการเข้าถึงของประชาชนในการที่จะไปใช้บริการในเรื่องของการกีฬา ดังนั้นในกรอบหลักของร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติฉบับนี้จะมีวัตถุประสงค์หลักอยู่ ๓ กรอบ ขอบพระคุณครับ

๑๓๓

สปท. ๙/๒๕๕๙

วชิรี ๖๖/๒

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านสุรพล ทิพย์เสนา อนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านโครงสร้างการศึกษา ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานและการกีฬา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นะครับ ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยใช้เวลาท่านละไม่เกิน ๑๐ นาที ท่านแรก ท่านกษิต ภิรมย์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ อดีต ส.ส. และอดีตเอกอัครราชทูต เชิญครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม กษิต ภิรมย์ สปท. เบอร์ ๗ นะครับ ท่านประธานครับ เราเล่นกีฬากันคงเพื่อ ๒ จุดประสงค์ในยุคสมัยนี้ อันที่ ๑ ก็คือเพื่อสุขภาพความแข็งแรงของร่างกาย แล้วอันที่ ๒ ก็คือเล่นกีฬาในยุคสมัยนี้ ช่วงเวลาของการเป็นนักกีฬาสมัครเล่นสั้นมาก เพราะจะพุ่งเข้าไปสู่การเล่นกีฬาเป็นอาชีพ เป็นโปรเฟสชันนัล (Professional) ถ้าเมื่อในเรื่องเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพแล้วก็เป็นหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นสำคัญ กระทรวงมหาดไทยในส่วนที่เกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นแล้วก็ชุมชน แล้วก็ กระทรวงสาธารณสุขในมุมกว้าง ทั้งช่วยการส่งเสริม มีกองทุน สสส. และในเรื่องของการดูแลรักษาพยาบาลป้องกันการเจ็บป่วยทั้งหลาย ทั้ง ๓ กระทรวงนี้จะต้องทำงานกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นสำคัญ เท่ากับว่ากระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นแกน และอีก ๔ หน่วยงานเป็นเครือข่ายที่จะขับเคลื่อนการมีสุขภาพที่ดีของประชาชนพลเมืองทั้ง ๖๕ ล้านคน ส่วนกีฬาอาชีพนั้นเป็นเรื่องของสมาคมอาชีพของแต่ละสมาคม -----

ผมยกตัวอย่างในกรณีของสมาคมกีฬาฟุตบอลแห่งประเทศไทยกับฟีฟ่า (FIFA) องค์กรกลางของสมาคมอาชีพโลกที่อยู่ทีนครซูริค ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ มีเรื่องอื้อฉาว เรื่องโกงกินอะไรกันต่าง ๆ นะครับ แล้วก็ไม่มีรัฐบาลใดของ ๒๐๐ ประเทศสมาชิกของสมาคมกีฬาหรือฟีฟ่า (FIFA) เข้าไปยุ่งเกี่ยวได้ แล้วก็ฉันทัดฉันทันนั้นความเป็นสมาคมอาชีพก็จะมีสมาคมสากลนานาชาติที่สมาคมแต่ละอาชีพกีฬาไปเป็นสมาชิกอยู่ อันนี้บทบาทของรัฐบาล บทบาทของกระทรวงกีฬาของประเทศต่าง ๆ แทบจะเข้าไปเกี่ยวข้องด้วยไม่ได้เลย ผมก็เลยไม่เห็นว่าจะมีองค์กรกลางเรียกว่ากระทรวงกีฬาออกมาต่างหาก มหาวิทยาลัยการกีฬา สำนักนโยบายการกีฬาจะเข้าไปข้องแวะได้อย่างไร ด้วย ๒ ประเด็น คือ กระทรวง ทบวง กรมที่มีอยู่แล้ว มีประเด็นปัญหาอะไรกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาถึงต้องมาตั้งสำนักนโยบายการกีฬาไม่อย่างนั้นก็ต้องยุบส่วนที่เป็นกีฬาออกจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อันนี้ก็ต้องคิดให้ชัด แล้วเมื่อสักครู่นี้ท่านประธานบอกว่าก็มีกองทุน ถ้าเผื่อผมจำไม่ผิด อาจจะฟังไม่ชัด แต่ว่า ๓ กองทุน คือมวยอาชีพ แล้วก็อันที่ ๓ ผมจำไม่ได้ แต่มี ๓ กองทุน แต่ละกองทุนนั้นก็มีความกรรมการบริหารกองทุน ก็ไม่เกี่ยวกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ใช่หรือไม่ แล้วจะต้องมีสำนักนโยบายการกีฬาที่ท่านอยากจะเสนอตั้งขึ้นมาด้วยร่าง พ.ร.บ. อีกทำไมจะมีอีกก็กองทุนอะไรก็ว่ากันไป รัฐบาลก็มีหน้าที่ถ้าเผื่ออยากจะสนับสนุนกองทุนอาชีพกีฬาเหล่านี้ก็สามารถที่จะกระทำกันได้ แต่ในความเป็นจริงแล้วสปอนเซอร์ชิพ (Sponsorship) ก็มักจะมาจากบริษัทยักษ์ใหญ่ แล้วก็มาจากองค์กรรัฐวิสาหกิจของประเทศ บทบาทของรัฐแทบจะน้อยมาก เพราะเป็นกองทุนที่ไปเกี่ยวกับกีฬาอาชีพ เรื่องเกี่ยวกับสปอนเซอร์ (Sponsor) เกี่ยวกับรายได้ รัฐจะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ได้ แม้กระทั่งรัฐวิสาหกิจทั้งหลายที่สปอนเซอร์ (Sponsor) กันอยู่ อะไรที่เป็นมีอาชีพก็ต้องระมัดระวังนิดหนึ่ง อาจจะมีผลประโยชน์ทับซ้อน แล้วอาจจะไม่ใช่เป็นหน้าที่ อันนี้ต้องคิดในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสำคัญ เพราะฉะนั้นผมก็เลยไม่เห็นว่าจะมีประโยชน์อะไรในการที่จะมาตั้งองค์กรนโยบายการกีฬาขึ้นมา ในเมื่อเรามีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาอยู่แล้ว มีกองทุนอาชีพ มีสมาคมอาชีพแล้วกีฬาที่จะเป็นสมัครเล่นก็น้อยมากแล้ว ก็เล่นกันอยู่แวดวงโรงเรียน มหาวิทยาลัย ซึ่งอันนี้กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขแล้วก็กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา รับผิดชอบได้เต็มที่ แล้วไป ๆ มา ๆ ท่านจะเรียกอะไรก็ตาม ก็เป็นเรื่องของการมีร่าง พ.ร.บ. เพื่อจะตั้งองค์กรขึ้นมาใหม่ แล้วก็เกี่ยวกับระบบราชการ ผมก็ค้ำมาตลอดว่าเรามาที่นี้ไม่ได้มา

๑๓๕

สปท. ๙/๒๕๕๙

ดวงใจ ๖๗/๒

ปรับปรุงหน่วยราชการให้ใหญ่โตเข้มแข็ง แล้วอำนาจก็กระจุกอยู่ที่กรุงเทพฯ เราต้องกระจายอำนาจครับ ขอความกรุณาอย่าเพียรพยายามทำอะไรเลยเพื่อที่จะให้อำนาจกระจุกตัว แล้วก็ต้องเสริมสร้างองค์กรที่มีอยู่แล้ว จะเป็นกองทุนกีฬา หรือว่าถ้าเผื่อกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเขามีประเด็นปัญหาที่ต้องเข้าไปปฏิรูปตรงนั้นให้เขามีความเข้มแข็งแล้วก็ตอบสนองประชาชน แล้วถ้าเผื่อเราอยากจะมีความเป็นเลิศไปทางด้านกีฬาเราก็คาดดูสิว่าเราจะปฏิรูปอย่างไรเพื่อจะส่งเสริมพวกสมาคมอาชีพกีฬาให้เข้มแข็ง และรัฐจะเข้าไปได้อย่างไร มากน้อยแค่ไหน เพราะอันนี้เป็นเรื่องของขาดทุน กำไร อันนี้ต้องระมัดระวัง แล้วท่านก็คงจะทราบกันดีแม้กระทั่งกีฬาโอลิมปิก (Olympic) เมื่อ ๓๐ ปีที่แล้วก็ต้องเป็นผู้สมัครเล่นเท่านั้น ตอนหลังเล่นโอลิมปิก (Olympic) ก็เป็นอาชีพได้เงิน นั่นเป็นเรื่องของสปอนเซอร์ (Sponsor) ผมก็เลยยังไม่เห็นว่า ณ วันนี้ประเด็นปัญหาอยู่ตรงไหนแน่ แล้วเราอยากจะทำปฏิรูปอะไร ถ้าเราจะปฏิรูปกีฬาก็ต้องบอกว่าเราจะปฏิรูปกีฬาอย่างไร แต่จะมาบอกว่าต้องสร้างมหาวิทยาลัยการกีฬา ต้องมาตั้งสำนักงานนโยบายการกีฬา เป็นเรื่องของปฏิรูปตรงองค์กร ไม่ใช่เป็นการปฏิรูปการกีฬาเพื่อให้คนไทยมีสุขภาพที่ดี แล้วก็ในอนาคตเป็นมืออาชีพได้เหมือนคุณรัชชกที่ตีแบดมินตันยอดเยี่ยมหรือว่าทีมวอลเลย์บอลหญิงซึ่งเราชื่นชม หรือว่าทีมฟุตบอลอะไรต่าง ๆ นานาเหล่านี้ หรือการสร้างวินัยให้กับนักบิลเลียดอาชีพ ซึ่งก็ไปแข่งที่อังกฤษ แล้วก็ไม่สามารถจะคงความเป็นมืออาชีพได้ -----

ไม่เหมือนคนจีนซึ่งมีอยู่ ๒๐-๓๐ คน อยู่ที่ลอนดอนแล้วเขาก็สามารถที่จะมีวินัย แล้วเราจะไปช่วยเขาอย่างไรเพื่อไม่ให้เขาหลุดลอยไปเข้าผับ (Pub) ดื่มเหล้าแล้วก็กลายเป็นดารา แต่ไม่ใช่เป็นมืออาชีพที่จะคงความเป็นอาชีพได้ ๒๐ ปี แล้วใครจะไปดูแลนักบิลเลียดอาชีพ นักสนุกเกอร์อาชีพที่ลอนดอน ตรงนี้ต่างหากที่เราจะมาช่วยเพื่อจะเสริมสร้างความเข้มแข็งของเขาทั้งในแง่ของจิตใจ วินัย แล้วก็การที่จะดำรงชีวิตอยู่ เพราะเขาต้องแข่งขัน ต้องหาเงิน ในที่สุดแล้วเราก็จะเห็นว่าพอขึ้นมาเป็นนักกีฬาอาชีพ วินัยก็ไม่มี แล้วกลุ่มผลประโยชน์ก็เข้ามาแทรกแซงในทุกวงการกีฬาอาชีพของไทย ก็เห็นกันอยู่ แล้วเราก็ต้องปรับปรุงให้ใหม่ครับ เรื่องสมาคมกีฬาฟุตบอลอาชีพก็เข้าใจกันอยู่ ผู้บริหารของเราก็ถูกอะไรครับ ไม่ให้ปฏิบัติหน้าที่กัน บางทีเป็นช่วง ๆ ทีละ ๔ เดือน ๆ ตรงนี้ต่างหากเราจะต้องมาดูว่ามีประเด็นปัญหาอะไร มีผลประโยชน์เข้ามาแทรกแซง แต่เราจะมาตั้งคณะกรรมการนโยบายนี้เราไม่ได้แก้ปัญหาคือรู้ ๆ กันอยู่ ก็กลายเป็นช่องทางหากินของกลุ่มคนบางคน แล้วหน้าก็อย่างนี้กัน อย่างนั้นเห็นกันอยู่ประจำ เราต้องมาช่วยกันในการที่จะแก้ปัญหอย่างจริงจัง ๆ จัง ๆ เพราะฉะนั้นผมไม่ค่อยจะเห็นด้วยกับเรื่องที่จะมีการจัดตั้งสำนักนโยบายมีร่าง พ.ร.บ. ออกมาใหม่ เราไปแก้ปัญหาคือเป็นแก่นสารดีกว่าครับท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านต่อไปนะครับ ท่านสุรินทร์ จิรวินิชย์ อดีตเลขาธิการสำนักงานประกันสังคม และอดีตรองปลัดกระทรวงแรงงาน ขอเชิญครับ

นายสุรินทร์ จิรวินิชย์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม สุรินทร์ จิรวินิชย์ หมายเลข ๑๗๓ ผมอยากกราบเรียนในเบื้องต้นว่าตามที่กรรมการธิการเสนอนั้นะครับ ก่อนที่จะเข้าเรื่องผมขออนุญาต ไม่ทราบว่าผิดกฎ กติกาหรือเปล่า ผมจะขอน้อมนำพระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมากล่าวในที่ประชุม พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวนี้พระราชทานพระราชดำรัสไว้ในหนังสือที่โรงพิมพ์เนื่องในวันกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๓๑ ความว่า กีฬามีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับชีวิตของแต่ละคน และชีวิตของบ้านเมือง ผมขออนุญาตว่าผมไม่ไปถ่ายมาจากหน้าตึก ๒ นี้เองใหญ่โตมโหฬารมาก ผมไปอ่านหลายครั้ง พอจอตลอดผมก็อ่านทุกที แล้วผมก็มีความรู้สึกที่ว่าพระราชดำรัสของ

๑๓๗

สปท. ๙/๒๕๕๙

สายชล ๖๘/๒

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเมื่อ ๒๘ ปีมาแล้วลึกซึ้ง ผมคิดว่า ๒๘ ปีที่แล้วการกีฬาไทย ไม่ใช่อย่างนี้ ยังเตะเตะกร้อ เตะฟุตบอลด้วยลูกมะพร้าว ทำนองอย่างนั้น ผมอยู่บ้านนอก ใช้ลูกมะพร้าวเตะฟุตบอล ปัจจุบันนี้ก้าวไกลไปแล้ว แม้แต่ถ้าใครดูฟุตบอลทีมเลสเตอร์ซิตี (Leicester City) อะไรทำนองอย่างนั้นนะครับ ทีนี้ถามว่าแล้วผมแนะนำพระราชดำรัสมาทำ อะไร ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานกรรมการ ท่านยุทธศักดิ์ว่าผมสนับสนุนและเห็นด้วย ไม่มีข้อโต้แย้งใด ๆ เพราะผมคิดว่ากีฬา กีฬา เป็นยาวิเศษ แก้กองกิลเลส ทำตนให้เป็นคน และเพลงนี้เราก็อะหิ่กันมานาน สิ่งทีอยากจะฝาก ท่านกรรมการไว้โดยเฉพาะท่านประธานกรรมการท่านเป็นประธานของโอลิมปิก แห่งประเทศไทยว่าอย่าให้กิลเลสเข้ามาครอบงำผู้จัดกีฬาไม่ว่าจะประเภทไหน เมื่อไรที่กิลเลส เข้ามาจับ กีฬาก็ไม่เป็นกีฬา เช่นอย่างฟีฟ่า (FIFA) ถูกปลดออกไปทั้งชุด ฟีฟ่า (FIFA) ของโลก แล้วก็ผูกพันมายังประเทศไทยบางส่วน ผมอยากกราบเรียนว่าผมเห็นด้วยโดยไม่มีข้อกังขา แต่ที่ผมอยากจะขออนุญาตนำท่านไปสู่เนื้อในของร่างพระราชบัญญัติชนิดหน้อย ถ้าอะไร ที่ผมพูดแล้วมีความรู้สึกที่ไม่ใช่ ท่านก็อย่าคิดว่าผมบังอาจเอาเอณรมาสอนสั่งมราช ท่านเขียน ไว้ว่ากรรมการมีอำนาจในการตั้งที่ปรึกษา ผมไม่เห็นท่านกำหนดว่าที่ปรึกษาจะมีกี่คน ผมเห็นหลายชุดตั้งที่ปรึกษามากกว่ากรรมการ กรรมการท่านทั้งหมดมี ๒๖ ท่าน -----

- ๖๘/๑

เลขานุการคือรองปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาที่เป็นเลขานุการ ไม่ได้เป็นกรรมการ เท่านั้นยังไม่พอนะครับ ท่านไปเขียนอีกว่าให้ปลัดกระทรวงตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้ ผู้ช่วยของกรรมการชุดนี้ก็ไม่กำหนดว่ามีกี่คน โดยปกติที่ผมเห็นมากที่สุดไม่เกิน ๔-๕ คน แต่ถ้าท่านไม่เขียนไว้วันหนึ่ง ๆ เมื่อท่านพ้นกันไปแล้วก็อาจจะจ้างกันเป็น ๑๐ คนช่วยเลขานุการ พอตั้งเยอะ ๆ ก็มีปัญหาในเรื่องของเชิงงบประมาณร้อยแปดจิปาถะ ผมอยากจะกราบเรียนว่า ผাগท่านไปทบทวน ส่วนอื่น ๆ ผมก็เห็นด้วย ไม่มีข้อโต้แย้งใด ๆ แล้วก็เห็นด้วยว่าควรจะมี คณะกรรมการนโยบาย เพราะอะไร เพราะว่าเนื่องจากถ้าไม่มีนโยบายที่เป็นโครงใหญ่แล้ว นโยบายเล็ก ๆ ที่จะขับเคลื่อนไปสู่จังหวัด อำเภอ ตำบล ก็จะลำบาก ในองค์ประกอบ อีกอันหนึ่งผมอยากจะกราบเรียนว่าในข้อ ๓ ที่ท่านเขียนไว้ว่ากรรมการโดยตำแหน่งมี ๑๖ คน มีรัฐมนตรี แล้วก็ปลัดกระทรวงหลายกระทรวง รวมทั้งกระทรวง พม. กระทรวงอุตสาหกรรม ผมกราบเรียนว่ากระทรวงที่ดูแลแรงงาน ๑๕ ล้านคน ทั้งที่พิการและไม่พิการไม่มีครับ ถ้าถามผม ผมอยากจะขออนุญาตท่าน ถ้าไม่ทำให้องค์ประกอบท่านเสียหายอย่างร้ายแรงผมคิดว่าน่าจะ เพิ่มปลัดกระทรวงแรงงานไปอีก ๑ ท่าน ก็จะทำให้องค์ประกอบของท่านสมบูรณ์ขึ้น เพราะเขาจะได้ไปดูแลแรงงาน ถ้าแรงงานมีเขาเรียกว่าสุขภาพกายสุขภาพจิตดีคิดว่าเขาก็จะทำให้งาน ในหน้าที่ประกอบกิจการงานได้สมบูรณ์ แล้วในกระทรวงแรงงานก็มีศูนย์พัฒนาฝีมือ แรงงาน มีเด็กอยู่ในหอพัก แล้วก็ศูนย์ดูแลคนพิการเนื่องจากการทำงาน ก็อยู่กินนอน เขาก็ เล่นกีฬา ผมเห็นเด็กหนุ่มแขนขาด ๒ ข้างจะฆ่าตัวตายเขาเอามาเลี้ยงไว้ในศูนย์ ไม่มีแขนเลย กุดที่ใหญ่ เตะตะกร้อสุตะระเบิดเลยผมไปนั่งดูเมื่อสมัยผมเป็นอธิบดี ผมยังกราบเรียนว่า ถ้าท่านประธานกรรมการกับคณะกรรมการไม่ถึงกับใจจิตมากไปนักก็จะขออนุญาตเพิ่ม ปลัดกระทรวงแรงงานอีก ๑ ท่านครับ ก็ขอให้กิจการกีฬาของประเทศไทยเจริญ ๆ ครับ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านต่อไป พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช เป็นอดีตวุฒิสมาชิก อดีตกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ อดีต สปช. แล้วปัจจุบันเป็นประธานกรรมการบริหารสถาบัน คุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ขอเชิญครับ

๑๓๙

สปท. ๙/๒๕๕๙

รัชนีพร ๖๙/๒

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขอขอบพระคุณ ท่านประธานที่ได้กรุณาให้โอกาสอภิปรายทั้งที่ไม่ได้เสนอชื่อไว้ก่อนตั้งแต่แรกนะครับ ก็ได้อ่านในรายงานของคณะกรรมการด้านกีฬา ก็เลยมีข้อคิดเห็นฝากเป็นข้อสังเกต ให้ท่านประธาน ซึ่งผมก็เคารพท่านเป็นการส่วนตัวอย่างยิ่งนะครับ แล้วก็เรียนว่าไม่ได้ ลูกขึ้นมาค้าน ลูกขึ้นมาให้ข้อสังเกต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในตัวร่างพระราชบัญญัตินโยบาย การกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. เนื่องจากช่วงนี้ก็ต้องร่างพระราชบัญญัติกันอยู่หลายฉบับ พออ่านเห็นอะไรที่คิดว่ายังไม่ชัดเจนก็อยากจะฝากให้ท่านได้ไปดูเพิ่มเติม อย่างในมาตรา ๑๓ ให้มีคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ ประกอบด้วย แล้วก็ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) ที่ผมอยากจะฝากให้ท่านไปดูเพิ่มเติมคือใน (๕) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรี แต่งตั้งจำนวน ๖ คน จากบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องประสบการณ์เป็นที่ ประจักษ์ เวลาเราเขียนจำนวนกับเขียนด้านส่วนใหญ่ควรจะให้ล็อก (Lock) ให้รู้ว่า เราจะเอากี่คนจากด้านไหนบ้าง บางทีถ้าเราเขียน ๖ คน ๖ ด้าน เราก็เขียนบอกว่าด้านละ ๑ คน เพราะฉะนั้นเวลามีคนใดคนหนึ่งที่ต้องพ้นจากตำแหน่งไปเราจะสรรหาเพิ่มเติมก็ไปสรรหา ในด้านนั้นเข้ามา -----

แต่ถ้าเขียนลักษณะนี้ ๖ คนอาจจะเป็นด้านกีฬาทั้ง ๖ คนเลยก็ได้ แล้วก็อยากให้ทำความเข้าใจเพิ่มเติมมากขึ้นว่าเราต้องการผู้ทรงคุณวุฒิด้านไหนบ้าง แล้วเขียนให้ชัดเจน อย่างด้านการบริหาร บริหารอะไร การบริหารราชการแผ่นดินหรือการบริหารด้านธุรกิจต่าง ๆ แล้วคำว่า หรือ ก็ควรจะเปลี่ยนเป็นคำว่า และ และด้านสื่อสารมวลชน แล้วก็ระบุให้ชัดเจนว่าเราต้องการ ด้านไหนกี่คน ก็คนจะสะดวกต่อการที่จะสรรหามาเพิ่มเติมแทนผู้ที่พ้นวาระไป

ประเด็นถัดไปในมาตรา ๑๘ คณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้ อันนี้เป็นกรรมการด้านนโยบาย พอดู (๒) พิจารณา แผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณด้านการกีฬา ผมอยากจะต้องตั้งเป็นข้อสังเกตว่าท่านกรรมการ ชุดนี้มาทำหน้าที่พิจารณาด้านงบประมาณ คำว่า แผนงบประมาณ เขียนไว้ว่าจะไม่ชัดเจน แต่ถ้าเป็น แผนงบประมาณด้านการกีฬาของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาแล้ว จะทำให้กระบวนการ พิจารณางบประมาณของรัฐที่เกี่ยวกับกระทรวงก็จะเกิดความบิดเบี้ยวได้เพราะว่าปกติ ทางกระทรวงก็พิจารณาว่าจะตั้งงบประมาณด้านกีฬาเท่าไร ด้านท่องเที่ยวเท่าไร บุคลากร อะไรต่าง ๆ นานาเท่าไรของกระทรวงนั้น แล้วก็ไปเจรจาท่องรองกับทางสำนักงบประมาณ เข้า ครม. แต่ถ้าเกิดมาให้อำนาจนี้ไปอยู่ที่คณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ หมายความว่า แผนงบประมาณนี้เป็นงบประมาณประจำปีของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาที่จะต้อง ดำเนินการก็จะทำให้ แล้วที่บอร์ด (Board) นี้มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานอย่างนี้ เกิดบอร์ด (Board) บอกว่าอนุมัติเท่านี้ สำนักงบประมาณไม่เห็นด้วยหรือไม่มีเงินจะสนับสนุน เพราะหลาย ๆ เรื่องที่กระทรวงเสนอไปก็ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในทันทีทันใด หรืออาจจะเป็นปีถัด ๆ ไป จึงอยากจะฝากเป็นข้อสังเกตว่าควรจะเป็นเรื่องของกระทรวงหรือไม่ ถ้าเป็นงบประมาณด้านที่เกี่ยวกับการกีฬาหรือเกี่ยวกับกระทรวงที่รับผิดชอบในด้านการกีฬา ในมาตรา ๒๒ มาตรานี้ผมคิดว่าถ้าบัญญัติอย่างนี้เป็นการบัญญัติที่ไปก้าวล่วงอำนาจหน้าที่ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มาตรา ๒๒ เราบอกว่าให้สำนักงานปลัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬาเป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการและมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการไม่เป็นไร แต่พอเราไปดู (๑) ก็ยังพอไปได้ จัดทำนโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนากีฬาแห่งชาติเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

ความเห็นชอบ อันนี้ตรงเลยไม่ว่า เพราะว่ากรรมการก็คงไม่มีเวลามาทำ ก็ต้องมีคนทำ คนทำก็ให้สำนักงานปลัดกระทรวงของกระทรวงนี้เป็นหน่วยงานธุรการ แต่พอไปดูอนุมาตราถัด ๆ ไป ผมว่าไม่ใช่ เราจะไปออก พ.ร.บ. อีกฉบับหนึ่งแล้วไปมอบอำนาจให้หน่วยงานหนึ่งไปทำหน้าที่ ซึ่งเป็นหน้าที่ของกระทรวง ทบวง กรมเขาอยู่แล้วจะไม่ค่อยเหมาะสม (๒) ท่านบอกว่าให้ใคร ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาทำหน้าที่วางแผน ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงานพัฒนาการกีฬาของชาติในภาพรวม ทั้งพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านการกีฬา (๓) ส่งเสริม สนับสนุน การประกอบธุรกิจ อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และการบริการที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงเป็นหน่วยงานเล็ก ๆ มีคนอยู่ไม่กี่คนหรอก ภายใต้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเขาก็มีหน่วยงาน มีกรม มีรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ถ้าไปบอกว่าสำนักงานปลัดกระทรวงทำหน้าที่ใน (๒) (๓) ผมคิดว่าไม่น่าจะสามารถทำได้ แล้วก็ ไม่เหมาะสมด้วยที่จะออก พ.ร.บ. ไปสั่งการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา บอกว่าคุณเคยให้สำนักงานปลัดกระทรวงของคุณไปทำหน้าที่อย่างนั้นอย่างนี้ รวมถึง (๔) (๕) และ (๖) ด้วย ผมก็ยังว่าคงไม่ใช่เป็นหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงของกระทรวงนี้นะครับ

แล้วประเด็นสุดท้ายที่ผมอยากจะกราบเรียนคือมาตรา ๒๖ ซึ่งเป็น มาตราสุดท้ายก่อนบทเฉพาะกาล ท่านเขียนว่า ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อปท. ซึ่งมีกฎหมายจัดตั้ง มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน -----

๑๔๒

สปท. ๘/๒๕๕๘

เพทหาย ๗๑/๑

และพัฒนาด้านการกีฬาแก่ประชาชนในพื้นที่ให้บริการ ให้บริการนี้ไม่น่าจะใช้ ถ้าท่านหยุด คำว่า ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ ก็จบไป แต่ถ้าท่านอยากจะเขียนสร้อยต่อก็อาจจะบอกว่า พื้นที่ที่รับผิดชอบของ สปท. นั้น ๆ จะเป็นเทศบาลระดับไหนก็แล้วแต่ ฉะนั้นคำว่า พื้นที่ให้บริการ ไม่น่าจะเป็นคำที่ถูกต้องที่จะนำมาใช้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขออนุญาต ผากข้อสังเกตถ้าจะนำเสนอร่าง พ.ร.บ. นี้ก็เพื่อจะทำให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อเหลืออีก ๒ ท่านนะครับ ท่านต่อไปขอเชิญ พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ อดีตรองนายกรัฐมนตรี อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงยุติธรรม ขอเชิญครับ

พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิก สปท. ที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ สปท. ลำดับที่ ๓๙ ก่อนอื่นก็ต้อง ขอชื่นชมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ที่พยายามจะบูรณาการด้านกีฬาซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในองค์กรต่าง ๆ ได้รับฟังว่า ๑๔ หน่วยงานนะครับ ผมเองพยายามที่จะนึกคิดตามไปว่าท่านก็คงอยากให้เป็นระบบ และพยายามที่จะพัฒนาหน่วยในการที่ส่งเสริมกีฬาที่ซ้ำซ้อน อนุกรมวิธาน ก็ดีถือว่าเป็นความตั้งใจดีที่พยายามให้มีการบริหารจัดการในเชิงบูรณาการด้านกีฬาซึ่งถือว่าเป็นผมเองก็มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่ามีประเด็นอะไรบ้างที่ควรพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ถ้าดูมาตรา ในร่าง พ.ร.บ. นี้ก็จะมีมาตราที่สำคัญ ๆ อยู่ประมาณ ๔-๕ มาตรา มาตราแรกก็คือมาตรา ๕ ว่าด้วยวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งหน่วยงานนี้และคณะกรรมการนี้ อย่างมาตรา ๓ ก็คงจะเข้าทางที่ท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศได้พูดถึง ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลกีฬาเพื่อการอาชีพ จริง ๆ ถ้าเป็นกำกับดูแลเหมือนกับว่าอันไหนที่เขาทำดีอยู่แล้ว ก็คงไปดูแลอย่างเดียวน่าจะพอไม่ถึงกับต้องไปกำกับ เพราะฉะนั้นบางทีเวิร์ดดิ้ง (Wording) หลาย ๆ เวิร์ดดิ้ง (Wording) ก็ทำให้เกิดความน่ากลัว ซึ่งท่านกษัตริย์ได้อภิปรายตั้งข้อสังเกตไปแล้ว แต่อย่างไรก็ตามผมมองเห็นว่าในมาตรา ๕ คณะกรรมการชุดนี้ก็น่าจะจัดตั้งขึ้น เห็นว่าน่าจะจัดตั้งขึ้น พอมาดูอีกมาตราหนึ่งก็คือมาตรา ๑๓ ว่าด้วยองค์ประกอบของคณะกรรมการ

๑๔๓

สปท. ๙/๒๕๕๙

เพทหาย ๗๑/๒

นโยบายการศึกษาแห่งชาติ ในมาตรา ๑๓ ก็จะไปพันกับมาตรา ๒๒ ซึ่งท่าน พลเอก เลิศรัตน์ ได้อธิบายไปแล้วว่าคนที่ทำหน้าที่เลขานุการหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่เลขานุการมีความสำคัญ เป็นอย่างยิ่งว่าใครควรจะเป็น ใครควรจะทำหน้าที่นี้ได้อย่างดี ซึ่งในมาตรา ๑๓ ได้ระบุว่า มีหน่วยงานหนึ่งก็คือการศึกษาแห่งประเทศไทย ผมเองก็ยังไม่มีความรู้ลึกซึ้งไปถึงว่าการศึกษา แห่งประเทศไทยมีโครงสร้างอย่างไร รู้ว่าเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา ซึ่งถ้าเมื่อได้ผู้ว่าการการศึกษาแห่งประเทศไทยมาเป็นฝ่ายเลขานุการจะเหมาะสมหรือไม่ แล้วก็มีผู้ช่วยเลขานุการจากกระทรวง ทบวง กรมอื่นที่เกี่ยวข้องมาเป็นเลขานุการร่วม ก็จะทำให้การทำงานของคณะกรรมการชุดนี้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ผมตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับ มาตรา ๑๓ กับมาตรา ๒๒ -----

- ๗๒/๑

ในมาตรา ๑๘ เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ ก็เห็นด้วยกับที่ท่าน พลเอก เลิศรัตน์ ได้ตั้งข้อสังเกตไปแล้วว่าจะมีความซ้ำซ้อนกับกระทรวง ทบวง กรม ที่เขามีหน้าที่โดยตรงอยู่แล้วหรือไม่ ตัวนี้เป็นสิ่งที่ยากจะให้ท่านได้รับข้อสังเกตนี้ไปพิจารณา ซึ่งโดยหลักการแล้วผมก็เห็นด้วยที่จะมีองค์กรกลางที่เป็นรูปคณะกรรมการในการที่จะประสานงานเพื่อดูจากภาพสูงลงมาว่าการกีฬาในประเทศไทยอย่างนี้ หรือกิจกรรมกีฬาต่าง ๆ ที่กระทรวง ทบวง กรม ทำอยู่ หรือหน่วยงานอื่นทำอยู่ สะเปะสะปะ มีความซ้ำซ้อน และมีทิศทางที่ชัดเจนหรือไม่ คืออยากจะให้คณะกรรมการชุดนี้ได้ดูในลักษณะเบิร์ด อาย วิว (Bird eye view) ในลักษณะอย่างนั้น คิดว่าจะเป็นประโยชน์ ก็อยากให้ท่านรับข้อสังเกตนี้ไป ขอขอบคุณมากครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านนิกร จำนง อดีต ส.ส. และอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม

นายนิกร จำนง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิกร จำนง สมาชิกสภา สปท. ลำดับที่ ๗๙ เกี่ยวกับประเด็นนี้ผมอยากจะอภิปรายสนับสนุนเกี่ยวกับกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ ประเด็นที่อยากจะนำเรียนท่านประธานก็คือว่าผมเองเคยเป็นกรรมาธิการสวัสดิการสังคมและการกีฬาในสภาผู้แทนราษฎรมาสมัยปี ๒๕๓๑ แล้วก็เห็นว่าเรื่องกีฬาจะถูกเหวี่ยงไปเหวี่ยงมาอยู่เสมอ ตอนนั้นอยู่กับสวัสดิการสังคมและการกีฬา บางครั้งก็แยกเป็นกีฬาล้วน ๆ บางครั้งก็ไปพ่วงอยู่กับวัฒนธรรมบ้าง และตอนหลังมาพ่วงกับการท่องเที่ยว จะทำให้เห็นว่าเรื่องกีฬาเป็นเรื่องสำคัญมาก แต่ว่าเหมือนกับในระบบของเราจะถูกเหวี่ยงไปเหวี่ยงมาอยู่เสมอมา จะเห็นว่าจริง ๆ ถ้าเราพิจารณาดูแล้วอย่างเราฟังข่าวทุกวันตั้งแต่สมัยพอจะจำความกันได้ จะมีข่าวในประเทศ ข่าวต่างประเทศ และข่าวกีฬา กีฬาจะเป็นส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญอยู่มากเสมอมากับสังคมไทยและสังคมอื่น ๆ แต่ว่าการไปโฟกัส (Focus) การไปดำเนินการเรื่องนี้อย่างจริงจังไม่ค่อยได้มีกันมากนัก มาระยะหลังพอเรามาดูเรื่องการบริหารราชการแผ่นดิน เราจะเห็นว่ากระทรวงในยุคเดิมจะมีกระทรวงหลัก ๆ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม ตอนหลังมีการแยกออกไปมีกระทรวงใหม่ ๆ เกิดขึ้นตอนหลังจากที่เราตั้งขึ้นมาตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป เรามี

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรามีกระทรวงเกี่ยวกับเรื่องพลังงาน และมีกระทรวงใหม่ก็คือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จะเห็นว่ากระทรวงลักษณะดังกล่าวเป็นกระทรวงที่ถ้ามีความสำคัญมากตั้งแต่เดิมาก็คงถูกตั้งเป็นกระทรวงมาก่อนแล้ว แต่ว่ามาสำคัญมากตอนหลัง อย่างเรื่องสิ่งแวดล้อมเพิ่งมาตั้งกันทีหลังเนื่องจากว่าสถานการณ์เคร่งครัดมากขึ้นจำเป็นจะต้องมีกระทรวงมาดูแล แต่ถ้าท่านสังเกตว่ากระทรวงที่ตั้งยุคหลังตอนนี้น่าจะทำจะพันกับกระทรวงอื่นหมด เนื่องจากที่ผมเรียนแล้วเมื่อสักครู่นี้ว่าถ้ามีความสำคัญแต่เดิมาก็ถูกตั้งเป็นกระทรวงไปก่อนแล้วในอดีต พอมาตั้งตอนหลังจะเป็นเหมือนกระทรวง ผมไม่ได้พูดถึงกระทรวงเกรด ๒ (Grade 2) มีความสำคัญมาก แต่ว่าพอมาออกตอนหลังงานจะไปพันกับคนอื่นทำให้บริหารยากมาก ดังนั้นเราจะสังเกตว่าในกระทรวงลักษณะแบบนี้ อย่างคณะกรรมการเรื่องสิ่งแวดล้อมไปอยู่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เพราะไม่อย่างนั้นจะเคลื่อนไม่ได้ ในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติจะมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน แล้วต่อจากนั้นจะมีเลขานุการก็คือทางกระทรวงที่ดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นเลขานุการอยู่หมายถึงเป็นเซครทาเรียต (Secretariat) และต่อจากนั้นจะมีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะมีกระทรวงพลังงาน จะมีกระทรวงอื่น ๆ เข้าไปอยู่ในนั้น บอร์ด (Board) คุณโดยนายกรัฐมนตรีหมายความว่ากระทรวงลักษณะแบบนี้จะถูกคุมโดยบอร์ด (Board) ในเชิงนโยบายเท่านั้นไม่อย่างนั้นเคลื่อนไม่ได้ เพราะว่าจะต้องดึงความร่วมมือจากตรงอื่น และถ้าไปขอความร่วมมือกันระหว่างกระทรวงต่อกระทรวงจะไม่ได้เลย แต่งานไปอยู่ในกระทรวงอื่นมากมาย เรามาดูว่ากระทรวงพลังงานก็เหมือนกัน -----

ดังนั้นการที่ท่านได้เสนอตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติขึ้นมาเหมือนจะเข้าไปเสียด้วยซ้ำ เพราะว่าลักษณะการดำเนินการตรงนี้จำเป็นอย่างมากที่ต้องใช้บอร์ด (Board) ลักษณะแบบนี้บริหารในเชิงนโยบาย อันนั้นกระทรวงเล็กไม่เป็นไร เพราะปัจจุบันนี้เราใช้กระทรวงเล็ก ๆ แต่ว่าโครงการบริหารเรามีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายถือว่ากุมด้ามไว้แล้ว ต่อจากนั้นมีคนอื่นเข้ามาร่วมส่วนที่เกี่ยวข้องเวลาประชุมกันก็มีนโยบาย ผลการประชุมจะถูกบังคับกระทรวงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ทำงาน รวมทั้งระบบการจัดสรรงบประมาณก็จะได้ครบเครื่องเต็มเราเรียกเป็นการบูรณาการ แต่ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมากและจำเป็นจะต้องมีเป็นอย่างยิ่ง ผมจะลงรายละเอียดตั้งข้อสังเกตเล็กน้อยนะครับ ในส่วนนี้องค์ประกอบทั่วไปก็เกือบจะใช้ได้ ส่วนกรรมการโดยตำแหน่งที่เป็นหัวหน้าหน่วยที่ผมได้กล่าวแล้วว่าจากกระทรวงต่าง ๆ มาเกี่ยว ระดับปลัดกระทรวงก็ดีแล้วเพราะว่าใหญ่พอ นะครับ คณะกรรมการบางนโยบายอย่างคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ต้องมีรัฐมนตรีมานั่งเสียด้วยซ้ำ ตรงนี้เราเอาแต่ระดับปลัดกระทรวง กลไกที่เรามีก็คือนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นรองประธานก็ชอบแล้วนะครับ ๑๖ คนตรงนี้เป็นปลัดกระทรวง แต่ผมมีความเห็นว่าอาจจะต้องการตั้งข้อสังเกตว่าบางส่วนสำคัญ อย่างเช่นกีฬาที่ท่านประธานเองก็ทราบ ท่านชาลววิทย์ก็ทราบว่าเราลำบากเรื่องงบประมาณมาก และเราพยายามแทบจะไปกราบไปขอรัฐวิสาหกิจว่าให้รัฐวิสาหกิจที่มีรายได้มาก ๆ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ตอนนี้อยู่ไม่ค่อยมากแล้วนะครับ มาช่วยกัน เราพยายามร้องขอเหมือนขอส่วนบุญบ้างทำนองนั้น แต่ก็ได้รับการตอบสนองบ้าง ไม่ได้รับการตอบสนองบ้าง ผมมีความเห็นว่าในตรงนี้ถ้าหากจะมี คือเวลาเขาจ่ายเงินออกไปจะมีคณะกรรมการอยู่ชุดหนึ่งคอยตามคุมเขาอยู่คือ กนร. คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ คือถ้าหากว่ารัฐวิสาหกิจเอาไปช่วยเรื่องกีฬาบ้าง สมมุติว่าไปขัดกับนโยบายที่ต้องทำกำไร ตอนนี้เป็นซีเอสอาร์ (CSR) ผมก็มีความเห็นว่าอย่างส่วนที่เกี่ยวข้องคือคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจมารวมอยู่ด้วย เขาจะได้ช่วยซัพพอร์ต (Support) ก็จะเป็นเรื่องดี ในนี้ที่เห็นว่ามีอยู่ก็ดีแต่ว่าเหมือนจะมากไปหรือเปล่า เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เรามากระทรวงอุตสาหกรรมคือปลัดกระทรวงแล้ว

๑๔๗

สปท. ๙/๒๕๕๙

จีรนุช ๗๓/๒

ส่วนนี้เกี่ยวข้องกับกระทรวงอุตสาหกรรมอยู่แล้ว ถ้าเราเอามาก็เห็นด้วยที่ท่านอาจารย์ชาญวิทย์เสนอว่าเป็นอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ถ้าเราได้รับการส่งเสริมก็เป็นเรื่องดี แต่ว่ามีมุมมองเกี่ยวกับกรรมการตั้ง ๑ คน ตรงนี้ถ้าเราเปลี่ยนเป็นส่วนอื่น เช่นส่วนที่อยากให้ออกมาก็คือกระทรวงมหาดไทย ท่านประธานครับ กระทรวงมหาดไทยจำเป็นจะต้องมีเพราะว่าเป็นกระทรวงใหญ่ แต่ว่าหน่วยที่เกี่ยวข้องกับกีฬาสำคัญที่สุดก็คือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ตรงนี้เทศบาลก็ดี ลงไปถึง อบต. เป็นหน่วยที่ซัพพอร์ต (Support) กีฬาในลักษณะการพัฒนาเป็นอย่างมาก งบประมาณของเขาจาก อบจ. ก็ดี เทศบาลก็ดี ตรงนี้ถ้าเราได้อธิบดีสักคนคืออธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมาอยู่บวกกับปลัดกระทรวงมหาดไทย หมายถึงตรงนี้ลึกลงไปในระนาบนี้ ส่วนบนก็เอาไม่ใช้ไม่เอา ปลัดกระทรวงมหาดไทย ผมคิดว่าจะช่วยได้เยอะ และสุดท้ายกีฬาเองต้องยอมรับว่าเราไปเกี่ยวข้องกับประเทศจีนในตอนนั้นเนื่องจากป้องกัน สมัยหม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ เรื่องต่างประเทศเป็นนัยสำคัญมากในเรื่องกีฬา เพราะฉะนั้นตรงนี้ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ควรจะมาอยู่ในบอร์ด (Board) นี้ด้วย เพราะว่าเป็นกีฬาระหว่างชาติ คือเราเชื่อมกันด้วยกีฬาทั้งนั้น ตรงนี้เป็นมุมที่ท่านประธานเองก็คงทราบเพราะท่านประธานก็เดินทางมาร้อยเอ็ดเจ็ดย่านน้ำแล้วว่่ากีฬาถูกโยงระหว่างประเทศได้มากขนาดไหน เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าปลัดกระทรวงการต่างประเทศน่าจะเป็นส่วนหนึ่งที่มาอยู่ตรงนี้

ประเด็นสุดท้าย ท่านประธานที่เคารพครับ รองสุดท้าย ไม่ใช่สุดท้าย กรรมการที่เป็นตัวแทนจากภาคประชาชนมีจำนวน ๒ คน มาจากสมาคมที่ชื่อว่าแห่งประเทศไทย ๑ คน สมาคมกีฬาแห่งจังหวัด ๑ คน จะน้อยไปไหม เป็นข้อสังเกต เพราะว่าเราต้องการจะได้รับการซัพพอร์ต (Support) ได้รับการรู้สึกเป็นเจ้าของ เพราะฉะนั้นส่วนนี้มีสมาคมกีฬาเยอะไปหมด เราเอามาคนเดียวแห่งประเทศไทย กีฬาไม่รู้กี่ชนิด แล้ว ๗๖ จังหวัดเราเอามา ๑ คน ผมตั้งข้อสังเกตว่าจะน้อยไปไหมนะครับ

ประเด็นสุดท้ายก็คือว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งท่านสมาชิกได้เสนอไปแล้วว่าจำนวน ๖ คน เราต้องยอมรับว่าเรื่องกีฬานี้เป็นเรื่องกีฬา ๓ ส่วน -----

เป็นเรื่องสุขภาพส่วนหนึ่ง คนเราไปเล่นกีฬาบางที่ไม่ต้องการไปชนะใคร แต่ว่าไปเล่นเพื่อสุขภาพเป็นนัยสำคัญ ดังนั้นตรงนี้ผู้ที่มีประสบการณ์ในเรื่องการสาธารณสุขเรามีปลัดกระทรวงสาธารณสุขอยู่แล้ว แต่ว่าคนที่มีความรู้มาก ๆ อาจจะเป็นทางวิชาการ เรื่องวิทยาศาสตร์การกีฬา หรืออะไรต่าง ๆ เหล่านี้สักคนหนึ่งมาอยู่ในกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความชำนาญ ๑ ใน ๖ จะดีไหม เพราะว่าส่วนนี้ทำให้คนเข้ามาสู่วงการกีฬามากขึ้น ไม่ใช่แข่งเพื่อความเป็นเลิศ ไม่ใช่แข่งเพื่ออะไร แต่เล่นเพื่อสุขภาพ เขาจะได้ให้ความรู้เรื่องวิทยาศาสตร์การกีฬา หรือเรื่องอะไร ผมว่าจะเป็นประโยชน์มากนะครับ

สุดท้ายก็อยากจะเรียนว่าผมขอสนับสนุนการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติอยากจะทำให้ทำโดยด่วน เพราะอย่างที่เรียนแล้วว่าเป็นส่วนสำคัญแล้วค่อนข้างจะเข้ามาเสียแล้วเรื่องนี้ ก็ขอสนับสนุนครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านต่อไปนะครับ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม อดีตสมาชิกวุฒิสภาครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอบคุณท่านประธานครับ เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิก สปท. หมายเลข ๓๑ ท่านประธานครับ ผมใช้เวลาไม่นานนัก ก่อนอื่นขอกล่าวสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็รอกันมาพอสมควร จำได้ว่าเป็นวาระแรก ๆ ในการพิจารณาของ สปท. ซึ่งเข้าใจว่าทางคณะกรรมการที่ทำเรื่องนี้มีความเตรียมพร้อมแล้วก็ทำการมาได้มากขึ้น หนักขึ้น ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างการบริหารงานของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา งานกีฬานั้นคงไม่มีใครปฏิเสธว่าทุกวันนี้มีความสำคัญมากสำหรับพัฒนาการของประชาชนของคนในชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของสุขภาพ สุขอนามัย มีคำกล่าวว่าจะทำให้สุขภาพอนามัยดีนั้นให้ประกอบด้วย ๔ อ อันนี้กระทรวงสาธารณสุขท่านคิดเอาไว้ อ แรกคือ อ อาหาร อ ที่ ๒ คือ อ ออกกำลังกาย อ ที่ ๓ คืออากาศ อ ที่ ๔ คืออารมณ์ อ ที่ ๒ นั้นคือออกกำลังกายก็เกี่ยวข้องกับการกีฬาอย่างปฏิเสธไม่ได้

ประเด็นถัดไปครับท่านประธาน ได้มีคำกล่าวว่าการปฏิรูปที่เรากำลังทำอยู่ในเวลานี้นั้นบางเรื่องและช่วงหลังก็ซึกจะถี่ขึ้น คือมีเรื่องของการปรับโครงสร้าง มีเรื่องของ

การมีส่วนราชการอะไรต่าง ๆ เกี่ยวข้องอกเงยขึ้นมา ผมต้องขอกราบเรียนว่าการปฏิรูปนั้น มีได้หลายรูปแบบ แต่เมื่อใดที่เราไปข้องแวะกับการปฏิรูปที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ นั้น คงปฏิเสธไม่ได้ที่จะต้องมีส่วนราชการที่จะต้องถูกกระทบ อาจจะถูกถอดไป หรืออาจจะถูกเพิ่มขึ้น อันนี้คงปฏิเสธไม่ได้ เปรียบเสมือนเราอยากจะทำบ้านหลังหนึ่ง บ้านหลังนั้นมีห้องน้ำ มีห้องนอน มีห้องครัว มีห้องคนรับใช้ มีอะไรต่าง ๆ มากมาย ผมว่าประการแรก เราจะปรับปรุงบ้านหลังนั้นคงปฏิเสธไม่ได้ว่าเราจะต้องดูก่อนว่าโครงสร้างของบ้านหลังนั้น เหมาะสมแล้วหรือยัง ห้องน้ำอยู่ในที่ที่ควรอยู่หรือยัง ห้องครัวเหมาะสมหรือยัง กว้างพอหรือยัง อากาศถ่ายเทดีหรือไม่ ห้องนอนอยู่ตรงไหน เหมาะสมหรือยัง อันนี้คือการดู โครงสร้างของส่วนราชการ ถ้าเป็นกระทรวงก็คือดูโครงสร้างของส่วนราชการในกระทรวงนั้น ๆ ถ้าดูโครงสร้างแล้วมีความจำเป็นจะต้องคิดไปถึงกฎ กติกาว่าคนในบ้านนั้นจะอยู่กัน ได้อย่างไร ทำงานอย่างไร เพื่อจะนำรายได้เข้ามาสู่บ้านหลังนั้น จ่ายค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าอาหาร ค่าคนรับใช้กับบ้านหลังนั้นได้อย่างเหมาะสม ก็ต้องดูกติกา ดูระบบ ดูวิธีการทำงานของคนในบ้าน ก็คือระเบียบการบริหารงาน ดังนั้นเมื่อคิดดูแล้วว่ากระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ไปข้องแวะกับส่วนราชการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงศึกษาธิการ อาจจะมี กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม หรือกระทรวงอื่น ๆ ส่วนราชการต่าง ๆ เหล่านั้นต่างคนต่างคิดต่างคนต่างทำ นโยบายต่าง ๆ ก็กระจัดกระจายเป็นเบี้ยหัวแตก งบประมาณได้มาก็จัดสรรปันส่วนกันแล้วแต่ใครจะคิดใครจะทำอะไรต่าง ๆ ต่อไปในอนาคต ท่านประธาน ผมกล่าวนำไว้ก่อนเลย กล่าวแทนคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรากำลังทำร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการ นโยบายสาธารณสุขแห่งชาติ คงจะต้องขอฟังใบบุญ สปท. ในที่ประชุมแห่งนี้ครับ ลักษณะคล้าย ๆ กัน งานที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงต่าง ๆ มากกว่า ๑ กระทรวงนั้น ต่างคนต่างคิด บางครั้งก็กระทบกระทั่งกันบ้าง บางครั้งก็แย่งกันเอาเข้าที่ประชุม คณะรัฐมนตรี ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น -----

ทำไมล่ะครับ ถ้าจะต้องมีการบูรณาการคิดเป็นคณะกรรมการเป็นระดับซูเปอร์บอร์ด (Super board) ที่จะทำนโยบายต่าง ๆ เหล่านั้นให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ให้บูรณาการงานกันได้ นโยบายไหนที่ช่วยกันคิดช่วยกันทำได้คณะกรรมการต่าง ๆ ที่อยู่ในบอร์ด (Board) นั้นก็ช่วยกันทำแต่งงานอาจจะเข้าไปบ้าง งานอาจจะติดขัดทุกทุกไปบ้าง แต่ว่าความสมบูรณ์หรือความเป็นคณะกรรมการที่ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันพิจารณา แล้วงานจะประสบความสำเร็จได้มากกว่าที่คนเดียวจะคิด งานออกกำลังกายหรืองานกีฬา นั้นผมเชื่อว่าโดยรูปแบบแล้วคงไม่ใช่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาที่จะคิดเพียงหน่วยงานเดียว กระทรวงสาธารณสุขก็ช่วยคิดช่วยทำได้ เพราะฉะนั้นรูปแบบที่จะเป็นคณะกรรมการนโยบายนั้น ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง ในอนาคตผมเชื่อว่าอาจจะมีคณะกรรมการในลักษณะแบบนี้เพิ่มมากขึ้น อาจจะมีคณะกรรมการนโยบายอุตสาหกรรมแห่งชาติ ที่ผ่านมารวมมีคณะกรรมการเกี่ยวกับการท่องเที่ยว การพลังงาน นโยบายต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นผมสนับสนุน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นอย่างยิ่ง แต่มีสิ่งละอันพันละน้อยที่ผมขออนุญาตเพิ่มเติมให้กับทางคณะกรรมการช่วยพิจารณาไปดูในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีอะไรสำคัญ มากไปกว่าเรื่องของเงินในการบริหารราชการแผ่นดินในร่างกฎหมายฉบับนี้ ผมพยายามไปดู ในกฎหมายฉบับอื่นที่มีคำว่า คณะกรรมการนโยบาย เช่น คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยว อะไรต่าง ๆ เหล่านั้น สิ่งที่เกี่ยวข้องกับเงินนั้น มีความสำคัญ ท่านประธานครับ ผมดูในบทบัญญัติมาตรา ๑๗ เสนอแนะอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการชุดนี้นะครับ เสนอแนะในการจัดทำและให้ความเห็นชอบนโยบายและแผน ระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาการกีฬาแห่งชาติและพิจารณาแผนปฏิบัติการ ข้อความต่อไป สำคัญครับ และแผนงบประมาณด้านการกีฬา เรื่องเงินครับ ท่านช่วยกรุณาไปเขียน ให้มีความรอบคอบว่าคำว่า และแผนงบประมาณด้านการกีฬา นั้นมีความหมายว่าอย่างไร เพราะในอนาคตเชื่อว่าจะต้องมีปัญหาขัดแย้งกัน อาจจะทะเลาะกันกับกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา เงินทุกบาททุกสตางค์ที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะต้องใช้เพื่อการพัฒนา การกีฬานั้นจะต้องเข้าสู่คณะกรรมการชุดนี้หรือไม่ เงินจำนวนเท่าไรที่จะต้องเข้าสู่บอร์ด (Board) นี้ เงินเท่าไรที่เป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬาพิจารณาได้เลย เงินที่จะต้องไปแปรญัตติ จะต้องไปขอไปคุยในสำนักงบประมาณนั้น คณะกรรมการชุดนี้จะต้องรับรู้รับทราบด้วยทุกเรื่องทุกบาททุกสตางค์หรือไม่ อันนี้มี

๑๕๑

สปท. ๙/๒๕๕๙

ญริตา ๗๕/๒

ความสำคัญครับ ท่านช่วยไปทำถ้อยคำนี้ให้กระจ่างเพื่อเป็นช่องทางที่จะไม่ให้เกิดปัญหาในอนาคต

ประเด็นถัดไปครับท่านประธาน ผมอ่านแล้วก็คล้าย ๆ กับกฎหมายฉบับอื่นครับ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ และอื่น ๆ ที่มีอยู่ แต่ผมมาสะดุดตรงหมวด ๔ หมวด ๔ นี้คือหมวดว่าด้วยกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ผมไม่ทราบว่าทางผู้ร่างจะเขียนกฎหมายเกินไปหรือเปล่านะครับ ผมดูแล้วหมวด ๔ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติไม่มีบทบัญญัติอันไหนที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ ความเชื่อมโยงก็มีบ้างคือคณะกรรมการของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติท่านกำหนดเอาไว้ว่าประกอบด้วยใครบ้าง มีรองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กรรมการอะไรต่าง ๆ ก็ว่ากันไป แต่ผมก็กังวลว่ากองทุนนี้มาเกี่ยวอะไรกับคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ ท่านจะให้คณะกรรมการนี้ไปช่วยพิจารณาอนุมัติโครงการแอปพรูฟ (Approve) เงินของกองทุนนี้หรืออย่างไร เพราะเงินจำนวนนี้ในอนาคตยังมีจำนวนมากอยู่ ท่านช่วยไปทำตรงนี้ให้ชัดเจนนะครับ ถ้าจะแยกไปอยู่ในระเบียบหรือกติกาต่าง ๆ ที่คณะกรรมการชุดนี้จะร่างทำขึ้นมาใช้ในอนาคตก็ว่าไปแต่มาอยู่แล้วไม่ได้เกี่ยวข้องกัน ถ้าคณะกรรมการนโยบายเป็นคนอนุมัติกองทุนนี้ หรือเป็นคนตรวจสอบดูแลก็โอเค (Okay) ท่านช่วยไปเขียนถ้อยคำในร่างกฎหมายนี้ให้ชัดเจน ก็ขออภิปรายเพิ่มเพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านเพิ่มพงษ์ เชาวลิต ครับ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต : เรียนท่านประธานที่เคารพนะครับ กระผมเพิ่มพงษ์ เชาวลิต สปท. ๑๑๐ ก็ขอให้ข้อสังเกตสั้น ๆ นะครับ โดยหลักการก็เห็นด้วยอยู่แล้วในการตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติขึ้นมา แต่โดยประสบการณ์ผมเองได้ทำงานในรูปแบบของคณะกรรมการแห่งชาติมาเป็นเวลานาน มีข้อเสนอแนะ ๒-๓ ประเด็นนะครับ

๑๕๒

สปท. ๙/๒๕๕๙

บุศยรินทร์ ๗๖/๑

อันแรก ก็คือการทำงานแบบคณะกรรมการนี้ มีองค์ประกอบอยู่ประมาณ ๒-๓ ส่วน ต้องมีส่วนสำคัญก็คือ ๑. กรรมการ ๒. ฝ่ายเลขานุการ ๓. กลไกการปฏิบัติ ตัวกรรมการนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก กรรมการระบบราชการมีการตั้งจำนวนมากแต่ว่าไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ตั้งมาก็อย่างนั้น การปฏิบัติ มติต่าง ๆ ทำงานทำอะไรไม่ได้ และเราก็มีรูปแบบกรรมการมาก ผมจะให้คณะกรรมการนโยบายชุดนี้พิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่งมติ นโยบาย คำสั่ง แนวทางทำอย่างไรให้มีผลทางปฏิบัติ อันนี้เป็นเรื่องใหญ่ เพราะไม่อย่างนั้นถ้าผลปฏิบัติย่อยกรรมการก็จะไม่ค่อยมีความหมายเท่าไร และเท่าที่ผมดูแล้ว คณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติส่วนใหญ่มักจะเป็นเรื่องกรรมการในสายวิชาชีพ มีองค์ความรู้มีอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ผมอยากให้ดูองค์ประกอบของทางกรรมการนะครับ องค์ประกอบของกรรมการที่เป็นหน่วยราชการโดยตำแหน่ง ผมดูแล้วคงจะให้ประโยชน์ในเรื่องของความรู้ทางการกีฬาค่อนข้างน้อยนะครับ มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งก็มีจำนวนหนึ่ง จะเพิ่มจำนวนได้มากน้อยแค่ไหนท่านลองไปพิจารณาดูนะครับ อันนี้เป็นเรื่องกรรมการที่จะต้องออกยุทธศาสตร์นโยบายขึ้นมา สิ่งที่สำคัญก็คือคณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจในเรื่องของงบประมาณแค่ไหนตรงนี้ เป็นเรื่องใหญ่ ถ้าคณะกรรมการชุดนี้ไม่มีอำนาจในเรื่องของการพิจารณากันกรองหรือให้ความเห็นชอบเรื่องงบประมาณ เรื่องอื่น ๆ จะทำงานค่อนข้างยากมาก

อันที่ ๒ คือองค์ประกอบของฝ่ายเลขานุการ ที่จริงการจัดตั้งหน่วยงานทุกอย่างเวลาเขาจะมีการตั้งกรรมการก็จะมีกรรมการตั้งหน่วยงานฝ่ายเลขานุการขึ้นมา ไม่ว่าจะเป็นกรมหรือเป็นอะไรก็ตามแต่ แต่ครั้งนี้เนื่องจากว่ามีกรรมการตั้งกรรมการมาแล้ว เราใช้หน่วยงานเดิมซึ่งเป็นหน่วยงานราชการ แต่ข้อสังเกตเมื่อสักครู่ที่ท่านขีดชัยได้มีการพูดไปแล้ว ผมเห็นด้วยว่าโครงสร้างของสำนักงานปลัดกระทรวงส่วนใหญ่จะเป็นหน่วยงานทางธุรการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของวัสดุ คน เงิน เป็นของกระทรวงต่าง ๆ แต่หน่วยงานต่าง ๆ อยู่ที่กรมนะครับ ฉะนั้นผมคิดว่าการให้ทางสำนักงานปลัดกระทรวง มาดูแลฟังก์ชัน (Function) ในฐานะฝ่ายเลขานุการและเราก็มอบหมายเครื่องปลัดกระทรวง กับทาง ผอ. สำนัก ก็จะทำดาการทำงานที่ยืดหยุ่น อย่างเช่น สมมติว่าคณะกรรมการ ป.ป.ส. ให้สำนัก ป.ป.ส. ทั้งสำนักงานเป็นตัวองค์ประกอบของฝ่ายเลขานุการของ คณะกรรมการ ตรงนี้จะเป็นปัญหาหน้าครับ แล้วเท่าที่ดูเนื้องานของฝ่ายเลขานุการนี้

๑๕๓

สปท. ๙/๒๕๕๙

บุศยรินทร์ ๗๖/๒

ไม่ใช่เรื่องงานทางธุรการอย่างเดียว แต่หมายถึงการจัดทำแผน จัดทำนโยบาย จัดทำ ยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ตรงนี้ ถ้าองค์ประกอบของฝ่ายเลขานุการน้อยเกินไปหรือเบาเกินไป ไม่สามารถทำงานกรรมการตามที่มอบหมายได้ อันนี้ผมคิดว่าลองทบทวน สร้างฝ่ายเลขานุการให้มีความเข้มแข็งอย่างไร สามารถจะมีความรอบรู้ในเรื่องของ นโยบายการกีฬาทั้งหมดและสามารถผลิตนโยบายออกมาได้เลย ตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมากนะครับ

อันที่ ๓ ก็คือเมื่อเป็นมติต่าง ๆ ออกมาแล้ว ออกมาสู่การปฏิบัติเลยครับ การมีมติออกมาในทางปฏิบัตินี้มีอยู่ ๔-๕ ส่วน ก็คือ ๑. ทำอย่างไร นโยบายการกีฬาออกมาแล้ว มีผลทางปฏิบัติจริง ตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญนะครับ ๒. เมื่อมีนโยบายออกมาแล้ว มีงบประมาณสามารถที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการผลักดันนโยบาย ซึ่งอันนี้เราคงต้องมาพูดถึง ตั้งแต่ขั้นตอนคำขอ การสร้างเอกภาพในการทำคำของบประมาณต่าง ๆ ถ้าทำตรงนี้ชัดเจน เราสามารถควบคุมการทำงานได้ ๓. เมื่อมีงบประมาณเรียบร้อยแล้วปฏิบัติต่อไป เราจะสนับสนุนช่วยเหลืออย่างไรให้สมาคมหรือหน่วยงานอื่น ๆ สามารถดำเนินการตรงนี้ได้ สุดท้ายก็คือต้องมีวิชาการนะครับ เพราะว่าเท่าที่อ่านดูในร่าง พ.ร.บ. นี้วิทยาศาสตร์การกีฬา จะมีหลายเรื่องที่มีความสำคัญ ถ้าองค์กรนี้มีวิชาการที่ดีพอก็สามารถจะดำเนินการได้ อันนี้ก็ขึ้นข้อสังเกตเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่จะให้ทางคณะกรรมการกลับไป เพื่อจะเป็นประโยชน์ ในการพิจารณาครับ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ยังเหลือผู้อภิปรายอีก ๑ ท่าน ผมจะเริ่มส่งสัญญาณไฟ ลงมติไปยังห้องประชุมเล็ก ๆ ที่อยู่อาคาร ๒ และอาคาร ๓ เพื่อให้สมาชิกที่ปฏิบัติหน้าที่ ในคณะกรรมการได้ทราบล่วงหน้า เพียงแต่อยากทราบว่าไม่มีท่านอื่นยื่นขออภิปราย อีกนะครับ ถ้าอย่างนั้นก็ขอเชิญท่าน พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ อดีตปลัดกระทรวงกลาโหมครับ

พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ สมาชิกลำดับที่ ๑๘๕ จริง ๆ แล้วผมไม่เคยมีความคิดที่จะขึ้น อภิปราย -----

แต่มีความสนใจในเรื่องของการกีฬา ติดตามเรื่องของการกีฬา ดูแลความก้าวหน้าของการกีฬามาตลอด เคยเข้าเป็นบอร์ด (Board) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ซึ่งอันนี้ก็คือข้อสงสัยที่ผมอยากจะเรียนถามผ่านท่านประธานไปยังท่านประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรมนะครับว่าในขณะนี้เรามีคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยอยู่แล้ว มีเหตุผลความจำเป็นอันใดที่จะต้องไปตั้งซูเปอร์บอร์ด (Super board) ขึ้นมาเพื่อให้เกิดความซ้ำซ้อน เพราะว่าองค์ประกอบของการกีฬาแห่งประเทศไทยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นประธานกรรมการอยู่แล้ว ผิดอยู่ตรงที่ซูเปอร์บอร์ด (Super board) ใช้นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีมาเป็นประธาน แต่องค์ประกอบข้างในนั้นค่อนข้างจะคล้ายคลึงกัน จะมีทั้งปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ปลัดกระทรวงกลาโหม แม้กระทั่งประธานคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยก็เข้าไปเป็นกรรมการอยู่ในบอร์ด (Board) การกีฬาแห่งประเทศไทยอยู่แล้ว แล้วก็มีผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นเลขาธิการ อย่างที่หลาย ๆ ท่านเสนอว่าทำไมไม่เอาผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยมาเป็นเลขาธิการดูแล หน้าที่ของคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยนั้นก็ดูแลเรื่องของการกีฬาโดยรวมอยู่แล้ว รวมถึงงบประมาณด้วย อันนี้คือเหตุผลที่ผมจำเป็นต้องลุกขึ้นมาสอบถามว่าเหตุใดจะต้องมีซูเปอร์บอร์ด (Super board) เกิดขึ้นในขณะที่เรามีคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยที่ดูแลเรื่องพวกนี้อยู่แล้ว ก็น่าจะไปดูดูแลปรับปรุงกฎหมายที่มีอยู่ ถ้ายังไม่ครบถ้วนก็ไปปรับปรุงตรงนั้นให้ครบถ้วน ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดูแลในเรื่องนี้ ขออนุญาตเรียนเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนครับ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านนิกร จำนง ขออนุญาตที่จะเสริมประเด็นสัก ๑ นาทีนะครับ เชิญครับ

นายนิกร จำนง : ผมได้ความเห็นเพิ่มเติมจากท่านเพิ่มพงษ์ เขาวลิต เมื่อสักครู่ แล้วก็เห็นว่าเป็นนัยสำคัญมาก เป็นเรื่องสำคัญมาก ก็คือว่าระยะหลังที่เรียนแล้ว เรามีการตั้งคณะกรรมการนโยบายขึ้นมาเยอะเหมือนกันนะครับ ตอนหลังมาแก้ปัญหาเรื่องลักษณะการบูรณาการ แต่ปัญหาของคณะกรรมการลักษณะแบบนี้ก็คือว่าพอประชุมกันแล้ว

โดยท่านนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีนานมากกว่าจะประชุมได้สักครั้งหนึ่ง เพราะว่าประธานจะไม่ค่อยว่าง ดังนั้นพอประชุมแล้วจะมีการตัดสินใจเป็นประเด็นเยอะ ปัญหาที่มีก็คือว่าไม่มีการติดตามตรงนี้ ผมก็เลยเสนอว่าระยะหลังผมได้เสนอแก้ไขไปในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ก็คือว่าเรามีเหมือนสตีจิงคอมมิตตี (Steering committee) เกิดขึ้น มีกรรมการติดตามงานอีกที คือเป็นชุดเล็กแล้วก็ขออนุมัติจากชุดใหญ่ว่า ติดตามในระหว่างที่จะมีการประชุมใหม่ คอยติดตามและรายงานไปยัง ครม. เพราะว่านโยบายพวกนี้ต้องเข้า ครม. ครม. แอปพรูฟ (Approve) มาแล้วก็ผูกพันคนอื่นหมด พอผูกพันแล้วเอาชุดเล็กติดตามก็เสนอความคืบหน้าไปยัง ครม. จะช่วยเร่งได้เยอะจริง ๆ ผมเพิ่งนึกได้ที่ท่านเพิ่มพงษ์ได้พูดเมื่อสักครู่นะครับ

อีกประเด็นก็คือว่าในกรรมการของท่านนี้มีอยู่ข้อหนึ่งนี้อาจจะต้องมีการพิจารณา ก็คือว่ามีกรรมการคนหนึ่งคืออธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตอนนี้เรายังไม่มี ถ้าร่างกฎหมายนี้ไปก่อนก็จะมีปัญหาได้ ก็นำเสนอเป็นข้อสังเกตครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านนิกรนะครับ ขอเชิญประธานกรรมาธิการตอบชี้แจงข้อซักถามของสมาชิกนะครับ ซึ่งท่านประธานได้มอบให้กับท่านชาญวิทย์และท่านสุรพล ขอเชิญท่านชาญวิทย์ครับ

นายชาญวิทย์ ผลชีวิน (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านครับ ก่อนอื่นในนามของคณะกรรมาธิการที่ทำงานทางด้านนี้ต้องขอบคุณทุกท่านที่ให้ข้อเสนอแนะ ให้ข้อคิดเห็น แล้วก็ให้คำติชมในการทำงานตรงนี้ ก็เหมือนกับนักกีฬาคนที่ ๑๒ ครับ ผมก็รับไว้เพื่อที่จะไปแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น ท่านดูฟุตบอล ท่านดูกีฬาทุกอย่าง ท่านดูแล้วมีข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นอะไรผมในฐานะผู้เล่นก็ต้องยอมรับไว้ทั้งหมดแล้วก็จะนำไปปรับปรุงแก้ไข ส่วนที่จะขออนุญาตตอบเป็นประเด็นสั้น ๆ หลาย ๆ ประเด็น

อย่างที่ท่านสมาชิกท่านหนึ่งท่านบอกว่าบอร์ด (Board) คณะกรรมการการกีฬาฯ วันนี้เป็นบอร์ด (Board) เล็ก ๆ ครับ เป็นรุ่มเล็กในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจก็คือการกีฬาแห่งประเทศไทย บอร์ด (Board) อันนี้ก็คือบริหารจัดการ กำกับดูแลนโยบาย

๑๕๖

สปท. ๘/๒๕๕๘

ณัฐวัฒน์ ๗๗/๓

ของการกีฬาแห่งประเทศไทยเท่านั้นเองครับ แต่คณะกรรมการของเราชุดนี้จะเป็นร่วมใหญ่
ดูแลกีฬาทั้งระบบทั้งประเทศ แล้วส่วนหนึ่งอย่างที่เราสมาชิกหลายท่านได้ให้ข้อเสนอแนะ -----

- ๗๘/๑

๑๕๗

สปท. ๙/๒๕๕๙

เบญจมาภรณ์ ๗๘/๑

ได้ให้ข้อคิดไว้แล้วว่าเรามีถึง ๑๔ หน่วยงานที่กำกับดูแลแล้วก็ให้การสนับสนุน ส่งเสริม การกีฬาอยู่ เพราะฉะนั้นทำอย่างไรจะให้ทั้ง ๑๔ หน่วยงานนั้นบูรณาการกันในการทำงาน และขับเคลื่อนไปด้วยกันให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ส่วนหนึ่ง ต้องกราบเรียนว่าสมาชิกหลายท่านบอกว่าเข้าไปที่จะตั้งคณะกรรมการชุดนี้ ช้าจริง ๆ ครับ ปี ๒๕๕๑ พระราชบัญญัตินโยบายท่องเที่ยวแห่งชาติออกมาแล้ว แต่กีฬายังไม่ออกเลยครับ ต้องมาขอความอนุเคราะห์ ขอความเห็นใจจากท่านสมาชิกทุกท่าน ตอนนี้กำลังจะคลอด ปี ๒๕๕๙ ครับ ๘ ปีผ่านไปแล้ว นี่เป็นส่วนหนึ่งที่เราเห็นว่าการบริหารจัดการภาครัฐ การบริหารจัดการโดยเฉพาะการปฏิรูปด้านการกีฬานั้นล่าช้าจริง ๆ ครับ ขอความเห็นใจ ที่ทำอย่างไรจะผ่านไปเร็วที่สุด แล้วก็นำไปขับเคลื่อนให้ดีที่สุด นี่คือจุดหนึ่งซึ่งอยากจะเห็น การบูรณาการของกีฬาทั้งประเทศ ผมเองในส่วนของคนกีฬาจริง ๆ ตั้งแต่เล่นเป็นโค้ช (Coach) เป็นผู้บริหาร จนกระทั่งเกษียณอายุราชการจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามาแล้ว ๑๒-๑๓ ปีเต็ม ๆ ยังไม่เคยเห็นเลยครับ ครั้งนี้จะเป็นครั้งแรกที่คณะกรรมการ นโยบายการกีฬาแห่งชาติจะกำเนิดขึ้นมาสักครั้งหนึ่ง แล้วผมเชื่อว่าจะเป็นประโยชน์ กับวงการกีฬาของทั้งประเทศ และท่านประธานคณะกรรมการจริง ๆ ก็คือท่าน พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ท่านผลักดันมาทั้งในฐานะประธานคณะกรรมการโอลิมปิก แห่งประเทศไทย คนกีฬา แล้วก็ประธานกรรมการโดยตรงนะครับ พวกเราจะนำข้อคิด ข้อเสนอแนะของหลาย ๆ ท่านไปปรับปรุงแล้วก็แก้ไข แม้กระทั่งองค์ประกอบของ คณะกรรมการ องค์ประกอบของฝ่ายเลขานุการ การปฏิบัติงาน แล้วก็การบูรณาการ แม้กระทั่งบางท่านเสนอแนะว่าผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยนั้นควรจะเป็นเลขานุการ จริง ๆ ท่านผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยนั้นเป็นเลขานุการของบอร์ด (Board) เล็กอยู่แล้ว แต่นี้เป็นคณะกรรมการบอร์ด (Board) ใหญ่ เพราะฉะนั้นคงต้องให้ท่านปลัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬาซึ่งกำกับดูแลกระทรวงอยู่แล้ว แล้วภาษาเราก็คือเจ้านายของ ท่านผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยอยู่แล้ว แต่ท่านผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย ก็อาจจะเป็นที่มาอยู่ในคณะกรรมการได้ เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาตกราบเรียน

๑๕๘

สปท. ๙/๒๕๕๙

เบญจมาภรณ์ ๗๘/๒

ส่วนประเด็นของบางท่านที่นำเสนอว่าควรจะมีปลัดกระทรวงแรงงานเข้ามา
ควรจะมีอีกหลาย ๆ ภาคส่วน เช่น ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา แล้วก็
สาขาวิชาชีพต่าง ๆ ที่จะเข้ามาร่วมด้วยนั้น เป็นข้อเสนอของทุกท่านนะครับ ก็จะนำไปปรับปรุง
แก้ไขเพิ่มเติม

สุดท้ายเรื่องกองทุน ตอนนี้เรามีกองทุนอยู่ ๓ กองทุน มีกองทุนพัฒนาการกีฬา
ซึ่งมาจากภาษีบุหรี่ ยาสูบ แล้วก็เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ปีหนึ่งประมาณ ๓,๗๐๐-๔,๐๐๐ ล้านบาท
ถ้าไม่มีคณะกรรมการชุดนี้ช่วยให้ข้อคิดให้ข้อเสนอแนะในการกำกับดูแล การใช้จ่ายเงิน
จะไม่เป็นไปตามทิศทางที่เราอยากให้เห็น เราอยากให้เกิดประโยชน์กับวงการกีฬาจริง ๆ
กีฬาอาชีพ เราก็มีกองทุนกีฬาอาชีพอยู่ เรื่องสวัสดิการของนักกีฬาทั้งหลาย ผมยกตัวอย่าง
ล่าสุดทุกคนคงอ่านในเซกชัน (Section) ของกีฬานะครับ นักมวยอันดับต้น ๆ ของโลก
ของเรา แชมป์ (Champ) โลกของเรา ท่านชาติชาย เชี่ยวน้อย เห็นไหมครับ ประสบปัญหา
เรื่องของคุณภาพ แทบไม่มีใครดูแลเลย ท่านแสนศักดิ์ เมืองสุรินทร์ อย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้น
กองทุนพัฒนากีฬาอาชีพที่เรามีระบุไว้ว่าค่าสวัสดิการอย่างไร ค่าใช้จ่าย ค่ารักษาพยาบาล
มอบให้บางครั้งมีความรู้สึกว่เล็กน้อยมาก ๆ ครับ เหรียญทองโอลิมปิก (Olympic) ที่เราเคยได้
เหรียญทองเอเชียนเกมส์ (Asian Games) เหรียญทองซีเกมส์ (SEA Games) แชมป์ (Champ)
มวยต่าง ๆ เพราะฉะนั้นก็จะขอรับเป็นประเด็นไว้เพื่อที่จะนำไปพิจารณาในระดับของกองทุน
แม้กระทั่งกองทุนมวยอาชีพนะครับ คณะกรรมการชุดนี้ไม่ได้ลงไปในดีเทล (Detail)
เรื่องของการอนุมัติงบประมาณ จะไปให้ข้อเสนอแนะแล้วก็กำกับดูแลเท่านั้นเอง
ส่วนรายละเอียดเรื่องของกองทุน แล้วก็เรื่องของงบประมาณ -----

ที่ให้รายละเอียดว่าจะให้ขยายความนิยามหนึ่ง เดียวทางคณะกรรมการจะเอาไปเพิ่มเติมเพื่อให้ทุกท่านสบายใจได้นะครับ ขออนุญาตกราบขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ข้อเสนอแนะ แล้วก็ให้ข้อสังเกตในหลาย ๆ เรื่อง หลาย ๆ ด้าน สุดท้ายก็ขออนุญาตท่านประธานครับ ท่านสุรพลจะขออนุญาตชี้แจงบางประเด็นในเรื่องของมาตราต่าง ๆ ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุรพล ทิพย์เสนา ครับ

นายสุรพล ทิพย์เสนา (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพครับ ท่านสมาชิกครับ ผม สุรพล ทิพย์เสนา อนุกรรมการ ก่อนอื่นต้องขออนุญาตกราบเรียนข้อห่วงใยเล็กน้อยในเรื่องของการแต่งตั้งตำแหน่งที่ปรึกษาและตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งตามร่างกฎหมายนี้อาจจะดูเหมือนไม่ได้กำหนดไว้ว่าจะตั้งได้กี่คน ซึ่งในการดำเนินการนั้นก็ขึ้นอยู่กับความจำเป็นของคณะกรรมการที่จะตั้งที่ปรึกษาหรือจะตั้งผู้ช่วยเลขานุการที่จะเข้ามาช่วยในการทำงานว่าจะมีจำนวนมากน้อยเท่าใด อย่างไรก็ตามตำแหน่งที่ปรึกษา หรือตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการก็จะถูกล็อก (Lock) โดยระเบียบที่เกี่ยวข้อง อย่างเช่นผู้ช่วยเลขานุการก็จะได้รับค่าเบี้ยประชุมเท่านั้นในการทำงาน ซึ่งโดนล็อก (Lock) โดยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยค่าเบี้ยประชุมจะไม่เกินจำนวน ๒ คนเท่านั้น ส่วนที่เหลือก็จะไม่ได้รับค่าตอบแทนใด ๆ อันนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียนในประเด็นแรกนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของการกำหนดอำนาจให้คณะกรรมการในการพิจารณาเรื่องแผนในการใช้จ่ายงบประมาณด้านการกีฬา ต้องขออนุญาตกราบเรียนว่าในเรื่องของการพิจารณาในเรื่องแผนงบประมาณนั้นก็เพื่อที่จะให้คณะกรรมการได้ช่วยพิจารณาในเรื่องกรอบงบประมาณของหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนที่คณะกรรมการได้กำหนด แต่ว่าการดำเนินการของงบประมาณ หรือการใช้จ่ายงบประมาณต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะเป็อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนโยบายและแผนนั้น อันนี้ก็จะเป็นที่น่าห่วงว่าคณะกรรมการชุดนี้จะเข้าไปกำหนดเรื่องของแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานแบบละเอียดโดยตรง นอกจากนี้ในเรื่องของการดำเนินการ ถ้าหากมีข้อติดขัดในการที่จะดำเนินการตามนโยบายและแผน ในกฎหมาย

ฉบับนี้ก็ยังเขียนกำหนดไว้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นสามารถที่จะเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อที่จะพิจารณาว่ามีข้อติดขัดไม่สามารถดำเนินการได้ ก็ให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้วินิจฉัยว่า ควรจะต้องดำเนินการอย่างไรที่จะให้เป็นไปตามนโยบายและแผน โดยที่ไม่กระทบต่อภาระหน้าที่ของหน่วยงานนั้นโดยตรง และเหตุผลประการที่ ๒ ที่จำเป็นจะต้องเข้ามาให้อำนาจคณะกรรมการในการดำเนินการพิจารณาเรื่องงบประมาณ ส่วนหนึ่งก็จะมีเรื่องของ เงินกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งตรงนี้ก็จะมีกรอบภาระหน้าที่ที่จะต้องให้สอดคล้อง กับนโยบายของการใช้จ่ายเงินเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายด้วย ประเด็นนี้ก็ขออนุญาต กราบเรียนนะครับ

สำหรับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานธุรการที่ได้มีการอภิปรายว่า ควรจะให้ป็นสำนักงานปลัดกระทรวง เป็นนิติบุคคล หรือว่าให้การกีฬาแห่งประเทศไทย เป็นผู้ดำเนินการ ตรงนี้จะขออนุญาตรับข้อสังเกตตัวนี้กลับไปพิจารณาในการดำเนินการ อย่่างไรก็ดี เมื่อดูอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาในปัจจุบันนี้ ก็จะเห็นว่าหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาในเรื่องของทางด้านการกีฬา และเรื่องของการท่องเที่ยว ซึ่งในกรอบอำนาจหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวงที่กำหนดไว้ ในร่างฉบับนี้ก็เป็น การขยายความเรื่องอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ก็ไม่ได้ขัดแย้งหรือว่าเป็นการขยายอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ขึ้นมาอีกนะครับ ตรงนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียนครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานกรรมาธิการมีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ ไม่มีนะครับ เป็นอันว่า ที่ประชุมได้พิจารณารายงานเรื่องการจัดตั้งคณะกรรมการ ท่านเฉลิมชัยมีอะไรจะซักถาม ไม่อภิปรายประเด็นอื่นนะครับ เฉพาะประเด็นที่ยังไม่ได้ตอบท่านเท่านั้นนะครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ครับ เฉลิมชัย เครืองาม หมายเลข ๓๑
ไม่ได้อภิปรายเพิ่มเติม -----

๑๖๑

สปท. ๙/๒๕๕๙

วชิรี ๘๐/๑

ท่านประธานครับ ทางคณะกรรมการยังไม่ได้ตอบคำถามเรื่องกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ผมได้อภิปรายไป ผมไม่ได้ขัดข้องเรื่องมีกองทุนนี้ ผมสนับสนุนด้วยซ้ำ แต่ว่าผมยังไม่เห็นความเชื่อมโยงของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กับหมวด ๔ หมวดว่าด้วยกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติที่ตรงนี้ ก็เพราะในหมวดว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติไม่ได้พูดถึงว่าคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติมีหน้าที่ที่จะตรวจสอบดูแลกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ และในหมวด ๔ ว่าด้วยกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ก็ไม่ได้บอกว่าคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่อะไรของกองทุนนี้ เพราะฉะนั้นผมฝากเป็นข้อสังเกตก็แล้วกันว่า ท่านช่วยไปเพิ่มเติมกฎหมายว่าอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ที่จะตรวจสอบกองทุนนี้ได้ด้วย เพราะว่ากองทุนนี้เกี่ยวพันไปถึงกระทรวงอื่น เพราะท่านบอกว่าให้มีการเก็บเงินเข้ากองทุนนี้ซึ่งเป็นภาษีจากกรมสรรพสามิตและกรมศุลกากร อันนี้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการคลัง แต่ว่ารัฐมนตรีที่รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ท่านช่วยไปดูกฎหมายตรงนี้ด้วยขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ ท่านสุรพล

นายสุรพล ทิพย์เสนา (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ในหมวด ๔ ตอนนี้อยู่ใจว่าร่างที่ท่านถืออยู่ในมืออาจจะเป็นร่างเก่าตามร่างที่พิจารณากันในวันนี้ได้ตัดในส่วนของกองทุนไปแล้ว อย่างไรก็ตามในอำนาจของคณะกรรมการก็จะมีมาตรา ๑๘ ที่จะมีจุดเชื่อมโยงให้คณะกรรมการชุดนี้ไปดูในเรื่องของการให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้จ่ายเกี่ยวกับงบของกองทุนต่าง ๆ ที่อยู่ในสังกัดของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ขออนุญาตกราบเรียนนะครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ผู้อภิปรายตั้งใจจะซักถามเพิ่มเติมไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานเรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบาย

๑๖๒

สปท. ๙/๒๕๕๙

วชิรี ๘๐/๒

การกีฬาแห่งชาติ (คกช.) และร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. แล้วนะครับ
ก่อนที่จะขอมติจากที่ประชุมผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิแสดงตน โปรดเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ
(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้แสดงตน รียบร้อยทุกท่านแล้วนะครับ เจ้าหน้าที่
แสดงผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๘ ท่านนะครับ เป็นอันว่ามีผู้เข้าประชุมครบ
องค์ประชุมแล้วครับ

๑๖๓

สปท. ๙/๒๕๕๙

วชิรี ๘๐/๓

ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับรายงานเรื่อง การจัดตั้ง คณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ (คกช.) และร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. หรือไม่ ถ้าหากเห็นชอบคณะกรรมการจะได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะ ของสมาชิกไปปรับปรุงภายใน ๗ วัน โดยที่ใน ๓ วันแรกหลังมีมติสมาชิกสามารถที่จะเสนอ ขอแก้ไขเป็นลายลักษณ์อักษรส่งไปยังประธานกรรมการได้นะครับ และเมื่อครบกำหนด ๗ วันแล้ว คณะกรรมการจะได้นำส่งให้กับท่านประธาน สปท. เพื่อที่จะส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน ผู้ใดเห็นชอบ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบ โปรดกดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียง โปรดกดปุ่ม งดออกเสียงครับ โปรดใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : สมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิบ้างครับ ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนนนะครับ ขอผลคะแนนด้วยครับ จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๗๐ ท่าน เห็นด้วย ๑๕๖ ไม่เห็นด้วย ๕ งดออกเสียง ๙ ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มีนะครับ

๑๖๔

สปท. ๙/๒๕๕๙

ดวงใจ ๘๑/๑

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ (คกช.) และร่างพระราชบัญญัติ นโยบาย การกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของสมาชิกไปปรับปรุงก่อนที่จะส่งรายงานและร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปยัง คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

จบการพิจารณารายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม แล้วนะครับ ขอขอบคุณท่านประธาน คณะกรรมการ ท่านกรรมการ แล้วก็ผู้มาชี้แจงนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณท่านสมาชิก และกรรมการทุกท่านที่มาประชุมอย่างพร้อมเพรียง ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๒ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๙

๑. รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม เรื่อง ความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลของตำรวจจากการแทรกแซงทางการเมือง

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๗ คน

หมายเหตุ ปัจจุบันมีสมาชิกฯ ทั้งหมด จำนวน ๒๐๐ คน กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ = ๑๐๐ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการ โดยให้คณะกรรมการนำความเห็น และข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๐๐	เสียง
ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๓๐	เสียง
งดออกเสียง	๔๘	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	

๒. รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy)

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๑ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการฯ นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๖๘	เสียง
ไม่เห็นชอบ	ไม่มี	
งดออกเสียง	๓	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	

๓. รายงานของคณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ (คกช.) และร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๘ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ และร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. โดยให้คณะกรรมการฯ นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานและร่างพระราชบัญญัติไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๕๖	เสียง
ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๕	เสียง
งดออกเสียง	๙	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	

Signature

(นางสายทิพย์ เชาวลิขิตกุล)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
เลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒

www.parliament.go.th

เรื่อง

วันที่ 29 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 เวลา 12:52

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

177

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
เรื่อง ความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล
ของตำรวจจากการแทรกแซงทางการเมือง
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.444

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลโท กมล สุวภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2		นายกฤษฎา จีนะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
3		พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
4		นายกลินท์ สารสิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
5		นายเกษิตศ อาชวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
6		นายเกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
7		นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
8		นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
9		นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
10		นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
11		นายเกรียงยศ สุดลาภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
12		พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
13		นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
14		นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
15		พลโท คณิต แจ่มจินทรา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
16		พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
17		พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
18		นายคณิตสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
19		พลอากาศเอก คราทิพย์ กุญชร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
20		นายคำณูณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
21		นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
22		หม่อมราชวงศ์จักรธร จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
23		พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
24		นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
25		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
26		พลเรือเอก จีระพัฒน์ ปานสถุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
27		นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
28		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
30		นายเฉลิมพล ประทีปะวงนิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
31		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
32		นายชัย ชิดชอบ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
33		นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
34		นายชาลี เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
35		พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
36		นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
37		นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
38		นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
39		พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
40		พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
41		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
42		นายธรรมาบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
43		พลเอก จิตติวัฒน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
44		นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
45		พันตำรวจเอก ณรงค์ เศวตนั้นทน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
46		นายณัฐ ชพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
47		นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
48		ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
49		นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
50		พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
51		นายเดชาภิวัดน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
52		นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
53		พลตำรวจโท ตรีทศ รัตนพิริชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
54		นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
55		พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
56		นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
57		พลอากาศเอก ทวีเดเนศ อังคุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
58		นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
59		ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
60		นายธงชัย ลีออตุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
62		นายธเนศพล ธนบุญวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
63		ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
64		พลเอก ธวัช จารุกุลัส	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
65		นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
66		นายธวัชชัย พักอังกฤษ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
67		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
68		พลตำรวจโท ธีรจิตร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
69		พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
70		พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
71		นางนรรัตน์ พิมพ์เสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
72		นายนิกร จำาง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
73		นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
74		พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
75		นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
76		นายบัญชา ประมิตต์นาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
77		พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
78		นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
79		พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
80		นางประภา เหวดระกุล ศรีนวลนัด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
81		นายประภาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
82		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
83		ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
84		นายประยูร เขียววัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
85		พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
86		นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
87		พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
88		นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
89		นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาทุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
90		นายปิติพงศ์ พิ้งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
91		พลอากาศเอก เผล็จ วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
92		นายพงศ์ศักดิ์ งามสันทัด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
94		คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
95		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
96		พลเอก พล สว่างเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
97		พลเรือเอก พระจุนทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
98		พลตำรวจตรี พิธิษฐ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
99		นายเพิ่มพงษ์ เขาวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
100		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
101		พลเอก ภิญญ ไก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
102		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
103		พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
104		นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
105		นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
106		นางเมธิณี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
107		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
108		พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
109		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
110		นางรวีวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
111		นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
112		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
113		นายเลิศปัญญา บูรณบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
114		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
115		นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
116		พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
117		นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
118		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
119		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
120		พลโท วรার্থ บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
121		นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
122		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
123		พลอากาศเอก วัธน มณีนิยม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
124		นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
126		นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
127		นายวินัย ตะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
128		นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
129		นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
130		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
131		พลเอก วุฒินันท์ สิลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
132		นายไถกฤษณ์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
133		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
134		นายศิริชัย ไม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
135		นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
136		พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
137		นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
138		นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
139		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
140		นายสมชาย พุฒิมักลี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
141		พลโท สมชาย ลั่นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
142		นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
143		นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
144		พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
145		พลโท สลิน ทองภักดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
146		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
147		นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
148		พลตรี สิริวิตร์ นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
149		นายสุชน ซาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
150		พันเอก สุชาติ จันทร์โชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
151		นายสุนชัย คำนูณเศรษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
152		นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
153		พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
154		นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
155		พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายสุวัฒน์ จิราพันธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
157		พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
158		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
159		นายเสรี อติภัทระ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
160		นายอินทัย ฤทธิบัญญัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
161		พลอากาศเอก อนาวิน อิมอ์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
162		นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
163		นายอนุสิทธิ์ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
164		พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
165		นายอภิรักษ์ ชื่อธามวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
166		พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
167		นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
168		นายอรุณ จิรชวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
169		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
170		ศาสตราจารย์อัครา ศานติศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
171		นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
172		นายอัปดุลฮาลิม มินซาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
173		พลตำรวจโท อาจิดน ไชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
174		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
175		พลตำรวจโท อำนวย นิมมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
176		นายอุทัย เลหาวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
177		พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
3. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

เรื่อง

วันที่ 29 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 เวลา 12:54

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 178

เห็นด้วย 100

ไม่เห็นด้วย 30

งดออกเสียง 48

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
เรื่อง ความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล
ของตำรวจจากการแทรกแซงทางการเมือง
**เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการ โดยให้
คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะ
ของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงรายงานก่อนส่งไปยัง
คณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป**

หน้า 1 / 1.445

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	พลโท กมล สุวภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
2	2	นายกฤษฎา จีนะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
3	3	พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
4	4	นายกสินท์ สารสิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
5	6	นายเกษิตศ อาชวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
6	7	นายเกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
7	8	นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
8	9	นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
9	10	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
10	11	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
11	12	นายเกรียงยศ สุดลาภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
12	13	พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
13	14	นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
14	16	นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
15	17	พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
16	18	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
17	19	พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
18	20	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
19	21	พลอากาศเอก คราฑพิทย์ ภูญชร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
20	22	นายคำคุณ สัทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
21	23	นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
22	24	หม่อมราชวงศ์จักรกรธ จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
23	25	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
24	26	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	27	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
26	28	พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสฤณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
27	29	นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
28	30	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
29	31	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
30	32	นายเฉลิมพล ประทีปะวงนิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
31	33	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
32	35	นายชัย ชิดชอบ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
33	37	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
34	38	นายชาลี เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
35	39	พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
36	40	นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
37	41	นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
38	42	นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
39	43	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
40	44	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
41	45	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
42	46	นายธำมรงค์ ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
43	47	พลเอก จิตติวัฒน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
44	48	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
45	50	พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
46	51	นายณัฐ ฆพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
47	52	นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
48	53	ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
49	54	นายดุสิต ลีลาภักทรัพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
50	55	พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
51	56	นายเดชาภักดิ์ วัฒนวงศา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
52	57	นายตระกูล วินิจฉัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
53	58	พลตำรวจโท ตรีนทศ รณฤทธิวิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
54	59	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
55	60	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
56	61	นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	62	พลอากาศเอก ทวีเคนศ อังศุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
58	63	นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
59	64	ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
60	65	นายธงชัย ลีอดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
61	67	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
62	68	นายธเนศพล ธนบุญวัฒณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
63	69	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
64	70	พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
65	71	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
66	72	นายธวัชชัย พักอังกฤษ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
67	73	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
68	74	นายธานินทร์ ณะเอม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
69	75	พลตำรวจโท วีระจิตร อุดมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
70	76	พลอากาศเอก อธิระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
71	77	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
72	78	นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
73	79	นายนิกร จำง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
74	80	นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
75	81	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
76	82	นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
77	83	นายบัญญัติ ปรมีศตนาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
78	84	พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
79	85	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
80	86	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
81	87	นางประภา เหนระกุล ศรีนวนันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
82	88	นายประกาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
83	89	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
84	90	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
85	91	นายประยูร เขียววัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
86	93	พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
87	94	นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
88	95	พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	97	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
90	98	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาทุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
91	99	นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
92	100	พลอากาศเอก เมดิจ วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
93	101	นายพงศ์ศักดิ์ สุขสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
94	102	นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
95	104	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
96	105	นางพรพันธุ์ บุณยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
97	106	พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
98	108	พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
99	109	พลตำรวจตรี พิธิษฐ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
100	110	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
101	111	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
102	112	พลเอก ภิญญ ไก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
103	113	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
104	114	พลอากาศเอก มนัส รุขจระ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
105	115	นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
106	116	นางมิ่งขวัญ วิชยารังษยชาติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
107	117	นางเมธินี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
108	118	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
109	119	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
110	120	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
111	121	นางรวิวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
112	122	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
113	123	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
114	125	นายเลิศปัญญา บูรณบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
115	126	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
116	127	นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
117	128	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
118	129	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
119	130	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
120	131	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	132	พลโท วรวิทย์ บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
122	133	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
123	134	พลเอก วัฒนา สรรพพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
124	135	พลอากาศเอก วัชร มณีนิยม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
125	136	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
126	137	นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
127	138	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
128	143	นายวินัย ตะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
129	144	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
130	145	นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
131	146	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
132	148	พลเอก ภูมิพันธ์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
133	149	นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
134	151	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
135	152	นายศิริชัย ไม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
136	153	นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
137	154	พลเรือเอก สกิตร์พันธ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
138	155	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
139	156	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
140	157	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
141	158	นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
142	159	พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
143	160	นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
144	161	นายสมพงษ์ สระแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
145	163	พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
146	164	พลโท สลิน ทองภักดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
147	165	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
148	166	นายสันตศัถ์ย์ จรูญ งามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
149	167	พลตรี สิริวิตรี นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
150	168	นายสุชน ชาติเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
151	169	พันเอก สุชาติ จันทร์โชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	170	นายสุนชัย คำบุญเศรษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
153	171	นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
154	172	พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
155	173	นายสุรินทร์ จิรวินิชฎิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
156	174	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
157	175	นายสุวัฒน์ จิราพันธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
158	176	พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
159	177	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
160	178	นายเสรี อติภัทระ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
161	179	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
162	180	พลอากาศเอก อนาวิน ภิรมย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
163	182	นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
164	183	นายอนุสิษฐ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
165	185	พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
166	186	นายอภิรักษ์ ชื่อธานวงค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
167	187	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
168	188	นางอรมน ทวีพิทักษ์ธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
169	189	นายอรุณ จิรชวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
170	190	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
171	191	ศาสตราจารย์อิศรา ศานติศาสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
172	192	นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
173	193	นายอัชกุลฮาลิม มินซาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
174	195	พลตำรวจโท อาจิน ไชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
175	196	พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
176	197	พลตำรวจโท อำนวย นิมมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
177	199	นายอุทัย เลาหวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
178	200	พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
3. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

เรื่อง

วันที่ 29 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 เวลา 14:29

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

171

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูปเศรษฐกิจ
ชีวภาพ (Bio Economy)
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.446

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลโท กมล สุวภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2		นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
3		พลโท กฤษณะ บวรรัตนรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
4		นายกลินท์ สารสิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
5		นายกษิต าชาวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
6		นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
7		นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
8		นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
9		นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
10		นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
11		นายเกรียงยศ สุดลาภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
12		นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
13		พลอากาศเอก ขวัญชัย เขียมรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
14		นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
15		พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
16		พลเอก คณิต อุทิตสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
17		นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
18		พลอากาศเอก คราทิพย์ ภูษธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
19		นายคำคุณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
20		นายศุภจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
21		หม่อมราชวงศ์จักรรด จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
22		พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
23		นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
24		พลเอก จิระ โภมพิงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
25		พลเรือเอก จีระพัฒน์ ปานสถุน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
26		นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
27		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
28		พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายเฉลิมพล ประทีปะวงนิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
30		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
31		นายชัย ชิดชอบ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
32		พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
33		นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
34		นายชาลี เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
35		พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
36		นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
37		นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
38		นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
39		พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
40		พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
41		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
42		นายฐาปนุร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
43		พลเอก จิตติวัฒน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
44		นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
45		พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
46		พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
47		นายณัฐ ชพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
48		นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
49		ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
50		นายดุสิต ลีลาภักดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
51		พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
52		นายเดชาภักดิ์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
53		นายตระกูล วินิจฉัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
54		พลตำรวจโท ตรีนท รณฤทธิ์วิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
55		นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
56		พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
57		นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
58		พลอากาศเอก ทวีเดช อังศุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
59		นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
60		ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
62		นายธเนศพล ธนบุญวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
63		ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชฎามาศย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
64		พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
65		นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
66		นายธวัชชัย พักอังกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
67		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
68		นายธานินทร์ ณะเฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
69		พลตำรวจโท ธีระจิตร อุดมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
70		พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
71		พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
72		นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
73		นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
74		นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
75		พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
76		นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
77		นายบัญชา ปรมีสถาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
78		พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
79		พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
80		นางประภา เทรตระกูล ศรีนวลนัด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
81		นายประกาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
82		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
83		ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
84		นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
85		พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
86		นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
87		พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
88		นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
89		นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบุทกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
90		นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
91		พลอากาศเอก เเม่ดีจ วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
92		นายพงศ์ศักดิ์ สุเมสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
94		คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
95		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
96		พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
97		พลเอก พอพล มณีรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
98		พลเรือเอก พระจุนทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
99		พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
100		นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
101		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
102		พลเอก ภิญญ ไก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
103		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
104		พลอากาศเอก มนต์ รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
105		นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
106		นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
107		นางเมธินี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
108		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
109		พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
110		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
111		นางรวีวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
112		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
113		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
114		นายเลิศวิโรจน์ ไก้วฉนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
115		พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
116		นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
117		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
118		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
119		พลโท วรार्ห บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
120		นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
121		พลอากาศเอก วัธน มณีชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
122		นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
123		นายวัลลภ พริ้งพงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
124		นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
126		นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
127		พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
128		นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
129		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
130		นายศิริชัย ไม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
131		นายสถิตย์ ลิมพงศ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
132		พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
133		นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
134		นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
135		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
136		นายสมชาย พุฒิมักส์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
137		พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
138		นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
139		นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
140		พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
141		พลโท สลิน ทองภักดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
142		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
143		นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
144		พลตรี สิริวิตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
145		นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
146		พันเอก สุชาติ จันทร์โชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
147		นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
148		พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
149		นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
150		พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
151		นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
152		พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
153		นายเสรี อติภักดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
154		นายอโณทัย ฤทธิบัญญัติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
155		พลอากาศเอก อนาวิน ภิรมย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
157		นายอนุสร จีรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
158		นายอนุสิทธิ์ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
159		พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
160		นายอภิรักษ์ ชื่อธานุวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
161		พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
162		นางอรมน ทวีทรัพย์ธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
163		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
164		ศาสตราจารย์อิตรา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
165		นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
166		นายอับดุลฮาติม มินซาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
167		พลตำรวจโท อาจิดน ไชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
168		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
169		พลตำรวจโท อำนวย นิยมมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
170		นายอุทัย เลาหวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
171		พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
3. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

เรื่อง

วันที่ 29 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 เวลา 14:31

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 171

เห็นด้วย 168

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 3

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูปเศรษฐกิจ
ชีวภาพ (Bio Economy)

**เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการ โดยให้
คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะ
ของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงรายงานก่อนส่งไปยัง
คณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป**

หน้า 1 / 1.447

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	พลโท กมล สุวภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
2	2	นายกฤษฎา จีนะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
3	3	พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
4	4	นายกลินท์ สารสิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
5	6	นายเกษิตศ อชาวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
6	7	นายเกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
7	8	นางกอบกุล อามากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
8	9	นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
9	10	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
10	11	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
11	12	นายเกรียงยศ สุดลาภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
12	14	นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
13	15	พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
14	16	นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
15	17	พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
16	19	พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
17	20	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
18	21	พลอากาศเอก คธาทิพย์ ภูญชร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
19	22	นายคำคุณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
20	23	นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
21	24	หม่อมราชวงศ์จักรกรรณ จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
22	25	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
23	26	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
24	27	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	28	พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
26	29	นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
27	30	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
28	31	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
29	32	นายเฉลิมพล ประทีปะวงนิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
30	33	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
31	35	นายชัย ชิดชอบ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
32	36	พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
33	37	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
34	38	นายชาติ เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
35	39	พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
36	40	นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
37	41	นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
38	42	นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
39	43	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
40	44	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรุฒิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
41	45	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
42	46	นายฐาปนุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
43	47	พลเอก สฐิตวิจน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
44	48	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
45	49	พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
46	50	พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
47	51	นายณัฐฐ์ ชพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
48	52	นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
49	53	ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
50	54	นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
51	55	พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
52	56	นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
53	57	นายตระกูล วินิจฉัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
54	58	พลตำรวจโท ตรียศ รณฤทธิ์วิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
55	59	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
56	60	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	61	นางฉวีลวดดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
58	62	พลอากาศเอก ทวีเคนศ อังศุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
59	63	นายทวิศักดิ์ กอนนันทกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
60	64	ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
61	67	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
62	68	นายธเนศพล ธนบุญวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
63	69	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
64	70	พลเอก ธวัช จารุกุลส์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
65	71	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
66	72	นายธวัชชัย พักอังกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
67	73	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
68	74	นายธำนิทร์ ณะเฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
69	75	พลตำรวจโท ธีรจิตร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
70	76	พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
71	77	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
72	78	นางนรรัตน์ พิมพ์เสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
73	79	นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
74	80	นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
75	81	พลอากาศเอก นิรันดร์ อิ่มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
76	82	นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
77	83	นายบัญชา ปรมีศณาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
78	84	พลโท บัญชา สิทธิวิรัช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
79	86	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
80	87	นางประภา เหนาะกุล ศรีนวลนัต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
81	88	นายประภาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
82	89	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
83	90	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
84	92	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
85	93	พลเอก ปรากฏ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
86	94	นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
87	95	พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
88	97	นายปานเทพ กล้านรงค์วณู	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	98	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาทุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
90	99	นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
91	100	พลอากาศเอก เเม่ตัจ วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
92	101	นายพงศ์ศักดิ์ สุขสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
93	102	นายพนม ศรศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
94	104	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
95	105	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
96	106	พลเอก พล สว่างเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
97	107	พลเอก พอพล มณีรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
98	108	พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
99	109	พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
100	110	นายเพิ่มพงษ์ เขาวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
101	111	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
102	112	พลเอก ภิญญ ไก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
103	113	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
104	114	พลอากาศเอก มนต์ รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
105	115	นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
106	116	นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
107	117	นางเมธินี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
108	118	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
109	119	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
110	120	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
111	121	นางรวีวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
112	123	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
113	126	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
114	127	นายเลิศวิโรจน์ ไก้วฉนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
115	128	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
116	129	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
117	130	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
118	131	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
119	132	พลโท วราห์ บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
120	133	นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	135	พลอากาศเอก วรณ มณีนิยม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
122	136	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
123	138	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
124	143	นายวินัย ตะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
125	144	นายวิบูลย์ สงวนวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
126	145	นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
127	148	พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
128	149	นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
129	151	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
130	152	นายศิริชัย ไม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
131	153	นายสถิตย์ ลิมพงศ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
132	154	พลเรือเอก สกิตร์พันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
133	155	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
134	156	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
135	157	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
136	158	นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
137	159	พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
138	160	นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
139	161	นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
140	163	พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
141	164	พลโท สลิน ทองภักดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
142	165	นายสังสิต พิริยธรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
143	166	นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
144	167	พลตรี สิริวิตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
145	168	นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
146	169	พันเอก สุชาติ จันทร์โชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
147	171	นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
148	172	พลโท สุรเดช เฟื่องเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
149	173	นายสุรินทร์ จิรวินิชฎี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
150	174	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
151	175	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	176	พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
153	178	นายเสรี อติภักดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
154	179	นายอโนทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
155	180	พลอากาศเอก อนาวิน อิมอรรถกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
156	181	พลเรือเอก อุนัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
157	182	นายอนุสร จีรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
158	183	นายอนุสิษฐ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
159	185	พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
160	186	นายอภิรักษ์ ชื่อธามวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
161	187	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
162	188	นางอรมน ททรัพย์ทวิธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
163	190	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
164	191	ศาสตราจารย์อศรา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
165	192	นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
166	193	นายอัปดุลฮาติม มินซาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
167	195	พลตำรวจโท อาจิดน ไชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
168	196	พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
169	197	พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
170	199	นายอุทัย เลหาวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
171	200	พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
3. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

เรื่อง

วันที่ 29 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 เวลา 16:11

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

168

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลโท กมล สุวภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2		นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
3		พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
4		นายกสินธ์ สารสิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
5		นายกษิติศ อาชวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
6		นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
7		นางกอบกุล อภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
8		นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
9		นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
10		นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
11		นายเกรียงยศ สุดลาภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
12		พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
13		นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
14		พลอากาศเอก ขวัญชัย เข้มรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
15		นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
16		พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
17		พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
18		นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
19		พลอากาศเอก คราทิพย์ ภูษธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
20		นายคำคุณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
21		นายคุณิจิต นาคกรทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
22		หม่อมราชวงศ์จักรธร จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
23		พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
24		นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
25		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
26		พลเรือเอก จีระพัฒน์ ปานสถุน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
27		นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
28		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
30		นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
31		นายเฉลิมศักดิ์ ออบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
32		นายชัย ชิดชอบ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
33		พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
34		นายชาลี เขียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
35		พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
36		นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
37		นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
38		นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
39		พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
40		พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
41		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
42		นายฐาปบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
43		พลเอก รุติวัฒน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
44		นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
45		พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
46		พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
47		นายณัฐ ชพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
48		นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
49		ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
50		นายดุสิต สีสาทิพรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
51		พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
52		นายเดชาภิววัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
53		นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
54		พลตำรวจโท ตรีนุศ รณฤทธิวิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
55		นายต่อพงศ์ เศลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
56		พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
57		นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
58		พลอากาศเอก ทวีเดช อังสุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
59		นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
60		ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
62		นายธเนศพล ธนบุญวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
63		ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
64		พลเอก ธวัช จารุกุลล์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
65		นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
66		นายธวัชชัย พักอังกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
67		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
68		นายธานินทร์ ณะเอม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
69		พลตำรวจโท ธีรจิตร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
70		พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
71		นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
72		นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
73		นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
74		พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
75		นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
76		นายบัญชา ปรมีศณาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
77		พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
78		นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
79		พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
80		นายประกาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
81		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
82		ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
83		พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
84		นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
85		พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
86		นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
87		นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาทุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
88		นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
89		พลอากาศเอก เเม่ดีจ วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
90		นายพงศ์ศักดิ์ งามสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
91		นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
92		นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
94		พลเอก พอพล มณีรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
95		พลเรือเอก พระจุนด์น์ ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
96		พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
97		นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
98		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
99		พลเอก ภิบุญญ์ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
100		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
101		พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
102		นายมนู เสียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
103		นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
104		นางเมธินี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
105		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
106		พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
107		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
108		นางรวีวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
109		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
110		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
111		พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
112		นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
113		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
114		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
115		พลโท วรารี บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
116		นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
117		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
118		พลอากาศเอก วัธน มณีน้อย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
119		นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
120		นายวัลลภ พริ้งพงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
121		นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
122		นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
123		นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
124		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
126		นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
127		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
128		นายศิริชัย ไม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
129		พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
130		นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
131		นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
132		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
133		นายสมชาย พุฒิมักลี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
134		พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
135		นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
136		นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
137		พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
138		พลโท สลิน ทองภักดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
139		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
140		นายสันตศักร์ จรุงนงามพิเชษฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
141		พลตรี สิริวิทย์ นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
142		นายสุชน ซาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
143		พันเอก สุชาติ จันทร์โชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
144		นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
145		พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
146		นายสุรินทร์ จิรวินิชฎี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
147		พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
148		นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
149		พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
150		นายเสรี อติภักตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
151		นายอโณทัย ฤทธิบัญญัติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
152		พลอากาศเอก อนาวิน ภิรมย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
153		พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
154		นายอนุสร จีรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
155		นายอนุสิษฐ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
157		นายอภิรักษ์ ชื่นธามวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
158		พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
159		นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
160		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
161		ศาสตราจารย์อิศรา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
162		นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
163		นายอัปดุลอาลิม มินซาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
164		พลตำรวจโท อาจิดน ไชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
165		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
166		พลตำรวจโท อำนวย นิยมมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
167		นายอุทัย เลหาวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
168		พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
3. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

เรื่อง

วันที่ 29 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 เวลา 16:13

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 170

เห็นด้วย 156

ไม่เห็นด้วย 5

งดออกเสียง 9

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ (คกช.) และร่างพระราชบัญญัติ นโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการและร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. โดยให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงรายงานก่อนส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

หน้า 1 / 1,449

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	พลโท กมล สุภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
2	2	นายกฤษฎา จีนะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
3	3	พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
4	4	นายกลินท์ สารสิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
5	6	นายเกษิตศ อาชวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
6	7	นายเกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
7	8	นางกอบกุล อามากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
8	9	นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
9	10	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
10	11	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
11	12	นายเกรียงยศ สุดลาภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
12	13	พลเรือเอก ไกรยุทธ วัฒนธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
13	14	นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
14	15	พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
15	16	นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
16	17	พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
17	19	พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
18	20	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
19	21	พลอากาศเอก ศรทวิทย์ ภูญชร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
20	22	นายคำคุณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
21	23	นายศุภจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
22	24	หม่อมราชวงศ์จักรกรรณ จิตรพงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
23	25	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
24	26	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	27	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
26	28	พลเรือเอก จีระพัฒน์ ปานสกุน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
27	29	นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
28	30	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
29	31	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
30	32	นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
31	33	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
32	35	นายชัย ชิดชอบ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
33	36	พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
34	37	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
35	38	นายชาติ เที่ยดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
36	39	พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
37	40	นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
38	41	นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
39	42	นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
40	43	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
41	44	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
42	45	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
43	46	นายสุภาพบุตร์ ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
44	47	พลเอก รุติวัฒน์ กำลึงเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
45	48	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
46	49	พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
47	50	พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
48	51	นายณัฐฐ์ ชพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
49	52	นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
50	53	ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
51	54	นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
52	55	พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
53	56	นายเดชาภักดิ์ วัฒนสงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
54	57	นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
55	58	พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิ์วิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
56	59	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	60	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
58	61	นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
59	62	พลอากาศเอก ทวีเดช อังศุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
60	63	นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
61	64	ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
62	67	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรมานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
63	68	นายธเนศพล ธนบุญวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
64	69	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
65	70	พลเอก ธวัช จารุกุลัส	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
66	71	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
67	72	นายธวัชชัย พักอังกฤษ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
68	73	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
69	74	นายธานินทร์ ณะเฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
70	75	พลตำรวจโท ธีรจิตร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
71	76	พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
72	77	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
73	78	นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
74	79	นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
75	80	นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
76	81	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
77	82	นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
78	83	นายบัญชา ปรมีศนาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
79	84	พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
80	85	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
81	86	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
82	88	นายประภาค คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
83	89	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
84	90	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
85	93	พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
86	94	นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
87	95	พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
88	97	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	98	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาทุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
90	99	นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
91	100	พลอากาศเอก เเม่ตี่ วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
92	101	นายพงศ์ศักดิ์ สุขศิริ สดมสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
93	102	นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
94	105	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
95	106	พลเอก พอล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
96	107	พลเอก พอพล มณีรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
97	108	พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
98	109	พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
99	110	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
100	111	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
101	112	พลเอก ภิญญู แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
102	113	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
103	114	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
104	115	นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
105	116	นางมิ่งขวัญ วิษยารังษยชาติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
106	117	นางเมธิณี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
107	118	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
108	119	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
109	120	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
110	121	นางรวีวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
111	123	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
112	126	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
113	128	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
114	129	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
115	130	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
116	131	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
117	132	พลโท วรานัน บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
118	133	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
119	134	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
120	135	พลอากาศเอก วัธน มณีน้อย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	136	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
122	138	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
123	143	นายวินัย ตะหัลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
124	144	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
125	145	นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
126	146	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
127	148	พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
128	149	นายไวฑูรย์ ทงอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
129	151	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
130	152	นายศิริชัย ไม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
131	154	พลเรือเอก สติรพันธ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
132	155	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
133	156	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
134	157	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
135	158	นายสมชาย พุฒิมิถุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
136	159	พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
137	160	นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
138	161	นายสมพงษ์ สระกะวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
139	163	พลเอก สรวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
140	164	พลโท สลิน ทองภักดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
141	165	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
142	166	นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
143	167	พลตรี สิริวิตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
144	168	นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
145	169	พันเอก สุชาติ จันทร์โชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
146	171	นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
147	172	พลโท สุรเดช เฟื่องเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
148	173	นายสุรินทร์ จิรวินิชกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
149	174	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
150	175	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
151	176	พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	178	นายเสรี อติภักตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
153	179	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
154	180	พลอากาศเอก อนาวิน อิมอรรถกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
155	181	พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
156	182	นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
157	183	นายอนุสิษฐ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
158	185	พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
159	186	นายอนันต์ ชี้อาณวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
160	187	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
161	188	นางอรมน ทวีทรัพย์ธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
162	190	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
163	191	ศาสตราจารย์อศรา ศานติศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
164	192	นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
165	193	นายอัปดุลฮาลิม มินซาร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
166	195	พลตำรวจโท อาจิม โชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
167	196	พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
168	197	พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
169	199	นายอุทัย เลาหวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
170	200	พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
3. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

การประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๙

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา นางบุษกร อัมพรประภา ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย
นางวีชวีวรรณ ฝ่ายทอง ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน
การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางสติมา จันทร์ไพจิตร ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๔

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางเพทาย เรือนเรือง นางสาวกมลธำมาศ ทังสุภูติ ศิริสัมพันธ์
นางจิรนุช มานะกอบการ นางสาวกมลทิพย์ เอี่ยมจำรัส
นางสาวกฤษิตา แก้วนิล นางสาวบุศยรินทร์ ตันติจารุโรจน์
นายณัฐวัฒน์ ศิระชัยพงศ์ นางสาวเบญจมาภรณ์ รงค์ทอง
นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ นางสาววัชรี อนุเอียร
นางดวงใจ มั่นคงดี นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร
นางสาวรัชนิพร มณีนิล นางสาวพัชรี ไซคำพา

ผู้ควบคุมการบันทึกภาพและเสียง

นางกัลยานี สีอ้วน นางวันทนา วงษ์ชมภู

กลุ่มงานชวเลข ๔

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙
 วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๙
 โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ก.ต.	คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม	
ก.ต.ช.	คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ	
ก.ตร.	คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ	
ก.พ.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	
ก.อ.	คณะกรรมการอัยการ	
กกต.	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	
กทม.	กรุงเทพมหานคร	
กนร.	คณะกรรมการนโยบายการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน	
กปปส.	คณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	
กรธ.	คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	
คกช.	คณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ	
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
ตชด.	ตำรวจตระเวนชายแดน	
บช.น.	กองบัญชาการตำรวจนครบาล	
ป.ป.ส.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	
ผบ.	ผู้บังคับบัญชา	
ผบ.ตร.	ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
รปก.	รักษาความปลอดภัย	
ส.ว.	สมาชิกวุฒิสภา	
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
สตช.	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
สนช.	สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	
สปช.	สภาปฏิรูปแห่งชาติ	
สปท.	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	
สสส.	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อปท.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	
BASF	บริษัท บีเอเอสเอฟ (ไทย) จำกัด คือ บริษัทผู้ผลิตและจัดจำหน่ายเคมีภัณฑ์ชั้นนำระดับโลก ประกอบด้วยกลุ่มเคมีภัณฑ์ กลุ่มผลิตภัณฑ์เพอร์ฟอร์แมนซ์ และกลุ่มผลิตภัณฑ์อารักขาพืช รวมถึงน้ำมันและก๊าซธรรมชาติ (Baden Aniline and Soda Factory : BASF)	www.thaifranchisecenter.com/factory/detail wikipedia (สืบค้นเมื่อวันที่ ๔ พ.ค. ๕๙)
BOI	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (Board of Investment : BOI)	www.boi.go.th
CSR	บรรษัทบริบาล (Corporate Social Responsibility : CSR) หมายถึง การดำเนินกิจกรรมภายในและภายนอกองค์กร ที่คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมทั้งในองค์กรและในระดับใกล้ และไกล ด้วยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กรหรือทรัพยากรจากภายนอกองค์กร ในอันที่จะทำให้อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข	www.thaicrs.com
DSI	กรมสอบสวนคดีพิเศษ (Department of Special Investigation : DSI)	
EU	สหภาพยุโรป (European Union : EU) เป็นสหภาพทางเศรษฐกิจและการเมือง ประกอบด้วยรัฐสมาชิก ๒๘ ประเทศ ซึ่งส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในทวีปยุโรป	
FIFA	สหพันธ์ฟุตบอลระหว่างประเทศ (Fédération Internationale de Football Association : FIFA)	
GDP	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP)	
JETRO	องค์การส่งเสริมการค้าต่างประเทศของญี่ปุ่น (Japan External Trade Organization : JETRO)	www.jetro.go.jp/thailand/thai/t_contact.html
JICA	องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งญี่ปุ่น (Japan International Cooperation Agency : JICA)	Web site : วิกิพีเดีย สืบค้น ๒๗ เม.ย. ๒๕๕๙
KPI	ดัชนีชี้วัดผลงานหรือความสำเร็จของงาน (Key Performance Indicator : KPI)	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
NGOs	องค์กรพัฒนาเอกชน (อพช.) (Non-Governmental Organizations : NGOs)	
OBM	ผู้ขายสินค้าที่ผลิตโดยผู้อื่นภายใต้แบรนด์ของตัวเอง (Original Brand Manufacturer : OBM)	Web site : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)
OEM	ผู้รับจ้างผลิตสินค้าให้กับบริษัทที่จะไปขายในแบรนด์ของตัวเอง (Original Equipment Manufacturer : OEM)	Web site : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)
OTOP	สินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (One Tambon One Product : OTOP)	http://www.thaitambon.com
SMEs	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs)	http://www.sme.go.th
WIPO	องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (World Intellectual Property Organization : WIPO)	ศูนย์บริการข้อมูลเศรษฐกิจระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ตรวจแล้ว เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และสภาได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

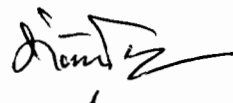
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘

ข้อ ๓๔

ร้อยเอก 

(ทินพันธุ์ นาคะตะ)

ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม