

๑๓๔

ชุดที่ ๑๔ ของ ๑๗ ชุด



ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒  
ครั้งที่ ๑๒  
(สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒๐ เดือนมีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๕

**ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด**  
**สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๑๒ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๕

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่...../..... วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

# ๑ ๓ ๕

## สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๕

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบเรื่องนายกรัฐมนตรีได้รับร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินไว้พิจารณาให้คำรับรอง จำนวน ๔ ฉบับ ๑

๒.๑.๑ ร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ....

๒.๑.๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๒.๑.๓ ร่างพระราชบัญญัติการบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ....

๒.๑.๔ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาเอกชน พ.ศ. ....

ผู้อภิปราย

-นายวิจิตร ศรีสุอาน ๒

-นายเจริญ คันธวงศ์ ๕

-นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ๕

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ๘

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๔

ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๔

ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๔๔

ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๔๔

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๔

ผู้อภิปราย

-นายสุเทพพงศ์ โง่นคำ ๘

-นายวิฑิต ปลั่งศรีสกุล ๙, ๑๒

-นายอลงกรณ์ พลบุตร ๙, ๑๑

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๔๕ (สมัยสามัญทั่วไป)

หน้า

เรื่องด่วน

๑. พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	๑๒
ผู้อภิปราย	
-นายสามารถ แก้วมีชัย	๑๔
-นายชำนัน ดักดิเศรษฐ์	๑๖
-นายสงวน พงษ์มณี	๒๒
-นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	๒๕
-นายวิชัย ชัยจิตต์วิฑูร	๒๗
-นายโสภณ เพชรสว่าง	๓๒
-นายอลงกรณ์ พลบุตร	๓๔
-นายชูวงศ์ ฉายะบุตร	๓๗
-นายธีระชัย แส่นแก้ว	๔๒, ๔๓
-นายสมชาย ไล่สกาพรพิพิธ	๔๕
-นายประทีป กิ่งทาเวช	๔๘
-นายสุทัศน์ เงินหมื่น	๔๙
-นายสาคร พรหมภักดี	๕๑
-นายสุรสิทธิ์ นิติวฒิวรภัทร์	๕๑
-นายสุภรณ์ อดิถาวงค์	๕๑
-นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	๕๒
-นายอิทธิพล คุณปลื้ม	๕๓
-นายพีระเพชร ศิริกุล	๕๓
-นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธ์	๕๓
๒. พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	๕๔
ผู้อภิปราย	
-นายสุชมพงศ์ ใจนาค้า	๕๕
-นายประมวณ ขุนเสวี	๕๘
-นายเดกสรรค์ แสนภูมิ	๖๑

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๔๕ (สมัยสามัญทั่วไป)

หน้า

-นายทองดี มนิสสาร ๖๑

-นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์ ๖๒

-นายอิทธิพล คุณปลื้ม ๖๓

-นายเฉลิมชัย อุฬารกุล ๖๓

-นายประทีป กี่ซาวเวช ๖๓

๓. พิจารณากฎณิควุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ

พ.ศ. .... ๖๔

ผู้อภิปราย

-นายเสกสรรค์ แสนภูมิ ๖๕

๔. พิจารณากฎณิควุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติจัดตั้ง

ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ๖๘

ผู้อภิปราย

-นายสุชุมพงศ์ ใจนาค้า ๖๙

๕. พิจารณากฎณิควุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติขยายตรง

และตลาดแบบตรง พ.ศ. .... ๗๒

ผู้อภิปราย

-นายเสกสรรค์ แสนภูมิ ๖๕

๖. พิจารณากฎณิควุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยว

และมีคดีพิเศษ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ๗๕

ผู้อภิปราย

-นายจักรพันธ์ ยมจินดา ๗๖

-นายไพศาล จันทรวงศ์ ๗๗

-นายเสกสรรค์ แสนภูมิ ๘๑

-นายประเสริฐ จันทรวงศ์ทอง ๘๒

-นายประไพพรรณ เล็งประเสริฐ ๘๒

-นายพีระเพชร ศิริกุล ๘๓

-นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ ๘๓

-นายจักรพันธ์ ยมจินดา ๘๓

-นายอลงกรณ์ พลบุตร ๘๕, ๘๖, ๘๘

## รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๔๕ (สมัยสามัญทั่วไป)

	หน้า
-นายวิฑิต ปลั่งศรีสกุล	๘๖
๗. ร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....	๙๐
<u>ผู้อภิปราย</u>	
-นายพิเศษ สติรกวาล	๙๑, ๑๐๘, ๑๒๐, ๑๒๔
-นายสุวโรช พะลัง	๙๒
-นายสุรสิทธิ์ นิติวณิชวรักษ์	๙๔
-นายวิทยา บุรณศิริ	๙๗
-นายวิชัย ชัยจิตวานิชกุล	๙๙
-นายเสน เทือกสุบรรณ	๑๐๒
-พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	๑๐๔
-นายพินิจ จันทร์สมบูรณ์	๑๑๖
-นายจักรพันธ์ ยมจินดา	๑๑๖
-นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์	๑๑๙
-นายสมบูรณ์ ไพรวลัย	๑๒๒
-นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	๑๒๓
-นางมยุรา มนะสิการ	๑๒๓
-ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	๑๒๔
-นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	๑๒๕
-นางนันทมล สมบูรณ์เทอดธนา	๑๒๖
-นายศุภชัย โพธิ์สุ	๑๒๖
-นายสมศักดิ์ โสภกลาง	๑๒๖
-นายนิศ ชำนาญักษ์	๑๒๗
-นายชูชีพ หาญสวัสดิ์	๑๒๘

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒  
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๕

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๕๓ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับผมขออนุญาตเข้าระเบียบวาระ  
เลยนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบเรื่องนายกรัฐมนตรี้ได้รับร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินไว้  
พิจารณาให้คำรับรอง

ด้วยเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่านายกรัฐมนตรี้ได้รับ  
ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินไว้พิจารณาให้คำรับรองแล้วจำนวน ๔ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. .... คุณประกอบ รัตนพันธ์ กับ  
คณะ เป็นผู้เสนอ

๒. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....  
ซึ่งคุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

๓. ร่างพระราชบัญญัติการบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ....  
ซึ่งคุณประทีป กวีทาเวช และคุณประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ะ เป็นผู้เสนอ

๔. ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาเอกชน พ.ศ. .... ซึ่งคุณเจริญ คันธวงศ์  
กับคณะ เป็นผู้เสนอ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ อาจารย์วิจิตรยกมือมีอะไรครับ เชิญเลยครับ

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป)

สุภาภรณ์ ๑/๒

นายวิจิตร ศรีสอ้าน (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วิจิตร ศรีสอ้าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอเรียนข้อสังเกตและบางประเด็นอาจจะทราบเรียนชกตามท่านประธาน ในเรื่องที่ ๓ ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติการบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. .... เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ได้มีร่างทำนองนี้เข้ามาสู่ที่ประชุมในลักษณะเรื่องแจ้งเพื่อทราบ ถ้าผมจำไม่ผิดเป็นฉบับที่ ๔ แล้วครับ เนื่องจากว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ แล้วเมื่อสักครู่ก็มีการหารือเกี่ยวกับเรื่องความคล่องตัวความสะดวกของรัฐสภา กระผมเข้าใจว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มากับการปฏิรูปการเมือง เมื่อมีรัฐธรรมนูญใหม่อำนาจทั้ง ๓ ก็แยกกันแล้วก็ต้องมีการปรับเพื่อให้ระบบบริหารของแต่ละฝ่ายเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ในฝ่ายรัฐสภานั้นทำถึงขั้นที่ไปให้สถาบันพระปกเกล้าศึกษาเรื่องนี้เพื่อให้อการบริหารราชการฝ่ายรัฐสภาได้มีระบบที่เหมาะสมคล่องตัวสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในฐานะเป็น ๑ ใน ๓ อำนาจ เมื่อมีการศึกษาแล้วคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบันเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญก็ได้มีการดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติซึ่งกระผมเองก็ได้รับแต่งตั้งให้เป็นประธานทำเรื่องนี้ร่วมกับท่านอื่น ๆ เมื่อเสร็จแล้วก็มีความว่ากรรมการกิจการของสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยแต่ไม่รู้จะทำอย่างไรต่อเพราะสภาเองก็ไม่สามารถจะเป็นผู้เสนอพระราชบัญญัติ ครั้นจะขอให้ฝ่ายบริหารเป็นผู้เสนอก็ไม่มีการเสนอมา ในที่สุดก็ตกลงกันว่าขอให้เป็นพระราชบัญญัติที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วยความเห็นชอบของแต่ละพรรคเป็นผู้เสนอ ซึ่งขณะนี้กระผมเข้าใจว่าเสนอมาในฉบับที่ ๓ เป็นพรรคที่ ๔ เพราะกระผมกับคณะเสนอผ่านพรรคประชาธิปัตย์ไปนานแล้ว แล้วก็ทางพรรคไทยรักไทยก็มีท่านอดิศัยกับท่านชาญชัย ชัยรุ่งเรือง ก็เสนอไปนานแล้ว แล้วฉบับที่ ๓ ของท่านชัย ชิดชอบ กับคณะพรรคชาติไทยก็เสนอไปแล้ว มาตอนนี้เป็นพรรคชาติพัฒนาเสนอเป็นฉบับที่ ๔ แล้วก็จะมีอย่างนี้ละครับ ก็บอกว่าเนื่องจากว่าเป็นพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงิน เพราะฉะนั้นก็ต้องไปขอคำรับรองจากท่านนายกรัฐมนตรีก็ถูกต้อง แต่เนื่องจากว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญเพราะปีนี้เองก็เป็นปีที่สำนักงบประมาณและรัฐบาลให้ใช้ระบบงบประมาณใหม่จะต้องมาทำยุทธศาสตร์รัฐสภา ยุทธศาสตร์ของสภาผู้แทนราษฎร จะต้องมาทำงบประมาณแบบที่เป็นผลผลิตและผลลัพธ์ เผอิญกระผมก็เข้าไปเกี่ยวข้องในฐานะเป็นประธานและท่านประธานรัฐสภาก็ได้กรุณาให้มีคณะกรรมการเกิดขึ้นเราก็พบอีกครั้งว่า -----

สพ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

วีนมา ๒/๑

ถ้าจะทำยุทธศาสตร์ของสภาผู้แทนจะจัดบในลักษณะที่คล่องตัว และเป็นงบตาม  
 แนวใหม่นี้ โครงสร้างที่เป็นอยู่มันไม่เอื้อ และกฎหมายที่รองรับอยู่บางเรื่องมันก็ไม่เอื้อ  
 เราก็หวังกันว่าเรื่องการจะมีการบริหารราชการฝ่ายรัฐสภาที่สอดคล้องกันกับ  
 เจตนารมณ์รัฐธรรมนูญ ควรจะได้ใช้ในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ จะได้รับกันไปทั้งหมด  
 ขณะนี้ทางฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายสภาพร้อมหมดทุกพรรค เพราะได้มีการเสนอกฎหมาย  
 เข้าไปรอหมด ก็มีอยู่ ๒ ทางเท่านั้น รัฐบาลรับรอง เพราะกฎหมายมันก็เหมือน ๆ กัน  
 ๔ ฉบับนี้ แล้วก็ยอมให้มีการพิจารณาไป หรือรัฐบาลเสนอกฎหมายมาประกบ เพราะใน  
 ๓ ขำนางนี้เหลืออำนาจเดียวคือฝ่ายรัฐสภาที่ยังไม่ได้ปฏิรูปตัวเองให้เข้าตามระบบ  
 คนอื่นเขาปฏิรูปหมดแล้ว แล้วเราก็มานั่งยกมือให้เขาอยู่ เขาจะเอาเงินเดือนเราก็นั่ง  
 ยกมือให้ เขาจะเอาการปฏิรูป อีกไม่นานฝ่ายบริหารก็เอาปฏิรูปเข้ามาอีกทั้งกระวี  
 เราก็จะต้องยกมือให้ ถ้ามว่าตรงนี้คงจะใช้กลไกปกติเสนอกฎหมายขอความเห็นชอบ  
 เอาไปรอไว้ก็คงไม่สำเร็จ ผมจึงกราบเรียนถามท่านประธานว่าในฐานะท่านเป็นประมุข  
 ของฝ่ายรัฐสภาที่มีภาระประสาน กระตุ้นทำความเข้าใจเพื่อจะให้ทางรัฐบาลเห็นว่า  
 เรื่องนี้สำคัญ สำคัญไม่น้อยไปกว่าการปฏิรูประบบราชการที่มีกระทรวงใหม่เยอะแยะ  
 แล้วทำให้เรื่องนี้เดินหน้า กระผมคิดว่าเรื่องนี้จะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการทำงาน  
 ของรัฐสภา ถ้าเราสามารถจัดระบบที่เหมาะสมได้ เราไม่จำเป็นต้องไปใช้ระบบของ  
 ฝ่ายบริหารที่กำหนดมาผูกมัดมัดตัว เพราะลักษณะของกิจการมันคนละเรื่อง ก็ให้สมกับ  
 การเป็นรัฐสภา ผมยังอยากจะกราบเรียนถามว่าท่านประธานจะมีทางใดใหม่ครับ  
 ที่ประสานกับรัฐบาลและจะทำให้เรื่องนี้เดินหน้าไปได้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณครับ ท่านอาจารย์วิจิตร สำหรับ  
 ท่านสมาชิกที่ห่วงใยการปฏิรูปสภาฯ ก็ขอเรียนให้ทราบว่าทางผมไม่ได้นั่งนอนใจ  
 ได้ประสานงานกับทางคุณชาญชัยอยู่ตลอด เพราะคุณชาญชัยนั้นอยู่ในพรรค แล้วก็  
 ประสานงานกับทางท่านนายก สุดท้ายเลย หลังสุดที่ผมได้รับทราบคือว่าทราบจาก  
 ท่านประธานกิจการสภาว่าทางนายกไม่ขัดข้อง แนวทางที่สภาได้ดำเนินการไปอย่าง  
 ท่านอาจารย์วิจิตรที่เป็นประธานพิจารณาเรื่องนี้ ที่เป็นองค์อธิสระของเรา ได้รับทราบ

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป)

วิชา ๒/๒

ครั้งสุดท้ายจากท่านชาญชัย ชัยรุ่งเรือง ว่าทางนายกไม่ขัดข้อง ขอให้เสนอเข้ามา นี่คือ  
หลังสุดนะครับ นี่ก็เรียนให้ทราบ แล้วอีกเรื่องหนึ่งก็คือเมื่อกี้นี้ก็ตอบข้ามไป นายแพทย์  
ประสิทธิ์ที่ถามเรื่องข้อมูลอะไรต่าง ๆ ที่ของสภาเราไม่ทันสมัย อยากจะได้ความรู้  
อยากจะได้ข้อมูลก็ต้องไปเที่ยวขอเขาต่าง ๆ นี่ ทางผมก็ได้สั่งการไปแล้ว แล้วงบก็มีแล้ว  
ดำเนินการแล้ว คือเราจะมีระบบคอมพิวเตอร์ที่เขาเรียกว่าระบบ ไอที (IT) ที่ทันสมัย  
เกี่ยวกับข้อมูลต่าง ๆ คิดว่าไม่นานคงจะได้ใช้ นี่ก็เรียนให้ทราบ ก็คงจะเบาใจได้ว่า  
อย่างไรก็คงจะใกล้เคียง ได้กับใกล้เคียง คงไม่ห่างไกล ท่านอาจารย์เจริญเชิญเลยครับ

นายเจริญ คันธวงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม เจริญ คันธวงศ์ ส.ส. กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ขอกราบเรียนถาม เรื่องร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งกระผมเสนอไปคือร่างพระราชบัญญัติการศึกษาเอกชน พ.ศ. .... ทราบว่าท่านนายกรัฐมนตรีกำลังพิจารณาอยู่ กระผมใคร่จะขอให้ ท่านนายกรัฐมนตรีได้พิจารณาโดยเร็วเพราะว่าเรื่องนี้ผมจำได้แน่ครับว่าเป็นหนึ่งใน นโยบายที่รัฐบาลชุดนี้ย่อจากจะเห็นการปฏิรูปการศึกษาและมีกฎหมายค้ำที่จะต้อง เสนอก่อนวันที่ ๒๐ สิงหาคม ปีนี้ถึง ๒๐ ฉบับ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาเอกชนนี้ เป็น ๑ ใน ๒๐ เพราะท่านนายกรัฐมนตรีเคยพูดบอกว่าพูดอะไรอย่าไปด่ากัน มีอะไร ช่วยสร้างสรรคกัน ช่วยกันทำงาน ผมก็เสนอความต้องการของท่านนายกรัฐมนตรีแล้ว และบัดนี้โดยการเสนอร่างพระราชบัญญัติการศึกษาเอกชน พ.ศ. .... ขึ้นมาเพื่อว่าจะให้ เป็นไปตามแนวทางของการปฏิรูปการศึกษาที่รัฐบาลได้แถลงนโยบายไว้แล้ว บัดนี้ผม ทำหน้าที่ของผมแล้วผมก็อยากจะถามว่าเมื่อไรรัฐบาลจะทำหน้าที่ของรัฐบาลบ้างครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผมจะได้ทำบันทึกไปนะครับสำหรับการอภิปรายของ ท่านอาจารย์เจริญ นะครับ ต่อไปคุณอภิสิทธิ์เชิญครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ๒ ประเด็น ประเด็นแรกก็เช่นเดียวกับท่านสมาชิกที่เพิ่งได้อภิปรายไปคือท่านอาจารย์ดอกเตอร์ เจริญ ขอประทานโทษที่เอ่ยนามท่าน ผมก็มีกฎหมายที่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการศึกษาซึ่งก็ไม่ใช่ฉบับแรกด้วยที่ยังรอการรับรองจากท่านนายกฯ ครับ ผมคิดว่าเรื่อง นี้มันไม่เป็นเพียงแต่การดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลเท่านั้นแต่ว่าเจตนารมณ์ของการที่เรามีการปฏิรูปการศึกษาส่วนหนึ่งก็สนองบทบัญญัติที่ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญในเรื่องของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ เพราะฉะนั้นก็ขอความกรุณาท่านประธานได้ สลอบถามเร่งรัดเรื่องนี้ นะครับนั้นประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ เมื่อสัปดาห์ที่ท่านประธานครับก่อนที่จะเปิดประชุม ในวันพฤหัสบดีท่านรองประธานสมศักดิ์ นะครับถ้ากระผมจำไม่ผิดได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า

สพ ๑๒/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป)

วารีรัตน ๓/๒

กฎหมายว่าด้วยเรื่องของหลักประกันสุขภาพซึ่งประชาชนจำนวน ๕๐,๐๐๐ คนนี้ได้ลงชื่อกันเสนอได้ผ่านกระบวนการของการตรวจสอบว่าถูกต้องแล้วนะครับ ปัญหาเกิดขึ้นก็คือว่าท่านประธานเองก็คงจำได้ว่ารัฐบาลและสมาชิกได้เสนอกฎหมายที่มีหลักการเดียวกันมา และสภาพิจารณาไปแล้ววันนั้นไม่สามารถพิจารณากฎหมายฉบับที่ ๕๐,๐๐๐ คนเสนอได้นั้นเพราะว่าเขายังไม่ผ่านกระบวนการของการตรวจสอบนะครับ ท่านประธานสมศักดิ์เองก็ได้หาทางออกบอกว่าท่านก็จะส่งกฎหมายนั้นไปประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ ผมเองก็ได้รับทราบจากกลุ่มบุคคลซึ่งเป็นผู้ริเริ่มที่เสนอกฎหมายเหล่านั้นว่าเขาก็เห็นเจตนาที่ดีของท่านประธานนะครับแต่ว่าก็ยังมีความกังวลและก็อยากจะทำเป็นประเด็นให้ท่านประธานได้ช่วยกรุณาได้คิดและก็ได้ดำเนินการต่อไปว่าจะทำอะไรให้กระบวนการการเสนอกฎหมายของประชาชนนี้สามารถเข้ามาสู่ขั้นตอนของการพิจารณาของสภาได้จริง ๆ เพราะว่ามันมีผลไปถึงเรื่องของการตั้งกรรมการและก็การใช้ข้อบังคับต่าง ๆ แต่เขาก็เข้าใจดีว่าเงื่อนไขที่มันเป็นอยู่ในปัจจุบันมันก็คงทำได้ยากนะครับ และก็เมื่อเป็นเช่นนั้นอีกประการหนึ่งก็คงจะต้องฝากท่านประธานไว้ก็คือว่าเป็นไปได้หรือไม่ว่าเมื่อกฎหมายฉบับนั้นผ่านขั้นตอนของสภาผู้แทนราษฎรแล้วนะครับและจะต้องส่งไปยังวุฒิสภาท่านประธานจะมีวิธีการใดหรือไม่ที่อย่างน้อยให้ทางวุฒิสภาได้รับทราบว่าเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องหนึ่งซึ่งประชาชน ๕๐,๐๐๐ คนได้สนใจและเสนอกฎหมายเข้ามาแม้ว่าจะไม่ปรากฏเป็นหลักฐานว่าเป็นกฎหมายที่สภาผู้แทนราษฎรได้รับหลักการและพิจารณาไป

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ก็ขอตอบคุณอภิสิทธิ์เลยนะครับ

ข้อแรกไม่ต้องตอบนะครับเป็นแนวเดียวกับอาจารย์เจริญ ข้อที่ ๒ ที่หาหรือเรื่องกฎหมายประกันสุขภาพที่ประชาชนเสนอมา ๕๐,๐๐๐ แนวทางที่ท่านรองประธานสภาสมศักดิ์ได้ดำเนินการไปนั้นก็ก็เป็นแนวทางที่ดีที่สุดแล้วในการที่จะเอาข้อกฎหมายไปให้กรรมการได้ร่วมพิจารณา และสุดท้ายที่ท่านขอรับรองมาครับว่าเมื่อไปสู่วุฒิสภาจะทำอย่างไรเพราะมันเลยขั้นตอนของสภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว ผมในฐานะประธานรัฐสภานะครับ ตอนนี้ต้องใช้คำนี้ะครับ ผมคงจะทำหนังสือได้กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

จารีรึตน์ ๓/๓

ไปว่าผมได้รับค่าเสนอกฎหมายนี้จากผู้ที่เกี่ยวข้องใน ๕๐,๐๐๐ ท่านนี้ อยากรจะเอาหลักการ  
ของกฎหมายที่ ๕๐,๐๐๐ ท่านนี้ได้ร่างขึ้นมาได้ประกอบพิจารณาในวุฒิสภาด้วยแม้ว่า  
จะผ่านสภาผู้แทนราษฎรแล้วก็ตามนะครับ อันนี้รับปากได้ในฐานะประธานรัฐสภา  
ไม่ก้าวก่ายครับขอบคุณครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุมระดับ มีรายงานการประชุม ๕ ครั้ง ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๔ ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๔ ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๔๔ ครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๔๔ ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๔ ซึ่งได้วางให้ท่านสมาชิกตรวจดูแล้วก่อนที่จะเสนอให้สภารับรอง มีท่านผู้ใดแก้ไขอะไรตรงไหนใหม่ครับ  
คุณสุขุมพงศ์ครับ ฉบับไหนครับ

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์ สำหรับวาระที่ ๓ การพิจารณารับรองรายงานการประชุม กระผมใคร่ขอตั้งข้อสังเกตกับท่านประธาน ผมไม่เคยได้เห็นสมาชิกท่านใดได้มีเวลาไปนั่งอ่านเป็นกิจจะลักษณะ เพราะสถานที่ที่ท่านประธานได้กรุณาตั้งให้ไม่มีสมาธิและไม่มีความสะดวกที่จะไปนั่งตรวจรายงานการประชุม ผมไปตรวจรายงานการประชุมหลังจากที่คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมตรวจแก้ การแก้ไขก็เป็นการแก้ไขตกผิดเล็กน้อย ไม้เอก ไม้โท สะกด กากันต์ มติหรือสาระสำคัญไม่มีผู้ใดเลยที่จะไปตรวจพบ เพราะวิธีที่จะไปตรวจพบในรายงานการประชุมทำไม่ได้ ผมเข้าใจว่ามีเก้าอี้อยู่ ๒ ตัว โต๊ะ ๑ ตัว อยู่หน้าห้องประชุม นี่น่าจะมียี่ห้อที่มีติดหรือมีสมาธิพอที่จะให้สมาชิกได้ไปตรวจสอบ กระผมใคร่ขอหารือ และเสนอท่านประธานว่า น่าจะมีห้องเป็นสัดส่วนให้สมาชิกได้มีสมาธิไปตรวจสอบแล้วรายงานการประชุมนี้จะมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์แก่มวลสมาชิกและประเทศชาติ ผมใคร่ขอเรียนหารือครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมรับไว้พิจารณาระดับ ส่วนข้อความสำหรับ ๕ ฉบับนี้ไม่มีใครเห็นเป็นอย่างอื่นครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าอย่างนั้นก็ถือว่าที่ประชุมนี้รับรองรายงาน ๕ ครั้งที่ผมได้แจ้งไปแล้วนะครับ

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

นิตยกาณณ์ ๔/๒

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว  
เชิญคุณวิจิตต์ มีอะไรครับ

นายวิจิตต์ ปลั่งศรีสกุล (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม นายวิจิตต์ ปลั่งศรีสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบบัญชีรายชื่อ  
พรรคไทยรักไทย ขอให้พิจารณาเรื่องด่วนเลยครับ ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่  
คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วนั้นไม่มีนะครับ อยากจะกราบขอความกรุณา  
ท่านประธานครับ เนื่องจากมีกฎหมายเป็นพระราชบัญญัติที่วุฒิสภาท่านได้แก้ไข  
เพิ่มเติมมาหลายฉบับที่สำคัญนะครับ รวมทั้งกฎหมายของรัฐบาลอีกบางฉบับที่สำคัญ  
ได้บรรจุอยู่ในระเบียบวาระเรื่องการพิจารณาเรื่องด่วน กระผมจึงขอเสนอเลื่อนให้  
พิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑๔ เรื่องด่วนที่ ๑๕, ๑๖, ๑๗, ๑๘, ๑๙, ๒๐ และ ๒๒ ขึ้น  
พิจารณารับ ขอผู้รับรอง

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับ มีท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้อง  
ขอเลื่อนระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑๔, ๑๕, ๑๖, ๑๗, ๑๘, ๑๙, ๒๐ และ ๒๒ ขึ้นมา  
พิจารณาก่อนเรื่องอื่น ๆ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เพราะว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับ  
วุฒิสภาขอแก้ไข คุณอลงกรณ์ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม  
อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์  
ตามที่ได้มีการเสนอเพื่อให้มีการเลื่อนระเบียบวาระการประชุม ความจริงแล้วกระผม  
เข้าใจว่าแนวทางที่ได้เคยหารือกันไว้ก็คือ ควรจะได้มีการแจ้งกันล่วงหน้า หรืออย่างน้อย  
ที่สุดควรจะมีการมีความสมดุลระหว่างตัวร่างกฎหมายที่กำลังจะผ่านกระบวนการนิติบัญญัติ  
เพื่อตราเป็นกฎหมายต่อไป กับในส่วนของร่างพระราชบัญญัติที่จะมีการนำเสนอเข้าสู่  
การรับหลักการในวาระที่ ๑ เพราะฉะนั้นตามที่มีการเสนอนั้นกระผมยังคิดว่าน่าที่จะ  
มีการปรับปรุงนะครับ ไม่เห็นด้วยเสียทั้งหมด เพราะเหตุว่าในเรื่องของการพิจารณา

ตัวกฎหมาย ซึ่งวุฒิสภาได้มีการแก้ไขนั้น ที่นำมาเสนอขอเลื่อนในลำดับที่ ๑๕, ๑๖, ๑๗, ๑๘, ๑๙ ส่วนตัววาระที่ ๒๐, ๒๑ ในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติที่จะมีการพิจารณาในวาระที่ ๑ นั้น ความจริงถ้าท่านประธานจะได้ดูระเบียบวาระการประชุมเรื่องดองในลำดับที่ ๑, ๒ เป็นต้นไปนะครับ จะเห็นว่าเป็นวาระของร่างกฎหมาย ซึ่งได้รอการพิจารณาหลายสัปดาห์แล้ว แล้วสมาชิกเอง ตัวกระผมเองก็เป็นผู้เสนอ กระผมก็เตรียมการทุกสัปดาห์เพื่อจะอภิปราย ได้เตรียมข้อมูลต่าง ๆ ไว้ แล้วก็หัวข้อทุกที่ครับ ท่านประธานครับ สมาชิกหลายท่านก็เตรียมการอย่างนี้ในหลายครั้งหลายหน เพราะฉะนั้นการจะนำเสนอเลื่อนระเบียบวาระการประชุมนั้น ได้โปรดพิจารณาการทำงานอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ซึ่งเราจะไม่ทำงานเฉพาะหน้า เพราะการพิจารณากฎหมายนั้นรวบรัดตัดตอนไม่ได้ ต้องรอบคอบ แล้วเราก็เคยผิดพลาดมาแล้ว เป็นบทเรียน ดังนั้นผมเห็นว่าท่านประธานครับ ถ้าท่านผู้เสนอจะได้พิจารณาทบทวนว่า เฉพาะในส่วนของตัววาระที่เป็นกฎหมายที่ผ่านวุฒิสภามา แก้ไขมานะครับ กฎหมายกำลังจะออกไปส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งขอให้ดำเนินการตามวาระ ซึ่งตรงนี้ผมเห็นว่า น่าจะเป็นแนวทางในทุกครั้งนะครับ หากว่าจะมีความจำเป็นดังกล่าว อยากจะหาหรือท่านประธานนะครับ ยังไม่ได้เสนอเป็นญัตติเพื่อให้มีการรับรองหรือลงมติ

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทวีป)

จงถนอม ๕/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาอย่างนี้ดีไหมครับ เขาเป็นขั้นตอนก่อนดีไหมครับท่านวิจิต พึ่งท่านอลงกรณ์พูดก็น่าเห็นใจ เพราะท่านก็ห่วงเรื่องนี้มาหลายครั้ง เขาเป็นว่าอย่างนี้ดีไหมครับ เขาวาระเรื่องด่วนที่ ๑๔, ๑๕, ๑๖, ๑๗, ๑๘, ๑๙, เป็นเรื่องที่ผ่านมาแล้ว และวุฒิสภาแก้ไข ถ้าเราตกลงกันได้ผ่านได้ก็จะเป็นการผ่านงานของรัฐสภา ถ้าผ่านไม่ได้เราก็ตั้งกรรมาธิการร่วมกันจะได้ใกล้เคียงขึ้นในการที่จะได้ใช้ส่วนที่จะต้องมาตั้งต้นกันใหม่รับหลักการ คือ เรื่องด่วนที่ ๒๐ กับ ๒๒ ถึงตอนนั้นจะเลื่อนไม่เลื่อนดีค่อยถามที่ประชุมกันใหม่ดีไหมครับ บางทีอีกฝ่ายอยากจะทำระดับหนึ่งขึ้นมาก่อนก็ได้ และถ้าที่ประชุมเห็นเป็นอย่างอื่นก็ค่อยว่าไปตามนั้น แต่เฉพาะเรื่องด่วนที่ ๑๔, ๑๕, ๑๖, ๑๗, ๑๘, ๑๙ ตรงนี้ฟังดูท่านอลงกรณ์ไม่ขัดข้องนะครับ และถ้าผมพูดไปว่าลำดับ ๒๐ กับ ๒๒ มันเป็นเรื่องรับหลักการเอาไว้จบ ๑๙ แล้วถึงตอนนั้นท่านขอเปลี่ยนจาก ๒๐ กับ ๒๒ ขึ้นมาก่อน และทางนี้อาจจะต่อรองเอาอันดับหนึ่งหรืออันดับสองก็ว่ากันใหม่ถึงตอนนั้นค่อยว่าอย่างนี้ได้ไหมครับท่านอลงกรณ์ เชิญเลยครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานครับ ถ้าหากว่า จะได้พิจารณาในวาระเรื่องด่วนที่ ๑๕, ๑๖, ๑๗, ๑๘, ๑๙ คือเรื่องที่ว่าวุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายซึ่งจะเข้ามาย้อนสู่สภาผู้แทนราษฎรในส่วนนี้ ผมคิดว่าเป็นความจำเป็นที่จะพิจารณาเพื่อให้กระบวนการตรากฎหมายนั้นได้มีผลงานของฝ่ายนิติบัญญัติออกไป แต่ว่าเมื่อจะเข้าสู่ร่างกฎหมายในลำดับต่อไปนั้นน่าจะไปอยู่ลำดับที่ ๑, ๒ เลย ไม่ใช่ว่าจบสิ้น ๕ วาระดังกล่าวแล้วค่อยมาหารือ ความจริงก็เป็นร่างกฎหมายที่รัฐบาลก็เสนอด้วย ในส่วนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็เสนอ ก็เป็นร่างกฎหมายเกี่ยวกับ พ.ร.บ. รถยนต์และขนส่งทางบก ซึ่งในส่วนนี้ก็ถือว่าหลายสัปดาห์จ่ออยู่อย่างนี้ และก็มีความสำคัญเป็นรายได้ของแผ่นดินที่ควรจะได้ ดังนั้นถ้าจะได้มันร่างดังกล่าวนั้นมาต่อในวาระก็จะเป็นกระบวนการการทำงานที่มีหลักเกณฑ์หลักการในการยึดถือต่อไปนะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวิจิตว่าอย่างไรครับ คืออย่างนี้

เมื่อครั้งที่ผมหารือเพิ่มเติมเพียงแต่ว่าที่วุฒิสภาแก้ไขแล้วย้อนมาจะก็ฉบับ ทางท่าน  
 อลงกรณ์ไม่ขัดข้อง แต่บังเอิญท่านวิจิตเสนอเพิ่มเข้ามาอีก ๒ ลำดับ ที่นี้ ๒ ลำดับนี้ท่าน  
 อลงกรณ์ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยผมก็ไม่อยากให้โหวตในช่วงนี้เพราะมีการเสนอ  
 ๒ ฝ่ายก็เขาเห็นว่าเขาที่เห็นด้วยว่ากันไปก่อน และที่ไม่เห็นด้วยเดี๋ยวค่อยว่ากันทีหลัง  
 ตอนว่ากันทีหลังบังเอิญเป็นญัตติเสียแล้ว ๒๐ ๒๒ ผมถึงถามท่านว่า ๒๐ ๒๒  
 นี้ก่อนได้ก่อนใหม่ และจบเรื่องที่ ๑๙ แล้วจะเสนอใหม่ก็ค่อยมาพูดกับท่านอลงกรณ์  
 อีกทีหนึ่ง เป็นไปได้ไหมท่านวิจิต เชิญครับ

นายวิจิต ปลั่งศรีสกุล (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ  
 ผม วิจิต ปลั่งศรีสกุล ผมต้องกราบขอบพระคุณท่านประธาน และเห็นด้วยกับท่าน  
 ประธานอย่างยิ่ง ขอให้พิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑๔ ถึง ๑๙ ก่อน ส่วนเรื่องที่ ๒๐ และ ๒๒  
 ผมขอถอนครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ใครเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นเป็นตามที่  
 ท่านวิจิตเสนอ เพราะฉะนั้นในลำดับต่อไปนี้ผมขอนำญัตติระเบียบวาระเรื่องด่วน  
 ที่ ๑๔ ขึ้นมาพิจารณา เป็นเรื่องที่วุฒิสภาขอแก้ไข มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทั่วไป)

จงถนอม ๕/๓

ต่อไปเป็นการพิจารณาในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑๕ พิจารณากรณี  
วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล  
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
เชิญท่านสามารถครับ

- ๒/๑

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ท้าไป)

สันทนา ๖/๑

นายสามารถ แก้วมีชัย (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ  
 ท่านสมาชิกผู้ที่เกี่ยวข้อง กระทบ สามารถ แก้วมีชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัด  
 เชียงราย พรรคไทยรักไทย ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล  
 (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ซึ่งวุฒิสภาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมแตกต่างไปจากร่างที่ผ่านจาก  
 สภาผู้แทนราษฎรไป กระผมเองอ่านดูสาระต่าง ๆ แล้วกระผมก็ชอบ ก็ตั้งใจ  
 ในหลายเรื่องหลายประเด็น แต่เนื่องจากกระผมเห็นว่ากระบวนการนิติบัญญัติหรือ  
 นิติวิธีที่เรากำลังดำเนินการกันอยู่ขณะนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา  
 หรือวุฒิสภาได้ไปดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินอกเหนือหลักการที่  
 สภาผู้แทนราษฎรเรารับมา และเราพิจารณาไป ผมว่าถ้าปล่อยให้เป็นอย่างนี้ต่อไป  
 มันจะเกิดปัญหาในระยะยาว ท่านประธานครับ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
 บัญญัติชัดเจนว่า ผู้ที่จะเป็นผู้ริเริ่มเสนอกฎหมายนอกจากคณะรัฐมนตรีแล้วก็ให้เป็น  
 จำนวนของสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภามีหน้าที่มีบทบาท  
 ในการกลั่นกรองตรวจสอบและยับยั้ง ขณะนี้ผมดูแล้ววุฒิสภาท่านได้นำ  
 ร่างพระราชบัญญัติซึ่งผ่านความเห็นชอบของผู้แทนราษฎรไปแก้ไขเพิ่มเติมเกินกว่า  
 หลักการที่สภาผู้แทนราษฎรเรารับเข้ามาพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมเอง  
 เป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาดูด้วย เราได้รับสาระสำคัญ หลักการสำคัญอยู่  
 ๓ - ๔ เรื่อง

เรื่องแรกก็คือมีสมาชิกและร่างของรัฐบาลเสนอเข้ามาให้แก้ไขเรียก  
 ของประธานบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นนายขององค์การบริหารส่วน  
 ตำบล เหตุผลก็เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อเรียกฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วน  
 ท้องถิ่นอื่น อันได้แก่ อบจ. และเทศบาล นอกจากนั้นแล้วก็ได้พูดประเด็นเรื่องการที่จะ  
 อนุญาตให้สมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือ อบต. ตรงนี้มีสิทธิที่จะลาออก  
 ได้หรือไม่อย่างไร พูดถึงเรื่องปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบลที่เป็นเลขานุการของ  
 กรรมการบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยตำแหน่ง ประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้  
 ไม่กี่ประเด็นที่เราได้มีการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข แต่พอผ่านไปถึงวุฒิสภา ท่านประธาน

ที่เคารพ ปรากฏว่าท่านไปแก้เรื่องคุณสมบัติของผู้สมัคร ของผู้มีสิทธิลงสมัครเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ท่านไปพูดถึงโครงสร้างคณะบริหารใหม่หมด นายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่เราจะเปลี่ยนชื่อใหม่ ท่านก็ให้มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเดิมมีอยู่ ๒ คน ท่านก็บอกว่าจะไปนี้ให้เหลือหมู่บ้านละ ๑ คน คือมันนอกเหนือหลักการที่เรารับ และเราก็ไป ในชั้นกรรมาธิการวิสามัญเราก็นั่งคุยกันว่า เราก็อยากแก้หลาย ๆ ประเด็น แต่เราทำไม่ได้เนื่องจากว่าหลักการมันบังคับอยู่ว่าเราต้องแก้ตามหลักการที่สภาผู้แทนราษฎรเราได้รับมา ดังนั้นท่านประธานกรรมาธิการวิสามัญในขณะนั้นขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนามท่านก็คือ ท่าน ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี ท่านได้ปรารภขึ้นมาว่า เรายังจะตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อศึกษาและปรับปรุงโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสียทั้งหมดทีเดียว แล้วก็นำมาเป็นร่างพระราชบัญญัติสภา ซึ่งขณะนี้ท่านไพโรจน์ท่านก็เสนอเป็นญัตติเข้ามาไว้แล้ว ถ้าท่านประธานจะกรุณาดูญัตติของท่านบรรจุอยู่ญัตติที่ ๕.๑๓๑ ญัตติเรื่องขอให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปรับปรุงโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผมพูดมาทั้งหมด ผมเป็นห่วงว่าถ้าเราไม่ทบทวนบทบาทของ ๒ สภาให้ชัดเจนแล้วในอนาคตมันจะเป็นปัญหา

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

กีรพร ๗/๑

ท่านวุฒิสภาท่านไปดำเนินการมากกว่าอำนาจหน้าที่ ที่ท่านนั้นยังไม่พอท่านประธาน  
ที่เคารพผมหวังต่อไปคือ เมื่อท่านได้ไปแก้ร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านจาก  
สภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว ท่านไปประชาสัมพันธ์ให้พี่น้องประชาชนทั่วประเทศ  
ได้ทราบว่าเดี๋ยวนี้จะมีการเลือกตั้งนายก อบต. โดยตรง จะมีการลดจำนวนสมาชิก  
อบต. แต่ละหมู่บ้านให้เหลือ ๑ คน ผมในฐานะผู้แทนราษฎรในพื้นที่ก็กลับไปถึงบ้าน  
ที่เสียงรายเขาก็ถามกันว่าจริงใหม่ว่าจะมีการเลือกนายก อบต. โดยตรง จะให้ อบต.  
เหลือหมู่บ้านละคน และสมาชิกที่เขามีอยู่เขาก็หัวน้ไหลเพราะเดี๋ยวนี้มีหมู่บ้านละ  
๒ คน ผมก็ต้องคอยอธิบายว่ามันไม่ใช่ข้อสรุปเป็นเพียงท่านวุฒิสภาท่านไปแก้ไขแตกต่าง  
จากร่างของผู้แทนราษฎรและมันเกินหลักการด้วย ฉะนั้นกระผมไม่เห็นด้วยนะครับ  
ถ้าเราจะปล่อยให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นไปตามที่ท่านวุฒิสภาได้แก้ไข  
ผมจึงเห็นสมควรว่าน่าจะมีการตั้งกรรมาธิการร่วมกันครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณชานีครับ

นายชานี ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ชานี ศักดิ์เศรษฐ์ พรรคประชาธิปัตย์จากนครศรีธรรมราช ผมเห็นด้วยกับเพื่อน  
สมาชิกที่ได้กล่าวไปเมื่อสักครู่ที่ว่า เราจำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการร่วมกันอีกแล้ว  
แต่สิ่งที่ผมอยากจะทำให้เป็นเหตุผลแล้วก็อยากตั้งข้อสังเกตกับท่านประธานนั้นก็คิดว่า  
นี่เป็นอีกครั้งหนึ่งซึ่งสภาผู้แทนราษฎรของเราต้องตัดสินใจทำอย่างนี้ เมื่อครั้งที่เราได้  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นซึ่งเป็นเรื่องของขั้นตอนสำคัญ  
ของการถ่ายโอนการเลือกตั้งจากกระทรวงมหาดไทยไปยัง กกต. ซึ่งเป็นบทบาท  
และเป็นเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญที่เราทำ เราเจอภาวะอย่างนี้ครับท่านประธานครับ  
ผมเองก็แปลกใจมาตั้งแต่ต้นว่าสมาชิกวุฒิสภาท่านมีความคิดอย่างนั้นจริง ๆ หรือว่า  
มีปัจจัยอะไรเข้ามาเกี่ยวข้องต่อการตัดสินใจแก้ไขกฎหมาย เป็นความจริงที่เดียวครับ  
ว่าโดยปกติแล้วเราไม่อาจจะแก้ไขที่เกินกว่าหลักการหรือเกินกว่าข้อกำหนดที่เราไป  
ตั้งแต่สภาผู้แทนราษฎรกำหนดไว้อย่างไรแก้ไขได้ไม่เกินนั้น แต่พอไปถึงวุฒิสภา  
ผมสังเกตว่ากฎหมายแทบทุกฉบับวุฒิสภาไปแก้ไขเกินกว่าหลักการที่กำหนดไว้ในการ  
แก้ไขแทบทุกฉบับด้วยวิธีการงดเว้นการใช้ข้อบังคับของวุฒิสภาเอง ปัญหานี้เป็นปัญหา

ที่เราเคารพว่าวุฒิสภานั้นเป็นอิสระเขาไม่ได้มีหน้าที่เพียงกลั่นกรองหรือเป็นตรายางให้กับสภาผู้แทนราษฎร แต่ว่าการตัดสินใจเสนอกฎหมายใดแก่กฎหมายใดนั้นเป็นเรื่องที่รัฐบาลเป็นผู้เสนอ เขาคิดแล้วครับ เขาตรวจสอบแล้ว วิเคราะห์แล้ว และการตัดสินใจของสภาผู้แทนราษฎรก็เป็นเหตุเป็นผลแล้ว เพราะว่าการทำงานในชั้นของสภาผู้แทน เราได้พิจารณาพร้อมกับสวราชการหรือน้อยตัวแทนรัฐบาลเขาเข้ามาร่วมชี้แจง เพราะกฎหมายไม่ได้ออกมาตามความรู้สึกครับ กฎหมายเขาออกมาเพื่อที่จะนำไปใช้และให้เกิดผลในทางปฏิบัติจริง ๆ กรณีของ อบต. นี้ก็เช่นเดียวกัน ผมไม่คาดคิดครับ ท่านประธานครับว่าจะมีการแก้ไขมากมายถึงขนาดนี้ แล้วก็เป็นเรื่องที่แก้ไขแบบเข้าใจผิด ผมต้องเรียนกับท่านประธานและเพื่อนสมาชิกโดยตรงไปตรงมว่า เป็นการเข้าใจผิดและเป็นการตัดสินใจตามความรู้สึกแท้ ๆ อย่างกรณีหมู่บ้านละ ๑ คน จาก ๒ เป็น ๑ ท่านประธานครับคิดง่ายมาก ถ้าบอกว่าเขาอย่างไรดี ๒ เหลือ ๑ ก็ดูว่าสภามันไม่น่าจะมากนักลดลงมาก็พอไปกันได้ อันนี้ท่านครับการตัดสินใจให้มี ๒ คน ๓ คน หรือ ๑ คน ไม่ใช่ผ่านเพียงกระบวนการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกเท่านั้น ผมจำได้ดีว่าวันที่ผมเป็นรัฐมนตรีช่วยมหาดไทยและนั่งทำดูเรื่องท้องถิ่นผ่านการวิสามัญระดับท่านประธานครับว่า ๑ ๒ ๓ มีผลที่แตกต่างกันอย่างไร ท่านประธานก็คงจะเคยเห็นว่าสมัยก่อนนั้นเราเลือกผู้ใหญ่บ้านมีหมู่บ้านละ ๑ คน เป็นเรื่องที่ทำกันมาตั้งแต่ต้นครับ แล้วต่อมาเราพบว่าการมีผู้ใหญ่บ้านตั้งแต่ดำรงตำแหน่งอายุ ๒๕ ปี แล้วก็ไปสิ้นสุดในวันที่อายุ ๖๐ ปีนั้นเป็นเรื่องที่ยาวนานเกินไป ท้องถิ่นนั้นเปลี่ยนแปลงไม่ได้เงื่อนไขของชุมชนนั้นยังมีสิทธิในการวินิจฉัยครั้งเดียวและใช้เวลาต่อไปอีกยาวนานในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ปกครองนั้นชาวบ้านถูกรังแกได้ ชาวบ้านถูกข่มเหงได้ และการเลือกตั้งที่ขัดแย้งมากที่สุดในประวัติศาสตร์ของการเลือกตั้งคือการเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านครับ เราไปเข้าใจผิดว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขัดแย้ง เลือกตั้งนายกเทศมนตรีขัดแย้งแต่จริง ๆ ไม่ใช่ครับท่านครับ การเลือกตั้งที่ขัดแย้งสูงสุดในประวัติศาสตร์ของการเลือกตั้งของกระทรวงมหาดไทยก็คือการเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้าน ทำให้ผมต้องอธิบาย

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

วีรพร ๗/๓

อย่างนี้ครับ เพราะในหมู่บ้านหนึ่ง ๆ นั้นไม่ได้มีเหตุผลอะไรเลยในการตัดสินใจเลือกใคร  
เป็นผู้ใหญ่บ้าน -----

เราพบว่าใครที่มีญาติมากที่สุดในคนนั้นเป็นผู้ใหญ่บ้าน และใครที่มีญาติน้อยกว่าลงแข่งขันนั้นแพ้เลือกตั้ง แล้วในที่สุดก็คือว่าคนที่ญาติมากกว่าข่มเหงรังแกคนที่ญาติน้อยกว่า นี่เป็นธรรมชาติจากการเลือกตั้ง จากตรงนี้เองครับ วันหนึ่งเรากำหนดให้มีสภาตำบลเป็นนิติบุคคล แล้วแปรสภาตำบลนี้จากนิติบุคคลมาเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล เราเอาผู้ใหญ่บ้านออกไปจากสภา ถือว่าไม่ใช่เรื่องภูมิภาค ถือว่าเป็นเรื่องของท้องถิ่น ถ้าเรามีท้องถิ่นถามว่าจำนวนสักเท่าใดถึงจะเพียงพอและมีความพอดี เราพบว่า ๓ คนนั้นมากเกินไป จะทำให้สภามีค่าใช้จ่ายมากและหมู่บ้านเราเองก็ไม่ใหญ่โตถึงขนาดต้องมีตัวแทนมากมายขนาดนั้น เราใช้ตัวแทน ๒ คน เป็นการเลือกตั้งที่มีความขัดแย้งน้อยที่สุดในประวัติศาสตร์ของการเลือกตั้งคือการเลือกตั้ง อบต. เพราะทุกฝ่ายมีทางออก มีญาติเยอะเป็น อบต. แนนอน มีญาติเป็นอันดับ ๒ รองมา มีได้มาเป็นคนที่ ๒ แนนอน คนที่ ๓ นั้นอยู่ในช่วงดุลระหว่างในการเลือกตั้งใครญาติมากกับใครญาติน้อย นี่เป็นเรื่องธรรมชาติที่เรามองเห็นกันอยู่ แต่วันนี้วุฒิสภาไปทำให้คนเดียว ถามว่ามีเหตุผลใหม่ครับ ไม่มีเหตุผลเลยครับท่านประธาน เราอย่างเดียวกับให้คนน้อยลง วันนี้ อบต. เราอยู่ฐานะอย่างไรครับ มากที่สุดเรามี ๑๙ หมู่บ้าน มีอยู่ประมาณ ๓ - ๔ แห่งทั่วประเทศ โดยเฉลี่ยก็มีอยู่ระหว่าง ๑ - ๑๗ ตีมากที่สุด และก็เฉลี่ยส่วนกลางอีก โดยทั่วไปมีประมาณ ๙ หมู่บ้าน สภาตำบลขนาดกลางของประเทศไทยมี ๑๔ คนครับ วันนี้ถ้าเลือกท่านประธานครับ ๙ หมู่บ้านเหลือ ๙ คน องค์การบริหารส่วนตำบลจะประกอบมาเป็นอย่างไรครับ ๑ หมู่บ้านทำอย่างไร ๒ หมู่บ้านทำอย่างไร ๓ หมู่บ้านทำอย่างไร นี่เป็นเรื่องที่ผมคิดว่าเป็นการใช้ความรู้สึกแท้ ๆ ผมต้องเขียนกับเพื่อนสมาชิกแล้วไม่ตำหนิติเตียนอะไรวุฒิสภา เพราะผมไปนั่งทำงานร่วมในการแก้ไขกฎหมายท้องถิ่น ผมหนักใจมากครับ ระบบ ๑๐ ต่อ ๑๐ ของเรา ในวันหนึ่งผู้แทนเราขาดเสียคนหนึ่งเป็นเรื่องเลย ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าจำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการอีกร่วมเหตุผลอีกข้อหนึ่งท่านประธานครับ คนเราไปเข้าใจว่าถ้าเลือกนายกโดยตรงเป็นเรื่องดี ทุกคนค่อนข้างจะเห็นด้วยครับ ผมเห็นด้วยกับการเลือกนายกเทศมนตรีโดยตรง

สผ ๑๒/๒๕๔๕: (ส. ทัวไป)

พัชรี (๒) ๘/๒

เห็นด้วยกับการเลือกตั้งโดยตรง เพราะเสริมประสิทธิภาพของฝ่ายบริหาร แต่วันนี้ท่านประธานครับ เพียงแต่เสนอให้แก้ไขกฎหมายว่านายกมาจากสภาหรือนายกมาจากการเลือกตั้งโดยตรงด้วยเหตุผล ๒ อย่างนี้ไม่พอนะครับ ไม่พอตรงที่ว่าเราต้องมีกลไกอื่นอีกบางอย่างมาทำหน้าที่ควบคุมตรวจสอบและผลักดันที่มาตามพูดท่านประธานครับ เราได้เลือกนายกเทศมนตรีโดยตรงเสร็จเรียบร้อยแล้ว เวลา ๖ เดือนแล้ว เราไม่สามารถให้นายกทำหน้าที่บริหารได้ เกิดอะไรขึ้นครับ ฝ่ายที่ได้นายกเทศมนตรีปรากฏว่าได้สมาชิกมา ๓ คน ฝ่ายที่แพ้ฝ่ายได้สมาชิกมา ๑๕ คน จนกระทั่งวันนี้นายกยังแถลงนโยบายต่อสภาไม่ได้ ยังสาบานตัวในสภาไม่ได้ เพราะอะไรครับ เพราะ ๑๕ คน ไม่เข้าประชุมสภา พอไม่เข้าประชุมสภาก็เปิดประชุมสภาไม่ได้ พอเปิดประชุมสภาไม่ได้นี่ เขาบอกว่าถ้าอย่างนี้ต้องยุบสภา ปรากฏว่าไปดูกฎหมายเขียนต่ออย่างไรครับ เขียนต่อว่านายกต้องออกจากตำแหน่ง ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ เมื่อสภาถูกยุบ นั่นแปลว่าฝ่าย ๑๕ คน รอให้ยุบอยู่แล้วครับ เพื่อเลือกนายกใหม่แล้วอย่างนี้จะทำอย่างไรครับ ทางนั้นเขาปรึกษากันมา ผมบอกว่าแบบนี้ไม่ได้ ถ้าอย่างนี้สภาไม่ทำหน้าที่ ถ้าสภาไม่ทำหน้าที่สภาจะต้องถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งท่านประธานครับ เขาไปประชุมเลยครับ เขาไปประชุมให้ครบองค์ประชุม พอประธานเริ่มเปิดประชุมเขาก็ วอล์ก เอาท์ (Walk out) วอล์ก เอาท์ ไม่ถือว่าไม่ทำหน้าที่ครับ วอล์ก เอาท์ เป็นสิทธิของเสียงข้างน้อยทำได้-----

สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นแล้ว การเลือกตั้งนายกโดยตรงนั้นเป็นเรื่องดีแน่นอน แต่วันนี้เราต้องตั้งคณะกรรมการเข้ามาศึกษากันแล้วครับว่า เราจะใช้กลไกอะไรอีก ไปควบคุม ผมต้องพูดกับท่านประธานยาวนิดเดียว เพราะว่าต้องอธิบายในเรื่องนี้ให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในตอนไปที่ทำงานด้วย กรุงเทพมหานครครับ

ท่านประธาน กรุงเทพมหานครเขาบอกว่าไม่เห็นมีปัญหาอะไรเลย ผู้ว่ามาจากการเลือกตั้งโดยตรง แล้วทำไมอยู่ได้ไม่มีเสียง ท่านประธานทราบไหมครับว่าวันนี้ผู้ว่า กทม. ที่อยู่ได้ไม่ใช่เพราะว่าเป็นองค์กรขนาดใหญ่ ไม่ใช่เพราะอยู่ในกรุงเทพ เพราะว่า ๒๕ ล้านบาท ท่านประธาน มีงบ ส.ก. ๒๕ ล้านบาท ในสภา กรุงเทพมหานคร คนเขาเลยยกมือให้ผู้ว่าได้ วันหนึ่งข้างหน้าลอร์ดยกเล็ก ๒๕ ล้านบาทสิครับ ผู้ว่าสมัครนี้หลายหลังตั้งเลย ชิมไปบนไปตลอดเวลาเลยที่ไม่ต้องบริหารกันเลย อันนี้เราต้องมาคิดว่ามีกลไกอะไรใหม่ ๆ ไปควบคุมไปจัดการว่าอะไรยุบได้ไม่ยุบได้ องค์กรต้องสังกัดพรรค ไม่สังกัดพรรค สังกัดกลุ่มไม่สังกัดกลุ่ม จะต้องทำอย่างไรสิ่งนี้ช่วยคิดทั้งสิ้นครับ เลือกตั้งนายก อบต. โดยตรงนี้เก็บมากครับท่าน แต่ว่าลองเลือกนายกเข้าไปสิครับ อีกฝ่ายหนึ่งได้มาทั้งหมด ๑๔ คน อีกฝ่ายหนึ่งได้มา ๑๒ คน และนายกได้มา ๒ คน ไม่ต้องบริหารกันเลย ส่วนเหล่านี้วุฒิมิตัดเอง และผมทราบด้วยว่าสายวุฒิใครเขาคิดผมจับตัวได้เลยและรู้ด้วยคนที่นั่งคิด และก็ออกมาอย่างนี้ ท่านประธานครับ

ซึ่งนำหนักใจ นำหนักใจร่วมกับท่านประธานตรงที่ว่า อย่างกฎหมายฉบับเก่าที่เราไปทำเรื่องเลือกตั้งท้องถิ่น เดือนมิถุนายน พฤษภาคม กทม. เขาจะเลือกใหม่แล้ว ต้องถ่ายโอนงานนี้มาตั้ง ๓ ปีแล้ว กฎหมายยังอยู่แถววุฒิสภา และวันหนึ่งข้างหน้าถ้าเกิดว่าสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นด้วยรออีก ๑๘๐ วัน ก็ปรากฏว่าการเลือกตั้ง ส.ก. ในต่อไปนี้ต้องรออีก ๔ ปีข้างหน้าถึงจะให้ กกต. เข้าไปดูแล ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่ผมคิดว่าไม่เพียงแต่ตั้งคณะกรรมการร่วม แต่อย่างน้อยที่สุดสภาผู้แทนราษฎรต้องเห็นพ้องต้องกันว่า เราจะไปทำอะไร ทำอย่างไรกับท่านวุฒิในกรณีที่จะมีการแก้ไขปรับปรุง แล้วถ้าวุฒิยังยืนยันที่มันออกไปนอกกรอบ

ศผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

เสาวลักษณ์ ๙/๒

ออกจากหลักเกณฑ์ที่ควรจะเป็น วุฒิสภา สมาชิกผู้แทนราษฎรเราก็ต้องกล้า  
ท่านประธานครับ ต้องกล้าที่จะคว่ำกฎหมาย ๑๙๐ วัน ก็ต้องยอมครับท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์โดยมอบให้ นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล  
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านส่งวงก่อนนะครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
ผม สงวน พงษ์มณี ไทยรักไทย จังหวัดลำพูน ท่านประธานครับ ผมเห็นท่านสมาชิก  
๒ ท่านที่พูดไปเป็นเหตุเป็นผลอย่างยิ่งในการที่สภาของเราจะต้องทบทวนการทำงาน  
ร่วมกันระหว่าง ๒ สภา หลายครั้งที่ผมฟังการประชุมของวุฒิสมาชิก ผมต้อง  
ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ท่านได้ดัดใช้ข้อบังคับเพื่อดำเนินการ  
อย่างใดอย่างหนึ่งผมเห็นด้วย แต่กรณีนี้ทางดัดใช้ข้อบังคับไม่สามารถที่จะมา  
ยกเลิกกฎหมายซึ่งเป็นข้อบังคับตามรัฐธรรมนูญได้เลย ทำให้ผมถึงพูดประเด็นนี้  
ท่านประธาน สภาของเราเริ่มหน้าที่ริเริ่มเสนอกฎหมายแต่สภาสูงไม่มี เมื่อไม่มีเริ่ม  
กฎหมายได้ ก็ไม่มีสิทธิ์ที่จะเสนอหลักการใหม่เข้าในกฎหมายที่ร่างขึ้นไป เพราะฉะนั้น  
ในประเด็นนี้ผมถือว่าเป็นประเด็นหลัก ถ้าเราไม่พูดเสียให้จบวันนี้แล้วตั้งกรรมการ  
ขึ้นมาเพื่อไปแก้กฎหมายฉบับนี้เท่านั้น ผมเองก็ยังคงคิดว่าไม่สมควร เราต้องมีมติ  
ร่วมกันว่าศึกษาการทำงานระหว่าง ๒ สภานี้จะเอาอย่างไร ทำให้ผมถึงพูดเรื่องนี้  
เป็นเรื่องหนัก ผมไม่ได้เห็นว่าวุฒิสภาจะเป็นอุปสรรคอะไรกับการทำกฎหมาย  
แต่กรณีนี้มันบอกอะไรบางอย่างให้กับเราเห็นว่า ถ้าสมมุติจะมีกรอสมชอมกัน  
ระหว่าง ๒ สภา ให้ได้บ้างไม่ผ่านบ้างอะไรจะเกิดขึ้น ผมยกตัวอย่างอย่างนี้  
ถ้ากฎหมายฉบับนี้เราเห็นด้วยอะไรจะเกิดขึ้น สิ่งที่เกิดขึ้นคือว่าสภาจะทำงานไม่ได้  
องค์กรบริหารส่วนตำบล องค์กรนี้มันมีลักษณะที่เป็นวิถีชีวิตด้วย ทำให้ต้องมี ๒  
มันบอกของมันเองว่าทำไมต้องมี ๒ บางตำบลมีไม่กี่หมู่บ้าน เขาต้องการคนหลายคน

สพ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

เสาวลักษณ์ ๙/๓

เข้ามาสร้างความหลากหลาย เพื่อพัฒนาความเจริญให้กับท้องถิ่น นี้เขบอกว่าจะต้องมีคนน้อยก็ดีเดเหลือ ๑ ตำบลที่มี ๓ หมู่บ้าน มี ๕ หมู่บ้านจะทำอย่างไร

อีกเรื่องหนึ่งท่านประธาน ฝ่ายบริหารซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรง ยังถูกคานอำนาจโดยนิติบัญญัติของเขา โดยสภาของเขามากมายจนยับยั้งตัวไม่ได้เลย ผมไม่เข้าใจว่าทำไมเราคิดกฎหมายขึ้นมาลอย ๆ แกะไขกฎหมายโหด ๆ โดยไม่มององค์ประกอบของการบริหารจัดการท้องถิ่น ผมต้องย้อนไปนึกหนึ่งสั้น ๆ เรื่องพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการกระจายอำนาจของเรา ในรัฐธรรมนูญได้สั่งไว้ ๒ สาระสำคัญต้องมี สาระสำคัญที่ ๑ ให้แบ่งอำนาจระหว่างรัฐส่วนกลางกับรัฐส่วนท้องถิ่น นี่เป็นสาระสำคัญที่ ๑ และใช้คำว่า และ และการแบ่งอำนาจระหว่างท้องถิ่นกับท้องถิ่น

ในนี้ยังบอกวาระหว่างรัฐกับท้องถิ่นจะต้องดูว่ากระบวนการกำกับดูแลในสวนภูมิภาคจะเป็นอย่างไร แนวคิดมันซ้อนกันอยู่ระหว่างกลุ่มหนึ่งต้องการให้มีการเลือกตั้งตรงทุกส่วน เหมือนเป็นสหรัฐเป็นรัฐ ๆ อีลระ อีกฝ่ายหนึ่งอยากให้เป็นรัฐเดี่ยวแบบรัฐไทย และก็ให้มีการบริหารจัดการโดยมีการกำกับดูแลโดยสวนภูมิภาค

วันนี้ก็อีหลักอีเหลือพอสมควรอยู่แล้วในตำบลต่าง ๆ ถ้ากฎหมายฉบับนี้ออกไปอีกผมคิดว่าไม่ใช่จะเกิดความขัดแย้งแต่จะเกิดการท่างานไม่ได้ ผมเห็นด้วยที่จะตั้งคณะกรรมการกร่วม แต่ว่าต้องมาก ๑๐ ต่อ ๑๐ ไม่ได้แล้ว ต้องมากขึ้น อาจจะ ๑๒ หรือ ๑๕ แต่ละฝ่าย เพราะอะไรครับ เพื่อสร้างความหลากหลาย เพื่อกำหนดรูปแบบในการนำเสนอที่แตกต่าง และเพื่อหาข้อสรุปว่าต่อไปสภา ๒ สภาจะทำอย่างไร ผมไม่อยากจะเห็นท่านประธานครับ ผมไม่อยากจะเห็นการที่ว่าพอเราขัดแย้งกันก็ส่งไปตีความที่ศาลรัฐธรรมนูญ และผมต้องเอ่ยข้อความนี้ต่อท่านประธานว่า เวลาเราตีความกฎหมาย ท่านประธานครับ มีปัญหามาก ไม่ได้ดูเจตนารมณ์ของผู้ร่าง ก็เอาเสียงข้างมากไปกำหนดเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญด้วยซ้ำไป โดยเฉพาะเรื่องมาตรา ๑๗๖ ทำไมผมพูดเรื่องนี้ มันจะเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ได้อย่างไร เพราะสมมุติว่าเห็นต่างก็จะรวมกันร่างภาษากฎหมายเสนอศาลรัฐธรรมนูญให้ตีความเราอีก มาตรา ๑๗๖ บอกว่ารัฐธรรมนูญมาตรานั้นะครับ รัฐธรรมนูญบอกว่าเพื่อให้ผู้บริหารเข้มแข็ง กฎหมายที่เป็นการเงินต้องยกขึ้นมาได้ทันที พูดกันอย่างนี้และคนที่อยู่สภาสูงขณะนี้ก็บอกว่า ถ้าเอาขึ้นไปถ้าเกิดเห็นต่างก็ยก เห็นแย้งก็ยกเห็นตามก็ยก เพราะฉะนั้นยกเสียเพื่อไม่ให้ ๒ สภาขัดกัน แต่มาวันนี้บอกว่าไม่ได้ผิดประเพณีปฏิบัติไม่ให้เกียรติ พอส่งเข้าไปศาลรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญตีความก็กลายเป็นว่าวันนี้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่บอกว่าให้ผู้บริหารเข้มแข็งก็ถูกตัดไปหนึ่งมาตรา ผมพูดตรงนี้จากปัญหากฎหมายฉบับนี้ ผมอยากให้มีการตั้งกรรมการกร่วม และผมพูดเลยไปอีกนิดหนึ่ง ว่าเราต้องดูว่าข้อบังคับของเรากทั้ง ๒ สภา อันไหนที่ขัดหรือแย้งกัน ก็น่าจะต้องพูดคุยกันด้วย พุดคุยกันอย่างที่อย่างน้อย อย่างคนที่ทำงานร่วมกันแต่วันนี้ผมยืนยันว่า การเพิ่มหลักการขึ้นในกฎหมายที่เราเสนอไปทำไม่ได้ ขอขอบคุณ

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

กนกวรรณ ๑๐/๒

ครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณชินวรณ์และต่อด้วยคุณวิชัย

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธาน

สภาที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัด  
นครศรีธรรมราช ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมได้ติดตามการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลในชั้นของวุฒิสภา  
อย่างใกล้ชิดครับ เพราะผมเป็นกรรมการที่พิจารณาในชั้นของสภาผู้แทนราษฎร  
ประเด็นที่กระผมอยากจะกราบเรียนกับท่านประธาน จริง ๆ แล้วเป็นสาระสำคัญ  
อยู่ ๓ ประเด็นที่ผมคิดว่ามีความจำเป็นที่จะต้องตั้งคณะกรรมการร่วม แต่ว่า  
เนื่องจากเพื่อนสมาชิกได้มีการพูดถึงหลักการว่า การไปแก้ไขเพิ่มเติมในชั้นวุฒิสภา  
นั้นได้มีการแก้ไขเพิ่มนอกเหนือจากหลักการก็ดี หรือมีการแก้ไขเพิ่มเติมค่อนข้างมาก  
ก็ดี มีการแก้ไขถึง ๒๗ มาตรา และมีการเพิ่มเติมอีก ๑๑ มาตรา ท่านประธาน  
ที่เคารพครับ ผมคิดว่าความคิดที่หลากหลายที่เกิดขึ้นกับการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นไม่ได้เกิดขึ้นใน  
ชั้นวุฒิสภาหรอกครับ จริง ๆ แล้วเกิดขึ้นในชั้นการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร  
ด้วยซ้ำไป ทำไมผมถึงพูดเช่นนี้ครับ เพราะเราต้องยอมรับความเป็นจริงว่า ตั้งแต่  
เราได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล  
เมื่อปี ๒๕๓๗ ซึ่งถือว่าเป็นก้าวสำคัญในการที่จะยกฐานะตำบลขึ้นเป็นนิติบุคคล  
และให้มีองค์การบริหารที่เรียกว่าเป็นการบริหารส่วนท้องถิ่นอย่างเต็มรูปแบบ  
ในส่วนของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวนั้นก็มิใช่จำกัดและมีข้อบกพร่องอยู่พอสมควร  
โดยเฉพาะในสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของสภาตำบลก็ดี องค์ประกอบ  
ของฝ่ายบริหารคือฝ่ายคณะกรรมการบริหารสภาตำบลก็ดี -----

ตงนี้ก็เป็นข้อถกเถียงและเป็นข้อที่มีการวิพากษ์วิจารณ์กันค่อนข้างมากกว่า เราจะออกรูปแบบอย่างไรที่จะให้องค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นหน่วย การปกครองท้องถิ่นที่เล็กที่สุดนั้นมีประสิทธิภาพสูงสุด ต้องยอมรับความ เป็นจริงว่า ตั้งแต่ในขั้นร่างของสภาผู้แทนราษฎร กฎหมายที่ยกร่างแก้ไขฉบับนี้ ไม่ได้ผ่านมาจากทางนโยบาย ไม่ได้เสนอโดยคณะรัฐมนตรีครับ เป็นเพียงข้อเสนอ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และเป็นเพียงข้อเสนอที่เหมือนเพื่อนสมาชิก ขอประทานโทษที่เอียนาม คือคุณสามารถ ที่ได้เรียนไปแล้ว ก็คือให้มีการเปลี่ยนแปลง ชื่อเท่านั้นเอง และมีการแก้ไขสาระบางสาระที่ไม่ใช่เป็นสาระสำคัญขององค์การบริหาร ส่วนตำบล เมื่อเข้าสู่ในขั้นของการพิจารณาของคณะกรรมการชั้นสภา ได้มีการ เสนอแนวคิดที่เราน่าจะมีการแก้ไขให้สมบูรณ์มากขึ้นหรือไม่ ซึ่งตรงนี้ผมเองก็มีการ เสนอไปถึงเรื่องการแก้ไขโครงสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบลว่าทำอย่างไรให้ เหมาะสมที่สุด แต่เนื่องจากว่าผมเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อยเลยแพ้ไปครับ ทำนุปรธานที่ใครพครับ เพราะฉะนั้นความสับสนที่เกิดขึ้นในประการแรกว่า ทำไมวุฒิสภาก็มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาก ผมคิดว่าน่าจะมาจากนโยบายที่ไม่ชัดเจน ผมดูได้จากความชัดเจนในเรื่องนี้ก็คือว่า ๑. การเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติองค์การ บริหารส่วนตำบล ซึ่งถือว่าเป็นนโยบายหลักในเรื่องการกระจายอำนาจฉบับนี้ไม่ได้เสนอ โดยคณะรัฐมนตรี ประการที่ ๒ กฎหมายสำคัญเช่นนี้ โดยปกติแล้วที่ผ่านมา ผมคิดว่า หลายรัฐบาลจะให้ความสำคัญโดยการที่จะต้องส่งฝ่ายนโยบายมาเป็นประธาน คณะกรรมาธิการ แต่ก็น่าแปลกใจครับว่า ไม่ได้มีฝ่ายนโยบายมาเป็นประธานคณะ กรรมาธิการในกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นความคิดหรือนโยบายของรัฐบาลที่จะ เป็นตัวกำหนดทิศทางในขั้นของการพิจารณาของกรรมาธิการจึงมีความแตกต่าง ออกไป ผมคิดว่าประเด็นที่เป็นข้อคิดเห็นจากกรรมาธิการชั้นสภาผู้แทนราษฎร ก็เป็นจุดหนึ่งที่น่าไปสู่การขยายความคิดในขั้นของการพิจารณาของชั้นวุฒิสภา เพราะฉะนั้นการตั้งกรรมาธิการร่วมก็จะเป็นเหตุผลสำคัญที่น่าจะให้ ๒ สภานี้ ได้มาทำความเข้าใจร่วมกันต่อประเด็นที่มีกวางแก้ไข ประเด็นที่ ๒ ครับทำนุปรธาน

สพ ๑๒/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป)

ภาวดี ๑๑/๒

ประเด็นที่ ๒ ครั้นท่านประธานที่เป็นประเด็นที่สำคัญที่ผมจะต้องพูดถึงว่า ทำไมเราจึงต้องให้มีการตั้งกรรมการร่วมเพราะการแก้ไขของวุฒิสภานั้นได้มีการแก้ไขในสาระสำคัญในประการแรก จริง ๆ ท่านแก้ไขมากมายครับ แต่ว่าผมจะพูดเพียง ๓ ประเด็นเท่านั้นเอง

ประเด็นแรกคือท่านได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ ให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลประกอบด้วยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวนหมู่บ้านละ ๑ คน ซึ่งเลือกตั้งขึ้นโดยราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในแต่ละหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น อันนั้นแน่นอนครับ ได้เปลี่ยนจากแนวทางเดิมที่ชัดเจนและไม่มีอยู่ในหลักการเดิม เหลือหมู่บ้านละ ๑ คน ในกรณีที่ยังคงการบริหารส่วนตำบลได้มีหมู่บ้านในสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ประกอบด้วยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ๑ หมู่บ้าน จำนวน ๓ คน ในกรณีที่ยังคงการบริหารส่วนตำบลเดิมมี ๒ หมู่บ้านให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นประกอบด้วยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓ คน ตรงนี้ผมคิดว่าไม่ได้มีหลักการในการที่จะมามองว่าเรามุ่งไปสู่การแก้ไขอย่างไร เป็นเพียงแต่ความรู้สึกเหมือนที่เพื่อนสมาชิกได้พูดไปแล้ว ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม คือท่านธานี ศักดิ์เศรษฐี -----

ผมคิดว่าโดยหลักการแล้วมีคนแน่นอนตรงนี้ครับ เพราะว่าคนที่จะให้พี่น้องประชาชน  
 ได้มีสิทธิในการเลือกตั้งตัวแทน ไม่ว่าจะในระดับส่วนท้องถิ่นหรือในระดับชาติก็ตาม  
 ทุกคนน่าจะอยู่บนพื้นฐานเดียวกันคือมีสิทธิในการเลือกตั้ง ๑ คนต่อ ๑ เสียง  
 แต่วันนี้วุฒิสภาไปแก้ให้มีการเลือกตั้งในบางหมู่บ้านสามารถเลือกได้ ๓ คน  
 ในบางหมู่บ้านเลือกได้ ๑ คน จึงทำให้สิทธิของพี่น้องประชาชนที่ควรจะได้รับเลือก  
 ไม่เท่ากัน ผมคิดว่าสิทธิของประชาชนที่ควรจะได้รับเลือกต่อตัวแทนของตนในแต่ละ  
 ตำบลควรจะได้ ๑ คน ๑ เสียงเท่ากันทั่วประเทศ แต่ว่าเราจะสร้างองค์ประกอบ  
 ของสภาตำบลอย่างไร ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าท่านประธานคงได้ยินไปแล้ว เพราะผมเคย  
 เสนอองค์ประกอบใหม่ขึ้นมาที่เหมาะสมกับสภาตำบลคือ ให้มีหมู่บ้านละ ๑ คนจริง  
 แต่ว่ามีสมาชิกที่มาจากกาเลือกตั้งทั้งตำบลอีก ๒ คน ซึ่งจะเป็นตัวคงที่จะทำให้  
 ราษฎรในแต่ละหมู่บ้านสามารถที่จะเลือกตัวแทนของเขาได้ ๑ คน และเลือกตัว  
 คงที่ที่คล้าย ๆ กับปาร์ตี้ ลิสต์ (Party list) อีก ๒ คนก็จะเป็นรูปแบบของสภาที่มี  
 ความสมบูรณ์ขึ้นมา

อันที่ ๒ คือองค์ประกอบของคณะกรรมการฝ่ายบริหารก็เช่นเดียวกัน  
 ให้มีการเลือกตั้งโดยตรงจากราษฎรทั้งตำบล ซึ่งตรงนี้จะมีความเหมาะสมหรือไม่  
 ก็จะเป็นข้อถกเถียงที่จะต้องพูดกันในขั้นตอนระยะยาวต่อไป แต่ผมคิดว่าแน่นอนที่สุด  
 คือว่าไม่สอดคล้องกับหลักการที่ได้กำหนดเอาไว้ เพราะตรงนี้ได้มีข้อโต้แย้งในชั้น  
 ของการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ และในขณะนั้นกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่ก็  
 เห็นว่าไม่สอดคล้องกับหลักการ เพียงแต่ให้เป็นข้อสังเกตเอาไว้ ผมจึงอยากจะ  
 กราบเรียนว่า ในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เป็นหลักการโดยแท้ ที่เราจะมาออกแบบว่าเรา  
 จะทำอย่างไรให้ฝ่ายบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้นมีความเข้มแข็งและมี  
 ประสิทธิภาพ และสามารถที่จะมีการตรวจสอบและถ่วงดุลจากตัวแทนของพี่น้อง  
 ประชาชน โดยคำนึงถึงลักษณะความเป็นจริงทางด้านค่านิยมวัฒนธรรมและสภาพ  
 หมู่บ้านด้วย ซึ่งตรงนี้เป็นอีกทางหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นหลักการที่สำคัญที่จะต้องไป  
 พูดกันในชั้นของการพิจารณา ทำไมผมถึงยกประเด็นเหล่านี้ขึ้นมาครับ เพราะเพื่อน  
 สมาชิกในที่นี้บอกว่ ถ้าเราไม่มีข้อยุติในสภาแห่งนี้ ถึงแม้เราจะตั้งจำนวนมาก

สักเท่าไรก็แล้วแต่ ถ้าเราไม่มีข้อยุติที่ชัดเจนว่าตัวแทนฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรของเรา นั้นจะเอาอย่างไร ก็จะเป็นประเด็นปัญหา ที่เป็นปัญหาสำคัญก็คือว่า ในมาตรา ๒๙ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๙๐ ซึ่งผมคิดว่าตรงนี้จะ เป็นประเด็นที่ค่อนข้างจะแหลมคมและมีความสำคัญมาก และผมไม่เข้าใจว่า เจตนาจริง ๆ ที่วุฒิสภาได้ไปแก้ไขนั้นโดยเหตุผลอะไร นั่นก็คือว่าการไปให้อำนาจนายอำเภอแต่งตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในตำบลนั้น ๆ เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อการนี้ได้ เพื่อการนี้หมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่าในการปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอตามวรรคหนึ่ง ซึ่งตรงนี้หมายถึงเป็นอำนาจในการกำกับสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล ท่านประธานครับ ถ้าเป็นเช่นนี้ผมคิดว่ากำลังที่จะสร้างรูปแบบที่สับสน และแน่นอนที่สุดในส่วนของท่าน ผู้ใหญ่บ้านควรที่จะไปดำเนินการในส่วนใดที่จะมีส่วนร่วมในการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดี หรือในการปกครองท้องถิ่นที่ดีเป็นประเด็นหลักการ เช่นเดียวกัน แต่วันนี้การที่วุฒิสภามาแก้ไขมาตรา ๒๙ ให้ยกเลิกมาตรา ๙๐ วรรคสองนั้น ผมคิดว่าเป็นการแก้ไขที่เกินกว่าหลักการ และผมคิดว่าคงเห็นชอบด้วยไม่ได้ ต้องตั้งกรรมาธิการร่วม ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญนายแพทย์วิชัยครับ

นายวิชัย ชัยจิตตวิมล (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม วิชัย ชัยจิตตวิมล พรรคชาติพัฒนาจากอุดรธานี ก่อนอื่นขออนุญาตตั้งสมมุติฐานสั้น ๆ ว่า การแก้ไขกฎหมายจากวุฒิสมาชิกที่ผ่านเข้ามาสู่สภาเราหลายฉบับ ผมต้องเรียนว่าท่านคงมีเจตนาดี แต่สิ่งที่ท่านได้แก้นั้นได้สร้างความแตกแยกในทางความคิดให้กับพวกเราอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด ท่านประธานครับ ๔ สมัยที่ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมานั้น ความร่วมมือระหว่างวุฒิสภากับเราชาวบ้านและมีบางเรื่องที่เกิดขัดแย้งก็ได้แก้ไขอย่างรวดเร็ว แต่ในครั้งนี้นั้นกฎหมายหลายฉบับที่ผ่านเข้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ผมเข้าใจว่ามีความเห็นที่แตกแยกอย่างชัดเจน

ศผ ๑๒/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ประทีป ๑๒/๓

และต่อเนื่องมาโดยตลอด ผลสรุปของกฎหมายฉบับนี้เรื่ององค์การบริหารส่วนตำบล  
สภาตำบลซึ่งเรียนได้ว่าเป็นอีกฉบับหนึ่ง เมื่อได้ดูแล้วเหมือนเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไป  
มีเพียง ๓๔ มาตรา ถ้าไม่นับรวมมาตราหนึ่งคือมาตราของเรื่องชื่อ ๓๓ มาตรา  
มีการแก้ไข ๒๗ มาตรา บางแห่งแก้ไขถ้อยคำ ส่วนใหญ่แก้ไขเนื้อหาสาระ -----

กระผมจะไม่อภิปรายซ้ำในเรื่องของหมู่บ้านละ ๑ คน เพราะมีเพื่อนสมาชิกอภิปรายไปหลายคนแล้ว แต่ขออนุญาตได้พูดถึง มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ ที่เรื่องนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ผมเข้าใจว่าจะเป็นการกำหนดหน้าที่อย่างรวดเร็วของวุฒิสมาชิก ที่ต้องการให้สอดคล้องกับในเรื่องของการที่จะมีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี อนาคตนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ไหน ๆ ก็จะแก้ก็แก้เรื่องนายก อบต. ไปเลยนะครับ ซึ่งก็จะเป็นการเลือกตั้งตรง ซึ่งในประเด็นนี้ ท่านประธานครับ ถ้าท่านได้กรุณาเปิดดูกฎหมาย มีการให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าไปมีการตั้งกรรมการสอบสวนสืบสวน และก็ถึงโทษสั่งให้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๙๒ ได้เลย ซึ่งก็เป็นเรื่องที่แปลกมาก ธรรมดาแล้วการก้าวยกอำนาจของทางผู้ว่าราชการจังหวัด หรือเป็นองค์กรราชการส่วนภูมิภาคที่เข้าไปกำกับดูแล เป็นการกำกับดูแล แต่การสั่งให้มีการสอบสวนให้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๙๒ ซึ่งเราก็ได้พยายามจะไม่พูดถึง น่าจะให้เป็นอำนาจของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการโหวตคือใช้เสียง ๒ ใน ๓ ซึ่งน่าจะเป็นข้อยุติแล้ว แต่ท่านครับ ในมาตรา ๒๐ เรื่องนายก มาตรา ๒๑ ในเรื่องของรองนายกนั้นก็ได้พูดถึงชัดเจน ผมเข้าใจว่ารัฐบาลเองนั้นเจตนาดีเหลือเกินครับ คือการที่เราจะมีการถ่ายโอนอำนาจจนถึงปี ๒๕๔๙ ทำอย่างค่อยเป็นค่อยไป มีการกระจายเรื่องเงิน มีการถ่ายโอนเรื่องอำนาจ เพราะว่าปัจจุบันนี้ท่านประธานคงทราบดีมีความขัดแย้งเกิดขึ้นในระดับของ อบต. อบจ. เทศบาลเกือบทุกแห่งก็ว่าได้ ถ้าน้อยก็ไม่มีเรื่องออกมามาก ถ้ามามากถึงขนาดที่ไปยังกันก็เยอะนะครับ ยิ่งกันถล่มกัน ส่วนเรื่องร้องเรียนเป็นเรื่องปกติ ท่านครับ ผมคิดว่าเรื่องนี้คงจะยุติในเรื่องของการตั้งคณะกรรมการร่วมคงไม่ได้หรอก ผมอยากเรียนว่าการสร้างความเข้าใจและมีส่วนร่วมกัน เพราะอนาคตจะมีกฎหมายอีกหลายฉบับ ซึ่งคล้าย ๆ กันออกมาอีกมาก เรื่องการถ่ายโอนก็ดี เรื่องการปฏิรูปองค์กรที่ดีจะอีกมากมายเหลือเกิน ถ้าความคิดเห็นยังไม่ตรงกันแบบนี้ทำให้พวกเราต้องมานั่งแก้ไขและตั้งกรรมการร่วม เสียเวลาสภาเรา เฉพาะกฎหมาย อบต. ฉบับนั้นะครับ ถ้าผมจำไม่ผิด ๒ สัปดาห์ครับเข้าสู่สภาเราว่าจะผ่าน แล้วไปถึงท่านวุฒิสมาชิกอีกหลายเดือนและยังมีกฎหมายรออีกตั้งหลายฉบับ ซึ่งจะเป็นคล้าย ๆ กรณีเดียวกันนั้น ผมจะกล่าวฝากประเด็นสุดท้าย ซึ่งเป็นประเด็นที่ผมคิดว่าน่าจะมีส่วนอันหนึ่งก็คือ การให้เลขาของ อบต. นั้นเป็นปลัด อบต. โดยตำแหน่ง ซึ่งเราแก้จากสภาไปแล้ว แต่ขณะเดียวกันการตรวจสอบปลัด อบต. ไม่มีเลยครับ ในสิ่งที่เราแก้

ขึ้นไปก็ไม่มี และทางวุฒิสมาชิกก็ไม่ได้แก้ประเด็นนี้ต้องเขียนท่านประธานว่า เรื่องการตรวจสอบปลัด อบต. ซึ่งย้ายยากท่านครับ เนื่องจากเป็นข้าราชการซึ่งเข้าไปรับตำแหน่งโดยตำแหน่ง และมีการแต่งตั้งมีเงินเดือนประจำ และมีการรักษาการแทนนายก อบต. เมื่อถูกสั่งให้ออกแล้วจะครับ ผมคิดว่าเรื่องของปลัด อบต. นั้นก็อยากฝากเป็นประเด็นพิจารณาในกรณีที่ตั้งกรรมการร่วม ผมขอเสนอเขียนท่านประธานเพียงสั้น ๆ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านโสภณครับ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. จังหวัดบุรีรัมย์ พรรคไทยรักไทย กระผมขอประทานกราบเรียนว่า การที่วุฒิสมาชิกได้แก้ไขร่างพระราชบัญญัติ อบต. จนกระทั่งผ่านถือว่าเป็นการแก้ไขในสาระสำคัญอย่างที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้กราบเรียนท่านประธานไปแล้ว ขอประทานโทษขยายนาม อย่างเช่น ท่านธานี ศักดิ์เศรษฐ์ และอีกหลายท่าน ท่านประธานครับ กระผมกำลังสืบค้นหาด้วยความเคารพต่อท่านวุฒิสมาชิก ท่านอาจจะมีความเห็นของท่านในทางหนึ่ง แต่อาจจะไม่สอดคล้องกับของพวกเรา ซึ่งกระผมกราบเรียนขออนุญาตท่านประธานอ่าน มาตรา ๑๗๕ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๘๐ เมื่อวุฒิสภาได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว ถ้าเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรให้ดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๗๓ ถ้าไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรให้ยับยั้งร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นไว้ก่อน และส่งร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นคืนไปยังสภาผู้แทนราษฎร (๓) ถ้าแก้ไขเพิ่มเติม ท่านประธานครับ ถ้าแก้ไขเพิ่มเติมให้ส่งร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้นไปยังสภาผู้แทนราษฎร ตรงนี้ผมคิดว่าด้วยความเคารพต่อท่านวุฒิสมาชิกครับ คำว่า แก้ไขเพิ่มเติม แก้ไขได้เพียงไหน แคไหน เพียงไร จะแก้ไขหลักการได้หรือไม่ ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าน่าจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะต้องพิจารณากันให้รอบคอบ ถ้าไม่อย่างนั้นแล้วถ้าหากท่านวุฒิสมาชิก ท่านคิดว่าแก้ไขได้ทุกอย่างแม้กระทั่งหลักการก็แก้ไขได้ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ท่านประธานได้โปรดดูนะครับ

ส่วนที่ ๒ หน้า ๙ มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน มาตรา ๕๘ ที่ทางสภาของเราผ่านคณะกรรมการมาธิการวิสามัญไปแล้ว ผ่านสภาไปแล้ว คณะผู้บริหารห้องค์การบริหารส่วนตำบลมีนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคนหนึ่ง และรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน ๒ คน ซึ่งสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเลือกนี้กำหนดของเจ้าแ่ส่งไปยังวุฒิสภา แต่วุฒิสภานั้นไปแก้ไขแ่ก็เพิ่มเติมขึ้นอีกท่านประธานเพิ่มเติมอย่างทีเพื่อนสมาชิกได้กราบเรียนท่านประธานไปแล้ว ซึ่งผมจะไม่ขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านประธานอีก นอกจากนั้นยังเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๑ มาตรา ๕๘/๒ มาตรา ๕๘/๓ มาตรา ๕๘/๔ มาตรา ๕๘/๕ มาตรา ๕๘/๖ มาตรา ๕๘/๗ มาตรา ๕๘/๘ มาตรา ๕๘/๙ ซึ่งในสภาผู้แทนราษฎรเราเสนอไปนั้นมันไม่มีท่านประธานครับ ฉะนั้นผมยังคิดว่าวุฒิสมาชิกท่านอาจจะมองคนละมุมกับของเรา ซึ่งถ้าแก้ไขเพิ่มเติมในอดีตทีผ่านมาประเพณีปฏิบัติท่านวุฒิสมาชิกนั้นจะแ่เฉพาะร่างทีสภาผู้แทนราษฎรเสนอไปแล้วแ่ข้อความแ่ถ้อยคำต่าง ๆ ซึ่งไม่ได้มากมายอะไรเลย แต่สำหรับร่างฉบับนี้ท่านประธานครับ แ่จนกระทั่งว่าเปลี่ยนแปลงหลักการแ่โครงการต่าง ๆ ซึ่งถ้าสภาผู้แทนราษฎรเราเห็นชอบกับวุฒิสมาชิกแล้วนี้ กระผมคิดว่าสมาชิกวุฒิสภาก็จะเอาตรงนี้เป็นหลัก ต่อไปสภาผู้แทนราษฎรเสนอร่างอะไรเข้าไปก็สามารทแก้ไขเพิ่มเติมได้ทั้งหมด นั้นเท่ากับว่าวุฒิสมาชิกสามารถทีจะร่างกฎหมายเองได้ ท่านประธานทีเคารพ ซึ่งกระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าไม่เห็นด้วยดังเหตุผลทีเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้กราบเรียนต่อท่านประธานไปแล้ว แต่สิ่งหนึ่งอยากจะฝากกราบเป็นข้อสังเกตก็คือว่า กระผมคิดว่าการทำงานร่วมกัน ท่านวุฒิสมาชิกท่านก็มีเจตนาดีต่อบ้านเมือง ของเราก็มีเจตนาดีต่อบ้านเมือง แต่เจตนาถ้าไม่ตรงกันแล้วจะก่อให้เกิดการขัดแย้ง กระผมคิดว่าน่าจะตั้งกรรมาธิการขึ้นมาพิจารณา โดยทีเราพิจารณาว่าวุฒิสมาชิกมีอำนาจแ่ไหน ดำเนินการได้แ่ไหนในการทีจะแก้ไขร่างพระราชบัญญัติทีสภาผู้แทนราษฎรเสนอไปนั้นจะเอาแ่ไหนเพียงใด ซึ่งถ้ายึดถือตามหลักเก่าทีเคยทำกันมาแล้ว ท่านประธานครับ ไม่ได้แ่มากมายอย่างนี้เลย แ่สาระทีไม่สำคัญ แต่นี้แ่จนกระทั่งว่าเราคงจะรับไม่ได้ เพราะฉะนั้นทีผมลุกขึ้นมากราบเรียนท่านประธานนี้ นอกจากทีจะไม่เห็นด้วยแล้วเห็นสมควร

สพ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

วิภาวรณ์ ๑๔/๒

ตั้งกรรมาธิการร่วมกันแล้ว ยังกราบเรียนท่านประธานอย่างที่ผมได้หาหรือท่านประธานอุทัย  
ไปแล้วว่าต้องมีการทบทวนกัน และกระผมกราบเรียนว่าอยากให้ทางสภาของเราตั้งกรรมาธิการ  
ขึ้นมาเสนอความเห็นผ่านไปไปยังท่านประธานรัฐสภา ถ้าหากว่าไม่สามารถตกลงกันได้เพื่อการ  
พิจารณากฎหมายต่อไปในอนาคตอาจจะต้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าอำนาจวุฒิสมาชิก  
ได้แก้ไขได้มากมายแค่ไหนเพียงไร จึงกราบเรียนท่านประธานเพื่อให้โปรดพิจารณาครับ  
ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร  
คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณอลงกรณ์ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อลงกรณ์  
พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ผมพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลฉบับนี้ที่สภาผู้แทนราษฎร  
ได้รับตัวร่างกลับมาจากวุฒิสภาก็เป็นเวลา ๒ เดือนเต็ม ตั้งแต่ทางวุฒิสภาได้พิจารณา  
รับหลักการและตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญจนกระทั่งนำไปสู่การแก้ไขตัวร่างกฎหมาย  
ดังกล่าว ซึ่งแน่นอนที่สุดว่าในส่วนของสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้จะต้องพิจารณาไม่มีตัว  
เห็นด้วยกับการแก้ไขหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยก็ไปสู่กระบวนการตราประกาศใช้เป็นกฎหมายต่อไป  
ถ้าไม่เห็นด้วยก็จะตั้งคณะกรรมาธิการร่วมกันระหว่างสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา แต่อย่างไร  
ก็ตามกระผมเห็นว่าการดำเนินการของวุฒิสภานั้นก็เป็นเอกสิทธิ์ภายใต้มาตรา ๙๒ ของ  
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยร่างกฎหมายนั้นจะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้ก็โดยคำแนะนำ  
และยินยอมของรัฐสภา รัฐสภานั้นก็ประกอบไปด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา กระผม  
เข้าใจว่าเป็นเอกสิทธิ์และเป็นภารกิจของแต่ละสภาในการพิจารณากฎหมาย ดังนั้นการจะ  
พิจารณาว่าวุฒิสภาได้พิจารณาเกินต่ออำนาจหน้าที่หรือไม่นั้น กระผมคิดว่าเราต้องให้ความ  
เคารพในการปฏิบัติหน้าที่ของกันและกัน และต้องยอมรับว่าวุฒิสภาชุดนี้มาจากการเลือกตั้ง  
ไม่ใช่มาจากการแต่งตั้งเหมือนในอดีต ดังนั้นการแสดงความคิดเห็นจากบุคคลหลากหลาย  
อาชีพที่เข้ามาในกระบวนการของประชาธิปไตยเช่นกันนั้นคงจะไม่เหมือนในอดีต แนวความคิด  
ของสภาผู้แทนราษฎรเองก็จะต้องเปลี่ยนมุมมองในการมองการปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภา

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

วิภาารรณ ๑๔/๓

นี่คือความคิดเห็นของผมต่อการดำเนินการของวุฒิสภา และก็ไม่น่าแปลกใจเลย ในฐานะที่เรา  
ได้ผ่านร่างกฎหมายหลายฉบับ บางฉบับซึ่งวุฒิสภานั้นแก้ไขเพียงเล็กน้อย สภาผู้แทนราษฎร  
ก็เห็นพ้องต้องกัน -----

บางฉบับเราก็ได้ตั้งกรมการร่วมอยู่หลายคนนะ กระผมก็เป็นกรมการร่วมอยู่หลายคนแล้ว ก็ไปดำเนินการตามนั้น แล้วก็เข้าสู่มาตรา ๑๗๕ มาตรา ๑๗๖ หากว่ากระบวนการพิจารณากฎหมายในชั้นกรมการร่วมแล้วยังมีปัญหาอยู่ ก็สามารถใช้มติของสภาผู้แทนราษฎรเป็นเอกเทศได้ในการยับยั้งหรือในการหยิบยกขึ้นมาพิจารณา ในส่วนนี้กระผมเข้าใจว่ารัฐธรรมนูญได้ระมัดระวังในเรื่องนี้ สร้างความสมดุลในการปฏิบัติหน้าที่ โดยสังเกตเห็นว่าเป็นสภาที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนด้วยกันทั้งสิ้น ดังนั้นในเรื่องของการแก้ไขก็พิจารณากันตามเนื้อหา กระผมอยากจะเรียนท่านประธานว่า ในการพิจารณาร่างกฎหมายที่ผ่านวุฒิสภาถึงสภาผู้แทนราษฎรในวันนั้น มีการแก้ไขด้วยกันถึง ๒๗ มาตรา มีการแก้ไขเพิ่มเติมอีก ๑๑ อนุมาตราด้วยกัน รวมแล้วก็ ๓๘ ประเด็นด้วยกันที่มีการแก้ไขปรับปรุง ความจริงจำนวนปริมาณนั้นไม่ใช่เป็นตัวบ่งบอก แต่ว่าสาระมากกว่าที่เราจะต้องมาพิจารณาว่า สภาผู้แทนราษฎรเห็นว่ามันจะทำให้หลักการและเหตุผลในการเสนอร่างกฎหมายนี้ผิดไปจากแนวทางที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบหรือไม่ ถ้าไม่เห็นด้วยเราก็ตั้งกรมการร่วมขึ้นมา ในส่วนของกระผมมันอยากจะเรียนว่า การจะให้ความเห็นต่อเรื่องนี้จะต้องประกอบด้วยข้อมูลและความเห็นไม่ใช่เฉพาะในส่วนตัวของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น จะต้องนำความเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงนั้นประกอบไปด้วยหลังจากที่มีการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ นั่นก็คือการที่กระผมอยากจะนำความเห็นในส่วนของสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นองค์การรวมขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้งประเทศนั้นมานำเสนอประกอบการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ เพราะสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทยนั้นได้นำเสนอความเห็นผ่านไปยังทุกพรรคการเมือง แล้วก็ทั้งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาอีกด้วยที่ได้มีความเห็นเช่นนี้ครับ ท่านประธานครับ นั่นก็คือว่าได้มีความเห็นสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทางวุฒิสภาได้ผ่านความเห็นชอบมานั้น เห็นด้วยอยู่ ๖ ประเด็นด้วยกัน ประเด็นที่ ๑ ก็คือการแก้ไขตำแหน่งประธานกรรมการบริหาร เป็น นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ๒. คือการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยตรง และนายกเป็นผู้แต่งตั้งรองนายก ๓. การกำหนดคุณสมบัติต่าง ๆ ของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกและสมาชิกสภา อบต. ๔. การเพิ่ม

ค่าปรับความผิดต่อข้อบัญญัติ อบต. ๕. ขั้นตอนการพิจารณาข้อบัญญัติของ อบต. และ ๖. การให้ปลัด อบต. เป็นเลขานุการของสภา อบต. แต่ประเด็นที่ไม่เห็นด้วยนั้น มีอยู่ด้วยกัน ๕ ประเด็นครับ ๑. ก็คือเรื่องของจำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งลดลง นะครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายประเด็นนี้ไปแล้ว ๒. คือในเรื่องของการลาบวช ๓. คือวาระการดำรงตำแหน่งของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ๔. คือค่าตอบแทน ของที่ปรึกษาและเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตามมาตรา ๑๗/๑ ของร่าง ที่กำหนดให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบล สามารถแต่งตั้งที่ปรึกษาและเลขานุการนายก องค์การบริหารส่วนตำบลได้ และ ๕. คือนายอำเภออาจแต่งตั้งกำหนดผู้ใหญ่บ้านช่วยเหลือ กำกับดูแล อบต. ๕ ประเด็นนี้คือประเด็นที่สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นตัวแทนของ อบต. ทั้งประเทศนั้นได้นำเสนอความคิดที่กระผมได้นำเสนอต่อ ท่านประธาน ในส่วนของตัวกระผมเองในฐานะที่เป็นคนหนึ่งที่มีส่วนร่วมในการร่าง กฎหมายฉบับนี้ซึ่งถือได้ว่า ณ วันนี้ ๙ ปีเต็มแล้วครับที่ตัวร่างพระราชบัญญัติ อบต. และสภาตำบลได้นำเสนอสู่สภาเมื่อปี ๒๕๓๖ แล้วก็ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาในปี ๒๕๓๗ มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๓๘ ถือได้ว่าเป็นการปฏิรูป การปกครองของประเทศครั้งใหญ่ที่สุดโดยการยึดแนวทางการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ยกฐานะของสภาตำบลให้เป็นองค์การบริหารส่วนตำบล มีศักดิ์ศรี ในฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลครบทุกตารางนิ้ว บัดนี้อาจกล่าวได้ว่านี่คือแนวทาง ที่สำคัญของประเทศในด้านการเมืองการปกครอง กระผมขอยกตัวอย่างเพียงประเด็นเดียว ในหลักการแล้วก็เหตุผลก็คือว่า -----

ในมาตรา ๒๘ ที่มีการกำหนดให้นายอำเภอแต่งตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้านให้ช่วยปฏิบัติราชการได้นั้น ตรงนี้ความจริงขอเพิ่มเติมเหตุผลเล็กน้อยนะครับว่า เป็นการยกยอบุคคลเป็นการถอยหลังเข้าคลอง ถ้าหากว่าเรายอมรับในการแก้ไขดังกล่าว เพราะเหตุว่าเท่ากับเราไม่เคารพต่อแนวทางของการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น จะเห็นว่าในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบใดก็ตาม เมื่อมีการจัดตั้งแล้ว ราชการส่วนภูมิภาคที่ให้นำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ ๒๕๔๗ นั้น เป็นเหมือนหูดตาเข้าไปช่วยดูแลนั้นก็ครบบาททอง หรือว่ายกเลิกไปไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของพื้นที่ กทม. พื้นที่ของเทศบาล พื้นที่ของ อบต. เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนจังหวัดก็ดี จะเห็นว่าแนวทางของการกระจายอำนาจนั้นจะเป็นแนวทางหลัก ราชการส่วนภูมิภาคเมื่อมีคนแบ่งเบาภาระในส่วนนี้ไปแล้วก็จะค่อย ๆ ถอนตัวออกมานะครับ แต่ขณะเดียวกันการที่กำหนดให้นายอำเภอไปแต่งตั้งเพื่อให้งำนัน ผู้ใหญ่บ้านนั้นสามารถกำกับดูแล อบต. ได้ ในส่วนนี้จะก่อให้เกิดปัญหาอย่างรุนแรง และทำให้มีลักษณะของการยกยอคนะครับ ซึ่งกระผมเข้าใจว่าในส่วนนี้เป็นแนวทางที่ขัดต่อหลักของการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น และเชื่อว่าเป็นประเด็นสำคัญมากทีเดียวนะครับ ที่กระผมเองก็ไม่เห็นด้วยนะครับ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านเองก็มีภารกิจในพื้นที่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินและพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่นะครับ ในลักษณะของราชการส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น แต่ว่าในส่วนท้องถิ่นนั้นควรจะได้แยกส่วนออกมาจากองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งจะทำให้การดูแลท้องถิ่นนั้นมีความเป็นเอกภาพ ไม่เกิดปัญหาความขัดแย้ง ซึ่งปัจจุบันก็ตัวยอมรับว่าปัญหานี้ยังดำรงอยู่ แต่ว่าการปรับปรุงกฎหมายแต่ละครั้งจะต้องเป็นไปเพื่อการแก้ไขปัญหา ไม่ใช่การสร้างปัญหา จึงเห็นว่าควรจะตั้งเป็นคณะกรรมการการร่วมเพื่อให้มีการปรับปรุงร่างนี้ต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านชวงค์ครับ

นายชูวงศ์ ฉายะบุตร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายชูวงศ์ ฉายะบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคชาติไทย กระผมใคร่ขออนุญาตกราบเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งวุฒิสมาชิกได้แก้ไขมานี้ นั้น กระผมค่อนข้างมีความประหลาดใจหลายประการด้วยกันนะครับ

กระผมคิดว่าประการที่ ๑ นั้น ในเรื่องการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยตรง ความจริงในรัฐสภาสมัยครั้งที่แล้ว ทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสมาชิกได้เสนอให้มีการเลือกนายกเทศมนตรีโดยตรง ทั้งเทศบาลนคร เทศบาลเมือง และเทศบาลตำบลด้วยกัน กระผมเองเป็นบุคคลที่ได้พยายามยับยั้งการเลือกตั้งนายกโดยตรงสำหรับเทศบาลตำบล เพราะโดยเหตุผลที่ว่าเทศบาลตำบลนั้นยังเป็นเทศบาลซึ่งค่อนข้างจะมีความสมบูรณ์เทียบกับเทศบาลนครและเทศบาลเมืองไม่ได้ ประชาชนควรจะได้มีการเรียนรู้โดยระบบที่ถูกต้อง โดยผ่านระบบคอมมิทตี ซิสเต็ม (Committee system) ในรูปแบบคณะกรรมการ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา ๒๔๕ กำหนดว่า ในการเลือกสมาชิกที่ดี หรือผู้บริหารที่ดีนั้นก็สามารทดำเนินการได้โดยตรงและโดยอ้อม โดยอ้อมก็คือการผ่านคณะกรรมการ ในร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลที่สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ได้เสนอไปนั้น ก็เป็นการยึดหลักความถูกต้องของรูปขนาดของพื้นที่และหน่วยปกครองที่สมควรที่จะเป็นในชนบท ในพื้นที่ที่ยังไม่มีความเจริญหนาแน่นมากนัก ซึ่งเป็นเพียงลักษณะขององค์การบริหารส่วนตำบล -----

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ตุรณี ๑๗/๑

กระผมคิดว่าวุฒิสมาชิกค่อนข้างจะมีความคิดล้ำยุคล้ำสมัยไปอย่างมากในประเด็นนี้ ซึ่งกระผมอ่านแล้วรู้สึกประหลาดใจเป็นอย่างยิ่งด้วยกัน กระผมเคยเป็นวุฒิสมาชิก มาหลายสมัยด้วยกัน จริงอยู่อาจจะเป็นสมาชิกแบบแต่งตั้ง แต่ว่าความคิดก็ยังเป็น ความคิดที่ว่าไม่น่าจะล้ำยุคล้ำสมัยไปถึงขนาดนี้ กระผมอยากจะกราบเรียนว่า ความจริงนั้นในร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบลมีการแก้ไขที่เกินหลักการในเรื่องคุณสมบัติของสมาชิก ซึ่งไม่จำเป็นที่จะต้องไปแก้ไข ในเรื่องแก้ไขจำนวนสมาชิกสภาพัฒนาการให้เหลือเพียงหมู่บ้านละ ๑ คนก็ดี สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นเรื่องซึ่งกระผมก็คิดว่าไม่น่าจะแตะต้องเช่นเดียวกัน แล้วก็สิ่งที่สำคัญ ที่สุดก็คือว่า ในมาตราที่ให้นายอำเภอสามารถตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นผู้ช่วยนายอำเภอ กำกับงานของ อบต. ได้นั้น มันเป็นเรื่องที่ขัดหลักวิชาการอย่างยิ่ง ขัดหลักวิชาการอย่างยิ่ง ซึ่งกระผมเองได้ทราบว่าได้มีการส่งการเป็นกรภายในไปจากกระทรวงมหาดไทย ไม่ทราบว่าจริงหรือไม่ ให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ได้ไปเป็นผู้ช่วยนายอำเภอกำกับ อบต. ซึ่งกระผมจะไม่ที่ทางเห็นด้วยเป็นอันขาด อันนี้เป็นการขัดหลักการ ขัดหลักการ กระจ่ายอำนาจ เป็นการขัดระหว่างราชการบริหารส่วนภูมิภาค และราชการบริหาร ส่วนท้องถิ่น เพราะฉะนั้นในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่จำเป็นจะต้องใคร่ครวญ แล้วมีการพิจารณากันใหม่ แล้วกระผมอยากกราบเรียนเลยไปในบัดหนึ่งครับ

ท่านประธานที่เคารพ ความจริงในรัฐธรรมนูญซึ่งใช้อยู่ในฉบับปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๔๐ กระผมได้พยายามอ่านบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสมาชิกแล้ว จริงอยู่ในการกำหนดอำนาจหน้าที่อาจจะมีลักษณะที่แตกต่างกันในเรื่องการแต่งตั้ง ถอดถอนของวุฒิสมาชิก การเลือกองค์การอิสระต่าง ๆ ก็ตามที่ การถอดถอน ฝ่ายบริหารตามบทบัญญัติของกฎหมายก็ดี สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ที่กำหนดให้วุฒิสมาชิก มีอำนาจมากขึ้น การกำหนดเช่นนี้ก็เป็นการกำหนดในบางมาตรา กำหนดคล้ายกับ สภาผู้แทนราษฎรในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณากฎหมาย สภาผู้แทนราษฎรตั้ง คณะกรรมาธิการ ๓๑ คณะ แต่เดิมวุฒิสมาชิกมีไม่กี่คณะ ก็ตั้งมากเกือบเท่า ๆ กัน

สผ ๑๒/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ตุรกี ๑๗/๒

กับสภาผู้แทนราษฎรอย่างนี้ ลักษณะเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า เวลานี้ได้เกิด  
สภาผู้แทนราษฎรขึ้น ๒ สภา จากการเลือกตั้ง ทำหน้าที่คล้ายคลึงกัน แต่ว่ามีอำนาจ  
ตามบทบัญญัติแตกต่างกัน กระผมคิดว่าสิ่งที่ทบพวนในการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็คือ  
อำนาจของสภาผู้แทนราษฎรและอำนาจของวุฒิสมาชิกต่อไปจะเขียนให้ชัดเจน  
สัดส่วนของการแบ่งอำนาจนั้นจะมีอะไรบ้าง ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด ท่านจะต้อง  
สงสารและเห็นใจบรรดาข้าราชการทั้งหลาย ถูกสภาผู้แทนราษฎรเรียกมาสอบให้  
ถ้อยคำ และยังถูกวุฒิสมาชิกเรียกไปให้สอบถ้อยคำในประเด็นเดียวกัน ในบางวัน  
อาจจะผลัดกันแต่ละวัน ๆ อย่างนี้เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ไม่น่าเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นกระผม  
คิดว่าอันนี้ถ้าจะเป็นความไม่สมบูรณ์ ไม่อยากเรียกว่าบทพร่องของรัฐธรรมนูญ  
ฉบับปัจจุบัน ซึ่งหลายท่านได้มีส่วนร่วมร่างมา กระผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้จะต้องแก้ไข  
เพราะฉะนั้นในปัจจุบันสำหรับกฎหมายสภาตำบลฉบับนี้ไม่มีทางอื่นใดเลยครับ  
นอกจากจะต้องตั้งกรรมาธิการร่วมเพื่อพูดคุยกันให้ถ่องแท้ ขออนุญาตกราบเรียน  
แต่เพียงแค่นี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมคิดว่าท่านสมาชิกได้อภิปรายกัน  
ในทิศทางเดียวกันทั้งหมด คือไม่เห็นด้วยกับที่วุฒิสภาได้มีการแก้ไข แล้วก็เสนอ  
แนวทางไปในแนวทางเดียวกันคือ ตั้งกรรมาธิการร่วม ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับ  
ข้อ ๑๒๑ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าผมจะขอหารือต่อที่ประชุมว่าควรที่จะปิดการอภิปราย  
เรื่องนี้หรือยังครับ ผมคิดว่าควรที่จะปิดการอภิปรายเรื่องนี้แล้ว ท่านสมาชิกเห็นเป็น  
อย่างอื่นไหมครับ เชิญคุณธีระชัยครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานี พรรคไทยรักไทย โค้รชอหรือท่านประธานครับ ผมเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญและเพื่อนสมาชิกก็อยากจะอภิปรายสัก ๓ - ๔ ท่าน เพราะว่าบางประเด็นซึ่งเป็นข้อเท็จจริงนะครับ ซึ่ง ส.ว. ท่านอาจจะไม่ทราบ ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นซึ่งเป็นประเด็นนำที่จะนำมาอภิปรายที่นอกเหนือจากการแก้ไข ปัญหา สิ่งที่น่าตั้งข้อสังเกต ผมขออภิปรายได้เลยได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ยังครับ คืออย่างนี้ครับ คุณธีระชัยครับ ผมคิดว่าเราอภิปรายเราก็อภิปรายแสดงความเห็นกันในสภา แต่ท้ายที่สุดแล้ว สิ่งที่เราเราต้องการนั้นมันไปยุติในกรรมาธิการร่วม ซึ่งเราอภิปรายกันตอนนี้วุฒิสภาก็ไม่สามารถที่จะมาตอบได้ว่าทำไมถึงมีการแก้ไขไปอย่างนั้น ผมก็เลยคิดว่าแนวทางของพวกเราเห็นตรงกันหมด คือไม่เห็นด้วยกับร่างที่วุฒิสภาแก้ไข แล้วก็คงจะต้องตั้งกรรมาธิการร่วม กระผมก็เลยว่าคุณจะปิดอภิปรายได้แล้ว เพราะประเด็นที่เร่อมภิปรายก็ซ้ำกัน และผมก็คิดว่าอภิปรายตรงนี้ก็ไม่ได้แต่แสดงความเห็นในระหว่างพวกเราเท่านั้น ให้พี่น้องประชาชนได้รับฟังนะครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผมคิดว่าถ้าหากว่าอภิปรายมาก ๆ นี้ ส.ว. จะได้แตกฉานในการไปพิจารณานะครับ เพราะกรณี ๓๗ มาตราที่มีการแก้ไข ไม่มีอะไรในโลก ผมยังตั้งข้อสังเกตไปว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ครับคุณธีระชัย ผมเพียงแต่หารือที่ประชุม ถ้าหากว่าที่ประชุมเห็นว่าอยากจะอภิปรายกันต่อผมก็ไม่ขัดข้องนะครับ เพียงแต่เมื่อสักครู่นี้ผมหารือ ถ้าหากว่าที่ประชุมยังอยากจะอภิปรายในประเด็นนี้ต่อ ผมก็จะอนุญาตให้อภิปราย ผมเพียงแต่หารือนะครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : ผมขอเสนอให้มีการอภิปรายต่อครับ ท่านประธาน เพราะว่าผมยกมือหลายครั้งแล้วนะครับ

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ศิริรัตน์ ๑๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นจะอภิปรายต่อ ผมก็จะเปิดโอกาสให้  
สมาชิกได้อภิปรายกันต่ออีกสักกระยะหนึ่งนะครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : ถ้าอย่างนั้นท่านประธานอนุญาต  
ให้ผมเลยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณธีระชัยครับ อนุญาตครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานี  
พรรคไทยรักไทย ใคร่ขออภิปรายเป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับการแก้ไขพระราชบัญญัติ  
องค์การบริหารส่วนตำบลของสมาชิกวุฒิสภา กระผมตั้งข้อสังเกตว่ามันเป็นประเด็น  
น่าจะมีความขัดแย้งลึก ๆ ทั้ง ๒ สภา อันนี้เป็นการคิดเห็นของผมเองจะเห็นได้ว่า  
พระราชบัญญัติหลายฉบับที่ได้มีการนำเสนอเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรแล้วก็นำเสนอ  
ขึ้นไปให้วุฒิสมาชิกได้พิจารณาถ่วงถ่วงแล้วนั้น จะเห็นได้ว่ากฎหมายหลาย ๆ ฉบับ  
มีความล่าช้า ล่าช้าเป็นอย่างมาก ท่านประธานจำได้ไหมครับว่า กฎหมายฉบับหนึ่ง  
ได้มีการเสนอขึ้นไปให้ ส.ว. ได้มีการพิจารณาและเป็นประเด็นปัญหา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านธีระชัยครับ ผมขอโทษนะครับ ผมอยากจะให้  
คุณธีระชัยได้อภิปรายถึงเรื่องที่คุณได้มีการแก้ไข ผมไม่อยากจะให้ขยายผลไป  
เป็นเรื่องระหว่างสภา ๒ สภา แล้วเขาก็ว่าทางโน้นตั้งเรื่องล่าช้าหรืออะไร ตรงนั้น  
ก็เป็นกระบวนการ ผมอยากจะให้พูดในเนื้อหาเพราะประเด็นนี้จะกลายเป็น  
น้ำผึ้งหยดเดียวไปอีกครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : ครับผม ผมขอเสนอให้ท่านประธาน  
ทั้ง ๓ ท่านนี้ ได้มีการพิจารณาเรื่องที่คุณได้ตั้งข้อสังเกตว่าจะทำอย่างไร  
ทั้ง ๒ สภานี้จะให้ความร่วมมือไม่ร่วมมือในการพิจารณากฎหมาย ดูเหมือนว่าการแก้  
ลงมาดูเหมือนว่า ส.ว. เปรียบเสมือนเป็นผู้เสนอกฎหมายเสียเอง ท่านประธานครับ

เพราะฉะนั้นต้องแต่ต้องได้นะครับท่าน ส.ว. ส.ว. แต่ต้องไม่ได้ก็ไม่ถือว่ามาจากพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้จะไม่เป็นปัญหาอะไรที่ผมจะเสนอแนะ เพราะว่าการกระทำต่าง ๆ ดูเหมือนท่านชงเอง เอาเอง เออเองเลยนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมต้องการจะสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการร่วมเหมือนกับท่านอื่น ๆ เพื่อที่จะได้มีการปรึกษาหารือกันในแนวทางที่มันสร้างสรรค์โดยไม่มีอคติต่อกัน เพราะพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลนี้เป็นพระราชบัญญัติที่ใหญ่เป็นองค์ประกอบตามรัฐธรรมนูญที่มีโครงสร้างในการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าผ่านออกไปแล้วเกิดความขัดแย้งนะครับ ในประเทศนี้ผมเชื่อมั่นว่าก็จะดูเหมือนว่าปัญหามันจะต้องเกิดขึ้นติดตามมาอยู่ตลอดเวลา ผมตั้งข้อสังเกตโดยไม่ลงรายละเอียดเรื่องมาตรา แต่ผมตั้งข้อสังเกตไว้ในกรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีหมู่บ้าน ยกตัวอย่างอำเภอไชยวานของผมนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลไชยวาน มีอยู่ ๓ หมู่บ้านนะครับ มีบ้านหนองแซง บ้านหนองแวง บ้านหนองยาง และ ๓ หมู่บ้านนั้นนะครับ แล้วก็ถ้าหากว่าให้มีการเลือกตั้ง ๓ คน แล้วก็ ๓ หมู่บ้านนี้มันก็เหมือนหมู่บ้านอื่น ๆ ซึ่งจะเป็นข้อแตกต่างกันขององค์การบริหารส่วนตำบลนี้

สผ ๑๒/๒๕๕๕ (ส.ทั่วไป)

วาทนา ๑๙/๑

ซึ่งจะเป็นปัญหาติดตามมาอีกนะครับ อันนี้เป็นประเด็นหนึ่งที่กระผมตั้งข้อสงสัยกันว่า ไม่น่าจะให้ผ่านไป และในขณะเดียวกันสมมุติว่าให้มีการเลือกตั้ง ๑ คนต่อหมู่บ้าน ก็จะเป็นปัญหาอีกเช่นเคยนะครับ ๑ คนต่อหมู่บ้านก็จะมีปัญหาในการที่เคยเป็นมาอย่างไร ก็มีการชูปรับนิเทศคณะรัฐมนตรี ส.ว. อยู่ในระดับองค์การบริหารส่วนตำบล เขาได้มีการพูดกันอยู่ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาว่า ทำไม่ต้องแก้ไขลักษณะแบบนี้ และมีความเห็นว่าจะประกาศกฎหมายผ่านออกไป ซึ่งสร้างความสับสนให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ ณ เดียวนี้ ท่านประธาน เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็อยากจะขอให้สภาแห่งนี้นอกจากได้มีการตั้งคณะกรรมการร่วม อยากจะให้เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้พูดคุยกับองค์การบริหารส่วนตำบลเวลาลงพื้นที่ได้เข้าใจด้วยนะครับว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้ยังไม่ผ่านสภาผู้แทนหรือทั้ง ๒ สภา และได้มีการแก้ไขใหม่อยู่ เดียวนี้สร้างความสับสน เขากำลังจะเดินขบวนมาอีกนะครับ ตรงนี้มันจะสร้างความสับสนให้กับองค์การบริหารส่วนตำบล เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้ กระผมอยากจะขอกราบเรียนท่านประธานว่า สิ่งที่สำคัญที่สุดอยากจะให้ทั้ง ๒ สภาได้มีการหารือเชื่อมสัมพันธ์มิตรระหว่างสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งเช่นเดียวกับสภาผู้แทนราษฎรให้หันหน้าเข้าหากัน ทำประโยชน์เพื่อพี่น้องประชาชน ไม่ใช่ว่าเดี๋ยวนี้ไม่ใช่ว่าหันหน้าเข้าหากันนะครับ ผมอ่านข่าวมีแต่หันหลังออกจากกันนะครับ เพราะฉะนั้นท่านประธาน ผมฝากท่านประธานสมศักดิ์นี้ครับว่า ให้ไปพูดคุยกันกับทางท่านประธานทางนั้นให้มีการคุยกันในแนวทางที่ดี เพื่อที่จะให้กฎหมายออกสู่พี่น้องประชาชนอย่างรวดเร็วและรอบคอบ และมีประสิทธิภาพต่อไป และทำวันนี้ผมก็ขอขอบคุณท่านประธานและให้มีการตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อพิจารณากฎหมายฉบับนี้ต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณสมชาย ไล่สถาพรพิพิธ ประชาธิปัตย์ เชียงคาน  
 นายสมชาย ไล่สถาพรพิพิธ (ตริง) : กราบเรียนท่านประธาน  
 ที่เคารพ กระผม สมชาย ไล่สถาพรพิพิธ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดตรัง

พรรคประชาธิปัตย์ ผมมีเหตุผล ๓ ประการ ท่านประธานครับที่จะเรียนให้ทราบ ในกรณีของร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการแก้ไขโดยวุฒิสมาชิก

ประเด็นแรกนั้นก็คือ ผมมีความคิดที่ว่าในส่วนของวุฒิสมาชิกที่แก้ไขร่างดังกล่าวนี้มีจำนวนมากถึง ๓๙ มาตรา ผมดูแล้ว ๓๙ มาตรา ซึ่งคิดว่าคงเป็นการแก้ไขนอกเหนือหลักการจากร่างที่สภาส่งไปค่อนข้างจะมากที่สุดทีเดียว ผมมีอยู่ ๒ - ๓ ประเด็น ท่านประธานครับ ที่คิดว่าในประเด็นที่วุฒิสมาชิกแก้ไขมานั้นน่าจะไม่ต้อง คือ ในมาตรา ๘/๑ แก้ไขมาตรา ๔๕ ในเรื่องของการให้มีการเลือกตั้งสมาชิก อบต.

หมู่บ้านละ ๑ คน ท่านประธานต้องยอมรับความเป็นจริงว่าขณะนี้ อบต. มีหมู่บ้านละ ๒ คน ก็แข่งขันกันค่อนข้างจะรุนแรง บางครั้งก็มีการชนฝาเกิดขึ้นในหมู่บ้านต่าง ๆ เนื่องจากว่ามีสมาชิกน้อยแค่ ๒ คน ทั้งนี้ถ้ามี ๑ คนท่านประธานลองคิดว่าความรุนแรงในการแข่งขันจะมีมากขึ้นเท่าตัว ผมเป็นห่วงว่าสวัสดิภาพของผู้สมัคร อบต. ในแต่ละหมู่บ้านนั้นจะไม่มีความปลอดภัย นั่นคือประเด็นที่ ๑ ท่านประธานครับ

ประเด็นที่ ๒ นั้นก็คือ ในมาตรา ๘/๑ แก้ไขมาตรา ๔๕ ได้รับความเข้าใจว่า ในกรณีที่ ตำบลใดมี ๑ หมู่บ้าน ให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นมีสมาชิกได้จำนวน ๓ คน ในกรณี ที่องค์การบริหารส่วนตำบลใดมี ๒ หมู่บ้าน และก็มี ๓ หมู่บ้าน ให้มีจำนวน ๓ คน ก็หมายถึง ว่าตำบลใดมี ๑ หมู่บ้าน ๒ หมู่บ้าน หรือ ๓ หมู่บ้านให้มีสมาชิกได้แค่ ๓ คน ผมเรียนถาม ท่านประธานว่า องค์การบริหารส่วนตำบลนั้นประกอบด้วยนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ในส่วนของสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ก็คือประกอบด้วย สมาชิกที่ผ่านมาเลือกตั้งจากหมู่บ้านต่าง ๆ มา ถ้าเรามีสมาชิกสภา อบต. แค่ ๓ คน ผมถามท่านประธานว่า เราจะต้องเลือกตั้งจาก ๓ คนนี้มาทำหน้าที่ประธานสภา ๑ คน และก็เหลือรองประธานอีก ๑ คน ผมถามว่าในกรณีที่มีการนัดประชุม ถ้าประธานมีภารกิจ ไม่สามารถทำหน้าที่ได้ก็แสดงว่ารองประธานต้องทำหน้าที่แทน ในวันนั้นสมาชิกมาแค่ ๒ คน ถามว่าครบองค์ประชุมหรือไม่ ครบ เนื่องจากว่าเกินกึ่งหนึ่ง คนหนึ่งไปทำหน้าที่ประธาน ที่ประชุม แต่ประธานตัวจริงไม่ได้มาเนื่องจากติดภารกิจ ถามว่าจะเหลือสมาชิกที่นั่งใน ห้องประชุมอยู่อีกกี่คน ก็เหลือ ๑ คน ผมไม่ทราบว่าจะจะเป็นรูปแบบการประชุมหรือการปรึกษาหารือ เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ผมยังไม่เห็นด้วยว่าในกรณีที่มี ๑ ๒ หรือ ๓ หมู่บ้านให้มีสมาชิก แค่ ๓ คน อันนี้ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ผมมีโอกาสโทรศัพท์สอบถามจากท่านวุฒิสมาชิก ซึ่งคิดว่าไม่ประสงค์จะออกนามว่าเหตุผลในการให้มีการเลือกตั้งสมาชิก อบต. ละ ๑ คน เหตุผลเพราะอะไร ผมได้รับคำตอบเขาบอกว่าต้องการประหยัดงบประมาณ ไม่ว่าจะเป็น เงินค่าเบี้ยเลี้ยง เงินค่าตอบแทน จริง ๆ เงินแค่ ๓,๐๐๐ บาท เรามีสมาชิกเพิ่มอีก ๑ คน ในการ ดูแลพี่น้องประชาชนในหมู่บ้าน ซึ่งขณะนี้ก็มีบางหมู่บ้านมีราษฎรถึง ๕๐๐ - ๖๐๐ คน ผมคิดว่า ๒ คนไม่น่าจะมากไปกับเงินแค่ ๓,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเหตุผลที่ให้นามัน ตอบมานั้นไม่น่าจะตรงตามข้อเท็จจริง

ประเด็นที่ ๓ ในเรื่องของการที่มอบอำนาจให้นายอำเภอสามารถแต่งตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในมาตรา ๒๙ ซึ่งผมคิดว่าประเด็นนี้กำลังจะถอยหลังเข้าคลอง เรากว่าที่จะแยกระหว่างกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ออกจากการเมือง การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งขณะนี้ภาระหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และภาระหน้าที่ของ อบต. นั้นค่อนข้างจะทับกันชัดเจนแล้วว่า

กำหนด ผู้ใหญ่บ้านมีหน้าที่ในการดูแลทุกข์สุข บำบัดทุกข์บำรุงสุข ดูแลความสงบเรียบร้อย ในหมู่บ้าน ในตำบล เขาค่อนข้างจะชัดเจนในภาระหน้าที่ของเขาที่ได้จัดการเพิ่งจะเสร็จไป เมื่อไม่นานนี้ แต่วันนักขัตฤกษ์วันนี้กำลังจะให้อำนาจนายอำเภอมอบภารกิจสำคัญให้ กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน สามารถที่จะเรียกเอกสารใด ๆ หรือเรียกสมาชิกคนหนึ่งคนใดมาให้การ มาสอบถาม ถ้าตักตักขึ้นมา นายอำเภอมอบอำนาจให้กำหนด หรือผู้ใหญ่บ้านจริง ๆ ท่านประธานคิดว่าอะไรจะเกิดขึ้น ผมคิดว่าความขัดแย้งครั้งที่ ๒ ที่จะรุนแรงกว่าเดิมจะกลับ เข้ามาสู่สังคมเราอีก เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ผมคิดว่าควรตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อพิจารณา เรื่องนี้สำคัญ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประทีป กรีทาเวช

นายประทีป กรีทาเวช (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประทีป กรีทาเวช โคราช ชาติพัฒนา ผมกลับเห็นด้วยกับท่านประธานที่ได้หาหรือ เมื่อสักครู่ที่ว่าควรจะมีคดีการอภิปรายได้แล้ว ผมอยากจะดำเนินไว้อย่างเดียวว่า เมื่อเราตั้ง กรรมการแล้ว พรรคการเมือง ไม่ว่าจะฝ่ายค้าน หรือจะเห็นฝ่ายรัฐบาล ขอให้เลือก ผู้ที่เป็นกรรมการนั้น ๑. ต้องขยัน ๒. ต้องไปสู้เขา เขาไม่ต้องมาสู้กันในสภาหรือออกcrib ต้องคัดเลือกของพรรคเราแน่และไปสู้กับเขา ๑๐ ต่อ ๑๐ เราไม่มีทางแพ้หรือcrib เพราะเรา รู้จุดบอดหมดแล้ว เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยกับท่านประธานที่บอกว่า ควรจะไปเรื่องอื่นได้บ้าง แล้ว ขอบคุณมากcrib

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : crib ผมก็เลยถือโอกาสหาหรืออีกคร้้งก็แล้วกันว่า เราควรที่จะปิดการอภิปรายได้ หรือยัง อย่างที่ท่านสมาชิกได้เสนอไว้ เราตั้งกรรมการร่วมอยู่แล้ว แล้วก็ไปหักล้างกัน ด้วยเหตุด้วยผลในที่ประชุมกรรมการร่วม ผมคิดว่าควรจะไปปิดการอภิปรายได้แล้วนะcrib มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นใหม่crib

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีผลจะถือว่าที่ประชุมให้ปิดการอภิปรายนั้นครบ ต่อไปผมจะถามมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับการแก้ไขขอเพิ่มเติมของวุฒิสภาหรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุม ทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา โปรดกดปุ่ม ขอเชิญใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สุทัศน์ เงินหมื่น ครับ ปุ่มมีปัญหาครับ ไม่เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่เห็นด้วยอีก ๑ นะครับ

นายสมศักดิ์ คุณเงิน (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมศักดิ์ คุณเงิน ขออนุญาตใช้สิทธิไม่เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๒ ท่านนะครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ ผลการลงคะแนนเสียงนะครับ เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา ๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๓๐๙ ท่านงดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี แล้วก็เมื่อคืนไม่สามารถจะใช้เครื่องลงคะแนนเสียงได้อีก ๒ ท่าน เพราะฉะนั้นรวมเป็นไม่เห็นด้วย ๓๑๑ ท่านนะครับ ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติไม่เห็นด้วย

นายสาคร พรหมภักดี (สกลนคร) : ท่านประธานครับ กระผม สาคร พรหมภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร ลงคะแนนไม่เห็นด้วยครับ ขออนุญาตไม่เห็นด้วยครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร  
คนที่หนึ่ง) : ก็เป็น ๓๑๒ ท่านไม่เห็นด้วย

ท่านสมาชิกครับ ในกรณีนี้ที่สมาชิกไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขก็จะให้แต่ต่อสภานั้น ได้ตั้งบุคคลที่เป็นหรือไม่ได้เป็นสมาชิกแห่งสภานั้น ๆ มีจำนวนเท่ากันตามจำนวนที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะเป็นคนกำหนดเพื่อประกอบกันเป็นคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านสมาชิกได้กำหนดจำนวนกรรมการเพื่อประกอบเป็นกรรมการร่วมครับ ขอเชิญครับ ขอเชิญคุณสุรสิทธิ์ครับ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒिवรรักษ์ (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒिवรรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย กระผมขอเสนอจำนวนคณะกรรมการร่วมกันจำนวน ๒๔ ท่าน ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑๒ และ สมาชิกวุฒิสภา ๑๒ ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมจะถือว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติให้ตั้งกรรมการร่วม ๒๔ ท่าน โดยเป็น สมาชิก สภาผู้แทนราษฎร ๑๒ ท่าน และวุฒิสภา ๑๒ ท่านนะครับ เมื่อเป็นอย่างนี้สัดส่วนของ กรรมการร่วมในส่วนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑๒ ท่านจะเป็นดังนั้นครับ พรรคไทยรักไทย ๖ ท่าน พรรคประชาธิปัตย์ ๓ ท่าน พรรคชาติไทย ๑ ท่าน พรรคความหวังใหม่ ๑ ท่าน และพรรคชาติพัฒนา ๑ ท่าน ขอเชิญท่านสมาชิกเสนอชื่อกรรมการครับ

นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สุภรณ์ อัตถาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคไทยรักไทย ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและ องค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ในสัดส่วนพรรคไทยรักไทย ดังนี้

๑. ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี ๒. นายนพคุณ วัชรูโธ ๓. นายมานิตย์ สังข์พุ่ม  
๔. นายประจักษ์ แก้วกล้าหาญ ๕. นายสามารต แก้วมีชัย ๖. นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องครบ ขอเชิญพรรคประชาธิปัตย์ เสนอ ๓ ท่านครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสิงห์บุรี พรรคประชาธิปัตย์ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการ ๓ ท่านดังนี้ครับ ๑. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ๒. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ๓. นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องครบ ขอเชิญพรรคชาติไทย ๑ ท่านครับ เชิญครับ คุณอิทธิพล

นายอิทธิพล คุณปลื้ม (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอิทธิพล คุณปลื้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย ขอเสนอ คณะกรรมการวิสามัญร่วมในสัดส่วนของพรรคชาติไทย ๑ ท่าน คือ นายชูวงศ์ ฉายะบุตร ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครบ ขอเชิญพรรคความหวังใหม่ครับ

นายพีระเพชร ศิริกุล (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม นายพีระเพชร ศิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์  
พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในสัดส่วนของ  
พรรคความหวังใหม่ ๑ ท่านคือ นายประเสริฐ บุญเรือง ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญพรรคชาติพัฒนาครับ

นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธ์ (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุโขทัย  
พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการร่วมจำนวน ๑ ท่าน นางกอบกุล  
นพอมรบดี ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องครับ ขอเชิญท่านเลขาธิการ  
อ่านรายชื่อทบทวนครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายนามคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่าง  
พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
๑. ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี ๒. นายนพคุณ รัฐนไถ ๓. นายมานิตย์  
สังข์พุ่ม ๔. นายประจักษ์ แก้วกล้าหาญ ๕. นายสามารถ แก้วมีชัย  
๖. นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล ๗. นายนิพนธ์ อินทรสมบัติ ๘. นายชินวรรณ  
บุญยเกียรติ ๙. นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์ ๑๐. นายชวงค์ ฉายะบุตร  
๑๑. นายประเสริฐ บุญเรือง และ ๑๒. นางกอบกุล นพอมรบดี

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

- สปร ๒๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นต้นจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑๔  
ต่อไปนี้จะดำเนินการต่อไปในวาระเรื่องด่วนที่ ๑๕ พิจารณากรณีที่  
วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... ตามมาตราที่ ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ด้วยผมได้รับหนังสือจากท่านประธานวุฒิสภาแจ้งว่า ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมาตราที่ ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงขอส่งร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการต่อไป ตามรัฐธรรมนูญมาตราที่ ๑๗๕ (๓) ซึ่งกำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ถ้าเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมก็จะถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว แต่ถ้าไม่เห็นชอบกับการแก้ไขก็จะให้แต่ละสภาได้ตั้งกรรมาธิการร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ ขอเชิญท่านสมาชิกครับ

นายสุชมพงษ์ โฉนคำ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสุชมพงษ์ โฉนคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคไทยรักไทย สำหรับการพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งวุฒิสภาได้ไปแก้ไขใน ๗ มาตรา ประมาณ ๗ ประเด็น กระผมเห็นพ้องด้วยใน ๒ ประเด็น คือในมาตรา ๓ ซึ่งวุฒิสภาไปเพิ่มบทนิยามของคำว่า ความผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติด เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวกับยาเสพติดซึ่งมีอีกหลายฉบับ เช่น พระราชบัญญัติป้องกันปราบปรามยาเสพติด พระราชบัญญัติยาเสพติด และพระราชบัญญัติว่าด้วยการฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด ซึ่งมีค่านิยามอันนี้ไว้เพื่อให้สอดคล้องกัน กระผมเห็นด้วย และอีกประเด็นหนึ่งที่มีการแก้ไขและกระผมเห็นด้วย คือองค์ประกอบของคณะกรรมการป้องกันปราบปรามยาเสพติด ซึ่งเดิมสภาผู้แทนให้มีกรรมการอื่นที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งไม่เกินหกคน ซึ่งวุฒิสภาได้ไปเพิ่มเติม คำว่า กรรมการอื่นนั้นให้หมายถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากภาคเอกชนที่มีผลงานที่เป็นประจักษ์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไม่เกินสองคน -----

กระผมเห็นด้วยที่ไปกำหนดคุณสมบัติเหล่านี้เข้าไปจากกฎหมายเดิมซึ่งสภาผู้แทนเห็นชอบไป แต่มีเรื่องสำคัญซึ่งกระผมไม่สามารถเห็นด้วยและยอมรับไม่ได้คือ เรื่องการมอบอำนาจให้มีการเข้าค้ำในเคสสถาน โดยอาศัยเหตุซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบไว้แล้ว การค้ำตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญจะกระทำมิได้ครับท่านประธาน เว้นแต่จะเป็นการค้ำโดยอาศัยหมายของศาล หรือมีเหตุที่กฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นให้กระทำได้ ซึ่งเดิมสภาผู้แทนราษฎรเราได้กำหนดเหตุให้หลายประการ เช่น เมื่อสงสัยว่ามีผู้กระทำความผิดหลบไปซุกซ่อน หรือมีทรัพย์สินซึ่งมิได้เป็นความผิด ได้มาจากกรกระทำผิดซุกซ่อนอยู่ หรือทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินที่ใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เหล่านี้เป็นต้นครับท่านประธาน และผู้ที่ใช้ดุลยพินิจในการค้ำมีเหตุซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเรามีการถกเถียงปรึกษาหารือกันเห็นว่าจะมีเหตุที่สำคัญเหตุอันควรเชื่อได้ว่าซึ่งมีน้ำหนักพอเพียงที่จะเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน แต่วุฒิสภาไปแก้ครับท่านประธาน ใช้เหตุเพียงควรสงสัยเท่านั้น เพราะฉะนั้นเพื่อเป็นการป้องกันสิทธิพื้นฐานเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ กระผมเห็นว่า วุฒิสภาไปแก้จะไม่ถูกต้อง ขัดกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญโดยสิ้นเชิง กระผมไม่เห็นด้วย

ประเด็นที่ ๒ ในมาตราเดียวกันวุฒิสภาไปเพิ่ม (๘) ในการตรวจค้น โดยไม่มีหมายนั้นจะค้นได้เฉพาะเคสสถานหรือที่รื้อฐานโดยเฉพาะ วุฒิสภาไปกำหนดเขต ซึ่งเป็นบริเวณที่เจ้าพนักงานสามารถกำหนดเป็นเขตห้ามบุคคลอื่นเข้าไปยุ่งเกี่ยว หรือถ้าหากเข้าไปยุ่งเกี่ยวไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานเป็นความผิดในทางอาญา กำหนดโทษไว้ครับท่านประธาน กำหนดโทษจำคุกไว้ไม่เกิน ๖ เดือน ปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท กระผมว่าการไปกำหนดเช่นนี้เป็นการกำหนดให้สิทธิแก่ผู้ไปตรวจค้นโดยมิชอบธรรม เพราะการที่จะตรวจค้นโดยบทบัญญัติกฎหมายโดยเหตุนี้เฉพาะตัวเคสสถานหรือตัวบ้านไม่จำเป็นจะต้องกำหนดแนวเขตอะไรขึ้นมาอีก ปริมาณทลขึ้นมาอีก จะเป็นการบั่นทอนสิทธิเสรีภาพโดยใช้เหตุครับท่านประธาน อันนี้กระผมไม่เห็นด้วย

เรื่องที่ ๓ การค้นในเวลากลางคืนนั้น ท่านประธาน เดิมซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมีความเห็นไว้ว่า หัวหน้าในการตรวจค้นควรมีคุณสมบัติซึ่งเป็นเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ เมื่อเปรียบเทียบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งที่เรากำหนดเป็นหลักการไว้ของสภาผู้แทนราษฎร ข้าราชการพลเรือนระดับ ๗ หรือเจ้าพนักงานตำรวจระดับสารวัตรหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือมียศพันตำรวจโทขึ้นไปซึ่งวุฒิสภาไปเพิ่มขึ้นมาครับ ในหลักการนั้นเราจะถือเทียบเคียงกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา คือให้เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองและตำรวจเท่านั้นวุฒิสภาไปเพิ่มเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารขึ้นมา ระดับผู้บังคับกองหรือเทียบเท่า การที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารจะเข้ามามีส่วนร่วมในการรักษาความสงบภายในได้นั้น ท่านประธาน โดยหลักแล้วจะต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความสงบแห่งชาติ และจะต้องมีการร้องขอระหว่างผู้บังคับบัญชาระดับสูง กระผมเห็นว่าไม่ควรจะเอาอำนาจเหล่านี้ไปให้หน่วยทหารใด ๆ ควรจะเป็นหน้าที่เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจซึ่งเราเทียบเคียงไว้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวทั้ง ๓ ประการ กระผมเห็นว่าร่างกฎหมายซึ่งวุฒิสภาไปแก้ไขนั้นไม่น่าจะชอบด้วยเหตุด้วยผล กระผมไม่เห็นด้วย ควรจะตั้งกรรมาธิการร่วมต่อไปครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านประมวล รุจนเสรี ครับ

นายประมวล รุจนเสรี (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ

กระผม ประมวล รุจนเสรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทย

ในฐานะที่กระผมได้รับมอบหมายจากสภาแห่งนี้ไปเป็นประธานกรรมาธิการพิจารณา

ร่างกฎหมายฉบับนี้ในชั้นกรรมาธิการ กระผมขออนุญาตใช้เวลาอันมีค่าของสภา

เพียงเล็กน้อยกราบเรียนความเป็นมาของกฎหมายฉบับนี้สักเล็กน้อยเท่านั้นเองครับว่า

กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่รัฐบาลเสนอเข้ามาด้วยเหตุผลที่ว่า เป็นกฎหมายที่

กระทบกระเทือนต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน การตรวจค้น จับกุม จะกระทำไม่ได้

ถ้าไม่มีหมาย แต่จะกระทำได้อีกก็ต้องมีบทบัญญัติแห่งกฎหมายขึ้นมาใหม่ครับ

เดิมคณะกรรมการ ป.ป.ส. หรือสำนักงาน ป.ป.ส. มีกฎหมายของตัวเองบังคับไว้อยู่แล้ว

ในกฎหมายนั้นก็กำหนดไว้ในมาตรา ๑๔ ความก็คือ ความอย่างเดียวกันครับกับที่

วุฒิสภาแก้ไข กำหนดว่าให้กรรมการ เลขาธิการ รองเลขาธิการและเจ้าหน้าที่ สามารถ

เข้าไปในเคสสถาน หรือสถานที่ หรือยานพาหนะเพื่อตรวจ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัย

เมื่อเข้ามาสู่สภาแห่งนี้เราก็พิจารณากันว่าคำว่าเหตุอันควรสงสัยเท่านั้นพอหรือยัง

สภาแห่งนี้ก็เห็นว่ายังไม่พอ เพราะความสงสัยนั้นมันก็สงสัยกันได้ และก็ยังมีพฤติกรรม

ที่เกิดขึ้นเร็ว ๆ นี้ แม้แต่บัตรสนเท่ห์อย่างหนึ่งก็เป็นเหตุอันควรสงสัยได้ ก็ทำให้สภา

ของเรา จำเป็นจะต้องยกมาตรฐานเหตุที่จะค้นนั้นให้สูงขึ้นไปอีก เพื่อจะป้องกันไม่ให้

พี่น้องประชาชนผู้บริสุทธิ์ทั้งหลายถูกอ้างว่าเพราะมีข้อสงสัยอย่างนี้จึงไปตรวจค้น

อย่างนั้น เราจึงบัญญัติคำว่า เหตุอันควรเชื่อได้ว่า และเหตุอันควรเชื่อได้นั้นไม่ได้

หมายความว่าอยู่ ๆ มีบัตรสนเท่ห์ ๑ ใบแจ้งเบาะแสแล้วก็สงสัย ไม่ใช่อย่างนั้น

ถ้าเหตุอันควรเชื่อได้ว่าก็ต้องมีการสอบสวน ติดตามพฤติกรรม มีหลักมีฐานแสดง

พอสมควรแล้วจึงเชื่อ แล้วจึงเข้าไปค้นได้ มีขั้นตอนมีกระบวนการต่าง ๆ มากพอสมควร

สภาแห่งนี้เราผ่านไปอย่างนี้ครับท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้วุฒิสภาเข้ามาใหม่

ก็แก้กลับไปอย่างเดียวกับที่กฎหมายป้องกันปราบปรามยาเสพติดที่ให้อยู่ในปัจจุบัน

ที่ยังไม่ได้แก้ไข ก็เท่ากับว่าไม่มีการแก้ไขนั่นเอง ถ้าเราจะยอมรับตรงนี้ก็เท่ากับว่าสภา  
 แห่งนี้จะยอมรับให้ข้าราชการมีอำนาจเพียงแค่ส่งสัยนั้นตรวจค้น จับกุมอะไรก็ได้ และ  
 ก่อนที่สภาแห่งนี้จะลงมติให้คำพูดว่าเหตุอันควรเชื่อได้นั้น ในคณะกรรมการการเมือง  
 ก็มีกรรมการอื่นประกอบด้วยผู้แทนจากรัฐบาล คือเลขาธิการ ป.ป.ส. ผู้บัญชาการ  
 ตำรวจปราบปรามยาเสพติด ก็สอบถามกันแล้วครับว่าถ้าใช้คำว่า เหตุอันควรเชื่อได้ว่า  
 นี้จะปฏิบัติกันได้ไหม ทั้งสองหน่วยงานก็รับว่าปฏิบัติได้ แต่เหนื่อยหน่อยต้องรัดกุม  
 มากขึ้น ฉะนั้นจุดนี้เองแม้จะเป็นคำพูดชนิดเดียว คำว่า ควรเชื่อได้ว่า กับคำว่า  
 เหตุอันควรสงสัย หลายท่านก็อ้างว่าเหตุอันควรสงสัยมันมีอยู่ในตามประมวลกฎหมาย  
 วิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งใช้มาก่อนกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับ ท่านประธาน  
 ที่เคารพครับ ที่ถูกแล้วจะไปอ้างกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาคงไม่ได้ คงจะต้อง  
 แก้กกฎหมายประมวลวิธีพิจารณาความอาญาให้สอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ  
 ฉบับใหม่ด้วย ฉะนั้นกระผมเองก็ยังยืนยันว่าเมื่อวุฒิสภาเข้ามาเช่นนี้ เราคงจะ  
 ไม่สามารถรับได้ เพราะจะทำให้หลักประกันสิทธิเสรีภาพของประชาชนนั้นหย่อนยาน  
 ลงไป กระผมจึงคิดว่าสมควรที่จะตั้งกรรมการร่วมพิจารณาครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านสมาชิกท่านใดจะอภิปรายต่อ จึงเป็นอันว่าการอภิปรายยุติลงนะครับ ต่อไปผมจะถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภาหรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วยเชิญใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำเสียงบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอปิดการลงคะแนนเสียง ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนเสียงด้วยครับ ผลของการลงคะแนนเสียง เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา ๒๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๖๙ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ ท่าน จึงเป็นอันว่าที่ประชุมของสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมที่วุฒิสภาได้แก้ไข ซึ่งก็คงเป็นไปตามบังคับข้อ ๑๒๑ คือจะต้องตั้งกรรมาธิการร่วมกันโดยให้ทางสภาผู้แทนราษฎรกำหนดจำนวนกรรมาธิการร่วมกัน โดยสามารถจะกำหนดจากผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกของสภาแห่งนี้ก็ได้

ขอเชิญคุณเสกสรรค์ครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม  
เสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๘ จังหวัดสุรินทร์ พรรคไทยรักไทย ขอ  
อนุญาตท่านประธานขอตั้งกรรมาธิการร่วมทั้ง ๒ สภาในอัตรา ๒๔ ท่าน โดยฝ่ายสมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎร ๑๒ ท่าน ฝ่ายวุฒิสมาชิก ๑๒ ท่าน ขอผู้รับรองด้วยครับ  
ขอบพระคุณครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นใหม่ครับ  
ถ้าไม่มีจะถือว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติตั้งกรรมาธิการร่วมกันทั้ง ๒ สภา ๒๔ ท่าน โดยเป็น  
สัดส่วนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑๒ ท่าน และกึ่งวุฒิสภา ๑๒ ท่าน ผมขอเขียนสัดส่วน  
จากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑๒ ท่าน ว่าสัดส่วนของพรรคไทยรักไทย ๖ ท่าน  
พรรคประชาธิปัตย์ ๓ ท่าน พรรคชาติไทย ๑ ท่าน พรรคความหวังใหม่ ๑ ท่าน  
และพรรคชาติพัฒนา ๑ ท่าน ขอเชิญพรรคไทยรักไทยเสนอครับ เชิญครับ

นายทองดี มนิสสาร (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ทองดี มนิสสาร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานี พรรคไทยรักไทย  
ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกัน  
ปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ในสัดส่วนของพรรคไทยรักไทย ๖ ท่าน ดังนี้  
๑. นายประมวล รุจนเสรี ๒. นายสุขุมพงษ์ โง่นคำ ๓. นายวัฒนา เสงไฟเราะ  
๔. นายสุพล ฟ่องงาม ๕. นายเจริญ จรรย์โกมล ๖. นายจักรพันธ์ ยมจินดา ขอผู้รับรอง  
ด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปขอเชิญพรรคประชาธิปัตย์  
๓ ท่านครับ

นางสาวเฉลิมลักษณ์ เกียรติทรัพย์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานสภาที่ไครพ ดิฉัน  
เฉลิมลักษณ์ เกียรติทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดภูเก็ต พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉัน  
ขอเสนอรายชื่อกรรมการร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยา  
เสพติด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ๓ ท่าน ดังต่อไปนี้

๑. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค
๒. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ
๓. พุฒคำวจโท วิจิตร สุวิทย์

ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปสัดส่วนของพรรคชาติไทย ขอเชิญ  
คุณอิทธิพลครับ

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

รัศมี ๒๖/๑

นายอิทธิพล คุณปลื้ม (ชลบุรี) ; กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม นายอิทธิพล คุณปลื้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย  
 ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญร่วมในสัดส่วนของพรรคชาติไทย ๑ ท่าน  
 คือนายเกษม สรศักดิ์เกษม ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปขอเชิญพรรคความหวังใหม่  
 ๑ ท่านครับ

นายเฉลิมชัย อุฬารกุล (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
 กระผม เฉลิมชัย อุฬารกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร ขอเสนอกรรมการวิ  
 สามัญร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในส่วนของ  
 พรรคความหวังใหม่ คือนายชวลิต วิชยสุทธิ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ขอเชิญครับ ท่านประทีป  
 กวีทาเวช ชาติพัฒนา

นายประทีป กวีทาเวช (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม ประทีป กวีทาเวช โคราช ชาติพัฒนา พรรคชาติพัฒนาได้ปรึกษากันแล้ว  
 ผู้ที่เหมาะสมจะไปพูดกับวุฒิสภาคนั้น คือ พันเอก วินัย สมพงษ์ ครับ  
 ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ขอเชิญท่านเลขาธิการ  
 อ่านรายชื่อทบทวนอีกครั้งครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
 แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายงานคณะกรรมการร่วมกันพิจารณา

สผ ๑๒/๒๕๕๕ (ส. ทวีป)

รศมี ๒๖/๒

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๑. นายประมวล รุจนเสรี ๒. นายสุขุมพงศ์ ingtonคำ ๓. นายวัฒนา แซ่ไพเราะ  
 ๔. นายสุพล พองาม ๕. นายเจริญ จรรย์โกมล ๖. นายจักรพันธ์ ยมจินดา  
 ๗. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ๘. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ  
 ๙. พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ ๑๐. นายเกษม สรศักดิ์เกษม ๑๑. นายชวลิต วิชยสุทธิ์  
 ๑๒. พันเอก วินัย สมพงษ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน  
 เรื่องที่ ๑๕ นะครับ

ต่อไปผมจะดำเนินการตามระเบียบวาระเรื่องด่วนเรื่องที่ ๑๖  
 ก็คือพิจารณากฎที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ  
 พ.ศ. .... ตามมาตราที่ ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยครับ

ด้วยกระผมได้รับหนังสือจากท่านประธานวุฒิสภาแจ้งว่า ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่พฤหัสบดี ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๕ ที่ประชุมวุฒิสภาในวันนั้นได้พิจารณา และลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงขอส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญมาตราที่ ๑๗๕ (๓) ซึ่งกำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ซึ่งในการพิจารณาในวันนี้ถ้าหากว่าทางสภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบในการแก้ไขเพิ่มเติม ก็จะถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว และทางสภาจะได้ดำเนินการต่อไป แต่ถ้าหากว่าไม่เห็นชอบเราก็คงจะตั้งกรรมาธิการร่วมกัน โดยให้สภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดสัดส่วนกรรมาธิการร่วมกันว่าจะใช้กรรมาธิการร่วมกันทั้งหมดที่ท่านขอเชิญท่านเสกสรรค์ครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๘ จังหวัดสุรินทร์ พรรคไทยรักไทย ด้วยความเคารพต่อท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ในระเบียบวาระการพิจารณาที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. .... ทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยส่วนใหญ่เห็นว่าการแก้ไขของวุฒิสภาในครั้งนี้เป็นกรแก้ไขเพียงเล็กน้อย แต่เป็นการแก้ไขเพียงถ้อยคำเท่านั้น จึงไม่ได้ตัดสินใจในการแก้ไขดังกล่าวขอกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านสมาชิกท่านใดจะขออภิปรายต่อขณะนี้ เป็นอันว่ากรอภิปรายในระเบียบวาระนี้ยุติลง ต่อไปจะเป็นการถามมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภาหรือไม่ ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ด้านนอกใช้สิทธิครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมจะเรียนถามว่าท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วย  
กับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสมาชิก ขอได้โปรดดบุม เห็นด้วย ท่านสมาชิก  
ท่านใดไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา โปรดดบุม ไม่เห็นด้วยครับ  
เชิญใช้สิทธิ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอปิดการลงคะแนนเสียงครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่  
รวมคะแนนด้วยครับ ผลการลงคะแนนเสียง ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม  
ของวุฒิสภา ๓๐๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มีครับ งดออกเสียง ๑ ท่าน แล้วก็  
ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เพราะฉะนั้นจะถือว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นชอบกับการแก้ไข  
เพิ่มเติมที่วุฒิสภาได้แก้ไข เพราะฉะนั้นจะถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับ  
ความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว ซึ่งทางสภาจะส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

อุษารัตน์ ๒๗/๒

ต่อไปเป็นการพิจารณาในระเบียบวาระ เรื่องที่ ๑๗ ครั้น พิเคราะห์  
กรณีคุณสมบัติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมาตราที่ ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่ง  
ราชอาณาจักรไทย

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

อุษารัตน์ ๒๓/๓

ด้วยผมได้รับหนังสือจากท่านประธานวุฒิสภาแจ้งว่าในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นกรณีพิเศษ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงขอส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓) ซึ่งกำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรได้เป็นผู้พิจารณา ถ้าหากว่าสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมก็จะถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว แต่ถ้าหากว่าไม่เห็นชอบกับการแก้ไขก็จะให้สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้เสนอตั้งกรรมาธิการร่วมโดยสัดส่วนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะเป็นผู้กำหนดด้วยสัดส่วนที่เท่ากัน เชิญครับ ท่านสมาชิก เชิญครับคุณสุชุมพงศ์

นายสุชุมพงศ์ ใจนาคำ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสุชุมพงศ์ ใจนาคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคไทยรักไทย สำหรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้ วุฒิสภาได้แก้ไขเฉพาะส่วนที่เป็นบทเฉพาะกาล หลักการและสาระสำคัญนั้นวุฒิสมาชิกเห็นด้วยทุกประการในกรณีที่มีการปรับอัตราเงินเดือนให้ตุลาการในศาลปกครองเทียบเท่ากับตุลาการในศาลยุติธรรมในส่วนที่มีการแก้ไขนั้นเป็นการแก้ไขเฉพาะบทเฉพาะกาล ซึ่งเดิมสภาผู้แทนราษฎรให้มีผลย้อนหลังไปเมื่อมีการจัดตั้งศาลปกครองกลางเปิดทำการครับท่านประธาน ซึ่งวุฒิสภาไม่เห็นด้วยได้ไปแก้ไขโดยให้มีผลเริ่มใช้บังคับเมื่อพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยวุฒิสภาเห็นว่าการออกกฎหมายนั้นไม่น่าจะมีผลย้อนหลัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสภาวะเศรษฐกิจบ้านเมืองกำลังมีปัญหา ควรจะเริ่มนับหรือเริ่มเบิกจ่ายกันเมื่อพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ กระผมเห็นว่าน่าจะถูกต้องตามเหตุผลของวุฒิสภา กระผมเห็นด้วย และสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายต่อไปครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านสมาชิกท่านใดจะอภิปรายนะครับ ผมถือว่าการ  
อภิปรายนั้นยุติลง ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่าจะเห็นชอบกับการ  
แก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภาหรือไม่ครับ ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ด้านนอกเข้ามานะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของ  
วุฒิสภา โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม  
ของวุฒิสภา โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ปทิตตา ๒๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอปิดการลงคะแนนเสียงนะครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ ผลของการลงคะแนนเสียงนะครับ เห็นด้วยกับที่วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๓๑๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี ดออกเสียง ไม่มี และก็ไม่ได้ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เพราะฉะนั้นจะถือว่าที่ประชุมแห่งนี้ เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภานั้นหมายถึง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถือว่าได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้วครับ ซึ่งทางสภาผู้แทนราษฎรจะได้ดำเนินการส่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาในระเบียบวาระ เรื่องด่วนที่ ๑๗

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑๘ พิจารณารณที่วุฒิสภา  
แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติชายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป)

ปทิตตา ๒๘/๓

ด้วยผมได้รับหนังสือจากประธานวุฒิสภาแจ้งว่า ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันศุกร์ที่ ๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๔ ที่ประชุมวุฒิสภา ในวันนั้นได้พิจารณาและกึ่งลงมติแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. .... ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงขอส่งร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการต่อไป ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๗๕ (๓) ซึ่งกำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาว่า ถ้าหากว่าสภาผู้แทนราษฎรนั้นเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภาก็จะถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว แต่ถ้าหากว่าสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นชอบกับการแก้ไขก็จะให้สภาผู้แทนราษฎรนั้นเสนอการตั้งกรรมาธิการร่วมในสัดส่วนที่สภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้กำหนด ขอเชิญท่านเสกสรรค์ครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรเขตเลือกตั้งที่ ๘ จังหวัดสุรินทร์ พรรคไทยรักไทย ในระเบียบวาระที่ ๑๘ การพิจารณากฎหมายวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. .... สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรส่วนใหญ่ได้พิจารณาแล้วว่าการแก้ไขของวุฒิสภาเป็นการแก้ไขด้วยคำเพียงเล็กน้อยและทำให้ข้อความชัดเจนขึ้น จึงเห็นว่าเป็นประโยชน์เพื่ออยากจะให้กฎหมายฉบับนี้มีโอกาส มีผลบังคับใช้ จึงเห็นชอบตามที่วุฒิสภาแก้ไขครับ ท่านประธาน ขอขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านสมาชิกท่านใดจะขออภิปรายต่อ ถือว่าการอภิปรายนั้นยุติลงนะครับ ต่อไม่ม่จะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภาหรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกออกเสียงลงคะแนนครับ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา โปรดกดปุ่มเห็นด้วย ท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา โปรดกดปุ่มไม่เห็นด้วย ขอเชิญใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอปิดการลงคะแนนเสียงครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนด้วยครับ ผลการลงคะแนนเสียง เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา จำนวน ๓๐๔ ท่าน ไม่เห็นด้วยไม่มีงดออกเสียง ไม่มี และก็ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เพราะฉะนั้นจะถือว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา เพราะฉะนั้นเป็นอันว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา ซึ่งทางสภาผู้แทนราษฎรจะได้ดำเนินการต่อไปครับ เป็นการจบการพิจารณาในระเบียบวาระเรื่องด่วน เรื่องที่ ๑๘

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนเรื่องที่ ๑๙ พิจารณากรณียุติสภาแก้ไข  
เพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ตามมาตรา  
ที่ ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ด้วยผมได้รับหนังสือจากประธานวุฒิสภาแจ้งว่าในคราวประชุมวุฒิสภา  
เมื่อครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช  
๒๕๔๕ ที่ประชุมในวันนั้นได้พิจารณาและลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ  
ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ตามมาตราที่ ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย จึงขอส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการต่อไป  
ตามรัฐธรรมนูญ มาตราที่ ๑๗๕ (๓) ซึ่งกำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรนั้นเป็นผู้พิจารณา  
ถ้าหากในวันนี้องค์สภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมก็จะถือว่า  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว แต่ถ้าหากว่า  
สภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นชอบก็จะให้สภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดจำนวนสัดส่วนของ  
กรรมาธิการร่วมกัน แล้วจะไปพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อ ขอเชิญคุณ  
จักรพันธ์ครับ

นายจักรพันธ์ ยมจินดา (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพครับ กระผม จักพันธ์ ยมจินดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย  
กระผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่สมาชิกวุฒิสภาแก้ไขพระราชบัญญัติ  
ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ วุฒิสภาแก้ไขมาทั้งหมด ๗ มาตรา ซึ่งสาระสำคัญของ  
พระราชบัญญัติฉบับนี้ก็เป็นเรื่องเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการธุรกิจนำเที่ยว  
และมัคคุเทศก์ เป็นเรื่องของการส่งเสริมธุรกิจการท่องเที่ยวของประเทศไทย ซึ่งในขณะนี้  
กำลังได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศเป็นอย่างมาก ในแต่ละปี  
ประเทศไทยเราสามารถพูดได้ว่าเป็นสวรรค์ของนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศที่จะเข้ามา  
หาความสุขความสำราญจากการท่องเที่ยวในด้านต่าง ๆ ในประเทศไทย นอกจากนี้ยังเป็น  
เรื่องของการกำหนดเงินหลักประกันเพื่อเพิ่มความคุ้มครองแก่มัคคุเทศก์ ผู้ประกอบ  
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และผู้ประกอบการธุรกิจนำเที่ยว อย่างไรก็ตามขอกราบเรียน  
ท่านประธานว่าในส่วนของมาตรา ๓ ที่สมาชิกวุฒิสภาได้แก้ไขซึ่งเป็นการแก้ไขมาตรา ๖  
ในส่วนขององค์ประกอบของคณะกรรมการธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ โดยสมาชิก  
วุฒิสภาได้ตัดเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาออกไป แล้วก็เพิ่มเลขาธิการคณะ  
กรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเข้ามาเป็นหนึ่งในคณะกรรมการธุรกิจ

นำเที่ยวและมีคฤหบดีนั้น กระผมคิดว่ากระผมไม่เห็นด้วยที่จะให้เลขาธิการคณะ  
กรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือ ป.ป.ง. ซึ่งกำลังเป็นข่าวโด่งดังอยู่ใน  
ขณะนี้เข้ามาอยู่ในคณะกรรมการ หรือเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการการท่องเที่ยว  
เพราะว่าอย่างที่ผมได้กราบเรียนต่อท่านประธานไปตั้งแต่ตอนต้นว่า กฎหมายฉบับนี้เป็น  
กฎหมายเพื่อที่จะส่งเสริมธุรกิจการท่องเที่ยวของประเทศไทยที่กำลังได้รับความนิยม  
อย่างสูง แล้วก็องค์ประกอบของคณะกรรมการการท่องเที่ยวที่มีการเพิ่มเข้ามาไม่อาจจะ  
เป็นอภินิหารปาไม้ก็ดี อภินิหารสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานก็ดี หรือแม้แต่  
ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมาจากวิชาสื่อมวลชนอีก ๑ คนก็ดี ก็เป็นส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่จะ  
สนับสนุนและส่งเสริมให้ธุรกิจท่องเที่ยวของประเทศไทยนั้นสำเร็จลุล่วง และดำเนินการ  
ก้าวหน้าไปด้วยดี แต่ถ้าหากว่าให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ง. เข้ามาเป็นหนึ่งใน  
คณะกรรมการธุรกิจนำเที่ยวและมีคฤหบดีแล้ว กระผมคิดว่าน่าจะเป็นอุปสรรค แล้วก็  
เป็นตัวปัญหาที่จะก่อให้เกิดปัญหาต่อไปในอนาคตสำหรับธุรกิจการท่องเที่ยว กระผมจึง  
ไม่เห็นด้วยกับการที่สมาชิกวุฒิสภาแก้ไข โดยเฉพาะในมาตรา ๓ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านไพศาลครับ

นายไพศาล จันทรวงศ์ (เพชรบูรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไพศาล  
จันทรวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบูรณ์ เขต ๗ พรรคไทยรักไทย กระผม  
เป็นกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมี ๖ พัน  
สมาชิกดี เทพสุทิน ท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งดูแลการท่องเที่ยวเป็น  
ประธานคณะกรรมการชุดนี้ ท่านได้พิจารณาแล้วก็สภาได้ผ่านกฎหมายฉบับนี้ไปและ  
นำเสนอวุฒิสภา วุฒิสภาได้พิจารณาแก้ไขมาซึ่งกระผมไม่เห็นด้วยในกรณีแก้ไข ซึ่งถือว่า  
เป็นสาระสำคัญตามที่ท่านจักรพันธ์ ขอบพระทานโทษที่เอ่ยนาม ได้กล่าวไปแล้วว่า  
กรณีที่ดีเอาเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาออก แล้วก็เอาเลขาธิการคณะกรรมการ  
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเข้ามาแทนนั้น มันไม่เหมาะสมด้วยประการทั้งปวง  
เพราะว่าธุรกิจนำเที่ยวและมีคฤหบดีนี้เป็นธุรกิจที่ส่งเสริมการท่องเที่ยว ซึ่งภาพพจน์ของ  
การท่องเที่ยวประเทศไทยเริ่มจะดีขึ้นแล้ว แต่ถ้าหากว่าให้มี ป.ป.ง. เข้ามา มันก็ดูเสมือนว่า

ธุรกิจการท่องเที่ยวและมัคคุเทศก์นี้เป็นธุรกิจที่ผิดกฎหมาย มีการฟอกเงิน ซึ่งจะทำให้  
ภาพพจน์ของการท่องเที่ยวของประเทศไทยเสียหาย -----

ประการที่ ๒ ที่ผมไม่เห็นด้วยก็คือว่าทางคณะกรรมการธิการของวุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมคณะกรรมการขึ้นมา ๓ ท่านด้วยกัน เพิ่ม ๓ ท่านเป็นภาคของทางราชการ ๑ ท่าน ก็คืออธิบดีกรมป่าไม้ แล้วก็เพิ่มภาคเอกชนอีก ๒ ท่าน ก็เป็นภาคของด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ๑ ท่าน แล้วก็ภาคผู้แทนจากสื่อสารมวลชนอีก ๑ ท่าน ซึ่งจำนวนทั้ง ๓ ท่าน ถ้าหากว่าท่านประธานได้ดูโครงสร้างเดิมของคณะกรรมการในชุดนี้จะมีทั้งหมด ๒๑ ท่าน ซึ่งมีประธานการท่องเที่ยวเป็นประธาน ๑ ท่าน แล้วก็ฝ่ายภาคของราชการมี ๑๐ ท่าน และภาคเอกชนมี ๑๐ ท่านด้วยกัน เพราะฉะนั้นในการพิจารณาในการประชุมก็จะมืองค์ประชุมอยู่ ๒๑ ท่าน โดยมีประธาน ๑ ท่าน แต่เมื่อวุฒิสมาชิกได้แก้ไขไปแล้วมันทำให้องค์ประชุมเป็น ๒๔ ท่านด้วยกันรวมทั้งประธานด้วย ซึ่งจะทำให้ภาคของทางราชการเมื่อเวลาที่มีการประชุมนั้นจะมีแค่ ๑๑ ท่าน แต่ภาคของเอกชนจะมีอยู่ ๑๒ ท่าน เมื่อรวมกับประธานซึ่งเป็นทางภาคราชการแล้วก็ เป็น ๑๒ ท่านเท่ากัน แต่ว่าในกรณีของการประชุมนั้นผมคิดว่าน่าจะคงร่างเดิมของเราคือให้มีอัตราส่วนที่มีภาคราชการนั้นมากกว่าภาคเอกชน ๑ ท่าน โดยอีก ๑ ท่านนั้นของภาคราชการเป็นประธาน เพราะฉะนั้นผมจึงไม่เห็นด้วยในกรณีของทางวุฒิสมาชิกได้แก้ไข ซึ่งผมจะขอเสนอให้ทางสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาตั้งคณะกรรมการร่วมไปพิจารณาร่วมกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายต่อในระดับ เพราะฉะนั้นถือว่ากรออภิปรายยุติลง ต่อไปผมจะถามมติจากที่ประชุมระดับว่าจะเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภาหรือไม่ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

กฎที่ ๓๐/๒

ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย  
ท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา โปรดกดปุ่ม  
ไม่เห็นด้วย ขอเชิญใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ปิดการลงคะแนนเสียงครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่  
รวมคะแนนครับ ผลการลงคะแนนเสียงนะครับ เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม  
ของวุฒิสภา ๓๗ ท่าน ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา ๒๕๖ ท่าน  
งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เพราะฉะนั้นจึงเป็นอันว่าที่ประชุม  
แห่งนี้มีมติไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา ซึ่งเมื่อเป็นอย่างนี้ก็ต้อง  
ใช้ข้อบังคับ ข้อที่ ๑๒๑ ก็คือการตั้งกรรมาธิการร่วมกัน โดยให้สภาผู้แทนราษฎร  
เป็นผู้กำหนดสัดส่วนกรรมาธิการของทั้งสองสภา ซึ่งสามารถตั้งกรรมาธิการร่วม  
โดยเชิญบุคคลภายนอกที่ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ได้เป็นสมาชิก  
ของทั้งสองสภาได้

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

กุนวันที่ ๓๐/๓

ขอเชิญคุณเสกสรรค์ครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตเลือกตั้งที่ ๘ จังหวัดสุรินทร์  
 พรรคไทยรักไทย ขอเสนอตั้งกรรมาธิการร่วมทั้งสองสภา ๒๔ ท่าน โดยแบ่งเป็น  
 สัดส่วนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑๒ ท่าน และวุฒิสมาชิก ๑๒ ท่าน  
 ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เคาใหม่ครับ ผู้รับรองไม่ถูกต้อง ผู้รับรองต้อง  
 ๒๐ ท่าน

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นใหม่ครับ  
 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีจะถือว่าที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรมิมติ  
 เห็นชอบกับการตั้งกรรมาธิการร่วม ๒๔ ท่าน โดยเป็นสัดส่วนของสภาผู้แทนราษฎร  
 ๑๒ ท่าน และวุฒิสภา ๑๒ ท่าน ซึ่งอย่างนี้สัดส่วนจะเป็นไปตามเดิม คือ  
 พรรคไทยรักไทย ๖ ท่าน พรรคประชาธิปไตย ๓ ท่าน พรรคชาติไทย ๑ ท่าน  
 พรรคความหวังใหม่ ๑ ท่าน แล้วก็พรรคชาติพัฒนา ๑ ท่าน ขอเชิญ  
 พรรคไทยรักไทยเสนอรายชื่อกรรมาธิการครับ เชิญครับ

สผ ๑๒/๒๕:๔๕ (ส. ทัวไป)

เขาวงกต ๓๑/๑

นายประเสริฐ จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : กราบเรียน ท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม นายประเสริฐ จันทรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โคราช  
พรรคไทยรักไทย ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญร่วมพิจารณาในสัดส่วน  
ของพรรคไทยรักไทยจำนวน ๖ ท่านดังนี้ครับ ๑. นายไพศาล จันทรวงศ์ ๒. นางมยุภา  
มณะสิการ ๓. นางมุกดา พงษ์สมบัติ ๔. นายจาตุรงค์ เพ็งนพพัฒน์ ๕. นายสันติชัย  
เอื้อจงประสิทธิ์ ๖. นายนิทัศน์ ศรีนนท์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปขอเชิญพรรคประชาธิปัตย์  
๓ ท่านครับ

นางประไพพรรณ เสงี่ยมประเสริฐ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ ดิฉัน ประไพพรรณ เสงี่ยมประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์  
จากจังหวัดราชบุรี ขอเสนอรายชื่อกรรมการร่วมในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์  
ดังนี้ ๑. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร ๒. นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล และ ๓. นางกัณตวรรณ  
กุลจรรยาวิวัฒน์ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปขอเชิญพรรคชาติไทยครับ

นายอิทธิพล คุณปลื้ม (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายอิทธิพล คุณปลื้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย  
ขอเสนอรายชื่อกรรมการร่วมในสัดส่วนของพรรคชาติไทย ๑ ท่าน คือนายสุรสิทธิ์  
นิติคุณวิวัฒน์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปขอเชิญพรรคความหวังใหม่ครับ

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

เยาวชนฯ ๓๑/๒

นายพีระเพชร ศิริกุล (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
 กระผม นายพีระเพชร ศิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคความหวังใหม่  
 ขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญร่วมร่างพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์  
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่จำนวน ๑ ท่าน คือ นายธีระชัย  
 ศิริพันธ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ขอเชิญตัวแทนพรรคชาติพัฒนาครับ

นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
 ที่เคารพ กระผม นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา  
 ขอเสนอกรรมาธิการร่วมในสัดส่วนของพรรคชาติพัฒนา คือนายสมเจตน์ ดิมปะพันธุ์  
 ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ขอเชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อ  
 ทบทวนครับ

นายจักรพันธ์ ยมจินดา (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ในส่วนของ  
 พรรคไทยรักไทย ขออนุญาตเปลี่ยนตัวจากนางมยุรา มนะสิการ เป็น นางกุสุมาลวดี  
 ศิริโกมุท ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีพรรคไหนจะขอเปลี่ยนตัวอีกไหมครับ ถ้าไม่มีเชิญ  
 ท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
 เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายงานคณะกรรมการร่วมกันพิจารณา

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

เยาวภา ๓๑/๓

ร่างพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ๑. นายไพศาล  
 จันทวรกิจ ๒. นางกุสุมาลวดี ศิริโกมุท ๓. นางมุกดา พงษ์สมบัติ ๔. นายจาตุรงค์  
 เพ็งนรพัฒน์ ๕. นายสันติชัย เลื่องประสิทธิ์ ๖. นายนิทัศน์ ศรีนนท์ ๗. นางอัญชลี  
 วาณิช เทพบุตร ๘. นายสุวิทย์ เสี่ยมกุล ๙. นางกัณตวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์  
 ๑๐. นายสุรสิทธิ์ นิตินุฒิวรรักษ์ ๑๑. นายธีระชัย ศิริพันธ์ และ ๑๒. นายสมเจตน์  
 ลิ้มปะพันธ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน  
 เรื่องที่ ๑๙ นะครับ ท่านสมาชิกครับ เมื่อสักครู่นี้ก่อนที่จะเข้าสู่ระเบียบวาระ  
 ได้มีการหารือที่ประชุม ซึ่งคุณอลงกรณ์ พลบุตร ได้เสนอว่าหลังจากที่พิจารณา  
 จบวาระเรื่องด่วนเรื่องที่ ๑๙ แล้ว ก็จะให้ดำเนินการต่อไปตามระเบียบวาระปกติ  
 แต่ในขณะที่คุณวิจิต ปลั่งศรีสกุล ได้ขอเสนอต่อที่ประชุมว่าเมื่อดำเนินการมาถึง  
 ระเบียบวาระที่ ๑๙ แล้วจะขอดำเนินการต่อ โดยเลื่อนระเบียบวาระที่ ๒๐ กับ  
 ระเบียบวาระที่ ๒๒ ขึ้นมาพิจารณาต่อ เพราะฉะนั้นตรงนี้เมื่อมีญัตติ ๒ ญัตติ  
 ผมก็จะขออนุมัติจากที่ประชุม คุณอลงกรณ์ เชิญครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
 อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ความจริง  
 ในขณะนั้นเผชิญท่านประธานยังไม่ได้ขึ้นบัลลังก์ กระผมยังไม่ได้เสนอเป็นญัตติ เพียงแต่ว่า  
 ได้หารือท่านประธานสภาว่า ในเมื่อมีการขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุมในส่วนที่เป็น  
 ร่างกฎหมายซึ่งวุฒิสภาได้พิจารณาแก้ไขมาเป็นกฎหมายที่ใกล้จะคลอดแล้วรวมทั้งสิ้น  
 ประมาณ ๕ - ๖ ฉบับด้วยกัน กระผมก็ไม่ขัดข้องในส่วนนั้น เพียงแต่ว่าเมื่อเสร็จสิ้น  
 ร่างกฎหมายดังกล่าวแล้วเมื่อจะพิจารณาร่างกฎหมายที่จะขอวาระที่ ๑ ของสภาผู้แทน  
 ราษฎรน่าจะเป็นแนวปฏิบัติในการที่จะพิจารณาตามระเบียบวาระ เพราะว่าจะไม่จำเป็น  
 ร่าง พ.ร.บ. รถยนต์ ร่าง พ.ร.บ. ขนส่งทางบกและอื่น ๆ ก็ดีทั้งที่คณะรัฐมนตรีเสนอ  
 และก็มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอโดยพรรคการเมืองต่าง ๆ นั้น สมาชิกสภาผู้แทน  
 ราษฎรก็ได้เตรียมการทั้งข้อมูล เหตุผลเพื่อที่จะอภิปรายทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย  
 ในร่างกฎหมายแต่ละฉบับตามระเบียบวาระ แต่ว่าเมื่อทางผู้ที่เสนอนั้นได้รับฟังการหารือ  
 ดังกล่าวนั้นก็เห็นพ้องว่าเมื่อพิจารณาในส่วนของวาระเรื่องร่างกฎหมายที่ผ่านวุฒิสภามา  
 เสร็จสิ้นแล้วก็จะหารือกันอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งกระผมกราบเรียนท่านประธานว่าขอเป็นเรื่อง  
 การหารือกันก่อน ไม่ใช่เป็นญัตติที่จะต้องมาลงมติกัน เนื่องจากว่าตัวร่าง พ.ร.บ.  
 รถยนต์นั้น กระผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่า ความจริงอยากทราบเหตุผลว่าทำไมถึง  
 ไม่พิจารณาสักทีหนึ่ง กระผมมีเหตุผลเหมือนกันว่าทำไมจะต้องพิจารณา และอันนี้  
 เป็นประโยชน์ของบ้านเมืองของเรา เนื่องจากว่าเป็นร่างกฎหมายซึ่งจะนำมาซึ่งรายได้  
 ของแผ่นดิน ผมไม่ประสงค์ที่จะเห็นว่าตัวร่างกฎหมายซึ่งมีสาระสำคัญบางประการเกี่ยวกับ  
 เรื่องของการประมวลเลขทะเบียนส่วย เดิมทีนั้นก็ไมทราบว่าจะได้ส่วนนี้ทราบจากข่าวว่า  
 มีการหากินกันปีละ ๑๐๐ - ๒๐๐ ล้านบาท

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดียวคุณอลงกรณ์ครับ นี่ยังอยู่ในช่วงหารือ ยังไม่ได้  
 ลงลึกลงไปในเรื่องพระราชบัญญัติฉบับนั้น เมื่อหารือว่าอยากจะให้ดำเนินการไปตาม  
 ระเบียบวาระ ผมคิดว่าเมื่อหารือผมก็จะขอหารือต่อที่ประชุมว่าจะให้ดำเนินการไปตาม  
 ระเบียบวาระตามที่ท่านสมาชิกได้หารือ หรือว่าจะดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับข้อที่ ๑๙

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานครับ กระผมเพียงแต่ขอทราบเหตุผลครับ เพราะว่าการเลื่อนระเบียบวาระ โดยเฉพาะกฎหมายที่จะต้องรับหลักการวาระที่ ๑ เหมือนกันนั้นทำไมถึงมีการกระโดดข้ามวาระมา โดยเฉพาะร่างกฎหมายดังกล่าวนี้กระผมเรียนว่าจริง ๆ ก็เป็นประโยชน์กับประเทศชาติทุกฉบับ แต่ว่าแต่ละฉบับมีลำดับในการนำเสนอเข้ามา ที่นี้ถ้าเกิดว่าสภาของเรานำเสนอในต้นกฎหมายซึ่งสมาชิกไม่ได้เตรียมพร้อมเลย ไม่ได้เตรียมพร้อมสำหรับร่างที่กระโดดข้ามวาระขึ้นมาอย่างนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณอลงกรณ์ครับ ประเด็นที่ท่านสมาชิกที่ขอเสนอเลื่อนระเบียบวาระเขาก็คงให้เหตุผลครับ ขอเชิญคุณวิจิตครับ

นายวิจิต ปลั่งศรีสกุล (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วิจิต ปลั่งศรีสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบบัญชีรายชื่อพรรคไทยรักไทยครับ ต้องขอขอบคุณท่านผู้เห็นว่าควรจะใช้ระเบียบวาระเดิมนะครับ แต่กระผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเห็นว่าเรื่องด่วนนั้นเป็นกฎหมายที่สำคัญทุกเรื่อง แต่ที่ผมเสนอขอเลื่อนขึ้นมา ก็เพราะว่า เห็นว่า ๒ เรื่องคือลำดับที่ ๒๐ และ ๒๒ นั้นเป็นเรื่องที่สำคัญมากกว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของน้ำบาดาลในเรื่องด่วนที่ ๒๐ ร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งเป็นของคุณธรรมนตรีเป็นผู้เสนอนั้น เวลานี้ก็มีปัญหาเรื่องแผ่นดินทรุดเป็นปัญหาไม่ใช่ประเทศไทยอย่างเดียวทั่วโลกเลยนะครับ ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ ร่างพระราชบัญญัติโรงแรมเรื่องที่ ๒๒ ก็เป็นเรื่องที่สำคัญครับ และก็เห็นว่าสำคัญมากกว่าก็เลยเสนอขอเลื่อนขึ้นมาให้เป็นเรื่องด่วนก่อนนะครับ แล้วผมก็ขอยืนยันครับ ขอเลื่อนขึ้นมาพิจารณาถ่วงก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ฉะนั้นคุณวิจิตขอเสนอเป็นญัตติให้เลื่อนระเบียบวาระการประชุมใหม่ครับ เสนอเป็นญัตติใช้ใหม่ครับ

นายวิจิต ปลั่งศรีสกุล (บัญชีรายชื่อ) : เป็นญัตติครับท่านประธาน  
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เพราะฉะนั้นถึงตอนนี้คุณวิชาติได้เสนอเป็นญัตติ  
ขอให้เลื่อนระเบียบวาระการประชุม โดยเลื่อนจากระเบียบวาระที่ ๒๐ และ ๒๒ ขึ้นมา  
พิจารณาต่อไป ขอเชิญคุณอลงกรณ์

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
 อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์  
 กระผมจะขอเสนอญัตติเพื่อให้เลื่อนระเบียบวาระพิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๑ ๒  
 ในเรื่องด่วนนะครับ โดยที่เห็นว่าร่างกฎหมายดังกล่าวนี้ได้มีการบรรจุตามความ  
 เร่งด่วนของคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาหลายสัปดาห์แล้วนะครับ  
 และขณะเดียวกันในกระบวนการทำงานของสภาของเรานั้น การพิจารณากฎหมาย  
 ในขั้นรับหลักการนั้นจะต้องประกอบด้วยหลักการและเหตุผลและข้อเท็จจริง ซึ่งในส่วนนี้  
 ในแต่ละพรรคการเมืองและในส่วนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็จะดูกฎหมาย  
 เรียงตามวาระเพื่อความพร้อมในการพิจารณา เฉพาะอย่างยิ่งในตัวอย่างฉบับนี้  
 กระผมเรียนว่าความจริงกระผมก็เป็นผู้เสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ด้วยเช่นกัน และก็  
 เตรียมพร้อมมาหลายสัปดาห์ และที่เห็นเป็นประโยชน์กับแผ่นดินก็ตรงที่ว่า สาละสำคัญของ  
 ของกฎหมายฉบับนี้นั้นจะช่วยประเทศของเราซึ่งมีหนี้จำนวนมากนะครับ และมีรายได้น้อย  
 รัฐบาลต้องกู้หนี้ยืมสินมามากนั้น รายได้แต่ละบาทแต่ละสตางค์นั้นเข้ามาสู่ประเทศ  
 ของเราและกับทางคลังของเรานั้นก็เป็นประโยชน์ ดังนั้นกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมาย  
 ที่แสวงหารายได้

อีกประการหนึ่งท่านประธานครับ ก็คือว่าในเรื่องของการประมวล  
 เลขสวชนั้น ปรากฏว่าเงินมันจั่วไหนไม่เข้าห้องคลัง ผมเห็นว่าถ้าหากว่าเราเลื่อนอันนี้  
 ออกไปนี่ก็จะเกิดข้อครหาได้ เพราะว่ามีกรณีวิพากษ์วิจารณ์ในสื่อมวลชนแล้วนะครับว่า  
 การเลื่อนระเบียบวาระครั้งนี้เพราะเหตุว่ามีกรณีที่ผู้อำนวยการกักกับการประมวลเลข  
 แบบได้โต๊ะ ผมไม่อยากจะให้สภาของเราถูกข้อครหาเช่นนั้น จึงอยากขอความกรุณาเถอะครับ  
 ใช้เวลาไม่มากหรอกครับ ร่างกฎหมายรถยนต์ซึ่งมีอยู่เพียงไม่กี่มาตรา และก็ร่าง พ.ร.บ.  
 ขนส่งทางบกนะครับ ก็ใช้เวลาไม่กี่นาทีนะครับในการพิจารณาเรื่องนี้ หลังจากนั้นก็  
 พิจารณาเรื่องอื่นก็ว่าไป แต่ไม่อยากจะให้เกิดข้อครหาเท่านั้นเองครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ เพราะฉะนั้นคุณอลงกรณ์จะเสนอญัตติใหม่ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : เสนอครับ

สพ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ประไพพิศ ๓๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เสนอญัตติขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ ในขณะนี้ มี ๒ ญัตตินะครับ คือญัตติที่ ๑ คือ  
ญัตติที่คุณอลงกรณ์ได้เสนอในการที่จะให้ดำเนินการไปตามระเบียบวาระ คือ  
นำวาระเรื่องด่วนที่ ๑ และ ๒ มาสู่การพิจารณาของที่ประชุม กับญัตติที่ ๒ คือ  
ญัตติที่ขอให้มีการเลื่อนระเบียบวาระเรื่องด่วนเรื่องที่ ๒๐ กับเรื่องที่ ๒๒ เข้ามาสู่  
การประชุมของสภาผู้แทนราษฎรในขณะนี้ เพราะฉะนั้นผมจะขอลงมตินะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอลงมตินะครับ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรที่จะ  
ให้ดำเนินการไปตามระเบียบวาระตามที่คุณอลงกรณ์เสนอ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย  
ท่านสมาชิกท่านใดเห็นว่าควรเลื่อนระเบียบวาระตามที่คุณวิจิตเสนอ โปรดกดปุ่ม  
ไม่เห็นด้วย ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียงบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ปิดการลงคะแนนเสียงครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนน  
ด้วยครับ ผลการลงคะแนนเสียงนะครับ เห็นควรให้ดำเนินการไปตามระเบียบวาระ  
๘๗ ท่าน เห็นควรให้เลื่อนระเบียบวาระ ๒๔๔ ท่าน งดออกเสียง ๓ ท่าน และก็  
ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เพราะฉะนั้นจะถือว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติเห็นด้วยกับการเลื่อน  
ระเบียบวาระ โดยนำระเบียบวาระเรื่องด่วนเรื่องที่ ๒๐ คือเรื่องร่างพระราชบัญญัตินี้มาขาด  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ขึ้นมาพิจารณาก่อนนะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน เรื่องที่ ๒๐ คว้า  
ร่างพระราชบัญญัตินี้มาศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ขอเชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผล

นายพิเชษฐ สกัธวาล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) :

กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายพิเชษฐ สกัธวาล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ เพื่อให้พระราชบัญญัติฉบับนี้สอดคล้องกับความเป็นจริงของสภาพปัจจุบัน จากหลักการที่ได้กำหนดไว้คือ

(๑) กำหนดให้ส่วนราชการหรือองค์กรของรัฐที่มีการเจาะน้ำบาดาลและใช้น้ำบาดาลในเขตท้องที่ที่มีปัญหาวิกฤตการณ์น้ำบาดาลและปัญหาแผ่นดินทรุดต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการน้ำบาดาล

(๒) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการชำระใช้น้ำบาดาล และค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล และค่าใช้จ่ายในการให้เอกชนจัดเก็บค่าน้ำบาดาล และค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล และ

(๓) จัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยพัฒนาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและแหล่งน้ำบาดาล

(๔) กำหนดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีและหลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบคดี

เหตุผล โดยที่ปัจจุบันในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร นนทบุรี นครปฐม ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สมุทรปราการ และจังหวัดสมุทรสาคร มีการสูบน้ำบาดาลขึ้นมาใช้ปริมาณที่มากเกินกว่าปริมาณน้ำที่ไหลลงสู่ชั้นน้ำบาดาล ทำให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การทรุดตัวของแผ่นดิน การแพร่กระจายของน้ำเค็มเข้าสู่ชั้นน้ำบาดาลตลอดจนทำให้ระดับน้ำในชั้นบาดาลลดลง สมควรกำหนดให้ส่วนราชการหรือองค์กรของรัฐที่มีการเจาะน้ำบาดาลและใช้น้ำบาดาลต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ

น้ำบาดาล นอกจากนี้ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีกำร และเงื่อนไขการชำระค่าใช้  
 น้ำบาดาลและค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล และการให้เอกชนจัดเก็บค่าใช้น้ำบาดาลและ  
 ค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล และจัดตั้งกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อนำเงินมาหมุนเวียนเป็น  
 ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล และกำหนดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี  
 จึงจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็เลยเสนอมาที่ประชุมเพื่อพิจารณา  
 ขอความเห็นชอบในวันนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณสุวโรช พะลัง ครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
 กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์  
 ก่อนที่ผมจะได้ให้ความเห็นชอบหรือไม่ในร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..)  
 พ.ศ. .... ฉบับนี้ที่คณะรัฐมนตรีได้นำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาในวันนั้น  
 ผมคงมีประเด็นที่อยากจะกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีครับ  
 เพื่อขอทราบความกระจ่างชัดเจนในการเสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ และในขณะเดียวกัน  
 ก็ขอแสดงความคิดเห็นประกอบในบางส่วไปด้วยในตัว ในหลักการ เหตุผลของ  
 กฎหมายฉบับนี้ครับ ท่านอ้างว่าบริเวณพื้นที่ที่จะมีการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้อยู่ด้วยกัน  
 ทั้งหมด ๗ จังหวัด กรุงเทพมหานคร นนทบุรี นครปฐม ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา  
 สมุทรปราการ และสมุทรสาคร ในเหตุผลตรงนี้ครับ ผมกราบเรียนท่านว่าเป็นข้อมูล  
 ที่ท่านได้มาจากหน่วยงานใด เมื่อปี พ.ศ. เท่าไร ผมมีประเด็นที่จะกราบเรียนถาม  
 เพิ่มเติมในเรื่องตรงนี้ครับว่าแล้วจังหวัดอื่น ๆ ในบางจังหวัดที่เป็นจังหวัดใหญ่ ๆ  
 และมีการก่อสร้าง มีการใช้น้ำบาดาลขึ้นมาแล้วทำให้แผ่นดินทรุดนี้ก็มีอีกหลายจังหวัด  
 ในจังหวัดเหล่านั้นทำไมท่านไม่คิดที่จะไปปรับปรุงหรือไปแก้ไขให้กฎหมายฉบับนี้  
 มีผลบังคับถึงจังหวัดเหล่านั้นด้วย นี่คือนเรื่องที ๑ ที่อยากจะกราบเรียนผ่าน  
 ท่านประธาน

ในเรื่องที่ ๒ ครับ ท่านประธานครับ ท่านได้ร่างกฎหมายฉบับนี้โดยมีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาผ้าบาติกขึ้นในกรมทรัพย์สินทางวัฒนธรรม มีชื่อย่อว่า กพน. ผมตั้งใจในเรื่องของเงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจะจัดสรร เท่าไรครับ ในความคาดหมายหรือสิ่งที่ได้มีการปรึกษาหารือในหน่วยงานที่รับผิดชอบจะเริ่มดำเนินการในส่วนตรงนี้ได้อย่างไร เพราะว่าที่ผ่านมาเรามีเงินกองทุนหลายกองทุนนะครับ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ๑,๘๐๐ ล้านบาทถึงวันนี้ก็ยังไม่ได้ไปดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายฉบับนั้นแต่ประการใด เพราะในงบประมาณรายจ่ายที่เรามีข้อจำกัดในเรื่องของงบรายรับอยู่แล้ว เราไม่สามารถจัดเก็บได้เข้าตามเป้าเป็นไปตามงวดที่เราควรจะจัดเก็บได้ มันก็สร้างผลกระทบกับงบรายจ่ายอีก เมื่องบรายจ่ายที่จะต้องจ่ายเป็นทุนต่าง ๆ ในเรื่องของกองทุนต่าง ๆ ที่มีอยู่นี้ครับ ก็ต้องไปกองกันอยู่ และก็ไม่สามารถเอาไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายฉบับนั้นได้ ผมกลัวว่าสิ่งเหล่านี้จะมาก่อขึ้นกับกฎหมายฉบับนี้อีก เพราะฉะนั้นก็ขอทราบความชัดเจนในเรื่องดังกล่าวนี้ในเรื่องที่ ๒

ในเรื่องที่ ๓ ครับ ท่านประธานครับ คณะกรรมการบริหาร กพน. นี้ ผมเห็นมีแต่ข้าราชการ มีแต่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยกตัวอย่างเช่นอธิบดีกรมทรัพย์สินทางวัฒนธรรมเป็นประธาน รองอธิบดีกรมทรัพย์สินทางวัฒนธรรม ผู้แทนสำนักงบประมาณ ผมไม่เห็นว่่าท้องถิ่นที่อยู่ใน ๗ จังหวัดนั้นได้เข้ามามีส่วนร่วมในคณะกรรมการบริหาร กพน. นี้แต่ประการใด ผมจึงถามผ่านท่านประธานไปครับว่า รัฐบาลไม่ให้ความสำคัญของท้องถิ่นหรืออย่างไร หรือว่าทุกอย่างสิ่งที่มีนเกิดขึ้นตามกฎหมายฉบับนี้เป็นไปตามแนวคิดของข้าราชการที่เขาขอร่างขึ้นมา ในขณะที่เดียวกันท่านก็เขียนในนโยบายเรื่องการกระจายอำนาจการปกครองของส่วนท้องถิ่นก็ไม่มีมาชัดเจน และพอมาวันนี้ก็เห็นเป็นที่ประจักษ์ชัดครับว่าในท่ามกลางความไม่ชัดเจนของนโยบายของท่าน ท่านก็ไม่ได้ให้ความสำคัญของท้องถิ่นแต่ประการใด เห็นได้จากร่างกฎหมายฉบับนี้ ผมจึงมีประเด็นที่อยากจะกราบเรียนผ่านท่านประธานในข้อที่ ๓ นี้ และก็หวังว่าคงจะได้รับความกระจ่างทั้ง ๓ ข้อจากท่านรัฐมนตรีครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณสุรสิทธิ์ครับ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัักษ์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรค  
ชาติไทย สำหรับเหตุผลและหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างในฉบับนี้นั้นผมคิดว่า  
สิ่งที่เป็นหัวใจก็คือความห่วงใยที่ ฯพณฯ รัฐมนตรีได้สังเกตเห็นถึงปัญหาที่จะเกิดผล  
กระทบต่อในเรื่องของปัญหาวิกฤติซึ่งเกิดขึ้นจากการเจาะน้ำบาดาล เป็นวิกฤติที่เกิดขึ้น  
จากการกระทบสิ่งแวดล้อมโดยการทรุดตัวของแผ่นดิน ซึ่งคงไม่มีใครที่จะปฏิเสธ  
แล้วผมเองก็เชื่อมั่นได้ว่าจำนวนจังหวัดที่ปรากฏอยู่ไม่จะเป็นกรุงเทพมหานคร และ  
จังหวัดที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งนอกจากนี้แล้วผมเองก็เชื่อว่าในอนาคตนั้นอาจจะมีการกำหนด  
ในพื้นที่ที่วิกฤติน้ำเพื่อที่จะแก้ปัญหาในสิ่งเหล่านี้ด้วย อย่างไรก็ตามผมอยากจะ  
กราบเรียนเป็นข้อสังเกต และก็อยากที่จะฟังคำตอบจาก ฯพณฯ รัฐมนตรีที่ได้เสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักการสำคัญนี้ ผมเองอยาก  
กราบเรียนว่า ในเรื่องของปัญหาแผ่นดินทรุดเป็นปัญหาวิกฤตินั้นครับ แต่เดิมที่  
หน่วยราชการที่มีภารกิจให้ขุดเจาะน้ำบาดาลนั้นไม่ต้องมีการแจ้ง ไม่ต้องมีการ  
ขออนุญาต และหลังจากที่หน่วยราชการได้ดำเนินการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลแล้ว  
ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของการแก้ปัญหาในเรื่องของน้ำกินน้ำใช้ให้กับพี่น้องประชาชน  
สิ่งเหล่านี้ถ้าหากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีผลใช้บังคับ ผมอยากกราบเรียนว่า  
ทางคณะรัฐมนตรีหรือ ฯพณฯ รัฐมนตรีจะได้มองถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการใช้น้ำ  
ของพี่น้องประชาชนหรือไม่อย่างไร เพราะว่าแต่เดิมราชการขอ ประชาชนได้มีโอกาส  
ได้ใช้ ดังนั้นถ้าหากว่ามีการออกพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วผลจะกระทบพี่น้อง  
ประชาชนแค่ไหนเพียงไร

ประการที่ ๒ นั้น ผมอยากทราบเรียนว่าในเรื่องของการกำหนดนี้ในระดับกำหนดให้มีการแจ้งหรือขออนุญาตต่อทางราชการนั้นจะเป็นผลต่อกรที่จะทำให้แก้ปัญหาในเรื่องของน้ำได้หรือไม่ ในเมื่อการจัดระบบขุดบ่อน้ำบาดาลนี้ ถ้าหากว่าเราดูอยู่ตลอดเวลาโดยที่ไม่มีกรที่จะแก้ปัญหาเหล่านี้ในระดับ แล้วปริมาณน้ำที่ใช้มากขึ้นนี้ ผมคิดว่ามันก็จะเกิดผลต่อกรที่จะทำให้แผ่นดินทรุดเช่นเดียวกัน ดังนั้น ผมจึงอยากเรียนถามท่านประธานผ่านไปยัง ฯพณฯ รัฐมนตรี ระดับที่ได้เสนอกฎหมายฉบับนี้ว่า เราจะมีทางที่จะแก้ปัญหาที่ยั่งยืนถาวรโดยวิธีการที่จะนำระบบน้ำผิวดินมาใช้หรือไม่ เพราะระบบน้ำผิวดินจะเป็นการแก้ปัญหาในเรื่องของแผ่นดินทรุดส่วนหนึ่ง ประการที่ ๒ นี้ระดับเรามีหน่วยงานที่สำคัญก็คือหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค เราจะทำอย่างไรที่จะให้การขยายเขตในพื้นที่การประปาส่วนภูมิภาคนั้นออกไปสู่พี่น้องประชาชนมากที่สุด โดยเฉพาะในพื้นที่ที่ท่านบอกว่าเป็นพื้นที่วิกฤติ เป็นพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับแผ่นดินทรุด ถ้าสามารถที่จะขยายพื้นที่ในเรื่องของการประปาส่วนภูมิภาคได้ โดยอาศัยแหล่งน้ำผิวดินก็จะทำให้การแก้ปัญหาในเรื่องของแผ่นดินทรุดนั้นสามารถดำเนินการได้ระดับ ผมคิดว่าในเรื่องของการที่จะดำเนินการแก้ปัญหาตรงนี้ มันมีอีกทางหนึ่งที่อยู่ในกฎหมายฉบับนี้ก็คือหลักการในการตั้งกองทุน ผมเองคงไม่ตั้งใจระดับต่อกรที่ทางคณะรัฐมนตรีจะขอเงินประเดิมจากรัฐบาลเป็นจำนวนเงินเท่าไรหรือไม่ ในเรื่องของการจัดเก็บนี้ระดับผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีคงจะต้องดูแลว่างบประมาณที่จะใช้นั้นจะต้องให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด แต่สิ่งหนึ่งที่สำคัญก็คือว่า มีอยู่ในหลักการระดับ มาตรา ๗ นอกจากเงินประเดิมที่รัฐบาลจัดให้แล้วนี้ จะมีอีกส่วนหนึ่งก็คือค่าน้ำบาดาล ซึ่งเดิมนีระดับทางรัฐได้จัดเก็บเป็นรายได้ของแผ่นดิน แต่ถ้าวางพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกให้บังคับนี้ระดับ จำนวนเงิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์จะถูกนำมาเก็บระดับ เก็บมาเป็นกองทุนตรงนี้ ก็หมายความว่า ในส่วนที่เป็นรายได้ของแผ่นดินจะลดลง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ผมคิดว่าในส่วนเหล่านี้ถ้าหากว่างบประมาณที่จัดสรรหรือว่าเก็บได้เป็นกองทุน ถ้าให้เกิดประโยชน์ก็คงไม่มีปัญหาอะไร แต่สิ่งที่สำคัญที่ผมอยากจะฝากเป็นข้อสังเกตว่า ในแนวทางที่รัฐบาลจะนำกองทุนนี้ไปใช้ก็คือ นำไปใช้ในการวิจัยและพัฒนาในเรื่องของน้ำ ผมอยากทราบเรียนว่าเดิมที่เคยมีการเสนอหลักการ

ที่จะนำน้ำนั้นะครับอัดฉีดลงไปใต้ดินเพื่อทดแทนน้ำใต้ดินที่เราดูดเอามาทำน้ำประปา  
 ที่นี้ปัญหาที่เป็นข้อสังเกตก็คือว่า สมมุติว่าเวลาประชาชนนั้นะครับติดมิเตอร์แล้วก็ดูด  
 น้ำใต้ดินเอาไปใช้ น้ำบาดาลเอาไปใช้นั้นะครับ ปกติทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเขาเก็บ  
 เงินไว้เป็นลูกบาศก์เมตรละ ๕ บาท ต่อไปอาจจะเพิ่มเป็น ๘ บาท แต่วิธีการในการที่จะ  
 อัดน้ำลงใต้ดินนั้นะครับ จะต้องใช้น้ำสะอาด เป็นน้ำสะอาดที่อาจจะเทียบเท่ากับน้ำประปา  
 ซึ่งหมายความว่าน้ำประปานั้นจะมีมูลค่าลูกบาศก์เมตรละ ๑๑ บาท ถ้าเราเทียบว่าดูดน้ำมา  
 ท่านเก็บได้ ๕ บาท หรือ ๘ บาทก็แล้วแต่ แต่ก็ต้องอัดน้ำลงดินไปที่จะต้องจ่ายเงินถึง  
 ๑๑ บาทนี้ ความคุ้มค่านี้อาจหรือไม่ ตรงนี้เป็นสิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะฝากทาง ฯพณฯ รัฐมนตรี  
 ผ่านไปยังท่านประธานว่าสิ่งเหล่านี้ควรจะมีการดำเนินการแค่ไหนอย่างไร ขณะนี้เรายัง  
 ไม่รู้ละครับว่าในการดำเนินงานในภาครัฐจะดำเนินการอย่างไร จึงอยากถามความชัดเจน  
 นะครับว่า ในเรื่องของกรวิจัยและพัฒนา นั้นท่านมีแนวทางต่อกรที่จะแก้ปัญหาในเรื่องนี้  
 โดยวิธีการฉีดน้ำเข้าไปหรือไม่ สิ่งเหล่านี้อาจจะบอกวางไปแล้วมันไม่คุ้มทุนประการหนึ่ง  
 แต่สิ่งหนึ่งก็คือเราจะมีวิธีการตรวจสอบได้อย่างไรต่อกรที่จะอัดฉีดน้ำไปเป็นปริมาณเท่าไร  
 งบประมาณนะครับ เท่าที่ผมเคยจำได้ในรัฐบาลก่อน ๆ เคยขออนุมัติมาถึง ๓,๐๐๐ ล้านบาท  
 แต่ไม่ได้ใช้ตรงนั้นะครับ เพราะว่าสิ่งเหล่านี้เรามีการเกรงว่าการดำเนินการในเรื่องนี้อาจจะ  
 ไม่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างจริงจัง และก็ใช้งบประมาณมากขึ้น ตรงนี้ผมอยากทราบเรียน  
 เป็นข้อสังเกต ซึ่ง ฯพณฯ จะได้ตอบคำถามเพื่อความแจ่มชัดในสิ่งประเด็นเหล่านี้  
 ๒ - ๓ ประเด็นครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณวิทยากร

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม วิทยา บุรณศิริ ส.ส. เขต ๔ พรรคไทยรักไทย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
ต้องขอขอบพระคุณท่านประธานนะครับ บังเอิญผมเกิดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
ตั้งแต่เกิดถิ่นกำเนิดของผมก็จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แล้วก็เล่นการเมืองระดับท้องถิ่น  
มา ๔ สมัย ก็ไม่เคยทราบมาก่อนนะครับว่าจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจะถูกประกาศว่า  
เป็นเขตวิกฤติน้ำบาดาล ก็ใครจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีนะครับว่า ผลการพิสูจน์ทาง  
วิทยาศาสตร์ที่พิสูจน์ว่าจังหวัดพระนครศรีอยุธยาของผมนี้เป็นเขตวิกฤติน้ำบาดาลนั้น  
อยากจะให้ท่านตอบที่ประชุมว่ามันเป็นอย่างไร อยากทราบนะครับ ครั้งที่แล้วท่าน  
ตอบที่หนึ่งในที่ประชุมของวิปผมก็ยังไม่เคลียร์นะครับ ตอนนั้นผมอยากจะทราบว่ามีทิศทาง  
เป็นอย่างไรมาก มีทางจะแก้ไขหรือไม่ เพราะที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาผมนี้ต่างกับ  
จังหวัดอื่น มันมีแม่น้ำล้อมรอบ ตั้งแต่เล็กลงมาผมก็สังเกตก็ไม่เห็นมีปฏิริยาอะไรที่จะ  
มองว่ามันจะเกิดวิกฤติน้ำบาดาล อาจจะมีโรงงานอุตสาหกรรม อาจจะมีการเจาะน้ำ  
บาดาลที่เราเห็น แต่ปรากฏการณ์แผ่นดินทรุด ในฐานะที่ผมเป็นนักการเมืองท้องถิ่นมาก็  
ยังไม่มีใครร้องเรียน เป็นนายก อบจ. มาในอดีต ทำหน้าที่เป็นประธานมาก็ยังไม่มีเรื่อง  
ร้องเรียน แล้วก็กิจกรรมระดับจังหวัดก็ทำหลายครั้งนะครับ ไปพบปะประชาชนก็หลายครั้ง  
ไม่มีเรื่องเหล่านี้ ก็อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าเป็นไปได้หรือไม่ ประกาศกันเมื่อไร  
มีผลทางวิทยาศาสตร์ที่ชี้ชัดว่าจังหวัดพระนครศรีอยุธยาผมนี้เป็นเขตวิกฤติน้ำบาดาล  
จริงหรือไม่ ในเรื่องที่ ๑ นะครับ

ประการที่ ๒ นะครับ ผมก็มีความเป็นห่วงในเกษตรกร โดยเฉพาะใน  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยาของผมนี้และที่เป็นเขตวิกฤติน้ำบาดาล ในเขตปริมณฑล  
ก็เหมือนกันในเขตติดต่อกัน ไม่ว่าจะเป็นนนทบุรี ในกรณีถ้าน้ำประปาภูมิภาคยังไม่ไปถึง  
น้ำดื่ม น้ำกิน น้ำบริโภค ที่ประชาชนใช้อุปโภคก็ดีนี้เราจะทำอย่างไร ก็อยากจะถาม  
ท่านรัฐมนตรีว่าอัตราการเก็บนี้ เก็บค่าน้ำบาดาลมันดูว่าค่อนข้างจะขัดต่อความเป็นจริง

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

พฤษภาคม ๓๗/๒

๑. การเจาะ เอกชนก็เจาะเอง การลงทุนในเรื่องนี้ เขาก็ลงทุนกันเอง อยู่ ๆ มิเตอร์ก็ลงทุนกันเอง แล้วเราจะไปเก็บอัตราค่าน้ำยูนิต (Unit) หนึ่งนี้ ก็อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าจะแพงกว่าน้ำประปาหรือไม่ ถ้ามาน้ำบาดาลต้นทุนที่โหดไป คำนวณถึงคิดว่า สมมุติว่าเป็นยูนิตละ ๕ บาท ยูนิตละ ๓ บาทนี่มีที่มาหรือไม่ เพราะว่ารู้สึกแล้วเราเอาไปใช้อะไรไม่ได้ เอาไปใช้เพื่อกองทุน เพื่อที่จะเอาไปพัฒนาในเรื่องนี้ บาดาลในอนาคต แต่ถ้ามองในแง่ของเกษตรกรรมน้ำประปาก็ยังมี วันหนึ่งฉันก็คงจะต้องเอาน้ำบาดาลที่มีอยู่ในหมู่บ้านนี้เอามากิน มาใช้ มาดื่ม แล้วไปเก็บเงินเขา ในเขตวิกฤติน้ำบาดาลในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาของผมท่านจะมีความรู้สึกอย่างไร อันนี้เป็นประเด็นน่าสังเกต แล้วก็ก้ำกึ่งใจประชาชน เนื่องจากน้ำประปามีภาคเราก็ยังไม่ไปให้บริการประชาชน แต่ถึงวันนั้นะครับ ก็มีระบบนี้ขึ้นมา มีกฎหมายนี้ออกมา ผมก็มีความเป็นห่วง มีความเป็นห่วงในตัวที่ท่านรัฐมนตรีก็มีความตั้งใจที่จะปฏิบัติ แล้วยังมีความตั้งใจที่จะควบคุมไม่อยากจะให้เกิดผลเสีย ที่นี้ประเด็นที่บอกว่าเป็นอนาคตจะมีการวิเคราะห์ วิจัย ในเรื่องของกรที่จะนำน้ำที่มีอยู่อัดลงไปแทนน้ำใต้ดิน ดังท่านเพื่อนสมาชิกได้อภิปราย ต้องขออนุญาตเรียนถาม ท่านสุรสิทธิ์ อันนั้นน่าเป็นห่วงมาก ก็ถามนะครับ ท่านรัฐมนตรีว่าจะวิจัยออกมาแล้วว่าเป็นผลที่ไม่นำไปใช้ได้ ก็เนื่องจากว่าขบวนการที่จะอัดน้ำลงไปแทนในน้ำชั้นเปลือกโลก หรือน้ำใต้ดินนั้นเป็นเรื่องละเอียดอ่อน วันนีเรามีความเป็นห่วงก็ต้องฝากกรมการไว้ด้วยนะครับ ตั้งข้อสังเกตว่าขบวนการในการบำบัดน้ำ หรือขบวนการที่จะทรีท (Treat) น้ำให้เป็นน้ำสะอาดแล้วเราอัดลงไปแทนในดินนะครับ ไปแทนน้ำใต้ดินนั้นเป็นเรื่องละเอียดอ่อน ถ้าบำบัดไม่ดีแล้วเราเอาน้ำไม่สะอาดไปในใต้ดินนะครับ อันนี้ในอนาคตน่าเป็นห่วง ผมก็อยากจะบอกสภาแห่งนี้ว่ามีความเป็นห่วงในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก

ถ้าเราเกิดวิจัยออกมาแล้วปรากฏว่ามันดี และอัดลงไปแทนน้ำใต้ดินนี้ครับ น้ำบาดาลที่เจาะขึ้นมา มันจะมีปัญหาอย่างใหญ่หลวง ผมยังยืนยันนะครับว่าอย่างไรก็แล้วแต่ ขบวนการบำบัดน้ำก่อนที่จะทรีตน้ำเสร็จแล้วจะอัดลงไป ในดิน คงจะเป็นเรื่องที่ไม่น่าจะวิจัยและประสบความสำเร็จจะครับ ก็อยากจะฝากตรงนี้ไว้ว่ารัฐบาลคงจะต้อง โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีนะครับ ตั้งข้อสังเกตเรื่องนี้ไว้เป็นหลักเลยครับ เพราะว่าขบวนการที่ดูน้ำขึ้นมาใช้นั้น น้ำใต้ดินนั้นถือว่าเป็นน้ำบริสุทธิ์ชนิดหนึ่ง การที่เจาะน้ำที่บำบัดแล้วลงไป ในดินนั้นคงจะเป็นสิ่งที่ยังไม่ยอมรับสำหรับประเทศไทย แล้วก็ในต่างประเทศ ผมก็ยังไม่เห็นมีประเทศไหนที่มีการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรมนะครับ ว่าเอาน้ำเสียทำอะไรก็แล้วแต่ที่อยู่บนผิวดินนั้นบำบัดเสร็จแล้วอัดลงไปใต้ดิน แล้วก็ดูขึ้นมาใช้ ถ้าอย่างนั้นบำบัดเสร็จแล้วเอาไปใช้เลยไม่ได้ดีกว่าหรือ ไม่ต้องอัดลงไปใต้ดินนะครับ อันนี้ก็แนะนำเรียนไว้เป็นข้อสังเกต โดยเฉพาะในเรื่องอัตรานะครับ ถ้าค่าบริการต่อยูนิตนั้นผมก็อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่ามีที่มาอย่างไรนะครับ ขอเป็น ๒ คำถามครับ

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณหมอวิชัยครับ

นายวิชัย ชัยจิตตวิษกุล (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม วิชัย ชัยจิตตวิษกุล ขาดิพัฒนาจากอุดรธานี ผมต้องเรียนได้ว่า กฎหมายฉบับนี้นั้นคงมีท่านรัฐมนตรีหลายท่านที่ก่อนหน้านี้แล้วก็ดีอยากนำเข้าสู่สภา แต่เรียนได้ว่าเมื่อได้อ่านเนื้อหาสาระของกฎหมายแล้วนี้เกิดความคลงแคลงใจหลายประการด้วยกัน ส่วนหนึ่งนั้นเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปบ้างแล้ว แต่ขออนุญาตที่จะเรียนถามผ่านท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบ คือในมาตรา ๔ ท่านประธานครับ ถ้ากรุณาได้ดูตามผมไปด้วย พระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ใช่บังคับแก่กระทรวง ทบวง กรม องค์การของรัฐที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการจัดหาน้ำเพื่ออุปโภค บริโภคหรือเพื่อเกษตรกรรม เว้นแต่ในเขตท้องที่ที่รัฐมนตรีนี้ออกประกาศ แสดงว่าครอบคลุมไม่ใช่ ๗ จังหวัดแล้วครับ ถ้าเราอ่านแบบนี้ อาจจะครอบคลุมทุกจังหวัดทั่วประเทศ ถ้าเจาะโดยเอกชนต้องขออนุญาตทั้งหมด แต่ในเหตุผลนั้นไปพูดถึงเฉพาะ ๗ จังหวัด ซึ่งท่านสมาชิกจากพระนครศรีอยุธยาก็แสดงความกังวลใจมาก เนื่องจากว่าถ้าแบบนี้ในอนาคตนี้จังหวัดที่อยู่ใกล้ชายทะเลทั้งหมดนี้ต้องถูกควบคุมครับ ๒ ผังข้างจะเป็นอ่าวไทย

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

กรรวิ ๓๘/๒

อันدامันทั้งหมดเลย ผังตะวันออกของประเทศไทยทั้งหมดต้องถูกควบคุมเรื่องนี้ เพราะว่าถ้าเราดูตามมาตรา ๔ ท่านกรรณาได้อธิบายนะครับว่าจะเฉพาะองค์กรของ รัฐ กระทรวง ทบวง กรมเท่านั้นใช่ไหมไม่ต้องขออนุญาต ถ้ากรณีที่ไม่ใช่เองนี่เพื่อเกษตรกรรม เพื่ออุบิโภค บริโภคนี้ต้องขอหมดถ้าไม่ใช่องค์กรของรัฐ

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ คือการตั้ง กพน. นะครับ คล้าย ๆ ขปน. นะครับ แต่ว่า กพน. คือกองทุนพัฒนาเรื่องน้ำบาดาล เรื่องนี้มีค่าพูดกันมาก เพราะว่ากองทุนที่ตั้งขึ้นมามากมายในหลายรัฐบาลที่ผ่านมาที่ดี รัฐบาลนี้ก็ดี เมื่อตั้งแล้วมันจะโต พอโตมากไปแล้วนี่สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือการใช้เงินอาจจะผิดวัตถุประสงค์ตามมาอีก วัตถุประสงค์ในมาตรา ๗ ที่ได้กล่าวไว้รวมถึงคณะกรรมการด้วยนี่นะครับ อยากให้อธิบายให้เราฟังนิดหนึ่ง ๔ ข้อย่อย ๔ วงเล็บ มาตรา ๗ เรื่องเงิน กพน. นี้ให้ใช้จ่ายเพื่อดำเนินการกิจการ (๑) การศึกษาวิจัยพัฒนา อุนรัักษ์ (๒) การช่วยเหลืออุดหนุนกิจการใด ๆ (๓) ค่าใช้จ่ายบริหาร กพน. นะครับ รวมถึงค่าใช้จ่ายในการจ้างเอกชนมาจัดเก็บค่าน้ำบาดาล คือ หมายความว่าต้องมีกรจ้างคนจ้างอะไรเพิ่มเติมมา ผมเรียนได้ว่าผมไม่ค่อยเห็นด้วยเรื่องกรตั้งกองทุนเท่าไรนัก เพราะว่ากองทุนที่ตั้งขึ้นมาแล้วนี่ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการที่เกิดขึ้นซึ่งท่านสมาชิกท่านหนึ่งได้อภิปรายไปแล้ว เมื่อเราได้เปิดดูเป็นของกรมทรัพย์ล้วน ๆ จะเรียกว่ากองทุนกรมทรัพย์ก็ว่าได้ คงไม่ใช่กองทุนน้ำบาดาลนะครับ กองทุนกรมทรัพย์ให้อธิบดีกรมทรัพย์นี่เป็นคนใช้จ่ายดำเนินกิจการเอง เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ต้องถามท่านรัฐมนตรีกรรณาตอบด้วยว่า ตาม (๓) นี้ครับ จัดตั้งกองทุนพัฒนาขึ้นมาท่านจะใช้จ่ายเงินอย่างไร แล้วให้เกิดดอกออกผลอย่างไรบ้าง คงจะหมายความรวมไปถึงเพื่อนสมาชิกที่อภิปรายไปแล้วเรื่องการผลิตกันน้ำเพื่อไปทดแทน เพื่อป้องกันแผ่นดินทรุดตามมานะครับ กรรณาได้อธิบายตามนี้

ประเด็นสุดท้ายครับ คือกรณีที่กำหนดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี ผมได้ดูตามมาตรา ๗ ท่านประธานครับ ซึ่งเป็นมาตราสุดท้าย ก็จะพูดถึงการอายัด ยึด จะเปรียบเทียบปรับก็ต่อเมื่อจำเลยนั้นยกให้เป็นสมบัติของหลวง ผมไม่เห็นมีข้อไหนที่จะไปลงโทษดำเนินการอย่างอื่นเลย มีแต่ยึด อายัดเท่านั้นเอง ถ้าเกิดว่าในกรณีนี้ที่เขาไม่มาขออนุญาตแล้วก็ดำเนินการติดตั้งสูบน้ำบาดาล สูบน้ำได้ดินขึ้นมาใช้ เราไม่ต้องขออนุญาต

ใครทั้งสิ้น แล้วก็รู้เห็นเป็นใจกับ กปน. หรือคณะกรรมการ หรือหน่วยงานกรมทรัพย์เองนะครับ แล้วก็ลักลอบการใช้ก็ได้เปรียบคนอื่นเขาเยอะ ผมต้องเรียนว่าขณะนี้ท่านประธานก็ทราบดีครับ จะเป็นบริษัทเบียร์ จะเป็นบริษัทน้ำดื่ม ในกรุงเทพมหานครนี้สูบน้ำบาดาลขึ้นมาอัดขวดขาย เกือบทั้งสิ้น เรียกว่าอัดขวดขายแล้วกันนะครับ เพราะว่าผ่าน โอโซน (Ozone) หรือไม่โอโซนนั่น (Ozonous) หรือไม่ก็แล้วแต่ แต่ถือว่าอัดขวดขายครับ ขวดหนึ่งขาย ๔ - ๕ บาท นะครับ ลงทุนไม่ถึง ๕๐ สตางค์ต่อขวดหนึ่งนี้อาจจะเสียค่าขนส่งบ้างอะไรบ้าง แต่กำไรผู้มากายนะครับ หนักเข้าไปกว่านั้น เพราะบอกว่าเป็นน้ำสะอาดบริสุทธิ์ ก็คือน้ำบาดาลเรานี้ละครับ มาตรการเหล่านี้ผมคิดว่าถ้ามีออกมา ถ้ามีการควบคุมกำกับที่ดีก็ดีไป แต่ถ้าคิดว่าหน่วยงานของรัฐนั้นรู้เห็นเป็นใจฉ้อฉลร่วมกับเอกชนนั้นแล้วก็จะเกิดปัญหาหนักมากขึ้นในอนาคต -----

ในส่วนตัวผมเองนั้นคิดว่าการบึงกันปัญหาแผ่นดินทรุดนั้น หลักใหญ่ใจความที่สุดก็คือ ให้มีการใช้น้ำจากแหล่งอื่น ๆ ให้มากขึ้น ประเทศไทยเราเป็นเขตโซนร้อนนะครับ ป่าฝน การจัดเก็บน้ำปัจจุบันนี้ถือว่าไม่มีคุณภาพมากนัก น้ำที่ไหลมาจากจะเป็นแม่น้ำเจ้าพระยาที่ดี ที่ไหลผ่านกรุงเทพมหานครนี้ ถ้าเรามีการนำน้ำส่วนนี้กลับมาใช้ได้ บึงกันเรื่องสิ่งแวดล้อม ที่ตลอด ๒ ข้างฝั่งแม่น้ำนี้ ผมคิดว่าน้ำจากห้วย หล่อง คลอง บึงเราเองนี้ จากแม่น้ำเราเองนี้ น้ำจะมีประโยชน์มากกว่าที่จะกลับ คือต้องไปเสียเงินขึ้นมาแล้วชักกลับลงไป ผมต้องเรียนว่า ประเด็นนี้พูดเผื่ออนาคตได้ด้วย เนื่องจากว่าผมคิดว่าในอนาคตนั้นน้ำจะต้องคำนึงถึงเรื่องของคุณภาพน้ำมากกว่านี้ ตามผมเคยสอนไว้ครับ บอกว่าถ้าจะโตขึ้นมาให้ค้ำน้ำ ผมก็สงสัย ค้ำน้ำอะไรบ้าง ค้ำน้ำปลาครับ น้ำตาลครับ แล้วสุดท้ายบอกน้ำ ผมไม่เชื่อครับ เมื่อตอนผม เป็นเด็ก ๓๐ กว่าปีที่ผ่านมารับ เราเคยซื้อน้ำไม่ก่สต่างค์ครับ เป็นป๊อปป๊อปละสลิงค์ครับ แต่ปัจจุบันป๊อปหนึ่ง ๒๐ บาท ในอดีตที่ผ่านมานั้นเราไม่เชื่อว่าน้ำจะราคาสูงกว่าน้ำมัน แต่ปัจจุบันเป็นจริงครับ ท่านซื้อจากตามร้านค้าเซเว่นหรือจะร้านอื่น ๆ ก็แล้วแต่ ขออนุญาต ที่ต้องเอ่ยนาม ก็ในราคาที่สูงมาก ๆ เพราะฉะนั้นผมเรียนท่านประธานว่า ในหลักการนี้ ผมไม่ขัดข้องที่จะให้มีการดูแลเรื่องการใช้น้ำบาดาลอย่างเป็นระบบ แต่ผมไม่เห็นด้วย ในเรื่องการตั้งกองทุนขึ้นมา แล้วก็มีการกรรมการกองทุนซึ่งมาจากหน่วยงานราชการด้วย ๆ ขึ้นมาดูแล รวมไปถึงปัญหาซึ่งเกิดขึ้นในอนาคตว่าทำไม่ต้องเป็น ๗ จังหวัด จังหวัดอื่น รวมด้วยใช้ใหม่ะครับ และจะเก็บค่าน้ำบาดาลตกคิวกบิลละเท่าไรนะครับ ซึ่งน้ำจะต้องมีการตอบในสภา อย่างน้อยที่สุดเวลาเราจะผ่านกฎหมายฉบับนี้เราจะได้มั่นใจได้ว่าพี่น้อง ประชาชนไม่กลับมาร้องเรียนผู้แทนราษฎรอีกต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเซนครับ

นายเซน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม เชน เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมได้ดูร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วมีความรู้สึกเป็นห่วง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เห็นด้วยกับท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คุณหมอวิชัย ประธานโทษที่เอ่ยนาม ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรา ๔ ไม่ได้มีระบุนะครับ เป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดก็คือว่า

พี่น้องประชาชนในชนบทในต่างจังหวัด ในกฎหมายฉบับนี้แม้ว่าจะอ้างถึงมีพระราชบัญญัติ  
ที่มีจังหวัดที่เกี่ยวข้องอยู่ถึง ๗ จังหวัด กรุงเทพมหานคร นนทบุรี นครปฐม ปทุมธานี  
และพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร แต่ในร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้ นะครับ ตามมาตรา ๔ จังหวัดที่ได้รับยกเว้นจำเป็นจะต้องมีการประกาศของรัฐมนตรี  
โดยคำแนะนำของคณะกรรมการประกาศลี้กครั้งหนึ่ง นะครับ ซึ่งไม่ได้หมายความว่า จะมี  
เฉพาะจังหวัดที่มีปัญหาและประกาศให้เป็นจังหวัดที่มีปัญหา สิ่งเหล่านี้จะเห็นได้ชัดว่า  
ในมาตรา ๔ บังคับให้มีเฉพาะหน่วยงานของรัฐเท่านั้นที่ได้รับการยกเว้นในการขุดเจาะ  
ป่อบาดาลซึ่งมีองค์กรต่าง ๆ อยู่หลายหน่วยงานด้วยกัน นะครับ แต่ว่าในข้อเท็จจริงนี้  
ในชนบท พี่น้องประชาชนจำเป็นต้องอาศัยน้ำบาดาล การขุดเจาะป่อบาดาลจะหวังพึ่ง  
แต่บริการของรัฐอย่างเดียวเป็นไปไม่ได้ครับ ในวันนี้มีพี่น้องประชาชนจำนวนมาก  
ในวิกฤติภัยแล้งนี้ นะครับ จะเป็นจังหวัดที่บ้านผมก็ดี หรือจังหวัดอื่น ๆ ทั่วประเทศก็ดี  
วันนี้พี่น้องประชาชนมีปัญหาเรื่องแหล่งน้ำ จำเป็นต้องพึ่งน้ำบาดาล นะครับ วันนี้คิดว่า  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรา ๔ จะเป็นปัญหาซึ่งพวกเราจำเป็นต้องพิจารณา  
ร่วมกัน นะครับว่า อันนี้เราหวังที่จะแก้ไขปัญหาเฉพาะ ๗ จังหวัด -----

หรือโดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ๗ จังหวัดนั้นนะครับ แม้ว่าบางจังหวัดก็ไม่ใช่ ผมเชื่อว่าพี่น้องประชาชนอีกจำนวนมากนะครับ ถ้ามุ่งหวังที่จะขอใช้น้ำประปาอย่างเดียวกันนะครับ อาจจะต่อไปไม่ถึงบ้านเขา หรือว่าการต่อท่อประปาไปถึงบ้านเขา การประปาก็คงคิดค่าขยายเขตจำนวนมากหรือแพงกว่า ในหมู่บ้านต่าง ๆ จึงมีการเจาะบ่อบาดาล แล้วบ่อบาดาลเหล่านั้นจะทำอย่างไร จะเป็นกรที่เรามุ่งเน้นที่จะเอาปัญหาของโรงงานอุตสาหกรรมโรงงานต่าง ๆ ซึ่งมีการเจาะน้ำบาดาลไปใช้อย่างฟุ่มเฟือย จะโยนภาระไปให้กับพี่น้องประชาชนอย่างนั้นหรือ ผมอยากได้คำตอบจากท่านรัฐมนตรี อยากได้ความรู้เพิ่มเติมจากเรื่องในประเด็นเหล่านี้ะครับ เราจะให้ความเป็นธรรมกับคนที่ต้องถูกกฎหมายจับนี่เข้าไปครอบคุมถึงด้วยนะครับ วันนี้กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าพี่น้องในชนบท พี่น้องที่มีความขาดแคลนน้ำนะครับ ผมเชื่อมั่นว่าผู้แทนราษฎรในสภาแห่งนี้เกือบทุกคนได้รับการร้องขอจากพี่น้องประชาชนที่จะเร่งให้หน่วยงานของรัฐไปช่วยแก้ไขปัญหาในความเดือดร้อนของน้ำกินน้ำใช้ในปัจจุบัน บ้านผมนะครับมีจุดหมายมาจำนวนมากเลยครับ มาพบด้วยก็ตาม ขอบ่อบาดาล ท่านประธานครับ วันนี้หน่วยงานของรัฐทั้งหลายยังมีการบริการที่ไม่เพียงพอนะครับ แล้วมีหน่วยงานอีกหลายหน่วยงานนะครับ นอกจากกรมทรัพยากรธรณี กรมโยธาธิการ กรมอนามัย สำนักงาน รพช. กรป. กลางชลประทาน ประปานครหลวง ประปาภูมิภาคเหล่านี้ะครับ ผมคิดว่าวันนี้จำเป็นต้องได้รับการพิจารณาในเรื่องพระราชบัญญัติฉบับนี้อย่างรอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดการออกพระราชบัญญัติ กฎหมายออกมาแล้วมีผลบังคับใช้ และมีผลทำให้พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนมากยิ่งขึ้นนะครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่าน พันเอก อภิวันท์ ศรีขันธ์ ผมอยากจะเรียนท่านสมาชิกนะครับ เพราะว่าประเด็นที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายมา ๕ - ๖ ท่านนี้เริ่มซ้ำกันแล้วนะครับ และเดี๋ยวสักครู่จะให้ท่านรัฐมนตรีตอบนะครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา

ที่เคารพ กระหม่อม พันเอก ดอกเตอร์อภิวัฒน์ วิริยะชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดนนทบุรี พรรคไทยรักไทย ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเห็นด้วยกับ  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในหลายประการ แต่ก็มีบางประการที่ยังไม่เห็นด้วย แล้วยัง  
ยังมีข้อสงสัยที่จะต้องเรียนซักถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
ในบัจุบันนี้การใช้ น้ำบาดาลในเขตปริมณฑลหรือจังหวัดที่ใกล้เคียงกับกรุงเทพมหานคร  
มีปริมาณมาก ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เข้ามาบริหารจัดการ  
การใช้ทรัพยากรน้ำบาดาลอย่างมีประสิทธิภาพ ลดการสูญเสียจากการใช้น้ำบาดาล  
ไม่ว่าจะเป็นการรดตัวของแผ่นดิน หรือผลเสียต่าง ๆ ที่เกิดตามมาในอนาคต  
แต่อย่างไรก็ตามที่อยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลก็คือคำว่า ค่าใช้  
น้ำบาดาล กับคำว่า ค่าอนุรักษ์การใช้น้ำบาดาล เพราะเนื้อแท้แล้วการเก็บค่าใช้  
น้ำบาดาลนั้นในส่วนหนึ่งก็คือมีวัตถุประสงค์ในการอนุรักษ์น้ำบาดาลนั่นเอง แต่ใน  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีเพิ่มคำนิยามคำว่า ค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล และในมาตรา ๕  
(๔) ได้เขียนไว้ชัดเจนว่า การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการเรียกเก็บค่าใช้น้ำบาดาลและ  
ค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล ผมเองมีความสงสัยว่าการเก็บค่าใช้น้ำบาดาลและการเก็บ  
ค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลจะเก็บกันอย่างไร ในที่นี้ไม่ได้มีการกำหนดในรายละเอียดให้  
ค่อนข้างชัดเจน จะเก็บร่วมกันหรือเปล่า หรือจะแยกเก็บอย่างไร ทั้ง ๆ ที่ความจริงแล้ว  
ค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลนั้นมันแฝงอยู่ในการเก็บค่าใช้น้ำบาดาลนั่นเอง อันนี้เป็นข้อสงสัย  
หรือข้อท้วงติงที่จะต้องกราบเรียนท่านประธานด้วย -----

ในส่วนของกาจัดตั้งกองทุนพัฒนา น้ำบาดาลนั้น กระทบเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง แต่อย่างไรก็ตามก็เห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกที่จะต้องขอเอ่ยนาม คือท่าน ส.ส. สุวโรช พะลัง เพราะว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญในฉบับปัจจุบันนั้น ส่งเสริมให้การจัดสรรทรัพยากรธรรมชาติให้ส่วนราชการท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนร่วม แต่การอ่านมาตรา ๗ ที่กำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาแหล่ง น้ำบาดาลนั้น ไม่ได้กำหนดให้มี ส่วนราชการส่วนท้องถิ่นใด ๆ เลย เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหาร ส่วนตำบล ไม่ได้มีส่วนเข้าไปเกี่ยวข้อง ในมาตรานี้ผมอยากจะเรียนเสนอท่านประธาน ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมน่าจะได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ให้ราชการส่วนท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการเข้ามาจัดสรรทรัพยากรธรรมชาติ ในพื้นที่ของเขาเหล่านั้น กับอีกส่วนหนึ่งคือกาที่ได้กำหนดอยู่ในมาตรา ๗ เบญจ (๒) ที่กำหนดอย่างนี้ว่าให้ใช้จ่ายเพื่อกิจการดังต่อไปนี้ (๑) การศึกษาวิจัยพัฒนาและอนุรักษ์แหล่ง น้ำบาดาลและสิ่งแวดล้อมอันนี้ไม่ติดใจครับ แต่ (๒) การช่วยเหลือ และอุดหนุนกิจการใด ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการ น้ำบาดาล ผมว่าคำจำกัดความของ (๒) นี้ ค่อนข้างกินความหมายค่อนข้างมากครับ ผมยกตัวอย่างเช่น โรงงาน อุตสาหกรรมเขาพัฒนาแหล่ง น้ำบาดาลของเขาขึ้นมา เขาสามารถขอเงินช่วยเหลือ จากกองทุนพัฒนา น้ำบาดาลอันนี้ได้หรือเปล่า ถ้าใน (๒) เขียนไว้อย่างนี้ เขาสามารถ ใช้ขอรับการอุดหนุนได้ครับ ผมว่าค่อนข้างจะครอบคลุมมากเกินไป ข้อนี้เป็นข้อ หัวติงครับ กับอีกมาตรา ๑ คือมาตรา ๗ จัตวา (๓) และ (๔) ผมคิดว่าน่าจะเป็น ข้อบกพร่องในการเขียนมาตราครับ เช่น (๓) บอกว่าเงินที่ได้จากการเรียกเก็บ ค่าใช้น้ำบาดาลตามมาตรา ๗ (๒) ผมก็ไปเปิดดูมาตรา ๗ (๒) ไม่มีครับ มันกลายเป็น มาตรา ๕ ปัจจุบัน ซึ่งแก้ไขมาตรา ๗ (๔) ที่เขียนไว้ว่า (๔) หลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขกาให้เอกชนจัดเก็บค่าใช้น้ำบาดาลและค่าอนุรักษ์ น้ำบาดาล เพราะฉะนั้น ตรงนี้แหละครับ (๓) มาตรา ๗ (๓) และ (๔) น่าจะต้องแก้ไขกาข้อความเดิม ที่บอกว่าเงินที่ได้จากการเรียกเก็บค่าใช้น้ำบาดาลมาตรา ๗ (๒) ตรงนี้ข้อแก้ไข เป็นมาตรา ๗ (๔) ในขณะเดียวกัน (๔) ของมาตราตรงนี้เหมือนกันที่อ้างค่าอนุรักษ์

น้ำบาดาลตามมาตรา ๗ (๒) ก็จะต้องแก้ไขเป็นมาตรา ๗ (๔) ครับ ขอกราบเรียน  
ท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลตั้งนี้ครับ

ในส่วนการรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมนั้น ในอำเภอบางบัวทอง จังหวัด  
นนทบุรี อยากจะเรียนท่านประธานว่ามีหมู่บ้านจัดสรรถึง ๑๓๐ กว่าหมู่บ้านครับ  
และอยู่ในเขตที่การประปานครหลวงให้บริการ แต่อย่างไรก็ตามยังมีหมู่บ้านจัดสรร  
ไม่ต่ำกว่า ๖๐ หมู่บ้านที่ยังใช้น้ำบาดาล เพราะฉะนั้นการแก้ไขปัญหานี้ขอเรียนว่าจะ  
เรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลครับว่าน่าจะมีมาตรการเร่งรัด สำหรับพื้นที่  
ที่การประปานครหลวงหรือการประปาภูมิภาคเข้าไปดำเนินการแล้วจะต้องเร่งรัด  
ให้การประปานครหลวงหรือการประปาภูมิภาคเข้าไปดำเนินการติดตั้งน้ำประปา  
ในหมู่บ้านจัดสรรที่ยังไม่ได้ดำเนินการครับ ก็จะเป็นการแก้ไขปัญหาผลเสีย  
ที่เกิดจากการใช้น้ำบาดาลมากเกินไปอีกทางหนึ่งครับ ขอเรียนท่านประธานด้วย  
ความเคารพเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมได้จับประเด็นที่ท่านสมาชิก  
ได้อภิปรายกันมานี้ มีอยู่ ๕ - ๖ ประเด็น ซึ่งเริ่มอภิปรายซ้ำกัน ดังนั้นโอกาสนี้  
ผมจะให้ท่านรัฐมนตรีตอบก่อนนะครับ เพื่อตอบแล้วไปโดนกับคำถามที่พวกเรา  
อยากจะถามจะได้ไม่ต้องถามกันนะครับ แล้วจะได้ขอมติต่อที่ประชุม เชิญ  
ท่านรัฐมนตรีครับ

สนพ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

นิรรา ๔๒/๑

นายพิเชษฐ สติรชวาล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) :  
 ท่านประธานที่เคารพ ผม พิเชษฐ สติรชวาล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม  
 ต้องขอขอบพระคุณครับจากเพื่อนสมาชิกซึ่งได้พิจารณา พ.ร.บ. ของฉบับที่มีการแก้ไข  
 เพิ่มเติม จริง ๆ พ.ร.บ. ฉบับนี้ที่ผ่านรัฐบาล ซึ่งคิดว่าจะมีการเสนอมาหลายครั้งแล้ว  
 แต่ถึงเวลาแล้วก็ไม่เสนอ ก็อยากมีข้ออภิปรายหลายข้อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็น  
 มาตรา ๔ และมาตรา ๗ ผมว่าเป็นการดีที่ผมได้มีโอกาสได้ความเข้าใจแล้วก็ชี้แจง  
 นมขอรายเรียนว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้ผมเองเห็นว่าเป็นประโยชน์จึงได้มีการผลักดัน  
 โดยผมเองเสนอคณะรัฐมนตรีว่าผมจะนำ พ.ร.บ. ฉบับนี้มาเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร  
 จากหลักการและเหตุผล และผมเชื่อว่าจากหลักการและเหตุผลนั้นเพื่ออธิบายให้แก่  
 เพื่อนสมาชิกแล้วคงที่จะให้ความกระจ่าง แล้วหลาย ๆ ประเด็นที่ถามเมื่อสักครู่นี้ก็ยังมี  
 เพื่อนสมาชิกยังไม่เข้าใจ โดยเฉพาะโครงการซึ่งได้ถามว่า โครงการลดน้ำลงได้ดินนี้  
 ไร่ครึ่ง มันเป็นโครงการของเก่า ซึ่งดูแลมีโครงการซึ่งได้อนุมัติมาแล้วว่าต้องใช้เงิน  
 ประมาณตั้ง ๓,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อที่จะเอาน้ำลงไปได้ดินเพื่อแก้ปัญหาแผ่นดินทรุด  
 แต่ว่ามาถึงผมที่มารับผิดชอบ ทำไมผมไม่รีบโครงการแล้วก็ไม่เห็นด้วย แล้ว พ.ร.บ.  
 ฉบับนี้ ร่างเดิมนั้นมีโครงการนี้อยู่ด้วย ผมตัดออก เห็นชอบตามประสานงาน  
 คณะรัฐบาลก็ตั้งคำถามว่ามีมาตรการหรือมีองค์กรไหนรับรองบ้าง จะเอาน้ำที่ดี ๆ ที่ว่า  
 สะอาดบริสุทธิ์ ที่เชื่อกันว่าสะอาดบริสุทธิ์นี้อัดลงไปได้ดิน มีองค์กรไหนรับรองบ้าง  
 ว่าจะไม่กระทบกับน้ำบาดาลซึ่งอยู่กันเป็นล้าน ๆ ปี ยังไม่มีองค์กรไหนรับรอง  
 ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ วันที่ที่คิดโครงการนี้ผมว่าคิดผิดแล้ว ขณะนี้ต้นทุนน้ำบาดาล  
 ต้องใช้กันแพงที่สุดอยู่ ๕ บาท แต่ต้นทุนของโครงการที่อัดไปนั้นมัน ๒๑ บาท วันที่  
 ที่ท่านใช้ ๕ บาท รัฐบาลต้องควักไปอีก ๑๖ บาท เป็น ๒๑ บาท คือต้นทุนทั้งหมด  
 ๒๑ บาท เพราะฉะนั้นมันน่าจะวิธีอื่นในการที่จะแก้ปัญหาแผ่นดินทรุด เพราะฉะนั้น  
 พ.ร.บ. ฉบับนี้มันจึงต้องมีการผลักดัน แล้วผมเห็นว่าผมสามารถที่จะชี้แจงทำ  
 ความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกได้ เพราะฉะนั้นผมขอตอบเพื่อนสมาชิกตามที่ได้จด

อย่างเพื่อนสมาชิกจากชุมพรนะครับว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งในข้อที่ ๑ ในประเด็นว่า  
 หน่วยงานของราชการที่ได้รับการยกเว้นที่แล้ว ๆ ว่าถ้าไปขุดเจาะไม่ต้องขออนุญาต  
 ผมงทราบเรียนอย่างนี้ครับ กระทรวงอุตสาหกรรมโดยกรมทรัพยากรธรณีมี  
 เครื่องไม้เครื่องมือ ได้ดู มีบ่อเผ่าระวังการใช้น้ำบาดาลไม่ต่ำกว่า ๓๐๐ บ่อ แล้วเรา  
 ดูการใช้น้ำบาดาลมาโดยตลอดว่าขนาดไหนมันสมควรว่าจะใช้น้ำบาดาล แล้วก็  
 ไม่ควรรออนุญาต ผมขอยกตัวอย่างง่าย ๆ ในเขตที่เราประกาศเป็นเขตวิกฤติที่ ๗ จังหวัด  
 ซึ่งประกอบไปด้วยจังหวัดที่ผมงทราบเรียนมาแล้ว นั้นผมเพียงแต่บอกว่าหน่วยราชการ  
 ทั้งหลาย ถ้าต่อไปนี้จะขุดเจาะน้ำบาดาลนั้นจะต้องขออนุญาตกรมทรัพย์  
 เพื่อกรมทรัพย์ได้คุมปริมาณการใช้น้ำบาดาลอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างที่แถว  
 รามคำแหง ลาดกระบัง การทรุดตัวของแผ่นดินนั้นทรุดปีละประมาณ ๕ เซนติเมตร  
 เราก็มีบ่อสังเกตการณ์ดูการใช้น้ำบาดาล เรามองว่าบริเวณที่ผมกำหนดนี้  
 จากบ่อเผ่าระวังการใช้น้ำบาดาลนี้มันไม่ควร ๑ แสนคิวต่อวัน นี้กรมทรัพย์เมื่อมีตัวเลข  
 จากวิชาการว่าบริเวณที่เรากำหนดไว้เขตวิกฤตินี้ไม่ควรใช้เกิน ๑ แสนคิวต่อวัน เราก็ได้  
 มีตัวเลข แต่ถ้าเราไม่มีมาตรการในการควบคุม ไม่ว่าจะโยธาที่ดี ขอโทษต้องยกตัวอย่าง  
 รพช. ก็ดี กรมอนามัยก็ดี ก็ไปขุดเจาะโดยไม่ต้องขออนุญาต เพราะที่แล้ว ๆ มา พ.ร.บ.  
 ฉบับเก่านี้ไม่ต้องขออนุญาต ไปขุดเจาะได้เลย แล้วผมจะคุมได้อย่างไร กรมทรัพย์คุม  
 ไม่ได้เลย ตรงนี้ในเมื่อบอกว่าไม่เกิน ๑ แสนลูกบาศก์เมตรต่อวัน แต่ว่าหน่วยงานอื่น  
 พอชาวบ้านมาขอก็ไปขุด มันก็เกิน ๑ แสนคิว เมื่อเกิน ๑ แสนคิวก็คือเกินปริมาณน้ำที่  
 ธรรมชาติทดแทน รีชาร์จ (Recharge) มา นี้ก็รีชาร์จมาได้แค่ ๑ แสนคิวต่อวัน ปรากฏ  
 ใช้เกิน ๒ แสนคิว นี่คือสาเหตุที่ทำให้แผ่นดินทรุด เพราะตรงนี้นั้นเลยจำเป็นที่จะต้อง  
 ตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอให้หน่วยงานที่เคยทำอยู่นี้มาขออนุญาตเสียในเขตที่เรา  
 ประกาศเป็นเขตวิกฤติ แต่เขตอื่น ๆ พ.ร.บ. ฉบับที่แล้วมันมี พ.ร.บ. ไว้สำหรับจัดการ  
 อยู่แล้ว -----

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ณัฐวิวัฒน์ ๓๓/๑

นี่คือ พ.ร.บ. ที่เพิ่มเติมว่าทำไมส่วนราชการจะต้องมาขออนุญาต ก็เนื่องจากว่าจะต้องคุมปริมาณการใช้น้ำบาดาลอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นผมก็ไปชี้แจงต่อคณะกรรมการประสานชี้แจงกันหลายครั้งจะครบว่า เอ๊ะ ทำไมราชการตอนแรกเขาถึงมาขออนุญาต ฟังดูแล้วมันซีเรียส (Serious) มันต้องมาขออนุญาตทำไมราชการต่อราชการ จากเหตุผลนี้ครับ โดยเอาตัวอย่างว่าเครื่องไม้เครื่องมือที่กรมทรัพย์นี่ดูแลเรื่องของความทุดตัวแผ่นดินนี่เป็นเครื่องอธิบายให้ทราบ ก็เลยเห็นชอบให้นำเข้ามาเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ส่วนประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของกองทุนน้ำบาดาล แล้วก็เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย กระผมขอพูดรวมไปเลยครับว่า จริง ๆ กองทุนน้ำบาดาลนี้ครับมันเป็นกองทุนซึ่งมีตั้งเดิมแล้ว โดยจัดสรรของทางกรมทรัพย์เอง โดยตั้งกองทุนไว้ ๑๓๕ ล้านบาท มันมีอยู่แล้วนะครับ แต่ถ้า พ.ร.บ. ฉบับนี้มีผลบังคับใช้ ก็หมายความว่ามันเป็นเรื่องของผู้ก่อจะต้องเป็นผู้จ่าย เพราะการที่จะจัดงบประมาณของแผ่นดินปี ๆ หนึ่งไม่รู้จักร้อยก็พันล้านบาทในการเข้าไปแก้ปัญหาของแผ่นดินทุดนี้ มันเป็นเรื่องเอาเงินภาษีอากรของราษฎรคืองบประมาณนี้งบประมาณก็คือเงินภาษีของราษฎรทั้งหมดมาตั้งเป็นงบประมาณไปแก้ปัญหาของแผ่นดินทุด ท่านทั้งหลายหลาย ๆ ท่าน ผมเชื่อว่าไม่มีโอกาสได้ใช้น้ำบาดาลเลย แต่ท่านยังต้องมาจ่ายให้กับคนใช้น้ำบาดาล มันถูกต้องไหม นั่นคือเหตุผลที่ต้องตั้งกองทุนก็คือว่ากองทุนเหล่านี้จะเก็บจากคนใช้น้ำบาดาลนี่ละ คือขณะนี้ตัวเลขจากการใช้น้ำบาดาล กรมทรัพย์เก็บได้ปีละประมาณ ๖๐๐ - ๗๐๐ ล้านบาท ๕๐ เปอร์เซ็นต์เราคืนให้หลวง คือว่าให้กับประเทศไป อีก ๕๐ เปอร์เซ็นต์เข้ากองทุน เท่ากับว่าเรามีกองทุนปีละไม่ต่ำกว่า ๓๐๐ ล้านบาท กองทุนนะครับกองทุน เสร็จแล้วเราก็มีการศึกษา เมื่อเรามีกองทุนเราก็สามารถจ้างเอกชนในการที่ไปติดตั้งเทเลมิเตอร์ (Telemeter) คือขณะนี้การลักลอบใช้น้ำบาดาลนี้ถ้ามาขออนุญาตแล้วเข้าระบบแล้วผมจะผ่อนผัน แต่ไม่มาขออนุญาตเมื่อจับได้นอกจากดำเนินทางคดีแล้วยังบทปรับตั้ง ๒๐,๐๐๐ บาท มีคนมาขออนุญาตเข้าระบบนี้หลายพันราย มีรายได้เพิ่มขึ้นอีกหลายสิบล้านบาท นี่ผมยกตัวอย่าง เพราะฉะนั้นการตั้งกองทุนเป็นเรื่องของการที่เราจะเก็บจากผู้ก่อให้เกิดความเสียหาย ซึ่งนานาชาติเขาเรียกว่า พอลลูเตอร์ เบย์ พรินซิเปิล (Polluter pay principle) คือผู้ก่อนั่นคือผู้ที่จ่าย ผมเอาเงินส่วนนี้เพื่อจะมาตั้งกองทุนพัฒนาวิจัยอะไรต่าง ๆ แม้แต่ถ้ากองทุนนี้กองงเลยอาจจะไม่ได้เป็นหมื่น ๆ ล้านบาทนี้

มันอาจจะให้หน่วยงานไหนซึ่งมีโครงการจะทำมากู้เงินอาจจะมียอดเบิกก็ได้ เพื่อไปหา  
 น้ำผิวดินทดแทนการใช้น้ำบาดาลในอนาคต เพราะฉะนั้นในเรื่องที่กองทุนนั้นนอกจาก  
 ที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการที่คนใช้น้ำบาดาลหรือถักลอบใช้น้ำบาดาลที่ดีนั้นจะต้องมี  
 การใช้น้ำบาดาลอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ใช่ชนอกจากน้ำบาดาลมันถูกกว่าน้ำประปา  
 อยู่แล้ว น้ำบาดาลคิดอยู่แค่ตัวเลข ๕ บาท ในขณะที่ประปาคิดอยู่ ๑๑.๗๕ บาท  
 แน่นนอนครับ ทุกคนอาจจะหลีกเลี่ยงไปใช้น้ำบาดาลทั้งนั้น ทั้ง ๆ พ.ร.บ. ฉบับนี้ยังไม่มี  
 ผลบังคับใช้ครับ ผมว่าถ้ามีผลบังคับใช้เชื่อว่าการที่ประชาชนหรือว่าใครก็ได้แต่  
 ที่ใช้น้ำบาดาลนั้นคงจะเริ่มพิจารณาจะต้องคิด เพราะจะมีผลนะครับ ซึ่งมาตราสุดท้าย  
 โดยให้กรมทรัพย์สามารถเปรียบเทียบหรือดำเนินคดีหรือเปรียบเทียบโดยดำเนินการเองได้  
 ที่แล้ว ๆ มามันเหมือนกับเป็นการส่งเสริม เมื่อจับได้จะต้องส่งเรื่องไปดำเนินคดีอาจใช้  
 เวลาเป็นปี บางรายก็ไม่มีพิจารณาเลย เพราะฉะนั้นตรงนี้จึงมีตราของ พ.ร.บ. ฉบับนี้  
 เกิดขึ้น -----

ผมขออนุญาตเพื่อนสมาชิกที่ได้ย้าเรื่องกองทุนนี้ผมคิดว่าหลาย ๆ ท่านคงจะไม่สบายใจ  
 นะครับว่าราคาที่เรากำลังจะทรงโดยที่ผมทราบเรียนว่ามันเก็บจากผู้ใช้ แล้วบางกรณีเราก็  
 สามารถจ้างเอกชน ซึ่งไม่ใช่เป็นการไม่ไว้วางใจราชการ ทำไมราชการไปเก็บแล้วไม่ได้ผล  
 ไม่ใช่ครับ เมื่อเรากำลังกองทุนเราได้กำหนดเงื่อนไขซึ่งคร่าว ๆ เช่น ขณะนี้เราเก็บได้ประมาณ  
 ปีละ ๖๐๐ - ๗๐๐ ล้านบาท ถ้าเราให้เอกชนเราประมาณว่ามันจะต้องเก็บได้ไม่ต่ำกว่า  
 ๑,๐๐๐ ล้านบาท โดยที่เอกชนจะต้องลงทุนในการติดตั้ง เทเลมิเตอร์ (Telemeter) แล้ว  
 เทเลมิเตอร์นั้นจะวิ่งโยงเข้ามาที่คอมพิวเตอร์ของกรมทรัพย์ เพราะฉะนั้นคนที่ลักลอบก็ตี  
 หรือคนที่ขโมยโดยที่มีข้อตกลงกับทางกรมทรัพย์ก็ตี ไม่สามารถจะบิดพลิ้วได้ ท่านอาจจะไม่  
 เข้าใจว่า เอ๊ะ มันมีข้อตกลงอะไรกับการใช้ ผมขอทราบเรียนว่าจากปัญหาในเรื่องของราคา  
 น้ำประปากับน้ำบาดาลมันแตกต่างกันเกินเท่าตัว ทำให้ภาคอุตสาหกรรมซึ่งรัฐบาลทุ่มเท  
 ให้หน่วยงานของประปาภูมิภาคก็ตี นครหลวงก็ตี ในการต่อท่อไปให้อุปโภคบริโภคก็มีมติ  
 ครม. ออกมาแล้วว่าถ้าประปาไปถึงที่ไหน มันจะต้องเลิกการใช้น้ำบาดาลที่นั่น แต่ใน  
 ความเป็นจริงก็เนื่องจากราคาน้ำบาดาลกับน้ำประปามันแตกต่างกันครับ มันมีการ  
 หลีกเลี้ยง ในภาคอุตสาหกรรมซึ่งมีข้อเสนอมาทางกระทรวงว่าถ้าจะเก็บเท่ากับประปาแล้ว  
 มันทำให้ต้นทุนสูง เพราะฉะนั้นมันจะต้องมีการเจรจา เลยมีการตั้งลักษณะที่ว่าตัวแทนของ  
 อุตสาหกรรม แล้วก็กระทรวง แล้วก็เจ้าหน้าที่ของประปาภูมิภาค นครหลวง มาตั้งเป็น  
 กรรมการพิจารณาว่าภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะสภาอุตสาหกรรมได้ยื่นขอผ่อนผันหรือ  
 ว่าขอข้อยกเว้นในกรณีที่อุตสาหกรรมอะไรก็แล้วแต่ที่จำเป็นที่จะต้องใช้น้ำบาดาล ถ้าใช้น้ำ  
 ประปาแล้วจะมีผลกระทบในเรื่องของผลผลิต เช่น ในการผลิตอาหารหรือคองอาหาร ถ้ามี  
 คลอรีนแล้วทำให้ใช้ไม่ได้ หรือแม้แต่การฟอกย้อม หรือย้อม ต่างว่ามีคลอรีนแล้วใช้ไม่ได้  
 แม้แต่บริษัทเครื่องตีหลาย ๆ ยี่ห้อที่ท่าน ส.ส. ได้พูดถึงนั่นนะเอาน้ำมาลดขายนั่นละครับ  
 เขาก็บอกว่าเขาไม่สามารถที่จะใช้น้ำประปาได้เนื่องจากมีคลอรีน ถ้าสกัดเอาคลอรีนออก  
 มันทำให้ต้นทุนสูง โอ.เค. เรามาฟังว่าถ้าอย่างนั้นเรามีข้อตกลงว่า ถ้าอย่างนั้นท่านจะใช้  
 เท่าไร ท่านใช้ในเรื่องของการผลิต กระบวนการผลิต ไม่ใช่มาใช้ในเรื่องของอุปโภค บริโภค

ใช้กระบวนการผลิต มันมีข้อตกลงว่าวันหนึ่งใช้ได้ อย่างยกตัวอย่างบริษัทเครื่องดื่มนี้จะใช้ วันละประมาณ ๑๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน หรือ ๑๐,๐๐๐ คิวต่อวัน ที่เหลือใครใช้น้ำประปา อย่างน้อยประปาก็มีรายได้ แล้วก็บาดาลก็ถือว่าเป็นการลดต้นทุนของอุตสาหกรรม แต่ในความเป็นจริงจากที่มีข้อตกลงครบ อย่างบอกว่าใช้น้ำประปาอยู่ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้าใช้น้ำบาดาล ๕๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ความเป็นจริงกลายเป็นใช้น้ำบาดาลอยู่ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ใช้น้ำประปาอยู่ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ก็เนื่องจากต้นทุน เพราะฉะนั้นถ้าเราให้ภาคเอกชนโดยใช้งบของทุนนี้เก็บแล้วไปติดเทคโนโลยีร์ ข้อกล่าวหาทั้งหลายมันก็จะหมดไปแล้วที่สำคัญที่สุดก็มีคำถามว่าแล้วค่าอนุรักษ์นี้ ค่าอนุรักษ์จริง ๆ นั้น เราจะไปใช้กับอุตสาหกรรมในกรณีที่มีข้อตกลงว่าวันหนึ่งไม่เกินข้อตกลงตามที่ภาคอุตสาหกรรมกระทรวง แล้วก็รัฐวิสาหกิจที่เป็นประปาภูมิภาค นครหลวง ถ้าเกินนะครับเราจะใช้ในเรื่องของอนุรักษ์น้ำไปคิด เช่น ขณะนี้เราเก็บอยู่ ๕ บาท ถ้าทำเกินข้อตกลงเราจะเก็บเพิ่มไปอีก ๑๐ บาท เป็น ๑๕ บาท หรือทำให้ใกล้เคียงกับน้ำประปาเสียเลย เพราะฉะนั้นนี่คือมาตรการในการที่เราจะรักษาในเรื่องของการใช้น้ำบาดาลให้อยู่ในระดับที่ไม่ให้เกิดความเสียหายต่อแผ่นดิน ส่วนเพื่อนสมาชิกจากชุมพรซึ่งเป็นห่วงเรื่องคณะกรรมการซึ่งประกอบไปด้วยคณะกรรมการ ซึ่งห่วงว่าทำไมไม่ให้ผู้นำท้องถิ่นมีส่วนร่วม ผมว่าวันนี้หรือขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่เราตั้งกรมวิชาการ แต่ท่านคิดว่ามันเป็นประโยชน์แล้วสามารถที่จะควบคุมได้ดีกว่าในขั้นแปรรูปที่ดี ท่านสามารถที่เอาเหตุผลเหล่านี้ไปพูดในขั้นแปรรูปที่ดี ผมเชื่อว่าถ้าเห็นตรงนั้นผมก็เห็นด้วยในการที่จะให้ท้องถิ่นนั้นมีส่วนร่วมเข้ามาดำเนินการ เพราะฉะนั้นตรงนั้นผมจะรับหลักการเข้าไปในกรณีถ้าท่านคิดว่ากรมวิชาการที่ได้รับแต่งตั้งมาแปรรูปดีในขั้นวาระที่ ๒ นั้น เราก็หน้าที่จะมาแก้ หรือว่าเหตุผลดีตรงนี้เราก็น่าจะมาเปลี่ยนแปลงหรือว่ามาดำเนินการในวาระที่ ๒ ได้ครับ -----

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป)

สุภภา ๔๕/๑

เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าในคำถามข้อข้อใจหรือว่าเป็นความห่วงใยของเพื่อนสมาชิก จากชุมพรนั้น ๓ ประเด็นนี้ผมก็คิดว่าผมได้ตอบให้พอสมควร

ส่วนของชลบุรีนะครับ จริง ๆ ก็ซ้ำกันครับโดยเฉพาะมาตรา ๔ ผมก็ กราบเรียนว่านี่แหละครับคือเหตุผลว่าทำไมหน่วยราชการจะต้องมาขออนุญาตกรมทรัพย์ ก็เนื่องจากว่าเราจำเป็นที่จะต้องควบคุมการใช้น้ำบาดาลอย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าทุกหน่วยงาน ถึงเวลาใครมาขอ ถึงเวลามีคนมาร้องเรียนให้ไปขุดเจาะบาดาลในพื้นที่ประกาศวิกฤตก็ได้ ทุกคนทำได้ตามอำเภอใจนั้นเราไม่สามารถจะควบคุมการใช้น้ำบาดาลอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการทดแทนโดยธรรมชาตินั้นมันไม่พอกับการที่เราใช้น้ำ เพราะฉะนั้นอย่างที่ผม กราบเรียนยกตัวอย่างว่าวันหนึ่งใบบางพื้นที่ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ถ้าเรา ไม่มีมาตรการควบคุมแล้วหน่วยงานอื่นก็ไปขุดเจาะมันเกิน ๕๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร นั้นแหละครับคือการทรุดตัวของแผ่นดิน เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็อย่างที่ผมได้ชี้แจงรัฐบาล ไปแล้ว ส่วนเรื่องการขออนุญาตแก่เรื่องกองทุน อย่างเรื่องกองทุนนี้ก็ซ้ำ ตอนนั้นผมก็ได้ ชี้แจงไปแล้วว่าเรื่องกองทุนนั้นมีความจำเป็นว่าเรื่องของผู้ที่ก่อให้เกิดความเสียหายนั้น จะต้องเป็นผู้จ่าย ซึ่งไม่เห็นด้วยในการที่เองบประมาณแผ่นดินนั้นเข้ามาแก้ปัญหา ในเรื่องของการซ่อมแซม หรือแก้ปัญหาเรื่องของแผ่นดินทรุด และโครงการในเรื่องของ อัดน้ำลงใต้ดินนั้น นั้นเป็นโครงการเดิมะครับ ใน พ.ร.บ. ฉบับใหม่ไม่ได้พูดถึง ได้ตัด ออกไปแล้วเรื่องที่จะอัดน้ำลงใต้ดิน เนื่องจากเหตุผลว่าต้นทุนในการที่จะอัดไปกับน้ำที่ ประชาชนใช้บริโภคและอุปโภคนั้นมันแตกต่างกันมาก พื้นที่ที่ท่านใช้อัดไป ๑ ลูกบาศก์เมตร ๒๑ บาท แต่กรมทรัพย์คิดเพียง ๕ บาท นี่ก็ขาดทุนแล้ว ๑๖ บาท เพราะฉะนั้นโครงการนี้ ก็ยกเลิก แล้วก็ไม่เห็นด้วยอยู่แล้ว

ส่วนทางด้านอุษยธานีที่ผมเคยตอบในตอนที่เป็นคณะประสานงาน ผมเรียนว่า ในเขตของอุษยธานีนั้นมีตัวเลขทางวิทยาศาสตร์ระบุว่าพื้นที่จังหวัดที่พื้นที่ในการทรุดตัว ลำดับที่ ๓ ปีละประมาณ ๑ เซนติเมตร ถึง ๒ เซนติเมตร เพราะว่าบางพื้นที่ที่ทรุดมากที่สุด คือ ๕ เซนติเมตร แต่อ่ออุษยานั้นประมาณ ๑ - ๒ เซนติเมตร เพราะเรามีตัวเลข เนื่องจากว่า ในเขตอุษยธานีบางปะอินก็ดี หรือว่าแถวใกล้ ๆ ชานเมืองติด ๆ กับบางปะอินนั้นเป็นเขต

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

สุภภา ๔๕/๒

อุตสาหกรรม เรามีบ่อระวางเฝ้าการใช้น้ำบาดาลอยู่ เพราะฉะนั้นตัวเลขที่เราค่อนข้าง  
ถ้าอยากจะได้เราเอาหลักฐานต่าง ๆ นี้พร้อมที่จะให้ในภายหลังนะครับ ว่าโดยเฉพาะ  
กรมทรัพย์ี่เรามีหน่วยงานซึ่งคอยเฝ้าในการใช้น้ำบาดาล เราดูตลอดเวลากว่า ขณะนี้  
การใช้น้ำบาดาลนี้ถ้าไม่ให้เห็นดินทรุดนั้นอยู่ในระดับที่เรามีตัวเลขอยู่ ถ้าใช้เกินนั้น  
แหละครับเราเริ่มจะมีการระวัง เพราะฉะนั้นในเขตที่ขณะนี้ขอทราบเรียนว่า ๗ จังหวัด  
๗ พื้นที่นั้นเป็นเขตที่เราประกาศวิฤฤติ นอกนั้นอาจยังไม่มีมีการประกาศนะครับ แล้วก็  
พ.ร.บ. ของดั้งเดิมก็มีผลบังคับใช้อยู่ พ.ร.บ. ฉบับใหม่ที่มีการแก้ไขนั้นเพียงแค่ประมาณ  
๔ - ๕ มาตรา อย่างที่ผมทราบเรียนก็คือมีกองทุนนะครับ แล้วก็เรื่องหน่วยราชการ  
ด้วยกันทำไม่ต้องขออนุญาตกรมทรัพย์ี่ แล้วก็ขออนุญาตให้กรมทรัพย์ี่เองนั้นเป็น  
หน่วยงานที่สามารถตั้งคณะกรรมการในการเปรียบเทียบในกรณีที่ดินฝืนฝืนลักลอบ  
การขุดเจาะน้ำบาดาล ผมคิดว่าในประเด็นที่เพื่อนสมาชิกถาม ๆ ก็ซ้ำ ๆ คงหนีไม่พ้น  
๓ ประเด็นที่ผมทราบเรียนนี้ครับท่านประธานครับ ถ้ามีข้อสงสัยอย่างอื่นผมก็พร้อมที่จะ  
ชี้แจงครับท่านประธานครับ

สพ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ต้นสนีย์ ๔๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านรัฐมนตรีก็ได้ชี้แจงประเด็นที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายซักถามกันมา ผมก็คิดว่ามันค่อนข้างจะครอบคลุมหมดแล้วนะครับ ผมจะหาหรือว่าท่านสมาชิกเห็นควรว่าจะปิดอภิปรายหรือว่าอยากจะให้อภิปรายต่อเชิญครับคุณพินิจ

นายพินิจ จันทรสัมบูรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผมขออนุญาตท่านประธาน ผม พินิจ จันทรสัมบูรณ์ ครับ ขอซัก ๒ นาทีนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คือไม่ใช่ ผมถามว่าลดยากจะให้อภิปรายต่อ ถ้าอภิปรายต่อเราคงไม่อภิปรายคนเดียวแล้ว ถ้าอภิปรายต่อผมก็จะเปิดให้อภิปรายกันอย่างกว้างขวางต่อไป แต่ถ้าหากว่า

นายพินิจ จันทรสัมบูรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : อภิปรายต่อครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าท่านสมาชิกอยากให้อภิปรายต่อ ผมจะเปิดให้อภิปรายอย่างกว้างขวางต่อไปนะครับ เชิญครับคุณจักรพันธุ์

นายจักรพันธุ์ ยมจินดา (บัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ จริง ๆ แล้วผมก็จะขออนุญาตอภิปรายในหลักการและเหตุผลของกฎหมายฉบับนี้เพียงสั้น ๆ เท่านั้นเอง เพราะกระผมคิดว่าในรายละเอียดที่เป็นข้อห่วงใยของท่านสมาชิกนั้น ท่านสมาชิกสามารถที่จะไปแก้ไขได้ในขั้นตอนของกรรมาธิการ ซึ่ง ๖พรรค รัฐมนตรีก็ได้กราบเรียนให้ทราบไปแล้ว กระผมขออนุญาตอย่างนี้จะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผม จักรพันธุ์ ยมจินดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย ก่อนอื่นกระผมขอชื่นชมต่อท่านรัฐมนตรีนะครับ ที่ได้เสนอแก้ไขกฎหมายนี้มาตลอดขึ้นมา เพื่อแก้ไขพระราชบัญญัตินี้มาตลอด พุทธศักราช ๒๕๒๐ นะครับ เพราะเหตุที่มีกระแสกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา

ก็เนื่องจากว่าเรามีการใช้น้ำบาดาลกันเกินกำหนดจนก่อให้เกิดแผ่นดินทรุด เมื่อเกิดแผ่นดินทรุดก็ก่อให้เกิดภาวะน้ำท่วมขัง ก่อให้เกิดภาวะอาคารทรุดตัว บางแห่งโดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการนั้น ท่านประธานก็คงจะได้ยินข่าวกันมาแล้วว่าถึงขนาดตึกบางแห่งทรุดตัวลงไปตึกก็มี อย่างไรก็ตามในเรื่องของการทรุดตัวของแผ่นดินและก่อให้เกิดน้ำท่วมขังนั้น กระทบอยากให้ท่านประธานได้ย้อนไปในอดีตถึงความทุกข์ทรมานของพี่น้องประชาชนอย่างแสนสาหัสที่ต้องเดินผ่านน้ำท่วม โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนในเขตฝั่งธนบุรี ย่านบางพลัด ย่านบางขุนเทียน ที่ถูกน้ำท่วมขัง น้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาเอ่อล้นทุกปี เพราะสาเหตุของการใช้น้ำบาดาลเป็นจำนวนมากและก่อให้เกิดแผ่นดินทรุด นอกจากนั้นสาเหตุของการใช้น้ำบาดาลเป็นจำนวนมากนั้นยังก่อให้เกิดน้ำจืดใต้ดินลดจำนวนลงไป และทำให้ปริมาณน้ำเค็มจากทะเลได้เอ่อล้นเข้ามาทดแทนพื้นที่น้ำจืด ท่านประธานทราบไหมครับว่าพี่น้องเกษตรกรในเขตวิกฤติน้ำบาดาลในด้านฝั่งธนบุรี แถบตลิ่งชัน แถบบางมดที่ปลูกส้ม เวลาที่ปลูกไม่ได้แล้วครับ เพราะว่าจะไรครับ เพราะว่าน้ำเค็มเข้ามาแทนที่จนพี่น้องประชาชนเกษตรกรแถบนั้นไม่สามารถที่จะประกอบอาชีพเป็นปกติอย่างในอดีตที่ผ่านมาได้ กฎหมายฉบับนี้ต้องการควบคุมและทราบปริมาณของการใช้น้ำบาดาล โดยกรมทรัพยากรธรณีต้องการเพียงเท่านี้ ซึ่งกระทบไม่เชื่อว่าคณะรัฐมนตรีหรือท่านรัฐมนตรีจะไปกีดกันการใช้น้ำของพี่น้องเกษตรกร แต่ต้องการที่จะแก้ไขปัญหาการใช้น้ำบาดาลและสามารถควบคุมปริมาณการใช้น้ำบาดาลให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมกับประเทศของเรา อย่างไรก็ตามกฎหมายฉบับนี้ยังสามารถใช้ควบคุมการใช้น้ำบาดาลของอุตสาหกรรมบางประเภท ซึ่งท่านประธานก็ทราบดีนะครับว่า อย่างอุตสาหกรรมเบียร์ไม่สามารถที่จะใช้น้ำประปาได้เพราะมีคลอรีนอยู่ในระดับสูง กฎหมายฉบับนี้ก็จะเป็นตัวควบคุมในการใช้น้ำบาดาลเหล่านั้นด้วย ผมจะไม่ไปเจาะในรายละเอียด ซึ่งผมคิดว่าผมจะเข้าไปเป็นกรรมาธิการคนหนึ่ง ในกฎหมายฉบับนี้ แล้วอะไรที่ไม่เป็นที่ถูกอกถูกใจก็สามารถที่จะแก้ไขกันได้

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

คั่นสนธิ ๔๖/๓

แต่โดยหลักการแล้ววันนี้ถึงเวลาแล้วครับที่ต้องมีกฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาคารใช้  
น้ำบาดาลเกินปริมาณที่เป็นอยู่ในทุกวันนี้ ขอบพระคุณครับ

- ๔๗/๑

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทวีไป)

วันทนา ๔๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญที่วิจัยครับ

นายวิจัย วัฒนาประสิทธิ์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

ผม นายวิจัย วัฒนาประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ผมอยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีนะครับว่า พระราชบัญญัติ

น้ำบาดาลฉบับนี้ตามที่ท่านได้ให้เหตุผลว่ามีจังหวัดปริมนทล ผมอยากจะทราบว่า

นอกจากจังหวัดปริมนทลแล้วนี้ จังหวัดอื่น ๆ ต้องใช้ พ.ร.บ. นี้หรือเปล่า เพราะว่าอันนี้เป็นเหตุผลเฉย ๆ แต่ว่าใน พ.ร.บ. จริง ๆ ไม่ได้กำหนดว่าเป็นจังหวัดไหนบ้างอะไรนะครับ

หลักการและเหตุผลนั้นก็เป็นที่มาของ พ.ร.บ. ฉบับนี้นะครับ เหตุที่ผมต้องกราบเรียนถามตรงนี้เพราะว่าผมอยู่จังหวัดราชบุรี มีพี่น้องเกษตรกรร้องเรียนมาแล้วครับว่า

กรมทรัพยากรธรณีจังหวัดได้มีหนังสือไปยังเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์นะครับ ผู้เลี้ยงวัว

ผู้เลี้ยงหมู ผู้เลี้ยงปลา ผู้เลี้ยงสัตว์ทั้งหมดขอให้ไปรายงานว่าแต่ละรายนั้นได้มีการใช้

น้ำประปาหรือเปล่า เจตนาเพื่อจะเก็บเงินครับ ผมอยากจะฝากท่านประธานไปยัง

ท่านรัฐมนตรีว่าในภาวะเศรษฐกิจอย่างนี้นะครับ เกษตรกรนั้นเป็นผู้ที่ได้รับ

ความยากลำบาก เพราะฉะนั้นถ้าหาก พ.ร.บ. ฉบับนี้ใช้ไปถึง ผมอยากที่จะให้ท่านได้

แก้ไขชนิดหนึ่ง ตามมาตรา ๒๕ ระบุว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้น้ำบาดาลจะต้อง

ชำระค่าใช้น้ำบาดาล แล้วก็ค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล คือตรงนี้จะมีการทวงหนี้ครับ

กฎกระทรวงจะระบุรายละเอียด ผมอยากกราบเรียนท่านประธานนะครับว่าใน

กฎกระทรวงนั้นระบุอะไรบ้าง สำหรับ พ.ร.บ. ที่ผ่านมานะครับ เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์

แล้วก็อยู่ในเขตสุขภาพหรืออยู่ในเขตเทศบาลที่มีน้ำประปาจะต้องเสียเงินนะครับ

เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ที่อยู่ในเขตสุขภาพหรือเขตเทศบาลจะต้องเสียเงินค่าน้ำประปา

ทั้ง ๆ ที่น้ำประปานั้นเกษตรกรเป็นผู้ที่เจาะเอง ลงทุนเองทั้งหมดนะครับ แต่ว่าทางรัฐบาล

จะเอาเงินเตอร์ไปวัด ไปติดตั้งที่หัวเจาะน้ำบาดาล แล้วก็เก็บสตางค์แล้ว เพราะฉะนั้น

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

วันทนา ๔๗/๒

ตรงนี้ผมอยากจะขอให้ท่านรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเป็นกรณีพิเศษในภาวะอย่างนี้ เหตุผลที่ท่านอ้างว่าการเจาะน้ำบาดาลทำให้แผ่นดินทรุด ก็ในเมื่อแผ่นดินทรุด สุขาภิบาลเทศบาลก็เจาะน้ำบาดาลมาใช้เหมือนกัน น้ำประปาที่สุขาภิบาลทำอยู่ทุกวันนี้ก็เป็นน้ำมาจากน้ำบาดาล ผมคิดว่าตรงนี้คงไม่ใช่เป็นเหตุผลที่เพียงพอนะครับ ถ้าเราจะกำจัดวิธีการไม่ให้แผ่นดินทรุดมันน่าจะมีวิธีการอื่นนะครับ เพราะว่าท่านไม่ให้เกษตรกรเจาะน้ำบาดาล เกษตรกรต้องใช้น้ำอยู่แล้ว ถึงแม้จะไม่เจาะ ก็ต้องใช้ของสุขาภิบาล ต้องใช้ของเทศบาล มันก็ทำให้แผ่นดินทรุดอยู่ที่นั่นเองนะครับ แล้วเก็บเงินนี้จะไปทำอะไรครับ ไปถมดินหรืออย่างไร เพราะฉะนั้นผมอยากจะฝากท่านประธานได้ผ่านไปทางท่านรัฐมนตรีด้วยนะครับ ผมอยากจะทราบว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้ครอบคลุมไปถึงจังหวัดอื่น ๆ ด้วยหรือไม่ แล้วถ้าสมมุติว่าครอบคลุมไปถึงจังหวัดอื่นนี้ ตามกฎหมายที่ผมได้ชี้แจงให้ฟังนี้ ก็จะต้องมีการเก็บเงินค่าใช้น้ำจากเกษตรกรอย่างแน่นอนนะครับ เพราะว่าปัจจุบันนี้ในจังหวัดราชบุรี กรมทรัพยากรธรณีจังหวัดได้มีหนังสือเวียนไปยังเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ตั้งแต่ต้นปีแล้วนะครับว่า ให้พี่น้องเกษตรกรผู้ใช้น้ำบาดาลมาแจ้งว่าได้เจาะน้ำใช้ขนาดไหน ใช้อย่างไร ใช้น้ำอะไร ใช้น้ำกี่แ่ง ใช้น้ำกี่แ่งแค่นั้น อันนี้ก็แสดงให้เห็นว่าจำเป็นต้องมีการเก็บเงินแน่นอนนะครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะฝากท่านรัฐมนตรีว่าในกรณีอย่างนี้ ถึงแม้ท่านจะเก็บก็ขอให้ชะลอก่อนได้ไหมครับ ให้ภาวะเศรษฐกิจมันดีขึ้น แล้วตอนนั้นค่อยมาเก็บกันนะครับ ผมขอฝากท่านนี้ละครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพิเชษฐ สติธวาล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) :  
ท่านประธานที่เคารพ ผม พิเชษฐ สติธวาล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกจากราชบุรี ท่านวิชัยครับ โดยเฉพาะคำถามนั้น เมื่อสักครู่นี้ ผมเผชิญอธิบายหรือว่าชี้แจงไม่ครอบคลุมถึง คือตาม พ.ร.บ. ของปี ๒๕๒๐ นั้น จริง ๆ แล้วก็มีผลบังคับใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านเป็นห่วงเป็นห่วงใยในเรื่องของ

สน ๑๒/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

วันทนา ๔๗/๓

พวกปลุสตร์ พ.ร.บ. ฉบับ ๒๕๒๐ เรยกเว้นให้ ๕๐ ลูกบาศก์เมตรแรกโดยมืคิดสต่างค์  
นี่คือพวกปลุสตร์ไม่ว่าเลียงหมู เลียงไก่ เลียงอะไรก็แล้วแต่ -----

- ๔๘/๑

หลังจากนั้นเราคิดแค่ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ที่เกินจาก ๕๐ ลูกบาศก์เมตรแรก แต่ พ.ร.บ. ฉบับใหม่ซึ่งในฐานะรัฐบาลได้ดูแลในเรื่องของเกษตรและปศุสัตว์ เราได้รับการร้องเรียนมาเยอะ และการที่ให้เจ้าหน้าที่ของกรมทรัพย์ไปตรวจสอบ เราอยากจะมีข้อมูลของการใช้น้ำบาดาล กรมปศุสัตว์ นั่นคือแน่นอนโดยกำหนดจาก พ.ร.บ. ท้องถิ่นอยู่แล้วว่าในเขตเทศบาลห้ามเลี้ยงปศุสัตว์อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นต้องเลี้ยงข้างนอก นอกเขตเทศบาลก็หนีไม่พ้นเนื่องจากว่าประปาไม่ถึง ต้องไปใช้น้ำบาดาล เพราะฉะนั้นเราสำรวจออกมาแล้วเราได้มีการประชุมแล้วมีมติว่า ถ้า พ.ร.บ. ฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติมมีผลบังคับใช้เราจะยกเว้นในเรื่องของเกษตร เรื่องเกษตรเรายกเว้นอยู่แล้วไม่คิดค่าน้ำบาดาลอยู่แล้ว แต่เราจะไม่คิดในเรื่องใช้ของปศุสัตว์ด้วยถ้า พ.ร.บ. ฉบับนั้นมีผลบังคับใช้ เพราะฉะนั้นท่าน ส.ส. วิจัย ท่านไปประชาสัมพันธ์กับเขตท่านได้เลยครับ นี่คือทางกระทรวงได้มีการประชุมแล้ว เราจะยกเว้นในเรื่องของเกษตรกับเรื่องของปศุสัตว์ โดยได้ออกเป็นกฎกระทรวง ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมขออนุญาตใช้ข้อบังคับข้อที่ ๖๖ นะครับ เมื่อเห็นว่าการอภิปรายเราอภิปรายมาพอสมควรแล้ว ผมขอหารือว่าจะปิดการอภิปรายที่ประชุมเห็นด้วยนะครับ

นายสมบุญรณ์ ไพรวัลย์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานครับ กระผม นายสมบุญรณ์ ไพรวัลย์ ขอปิดการอภิปราย ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิยกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยต่อการจะให้ปิดการอภิปรายนะครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องเข้ามาด้านในเพื่อใช้สิทธิลงคะแนนเสียงครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

สผ ๑๒/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป)

นัยนา ๔๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนนะครับ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรที่จะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านสมาชิกท่านใดเห็นว่าไม่สมควรที่จะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอปิดการลงคะแนนเสียง ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนด้วยครับ ผลการลงคะแนนเสียง เห็นด้วยในการที่จะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ น้ำบาดาล ๓๓๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๘ ท่าน งดออกเสียง ไม่มี และไม่ลงคะแนนเสียง ๒ ท่าน เพราะฉะนั้นจึงเป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ น้ำบาดาล

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานครับ ผม นายแพทย์ สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ หมายเลข ๔๓๓ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีอีกไหมครับที่ท่านสมาชิกใช้เครื่องลงคะแนนเสียงแล้วไม่สามารถลงได้ ขอเชิญครับคุณมยุรา

นางมยุรา มนะสิการ (พิษณุโลก) : เห็นด้วยนะคะ ดิฉัน มยุรา มนะสิการ หมายเลข ๒๖๒ ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็น ๓๓๒ ท่านนะครับ

ต่อไปผมจะเรียนถามที่ประชุมแห่งนี้ครับว่าเราจะเสนอคณะกรรมการ  
อย่างไร เชิญครับ ใครจะเป็นผู้เสนอ สมาชิกหรือรัฐมนตรี เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพิเชษฐ สติธวาล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : ขอตั้ง  
กรรมการวิสามัญ จำนวนทั้งหมด ๓๕ ท่าน และขอเป็นของรัฐบาล ๕ ท่าน ที่เหลือก็เป็น  
สัดส่วน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร  
คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีขอเสนอตั้งกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๕ ท่าน มีท่านสมาชิก  
เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร  
คนที่หนึ่ง) : ไม่มี จะถือว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๕ ท่าน  
ตามที่รัฐมนตรีเสนอ และรัฐมนตรีขอเสนอสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๕ ท่าน เพราะฉะนั้น  
จะเหลือสัดส่วนของสมาชิก ๓๐ ท่าน ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อครับ

นายพิเชษฐ สติธวาล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) :  
ท่านประธานที่เคารพ ในสัดส่วนของรัฐบาล เสนอ ๑. นายพิเชษฐ สติธวาล ๒. นายนภดล  
มัทตะจิตร์ ๓. นายสมเกียรติ ภู่งชัยฤทธิ์ ๔. นายเกษม จันทจุญพงษ์ ๕. นายสุรพงษ์  
เชียงใหม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร  
คนที่หนึ่ง) : สัดส่วนที่เหลือ ๓๐ ท่าน จะแบ่งดังนั้นครับ พรรคไทยรักไทย จำนวน ๑๖ ท่าน  
พรรคประชาธิปัตย์ ๘ ท่าน พรรคชาติไทย ๒ ท่าน พรรคความหวังใหม่ ๒ ท่าน และพรรคชาติ  
พัฒนา ๒ ท่าน ขอเชิญพรรคไทยรักไทยเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญครับ

ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย พรรคไทยรักไทย  
หนองคาย เขต ๑ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
น้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ในสัดส่วนของพรรคไทยรักไทย ดังนี้ ๑. นายมงคล กิมสุนจันทร์

๒. นายแสวง ฤกษ์จรัส ๓. นายพิเชษฐ ธีรเมื่องพาน ๔. นายวิทยา ทรงคำ ๕. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ ๖. นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล ๗. นายจักรพันธ์ ยมจินดา ๘. นายพินิจ จันทรสัมบุรณ์ ๙. นายวรฤทธิ ภูมมะภาจนนะ ๑๐. นายวุฒิมิพงศ์ ฉายแสง ๑๑. นายประแสง มงคลศิริ ๑๒. นายสงกรานต์ คำพิไลย์ ๑๓. ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย ๑๔. นายบุญลือ ประเสริฐโสภา ๑๕. นายสุภรณ์ อัดดาวงศ์ ๑๖. นายसानิต ว่องฉันทพงษ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเป็นสัดส่วนของพรรคประชาธิปไตย ๘ ท่าน ขอเชิญครับ

นายทองชัย วงศ์สวัสดิ์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายทองชัย วงศ์สวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูน พรรคประชาธิปไตย ขอเสนอรายชื่อ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้นาบาดาล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ดังนี้ครับ ๑. นายเอกพจน์ ปานแย้ม ๒. นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์ ๓. นายบุญส่ง ไชเกษ ๔. นายเชน เพ็ญสุพรรณ ๕. นายเจริญ คันถวงศ์ ๖. นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน ๗. นายสุรพงษ์ ไตวิจักษณ์ชัยกุล และ ๘. นายสมัย เจริญช่าง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครบ ต่อไปสัดส่วนของพรรคชาติไทย เชิญครับ

นางนัฐมล สมบูรณ์เทอดธนา (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นัฐมล สมบูรณ์เทอดธนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุรินทร์ พรรคชาติไทย ขอเสนอคณะกรรมการวิชาการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคชาติไทย ๒ ท่าน คือ

๑. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ ๒. นายอนุรักษ์ จุรีมาศ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครบ เชิญพรรคความหวังใหม่ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ศุภชัย โพธิ์สุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอรายชื่อ คณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

ในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่ ๒ ท่าน ๑. นายรณฤทธิชัย คานเขต ๒. ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญพรรคชาติพัฒนา ๒ ท่านครับ

นายสมศักดิ์ โสภกลาง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สมศักดิ์ โสภกลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล ในสัดส่วนของพรรค ชาติพัฒนา ๒ ท่าน คือ ๑. นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย ๒. นายสุชาติ ศรีสังข์ ขอผู้รับรอง ด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ขอเชิญท่านเลขาธิการได้อ่านรายชื่อคณะกรรมการอีกครั้ง

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายนามคณะกรรมการการศึกษาวิจัย  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ๑. นายพิเชษฐ สติธวาล  
๒. นายณอดด มั่นทะจิตร ๓. นายสมเกียรติ ภูงคงชัยฤทธิ์ ๔. นายเกษม จันทวงกูญพงษ์  
๕. นายสุรพงษ์ เขียงทอง ๖. นายมงคล กิมสูนจันทร์ ๗. นายแสวง ฤกษ์จรัส  
๘. นายพิเชษฐ เข็มเมืองพาน ๙. นายวิทยา ทรงคำ ๑๐. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ  
๑๑. นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล ๑๒. นายจักรพันธ์ ยมจินดา ๑๓. นายพินิจ จันทร์สมบูรณ์  
๑๔. นายวรวิทย์ ภูมมะกาญจนะ ๑๕. นายวุฒิมงคล ฉายแสง ๑๖. นายประแสง มงคลศิริ  
๑๗. นายสงกรานต์ คำพิไสย์ ๑๘. ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย ๑๙. นายบุญลือ  
ประเสริฐโสภาก ๒๐. นายสุภรณ์ อัดถาวรค์ ๒๑. นายสานิต ว่องล้ำนพงษ์  
๒๒. นายเอกพจน์ ปานแย้ม ๒๓. นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์ ๒๔. นายบุญส่ง ไช้เกษ  
๒๕. นายเชน เทือกสุบรรณ ๒๖. นายเจริญ คันธวงศ์ ๒๗. นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน  
๒๘. นายสุรพงษ์ ไตรกิจเกษมชัยกุล ๒๙. นายสมัย เจริญช่าง ๓๐. พลตำรวจโท วิโรจน์  
เปาอินทร์ ๓๑. นายอนุรักษ์ จรีมาศ ๓๒. นายรณฤทธิชัย คานเขต ๓๓. ว่าที่พันตรี สรชาติ  
สุวรรณพรหม ๓๔. นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย และ ๓๕. นายสุชาติ ศรีสังข์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร  
คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญกำหนดระยะเวลา เติญครับคุณนริศ

นายนริศ ชำนาญรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ผม นริศ ชำนาญรักษ์  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อ  
กรรมการในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ จาก นายเชน เทือกสุบรรณ เป็น นายวิชัย  
วัฒนาประสิทธิ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร  
คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เปลี่ยนจาก นายเชน เป็น นายวิชัย นะครับ กำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติ

นายชูชีพ หาญสวัสดิ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานครับ ๗ วันตามข้อบังคับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีขอเสนอกำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติ ๗ วันตามข้อบังคับ มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีจะถือว่าที่ประชุมแห่งนี้มีกำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติจำนวน ๗ วันตามข้อบังคับนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาวาระเรื่องด่วน เรื่องที่ ๒๐ ร่างพระราชบัญญัติ น้ำบาดาลครับ

ก่อนจะไปเรื่องต่อไป ผมได้รับการประสานงานจากวิปของพรรคไทยรักไทย เพื่อที่จะขอเปลี่ยนรายชื่อกรรมการร่วมร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล ๓ ท่าน ๑. นายประจักษ์ แก้วกัล้าหาญ ๒. นายนพคุณ รัฐมไพ ๓. นายณัฐพงศ์ เกียรติวินัยสกุล โดยแทน นายอำนาจ คลังผา นายจตุพร เจริญเชื้อ และว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย เชิญครับ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม โสภณ เพชรสว่าง คือขอเปลี่ยน ๓ คนออก เอา ๓ คนนี้เข้าไปแทน คือนายอำนาจ คลังผา เข้าไปเป็น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เอา ๓ คนแรกออกใช้ใหม่ ขอโทษครับ เอาใหม่ นะครับ พรรคไทยรักไทยขอเปลี่ยนกรรมการ โดยนำ นายอำนาจ คลังผา นายจตุพร เจริญเชื้อ

และว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย แทนนายประจักษ์ แก้วกล้าหาญ นายนพคุณ รัฐผไท  
และนายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล นี่คือนักพรรคไทยรักไทยขอเปลี่ยน ผมขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร  
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีพรรคไหนจะขอเปลี่ยนอีกไหมครับ ถ้าไม่มีผมคิดว่า  
วันนี้ประชุมมาพอสมควรแล้ว ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๒๐ นาฬิกา

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒๐ เดือนมีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๕

## ผู้จดยางงานการประชุม

สุภาภรณ์ เพ็ชรนิล	วิภา เหล็กเพชร
อารีรัตน์ พัฒนโคกนพวงศ์	หทัยกาญจน์ คงแก้ว
จงถนอม พลัดเสนา	สันทนา ททรัพย์พูนผล
วีรพร กิจกนกสร	พัชรี จันทรัส่อง
เสาวลักษณ์ เพชรา	กนกวรรณ แสงมณี
ภาวดี ทองรักษ์	ประทีป รักเมือง
สะแกวัลย์ คุ้มกิจ	วิภาวรรณ นิลบรรจง
สายชล ไทยรวมมิตร	ศิริวรรณ สากลาวี
ดรณี อำเมือง	ศิริรัตน์ สมัครเขตกร
วาสนา อินตรา	รพีพร ดิยามา
บังอร วิบูลโกศล	สมร เกตุศรี
นนท์สภรณ์ ขุนทองจันทร์	ดวงใจ นาชาว
อุทัยวรรณ จำนงค์ศาสตร์	รัศมี บานเย็น
อุษารัตน์ เกิดโสดศรี	ปัทิตตา ธีรนนท์
พรเทพ ไชยสงวนสุข	กุลณี หวังประเสริฐ
เยาวภา เนื่องพิมพ์	วิรุทัย ผาสุขเวชพร
ประไพพิศ ดีสุน	รัตนา ภูระหงษ์
ฐานิสา แก้วสถิตย์	พัชรี ไซคำพา
พรรษวรรณ แก้วนิล	กรรวิ พจนวิชัย
กมลมาศ หังสุภูติ	เบ็ญจวรรณ พัฒนประเสริฐ
วัฒน์ อุดมภักดี	อรสินทร์ กนกอุดม
นิวรา คำงาม	ณัฐวัฒน์ อนันต์สิทธิพงศ์
สุทธาทิพย์ ศรีทองอินทร์	สุภภา หนองพงษ์
คันสนีย์ ฤทธิประเสริฐศรี	วันทนา อรุณงู

๑๓๑

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒๐ เดือนมีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๕

ผู้จกรายงานการประชุม

นัยนา เปรมประพันธ์

ณัฐชนก วงษ์นิต

ปวีญา กองสงฆ์

---

## ๑๓๒

ประชุมครั้งที่ ๑๘๘

ตรวจวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ถึง ๑๒.๐๐ นาฬิกา  
เริ่มตรวจหน้า ๑ - ๑๒๙ ตรวจรายงาน ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป)

หน้า	บรรทัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
๙	๑๑	ได้กรุณา	ได้กรุณา
๑๙	๑๙	๑ หมู่บ้าน	๑ หมู่บ้าน
๕๙	๑๙	ข้อสงสัย	ข้อสงสัย
๖๒	๕	พลตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์
๗๓	๑๙	ต่อใหม่	ต่อไปผม
๙๒	๒๑	มีการใช้น้ำบาดาล	มีการสูบน้ำบาดาล
๑๒๐	๒๓	ครอบครัว	ครอบครัว

คณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑	นายมงคล ลิ้มสุจินทร์ ประธานคณะกรรมการ	<i>Mr. Mook</i>
๒	นายนิยม วรปัญญา รองประธานฯ คนที่หนึ่ง	<i>Yong</i>
๓	นายถวิล ถกะหราช รองประธานฯ คนที่สอง	<i>Wit</i>
๔	นายประทวน เขียวฤทธิ์ รองประธานฯ คนที่สาม	<i>Pratwan</i>
๕	นายเวียง วรเชษฐ์ รองประธานฯ คนที่สี่	<i>Wiang</i>
๖	นายฉลาด ชามช่วง รองประธานฯ คนที่ห้า	<i>Chalad</i>
๗	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	<i>Suchai</i>
๘	นายสุรสิทธิ์ นิติวณิชรักษ์ โฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	<i>Surathit</i>
๙	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า โฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง	<i>Pongpich</i>
๑๐	นายแสวง ถักจรัส โฆษกคณะกรรมการ คนที่สาม	<i>Swang</i>
๑๑	นายนริศ ชำนาญรักษ์ กรรมการ	<i>Naris</i>
๑๒	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์ กรรมการ	<i>Manop</i>
๑๓	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร กรรมการ	<i>Yuthapong</i>
๑๔	นายวิชา ภูมิเหลาแจ้ง กรรมการ	<i>Wichai</i>
๑๕	นายภูมิ สาระผล เลขานุการคณะฯ	<i>Ummi</i>
๑๖	น.ท.รอยลาภ เอี่ยมทอง ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่หนึ่ง	<i>Roylaph</i>
๑๗	นายอิสรา สุนทรวัฒน์ ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่สอง	<i>Isara</i>

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๒๑ / ๒๕๕๕, วันที่ ๒๑ สิงหาคม (สภาผู้แทนราษฎร)

วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕