



รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

	หน้า
ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
- นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	๑
- นายตรัยวรรณ อิมใจ	๓
- นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	๔
- นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	๕
- นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	๖
- นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	๗
- นายศุภณัฐ มินชัยนันท์	๘
- นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร	๙
- นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	๑๑
- นายวิรัช พิมพะนิตย์	๑๒
- นายเชตวัน เตือประโคน	๑๓
- นางสาวศรีญาดา ปาสิมาพันธ์	๑๔
- นายสหัสวัต คุ่มคง	๑๖
- นายทรงยศ รามสูต	๑๗
- นายศักดิ์ ชารัมย์	๑๙
- นายชูการ์โน มะทา	๒๐
- นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ	๒๑
- นายบุญแก้ว สมวงศ์	๒๑
- นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	๒๒
- นางสาวพริดา ชัยอนันต์	๒๔

หน้า

- นายธีระชัย แสนแก้ว	๒๕
- นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กীরติ	๒๗
- นายวิทวัสสิทธิ์ ปันสวนปลูก	๒๗
- นายกฤดิทัช แสงธโนโยธิน	๒๙
- นางสุพัชรี ธรรมเพชร	๓๐
- นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	๓๑
- นายปรเมษฐ์ จินา	๓๒
- นางสาววรรณิดา นพสิทธิ์	๓๓
- นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	๓๔
- นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	๓๖
- นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์	๓๗
- นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตมิกุล	๓๘
- นายพิพิธ รัตนรักษ์	๔๐
- นายอานุกาฬ ลิขิตอำนวยการ	๔๑
- นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล	๔๒
- นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ	๔๓
- นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรค	๔๕
- นายกรวีร์ สาราคำ	๔๖
- นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	๔๘
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี	๕๐
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม	๕๐
- รับทราบการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พลเอก พิศาล วัฒนวงศ์ศิริ)	๕๐
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๕๑

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี	๕๑
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ	๕๑
- ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง แรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก	๕๑
- นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	๕๑ ๕๒
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	๕๒
เรื่องด่วน	
- นายชุตติพงศ์ พิภพภิญโญ	๕๔ ๕๕
- นางมนพร เจริญศรี	๕๕ ๕๘
- นายเอกราช อุดมอำนวยการ	๕๗ ๕๘
- นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	๕๙
- นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	๕๙ ๖๒
- ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	๖๒
- นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	๖๓
- นางมนพร เจริญศรี	๖๔
- นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	๖๘ ๗๑
	๗๒ ๑๗๐
- นายชนินทร์ รุ่งธนเกียรติ	๘๐
- นายภัณฑิลา น่วมเจิม	๘๔
- นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	๘๗
- นายปิยชาติ รุจิพรวสิน	๙๐
- นางสาวศรีโสภกา โภภคคำลือ	๙๒
- นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	๙๕

หน้า

- นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	๙๗
- นายสกล สุนทรวาณิชย์กิจ	๑๐๐
- นายปรเมษฐ์ จีนา	๑๐๔
- นายกฤษฎ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี	๑๐๘
- นายก่อแก้ว พิกุลทอง	๑๑๐
- นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	๑๑๓
- นายวิชัย สุตสวาสดี	๑๑๘
- นายสรพัช ศรีปราชน์	๑๒๒
- นางฐิติมา ฉายแสง	๑๒๔
- นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	๑๒๗
- รองศาสตราจารย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์	๑๓๐
- นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	๑๓๓
- นายวิรัช พิมพะนิตย์	๑๓๖
- นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	๑๓๘
- นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	๑๔๒
- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	๑๔๔
- นายธีระชัย แสนแก้ว	๑๔๘
- นายอนุชา บูรพชัยศรี	๑๕๑
- นายจิตติพนธ์ วิริยะโรจน์	๑๕๕
- นายพิเชฐ คุณาธรรมรักษ์	๑๕๘
- นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	๑๖๒
- นางเทียบจุฑา ขาวขำ	๑๖๔
- นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	๑๖๗

ภาคผนวก

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	๐๐๑	นางสาวกมลวรรณ กิตติสุนทรสกุล	✓			
๒	๐๐๒	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			
๓	๐๐๓	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			
๔	๐๐๔	นายกรวีร์ สาราคำ	✓			
๕	๐๐๕	นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์		✓		
๖	๐๐๖	นายกรุณพล เทียนสุวรรณ	✓			
๗	๐๐๗	นายกฤษ ศิลปชัย	✓			
๘	๐๐๘	นายกฤติทัช แสงธนโยธิน	✓			
๙	๐๐๙	นางสาวกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์	✓			
๑๐	๐๑๐	นายกฤษฎ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี	✓			
๑๑	๐๑๑	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	✓			
๑๒	๐๑๒	นายกันตภณ ดวงอัมพร	✓			
๑๓	๐๑๓	นายกันวีร์ สืบแสง		✓		
๑๔	๐๑๔	นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	✓			
๑๕	๐๑๕	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	✓			
๑๖	๐๑๖	นายกาญจน์ ตั้งปอง	✓			
๑๗	๐๑๗	นางสาวกาญจนา จังหวะ	✓			
๑๘	๐๑๘	นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์	✓			
๑๙	๐๑๙	นางสาวการณิก จันทดา	✓			
๒๐	๐๒๐	นายกิตติ กิตติธรรกุล	✓			
๒๑	๐๒๑	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒	๐๒๒	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	✓			
๒๓	๐๒๓	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	✓			
๒๔	๐๒๔	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			
๒๕	๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			
๒๖	๐๒๖	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	✓			
๒๗	๐๒๗	นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	✓			
๒๘	๐๒๘	นายเกรียงยศ สุตลาภา		✓		
๒๙	๐๒๙	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			
๓๐	๐๓๐	นายเกษม อุประ	✓			
๓๑	๐๓๑	นายเกียรติคุณ ตันยาง	✓			
๓๒	๐๓๒	นายโกศล ปัทมะ	✓			
๓๓	๐๓๓	นางขวัญเรือน เทียนทอง	✓			
๓๔	๐๓๔	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	✓			
๓๕	๐๓๕	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			
๓๖	๐๓๖	นายศรีรัฐ ปานเนียม	✓			
๓๗	๐๓๗	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			
๓๘	๐๓๘	นายคอซีย์ मामู	✓			
๓๙	๐๓๙	นายคำพอง เทพาคำ	✓			
๔๐	๐๔๐	นายคุณากร มั่นนทีรย์	✓			
๔๑	๐๔๑	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์	✓			
๔๒	๐๔๒	นายจรรยาทร จตุรพรประสิทธิ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๓	๐๔๓	นายจรัส คุ่มไชน้ำ	✓			
๔๔	๐๔๔	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์		✓		
๔๕	๐๔๕	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			
๔๖	๐๔๖	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	✓			
๔๗	๐๔๗	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			
๔๘	๐๔๘	นายจาตุรนต์ ฉายแสง		✓		
๔๙	๐๔๙	นายจำลอง ภูนวนทา	✓			
๕๐	๐๕๐	นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์	✓			
๕๑	๐๕๑	นายจिरวัฒน์ ศิริพานิชย์	✓			
๕๒	๐๕๒	นายจिरวุฒิ สิงห์โตทอง	✓			
๕๓	๐๕๓	นางสาวจิริชยา สัพโส	✓			
๕๔	๐๕๔	นายจิริภู่ ทองสุวรรณ	✓			
๕๕	๐๕๕	นางสาวจिरาพร สินธุ์ไพร	✓			
๕๖	๐๕๖	นายจिरเดช ศรีวิราช	✓			
๕๗	๐๕๗	นายจิติ ไกรฤกษ์	✓			
๕๘	๐๕๘	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			
๕๙	๐๕๙	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	✓			
๖๐	๐๖๐	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			
๖๑	๐๖๑	นางจุฬาลักษณ์ ชันสุวรรณ	✓			
๖๒	๐๖๒	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			
๖๓	๐๖๓	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๔	๐๖๔	นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์	✓			
๖๕	๐๖๕	นายฉลาด ขามช่วง	✓			
๖๖	๐๖๖	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	✓			
๖๗	๐๖๗	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	✓			
๖๘	๐๖๘	นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ	✓			
๖๙	๐๖๙	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	✓			
๗๐	๐๗๐	นางสาวชญาภา สินธุ์ไพร	✓			
๗๑	๐๗๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			
๗๒	๐๗๒	นายชนนพัทธ์ นาคสัว	✓			
๗๓	๐๗๓	นายชยพล สทอนดี	✓			
๗๔	๐๗๔	นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	✓			
๗๕	๐๗๕	นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง	✓			
๗๖	๐๗๖	นายชลธานี เชื้อน้อย	✓			
๗๗	๐๗๗	นางสาวชลธิชา แจ้เร็ว	✓			
๗๘	๐๗๘	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			
๗๙	๐๗๙	นายชวน หลีกภัย	✓			
๘๐	๐๘๐	นายชวาล พลเมืองดี	✓			
๘๑	๐๘๑	นายชัชวาล แพทยาไทย	✓			
๘๒	๐๘๒	นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	✓			
๘๓	๐๘๓	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			
๘๔	๐๘๔	นางสาวศรีญาดา ปาสิมาพันธ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๘๕	๐๘๕	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			
๘๖	๐๘๖	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	✓			
๘๗	๐๘๘	นายชัยมงคล ไชยรบ	✓			
๘๘	๐๘๙	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			
๘๙	๐๙๐	นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร		✓		
๙๐	๐๙๑	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			
๙๑	๐๙๒	นายชาตรี หล้าพรหม	✓			
๙๒	๐๙๓	นายชิตวัน ชินอนูวัฒน์	✓			
๙๓	๐๙๔	นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล	✓			
๙๔	๐๙๕	นายชุตติพงศ์ พิภพภิญโญ	✓			
๙๕	๐๙๖	นางสาวชุตติมา คชพันธ์	✓			
๙๖	๐๙๗	นายชูกัน กุลวงษา	✓			
๙๗	๐๙๘	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			
๙๘	๐๙๙	นายชูศักดิ์ ศิริมาศทอง	✓			
๙๙	๑๐๐	นายชูศักดิ์ แมนทิม	✓			
๑๐๐	๑๐๑	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	✓			
๑๐๑	๑๐๒	นายเชตวัน เตือประโคน	✓			
๑๐๒	๑๐๓	นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงศ์	✓			
๑๐๓	๑๐๔	นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กิติ	✓			
๑๐๔	๑๐๕	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			
๑๐๕	๑๐๖	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๖	๑๐๗	นายไชยชนก ชิดชอบ	✓			
๑๐๗	๑๐๘	นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	✓			
๑๐๘	๑๐๙	นายไชยา พรหมา	✓			
๑๐๙	๑๑๐	นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์	✓			
๑๑๐	๑๑๑	นายชากาเรีย สะอี	✓			
๑๑๑	๑๑๒	นายชูการ์โน มะทา	✓			
๑๑๒	๑๑๓	นายเชีย จำปาทอง	✓			
๑๑๓	๑๑๔	นางสาวญาณธิชา บัวเฟื่อน	✓			
๑๑๔	๑๑๕	นางญาณีนาด เข้มนาค	✓			
๑๑๕	๑๑๖	นายฐากร ยะแสง	✓			
๑๑๖	๑๑๗	นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล	✓			
๑๑๗	๑๑๘	นางฐิติมา ฉายแสง	✓			
๑๑๘	๑๑๙	นายณกร ชารีพันธ์	✓			
๑๑๙	๑๒๑	นายณพล เขยคำแหง	✓			
๑๒๐	๑๒๒	นายณรงเดช อุฬารกุล	✓			
๑๒๑	๑๒๓	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			
๑๒๒	๑๒๔	นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ		✓		
๑๒๓	๑๒๕	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			
๑๒๔	๑๒๖	นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	✓			
๑๒๕	๑๒๗	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	✓			
๑๒๖	๑๒๘	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๒๗	๑๒๙	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			
๑๒๘	๑๓๐	นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม	✓			
๑๒๙	๑๓๑	นายณัฐพล โตวิจักษณ์ชัยกุล	✓			
๑๓๐	๑๓๒	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			
๑๓๑	๑๓๓	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
๑๓๒	๑๓๔	นายदनุพร ปุณณกันต์	✓			
๑๓๓	๑๓๕	รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัยรุ่งเรือง	✓			
๑๓๔	๑๓๖	นายเดชอิศม์ ขาวทอง		✓		
๑๓๕	๑๓๗	นายตรัยวรรณ อิ่มใจ	✓			
๑๓๖	๑๓๘	นางสาวตรีสุข เทียนทอง		✓		
๑๓๗	๑๓๙	นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช		✓		
๑๓๘	๑๔๐	นายไตรเทพ งามมกล	✓			
๑๓๙	๑๔๑	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย	✓			
๑๔๐	๑๔๒	นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	✓			
๑๔๑	๑๔๓	นายทรงยศ รามสูต	✓			
๑๔๒	๑๔๔	นายชลัฐ รัชกิจประการ	✓			
๑๔๓	๑๔๕	นายทรงศักดิ์ มุสิกอง	✓			
๑๔๔	๑๔๖	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	✓			
๑๔๕	๑๔๗	นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	✓			
๑๔๖	๑๔๘	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	✓			
๑๔๗	๑๔๙	นายทวี สุระบาล	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๔๘	๑๕๐	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			
๑๔๙	๑๕๑	นายทินพล ศรีธเรศ	✓			
๑๕๐	๑๕๒	นางทิพา ปวีณาเสถียร	✓			
๑๕๑	๑๕๓	นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล	✓			
๑๕๒	๑๕๔	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	✓			
๑๕๓	๑๕๕	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			
๑๕๔	๑๕๖	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			
๑๕๕	๑๕๗	นายธนกร วังบุญคงชนะ	✓			
๑๕๖	๑๕๘	เรืออากาศโท ธนเดช เพ็งสุข	✓			
๑๕๗	๑๕๙	นายธนวัฒน์ ศรีชนะ	✓			
๑๕๘	๑๖๐	นายธนายศ ทิมสุวรรณ	✓			
๑๕๙	๑๖๑	นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	✓			
๑๖๐	๑๖๒	นายธนาธร โล่ห์สุนทร	✓			
๑๖๑	๑๖๓	นายธเนศ เครือรัตน์	✓			
๑๖๒	๑๖๔	นายธรรมนัส พรหมเผ่า		✓		
๑๖๓	๑๖๕	นายธัญธร ธนินวัฒนาธร	✓			
๑๖๔	๑๖๖	นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธุ์	✓			
๑๖๕	๑๖๗	นายธัญวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			
๑๖๖	๑๖๘	นายธานินท์ นวลวัฒน์	✓			
๑๖๗	๑๖๙	นางฉวีรัตน์ อังกินันทน์	✓			
๑๖๘	๑๗๐	นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๖๙	๑๗๑	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	✓			
๑๗๐	๑๗๒	นายธีระชัย แสนแก้ว	✓			
๑๗๑	๑๗๓	นายธีรจชัย พันธุมาศ	✓			
๑๗๒	๑๗๔	นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์	✓			
๑๗๓	๑๗๕	นายนนท์ ไผศาลลิ้มเจริญกิจ	✓			
๑๗๔	๑๗๖	นายนพดล ทิพยชล	✓			
๑๗๕	๑๗๗	นายนพดล บัทมะ	✓			
๑๗๖	๑๗๘	นายนพดล มาตรศรี	✓			
๑๗๗	๑๗๙	นายนพพล เหลืองทองนารา	✓			
๑๗๘	๑๘๐	นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล	✓			
๑๗๙	๑๘๑	นายนรากร นาเมืองรักษ์	✓			
๑๘๐	๑๘๒	นายนรินทร์ คลังผา	✓			
๑๘๑	๑๘๓	นายนเรศ อารงค์ทิพยคุณ	✓			
๑๘๒	๑๘๔	นายนิกร โสมกลาง	✓			
๑๘๓	๑๘๕	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			
๑๘๔	๑๘๖	นางสาวนิตยา มีศรี	✓			
๑๘๕	๑๘๗	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			
๑๘๖	๑๘๘	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร		✓		
๑๘๗	๑๘๙	นายนิพนธ์ คนขยัน	✓			
๑๘๘	๑๙๐	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	✓			
๑๘๙	๑๙๑	นางนุชนาถ จารุวงศ์เสถียร	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๐	๑๙๒	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	✓			
๑๙๑	๑๙๓	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	✓			
๑๙๒	๑๙๔	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			
๑๙๓	๑๙๕	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			
๑๙๔	๑๙๖	นายบุญชัย กิตติธารทรัพย์		✓		
๑๙๕	๑๙๗	นางบุญยิ่ง นิติกายจนา	✓			
๑๙๖	๑๙๘	นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ	✓			
๑๙๗	๒๐๐	นายปกรณ์ จีนาคำ	✓			
๑๙๘	๒๐๑	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร		✓		
๑๙๙	๒๐๒	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			
๒๐๐	๒๐๓	นายจเด็จ จันทรา	✓			
๒๐๑	๒๐๔	นางปติดา ตันติรัตน์านนท์	✓			
๒๐๒	๒๐๕	นายปรเมษฐ์ จีนา	✓			
๒๐๓	๒๐๖	นายประดิษฐ์ สังขจาย	✓			
๒๐๔	๒๐๗	นายประภัทร โปธสุธน	✓			
๒๐๕	๒๐๘	นางสาวประภา เสงไพบูลย์	✓			
๒๐๖	๒๐๙	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	✓			
๒๐๗	๒๑๐	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			
๒๐๘	๒๑๑	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	✓			
๒๐๙	๒๑๒	พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ	✓			
๒๑๐	๒๑๓	นางสาวประวีณนุช เลิศจิตติสุทธิ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๑๑	๒๑๔	นายประสาธ ตันประเสริฐ	✓			
๒๑๒	๒๑๕	นายประสิทธิ์ บัณฑุวงศ์ศักดิ์	✓			
๒๑๓	๒๑๖	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	✓			
๒๑๔	๒๑๗	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			
๒๑๕	๒๑๘	นายประเสริฐพงษ์ ศรีนวรัตน์	✓			
๒๑๖	๒๑๙	นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ	✓			
๒๑๗	๒๒๐	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	✓			
๒๑๘	๒๒๑	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			
๒๑๙	๒๒๒	นายปรีดี เจริญศิลป์	✓			
๒๒๐	๒๒๓	นางสาวปวีตรา จิตตกิจ	✓			
๒๒๑	๒๒๔	นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์	✓			
๒๒๒	๒๒๕	นายปารมี ไวจงเจริญ	✓			
๒๒๓	๒๒๖	นายปารเมศ วิทยาธิษัทรค์	✓			
๒๒๔	๒๒๗	นายปิยชาติ รุจิพรวสิน	✓			
๒๒๕	๒๒๘	นายปิยรัฐ จงเทพ	✓			
๒๒๖	๒๒๙	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	✓			
๒๒๗	๒๓๐	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	✓			
๒๒๘	๒๓๑	นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์	✓			
๒๒๙	๒๓๒	นายไผ่ ลิกค์		✓		
๒๓๐	๒๓๓	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ		✓		
๒๓๑	๒๓๔	นายพงษ์มนู ทองหนัก	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓๒	๒๓๕	นายเพชร จันทรวงทอง	✓			
๒๓๓	๒๓๖	นายพนม โพธิ์แก้ว	✓			
๒๓๔	๒๓๗	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	✓			
๒๓๕	๒๓๘	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	✓			
๒๓๖	๒๓๙	นายพรเทพ พุนศรีธนากุล	✓			
๒๓๗	๒๔๐	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	✓			
๒๓๘	๒๔๑	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			
๒๓๙	๒๔๒	นายพริษฐ์ วัชรสินธุ	✓			
๒๔๐	๒๔๓	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	✓			
๒๔๑	๒๔๔	นายพลากร พิมพ์นิตย์	✓			
๒๔๒	๒๔๕	นายพัฒนา สัพโส	✓			
๒๔๓	๒๔๖	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน	✓			
๒๔๔	๒๔๗	นายพานูวัฒน์ สະສມທຣັພິ	✓			
๒๔๕	๒๔๘	นางพิชชารัตน์ เลาทพงศ์ชนะ		✓		
๒๔๖	๒๔๙	นายพิชัย แจ้งจรรยาวงศ์	✓			
๒๔๗	๒๕๐	นายพิชัย ชมภูพล	✓			
๒๔๘	๒๕๑	นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	✓			
๒๔๙	๒๕๒	นายพิทักษ์เดช เดชเดโช		✓		
๒๕๐	๒๕๔	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			
๒๕๑	๒๕๕	นายพิพิธ รัตนรักษ์	✓			
๒๕๒	๒๕๖	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กิริติวิราภรณ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๕๓	๒๕๗	นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร	✓			
๒๕๔	๒๕๘	นางสาวพิมพ์พร พรพุดผิพันธุ์	✓			
๒๕๕	๒๕๙	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ	✓			
๒๕๖	๒๖๐	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			
๒๕๗	๒๖๑	นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจรรักษ์	✓			
๒๕๘	๒๖๓	นายพีระเดช ศิริวันสานต์	✓			
๒๕๙	๒๖๔	นายอนุชา บุรพชัยศรี	✓			
๒๖๐	๒๖๕	นางสาวพริดา ชัยอนันต์	✓			
๒๖๑	๒๖๖	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	✓			
๒๖๒	๒๖๗	นายเพชรภูมิ อภรณ์รัตน์	✓			
๒๖๓	๒๖๘	นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู	✓			
๒๖๔	๒๖๙	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			
๒๖๕	๒๗๐	นางสาวภคมน หนูอนันต์	✓			
๒๖๖	๒๗๑	นายภราดร ปรีศนานันท์กุล	✓			
๒๖๗	๒๗๒	นายกัณทิล น่วมเจิม	✓			
๒๖๘	๒๗๓	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	✓			
๒๖๙	๒๗๔	นายภัทรพงษ์ สีสากัณฑ์	✓			
๒๗๐	๒๗๕	นางสาวภัสริน รามวงศ์	✓			
๒๗๑	๒๗๖	นายภาคภูมิ บุญประมุข	✓			
๒๗๒	๒๗๗	นายภาควัต ศรีสุรพล	✓			
๒๗๓	๒๗๘	นายภาณุ พรวัฒนา	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
 ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
 วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๗๔	๒๗๙	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	✓			
๒๗๕	๒๘๐	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	✓			
๒๗๖	๒๘๑	นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	✓			
๒๗๗	๒๘๒	นายมณฑิเยร สงฆ์ประชา	✓			
๒๗๘	๒๘๓	นางมนพร เจริญศรี	✓			
๒๗๙	๒๘๔	นายมนัสนันท์ หลีนวรัตน์	✓			
๒๘๐	๒๘๕	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	✓			
๒๘๑	๒๘๖	นายมานพ ศิริภูวดล	✓			
๒๘๒	๒๘๗	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			
๒๘๓	๒๘๘	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			
๒๘๔	๒๘๙	นายยอดชาย พึ่งพร	✓			
๒๘๕	๒๙๑	ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ	✓			
๒๘๖	๒๙๒	นายยุწყยดี วาบา	✓			
๒๘๗	๒๙๓	นายรัชตะ ด่านกุล	✓			
๒๘๘	๒๙๔	นางสาวรภััสสรณ์ นิยะโมสถ	✓			
๒๘๙	๒๙๕	นายธรรมธรรม ขำนุรักษ์	✓			
๒๙๐	๒๙๖	นายรวี เล็กอุทัย	✓			
๒๙๑	๒๙๗	นายรอมฎอน บันจอร์	✓			
๒๙๒	๒๙๘	นางสาวรักชนก ศรีนอก	✓			
๒๙๓	๒๙๙	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			
๒๙๔	๓๐๐	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๙๕	๓๐๑	นายรังสิมันต์ โรม		✓		
๒๙๖	๓๐๒	นายรัชตพงศ์ สร้อยสุวรรณ	✓			
๒๙๗	๓๐๓	นางสาวรัชชก สุขประเสริฐ	✓			
๒๙๘	๓๐๔	นางรัชณี พลเชื้อ	✓			
๒๙๙	๓๐๕	นายรัฐ คลังแสง	✓			
๓๐๐	๓๐๖	นายราชิต สุดพุ่ม		✓		
๓๐๑	๓๐๗	นางรำพุล ตันติวณิชขานนท์	✓			
๓๐๒	๓๐๘	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			
๓๐๓	๓๐๙	นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์	✓			
๓๐๔	๓๑๐	นายฤกษ์ อยู่ดี	✓			
๓๐๕	๓๑๑	นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร	✓			
๓๐๖	๓๑๒	นายล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ	✓			
๓๐๗	๓๑๓	นางสาวลลิตถิภรณ์ วรินวัชรโรจน์	✓			
๓๐๘	๓๑๔	นายเลापั้ง บัณฑิตเทอดสกุล	✓			
๓๐๙	๓๑๕	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			
๓๑๐	๓๑๖	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	✓			
๓๑๑	๓๑๗	นายวรโชติ สุคนธ์ขจร	✓			
๓๑๒	๓๑๘	นายวรท ศิริรักษ์	✓			
๓๑๓	๓๑๙	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			
๓๑๔	๓๒๐	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล	✓			
๓๑๕	๓๒๑	นางสาววรรณวิภา ไ้มัส	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๑๖	๓๒๒	นางสาววรรณิตา นพสิทธิ์	✓			
๓๑๗	๓๒๓	นายวรวงค์ วรปัญญา	✓			
๓๑๘	๓๒๔	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	✓			
๓๑๙	๓๒๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารุ	✓			
๓๒๐	๓๒๖	นายวรศิษฏ์ เลียงประสิทธิ์	✓			
๓๒๑	๓๒๗	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			
๓๒๒	๓๒๘	นายวรายุทธ ทองสุข	✓			
๓๒๓	๓๒๙	นายวรารุจ ศิลปอาชา		✓		
๓๒๔	๓๓๐	นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	✓			
๓๒๕	๓๓๑	นายวัชระ ยาวอหะซัน		✓		
๓๒๖	๓๓๒	นายวัชระพล ขาวขำ	✓			
๓๒๗	๓๓๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	✓			
๓๒๘	๓๓๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			
๓๒๙	๓๓๕	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			
๓๓๐	๓๓๖	นายวาโย อัสวรุ่งเรือง	✓			
๓๓๑	๓๓๗	นายวารุจ ศิริวัฒน์		✓		
๓๓๒	๓๓๘	นายวิชัย สุตสวัสดิ์	✓			
๓๓๓	๓๓๙	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			
๓๓๔	๓๔๐	นายวิทวัส ตีชะวานิชย์	✓			
๓๓๕	๓๔๑	นายวิทวิสิทธิ์ บันสวนปลูก	✓			
๓๓๖	๓๔๒	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๗	๓๔๓	นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์	✓			
๓๓๘	๓๔๔	นายวิรัช พิมพ์นิตย์	✓			
๓๓๙	๓๔๕	นายวิริยะ ทองผา	✓			
๓๔๐	๓๔๖	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	✓			
๓๔๑	๓๔๗	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	✓			
๓๔๒	๓๔๘	นางสาววิลดา อินฉัตร	✓			
๓๔๓	๓๔๙	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	✓			
๓๔๔	๓๕๐	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✓			
๓๔๕	๓๕๑	นายวีรนนท์ ฮวดศรี	✓			
๓๔๖	๓๕๒	นายวีรภัทร คันธะ	✓			
๓๔๗	๓๕๓	นายวีรรุช รักเที่ยง	✓			
๓๔๘	๓๕๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			
๓๔๙	๓๕๕	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			
๓๕๐	๓๕๖	นายวุฒิพงษ์ ทองเหลา	✓			
๓๕๑	๓๕๗	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			
๓๕๒	๓๕๘	นางสาวศนิवार บัวบาน	✓			
๓๕๓	๓๕๙	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ		✓		
๓๕๔	๓๖๐	นางสาวศรีโสภา โกฎคำลือ	✓			
๓๕๕	๓๖๑	นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	✓			
๓๕๖	๓๖๒	นายศักดิ์ ชาร์มย์	✓			
๓๕๗	๓๖๓	นายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๘	๓๖๔	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	✓			
๓๕๙	๓๖๕	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			
๓๖๐	๓๖๖	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✓			
๓๖๑	๓๖๗	นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง		✓		
๓๖๒	๓๖๘	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			
๓๖๓	๓๖๙	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			
๓๖๔	๓๗๐	นายศิริสิทธิ์ สมน้อย	✓			
๓๖๕	๓๗๑	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	✓			
๓๖๖	๓๗๒	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	✓			
๓๖๗	๓๗๓	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			
๓๖๘	๓๗๔	นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์	✓			
๓๖๙	๓๗๕	นายศุภสิทธิ์ พจน์รัฐศักดิ์	✓			
๓๗๐	๓๗๖	นายศุภโชค ศรีสุขขจร	✓			
๓๗๑	๓๗๗	นายศุภโชติ ไชยสัจ	✓			
๓๗๒	๓๗๘	นายศุภณัฐ มินชัยนันท์	✓			
๓๗๓	๓๗๙	นายศุภกรณ์ กิตยาธิคุณ	✓			
๓๗๔	๓๘๐	นายชรรุา ขาวขำ	✓			
๓๗๕	๓๘๑	นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ	✓			
๓๗๖	๓๘๒	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			
๓๗๗	๓๘๓	นางสาวเพ็ญชิสสา หงษ์อุปถัมภ์ชัย	✓			
๓๗๘	๓๘๔	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๙	๓๘๕	นายสมเกียรติ ตันติภักตระกูล	✓			
๓๘๐	๓๘๖	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	✓			
๓๘๑	๓๘๗	ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ	✓			
๓๘๒	๓๘๘	นายสมศุลย์ อุตเจริญ	✓			
๓๘๓	๓๘๙	นายสมบัติ ยะสินธุ์	✓			
๓๘๔	๓๙๐	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			
๓๘๕	๓๙๑	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			
๓๘๖	๓๙๒	นายสมยศ พลายด่าง	✓			
๓๘๗	๓๙๓	รองศาสตราจารย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์	✓			
๓๘๘	๓๙๔	นายสมศักดิ์ บุญประชม	✓			
๓๘๙	๓๙๕	นายสยาม เฟื่องทอง	✓			
๓๙๐	๓๙๖	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			
๓๙๑	๓๙๗	นายสรชิต สุจิตต์	✓			
๓๙๒	๓๙๘	นายสรพัช ศรีปราชญ์	✓			
๓๙๓	๓๙๙	นายสรรพัญญู ศิริไพล์	✓			
๓๙๔	๔๐๐	นายสรรเพชญ์ บุญญามณี	✓			
๓๙๕	๔๐๑	นายสรวงค์ เทียนทอง	✓			
๓๙๖	๔๐๒	นายสรวิทย์ ศุภปณิตา	✓			
๓๙๗	๔๐๓	นางสาวสรวิสนันท์ อรรณนพพร		✓		
๓๙๘	๔๐๔	นายสฤษฏ์พงษ์ เกี้ยวข้อง	✓			
๓๙๙	๔๐๕	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๐๐	๔๐๖	นางสว่างจิตต์ เลาะห์โรจนพันธ์	✓			
๔๐๑	๔๐๗	นายสหัสวัต คุ้มคง	✓			
๔๐๒	๔๐๘	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์		✓		
๔๐๓	๔๐๙	นายสังคม แดงโชติ	✓			
๔๐๔	๔๑๐	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			
๔๐๕	๔๑๑	นายสันต์ แซ่ตั้ง	✓			
๔๐๖	๔๑๒	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	✓			
๔๐๗	๔๑๓	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	✓			
๔๐๘	๔๑๔	นายสาธิต ทวีผล		✓		
๔๐๙	๔๑๕	นายสาเหมุหมัด อัลอิตรูส	✓			
๔๑๐	๔๑๖	นายสิงหนภณ ดีนาง	✓			
๔๑๑	๔๑๗	นายสิทธิชัย หล่อประสงค์สุข	✓			
๔๑๒	๔๑๘	นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล	✓			
๔๑๓	๔๑๙	พันโท สิ้นธพ แก้วพิจิตร	✓			
๔๑๔	๔๒๐	นายสิริน สงวนสิน	✓			
๔๑๕	๔๒๑	นางสาวสิริภัส กองตระการ		✓		
๔๑๖	๔๒๒	นางสุขสมรวย วันทนิยกุล	✓			
๔๑๗	๔๒๓	นายสุชาติ ชมกลิ่น		✓		
๔๑๘	๔๒๔	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			
๔๑๙	๔๒๕	นางสาวสุนัฐษา โล่สถาพรพิพิธ		✓		
๔๒๐	๔๒๖	นายธรากร ตันทสิทธิ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๒๑	๔๒๗	นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ	✓			
๔๒๒	๔๒๘	นายก่อแก้ว พิถุทอง	✓			
๔๒๓	๔๒๙	นายสุทธิชัย จรุงเนตร	✓			
๔๒๔	๔๓๐	นายสุทิน คลังแสง	✓			
๔๒๕	๔๓๑	นายสุธรรม จริตงาม	✓			
๔๒๖	๔๓๒	นายสุธรรม แสงประทุม	✓			
๔๒๗	๔๓๓	นายสุพล จุลใส	✓			
๔๒๘	๔๓๔	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	✓			
๔๒๙	๔๓๕	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			
๔๓๐	๔๓๖	นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ	✓			
๔๓๑	๔๓๗	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	✓			
๔๓๒	๔๓๘	นางสุภาพร สลับศรี	✓			
๔๓๓	๔๓๙	นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง	✓			
๔๓๔	๔๔๐	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			
๔๓๕	๔๔๑	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			
๔๓๖	๔๔๒	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			
๔๓๗	๔๔๓	นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข	✓			
๔๓๘	๔๔๔	พลตำรวจตรี สุรพล บุญมา	✓			
๔๓๙	๔๔๕	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์	✓			
๔๔๐	๔๔๖	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			
๔๔๑	๔๔๗	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล		✓		

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๒	๔๔๘	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			
๔๔๓	๔๔๙	นายชินนทร์ รุ่งธนเกียรติ	✓			
๔๔๔	๔๕๐	นายสุไลมาน ปือแนปีแน	✓			
๔๔๕	๔๕๒	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			
๔๔๖	๔๕๓	นายมังกร ยนต์ตระกูล		✓		
๔๔๗	๔๕๔	นายโสภณ ชาร์มย์	✓			
๔๔๘	๔๕๕	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร	✓			
๔๔๙	๔๕๖	นายหรั่ง ธุระพล	✓			
๔๕๐	๔๕๗	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			
๔๕๑	๔๕๘	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	✓			
๔๕๒	๔๕๙	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			
๔๕๓	๔๖๐	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			
๔๕๔	๔๖๑	นายอดิศร เพียงเกษ	✓			
๔๕๕	๔๖๒	นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	✓			
๔๕๖	๔๖๓	นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์	✓			
๔๕๗	๔๖๔	นายอนันต์ ผลอำนาจ		✓		
๔๕๘	๔๖๕	นายอนุชา นาคาศัย		✓		
๔๕๙	๔๖๖	นายอนุชา สะสมทรัพย์	✓			
๔๖๐	๔๖๗	นายอนุทิน ชาญวีรกูล		✓		
๔๖๑	๔๖๘	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	✓			
๔๖๒	๔๖๙	นายอนุรัตน์ ตันบรรจง	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๖๓	๔๗๐	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	✓			
๔๖๔	๔๗๑	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	✓			
๔๖๕	๔๗๒	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			
๔๖๖	๔๗๓	จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล	✓			
๔๖๗	๔๗๔	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			
๔๖๘	๔๗๖	นายอภิสิทธิ์ ไส้ตู่ไกล	✓			
๔๖๙	๔๗๗	นายอมรเทพ สมหมาย	✓			
๔๗๐	๔๗๘	ว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันทาเรือง	✓			
๔๗๑	๔๗๙	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			
๔๗๒	๔๘๐	นายอรรถพล ไตรศรี	✓			
๔๗๓	๔๘๑	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	✓			
๔๗๔	๔๘๒	นายอลงกต มณีภาส	✓			
๔๗๕	๔๘๓	นางอวยพรศรี เชาวลิต	✓			
๔๗๖	๔๘๔	นายอัคร ทองใจสด		✓		
๔๗๗	๔๘๕	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			
๔๗๘	๔๘๖	นายอัครนนท์ กัณณ์กิตตินันท์	✓			
๔๗๙	๔๘๗	นายอัครแสนศิริ โล่ห์วีระ	✓			
๔๘๐	๔๘๘	นายอับลอุลอายุี สาแม็ง	✓			
๔๘๑	๔๘๙	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	✓			
๔๘๒	๔๙๐	นายอานูภาพ ลิขิตอำนวยชัย	✓			
๔๘๓	๔๙๑	นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๔	๔๙๒	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	✓			
๔๘๕	๔๙๓	นายอำนาจ วิลาวัลย์	✓			
๔๘๖	๔๙๔	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	✓			
๔๘๗	๔๙๕	นายเอกธวัช อินทร์รอด	✓			
๔๘๘	๔๙๖	นายเอกนัฐ พร้อมพันธ์ุ์	✓			
๔๘๙	๔๙๗	นายเอกราช ช่างเหลา		✓		
๔๙๐	๔๙๘	นายเอกราช อุดมอำนวย	✓			
๔๙๑	๔๙๙	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	✓			
๔๙๒	๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	✓			
รวม ๔๙๒			๔๕๔	๓๘	๐	

ปิ๊งกรรณ

(นางสาวปิ๊งกรรณ จันนุธิเศรษฐ์)
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

สรพร เจนนุวัตร

(นางสรพร เจนนุวัตร)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เวลา ๐๙.๐๒ นาฬิกา)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรียนท่านสมาชิกทุกท่านครับ ก่อนจะเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ผมจะอนุญาตให้ท่านสมาชิกได้หารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร โดยจะเรียกตามลำดับรายชื่อที่ได้แจ้งมาขอให้ใช้เวลาคนละ ๒ นาทีนะครับ ต่อไปท่านแรกขอเชิญคุณกรวีร์ ปริศนานันทกุล ครับ

นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล (อ่างทอง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม กรวีร์ ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดอ่างทอง พรรคภูมิใจไทยครับ ผมได้ลงพื้นที่กับทางเทศบาลตำบลโพธิ์ทอง ท่านนายกผกามาศ และท่านรองโมฮัน ไปดูพื้นที่ แล้วก็ เป็นปัญหาความเดือดร้อนที่บริเวณ หมู่ ๗ ตำบลอินทประมูล จุดนี้อยู่ริมแม่น้ำน้อย ตลิ่งถูกกัดเซาะ แล้วคันดินก็ได้ทรุดตัวลงทุกปี ๆ ฝ่ายโสตขอสไลด์ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล (อ่างทอง) : แล้วก็อีก ๑ จุด บริเวณหมู่ที่ ๓ ตำบลอ่างแก้ว จุดนี้ได้รับงบประมาณในการก่อสร้างเขื่อนไปแล้ว แต่ว่ายังขาดในช่วงรอยต่ออีกประมาณ ๗๐ เมตร ก็ฝากประสานไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง ในการจัดสรรงบประมาณด้วย

อีกจุดหนึ่งเป็นเรื่องของการปรับปรุงภูมิทัศน์เมือง ในการสร้างสะพานแขวน แล้วก็ปรับปรุงจุดท่องเที่ยวของวัดเกาะ ที่จะเชื่อมต่อระหว่างวัดเกาะกับทางเขตเทศบาล จุดนี้ได้สำรวจออกแบบเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่ได้รับงบประมาณในการก่อสร้าง

ต่อไปเป็นเรื่องเขื่อนเช่นเดียวกันที่แม่น้ำเจ้าพระยา จุดนี้ที่ตำบลหลักฟ้า หมู่ที่ ๑ อยู่ระหว่างการลงมือก่อสร้าง ได้รับงบประมาณสำหรับการก่อสร้างเขื่อน ๔๐๐ เมตร แต่ว่ายังขาดอยู่ช่วงหนึ่ง อีกประมาณสัก ๗๐-๘๐ เมตร ซึ่งถ้าหากว่าไม่ได้สร้างช่วงนี้ เขื่อน ๔๐๐ เมตร ที่สร้างไปน้ำก็ยังไม่ท่วมบ้านเรือนเสียหายอยู่ดี เพราะฉะนั้นทั้ง ๓-๔ เรื่อง

๒

สผ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภิญญา ๑/๒

ฝากไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง ในการเร่งรัดสำรวจออกแบบและจัดสรรงบประมาณ เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องที่อยู่ริมน้ำด้วย

ประเด็นต่อไป เรื่องของการขยายสะพานข้ามแม่น้ำน้อย ที่อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง สะพานตรงนี้ใช้งานมาเป็นระยะเวลาหลายสิบปี ผิวทางก็ชำรุดทรุดโทรม ไม่เพียงพอต่อการสัญจรไปมา ในช่วงเวลาวันหยุดรถติดมากนะครับ ก็อยากจะฝากประสานไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ในการขยายสะพานเพื่อที่จะรองรับการขยายตัวของเมืองในอนาคต

ปัญหาสุดท้ายครับ เรื่องของปัญหาราคาข้าวตกต่ำ ผมได้รับคำร้องเรียนจากทางสภาเกษตรกรจังหวัดอ่างทอง พร้อมกับเกษตรกรชาวนาได้มาร้องเรียนถึงปัญหาราคาข้าวที่ตกต่ำ อยากจะให้ทางรัฐบาลได้ออกมาตรการเร่งด่วนเพื่อที่จะพยุงราคาข้าวในปัจจุบัน เพื่อช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญคุณตรัยวรธรณ์ อิมใจ ครับ

นายตรัยวรธรณ์ อิมใจ (สมุหปรการ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายตรัยวรธรณ์ อิมใจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสมุหปรการ เขต ๘ ผู้แทนของชาวอำเภอบางบ่อ อำเภอบางเสาธง พรรคประชาชน กระผมขอนำปัญหาความเดือดร้อนในพื้นที่ปรึกษาหารือกับท่านประธานดังนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายตรัยวรธรณ์ อิมใจ (สมุหปรการ) : เรื่องที่ ๑ สะพานไม้ข้ามคลองกาหลงชำรุดเสียหาย เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคมที่ผ่านมา สะพานไม้ข้ามคลองกาหลงตั้งอยู่บนถนนเลียบบางบัวหลวงกรุงเทพมหานคร-ชลบุรี สายใหม่ หมู่ ๑๐ ตำบลบางบ่อ มีรถบรรทุกสิบล้อใช้เส้นทางดังกล่าวในการสัญจร สะพานไม้ไม่สามารถรับน้ำหนักได้ จึงทำให้สะพานพังรถบรรทุกตกไปในลำคลอง ทำให้พี่น้องที่ใช้สะพานดังกล่าวในการสัญจรเดือดร้อนในการเดินทางเป็นอย่างมาก เรียนท่านประธานผ่านไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลบางบ่อ และแขวงทางสมุทรปราการ กรมทางหลวง ช่วยดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเร่งด่วนด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ถนนเลียบบคลองชลประทาน ตำบลคลองด่าน ด้านหลังเทศบาลตำบลคลองด่าน ถนนชำรุดเป็นหลุมเป็นบ่อน้ำท่วมขังและพื้นถนนชำรุด จนเหล็กเส้นโผล่จากพื้นผิวถนนทำให้ประชาชนผู้ใช้สัญจรดังกล่าว อาจได้รับอันตรายเสี่ยงต่ออย่างรถแตกเร็วเสียหาย ซึ่งถนนเส้นนี้มีประชาชนผู้ใช้สัญจรจำนวนมาก เรียนท่านประธานผ่านไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ช่วยดำเนินการซ่อมถนนให้กับพี่น้องประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนด้วยครับ ขอขอบคุณครับ
ท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ
คุณวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ ครับ

นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ (สตุล) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วรศิษฐ์
เลียงประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสตูล ผมมีเรื่องเดือดร้อนจากพี่น้องในพื้นที่
อยากจะหารือกับท่านประธาน ๒ เรื่องด้วยกันครับ

เรื่องที่ ๑ ก็คือเรื่องของคุ้ระบายน้ำในเขตพื้นที่อำเภอละงู บริเวณชุมชน
หน้าโรงพยาบาลละงู พื้นที่ตรงนี้ปัญหาก็คือไม่มีคุ้ระบายน้ำที่เป็นมาตรฐาน เมื่อฝนตกหนัก
น้ำก็ไม่สามารถที่จะระบายได้ทัน โดยเฉพาะในช่วงที่มีน้ำล้นมาจากภูเขา น้ำก็จะท่วมซัง
แล้วเอ่อล้นท่วมบ้านชาวบ้านแบบนี้เป็นประจำ ซึ่งทางองค์การบริหารส่วนตำบลกำแพงเอง
ก็พยายามที่จะแก้ปัญหานี้ แต่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้เพราะว่าตั้งงบประมาณไม่ได้ สาเหตุ
ก็คือเพราะว่าไม่ใช่เจ้าของพื้นที่นะครับ พื้นที่ที่มีปัญหาเป็นถนนของกรมทางหลวงนะครับ
เป็นทางหลวงหมายเลข ๔๐๔ ก็เกิดปัญหาครั้งหนึ่งก็ลงไปช่วยครั้งหนึ่งเป็นแบบนี้เป็นประจำ
แก้ปัญหาในระยะยาวไม่ได้นะครับ นอกจากนั้นในพื้นที่ของอำเภอทุ่งหว้าก็เช่นเดียวกันครับ
บนถนนเส้นเดียวกัน ๔๐๔ พื้นที่ตั้งแต่โรงพยาบาลไล่ลงมาถึงชุมชนตลาดสด ลักษณะ
เดียวกันก็คือเป็นพื้นที่ที่อยู่ติดภูเขา แล้วก็ไม่มีคุ้ระบายน้ำนะครับ ผมจึงอยากจะหารือกับ
ท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม อยากที่จะให้ตั้งงบประมาณมาช่วย
แก้ปัญหาที่ท่วมซ้ำซากให้กับพี่น้องทั้ง ๒ พื้นที่ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับการร้องเรียนจากนายสุนทร มงคล ซึ่งเป็นรองประธาน
สหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดจังหวัดสตูล ท่านก็อยากจะเรียกร้องเรื่องของกองทุน
สงเคราะห์สวนปาล์ม ซึ่งในปัจจุบันพวกเราารู้ดีว่าเรามีกองทุนสงเคราะห์สวนยางอยู่ ซึ่งก็จะมี
หน้าที่เข้ามาสนับสนุนช่วยเหลือพี่น้องที่ปลูกยางพารานะครับ เวลาเราโค่นยางที่หมดอายุลงไป
ไร่หนึ่งเขาก็จะให้มา ๑๖,๐๐๐ บาท ๑๗,๐๐๐ บาท แต่ปาล์มน้ำมันไม่มี ผมจึงอยากจะเรียกร้อง
เรื่องนี้ผ่านไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อยากจะให้พิจารณาเรื่องนี้ให้กับพี่น้อง
ประชาชนด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณสุรชาติ
ชาญประดิษฐ์ ครับ

๕

สผ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์เพ็ญ ๒/๓

นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๒
พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมขอหารือปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องชาวอำเภอ
น้ำเกลี้ยงเรื่องที่ทำกิน ท่านประธานที่เคารพครับ อำเภอ น้ำเกลี้ยงนั้นเป็นอำเภอหนึ่ง
ของจังหวัดศรีสะเกษ -----

ด้านทิศเหนือจะติดอำเภอกันทรารมย์ ด้านทิศใต้จะติดอำเภอศรีรัตนะ แล้วก็ด้านทิศตะวันออกติดอำเภอโนนคูณ ด้านทิศตะวันตกติดอำเภอเมืองศรีสะเกษ แต่อำเภอน้ำเกลี้ยงนั้นเป็นพื้นที่สีเขียวอ่อนมีเส้นทแยงขาว ท่านประธานที่เคารพครับ อำเภอน้ำเกลี้ยงนั้นมีประชากรเป็นจำนวนมาก ส่วนมากจะปลูกข้าว ทุเรียน แล้วก็มีส่วนป่าพะยอม พื้นที่ของชาวอำเภอน้ำเกลี้ยงนั้นเวลาทำงานจะต้องไปทำงานอยู่ในเมือง เพราะว่าผังเมืองจังหวัดศรีสะเกษนั้นไม่อนุญาตให้เป็นเมืองอุตสาหกรรม และในวันนี้ผมก็อยากจะฝากท่านประธานให้กรมโยธาธิการและผังเมืองกำหนดให้เป็นพื้นที่ประเภทชนบทเกษตรกรรม พื้นที่สีชมพูให้กับพี่น้องชาวอำเภอน้ำเกลี้ยงด้วย ค่ะ ความอิสระให้กับเขา เพราะว่าทุกวันนี้พี่น้องชาวอำเภอน้ำเกลี้ยงนั้นเขาทำงานแล้วเขาต้องการพื้นที่ แล้วก็อยากจะให้ทางจังหวัดหรือกรมโยธาธิการและผังเมืองแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องชาวอำเภอน้ำเกลี้ยงด้วย

ส่วนเรื่องที่ ๒ ผมขอขอบคุณการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอกันทรารมย์ ที่ได้อนุมัติงบประมาณให้กับพี่น้องชาวตำบลคู หมู่ที่ ๗ บ้านหนองถ่ม ซึ่งอนุมัติโครงการไฟฟ้าเพื่อการเกษตรให้กับพี่น้องประชาชน ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์ ครับ

นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม อ.เอท ผู้แทนชาวมินบุรี สะพานสูง พรรคประชาชน วันนี้ขออนุญาตหารือกับท่านประธานไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งหมด ๒ เรื่องด้วยกันนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องแรก อ.เอท ขออนุญาตตั้งชื่อว่ากำแพงแตกแล้ว กำแพงแตกแล้วคืออะไรครับ เป็นกำแพงที่เขาทำอยู่ที่ทะเลสาบของหมู่บ้านโฮมเพลส หมู่บ้านโฮมเพลสอยู่ที่ซอยรามคำแหง ๑๔๐ ซึ่งตรงนี้เขาได้โอนพื้นที่นี้ให้อยู่ในความดูแลรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นของเขตสะพานสูงเรียบร้อยแล้ว นอกจากกำแพงที่แตกแล้วยังมีอีก ๒ อย่างที่ต้องทำเพิ่มเติม นั่นก็คือเรื่องของสะพานที่มีรอยร้าว และอีกอันหนึ่งก็คือถนนซึ่งเป็นถนนที่ไม่มีการขีดเส้นใด ๆ ทั้งสิ้นเลย เพราะฉะนั้นนี่คือ ๓ เรื่องที่หมู่บ้านโฮมเพลสฝากมานะครับ หมู่บ้านโฮมเพลสยังบอกกับ อ.เอท ว่าอาจจะมียุทธศาสตร์เรื่องการเอาเสาหรือเอาไม้มาปักในชั้นศาล แต่อย่างไรก็ตาม

ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับถนน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสะพาน และในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับถ้าเป็น
กำแพงที่แตกนี้ครับ มันเป็นเรื่องภายในหมู่บ้าน ซึ่งก็อยากที่จะให้ทางเขตหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
ช่วยให้ความกรุณาเข้าไปปรับปรุง เข้าไปซ่อมแซมให้ดีขึ้นด้วย นี่คือทางหมู่บ้านฝาก อ.เอท
มาอย่างสุดซึ่งครับ

เรื่องที่ ๒ อ.เอท ขอใช้หัวข้อเรื่องว่า ขนทั้งวัน คำว่าขนทั้งวันคืออะไรครับ
มีการขนส่งทั้งวันครับ รถบรรทุกใช้เส้นทางที่เรียกว่า นิคมใหม่ออกไปยังสุวินทวงศ์ครับ
ตรงนี้มี Project ต่าง ๆ มากมาย มีโครงการก่อสร้างหมู่บ้านเยอะแยะเหลือเกิน ทำให้พื้นที่ถนน
ทำให้มีดิน เศษหิน เศษทรายกระเด็นใส่กระจก กระเด็นใส่หลายบ้านทำให้เขาเกิดอุบัติเหตุ
มากมายเหลือเกินครับท่านประธาน ก็ฝากไปยังสถานีตำรวจนครบาล ฝากไปยังเขตให้เข้าไป
ดูแลกำกับเรื่องของเวลาในการที่จะออกรถบรรทุกเหล่านี้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ
Respect

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณบัญชา
เดชเจริญศิริกุล ครับ

นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนที่เคารพ กระผม บัญชา เดชเจริญศิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนแบบบัญชีรายชื่อ
พรรคกล้าธรรมครับ วันนี้ผมขออนุญาตหารือท่านประธาน ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรกเป็นเรื่องของผม ซึ่งในจังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดพิจิตร จังหวัดเพชรบูรณ์
เมื่อ ๒ สัปดาห์ที่แล้วผมเคยนำเรื่องนี้เข้ามาหารือท่านประธานสภาผ่านไปถึงกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ครั้งหนึ่ง เนื่องจากว่าการปฏิบัติการการบินได้หยุดไปเนื่องจากมีฝนตกหนัก
และมีน้ำท่วมหลายที่ แต่มีบางพื้นที่อย่างเช่น ๓ จังหวัดที่กล่าวถึงนี้ฝนแล้ง และวันนี้
ขออนุญาตประชาสัมพันธ์ผ่านท่านประธานสภาไปถึงพี่น้องประชาชนในจังหวัดพิจิตร
จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ส่วนที่แล้งฝนหลวงจะเริ่มปฏิบัติการบินวันนี้ ๑๖-๒๒
เลยนะครับ ก็น่าจะทันในฤดูเก็บเกี่ยวที่ข้าวหอมมะลิกำลังจะออกในต้นเดือนพฤศจิกายนนี้

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านกับเทศบาลเมืองที่เป็นประเด็นร้อนกันอยู่ในปัจจุบัน ในประเทศไทยอีก ๓๐ กว่าแห่งกำลังจะยกฐานะเป็นเทศบาลเมือง ซึ่งกฎหมายของเทศบาลและกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่ ขัดหรือแย้งกันอยู่ ก็เลยเกิดความสับสนกับพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้านทั้งประเทศ อย่างเช่น ที่ราชบุรี ที่ศาลได้ตัดสินที่นายกเทศบาลจอมบึงฟ้องนายอำเภอไป แล้วสุดท้ายแพ้ แล้วในคำสั่งศาลให้ยุบกำนัน ผู้ใหญ่บ้านภายใน ๖๐ วัน ซึ่งจริง ๆ แล้วในมาตรา ๔ ก็ได้ระบุไว้ชัดเจนว่า ถ้าเทศบาลได้ยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองแล้ว กำนัน ผู้ใหญ่บ้านจะถูกยุบเลิกภายใน ๑ ปี แต่บางที่ก็ตัดสินแตกต่างกันไป เพราะว่ามันเป็นกฎหมายคนละตัว ซึ่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ ๓๑ ธันวาคมของปี ๒๕๕๒ ก็ได้แก้มกฎหมายมาตรา ๓ วรรคสอง ขึ้นมาว่าตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้านจะถูกยุบเลิกมิได้ ก็เลยยังขัดแย้งกันอยู่ วันนี้ก็มีพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้านจากราชบุรี มาเขียนหนังสือร้องเรียนที่คณะกรรมการการปกครอง ที่ผ่านมาที่สุราษฎร์ธานี ที่นครสวรรค์ หลายที่ กำลังมีปัญหา จึงอยากฝากกราบเรียนท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้เร่งแก้กฎหมายเรื่องนี้ให้ชัดเจน เจ้าหน้าที่ทั้งปกครอง ทั้งท้องถิ่น จะได้ดำเนินการเรื่องนี้ได้ถูกต้อง กราบขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณสุภณัฐ มินชัยนันท์

นายสุภณัฐ มินชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภา ที่เคารพครับ กระผม นายสุภณัฐ มินชัยนันท์ ผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๙ บางเขน จตุจักร หลีกสี่ พรรคประชาชน ท่านประธานครับ ผมขอเสนอให้กรุงเทพมหานครจัดทำแผนที่ ภาพรวมการบริหารจัดการน้ำท่วมแบบ Interactive Map ให้ประชาชนติดตามการก่อสร้าง การบริหารจัดการน้ำท่วม น้ำร่อยบายในกรุงเทพมหานครได้อย่างใกล้ชิด โดยแผนที่นี้ จะมีทั้งหมด ๓ ฟังก์ชันด้วยกันครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายสุภณัฐ มินชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ฟังก์ชันที่ ๑ คือแผนที่ที่ใช้ ดูงานสาธารณูปโภค งานบำรุงรักษาระบบระบายน้ำ โดยรวบรวมข้อมูลคลองทุกคลอง ถนนทุกเส้น ท่อระบายน้ำทุกท่อระบายน้ำมาอยู่รวมกันครับท่านประธาน มีแก้มลิง อุโมงค์ยักษ์ เครื่องสูบน้ำ บ่อสูบน้ำทุกจุดในกรุงเทพมหานครอยู่ในแผนที่เดียวกัน และให้ประชาชน

สามารถคาดดูได้เลยครับว่าถนนเส้นนี้ลบกท่อแล้วหรือยัง ลอกท่อแล้วเมื่อไร จากไหนไปถึงไหน คลองเส้นนี้ขุดคลองไปแล้วหรือยัง ขุดลอกแล้วหรือยัง มีแผนทำเมื่อไร ถ้ายังไม่ได้ทำตรงไหน เมื่อไรจะทำ ขุดแล้วจะลึกเท่าไร กว้างเท่าไร งานเขื่อน งานอุโมงค์ตรงไหนสร้างแล้ว ตรงไหน จะกำลังก่อสร้างอยู่ประชาชนสามารถเข้าดูได้ทั้งหมด

ส่วนฟังก์ชันที่ ๒ คือแผนที่ที่ใช้ในการมอนิเตอร์สถานการณ์น้ำท่วมทุกพื้นที่ แบบ Real Time ครับ คือให้กรุงเทพมหานครติดตั้ง Sensor วัดระดับน้ำบนถนนสายหลัก สายรอง ถนนในซอย ถนนในชุมชนต่าง ๆ เพื่อดูว่าน้ำในถนนนั้นสูงแล้วเท่าไร เสริมกับภาพจากระบบ CCTV เข้าเชื่อมโยงกัน ตรงไหนถ้าเกิดมีการท่วมมาก ท่านผู้ว่า สก. สส. รู้ทันทีว่า ตรงไหนท่วมมากเราจะเข้าไปช่วยเหลือได้ถูกต้องครับ และดูได้ด้วยครับว่าเครื่องสูบน้ำ บ่อสูบน้ำทำงานเต็มที่แล้วหรือยัง บึงรับน้ำแก้มลิงตอนนี้ระดับน้ำสูงเท่าไร สามารถรับน้ำ ได้อีกเท่าไร อุโมงค์ยักษ์ ณ เวลานี้ น้ำไปถึงปากอุโมงค์แล้วเท่าไรครับ

ส่วนฟังก์ชันที่ ๓ คือแผนที่ในการจำลองสถานการณ์น้ำท่วมเป็น Simulation คำนวณจากอะไรครับ คำนวณจากความสูงต่ำของแต่ละพื้นที่ในแต่ละย่านว่าเขามีความสูงต่ำเท่าไร หักลบด้วยศักยภาพในการระบายน้ำของในแต่ละพื้นที่ และอิงกับสถิติน้ำท่วมในปีก่อน ๆ หน้านี้ เพื่อที่จะประมวลผลแล้วบอกประชาชนครับว่า ถ้าฝนตก ๓๐ มิลลิเมตร บ้านเขาหน้าบ้านจะท่วมเท่าไร ๕๐ มิลลิเมตร ๗๐ มิลลิเมตร ๙๐ มิลลิเมตร หน้าบ้านจะท่วมเท่าไร เพื่อให้ประชาชนสามารถเตรียมตัวได้ครับ โดยทั้ง ๓ ฟังก์ชันนี้จะถูกรวบรวม อยู่ในแผนที่เดียวกันให้ประชาชนสามารถเข้าดูได้ เพื่อติดตามการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ กรุงเทพมหานครอย่างเป็นระบบครับ อย่างไรก็ตามขอฝาก Idea นี้ผ่านท่านประธานไปยัง กรุงเทพมหานครด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร

นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคภูมิใจไทย วันนี้ผมมีเรื่องหารือกับท่านประธานอยู่ ๒ เรื่องดังต่อไปนี้ครับ

เรื่องแรกครับ เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องชาวบ้านโนนท่า ตำบลราษฎร์เจริญ อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย พี่น้องชาวบ้านโนนท่ามีความจำเป็นและความต้องการทางข้ามลำน้ำ

ลำพลับพลา กล่าวคือชาวบ้านบ้านโนนท่าหลายสิบครัวเรือนมีพื้นที่ทำกินบริเวณฝั่งตรงข้ามลำน้ำลำพลับพลา ปัจจุบันเป็นทางข้ามชั่วคราว มีการถมดินและฝังท่อเพื่อใช้ข้ามไปมาระหว่าง ๒ ฝั่งลำน้ำ ซึ่งในฤดูฝนทางข้ามชั่วคราวแห่งนี้ก็จะถูกกระแสน้ำพัดเสียหายทุกปี พอหลังน้ำลด พี่น้องก็จะช่วยกันเรียไรเพื่อสร้างทางข้ามใหม่ วนเวียนอยู่อย่างนี้ทุกปีครับ ผมจึงอยากกราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม จัดสรรงบประมาณสร้างทางข้ามถาวรเพื่อให้พี่น้องมีความสะดวกในการสัญจรด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โรงพยาบาลพยัคฆภูมิพิสัย ได้รับความจัดสรรงบประมาณสร้างตึกผู้ป่วยใน อาคาร ๕ ชั้น ๑๑๔ เตียง ซึ่งทางโรงพยาบาลได้ทำหนังสือขอใช้พื้นที่ที่ปัจจุบันเป็นที่ตั้งของกองงานสืบสวน สภ. พยัคฆภูมิพิสัย ผมได้ปรึกษาหารือกับท่านผู้กำกับ สภ. พยัคฆภูมิพิสัย ซึ่งทาง สภ. พยัคฆภูมิพิสัย ยังมีความจำเป็นที่จะคงไว้ซึ่งกองงานสืบสวน กองงานสายตรวจ กองงานจราจรไว้ในชุมชนเพื่อความทันท่วงทีในการระงับเหตุ ผมจึงอยากกราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อ ๑. เปรื่งรัดการอนุมัติการใช้พื้นที่ของโรงพยาบาลพยัคฆภูมิพิสัย ๒. ของบประมาณก่อสร้างอาคารปฏิบัติการเป็นอาคาร ๔ ชั้น เพื่อให้กองงานต่าง ๆ ของ สภ. พยัคฆภูมิพิสัยมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานด้วยครับ กราบขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญคุณอนุสรณ์ แก้ววิเชียร ครับ

นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร (นนทบุรี) : เรียนประธานสภาที่เคารพ ผม อนุสรณ์ แก้ววิเชียร ผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี เขต ๓ อำเภอบางกรวย ตำบลบางไผ่ พรรคประชาชน วันนี้ผมมีเรื่องหารือท่านประธานหลัก ๆ อยู่ ๓ เรื่อง เป็นเรื่องของน้ำ ไฟ และทาง ขอสไลด์ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร (นนทบุรี) : เรื่องแรกเป็นปัญหาจุดกลับรถต่าง ๆ ในอำเภอบางกรวยที่มีปัญหาน้ำท่วมขัง เนื่องจากช่วงนี้เป็นฤดูฝนและฤดูน้ำหลาก จึงขอหารือท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวง และกรมทางหลวงชนบทเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย

เรื่องถัดไปเป็นเรื่องของพนักกั้นน้ำ แต่เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ไม่ประสงค์ที่จะให้เรียกว่าเป็นพนักกั้นน้ำ ให้เรียกว่าเป็นพนักกั้นคลื่น ผมไม่แน่ใจว่าพนักนี้ได้สร้างมาเพื่อประโยชน์อะไรนะครับ เพราะมันเป็นพนักที่สร้างมาภายหลังจากปี ๒๕๕๔ ที่เราน้ำท่วมใหญ่ พนักนี้มีระยะทางตลอดจังหวัดนนทบุรีทั้งหมดประมาณเกือบ ๕๐ กิโลเมตร พนักนี้ไม่สามารถกั้นน้ำได้เลย จึงขอหารือท่านประธานผ่านไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง และกรมชลประทาน เพื่อตรวจสอบแบบของพนักกั้นน้ำนี้ว่ามีวัตถุประสงค์อย่างไร

๑๒

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลิตา ๕/๒

ในการก่อสร้าง และจะสามารถแก้ปัญหาน้ำท่วมได้จริงหรือไม่ เนื่องจากหลังพนักกันน้ำ ไม่มีพื้นที่ที่รับน้ำในการรับแรงเลย แตกต่างจากกรุงเทพมหานคร และพนักนี้รั่วซึมตลอด ที่ผ่านมาก็มีการถล่มลงมาแล้วในอำเภอบางกรวยและอำเภopakเกร็ด

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานเป็นเรื่องของทาง นบ. ๑๐๑๑ ที่มีการก่อสร้างถนน และในยามค่ำคืนไม่มีป้ายสัญญาณไฟบอก แม้ในทางกลางวันก็ไม่มีป้ายเตือนเพียงพอ จึงขอหารือท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวงชนบทเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย สไลด์ถัดไปครับ

เรื่องที่ ๓ เป็นถนนในช่วงของบางกรวย-ไทรน้อย ช่วงวัดชลอ ที่มีการก่อสร้าง มีการวางท่อประปาและมีการก่อสร้างถนน จึงขอหารือท่านประธานผ่านไปยังการประปานครหลวง โดยเฉพาะสำนักงานประปามหาสวัสดิ์และเทศบาลเมืองบางกรวยเพื่อเร่งรัด ในการก่อสร้างโครงการดังกล่าวด้วยนะครับ

เรื่องสุดท้ายครับท่านประธาน เป็นเรื่องของขนส่งสาธารณะที่ในอำเภอบางกรวย ฝั่งอำเภอบางกรวยมีขนส่งสาธารณะแต่ไม่มีป้ายรถประจำทางเลย ส่วนตำบลศาลากลาง ไม่มีขนส่งสาธารณะ จึงขอหารือท่านประธานผ่านไปยังกรมการขนส่งทางบก และผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรีเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณวิรัช พิมพ์นิติย์ ครับ

๑๓

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศักรัตน์ ๖/๑

นายวิรัช พิมพะนิตย์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิรัช พิมพะนิตย์ สส. กาฬสินธุ์ เขต ๑ พรรคเพื่อไทยครับ วันนี้ถือว่อาหารีบบสร้างบุญครับบมาเชิญท่านประธานและเชิญ สส. ทุกคนด้วย

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวิรัช พิมพะนิตย์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่ เคารพครับบ พระราชวัชรธรรมโสภณ หรือธรรมอุทยานหลวงปู่ศิลา สิริจันโท เขตบ้านแกเปะ ตำบลเชียงเครือ อำเภอเมือง จังหวัตกาฬสินธุ์ ปัจจุบันเป็นที่สักการะบูชาของคนทั้งประเทศและต่างประเทศ ปัญหาเกิดขึ้นอย่างนี้ครับบ ท่านประธานดูที่ภาพจะเห็นว่าวันนี้ชุมนุมคนที่ศรัทธาแล้วก็ มากราบไหว้ เป็นชุมนุมที่ถ้าเป็นวันเสาร์ วันอาทิตย์ เป็นหมื่นกว่าคน แต่ถ้าวันธรรมดาก็มี เกือบหมื่นคน ๕,๐๐๐ คนขึ้นไป เพราะฉะนั้นรถติดเป็นระยะทางถึง ๓-๔ กิโลเมตร และที่จอดรถก็น้อยมาก เพราะฉะนั้นผมอยากกราบเรียนท่านประธานที่เคารพผ่านไปถึง ผู้ที่มีอำนาจ วันนี้ สภ.อ. เมืองกาฬสินธุ์บริการ บางทีก็ด้วยกำลังที่น้อยนิด ผมว่าวันนี้ ในเมื่อมันเป็นระดับชาติแล้ว เพราะว่ามีคนจาก สปป. ลาวมามากที่สุด ผมอยากให้ผ่าน ท่านประธานไปถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างตำรวจท่องเที่ยว ซึ่งมีสำนักงานสาขาอยู่นั้นส่งคนมาดูบ้าง สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กรมการศาสนา วันนี้ต้องบอกว่าพลังศรัทธายิ่งใหญ่ กว่าทุกสิ่งทุกอย่างครับบ กาฬสินธุ์ไม่ต้อง Soft Power อะไรหรอกครับบ ตอนนี่คือสุดยอดแล้ว เพราะฉะนั้นวันนี้โรงแรมเต็มทุกโรงแรม อาหารการกิน ปืมน้ำมันเต็มหมดครับบ เพราะฉะนั้น ผมกราบเรียนท่านประธาน วันนี้มาขอบุญกับท่านประธาน และเชิญท่านประธานด้วยครับบ เพราะฉะนั้นกราบเรียนท่าน สส. ทุกคน มีอะไรติดต่อ สส. จังหวัตกาฬสินธุ์ สส. ทินพล สส. วิรัช สส. พลากร พิมพะนิตย์ และ สส. ประเสริฐ บุญเรือง และทุก ๆ คนครับบ ของ สส. ยินดีบริการครับบ กราบขอบพระคุณครับบท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุนมากครับบ ต่อไปขอเชิญคุนเซตวัน เตือประโคน ครับบ

นายเซตวัน เตือประโคน (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพครับบ ผม เซตวัน เตือประโคน สส. พรรคประชาชนจังหวัตปทุมธานีครับบ วันนี้ ผมขอนำปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนชาวจังหวัตปทุมธานี ๓ เรื่อง ครับบ มาปรึกษาหารือกับทางท่านประธานเพื่อไปถึงหน่วยงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ครับบ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายเชตวัน เตือประโคน (ปทุมธานี) : หน่วยงานแรกคือแขวงทางหลวงชนบท ปทุมธานีครับ ปัญหาของถนนเสมาฟ้าคราม ท่านประธานครับ เคยมีพาดหัวข่าวตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ นะครับว่า ทางหลวงชนบทเดินหน้าขยายถนนเสมาฟ้าคราม ลำลูกกา คลองสองเตรียมรับรถไฟฟ้าสายสีเขียว แต่ปัจจุบันนี้รถไฟฟ้าสายสีเขียวมาถึงแล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ที่มีโครงการศึกษานะครับว่าจะขยายถนนอย่างไร แต่ก็ยังไม่มีมีการขยายถนนจนกระทั่งปัจจุบันนี้ นะครับ และล่าสุดก็มีอุบัติเหตุด้วยครับ เนื่องจากถนนเป็นหลุมเป็นบ่อทำให้รถแท็กซี่หักหลบหลุมบ่อนี้ แล้วก็ไปเบียดกับจักรยานยนต์ที่ขับมาประกบ แล้วก็อัดกับเสาไฟฟ้าขาดเจ็บสาหัสสะครับ ปัจจุบันนี้ก็ยังมีรักษาตัวอยู่ที่โรงพยาบาล สาหัสเลยครับ ท่านประธาน เพราะฉะนั้นฝากไปถึงแขวงทางหลวงชนบทจังหวัดปทุมธานีครับ โครงการขยายถนนเส้นนี้นะครับ

เรื่องที่ ๒ เทศบาลเมืองลาดสวายกับเทศบาลเมืองลำสามแก้ว นะครับ ซึ่งมีการผนึกกำลังกัน ร่วมมือกันสร้างสะพานข้ามคลอง ๓ แห่งใหม่ ตรงแยกโชติเวช ตอนนี้อย่างเสร็จเรียบร้อยแล้วครับ ประชาชนชื่นชม แต่ปัญหาก็คือว่าอยากให้มีการติดตั้งไฟแดงไฟจราจรเพื่อที่จะให้รถที่วิ่งตรงนี้ได้รับรู้เรื่องของการสัญจร รวมถึงทางฝั่งลำสามแก้ว นะครับอยากให้มาช่วยดูถนน ซึ่งตอนนี้ตรงแยกโชติเวชฝั่งลำสามแก้วตรงนี้ถนนพังร่อนแล้ว เหล็กเส้นโผล่แล้วนะครับ

เรื่องที่ ๓ ฝากถึงเทศบาลเมืองคูคตครับ ปัญหาของถนนลำลูกกา ซอย ๒๑ ซึ่งเป็นทางเข้าตัวเทศบาลด้วยนะครับ ตรงทางเข้าแยกวัดโพสพผลเจริญ ตรงตลาดคูคต Station ตรงนี้มี Footpath มีซุ้มทางเดินกันแดดกันฝน แต่พอผ่านหมู่บ้านแหวนยอดไปก่อนที่จะถึงตัวเทศบาลเมืองคูคตแท้ ๆ ครับ กลับไม่มีซุ้มแล้วนะครับ เป็นไม้พุ่มต่าง ๆ ซึ่งประชาชนก็ต้องมาเดินริมถนนแบบนี้ นะครับ พี่น้องประชาชนอยากเห็นการเอาไม้พุ่มตรงนี้ออกแล้วทำเป็น Footpath ให้ได้เดินเท้าไปสู่ตัวเทศบาลน่าจะดีกว่าการเป็นไม้พุ่มตรงนี้นะครับ ฝากด้วยครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ คุณศรีญาตา ปาสิมาพันธ์ ครับ

๑๕

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีธนรัตน์ ๖/๓

นางสาวศรีัญญาดา ปาลีมาพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน ทันทแพทย์หญิงศรีัญญาดา ปาลีมาพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
พรรคเพื่อไทย

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวศรีัญญาดา ปาลีมาพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : วันนี้ดิฉันมีเรื่องจะฝาก
ท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณรัฐบาลที่เดินหน้าโครงการกระตุ้น
เศรษฐกิจ ๒๕๖๗ เฟส ๑ โอนเงินให้กับกลุ่มเปราะบาง คนมีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ คนพิการ
ผู้สูงอายุ ประมาณ ๑๔.๕๕ ล้านคน ได้เงินใช้จ่ายคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท มีการสำรวจ
เดือนกันยายน มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ พบว่าประชาชนส่วนใหญ่มีความสุขในการดำเนินชีวิต
เพิ่มขึ้น แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นต้นเดือนกันยายนยังมีประชาชนอีกส่วนหนึ่งที่เดือดร้อนประสบปัญหา
อุทกภัย น้ำป่าไหลหลาก ดินโคลนถล่ม ซึ่งรัฐบาลก็ได้บริหารจัดการเชิงรุก มีกำหนดเวลา
ชัดเจนในการฟื้นฟู สร้างขวัญกำลังใจให้กับพี่น้องประชาชน ที่ดิฉันต้องพูดวันนี้เพราะว่า
ในพื้นที่ประสบภัยรัฐบาลยังดำเนินโครงการเงินหมื่นฟื้นฟูเศรษฐกิจ และภายในเวลา ๑ เดือน
รัฐบาลยังได้อนุมัติเงิน ๙,๐๐๐ บาทต่อครัวเรือน สำหรับเยียวยาพี่น้องประชาชนที่ประสบ
ภัยและยังมีเงินช่วยเหลือ ๑๐,๐๐๐ บาท สำหรับล้างโคลนที่บ้าน ขอคลิปสุดท้ายด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

นางสาวศรีญาดา ปาสิมาพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ที่สำคัญนายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้บูรณาการข้อมูลกลุ่มเปราะบางให้เป็นฐานข้อมูลเดียวกัน ซึ่งดิฉันถือว่าสำคัญมากนะคะ เพราะจะเป็นช่วงเดียวกับที่จะมีการจ่ายเงินกลุ่มเปราะบาง ในโครงการเงินหมุนฟื้นเศรษฐกิจภายในเดือนธันวาคม ได้ประโยชน์ทั้งพื้นที่ประสบภัยด้วย ดิฉันขอให้กำลังใจรัฐบาลผ่านท่านประธานสภาไปยังรัฐบาลที่ได้เตรียมการอย่างดีในปีหน้า เพื่อไม่ให้พื้นที่ที่ประสบภัยในประเทศไทย ขอบคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณสหัสวัต คุ้มคง ครับ

นายสหัสวัต คุ้มคง (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม สหัสวัต คุ้มคง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๗ พรรคประชาชนครับ ผมมีเรื่องปรึกษาหารือท่านประธานครับ ผมเป็นผู้แทนส่วนหนึ่งจากอำเภอศรีราชาครับ ทุกท่านน่าจะเคยได้ยินชื่อเสียงของสับปะรดศรีราชา ซึ่งเป็นสับปะรดที่มีชื่อเสียงระดับประเทศนะครับ มีรสชาติหวานฉ่ำรสชาติดีอร่อยนะครับ ใครได้ลองก็ต้องติดใจ ซึ่งสร้างชื่อเสียงให้อำเภอศรีราชามาอย่างยาวนานครับ ท่านประธานครับ แต่ปัจจุบันสับปะรดศรีราชาประสบปัญหาอย่างยิ่งครับ ปัจจุบันเรามีเกษตรกรที่ปลูกสับปะรดในอำเภอศรีราชาน้อยลงมากครับ จะกินสับปะรดศรีราชาแท้ ๆ ที่มาจากอำเภอศรีราชาหายากมาก ๆ ครับ ซึ่งสาเหตุหลัก ๆ คือ ๑. ปลูกแล้วมันอยู่ไม่ได้ครับ ราคาสับปะรดถูก ต้นทุนสูง ราคาปุ๋ยสูงขึ้นมากครับ ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมาราคาปุ๋ยติดขึ้นอย่างสูงครับ ส่งผลให้เกษตรกรที่ปลูกสับปะรดแทบจะอยู่กันไม่ได้ครับ และอีกปัญหาที่สำคัญที่สุดที่ทำให้เกษตรกรผู้ปลูกสับปะรดอยู่ไม่ได้ครับ คือเรื่องของเกษตรกรพันธะสัญญาครับ จะมีบริษัทผลิตสับปะรดกระป๋องขนาดใหญ่แห่งหนึ่งครับ มาโฆษณาชวนเชื่อชาวบ้านว่าจะ Guarantee รับซื้อสับปะรดจากชาวบ้านให้ราคาสูง แต่สัญญาต้องทำตามเงื่อนไขของบริษัทอย่างเคร่งครัดแล้วเป็นระบบผูกขาดตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำครับ พันธุ์สับปะรดก็ต้องซื้อจากบริษัท ปุ๋ย ยาทุกอย่างต้องซื้อจากบริษัทเท่านั้น แล้วสับปะรดจะมีการกำหนด Size มาอย่างชัดเจนครับว่าต้องมีขนาดหัวเท่านี้ ๆ เล็กกว่าไม่ซื้อ ใหญ่กว่าก็ไม่ซื้อครับ ไปขายให้คนอื่นก็ไม่ได้ครับ สับปะรดที่ขายให้บริษัทไม่รู้ไหมครับชาวบ้านทำอย่างไร Dump ทิ้งครับ เพราะตามสัญญา

มันต้องขายให้บริษัทเท่านั้นครับ นี่ละครับเกษตรกรพันธะสัญญาที่กำลังทำลายสับประดศรีราชา อยู่ครับ และกำลังทำลายเกษตรกรทั่วประเทศด้วยครับ ผมในฐานะคนศรีราชาอยากปกป้อง สับประดศรีราชาครับ ขอปรึกษาหารือท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ครับ ให้มีมาตรการจัดการเกษตรกรพันธะสัญญาที่ทำลายเกษตรกรทั่วประเทศ อย่างเร่งด่วนครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ คุณทรงยศ รามสูต ครับ

นายทรงยศ รามสูต (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม ทรงยศ รามสูต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ขอหารือท่านประธานผ่านไปยังกองพัฒนาแหล่งน้ำขนาดกลาง สำนักงานชลประทานขนาดกลางที่ ๒ กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เกี่ยวกับโครงการ ประตุระบายน้ำสมุน ตำบลไชยสถาน อำเภอเมือง จังหวัดน่าน ซึ่งโครงการนี้ใช้งบประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท โดยเฟสแรกมีการเวนคืนที่ แล้วก็ดำเนินการก่อสร้างประตุระบายน้ำ แล้วก็อาคาร ก็ใช้ประมาณ ๘๐ ล้านบาท แล้วจากนั้นก็เวนคืนที่พื้นที่เหนือขึ้นไป แล้วก็ก่อสร้างประตุระบายน้ำ ซึ่งโครงการนี้จะสามารถเก็บกักน้ำได้ ๕๗๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร ซึ่งหมู่บ้านที่ได้รับประโยชน์ก็คือบ้านศรีเกิด บ้านไชยสถาน บ้านฝาง บ้านตาแก้ว แล้วก็ บ้านทุ่งขาม ซึ่งมีการสำรวจเรียบร้อย การออกแบบก็เรียบร้อย แล้วก็การขออนุญาต จากหน่วยงานที่รับผิดชอบก็เรียบร้อยแล้วครับ ซึ่งเมื่อปี ๒๕๖๗ ทางกรมชลประทาน ก็ได้อนุมัติงบเวนคืนมา ๖ ล้านบาท ซึ่งตามหลักทั่วไปในปี ๒๕๖๘ ก็ต้องดำเนินการก่อสร้าง ซึ่งปรากฏว่าปี ๒๕๖๘ ทางกรมชลประทานก็ไม่ได้ดำเนินการ ทั้งที่พื้นที่ก็พร้อมก็เลยมีปัญหา พอตีผมเป็นกรณีการงบประมาณก็เลยได้สอบถาม ซึ่งตอนนั้นท่านรัฐมนตรีธรรมนัส รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในขณะนั้น ท่านบอกว่าน่าจะมีปัญหา ทางเทคนิคนะครับ ปรากฏว่ามันก็ไม่ได้ตั้งเอาไว้วันะครับ แต่เนื่องจากว่าเขาไม่ให้แปรรูปติ เข้าไปตามระเบียบ ก็เลยไม่สามารถดำเนินการได้ โชคดีที่ผมเป็นประธานคณะอนุกรรมการ ข้อเสนอแนะ ผมก็ว่ามันจะเป็นบรรทัดฐานก็เลยตั้งข้อสังเกตว่า โครงการไหนที่รัฐเวนคืนแล้ว ควรจะดำเนินการ หรือไม่ก็อย่างช้าภายใน ๒ ปีนับตั้งแต่มีการเวนคืน ซึ่งปรากฏก็ได้ข่าวว่า โครงการนี้มีแนวโน้มว่าในปี ๒๕๖๙ ก็ทำท่าจะไม่เห็น ก็เลยฝากทางกรมชลประทาน

๑๘

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๗/๓

ให้ช่วยดูด้วยว่าจะพอพิจารณาได้แค่ไหน เพียงไร ไม่อย่างนั้นเสียตายนะ ถ้าเราไม่พร้อมทำตั้งแต่ต้นเราก็ไม่ควรที่จะเวนคืน เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากไว้ นะครับ เพราะว่าโครงการก็ดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว ชาวบ้านก็ตั้งใจว่าจะได้มีแหล่งน้ำพัฒนา ก็ฝากไว้เพื่อไม่ให้คนเขาครหากรรมชลประทานว่ามีเงินเยอะเกินไป นะครับ ไปเวนคืนแล้วก็ไม่ยอมทำอะไร ก็ฝากให้กรมชลประทานได้พิจารณาโครงการนี้นะครับ ขอขอบคุณครับ

- ๘/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณศักดิ์ ชารัมย์ ครับ

นายศักดิ์ ชารัมย์ (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ศักดิ์ ชารัมย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคภูมิใจไทย ในพื้นที่อำเภอหนองหงส์ อำเภอลำปลายมาศ อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ กราบเรียนท่านประธานครับ จากการที่ กระผมได้ติดตามการแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒-๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยเฉพาะนโยบายด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคน กระผมและพวกเราพรรคภูมิใจไทยเชื่อว่าการปฏิวัติการศึกษาจะเป็นการพัฒนาสังคมยุคใหม่ ในฐานะที่ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงขอสรุปประเด็นนโยบาย ประเด็นปัญหาความท้าทาย และข้อเสนอแนะไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ

ประเด็นแรกครับ นโยบายด้านการศึกษา ให้เด็กเข้าถึงการศึกษาที่เท่าเทียม เข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษา การพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี การใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการศึกษา และช่วยในการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นที่ ๒ ปัญหาและความท้าทายที่ควรคำนึงถึงคือคุณภาพครู ทรัพยากรทางการศึกษา หลักสูตร การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของทุกภาคส่วน

ประเด็นที่ ๓ เป็นข้อเสนอแนะ ควรมีการสร้างการรับรู้ให้เกิดขึ้นในทุกภาคส่วน ให้คนไทยได้ตระหนักรู้ว่าการศึกษาเป็นกลไกหนึ่งในการพัฒนาประเทศ เป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องกระทำ

อีกเรื่องหนึ่งครับ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ออกนโยบายไปหลายเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาครู Anywhere Anytime เรียนทุกที่ทุกเวลา โดยเฉพาะนโยบายลดภาระประชาชน ลดภาระของผู้ปกครองนักเรียน กระทรวงได้ออกกฎระเบียบผ่อนปรนเรื่องเครื่องแต่งกาย เช่น ระเบียบของโรงเรียนให้ใส่รองเท้าสีดำ แต่ถ้านักเรียนมีรองเท้าสีขาวก็สามารถที่จะใส่ได้ ยกเว้นว่าให้มันมีรองเท้าหุ้มส้น แต่จากการที่กระผมได้ลงพื้นที่ติดตามสอบถามคุณครู ผู้ปกครอง นักเรียน มีการรับรู้เรื่องนี้้น้อยมาก จึงเรียนผ่านท่านประธานไปยังกระทรวงศึกษาธิการหรือกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ได้เร่งรัดติดตามการสร้างการรับรู้เพิ่มขึ้นเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองครับ กราบเรียนท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญ
คุณชูการ์โน มะทา ครับ

นายชูการ์โน มะทา (ยะลา) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชูการ์โน มะทา
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา เขต ๒ พรรคประชาชาติ วันนี้ผมขออนุญาตหารือ
ผ่านท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ที่ได้มอบหมาย
ให้กรมทางหลวง โดยแขวงทางหลวงยะลาได้ไปติดตั้งไฟสัญญาณจราจรบริเวณทางเชื่อม
ระหว่างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลขที่ ๔๐๖๖ กับเส้นทาง Bypass โกตาบารู ซึ่งอันนี้
เป็นการร้องเรียนของพี่น้องประชาชนที่ประสบอุบัติเหตุว่าจุดนี้เป็นจุดที่อันตรายที่สุด
ขณะนี้แขวงทางหลวงยะลาได้ดำเนินการใกล้แล้วเสร็จแล้วครับ อันนี้ต้องขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นอย่างยิ่ง

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับการร้องเรียนจาก นายอับดุลเราะห์มาน อัลอับดุลสลาม
นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบุตี และพี่น้องประชาชนตำบลบุตีว่า มีความต้องการให้ขยายเขต
การให้บริการการประปาส่วนภูมิภาคของอำเภอยะหา โดยการนำน้ำดิบจากแม่น้ำสายบุรี
ผ่านทาง การประปา สาขาอำเภอยะหา มาถึงตำบลบุตี เพื่อบรรเทาแก้ปัญหาการขาดแคลน
น้ำอุปโภคบริโภคให้กับประชาชนในพื้นที่ตำบลบุตี ประมาณ ๔,๐๐๐ หลังคาเรือน
หรือ ๔,๐๐๐ ครอบครัว เนื่องจากปัญหาที่ตำบลบุตี น้ำส่วนใหญ่ไม่สามารถนำมาบริโภคได้
เพราะว่ามีน้ำปนสนิม ฉะนั้นจึงขอความอนุเคราะห์ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
โดยการประปาส่วนภูมิภาคขยายเขตประปา โดยการวางท่อประปาจากเดิมที่สามารถ
ส่งน้ำได้แค่ ๑๐๐ มิลลิลิตร เป็น ๓๐๐ มิลลิลิตร เพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้อง
ประชาชน ทั้งในตำบลกาลูบิง ตำบลบุตีของจังหวัดยะลาด้วยครับ ขอขอบคุณมาก
ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ
คุณปรัชญาวรรณ ไชยสีบ ครับ

นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ (จันทบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน ปรัชญาวรรณ ไชยสีบ ผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี เขต ๒ จากพรรคประชาชนคะ
วันนี้ขอหารือความเดือดร้อนของพี่น้องผ่านท่านประธาน ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ (จันทบุรี) : เรื่องแรก ขอให้กรมโยธาธิการ
และผังเมือง ศึกษาแนวทางการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณคลองจากเพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
หาดเจ้าหลาวค่ะ โดยคลองจากเป็นคลองที่เลียบบกับชายหาดเจ้าหลาว มีความยาวประมาณ
๑.๘ กิโลเมตร ซึ่งหาดเจ้าหลาว เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของอำเภอท่าใหม่
หากมีการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณคลองจากให้สวยงามก็จะสามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว
ให้คึกคักได้ค่ะ

เรื่องที่ ๒ ปัญหาถนนสายไร่เก่าเชื่อมต่อบ้านห้วยน้ำเค็ม หมู่ ๘ ตำบลสนามไชย
อำเภอนายายอาม เป็นหลุมเป็นบ่อพี่น้องประชาชนสัญจรลำบากค่ะ ซึ่งเทศบาลตำบลสนามไชย
เคยขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนเฉพาะกิจในปี ๒๕๖๗ แต่ก็ไม่ได้รับการอนุมัติค่ะ ที่ผ่านมา
ท้องถิ่นก็ทำได้เพียงแค่แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าไปก่อน จึงขอฝากผ่านท่านประธานไปยัง
สำนักงบประมาณและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยพิจารณาความเดือดร้อนของพี่น้อง
ประชาชนด้วยค่ะ

เรื่องสุดท้าย ปัญหาเสาไฟฟ้าเอียงจำนวนมากตามแนวถนนทางหลวง
ชนบท จบ. ๖๐๐๒ ระยะทาง ๗ กิโลเมตร จนถึงสี่แยกจุดตัดถนนทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๒
ระยะทางอีก ๑.๗ กิโลเมตร ชาวบ้านกลัวว่าจะไม่ปลอดภัย จึงขอฝากผ่านท่านประธาน
ไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้ช่วยเร่งแก้ไขปัญหานี้ให้กับพี่น้องประชาชนด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกันไปขอเชิญ
คุณบุญแก้ว สมวงศ์ ครับ

นายบุญแก้ว สมวงศ์ (ยโสธร) : เรียนประธานสภาที่เคารพ กระผม
นายบุญแก้ว สมวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร พรรคเพื่อไทย ขอหารือ
ท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะผมได้รับร้องเรียนจากพี่น้อง
ชาวจังหวัดยโสธร ช่วงนี้ก็ใกล้จะเก็บเกี่ยวข้าวหอมมะลิแล้วนะคะ ก็อยากฝากท่านประธาน
ผ่านไปยังหน่วยงานโดยเฉพาะกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นะคะ ให้อินยันราคาพืชผล

ทางการเกษตรโดยเฉพาะข้าวหอมมะลิให้กับพี่น้องประชาชนนะครับ อันที่ ๒ ก็คือการชะลอการขายนะครับ ถ้าโครงการที่ราคาตกต่ำก็อยากให้ชะลอการขาย ให้รัฐบาลได้ออกมาช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรนะครับ

เรื่องที่ ๒ อยากฝากท่านประธานนะครับ พี่น้องเกษตรกรได้ขอให้ทางรัฐบาลโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้เยียวยาไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ผมมีท่าน สส. สิงหนัด ท่าน สส. วิรัตน์ ท่าน สส. เกษม ที่ฝากมาด้วยว่าพี่น้องประชาชน พี่น้องเกษตรกรได้สอบถามในเรื่องไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ก็อยากฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๓ ก็คือผมได้รับร้องเรียนจากพี่น้องเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังนะครับ เพราะว่าตอนนี้มันสำปะหลังก็โลกรั้มละไม่ถึง ๒ บาท เพราะว่าค่าไถ ค่าปลูกก็ตกหลายบาท ก็อยากฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงาน โดยเฉพาะกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ปรึกษาหารือกับกระทรวงพาณิชย์ เพื่อจะพยุงราคาให้กับพี่น้องเกษตรกรด้วยก็ฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณฉัตร สุภัทรวณิชย์ ครับ

นายฉัตร สุภัทรวณิชย์ (นครราชสีมา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ฉัตร สุภัทรวณิชย์ ผู้แทนราษฎรนครราชสีมา เขต ๑ หน้าอำเภอ พรรคประชาชนครับ ผมมีเรื่องหารือท่านประธานสภา

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายฉัตร สุภัทรวณิชย์ (นครราชสีมา) : ประเด็นแรก เป็นเรื่องสายสื่อสารที่มีความรุงรังมาก แถวถนนราชินีกุล แล้วในตรงนั้นมีชุมชนราชินีกุล ๑ ๒ ๓ มีบ้านเรือนอยู่กันอย่างหนาแน่นครับ สายสื่อสารดังกล่าวนี้รุงรังมากขนาดที่ว่าในช่วง ๑-๒ ปีที่ผ่านมาเป็นสาเหตุให้เกิดเพลิงไหม้ ๒-๓ ครั้งแล้วครับ แล้วก็เกือบจะลุกลามบานปลาย ชาวบ้านต้องช่วยกันเอาถังดับเพลิงมาสกัดเพื่อไม่ให้ลุกลามเกินไป ขอให้การสื่อสารเร่ง Clear สายที่รุงรังตามแนวถนนราชินีกุลและในชุมชนครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของพื้นที่กัลดรถใต้สะพาน U-Turn โรงแรมสีมาธานี ฝั่งหมู่บ้านประกอบครับ ตรงนี้อยากจะให้ทางหลวง เทศบาล แล้วก็การรถไฟแห่งประเทศไทย

๒๓

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันชญา ๙/๓

ที่กำลังก่อสร้าง รางรถไฟความเร็วสูงด้านข้างได้มาดู เพราะว่าตรงจุด U-Turn กลับรถนั้น มีน้ำท่วมขังแล้วก็นานต่อเนื่องกันเป็นเดือน มีน้ำที่ไหลเอ่อจากท่อระบายน้ำข้างเคียง มาเต็มอยู่ตลอดเวลา คราวนี้พื้นมันลื่นครับ เวลาทิ้งคั้ง เวลารถเลี้ยว U-Turn ได้สะพานกลับรถ ตรงนี้เกิดล้มพลิกคว่ำเกิดอุบัติเหตุกันหลายครั้งต่อเนื่อง แล้วก็ไม่มีที่ท่าว่าจะหยุดนะครับ

- ๑๐/๑

เรื่องที่ ๓ ผมเดินสำรวจตลาดพบปะพูดคุยกับพี่น้องประชาชนแล้วก็ได้รับคำร้องเรียนจากสามีภรรยาที่เป็นพ่อค้าแม่ค้า เรียกร้องจริง ๆ ว่าเกิดเหตุยาเสพติดระบาดอย่างหนัก แล้วเยาวชนลูกหลานที่หมู่บ้านก็ติดก้นงอมแงม ก็อยากจะร้องเรียนไปที่บ้านห้วยยางดี ตำบลห้วยแย้ อำเภอหนองบัวระเหว จังหวัดชัยภูมิ ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้เร่งตรวจสอบการแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่ดังกล่าว

เรื่องสุดท้าย ปิดท้ายด้วย TSM : Transport Safety Manager ที่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ จะเริ่มเปิดใช้ ก็ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดตอบรมบุคคลากรให้ได้ครบถ้วนตามเป้าหมายตามกำหนดที่จะเริ่ม ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญคุณพริดา ชัยอนันต์ ครับ

นางสาวพริดา ชัยอนันต์ (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานสภา ดิฉัน พริดา ชัยอนันต์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคประชาชนคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวพริดา ชัยอนันต์ (เชียงใหม่) : เรื่องแรก เมื่อดิฉันได้ลงพื้นที่สำรวจความเสียหายจากปัญหาน้ำท่วม ตลิ่งพัง ถนนทรุด ในพื้นที่ตำบลเหมืองแก้ว อำเภอแมริม พบถนนทรุดตัว จำเป็นจะต้องมีการปิดการจราจร ทำให้ร้านค้า ร้านอาหารบริเวณนั้นก็ต้องปิดตัวลงไปด้วย เมื่อดิฉันได้พูดคุยกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้านตำบลเหมืองแก้วพบว่าประชาชนมีความต้องการให้มีการขุดลอกลำน้ำปิงตั้งแต่จุดสะพานประชานิมิตร บ้านศรีวาริมาจนถึงบ้านหนองเขียว หมู่ ๕ ซึ่งปัจจุบันมีสภาพตื้นเขิน แล้วก็สิ่งกีดขวางทางน้ำคะ

เรื่องที่ ๒ ที่ตำบลแม่สาพบตลิ่งพังนะคะ มีหลายจุดที่มีความเสี่ยงว่าจะเกิดตลิ่งพังอีกในอนาคตคะ ประชาชนต้องการให้มีการสร้างผนัง Gabion บรรจุหินกันตลิ่งพังจากกระแสน้ำในลำน้ำแม่สา โดยเฉพาะโนโซนตั้งแต่หมู่ ๔ แม่สาน้อย ไปจนถึงหมู่ ๓ แม่สาหลวง จุดบรรจบของแม่น้ำปิงคะ

เรื่องที่ ๓ ปัญหาน้ำท่วมขังซ้ำซากในตำบลสันพระเนตร อำเภอสันทราย มีปัญหามาตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ แล้วแก้ไขไม่ได้สักทีคะ น้ำไม่มีทางระบายออก อีกทั้งปลายทางระบายน้ำมีระดับที่สูงกว่าลำเหมืองของต้นน้ำคะ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนบูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องประชาชนร่วมกันคะ ขอบคุณคะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณธีระชัย แสนแก้ว ครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ กระผมขออนุญาตที่จะปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ชาวจังหวัดอุดรธานี ๓ อำเภอ ๖ ตำบล เกี่ยวกับการใช้รถใช้ถนนทางหลวงชนบท หมายเลข อต. ๑๐๗๑ ครับท่านประธาน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ๓ อำเภอ ๖ ตำบลนี้เกิดจากการปรับปรุงซ่อมแซมถนนทางหลวง หมายเลข ๒๐๒๓ ซึ่งช่วงนี้เขากำลังทำถนนในเขตเทศบาลกุมภวาปี จนไปถึงการก่อสร้างสะพานข้ามลำน้ำป่าว ซึ่งก่อสร้างต่อไปจะเป็นระยะเวลาอีก ๒ ปีถึงจะแล้วเสร็จ เพราะฉะนั้นพี่น้องประชาชนที่สัญจรไปมาในหลายจังหวัด ซึ่งมีรถพ่วงขนาดใหญ่มาก เฉลี่ยวันละประมาณ ๑,๐๐๐ คัน วิ่งไปมาระหว่างจังหวัดอุดรธานี จังหวัดสกลนคร จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดนครพนม ต้องเลี้ยวทางนี้ไปใช้ถนนชนบท ๑๐๗๑ ทำให้พี่น้องประชาชน ๓ อำเภอ ๖ ตำบล ได้แก่ พี่น้องประชาชนในตำบลผาสุก ตำบลเชียงแหว อำเภอกุมภวาปี พี่น้องประชาชนในตำบลห้วยสามพาด ตำบลนาม่วง ตำบลอุ่มจาน อำเภอประจักษ์ศิลปาคม และพี่น้องประชาชนตำบลพังงู อำเภอหนองหาน รวมแล้ว ๓ อำเภอ ๖ ตำบล ได้รับผลกระทบจากการเลี้ยวเส้นทางรถบรรทุกมาใช้เส้นทางหลวงชนบท ๑๐๗๑ ทำให้เกิดปัญหา ทั้งเกิดฝุ่น อันตราย ทั้งเกิดปัญหาการติด ทำให้ถนนชำรุดเป็นหลุมเป็นบ่อ และน้ำก้างวลที่สุดก็คือ อุบัติเหตุ รถวิ่งเร็ว ไม่มีความปลอดภัย และหลายพื้นที่ไม่มีป้ายสัญญาณจราจรครับ ดังนั้นกระผมขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็คือกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม มาแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเร่งด่วน ดังนี้ครับ ขอให้ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรทุกทางแยก และทุกเขตชุมชน ติดตั้งป้ายชะลอความเร็วในเขตชุมชน โรงเรียน ตลาด เพื่อสร้างความปลอดภัยให้พี่น้องประชาชน นักเรียน และผู้สัญจรไปมา

ข้อ ๒ ขอให้เพิ่มมาตรการความแข็งแรงของถนนหมายเลข ๑๐๗๑ เพื่อให้สามารถรองรับรถที่มีจำนวนมาก พร้อมขยายไหล่ทางออกข้างละ ๑.๕๐ เมตร

๒๖

สผ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๑๐/๓

เพื่อลดปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน และลดปัญหาจราจรที่ติดขัด
ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ
คุณเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กิริติ ครับ

- ๑๑/๑

นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กิริติ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กิริติ สส. แบบบัญชีรายชื่อพรรคกล้าธรรม ผมมีเรื่องหรือท่านประธานอยู่ ๒ เรื่อง ผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ที่ผ่านมาผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในอำเภอปัว และอำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน ขอให้กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ช่วยจัดสรรงบประมาณไปก่อสร้างถนน ๔ เลน สายหมายเลข ๑๐๑ เพราะมันเป็นช่วง ๆ อยู่ตอนนี้ยังทำไม่ได้มาตรฐานเป็น ๔ เลน ให้ทั่วถึงนะครับ ระหว่างอำเภอปัวไปอำเภอเชียงกลาง และอำเภอทุ่งช้าง ให้เป็นถนน ๔ เลน มาตรฐาน เนื่องจากถนนสายนี้ไปเชื่อมต่อชายแดนสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มีประชาชนใช้รถใช้ถนนเป็นจำนวนมาก

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนอำเภอนาน้อย อำเภอนาหมื่น ขอให้ทางกรมทางหลวงช่วยจัดสรรงบประมาณก่อสร้างถนนสาย ๑๐๒๖ จากอำเภอเวียงสา อำเภอนาน้อย และอำเภอนาหมื่นให้เป็น ๔ ช่องทาง หรือ ๔ เลน มาตรฐานนะครับ ปัจจุบันเป็นถนน ๒ ช่องทาง เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง เนื่องจากมีนักท่องเที่ยวจำนวนมากใช้เส้นทางไปเที่ยวดอยเสมอดาว หมู่บ้านประมงปากนาย และอุทยานแห่งชาติขุนสถาน จึงขอความอนุเคราะห์รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ช่วยจัดสรรงบประมาณให้กับพี่น้องประชาชนในจังหวัดน่านด้วยจะได้ใช้ถนน ๔ ช่องทาง เพื่อลดอุบัติเหตุครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณวิทิสิตี ปันสวนปลุก ครับ

นายวิทิสิตี ปันสวนปลุก (ลำพูน) : เรียนประธานสภาที่เคารพครับ ผม วิทิสิตี ปันสวนปลุก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน เขต ๑ จากพรรคประชาชนวันนี้มีเรื่องมาหารือกับท่านประธานทั้งหมดอยู่ ๓ เรื่องครับ ขอสไลด์นะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวิทิสิตี ปันสวนปลุก (ลำพูน) : เรื่องที่ ๑ เรื่องหารือไปถึงกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง การขอเพิ่มจุดสถานีตรวจวัดระดับน้ำและปริมาณน้ำในพื้นที่จังหวัดลำพูนครับ ทั้งในกลุ่มน้ำแม่ปิง และกลุ่มน้ำแม่กวัง เพื่อเพิ่มความแม่นยำในการคำนวณปริมาณน้ำ และการแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าให้กับประชาชนเพื่อเตรียมรับมือ

กับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้ชาวบ้านได้มีการเตรียมรับมือได้อย่างมีประสิทธิภาพครับ

เรื่องที่ ๒ ขอรื้อไปถึงกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ถึงความจำเป็นและความสำคัญที่จะก่อสร้างฝายพญาอุตตว์ใหม่ทดแทนฝายเดิมนะครับ ที่มีอายุการใช้งานมากถึง ๓๔ ปี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกักเก็บน้ำในช่วงฤดูแล้ง และช่วยระบายน้ำในช่วงฤดูน้ำหลากที่ผ่านมาครับ และยังรวมไปถึงการขอสร้างผนังกันน้ำให้กับพื้นที่สำคัญในพื้นที่ทางด้านเศรษฐกิจ และด้านวัฒนธรรมในจังหวัดลำพูนครับ

เรื่องที่ ๓ การช่วยเหลือ การเยียวยาให้กับประชาชนหลังเกิดอุทกภัย ในจังหวัดลำพูนได้รับผลกระทบน้ำท่วมเป็นบริเวณกว้าง และมีน้ำท่วมขังเป็นเวลานานทำให้พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบของจังหวัดลำพูนมีมากถึง ๗ ตำบล ๓๗ หมู่บ้าน รวมพื้นที่ที่ได้รับ ความเสียหายมากกว่า ๔๐,๐๐๐ ไร่ จึงอยากให้ ปภ. และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เร่งเยียวยาให้กับพี่น้องในจังหวัดลำพูนดังนี้ครับ ๑. ทรัพย์สินและบ้านเรือนที่ได้รับ ความเสียหาย ๒. การชดเชยภาคการเกษตร เช่น สวนลำไย นาข้าว แปลงผัก พืช แล้วก็ รวมถึงฟาร์มปศุสัตว์ และ ๓. การชดเชยค่าเสียหายโอกาสในการประกอบอาชีพ เพื่อให้พี่น้อง ในจังหวัดลำพูนได้กลับมาใช้ชีวิตตามปกติได้เร็วที่สุดครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณกฤดิทัช แสงธนโยธิน

นายกฤดิทัช แสงธนโยธิน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายกฤดิทัช แสงธนโยธิน สส. บัญชีรายชื่อ พรรคกล้าธรรม ผมมีเรื่องร้องเรียน ๒ เรื่องครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายกฤดิทัช แสงธนโยธิน (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรื่องแรกก็คือเรื่องของคลองใหญ่เป็นคลองส่งน้ำที่เริ่มจากห้วยใหญ่ บริเวณท้ายเขื่อนอุบลรัตน์และผ่านหลายตำบลหลายอำเภอ เริ่มจากอำเภออุบลรัตน์ อำเภอบ้านฝาง อำเภอเมืองขอนแก่น โดยแต่ละจุดนั้นมีคลองใหญ่เป็นจุดเชื่อมต่อระหว่างระยะทางรวมกัน ๑๐๐ กว่ากิโลเมตร ซึ่งจุดหลักบริเวณที่เป็นฝายน้ำล้นขนาดเล็กในช่วงที่ผ่านมาช่วงหน้าฝนทำให้เกิดน้ำเซาะริมตลิ่งและเกิดการพังทลายของดิน ทำให้ถนนเสียหายแต่ก็ไร้การเยียวยาและเหลียวแล พื้นที่ที่เสียหายพื้นที่ที่ ๑ ก็คือบริเวณคลองใหญ่ บ้านกุดนางทุย ตำบลบ้านทุ่ม อำเภอเมืองขอนแก่น ตรงจุดนี้ตามภาพสไลด์จะเห็นว่าเป็นภาพความเสียหาย ส่วนพื้นที่ที่ ๒ คลองใหญ่ บริเวณบ้านม่วง ตำบลบ้านทุ่ม อำเภอเมืองขอนแก่น ภาพความเสียหาย แล้วก็สิ่งที่เป็นปัญหาก็คือตามภาพสไลด์เลยนะครับ พื้นที่เสียหายที่ ๓ คลองใหญ่ บริเวณบ้านม่วงไปตำบลสาวะถี อำเภอเมืองขอนแก่น พื้นที่ตรงนี้คลองตื้นเขินไม่สามารถกักเก็บน้ำได้ มีปริมาณน้ำมากและสภาพตลิ่งบางส่วนเสียหายมากกว่า ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ลูกกลมไปถนนสัญจรบริเวณเลียบบคลองใหญ่ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นปัญหาที่พี่น้องประชาชนในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อน อยากให้มีการแก้ไขเยียวยา ระยะเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาก็คือต้องการพื้นที่ถนนและคลองที่เสียหาย ช่วยประสานงานหาทางซ่อมแซมให้กลับมา มีสภาพเพื่อใช้งานต่อไปนะครับ

ส่วนเรื่องที่ ๒ ปัญหาการขาดแคลนน้ำประปาในหมู่บ้านดงสว่าง หมู่บ้านดงสว่างตั้งอยู่ที่อำเภอนิคมน้ำอูน จังหวัดสกลนคร เป็นชุมชนชนชาติมีประชากรประมาณ ๑,๐๐๐ คนนะครับ ประสบปัญหาขาดแคลนน้ำประปามาหลายปีแล้วครับ ปัญหานี้ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน อยากให้ทางผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ด้วยการหาแหล่งน้ำให้เพียงพอ ระบบการประปาที่ชำรุดอยากให้แก้ไขการบริหารจัดการน้ำให้เป็นระบบ แล้วก็การใช้ทรัพยากรน้ำอย่างมีคุณค่า

ฝาก ๒ เรื่องนี้ผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อช่วยเหลือประชาชนด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญคุณสุพัชรี ธรรมเพชร ครับ

นางสุพัชรี ธรรมเพชร (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพดิฉัน สุพัชรี ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์คะ ท่านประธานคะ วันนี้ดิฉันได้หารือเรื่องปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ๒ เรื่องด้วยกันนะคะ

เรื่องแรก จากการที่ดิฉันได้เคยเรียกร้องให้รัฐบาลได้ดูแลในเรื่องของราคาน้ำมันดิบให้กับพี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมไปแล้ว วันนี้รัฐบาลก็ได้เพิ่มราคาน้ำมันดิบให้กับพี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมเรียบร้อยแล้ว จากราคา ๒๐ บาท เป็นราคา ๒๒.๗๕ บาทต่อกิโลกรัม แต่มาวันนี้ดิฉันยังได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องสหกรณ์โคนมทั่วประเทศ ทั้ง ๒๔ สหกรณ์ ได้ร้องเรียนผ่านดิฉันในเรื่องการขอเพิ่มราคาผลิตภัณฑ์นมโรงเรียนให้กับสหกรณ์โคนมทั่วประเทศ ซึ่งวันนี้สหกรณ์โคนมทั่วประเทศได้ดำเนินการขาดทุนมาอย่างต่อเนื่องเป็นเวลายาวนานหลายปี โดยเฉพาะสหกรณ์โคนมจังหวัดพัทลุง เราได้ดำเนินกิจการที่ดูแลผลิตภัณฑ์นมโรงเรียนไปยังภาคใต้ในหลายจังหวัด ปีที่แล้วขาดทุนเป็นจำนวนเงิน ๒๘ ล้านบาท วันนี้ราคาที่รัฐบาลได้ตั้งไว้ให้กับสหกรณ์โคนมก็คือเป็นราคาผลิตภัณฑ์นมถุง ๖.๘๙ บาท นมกล่อง UHT อยู่ที่ราคา ๘.๑๓ บาท แล้วทางสหกรณ์โคนมทั่วประเทศได้มีการประชุม แล้วก็มีการลงมติไว้แล้ว แล้วก็ได้ทำเรื่องไปยังรัฐบาลแล้วด้วยที่จะขอเพิ่มในราคาผลิตภัณฑ์นมโรงเรียนอยู่ที่ ๔๖ สตางค์ต่อหน่วยเท่านั้นเองนะคะ ก็อยากจะให้ทางรัฐบาลทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทางกระทรวงพาณิชย์ โดยเฉพาะท่านนายกรัฐมนตรีรับดำเนินการเรื่องนี้โดยด่วน เพราะว่าวันนี้สหกรณ์โคนมก็จะผลิตนมโรงเรียนให้กับลูกหลานของเราค่ะ ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณเฉลิมพงศ์ แสงดี ครับ

๓๑

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กานรัฐพิธีฯ ๑๓/๑

นายเฉลิมพงศ์ แสงดี (ภูเก็ต) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นายเฉลิมพงศ์ แสงดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต เขต ๒ พรรคประชาชน
ขอนำเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในจังหวัดภูเก็ตมาหารือต่อท่านประธาน
เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไข ๓ เรื่อง ดังนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายเฉลิมพงศ์ แสงดี (ภูเก็ต) : เรื่องแรก จากเหตุการณ์อุทกภัยดินโคลนถล่ม
ในจังหวัดภูเก็ตที่ก่อให้เกิดความเสียหายอันใหญ่หลวงที่ผ่านมา ขอหารือเกี่ยวกับ
ความคืบหน้าคดีตรวจสอบพระใหญ่และขอทราบผลการตรวจสอบการก่อสร้าง
อาจมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเกิดปัญหาดินสไลด์ รวมถึงมาตรการการป้องกันสิ่งแวดล้อม
และความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการ
ตรวจสอบและแจ้งความดำเนินคดีโดยเร็วที่สุด และอย่าให้เรื่องนี้เงียบไปครับ ผากท่านประธาน
หารือไปยังกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมครับ

เรื่องที่ ๒ จากเหตุการณ์น้ำท่วมใหญ่ น้ำป่าไหลหลากในจังหวัดภูเก็ต
ทำให้น้ำกัดเซาะริมตลิ่งคลองห้าแยก และคลองบางคนที ตำบลราไวย์ ส่งผลกระทบให้กับพี่น้อง
ประชาชนได้รับความเดือดร้อน แม้ทางสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองได้ทำการสำรวจ
วางแผนการก่อสร้างแนวกันไว้แล้ว แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการเนื่องจากติดขัดระเบียบ
ทางราชการ จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเร่งรัดดำเนินการแก้ไขปัญหาและบรรเทา
ความเดือดร้อนโดยเร่งด่วนครับ และฝากไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย

เรื่องสุดท้าย ตลอดเวลา ๑-๒ เดือนนี้ที่จังหวัดภูเก็ตเกิดเคสเกี่ยวกับ
การใช้ความรุนแรงกับเด็กถึง ๓ เคส ไม่ว่าจะเป็นการข่มขืนเด็ก ๓ ขวบ เด็กถูกรุ่นพี่ทำร้าย
ร่างกาย พร้อมถ่ายคลิป และล่าสุดเหตุการณ์พ่อแม่พัวพันยาเสพติดทำร้ายร่างกาย
เด็กวัย ๒ ขวบจนสลบ เมื่อตรวจร่างกายพบว่ากะโหลกศีรษะร้าว จึงขอให้หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องช่วยเหลืออย่างเร่งด่วนครับ ผากท่านประธานหารือไปยังสำนักงานพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดภูเก็ต ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่ไปขอเชิญ
คุณประเมษฐ์ จินา ครับ

๓๒

สผ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กานรัฐพิชชา ๑๓/๒

นายปรเมษฐ์ จินา (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม ปรเมษฐ์ จินา พรรครวมไทยสร้างชาติ สุราษฎร์ธานี เขต ๕ วันนี้มีเรื่องที่จะหารือ
ท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
อยากจะให้ท่านสั่งการไปที่อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช สืบเนื่องจากว่า
เมื่อปีที่แล้วได้หารือเรื่องของการจัดทำ One Map เพื่อที่จะแยกพื้นที่ที่ประชาชนเขาเข้าไป
อาศัยอยู่ก่อนที่ทางกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชจะประกาศเขตมาทับซ้อน อันนี้
ทางพื้นที่เขาได้เตรียมการรังวัดเรียบร้อยแล้ว แต่ผมไปถามผู้ปฏิบัติเขาบอกว่ายังรอการสั่งการ
จากเจ้านาย ก็อยากจะกำชับให้ทางอธิบดีสั่งการ มันพร้อมอยู่แล้ว นะครับ ผมมองว่า
พอดำเนินการเสร็จท่านรัฐมนตรีท่านใหม่ก็ลงไป Kick Off เปิดป้ายได้เลยนะครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ สืบเนื่องจากว่า
ทางพื้นที่สุราษฎร์ธานีมีหลายเคสตัวอย่างที่ได้ดำเนินการ แต่ว่าการดำเนินการล่าช้ามาก
จนชาวบ้านเขาเริ่มที่จะไม่มีทางออก อยากจะให้กำชับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของ
คทช. แห่งชาติ ก็อยากจะให้มีการประชุมกันบ่อยขึ้น แล้วก็กำชับไปที่ คทช. จังหวัดให้มีการ
เอาจริงเอาจัง แล้วก็ให้มีการรายงานความก้าวหน้าด้วยนะครับ หน่วยงานไหนที่ไม่รายงาน
ความก้าวหน้าก็ให้มีบทลงโทษหรือว่าดำเนินการไปตามระบบของทางราชการ เพราะว่า
ปัญหาของชาวบ้านรอไม่ได้ครับ

เรื่องสุดท้าย ก็คงจะเป็นเรื่องของการพัฒนาเตรียมความพร้อมในส่วนของ
อุทยานแห่งชาติเขาสก อำเภอพนม ที่จะเป็นแหล่งท่องเที่ยวโลกในอนาคต ปรากฏว่าในพื้นที่
ที่เขาจัดที่พัก ที่อุทยาน ที่ Resort ๒,๐๐๐ ห้อง ไม่มีระบบน้ำ เขาต้องสูบน้ำจากใต้ดิน
สูบน้ำจากลำคลอง ทีนี้พอฝนน้ำมันขุ่นก็ไม่สามารถที่จะใช้งานได้ลักษณะนี้ รวมทั้ง
บ้านของชาวบ้านด้วยนะครับ ไม่น้อยกว่า ๓,๐๐๐ หลังคาเรือน อยากจะให้ผู้ว่าการ
การประปาส่วนภูมิภาคที่รับผิดชอบจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ไปออกแบบแล้วก็สำรวจ
ไปจัดทำระบบประปาให้กับในส่วนในพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาสกด้วย ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญ คุณวรรณิดา
นพสิทธิ์ี ครับ

๓๓

สผ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กานรัฐพิธีฯ ๑๓/๓

นางสาววรรณิตา นพสิทธิ์ (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน วรรณิตา นพสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๒ พรรคประชาชนคะ ดิฉันมีเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน ใน ๒ ประเด็น มาหารือกับท่านประธานในวันนี้คะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาววรรณิตา นพสิทธิ์ (ชลบุรี) : ประเด็นแรก ซอยบ้านนาเขื่อน ๒ ในเขตพื้นที่ตำบลนาป่า อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ถนนทรุดพังเป็นเวลานานคะท่านประธาน ซอยนี้มีตำแหน่งอยู่ใกล้สระน้ำขนาดใหญ่ ซึ่งใต้พื้นผิวถนนนี้บางส่วนก็ได้พังทลายลงด้วยสาเหตุที่มีน้ำกัดเซาะถนนอยู่ตลอดเวลา ประกอบกับการมีรถสัญจรอยู่ตลอดเวลาทำให้พื้นผิวถนนเส้นนี้ ทรุดพังลงไป และการสัญจรจาก ๒ เลนก็เหลือเพียงเลนเดียว ทำให้กลายเป็นเลนสวนกันคะท่านประธาน ดังภาพประกอบ จะเห็นว่ามีบ่อน้ำ แล้วก็อยู่ใกล้กับถนนเส้นหลักของพี่น้องประชาชนที่สัญจร ซึ่งปัญหานี้เกิดขึ้นเป็นเวลาหลายปีคะท่านประธาน ก็เคยมีการซ่อมแซมพื้นผิวถนนแล้ว แต่ก็ยังคงมีน้ำกัดเซาะใต้พื้นผิว ท้องถนนก็ได้ดำเนินการติดป้ายประกาศแจ้งระวัง และนำ Barrier มาป้องกันให้พี่น้องประชาชนบริเวณนั้น แต่อย่างไรก็ตามกรณีปัญหานี้ก็มีโอกาสที่จะทำให้พี่น้องที่สัญจรไปมาเกิดอุบัติเหตุอย่างร้ายแรง และถนนก็อาจทรุดตัวลงได้อีก จึงขอเรียนท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ให้พิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ในระยะยาว เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุของพี่น้องประชาชนในการใช้ถนนเส้นนี้คะ

ประเด็นที่ ๒ เส้นทางซอยบ้านสวนเขาน้อย ๒๓ ตำบลบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ซอยถนนบ้านสวนเขาน้อย ๒๓ นี้เป็นทางเชื่อมต่อชุมชนเข้ากับถนนหลัก ๒ เส้น คือเชื่อมต่อไปยังถนนเศรษฐกิจ และเชื่อมต่อไปยังถนนเลี่ยงเมืองชลบุรี ดังภาพประกอบค่ะ ซึ่งเส้นทางดังกล่าวมีลักษณะเป็น ๒ เลนเล็กสวนกัน มีโค้งบางช่วง โดยมีรถของทั้งพี่น้องประชาชน มีรถขนส่งสินค้า แล้วก็มีรถบรรทุกขนาดใหญ่ที่สัญจรผ่านไปมาอยู่ตลอด บ่อยครั้งก็มีผู้ใช้รถใช้ถนนสัญจรโดยความเร็วไม่ได้มีการชะลอ เป็นเหตุให้พี่น้องประชาชนในชุมชนเกือบจะประสบอุบัติเหตุไปหลายครั้ง จึงขอเรียนท่านประธาน ผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการสร้างมาตรการป้องกันอุบัติเหตุบริเวณ เส้นทางดังกล่าวอย่างจริงจังเพื่อลดโอกาสการเกิดอุบัติเหตุกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ขอบคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม ครับ

นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม (อุดรธานี) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขต ๘ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพ ผมได้รับการร้องเรียนจากนางบุญกว้าง นางสุพัตรา นายบุญช่วย อบต. และพี่น้องชาวเกษตรกร ชาวเขต ๘ จังหวัดอุดรธานี เรื่องราคาร้ำมันสำหรับรถดำน้ำรับ ตอนนี้อยู่พี่น้องได้รับผลกระทบ เนื่องจากว่าราคาอยู่ที่ ๑.๕๐ บาท ซึ่งถือว่าต่ำมาก อยากให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ช่วยเข้ามาพยุงราคาราคาสำหรับรถดำน้ำรับให้รัฐบาลดูแล พี่น้องมีความหวังว่าสักวันหนึ่งราคาจะขึ้นที่ ๒ บาท ถึง ๕ บาท ก็ฝากความหวังให้พี่น้องเกษตรกรชาวไร่ ชาวนาทั่วประเทศได้เฮด้วยนะครับ

ประเด็นที่ ๒ โครงการคืนครูสู่ห้องเรียน คืนครูให้นักเรียน โดยเคยมีการจ้างครูธุรการมาทำงานแทนครูประจำการ แต่ตอนนี้ครูธุรการอัตราจ้างหลายท่านชีวิตยังเคืองแค้น เพราะตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม เป็นต้นมายังไม่ทราบว่าเขาจะได้ทำงานต่อไปอีกหรือไม่ จะมีการจ้างครูธุรการอย่างไร ทางสมาคมครูธุรการทั่วประเทศได้มายื่นหนังสือผ่านผม และอยากให้กระทรวงศึกษาธิการ อยากให้รัฐบาลดูแลแก้ไขปัญหาให้พี่น้องครูอัตราจ้าง ซึ่งมีเกือบ ๓๐,๐๐๐ คนทั่วประเทศด้วยครับ

๓๕

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จงถนอม ๑๔/๒

เรื่องที่ ๓ การวางยุทธศาสตร์ การปราบยาเสพติดเป็นวาระแห่งชาติ
ของรัฐบาล ท่านนายกรัฐมนตรีแพทองธาร ชินวัตร โดยมุ่งหวังที่จะปราบปรามกำจัด
ยาเสพติดให้สิ้นซากไปจากแผ่นดินไทย โดยมีการบูรณาการร่วมกันกับกระทรวงมหาดไทย
กระทรวงกลาโหม กระทรวงยุติธรรม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ
กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่สำคัญยังต้องมีกฎหมายกำหนดโทษ
ขั้นต่ำของผู้เสพเป็นเวลา ๕ ปี ๑๐ ปี เพื่อไม่ให้มีการใช้ดุลพินิจของศาล แล้วก็ปล่อยเสียเข้าไป
กลับคืนมาสู่อายุมณี ไปติดยาเสพติดอีกเช่นเคย ถ้าโทษผู้เสพต้องจำคุก ๕ ปี ๑๐ ปีก็จะทำให้
เข็ดหลาบครับ ส่วนผู้ค้าต้องจำคุกตลอดชีวิต ยึดทรัพย์ หรือจะส่งยวมบาลไม่นานก็คงหมดไป
จากแผ่นดินไทย ขอขอบคุณครับ

- ๑๕/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญ
คุณยศวินทร์ มาไพศาลสิน ครับ

นายยศวินทร์ มาไพศาลสิน (กาญจนบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม ยศวินทร์ มาไพศาลสิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี อำเภอท่ามะกา
อำเภอพนมทวน พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานครับ วันนี้ผมขอหารือท่านประธานไปยัง
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นั่นก็คือกระทรวงคมนาคมครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายยศวินทร์ มาไพศาลสิน (กาญจนบุรี) : เรื่องแรก ก็คือถนนทางหลวง
หมายเลข ๓๒๓ เป็นประตูเข้าสู่จังหวัดกาญจนบุรี คำนี้ผมได้พูดหารือกับท่านประธานไปยัง
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาตลอดเพื่อที่จะให้แก้ไขครับ นอกเหนือจากที่จะเป็นประตู
สู่เมืองกาญจนบุรีแล้วครับท่านประธาน ถนนเส้นนี้เป็นถนนหลัก แล้วก็ชำรุดเสียหาย เพราะว่า
พี่น้องประชาชนในพื้นที่ใช้เป็นหลัก และนอกเหนือจากในพื้นที่แล้วนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยว
จังหวัดกาญจนบุรี ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ก็จะต้องผ่านและใช้เส้นนี้มาโดยตลอด จนกระทั่งสภาพ
ที่เห็นครับ จะเป็นแบบนี้ แล้วก็จะมีอาการซ่อมแซมอยู่สม่ำเสมอ แต่ตั้งแต่ในปีนี้ยังไม่มี
การซ่อมแซมเลย และที่สำคัญครับ ในช่วงนี้กำลังเป็นช่วงที่จะเข้าสู่เทศกาลท่องเที่ยว หรือว่า
High Season โดยเฉพาะอย่างยิ่งในจังหวัดกาญจนบุรีจะมีงานประจำปี ก็คืองานสะพาน
ข้ามแม่น้ำแคว ซึ่งจะมีในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ถึงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ ท่านประธานครับ
อันนี้คือเรื่องที่สำคัญอยากที่จะให้นักท่องเที่ยวเดินทางได้อย่างปลอดภัย ในขณะที่มาท่องเที่ยว
เทศกาลงานประจำปีของจังหวัดกาญจนบุรี ก็ขอให้ท่านประธานได้กำกับไปยังกระทรวงคมนาคม
โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมืองกาญจนบุรีเราก็ถือว่าโชคดีครับ มีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
ซึ่งอยู่ในจังหวัดกาญจนบุรีด้วย ก็หวังว่าตรงนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
สุรพงษ์ ปิยะโชติ จะได้ผลักดันเร่งเพื่อที่จะ Safe ชีวิตของคนในพื้นที่คนเมืองกาญจนบุรี
และนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวเมืองกาญจนบุรีอยู่เสมอ สถิติครับ เมืองกาญจนบุรีในปี
นักท่องเที่ยวเยอะเป็นอันดับที่ ๒ ของประเทศครับท่านประธาน ผากท่านประธานด้วยครับ
ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ
คุณไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ ครับ

๓๗

สผ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๑๕/๒

นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ปูอัด ไชยามพวาน ผู้แทนราษฎรคนจอมทอง ท่าข้าม บางขุนเทียน พรรคไทยก้าวหน้าครับ ท่านประธานครับ วันนี้ผมขออนุญาตมาพูดให้กับ พี่น้องกลุ่ม P-Move ที่ต่อสู้มาตั้งแต่รัฐบาล คสช. ที่มีการดำเนินนโยบายที่ละเมิดสิทธิ เช่น นโยบายทวงคืนผืนป่าที่ไล่คนอยู่มาก่อนออกจากป่าโดยไม่มีการพิสูจน์ ขอสไลด์ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ (กรุงเทพมหานคร) : จนวันนี้ครับ เรามีรัฐบาล ที่มาจากประชาชน สิ่งที P-Move ยังคงทวงถามอยู่เสมอก็คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไข ปัญหาของขบวนการประชาชนเพื่อสังคมที่เป็นธรรม ซึ่งยื่นไปกับทางรัฐบาลตั้งแต่วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ โดยขอเรียกร้องตัวนี้ ยกตัวอย่างเช่น เรื่องของคดี ชาวบางกลอย และชาวเลเกาะหลีเป๊ะที่จังหวัดสตูล แต่ก็ยังไม่มีคำตอบจากรัฐบาล ก็ขอให้ท่านประธาน ส่งไปยังท่านนายกรัฐมนตรีครับว่าได้โปรดฟังเสียงของพวกเขาด้วย

อีกเรื่องหนึ่งครับ เรื่องที่ ๒ เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องใหม่ครับ เพื่อนสมาชิกในพื้นที่ ก็พูดประเด็นนี้ไปแล้ว ท่านได้พยายามติดตามทุกกระบวนการเพื่อหาคนผิดในการปกป้อง ประชาชนในพื้นที่ของท่าน วันนี้ผมขออนุญาตท่านมาช่วยอีก ๑ แรงแรงครับ ท่านประธานครับ นี่คือพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติเทือกเขากมลา จังหวัดภูเก็ต ที่มีปัญหารุกป่า ที่มีความพยายาม จะทำให้เงียบ ท่านประธานคุณภาพนะครับ เดิมการเปลี่ยนแปลงสภาพผืนป่าในกรมป่าไม้ เราจะมี Application ที่ชื่อว่า Application พิทักษ์ไพร โดยจะใช้ดาวเทียม Landsat 8 คอยนำแผนภาพมาถ่ายทุก ๆ ๑๖ วัน มาเปรียบเทียบว่าถ้ามีการรุกป่าจะมีการเตือนมาที่ กรมป่าไม้ แต่ท่านดูสไลด์นี้นะครับ ประเด็นคือตรงนี้ท่านประธาน คือช่วง ๒ ปีครึ่ง ถึง ๓ ปี ตั้งแต่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ Application ไม่เตือน แต่มาเตือน วันที่ ๑ เมษายน ซึ่งตามภาพนี้ครับท่านประธาน เป็นถนนที่เป็นทางเข้าไปแล้ว ซ้ำร้าย พอเรื่องแดงมีคนเข้าไปตรวจสอบกลับบอกว่าไม่พบผู้กระทำความผิด แต่ท่านประธาน มีคนละเว้นปฏิบัติหน้าที่เรื่องนี้แน่นอน เพราะที่ผ่านมากเกือบ ๓ ปี ตามภาพถ่ายดาวเทียม แจ้งตลอด แต่มีคนพยายามทำตัวมองไม่เห็น เพราะฉะนั้นขอฝากท่านประธานไปถึง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมคนปัจจุบัน ลงไปในพื้นที่ให้เห็นกับตา ให้ได้ยินกับหูว่าจริงไหม และตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเรื่องนี้ให้ด้วย ขอขอบคุณมากครับ

๓๘

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๑๕/๓

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ
คุณฐิติกันต์ ฐิติพฤตมิกุล ครับ

นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตมิกุล (ภู่เก็ด) : เร็ยนประธานสภาผู้แทนราษฎร
ผม ฐิติกันต์ ฐิติพฤตมิกุล ผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ด เขต ๓ อำเภอดกลางและตำบลกะทู้
พรรคประชาชน วันนีผมีเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องชาวภูเก็ดมาปรึกษาหารือ
ท่านประธานดงนี้ครับ ขอสไลด์ขึ้นด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปปภาพ)

นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล (ภูเก็ต) : ภาพนี้ถ่ายสด ๆ เมื่อเช้าวันนี้เลยนะครับ บริเวณเกาะง่า อำเภอดกลาง จังหวัดภูเก็ต ซึ่งเป็นพื้นที่ของกรมป่าไม้ ปัจจุบันมีผู้บุกรุกเข้าไปสร้างเพิงร้านค้าเพื่อจำหน่ายสินค้าแก่นักท่องเที่ยวที่ขี่ Jet Ski บริเวณดังกล่าว ผากท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการตามกฎหมายให้เด็ดขาดด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ พี่น้องบ้านพรุจำปา บ้านเหียง ตำบลเทพกระษัตรี อำเภอดกลาง จังหวัดภูเก็ต ร้องเรียนมาว่าเนื่องจากมีโครงการก่อสร้างในหมู่บ้าน ในพื้นที่ซึ่งมีรถบรรทุกสิบล้อรถพ่วงวิ่งเข้ามาในซอยหมู่บ้านบ่อยครั้ง วิ่งเร็วจนทำให้ถนนชำรุดเสียหายและเกรงว่าจะเกิดอุบัติเหตุกับลูกหลาน ผากไปยังกระทรวงคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามกฎหมายเพื่อไม่ให้พี่น้องได้รับความเดือดร้อนด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ พี่น้องจากบ้านด่านหยิด ตำบลไม้ขาว อำเภอดกลาง จังหวัดภูเก็ต เป็นชุมชนติดทะเลอันดามันฝั่งตะวันออก ขอทำเทียบเรือชุมชนเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในพื้นที่ในการประกอบอาชีพ ผากไปยังกระทรวงคมนาคมด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ จังหวัดภูเก็ตมีเหตุใช้อาวุธปืนยิงกันบ่อยครั้ง ล่าสุดยิงกันหน้าสถานีตำรวจภูธรกะทู้เลยนะครับ ผากไปยังตำรวจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกวดขันการพกพาอาวุธไปในที่สาธารณะ ทำให้จังหวัดภูเก็ตเป็นเมืองปลอดอาวุธ เพื่อความปลอดภัยของทุกคนด้วยครับ

เรื่องที่ ๕ ผากท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ให้มาตอบกระทู้ถามเรื่องการยกระดับโรงพยาบาลดกลาง จังหวัดภูเก็ต จากโรงพยาบาลชุมชนให้เป็นโรงพยาบาลศูนย์ด้วยนะครับ เพื่อลดปัญหาการกระทบกระทั่งระหว่างผู้มาใช้บริการและผู้ให้บริการ เนื่องจากบุคลากรและงบประมาณไม่เพียงพอ

เรื่องสุดท้ายครับ ๙ โมงเช้าที่ผ่านมาวันนี้มีน้ำทะเลซัดขึ้นมาบนถนนบริเวณหาดทรายแก้ว ตำบลไม้ขาว อำเภอดกลาง จังหวัดภูเก็ต ผากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการป้องกันด้วยครับ เรื่องนี้เดี๋ยวอีกไม่นานถนนจะขาดเอา ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณพิพิธ รัตนรักษ์ ครับ

นายพิพิธ รัตนรักษ์ (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม พิพิธ รัตนรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต ๒ จังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรครวมไทยสร้างชาติ
ด้วยความเคารพท่านประธานสภากระผมขออนุญาตหารือสัก ๑ เรื่องครับ ขอสไลด์ด้วยครับ
(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายพิพิธ รัตนรักษ์ (สุราษฎร์ธานี) : คือพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ที่เกิดขึ้น
ที่พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนในหมู่ที่ ๗ ตำบลเกาะพะงัน อำเภอเกาะพะงัน
จังหวัดสุราษฎร์ธานีครับ พื้นที่ดังกล่าวนี้พี่น้องประชาชนได้เข้าไปทำมาหากินในพื้นที่
ดังกล่าวมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน เริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ จนถึงปัจจุบัน ประมาณ ๔๐ กว่าปี
พื้นที่ดังกล่าวนี้พี่น้องประชาชนโดยส่วนมากกำเนิดที่อำเภอเกาะพะงันได้ไปทำอาชีพ
ประมงชายฝั่ง ทำอาชีพร้านค้าร้านขาย ตลอดจนสร้างเป็นที่พักให้กับนักท่องเที่ยว
พื้นที่ดังกล่าวนี้ต้องยอมรับว่าเป็นพื้นที่งอกประมาณ ๑๐๐ กว่าไร่ เกือบ ๒๐๐ ไร่
พื้นที่ดังกล่าวนี้เป็นพื้นที่ว่างครับ ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับหน่วยราชการหน่วยงานหนึ่ง
หน่วยงานใด ที่ผ่านมามีบางหน่วยงานที่ได้เข้าไปดำเนินการจับกุมอ้างสิทธิว่า การอนุญาต
ก่อสร้างในพื้นที่ดังกล่าวนี้ไม่ได้ขออนุญาตก่อสร้างถูกต้องตามกฎหมาย และดำเนินการ
ตามกฎหมาย ตามกระบวนการยุติธรรม พื้นที่บุคคลบางท่านมาก่อนบางกลุ่ม ในพื้นที่
ดังกล่าวนี้ต้องยอมรับว่าชาวบ้านที่ได้รับความเดือดร้อนนั้นประมาณเกือบ ๒๐๐ ครอบครัว
ได้ร้องเรียนมาทางกระผม กระผมได้ร้องเรียนไปทางคณะกรรมการการกฎหมาย
การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ท่านวิฑูรย์ แก้วภราดัย ให้ความสำคัญ
ลงในพื้นที่รับฟังปัญหา สะท้อนปัญหาของพี่น้องประชาชนด้วยความเป็นจริง ได้มีการประชุมกัน
ที่สำนักงานเทศบาลนครเกาะสมุยที่ผ่านมา พี่น้องที่ได้รับความเดือดร้อนขอความเป็นธรรม
ขอความชอบธรรมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ตลอดจนท่านผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นหลัก
ในการแก้ไขปัญหา หาแนวทางให้กับพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนครับ
กระผมขอนำเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ
กระทรวงมหาดไทยซึ่งถือเป็นหลักนะครับ เพื่อช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่ได้รับความ
ความเดือดร้อน เพราะพี่น้องประชาชนนั้นได้รับความเดือดร้อนในเรื่องของการทำมาหากิน

๔๑

สผ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์เพ็ญ ๑๖/๓

พี่น้องประชาชนต้องการเคารพและปฏิบัติตามกฎหมาย ตามหน่วยงานราชการ ที่ได้มอบหมายให้ด้วยความตั้งใจจริง วัตถุประสงค์พี่น้องประชาชนต้องการปฏิบัติตามกฎหมายและเคารพตามกฎหมายของหน่วยงานที่แก้ไขและปฏิบัติด้วยความชอบธรรม ให้กับพี่น้องประชาชน กระผมขอฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยครับ ด้วยความเคารพท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ คุณอนุภาพ ลิขิตอำนวยชัย ครับ

นายอนุภาพ ลิขิตอำนวยชัย (สมุทรสงคราม) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอนุภาพ ลิขิตอำนวยชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสงคราม พรรคประชาชน ผมขอปรึกษาหารือ ท่านประธานเพียงเรื่องเดียวครับ แต่เป็นเรื่องที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจำนวนมาก ดังนี้ครับ

ท่านประธานครับ ถนนพระราม ๒ ถนนในตำนานที่มีการก่อสร้างยาวนานมากกว่า ๕๐ ปี ปัจจุบันมีการก่อสร้างทางด่วนอยู่ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้เร่งรัดให้มีการก่อสร้างแล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๘ ก็อีกประมาณ ๑ ปีกว่า ๆ นะครับ ผมได้รับการร้องเรียนจากประชาชนจังหวัดสมุทรสงครามจำนวนมากว่าช่วงเวลาที่เดินทางไปกลับกรุงเทพมหานครต้องใช้เวลา ๓-๔ ชั่วโมง จากปกติใช้เวลาไม่เกิน ๒ ชั่วโมงสร้างความเดือดร้อนเป็นอย่างมากนะครับ แล้วก็ยังพบปัญหาอื่น ๆ บนท้องถนนอีก ๓ เรื่องดังนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ พื้นผิวจราจรเป็นหลุม เป็นบ่อ บางจุดเป็นเนินใหญ่ Asphaltic คอนกรีตแตกกร่อนทำให้รถยนต์ที่ตกหลุมยางแตก รถจักรยานยนต์ล้มคว่ำได้รับบาดเจ็บมาหลายรายเลยนะครับ

เรื่องที่ ๒ ช่วงเวลาที่ฝนตกหนักถนนบางช่วงมีน้ำท่วมขัง ระบายน้ำโดยเฉพาะเวลาที่มีน้ำทะเลหนุน การจราจรถึงกับเป็นอัมพาต รถเล็กไม่สามารถผ่านได้ครับ

เรื่องที่ ๓ ช่วงเวลาสามทุ่มถึงห้าทุ่มของทุก ๆ วันจะมีการปิดถนน ปัจจุบันมีบางช่วงที่มีการก่อสร้างแล้วเสร็จแล้วนะครับ ไม่มีการทำงาน จึงขอให้คืนผิวจราจรในส่วนนี้ให้รถวิ่งได้ตามปกติจะทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกขึ้นนะครับ

ผมจึงขอฝากท่านประธานนำปัญหาทั้ง ๓ เรื่องนี้ประสานไปยังกระทรวงคมนาคม เพื่อจัดการแก้ไขปัญหาก็จะเป็นการลดความเดือดร้อนของประชาชน ทำให้ผู้ใช้รถใช้ถนนในจังหวัดสมุทรสงคราม สมุทรสาคร ราชบุรี เพชรบุรี รวมถึงประชาชนในภาคใต้และผู้ที่มีความจำเป็นต้องใช้ถนนพระราม ๒ ได้รับประโยชน์ครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สภาผู้แทนราษฎรขอต้อนรับคณะผู้ประนีประนอมประจำศาลแพ่งตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ซึ่งมานั่งฟังการประชุมอยู่ชั้น ๔ ครับ ต่ไปขอเชิญคุณทิสรัตน์ เลาหพล ครับ

นางสาวทิสรัตน์ เลาหพล (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวทิสรัตน์ เลาหพล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ผู้แทนชาวบางแค หนองแขม พรรคประชาชนคะ วันนี้ดิฉันขอ นำความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่มาปรึกษาหารือดังนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องแรก ปัญหาไฟส่องสว่าง
เส้นเลียบบคลองทวิวัฒนา บริเวณหน้าหมู่บ้านสินวงศ์การ์เด้น และเส้นเพชรเกษม
ตั้งแต่ช่วงซอย ๘๑ ถึงประมาณเพชรเกษม ๑๑๖ ฝั่งหนองแขมนี้มีมืดมืดคะ พอเลยไปนิดเดียว
จังหวัดสมุทรสาครก็สว่างขึ้นมาเลย จึงขอฝากไปยัง สนย. และกรมทางหลวงให้เร่งดำเนินการ
แก้ไขด้วยคะ

เรื่องที่ ๒ ปัญหาเดิม ๆ อีกแล้วคะ เมื่อทำพื้นถนนเสร็จ ประปาก็เข้ามาทำท่อ
ที่หลังทำให้พื้นถนนต้องขุดเจาะใหม่อีกครั้งคะ นี่คือนปัญหาที่ชี้ให้เห็นถึงการขาดการวางแผน
ร่วมกันระหว่าง กทม. และการประปานครหลวง จึงขอฝากไปยังทั้ง ๒ หน่วยงานช่วยคุยกัน
ก่อนปรับปรุงถนนกันด้วยคะจะได้ไม่เสียเวลา

เรื่องที่ ๓ กล้อง CCTV ของ กทม. ในพื้นที่บางแค หนองแขม มีน้อยมาก
เมื่อเทียบกับเขตในเมืองที่มีกล้องสามารถเข้าไปดูในระบบได้อยู่หนาแน่น ในขณะที่
ประชาชนในบางแคที่มีอยู่ประมาณ ๑๙๓,๐๐๐ กว่าคน มากที่สุดเป็นอันดับต้น ๆ
ของกรุงเทพฯ และหนองแขมอีก ๑๕๕,๐๐๐ กว่าคน เมื่อเกิดอุบัติเหตุรถชนหรือถูกปล้นจี้
ขึ้นมาไม่สามารถหาพยานหลักฐานได้ จึงขอฝากไปยังผู้ว่า กทม. ร่วมกับ บช.น. ติดตั้งกล้อง
เพิ่มเติมและเชื่อมต่อระบบทั้ง ๒ หน่วยงานเข้าด้วยกันคะ ขอขอบคุณคะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณพิมพ์พิชชา
ชัยศุกกิจเจริญ ครับ

นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุกกิจเจริญ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุกกิจเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก
พรรคเพื่อไทย วันนี้มาปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาเสนอผ่านท่านประธาน
๒ ประเด็นคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุกกิจเจริญ (พิษณุโลก) : ประเด็นที่ ๑
ถนนสาย พล. ๒๐๔๓ แยกทางหลวงหมายเลข ๑๒ บ้านสนามคลี บริเวณหลังมหาวิทยาลัย
นเรศวรคะ ซึ่งมีระยะทางประมาณ ๓๘ กิโลเมตร ถนนเส้นนี้เป็นถนนเลียบบคลองชลประทาน
ซึ่งมีน้ำอยู่ในลำคลองอยู่ตลอดเวลา เป็นถนนที่คับแคบมาก นิสิต บุคลากรมหาวิทยาลัย
นเรศวรและพี่น้องประชาชนใช้สัญจรกันมากคะ แล้วก็ยังมีไฟฟ้าส่องสว่างและ Guard Rail

สผ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๑๗/๓

น้อยมากค่ะ ทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง จึงขอเร่งรัดให้กรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม
ปรับปรุงและขยายถนนติดตั้ง Guard Rail ระบบไฟฟ้าส่องสว่างและไฟกระพริบค้ะ
บนถนนสาย พล. ๒๐๔๓ โดยเฉพาะในช่วง กม. ที่ ๑๐ ถึง กม. ที่ ๓๓ โดยเฉพาะจุดทางแยก
ประตูละบายน้ำ C23 ค่ะ

ประเด็นที่ ๒ บริเวณหน้ามหาวิทยาลัยนเรศวรค้ะ ซึ่งมีนิสิตและบุคลากรมากกว่า ๓๐,๐๐๐ คน มีโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรขนาดมากกว่า ๖๐๐ เตียง มีศักยภาพในการบริการผู้ป่วยประชาชนมากกว่า ๔๐๐,๐๐๐ รายต่อปีค้ะ แต่ว่ามี การสัญจรเข้าออกจำนวนมาก บริเวณดังกล่าวอยู่บนถนนทางหลวงหมายเลข ๑๑๗ ตอนหนองนาพิษณุโลก ในช่วงของ กม. ๑๑๘+๒๐๐ มีรถสัญจรมากกว่า ๒๖,๐๐๐ คันต่อวัน ส่งผลให้การจราจรหนาแน่นติดขัดสะสมอย่างหนักโดยเฉพาะในช่วงเช้าและช่วงเย็น และมักเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง จึงขอเร่งรัดให้กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ดำเนินการก่อสร้างอุโมงค์ลอดหรือสะพานเกือกม้าบริเวณหน้ามหาวิทยาลัยนเรศวรเพื่อเพิ่มความสะดวกและความปลอดภัยในการสัญจร และเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหাজราจรบริเวณหน้ามหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นการเร่งด่วน ขอขอบคุณค้ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณปารเมศ วิทยาธิรักษสรรรค์

นายปารเมศ วิทยาธิรักษสรรรค์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียงประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายปารเมศ วิทยาธิรักษสรรรค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขต ๑ พระนคร ป้อมปราบ สัมพันธวงค์ บางรัก ดุสิต พรรคประชาชนวันนี้ผมขอปรึกษาหารือปัญหาในพื้นที่ครับ ขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายปารเมศ วิทยาธิรักษสรรรค์ (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องที่ ๑ การเฝ้าระวังจุดเสี่ยงน้ำท่วมในกรุงเทพมหานคร เขต ๑ โดยพื้นที่ผมจำนวนมากติดริมแม่น้ำเจ้าพระยาเกือบทุกเขตทำให้ต้องเผชิญกับปัญหาน้ำท่วมเป็นประจำทุกปี แต่เนื่องจากปีนี้มีปริมาณน้ำหลากจากทางเหนือและฝนตกหนักเป็นพิเศษ ผมขอเสนอให้มีการเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิดโดยมีจุดเสี่ยงค่อนข้างเยอะ เช่น ศาลเจ้าโรงเกือก เขตสัมพันธวงค์ที่ยังคงมีปัญหาน้ำท่วมอยู่ทุกปี แม้ว่าจะมีการก่อสร้างเขื่อนกั้นน้ำแล้วก็ตาม ผมจึงขอสอบถามความคืบหน้าและตรวจสอบความเรียบร้อยของโครงการนี้ะครับ และผมได้ฝาก QR Code ในจุดเสี่ยงต่าง ๆ ในเขตผมไว้บนสไลด์ ฝากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกรุงเทพมหานคร หรือจะเป็นสำนักการระบายน้ำ และสำนักงานเขต ให้ดำเนินการได้เลยนะครับ

สไลด์ถัดไป ยกตัวอย่างที่ผมไปลงพื้นที่ที่มีสยิดหลวงโกษา ถนนทรงวาดที่จะนำท่วมด้วยเหตุฝนตกหนัก ในรูปคือเมื่อ ๓ วันที่แล้วข อให้เร่งปรับปรุงระบบระบายน้ำแล้วก็ขยายช่องทางระบายน้ำให้เพียงพอ

เรื่องที่ ๒ ขอปรึกษาไปยังกรมธนารักษ์เกี่ยวกับการใช้พื้นที่ที่รกร้างในชุมชนหลังบ้านมั่งคศิลา โดยผมขอส่งต่อข้อเสนอจากประชาชนในพื้นที่ในชุมชนหลังบ้านมั่งคศิลา ซึ่งมีจำนวนประชากรอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก ขณะนี้พื้นที่กลางชุมชนที่เป็นพื้นที่รกร้าง ไม่ได้ใช้งานนะครับ ซึ่งเป็นทรัพย์สินของกรมธนารักษ์ จึงฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้พิจารณาใช้พื้นที่ที่รกร้างนี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนในพื้นที่ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๓ การจอดรถในที่ห้ามจอดยังคงเป็นปัญหาสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนในพื้นที่ ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดูแลตรงพื้นที่วัดไตรมิตรและถนนกรุงเกษมช่วงชุมชนโปลิศสภา

เรื่องสุดท้าย ยาเสพติดระบาดในพื้นที่นะครับ ขอเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่เสี่ยง โดยเฉพาะชุมชนวัดญวน-คลองลำปอก ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณกรวีร์ สาราคำ ครับ

นายกรวีร์ สาราคำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายกรวีร์ สาราคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขต ๕ พรรคเพื่อไทย วันนี้ผมมีเรื่องหรือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ครับ

๑. ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจาก นายสุขุม นาคาแก้ว ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๕ ตำบลดอนหายโศก อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี เรื่อง ถนนชำรุดทรุดโทรมเส้นระหว่างบ้านนาอุดมไปบ้านสามพร้าว ซึ่งถนนเส้นนี้มีความสำคัญต่อพี่น้องตำบลดอนหายโศกเป็นอย่างมาก เพราะถนนเส้นนี้เป็นเส้นทางหลักที่ลูกหลานใช้เดินทางไปทำงานและไปโรงเรียนเพื่อเข้าสู่ตัวเมืองจังหวัดอุดรธานีครับ

๒. ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจาก นายอภิชาติ พาราศรี นายกเทศบาลตำบลหนองไผ่ อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี เรื่องถนนชำรุดทรุดโทรม เส้นระหว่าง

๔๗

สผ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

หทัยกาญจน์ ๑๘/๓

บ้านโนนสวรรค์ไปบ้านอุ่มจาน ถนนเส้นนี้ได้รับเรื่องร้องเรียนมาเป็นเวลานาน แต่ก็ยังไม่ได้รับการอุดหนุนงบประมาณลงไปซ่อมแซมถนนเส้นนี้ครับ

๓. ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจาก นายจรูญ เดชโยธา นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดอนกลอย อำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี เรื่องถนนชำรุดทรุดโทรมเส้นระหว่างบ้านดอนกลอยไปบ้านดงยางน้อย ถนนเส้นนี้ชำรุดทรุดโทรมมากครับพี่น้องประชาชนชาวตำบลดอนกลอยได้รับผลกระทบเป็นอย่างมากในการเดินทางเข้าสู่ตัวจังหวัดอุดรธานี เพราะเป็นถนนเส้นหลัก

ท่านประธานครับ ถนนทั้ง ๓ เส้นนี้ที่ผมได้พูดมาเป็นถนนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี และยังมีอีกหลายเส้นที่ชำรุดทรุดโทรมและยังไม่ได้รับการซ่อมแซม แต่ผมขอย้อนกลับไปตั้งแต่สมัยนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร อบจ. อุดรธานี ได้รับงบอุดหนุนเฉพาะกิจถึง ๑๕๐ ล้านบาท แต่หลังจากถูกปฏิวัติ อบจ. อุดรธานีได้รับงบอุดหนุนเฉพาะกิจเพียงปีละ ๔๐-๕๐ ล้านบาท ยกเว้นปี ๒๕๖๐ ซึ่งไม่ได้รับเลยสักบาท แล้วก็ยังมีปี ๒๕๖๕ อีกครับ ทางจังหวัดอุดรธานีได้รับงบประมาณเพียง ๒๖ ล้านบาท จากทุก ๆ ปีที่เคยได้รับงบประมาณ ๓๑๘-๓๒๐ ล้านบาทในแต่ละปี จังหวัดอุดรธานีเป็นจังหวัดใหญ่อันดับ ๗ ของประเทศ แต่ปี ๒๕๖๕ กลับได้รับงบประมาณเป็นอันดับที่ ๗๗ ของประเทศ แล้วจังหวัดอุดรธานีที่กำลังจะพัฒนาเป็นหน้าเป็นตาให้กับประเทศในการเป็นเจ้าภาพฟิซสวนโลกในปี ๒๕๖๙ นี้ ผมจึงอยากฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลช่วยคืนความเป็นธรรมและอุดหนุนงบประมาณลงมาให้จังหวัดอุดรธานี เพื่อเป็นหน้าเป็นตาให้กับประเทศ เพื่อเตรียมตัวต้อนรับคนต่างถิ่นและคนต่างแดนที่จะเดินทางมาเที่ยวงานฟิซสวนโลกในปี ๒๕๖๙ นี้ด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกับท่านสุดท้าย คุณกุลวดี นพอมรบดี ครับ

นางสาวกุลวดี นพอมรบดี (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน กุลวดี นพอมรบดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๑ พรรครวมไทยสร้างชาติ วันนี้มีประเด็นมาหารือท่านประธาน ๒ เรื่องนะคะ

เรื่องแรกเป็นเรื่องของการประสานภูมิภาค กระทรวงมหาดไทย ก่อนอื่นต้องกราบขอบพระคุณนะคะ ทาง กปภ. ที่ได้ลงพื้นที่ร่วมกับดิฉันและท่านนายกอรรถพล พระลักษณ์ ท่านนายกเทศบาลตำบลหินกอง รับฟังความเดือดร้อนของพี่น้องชาวตำบลหินกอง อำเภอเมืองราชบุรี ถึงปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคที่มีคุณภาพ โดยที่ผ่านมา ๒-๓ ปีมานี้ ทาง กปภ. ก็ได้ดำเนินการขยายเขตท่อเมนในพื้นที่ตำบลหินกองมาโดยตลอด แต่ยังไม่ครอบคลุม เนื่องจากขณะนี้ชุมชนมีการขยายตัวทำให้ไม่เพียงพอต่อความต้องการ ดิฉันจึงขอให้ทาง กปภ. ช่วยอนุเคราะห์ในการขยายเขตท่อเมนและขยายเขตเข้าซอยของพื้นที่หมู่ ๑ ตำบลหินกองด้วยค่ะ โดยช่วงแรกคือบริเวณตั้งแต่สนามกีฬาโรงเรียนวัดเขากวด ขึ้นไปถึงร้านขายอาหารสัตว์ ซึ่งเป็นจุดที่อยู่ก่อนถึงวงเวียนหมู่ ๑ หินกอง ช่วงที่ ๒ นะคะ

ขยายเขตเข้าซอยหมู่บ้านพุนทรัพย์ ๒ หมู่บ้านฟ้าใส ๕ และหมู่บ้านพุนทรัพย์ปาร์ควิว ช่วงที่ ๓ กปภ. ได้เข้าดำเนินการขยายเขตแล้วคือพื้นที่หมู่ ๘ ตำบลหินกอง แต่ยังไม่สามารถจ่ายน้ำได้ เนื่องจากแรงดันน้ำไม่พอ ก็ขอให้ช่วยเสริมแรงดันน้ำด้วยนะคะพี่น้องรอใช้น้ำของ กปภ. อยู่ค่ะ เฉกเช่นเดียวกันคะท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคูบัว ท่านประยง พิมเพราะ ก็ได้หารือถึงปัญหาการขาดแคลนน้่าอุปโภคบริโภคที่มีคุณภาพ ดิฉันก็ขอให้ทาง กปภ. ช่วยลงพื้นที่สำรวจและจัดสรรงบประมาณในการขยายเขตจ่ายน้ำให้กับพี่น้องชาวตำบลคูบัว อำเภอเมืองราชบุรีด้วยคะ ขอคลิบด้วยนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวกุลวลี นพอมรบดี (ราชบุรี) : เรื่องที่ ๒ สืบเนื่องจากว่าในพื้นที่เทศบาลตำบลหลักเมือง อำเภอเมืองราชบุรี ประกอบไปด้วยตำบลพงสวาย ตำบลโคกหม้อ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีการขยายตัวทำให้ขณะนี้มีพี่น้องอาศัยอยู่ประมาณเกือบ ๗,๕๐๐ ครัวเรือน หรือ ๑๗,๐๐๐ คน โดยดิฉัน ท่านนายกสินาด รุ่งจรรุญ ท่านนายกเทศบาลตำบลหลักเมือง หลวงพ่อพระคุณเจ้าวัดท้ายเมือง ท่านผู้นำได้ลงพื้นที่ร่วมกันตรวจสอบปัญหาน้ำในชุมชน ดังที่ปรากฏในภาพนะคะ ก็จะมีคลองท้ายเมืองและคลองริมทางรถไฟ ดิฉันจึงต้องขอหารือท่านประธานผ่านไปยังองค์การบริหารจัดการน้ำเสีย กระทรวงมหาดไทย ขอให้ลงพื้นที่สำรวจและจัดสรรงบประมาณในการแก้ไขปัญหาเพื่อจัดการน้ำเสียให้กับพี่น้องในพื้นที่เทศบาลตำบลหลักเมืองด้วยคะ ขอบพระคุณคะ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๓ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๕๔ คน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกครับ
ขณะนี้ท่านสมาชิกมาร่วมลงชื่อเพื่อเข้าประชุม ๓๐๒ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุมนะครับ
ผมจึงขอดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไปนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม วันนี้ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระคือ รับทราบการสิ้นสุดสมาชิกภาพของ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้วย พลเอก พิศาล วัฒนวงศ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พรรคเพื่อไทย ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคเพื่อไทย ตั้งแต่วันที่ ๑๔
ตุลาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ซึ่งเป็นผลให้สมาชิกภาพของคุณพิศาลสิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๐๑ (๘) ดังนั้นขณะนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่คือ ๔๙๒ ท่าน
องค์ประชุมก็หนึ่งต้องเท่ากับ ๒๔๖ ท่าน จึงแจ้งมาให้ที่ประชุมทราบนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มีครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มีครับ

ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

นายธนา กิจไพบุลย์ชัย (ศรีสะเกษ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายธนา กิจไพบุลย์ชัย (ศรีสะเกษ) : เรื่องขออนุญาตเสนอชื่อกรรมการ
วิสามัญแทนตำแหน่งที่ว่างครับ กระผม ธนา กิจไพบุลย์ชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ๆ เดี่ยวขออนุญาต
ที่ประชุมก่อน เนื่องจากว่าก่อนจะเข้าสู่เรื่องด่วน มีสมาชิกเสนอในระเบียบวาระอื่น ๆ นะครับ
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
กฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๒ ตำแหน่ง เพราะลาออก
(นายณรินทร์ คลังผา และนางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช)

ซึ่งเป็นการใช้เวลาไม่มากนัก ขออนุญาตที่ประชุมว่า จะให้มีการเสนอ
ระเบียบวาระนี้ในช่วงก่อนขึ้นเรื่องด่วนนะครับ ถ้าไม่มีผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่น ก็อนุญาต
ให้ท่านเสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงด้วยครับ เชิญครับ

นายธนา กิจไพบุลย์ชัย (ศรีสะเกษ) : กระผม ธนา กิจไพบุลย์ชัย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๓ พรรคภูมิใจไทย วันนี้กระผมขอเสนอชื่อ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๒ ตำแหน่ง คือ ๑. นายศุภชัย ใจสมุทร
และ ๒. นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจรัรักษ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สักส่วนของ
คณะรัฐมนตรีก็คงไม่ต้องรับรองครับ ตั้งคุณศุภชัยแทนคุณณรินทร์ คลังผา ใช่ไหมครับ ๑ ท่าน

นายธนา กิจไพบุลย์ชัย (ศรีสะเกษ) : ใช่ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : แล้วอีกท่านหนึ่ง

๕๒

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครุณรัตน์ ๒๐/๒

นายธนา กิจไพบูลย์ชัย (ศรีสะเกษ) : คุณพิมพ์ฤดา ต้นจรรักษ์
แทนคุณตวงทิพย์ จินตะเวช ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ซึ่งลาออกครับ
ก็ถือว่าพ้นจากคณะกรรมการและแต่งตั้ง ๒ ท่านนี้

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ณัฐวุฒิ
ด้วยความเคารพครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ณัฐวุฒิ
บัวประทุม แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชนครับ ท่านประธานครับ ผมไม่ได้ติดใจการเสนอชื่อ
เพื่อนสมาชิกเป็นกรรมการนะครับ แต่อยู่ดี ๆ เลื่อนวาระมาแล้วก็ไม่ได้อยู่ในวาระปกติ
ประธานก็ยังไม่ได้อ่านนะครับว่ามีใครลาออกจากคณะไหน หรือว่ามีประธานคณะนั้น
แจ้งมาว่ามีใครลาออกอย่างไรบ้าง ผมเองไม่ทราบว่าการตั้งครั้งนี้ชอบหรือไม่ชอบอย่างไร
จะรบกวนท่านประธานได้กรุณาย้อนวาระนำเรียนอีกสักรอบได้ไหมครับ ว่าใครลาออก อะไร
อย่างไร แล้วตั้งแทนใคร ในสัดส่วนของใคร อย่างไร เพื่อความครบถ้วนสมบูรณ์ครับ
ท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณ
คุณณัฐวุฒิครับ ก็จะเริ่มใหม่ในวาระที่ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงนะครับ เนื่องจาก
ประธานคณะกรรมการ พลตำรวจตรี ธรรมบุญ มั่นคง ได้มีหนังสือแจ้งว่า นายรินทร์
คลังผา และนางสาวตวงทิพย์ จินตะเวช ได้พ้นจากการเป็นกรรมการ เนื่องจากลาออก
ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๘ (๓) จึงขอให้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง ซึ่งเป็น
สัดส่วนของคณะรัฐมนตรีทั้ง ๒ ตำแหน่งนั้น เชิญเสนออีกครั้งหนึ่งครับเพื่อความชัดเจน
๒ ท่านนะครับ

นายธนา กิจไพบูลย์ชัย (ศรีสะเกษ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ กระผม
ธนา กิจไพบูลย์ชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๓ พรรคภูมิใจไทยครับ
ขออนุญาตเสนอชื่อ นายศุภชัย ใจสมุทร และนางสาวพิมพ์ฤดา ต้นจรรักษ์ แทนตำแหน่ง
ที่ว่างในสัดส่วนคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอพระคุณครับ

๕๓

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัณรัตน์ ๒๐/๓

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้ใดจะเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าไม่มีก็ถือว่า นายศุภชัย ใจสมุทร และนางสาวพิมพ์ฤดา ตันจรรักษ์ ได้เป็นคณะกรรมการตามที่มีผู้เสนอแนะครับ

ต่อไปก็เป็นเรื่องด่วนนะครับ

เรื่องด่วน

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนออกไปก่อน ดังนี้

๑. ให้เลื่อนเรื่องด่วนที่ ๑ และเรื่องด่วนที่ ๒ ออกไปก่อนเพื่อรอการพิจารณาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีจะเสนอมายังสภาผู้แทนราษฎรนะครับ

นายชุตติพงศ์ พิภพภิญโญ (ระยอง) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตหารือ
 นิดหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องด่วนที่ ๑ และ ๒ ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายชุตติพงศ์ พิภพภิญโญ (ระยอง) : เรียนท่านประธานครับ ผม ชุตติพงศ์
 พิภพภิญโญ ผู้แทนราษฎร พรรคประชาชน จังหวัดระยอง ในฐานะวิปฝ่ายค้าน คือจริง ๆ
 นี่น่าจะเป็นการลุกขึ้นหารือเกี่ยวกับเรื่องด่วนที่ ๑ และ ๒ น่าจะเป็นครั้งที่ ๕ ที่ ๖ แล้วนะครับ
 ที่มันยังคงอยู่ในเรื่องว่าขอให้มีการเลื่อนไปก่อนเพราะว่ามันกลับมาแล้วจาก ครม.
 แล้วก็โดยสรุปที่ประชุมก็บอกว่าเห็นชอบกับเลื่อนไปจนกว่าร่าง ครม. จะมา คำถามครับ
 ในการถามครั้งที่ ๕ ครั้งที่ ๖ นี้ครับ ก็ต้องถามผ่านท่านประธานไปยังทางวิปรัฐบาล
 แล้วก็ทาง ครม. ว่าเมื่อไรจะพร้อมครับ คือเรากำลังจะหมดสมัยแล้วนะครับท่านประธาน
 นี่เรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ ผมก็เชื่อว่าทั้งท่านณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ แล้วก็ท่านธีรรัตน์
 สำเร็จวานิชย์ ขอภัยที่เอ่ยนามนะครับ ก็น่าจะพร้อมในการพิจารณาร่างกฎหมาย
 เรื่องนี้อยู่แล้ว แล้วสภาของเราจะครับ การที่ให้เรื่องด่วนที่ ๑ และ ๒ ค้างอยู่เป็นเวลานาน
 ขนาดนี้ ผมคิดว่าวันนี้ผมอยากได้ความชัดเจน อยากได้คำตอบจากทางวิปรัฐบาล
 และจาก ครม. ว่าเราจะได้เริ่มพิจารณาเรื่องนี้เมื่อไร นี่ใกล้จะหมดสมัยนะครับ ผมย้ำอีกครั้ง
 ก็เลยต้องขออนุญาตหารือท่านประธาน แล้วก็ขอให้ทางรัฐบาลช่วยกรุณาลุกขึ้นตอบหน่อย
 ครับว่า ความชัดเจนหลังจากนี้จะกลับเข้ามาพร้อมร่าง ครม. เมื่อไร และที่สำคัญทัน
 ในการปิดสมัยประชุมนี้หรือไม่ ก็รบกวนท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ วิปรัฐบาล
 จะช่วยกรุณาตอบได้ไหมครับ ยังไม่มีคำตอบ เต็มค้อยหารือได้ครับ

นายชุตติพงศ์ พิภพภิญโญ (ระยอง) : ท่านประธานขออนุญาตนิดเดียวครับ
 ผมเห็นว่าตรงนี้มีทั้งท่านประธานวิปรัฐบาล มีทั้ง ครม. อยู่ครับ ผมก็คิดว่าอย่างน้อย
 ก็น่าจะได้คำตอบว่าตอนนี้ที่บอกว่าให้รอร่าง ครม. นี่ถึงไหนแล้ว จริง ๆ ไม่น่ายาก
 เพราะปกติเราก็หารือกันว่าอยากให้กลับเข้ามาเร็ว ๆ เพราะกฎหมายเดินไปได้เข้ามา
 ๕-๖ ครั้งนี้มัน ๑๐๐ กว่าวันแล้วนะครับท่านประธาน อย่างไรก็ตามด้วยจริง ๆ ครับว่า

วันนี้ผมอยากได้ความชัดเจนว่าร่างนี้ตกลงจะเป็นเรื่องด่วนที่ค้าง แล้วต้องเลื่อนไปเรื่อย ๆ จนถึงเมื่อไร และจะทันภายในปิดสมัยประชุมหรือไม่ครับ เพราะเราเหลืออีกไม่กี่สัปดาห์แล้วครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ
ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมท่านมนพรครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ ดิฉัน มนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
ในฐานะวิปของคณะรัฐมนตรีค่ะ ขออนุญาตนำเรียนต่อท่านประธานสภาไปถึงท่านสมาชิกว่า
ร่าง พ.ร.บ. การจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในช่วงที่ท่านนายกรัฐมนตรีเศรษฐา ทวีสิน
ท่านพ้นไปจากตำแหน่งในขณะนั้นนะคะ เนื่องจากร่างนี้ได้รับฟังความเห็นของหน่วยงาน
เกือบจะครบในขณะนั้นนะคะ จึงได้ยื่นเรื่องนี้กลับไปให้กระทรวงให้รับฟังความคิดเห็นให้เสร็จ
แต่ต่อมาท่านนายกรัฐมนตรีแพทองธาร ชินวัตร มารับตำแหน่ง เนื่องจากบางความเห็น
ของหน่วยงานไม่ครบนะคะ ทางกฤษฎีกาก็เลยตีกลับ ขณะนี้ความเห็นของหน่วยงานครบแล้ว
อยู่ในขั้นตอนของการตรวจของกฤษฎีกา ในการประชุม ครม. ที่ผ่านมา ดิฉันก็นำเรียนว่า
ขอยกจะให้ร่าง พ.ร.บ. การจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้เข้าทันในสมัยประชุมนี้
ในสัปดาห์นี้ดิฉันขอติดตามขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของกฤษฎีกาได้ตรวจ แล้วก็เพื่อจะนำเข้า ครม.
แล้วก็ส่งกลับมาให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา แยกเช่นเดียวกับที่เราพิจารณาร่าง พ.ร.บ.
การขนส่งทางราง พ.ศ. ในวันนี้ค่ะ เพราะว่าการทำงานที่เราจะได้ฟังความคิดเห็นของหน่วยงาน
จะต้องครบทุกหน่วยงานแล้วก็ครบทุกประเด็นเพื่อความรอบคอบในการพิจารณากฎหมาย
ที่มีความสำคัญต่อพี่น้องประชาชนทั่วประเทศค่ะ จึงนำเรียนเพื่อให้ทราบค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านมนพรครับ

นายชุตติพงษ์ พิภพภิัญโญ (ระยอง) : ท่านประธานครับ ขอนิดเดียวครับ
ท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายชุตติพงษ์ พิภพภิัญโญ (ระยอง) : เรียนท่านประธานครับ ผม ชุตติพงษ์
พิภพภิัญโญ ผู้แทนราษฎร พรรคประชาชน จังหวัดระยอง ในฐานะวิปฝ่ายค้าน ก่อนอื่น
ก็ขอกล่าวขอบคุณผ่านท่านประธานไปยังท่านมนพร เจริญศรี ที่ได้กรุณาลุกขึ้นให้ความคืบหน้า

ว่าตอนนี้ก็คืออยู่ในขั้นตอนของกฤษฎีกาในการตรวจร่าง แต่ทั้งนี้ทั้งนี้ก็อยากให้ท่านย้ำอีกครั้งเป็นการยืนยันว่าเราทันในสมัยประชุมนี้ อย่างน้อย ๆ ก็คือถ้าทันภายในวันที่ ๓๐ ซึ่งเป็นการประชุมครั้งสุดท้ายก็จะเป็นการดีมาก ก็ต้องรบกวนจริง ๆ เพราะว่าเราอยากให้กฎหมายของสภาผ่านไปอย่างรวดเร็ว แล้วก็ได้ความเห็นอย่างครบถ้วน ซึ่งถ้าเกิดภายในสมัยประชุมนี้ก็จะเป็นการดีครับ จึงขอรบกวนถามท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่ายืนยันอีกครั้งได้ไหมครับว่าทันวันที่ ๓๐ จริง ๆ ครับ แค่นี้เลยครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ เนื่องจากพระราชบัญญัติที่เรากล่าวถึง ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นเรื่องใหญ่ที่สำคัญ เพราะฉะนั้นถ้าเพื่อเอามาพิจารณาในสมัยประชุมนี้ได้ก็ดี ในช่วงปิดสมัยประชุมจะได้ประชุมกรรมการคณะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๒ เลื่อนไปก่อนตามที่ได้กล่าวถึงเพื่อที่จะรอตามที่รัฐมนตรีได้แจ้งว่ากำลังติดตามที่คณะรัฐมนตรีจะเสนอมายังสภานะครับ ส่วนเรื่องด่วนที่ ๓ และเรื่องที่ ๔ ก็เช่นเดียวกันครับ เป็นพระราชบัญญัติ ต่อเนื่องกันจะได้พิจารณาพร้อม ๆ กับฉบับที่คณะรัฐมนตรีจะนำเสนอต่อไปนะครับ เชิญครับ

นายเอกราช อุดมอำนวย (กรุงเทพมหานคร) : เรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม เอกราช อุดมอำนวย ผู้แทนคนดอนเมืองจากพรรคประชาชน ในฐานะผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งผมเป็นผู้เสนอร่าง ซึ่งตามระเบียบวาระทั้งเรื่องด่วนที่ ๓ และเรื่องด่วนที่ ๔ คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ แล้วก็ส่งคืนมาให้สภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๑๘ แล้วก็ค้างการประชุมมาตั้งแต่วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ซึ่งในการพูดคุยกันว่าจะมีร่างของคณะรัฐมนตรี ซึ่งพิจารณากฎหมายอีกฉบับหนึ่ง คือร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คำถามเช่นเดียวกับเพื่อนสมาชิกเมื่อสักครู่ครับ ตอนนี้วิทยุชุมชนทั่วประเทศเดือดร้อน ต้องการให้มีการแก้ไขกฎหมาย ผู้แทนราษฎรก็เตรียมพิจารณาเพื่อแก้ไข แต่ว่าไปติดอยู่ที่ตรงที่หน่วยงานวันนี้ผมถามไปถึง ครม. ครับ ถามไปถึงนายกรัฐมนตรีว่าร่างที่เป็นร่างการเงินที่จะส่งกลับมาพิจารณาประกอบกันทั้ง ๒ ร่าง ตามที่ได้คุยกันไว้ดำเนินเรื่องเดินหน้าไปถึงไหนแล้วครับ ถ้าไม่เชื่อว่าวิทยุชุมชนเขาเดือดร้อน ถามท่านอดีตรัฐมนตรีได้ ในพรรคลองคุยกันดูก็ได้ครับ ท่านประธานว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่วิทยุชุมชนเขาต้องการจริง ๆ จะเอาอย่างไรครับ ผมอยากทราบคำตอบจริง ๆ ว่า ร่างที่เป็นร่างการเงิน นายกรัฐมนตรีจะเซ็นกลับมาให้สภาพิจารณาหรือไม่ ถ้าท่านไม่ ท่านก็ตอบให้ชัดเจนเลยครับ ไม่ใช่ย้อยดึงกันไป เรื่องด่วนมันไม่ด่วนแล้วครับ ตอนนี้เป็นเรื่องด่วน ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้ก็มีข้อบังคับอยู่แล้วนะครับ ถ้าเป็น พ.ร.บ. การเงิน เมื่อรัฐบาลรับพิจารณาแล้วภายใน ๖๐ วันต้องแจ้กลับมาก ก็อยู่ในข้อบังคับนะครับ ต่อไปก็เป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๕

นายเอกราช อุตมอานวย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ท่านประธานอาจจะเข้าใจผิดครับ คือผมยังไม่ได้รับคำตอบในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งตัวแทน ครม. ก็อยู่ที่นี้ อยากจะทราบคำตอบจริง ๆ ครับ วิปรัฐบาลก็อยู่ที่นี้แหละครับ ว่าร่างนี้สุดท้ายจะส่งมาให้สภาพิจารณาทันสมัยประชุมนี้ไหม วิทยุชุมชนเขากระจายอยู่ทั่วประเทศเขารอฟังคำตอบครับท่านประธาน ผมขอคำตอบที่ชัดเจนครับ Timeline ที่ชัดเจนจริง ๆ ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ ท่านมนพรครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ ดิฉัน มนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ในฐานะวิปของคณะรัฐมนตรี ในร่าง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขณะนี้ดิฉันตอบเลยว่า ไม่ทันค่ะ เนื่องจากมันมีองค์ประกอบแล้วก็สาระสำคัญเกี่ยวกับเรื่อง พ.ร.บ. การเงิน ยังต้องเกี่ยวกับเรื่อง พ.ร.บ. การเงิน รัฐบาลก็ต้องคิดให้รอบคอบค่ะ เพราะว่ามันต้องมีความต่อเนื่องเรื่องของการจัดสรรคลื่นความถี่ เรื่องของรายได้ แล้วก็องค์ประกอบต่าง ๆ ในร่างของกฎหมาย เนื่องจากส่งให้หน่วยงานแล้วไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกระทรวง DE แล้วก็ในเรื่องของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เขาตอบกลับมาว่าขอทบทวน เนื่องจากมันเป็นกฎหมายบางกฎหมายที่มีผลกระทบต่อเรื่องของความมั่นคงด้วย ก็จึงขออนุญาตนำเรียนว่าในสมัยประชุมนี้ไม่ทันค่ะ แต่ก็มีความพยายามที่จะฟังความเห็นทุกหน่วยงานให้รอบคอบแล้วก็คงจะได้นำเสนออีกครั้งในการเปิดสมัยประชุมในประมาณเดือนธันวาคมค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เนื่องจากว่าสมัยนี้เหลือประชุมอีก ๒ วันนะครับ วันที่ ๓๐ ตุลาคมเป็นวันสุดท้าย คงไม่ทันแต่ที่ท่านรัฐมนตรีก็รับปากไว้แล้วนะครับว่า ในการประชุมสมัยหน้าจะเอามาให้ทันนะครับขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายวิสุทธิ ไชยณรุณ ในฐานะวิปรัฐบาล ต้องขอพูดว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ใช่ว่าฝ่ายรัฐบาลหรือวิปรัฐบาลไม่ได้ให้ความสำคัญ เราเคยเชิญหน่วยงานที่ออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมาให้ข้อมูลหลายครั้ง จนครั้งสุดท้ายก็ได้กำชับคนที่รับไปขอให้ไปแก้ไขและหาทางออก เพื่อจะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่ทำอาชีพนี้อยู่ ซึ่งกระทบไปทั่วประเทศนะครับ พวกผมก็ได้รับการติดต่อและได้รับการประสานงานของทีมงานของทั้งหมดที่มาเยี่ยมทั้งที่สภาและที่พรรค ก็มีการเจรจาหลายครั้ง ดังนั้นผมเองเป็นคนกำชับเองครับ ไปดูบันทึกถ้อยแถลงการประชุมได้ครับว่าไม่ได้ปล่อยปละละเลยที่จะให้มันด่วนอะไรนะครับ มีความตั้งใจที่ทำให้การดำเนินการของสถานีวิทยุนี้พอมีรายได้ยังชีพและสามารถเป็นสื่อสารไปสู่พี่น้องประชาชนด้วยความหวังดีจากรัฐบาลนะครับ ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ผมคิดว่าพอแล้วเรื่องนี้ พอจะสรุปได้ว่าเดี๋ยวทางวิปและคณะรัฐมนตรีก็จะได้ไปเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะว่าสภากำลังรอทั้งพรรคฝ่ายค้านและพรรครัฐบาลก็สนใจเรื่องนี้มากครับ ต่อไปเราจะเข้าสู่เรื่องด่วนที่ ๕ นะครับ

- ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณปกรณ์วุฒิ เชิญครับ

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม ปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ในฐานะประธาน

วิปฝ่ายค้านครับ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณทางฝั่งวิปรัฐบาล แล้วก็วิป ครม. นะครับ เข้าใจดีว่าเรื่องนี้มีการพูดคุยกันมานาน แล้วก็ก็มีอุบัติเหตุบางอย่างที่จะทำให้ล่าช้าออกไปนะครับ อย่างไรก็ตามก็ดี ผมก็ขอความกรุณาให้มีการเร่งรัดทั้ง ๒ ร่าง โดยเฉพาะร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดินนะครับ ซึ่งผมคิดว่ากระบวนการมันใกล้เสร็จแล้ว แต่ว่ากลับถูกฝ่ายราชการถูกตีความว่าอาจจะต้องมีการเริ่มต้นกระบวนการใหม่นะครับ ซึ่งผมคิดว่ากระบวนการใหม่มันเป็นร่างเดิมทั้งหมด ซึ่งผ่านการตรวจกันมารอบหนึ่งนะครับ ดังนั้นผมคิดว่ารอบนี้ก็ควรที่จะเร่งรัดให้หน่วยงานทำงานอย่างรวดเร็ว เพื่อให้เราทันกับสมัยประชุมนี้ นะครับ ในร่างของ กสทช. ผมเข้าใจดีว่ามันจะต้องมีการแก้ไขอีก ๑ ร่างเพิ่มเข้ามานะครับ อันนี้ก็เข้าใจว่ากระบวนการตามกฎหมายนี้ก็อาจจะต้องไปรับฟังความคิดเห็นก่อน อย่างไรก็ตามที่ท่านประธานพูดเมื่อสักครู่ที่เราทั้งหลายระยะเวลาการประชุมอยู่ ๒ ครั้ง อันที่จริงแล้วในวันพุธหน้าก็จะตรงกับวันปิยมหาราชเราก็คงจะไม่มีการประชุมกัน ซึ่งถ้าการประชุมวันพุธที่เป็นการพิจารณากฎหมายเราคงเหลืออีกครั้งเดียว ก็คือในวันพุธที่ ๓๐ ตุลาคม แล้วก็หวังว่าเราจะได้เห็นร่าง พ.ร.บ. การจัดสรรที่ดินของทางฝั่ง ครม. กลับเข้ามาพิจารณานะครับ

เข้าสู่ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะหารือท่านประธานเช่นกัน ในสัปดาห์ที่แล้วผมมีการหารือกับทางท่านประธานวิปรัฐบาลไปแล้วรอบหนึ่งนะครับ ก็คือในสัปดาห์หน้าถ้าวันพุธที่ ๒๓ เราจำเป็นจะต้องงดประชุม เนื่องจากเป็นวันหยุดราชการ ผมก็อยากจะขอให้ท่านประธานมีการนัดประชุมในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ และวันศุกร์ที่ ๒๕ ถึงแม้ว่าอาจจะไม่สามารถพิจารณาร่างกฎหมายต่าง ๆ ได้ แต่อย่างน้อยยุติแล้วก็รายงานหน่วยงานแล้วก็รายงานกรมการทั้งหลายผมคิดว่าเป็นโอกาสที่ดีที่เราจะได้มา Clear วาระให้เดินหน้าไปให้เยอะที่สุดนะครับ หลาย ๆ ยุติติก็เข้าใจว่าก็คงมีการส่งไปที่กรมการสามัญนะครับ แล้วผมคิดว่าถ้าเราส่งไปในกรมการสามัญในยุติติต่าง ๆ ในช่วงปิดสมัยประชุม กรมการสามัญก็จะได้ทำงานในการพิจารณายุติติเหล่านี้ ไม่ได้ใช้เวลาปิดสมัยประชุมไปโดยเปล่าประโยชน์นะครับ ผมคิดว่าก็เป็นการดี ถ้าเราจะมีการประชุมกันในสัปดาห์หน้า แล้วในส่วนวาระเองผมคิดว่าเรามาพูดคุยกันได้ครับว่าจะเอาวาระอะไรบ้างใน ๒ วัน แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งวันพฤหัสบดีหน้าก็คงจะเป็นสัปดาห์สุดท้ายในสมัยประชุมนี้ที่เราจะมีกระทู้ถาม ทั้งกระทู้ถามสด แล้วก็กระทู้ถามทั่วไป แล้วก็กระทู้แยกเฉพาะ ก็จะเป็นการดีที่จะทำให้สมาชิกไม่เสียโอกาสนะครับ เพราะว่าพอปิดสมัยประชุมแล้วก็ต้องมีการยื่นใหม่

แล้วก็ไม่แน่ใจว่าสมาชิกจะมีโอกาสได้ถามหรือไม่ในกระทู้ถามที่ควรจะเข้าในวันพฤหัสบดีหน้า ก็ขอความกรุณาท่านประธานนะครับ อาจจะมีเรียกพูดคุยกันในการนัดประชุมในสัปดาห์หน้าครับ ท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณปกรณ์วุฒิ เสนอว่าควรจะมีประชุมวันที่ ๒๕ เพิ่มเป็นนัดพิเศษอีกวันหนึ่ง เป็นการประชุมสภาผู้แทนราษฎรนะครับ เพราะว่าถ้าจะปิดสมัยประชุม เหลือวันพุธที่ ๓๐ วันเดียว อันนี้ก็มอบให้ปกรณ์วุฒิปริกษาหารือกับวิปรัฐบาล แล้วก็พ่วงนี้แจ่มเลย จะได้นัดประชุมวันศุกร์ ผมก็เกรงว่าถ้าไม่พร้อมใจกันเรานัดพิเศษทุกครั้งเรานัดกันให้พร้อมใจ เพราะว่าถ้าเกิดองค์ประชุมไม่ครบก็ดูจะไม่ดี แต่ผมเข้าใจว่าท่านสมาชิกก็น่าจะพร้อม เพราะวันที่ ๒๓ เราหยุดแล้ว เราหยุดไปทำภารกิจต่างจังหวัดแล้ว ถ้าเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ก็ประชุมวาระต่าง ๆ ของวันพฤหัสบดี วันศุกร์ท่านเสนอว่าให้ออกกฎหมายใช้ใหม่ครับ วันศุกร์ที่ ๒๕ นี้แทนวันพุธใช้ใหม่ครับ เอวาระวันพุธมา

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ถ้าเป็นกฎหมาย ผมก็ยินดีนะครับ แต่ว่าถ้าเป็นญัตติก็น่าพูดคุยวาระกันได้ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้ผมอยากจะฝากให้ปกรณ์วุฒิกับวิปรัฐบาลช่วยหารือ แล้วก็บอกได้นะครับในวันพรุ่งนี้ เพราะระเบียบวาระการประชุมเราจะออกวันศุกร์นะครับ ถ้าพร้อมใจกัน อันนี้ก็ประกาศไว้ก่อน ถ้าวิป ทั้ง ๒ ฝ่ายตกลงพร้อมใจกันจะเพิ่มวันประชุมนัดพิเศษวันที่ ๒๕ ทางผมและรองประธาน ก็ไม่ขัดข้อง แต่ช่วยแจ้งให้ทราบช่วงบ่ายวันพรุ่งนี้นะครับ ไม่มีหารือเรื่องอื่นแล้วนะครับ

- ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เนื่องจากยังมีร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันนี้อีก ๒ ฉบับ ได้แก่ ๑. ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. (นางมนพร เจริญศรี กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งอยู่ในระเบียบวาระที่ ๖ ๒. ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. (นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ

เนื่องจากผมเห็นว่าทั้ง ๓ ฉบับนี้สามารถจะพิจารณาและลงมติรวมกันได้ แต่เนื่องจากร่างของคุณสุรเชษฐ์ยังไม่ได้แจกไป ผมจึงขออาศัยข้อบังคับ ข้อ ๒๘ ให้พิจารณาพร้อมกัน โดยให้เจ้าหน้าที่ช่วยแจกร่างของคุณสุรเชษฐ์เราจะพิจารณาพร้อมกันตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ (๒) ข้อ ๒๘ และข้อ ๑๑๗ วรรคสาม มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าไม่มีเห็นเป็นอย่างอื่นก็ถือว่าเห็นชอบให้พิจารณารวมกันทั้ง ๓ ฉบับนะครับ ในการนี้มีผู้เข้าร่วมชี้แจงซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องนะครับ ผมอนุญาตให้ทั้ง ๓ ท่านเข้าร่วมชี้แจงด้วย คือ ๑. นายพิเชฐ คุณาธรรมรักษ์ อธิบดีกรมการขนส่งทางราง ๒. นายอธิภู จิตรานุกเคราะห์ รองอธิบดีกรมการขนส่งทางราง ๓. นายชินนทร์ ัฒนดา ผู้อำนวยการกองกฎหมาย กรมการขนส่งทางราง ขอเชิญท่านคณะรัฐมนตรีผู้เสนอก่อนครับ เชิญครับ

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ และท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ในนามของคณะรัฐมนตรี ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

๒๓

สผ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๒๔/๒

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางราง

เหตุผล โดยที่ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน มีจุดมุ่งหมายสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรมและการพัฒนาระบบขนส่งและโลจิสติกส์ รวมทั้งการเชื่อมโยงเครือข่ายคมนาคมอย่างไร้รอยต่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางรางของประเทศให้มีโครงข่ายที่สมบูรณ์และครอบคลุมทั่วประเทศ เชื่อมต่อระบบขนส่งทางรางกับระบบขนส่งอื่น ๆ ของประเทศเพื่อนบ้าน -----

- ๒๕/๑

รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาให้เกิดกิจกรรมการขนส่งทางรางขึ้น ในระดับประเทศ และในระดับภูมิภาคอย่างมั่นคงและยั่งยืน เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด และปลอดภัยในการเดินทาง สมควรมีกฎหมายที่กำกับดูแลกิจการขนส่งทางราง ให้สามารถยกระดับมาตรฐานอุตสาหกรรมการขนส่งทางราง การบริหารจัดการการขนส่งทางรางอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับการพัฒนาการขนส่งรูปแบบอื่น ๆ ให้เป็นโครงข่ายเดียวกันอย่างสมบูรณ์ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม มนพร เจริญศรี ครับ เป็นผู้เสนอฉบับร่างของท่านครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน มนพร เจริญศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ก่อนอื่นดิฉันต้องขอขอบพระคุณท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านนะคะ ที่ได้มีการเลื่อนวาระการประชุมร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางรางขึ้นมาเป็นเรื่องด่วน ดิฉันขออนุญาตเสนอร่างของดิฉันและของคณะพรรคเพื่อไทย โดยมีหลักการร่างดังนี้ค่ะ กฎหมายที่ว่าด้วยการขนส่งทางรางนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : เหตุผลที่ดิฉันได้เสนอหลักการร่างนี้ก็คือ นโยบายสำคัญของรัฐบาลในการที่จะพัฒนาระบบการขนส่งทางราง แล้วก็การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ แล้วก็เป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งมีจุดมุ่งหมายสำคัญนั่นคือการพัฒนาอุตสาหกรรมขนส่งระบบโลจิสติกส์ รวมทั้งการสร้างโครงข่ายของคมนาคมอย่างไร้รอยต่อ ไม่ว่าจะเป็นมิติทางบก มิติทางราง มิติทางน้ำ แล้วก็มิติทางอากาศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศที่มีโครงข่ายครอบคลุมไปทั่วประเทศ แล้วก็สามารถที่จะเชื่อมต่อกับขนส่งทางบก รวมทั้งการแข่งขันนี้จะต้องมีการแข่งขันทั้งในประเทศ แล้วก็เชื่อมต่อกับต่างประเทศ รวมทั้งในกรุงเทพมหานครก็สามารถที่จะเชื่อมต่อกับภูมิภาค นอกจากนั้นสิ่งหนึ่งที่เราจะมียุทธศาสตร์ว่าในระบบการพัฒนาขนส่งทางรางก็คือ จะเป็นการลดค่าใช้จ่าย เพิ่มความสะดวกรวดเร็วให้กับพี่น้องประชาชน เราควรจะมีกฎหมาย

สำคัญในการที่จะดูแลกิจการการขนส่งทางรางให้สามารถที่จะยกระดับการขนส่งทางราง รวมทั้งบริหารจัดการขนส่งทางรางอย่างเป็นระบบ รวมทั้งสอดคล้องกับการขนส่งในรูปแบบอื่น ๆ อย่างเต็มรูปแบบ ในขณะที่เดียวกันการพัฒนาโครงข่ายทางราง จึงจำเป็นที่จะต้องมีการตราร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เมื่อสักครู่มีร่างของคณะรัฐมนตรีที่ท่านรัฐมนตรีช่วยสุรพงษ์เสนอ แต่ในร่างของพรรคเพื่อไทย ดิฉันเองและคณะที่จำเป็นจะต้องตราร่างขึ้นมาในร่าง พ.ร.บ.ขนส่งทางราง ดิฉันมีเหตุผลอย่างนี้ว่า ที่พรรคเพื่อไทยเสนอเนื่องจากกฎหมายหรือร่าง พ.ร.บ. นี้ได้มีการทบทวนแล้วว่าร่างของรัฐบาลมีจำนวนของการร่างของข้อบัญญัติมีทั้งหมดที่เราตัดออกไปก็คือตัดออกไปทั้งหมด ๒๕ มาตรา โดยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้ว่า

ประเด็นที่ ๑ ที่เราตัดก็คืออำนาจของการขนส่งทางราง ในฐานะหน่วยงานผู้มีอำนาจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการขนส่งทางราง ตัดบทบัญญัติในเรื่องของอำนาจของท่านประธาน อำนาจในบางประการที่ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแลนี้ตัดออกไป ได้แก่ การเข้าสำรวจพื้นที่ การจัดการทำแผนขนส่งทางราง ซึ่งในประเด็นนี้ก็จะเป็นการที่จะเข้าใจ แล้วก็เข้าไปถึงพื้นที่ แล้วก็ไม่ได้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการโครงการสำคัญ ๆ ค่ะ ด้วยบทบัญญัตินี้จะคะ จึงมีการเสนอโครงการขนส่งทางรางออกเป็น ๒ ส่วน โดยส่วนที่ ๒ เป็นการดำเนินการขนส่งทางรางเพื่อเป็นการลดขั้นตอนของการเสนอโครงการอย่างที่ดิฉันได้กราบเรียนเบื้องต้นว่า การขนส่งทางรางจะต้องมีความรวดเร็ว ประกอบกับเรื่องดังกล่าวมีความซ้ำซ้อนในเรื่องของกฎหมายว่าด้วยการร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชนที่มีผลบังคับใช้อยู่แล้วนะคะ นอกจากนั้นในร่างของพรรคเพื่อไทยยังตัดอำนาจของคณะกรรมการสอบสวนอุบัติเหตุในส่วนที่ซ้ำซ้อนกันกับอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ประเด็นที่ ๒ โดยได้ให้มีการเพิ่มเติมจากร่างของรัฐบาลจำนวน ๖ มาตรา ได้แก่ วิธีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มาตรา ๘ และวิธีการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ กรณีตำแหน่งว่างลงในมาตรา ๑๐ การดำเนินการกรณีเอกชนผู้ประกอบการกิจการขนส่งทางราง ประสงค์ใช้ร่วมกับราง หรือว่าทางเฉพาะ คืออยู่ในมาตรา ๖๖ ปรับเป็นพินัย มาตรา ๑๑๙ และมาตรา ๑๒๐ และบทบัญญัติเฉพาะกาลเรื่องจดทะเบียนการขนส่งทางราง ในมาตรา ๑๔๔

ท่านประธานที่เคารพคะ ร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางราง พรรคเพื่อไทย ได้เล็งเห็นถึงสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนไป แล้วก็ทำร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เพื่อให้เข้ากับยุคสมัย แล้วก็ให้เป็นปัจจุบัน พ.ร.บ. ขนส่งทางรางจึงต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แล้วก็ยุทธศาสตร์ของกระทรวงคมนาคม โดยเฉพาะในยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ในประเด็นของโครงข่ายคมนาคมอย่างไร้รอยต่อ และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในเรื่องของการขนส่งทางรางทั้งประเทศ นอกจากนั้นการพัฒนาระบบขนส่งทางราง ในระยะเวลา ๒๐ ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปจนถึงปี ๒๕๘๐ ประเทศก็จะมุ่งเน้นในเรื่องของพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางรางเป็นรูปแบบการขนส่งหลัก เพราะนั่นคือการลดต้นทุนให้กับพี่น้องประชาชน แล้วก็ลดต้นทุนในเรื่องของระบบโลจิสติกส์ รวมทั้งเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ท่านประธานคะ นโยบายต่อมาของรัฐบาลเราก็จะเห็นว่า ในระยะเวลา แล้วก็โครงการเร่งด่วนที่กระทรวงคมนาคมจะต้องผลักดัน นั่นก็คือผลักดัน พ.ร.บ. การขนส่งทางราง ที่รัฐบาลได้ประกาศไว้ในเรื่องของนโยบายรถไฟฟ้า ๒๐ บาทตลอดสาย หันกลับมาดูคะ ท่านประธาน นโยบายของการพัฒนาโครงข่ายของกระทรวงคมนาคม รัฐบาลก็จะเดินหน้าลงทุนในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐาน ตามที่ท่านนายกรัฐมนตรีแพทองธาร ชินวัตร ได้แถลงนโยบายนี้ต่อรัฐสภา ซึ่งกระทรวงคมนาคมเอง พรรคเพื่อไทยเองก็เล็งเห็นว่าประเทศจะต้องเดินหน้าสร้าง Megaproject อย่างต่อเนื่อง อย่างที่ดิฉันได้กราบเรียนว่า การสร้าง Megaproject อย่างต่อเนื่องก็ต้องประกอบไปด้วยทางราง ทางน้ำ ทางบก แล้วก็ทางอากาศอย่างไร้รอยต่อคะ ก็จะเห็นว่านโยบายทั้งหมดที่ท่านนายกรัฐมนตรีแพทองธาร ได้แถลงไว้ต่อสภาดิฉันขอหยิบยกขึ้นมาคะ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการส่งเสริมให้มีความปลอดภัยทางถนน แล้วก็ระบบโลจิสติกส์ สร้างรถไฟทางคู่และรถไฟความเร็วสูง ควบคู่ไปกับการพัฒนาเมืองที่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่คะ นอกจากนั้นสิ่งสำคัญที่สุดก็คือกระจายความเจริญจากหัวเมืองใหญ่ ๆ หรือกระจายความเจริญ

จากกรุงเทพมหานครไปสู่จังหวัดในภูมิภาคต่าง ๆ ทั้ง ๔ ภาคของประเทศไทย ท่านประธานคะ นอกจากนั้นนโยบายหนึ่งที่ท่านนายกรัฐมนตรีแพทองธารได้แถลงไว้ก็คือยกระดับท่าเรือเพื่อเพิ่มศักยภาพในการขนส่งสินค้า เพื่อให้ประเทศเป็นศูนย์กลางคมนาคมและขนส่งทางภูมิภาค ซึ่งจะต้องเชื่อมโยงกับระบบรางเช่นเดียวกันค่ะ

ประเด็นที่ ๔ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการพัฒนาสนามบิน เปิดเส้นทางบินใหม่ ๆ เช่น สนามบินล้านนา สนามบินอันดามัน เพื่อมุ่งสู่การเป็นศูนย์กลางทางการบิน นโยบายทางด้านการบินก็ต้องเชื่อมโยงกับนโยบายรางเช่นเดียวกันค่ะ

ท่านประธานที่เคารพ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับของพรรคเพื่อไทยประกอบไปด้วย ๙ แนวทาง ซึ่ง ๙ แนวทางดังกล่าวล้วนเป็นการพัฒนาการคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืนและเป็นมิติใหม่ ซึ่งดิฉันเชื่อมั่นว่าภายใต้การนำของท่านนายกรัฐมนตรีแพทองธาร ชินวัตร จะสามารถนำความเจริญ แล้วก็นำนโยบายที่คมนาคมได้มีนโยบายไว้ไปสู่ความยั่งยืน แล้วก็ไปสู่การพัฒนาที่พี่น้องประชาชนรอคอย นอกจากนั้นร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางราง ยังประกอบไปด้วย ๑๑ หมวด และ ๑ บทเฉพาะกาล และ ๑๔๕ มาตรา นี่คือภาพรวมของร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางรางที่ดิฉันเป็นผู้เสนอ แล้วก็คณะสมาชิกของพรรคเพื่อไทย

ท่านประธานที่เคารพคะ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้จึงมีความสำคัญต่อระบบการคมนาคมขนส่งทางราง ต่อพี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศ ดิฉันขอความร่วมมือท่านสมาชิกได้ร่วมกันอภิปรายถึงความหลากหลาย ถึงความเห็นที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงข่ายของทางราง และดิฉันหวังว่าท่านสมาชิกจะร่วมกันรับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เพื่อนำไปสู่การพิจารณาในชั้นกรรมาธิการวิสามัญในวาระที่ ๒ และเห็นชอบในวาระที่ ๓ ต่อไปค่ะ ขอขอบคุณท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมท่านมนพร เจริญศรี ครับ

ต่อไปเป็นร่างสุดท้ายของคุณสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ กับคณะเป็นผู้เสนอ
เชิญครับ นำเสนอได้ครับ แล้วก็ช่วงนี้ถ้าเจ้าหน้าที่มีร่างของคุณสุรเชษฐ์ ผมอนุญาต
ให้แจกได้นะครับ

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม สุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน
ในฐานะผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติ
การขนส่งทางราง แม้จะเป็นกฎหมายใหม่ แต่ไม่ใช่เรื่องใหม่ นะครับ เริ่มร่างกันมาตั้งแต่
ปีพุทธศักราช ๒๕๕๙ เข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นไปเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔
โดยมีกรรมการขนส่งทางรางเป็นผู้ผลักดันหลัก เพราะว่ามีกรมแล้วแต่ยังไม่มีอำนาจ
ทางกฎหมาย ซึ่งเราจะต้องพิจารณาว่าเราจะมอบอำนาจไปให้กรรมการขนส่งทางรางเท่าไร
เรื่องนี้ก็รับฟังความคิดเห็นไป ๒๐ วัน ในช่วงวันที่ ๓๑ มีนาคม ถึงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๔
แล้วก็มีกรณียื่นเข้าสู่สภาชุดที่แล้วไปเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งตอนนั้นในสภาชุดที่แล้ว
ก็ได้มีมติรับหลักการในวาระแรกไปแล้ว ซึ่งวันนั้นผมก็ได้ร่วมอภิปรายเช่นกัน จากนั้น
ก็มีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเรื่องนี้โดยเฉพาะไปแล้ว ซึ่งผมก็ได้เข้าไปร่วมในฐานะ
กรรมาธิการอีกเช่นกันนะครับ ก็เลยคุ้นเคยกับเรื่องนี้มาพอสมควร โดยส่วนตัวคิดว่า
ยังมีประเด็นปัญหาใหญ่ที่ยังค้างคาใจอยู่ตลอดในเรื่องของความไม่สมเหตุสมผล
ของโครงสร้างอำนาจ ผมและพรรคประชาชนจึงต้องทำร่างประกบเพื่อให้สภาแห่งนี้
ได้พิจารณา เพราะเราก็เชื่อว่าร่างประกบอันนี้ดีกว่าร่างของ ครม. แล้วก็ร่างของพรรคเพื่อไทย
ก็อยากให้เพื่อนสมาชิกได้พิจารณาแล้วก็ไตร่ตรองกันอย่างรอบคอบ เพราะว่าหากเราเข้าไปสู่
กระบวนการวิสามัญแล้วเราเริ่มจากร่างที่ดีโอกาสที่เราจะได้ร่างพระราชบัญญัติคลอดออกมา
ในร่างที่ดีก็มีมากกว่า ซึ่งในการประชุมในวาระนี้ของวันนี้จะมีอยู่ด้วยกัน ๓ ร่าง อย่างที่
อยู่ในมือของเพื่อนสมาชิกก็คือ ร่างที่ ๑ เป็นร่าง ครม. ร่างที่ ๒ เป็นร่างของพรรคเพื่อไทย
โดยมีท่านมนพร เจริญศรี เป็นผู้เสนอ และร่างที่ ๓ ของพรรคประชาชน โดยมี ผม สุรเชษฐ์
ประวีณวงศ์วุฒิ เป็นผู้เสนอ ในส่วนหลักการของทั้ง ๓ ร่างเหมือนกันเป๊ะนะครับ คือเขียนไว้ว่า
ให้มีกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางราง ซึ่งก็ไม่ใช่เรื่องแปลกประหลาดอะไร เพราะว่าเป็น

กฎหมายใหม่เขียนหลักการกว้าง ๆ สั้น ๆ ตามคำมาตรฐานแบบนี้ก็ถือว่าเหมาะสมแล้ว ทั้ง ๓ ร่างนะครับ ดังนั้นในการลงมติวันนี้ก็เลยไม่มีเหตุผลที่จะคว่ำร่างใดร่างหนึ่ง เพราะว่าการลงมติในวันนี้เป็นเพียงการรับหลักการ ซึ่งเหมือนกันหมดทั้ง ๓ ร่าง แต่คำถามที่สำคัญที่เราควรจะพิจารณากันในวันนี้ก็คือควรจะเอาร่างไหนเป็นร่างหลัก อันนี้ยากให้พิจารณากันด้วยเนื้อหาสาระในแต่ละร่าง ซึ่งความแตกต่างของทั้ง ๓ ร่าง มีอยู่มากพอสมควร ซึ่งเดี๋ยวผมจะอธิบายเพื่อชี้ให้เห็นถึงประเด็นสำคัญ เริ่มจากที่มาในร่างที่ ๑ ร่างของ ครม. ถือเป็นร่างดั้งเดิมตามที่ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ส่งมาให้ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ร่างนี้จึงอาจจะไม่เหมาะสมนักที่จะเป็นร่างหลัก เพราะสภาชุดที่แล้วเคยพิจารณาไปแล้ว แล้วก็มีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญไปศึกษาในรายละเอียดจนได้ร่างที่เรียกว่า ร่างประนีประนอม แล้วนะครับ แล้วก็จ่อเข้าสภาในชุดที่แล้วไปตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ นะครับ แต่ในสมัยที่แล้วก็โดนเรื่องของร่าง พ.ร.บ. ภัยฯ แขงควขึ้นมา แล้วก็เกิดศึกภัยฯ ถ้าพวกเราจำกันได้นะครับ ก็เสียเวลาสภาไปนับเดือนจนทำให้สุดท้ายร่างพระราชบัญญัติจากคณะกรรมาธิการวิสามัญที่จ่อรอเข้าสภาวาระที่ ๒ ก็เป็นอันตกไป เมื่อสภาสิ้นอายุขัยจากการยุบสภา เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ แล้วต่อมาทางรัฐบาลเศรษฐาก็เข้านะครับ นำมาพิจารณาตามกรอบ ๖๐ วันไม่ทัน ทำให้ร่างฉบับประนีประนอม ซึ่งจะเป็นคำตอบ แล้วตอนนั้นวิปทุกพรรคก็เหมือนจะรับร่างฉบับประนีประนอมนี้จากกรรมาธิการวิสามัญ เป็นอันตกไปนะครับ ทำให้เราต้องมาเริ่มนับหนึ่งกันใหม่

ดังนั้นการกลับไปใช้ร่างดั้งเดิมจากสมัย พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรี เสนอมาในวันนี้จึงไม่เหมาะสมนัก เพราะว่าเสียเวลาเดินไปข้างหน้าแบบเป็นวงกลมวน Loop กลับไป ณ จุดเริ่ม คือจากวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ร่างดั้งเดิมย้อนกลับมาวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ ๒ ปี ๘ เดือนคือระยะเวลาที่สูญเปล่าหากเราจะเดินตามร่างรัฐบาลที่หันกลับไปใช้ร่างเดิมของ ครม. พลเอก ประยุทธ์

เพราะฉะนั้นมาดูร่างที่ ๒ กันนะครับ ร่างที่ ๒ เป็นร่างของพรรคเพื่อไทย โดยมีท่านมนพร เจริญศรี เป็นผู้เสนอ อันนี้ถือเป็นร่างทรงของใครก็ไม่ทราบ แต่ที่ทราบก็คือมีการเปลี่ยนแปลงจากร่างกรรมาธิการวิสามัญโดยสภาชุดที่แล้วไปเยอะเลย อย่างเมื่อสักครู่นี้ท่านก็ชี้แจงว่ามีการเปลี่ยนไป ๒๕ มาตราอะไรต่าง ๆ ที่ท่านเล่าให้ฟัง แต่ก็เห็นตรงกันครับว่ามีการเปลี่ยนแปลงจากร่างประนีประนอมของสภาชุดที่แล้วไปเยอะเลย สำหรับผม ผมก็มองว่ามันส่อไปในทางเอื้อประโยชน์ให้เอกชนมากขึ้น เมื่อเทียบกับร่างของ ครม. แล้วก็เป็นเหตุให้คณะกรรมการกฤษฎีกาไม่กล้ารับรอง แต่คณะกรรมการกฤษฎีกาเลือกที่จะเสนอร่างดั้งเดิมให้มาเป็นร่างของ ครม. แทนร่างของท่านมนพร เพราะฉะนั้นร่างของพรรคเพื่อไทยนี้ถูกแปลงจากร่างประนีประนอมมาเยอะ แต่มันก็ไร้ร่องรอยว่าใคร ทำอะไรที่ไหน จะไปตกลงกันในร้านอาหาร สนามกอล์ฟ Entertainment Complex ใต้โต๊ะ หรือโต๊ะริม อันนี้ก็มีความทราบได้ แต่มันไม่ใช่บนโต๊ะ กมธ. แน่ ๆ เพราะผมก็นั่งอยู่ใน กมธ. ชุดนั้น จนสุดท้ายได้ร่างนี้ออกมานะครับ มาสังทรงโดยท่านมนพรนี่ แต่ว่าคำถามก็คือแล้วใครเป็นคนร่างให้ท่านมนพรมาแปะป้ายเป็นร่างของพรรคเพื่อไทย อันนี้ขอตั้งเป็นคำถาม เป็นท่านอธิบดี ขร. ที่มาชี้แจงในวันนี้เป็นคนส่งโผยให้ หรือว่าเป็นตัวแทนจากบริษัทยักษ์ใหญ่ด้านรางที่มีอิทธิพลมากใน ครม. เป็นคนร่างมาให้ อันนี้ก็อยากฟังคำตอบจากท่านมนพรแบบตรงไปตรงมานะครับ เดี่ยวท่านคงขึ้นมาอภิปรายสรุปนะครับ เพื่อมาไขความกระจ่างว่าท่านเขียนเองหรือใครส่งมาให้ท่านยื่น

จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏในตัวหนังสือก็พบว่าตามร่างนี้มีการเปลี่ยนแปลงจากร่างดั้งเดิมของ ครม. ซึ่งยื่นมา ๒ รอบอย่างที่ผมเล่าให้ฟัง ๒ รอบนี้ ครม. ยื่นร่างเดียวกันเป๊ะ ถือว่าเป็นร่างดั้งเดิมเมื่อสัก ๓ ปีที่แล้วกับที่เพิ่งยื่นมานี้ แต่ว่าร่างท่านมนพรมีความแตกต่างจากร่าง ครม. อยู่มากพอสมควรเลยครับ แล้วก็ไม่ได้เหมือนกับร่างฉบับประนีประนอมของกรรมาธิการวิสามัญในสภาชุดที่แล้วด้วยนะครับ เพราะว่ามีข้อความหายไปอย่าง

๗๑

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จงถนอม ๒๘/๒

ท่านชี้แจงว่า ๒๕ มาตรา แต่ก็มีการยึดเพิ่มมาอีก สุดท้ายบวกลบคูณหารแล้วมันหายไปประมาณ ๒๐ มาตรา แล้วก็ในหลายมาตรามีการแก้ไขอย่างมีนัยสำคัญ แต่ที่ไม่ชัดเจนก็คือใครเป็นคนแก้ แต่ที่ชัดเจนแล้วก็คือเป็นการ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสุรเชษฐ์ด้วยความเคารพ วาระนี้เป็นวาระที่ท่านจะเสนอหลักการและเหตุผลพระราชบัญญัติที่ท่านนำเสนอ เมื่อท่านเสนอจบแล้วเดี๋ยวจะอภิปรายถึงฉบับอื่นดีกว่ากันอีกที เอาเรื่องหลักการและเหตุผลของท่านก่อน เสร็จแล้วก็จะอภิปรายถึงฉบับอื่นก็เป็นวาระต่อไปนะครับ เชิญครับ

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ได้ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานผมจะพยายามอภิปรายไปตามนั้น แต่ผมพยายามชี้ให้เห็นที่มาที่ไปก่อน แล้วก็ความแตกต่างของแต่ละร่าง แล้วเดี๋ยวผมจะลงรายละเอียดให้ฟังนะครับ โดยสรุปหมายถึงว่าที่มาที่ไปของร่างท่านมนพร หากท่านมนพรนำร่างฉบับประนีประนอมจากสภาชุดที่แล้วมาขึ้น โดยอาศัยความเป็นพรรคแกนนำของรัฐบาลก็คงไม่มีใครปฏิเสธได้ว่าควรเอาร่างของพรรคเพื่อไทยเป็นร่างหลัก แต่สิ่งที่ปรากฏอยู่ในเอกสารท่านไม่ได้ทำอย่างนั้น ท่านเอาร่างฉบับประนีประนอม ๑๖๔ มาตรา ท่านเอาไปปรับแก้เสียเยอะเลย หายไปประมาณ ๒๐ มาตรานี้ อย่างไรก็ตามข้อเท็จจริงก็คือร่างฉบับดั้งเดิมที่ยื่นโดย ครม. เหมือนเดิมในวันนี้ก็เข้ามา ๑๖๕ มาตรา ในร่างประนีประนอมที่ผมเล่าให้ฟังในสภาชุดที่แล้วมีการตัด ๒ มาตรา ก็คือมาตรา ๒๖ กับมาตรา ๑๑๒ ออกไป แล้วก็มีการเพิ่มมาตรา ๑๖๔/๑ ออกมาทำให้โดยรวมสิ่งที่เรียกว่า ร่างประนีประนอมจากสภาชุดที่แล้วนี้อยู่ที่ ๑๖๔ มาตรา แต่ร่างทรงของใครก็ไม่ทราบ ท่านมนพรเสนอในรอบนี้เปลี่ยนจาก ๑๖๔ มาตรา ไปปู้ยี่ปู้ยำจนเหลือ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต้องขออภัยคุณสุรเชษฐ์ครับ การอภิปรายผมไม่อยากจะให้พาดพิงถึงแล้วก็เกิดความเสียหาย หรือใช้คำที่เสียตีสี เช่นว่า ร่างทรง อะไรอย่างนี้ไม่ควรจะใช้ เป็นร่างฉบับใดก็ว่า เอาฉบับของท่านก่อน ท่านยังไม่อภิปรายเลยนะครับว่า หลักการและเหตุผลฉบับของท่าน เดี่ยวจะมีผู้อภิปรายขณะนี้ มี ๑๖ ท่านแล้ว เดี่ยวจะว่ากันแต่ละฉบับ หรือจะพาดพิงก็ได้ แต่ท่านยังไม่เสนอหลักการและเหตุผลฉบับร่างของท่าน ท่านเสนอก่อนแล้วค่อยว่าฉบับอื่นครับ

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : จะถึงแล้วครับ นิดเดียว ผมกำลังเล่าที่มาที่ไปอยู่ครับ แล้วผมยกตัวอย่างให้ฟังว่าร่างของท่านมณฑล มาตรา ๑๒๒ ถึงมาตรา ๑๒๔ จากร่าง ครม. ก็หายไป อันนี้เป็นตัวอย่างในส่วนของกรคุ้มครองผู้โดยสาร และผู้ใช้บริการ หรืออีกตัวอย่างหนึ่ง มาตรา ๑๓๘ ในร่างพรรคเพื่อไทย ก็คือเอาข้อความจากมาตรา ๑๕๗ ในร่างประนีประนอมไปปรับข้อความกัน โดยเจตนารมณ์ของการปรับก็เห็นอยู่ว่าต้องการเพิ่มประโยชน์ให้นายทุนผู้ประกอบการมากขึ้นอย่างชัดเจน ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ครับ แล้วก็เกี่ยวพันกับ Deal สัมปทานมูลค่านับแสนล้านบาท ก็อยากให้มีการตอบคำถามกันให้ชัดเจนว่าที่ท่านไปเปลี่ยนแปลงอะไรนอกกรอบมันมีเหตุผลอย่างไร

เข้าสู่ร่างของผมเลยก็ได้ครับ ร่างที่ ๓ ร่างของผม แล้วก็พรรคประชาชนก็เป็นร่างที่เราใช้คำว่ามาจากร่างประนีประนอมพร้อมจุดยืนอย่างตรงไปตรงมา ที่ผมบอกว่าประนีประนอม เพราะว่าเราเอาร่างที่ผ่านกรรมาธิการวิสามัญในสภาชุดที่แล้ว ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน ๑๖๔ มาตรา เรายังคงไว้ที่ ๑๖๔ มาตรา ไม่ได้แอบไปตัดมาตราใดออกนะครับ แล้วที่บอกว่ามีจุดยืนอย่างตรงไปตรงมาก็เพราะว่ามีการแก้ไขไม่ได้เยอะอะไร แก้ไขตามเอกสารสงวนความเห็นรายมาตรา แล้วก็แสดงไว้ในที่ประชุมของคณะกรรมาธิการวิสามัญ แล้วก็มีการเผยแพร่รายงานฉบับดังกล่าวที่จ่อเข้าสภาเมื่อรอบที่แล้ว เผยแพร่อย่างเป็นทางการ เพราะฉะนั้นร่างที่ผมเสนอที่อยู่ในมือของท่าน ๑๖๔ มาตรา ทุกตัวอักษรจึงมีความน่าเชื่อถือครับ ไม่มีการยัดไส้ หรือว่าแอบตัดบางมาตราทิ้งไป แล้วก็ไม่มีเหตุผลในการขอแก้ไขตามที่แถลงไว้บนโต๊ะอย่างชัดเจน อันนี้ไปพิสูจน์กันได้ เพราะว่าเราก็มีตัวเลขในการประชุมกรรมาธิการรอบที่แล้วครับ นอกจากนี้หากเราใช้ร่างที่ผมเสนอนี้เป็นร่างหลัก สส. รัฐบาลก็สามารถเปลี่ยนแปลงได้หมดทุกมาตราอยู่ดี โดยใช้เสียงข้างมากในกรรมาธิการ ดังนั้น ผมจึงขอเสนอให้เอาร่างฉบับของพรรคประชาชนเป็นร่างหลัก เพราะว่าไม่ต้อง

เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ หากกลับไปเริ่มนับหนึ่งจากร่างดั้งเดิมของ ครม. แล้วก็ไม่ต้อง
 อิมคริมระแวดระวังการยัดไส้หรือแอบตัดบางมาตราทิ้งไป โดยร่างทรงของใครก็ไม่ทราบ
 ฉะนั้นเปรียบเทียบแบบชัด ๆ ร่างที่ ๑ ร่างดั้งเดิมของ ครม. มี ๑๖๕ มาตรา ร่างที่ ๒ ของใคร
 ก็ไม่ทราบ แต่ท่านมนตรียื่นมานี้มี ๑๔๕ มาตรา แล้วก็มีการแก้ไขเนื้อความในรายมาตรา
 แบบไม่มีที่มาที่ไปเพียบจนครบ เพราะไม่ได้อยู่ในวงประชุมกรรมาธิการวิสามัญ แต่สุดท้าย
 ร่างที่ ๓ ที่ผมเสนอที่เรียกว่า ร่างประนีประนอมพร้อมจุดยืนอย่างตรงไปตรงมา
 ของพรรคประชาชนมี ๑๖๔ มาตรา ซึ่งเป็นไปตามร่างของกรรมาธิการวิสามัญแบบเป๊ะ ๆ
 มีปรับแก้เล็กน้อยตามเอกสารสงวนความเห็น เพราะฉะนั้นสาระสำคัญในร่างของ
 พรรคประชาชน เมื่อเทียบกับอีก ๒ ร่าง ก็คืออำนาจการขนส่งทางราง หรือเรียกว่า
 Regulator ด้านราง เราอยากให้อยู่กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม แยกเช่นเดียวกัน
 กับ Regulator ด้านถนน ด้านอากาศ ด้านน้ำ ไม่ใช่โยกไปไว้กับนายกรัฐมนตรีแบบไม่มี
 เหตุผลที่ดีพอในการอธิบายว่า ทำไมจึงเลือกปฏิบัติกับร่างแตกต่างจากรูปแบบการเดินทางอื่น
 เรื่องนี้สำคัญนะครับ แล้วก็อยู่ในร่างมาตรา ๕ ของทั้ง ๓ ร่าง ที่บอกว่าสำคัญ เพราะว่า
 ร่างมาตรา ๕ ทั้ง ๓ ร่างพูดถึงคณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางราง ซึ่งให้อธิบดี
 กรรมการขนส่งทางรางเป็นกรรมการและเลขานุการ ซึ่งตรงนี้เราเห็นตรงกันทั้ง ๓ ร่าง
 แต่ที่เห็นต่างก็คือใครควรเป็นประธาน ระหว่างนายกรัฐมนตรีกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 คมนาคม ซึ่งประเด็นนี้สำคัญมาก -----

เพราะคณะกรรมการชุดนี้คือหัวใจของร่าง พ.ร.บ. แม้ผมจะติดตามเรื่องนี้มาหลายปี แต่ถึงตอนนี้ผมก็ยังไม่เข้าใจนะครับว่าร่างจากระบบราชการทำไมถึงออกมาแบบนี้ ให้อธิบดีไปทำงานตรงกับนายกรัฐมนตรีนี่ คือรัฐมนตรีกระทรวงคมนาคมนี้ช่วยมากหรืออย่างไรครับ อธิบดีเลยตั้งตึกตามาแบบอยากทำงานตรงกับนายกรัฐมนตรีนี่ไม่ผ่านรัฐมนตรีเอกเช่นรูปแบบการเดินทางอื่น ในเรื่องของโครงสร้างอำนาจหลักผมมี ๕ ประเด็นนะครับ หากสภาของเราจะให้อธิบดีกรมการขนส่งทางรางในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการไปทำงานขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรีนี่ในฐานะประธาน ผมมี ๕ ประเด็นที่อยากให้เกิดกัน

ประเด็นที่ ๑ มันจะเกิดปัญหาการไม่บูรณาการกันระหว่างรูปแบบการเดินทางหนักขึ้น กล่าวคือรางจะถูกเลือกปฏิบัติขึ้นหรือแย่ง อันนี้ผมไม่แน่ใจนะครับ แต่แน่ใจว่าแตกต่างจากรูปแบบการเดินทางอื่น เพราะอะไรครับ เพราะว่าเรามีคณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางบก สำหรับกำกับกิจการทางถนน โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นประธาน เรามีคณะกรรมการการบินพลเรือนสำหรับการกำกับกิจการทางอากาศ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นประธาน ส่วนทางน้ำแม้ยังไม่มีกบตบการกำกับกิจการออกมาให้ชัด แต่อย่างไรก็ตามก็อยู่ภายใต้กรมเจ้าท่าที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นคนกำกับดูแล ดังนั้นหากเราจะแยกกบตบการกำกับกิจการทางรางออกมามันจะสร้างปัญหาใหญ่ในเชิงระบบ มันจะเกิดปัญหาการไม่บูรณาการกันระหว่างรูปแบบการเดินทางหนักขึ้น ไม่สามารถอธิบายอย่างเป็นเหตุเป็นผลได้เลยว่าทำไมรางต้องถูกเลือกปฏิบัติแตกต่างจากรูปแบบการเดินทางอื่น

ประเด็นที่ ๒ อาจมีบางท่านไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมนะครับ เลยอยากนำไปขึ้นกับนายกรัฐมนตรีนั่นแหละครับ ประเด็นนี้ผมเห็นว่าหากพิจารณาเฉพาะรัฐบาลนี้ ผมเองก็ไม่ไว้วางใจนายสุริยะะ จึงรุ่งเรืองกิจ แต่ก็ไม่ได้ไว้วางใจแพทองธาร ชินวัตร เช่นกัน แต่ประเด็นสำคัญก็คือในร่างกฎหมายเราควรตัดเรื่องตัวบุคคลออกไป แล้วพิจารณาโครงสร้างอำนาจที่เหมาะสม ในด้านการคมนาคมแม้รางจะเป็นเรื่องสำคัญจริง แต่ถนน น้ำ และอากาศก็สำคัญเช่นกัน เหนือกว่านั้นคือต้องมีการบูรณาการกันอย่างจริงจัง โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นผู้รับทั้งผิดและชอบให้โครงข่ายมาเสริมกัน ไม่ใช่แข่งกันแล้วใช้เงินของคนทั้งประเทศไปอุดหนุนทุกอย่างแบบไร้หลักคิด

ประเด็นที่ ๓ อาจมีบางท่านคิดว่าเอาไปไว้กับนายกรัฐมนตรีแล้ว เพราะหาใหญ่ดีขอะอะไรจะได้ผ่านง่าย ๆ ประเด็นนี้ต้องเรียนว่านายกรัฐมนตรีของไทยใหญ่จริงนะครับ แต่ท่านนั่งเป็นประธานร่วม ๑๐๐ กว่าคณะ ไม่มีเวลาในการพิจารณารายละเอียดอย่างแน่นอน อาจได้ประชุมปีละครั้งหรือ ๒ ครั้งนะครับ ดังนั้นท่านอธิบดีขอะอะไรไปอาจผ่านได้ง่ายกว่าจริง แต่ว่ามันขาดการกลั่นกรอง และก่อให้เกิดโครงการประเภทที่ซ้ำซ้อนเกินจำเป็นไม่คุ้มค่า ได้ง่ายยิ่งขึ้น เพราะอธิบดีร่างก็จะให้นายกรัฐมนตรีคอยดันแต่โครงการร่าง ขณะที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมคอยดันโครงการด้านถนน น้ำ และอากาศ คือรับประกันได้ว่า มั่วแน่ ๆ ครับ แต่ที่สำคัญก็คือขาดผู้รับผิดชอบจากการวางแผนที่ผิดพลาดไม่บูรณาการจริง เพราะต่างคนต่างดันแต่เรื่องของตัวเอง ประเด็นนี้คงต้องย้ำต้องเตือนสติกันนะครับว่าการขนส่งทางรางมันเป็นเรื่องของคมนาคมชัด ๆ ต้องให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นคนรับผิดชอบ คือรับทั้งผิดและชอบถึงจะถูก

ประเด็นที่ ๔ บทบาทของนายกรัฐมนตรีก็มีอยู่แล้วใน ๒ ฐานะที่สำคัญในการกำกับดูแลภาพรวมของการคมนาคมในทุกรูปแบบนะครับ บทบาทที่ ๑ ก็คือในฐานะประธานคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก ซึ่งก็มี พ.ร.บ. รองรับ โดยมี ผอ. สนข. นั่งเป็นเลขาอยู่นะครับ ซึ่ง สนข. ก็ดูภาพรวมในการบูรณาการทั้งทางล้อ ราง เรือ และเครื่องบินได้อยู่แล้วนะครับ จึงไม่ควรไปสร้างโลกคู่ขนานโดยดึงรางแยกออกมาให้นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และให้อธิบดีกรมการขนส่งทางรางเป็นเลขา แล้วก็ทำงานตรงกับนายกรัฐมนตรี เพราะหากเป็นเช่นนั้นก็ไม่ทราบว่าจะมี สนข. ไว้ทำไมครับ คือชื่อ สนข. ก็คือสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ซึ่งชื่อก็บอกอยู่แล้วว่ามีหน้าที่ในการบูรณาการภาพรวมในทุกรูปแบบการเดินทาง แต่ตามร่างของ ครม. แล้วก็ร่างของพรรคเพื่อไทยกลับจะแยกรางออกมาขึ้นกับนายกรัฐมนตรี เพื่อบทบาทที่ ๒ ในฐานะหัวหน้าคณะรัฐมนตรี ท่านนายกรัฐมนตรีก็มีหน้าที่ในการกำกับดูแลในภาพรวมการคมนาคมได้อยู่แล้วนะครับ เพราะว่าจะอนุมัติอะไรใหญ่ ๆ ก็จะต้องมาจบตรงนี้ จึงไม่สมควรให้นายกรัฐมนตรีไปนั่งเป็นประธานคณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางราง เพราะจะอ้างได้ว่าผ่านนายกรัฐมนตรีมาแล้ว แล้วใครใน ครม. ที่จะมากล้าขวางระบบการดูแลอำนาจก็จะเสียไปหมด

ประเด็นที่ ๕ เรื่องนี้หากจะไปไว้กับนายกรัฐมนตรีก็ขัดแย้งกับมติ ครม. เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ในเรื่องแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายที่กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่จำเป็นต้องมีระบบคณะกรรมการจะต้องไม่กำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ เว้นแต่เป็นคณะกรรมการที่กำหนดนโยบายระดับชาติเท่านั้น ซึ่งมาตรา ๕ ในเรื่องของคณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางรางถือเป็นนโยบายการคมนาคมประเภทหนึ่ง คือแค่ประเภทเดียว รูปแบบการเดินทางเดียว ชื่อและเนื้อหา ก็เห็นชัด ๆ อยู่แล้วว่ามันไม่ใช่คณะกรรมการระดับชาติ แต่เป็นเพียง ๑ รูปแบบการเดินทาง ในด้านการคมนาคม ซึ่งก็มีทั้งทางราง ทางถนน ทางน้ำ แล้วก็ทางอากาศ จึงควรให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นประธาน

จาก ๕ ประเด็นที่ผมได้ให้เหตุผลไว้หน้าครับ หากท่านเห็นด้วยกับเหตุผลของผมแม้เพียง ๑ จาก ๕ มันก็เพียงพอให้ลงมติให้เอาร่างของพรรคประชาชนเป็นร่างหลัก นะครับว่า อำนาจหน้าที่ในเรื่องการขนส่งทางรางควรอยู่กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม นอกจากจุดแตกต่างหลักในเรื่องของโครงสร้างอำนาจแล้วยังมีจุดแตกต่างอื่นที่เดี่ยวเพื่อนสมาชิกจากพรรคประชาชนจะมาช่วยกันชี้ให้เห็นนะครับ ไม่ว่าจะเป็น

ประเด็นที่ ๑ ในเรื่องของร่างของพรรคเพื่อไทยได้ข่าวว่าทางวิปจะเอาเป็นร่างหลักแทนร่าง ครม. ลดเงื่อนไขการคุ้มครองผู้ใช้บริการเมื่อเทียบกับร่างประนีประนอมของผม แล้วก็เมื่อเทียบกับร่างของ ครม.

ประเด็นที่ ๒ ร่างของพรรคเพื่อไทยที่พยายามจะเอาเป็นร่างหลักนี้เพิ่มประโยชน์ให้นายทุนผู้ประกอบการ

ประเด็นที่ ๓ ร่างของพรรคเพื่อไทยลดอำนาจรัฐในการเข้าไปตรวจสอบ สักครู่เพื่อนสมาชิกพรรคประชาชนจะชี้ให้เห็นใน ๓ ประเด็นสำคัญเพิ่มเติมจากในเรื่องของโครงสร้างอำนาจที่บิดเบี้ยว

กล่าวโดยสรุปจากที่ผมได้อธิบายไปนี้ข้อเสนอของผมชัดเจน ก็คืออยากให้เพื่อนสมาชิกทุกท่านลงมติเพื่อรับหลักการในทุกร่าง เพราะว่ามีหลักการเดียวกัน แล้วก็ไม่มีเหตุผลใด ๆ ที่จะปฏิเสธได้ แล้วก็ขอให้เวลาเถียงกันนะครับว่าเอาร่างใดเป็นร่างหลัก อยากให้เอาร่างของพรรคประชาชน เพราะใกล้เคียงกับร่างประนีประนอมจากสภาชุดที่แล้ว

มากที่สุด มีการแก้ไขเพียงเล็กน้อยและชัดเจนดังที่ผมอภิปรายให้เหตุผลไป ไม่มีการแอบตัดกัน
นอกรอบ ๒๐ กว่าอัน แล้วก็ไม่รู้ว่าเป็นร่างทรงของใคร ใครตัด ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายภราดร ปริศนานันท์กุล รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านสมาชิกครับผู้แถลงหลักการทั้ง ๓ ร่างได้แถลงหลักการเหตุผลจบแล้วนะครับ ต่อไปเป็น
คิวของท่านผู้ประสงค์อภิปรายนะครับ ผมขออนุญาตเริ่มต้นที่ท่านจุลพงษ์ อยู่เกษ แล้วต่อด้วย
ท่านชนินทร์ รุ่งธนเกียรติ เชิญครับ

นายจุลพงษ์ อยู่เกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จุลพงษ์
อยู่เกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ก่อนที่ผมจะอภิปราย
ผมขอเรียนให้ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกนะครับ คำอภิปรายผมจะอ้างอิงในเอกสาร
ประกอบการพิจารณานะครับ มีทั้งหมด ๔ ประเด็น แล้วผมก็จะบอกไปที่ละหน้าในประเด็น
ที่ผมจะอภิปรายด้วยนะครับ ผมมีอยู่ ๔ ประเด็น ผมขอเวลา ๗ นาที

ประเด็นแรก ถ้าเพื่อนสมาชิกเปิดไปที่หน้า ๑-๔๓ เป็นการเปรียบเทียบร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางรางของ ครม. กับของท่านมนพร เจริญศรี เนื่องจากในเอกสารนี้ไม่มีการเปรียบเทียบร่างของอาจารย์สุรเชษฐ์นะครับ ผมจึงขออ้างอิงอันนี้ เพราะของพรรคประชาชนนั้นประมาณ ๙๕ เปอร์เซ็นต์ คล้ายกับของรัฐบาลนะครับ ถ้าเพื่อนสมาชิกและท่านประธานเปิดไปที่หน้า ๑-๔๓ มาตรา ๙ ของร่าง ครม. มาตรา ๔๑ ของพรรคเพื่อไทย (๑) ท่านจะเห็นนะครับว่า ใน (๑) ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้ กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการขนส่งทางรางเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบทางพรรคเพื่อไทยเพิ่ม โดยให้มีความเห็นของคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกประกอบการพิจารณาไปพร้อมกัน มันแปลว่าอะไรครับ ตกลงจะยึดอันไหนครับ นำมาพิจารณาเฉย ๆ ผมขอสอบถามไปยังท่านผู้เสนอร่างกฎหมายฉบับนี้นะครับ มันหมายความว่าอย่างไรข้อนี้ครับ แล้วทำไมท่านถึงต้องไปตัด (๒) (๓) (๔) ในร่าง ครม. ที่อยู่ช่องซ้ายมือออกไปครับ ที่เป็นอำนาจของคณะกรรมการ แปลว่าถ้ายึดร่างของพรรคเพื่อไทยเป็นหลัก คณะกรรมการนโยบายไม่มีอำนาจแม้กระทั่งกำหนดแนวทางพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ในการประกอบกิจการทางรางใช่หรือไม่ครับ แล้วไปดูความเห็นของคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกแทน ผมขอเรียนสอบถามนะครับ ว่าทำไมท่านถึงจะต้องตัด (๒) (๓) (๔) นี้ออกจากร่างของ ครม. ซึ่งร่างของพรรคประชาชนเรามี (๒) (๓) (๔) นี้อยู่

ในประเด็นที่ ๒ ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกเปิดไปที่หน้า ๑-๔๕ มาตรา ๑๓ ของ ครม. มาตรา ๑๕ ของร่างของพรรคเพื่อไทย พลิกไปอีกหน้าครับ มาตรา ๑ หน้า ๑-๔๖ จัดทำร่างนโยบายและแผนพัฒนาการขนส่งทางรางเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดตามมาตรา ๑๑ (๑) มาตรา ๑๑ (๑) อย่างที่ผมพูดไปแล้วนะครับ ที่ต้องไปเอารายงานของคณะกรรมการการจราจรทางบกมาประกอบด้วย คำถามผมคือ แล้วทำไมต้องไปตัด (๒) (๓) (๔) ออกจากร่างของ ครม. ซึ่งเป็นร่างของพรรคประชาชนเช่นกัน ผมขอถามเหตุผลนะครับ อธิบายเหตุผลหน่อย อธิบายง่าย ๆ คือเวลาคณะกรรมการประชุมมีรายงานอยู่ ๒ ชุด จะตัดสินใจอย่างไรครับ อะไรเหนือกว่าใคร ในร่าง พ.ร.บ. นี้ไม่เขียนให้ชัดเจน ขณะที่ร่างของ ครม. กับร่างของพรรคประชาชนมีเฉพาะการพิจารณาของคณะกรรมการนโยบายเท่านั้น ต่อไปเป็นหน้า ๑-๖๒ ครับ หน้า ๑-๖๒ มาตรา ๓๒ ของ ครม.

กับมาตรา ๑๙ ของพรรคเพื่อไทย มาตรา ๓๒ ของ ครม. เขียนว่า ให้กรรมสิทธิ์ในโครงสร้างพื้นฐานทางรางเป็นของรัฐ จบ แต่ร่างของพรรคเพื่อไทย มาตรา ๑๙ ให้กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินของโครงการขนส่งทางรางที่มีหน่วยงานเจ้าของโครงการเป็นหน่วยงานของรัฐ ตกเป็นของหน่วยงานเจ้าของโครงการดังกล่าว อ่านอย่างนี้ผมก็สงสัยครับ ผมไปหาคำจำกัดความว่า หน่วยงานเจ้าของโครงการมีหรือเปล่า ทั้ง ๒ ร่างไม่มีนะครับ แต่มีคำจำกัดความของคำว่า เจ้าของโครงการ เจ้าของโครงการคืออะไรครับ ไปดูคำจำกัดความของคำว่า เจ้าของโครงการ คำว่า เจ้าของโครงการ คำจำกัดความของร่างของพรรคเพื่อไทย หน้า ๑-๓๗ หมายความว่า หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่ดำเนินการเกี่ยวกับกิจการขนส่งทางราง ขณะที่ร่างของ ครม. เจ้าของโครงการ หมายความว่าหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการเกี่ยวกับการขนส่งทางราง แล้วร่างของพรรคเพื่อไทยท่านไปเพิ่มของเอกชนทำไมครับ เพราะว่ามาตรานี้ มาตรา ๑๙ ย้อนไปหน้า ๑-๖๒ ถ้าอ่านดี ๆ ให้กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินของโครงการขนส่งทางรางที่มีหน่วยงานของรัฐ เจ้าของโครงการเป็นหน่วยงานรัฐตกเป็นของหน่วยงานเจ้าของโครงการ ถ้าอ่านพร้อมคำจำกัดความนี้หมายถึงเอกชนด้วยหรือเปล่าครับ อันนี้ท่านหมกอะไรอยู่หรือเปล่าครับ แล้วยิ่งแยะไปกว่านั้น หน้า ๑-๖๒ มาตรา ๑๙ นะครับ ท่านลองอ่านวรรคท้ายของร่างที่พรรคเพื่อไทยเสนอมา ท่านไปเพิ่มว่ากรรมสิทธิ์ทุกอย่างเป็นไปตาม (๑) (๒) แต่ยกเว้นนะครับ -----

ยกเว้นสัญญาสัมปทาน สัญญาร่วมทุน หรือสัญญาว่าจ้างเดินรถ แล้วแต่กรณีกำหนดการโอนกรรมสิทธิ์ไว้เป็นอย่างอื่น ขณะที่ร่างของ ครม. ไม่มีนะครับ อันนี้เรียกตีเช็คเปล่าหรือเปล่าครับ เพราะว่าสัญญาสัมปทาน สัญญาร่วมทุน สัญญาว่าจ้างเดินรถเป็นสัญญานะครับ สัญญาหมายถึงการเจรจาระหว่างคู่สัญญาทั้ง ๒ ฝ่าย เรื่องนี้ต้องขอชมร่างของ ครม. แกรมของพรรคประชาชนด้วย เพราะเราไม่มีการตีเช็คเปล่าแบบนี้ เขียนกฎหมายแล้วบอกว่าเว้นแต่แปลว่าอะไรครับ อันสุดท้ายอันนี้ค่อนข้างจะเป็นเทคนิคทางด้านกฎหมาย หุ่นส่วนบริษัทเป็นอย่างยิ่ง คือถ้าเพื่อนสมาชิกและท่านประธานดูหน้า ๑-๗๐ ข้อ ๓ บริษัทจำกัดและมหาชน ซึ่งทุนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง อันนี้คนร่างกฎหมายผมเรียนด้วยความเคารพไม่รู้ทางด้าน Finance หรือครับ มันต้องเขียนว่า ทุนจดทะเบียน เพราะเวลาเราพูดถึงการลงทุนมันหมายถึงเงินทั้งหมด แต่ขณะนี้ในความเข้าใจผมคิดว่าต้องเป็นทุนจดทะเบียนบริษัทนะครับ ไม่ใช่เป็นทุนในการลงทุน เพราะไม่อย่างนั้นจะมีการจัด เขาเรียกว่าถือหุ้นไขว้ถือหุ้นหลายชั้นเพื่อหลีกเลี่ยงการเป็นสัญชาติไทย

สุดท้ายนี้ผมเสนอว่าที่ประชุมแห่งนี้ควรจะรับร่างทุกร่างนะครับ และขอเสนอให้พิจารณารับร่างของพรรคประชาชน เป็นร่างหลักเพราะมีการประนีประนอม รวมทั้งมีจุดยืนที่ตรงไปตรงมา ส่วนประเด็นอื่น ๆ เพื่อนสมาชิกคงจะได้อภิปรายต่อไป ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณมากครับ ท่านชินนินทร์ รุ่งธนเกียรติ เชิญครับ

นายชินนินทร์ รุ่งธนเกียรติ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชินนินทร์ รุ่งธนเกียรติ บัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย วันนี้ผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางราง พ.ศ. ที่มีการเสนอเข้าสู่การพิจารณาในสภาทั้ง ๓ ร่างครับ ร่างของ ครม. ร่างของพรรคเพื่อไทย และร่างของพรรคประชาชนครับ โดยเฉพาะร่างของพรรคเพื่อไทยที่เสนอโดยท่าน สส. มนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมที่ผมเห็นว่ามีความรัดกุม รอบคอบ สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน และไม่เป็นการให้อำนาจและหน้าที่แก่หน่วยงานที่จะจัดตั้งขึ้นมากจนเกินไปครับ ท่านประธานครับ อุบัติเหตุและความขัดข้องของการขนส่งในระบบรางในประเทศไทยยังคงเกิดขึ้นอยู่บ่อยครั้งครับ โดยปัญหาที่เกิดขึ้นไม่เพียงส่งผลกระทบต่อผู้ใช้งานในระบบรางเท่านั้น แต่ยังอาจก่อผลเสีย

เป็นอันตรายแก่ผู้ร่วมใช้ท้องถนนและประชาชนในพื้นที่โดยรอบด้วย ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดครับ คือเหตุการณ์ในช่วงต้นปีที่ผ่านมา ระหว่างการทดลองใช้งานระบบรถไฟฟ้าสายสีเหลือง เกิดเหตุล้อหลุดและกระแทกใส่รถยนต์ที่วิ่งอยู่บนถนนในพื้นที่ใกล้เคียง โชคดีครับที่ไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ แต่ก็สร้างความตื่นตระหนกแก่ผู้ใช้รถ ใช้ถนน และผู้เดินทางในระบบรถไฟฟ้าอยู่พักใหญ่ ซึ่งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นไม่ใช่ครั้งแรกครับ แต่ปัญหาของระบบรางมีมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งกับรถไฟทางไกลและรถไฟฟ้าในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ไม่ว่าจะเป็นปัญหาความล่าช้าของขบวนรถ ปัญหาการขัดข้องของระบบไฟฟ้า ปัญหารถเสีย ไม่เพียงพอให้บริการ หรือปัญหาผู้ขับรถไฟอยู่ในสภาพไม่พร้อมปฏิบัติหน้าที่ก็ตาม ทั้งนี้ยังไม่รวมปัญหาเรื่องของค่าโดยสารที่ไม่สอดคล้องกับค่าครองชีพ และไม่เปิดโอกาสให้การขนส่งในระบบรางเป็นทางเลือกของทุกคนอย่างแท้จริงด้วย โดยจากการรายงานสถิติเหตุรถไฟชำรุดขัดข้องครับ ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลช่วงเดือนมกราคมถึงมีนาคมปีที่ผ่านมา พบปัญหารถไฟฟ้าชำรุดขัดข้องรวม ๔๗ ครั้งครับท่านประธาน ส่วนของรถไฟทางไกลเองก็มีอุบัติเหตุอยู่หลายเหตุการณ์ ดังเช่นในปี ๒๕๖๒ มีเหตุรถดีเซลรางสายมหาชัย-วงเวียนใหญ่ เบรกแตก วิ่งเข้าชนสถานีปลายทาง ฟุ้งชนแป้นปะทะ ส่งผลให้รถทั้ง ๕ ตู้ Bogie ตกราง และมีผู้โดยสารได้รับบาดเจ็บ อันเป็นเหตุมาจากหม้อลมเบรกชำรุดขัดข้อง สิ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นครับว่า ปัญหาการตรวจสอบความปลอดภัย และการบำรุงรักษาเป็นสิ่งที่จำเป็นที่ต้องให้ความสำคัญครับ และมีการกำหนดการจัดการที่เป็นระบบมากขึ้นเพื่อป้องกันอุบัติเหตุในอนาคต และสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้พี่น้องประชาชน สาเหตุต้นตอประเด็นสำคัญครับ ที่ทำให้ปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นอยู่เรื่อย ๆ -----

ก็เพราะเรายังขาดโครงสร้างหลักในการวางนโยบายที่เกี่ยวกับเรื่องการขนส่งทางราง และออกกฎเกณฑ์มาตรการต่าง ๆ ในการกำกับดูแล ซึ่ง พ.ร.บ. ฉบับนี้จะเป็นกลไกสำคัญในการวางระบบระเบียบเกี่ยวกับการขนส่งทางรางต่อไป ท่านประธานครับ ที่ผ่านมามีเท่าที่ผมติดตามการให้บริการในระบบรางได้เห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้นมากมายครับ ดังเช่น ๑. ผู้โดยสารและผู้ให้บริการ ไม่มีช่องทางที่ชัดเจนในการร้องเรียน เมื่อได้รับการบริการที่ไม่เป็นธรรมหรือไม่ได้มาตรฐาน ๒. การคุ้มครองผู้โดยสารในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุหรือความเสียหายขึ้นยังไม่ครอบคลุมและเพียงพอ ๓. การกำกับดูแลอัตราค่าโดยสารยังไม่มีประสิทธิภาพครับ ทำให้ผู้โดยสารอาจต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายที่สูงเกินไป และ ๔. ไม่มีมาตรการ ที่ชัดเจนในการคุ้มครองผู้โดยสารกรณีการยกเลิกหรือหยุดให้บริการ ปัญหาเหล่านี้จะดีขึ้นครับ หากกรมการขนส่งทางรางและกระทรวงคมนาคมมีเครื่องมือ เครื่องมือในการทำงาน เปลี่ยนจากระบบเดิมที่เป็น Self-Regulate คือให้หน่วยงานที่เป็นผู้ให้บริการ เช่น รฟม. รฟท. หรือบริษัทเอกชนต่าง ๆ กำกับดูแลมาตรฐานกันเอง ภาครัฐทำหน้าที่ได้เพียงเจรจาให้ผู้ประกอบการหรือผู้ดำเนินการปฏิบัติตามเป็นครา ๆ ไป ให้มีกลไกที่มีการกำกับดูแลดีขึ้นครับ โดยใช้คณะกรรมการกลางที่มีความรอบด้านมากขึ้นเข้ามารับผิดชอบ โดยภาคการเมืองที่ยึดโยงกับพี่น้องประชาชนมานั่งเป็นประธานหรือมาเป็นหัวโตะในคณะกรรมการซึ่งคณะกรรมการชุดนี้ครับ ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ให้ชื่อว่าเป็นคณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางราง มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ชัดเจนครับ ในมาตรา ๑๑ ของ พ.ร.บ. ฉบับพรรคเพื่อไทย ซึ่งจะเป็นขั้นต้นแรกในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นได้ ยกตัวอย่างใน (๓) ครับให้อำนาจคณะกรรมการในการให้ความเห็นชอบมาตรฐานการขนส่งทางราง โดยระบุไว้ในมาตรา ๑๕ ว่ามีทั้งหมด ๑๐ ด้าน ก็คือมาตรฐานเทคนิค มาตรฐานความปลอดภัย มาตรฐานเจ้าหน้าที่ มาตรฐานการซ่อมบำรุง เป็นต้น ซึ่งมาตรฐานเหล่านี้ครับ จะถูกนำมาบังคับใช้แก่ผู้ประกอบการทุกราย ผู้ให้บริการทุกรายโดยเท่าเทียมกัน ในส่วนของค่าโดยสารเองใน (๕) และ (๖) ก็ได้ให้อำนาจและหน้าที่ในการกำกับกำหนดอัตราขั้นสูงของค่าโดยสาร ค่าขนส่ง ค่าใช้ประโยชน์ต่าง ๆ รวมถึงการกำหนดประเภทบุคคลที่ได้รับการเว้นค่าโดยสารหรือการลดหย่อนค่าโดยสารด้วย เป็นต้นครับ ซึ่งอำนาจเหล่านี้จะส่งเสริมให้รัฐบาลสามารถผลักดันนโยบายในการยกระดับขนส่งสาธารณะได้จริง ทำให้รถไฟฟ้ามีราคาถูกลง เช่น ๒๐ บาทตลอดสาย หรือปรับเปลี่ยนตามสภาพสังคมได้ รวมทั้งในมาตรา ๕๐ เองครับ

หมวดเรื่องการกำหนดอัตราค่าโดยสารและค่าบริการก็มีการระบุใน (๓) เช่นกันครับ ให้สามารถกำหนดหลักเกณฑ์ในการบูรณาการค่าโดยสารระหว่างขนส่งทางรางกับขนส่งสาธารณะในรูปแบบอื่น ๆ เข้าด้วยกัน ทำให้เราสามารถมีระบบตัวร่วมเกิดขึ้นได้จริงครับ นอกจากนี้ครับ ในเรื่องของการคุ้มครองผู้โดยสาร พ.ร.บ. ฉบับนี้ในมาตรา ๔๒ ร่างของพรรคเพื่อไทยครับ ก็ได้มีการระบุให้ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีการประกันภัยให้ครอบคลุมความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นครับ ทั้งต่อทรัพย์สินของโครงการและต่อชีวิตร่างกายและทรัพย์สินของผู้โดยสารไว้ด้วย และมีมาตรา ๑๐๓ มาตรา ๑๐๔ ให้ผู้โดยสาร ผู้ใช้บริการ หรือบุคคลอื่น ๆ ที่ได้รับความเดือดร้อนมีสิทธิและช่องทางที่จะร้องเรียนต่ออธิบดี เพื่อให้ผู้ให้บริการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ได้วางเป็นมาตรการไว้ เพื่อเป็นกลไกในการคุ้มครองที่ครอบคลุมและเป็นธรรมมากขึ้น โดยหากผู้ให้บริการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานเหล่านั้น ในมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ ก็ได้ให้อำนาจอธิบดีในการสั่งพักใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาตของผู้ประกอบการเหล่านั้น ๆ ได้ด้วย เพื่อให้การบังคับใช้มาตรฐานปฏิบัติได้จริงมากขึ้น

ด้วยเวลาที่จำกัดครับท่านประธาน ที่ผมกล่าวมาเป็นเพียงสาระสำคัญเบื้องต้นเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ฉบับนี้ ที่จะเป็นประโยชน์โดยตรงกับพี่น้องประชาชนในทุกพื้นที่ครับ ท่านประธาน

ท้ายที่สุดผมขอย้ำอีกครั้งครับว่าผมสนับสนุนร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางราง ทุกฉบับ ทั้งของรัฐบาลและของฝ่ายค้าน ให้ได้มีการพิจารณารับหลักการและนำเข้าไปพิจารณาร่วมกันในชั้นกรรมาธิการ และมั่นใจครับว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้จะเป็นบันไดก้าวสำคัญในการยกระดับมาตรฐานการขนส่งทางรางของประเทศไทย และให้ระบบรางเป็นบริการสาธารณะที่ปลอดภัย และมีราคาที่เหมาะสมอย่างแท้จริง ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปนะครับ ท่านภักดิ์ น่วมเจิม แล้วต่อด้วยท่านประภาพร ทองปากน้ำ ครับ
ท่านใดยังไม่ได้ลงชื่อแล้วประสงค์จะอภิปรายเชิญมาลงชื่อนะครับ อีกสัก ๕ นาที
จะปิดการลงชื่อแล้วนะครับ เชิญท่านภักดิ์ครับ

นายภักดิ์ น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานครับ
ผม ภักดิ์ น่วมเจิม ผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนาและเขตคลองเตย
พรรคประชาชน ขอร่วมอภิปรายร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางราง สนับสนุน โดยเฉพาะ
ของทางพรรคประชาชน โดยอาจารย์สุรเชษฐ์ นะครับ ขอย้อนกลับไปถึงหลักการ
และความจำเป็นของกฎหมายนี้ก่อนนะครับ ข้อดีของแนวทางในการเปิดตลาดเสรี
การประกอบกิจการรถไฟคือทำให้เกิดการแข่งขันนะครับ คือโครงสร้างพื้นฐานทางรถไฟ
ที่รัฐได้ลงทุนได้ถูกนำมาใช้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ขณะเดียวกันผู้จัดการโครงสร้างพื้นฐาน
ไม่ต้องรับความเสี่ยงจากการประกอบกิจการของเอกชน และได้ค่าตอบแทนเป็นค่าใช้โครงสร้าง
พื้นฐาน เอกชนเองก็สามารถเข้ามาประกอบกิจการเดินรถไฟได้รวดเร็วขึ้นเพราะไม่ต้องลงทุน
โครงสร้างพื้นฐาน การทำให้เกิดการแข่งขันจะทำให้ส่งผลในการพัฒนาการให้บริการ
อย่างเช่น เรื่องตรงเวลา ลดต้นทุนการดำเนินการ รวมถึงอัตราค่าบริการ จริง ๆ ย้อนกลับไป
ต้นทุนการขนส่งทางราง เมื่อเทียบกับหมวดอื่น ๆ นี้มันต่ำกว่าอยู่แล้ว อย่างต่ำกว่า
ถนน ๒ เท่า ถนนนี้ ๒ บาทต่อกิโลเมตรต่อคน ใช้น้ำมันครับ แต่รางนี้ ๑ บาทเองนะครับ

อีกประเด็นหนึ่ง ก็คือความคุ้มค่าจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันนะครับ
เดี่ยวขอสไลด์ด้วยนะครับ ก็อาจจะเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ นะครับว่า

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายภักดิ์ น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : ต่อตารางกิโลเมตร พื้นที่
ของประเทศแล้วเรามีรางเท่าไรนะครับ ในเอกสารประกอบก็มี เราจะเห็นเลยประเทศไทย
อ่อนมากนะครับ ถ้าเมื่อเราเทียบกับประเทศชั้นนำที่มีระบบรางเวลาเราไปศึกษาดูงานกัน
อย่างประเทศญี่ปุ่น เยอรมัน สีแดงมันจะเข้มมาก คือเขามีรางต่อพื้นที่ตารางกิโลเมตร
ของเขาเยอะมากนะครับ อันนี้เราจะเห็นเลยว่า ประเด็นแรกคือรางเราไม่พอนะครับ
ถ้าเมื่อเรายังใช้กฎหมายนี้ต่อไปเรื่อย ๆ นี้ ให้รถไฟมาเป็นทั้ง Regulator และ
Operator ด้วยนี้ มันก็ไม่ได้ไม่ไปถึงไหนนี้ มันผ่านมาก็ปีแล้วครับ หน้าต่อไปครับ

คือมันเสียดาย เพราะร้อยละอัตราการใช้ประโยชน์จากราง คือ Rail Capacity Utilization ของไทยมันอยู่ที่ระดับต่ำมากนะครับ เมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ ถ้าเพื่อเราดู เคนต่าง ๆ จากต่างประเทศ คือเราก็ดูพวกเคพีไอ ตัวชี้วัดต่าง ๆ จำนวนผู้โดยสารคนต่อ คือเราก็ดูได้นะครับว่าต่อปี หรือว่าเทียบกับกิโลเมตรที่ใช้คือจำนวนระยะทางที่ผู้โดยสาร เดินทาง หรือเมื่อเทียบกับการเดินทางรางเทียบกับประเทศอื่น ๆ เราจะเห็นเลยนะครับ อย่างประเทศชั้นนำที่เราต้องการจะไปลอกเลียนแบบเขามา อย่างญี่ปุ่น จีน เยอรมัน เขามีอัตราที่สูงกว่าไทยเยอะมาก อย่างไทยเทียบดูแล้วนี่คือรั้งท้ายเลยนะครับ ส่วน การเดินทางรางเทียบกับประเทศอื่น ๆ ลองนึกถึงตัวเราเองก็ได้ครับ เราเดินทางโดยรถไฟ ครั้งสุดท้ายเมื่อไร ยิ่งระหว่างเมืองนี้ไม่ต้องพูดถึงเลยอาจจะมีการใช้ในเมืองบ้างนะครับ แล้วก็จำนวนผู้โดยสารคนต่อประชากรนี่คือต่ำมากนะครับ เมื่อเทียบกับอย่างประเทศชั้นนำ อย่างญี่ปุ่นหรือจีน คือนอกเหนือจากนั้นเอกชนนี่ เมื่อเราทำกฎหมายนี้ขึ้นมามันก็เปิดโอกาส ให้เอกชนเข้ามาช่วยเดินรถระหว่างเมืองหรือความเร็วสูง ท้องถิ่นยังสามารถเป็น Operator เอง ได้สำหรับการเดินรถขานเมืองนะครับ รวมถึงบริษัทเดินรถจากต่างประเทศ เพื่อเดินรถ ระหว่างประเทศด้วยนะครับ แต่ย้ำนะครับ หลักการระบบโครงสร้างพื้นฐานต้องเป็นกรรมสิทธิ์ ของรัฐนะครับ คือรัฐต้องสามารถเข้ามากำกับดูแลได้ ทั้งระบบบัตร ค่าโดยสารร่วมอำนวยความสะดวกประชาชนในการเปลี่ยนสายรถอย่างต่อเนื่อง รวมถึงเวลาเขามาประมูลได้แล้ว สัมปทานได้แล้วหลักการความโปร่งใสก็ต้องยืนยันนะครับ ให้ผู้ประกอบการต้องเปิดเผย ชี้แจงต้นทุนและผลประโยชน์ต่อสาธารณะ

ขอหน้าสุดท้ายครับ คือเรื่องของการขนส่งทางรางมันไม่ใช่แค่คนนะครับ มันมีเรื่องของ การขนส่งสินค้าด้วย ซึ่งก็เห็นนะครับว่า ในหลายประเทศก็มีการ Utilize หรือการใช้ประโยชน์จากระบบรางนี้มากกว่าประเทศไทยอย่างค่อนข้างชัดเจน ทั้งในเรื่องของ จำนวนตู้คิดเป็นพันล้านตันต่อกิโลเมตร อย่างจีนเขาก็มีการสร้างระบบสาธารณูปโภค มีการวางระบบรางค่อนข้างเยอะมาก สหรัฐอเมริกานะครับ หรือถ้าเพื่อคิดเป็นส่วน การขนส่งโดยรางเมื่อเทียบกับแบบอื่นนะครับ ของเมืองไทยนี่คือแทบจะไม่เห็นตัวเลขเลย แต่ว่าถ้าเพื่อเป็นประเทศอื่น อย่างอเมริกา หรืออย่างเยอรมัน จีน ก็เป็นขนส่งทางหลักเลย เมื่อเทียบกับถนน อย่างเมืองไทยก็คือใช้ถนนหรืออาจจะใช้เรือเป็นหลักนะครับ ก็ขอร่วม

สนับสนุนนะครับ ให้มีการร่างแล้วก็มีการทำกฎหมายฉบับนี้เพื่อใช้ประโยชน์โครงสร้าง
พื้นฐานของเราให้คุ้มค่านะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับคณะกรรมการศูนย์พัฒนาการเมือง
ภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า และแกนนำเยาวชนจังหวัดพะเยานะครับ ยินดีต้อนรับ
ทุกท่านครับ ต่อไปครับท่านประภาพร ทองปากน้ำ เชิญครับ

นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย เขต ๓ พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ของพรรคเพื่อไทย ที่เสนอโดยท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม มนพร เจริญศรี และดิฉันต้องขอให้เพื่อนสมาชิกทุกท่านเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากปัจจุบันโครงสร้างในการประกอบกิจการขนส่งทางรางของประเทศไทย มีผู้ประกอบการ เช่น การรถไฟแห่งประเทศไทย กับการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ซึ่งแยกออกจากกัน โดยทั้ง ๒ แห่งต่างทำหน้าที่เป็นทั้งผู้ให้บริการ และการกำกับดูแลการให้บริการของตนเอง ถ้าพูดง่าย ๆ ก็คือให้บริการเอง ควบคุมตัวเอง และประเมินผลตนเองค่ะ ซึ่งในข้อนี้ดิฉันเห็นว่าไม่สอดคล้องกับหลักการในการกำกับดูแลกิจการขนส่งสาธารณะของรัฐค่ะ ในด้านการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการก็จะไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่ผู้ใช้บริการควรจะได้รับ เช่น ในส่วนของความปลอดภัย การกำหนดอัตราค่าโดยสาร สิ่งอำนวยความสะดวกของผู้ใช้บริการ ความล่าช้า หรือการยกเลิกการเดินทางโดยที่ไม่มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า รวมถึงการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน ปัญหาเหล่านี้ส่งผลให้ความน่าเชื่อถือและประสิทธิภาพของการให้บริการลดลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมาก ดังนั้นจากปัญหาที่ดิฉันกล่าวมานี้ ทางพรรคเพื่อไทย จึงผลักดันร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ฉบับนี้ เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการเข้ามากำหนดมาตรฐานระบบขนส่งทางราง ให้เป็นมาตรฐานและมีการกำกับดูแลภายใต้ข้อบังคับเดียวกัน อันจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการบริหารจัดการในระบบรางเป็นโครงข่ายหลักของประเทศ ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของพี่น้องประชาชน โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีบทบัญญัติทั้งสิ้น ๑๖๕ มาตรา ๑๐ หมวด และบทเฉพาะกาลค่ะท่านประธาน โดยหัวใจสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. คือ การเข้าไปกำกับ ดูแล ควบคุมกิจการการขนส่งทางรางอย่างรอบด้าน การเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนการพัฒนาด้านการขนส่งทางราง พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางรางให้มีโครงข่ายที่สมบูรณ์ ครอบคลุมไปทั่วประเทศ และมีการเชื่อมโยงกับระบบขนส่งอื่น รวมถึงการขนส่งไปประเทศเพื่อนบ้าน การกำกับดูแลมาตรฐานด้านความปลอดภัย การบำรุงทาง และการประกอบกิจการ เช่น จะมีการคุ้มครองผู้โดยสารจากเหตุที่ขบวนรถล่าช้า

หรือการถูกยกเลิกการเดินทาง โดยที่ผู้โดยสารจะมีสิทธิได้รับค่าชดเชยค่าโดยสาร และค่าธรรมเนียมจากผู้ประกอบการ การจัดทำให้มีการประกันความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้โดยสารหรือสินค้า การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้โดยสารและผู้ให้บริการ ครอบคลุมไปถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ สตรีมีครรภ์ และเด็ก ท่านประธานที่เคารพคะ หลายท่าน อาจตั้งคำถามว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีบทบาทอย่างไรในการยกระดับมาตรฐานระบบรางของประเทศไทย ดิฉันอยากกล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ฉบับนี้จะเข้ามามีบทบาทในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย ด้านการซ่อมบำรุง รวมถึงด้านการประกอบกิจการ การให้บริการ และการกำหนดค่าบริการอย่างเป็นธรรม และเหมาะสม ยกกระตือรือร้นให้มีประสิทธิภาพ ปลอดภัย และที่สำคัญมีการแข่งขันอย่างเสรี ซึ่งจะทำให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรระบบราง และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและผู้ให้บริการ โดยดิฉันขอแบ่งประเด็นสำคัญได้ ๔ ประเด็นดังนี้ค่ะ

ข้อแรก ในการกำหนดมาตรฐานการประกอบกิจการขนส่งทางรางในรูปแบบใบอนุญาต จะมีการกำหนดคุณสมบัติ หน้าที่ รวมถึงหลักเกณฑ์ การจดทะเบียนของผู้ประกอบการขนส่งทางราง เพื่อให้รัฐสามารถกำกับดูแลการดำเนินการของผู้ประกอบการ และการใช้ระบบอนุญาตนี้ยังช่วยสร้างความมั่นใจว่า มาตรฐานการดำเนินงานและความปลอดภัยของการขนส่งทางรางจะเป็นไปตามข้อกำหนดที่ถูกกำหนด โดยการกรมขนส่งทางราง อีกทั้งยังช่วยให้เกิดการพัฒนา และการแข่งขันเสรีในอุตสาหกรรมประเภทนี้

ข้อที่ ๒ การเชื่อมโยงต่อโครงข่าย และการจัดสรรความจุในการเดินรถ จะมีการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนสามารถใช้โครงข่ายพื้นฐานของทางราง เช่น การรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย เพื่อดำเนินการขนส่งทางรางโดยเอกชน ก็จะได้รับใบอนุญาตให้เดินรถขนส่งทางรางในช่วงเวลาที่การจราจรทางรางว่างอยู่แล้ว เมื่อผู้ประกอบการใช้บริการแล้วก็จะมีการชำระค่าบริการให้กับการรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย และยังสามารถที่จะให้บริการด้วยความถี่ที่เหมาะสมต่อความต้องการในการใช้บริการ อาจมีการเพิ่มเที่ยวการให้บริการ หรือเพิ่มเที่ยวในการขนส่งสินค้าในช่วงเวลาที่มีความต้องการสูงขึ้นคะ ซึ่งประเด็นที่กล่าวมาเหล่านี้ก็จะให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานอย่างคุ้มค่าและเป็นประโยชน์ ทั้งในการลดต้นทุนการขนส่งด้วยคะ

ข้อที่ ๓ การยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยตามมาตรฐานสากล การขนส่งทางรางจะเข้ามามีบทบาทสำคัญในการกำกับดูแลมาตรฐานความปลอดภัย ให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล การกำหนดให้มีวิศวกรที่ปรึกษาจากหน่วยงานอิสระที่มีความเชี่ยวชาญ จะมีการเข้ามาตรวจสอบระบบความปลอดภัยในทุก ๆ ขั้นตอนตั้งแต่การทดสอบการเดินรถ การตรวจสภาพ สภาพโครงสร้างพื้นฐาน การตรวจสอบ การปฏิบัติงานของผู้ประกอบกิจการ ซึ่งประเด็นเหล่านี้จะช่วยลดในความเสี่ยงของการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุได้

ข้อ ๔ ข้อสุดท้ายคะท่านประธาน การจะมีโครงสร้างและอัตราค่าโดยสาร และค่าบริการที่เป็นธรรมคะ จะมีการกำหนดอัตราขั้นสูงของค่าโดยสารและค่าบริการที่เหมาะสมและเป็นธรรมแก่ผู้โดยสารและผู้ประกอบกิจการขนส่ง อีกทั้งยังกำหนดให้มีการทบทวนอัตราค่าโดยสารทุก ๕ ปี เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง การยกระดับมาตรฐานระบบรางภายใต้พระราชบัญญัติการขนส่งทางรางนี้จะมุ่งเน้นไปที่การสร้างสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการแข่งขัน ในระบบการขนส่งทางรางและการใช้โครงสร้างพื้นฐานอย่างคุ้มค่า

ท่านประธานคะ การยกระดับความปลอดภัยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และการมีอัตราค่าโดยสารและค่าบริการที่เป็นธรรมมากที่สุดคะ เพื่อให้การขนส่งทางรางเป็นทางเลือกที่ปลอดภัยและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจ และคุณภาพชีวิตที่ดีของพี่น้องประชาชนในระยะยาว ดังนั้นดิฉันจึงเห็นชอบ

ในร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ฉบับนี้ของพรรคเพื่อไทยที่นำเสนอ
โดยท่านมนพร ขอบพระคุณค่ะ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไป ๒ ท่านนะครับ ท่านปิยชาติ รุจิพรวศิน ต่อด้วยท่านศรีโสภณ โกฏคำลือ
เชิญท่านปิยชาติครับ

นายปิยชาติ รุจิพรวศิน (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ปิยชาติ
รุจิพรวศิน ผู้แทนราษฎรนครราชสีมา เขต ๒ พรรคประชาชน ท่านประธานครับ
วันนี้ผมขออภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ที่เสนอโดย
ท่านสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ครับ เพราะร่างนี้มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญในการพัฒนา
อุตสาหกรรมและพัฒนากการขนส่ง และโลจิสติกส์ เพื่อเกิดกิจการขนส่งทางรางขึ้น
ในระดับประเทศและในระดับภูมิภาคอย่างมั่นคงและยั่งยืน เพื่อให้ประชาชนได้รับ
ความสะดวก รวดเร็ว ประหยัดและปลอดภัยในการเดินทางครับ ท่านประธานครับ
ผมขอยกตัวอย่างในจังหวัดนครราชสีมาข้อมูลของจำนวนผู้มีแนวโน้มในการใช้รถไฟทางราง
ในโคราชหรือจังหวัดนครราชสีมา จากการวิเคราะห์แบบคร่าว ๆ จำนวนประชากร
ทะเบียนราษฎรวัยทำงานจะอยู่ที่ช่วงอายุ ๑๕-๕๙ ปี อันนี้เป็นข้อมูลจากปี ๒๕๖๖
จะมีจำนวนทั้งสิ้นอยู่ที่ประมาณ ๑.๗ ล้านคน ซึ่งเป็นช่วงอายุที่มีแนวโน้มจะใช้การขนส่งทางราง
มากที่สุด เนื่องจากการใช้เพื่อเดินทางไปเรียน ทำงาน ทำธุรกิจ แต่ในที่นี่ผมก็ไม่ได้
หมายความว่าทั้งหมดนี้มีการใช้ระบบการขนส่งทางรางแบบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ จากจำนวน
ประชากรที่ผมกล่าวมา เนื่องจากในปัจจุบันนครราชสีมา ความนิยมในการใช้ขนส่งทางรางนั้น
น้อยกว่าในอดีตมาก ๆ เพราะอะไรครับ นั่นก็เพราะว่ากลุ่มวัยเหล่านี้ยังกังวล
ในด้านความปลอดภัยและความสะดวกสบายครับ -----

ซึ่งถ้าระบบขนส่งทางรางมีการเพิ่มมาตรฐานของราง และระบบความปลอดภัย สิ่งอำนวยความสะดวกของผู้โดยสาร เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เพื่อเพิ่มการใช้งาน การขนส่งทางรางที่มากขึ้น ตามมาตรา ๑๓ ของ พ.ร.บ. ที่ทางท่านสุรเชษฐ์ได้เสนอแนะครับ ที่ให้กรมขนส่งทางรางรับผิดชอบในการจัดทำมาตรฐานด้านความปลอดภัย และมาตรา ๒๒ ของร่าง พ.ร.บ. ที่อาจารย์สุรเชษฐ์เสนอเช่นกัน ว่าด้วยการเสนอโครงการขนส่งทางราง จะต้องมีการวางระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการ ซึ่งในปัจจุบัน สถานีรถไฟแต่ละแห่งในประเทศไทยรวมจุดจอด ตอนนี้จะมียู่ที่ประมาณ ๘๖๕ สถานี อันนี้เป็นข้อมูลจากระบบบัญชีด้านคมนาคมครับ และจะมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตามสถานี เช่น ทางลาด ๒๕๘ แห่ง ห้องน้ำ ๓๐๖ แห่ง ที่จอดรถ ๗๖ แห่ง ป้ายสัญลักษณ์ ๑๑๑ ป้ายศูนย์บริการข้อมูล ๑๖ แห่ง แต่ในขบวนรถไฟไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ คนพิการ ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สูงอายุ สตรีมีครรภ์ และเด็กเล็ก ซึ่งใน พ.ร.บ. ขนส่งทางรางฉบับนี้จะช่วยอำนวยความสะดวกแก่บุคคลเหล่านี้ให้เท่าเทียมกับบุคคลอื่นครับ ยกตัวอย่างในต่างประเทศนะครับ การที่มีราวจับกันล้ม ตัวรถไฟที่เป็นตัวอักษร Braille ล่ามภาษามือ พื้นที่นั่งสำหรับรถเข็น Wheelchair ห้องให้นมทารก ห้องเปลี่ยนผ้าอ้อม เป็นต้นครับ จากที่ผมได้อ่านร่างของเพื่อนสมาชิกจากพรรคเพื่อไทย ที่เสนอเข้ามาจะไม่มี ในส่วนนี้ ส่วนที่เหมือนกับมาตรา ๒๒ ของร่างจากทางท่านสุรเชษฐ์นะครับ หรือเราจะดูจาก ล่าสุดเหตุการณ์เมื่อต้นเดือนกันยายนที่ผ่านมาครับ กรณีอุบัติเหตุและอุบัติการณ์ทางราง ดินถล่มภายในอุโมงค์คลองไผ่ โครงการรถไฟความเร็วสูง กรุงเทพมหานคร นครราชสีมาครับ แน่นนอนครับว่าเป็นเหตุการณ์ที่ไม่มีใครอยากให้เกิดขึ้น และไม่ได้อธิบายว่าหน่วยงานไหน ควรรับผิดชอบครับ แต่ในอนาคตหากร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางรางฉบับนี้เสนอผ่าน และหากเกิดอุบัติเหตุและอุบัติการณ์ทางรางเกิดขึ้น ในกรณีนี้เจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการ จะสามารถใช้อำนาจในการสอบสวนได้อย่างเหมาะสม เช่น การเข้าพื้นที่ การควบคุม การตรวจสอบ รวมถึงผู้ตรวจการจะมีอำนาจในการตรวจสอบเอกชนได้ตามมาตรา ๘๗ และมาตรา ๙๔ ครับ ซึ่งจะต่างจากร่างที่ฉบับเพื่อนสมาชิกพรรคเพื่อไทยได้เสนอเข้ามาจะครับ จะเป็นมาตรา ๗๔ ในร่างของทางพรรคเพื่อไทยจะลดอำนาจในการเข้าพื้นที่ เพื่อการสอบสวน ตรวจสอบ หรือตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่รัฐครับ และ ณ ตอนนี้จะมีการพิจารณาสร้างท่าเรือบก จังหวัดนครราชสีมา สถานีรถไฟบ้านกระโดน ตำบลหนองไผ่น้ำ อำเภอเมือง ซึ่งเป็นหนึ่ง

ในตัวเลือก สนข. รวมถึง มทร. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา ได้มาทำการศึกษาถึงความคุ้มค่าในทุกมิติแล้ว ตอนนี้อยู่ในช่วงที่รอการทำเรือมาศึกษาอีกที่ บริเวณนี้ การรถไฟได้สร้างจุดขนส่งสินค้า หรือที่เราเรียกกันว่า Container Yard เสร็จเรียบร้อยแล้ว และยังไม่มีการเปิดใช้อย่างเป็นทางการ แต่ถึงขนาดตอนนี้ที่ยังไม่มีการเปิดใช้อย่างเป็นทางการได้มีเอกชนมาใช้บริการขนส่งแล้ว ๒ ราย เพื่อส่งเกลือและแป้ง มันไปยังมาบตาพุด ท่านประธานครับ ทั้งหมดที่ผมได้อภิปรายมาเพราะอยากจะชี้ให้เห็นว่า เราควรมีกฎหมายที่กำกับดูแลกิจการขนส่งทางราง เพื่อให้สามารถยกระดับมาตรฐาน อุตสาหกรรมการขนส่งทางราง การบริหารจัดการการขนส่งทางรางอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับการพัฒนาการขนส่งรูปแบบอื่น ๆ ให้เป็นโครงข่ายเดียวกันอย่างสมบูรณ์ ผมจึงขอสนับสนุนร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางรางที่เสนอโดยท่านสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ครับ ขอขอบคุณครับ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปครับ ท่านศรีโสภา โกฎคำลือ เรียนเชิญครับ

นางสาวศรีโสภา โกฎคำลือ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวศรีโสภา โกฎคำลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๑๐ พรรคเพื่อไทย เมื่อพูดถึงกิจการขนส่งทางรางเราทุกคนต่างทราบกันดีว่าเป็นกิจการที่เกี่ยวข้องกับรถไฟ ไม่ว่าจะเป็นการรถไฟแห่งประเทศไทย การรถไฟฟ้ามวลชนแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นกิจการหลัก ๆ ที่ดำเนินอยู่ในประเทศของเราค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวศรีโสภา โกฎคำลือ (เชียงใหม่) : ดิฉันจะขอเข้าเรื่องเลยนะคะ ท่านประธาน วันนี้ตัวดิฉันเองจะขออภิปรายสนับสนุนให้มีการยกระดับการพัฒนาระบบรางของไทย โดยผ่านการใช้กฎหมายร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ที่ทางคณะรัฐมนตรีได้นำเสนอต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ค่ะ ท่านประธานคะ การพัฒนาระบบรางของประเทศให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานระดับสากล -----

เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก ปลอดภัย จำเป็นที่จะต้องคำนึงถึงสิทธิของประชาชน ผู้ใช้บริการเป็นหลักคะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความปลอดภัยที่ต้องมาพร้อมกับ ค่าธรรมเนียมอัตราค่าโดยสารที่เป็นธรรม รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่อผู้รับบริการ ที่มีความหลากหลายมากขึ้นในปัจจุบัน ได้แก่ เด็ก สตรีมีครรภ์ ผู้สูงอายุ และผู้พิการคะ หากประเทศเรามีกฎหมายที่สามารถดูแลผู้รับบริการหรือผู้โดยสารทั้งหมดเหล่านี้ ก็จะทำให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรระบบราง และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ให้บริการคะ นอกจากนี้แล้ว ระบบขนส่งทางรางไม่เป็นเพียงแค่ให้บริการแก่ผู้โดยสารเท่านั้น ในประเทศเรา ยังใช้ระบบขนส่งทางรางในการขนถ่ายกระจายสินค้าในแต่ละภูมิภาคให้เชื่อมโยงกันแม้แต่ตัว ดิฉันเองก็ยังคงเคยฝันว่าจะเป็นไปได้ไหม หากในอนาคตพืชผลสินค้าเกษตรที่มาจากดอยสูง เช่น อโวกาดอ ก้อย หรือแม่แจ่มในพื้นที่ของดิฉัน จะมีระบบขนส่งทางรางเหมือนกับ ต่างประเทศ เพื่อสามารถขนส่งสินค้าเกษตรเป็นจำนวนมากจากพื้นที่ห่างไกล แล้วส่งมายัง พื้นที่ราบ เพื่อให้การขนส่งสะดวกรวดเร็วทำเวลาได้ทันท่วงที เพราะสามารถควบคุมคุณภาพ จากการลดเวลาขนส่ง รวมถึงการช่วยลดอัตราการเกิดอุบัติเหตุทางรถยนต์ เพราะในปัจจุบัน การเดินทางในรถยนต์ในพื้นที่ของดิฉันค่อนข้างลำบากมากเลยคะท่านประธาน

ท่านประธานคะ ดิฉันจะขอกลับมาประเด็นหลักที่ดิฉันมาอภิปรายในวันนี้ พรรคเพื่อไทยของเราได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีทั้งหมด ๑๒ หมวด ๑๔๕ มาตรา โดยภาพรวมที่มาจากพรรคเพื่อไทยจะสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติ ของรัฐบาล โดยผ่านจากข้อคิดเห็นจากสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย การรถไฟฯ ขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย เมื่อนำมาปรับปรุงและแก้ไขจะได้ข้อสรุป ที่ชัดเจนในการกำหนดสิทธิต่าง ๆ ของกรมการขนส่งทางรางและประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย ในการใช้บริการขนส่งทางรางคะ ในร่างพระราชบัญญัติขนส่งทางรางของพรรคเพื่อไทย ดิฉันจะขอเน้นไปหมวดที่ ๒ ซึ่งเป็นการจัดทำโครงการขนส่งทางราง ในส่วนที่ ๑ นั้น จะเป็นการจัดทำแผนพัฒนาขนส่งทางราง โดยมุ่งเน้นให้กรมการขนส่งทางรางจัดทำ แผนพัฒนาเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง เพื่อให้ความเห็นชอบ โดยต้องกำหนดสาระสำคัญดังนี้ ๑. เหตุผลและความจำเป็นในการทำแผนพัฒนาขนส่งทางราง ๒. กรอบและแนวทางในการกำหนดโครงข่ายหรือแนวเส้นทางของระบบขนส่งทางราง ที่จำเป็นต่อขนส่งสาธารณะ เพื่อให้ต่อเนื่องและประโยชน์ในการใช้บริการต่อประชาชนคะ

๓. โครงการขนส่งทางรางตามแผนพัฒนาขนส่งทางราง โดยกำหนดหน่วยงานรัฐที่เป็นเจ้าของโครงการที่สอดคล้องกับกรอบและแนวตามข้อที่ ๒ ๔. รูปแบบการดำเนินการ และการลงทุนของโครงการ ๕. กรอบระยะเวลาในการดำเนินตามแผนพัฒนาขนส่งทางราง และ ๖. รายละเอียดอื่นที่ทางคณะกรรมการได้เป็นผู้กำหนดค่ะ

ท่านประธานคะ ดิฉันมองว่าแผนพัฒนาการขนส่งทางรางของประเทศไทย มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของไทยในด้านการคมนาคมในปัจจุบัน ดังจะเห็นได้ว่า ประเทศประเทศไทยนั้นได้มีการก่อสร้างรถไฟความเร็วสูง รถไฟรางคู่ในพื้นที่หลายจังหวัด เพื่อให้การเดินทางขนส่งทางรางรองรับกับความต้องการในโลกปัจจุบัน ที่เดินทางหรือขนส่งสินค้าอาจจะไม่จำเป็นจะใช้เฉพาะกับรถยนต์หรือทางอากาศเท่านั้นคะ ดังนั้นสิ่งที่ดิฉันกล่าวไปข้างต้นว่า ดิฉันเคยฝันว่าพื้นที่ของดิฉันจะมีการขนส่งสินค้าการเกษตร โดยระบบรางก็อาจจะเป็นไปได้ในอนาคตเช่นเดียวกันค่ะ

สุดท้ายแล้วคะท่านประธาน ดิฉันอยากให้เพื่อนสมาชิกได้เห็นความสำคัญกับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. เพื่อให้ประเทศไทยได้มีโอกาสเท่าเทียมทันกับนานาอารยประเทศ จากการยกระดับมาตรฐานระบบรางภายใต้พระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้ขนส่งทางรางนั้นเป็นทางเลือกหนึ่งของการเดินทาง รวมทั้งการขนส่งสินค้าที่มีความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ ซึ่งแน่นอนคะ จะส่งผลดีในระยะยาวต่อเศรษฐกิจ และคุณภาพชีวิตที่ดีของพี่น้องชาวไทย ขอขอบคุณคะ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
๒ ท่านถัดไปนะครับ ท่านทวีวงศ์ โตทวีวงศ์ แล้วต่อด้วยท่านชัตติยา สวัสดิผล เชิญท่านทวีวงศ์ โตทวีวงศ์ เชิญครับ

นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ทวิวงศ์ โตทวิวงศ์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พรรคประชาชนจากพี่น้องชาวอยุธยา และบางบาลครับ ผมขอสนับสนุนในการที่จะรับหลักการร่างกฎหมายการขนส่งทางรางทั้ง ๓ ฉบับ แต่ผมขอมาชี้ชัดมากขึ้นครับว่าทำไมร่างของพรรคประชาชนจึงควรเป็นร่างหลัก เพื่อพิจารณาในชั้นวาระถัดไป ไม่เพียงเพราะว่าร่างของ ครม. นั้นเป็นร่างเดิม ที่จริง ๆ แล้วมีการแก้ไขไปแล้ว แต่ทำไมทันกรอบเวลาในการพิจารณาจึงเป็นอันต้องตกไป หรือไม่เพียงเพราะว่าร่างของพรรคเพื่อไทยอาจเป็นเพียงร่างทรงของใครกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง แต่เพราะว่าร่างของพรรคประชาชน เป็นร่างที่ประนีประนอมเพื่อหาจุดร่วมและ สงวนจุดต่างจากทุกฝ่าย ให้สามารถเกิดเป็นกฎหมายเพื่อกำกับดูแลและควบคุมการขนส่งทางรางเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านการเดินทาง และการขนส่งแก่พี่น้องประชาชนส่วนรวม ท่านประธานครับ เหตุผลที่ผมอยากจะขอชี้ให้เห็นว่าเหตุใดผมจึงเห็นต่างจากพรรคแกนนำรัฐบาลจนเกิดเป็นข้อกังวลและข้อสังเกตครับ ว่าร่างของแกนนำรัฐบาลนั้นอาจเป็นเพียงร่างทรงเพื่อใครคนใดสักคน แต่ไม่ได้เพื่อพี่น้องประชาชน

ประเด็นแรกครับ ในหมวดของการกำหนดค่าโดยสาร ซึ่งร่างของพรรคเพื่อไทยนั้นมีข้อกังวลเป็นอย่างยิ่งครับว่า อาจต้องสงสัยที่จะเข้าข่ายในการเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มทุนใหญ่ซึ่งเป็นผู้ประกอบการกิจการทางราง ซึ่งหากเรามาดูในมาตรา ๖๔ ของพรรคประชาชนครับ ที่กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางรางสามารถลดราคาค่าโดยสาร หรือยกเว้นค่าโดยสารเพื่อให้คนทุกคน คนทุกกลุ่ม สามารถเข้าถึงรถไฟฟ้าได้อย่างเท่าเทียมกันได้ เช่น การลดราคาให้ผู้สูงอายุ หรือการยกเว้นค่าโดยสารแก่นักเรียน เป็นต้น แต่ในร่างของพรรคเพื่อไทยนั้นกลับกำหนดกรอบไว้ในมาตรา ๕๒ และบทเฉพาะกาลครับ ว่าหากมีการลดค่าโดยสาร หรือยกเว้นค่าโดยสาร จนก่อให้เกิดภาระหรือผลกระทบแก่ผู้ประกอบการ หรือผู้รับสัมปทาน จำเป็นที่จะต้องมีการวางแผนเพื่อชดเชยเยียวยาอีกด้วยครับ นั่นหมายความว่าแทนที่ภาครัฐอาจใช้งบประมาณเพื่ออุดหนุนค่าโดยสารแต่เพียงอย่างเดียว อาจต้องเสียบประมาณเพิ่มให้กับกลุ่มทุนเพื่อชดเชยเยียวยา ทั้ง ๆ ที่เป็นเรื่องของการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้โดยสารและประชาชนอยู่แล้วครับ

ประเด็นถัดมาซึ่งเป็นประเด็นสำคัญเป็นอย่างมากครับ ที่อยากจะชี้ให้ชัดมากขึ้นว่า ทำไมจึงมีข้อกังวลและข้อสังเกตว่า ร่างทรงเพื่อใครของพรรคแกนนำรัฐบาลนั้น

อาจนำมาซึ่งการลดอำนาจรัฐในการตรวจสอบเอกชน หรือกลุ่มทุนผู้ประกอบการครับ เนื่องจากมีการตัดอำนาจในการสอบสวนอุบัติเหตุจากการขนส่งทางราง โดยมีการตัดข้อกฎหมายออกไปมากถึง ๕ มาตราด้วยกัน หมายความว่าหากเกิดอุบัติเหตุที่เสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนครับ รัฐไม่สามารถที่จะเข้าไปยุ่งย่ามกับเอกชนได้มากเกินไป อย่างนั้นหรือ ซึ่งเป็นข้อกฎหมายที่ร่างของพรรคประชาชนได้กำหนดไว้ อย่างละเอียดครับ เพื่อสอบสวนอุบัติเหตุและป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ ยกตัวอย่างเช่น การสามารถให้เข้าไปในรถรางหรือรถไฟ เพื่อตรวจสอบ หรือเพื่อตรวจค้น หรือเพื่อค้นหาเอกสารหลักฐานได้ หรือแม้กระทั่งเรียกบุคคลมาให้ปากคำ ซึ่งเรื่องเหล่านี้ไม่ปรากฏอยู่ในร่างของพรรคเพื่อไทยเลย มากไปกว่านั้นครับ ในหมวดของผู้ตรวจการขนส่งทางรางครับ โดยร่างของพรรคประชาชน ในมาตรา ๙๔ ได้กำหนดให้ผู้ตรวจการสามารถมีอำนาจในการตรวจสอบผู้ประกอบการเอกชนได้ และมีอำนาจที่กว้างเพื่อการตรวจสอบได้อย่างรอบด้าน แต่ร่างของพรรคเพื่อไทยมาตรา ๗๖ กลับกำหนดให้ผู้ตรวจการมีอำนาจในการตรวจสอบเอกชนเฉพาะเพียงกรณีที่เป็นเหตุเร่งด่วน หรือเป็นเหตุอันควรเท่านั้นครับ รวมไปถึงยังต้องไม่ให้กระทบต่อการบริการด้วยนะครับ แถมหากการตรวจสอบนั้นมีค่าใช้จ่าย ก็ต้องมีการชดเชยให้กับผู้ประกอบการอีกด้วย มากไปกว่านั้นครับ ยังมีการตัดเอาอำนาจการอายัดหรือยึดหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความผิดออกไปด้วยครับ ทั้งหมดนี้จึงเป็นเหตุที่ผมอยากจะขอเชิญชวนเพื่อนสมาชิกทุกท่านครับ ได้พิจารณาเพื่อนำเอาร่างของพรรคประชาชนเป็นร่างหลักในการพิจารณาขั้นถัดไป ซึ่งเป็นร่างที่แสวงหาจุดร่วมของทุกฝ่ายไว้เรียบร้อยแล้ว และถึงแม้ผมอาจจะยังเห็นต่างจากร่างของแกนนำรัฐบาลอยู่บ้างครับ รวมไปถึงยังมีข้อกังวลถึงจุดยืนของร่างกฎหมายที่มีเป้าหมายสูงสุดที่จะทำเพื่อพี่น้องประชาชนหรือไม่ แต่ผมก็ขอรับหลักการในทุกร่าง เพื่อเดินหน้าไปสู่การทำให้ระบบขนส่งทางราง ไม่ว่าจะเป็นรถไฟ รถราง เป็นระบบที่อำนวยความสะดวกและพัฒนาคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชน ให้ทุกคนเปลี่ยนจากการใช้รถยนต์ส่วนตัว ที่นับวันก็มีแต่ค่าใช้จ่ายที่มากขึ้น หันมาสู่การใช้รถไฟ รถราง และขนส่งสาธารณะ พร้อมทั้งต่อยอดสู่อุตสาหกรรมระบบราง ที่สามารถสร้างงาน สร้างรายได้ ให้พี่น้องคนไทย เพื่อคนไทยที่เท่าเทียมกัน เพื่อให้ประเทศไทยได้เท่าทันโลกครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านชัตติยา สวัสดิผล เรียนเชิญครับ

นางสาวชัตติยา สวัสดิผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน ชัตติยา สวัสดิผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ที่ผ่านมา
ประเทศไทยมีกฎหมายสำหรับกำกับควบคุมการเดินทางสาธารณะมากมายค่ะ ไม่ว่าจะเป็น
ทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ แต่ว่าเรายังขาดกฎหมายสำหรับควบคุมการเดินทางทางราง
ซึ่งถือเป็นหนึ่งในการคมนาคมหลักที่สำคัญของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่
ของกรุงเทพมหานคร ที่ปัจจุบันมีคนใช้บริการทางรางถึง ๔๖ ล้านคนต่อเดือน และเราก็ยัง
ใช้การขนส่งทางรางเพื่อที่เดินทางระหว่างเมืองในต่างจังหวัดอีกด้วย วันนี้ดิฉันจะขอร่วม
อภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง โดยจะขอเสนอมุมมองในฐานะ
กรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคกับโจทย์สำคัญที่ว่า เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านแล้ว
ประชาชนในฐานะผู้บริโภคนั้นจะได้อะไร ท่านประธานคะ เมื่อเรานึกถึงการคุ้มครองผู้บริโภค
เรามักนึกถึงแต่การขายสินค้าหรือว่าบริการ แต่จริง ๆ แล้วการเดินทางโดยทางรางนั้น
ผู้โดยสารก็คือเป็นผู้บริโภคเช่นเดียวกัน ซึ่งเมื่อเราได้ดูรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้มันก็มีหลายประเด็นที่ได้พูดถึงการคุ้มครองผู้บริโภคเอาไว้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องราคา
ค่าโดยสาร หรือการชดเชยกรณีเกิดการบกพร่องของการให้บริการ ซึ่งในหลายเรื่องเพื่อนสมาชิก
ก็ได้อภิปรายกันไปบ้างแล้วนะคะ แต่เรื่องหนึ่งที่ดิฉันขอให้ความสำคัญ นั่นก็คือเรื่องของเวลา
ในช่วงหลายปีที่ผ่านมาดิฉันเชื่อว่าทุกคนคงเคยเห็นพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
พี่น้องประชาชนในกรุงเทพมหานคร แล้วก็ได้ใช้รถไฟฟ้าในช่วงเวลาเร่งด่วน ได้มีการโพสต์
ตาม Social Media ต่าง ๆ เกี่ยวกับข้อขัดข้องของระบบรถไฟฟ้า เป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย
ไม่ว่าจะเป็นบางคนพลาดนัด หรือว่าบางคนก็ไปทำงานสาย ซึ่งนี่คือความเสียหายที่เกิดจาก
การเดินทางล่าช้ากว่ากำหนด โดยจากสถิติพบว่า ในปี ๒๕๖๗ มีรถไฟฟ้าเกิดขัดข้อง
ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคมกว่า ๔๗ ครั้ง โดยสาเหตุเกิดมาจากระบบขับเคลื่อน
เกิดมาจากระบบประตูรถ จากระบบราง แล้วก็รวมถึงปัจจัยภายนอกอื่น ๆ อันแสดงให้เห็นถึง
การขาดมาตรฐานในการให้บริการค่ะ ซึ่งตัวเลขดังกล่าวเป็นการบอกข้อเท็จจริงว่า
การเดินทางโดยระบบรางของประเทศไทยนั้น แตกต่างจากการเดินทางโดยระบบราง
ในอีกหลายประเทศ แตกต่างกันตรงไหน แตกต่างกันตรงที่เราไม่สามารถที่จะคาดการณ์

หรือว่าคำนวณเวลาในการเดินทางได้อย่างชัดเจนค่ะ ซึ่งต่างจากประเทศอื่น ๆ โดยเฉพาะประเทศท่องเที่ยวที่พัฒนาแล้ว ซึ่งเขาล้วนให้ความสำคัญกับเวลา ทั้งเวลาในการออกเดินทาง แล้วก็เวลาที่ถึงจุดหมายปลายทาง เพื่อให้ประชาชนนั้นสามารถวางแผนในการดำเนินชีวิตได้ ท่านประธานคะ ปัญหาไม่ได้มีเพียงแค่การเดินทางโดยระบบรถไฟเท่านั้นค่ะ ดิฉันยังพบข้อมูลจากสภาองค์กรของผู้บริโภค ที่ได้ระบุปัญหาของการเดินทางโดยขบวนรถไฟทางไกล จากกรณีที่ถูกโดยสารขบวนรถไฟข่ารุง จำเป็นต้องมีการสับเปลี่ยนตู้โดยสารกับขบวนอื่น ๆ ทำให้การเดินทางนั้นล่าช้ากว่ากำหนด ยกตัวอย่างเช่น ขบวนรถด่วนที่ ๘๓ เส้นทางสถานีกลางบางซื่อไปตรัง ล่าช้า ๔.๑๒ ชั่วโมง ขบวนรถเร็วที่ ๑๓๙ เส้นทางสถานีกลางบางซื่อไปอุบลราชธานี ล่าช้า ๓.๐๖ ชั่วโมง แล้วก็ขบวนรถเร็วที่ ๑๖๙ เส้นทางกรุงเทพมหานครไปยะลา ล่าช้ากว่า ๒.๓๐ ชั่วโมง ซึ่งเมื่อเราเทียบกับต่างประเทศค่ะ ที่ผู้ให้บริการเขาให้คุณค่ากับเวลา แล้วก็การตรงต่อเวลา ทำให้เราเห็นถึงวิถีคิดเรื่องความสำคัญของเวลา เพราะเวลาคือต้นทุนของทุกคน เวลามีสมูลค่า และการสูญเสียเวลาหมายถึงผลกระทบในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลกระทบในด้านเศรษฐกิจ มันเป็นต้นทุนของค่าเสียโอกาส การที่ผู้โดยสารในฐานะผู้บริโภคนั้นต้องเสียเวลายามันก็ไม่ต่างจากการซื้อสินค้าแล้วก็ไม่ตรงปก ดังนั้นการกำหนดมาตรฐานในการขนส่งทางราง โดยเฉพาะระบบการเดินทางจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง นั่นก็เพื่อให้การคมนาคมด้วยระบบรางของประเทศไทยนั้น กลับมาให้ความสำคัญกับการรักษาเวลาของพี่น้องประชาชน เป็นการคืนเวลาที่ต้องสูญเสียไปโดยเปล่าประโยชน์ให้กับประชาชน และมุ่งมั่นในการที่จะให้ความคุ้มครองผู้โดยสารในกรณีที่เกิดความล่าช้า -----

ดิฉันจะขอยกตัวอย่างมาตรการคุ้มครองแล้วก็เยียวยาผู้โดยสารนะคะ จากกรณีการเดินทาง
 ล่าช้ากว่ากำหนดในต่างประเทศครั้งนี้ ที่ฮ่องกงเขามีข้อบังคับที่ชัดเจนว่า หากมีกรณี
 ที่ผู้ให้บริการเกิดข้อขัดข้องหรือทำให้การเดินทางล่าช้า ผู้ให้บริการจะต้องถูกปรับเป็นเงิน
 มหาศาล โดยขึ้นอยู่กับความเสียหายที่เกิดขึ้น ซึ่งบางที่สามารถถูกปรับได้ถึง
 ๒๕ ล้านเหรียญฮ่องกง หรือประมาณ ๑๐๐ ล้านบาทไทย ที่อังกฤษเขาใช้มาตรการ Delay
 Replay โดยมีการกำหนดช่วงเวลาทีล่าช้าให้ได้สัดส่วนกับการชดใช้เงินคืน เช่น ถ้าล่าช้า
 ๑๕-๒๙ นาที จะได้รับเงินคืน ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ถ้าล่าช้า ๓๐-๕๙ นาที จะได้รับชดใช้เงินคืน
 ๕๐ เปอร์เซ็นต์ และถ้าล่าช้า ๖๐-๑๑๙ นาที เราจะได้ชดใช้เงินคืน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์คะ
 และเรายังสามารถที่จะเรียกร้องค่าใช้จ่ายที่เกิดจากความล่าช้าของขบวนรถได้อีกด้วย เช่น
 ถ้าเราไปดูหนังไม่ทัน เราก็ขอเรียกค่าตั๋วหนังได้ หรือว่าเราอาจจะต้องไปจ่ายค่าโดยสาร
 สาธารณะรถยนต์ประเภทอื่นอีกอย่างนี้คะ ก็สามารถที่จะขอคืนได้ อย่างที่สิงคโปร์คะ
 เขามีมาตรการว่า เมื่อรถไฟฟ้าขัดข้อง จะมีระบบแจ้งไปยังป้ายรถบัสใกล้เคียง เพื่อให้รถบัสนั้น
 ไม่คิดค่าโดยสาร และเขาก็จะแจ้งเส้นทางการใช้รถบัสฟรีให้กับผู้โดยสาร แล้วก็อาจมี
 การเรียกรถเสริมจากเอกชนเพื่อเป็น Feeder ในการจะกระจายผู้โดยสารไปยังสถานีใหญ่
 ที่เชื่อมต่อรถไฟฟ้าหลายสายได้ ที่อเมริกาคะ ในช่วงปี ๒๐๐๐ การเดินทางโดยระบบราง
 ในอเมริกาประสบปัญหาความขัดข้องแล้วก็ล่าช้าบ่อยครั้ง ทำให้ประชาชนซึ่งเป็นผู้โดยสารนั้น
 สูญเสียความเชื่อมั่นไปอย่างมาก เขาจึงมีการออกมาตรการ Rush Hour Promise
 ที่เป็นการเสนอเงินคืนค่าโดยสารเต็มจำนวนในกรณีที่รถไฟไปถึงที่หมายล่าช้า
 ๑๕ นาทีขึ้นไป ในช่วงชั่วโมงเร่งด่วนในตอนเช้าแล้วก็หลังเวลาเลิกงาน ท่านประธานคะ
 ทั้งหมดนี้เป็นตัวอย่างในการดูแลแล้วก็ให้ความสำคัญกับผู้โดยสาร ซึ่งดิฉันหวังว่าการร่วมกัน
 ผลักดันร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะช่วยทำให้ผู้โดยสารในประเทศไทยได้รับการดูแล
 เหมือนตัวอย่างที่ดิฉันได้ยกมาข้างต้น ทั้งนี้มีสมาชิกบางท่านอภิปรายว่า ร่างพระราชบัญญัติ
 การขนส่งทางรางของพรรคเพื่อไทยนั้นเป็นการลดการคุ้มครองผู้บริโภค แต่จริง ๆ แล้ว
 ร่างของพรรคเพื่อไทยไม่ได้ลดการคุ้มครองผู้บริโภคแต่อย่างใดนะคะ แม้ว่าในหมวด ๙
 เราจะมีมาตราน้อยกว่าร่างอื่น ๆ แต่การคุ้มครองผู้บริโภคได้กระจายไปอยู่ในส่วนอื่น ๆ
 เช่น เรื่องความล่าช้านั้นก็ไปปรากฏอยู่ในหมวด ๕ ส่วนที่ ๒

สุดท้ายนี้ค่ะ เรายังมีความเห็นที่แตกต่างกันในอีกหลายประเด็นของ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะคะ แต่จุดหมายปลายทางร่วมกัน นั่นก็คือการช่วยกันยกระดับ มาตรฐานการขนส่งทางราง เพื่อให้ระบบการขนส่งทางรางนั้นได้ทำหน้าที่คืนเวลาให้กับ ประชาชน เวลาซึ่งหมายถึงสิ่งที่มีค่ามากมาย เวลาซึ่งหมายถึงมูลค่าทางเศรษฐกิจ และหมายถึงการให้ประชาชนนั้นได้ใช้คุณภาพชีวิตที่ดี และคืนคุณภาพชีวิตให้กับพี่น้อง ประชาชนค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านสกล สุนทรวานิชย์กิจ แล้วก็ท่านปรเมษฐ์ จินา เชิญท่านสกลครับ

นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สกล สุนทรวานิชย์กิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี เขต ๔ จากพรรคประชาชน ท่านประธานครับ การขนส่งทางรางนี้ถือเป็นระบบขนส่งสาธารณะที่ถือว่าดี และมีประสิทธิภาพที่สุด เนื่องจากสามารถควบคุมเวลาและขนส่งผู้โดยสารได้จำนวนมาก เห็นได้จากการดำเนินการอย่างจริงจังและแพร่หลายในหลายประเทศทั่วโลก ด้วยเหตุนี้ ประเทศไทย จึงควรเริ่มพัฒนาการขนส่งทางรางอย่างเป็นระบบและทั่วถึง โดยการกำหนด ให้มีคณะกรรมการนโยบายขนส่งทางรางเป็น Regulator ที่มองภาพใหญ่ พัฒนาขนส่งทางราง ทั้งประเทศ ผมจึงสนับสนุนให้มีการตราร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. เพื่อให้ลูกหลานของเรามีอนาคตที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ประชาชนทุกคนมีสิทธิเดินทาง ได้อย่างทั่วถึง เท่าเทียม โดยไม่ต้องอาศัยรถยนต์ส่วนตัว สามารถเดินทางได้ผ่านขนส่ง สาธารณะทุกรูปแบบครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ (ปทุมธานี) : สำหรับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ทั้ง ๓ ฉบับที่เพื่อนสมาชิกกำลังพิจารณากันอยู่ ผมมีข้อสังเกตเพื่อให้ทางคณะกรรมการได้นำไปพิจารณาเพิ่มเติมดังนี้ครับ เรื่องโครงสร้างของคณะกรรมการนโยบายขนส่งทางราง อย่างที่ สส. สุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ได้อภิปรายเรื่องความจำเป็นในการให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นประธานแทนนายกรัฐมนตรีแล้วนั้น ผมมีข้อสังเกตอีกว่า ในสัดส่วนของกรรมการโดยตำแหน่งครับ ซึ่งควรมีผู้แทนจากกระทรวงอุตสาหกรรมมาในคณะกรรมการชุดนี้ด้วย เพราะมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมพัฒนาอุตสาหกรรมทางราง ส่วนอีกกระทรวงที่ผมอยากจะฝากเป็นข้อสังเกตให้คณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมคือ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาครับ ด้วยเหตุผลที่ว่าปัจจุบันการท่องเที่ยวเป็นรายได้หลักของไทย การสร้างรถไฟ รถไฟฟ้า เป็นโครงสร้างคมนาคมหลักที่สะดวกต่อการเดินทางและมีความปลอดภัยสูงครับ และจะช่วยให้การท่องเที่ยวของไทยมั่นคงขึ้น เพิ่มโอกาสเข้าถึงการท่องเที่ยวในเมืองรองต่าง ๆ ของประเทศไทย และทำให้เศรษฐกิจจังหวัดต่าง ๆ ดีขึ้นถ้วนหน้าครับ ท่านประธานครับ ทราบไหมครับว่า ผมในฐานะประชาชนชาวปทุมธานี เคยมีความเข้าใจมาก่อนต่อรถไฟฟ้าสายสีแดง ที่ตอนออกแบบเส้นทางไม่ได้คิดถึงเส้นทางที่คนใช้บริการเลย แทนที่จะมาวิ่งตามถนนพหลโยธินนะครับ ซึ่งเป็นแนวที่ประชากรอาศัยอยู่หนาแน่น มีจุดตัดเชื่อมทั้งตะวันออกไปถึงตะวันตกของปทุมธานี และมีฮับรถตู้ รถเมล์อยู่ที่ตรงห้างฟิวเจอร์พาร์ค มี บขส. ที่ส่งคนไปต่างจังหวัด ทั้งภาคเหนือและภาคอีสาน คนอยู่ถึงครึ่งประเทศครับ แถมยังเชื่อมต่อสนามบินดอนเมือง จะส่งเสริมการท่องเที่ยวได้ดีมากขนาดไหน จะมีคนเป็นหมื่นต่อวันที่มาใช้บริการรถไฟฟ้าสายสีแดงทั้งเข้ากรุงเทพฯ และมาเที่ยว หรือมาต่อรถที่ปทุมธานี แต่ในความเป็นจริงผลที่เกิดขึ้นก็คือ รถไฟฟ้าสายสีแดงกลับวิ่งตามแนวรถไฟเดิม ไปอยู่หลังหมู่บ้านรัตนโกสินทร์ ๒๐๐ ปี ซึ่งไม่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการที่ต้องการไปต่อรถนะครับ ไม่มีการเชื่อมต่อรถที่ดี ซึ่งผมก็คาดหวังนะครับว่า ถ้าโครงสร้างของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ จะมีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาร่วมด้วยนะครับ ก็จะกำหนดเส้นทางที่เป็นประโยชน์ในการใช้งานและพัฒนาการท่องเที่ยวในอนาคตต่อไป

ข้อสังเกตต่อมานะครับ ซึ่งเป็นประเด็นหลักที่ผมจะอภิปรายในวันนี้ โดยเฉพาะร่างของพรรคเพื่อไทย ซึ่งส่อไปในทางเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการกิจการทางรางหรือไม่ ซึ่งในครั้งนี้นี้ผมจะขอใช้ร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นร่างหลักในการให้เพื่อนสมาชิกได้ตามมาตราต่าง ๆ ให้ทัน เริ่มต้นผมขอข้ามไปที่หมวด ๔ ว่าด้วยเรื่องของการประกอบกิจการขนส่งทางราง มาตรา ๔๔ (๒) ในขณะที่ร่างของพรรคประชาชนและคณะรัฐมนตรีไปในทิศทางเดียวกัน ร่างของพรรคเพื่อไทยกลับเลี้ยงที่จะใช้คำว่า ทุนจดทะเบียนดังกล่าว ต้องเป็นของผู้มีสัญชาติไทย และในมาตรา ๔๕ ที่ว่าด้วยผู้ขอรับใบอนุญาต มีการใช้เทคนิคเล็ก ๆ ในทางภาษา โดยการเปลี่ยนคำที่ทำให้ความหมายเปลี่ยนไป อย่างสัดส่วนทุนที่มีสัญชาติไทย อย่างเช่นคำว่า ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๑ จากร่าง ครม. และร่างพรรคประชาชน หมายถึง ทุนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๑ มาจากบุคคล หรือได้ชื่อว่าเป็นบริษัทสัญชาติไทย เปลี่ยนเป็นคำว่า ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของทุนทั้งหมด จากร่างของพรรคเพื่อไทย หมายความว่า ทุนจากสัญชาติไทย ต้องมีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ซึ่งในกรณีนี้ ถ้าทุนต่างชาติจะเป็น ๕๐ ๕๐ เท่ากับของคนไทยพอดีเลยก็ได้ และอันนี้จะนับว่าเป็นบริษัทต่างด้าวครับ ซึ่งในร่างของพรรคเพื่อไทย ก็มีการใช้คำนี้ ลักษณะนี้แทบจะทั้งหมด ท่านประธานครับ การขนส่งทางรางเป็นระบบโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ที่ประชาชนทั่วไปจะต้องใช้ในการเดินทาง เราจึงต้องพิจารณาว่า เราจะยอมรับได้หรือไม่ กับการที่ให้ผู้ถือใบอนุญาตเป็นบริษัทต่างด้าว กำหนดอัตราค่าโดยสาร หรือนำเงินกำไรจากค่าโดยสาร ซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ของรัฐออกไปนอกประเทศ แทนที่จะกำหนดให้ขาดว่าบริษัทต้องมีสัดส่วนผู้ถือหุ้นเป็นสัญชาติไทย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๑ เพื่อให้เศรษฐกิจยังไหลเวียนอยู่ในประเทศ ผมก็ไม่รู้ว่าร่างฉบับนี้เพื่อไทยหรือเพื่อทุนใครกันแน่

ต่อมาในมาตรา ๕๐ ว่าด้วยผู้ได้รับใบอนุญาตไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขกฎหมาย ก็เช่นเดิมครับ ในขณะที่ร่างของพรรคประชาชนและคณะรัฐมนตรีไปในทิศทางเดียวกัน แต่พรรคเพื่อไทย แกนนำจัดตั้งรัฐบาลกลับจัดทำร่างที่แตกต่างออกไป เริ่มต้นจากเมื่อปรากฏว่าผู้ได้รับอนุญาตมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้ ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งให้ผู้ได้รับใบอนุญาตนั้น แก้ไขหรือปฏิบัติให้ถูกต้องในระยะเวลาที่กำหนด ร่างของพรรคเพื่อไทยกำหนดกลายเป็น วันขั้นต่ำ ต้องไม่น้อยกว่า ๑๒๐ วัน ถึงแม้ร่างของพรรคเพื่อไทยจะกำหนดข้อยกเว้นไว้ แต่ก็ต้องถามว่าทำไมต้อง ๑๒๐ วัน หรือท่านไม่อยากจะเห็นการแก้ไขโดยเร็วล่ะครับ

ยังไม่จบครับต่อมาในมาตรา ๕๑ ว่าด้วยการเพิกถอนใบอนุญาต อ่านครั้งแรก ก็เข้าใจว่าที่พรรคเพื่อไทยตัดรายละเอียดออกไป เพราะเนื้อหาอาจซ้ำซ้อนกัน เพราะอย่างไร ก็ต้องส่งให้อธิบดี ส่งให้คณะกรรมการ เพื่อมีคำสั่งเพิกถอนอยู่ดี แต่เดี๋ยวก่อนครับ ลองอ่าน ให้ครบทุกตัวอักษรก็จะเจอคำว่า พิจารณา ก่อนข้อความว่า การมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต ซึ่งก็ทำให้วิธีการเปลี่ยนไปทันทีครับ แทนที่อธิบดีจะเสนอให้คณะกรรมการมีคำสั่งเพิกถอน ได้ทันที กลายเป็นว่าต้องให้คณะกรรมการพิจารณาก่อนถึงจะตัดสินใจว่าจะมีคำสั่งเพิกถอน หรือไม่

ต่อมาครับ มาตรา ๔๔ (๕) ของคณะรัฐมนตรีเขียนชัดเจนว่า ต้องไม่เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาต ซึ่งก็เป็นไปในทางเดียวกับพรรคประชาชน แต่พอมาที่ร่างของพรรคเพื่อไทยกลับเพิ่มคำว่า เว้นแต่ได้พ้นกำหนดมาแล้ว ๕ ปีนับแต่วันที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต เพื่อนสมาชิกต้องชั่งน้ำหนักนะครับว่า เราควรจะต้องเปิดช่องให้ผู้ประกอบกิจการสามารถกลับมาแก้ตัว หรือจะสร้างมาตรฐานสูงไว้ให้ผู้ประกอบการที่จะได้เข้ามา

ท่านประธานครับ นี่เป็นแค่ส่วนหนึ่งของร่างของพรรคเพื่อไทยเท่านั้น ยังมีอีกหลายประเด็นมากมายที่ผมยังไม่ได้อภิปรายเนื่องจากเวลาจำกัด โดยรวมนะครับ ท่านประธาน ร่างของพรรคเพื่อไทยนั้นมีหลายมาตราที่เขียนออกมาอย่างกับผู้ประกอบกิจการนั้นมาร่างด้วยตนเอง ถ้าหากท่านได้ลองไปอ่านดู คณะรัฐมนตรีมีอำนาจและหน้าที่เพียงประทับตราลาย ซึ่งก็ต้องถามเพื่อนสมาชิกว่า เราจะยอมให้ร่างของพรรคเพื่อไทยเป็นร่างหลักจริง ๆ หรือไม่ ดังนั้นวันนี้ผมจึงไม่เห็นด้วยที่ใช้ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ของพรรคเพื่อไทยเป็นร่างหลัก และขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ของ สส. สุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ จากพรรคประชาชนเป็นร่างหลักครับ เพราะขนส่งสาธารณะต้องเป็นสวัสดิการของประชาชนทุกคน ไม่ใช่ธุรกิจเพื่อนายทุน ขอขอบคุณครับ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านปรเมษฐ์ จินา เรียนเชิญครับ

นายปรเมษฐ์ จินา (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ปรเมษฐ์ จินา รวมไทยสร้างชาติ สุราษฎร์ธานี เขต ๕ ก็คงจะเป็นกฎหมายตัวหนึ่งที่มีความจำเป็น ที่โลกในอนาคตข้างหน้าจะต้องหันมาทบทวนนะครับ แล้วก็ใช้ในเรื่องของบริการทางรางมากยิ่งขึ้น

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายปรเมษฐ์ จินา (สุราษฎร์ธานี) : สืบเนื่องจากว่าในปัจจุบันเราต้องการที่จะลดโลกร้อน แล้วก็เราต้องการดูในเรื่องของสิ่งแวดล้อมด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของการที่จะลดการใช้พลังงานจากฟอสซิลก็คงจะมีความจำเป็น ที่วันนี้ก็คงจะเป็นเรื่องที่เราเราก็คงจะเห็นพ้องด้วยกัน เนื่องจากว่ามีการดำเนินงานมาแล้วอย่างต่อเนื่อง หลายท่านก็เคยไปศึกษาดูงานในต่างประเทศนะครับ ที่เขาจะมีรถรางวิ่งใช้บนถนนร่วมกับ

รถยนต์ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่น่าสนใจนะครับ แต่สิ่งที่จะมานำเรียนในวันนี้ก็คงจะเป็นข้อมูลให้กับคณะกรรมการที่จะตั้งในตอนท้าย หลังจากที่เรามีมติไปแล้วนะครับ ก็ขอย้อนเรื่องนี้จากผลมาสู่เหตุ เพราะฉะนั้นอยากจะให้เราเราได้มีข้อมูลว่า ที่เขาดำเนินการแล้วมีอะไรบ้างที่เขาเสนอแนะมา คล้าย ๆ กับการถอดบทเรียนล่วงหน้าครับ แล้วก็นำมาดูว่าสิ่งที่เขาดำเนินการแล้ว คนที่จะดำเนินการต่อไปในอนาคตจะต้องทำอย่างไรนะครับ แล้วกฎหมายทั้ง ๓ ร่างที่เสนอมาก็พบว่า ยังไม่ได้ให้ความสำคัญถึงเรื่องของท้องถิ่นที่จะลงมาดำเนินการเอง วันนี้เท่าที่ผมได้สัมผัสก็จะมีในส่วนของบริษัท ขอนแก่นพัฒนาเมือง จำกัด ในส่วนของบริษัท ภูเก็ตพัฒนาเมือง จำกัด เขามีความพร้อมที่จะทำในเรื่องของรกร้างในพื้นที่จังหวัดของเขา เช่น ภูเก็ตก็เป็นพื้นที่เกาะแล้วก็คนไปท่องเที่ยวเยอะแยะมากมาย สนามบินก็แทบจะเป็นอัมพาตนะครับ ทีนี้ถ้ามีทางออกด้วยการใช้รกร้างไปแก้ปัญหาตรงนี้ก็จะเป็นการดี เพราะฉะนั้นในส่วนของข้อกฎหมายก็คงจะต้องไปทบทวนดูว่า ทำอย่างไรให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือว่าบริษัทเอกชน ร่วมกับรัฐบาล ร่วมกับภาคประชาชน มาลงขันร่วมกันแล้วแก้ปัญหาในพื้นที่ของเขาให้ไม่ติดขัด ไม่ยุ่งยากมากเกินไป ยกตัวอย่างที่ผ่านมามีเคยของงบประมาณในการสร้างเตาเผาขยะติดเชื้อช่วงที่เกิดสถานการณ์โควิด มี Checklist ทั้งหมด ๑๖ รายการ กว่าที่จะเก็บรายละเอียดครบทั้ง ๑๖ รายการ ก็พบว่าสถานการณ์มันเลยไปแล้ว ๒ ปี ๓ ปี ก็เลยไม่สามารถจะขอของบของกองทุนได้ อันนี้ก็เช่นกันครับ ก็อยากจะให้มองรอบด้าน วันนี้ก็เป็นนิมิตหมายใหม่ที่ดีนะครับ เพราะว่าเรามีกฎหมายทั้ง ๓ ร่าง ไม่ว่าจะเป็นอย่างใดของคณะรัฐมนตรีเอง ของฝ่ายรัฐบาล ซึ่งเป็นของพรรคเพื่อไทยเป็นตัวแทนนะครับ แล้วก็ของฝ่ายค้านของพรรคประชาชน ผมก็มองว่าได้อยู่ทั้ง ๓๖๐ องศา ก็จะเป็นเรื่องดี วันนี้ก็มีข้อมูลที่ได้ดำเนินการในส่วนงานของโครงการของนักศึกษาสถาบันพระปกเกล้า หลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูง การบริหารจัดการภาครัฐและกฎหมายมหาชน รุ่นที่ ๒๓ ก็ได้ทำโครงการเรื่องนี้ โดยไปเก็บข้อมูลแล้วก็เตรียมความพร้อมในส่วนงานของจังหวัดภูเก็ตนะครับ มันก็จะมีปัญหาที่เขานำเสนออยู่ ๓ ด้านนะครับ

ปัญหาแรกก็คือในเรื่องของก่อนทำนะครับ ขั้นตอน กระบวนการวางแผน การดำเนินการ ทุกสายนะครับ ไม่ว่าจะเป็นทางคู่งสู่ภาคใต้ หรือว่าของชลบุรี ของเชียงใหม่ จัดทำในส่วนในพื้นที่จังหวัดท่องเที่ยวที่เป็นพื้นที่ที่จราจรคับคั่งนะครับ ก็สามารถจะนำตรงนี้ ไปใช้ได้นะครับ ๑. ก็คือไม่สามารถจะเข้าถึงในส่วนของการบริการสาธารณะ อันนี้ ก็เป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ทำให้เกิดตรงขึ้นมา ก็เพราะว่าเรามันติดขัด ไม่สามารถ กำหนดเวลาได้ ไปสนามบินก็ไม่ได้ ไปรับลูกก็ไม่ทัน อันนี้ก็มีส่วนสำคัญส่วนแรก

ส่วนที่ ๒ ก็คือประชาชนไม่เข้าถึงข้อมูล บางครั้งลงไปทำประชาพิจารณ์ หรือว่ารับฟังความคิดเห็น ก็จะมีส่วนหนึ่งที่อาจจะเป็นกลุ่มที่ชักชวนกันมาเพื่อไปฟัง อาจจะเป็นคนที่ไม่ทิศทางเดียวกัน ไม่ได้มองทิศทางตรงข้าม มันก็เลยไม่สมบูรณ์นะครับ

ส่วนที่ ๓ ก็ในเรื่องของงบประมาณที่อาจจะกังวลว่าไม่มีความโปร่งใส ทุกโครงการนะครับ เพราะว่าถ้าเกี่ยวข้องกับเงิน ๆ ทอง ๆ ก็จะตั้งข้อสังเกตไว้ก่อนนะครับ ทำอย่างไรก่อนที่จะดำเนินการเราก็ไปแก้ปัญหาจุดนี้ให้ชาวบ้านเขาสามารถที่จะยอมรับได้

ขอสไลด์ถัดไปนะครับ ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการที่กำลัง ดำเนินการหรือว่าขณะทำอยู่นะครับ อันนี้ก็คือเมื่อสักครู่ในช่วงต้นคุณชินนินทร์ก็ได้้นำเรียน ไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการที่เศษอุปกรณ์หล่นลงมาที่รถคนอื่น ทับคนเสียชีวิต และเรื่องของฝุ่นละอองนะครับ อันนี้ก็มีความสำคัญ เพราะฉะนั้นก่อนที่จะดำเนินการ เราวางแผนบนโต๊ะเรียบร้อยแล้วในเรื่องของแผนปฏิบัติการที่จะลงไปดำเนินการในพื้นที่จริง ก็จะต้องมีความระมัดระวัง รอบคอบ รัดกุม เป็นต้นว่าในเรื่องของการป้องกันอุบัติเหตุ ล่วงหน้า การมีสัญญาณเตือน แล้วก็การจัดช่องจราจรทางเบี่ยงสำรองในช่วงที่ดำเนินการ ก่อสร้าง ก็จะต้องมีการวางแผนให้ชัดเจน รัดกุมนะครับ แล้วก็ส่วนที่สำคัญในเรื่องของเสียง ในเรื่องของมลพิษ ในเรื่องของฝุ่น ซึ่งถ้าเราไปทำในช่วงหน้าแล้งมันหนีไม่พ้นที่จะเพิ่ม PM2.5 ในบรรยากาศด้วย อันนี้ก็คงจะต้องเป็นเรื่องที่จะต้องมีการเตรียมความพร้อมนะครับ ซึ่งในส่วนของแต่ละประเด็นที่น่าเรียนก็จะมีวิธีการแก้ไขนะครับ

แล้วก็ประเด็นสุดท้าย ก็คือในส่วนของหลังดำเนินการแล้ว ก็คือปัญหาในเรื่อง ของการบริการ ซึ่งก็มีอยู่หลายส่วนเช่นกัน หลายท่านที่เป็นในส่วนของพรรคประชาชน ก็ได้ตั้งข้อสังเกต บางส่วนในเรื่องของการที่เอื้อประโยชน์ ในเรื่องของราคาค่าโดยสาร ที่ไม่เป็นธรรม อันนี้ก็คงต้องพิจารณา แล้วก็ที่สำคัญอีกส่วนหนึ่งก็คือจะต้องมีสวัสดิการ

ในส่วนของกลุ่มเปราะบาง อันนี้ก็มีความจำเป็นที่จะต้องเฝ้าอำนวยการแล้ว ก็ให้ความสำคัญ แล้วก็ลดค่าใช้จ่ายในส่วนของกลุ่มเปราะบาง ไม่ว่าจะเป็นผู้สูงอายุ ผู้พิการ หรือว่าหญิงตั้งครรภ์ หรืออาจจะมิงงบประมาณชัดเจนในส่วนของการที่จะดูแลบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ได้ถอดบทเรียน แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่เสนอเกี่ยวข้องกับกระบวนการขนส่งทางรางนะครับ ก็เป็นแนวทางที่จะฝากคณะกรรมการที่จะได้ช่วยไปเติมเต็มกฎหมายแต่ละมาตราให้มีความสมบูรณ์แบบมากยิ่งขึ้น ขอขอบคุณมากครับ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไป ๒ ท่าน ท่านกฤษฎ์ หิรัญ เลิศอุทธี ภัคดี ต่อด้วยท่านก่อแก้ว พิกุลทอง
เชิญท่านกฤษฎ์หิรัญครับ

นายกฤษฎ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี (นครสวรรค์) : เรียนท่านประธานสภา
 กระผม กฤษฎ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี ผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ เขตเลือกตั้งที่ ๑
 คนปากน้ำโพ อติตพรรคก้าวไกลตอนนี้ เป็นพรรคประชาชนครับ ท่านประธานครับ
 ผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายเพื่อสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ.
 โดย สส. สุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ท่านประธานครับ การเดินทางและการขนส่งทางราง
 ที่หลายท่านเรียกว่ารถไฟนั้น เป็นหนึ่งในรูปแบบหลักของการขนส่งผู้โดยสารและขนส่งสินค้า
 ตั้งแต่กลางศตวรรษที่ ๑๙ และยังมีบทบาทถึงทุกวันนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายกฤษฎ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี (นครสวรรค์) : ในประเทศไทยเรามีรถไฟ
 มาตั้งแต่สมัยในหลวงรัชกาลที่ ๕ นะครับ แต่เพิ่งมีการขนส่งทางรางตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒
 ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงคมนาคม ที่มีหน้าที่สำคัญก็คือในการกำกับนโยบาย
 ยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาระบบราง พร้อมทั้งกำกับมาตรฐานความปลอดภัย บำรุงรักษา
 ความปลอดภัยสำหรับพี่น้องประชาชน รวมถึงการส่งเสริมอุตสาหกรรมขนส่งทางราง
 ของไทย แต่ปัจจุบันครับ ยังไม่มีกฎหมายที่ใช้ในการควบคุมดูแลกิจการขนส่งทางรางโดยตรง
 จึงทำให้ขาดการพัฒนาอย่างเหมาะสม ข้อเสนอของ พ.ร.บ. ขนส่งทางรางฉบับนี้
 โดย สส. สุรเชษฐ์ เสนอรองรับหน่วยงานที่ตั้งขึ้นมาก่อนกรมการขนส่งทางราง โดยกำหนด
 โครงสร้างอำนาจคณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางรางให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
 เป็นประธาน เพื่อให้มีมาตรฐานเดียวกันกับกฎหมายการขนส่งรูปแบบอื่น อาทิ การขนส่งทางบก
 ทางอากาศ สามารถบูรณาการเพื่อพัฒนาระบบขนส่งทางรางของประเทศไทยครับ

ภาพรวมของการขนส่งทางรางในประเทศไทย ในปี ๒๕๖๖ เรามีผู้โดยสาร
 ทั้งปีที่ ๔๖๐ ล้านคนต่อปี หรือเฉลี่ยเพียง ๑.๓ ล้านคนจากประชากรกว่า ๖๖ ล้านคน
 นั้นไม่ถึง ๒ เปอร์เซ็นต์ด้วยซ้ำของประชากร เรามีผู้ให้บริการรถไฟระหว่างเมืองเพียง ๑ ราย
 ก็คือ SRT หรือการรถไฟแห่งประเทศไทย ที่มีระยะทางเพียง ๔,๐๔๔ กิโลเมตร แล้วก็
 ยังไม่คลุมทุกจังหวัดทั่วประเทศ มีรถไฟฟ้า ๖ ราย อาทิ BTS BEM ที่มีระยะทางเพียง
 ๒๔๒ กิโลเมตร ซึ่งเกือบทั้งหมดอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลครับ หมายความว่า
 เป็นไปไม่ได้เลยที่จะเดินทางจากที่หนึ่งไปที่หนึ่งโดยขนส่งทางรางแบบเดียวเหมือนประเทศ
 ที่พัฒนาแล้วนะครับ

จากสาระสำคัญร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางรางฉบับนี้ครับ มีทั้งหมด ๑๑ หมวด อาทิ หมวดคณะกรรมการนโยบาย หมวดการจัดทำโครงการขนส่งทางราง หมวดเขตระบบการขนส่งทางราง หมวดการประกอบกิจการ หมวดการใช้รางเพื่อการขนส่งร่วมกัน หมวดการสอบสวนอุบัติเหตุ รวมถึงหมวด ๗ ที่ว่าด้วยผู้ตรวจการขนส่งทางราง ซึ่งผมจะขอสื่อสารในประเด็นนี้ ผู้ตรวจการขนส่งทางรางจะทำหน้าที่ในการตรวจการขนส่ง การสอบสวนอุบัติเหตุ นะครับ เรื่องอุบัติเหตุผมขอยกข้อมูลจากกรมการขนส่งทางราง มกราคมถึงธันวาคม ปี ๒๕๖๖ ที่ว่าด้วยจุดตัดทางรถไฟ นะครับ เรามีจุดตัดทางรถไฟ ๒,๗๕๓ จุด หากหารดู ๔,๐๔๔ กิโลเมตรของรรางระหว่างเมือง เรามีจะมีจุดตัดเฉลี่ยที่ ๑ กิโลเมตรครึ่งจะเจอจุดตัด ๑ ครั้ง นั่นทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง นะครับ ปี ๒๕๖๖ มีอุบัติเหตุทั้งหมด ๕๐ ครั้ง มีผู้บาดเจ็บ ๒๕ ราย และเสียชีวิต ๓๑ ราย ข้อมูลนี้วันที่ ๑๙ มกราคม เป็นอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น ยกตัวอย่างในพื้นที่ที่จังหวัดผม นะครับ ก็คือรถไฟชนกับ รถบรรทุก มีพนักงานขับรถเสียชีวิต ๑ ราย ก็ขอแสดงความเสียใจกับครอบครัวผู้สูญเสีย จุดที่เกิดเหตุนี้เป็นขบวนรถเร็วที่ ๑๐๙ สถานีกลางกรุงเทพอภิวัฒน์-เชียงใหม่ เป็นการชนที่จุดตัดที่เราได้พูดถึงกัน

เมื่อเปรียบเทียบร่าง พ.ร.บ. จะพูดถึงอำนาจของผู้ตรวจการขนส่งทางราง ที่น่าแปลกใจคือกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับที่เข้ามาพิจารณานี้ ร่างของคณะรัฐมนตรีและร่างของ ทางพรรคเพื่อไทยได้มีการตัดคำที่เกี่ยวข้องถึงการลดอำนาจของผู้ตรวจการขนส่ง นะครับ อาทิ ข้อแรก มีการตัดคำว่า เกี่ยวกับการประกอบการ คือ การเข้าไปในสถานที่ใด ๆ ที่ประกอบการขนส่งทางราง หรือสถานที่ทำการผู้ไม่ได้รับใบอนุญาต ไปตัดคำว่า เกี่ยวข้อง กับผู้ประกอบการทางราง และตัดข้อที่ ๒ ทั้งหมดไป เรื่องของอำนาจในการยึดหรืออายัดไว้ ซึ่งสิ่งของหรือเอกสารที่อยู่ในสถานที่ ประกอบกิจการที่เป็นความผิดและอาจจะใช้เป็นพยานหลักฐานได้นะครับ -----

สไลด์ถัดไปครับ ข้อ ๓ การเข้าไปในขบวนรถ รวมถึงการเดินทางไปกับรถขนส่งทางราง ไปตัดคำว่า ห้องพนักงานขับรถขนส่งทางรางในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ ไม่สามารถเข้าไปได้ นั้นหมายความว่า กรรมการตรวจสอบไม่สามารถเข้าไปในจุดที่ปฏิบัติหน้าที่ หรือให้คำแนะนำใด ๆ ได้ครับ และข้อ ๔ เรื่องการสั่งเป็นหนังสือให้ผู้ได้รับใบอนุญาต พนักงาน ลูกจ้าง ปฏิบัติหรืองดเว้นการปฏิบัติที่อาจจะก่อให้เกิดอันตราย ไปตัดคำว่า ในการปฏิบัติของผู้ตรวจการขนส่งทางราง ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องอยู่ในสถานที่อำนวยความสะดวก หรือช่วยเหลือตามสมควร ในความหมายนี้ก็คือบอกว่า คนที่มาสอบสวนเราไม่ต้องไปช่วยมันก็ได้ครับ หรือในแง่หนึ่งก็คือตัดข้อหาที่ขัดขวางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ออก ซึ่งในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ของพรรคเพื่อไทย การตัดบางมาตรา ตัดบางข้อ ทำให้เป็นการลดอำนาจครับ จากที่ชัดเจนของผู้ตรวจการขนส่งทางราง ส่งผลให้ทำงานปฏิบัติหน้าที่ได้ไม่เต็มที่ การเข้าไปตรวจห้องพักพนักงานไม่ได้ เข้าไปสังเกตการณ์ไม่ได้ การเข้าไปสังเกตการณ์ไม่ได้แบบนี้ จะทำให้การสอบสวนหรือการพัฒนาเป็นไปได้อย่างลำบาก ทั้งนี้ครับ ผมขอสนับสนุนให้สภาแห่งนี้รับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางรางทั้ง ๓ ฉบับ และขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง โดย สส. สุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ เป็นร่างหลักครับ ขอบพระคุณครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อเลยครับ ท่านก่อแก้ว พิกุลทอง เรียนเชิญครับ

นายก่อแก้ว พิกุลทอง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ก่อแก้ว พิกุลทอง สส. บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ก่อนที่เข้าเนื้อหา ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางรางนะครับ ผมในฐานะคนที่เกิดจังหวัดพังงา แต่ไปศึกษาที่จังหวัดภูเก็ต ขออนุญาตในโอกาสที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านสุรพงษ์ ปิยะโชติ ซึ่งท่านเป็นคนเก่งและเป็นคนที่ตั้งใจในการทำงานสูง รวมทั้งผู้บริหารของกรมการขนส่งทางรางนะครับ ขอเรียนว่าช่วยเร่งรัดการขนส่งทางรางจากสนามบินภูเก็ต เข้าไปยังจุดต่าง ๆ หน่อยครับ เพราะว่าตอนนี้การเดินทาง การจราจรในจังหวัดภูเก็ต อยู่ในขั้นวิกฤติ และรอโครงการมานานแล้วนะครับ มิเช่นนั้นถ้ามันล่าช้า เกิดผลกระทบต่อการเดินทาง จะทำให้นักท่องเที่ยวไม่ยอมไป เราจะสูญเสียรายได้ของประเทศจำนวนมาก ขอกราบเรียนไว้ตรงนี้ครับ

ท่านประธานครับ ต้องขอบคุณผู้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ทั้ง ๓ ท่าน ไม่ว่าจะเป็นรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม คุณมนพร เจริญศรี รวมทั้งร่างของพรรคฝ่ายค้านนะครับ ซึ่ง ๓ ร่างก็มีข้อดี ข้อเสียที่ต่างกัน แต่ปัญหาเนื่องจากว่าเนื้อหามันเยอะมาก อ่านไม่ทันจริง ๆ ครับท่านประธาน แล้วในเว็บไซต์ของสภาเอกสารที่โซว์มันมีแค่ร่าง ครม. ฉบับเดียว ร่างของพรรคเพื่อไทย ร่างของพรรคฝ่ายค้านไม่มี ทำให้การศึกษาข้อมูลมันจำกัดมาก แต่ว่าโดยรวมแล้วถือว่าเป็นการดีมากที่เราจะมีกฎหมายฉบับนี้ เพราะที่ผ่านมากกว่าร้อยปีเรามีรถไฟ แต่ว่าเรามีปัญหาเรื่องการใช้รถไฟเป็นอันมาก แล้วผู้คนที่ไปก่นด่าการรถไฟแห่งประเทศไทยว่า ให้บริการไม่ดี ช้า ไม่ตรงเวลา ไม่ปลอดภัย ไม่ทันสมัย บลา บลา บลา ทั้งที่จริงแล้วไปโทษการรถไฟแห่งประเทศไทยฝ่ายเดียวไม่ได้ เพราะว่าเราวางโครงสร้างไว้ไม่ถูก ที่ผ่านมาเราให้การรถไฟแห่งประเทศไทยสร้างรางซ่อมบำรุงราง ควบคุมการใช้ แล้วก็เดินรถเอง ทำให้มีค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาสูง ขณะที่การใช้เส้นทางไม่คุ้มค่าเพราะเดินรถน้อยนะครับ เพียงประมาณ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของจำนวนชั่วโมงที่ควรจะใช้ เลยทำให้การรถไฟแห่งประเทศไทยขาดทุน แล้วก็ไม่มีเงินไปปรับปรุงการบริการ เลยทำให้มีปัญหาทั่วทั้งประเทศ แล้วการรถไฟแห่งประเทศไทยก็เป็นจำเลยฝ่ายเดียว ฉะนั้นการที่เรามีกรรมการขนส่งทางรางมาเป็นผู้วางโครงสร้างพื้นฐานในการสร้างระบบราง แล้วก็ซ่อมบำรุงรักษานั้นเป็นเรื่องที่ถูกต้องนะครับ -----

๑๑๒

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศักราชรัตน ๔๘/๑

ซึ่งเหมือนกับที่เราสร้างถนน สร้างทางด่วนให้ประชาชนได้ใช้ แล้วก็คนอื่นมาขับรถ มาใช้รถ มาให้บริการการขนส่งหรืออะไรก็แล้วแต่ นี่ เป็นเรื่องที่ถูกต้อง ฉะนั้นการที่ออกกฎหมายมา เพื่อเปิดโอกาสให้มีการประกอบการจากหลาย ๆ เจ้า ที่จะทำหน้าที่เดินรถไฟ ให้บริการขนส่งสินค้าและผู้คน ซึ่งต่อไปก็หมายถึงว่าเราจะมีทางเลือกที่จะเลือกผู้ให้บริการ รายไหนก็ได้ ในเส้นทางใดที่เขาเสนอให้บริการ ซึ่งจะมีการแข่งขันกันค่อนข้างดีนะครับ ถ้าเราไปต่างประเทศเราจะเห็นนะครับ โดยเฉพาะประเทศเพื่อนบ้าน ไม่ว่าจีนเขามีการรถไฟ ที่ดีมาก รถไฟความเร็วสูง ยิ่งถ้าเราไปญี่ปุ่นเราจะเห็นว่า เขามีการใช้รถไฟเป็นหลักนะครับ แต่ละเมืองมีรถไฟคลุมทุกเส้นทาง แล้วก็มีการวิ่งทุก ๕ นาที ๑๐ นาที และมีรถไฟระหว่างเมือง ที่เป็นรถไฟความเร็วสูง และมีการใช้บัตรร่วม บัตรของบริษัทนี้สามารถไปใช้กับรถไฟ ของบริษัทอื่นได้ มีการเชื่อมต่อกัน สามารถเดินทางง่ายตาย เป็นการใช้รถไฟอย่างมีประสิทธิภาพสูง ฉะนั้นการที่เราออกกฎหมายฉบับนี้ผมคาดหวังว่ากรมการขนส่งทางราง คงจะมีการวาง โครงการต่าง ๆ รวมทั้งการพัฒนาการเดินรถไฟให้มีการเชื่อมต่อไปทั่วถึงทุกเส้นทาง ทุกจังหวัด เพื่อให้การใช้รถไฟมาเป็นเรื่องหลักในการคมนาคม ซึ่งเราจะประหยัดต้นทุนในระยะยาว

ท่านประธานครับ ในร่าง พ.ร.บ. ทั้ง ๓ ฉบับนี้เท่าที่ดู ผมค่อนข้างชอบ ของพรรคเพื่อไทยนะครับ เพราะว่าในการวางโครงสร้างให้มีคณะกรรมการนโยบาย การขนส่งทางราง ที่ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธานนั้น ตรงนี้เราต้องยอมรับนะครับว่า การลงทุนเรื่องรถไฟนี้ต้องใช้เงินสูงมาก ถ้าเราต้องการพัฒนาโครงสร้างทางรางทั่วทั้งประเทศ ต้องใช้เงินเป็นล้านล้านนะครับ ไม่ใช่เงินระดับหมื่นล้านเหมือนสร้างสนามบิน เพราะฉะนั้น การมี ๆ หน่วยงาน นายกรัฐมนตรีมานั่งเป็นประธาน ในการกำหนดนโยบายและดูแลต่าง ๆ นี้ มันทำให้ง่ายในการผลักดันและขับเคลื่อน ฉะนั้นตรงนี้จึงเป็นเรื่องที่ดีที่ท่านนายกรัฐมนตรี มานั่งเป็นประธานเองนะครับ ถ้าลำพังใช้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งท่านก็เป็น คนเก่งนะครับ แต่ว่าทำให้การผลักดันโครงการที่เหนือขอบเขตของกระทรวงมันทำได้ช้าลง นะครับ

ข้อต่อมานะครับ ร่างของพรรคเพื่อไทยก็มีการเขียนเรื่องกรรมสิทธิ์อย่างชัดเจน ในมาตรา ๑๙ ซึ่งต่างจากร่างของคณะรัฐมนตรีนะครับ รวมทั้งการกำหนดเวลา ในการให้ใบอนุญาต ซึ่งระบุไว้ในมาตรา ๓๕ ก็กำหนดเวลาไว้ชัดเจนนะครับ ในขณะที่

๑๑๓

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศัณรัตน์ ๔๘/๒

ของท่านคณะรัฐมนตรีไม่มี ส่วนของฝ่ายค้านต้องขอโทษทีนะครับ ดูไม่ทันจริง ๆ ครับ เอกสารมันเยอะก็เลยไม่ได้ดู รวมทั้งการกำหนดให้มีการเชื่อมรางโดยไม่เลือกปฏิบัติ และบังคับว่าต้องอนุญาตให้มีการเชื่อมรางระหว่าง Operator ต่าง ๆ ผู้ประกอบการรายต่าง ๆ ซึ่งตรงนี้จะเป็นอย่างดีว่าจะไม่มีการกีดกันกัน ไม่มีการขัดขวางกัน ทำให้ผลประโยชน์ของประเทศมันเสียหายไปเหมือนทุกวันนี้ครับ ในกรุงเทพมหานครเองเราก็มีปัญหาว่าการเชื่อมต่อระหว่างระบบต่าง ๆ มันไม่เชื่อมต่อ เรานั่งรถไฟสายนี้ไปจะเป็นนั่งสายอื่นต่อ มันก็ไม่เชื่อมกัน จะนั่งรถไฟขึ้นรถเมล์ต่อ ก็ไม่เชื่อมกัน เรือ รถเมล์ รถไฟ มันไม่เชื่อมต่อกันเลย ก็เลยเป็นปัญหา ฉะนั้นก็ฝากกรมขนส่งทางรางไปนะครับ ช่วยดูแลเรื่องนี้ให้มันได้ประสิทธิภาพสูงสุด

สุดท้ายก็ขอขอบคุณทุกท่านนะครับ ที่ได้นำเสนอแนวคิดมาให้สังคมได้รับทราบและเป็นประโยชน์ร่วมกันครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายภราดร ปริศนานันทกุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
๒ ท่านต่อไปนะครับ ท่านชัชวาล อภิรักษ์มั่งคั่ง แล้วก็ต่อด้วยท่านวิชัย สุกสวัสดิ์ ครับ
เชิญท่านชัชวาล อภิรักษ์มั่งคั่ง ครับ

นายชัชวาล อภีร์เกษมมั่นคง (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ผม ชัชวาล อภีร์เกษมมั่นคง ผู้แทนหน้ามณฑลขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พรรคประชาชน
เขต ๓ ครับ ท่านประธานครับ วันนี้ผมขออนุญาตมีส่วนร่วมอภิปรายในการสนับสนุน
ร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางราง โดยเฉพาะร่างที่นำเสนอโดยท่านอาจารย์สุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ
ท่านประธานครับ ผมเป็นผู้แทนคนภาคอีสานที่ยอมรับนะครับว่า ผมเป็นแฟนพันธุ์แท้
ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ทุกวันนี้ผมยังใช้บริการของการรถไฟแห่งประเทศไทย
อยู่เป็นประจำนะครับ และที่สำคัญครับ พื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ร่างนี้ตัดผ่านพื้นที่
ที่ผมดูแลรับผิดชอบในเขตอีก ๒ อำเภอ นั่นคืออำเภอน้ำพองและอำเภอลำทะเมนชัย
ก่อนที่เราจะมาพูดถึงประโยชน์ของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ครับ ผมอยากจะชวนเพื่อน ๆ สมาชิก
ทุกท่านครับ มามองถึงปัญหาและอุปสรรคที่เป็นสาเหตุที่ทำให้พี่น้องประชาชนหันหลัง
และไม่สนใจที่จะกลับมาใช้บริการในเรื่องของรถไฟครับ ซึ่งผมสามารถจำแนกปัญหา
หรืออุปสรรคนี้ออกได้ทั้งหมด ๕ กลุ่มครับ ขออนุญาตใช้คำว่า เป็นกลุ่ม ๕ ส แล้วกัน
ท่านประธานครับ

กลุ่มแรก ส แรกครับ ที่ผมจะให้นิยามก็คือในเรื่องของความสะอาด
เรื่องนี้ถือว่าเป็นปัญหาขั้นพื้นฐานครับท่านประธาน เพื่อน ๆ สมาชิกหลาย ๆ คนได้พยายาม
อภิปรายในเรื่องของปัญหาในการปรับปรุงในเรื่องของโครงสร้างระบบทาง รางนี้ครับ
เราพยายามจะมองในเรื่องของกลไกในระดับบนลงมาในระดับล่าง แต่ในสิ่งที่ผม
กำลังจะพยายามอธิบาย นั่นก็คือปัญหาและอุปสรรคที่เราจะต้องพัฒนาจากระดับล่าง
ขึ้นไปสู่ระดับข้างบนขึ้นไป ความสะอาดเชื้อไหม้ครับ ไปถามพี่น้องประชาชนคนใช้บริการ
คนส่วนใหญ่ก็มักจะบอกว่าเป็นปัญหาระดับต้น ๆ ปัญหาแรก ๆ ครับ ที่พี่น้องประชาชนเห็นว่า
ควรจะได้รับการแก้ไขปัญหานี้ เพราะเนื่องจากว่าในระบบสถานีเองก็ไม่มี ความสะอาด
ห้องน้ำห้องท่าก็มีไม่มีความสะอาด ตลอดจนขบวนรถที่มาให้บริการกับพี่น้องประชาชนนี้ครับ
Rate ราคาในการให้บริการของตัวรถไฟก็เป็นระดับในการบ่งบอกของความสะอาดที่จะพบเจอได้
ตัวแพ่งน้อยก็อาจจะได้ความสะอาดที่มากน้อยครับ นี่มันคือความเหลื่อมล้ำที่ทำให้พี่น้อง
ประชาชนหันหลังและไม่อยากกลับมาใช้บริการของทางการรถไฟแห่งประเทศไทยอีก

ส ที่ ๒ ครับ ปัญหาพื้นฐานมาก ๆ ครับท่านประธาน นั่นคือเรื่องของความสว่าง
สาเหตุที่ผมเลือกเรื่องนี้ขึ้นมาพูดนะครับ เพราะมันเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในเขตพื้นที่ผม

สถานีรถไฟอำเภอน้ำพองนี้ครับ ทางเข้าสถานีไม่มีแสงสว่างเพียงพอ ทั้ง ๆ ที่พวกเรา
 รู้กันดีครับว่า แสงสว่างมันคือปัจจัยพื้นฐานที่จะสร้างความเชื่อมั่นในการป้องกันเหตุมิติมิร้าย
 เหตุที่เกิดขึ้นต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้มาใช้บริการ ถ้าวันนี้เรายังไม่มีระบบที่ดีพอที่จะรองรับ
 ในเรื่องนี้ แน่แน่นอนครับว่า จำนวนผู้มาใช้บริการในระบบขนส่งทางรางก็จะน้อยลงไปด้วยครับ

จากข้อสังเกตทั้ง ๒ เรื่องนี้ครับท่านประธาน ๒ ส ที่ผมบอกมา สว่างและสะอาด
 ผมเข้าใจว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ที่เสนอโดยท่านอาจารย์สุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ นี้ครับ
 จะสามารถแก้ไขปัญหานี้ได้ เนื่องจากจะเป็นการส่งเสริมให้มีการประกอบกิจการขนส่งทางราง
 โดยใช้ระบบอนุญาตครับ การใช้ระบบอนุญาตนี้จะเป็นการสร้างความมั่นใจในการยกระดับ
 มาตรฐานในการดำเนินงาน ตลอดจนความปลอดภัยของการขนส่งทางราง เพราะจะเป็น
 ไปตามมาตรฐานที่ทางกรมการขนส่งทางรางได้วางกรอบมาตรฐานเอาไว้ในทุก ๆ มาตรฐาน
 ของความปลอดภัย ซึ่งถือว่าจะเป็นการแก้ไขปัญหาที่ตรงจุดและเข้าใจว่าจะเป็นการตอบโจทย์
 ความต้องการของพี่น้องประชาชนคนใช้บริการครับ

ส ที่ ๓ ที่ผมจะพูดถึงก็คือในเรื่องของความสงบครับท่านประธาน ผมไม่ได้
 กำลังจะอภิปรายเกี่ยวกับสถานปฏิบัติธรรมนะครับ แต่ผมกำลังจะอภิปรายว่าทุกวันนี้
 จำนวนขบวน จำนวนเที่ยว ที่ผ่านสถานีในแต่ละสถานีมันมีน้อยมากครับ ถ้าหากไม่ใช่
 จุดที่เป็นจุดเชื่อมต่อระหว่างภูมิภาค ในบางสถานีมีจำนวนขบวนผ่านน้อยมากครับ อาจจะเป็น
 ในช่วงเช้าที่มีการขนส่งผู้โดยสารจากต่างอำเภอมุ่งหน้าเข้าสู่ตัวเมือง หรืออาจจะเป็น
 การขนส่งผู้โดยสารในช่วงกลางคืนจากต่างจังหวัดมุ่งหน้าเข้าสู่กรุงเทพมหานคร คำถามครับ
 ในช่วงกลางวันส่วนใหญ่สถานีทุกสถานีเป็นระบบร้างหมดเลยครับ เจียบเหงา
 เหมือนป่าช้าเลยครับท่านประธาน สิ่งเหล่านี้มันทำให้เกิดเป็นการตัดทางเลือกในการใช้บริการ
 ของพี่น้องประชาชน เราไม่ได้เสนอทางออก ไม่ได้เสนอ Choice ในการมีส่วนร่วม
 ทำให้ประชาชนสามารถเลือกได้ว่า ขนส่งทางรางนี้จะสามารถตอบโจทย์ในการใช้บริการ
 ได้อย่างไร เรื่องนี้ครับ ในเรื่องระบบรางที่มีอยู่ ณ ปัจจุบันนี้ -----

ผมเข้าใจว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้จะเปิดโอกาสให้กับภาคเอกชนที่สามารถเข้ามาเช่า เขาเรียกว่า โครงสร้างพื้นฐานที่ทางการรถไฟแห่งประเทศไทยดูแลรับผิดชอบอยู่ ท่านสามารถเอาไปทำสัญญา คู่สัญญากับทางภาคเอกชน แต่ถ้าหากทั้ง ๒ ส่วนนี้ครับ มีความวิตกกังวลว่า มันจะเกิดความซ้ำซ้อน เกิดความสับสน เกิดความยุ่งยาก เราก็ให้ทางกรมการขนส่งทางรางนี้ เป็นตัวกลางในการกำกับดูแลและเอารอมาเพิ่มการบริการในช่วงที่มันไม่มีรถวิ่ง เป็นการเพิ่มขบวน และเป็นการตอบโจทย์ทางเลือกให้กับพี่น้องประชาชน

ส ที่ ๔ ครับท่านประธาน ผมจะพูดในเรื่องของความสะดวกครับ ความสะดวกในที่นี้จะขออนุญาตพูดถึงการขออนุญาตในการใช้พื้นที่ภายใต้การดูแลของ การรถไฟแห่งประเทศไทย ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ครับท่านประธาน ถนนรอบสถานีรถไฟ ของอำเภอน้ำพองครับ ทุกวันนี้ยังมีสภาพเป็นถนนดินแดง ถนนลูกรังครับ การสัญจรไปมา ยากลำบากครับในช่วงฤดูฝน เรื่องนี้ท้องถิ่นไม่ได้นิ่งนอนใจนะครับ ท้องถิ่นเองก็พยายามที่จะผลักดันและเข้ามาแก้ไขในปัญหานี้ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นนั่นก็คือทางการรถไฟนี้ครับ ชี้แจงว่า ทางท้องถิ่นเองต้องไปทำสัญญาในการเช่าพื้นที่ของทางการรถไฟแห่งประเทศไทยก่อน ก่อนที่จะสามารถมาแก้ไขในเรื่องนี้ได้ ต่อเหตุการณ์ในเรื่องนี้ครับ ผมอยากเพิ่มข้อสังเกตไว้ สำหรับการแก้ไขกฎหมายในเรื่องนี้ สักหนึ่งครั้งว่า จะเป็นการดีกว่าไหมครับ ถ้าหากนับจากนี้ต่อไปเราเปิดโอกาสให้ท้องถิ่น สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐาน เพราะผมเข้าใจดีว่าท้องถิ่นน่าจะเป็นหน่วยงาน ที่รับทราบปัญหาที่ดีที่สุดในแต่ละพื้นที่ ในแต่ละสถานี และที่สำคัญครับ ถ้าหากท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมแล้ว ก็น่าจะทำให้พื้นที่ที่อยู่ภายใต้การดูแลของทางการรถไฟแห่งประเทศไทย สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในด้านอื่น ๆ ได้เพิ่มเติมมากขึ้น อีกทั้งจะเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับ ทางการรถไฟแห่งประเทศไทยไปด้วยครับ

ส สุดท้ายครับท่านประธาน สิ่งที่ผมจะพูดถึง ส นี้มีความสำคัญครับ เนื่องจากว่า มันเกี่ยวข้องกัยกับชีวิตประจำวันของพี่น้องประชาชน นั่นคือสตั่งสตางค์ในกระเป๋านี้ครับ และมันจะเกี่ยวข้องกัยกับสิทธิในการคุ้มครองของผู้มาใช้บริการในระบบขนส่งทางราง ในส่วนของ ส สตางค์นี้ ผมขออนุญาตแบ่งเป็นทั้งหมด ๔ ประเด็นย่อย ๆ ครับ

เรื่องแรก ก็คือในเรื่องของการกำหนดอัตราค่าโดยสารครับท่านประธาน ทุกวันนี้ประเภทของตัวโดยสาร หากเป็นขบวนที่เป็นตู้ใหม่ มีความเร็ว มีแอร์เย็น

๑๑๗

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๕๐/๒

มีความสะอาด ราคาตัวมันก็จะแพงขึ้นครับ ซึ่งผู้มาใช้บริการส่วนใหญ่ก็จะเป็นกลุ่มนักท่องเที่ยวต่างชาติ หรือแม้แต่พี่น้องประชาชนคนมีรายได้มากขึ้นมาหน่อยครับ แต่ในทางตรงกันข้ามครับ พี่น้องประชาชนคนหาเช้ากินค่ำ คนที่มีรายได้น้อย ถ้าหากวันนี้เขาถวิลหาระบบคุณภาพในด้านการบริการที่มันดี มีอยู่วิธีเดียวครับท่านประธาน นอนฝันเอาครับ แน่นนอนครับว่า ถ้าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ผ่านสภาแห่งนี้ครับ ผมเชื่อว่าจะมีกลไกในการกำหนดกฎเกณฑ์ เงื่อนไขในการดำเนินการ ในการปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการ ซึ่งแน่นอนครับ ย่อมจะส่งผลถึงโครงสร้างราคาตัวของผู้โดยสาร ผมเลยอยากจะฝากเป็นข้อสังเกตเพิ่มเติมสักนิดหนึ่งครับว่า อยากจะให้นำเอาเรื่องของค่าแรงขั้นต่ำมาประกอบการพิจารณา เรื่องนี้น่าจะสามารถทำให้พี่น้องประชาชนคนทั่วไป สามารถเข้าถึงบริการขนส่งทางรางที่มีคุณภาพได้อย่างเท่าเทียมกัน และที่สำคัญครับท่านประธาน อยากให้ทางคณะกรรมการมีการกำหนดราคาค่าบริการ ค่าขนส่ง และค่าอื่น ๆ เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้ผู้ได้รับอนุญาต มาเก็บค่าดำเนินการเกินกว่าที่ทางคณะกรรมการได้กำหนดเอาไว้

อันที่ ๒ ครับท่านประธาน อยากจะให้ทางผู้ประกอบการ ผู้ที่ได้รับอนุญาตมีส่วนในการชดเชยค่าเสียหายที่เกิดจากรถไฟที่มีการ Delay หรือมีการยกเลิกขบวน เรื่องนี้ผมเคยได้รับเรื่องโดยตรง คือมีพี่น้องประชาชนร้องเรียนว่า ขึ้นรถไฟที่จังหวัดหนองคาย มาลงที่กรุงเทพฯ ต้องไปต่อเครื่องต่ออีกทีหนึ่ง ปรากฏว่าตกเครื่องครับ เนื่องจากว่ารถไฟมัน Delay ในส่วนนี้คือผู้โดยสารจะต้องแบกรับภาระในการหาตัวใหม่ ในขณะที่ในทางตรงกันข้าม เราไม่มีหน่วยงานที่จะยื่นมือเข้าไปช่วยหรือไปรับผิดชอบในสิ่งที่มีมันเป็นผลกระทบที่เกิดขึ้น เป็นการผลักภาระไปให้กับผู้โดยสารโดยตรงครับ

ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธาน เกี่ยวข้องกับสวัสดิภาพและความปลอดภัย ซึ่งผมอยากจะให้ออกกฎเป็นข้อบังคับที่ ผู้ที่ได้รับอนุญาตจำเป็นที่จะต้องมีหลัก หรือจะต้องมีการทำประกันความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ชีวิตและร่างกายของผู้โดยสาร เพราะเราไม่ทราบหรือครับว่าอุบัติเหตุมันจะเกิดขึ้นเมื่อไร เราไม่ทราบหรือครับว่าความเสียหายมันจะเกิดมากหรือเกิดน้อยเท่าไร เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ถ้าเกิดมีการบังคับใช้ จะสามารถสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บริการ หรืออย่างน้อย ๆ ครับ เขาได้อุ่นใจว่าระบบขนส่งทางรางในประเทศนี้ยังมีความปลอดภัยในระดับต้น ๆ อยู่

ท่านประธานครับ สิ่งที่ผมนำเรียนเมื่อสักครู่นี้คือปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้พี่น้องประชาชนหันมาใช้บริการของทางการรถไฟแห่งประเทศไทยลดน้อยลง ซึ่งถ้าหากร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางรางฉบับนี้จะสามารถตอบโจทย์และแก้ไขปัญหาเหล่านี้ได้ เราต้องพูดถึงหลักความคิด ๒ เรื่องครับ หลักเรื่องแรก ก็คือในเรื่องของประโยชน์ส่วนรวม หลักที่ ๒ ก็คือในเรื่องของความคุ้มค่าในการลงทุน ซึ่งในความเป็นจริงแล้วหลัก ๒ หลักนี้มันสวนทางกัน มันขัดแย้งกัน มันย้อนแย้งกันครับ คำถามคือ ในเรื่องของประโยชน์สาธารณะ และในเรื่องของการลงทุนที่มันคุ้มค่า จุดสมดุลของมันอยู่ที่ไหนครับ ผมเชื่อนะครับว่า ในขั้นของกรรมาธิการเราจะสามารถหาคำตอบมาตอบในเรื่องเหล่านี้ได้ และช่วยกันผลักดันให้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นมิติใหม่ที่หลายวิถีที่ว่า รถไฟคือขนส่งสาธารณะสำหรับคนชั้น ๓ ในประเทศนี้ให้เปลี่ยนเป็นการขนส่งทางรางทำให้คนทุกคน ทุกอาชีพ สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพ มีความปลอดภัย มีความสะดวก มีประสิทธิภาพได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ขอบขอบคุณครับ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปครับ ท่านวิชัย สุตสวัสดิ์ เชิญครับ

นายวิชัย สุตสวัสดิ์ (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิชัย สุตสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ จังหวัดชุมพร พรรครวมไทยสร้างชาติ ผมขออนุญาตท่านประธานนะครับ ขอเป็นส่วนร่วมในเรื่องของการอภิปรายร่างพระราชบัญญัติ การขนส่งทางรางในวันนี้ ผมเองนั้นอยากนำเรียนท่านประธานนะครับว่า สมาชิกหลายคนหลายท่านที่ได้อภิปรายผ่านไปนะครับ ทุกคนยกเหตุผลมาประกอบเพื่อการพิจารณา ผมเองนั้นอยากนำเรียนท่านประธานนะครับว่า ในส่วนหนึ่งที่ตั้งใจที่จะนำเรียนในสภาแห่งนี้ในเรื่องของปัญหาที่มันเกิดกับระบบรางและการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยเฉพาะระบบรางในเรื่องของการก่อสร้าง ผมเองเพิ่งทราบข่าวนะครับว่า บางพื้นที่ทำต่อมอยู่ในโบสถ์ในศาลาวัด อย่างนี้มันเป็นเพราะด้วยเหตุผลอันใดนะครับ

ส่วนที่ ๒ ผมเห็นด้วยประสบการณ์ด้วยตัวเองนะครับ ในเรื่องของการก่อสร้างที่ผ่านมา โดยเฉพาะรถไฟรางคู่ครับ ที่เดินทางไปจังหวัดชุมพร แต่ปัญหาที่ก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยยังก่อให้เกิดปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน และก่อปัญหาให้กับท้องถิ่นทั้งหมดนะครับ โดยที่ไม่ได้รับการเยียวยาและแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ครับ

การก่อสร้างโดยเฉพาะในพื้นที่ตำบลนาชะอัง ในเขตพื้นที่ผมเองนะครับ สร้างอุโมงค์ลอดให้กับนักเรียน นักศึกษา ให้กับผู้ประกอบการ ณ ปัจจุบันนี้ยังไม่ได้มีการแก้ไขปัญหามมพุดในสภาพหลายครั้งแล้วครับ เพื่อที่อยากจะให้แก้ไขปัญหให้กับเขา โรงเรียนนาชะอังมีเด็กไม่กี่คน เด็ก ๑๐๐ คนนะครับ ตอนนี้เกิดปัญหาอย่างหนักในเรื่องของการใช้ทางลอดตรงนี้ พอฝนตกออกมานิดเดียวน้ำท่วม เด็กไม่สามารถที่จะลอดได้ผมนำเรียนแล้วนะครับพุดแล้ว วันนี้ก็ตั้งใจครับ ในเรื่องของการออกกฎหมาย อย่างน้อย ๆ จะได้เขียนควบคุมไปเลยให้ชัดเจนว่า ท่านต้องไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน และไม่โยนภาระทั้งหมดให้กับท้องถิ่น โดยเฉพาะในเรื่องของการใช้งบประมาณ พอเริ่มที่จะมีการแก้ไขปัญหาทางการรถไฟ กรมการขนส่งทางรางไปประชุมร่วมกับท้องถิ่น เทศบาลนาชะอัง มอบภารกิจให้กับเทศบาลนาชะอังในเรื่องของการแก้ไขปัญห ผมนำเรียนท่านประธานครับ ถ้ากฎหมายตัวนี้ออกไปแล้วไม่มีบูรณาการ ไม่มีการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะองค์กรที่อยู่ใกล้ตัวพี่น้องประชาชนมากที่สุด นั่นก็คือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถ้าไม่มีการมีส่วนร่วมเราก็แก้ไขปัญหากฎหมายอย่างนี้ตลอดเวลา เพราะฉะนั้นแล้ววันนี้จึงถือว่าเป็นนิมิตหมายที่ดีที่มีพระราชบัญญัติออกมาเพื่อที่จะแก้ไขปัญหและเขียนเป็น กฎหมายตราเพื่อที่จะให้บุคคลปฏิบัติตาม -----

ผมนำเรียนท่านประธานครับ ถ้าในเมื่อไม่มีการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชน ไม่มีการมีส่วนร่วมของท้องถิ่น การแก้ไขปัญหาในเรื่องของกฎหมาย มันไม่บรรลุหรอกครับ เพราะมันไม่ได้ตรงกับเจตนารมณ์หรือไม่ได้ตรงกับเจตนาของความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน โดยแท้จริง ตำบลนาชะอังครับ โอนในภารกิจตรงนี้บอกให้ท้องถิ่นเขาเป็นผู้ดูแล เขาจะไปสร้างทางข้าม เขาจะไปสร้างทางลอดนะครับ ให้แก้ไขปัญหาให้กับระบบราง ผมว่ามันเป็นการหนักหน่วงมาก เพราะเทศบาลแต่ละเทศบาล อบต. แต่ละ อบต. มีงบประมาณแค่เพียงน้อยนิด นี่คือปัญหาที่ผมยกตัวอย่างให้มาว่าอย่างน้อย ๆ ท่านเองต้องนิยามในเรื่องของการแก้ไขปัญหา ผูกตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ เพื่อให้กรรมการที่จะมาดำเนินการในเรื่องของการศึกษาตรงนี้ มาแก้ไขกันตรงนี้ มาแปรญัตติกัน ได้เอาไปเป็นบรรทัดฐานในเรื่องของการแปรญัตติ เพราะฉะนั้นแล้วกฎหมายตัวนี้ผมเห็นด้วยครับ ตั้งใจที่อยากจะให้เกิด ตั้งใจที่อยากจะให้เขียนแล้วให้มันควบคุมนะครับ เพื่อที่ลดในเรื่องของปัญหาของพี่น้องประชาชน ผมเห็นว่าในเรื่องของการแก้ไขปัญหาที่มันไม่ตรงจุดครับ นั่นเป็นภาคหนึ่งที่ผมยกตัวอย่างให้ฟัง

ทีนี้มาเป็นเรื่องอีกภาคหนึ่งครับ ในเรื่องของมาตรา ๓๙ ในร่างพระราชบัญญัติตัวนี้ครับ ที่ตั้งเป็นข้อสังเกตไว้อีกตัวหนึ่ง การขออนุญาตของท้องถิ่น แต่ละโครงการ การขออนุญาตท้องถิ่นแต่ละอย่างในเรื่องของการก่อสร้าง ในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐาน องค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลตั้งใจที่จะแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ติดเขตทางรถไฟ ติดเขตทางรางชนิดหนึ่ง ขออนุญาตเป็น ๒-๓ ปี ผมนำเรียนด้วยความเคารพว่า สิ่งนี้มันยากลำบากในเรื่องของการขออนุญาตเป็นเบื้องต้นอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นแล้วกฎหมายฉบับนี้ ในการแก้ไขครั้งนี้ ผมอยากจะให้ควบคุมไปให้หมด เพื่อตั้งใจที่จะเปิดให้ท้องถิ่นเขามีส่วนร่วมและมีการแก้ไขปัญหา นะครับ แล้วก็ทำงานให้กับพี่น้องประชาชนด้วยความรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นการสร้างถนน ขออนุญาตการก่อสร้าง ในเรื่องของประปา เดินท่อประปาเลียบบทางรถไฟ เลียบเขตรถไฟชนิดเดียว ขออนุญาตครับ และยังมีข่าวจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคาบอกผมว่า ทางการรถไฟแห่งประเทศไทย เขาขอให้เช่า ผมนำเรียนด้วยความเคารพครับ ทำไมท่านไม่แก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน โดยใช้การบูรณาการร่วมกัน ทำไมครับ ท้องถิ่นมีงบประมาณพอที่จะเช่าทางรถไฟหรือครับ ในเมื่อเขาขออนุญาตในการก่อสร้างถนน ในการก่อสร้างระบบประปาให้กับพี่น้องประชาชน

๑๒๑

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๕๒/๒

โดยเฉพาะถนนนี้ขออนุญาตมา ๓-๔ ปีแล้วแต่ยังไม่ตัดถนนในเขตผมอีกเหมือนกันครับ ในอำเภอเมืองของจังหวัดชุมพร ขออนุญาตมา ๕-๖ ปีแล้ว ยังไม่ได้รับการก่อสร้างงบประมาณเขาตั้งมาจนตกรังไปหมด เพราะฉะนั้นแล้วผมขอแนะนำเรียนท่านประธานนะครับ การบูรณาการร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องชาวไทยมันยุ่งยากเหลือเกิน ถ้าบอกให้กฎหมายฉบับนี้ออกไปแล้ว ยังไม่ได้มีการบูรณาการร่วมกัน ผมเชื่อว่าอีก ๑ สมัย ก็ต้องมีการแก้ไขปัญหากันอีก มีการแก้ไขกฎหมายกันอีก เพราะการตีความของผู้บังคับใช้กฎหมาย และผู้ปฏิบัติตามกฎหมายนั้นมันไปคนละทางคนละเรื่องกันหมด เขาก็คนไทยนะครับ ท้องถิ่นก็คือคนไทยเหมือนกัน เขาตั้งใจที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นแล้วผมขอแนะนำเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า สิ่งที่มีนัยเกิด ณ ปัจจุบันนี้ไม่สมควรที่จะให้เกิดหลังจากร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกไป ท่านกรรมาธิการครับ ผมเองนั้นตั้งเป็นข้อสังเกตและขอฝากไปด้วย อย่างน้อย ๆ การขับเคลื่อนในเรื่องของการแปรรูปที่ดินให้มันตรงเป่าตรงประเด็น ในเรื่องการแก้ไขปัญหา ในระบบบูรณาการร่วมกัน ระหว่างทางราชการรถไฟแห่งประเทศไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลดขั้นตอนมาหน่อยครับ ในเรื่องการขออนุญาต ให้อำนาจบุคคลที่อยู่ใกล้ตัวกับท้องถิ่นเขาบ้าง ไม่ใช่ให้อำนาจแต่อธิบดี ให้อำนาจถึงรัฐมนตรี ก็วันละครับ ถึงได้ยกตัวนี้ขึ้นมาแล้วเอามาพิจารณา เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นสิ่งที่ไปคานในเรื่องของการพัฒนาประเทศ ไปคานในเรื่องของการพัฒนาท้องถิ่น ผมเองได้นั่งคุยกับ สส. พรรครวมไทยสร้างชาติทั้งหมด เราเห็นด้วยพร้อมที่จะสนับสนุนร่างของท่านมนพร เจริญศรี แต่พวกเราก็เกรงครับ เกรงว่าขั้นตอนในเรื่องของการแก้ไขปัญหานี้ อีกไม่กี่วันเราก็ต้องมาเปิดการแก้ไขปัญหานี้ในเรื่องของการแก้ไขกฎหมายกันอีก -----

๑๒๒

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประกาศลักษณะ ๕๓/๑

เพราะฉะนั้นแล้วผมนำเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า ในเรื่องของการตั้งข้อสังเกตในเรื่องของการนำเสนอในวันนี้ขอให้เป็นบรรทัดฐานในเรื่องของการที่จะพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง เพื่อให้กำหนดออกมาเพื่อพี่น้องประชาชน และแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนโดยแท้จริง ไม่ได้เกิดแต่เขตผมนะครับ ผมเชื่อว่าเกิดทุกเขตเกิดทุกพื้นที่ที่มีระบบรางวิ่งผ่าน มีพื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ท่านมีพื้นที่เยอะแยะครับ มอบให้ท้องถิ่นเขาบริหาร มอบให้ท้องถิ่นเขาจัดการในเรื่องของความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ผมเชื่อว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยไม่จนหรอกครับ ไม่จนครับ ที่ขาดทุน ณ ปัจจุบัน ที่ขาดทุนมาตลอด ขาดทุนสะสมนี้ ผมว่าเป็นการบริหารการจัดการแค่นั้นละครับ ไม่ได้เกี่ยวกับที่ท้องถิ่นเขาทำถนนผ่าน ไม่ได้เกี่ยวกับความปลอดภัยของพี่น้องประชาชน ไม่ได้เกี่ยวกับโรงเรียนนาชะอังอย่างที่ผมเอ่ย เพราะฉะนั้นก็ขอนำเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า กฎหมายตัวนี้เป็นกฎหมายที่เพื่อพี่น้องประชาชน ขอให้เขียนด้วยความชัดเจน บูรณาการร่วมกันเพื่อการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องชาวไทยของเราครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านสรรพัช ศรีปราชัญย์ ครับ ต่อด้วยท่านฐิติมา ฉายแสง เชิญครับ

นายสรรพัช ศรีปราชัญย์ (สระบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สรรพัช ศรีปราชัญย์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดสระบุรี อำเภอเมือง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ และอำเภอแก่งคอย เฉพาะตำบลห้วยแห้ง จากพรรคประชาชนครับ ท่านประธานครับ ขนส่งทางรางเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งและโลจิสติกส์ เพื่อนำไปสู่การต่อยอด เชื่อมต่อกับระบบขนส่งอื่น สร้างความสะดวกสบายและปลอดภัย ซึ่งสุดท้ายแล้วผู้ที่ได้รับผลประโยชน์นั้นก็คือประชาชน ผมจึงขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางราง ที่วันนี้มีผู้เสนอมาหลายท่าน ท่านประธานครับ จังหวัดสระบุรีมีคำขวัญประจำจังหวัดว่า พระพุทธบาทสูงค่า เขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ ฐานผลิตอุตสาหกรรม เกษตรนำล้ำแหล่งเที่ยว หนึ่งเดียวกะหรี่ปั๊บนมดี ประเพณีตักบาตรดอกไม้งาม เหลืองอร่ามทุ่งทานตะวัน ลือลั่นเมืองชุมทาง แสดงให้เห็นว่าจังหวัดสระบุรีเป็นจังหวัดที่เป็นชุมทางเศรษฐกิจที่สำคัญในการขนส่ง แต่ปัจจุบันครับ การคมนาคมมีทางเลือกมากขึ้น ประกอบกับการขนส่งทางรางไม่มีการพัฒนา ทำให้การเป็นเมืองชุมทางถูกลดความสำคัญลง ท่านประธานครับ

๑๒๓

สผ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประกาลักษณ์ ๕๓/๒

ผมเป็นผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสระบุรี ความคุ้นเคยในเรื่องของรถไฟนั้นผมพบเห็นมาตั้งแต่เกิด เพราะจังหวัดสระบุรีมีรถไฟวิ่งผ่านกลางเมือง โดยเริ่มเข้าที่สถานีหนองแขง ไปสิ้นสุดที่สถานีมวกเหล็ก ก่อนออกไปยังภาคอีสานของประเทศไทย แต่หากจะไปทางภาคเหนือครับ ก็ผ่านสระบุรีอีกเช่นเดียวกัน โดยเข้าที่สถานีบ้านหมอ ไปถึงสถานีบ้านกลับ และไปยังจังหวัดลพบุรีต่อไป นอกจากนี้ยังมีสถานีสำหรับขนส่งสินค้าอีกหลายสถานีที่ผมไม่ได้เอ่ยถึง แต่ปัญหาที่ผมพบเจอนั้นก็คือ แม้จังหวัดสระบุรีจะมีสถานีรถไฟอยู่เต็มเมืองขณะนี้ ระบบการขนส่งต่าง ๆ ก็ไม่ได้ถูกบูรณาการมารวมกันให้มันดีขึ้น ระบบขนส่งทางรางที่มีอยู่เต็มไปหมด ผ่านไปกี่ปี ๆ ก็ยังเหมือนเดิม พอมาดูกันชัด ๆ ว่าปัญหาที่ระบบขนส่งทางรางในประเทศเราไม่มีการพัฒนานั้นมันเกิดจากสาเหตุไหนกันแน่ ก็พบว่าเจ้าภาพในการดูแลเรื่องนี้ไม่มี ท่านประธานครับ เมื่อผมได้อ่านร่าง พ.ร.บ. ของท่านสุรเชษฐ์แล้วก็พบว่าจะมีการกำหนดเจ้าภาพอย่างชัดเจน ซึ่งสิ่งนี้เป็นสิ่งที่ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง เพราะจังหวัดสระบุรีเป็นทางเชื่อมต่อสู่ภาคอีสาน จึงอยู่ในแผนพัฒนาฯ โดยตลอด โครงการก่อสร้างรถไฟความเร็วสูงก็ผ่านจังหวัดสระบุรีครับ แต่ผมเชื่อเหลือเกินว่าการพัฒนาดีกว่านี้ได้ ท่านประธานที่เคารพ หากถามว่ามีเจ้าภาพที่ชัดเจนจะดีอย่างไร อย่างแรกเลยที่ผมนึกถึงนั้นก็คือ มีการกำหนดมาตรฐานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นมาตรฐานด้านความปลอดภัย ด้านการตรวจสอบและมาตรฐานอื่น ๆ ที่ทำให้ผู้ใช้งานรู้สึกถึงความปลอดภัย -----

นอกจากนี้ผมเชื่อเหลือเกินครับว่าจะมีการยกระดับการให้บริการ ทำให้สถานีรถไฟที่มีอยู่หลากหลายสถานีในจังหวัดผมนี้มีผู้ใช้งานที่มากขึ้น และจะสร้างงานให้แก่พี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณนั้นด้วย แต่ผมมีความคิดเห็นที่จะขอเพิ่มเติมว่า ในการจัดทำโครงการขนส่งทางราง แนนอนจะต้องมีการสำรวจพื้นที่และมีการก่อสร้างตามมา ซึ่งจะทำให้มีผลกระทบในโครงการเป็นจำนวนมาก ตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ รวมไปถึงพอโครงการเสร็จแล้ว ระหว่างดำเนินการก็มีผู้ได้รับผลกระทบอยู่เสมอ กระบวนการรับฟังความคิดเห็นและการให้ประชาชนมีส่วนร่วมจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องไม่ใช่กระบวนการที่จัดทำให้เพียงผ่าน ๆ ไปแค่นั้น ปัจจุบันเราเห็นได้ว่ากระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนล้มเหลว ประชาชนผู้มีส่วนร่วม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ละแวกนั้นไม่ได้มาเข้าร่วมกันจริง ๆ ครับ บางโครงการมีการจ้างวานให้คนมายกมือให้โครงการผ่านประชาคมทำประชาพิจารณ์ผ่าน และกีดกันผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจริง ๆ ไม่ให้เข้าร่วม เพราะเกรงกลัวว่าจะถูกคัดค้าน ผมขอฝากไปยังท่านที่จะเป็นกรรมาธิการทุกท่านว่า ท่านต้องเขียนกระบวนการนี้ให้ชัดเจน ต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมออกแบบตั้งแต่เริ่มโครงการจนไปถึงขั้นตอนดำเนินการ ระบุผลกระทบที่ประชาชนจะได้รับ ทั้งข้อดีและข้อเสียอย่างตรงไปตรงมา และต้องคุ้มครองประชาชนในกลุ่มที่คัดค้านโครงการนี้ด้วย ท่านประธานครับ วันนี้เราต้องยอมรับกันอย่างตรงไปตรงมาว่า กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ถูกเขียนไว้นั้นมีปัญหาจริง ๆ เพราะพวกเรานี้ครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะพบเห็นได้ว่า มีพี่น้องประชาชนมาร้องเรียนยื่นหนังสือเป็นจำนวนมาก และจะมาอยู่ที่ สภาเป็นเสมอ ประธานคณะกรรมาธิการแต่ละท่านก็รับหนังสือกันแทบไม่หวาดไม่ไหว สุดท้ายนี้ครับ ผมเห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางรางของทุกท่าน และยินดีที่จะรับหลักการทุกร่างในวันนี้ แต่ผมขอสนับสนุนร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางรางของท่านสุรเชษฐฐิติให้เป็นร่างหลัก และขอฝากความเห็นที่ผมได้ให้ไว้ เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน เพราะผมไม่อยากจะเห็นพี่น้องประชาชนต้องเดือดร้อน มาร้องเรียนโครงการขนส่งทางรางที่สภาแห่งนี้อีกต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปครับ ท่านฐิติมา ฉายแสง เรียงเชิญครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต ๑ พรรคเพื่อไทยคะ
ท่านประธานคะ ดิฉันเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางรางนี้นะคะ แล้วก็
อยากจะกล่าวถึงว่า ในปัจจุบันหากเราพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรางรถไฟ เราต้องใช้
พ.ร.บ. การรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๔๙๔ ซึ่งเป็นกฎหมายรัฐวิสาหกิจที่ไม่ได้แยกหน้าที่
ของผู้ทำการเดินรถกับผู้ทำหน้าที่ควบคุมกำกับดูแล ดังนั้นเพื่อให้การทำงานเป็นไป
อย่างชัดเจน จึงเกิดร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางราง พ.ศ. นี้ขึ้นนะคะ ซึ่งดิฉันเห็นด้วย
แล้วก็อยากที่จะให้มันเกิดขึ้นเร็ว ๆ ด้วยซ้ำ เพราะว่ามันเกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนมาก
ท่านประธานคะ ปกติเวลาที่พวกเราพูดถึงเรื่องของการขนส่งทางราง คนก็จะคิดถึงแต่รถไฟ
รถไฟฟ้า สถานีรถไฟกันเท่านั้น คือจะไม่ได้นึกถึงเรื่องของโลจิสติกส์หรือการขนส่งทั้งระบบ
และการเชื่อมโยงกับระบบการขนส่งอื่น ๆ โดยอาศัยราง ไม่ว่าจะทางบก ทางอากาศ ทางเรือ
จะไม่ค่อยคิดถึงนะคะ ดังนั้นดิฉันจึงอยากจะกล่าวถึงการขนส่งทางรางที่มันจะทำให้เกิด
กิจกรรมต่าง ๆ มากมายขึ้นนะคะ คือดิฉันอยากจะพูดถึงท่าเรือบก หรือว่า Dry Port
ท่านประธานคะ ท่าเรือบกมันก็คือท่าเรือที่มันไม่ได้ติดกับแม่น้ำหรือทะเล แต่มันก็มีราง
ผ่านไป พวกเราู้กันอยู่แล้วว่าการขนส่งทางรางต้นทุนมันต่ำ มันปลอดภัย แล้วมันก็ขนส่ง
ได้ที่ละมาก ๆ หากเกิดการขนส่งทางรางที่เรียกว่าท่าเรือบกนี้ มันจะมีเศรษฐกิจสะพัด
สักแค่ไหน มันจะมีศูนย์กระจายสินค้าเกิดขึ้น กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์มันจะมีเกิดขึ้น
อีกหลายอย่างเลยทีเดียว ไม่ว่าจะเป็นกิจการการบรรจุหีบห่อ เปิดตัวสินค้าแล้วก็กิจการ
คลังสินค้า หรือว่าศูนย์ตรวจสอบ ตรวจสอบปล่อยสินค้าขาเข้า ขาออก ศูนย์พักรถมีลานวางตู้
Container มีไซโล มีโกดัง มีลานจอดรถอีกมากมาย แล้วก็อาจจะเกิดไปถึงขั้น
เป็นนิคมอุตสาหกรรม หรือเรียกว่า Logistics Park เลยก็ได้นะคะ เมื่อมันเกิดกิจกรรมต่าง ๆ
แบบนี้ โครงการต่าง ๆ มันจะเกิดการจ้างงาน แล้วก็เกิดการค้าการขายขึ้น -----

๑๒๖

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กานรัฐพิชชา ๕๕/๑

ท่านประธานคะ ดิฉันเคยไปศึกษาดูงานการขนส่งผลไม้จากภาคตะวันออกไปยังประเทศจีน นะคะซึ่งประเทศจีนนั้นเป็นตลาดใหญ่ของไทย ใคร ๆ ก็รู้ เกษตรกรที่อยู่ที่จังหวัดจันทบุรีก็ดี จังหวัดตราด จังหวัดระยอง อะไรก็แล้วแต่ ต้องการขนส่งทุเรียนไปประเทศจีน เขาอาจจะขนส่งอย่างนี้ค่ะ ไปทางรถยนต์ ไปทางภาคเหนือก็ไปทางเชียงราย เชียงของ แล้วก็สุดท้าย เข้าประเทศจีนไป ทางอีสานก็อาจจะไปทางมุกดาหาร ไปเวียดนาม หรือไปทางหนองคาย ทีนี้จากทางหนองคายเขาก็ไปที่ท่าเรือบก ท่านาแรงแ้ง เวียงจันทน์ ประเทศลาว ซึ่งเป็นท่าเรือบก เหมือนอย่างที่ดีฉันกำลังพูดถึงอยู่นี้คะ คือเวียดนามเขามีพรมแดนติดกับประเทศจีน ค่าขนส่งของเขาจึงถูกกว่าไทยมาก ๆ ทุเรียนจากประเทศเวียดนามจึงมีราคาถูกกว่าไทย ๕ หยวนตลอดเลยนะคะ ประเทศไทยเราถ้าจะสู้ได้การขนส่งต้องราคาต่ำเราถึงจะไปสู้ราคา กับเขาและยังครองตลาดของทุเรียนไว้ได้ ทีนี้เรามาดูค่ะว่าประเทศไทยมีท่าเรือบกที่ไหน อย่งไรบ้างที่จะเหมือนกับท่านาแรงแ้งนะคะ เอกสารของการท่าเรือแห่งประเทศไทยที่ได้ ทำการสำรวจ มีแผนแม่บทของ สนข. อยู่ ก็มีผลการคัดเลือกว่ามีพื้นที่ที่มีความเหมาะสม ในการที่จะพัฒนาเป็นท่าเรือบกอยู่ต่งนี้คะ คืออันที่ ๑ ที่ตำบลดอนทราย และตำบล หนองตีนนก อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา อันที่ ๒ ตำบลม่วงหวาน อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น อันที่ ๓ คือตำบลกุดจิก อำเภอสูงเนิน โคราชระนะคะ อันที่ ๔ คือตำบล เขาทอง อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ ทั้งหมดทั้งปวงนี้ผลการคัดเลือกได้เลือกกว่า พื้นที่ จังหวัดแรกเลยที่มีความพร้อม ก็คือที่ตำบลดอนทราย ตำบลหนองตีนนก จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เป็นจุดที่มีอุปสงค์ในการที่จะขนส่งสินค้าทางรางสูงถึง ๓๑๐,๐๐๐ TEU ต่อปี ในปี ๒๕๖๔ จึงถือว่า Economy of Scale นั้นเพียงพอ แล้วก็มีพี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่ อำเภอบ้านโพธิ์มาร้องเรียนกับดิฉันบอกว่า พวกเขาพร้อมมากเลย และเขาคุยเป็นการใกล้ชิด กับการรถไฟแห่งประเทศไทยว่า พื้นที่ตรงนี้พร้อมมากที่จะทำเป็นท่าเรือบก ก็เลยอยากจะบอก กับทางการว่า การที่จะมีท่าเรือบกตรงนี้นั้นจะช่วยให้การขนส่งจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง ภาคกลาง ภาคตะวันตก ไปยังท่าเรือแหลมฉบังได้ เชื่อมการขนส่งภาคตะวันออก ผ่านทางรถไฟสายฉะเชิงเทราไปคลอง ๑๙ แก่งคอย สู่ภาคอีสานไปประเทศลาว แล้วก็ต่อไปยัง ประเทศจีนได้ แล้วเราก็พัฒนาเป็นพื้นที่ EEC จังหวัดฉะเชิงเทราเป็นหนึ่งในพื้นที่ EEC ดังนั้นดิฉันจึงเห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. นี้ แล้วก็อยากจะบอกว่า คณะกรรมการนโยบายการขนส่ง ทางรางนั้นต่อ ครม. มีอำนาจในการตัดสินใจที่จะกำหนดแนวทางในการเชื่อมต่อทางรางนี้

๑๒๗

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กานรัฐพิชชา ๕๕/๒

ให้เป็นศูนย์กระจายสินค้าแล้วทำให้เกิดท่าเรือบกที่มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจภายในประเทศ
และมีการพัฒนา ธุรกิจส่งออกได้อย่างดีให้กับประเทศไทยเลยคะ ขอบพระคุณคะ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณมากครับ ต่อไปเชิญท่านฐากร ตัณฑสิทธิ์ แล้วก็ต่อด้วยท่านเชิดชัย ตันติศิรินทร์
เชิญท่านฐากรครับ

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม ฐากร ตัณฑสิทธิ์ สส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยสร้างไทยครับท่านประธาน
วันนี้ผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางรางทั้ง ๓ ฉบับ
ที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี เสนอโดยท่านมนตรีจากพรรคเพื่อไทย แล้วก็เสนอโดยท่านสุรเชษฐ์
จากพรรคประชาชนครับ ผมขออนุญาตนำเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า ในหลักการแล้ว
หน่วยงานในการที่จะดำเนินการในเรื่องใด ๆ ก็ตาม จะเป็นหน่วยงานเกี่ยวกับเรื่องของ
Regulator และ Operator ที่เราเรียกกันว่า หน่วยงานในการกำกับดูแล และหน่วยงาน
ในการปฏิบัติ มันจะเป็นหน่วยงานที่อยู่ในองค์กรเดียวกันคงไม่ได้ เพราะฉะนั้นเราจะต้อง
มีการแยกหน่วยงานในการดำเนินการ วันนี้เรียนท่านประธานครับว่า ทั้ง ๓ ร่างเดินมา
ถูกทางแล้วครับ เรามีหน่วยงานกำกับดูแลทางด้านขนส่งทางบก เรามีหน่วยงานกำกับดูแล
ทางด้านอากาศ และเรายังมีหน่วยงานกำกับดูแลทางด้านขนส่งทางน้ำ หน่วยงานขนส่งทางราง
วันนี้เรากำลังจะผ่าน พ.ร.บ. ดังกล่าว ผมอยากจะเรียนย้อนอดีตกลับไปเรียนท่านประธานว่า
หน่วยงานกำกับดูแลทำไมถึงมีความสำคัญ ในอดีตที่ผ่านมาคณะกรรมาธิการท่านประธาน ท่านจะเห็นว่า
๒ หน่วยงานที่แต่ก่อนอยู่ในองค์กรเดียวกันแล้วสร้างปัญหา มาก -----

๑๒๘

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จงถนอม ๕๖/๑

หน่วยงานแรกคือ หน่วยงานที่เราเรียกกันว่าการกำกับดูแลทางด้านโทรคมนาคม แต่ก่อนอยู่ภายใต้กรมไปรษณีย์โทรเลข วันนี้เปลี่ยนมาเป็น กสทช. อีกหน่วยงานหนึ่งครับ ท่านประธาน เหมือนกันอีกครั้ง แต่ก่อนเป็นการกำกับดูแลทางด้านพลังงาน เราไม่ได้เรียกว่า คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานครับ มีอีกหน่วยงานหนึ่งวันนี้เราตั้งเป็นคณะกรรมการ กิจการพลังงานมากำกับดูแลทางด้านพลังงานโดยตรง วันนี้ผมอยากจะเห็นร่าง พ.ร.บ. นี้ ผ่านความเห็นชอบต่อรัฐสภา ผมวาดฝันว่าอยากจะได้เห็นการคมนาคมขนส่งทางราง ของประเทศเดินหน้าต่อไปได้อย่างมั่นคง เหมือนกับการกำกับดูแลหน่วยงานอื่นที่เกิดขึ้นแล้ว ก่อให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชนต่อไป

ผมเรียนท่านอย่างนี้ครับ เราอยากจะได้เห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะ เป็น มาตรการในการคุ้มครองผลประโยชน์ของประชาชน การคุ้มครองผลประโยชน์ของประชาชน ไม่ว่าจะ เป็นเกี่ยวกับเรื่องอัตราค่าบริการ เกี่ยวกับเรื่องความปลอดภัยในการใช้บริการ ตลอดจนแผนการพัฒนาระบบขนส่งทางรางต่าง ๆ ในประเทศที่จะต้องพัฒนาต่อไป การลดต้นทุนต่าง ๆ ที่จะต้องเกิดขึ้น อยากจะเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า การคมนาคมขนส่งของเรา ๔ ด้านที่อยู่ภายใต้สังกัดของกระทรวงคมนาคม ท่านประธานครับ ด้านแรก ด้านการขนส่งทางบก ผมเข้าใจว่างบลงทุนแต่ละปีนี้มากกว่าด้านอื่น เข้าใจว่าตกประมาณ ๘๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ของงบลงทุน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ด้านที่ ๒ ที่เป็นลำดับที่ ๒ ก็คือการขนส่งทางอากาศ ที่มีงบลงทุนก็มาก แต่ก็ยังมีระดับเปอร์เซ็นต์ที่น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ การขนส่งทางบก ด้านที่ ๓ ครับท่านประธาน ก็คือด้านการขนส่งทางราง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญมากที่สุด ที่จะลดต้นทุนการขนส่งของประเทศ และการลดต้นทุนของการคมนาคมทุก ๆ ด้านให้กับพี่น้องประชาชน ด้านสุดท้ายคือด้านการขนส่งทางน้ำ ตรงนี้ก็มีความสำคัญเช่นกัน แต่อยู่ลำดับสุดท้ายในการที่มีงบลงทุนในส่วนนี้ส่งเข้ามา ผมอยากจะได้เรียนท่านประธานครับว่า วันนี้ผมวาดฝันไว้แล้วว่าอยากจะได้ให้สภาผู้แทนราษฎรของเราแห่งนี้ผ่านร่าง พ.ร.บ. ทั้ง ๓ ฉบับ ซึ่งผมคิดว่าเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนในการที่เราจะฝากข้อสังเกต ไปถึงกรรมาธิการทุกท่านที่จะมีการตั้งขึ้นมาในวันนี้ว่า ข้อสังเกตต่าง ๆ จะเป็น นายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม จะเป็นประธานกรรมการ หรือใครจะเป็น ประธานกรรมการ ขอให้ไปถกเถียงกันในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเรื่องนี้ว่าจะออกมาเป็นอย่างไร ทางสภาเอง ทางผมเองในนามของพรรคไทยสร้างไทย เราอยากจะได้เห็น

๑๒๙

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จงถนอม ๕๖/๒

ผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน ผลประโยชน์ของเรื่องการพัฒนาประเทศในการที่จะขับเคลื่อน
ในเรื่องนี้ให้เดินหน้าต่อไปให้ได้เร็วที่สุด ขอเรียกร้องครับท่านประธาน วันนี้ทั้ง ๓ ร่าง
ทางพรรคไทยสร้างไทยเองเห็นด้วยในการที่จะขับเคลื่อน และเปลี่ยนผ่านประเทศ
ในด้านการขนส่งทางรางให้เกิดขึ้นให้โดยเร็ว กราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างยิ่งครับ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับคณะนิสิตชั้นปีที่ ๔ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ยินดีต้อนรับทุกท่านนะครับ ต่อไปครับ
เชิญรองศาสตราจารย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์ เรียนเชิญครับ

- ๕๗/๑

รองศาสตราจารย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายแพทย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์ สส. แบบบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย วันนี้ผมขอร่วมอภิปรายร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางราง จากทั้งคณะรัฐมนตรีจากทั้งท่านมนพร และท่านสุรเชษฐ์न्छรับ ท่านประธานन्छรับ ผมจะแบ่งการพูดเป็น ๓ ช่วงคือเรื่องหลักการและที่ผ่านมาในอดีตและปัจจุบัน เรื่อง พ.ร.บ. และเรื่องข้อเสนอท่านประธานन्छรับ ท่านยังลักษณะเขียนยุทธศาสตร์การสร้างความสามารถในการแข่งขันโดยมีจุดมุ่งหมายพัฒนาอุตสาหกรรม และพัฒนาระบบขนส่งและโลจิสติกส์ เชื่อมโยงเครือข่ายคมนาคมครอบคลุมทั่วประเทศ เชื่อมระหว่างรางและระบบอื่น รวมไปถึงประเทศเพื่อนบ้านเป็นภูมิภาคของประเทศ ให้เกิดความมั่นคง ยั่งยืน สะดวก รวดเร็ว ประหยัด และปลอดภัย เห็นไหมन्छรับ คล้าย ๆ กันเลยกับที่เราเสนอในร่างปัจจุบันนี้ หลักการเหมือนกันท่านประธานन्छรับ สมัยท่านยังลักษณะได้มีร่าง พ.ร.บ. ๒ ล้านล้านบาท ซึ่งเขาเรียกว่าร่าง พ.ร.บ. ๒ ล้านล้านบาท เพื่อให้กระทรวงการคลังกู้เงินมาใช้ในการทำระบบโลจิสติกส์ทั้งหมดन्छรับ ไม่ว่าจะเป็นรถไฟความเร็วสูง รถไฟรางคู่ รถไฟใน กทม. หรือรถไฟฟ้าแล้วก็ยังมีโครงสร้างคมนาคมพื้นฐานด้านการขนส่งทางรางควบคู่กับถนนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นถนนใหญ่ ถนนเล็ก เป็นเครือข่ายไปถึงเขาเรียกว่าท่าเรือ แต่น้ำท่วม ก็เลยมาขึ้นเมื่อ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีการเปิดนิทรรศการสร้างอนาคตไทย ๒๐๒๐ ก็คือปี ๒๕๖๓ ซึ่งไปทำใน ๑๒ จังหวัด โดยมีท่านกิตติรัตน์ ณ ระนอง ท่านชัชชาติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นแกนกลาง ได้รับความสนใจจากประชาชนเป็นอย่างดี ไม่น่าเชื่อन्छรับ ท่านบอกว่าอีก ๗ ปีข้างหน้าเราจะมีรถไฟระบบราง และยังมีถนนเชื่อมโยงขนส่งสินค้าเกษตร เพิ่มรายได้ให้ท้องถิ่น ท่องเที่ยวเมืองสู่เมือง กระจายความเจริญ มีศูนย์กลางของแต่ละภูมิภาค เชื่อมโยงให้คนในครอบครัวได้ใกล้ชิดกัน เห็นไหมन्छรับ ถ้า พ.ร.บ. นี้ไม่ถูกยกเลิก ตอนนี้เรามีที่เราพูดกันนี้เรียบร้อยหมดแล้วन्छรับ เป็นการเสียโอกาส เพราะว่ามี การไปสร้างวาทกรรมว่า สร้างหนี้มาก ใช้ขั่วลูกขั่วหลานก็ไม่หมด เพราะมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญว่า พ.ร.บ. ๒ ล้านล้านบาทนี้ ไม่เป็นกรณีเร่งด่วน แล้วก็มิวลิเต็ดของตุลาการท่านหนึ่งบอกว่า รถไฟความเร็วสูง ยังไม่จำเป็นกับประเทศไทย ควรให้ถนนลูกรังหมดไปก่อนन्छรับ ท่านประธานन्छรับ เวลาผ่านไปแป๊บเดียว ตอนนี้ปี ๒๐๒๔ อนาคตของเราก็เหมือนเดิมแล้วก็สะเปะสะปะ เพราะอะไรन्छรับ เพราะว่าไร้ความชัดเจน ไร้การควบคุม เสียโอกาส

๑๓๑

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภิญญา ๕๗/๒

ระหว่างนี้กับอนาคตเป็นอย่างไรครับ ใช้เงินมากก็จริง เราเป็นหนี้แล้วก็มีโอกาสดีขึ้น อันนี้เป็นเหตุผลที่ว่า ถ้าเราทำระบบวางตั้งแต่แรก โลจิสติกส์ให้ดีขึ้น มันก็จะไปข้างหน้าได้

ท่านประธานครับ ก็มาสู่เรื่องที่ ๒ เมื่อสักครู่เป็นอดีตกับหลักการนะครับ ว่าวันนี้เราพิจารณาร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางราง ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญนะครับ เรามีรถไฟตั้งแต่ สมัยรัชกาลที่ ๕ แล้ว พร้อม ๆ กับญี่ปุ่น แต่ญี่ปุ่นเขาพัฒนาไปเยอะ แต่เมืองไทยก็ยัง เปาะแปะ ๆ อยู่ครับ ถ้าอยากดูรถไฟเก่า ๆ ก็มาดูที่ประเทศไทยนะครับ ท่านประธานครับ วัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ. เหล่านี้มีอยู่ ๒ อย่าง ก็คืออยากจะทำให้เกิดความชัดเจนในเรื่อง นโยบาย เรียกว่า Policy Advisor -----

- ๕๘/๑

๑๓๒

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์เพ็ญ ๕๘/๑

อันที่ ๒ ต้องมีการกำกับดูแล หรือว่า Regulator ให้เกิดความชัดเจน ปลอดภัย การบำรุงซ่อมแซม การประกอบการ โครงสร้าง อัตราค่าบริการที่เป็นธรรม การประกันความเสียหาย การอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาใช้บริการ ซึ่งต้องมีมาตรฐาน ความสะอาด และตรงเวลา ท่านประธานครับ สิ่งเหล่านี้สมาชิกได้พูดกันไปหมดแล้วครับ ท่านประธานครับ ตอนนี้ไม่มีใครปฏิเสธเลยว่าเรื่องวางเป็นเรื่องสำคัญ ผมมาขึ้นรถ BTS ครั้งแรก ผมอยู่ขอนแก่นนะครับ ก็มาขึ้นรถที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิมาเจอกับอาจารย์ที่เป็นแพทย์อยู่ศิริราช ผมก็ถามว่าอาจารย์มาดูอะไรครับ มาทำอะไร เขาว่าจะมาดูรถไฟเราเป็นอย่างไร ผมก็จะมาดูรถไฟไฟฟ้าก็เลยชวนขึ้นไป BTS เป็นครั้งแรก จะเอารถลงใต้ดินก็บอกว่าน้ำจะท่วม ไม่ได้ เห็นไหมครับ ท่านประธาน วันนี้ไม่มีใคร Question ไม่ใครข้องใจอีกแล้วว่า ระบบวางเป็นสิ่งจำเป็น เพราะว่าประหยัดและปลอดภัย แต่การลงทุนสูง

ท่านประธานครับ กฎหมายที่ผ่านมานี้มันมีซับซ้อนกัน มีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือการรถไฟแห่งประเทศไทย การขนส่งมวลชน รวมทั้ง อปท. ด้วย เพราะฉะนั้นใน พ.ร.บ. นี้ผมเห็นด้วยนะครับว่า ที่เขาแบ่งเป็นหมวดหมู่ ของรัฐบาลก็มี ๑๖๕ มาตรา ของท่านมทพร ๑๔๕ มาตรา ของพรรคประชาชนก็ประมาณเท่ากันกับรัฐบาล ซึ่งอันนี้เป็นสิ่งที่ดี ผมเลยมีข้อเสนอในหมวดที่ ๓ คืออนาคตของเรานี้ครับ ผมเป็นห่วงที่ว่า คณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางรางเป็นสิ่งจำเป็นที่จะเป็นคนที่ควบคุมกำหนดอะไรต่าง ๆ การที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานดีแล้วนะครับ เพราะว่าท่านมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีที่มอบหมายนี้มาเป็นประธาน จะได้ดูแล เพราะว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีเยอะ แต่ไม่เป็นไร เห็นต่างได้ครับ อันที่ ๒ ผมเป็นห่วง ข้อเสนอครับ คือความปลอดภัย ที่ผ่านมานี้เราจะเห็นว่ามียุทธศาสตร์ไฟฟ้านะครับ เพราะฉะนั้นนายทะเบียนต่าง ๆ ของท่านมทพร ตัดเห็นสั้น ๆ ในมาตรา ๘๗ คือต้องมีการตรวจสอบ ทดสอบ บำรุง สิ่งที่ยกพร้อมให้มีสภาพปลอดภัยในการใช้งาน หรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม นี่ต้องทำจริงจังนะครับ ถัดไปนะครับ การที่จะปฏิรูปรถไฟเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดทุนของรถไฟ ก็มีการศึกษาในยุโรปและหลาย ๆ ที่นะครับ เขาให้มีการแข่งขันกัน เพิ่มโอกาสให้ประชาชนมาใช้เยอะ และการบริการก็จะดีขึ้น ก็สามารถที่จะแก้ไขการขาดทุนได้ อันที่ ๔ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจะมึบทบาทในการกำหนดในจังหวัดตัวเอง ผมอยู่ขอนแก่นนะครับ เห็นที่กรุงเทพฯ ทาง กทม. เขามีการสร้างรถไฟ BTS ซึ่งก็ซ้ำซ้อนกับของรัฐบาลนะครับ

๑๓๓

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์เพ็ญ ๕๘/๒

แล้วขอนแก่นก็มีโครงการที่จะสร้างรถไฟรางเบา จนป่านนี้ก็ยังไม่เสร็จจนะครับ มันมีปัญหา เรื่องกฎหมาย เรื่องการลงทุนอะไรต่าง ๆ ผมยังเห็นเมืองใหญ่ ๆ ไม่ว่าจะเป็นเชียงใหม่ ขอนแก่น โคราช อุตรธานี อุบลราชธานี แม้กระทั่งทางใต้จนะครับ ให้มีรถไฟพวกนี้ด้วย แต่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขามีส่วนร่วมนะครับ เพราะฉะนั้นผมขอสนับสนุนทุกร่าง แล้วก็ให้กำลังใจกรรมการที่จะไปปรับปรุง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและประเทศมากที่สุดครับ ขอบคุณครับ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
๒ ท่านถัดไปนะครับ ท่านฉัตร สุภัทรวณิชย์ ครับ แล้วก็ต่อไปด้วยท่านวิรัช พิมพะนิตย์
ท่านฉัตรเชิญครับ

นายฉัตร สุภัทรวณิชย์ (นครราชสีมา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ
ผม ฉัตร สุภัทรวณิชย์ ผู้แทนราษฎรนครราชสีมา เขต ๑ หน้าย่าโม พรรคประชาชนครับ
วันนี้เรามีร่างสำคัญ ๓ ร่างด้วยกัน ได้แก่ ร่างจาก ครม. ร่างจากพรรคเพื่อไทย แล้วก็ร่างจาก
พรรคประชาชน Mode of Transportation ไม่ว่าจะเป็นทางบก ทางอากาศ ทางน้ำ
และแน่นอนทางราง ๓ โหมดแรกนั้นมีการพัฒนา แล้วก็ก็มีเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามามากมาย
หันมาดูทางราง วันนี้ผมเชื่อว่าคงเป็นเสียงเอกฉันท์ที่ทุกคนเห็นความสำคัญว่าเราจะต้อง
เข้ามาปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แล้วก็นำไปสู่การพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น วันนี้เราพูดคุยกันหลายมาตรา
มีรายละเอียดมากมาย ผมมีข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์อยากจะนำเสนอต่อท่านประธาน
ดังต่อไปนี้ครับ

เรื่องแรก ข้อสังเกตของผมระหว่างร่างของพรรคประชาชนแล้วที่ร่างของพรรคเพื่อไทยนะครับ อันแรกผมสังเกตว่ามันเป็นการลดเงื่อนไขการคุ้มครองผู้ใช้บริการครับ เอกชนไม่ต้องรับผิดชอบค่าเสียหาย กรณีมีการเดินรถล่าช้า ไม่ต้องมีการทำประกันภัย ความเสียหายที่เกิดขึ้นเลย ตรงนี้อยากจะให้ไปดูที่ร่างของพรรคเพื่อไทยในส่วนของมาตรา ๑๒๐ มาตรา ๑๒๑ มาตรา ๑๒๒ ตรงนี้มีการนำออกไปนะครับ

ข้อสังเกตที่ ๒ เพิ่มประโยชน์ให้กับนายทุนผู้ประกอบการ อย่างไรครับ ไปดูมาตราของร่างพรรคประชาชน มาตรา ๓๑ แล้วก็มาตรา ๑๙ ในร่างของพรรคเพื่อไทย ตรงนี้อาจจะตีความได้ว่า เอกชนสามารถเป็นเจ้าของรางได้นะครับ

ข้อสังเกตที่ ๓ ให้อำนาจรัฐมนตรีพิจารณาชดเชยผู้ประกอบการ เอื้อประโยชน์ มากเกินไปหรือไม่ ตรงนี้ในส่วนของร่างพรรคเพื่อไทยครับ ไปดูที่หมวด ๔ ส่วนที่ ๑ มาตรา ๓๕ มีการเพิ่มข้อความไว้นะครับ

ข้อสังเกตที่ ๔ เป็นการเอาใจนายทุนหรือไม่ เพราะว่าถ้าไม่ยอมแสดงผลประกอบการแต่อยากรับการชดเชยก็สามารถรับได้ ในส่วนนี้นะครับ ในร่างพรรคเพื่อไทย ไปดูกันที่มาตรา ๕๓ (๔) นะครับหายไป แล้วก็เพิ่มเติมที่มาตรา ๔๑ (๗) ครับ

ข้อสังเกตที่ ๕ เอกชนโอนสิทธิตามใบอนุญาตได้ เริ่มแปลก ๆ แล้วนะครับ ในร่างของพรรคประชาชนเรายังคงมีมาตรา ๕๙ บอกว่าห้ามโอนนะครับ อันนี้สรุปเลย แล้วก็ ในส่วนของร่างของพรรคเพื่อไทยครับ มาตรา ๔๖ (๑) (๒) (๓) ตรงนี้ใจความก็คือ สามารถ โอนได้

ข้อสังเกตที่ ๖ ให้ประโยชน์ผู้รับสัมปทานมากขึ้นอย่างชัดเจนนะครับ ในส่วนของร่างพรรคประชาชนเรายังคงมีมาตรา ๕๒ เพื่อป้องกันไว้ แต่ว่าทางส่วนของร่างพรรคเพื่อไทยเน้นบทเฉพาะกาล มาตรา ๑๓๘ ครับ

ข้อสังเกตที่ ๗ ลดอำนาจการเข้าพื้นที่เพื่อสอบสวน ตรวจค้น ตรวจสอบ โดยเจ้าหน้าที่รัฐ ในร่างของพรรคประชาชนเรายังมีมาตรา ๘๗ ในส่วนของร่างพรรคเพื่อไทยนั้น เราต้องไปดูรายละเอียดกันที่มาตรา ๗๔ ซึ่งตรงนี้น่ากังวลนะครับ

ข้อสังเกตที่ ๘ ลดอำนาจผู้ตรวจการในการตรวจสอบการดำเนินการของเอกชน ร่างของพรรคประชาชนเรายังคงมีมาตรา ๙๔ เอาไว้ ในส่วนของร่างของพรรคเพื่อไทย มาตรา ๗๖ มีส่วนเพิ่มเติม

๑๓๕

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๕๙/๒

จากข้อสังเกตทั้ง ๘ ประการที่ท่านประธาน ผมอยากจะสรุปเบื้องต้น
ในร่างแรกซึ่งเป็นร่างดั้งเดิมของ ครม. เรียกได้ว่าผ่านการพิจารณาแล้วก็ตรวจสอบ
มาพอสมควรเราเรียกว่า ร่างดั้งเดิม ในร่างที่ ๒ ที่เสนอเข้ามาเป็นร่างของพรรคเพื่อไทย
แต่ผมลองพยายามศึกษาตั้งข้อสังเกตดูแล้ว อัดคิดไม่ได้ว่าเป็นการปลดล็อกลด Guard ลง
ลดแลกแจกแถม ตรงนี้ไปออกไปในทางสุดโต่งเกินไปหรือไม่ ซึ่งมีความกังวลนะครับ
แล้วก็อัดคิดไม่ได้ว่าเป็นร่างทรงของใครก็ไม่ทราบ หันมาดูร่างของพรรคประชาชนครับ
ตรงนี้เราได้นำร่างของ ครม. มาแล้วนำข้อความที่น่าจะเป็นประโยชน์ ซึ่งในการประชุม
ก่อน ๆ หน้านั้นได้สงวนความเห็นเอาไว้ นำมาประกอบเพื่อให้มีความรัดกุม รอบคอบ
เรียกได้ว่าเป็นร่างที่ประนีประนอมพร้อมจุดยืนอย่างตรงไปตรงมา ข้อสังเกตทั้ง ๘ ข้อ
ที่ได้้นำเรียนไปแล้วนะครับแล้วก็ข้อสรุป ผมจึงเชื่อว่าสภาของเราจะผ่านร่างนี้
แล้วผมก็อยากจะให้ได้ใช้ร่างของพรรคประชาชนเป็นร่างหลักในการพิจารณา
เชื่อว่าจะสร้างประโยชน์ ให้กับพี่น้องประชาชน ให้กับประเทศชาติอย่างตรงไปตรงมา
ขอบคุณครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านวิรัช พิมพ์นิത്യ์ เชิญครับ

นายวิรัช พิมพะนิตย์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก ผม วิรัช พิมพะนิตย์ สส. พรรคเพื่อไทย จังหวัดกาฬสินธุ์ เขต ๑ วันนี้ผมขอร่วมอภิปราย ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง ทั้ง ๓ ฉบับ ที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ๑ ฉบับ เสนอโดยท่านมนตรี เจริญศรี กับคณะ อีก ๑ ฉบับ อีก ๑ ฉบับ คือท่านสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ กับคณะ ท่านประธานที่เคารพครับ การขนส่งทางรางดีและมีประโยชน์ครับ อธิปไตย การขนส่งทางรางมีพนักงานแค่ ๑๐๐ กว่าคน เกิดมาหลายปี แต่หน้าที่ไม่ชัดเจน วันนี้ประเทศไทยมีระบบราง โดยมีรถไฟไทย มี BTS มี รฟม. มี Airport Link ซึ่งไม่รู้เปลี่ยนชื่อเป็นอะไร เพราะว่ามีผู้รับเหมาได้ไปแล้วก็ว่าจะไปวิ่งอยู่ตะเภา แต่ผู้รับเหมาก็ไม่ทำเสียที่คนรวยประมูลได้แต่ก็ไม่ทำ วันนี้ระบบขนส่งทางรางเราจึงอ่อนเปลี้ยเสียหาย เพราะอะไร เพราะอธิบดีกรมการขนส่งทางรางไม่สามารถจะควบคุมดูแลระบบขนส่งทางรางได้เลย ผมกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่า วันนี้การรถไฟก็ไปทางหนึ่ง การรถไฟไทยเป็นระบบขนส่งที่มีประโยชน์แล้วก็ใหญ่มาก

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวิรัช พิมพะนิตย์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานดูรูปสิครับ ผมไปเปิด สั้นกระดิ่งเปิดรถไฟ ผมก็ถามดูว่ารถไฟอายุเท่าไร เป็นร้อยกว่าปีครับ ผมบอกว่าผมเนี่ยยังไม่ถึง ๑๐๐ ปีเลย นี่ยังวิ่งอยู่ ผมก็เข้าใจนะครับ อาจจะเพื่อความสวยงามก็ได้ ท่านอาจจะอนุรักษ์ไว้หน่อยว่า รถไฟสวยงามเพื่ออ้ากับต่างประเทศว่า ของประเทศอื่นมันเป็นแบบนี้ แต่ของไทยเรานี้คลาสสิก ผมก็กราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่า วันนี้เรามีที่รถไฟเยอะ เรามีอุปกรณ์เยอะ BTS ตอนนี่กลายเป็นของ กทม. ส่วน รฟม. ขึ้นคมนาคม Airport Link ขึ้นเอกชน บริษัทที่รับเหมาไป ดูภาพรถไฟสิครับ เพราะฉะนั้นผมบอกว่าคุณนี่ไม่มีใครสามารถ ผมเคยไปเป็นประธานซ่อมจุกเงินตอน ๖ ทุ่มของรถไฟ ทุกคนมารวมกัน ผมดูแล้วทุกคนเดินทางต่างกัน ท่านประธานครับ วันนี้ผมดีใจนะครับที่เราจะได้มีโอกาสที่จะมี พ.ร.บ. ที่จะทำให้กรมการขนส่งทางรางสามารถจะดูแลรถไฟต่าง ๆ ได้ ผมใช้ระบบรางตลอด ผมนั่งเครื่องบินมาลงที่สุวรรณภูมิ ผมก็นั่ง Airport Link มาลงที่พญาไท ๕๕ บาทครับ ผมมานั่ง BTS ไปลงที่บ้านผม เซ็นทรัลลาดพร้าว ก็ ๕๕ บาทครับ หมดแล้ว ถ้าสมมุติว่า วันหนึ่งผมเป็นคนหนึ่งที่ทำงานหาเช้ากินค่ำ ทำงานที่สุวรรณภูมิหรือใกล้เคียง ค่ารถไฟกินไปแล้วครับ ๑๑๐ บาท ค่ามอเตอร์ไซค์รับจ้างเข้าซอยไปอีก ๒๐ บาท ๒ ครั้ง ไปกลับ

๑๓๗

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

หทัยกาญจน์ ๖๐/๒

๔๐ บาท ไปแล้วครับ ๑๕๐ บาท เงินที่ได้ ๔๐๐ บาทหายไปแล้ว ผมจะไปเลี้ยงลูก ได้อย่างไร เลี้ยงครอบครัวได้อย่างไรครับ ท่านรัฐมนตรีนั่งอยู่นี้ ท่านอธิบดีกรมการขนส่งทางราง นั่งอยู่นี้ ผมบอกว่าวันนี้ที่นายกรัฐมนตรี ท่านแพทองธาร ชินวัตร บอกว่าจะทำ ๒๐ บาท ท่านรัฐมนตรีต้องทำให้ได้ นะครับ ท่านอธิบดีกรมการขนส่งทางราง ถ้า สส. ผ่านร่างพระราชบัญญัติตัวนี้ไป เสร็จแล้วถ้ายังทำไม่ได้ อยู่ก็อย่าเป็นเลยครับ อธิบดี ลาออก รัฐมนตรีก็ลาออก เพราะฉะนั้นวันนี้ผมก็บอกว่า บ้านเมืองเราเอื้อประโยชน์ ให้นายทุนมากเกินไปหรือเปล่า ต่างคนต่างขึ้น ต่างคนต่างบวกค่าโดยสารไป แล้วชาวบ้าน จะอยู่อย่างไรครับ ผมนั่งแท็กซี่จากพญาไทไปเซ็นทรัลลาดพร้าว ผมก็หมด ๖๐ บาทครับ แต่ค่ารถไฟฟ้า ๕๕ บาทครับ เพราะฉะนั้นวันนี้ลองคิดนะครับ ลองตรองดู แล้วอีกอย่างหนึ่ง วันนี้เราไม่มีตำรวจรถไฟนะครับท่านประธาน ตำรวจรถไฟหายไปแล้ว เขายุบหน่วยเลยครับ แล้วท่านลองคิดว่าความปลอดภัยในขบวนรถไฟต่าง ๆ ทั้ง BTS ทั้ง Airport Link รถไฟไทย ทั้งรถไฟต่าง ๆ ไม่มีตำรวจครับ มีแต่ Guard ซึ่งผมว่าโจรไม่ได้กลัวหรอกครับ Guard อย่างนี้ ตำรวจยุบ แล้ววันนี้เกิดคดีต่าง ๆ บนรถไฟ ไม่รู้จะขึ้นสถานีไหน ถ้าระหว่างทาง ผมจะเหมารถมาแจ้งความนี้เหนื่อยเหมือนกันนะครับท่านประธาน -----

วันนี้เราจะต้องสังคายนา เราจะต้องบูรณาการการรถไฟหรือระบบรางให้ชัดเจน ถ้าตรงไหนที่เป็นหนี้อยู่ กทม. หรืออะไรเป็นหนี้ของ BTS ก็เอามาคืนเสียหน่อย ใครเป็นหนี้หลวง ก็เอามาคืนเสียหน่อย บ้านเมืองมันจะได้เจริญครับ เดียวนี้ต่างคนต่างถือกฎหมายของตัวเอง แล้วอีกอย่างหนึ่ง คนพิการเคยคิดถึงเขาไหม ขึ้นรถไฟนี้ผมมาอ้อมเขาขึ้นรถไฟ มานั่งดูแล้ว ผมดูแล้วมันต่างกันจริง ๆ ท่านประธานที่เคารพครับ เมืองจีน จังหวัดของเขานี้ผลิตรถไฟ แต่ละจังหวัดผลิตรถไฟและมาเสนอขายกระทรวงคมนาคม ถ้าเขาเอาท่านทูตมาเสนอว่า จังหวัดนี้ดีอย่างนั้น จังหวัดนี้ดีอย่างนั้น จังหวัดนี้ดีอย่างนั้น ผมอยากให้เมืองไทยพัฒนาครับ ไม่ใช่อะไรหรอก ผมเอง บ้านผม จังหวัดกาฬสินธุ์ไม่เคยมีรถไฟเลยครับ ผมเกิดมาในชีวิต เพิ่งได้นั่งรถไฟไทยอยู่ที่หนึ่ง เพราะมาขึ้นขอนแก่นครับ อยากจะนั่งอยู่อีกครับ เพราะเขาบอกว่า สส. ก็นั่งได้ ผมก็จะนั่งไปตื่นที่ขอนแก่นแล้วก็ค่อยนั่งรถกลับบ้าน ผมอยากนั่งว่ามันจะดีอย่างไร แต่รถไฟขนส่งมวลชนที่ในกรุงเทพฯ ผมนั่งบ่อยครับ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมอยากให้เกิด พ.ร.บ. นี้ขึ้นมา ผมเห็นท่านอธิบดีอยู่ตั้งนาน ผมเข้าไปตั้งแต่อธิบดีกรมทางหลวง จนท่านอธิบดีกรมทางหลวงเป็นอธิบดีกรมการขนส่งทางราง จนเกษียณเลย ยังไม่เห็น เกิดอะไรขึ้นเลย ๔-๕ ปี อย่างนั้นฝากท่านประธานผ่านไปถึงรัฐมนตรีกับทางท่านอธิบดีหน่อยครับ ทำให้สำเร็จแล้วก็ทำให้ได้ สส. ทุกคนเห็นด้วยนะครับ แต่จะว่าร่างไหนผมอยู่พรรคเพื่อไทย ผมก็จะเอาร่างพรรคเพื่อไทยนี้ละครับ ใครจะว่าอย่างไรก็ว่าครับ ขอขอบคุณครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ๒ ท่านต่อไป ท่านเทอดชาติ ชัยพงษ์ ต่อด้วยท่านสฤณีพงษ์ เกี่ยวข้อง เชิญท่านเทอดชาติ ชัยพงษ์ ครับ

นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม เทอดชาติ ชัยพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๕ พรรคเพื่อไทยครับ ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ทั้ง ๓ ฉบับ โดยเฉพาะ ฉบับของท่านรัฐมนตรีมนพร เจริญศรี กับคณะ ที่นำเสนอ นั้น มีสาระสำคัญที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบบการขนส่งทางรางของประเทศไทยครับ บ้านผมไม่มีระบบขนส่งทางราง แต่กำลังจะมีครับ ขณะนี้รถไฟสายเด่นชัย-เชียงใหม่ กำลังเริ่มสร้างครับ คาดว่า จะเสร็จประมาณปี ๒๕๗๐ ซึ่งคงจะได้ใช้ และคงจะเห็นประโยชน์ว่าการขนส่งทางรางนั้น

๑๓๙

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลิตา ๖๑/๒

จะทำให้สามารถลดขั้นตอนการเดินทาง ลดขั้นตอนการขนส่งสินค้า ทำให้ค่าใช้จ่ายลดลง เศรษฐกิจและรายได้ดีขึ้น ก็หวังอย่างนั้นนะครับ นี่ก็ถือว่าเป็นประโยชน์อย่างหนึ่ง อย่างไรก็ตามครับ ผมเองนั้นก็เคยใช้บริการขนส่งทางรางโดยสารรถไฟนะครับ วันนี้ก็มาถึงจุดที่เราจำเป็นต้องมีการพัฒนาการเปลี่ยนแปลง เพื่อที่จะสร้างระบบที่เป็นมาตรฐานมากขึ้น เพราะฉะนั้นทั้ง ๓ ฉบับนั้นมีจุดอ่อน จุดแข็ง จุดเด่น จุดด้อย อยู่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามครับ ฉบับสำคัญที่สุดคือฉบับที่ท่านรัฐมนตรีและคณะได้นำเสนอนั้นก็ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญพี่น้องประชาชนครับ ท่านคงจะสงสัยครับว่า คู่ยกกันวันนี้เรื่องของ การขนส่งทางราง การขนส่งทางรางมันคืออะไร การขนส่งทางรางก็คือการขนส่งผู้โดยสารหรือสินค้าทางราง เช่น รถไฟ รถไฟฟ้า รถรางต่าง ๆ อันนี้ก็ถือว่าเป็นการขนส่งทางราง ซึ่งก็มีผู้อภิปรายไปหลายท่านนะครับ เรื่องของรถไฟก็ดี รถไฟก็ดี รถไฟฟ้า BTS ก็ดี ที่อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในพื้นที่ของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ก็ถือว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เป็นพัฒนาการ ผมก็เชื่อว่าหลายคน รวมทั้งผมด้วยนะครับ เราก็อยากเห็นประเทศชาติพัฒนาการ และมีความก้าวหน้า เราไปต่างประเทศ เราเห็นว่าเขาใช้ระบบรางมีความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด แล้วก็กำหนดเวลาได้ ก็เป็นประโยชน์ เราก็อยากได้บ้าง แต่อยากได้บ้าง เราก็ต้องมีกฎหมายสำคัญที่จะทำให้เกิดขึ้นว่า รถรางบ้านเรานั้นจะต้องมีคุณภาพและมาตรฐานอย่างไร ในการดำเนินการเรื่องของพระราชบัญญัติสำคัญฉบับนี้ มีสาระสำคัญที่เป็นกลไกอยู่ครับ

หมวดที่ ๑ มีคณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางราง ตั้งแต่มาตรา ๕ ถึงมาตรา ๑๕ จุดเด่นก็คือให้มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นรองประธาน อธิบดีกรมการขนส่งทางรางเป็นกรรมการ และเลขาธิการ ซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการดำเนินการเกี่ยวกับการขนส่งทางราง ทั้งหมดครับ ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธานนี้เป็นประโยชน์ครับ เนื่องจากว่าการขนส่งทางราง การเดินทางทางรางนั้นเกี่ยวข้องกับหลายกระทรวง เกี่ยวข้องกับหลายส่วนที่จะต้องเข้ามา ดำเนินการและมีความผูกพันเกี่ยวข้องในการดำเนินการทั้งหมด ก็ถือว่าเป็นประโยชน์ ในภาพรวมของการดำเนินการเชิงนโยบาย ไม่ว่าจะเป็นการขนส่งสินค้าของพาณิชย์ การคมนาคม การเดินทางของพี่น้องประชาชน การกระทบสิทธิของ พม. อะไรต่าง ๆ เหล่านี้เกี่ยวข้อง ทั้งหมดครับ เพราะฉะนั้นเราได้นายกรัฐมนตรีเป็นประธานดำเนินการ ก็จะทำให้นโยบาย การดำเนินการเกี่ยวกับการขนส่งทางรางมีมาตรฐาน และได้คุณภาพมากยิ่งขึ้นครับ

ในหมวดที่ ๒ กำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบชัดเจนครับ ในการจัดทำ แผนพัฒนาการขนส่งทางราง ในมาตรา ๑๖ ถึงมาตรา ๒๐

หมวดที่ ๓ นั้นกำหนดเขตระบบการขนส่งทางรางที่ปลอดภัย กำหนดพื้นที่ ในการบำรุงรักษาต่าง ๆ จะสร้างความปลอดภัยให้กับพี่น้องประชาชน และผู้โดยสาร และการขนส่งสินค้า ในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๖ ครับ

ในหมวดที่ ๔ นั้นกำหนดให้เกิดระบบใบอนุญาตผู้ประกอบการกิจการขนส่งทางราง เพื่อจะสามารถกำกับดูแลผู้ประกอบการได้มากยิ่งขึ้น อันนี้คือหมวดที่ ๔ นะครับ

หมวดที่ ๕ เป็นการเปิดโอกาสให้เอกชนใช้โครงสร้างพื้นฐานระบบรางร่วมกับ ภาครัฐได้ด้วย อันนี้ก็ประโยชน์นะครับ เพราะว่าถ้าเราทำรางขึ้นมาแล้วใช้งบประมาณสูง เฉพาะรัฐอย่างเดียวนั้นก็อาจจะไม่คุ้มค่า ไม่เกิดประโยชน์อย่างเพียงพอ ก็สามารถที่จะให้ ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้ระบบรางตรงนี้ได้ด้วยนะครับ

หมวดที่ ๖ นั้นกำหนดให้มีกระบวนการสอบสวนอุบัติเหตุ หากมีเหตุเกิดขึ้น ก็จะมีการสอบสวนหากระบวนการต่าง ๆ ครับว่าผิดพลาดตรงไหน อย่างไร กระบวนการ ที่จะต้องมีผู้รับผิดชอบอย่างไร ก็เป็นกระบวนการสอบสวนนะครับ

หมวด ๗ นั้นให้มีการตรวจการ ให้มีผู้ตรวจการขนส่งทางรางนะครับ ตรวจสอบระบบอย่างตลอดเวลาเพื่อจะให้เกิดความมั่นใจมากขึ้นนะครับ

๑๔๑

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัณรัตน์ ๖๒/๒

หมวด ๘ นั้นกำหนดให้มีคุณสมบัติพนักงานขนส่งทางรางนะครับ พนักงาน
ต้องมีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม มีการตรวจสุขภาพจิตต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นต้น

หมวดที่ ๙ มีการจดทะเบียนรถขนส่งทางราง เพราะฉะนั้นรถขนส่งทางราง
ที่เถื่อน ผิดกฎหมาย ในการขนส่งต่าง ๆ ก็จะถูกกำหนดด้วยการให้มีระบบที่ถูกต้องและ
มีการจดระบบทะเบียนขนส่งทางรางนะครับ

หมวดที่ ๑๐ มีระบบคุ้มครองผู้โดยสารและผู้ให้บริการ อันนี้สำคัญมาก
หากว่าการใช้บริการการโดยสารมีปัญหา มีการร้องเรียน ผู้ประกอบการก็ต้องมีหน้าที่โดยตรง
ในการที่จะแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ อันนี้ก็ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีต่อผู้รับบริการ
และประชาชนโดยตรงนะครับ

หมวดที่ ๑๑ มีการกำหนดโทษครับ หากว่าผู้ประกอบการหรือผู้ประจำ
หน้าที่ต่าง ๆ ในรถหรือผู้ปฏิบัติงานฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ก็มีบทกำหนดโทษที่ชัดเจน
ในหมวดที่ ๑๑ ด้วยนะครับ

และที่สำคัญครับ ๑ บทเฉพาะกาลนั้น มาตรา ๑๓๗ ถึงมาตรา ๑๔๕ นั้น
กำหนดเพื่อให้ความเป็นธรรมกับหน่วยงานหรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง ที่ดำเนินการเกี่ยวกับ
กิจการขนส่งทางรางอยู่ก่อนแล้วนะครับ ไม่ให้เสียสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ครับ

โดยสรุปแล้วครับท่านประธาน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติ
ที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพ สะดวก ปลอดภัย ลดค่าใช้จ่าย และเสริมสร้างระบบเศรษฐกิจ
ของประเทศได้ ซึ่งผู้ได้รับประโยชน์โดยตรงคือประชาชน ผมเห็นชอบกับร่างที่ท่านมนพร
เจริญศรี กับคณะ เป็นผู้เสนอ ขอบคุณครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เชิญครับ

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระเป๋) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย ขอร่วมอภิปราย
แสดงความคิดเห็นในร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ของเพื่อนสมาชิก
แล้วก็ร่างของ ครม. นะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ประเทศที่จริงแล้วในความเจริญ
ของแต่ละประเทศ การพัฒนาระบบการขนส่งเป็นตัวชี้วัดอย่างหนึ่ง เราจะเห็นได้ว่า
ประเทศที่เจริญนี้เขาจะมีการพัฒนาเทคโนโลยีในเรื่องของการขนส่งระบบทางราง ไม่ว่าจะเป็น
ญี่ปุ่น เยอรมนี ฝรั่งเศส อเมริกา แล้วก็ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือประเทศจีน
ที่กำลังพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้งนะครับ แล้วก็ในเรื่องของการพัฒนาในระบบรางนะครับ
ในสมัยรัฐบาลที่ผ่านมาครับ ผมต้องขอขอบคุณนะครับ ท่านรัฐมนตรีศักดิ์สยาม ชิดชอบ
ที่เคยหยิบยกเรื่องนี้มาพิจารณาทบทวนในเรื่องของการเชื่อมระบบรางด้วยรถไฟความเร็วสูง
จากภาคตะวันออกไปตะวันตก จากเหนือลงใต้ สิ่งเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดในการพัฒนาประเทศ
ที่เจริญแล้วในเรื่องของการขนส่ง เราจะเห็นว่าประเทศที่เจริญนั้นนะครับ ระบบการขนส่ง
ไม่ว่าจะเป็นทางอากาศยาน ทางท่าเรือ อย่างสิงคโปร์ อย่างฮ่องกง ไต้หวันนี่ครับ ล้วนแต่มี
ท่าเรือระบบการขนส่งที่ดีทั้งนั้น แต่ประเทศไทยเรานั้นมีทั้งทะเล มีทั้งบก แต่ในเรื่องของ
การพัฒนาเหล่านี้ยังไม่ได้ทันสมัย เพราะฉะนั้นในวันนี้ผมเรียนยืนยันนะครับว่า กฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางรางนี้เป็นสิ่งที่จำเป็น แล้วก็เห็นด้วยกับทุกร่างละครับ
แต่ว่าในเนื้อหาสาระนั้นก็คงจะต้องไปพิจารณาในชั้นพิจารณาของกรรมาธิการ
ต่อไปนะครับ ผมกราบเรียนท่านประธานนะครับว่า การทำกฎหมาย การร่างกฎหมายนั้น
ผมดูในเนื้อหาในเวลาอันสั้นทั้ง ๓ ร่าง เวลาที่ค่อนข้างจำกัดนะครับ ผมเป็นห่วงในเรื่องของ
ข้อความหลายมาตราด้วยกันนะครับ ผมกราบเรียนท่านประธานนะครับ ตั้งแต่ หมวด ๑
ในร่างของคณะรัฐมนตรี ในคำจำกัดความในมาตรา ๓ เจ้าของโครงการนี้ครับ เจ้าของโครงการ
หมายความว่า หน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการเกี่ยวกับกิจการขนส่งทางราง แต่ในร่างของ
ท่านมนตรี เจริญศรี กับคณะ คำจำกัดความเจ้าของโครงการให้หมายความรวมหน่วยงานของรัฐ
หรือเอกชนที่ดำเนินการเกี่ยวกับกิจการขนส่งทางรางด้วยนะครับ แล้วก็ยังมีในหน่วยงาน
ของรัฐ ยังมีในส่วนความหมายขยายความต่อไปจากร่างของ ครม. ให้รวมถึงนิติบุคคล
ที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐถือหุ้น
และมูลค่าเกินร้อยละ ๕๐ ของทุนจดทะเบียนทั้งหมด ในคำจำกัดความในมาตรา ๓ นี้

ถ้าเราไปประกอบกับมาตรา ๓๒ เราก็จะเห็นได้ว่า ความแตกต่างของรัฐลงทุน แล้วก็
ในส่วนของเอกชน เราจะเห็นได้ว่าในมาตรา ๓๒ นี้ ในคำจำกัดความของ ครม. รัฐต้องเป็น
เจ้าของ แต่ในร่างของพรรคเพื่อไทยกับคณะนี้ครับ ถ้าในกรณีมันมีข้อยกเว้นใช้คำว่า เว้นแต่
มันก็จะให้เอกชนเข้าไปถือหุ้นได้ด้วย ซึ่งตรงนี้ครับ มันจะต้องให้มีความชัดเจน ไม่ใช่
เป็นการทำกฎหมายเพื่อนายทุนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งนะครับ ถ้ามีเช่นนั้นแล้ว ผมเห็นกฎหมาย
ออกมาอย่างนี้นะครับ เมื่อกฎหมายบังคับใช้แล้วก็เอกชนทำขึ้นมา ผมรู้เลย ผมจะต้อง
ไปซื้อหุ้นบริษัทอะไรนะครับ ซึ่งเรื่องนี้ผมคิดว่าต้องมีการทบทวนคิดให้ดี ๆ นะครับ
ในความรู้สึกผมยังไม่ค่อยสบายใจว่า ในการลงทุนของรัฐในโครงการยิ่งใหญ่อย่างนี้นะครับ
มันจำเป็นที่จะต้องเขียนกฎหมายอย่างระมัดระวัง เพราะฉะนั้นการทำโครงการ การร่าง
กฎหมายนี้ครับ ไม่ว่าจะเป็มาตรา ๒๓ ของ ครม. ก็น่าเป็นห่วงในกรณีการร่วมลงทุน
ระหว่างรัฐและเอกชนนะครับ และในเรื่องของการพัฒนาการขนส่งระบบรางนี้ครับ
เราก็จะต้องดูบทเรียนของประเทศที่พัฒนาและเจริญแล้ว และความซับซ้อนของกฎหมายอื่น
ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในปัจจุบันที่มันพัฒนาก้าวไป
อย่างรวดเร็วมากนะครับ เพราะฉะนั้นการเขียนกฎหมายนี้เราจะเขียนให้ทันสมัยอย่างไร
อันนี้ก็ค่อนข้างที่จะจำกัด ในการร่วมมือกันพัฒนากับเอกชน ระบบ PPP นี้ครับ แล้วก็
ในเรื่องของการเวนคืน ในเรื่องของคณะกรรมการ ในเรื่องของการกำกับดูแลในส่วนของ
คณะกรรมการบริหารเรื่องนี้ครับ ผมดูแล้วยังมีอีกหลายเรื่องด้วยกันที่มีข้อที่น่าสังเกตนะครับ
แล้วก็ในส่วนของพรรคภูมิใจไทยรู้สึกไม่ค่อยสบายใจในข้อความในส่วนของความแตกต่าง

โดยหลักการกราบเรียนท่านประธานนะครึบว่า เมื่อร่างกฎหมายเสนอมานี้ เป็นร่างของ ครม. เป็นร่างของ สส. แล้วก็ร่างของพรรคฝ่ายค้าน โดยหลักการที่ผมเห็นมานั้น ส่วนใหญ่ วิปของรัฐบาลเขาจะยึดหลักของร่าง ครม. เพราะ ครม. ประกอบด้วยคณะรัฐมนตรี แล้วก็ ตัวแทนของพรรคการเมืองร่วมรัฐบาลทุกพรรคด้วยกัน ผมยังไม่เคยเห็นว่าในส่วนของ ร่าง ครม. นั้น เมื่อมาเทียบเคียงกับร่างของ สส. แล้วนั้น จะเอาร่างของ สส. เป็นเกณฑ์ ซึ่งตรงนี้ในส่วนของผมเคยเสนอร่างกฎหมายก็ตกไปหลายฉบับนะครึบ เนื่องจากว่าไม่ผ่าน ในเรื่องของการอนุมัติในระเบียบของ พ.ร.บ. ที่เกี่ยวกับเรื่องของการเงิน แต่ที่จริงแล้ว ก็มีความจำเป็น ไม่ว่าจะร่าง พ.ร.บ. ผลไม้ไทยที่ผมเสนอไป ก็ตกไปนะครึบ ร่าง พ.ร.บ. ปาล์มน้ำมัน อะไรต่าง ๆ นี้ครึบ ยังมีอีกหลายร่าง เพราะฉะนั้นในสิ่งจำเป็นเบื้องต้น ท่านประธานครึบ ผมเห็นด้วยกับความจำเป็นที่มีร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง ก็ฝากคณะกรรมการพิจารณานะครึบว่า ในการพิจารณาเนื้อหาความแตกต่างของร่าง ฉบับของ ครม. ร่างของพรรคเพื่อไทย และร่างของพรรคประชาชนนั้น มันมีความแตกต่างกัน ที่เราจะแก้ไข เพื่อที่จะให้เกิดประโยชน์ในภาพรวมของประเทศชาติ โดยสำคัญเป็นอย่างไร แล้วก็ไม่ใช่เอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มนายทุน แล้วก็เห็นกับความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ในกรณีมีการเวนคืน ในกรณีไปกระทบสิทธิ ในกรณีไปล่วงเกินสิทธิกับพี่น้องประชาชน ในเส้นทาง ในการขยายหรือทำโครงการ ก็กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังในส่วนของคุณคณะกรรมการในกรณีตั้งกรรมการพิจารณาต่อไปด้วย กราบขอบพระคุณครึบ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครึบ ต่อกันณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เชิญครึบ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา ขออนุญาตชื่นชมและขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ที่กำลังพิจารณาขณะนี้ทั้ง ๓ ฉบับครึบ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติในสภาแห่งนี้ ก่อนหน้าผมอภิปรายไปแล้ว ๒๒ ท่าน ผมเชื่อว่าท่านได้กรุณาอภิปรายครอบคลุมทุกประเด็นแล้วครึบ ความสำคัญของกฎหมายฉบับนี้มีความจำเป็น และมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารกระทรวง

คมนาคม โดยเฉพาะกรมการขนส่งทางราง จำเป็นจะต้องนำไปใช้เพื่อกำกับดูแล ควบคุม
กิจการขนส่งทางรางให้รอบคอบ ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กรมการขนส่งทางรางนี้
ก่อตั้งมา ๕ ปีเศษแล้วนะครับ ตั้งโดยพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม
(ฉบับที่ ๑๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ ๕ ปีเศษของกรมนี้มีคนสำคัญอยู่ท่านหนึ่งนะครับ มาจากจังหวัด
ที่มีทางรถไฟสายมรณะ สายประวัติศาสตร์ ถึงแม้ชื่อจะเป็นสายมรณะก็ตาม คือจังหวัด
กาญจนบุรี แต่ก็นำรายได้เข้าสู่จังหวัดมหาสารคาม นักท่องเที่ยวนำรายได้มาสู่ประเทศ
อย่างมากมาย ท่านประธานครับ ท่านรัฐมนตรีสุรพงษ์ ปิยะโชติ กำลังบริหารเรื่องสำคัญ
สำหรับประเทศอยู่ในขณะนี้ แต่ผมเป็นห่วงครับ เป็นห่วงอย่างน้อย ๆ ๒ เรื่อง เรื่องแรก
การเชื่อมโยงระบบรางไม่ใช่เฉพาะในประเทศเท่านั้น มันไปถึงระหว่างประเทศด้วย ทางราง
ที่สำคัญที่สุดก็คือ ที่หนองคาย-เวียงจันทน์ ของเวียงจันทน์เขาทำที่ท่าบก ท่านาแล้ง มีองค์กร
ที่สำคัญของเขาบริหารอย่างชัดเจน แล้วก็มีประสิทธิภาพอย่างยิ่ง ที่เขาเรียกว่า VLP
หรือ Vientiane Logistics Park นี้ครับ -----

เขาพัฒนาก้าวหน้ามาก มีศูนย์กระจายสินค้ารถไฟความเร็วสูงของเขา จากลาวไปจีน แต่ยังไม่มาไทยนะครับ ของเราตั้งท่ามาหลายปีแล้วครับ ของเราจะทำที่นาทา ที่หนองคาย ศูนย์กระจายสินค้าก็ยังไม่ มีสะพานที่จะสร้างรางรถไฟก็ยังไม่ได้ทำ สิ่งเหล่านี้ะครับ เป็นภาระอันยิ่งใหญ่ของท่านรัฐมนตรีที่จะผลักดันให้มันเกิดขึ้น ให้มันเชื่อมโยง แล้วก็ นำรายได้มาสู่ประเทศต่าง ๆ ที่รถไฟหรือกรมขนส่งทางรางจะต้องนำรายได้มาสู่ประเทศชาติของเรา นี่เป็นเรื่องหนึ่งที่เรากังวลอยู่ เสียตายนะครับ การพิจารณากฎหมายฉบับนี้นะครับ ก็ฝากไปกรรมวิธีการด้วยนะครับว่า เราจะพิจารณาเฉพาะเนื้อหาสาระของกฎหมาย แต่เพียงอย่างเดียวคงไม่ได้ นะครับ คงต้องไปดูแผนด้วย แผนกรมการขนส่งทางราง จะทำอะไรบ้าง มันคุ้ม ไม่คุ้ม บริเวณไหน ท่านรัฐมนตรีคงจำได้นะครับ ผมเคยมาพบท่านรัฐมนตรีครั้งหนึ่ง หลังบัลลังก์นี่ละครับ ผมไปเรียนท่านรัฐมนตรีสิ่งที่ผมกังวล อันนี้ รางคืออุปสรรคนะครับ เรามีรางมรณะนั้นนำรายได้มา เรามีรางแต่ยังไม่สำเร็จ ยังไม่สามารถนำรายได้ได้ เรามีรางที่เป็นอุปสรรคในการสัญจรไปมา ผมไปเรียนท่านรัฐมนตรีนะครับว่า ทางรถไฟสุพรรณบุรีไปราชบุรี ไปกรุงเทพมหานครนี่นะครับ สัปดาห์หนึ่งเขาเรียก ขบวน ๓๕๕-๓๕๖ นี่นะครับ ท่านประธานทราบไหมครับ จะวิ่งวันอาทิตย์จากกรุงเทพฯ ไปสุพรรณบุรี กลับจากสุพรรณบุรีเข้ากรุงเทพฯ วันจันทร์ วันละ ๑ ขบวนครับ สัปดาห์หนึ่ง มีขบวนเดียว ผ่านทางรถไฟสายศรีสำราญ เข้าไปยังวัดป่าเลไลยก์วรวิหาร เข้ากรุงเทพฯ ผมไปขอรัฐมนตรีว่า เขามีคั่นกั้นน้ำ เกษตรกรจำเป็นต้องขนส่งผลผลิตต่าง ๆ แล้วเดินทาง เชื่อมหากัน ทางรถไฟนี้มันสูง ขอทำทางลาดขึ้นไปเพื่อให้ประชาชนเดินทางสัญจรได้ ท่านรัฐมนตรีบอกผมว่า เขาจะมีโครงการสร้างทางรถไฟรางคู่ ผมบอกอีกก็ปีครับ นี่ผมถึงอยากดูแผนตัวนี้ แล้วมันอีกก็ปีจะสร้างครับ สัปดาห์หนึ่งวิ่งขบวนเดียว ประชาชนเดือดร้อนอย่างนี้ ท่านต้องอำนวยความสะดวกให้เขา ทุกวันนี้ราษฎรไม่พูดกับผมแล้ว ผมไปพบเขาไม่พูดเลย บอกเชื่อมแค่นี้เชื่อมไม่ได้ แล้วมันเชื่อมระหว่างอำเภอ นะครับ อำเภอสองพี่น้อง บ้านบางพลับมาบ้านวัดโบสถ์ อำเภอบางปลาม้า แล้วออกไปอุทุมพร ไปบ้านดอน ไปสระยายโสม เหล่านี้ะครับ แล้วไปบ้านของท่านก็ได้ ไปพนมทวน ออกจังหวัดกาญจนบุรี แล้วทำไมไม่ให้เขา เส้นนี้ก็เช่นเดียวกันครับ กรมทางหลวงสร้างถนนเรียบร้อยแล้ว ๓๐ กิโลเมตร จากวัดป่าเลไลยก์วรวิหารไปบางลี่ อำเภอสองพี่น้อง ทางรถไฟตัดผ่านตรงวัดตปะโยคาราม เขาขอมาปีหนึ่งแล้วนะครับ ทางหลวงทำถนนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ยังไม่สามารถเปิดใช้ถนน

๑๔๗

สผ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัญญา ๖๕/๒

ที่ผ่านทางรถไฟได้ แล้วอย่างนี้กรรมการขนส่งทางรางจะอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชน สร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนอย่างนี้ ยังไม่สามารถ แล้วผมไม่เชื่อนะครับว่าจะมีเฉพาะสุพรรณบุรี ผมเชื่อว่ายังมีอีกหลายพื้นที่ด้วยกันครับ

สุดท้ายครับ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับว่า กรรมการธิการที่จะพิจารณาเรื่องนี้ คงจะได้ดูแผนการทำงานของกรมการขนส่งทางรางให้รอบคอบเพื่อจะช่วยกันพัฒนาประเทศให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ที่เราตั้งกรมการขนส่งทางรางขึ้นมาครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านธีระชัย แสนแก้ว เชิญครับ

นายธีระชัย แส่นแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายธีระชัย แส่นแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย
 ท่านประธานครับ ผมใคร่ขออภิปรายเพื่อเป็นการสนับสนุนรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ
 การขนส่งทางราง พ.ศ. ของรัฐบาล และฉบับของท่านรัฐมนตรีมนพร เจริญศรี แล้วก็
 พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ ด้วยเหตุผล ๒ ประการครับท่านประธาน

ประการแรก ก็คือร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้ง ๒ ฉบับ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์
 ในการสร้างความสามารถในการแข่งขัน มีจุดมุ่งหมายสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรม
 และการขนส่งทางโลจิสติกส์ รวมทั้งการเชื่อมโยงเครือข่ายการขนส่งครับท่านประธาน
 เดียวนี้ประเทศของเรานี้ได้พัฒนากันมาก อย่างกรณีจังหวัดอุดรธานีของผมนี่ มันจะเป็นฮับ
 เป็นศูนย์กลางการขนส่งของอินโดจีนเลยนะครับถ้าทำกันจริง ๆ เพราะวันนี้มีนิคมอุตสาหกรรม
 ของภาคเอกชนไปทำ และมีประชากรก็เพิ่มมากขึ้น ศูนย์กลางทางด้านอากาศ ศูนย์กลาง
 ทุกอย่างมีหมด เพราะฉะนั้นมันเป็นเหตุจำเป็นที่ผมจะต้องอภิปรายสนับสนุนของรัฐบาลชุดนี้
 ในการออกพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง เพราะมันมีความเจริญก้าวหน้าไปตามบทบาท
 ของมันจนถึงปัจจุบันนี้ แล้วไม่ต้องยกหรอกครับ กว่าจะพัฒนามาถึงขนาดนี้ ถ้าไม่มี
 การขัดแย้งกันแบบกระท่อนกระแท่นมาจนถึงขณะนี้มันมีความเจริญรุ่งเรืองไปแล้ว
 ท่านประธานที่เคารพครับ นี่มันจอดที่ลาวนี่ รถไฟนี่ แล้วกว่าจะจอดตัวไปได้ ๓ เดือนนะครับ
 ท่านประธาน และเมื่อก่อนนั้นตอนที่ท่านหมอเชิดชัยได้พูดไปแล้ว ถ้าหากว่ามีการทำไปแล้ว
 ตอนนี้นั้นมันจะเจริญถึงไหนแล้ว ถึงกรุงเทพมหานครแล้วครับ ก็ปีแล้วครับตอนนั้น
 สมัยท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ แต่ก็ไม่ต้องการไปพูด เดียวมันจะสร้างความขัดแย้งกัน
 คือเราควรสนับสนุนครับ ในเมื่อเรามีโอกาสอย่างนี้แล้ว ท่านประธานครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ มันเป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานรางของประเทศเรา
 ให้มีโครงข่ายที่สมบูรณ์ครอบคลุมไปทั่วประเทศ มีความเชื่อมโยงขนส่งกับระบบอื่นอีก
 มากมาย ไม่ว่าจะเป็นเครื่องบิน ขนส่งทางบก แม้กระทั่งเพื่อนบ้านของเราก็ทุกช่องทาง
 ในการที่จะต้องจัดการในเรื่องนี้ สิ่งทีพี่น้องประชาชนจะได้รับประโยชน์จากร่างพระราชบัญญัติ
 ๒ ฉบับนี้ คือพี่น้องประชาชนจะได้รับความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด และสำคัญก็คือ
 ความปลอดภัยในการสัญจรไปมาในที่ต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น นี่คือหลักการและเหตุผล และประโยชน์
 ของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ครับท่านประธาน ผมจะไม่ได้ลงรายละเอียดหรอกครับ

เพราะว่ามันเป็นรับหลักการ เพราะฉะนั้นในการลงรายละเอียดก็ไปว่ากันอีกอย่างหนึ่ง ซึ่งมันจะมีข้อขัดแย้ง มีการพูดอะไรต่าง ๆ เยอะแยะไปหมด ถ้าจะลงรายละเอียด ๓ วัน ๓ คืนก็ไม่หมดครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ย้อนมองถึงข้อเท็จจริงที่เราปฏิเสธไม่ได้คือ ประเทศของเรายังมีความเหลื่อมล้ำในระดับสูง พี่น้องประชาชนเราไม่สามารถเข้าไปดูแลงานของรัฐได้อย่างทั่วถึง บางพื้นที่ตามบ้านนอก การเดินทางสัญจรไปมาเป็นการยากลำบาก เสียเหลือเกิน ผมเป็นคนบ้านนอก เมื่อก่อนนั้นก็แค่ทางเกวียน เดียวนี้เกวียนไม่มีแล้วครับ แต่มันก็ยังมีลูกรังยังเหลืออยู่ กว่าจะได้อำนวยความสะดวกอะไรต่าง ๆ จนมาถึงทุกวันนี้ มันก็ขนส่งไปตามอู่ของมันเป็น รถอีแต๋น รถอีแต๊ก โน่น นี่ นั่น อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ พี่น้องทั่วประเทศก็ต้องการอยากเห็นระบบทางรางมันเกิดขึ้น ไม่ว่าจะป็นอุธรธานี ขอนแก่น หรือจังหวัดใหญ่ ๆ เชียงใหม่ ถึงอุบลราชธานี นครราชสีมา ในที่ชุมชนต่าง ๆ มันจะต้องเกิดขึ้น อำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชน บางพื้นที่ก็ต้องใช้เงินใช้ทองมากมายมหาศาล แล้วจะต้องทำอะไรล่ะครับ จะต้องสร้างความเจริญต่าง ๆ ให้ไปสู่มือพี่น้องประชาชนได้หรือครับ ไม่ใช่ว่ามากระจุกเฉพาะอยู่ในกรุงเทพมหานครเฉย ๆ แล้วเราจะต้องมีวิธีใดล่ะครับ ที่จะทำให้ความทุกข์ของพี่น้องในพื้นที่ของประเทศนี้ มีการกระจายความเจริญไปยังบ้านนอก ให้ทัดเทียมพื้นที่ในหัวเมืองใหญ่ ๆ ครับ ท่านประธาน คำตอบก็คือว่า เราต้องมีการพัฒนาสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานในประเทศของเราให้มีโครงข่ายที่กว้างและครอบคลุมทั้งประเทศให้มากยิ่งขึ้นครับท่านประธาน -----

แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าถามว่าหากเราสร้างรถเมล์ เราสร้างถนนหนทาง เราสร้าง สนามบินครอบคลุมไปทั่วประเทศ มันเพียงพอหรือครับท่านประธาน ที่จะทำให้ ความเจริญต่าง ๆ นี้สามารถไปถึงพี่น้องประชาชนได้อย่างทั่วถึง มันก็ไม่ถึงนะครับ กระผม ขอตอบว่า ทำแค่เพียงนี้ไม่เพียงพอหรอกครับ เราจะต้องทำให้มีการขยายสถานีรถ เพิ่มจำนวนคันรถ หรือเพิ่มความยาวของระบบรางให้ครอบคลุมมากขึ้น อาจจะไม่เพียงพอ นะครับท่านประธาน แต่คำตอบที่ถูกต้องเราจะต้องทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของ การบริหารระบบขนส่งทางรางให้สูงยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง เราจะต้องทำให้การบริหารการเดินรถ และการบริหารการขนส่งทางรางมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น สามารถบริการด้วยความถี่ ที่เหมาะสม เพียงพอต่อความต้องการของผู้โดยสารและพี่น้องประชาชน และจะต้อง มีการพัฒนามาตรฐานการบริการ รวมถึงการซ่อมบำรุงรถ และรางที่มีปัญหา และสามารถ นำไปใช้ดูแลพี่น้องประชาชนให้เกิดความปลอดภัย และขนส่งสินค้าให้ดียิ่งขึ้น เราจะต้อง อำนวยความสะดวกการขนส่งทั้งผู้โดยสาร สินค้า พวกเขาพึงพอใจให้มากขึ้น ในขณะเดียวกัน หากขนส่งระบบทางรางได้รับความนิยมมากยิ่งขึ้น การโดยสารที่มีพี่น้องประชาชนมาใช้ บริการระบบทางรางเพิ่มมากขึ้น ย่อมหมายถึงรัฐจะต้องมีรายได้จากการขนส่งเพิ่มขึ้น อธิบดีกรมการขนส่งทางรางจะได้มีอะไรที่จะบริหารให้มากยิ่งขึ้นอย่างที่ท่าน สส. ได้พูดไปแล้วว่า มีบุคลากรเพียง ๑๐๐ กว่าคน ถ้าพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมา มันก็จะมี ความเจริญ มีงานที่เป็นหลักเป็นฐานยิ่งขึ้นเกี่ยวกับระบบทางราง เพื่อจูงใจในการพัฒนา คุณภาพในระบบให้ดียิ่งขึ้นครับท่านประธาน ทั้งด้านตรงต่อเวลา ความน่าเชื่อถือ ประสิทธิภาพ ระบบ

ประการที่ ๒ นิดเดียวครับท่านประธาน มันสนับสนุนครับท่านประธาน มันต้องมีอะไรที่สนับสนุนด้วยเหตุด้วยผลครับ ท่านประธานที่เคารพ ร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง ๒ ฉบับนี้มีการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน เพื่อพัฒนาระบบรางตลอดทั้งภายในประเทศ ผู้ที่ต้องการประกอบการทุกราย ไม่ว่าจะเป็นรัฐหรือเอกชน นี่เปิดกว้าง ผมอ่านคร่าว ๆ เปิดโอกาส มีสิทธิแข่งขันในการรับใบอนุญาตอย่างเท่าเทียมกันครับ เรื่องการแข่งขัน ในการบริการนี่จะเป็นเรื่องที่ดี เป็นเรื่องที่จะเกิดประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนมาก และไม่ ว่าผู้ประกอบการจะเป็นเอกชนหรือของรัฐ จะต้องมีการพัฒนาบริการเดินรถให้พึงพอใจ ของพี่น้องประชาชน แข่งขันโดยเสรีครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นการกำหนดให้มีการบริการ

๑๕๑

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประกาศลักษณะ ๖๗/๒

แก่พี่น้องประชาชนอย่างเสมอภาค การเก็บค่าโดยสาร ค่าขนส่ง การแข่งขันอะไรต่าง ๆ มันก็จะได้ดีขึ้นนะครับ โดยเฉพาะในเรื่องถ้าเดินทางหลายรอบ การบัญญัติตามมาตรา ๕๔ ก็น่าจะช่วยแก้ปัญหาเรื่องค่าเดินทางแพงได้ ดังนั้นกระผมขอสนับสนุนรับหลักการ ร่างพระบัญญัติการขนส่งทางราง ทั้ง ๒ ฉบับครับ เพื่อให้เป็นไปตามกลไก มีกฎหมายกำกับดูแลพี่น้องประชาชนในการเดินทางสัญจรไปมาในระบบทางราง และร่างพระราชบัญญัติ ก็จะสนับสนุนการแข่งขันอย่างเป็นธรรม นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ ประกอบการขนส่งทางรางอย่างเป็นรูปธรรม ผมขอสนับสนุนครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านอนุชา บุรพชัยศรี เชิญครับ

นายอนุชา บุรพชัยศรี (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม อนุชา บุรพชัยศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ จากกรุงเทพมหานครครับ เรียนท่านประธานครับ วันนี้เรากำลังพิจารณาในเรื่องของ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ซึ่งเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากว่า ประเทศไทยเรา ได้มีการปรับปรุงระบบการบริหารราชการแผ่นดินมาอย่างต่อเนื่อง โดยการปรับปรุงรูปแบบโครงสร้างก็ดี แล้วก็เรื่องของการทำงานที่มีการปรับปรุงเรื่องอำนาจหน้าที่ ของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล อันนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแยกหน้าที่การรับผิดชอบในส่วนหน่วยงานที่เราเรียกว่า เป็นหน่วยงานกำกับดูแล ภาษาอังกฤษเขาเรียกว่าเป็น Regulator แล้วก็ในส่วนที่จะเป็นของผู้ประกอบการ หรือว่าโอเพอเรเตอร์ที่จะมีการแยกส่วนกันอย่างชัดเจน ที่ผ่านมามีครับ นี่เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการปฏิรูป หรือว่ามีการปรับเปลี่ยนทั้งหมด และนี่ก็คือหลักสำคัญ ของร่างกฎหมายการขนส่งทางรางฉบับนี้ที่สภาผู้แทนราษฎรของเรา กำลังพิจารณาอยู่ เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนครับท่านประธาน -----

๑๕๒

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๖๘/๑

ในส่วนของการขนส่งทางบก เราก็มีหน่วยงานที่จะกำกับดูแล เขาเรียกว่า กรมการขนส่งทางบก อันนี้เราคงจะมีความคุ้นเคยกันอยู่แล้ว ในส่วนเรื่องของการขนส่งทางน้ำ เราก็จะมีในส่วนของการเจ้าท่าดูแลอยู่ในเรื่องของการกำกับ ในส่วนเรื่องของการขนส่งทางอากาศ เราก็จะมีสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยที่เขาดูแลกำกับในเรื่องของทางอากาศทั้งหมด ซึ่งถ้าเรายังจำได้นะครับ สมัยตอนนั้น เราเคยถูกชงแดงจาก ICAO เพราะเนื่องจากการรวมการบริหารของเราเนี่ยมันยังเป็นทั้งในส่วนของผู้ที่กำกับดูแล รวมกับทางด้านผู้ที่เรียกว่าเป็นผู้ประกอบการอยู่ในองค์กรเดียวกัน นั่นคือทำให้เขามีแดงให้เราครับ ICAO ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแล เขาบอกว่าให้มีการปรับปรุง แต่ ณ วันนี้เราไม่จำเป็นที่จะต้องให้องค์กรไหนในโลกนี้มาบอกเราว่าเราควรจะต้องทำอะไร เพราะ ณ วันนี้เราทราบดีอยู่แล้วว่ามีความจำเป็นครับ ที่ทางขนส่งทางรางจะต้องมีการขนส่งทางรางเป็น Regulator เป็นผู้กำกับดูแล และแน่นอนครับ ในเรื่องของการขนส่งทางราง ขออนุญาตที่จะกล่าวถึงเรื่องของหน่วยงานนี้สักนิดหนึ่ง เพราะว่าอาจจะไม่คุ้นเคยสักเท่าไร ต้องเรียนอย่างนี้ครับว่า ในส่วนของการขนส่งทางรางจัดตั้งขึ้นมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วนะครับ ถ้านับกันก็ประมาณเกือบจะ ๕ ปีแล้ว แต่ปรากฏว่ากรมขนส่งทางรางยังไม่มีอำนาจหน้าที่ที่จะสามารถกำหนดในเรื่องของนโยบายอะไรต่าง ๆ ที่เป็นเรื่องของการที่เป็นสาระสำคัญของการจัดตั้งกรมนี้ เนื่องจากว่ายังไม่มีความหมายฉบับใดรองรับ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้จึงเป็นกฎหมายที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะให้ทางด้านกรมการขนส่งทางราง พุดง่าย ๆ ว่าติดตามให้เขา ให้เขามีอำนาจในการที่จะไปกำกับดูแลหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเราทราบดีครับว่าในปัจจุบันนี้ผู้ที่เข้ามาใช้ในส่วนของการขนส่งทางรางนี้มีมากมาย ไม่ว่าจะเป็นทางด้านการรถไฟแห่งประเทศไทยก็ดี ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการรถไฟฟ้ามวลชนแห่งประเทศไทยที่เราเรียกกันว่า รฟม. ซึ่ง ณ ตอนนี้มีเฉพาะในส่วนของการกรุงเทพมหานครและปริมณฑล แต่ในอนาคตก็สามารถที่จะขยายไปถึงหัวเมืองหลัก ๆ ในต่างจังหวัดได้ หรือแม้กระทั่งในส่วนของการกรุงเทพมหานคร กทม. เองก็ดี ก็มีระบบของเขา นี่ละครับจะเป็นส่วนหนึ่งที่กรมการขนส่งทางรางจะเป็นผู้ที่เข้ามากำกับดูแล แต่ถามว่าแล้วเกิดอะไรขึ้น ทำไมถึงต้องใช้เวลานานถึงขนาดนั้น จริง ๆ แล้วกฎหมายฉบับนี้เข้ามาสู่การพิจารณาของสภาแล้วครั้งหนึ่งแล้วได้มีการตั้งคณะกรรมการไปแล้ว พิเคราะห์ศึกษาในรายละเอียดในระดับหนึ่งแล้วแต่ในช่วงนั้นเป็นช่วงเรื่องของรอยต่อของรัฐบาลชุดที่แล้วของท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

๑๕๓

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๖๘/๒

มาถึงรัฐบาลในชุดปัจจุบันของท่านนายกรัฐมนตรีแพทองธาร เพราะฉะนั้นสิ่งที่เกิดขึ้น ก็คือจะต้องใช้เวลาในการที่จะนำกฎหมายกลับเข้ามา เนื่องจากตอนนั้นเรามีเรื่องของการที่ว่าอาจจะจัดตั้งรัฐบาลไม่ได้ตามกำหนดเวลาที่จะยืนยันกฎหมายฉบับนั้น แต่วันนี้ก็ถือว่าเป็นสิ่งที่สภาผู้แทนราษฎรของเรามีโอกาสได้พิจารณากฎหมายฉบับนี้ ซึ่งความสำคัญแล้วก็เรื่องของสิ่งต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ผมอาจจะยังไม่อยากที่จะลงในรายละเอียด แต่ขอ Highlight ให้ทราบคร่าว ๆ ก็คือว่า ในอนาคตนี้จะมีเรื่องของการที่จะกำหนดนโยบายโดยคณะกรรมการชุดหนึ่ง ที่มีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถที่ท่านรัฐมนตรีจะแต่งตั้งด้านต่าง ๆ แล้วก็มืออธิบดีกรมการขนส่งทางราง เป็นกรรมการและเลขานุการด้วย จะทำหน้าที่หลาย ๆ อย่างครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการกำหนดนโยบาย แล้วก็แผนการพัฒนาขนส่งทางรางทั้งประเทศ ที่ผ่านมามีแค่ สนข. แต่ สนข. เองก็ต้องเรียนอย่างนี้ครับว่า ทุกครั้งที่เราให้กับทางด้าน สนข. ซึ่งเป็นหน่วยงานในกำกับของกระทรวงคมนาคม มีอยู่แล้วครับตอนนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของบก เรือ อากาศ เต็มไปหมดแล้วครับหลายโครงการ จากนั้นไปกรมการขนส่งทางรางสามารถที่จะดำเนินการเรื่องนโยบายและแผนพัฒนาขนส่งทางรางได้อย่างเต็มที่ในอนาคตเป็นภาพรวม แล้วก็ในเรื่องของการที่จะมาดูแลเรื่องของอัตราค่าโดยสารก็ดี ค่าขนส่งก็ดี แล้วก็การใช้ประโยชน์จากทางราง คำว่า การใช้ประโยชน์จากทางราง นี้หมายความว่าอะไร กฎหมายฉบับนี้จากนี้ไปจะให้อำนาจกับทางด้านกรมการขนส่งทางรางเป็นผู้ให้โอเพอเรเตอร์ ซึ่งอาจจะเป็นเอกชนก็ได้ มาวิ่งอยู่บนรางที่เราเห็นอยู่ ซึ่ง ณ วันนี้อาจจะเป็นส่วนของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่ดูแลอยู่ -----

ซึ่ง ณ วันนี้อาจจะเป็นในส่วนของการบินแห่งประเทศไทยที่ดูแลอยู่ แต่ในอนาคตเราพอทราบกันดีอยู่ว่า ในเรื่องของงบประมาณมีจำกัด ตัว Bogie ก็ดี ตัวแคร่ที่จะขนส่งทางด้านสินค้าก็ดี อาจจะไม่มีความเพียงพอ อันนี้จะเป็นการเปิดโอกาสให้กับทางด้านเอกชนได้เข้ามาใช้ร่าง แล้วเขาก็จะใช้ในเรื่องของการที่ว่าเราสามารถใช้อย่างเต็มประสิทธิภาพคุ้มค่ากับภาษีพี่น้องประชาชน คุ้มค่ากับการลงทุน เพิ่มในเรื่องของการแข่งขันทางความสามารถของประเทศไทยเรามากขึ้น ยังมีอีกหลายเรื่องเลยครับ ที่อยู่ในฉบับนี้ที่ดี ๆ ทั้งนั้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความปลอดภัยในอนาคต ก็จะเป็นหน้าที่ของกรรมการขนส่งทางรางที่จะไปดูว่า เวลาเกิดอุบัติเหตุแล้วอาจจะไม่ใช่เป็นผู้ที่จะชี้ว่าใครผิดใครถูก แต่กรรมการขนส่งทางรางนี่ละ จะเป็นผู้ที่บัญญัติตามมาตรฐานสากลว่าเกิดอะไรขึ้นก็อาจจะคล้าย ๆ กับที่เราเห็นนะครับ เวลาที่มีเครื่องบินเกิดอุบัติเหตุในต่างประเทศ เราได้ยินอยู่ตลอดเวลาว่า FAA หรือว่าทางด้านหน่วยงานที่เขากำกับดูแลด้านการขนส่งทางอากาศ ในต่างประเทศเขามีออกในเรื่องของระเบียบ แล้วเขามีว่าใครดำเนินการตามนั้นหรือไม่ แล้วก็ใช้บทบัญญัติตรงนี้ละ ไปเป็นการเอาผิดกับผู้ที่จะต้องดำเนินคดีในอนาคตกับอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของระบบรางที่หน่วยงานไหนดูแลกำกับก็ดี ต้องเรียนอย่างนี้ครับท่านประธาน ผมได้มีโอกาสศึกษาในร่าง พ.ร.บ. การขนส่งทางรางของทางด้านคณะรัฐมนตรีอย่างที่คุณบอก ก็คือผมมีโอกาสได้เห็นตั้งแต่ช่วงของปลายรัฐบาลชุดที่แล้วของท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา แล้วก็มาถึงในส่วนของรัฐบาลชุดปัจจุบัน แต่ต้องเรียนตรง ๆ ด้วยความสัตย์จริงว่า ผมยังไม่มีโอกาสได้ศึกษาในรายละเอียดฉบับอื่น ๆ ของกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกจากทางด้านไม่ว่าจะเป็นพรรคร่วมรัฐบาลก็ดี หรือจากทางด้านซีกพรรคฝ่ายค้านก็ดี เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ขออนุญาตที่จะไปดูในรายละเอียดในชั้นกรรมาธิการนะครับ ที่จะมีการจัดตั้งขึ้นหลังจากการลงมติในวาระ ๑ นี้แล้ว และหลังจากนั้นก็จะได้มีโอกาสได้มีเรื่องของสิ่งต่าง ๆ ที่จะมานำเสนอในส่วนของสภาอีกครั้งหนึ่ง เพราะว่าผมจะเข้าไปเป็นกรรมาธิการชุดนี้ด้วยตัวเอง จากที่ทางพรรครวมไทยสร้างชาติได้มีมติให้ผมเข้าร่วมคณะกรรมการชุดนี้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ เชิญครับ

๑๕๕

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กานรัฐพิชชา ๖๘/๒

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย จากจังหวัดศรีสะเกษครับ ท่านประธานครับ ก่อนอื่นต้องขออนุญาตชื่นชมที่ทาง ครม. ทาง สส. พรรคเพื่อไทย คือท่านมนพร เจริญศรี กับคณะ รวมทั้งทางฝ่ายค้านด้วยนะครับ ท่าน สส. สุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ กับคณะ ที่ได้ร่วมกันเสนอเข้ามา ๓ ร่างนะครับ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการขนส่งทางรางนะครับ ซึ่งเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะแก้ไขปัญหาการจราจร และวางโครงสร้างพื้นฐานทางการขนส่งที่สำคัญให้กับประเทศไทย ทั้ง ๓ ร่างหลัก ๆ นะครับ หลักการที่ผมเห็นนะครับ หลักการก็เขียนสั้น ๆ แค่นั้นเองนะครับว่า หลักการของกฎหมายฉบับนี้ ให้มีกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางรางนะครับ ซึ่งเมื่อหลักการเป็นอย่างนี้ หลัก ๆ ก็คงพิจารณาแล้วว่าควรจะมีกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางรางหรือไม่ ก็คงจะเป็นคำถามที่ตอบได้ไม่ยากนะครับว่าการมีกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางรางนั้นมีความจำเป็น ผมจึงขออนุญาตสนับสนุนให้มีการรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ เพื่อที่ประเทศไทยจะได้มีกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางรางโดยเฉพาะ ท่านประธานครับ เราพยายามดำเนินการในเรื่องการขนส่งทางรางมาเป็นเวลานานแล้วนะครับ โดยเฉพาะในเรื่องของรถไฟความเร็วสูงมีเกิดขึ้น มีโครงการหลายสาย ผมขออนุญาตพูดเฉพาะในภาคอีสานก็แล้วกันนะครับ ตอนนี้ มีโครงการจากกรุงเทพฯ ผ่านพระนครศรีอยุธยา สระบุรี โคราช ไปขอนแก่น ไปอุดรธานี แล้วก็ไปหนองคาย แล้วก็ทะลุข้ามไปฝั่งลาวนะครับ แต่ทางอีสานใต้ครับท่านประธาน ยังไม่มีโครงการในเรื่องของรถไฟความเร็วสูง ที่จะไปทางอีสานใต้ อันได้แก่ โคราช บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ และอุบลราชธานีครับ -----

ก็ขออนุญาตฝากไปทางกรรมการขนส่งทางราง และคณะกรรมการที่จะได้มีการจัดตั้ง
ในอนาคตน่าจะครบว่า ถึงแม้ทางภาคอีสานใต้อาจจะไม่ได้รถไฟความเร็วสูง แต่ก็ควรจะ
ให้พิจารณาว่าให้มีรถไฟรางคู่ที่เป็นสายอีสานใต้ด้วย ก็คือนอกจากกรุงเทพฯ ไปถึงโคราชแล้ว
ก็ขอให้พิจารณามีรถไฟรางคู่เป็นเรื่องที่สำคัญเร่งด่วนก่อน เพราะว่าเราไม่มีรถไฟ
ความเร็วสูงก็จริง แต่ก็ขอรางคู่ก่อน จากโคราชไปบุรีรัมย์ ไปสุรินทร์ ไปศรีสะเกษ แล้วก็
ไปอุบลราชธานีครับ เพราะถ้าหากมีแล้วก็จะช่วยแก้ปัญหาในเรื่องของการกระจายความเจริญ
ไปสู่ต่างจังหวัดได้อย่างมีนัยสำคัญครับท่านประธาน ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้จะต้องพิจารณาควบคู่กับพระราชบัญญัติอีกฉบับหนึ่ง
ก็คือพระราชบัญญัติคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งในพระราชบัญญัติ
ฉบับนั้นมีการกำหนดให้มีคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๕๑ ไว้ แล้วก็
ให้มีการจัดตั้งสำนักงานที่เรียกว่า สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร หรือ สนข.
ซึ่งแต่เดิมคณะกรรมการชุดนั้นมีหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับการจราจรและการขนส่งทางบกทั้งหมด
รวมทั้งทางรางด้วย แต่ด้วยนโยบายของรัฐบาลปัจจุบันมีความเห็นว่า การทำงานโดยใช้
กฎหมายเดิมอาจจะไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร จึงได้มีการดำริที่จะมีการร่างกฎหมายใหม่ขึ้นมา
แล้วก็กำหนดให้มีคณะกรรมการชุดใหม่ชื่อว่า คณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางราง
ซึ่งองค์ประกอบแต่ละร่างก็จะมีแตกต่างกันบ้าง แต่หลัก ๆ เลยที่ผมสังเกตเห็นก็คือ
มีการกำหนดว่าควรจะมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเข้ามาร่วมด้วยหรือไม่ในร่างของ ครม.
กับร่างของสมาชิกพรรคเพื่อไทยที่เสนอ ซึ่งโดยส่วนตัวของผมถ้าหากว่าเราประสงค์ที่จะให้
มีการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก็น่าที่จะมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
เข้ามาเป็นคณะกรรมการด้วย รวมทั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เนื่องจากผมเห็นในร่างนี้บอกว่าการจัดการการขนส่ง
ทางรางนั้นน่าจะจะให้ดูแลไปถึงเรื่องของการท่องเที่ยวด้วย รวมทั้งในเรื่องของ
การอุตสาหกรรมด้วย จึงเห็นว่าถ้าจะพิจารณาลองเพิ่มรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
เพิ่มรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา รวมทั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
อุตสาหกรรมเข้าไปด้วยในร่างของ ครม. ก็น่าที่จะมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ได้รับข้อมูล
ที่เป็นประโยชน์ยิ่งขึ้นครับ

๑๕๗

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จงถนอม ๗๐/๒

ในส่วนเรื่องของอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ถ้าเทียบจากคณะกรรมการชุดเดิม ก็คือคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก ก็จะสังเกตเห็นว่ามีอำนาจมากกว่าเดิมค่อนข้างมาก ก็คือนอกจากจะมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและแผนเกี่ยวกับการขนส่งทางรางแล้วนะครับ ยังมีอำนาจหน้าที่ในการอนุมัติโครงการต่าง ๆ รวมทั้งอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องพื้นที่รอบสถานี การจัดการเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์รอบสถานี ก็มีความครอบคลุมกว้างขวางกว่าคณะกรรมการเดิม ก็เป็นเรื่องที่ดีครับ แต่ก็ฝากความกังวลครับว่า ในเมื่อมีคณะกรรมการ ๒ ฉบับ คณะกรรมการอันหนึ่งก็คือ คณะกรรมการตามพระราชบัญญัติ ปี ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขในปี ๒๕๓๕ กับอีกอันหนึ่งมีคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นตามร่างพระราชบัญญัติใหม่ หลาย ๆ อำนาจหน้าที่ก็อาจจะซ้ำซ้อนกันบ้าง ก็เป็นความกังวลเรื่องหนึ่งว่าจะจัดการอย่างไรให้ไม่เกิดความซับซ้อนหรือว่าขัดแย้งกัน -----

รวมทั้งอีกประเด็นหนึ่งที่ผมกังวลนะครับ ก็คือเรื่องของอำนาจตามมาตรา ๙ (๑๐) บอกว่า ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจในการให้ความเห็นชอบหลักการของร่างกฎกระทรวง ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งการร่างให้คณะกรรมการมีอำนาจให้ความเห็นชอบ กฎกระทรวงเป็นร่างแรกที่ผมเคยเห็นนะครับว่า ถ้าหากจะร่างกฎกระทรวง จะมีกฎกระทรวง ต้องให้คณะกรรมการที่ไม่อยู่ในกระทรวงพิจารณา ผมเพิ่งเห็นครั้งแรกครับ เนื่องจาก กฎกระทรวงปกติแล้วเมื่อมีการเสนอ รัฐมนตรีจะเสนอเข้าสู่ ครม. และ ครม. ก็จะให้อนุมัติ ยังไม่เคยปรากฏครับว่าต้องมีการให้คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นใหม่พิจารณากฎกระทรวงก่อน ก็ฝากเป็นข้อสังเกตครับว่า ประเด็นนี้เราควรจะทำหรือไม่ หรือควรจะยึดหลักการเดิมว่า กฎกระทรวงก็ให้เป็นหน้าที่ของกระทรวงและ ครม. ตามกฎหมายที่มีการร่าง หรือมีการตราขึ้น โดยปกติครับ

โดยสรุปครับท่านประธาน ผมก็เห็นด้วยนะครับว่า ควรจะรับหลักการ ที่จะรับหลักการทั้ง ๓ ร่าง เข้าสู่การพิจารณาของสภาแห่งนี้ โดยมีข้อกังวลและข้อสังเกต ตามที่ผมได้นำเสนอไปแล้วครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับคณะครู นักเรียน โรงเรียนเซนต์คาเบรียล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ซึ่งนำโดยท่าน สส. จิรัชยา สัพโส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ได้นำชมเยี่ยม ยินดีต้อนรับนะครับ ต่อไปท่านขอชี้แจง เชิญครับ

นายพิเชษฐ์ คุณาธรรมรักษ์ (อธิบดีกรมการขนส่งทางราง) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายพิเชษฐ์ คุณาธรรมรักษ์ อธิบดีกรมการขนส่งทางราง ขออนุญาตชี้แจงข้อกังวลของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติที่ได้กรุณา ให้ความเห็น โดยรวมทั้งร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ทั้ง ๓ ฉบับที่กำลังพิจารณาอยู่ในขณะนี้ครับ ก็ล้วนแต่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คนไทยได้รับความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด แล้วก็ปลอดภัยในการเดินทางทั้งสิ้น เพียงแต่ว่าในร่างแต่ละฉบับก็จะมี วัน เวลา ในการร่างที่แตกต่างกัน ร่างของรัฐบาลก็จะเป็นร่างที่เกิดขึ้นใน ปลายสมัย ของรัฐบาลที่แล้วหรือสภาที่แล้วนะครับ แล้วก็ก็มีพลวัตของเวลาออกมาเรื่อย ๆ ซึ่งร่างของ ทางท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการมนพร เจริญศรี ก็จะเป็นการร่างขึ้นในบริบทของปัจจุบัน ก็จะมี

ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยมากกว่า ในแต่ละหมวดก็จะมีลักษณะที่แตกต่างกัน ก็คือ คณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางรางก็ขึ้นอยู่กับว่าจะให้ใครมาเป็นประธาน ให้ท่าน นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน หรือให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นประธาน ซึ่งการพัฒนาระบบรางส่วนใหญ่จะเป็นการกำหนดนโยบายในระดับชาติ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ ของชาติ ใช้วงเงินงบประมาณจำนวนมาก และมีผลกระทบต่อทรัพยากรของประเทศ รวมถึง มีการเชื่อมต่อการเดินทางข้ามประเทศ มีการข้ามกฎหมายหลายฉบับ พระราชบัญญัติ ศุลกากร การเดินทางข้ามประเทศ การกำหนดยุทธศาสตร์ในระดับภูมิภาค ซึ่งอาจจะต้อง มีการพิจารณาในระดับที่ต้องใช้หรือว่ากำหนดเป็นโครงสร้างให้ท่านนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เพื่อกำหนดทิศทาง ซึ่งถามว่ามันเป็นภาระของผู้บริหาร ระดับสูงสุดของประเทศหรือไม่แน่ครับ ก็ประชุมในระดับนโยบาย หรือระดับยุทธศาสตร์ ก็ไม่ได้ประชุมบ่อยแน่ครับ ซึ่งเมื่อมีการกำหนดเป็นยุทธศาสตร์แล้ว ก็สามารถให้กระทรวง ทบวง กรม ทั้งหมดดำเนินการต่อไปได้ครับ

ส่วนในหมวดที่ ๒ การจัดทำโครงการขนส่งทางราง ในบริบทร่างของ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการมนพร เจริญศรี ก็จะมีการกระจายอำนาจมากขึ้น ส่งเสริม ให้ท้องถิ่นจัดทำให้มีโครงการระบบขนส่งมวลชนทางรางได้ง่ายมากขึ้น ก็คือลดอำนาจ ของตัวอธิบดี หรือกรมการขนส่งทางรางลง ลดขั้นตอนบางอย่างลง ที่ให้ท้องถิ่นไปดำเนินการ ได้มากขึ้น ซึ่งบริบทพวกนี้ก่อนที่จะมาชี้แจงวันนี้ กรมก็นำทั้ง ๓ ร่างมาเปรียบเทียบ เพื่อเตรียมข้อมูลในกรณีหากทางสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบรับหลักการในทั้ง ๓ ร่าง ก็จะไปพิจารณากันในกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างดังกล่าวแน่ครับ

ส่วนประเด็นเรื่องหมวดที่ ๔ การประกอบกิจการขนส่งทางราง ก็ขึ้นกับในแต่ละร่างนะครับว่า ประสงค์จะให้มีการลงทุน ส่งเสริมการลงทุน หรือให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประกอบกิจการขนส่งทางรางมากน้อยเพียงใด ซึ่งเราอาจจะเข้าใจว่าบางร่างเป็นการเอื้อให้เอกชนเข้ามาประกอบกิจการขนส่งทางราง ก็เป็นเช่นนั้นจริงนะครับ เนื่องจากว่าเป็นการเปิดกว้างให้มีการลงทุนประกอบกิจการขนส่งทางราง เนื่องจากว่าการขนส่งทางรางในปัจจุบันถ้าเราสังเกตเห็นนะครับ ว่าจะมีอุตสาหกรรมขนส่งทางรางเกิดขึ้นด้วย มีเทคโนโลยีใหม่ ๆ เกิดขึ้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้เอกชนก็จะมีความคล่องตัวมากกว่าในบางร่างก็ขึ้นอยู่กับว่าความใส่ใจ การเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาเดินรถ การให้เอกชนเข้ามาร่วมลงทุนเป็นไปมากน้อยเพียงใด แต่ไม่ว่าร่างใดก็แล้วแต่นะครับ กิจการขนส่งทางรางทั้งหมดจะต้องเป็นของคนไทย แล้วก็ขึ้นอยู่กับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นไปไม่ได้เลยที่จะตกเป็นของต่างชาติ เนื่องจากว่าอยู่บนหลักการของกฎหมายอื่น ถ้ามีการร่วมทุนก็ต้องเป็นไปตามกฎหมายของ ก.ล.ต. สัดส่วนการถือหุ้น สัดส่วนการลงทุนก็มีกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกำกับดูแลอยู่นะครับ ซึ่งก็เป็นวิธีการเขียนกฎหมายในแต่ละช่วงเวลา และความใส่ใจ และการเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใดนะครับ

ส่วนการสอบสวนอุบัติเหตุ บางเรื่องก็ต้องลดอำนาจของรัฐลง เนื่องจากว่าไปซ้ำซ้อนกับพนักงานสอบสวน และหากว่ามันขัดหรือแย้งกับแนวทางในการแก้ไข หรือมาตรการที่จำเป็นในการป้องกันอุบัติเหตุ ก็จำเป็นต้องลดอำนาจเหล่านั้นลง เนื่องจากว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วิธีการสอบสวนอุบัติเหตุจะไม่ได้มุ่งเน้นการหาผู้กระทำความผิด ถ้าหากว่ากรมสนใจว่าจะหาผู้ผิด เราจะได้สาเหตุที่แท้จริงเลยนะครับ ผู้ที่มาชี้แจง หลักฐานทั้งหมดก็จะปกปิดความผิดของตน ฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางรางนี้ รวมถึงในหลาย ๆ ร่างก็จะให้ความสำคัญเรื่องเหล่านี้เอาไว้เนาะครับว่า ในเรื่องของการสอบสวนอุบัติเหตุก็จะมุ่งเน้นเฉพาะเรื่องการป้องกันไม่ให้อันตรายเกิดขึ้นอีก ไม่ได้มุ่งเน้นการหาผู้กระทำความผิด

ส่วนเรื่องการคุ้มครองผู้โดยสารหรือผู้ใช้บริการนะครับ ในแต่ละร่างก็มีวิธีการเขียนที่แตกต่างกัน แต่เมื่อนำมาเปรียบเทียบแล้วล้วนคุ้มครองผู้โดยสารไม่ว่าจะเป็นชีวิตและทรัพย์สิน การทำประกัน รวมถึงการขนส่งสินค้าด้วยกันทั้งสิ้นนะครับ เพียงแต่มีวิธีการเขียนที่แตกต่างกันเท่านั้นเอง บางร่างเขียนอยู่ในมาตรา ๑๒๓ มาตรา ๑๒๔

๑๖๑

สผ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์เพ็ญ ๗๒/๒

สลับกันไปสลับกันมานะครับ ไม่ได้มีสิ่งที่แตกต่างกันหรือลดทอนการคุ้มครองผู้โดยสาร แต่อย่างใดนะครับ ทั้งนี้ทั้งนั้นแต่ละร่างขึ้นอยู่กับว่าประสงค์จะให้มีการกระจายอำนาจ ไปให้กับท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด ส่งเสริมให้มีการลงทุนจากเอกชนมากหรือน้อย เป็นการเปิดให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาหรือประกอบกิจการขนส่งทางรางมากหรือน้อย ต่างกันนะครับ ซึ่งแต่ละร่างก็ล้วนอยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน แล้วก็มีกฎหมายอื่นนะครับ กฎหมายทางการเงิน กฎหมายเรื่องเกี่ยวกับทุน กฎหมายที่เอกชนเข้ามาร่วมลงทุน คุ้มครอง อยู่ทั้งสิ้น ซึ่งการเขียนกฎหมายบางร่างนี้ก็เป็น การเขียนกฎหมายที่ไม่ฟุ่มเฟือย ตัดทอน บางอย่างลง ลดขั้นตอนของรัฐลงก็เรียนชี้แจงให้ที่ประชุมผ่านท่านประธานสภาเพื่อทราบ ในเบื้องต้นก่อนครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เหลือท่านผู้อภิปรายอีก ๓ ท่านนะครับ ท่านเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม เชิญครับ

นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขต ๘
 พรรคเพื่อไทย ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ซึ่งมี ๓ ร่าง ร่างคณะรัฐมนตรี
 เป็นผู้เสนอ ร่างนางมนพร เจริญศรี กับคณะ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ ร่างนายสุรเชษฐ์
 ประวิณวงศ์วุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ท่านประธานที่เคารพครับ รพท. รพม. โดยกรมการขนส่ง
 ทางราง ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่เราจะต้องได้รับการสนับสนุนพัฒนา ไม่ว่าจะภายในประเทศ
 เราก็จะได้ยินว่า รถรางเดี่ยว รางคู่ รถไฟฟ้าสายสีต่าง ๆ สีม่วง สีแดง สีเหลือง ต่อไปก็อาจจะ
 ไปถึงรถไฟความเร็วสูง เพื่อเปิดบริการ เพื่ออำนวยความสะดวก ความปลอดภัยให้พี่น้อง
 ประชาชนผู้สัญจรไปมา ทั้งคนชรา ลูกเล็กเด็กแดง ผู้พิการ กลุ่มคนเปราะบาง ทุกเพศ ทุกวัย
 ให้เท่าเทียมกัน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่า คนไทยพี่น้อง
 ชาวอีสานของผมดีใจที่จะได้รถไฟความเร็วสูงจากกรุงเทพฯ ไปถึงโคราช ขอนแก่น อุดรธานี
 หนองคาย เวียงจันทน์ สมัยท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ซึ่งมีท่านรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงคมนาคม ท่านชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ดำเนินโครงการต่าง ๆ มีการออกงานที่จะชี้แจง
 ให้พี่น้องประชาชนทราบว่า รถไฟความเร็วสูงนั้นมีคุณูปการต่อพี่น้องประชาชนในการเดินทาง
 ไปมาหาสู่กันจากเหนือจรดใต้ จากกรุงเทพฯ ถึงอีสาน เวียงจันทน์ได้อย่างไร ท่านประธานครับ
 วันนั้นมันยังไม่มาถึงเลย แต่ว่าพี่น้องอีสานของผมก็หวังว่า รัฐบาลชุดนี้ที่มีนายกรัฐมนตรี
 ท่านแพทองธาร ชินวัตร จะสานต่อสร้างรถไฟความเร็วสูงเชื่อมไปยังนครเวียงจันทน์
 สปป. ลาว ให้เป็นจริงได้ในสมัยนี้ เพื่อการสัญจรไปมา ขนถ่ายสินค้าไปสู่ลาว เวียดนาม จีน
 พื้นฟูเศรษฐกิจการค้า การลงทุน เพื่อนำเงินตราเข้าประเทศ ที่สำคัญการท่องเที่ยว
 ก็จะฟื้นฟูขึ้นมา เพื่อฟื้นฟู เนื่องจากว่าการสัญจรไปมาสะดวกครับ เดินทางโดยรถไฟนี้
 ใช้เวลาไม่ก็ชั่วโมงจากจีนมาไทย นี่ก็เป็นปัจจัยที่จะสามารถส่งเสริมการท่องเที่ยว
 ส่งเสริมการค้า นำเงินตราเข้าประเทศได้ ท่านประธานครับ ถ้าการขนส่งทางรางเชื่อมกรุงเทพฯ
 ไปยังภาคอีสาน ไปภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ ซึ่งก็เป็นที่น่าทราบดีว่า อย่างภาคอีสาน
 ก็จะเชื่อมไปยังต่างประเทศก็คือ สปป. ลาว เวียดนาม จีน แล้วก็สามารถที่จะเชื่อมโยง
 เดินทางต่อไปยังยุโรปได้ อย่างภาคเหนือก็จะเชื่อมไปยังพม่าไปจีน ภาคกลางซึ่งถือว่าเป็น
 เป็นย่านธุรกิจ ไม่ว่าจะ EEC ไม่ว่าจะ เป็นภาคตะวันออก ซึ่งกำลังทำอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
 ทำอุตสาหกรรมที่จะลงทุนต่าง ๆ มากมาย ภาคใต้เช่นกันครับ เรากำลังจะทำแลนด์บริดจ์

๑๖๓

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๗๓/๒

เรากำลังจะเปิดธุรกิจการค้า การลงทุนที่ภาคใต้ โดยเฉพาะการท่องเที่ยว Boom มาก ไม่ว่าจะเป็นที่ภูเก็ต ตลอดจนมรดกแห่งภาคใต้หลายจังหวัด ซึ่งถือว่าเป็นแหล่งท่องเที่ยว ดึงดูดนักท่องเที่ยว แต่การสัญจรไปมานอกจากจะเดินทางโดยเครื่องบินแล้ว การขนส่งทางราง การเดินทางโดยรถไฟความเร็วสูง หรือรถไฟทางคู่ขนาน ก็จะเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยว ให้พี่น้องประชาชนของคนไทยด้วยได้เดินทางโดยสะดวกปลอดภัย ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้ผมเชื่อว่าเป็นหลักประกัน สร้างความเชื่อมั่นต่อประชาชนคนใช้บริการทุกเพศ ทุกวัย ทั้งผู้พิการเราก็ต้องดูแลให้ทั่วถึง กลุ่มเปราะบางเราก็ต้องจัดการบริการให้ อำนวยความสะดวกให้ในการเดินทาง ความสะดวกปลอดภัยเป็นเรื่องใหญ่ ที่สำคัญนะครับ เราก็ต้องมีหลักประกัน ถ้าเกิดอุบัติเหตุ ถ้าเกิดการสูญเสียเราก็ต้องดูแลให้พี่น้องประชาชนผู้สัญจรไปมาโดยทางราง ผมเชื่อเหลือเกินนะครับว่าท่านก็คงจะเคยเห็นหมดแล้ว

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม (อุดรธานี) : ผมขออนุญาตทวนอดีตมาจนถึงปัจจุบันให้ท่านดูว่า การพัฒนาการขนส่งทางราง รถไฟ เราจะเห็นว่าอันนี้คือรางเดี่ยวที่เราใช้มาตั้งแต่สมัย ร. ๕ มาจนถึงปัจจุบัน ก็ยังใช้ได้อยู่ แล้วก็รถไฟอีก เป็นรถไฟทางคู่ขนานไล่ไปเรื่อย ๆ นะครับ อันนี้ก็เริ่มมีรถไฟรางคู่ ที่สำคัญนะครับ นี่ครับ รถไฟความเร็วสูงของลาว พุดแล้วผมเจ็บใจ ผมปวดใจที่ไม่ได้รถไฟความเร็วสูงสมัยนั้น ถ้าอย่างนั้นพี่น้องคนไทยหรือภาคอีสานก็คงไม่ได้ข้ามโขงไปขึ้นรถไฟความเร็วสูงที่ลาวนะครับ แต่เราก็ยังมี ความหวังในรัฐบาลนายกรัฐมนตรีแพทองธาร ชินวัตร ว่าจะต้องจัดรถไฟความเร็วสูงเชื่อมต่อ สปป. ลาว เพื่อเดินทางไปสู่เวียตนาม จีน แล้วก็นำนักธุรกิจ นักลงทุนมายังประเทศไทย นักท่องเที่ยวเพื่อจะให้เศรษฐกิจของประเทศไทยดีขึ้น และมีความมั่นคงในทางเศรษฐกิจต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านเทียบจุกา ขาวขำ เชิญครับ

นางเทียบจุกา ขาวขำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางเทียบจุกา ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ท่านประธานคะ ดิฉันขอมีส่วนร่วมอภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. ตามที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอ และท่านมนตรี เจริญศรี กับคณะ เสนอในนาม พรรคเพื่อไทย แล้วก็อีกฉบับหนึ่งคือท่านสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ กับคณะ ก็เสนอในนาม พรรคประชาชนนะคะ ดิฉันขอร่วมอภิปรายเนื่องจากเหตุผลนะคะท่านประธาน เนื่องจากว่า ประเทศไทยเราปัจจุบันนี้ประสบปัญหาในเรื่องของการกำกับ การดูแลการขนส่งทางราง ซึ่งไม่มีกฎหมายควบคุมเฉพาะในการประกอบกิจการในด้านนี้ ก็ทำให้เกิดความไม่ชัดเจน ในเรื่องของการกำหนดมาตรฐาน การให้ใบอนุญาต และการส่งผลในการพัฒนาระบบขนส่ง ทางรางของประเทศเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ อันนี้เป็นเหตุผลนะคะ -----

ท่านประธานคะ ในหลักการที่นำเสนอขึ้นดิฉันเห็นด้วย และดิฉันก็ให้เหตุผลประกอบที่อธิบาย เพราะว่ายังไม่ชัดเจนในเรื่องของการควบคุม ในเรื่องของการบริหารณะคะ เนื่องจากว่าระบบการขนส่งทางราง ซึ่งเป็นระบบคมนาคมขนส่งที่มีความสำคัญต่อชีวิตพี่น้องประชาชนณะคะ ทั้งในอดีตแล้วก็ปัจจุบัน เราก็จะเห็นได้ว่าเดี๋ยวนี้มีการพัฒนาขึ้นในเรื่องของการขนส่งสินค้า หรือการโดยสารจะใช้ทางระบบรางนี้มากขึ้น ก็ถือว่าเป็นส่วนสำคัญต่อกิจการการค้าภายในประเทศและในต่างประเทศ ในภูมิภาคเอเชียและอนุภูมิภาค ลุ่มแม่น้ำโขง ดังจะเห็นได้จากกิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจและความที่นักธุรกิจที่เดินทางไปมาหาสู่กัน แล้วก็นักท่องเที่ยวเดินทางกันมากมาย ก็ใช้ระบบทางรางเป็นการขนส่งสินค้า และการเดินทางของนักท่องเที่ยว จะเห็นได้ว่าทาง สปป. ลาว เดินทางเข้าประเทศไทยมาก ส่วนใหญ่เขาจะเดินทางโดยรถไฟ โดยทางรางณะคะ เขาก็บอกว่าบริการดีแล้วก็สะอาด ดิฉันฟังแล้วก็ชื่นใจคะ ในหลักการและเหตุผลของทั้ง ๓ ฉบับก็มีความสำคัญ สำคัญทั้ง ๓ ฉบับคะ ในความสำคัญนั้นก็เน้นเรื่องประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชน ได้รับมากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเศรษฐกิจ ในเรื่องของมาตรฐานความปลอดภัย ในเรื่องของการเชื่อมโยงระบบการขนส่งในรูปแบบอื่น ๆ ให้ได้มาตรฐาน และในเรื่องของการกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง อันนี้สำคัญมาก หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง แล้วก็ชัดเจนณะคะ

ท่านประธานคะ กลับมาดูในหมวด ๒ ในเรื่องของการจัดทำโครงการ การขนส่งทางราง แล้วก็ส่วนที่ ๒ การเสนอโครงการของขนส่งทางราง และดิฉันก็มาดู ในมาตรา ๒๑ การดำเนินกิจการทางขนส่งทางราง อาจจะดำเนินการโดยทางหน่วยงานของรัฐ หรือให้มีการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนได้ อันนี้ดิฉันถือว่าเป็นประโยชน์มากเลยณะคะ สำหรับเน้นในมาตรา ๒๒ เปิดโอกาสให้รัฐสามารถร่วมลงทุนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ จะเห็นได้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่สำคัญที่อยู่ใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชนณะคะท่านประธาน จะทราบปัญหาของพี่น้องประชาชนดีที่สุด ก็คือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งในเป้าหมายอันนี้ก็อยู่ในเป้าหมายของพรรคเพื่อไทย ตามที่เพื่อนสมาชิก ได้นำเสนอไป ขออนุญาตเอ่ยนาม คือท่านเชิดชัยณะคะ ที่ได้อธิบายไว้แล้ว ดิฉันคงไม่พูดซ้ำ ในเรื่องของการพัฒนาและการส่งเสริม ดิฉันเองก็ได้เฝ้ามองติดตามอยู่ตลอดเวลา เพื่อที่จะให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการ ในการพัฒนาต่าง ๆ

๑๖๖

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลิตา ๗๕/๒

ของระบบราง อย่างเช่นเรื่องของท้องถิ่นที่ทราบ ที่เห็น ก็คือที่จังหวัดขอนแก่นนะคะ ที่เขาทำโครงการระบบรางเบา ตอนนี้นำดำเนินการอยู่ โดยเอกชนร่วมลงทุนก็ยังไม่แล้วเสร็จ ขณะเดียวกันจังหวัดอุดรธานีก็ได้มีนิคมอุตสาหกรรมเกิดขึ้นที่จังหวัดอุดรธานี ก็มีความคาดหวังว่าระบบรางจะผ่านนิคมอุตสาหกรรม เพื่อเป็นการขนส่งสินค้าได้สะดวก และรวดเร็ว แล้วก็อย่างปลอดภัย แล้วก็ได้มาตรฐานมากที่สุด ดังนั้นในการพัฒนาระบบราง อันนี้ดิฉันเห็นด้วยที่อยู่ในเมือง แล้วก็เพื่ออำนวยความสะดวก และลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ของพี่น้องประชาชนนะคะ อย่างไรก็ตามดิฉันก็พบว่า ปัญหาระเบียบ ขั้นตอนการทำงาน ของทางราชการไม่ชัดเจน ก็คือเหตุผลครั้งแรกนะคะ ก็ทำให้การพัฒนาระบบรางของท้องถิ่น เป็นไปอย่างเชื่องช้า แล้วก็ยากลำบากมากคะ โดยเฉพาะขั้นตอนการขออนุมัติ การขออนุญาต และการเวนคืนที่ดินกะท่านประธาน ตลอดจนการพัฒนาพื้นที่โดยรอบ ๆ ของโครงการ ที่เกิดขึ้นนะคะ เมื่อพิจารณาร่างของ ครม. แล้วก็ของท่านมนพร ดิฉันก็พบว่า มีหลาย ๆ มาตรการกล่าวถึงอย่างครบถ้วน ดิฉันจึงเชื่อว่า มาตรการที่เราจะทำกฎหมายฉบับนี้เกิดขึ้น เมื่อตราเป็น กฎหมายบังคับใช้แล้วก็จะทำให้การพัฒนาระบบราง สร้างให้มีความชัดเจนแล้วก็ มีประสิทธิภาพทุก ๆ ด้าน เพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนนะคะ ดิฉันขอสนับสนุน ทั้ง ๓ ร่าง และขอแนะนำร่างของท่านมนพร เจริญศรี เป็นร่างหลักนะคะท่านประธาน ขอขอบคุณคะ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านสุดท้ายนะครับ ท่านอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด เชิญครับ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย
ท่านประธานครับ ล้นเกล้าฯ รัชกาลที่ ๕ ได้ทรงสถาปนาและให้กำเนิดมาเหล็กแห่งสยาม
หรือการรถไฟแห่งประเทศไทย ในปี พ.ศ. ๒๔๓๓ แต่ว่าเราใช้เวลาถึง ๑๒๙ ปี
จึงมีกฎหมายที่กำกับควบคุมการขนส่งทางราง นั่นก็คือกรมการขนส่งทางรางกำเนิดขึ้น
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ท่านประธานครับ ถ้าเราเรียนหนังสือเรื่องของต้นทุนการขนส่ง
ระบบโลจิสติกส์ตั้งแต่ประถมศึกษา เราก็คงทราบได้ครับว่าการขนส่งทางน้ำต้นทุนต่ำที่สุด
การขนส่งทางอากาศต้นทุนสูงที่สุด การขนส่งทางบกต้นทุนสมเหตุสมผล แต่การขนส่งทางราง
ถ้าบริหารจัดการดี ๆ จะทำให้เราสามารถบริหารจัดการต้นทุนได้ต่ำและมีประสิทธิภาพ
มากยิ่งขึ้น ทั้ง ๓ ร่างที่เสนอเข้าสู่สภาในวันนี้ ผมเห็นชอบตามที่ผู้ชี้แจงได้ลุกขึ้นมาชี้แจง
เมื่อสักครู่ว่า ร่างของท่านรัฐมนตรีมนพร เจริญศรี นั้นเป็นร่างที่สอดคล้องกับสถานการณ์
และมีความเป็นปัจจุบันสูงสุด แต่อย่างไรก็ตามครับท่านประธาน ผมมีข้อสังเกต ๖ ประการ
ด้วยกันที่จะฝากทั้ง ๓ ร่าง และฝากในชั้นของกรรมาธิการที่จะมีการศึกษาในเรื่องนี้

ประการที่ ๑ เรื่องของการสร้างมาตรฐานกลาง วันนี้ต้องยอมรับครับว่า
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบการขนส่งทางรางนั้น เหมือนเป็นรัฐอิสระ มีอาณาจักร
เป็นของตัวเอง หากเรามีกฎหมายฉบับนี้ครับ เราจะสามารถสร้างมาตรฐานกลางขึ้นมา
เพื่อความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ อันจะเป็นการยกระดับให้เกิดมาตรฐานความเชื่อมั่น
ความเชื่อถือใน Step ต่อไป

ประการที่ ๒ การมีคณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางรางนั้น เห็นว่า
จะเป็นการให้อำนาจในการกำหนดนโยบาย หรือการกำหนดอัตราค่าบริการที่สอดคล้อง
กับภาคประชาชน เน้นความโปร่งใสให้มีการตรวจสอบได้ และแนวทางการพัฒนาการขนส่ง
ระบบรางนั้นควรจะต้องมีความชัดเจน รวมถึงมีความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น
การจัดการระบบขนส่งทางราง โดยภาครัฐ ภาคเอกชน โดยรัฐวิสาหกิจ โดยมีประชาชน
เป็นผู้ใช้บริการและผู้ตรวจสอบ

ประการที่ ๓ การส่งเสริมการแข่งขันอย่างเสรี เป็นธรรม เพื่อลดการผูกขาด
การเปิดให้ภาคเอกชนสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ
การแข่งขัน เป็นธรรมตาครับท่านประธาน เมื่อมีผู้เล่นในสนามมากขึ้น การแข่งขันก็จะสูง

๑๖๘

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัณรัตน์ ๗๖/๒

และที่ผู้ได้ประโยชน์สูงสุดก็คือประชาชน ดังนั้นการส่งเสริมให้มีการแข่งขันก็จะเป็นการลดการผูกขาด ไม่ให้เมืองค์กรใดองค์กรหนึ่งได้หลักประกันว่าจะผูกขาดในระบบการให้บริการขนส่งระบบทางรางนี้เพียงผู้เดียว

ประการที่ ๔ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ก็คือการคุ้มครองสิทธิผู้โดยสาร หรืออีกสิ่งหนึ่งจะเรียกว่า การคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคก็เป็นได้ ร่างกฎหมายฉบับนี้มีความสำคัญ จะเป็นเครื่องมือหลักในการคุ้มครองสิทธิของผู้โดยสาร ไม่ว่าจะเป็นผู้โดยสารที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ต้องสามารถที่จะเข้าถึงการร้องเรียน หรือการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครอบคลุมกับกลุ่มผู้โดยสารในทุกกลุ่มอย่างเป็นธรรม ไม่ว่าจะเป็กลุ่มผู้โดยสารที่เป็นกลุ่มผู้พิการ กลุ่มผู้โดยสารที่เป็นกลุ่มผู้สูงอายุ จะต้องเข้าถึงการเพิ่มคุณภาพการให้บริการ อันหมายถึงการใส่ใจและตระหนักในการเพิ่มคุณภาพชีวิตให้กับพี่น้องประชาชนในมิติของการใช้บริการขนส่งสาธารณะในระบบราง

ประการที่ ๕ เรื่องความปลอดภัยเป็นสิ่งสำคัญ ท่านประธานอาจจะติดตามข่าวนะครับ เวลาที่มีเศษวัสดุ บางสำนักข่าวรายงานว่าเป็นชิ้นส่วนของคัมภีร์ประกอบสำคัญของลือ หลุดร่วงตกลงมา แนนอนครับ อาจจะไม่มีการเสียชีวิต แต่นั่นคือสิ่งที่เรากอบกู้ได้ยาก สิ่งนั้นเราเรียกว่า ความเชื่อมั่น วันนี้ถ้าเรายกระดับครับ ให้เป็นการสร้างความปลอดภัย เป็นวาระสำคัญของการพัฒนาระบบการขนส่งในระบบรางนั้น จะเป็นการเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับทุกภาคส่วน ถ้าเราไปสังเกตนะครับ ยอดผู้ใช้บริการรถไฟฟ้าที่มีข่าวเรื่องความปลอดภัย หลังเกิดเหตุครับ อย่างน้อย ๒-๓ เดือน จำนวนผู้ใช้บริการจะลดลง ดังนั้นการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ มันไม่ใช่แค่มิติของการเสียหายในชีวิต ร่างกายและทรัพย์สิน แต่มันคือการฟื้นฟูความเชื่อมั่น ซึ่งสามารถทำได้ยากกว่า ดังนั้นผมจึงฝากนะครับ ว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้นั้น ต้องให้ความสำคัญในการยกระดับเรื่องความปลอดภัยเป็นสิ่งสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นการตั้งคณะกรรมการสอบสวนอุบัติเหตุอย่างอิสระ ไม่ใช่ที่ตั้งผู้บังคับบัญชามาสอบผู้ใต้บังคับบัญชา หรือตั้งกันเองสอบสวนกันเองภายในองค์กร ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรมและไม่สามารถเข้าถึงการตรวจสอบที่อิสระและตรวจสอบได้

ประการที่ ๖ ผมได้ยินเพื่อนสมาชิกอภิปรายในวงกว้าง เรื่องว่าในบางร่างนั้น เหมือนจะไปสนับสนุนให้เอกชนบางราย ผมต้องเรียนนะครับว่า การคุ้มครองผู้ประกอบการรายเดิมอย่างสมดุลนั้น มันมีเส้นแบ่งที่ชัดเจนครับ ทำไมต้องคุ้มครองครับ การคุ้มครองสิทธิเดิมของผู้ประกอบการรายเดิม กลุ่มเดิมนั้น มันเป็นการต่อยอดในมิติของการสร้างความมั่นคง โดยเฉพาะในระบบขนส่งทางราง เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหาย ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงในมิติของข้อบังคับ ในมิติข้อกำหนด ทำให้ระบบการขนส่งทางรางนั้นยังคงมีเสถียรภาพ และสามารถดำเนินการต่อไปได้

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนในตอนสรุปในช่วงท้ายนี้ว่า ท่านประธานครับ トラバドที่รถไฟฟ้ายังมาห่านะเธอ トラバドที่รถไฟไทยยังวิ่งไม่หยุด ไม่มีหรถครับ รถไฟขบวนสุดท้าย แต่ผมหวังว่า Next Station สถานีต่อไปจะเป็นสถานีแห่งการยกระดับคุณภาพมาตรฐานของการขนส่งระบบรางของไทยให้ทัดเทียม ให้เทียบเท่าระบบการขนส่งระบบรางแบบมาตรฐานสากล เป็นกลุ่มนำของโลก เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นกับภาคธุรกิจ ภาคเอกชน และนักลงทุนทั้งในและต่างประเทศ ด้วยความเคารพครับ ขอขอบคุณครับ

๑๗๐

สผ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๗๗/๒

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปผู้เสนอที่จะขอสรุปนะครับ ท่านแรก ท่านสุรพงษ์ ปิยะโชติ ท่านรัฐมนตรี
สรุปหรือไม่ครับ ไม่สรุปนะครับ ต่อไปท่านสุรเชษฐ์ ประวิณวงศ์วุฒิ เชิญครับ

นายสุรเชษฐ์ ประวิณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สุรเชษฐ์ ประวิณวงศ์วุฒิ กล่าวโดยสรุปนะครับ เท่าที่ผมฟังมา
ตลอดในช่วง ๔ ชั่วโมงนี้ ก็คิดว่าเพื่อนสมาชิกทุกท่านก็น่าจะเห็นตรงกันนะครับว่า เราควรจะมี
กฎหมายเรื่องนี้ ไม่น่าจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่น แต่อย่างไรก็ตามอย่างที่ผมได้อภิปราย
ในรอบแรก เราคงจะต้องพิจารณาร่างหลักกัน แล้วก็อยากจะให้ทุกพรรคการเมือง
เพื่อนสมาชิกทุกท่านใช้หลักการของเหตุผล ในการเลือกว่าร่างใดควรเป็นร่างหลัก ร่างไหนดี
ไม่ดียังไง แน่แน่นอนครับ ผมเป็นพรรคฝ่ายค้านนะครับ แล้วก็เสนอร่างนี้ แต่ก็อย่างที่เรียน
นะครับว่า ร่างที่ผมเสนอนี้เป็นร่างฉบับประนีประนอมที่ผ่านกรรมาธิการวิสามัญในสภา
ชุดที่แล้ว แล้วก็ร่างที่เหมือนกับแบบมาคุยกันบนโต๊ะเรียบร้อยแล้ว ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงาน
ราชการ ตัวแทนจากทุกพรรคการเมืองนะครับ กรรมาธิการอะไรต่าง ๆ ก็เห็นว่าจุดนี้เป็นจุดที่
ประนีประนอม ไม่ได้เอื้อประโยชน์ให้เอกชนเกินไป ในขณะที่เดียวกันรัฐก็มีอำนาจที่จะเข้าไป
ตรวจสอบ อย่างเช่นว่า เข้าไปตรวจสอบบัญชีการเงินนะครับ เพื่อที่จะได้รู้ว่าต้นทุน
การประกอบการของแต่ละสายเป็นเท่าไร เวลาจะให้สัมปทานในอนาคตจะได้รู้ว่าต้นทุน
ที่แท้จริงมันเป็นเท่าไร แต่แน่นอนบริษัทอาจจะซ่อนบัญชีอะไรต่าง ๆ ก็ได้ แต่ Overtime
มันก็จะให้ Comment ได้ว่าควรปรับปรุง ควรจะมีระบบการเก็บข้อมูลอะไร อย่างไร
เป็นต้นนะครับ รวมถึงอย่างในกรณีของการสอบสวนอุบัติเหตุ คือจริง ๆ มันคนละเรื่องกัน
กับเรื่องของการตรวจสอบอาชญากรรมอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นร่างที่ผมเสนอนี้ก็เป็นร่างที่
รวมหอม แล้วก็มีการพูดคุยกันมาแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นโดยสรุปผมก็เห็นว่าพวกเรา
เห็นตรงกันว่าควรจะมี เพราะฉะนั้นในเรื่องของการรับหลักการ ซึ่งหลักการทุกร่างก็เขียน
ตรงกันเป๊ะเลยนะครับ ให้มีกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางราง ก็คงจะต้องโหวตรับหลักการ
ของทั้ง ๓ ร่าง -----

๑๗๑

สพ ๓๒/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๗๘/๑

อย่างไรก็ตามในเรื่องของร่างหลักนะครั้นผมก็ขอยื่นว่าควรจะใช้ร่างของพรรคประชาชนเป็นร่างหลักอย่างที่ผมได้นำเรียนนะครั้น และผมก็พยายามเปิดใจฟังร่างอื่น ๆ แต่ก็ยังไม่ได้คำตอบที่คิดว่าเป็นรูปธรรมดีเพียงพอ ร่างแรกในเรื่องของร่าง ครม. ก็อย่างที่ผมเรียนคือเราจะเดินไปข้างหน้าเป็นวงกลมกลับไปวน Loop อยู่ที่เดิมเมื่อ ๒ ปี ๘ เดือนที่แล้ว เราอยู่ตรงนั้น ก็คงไม่เหมาะสมเท่าไร มันเสียเวลาสภา เสียเวลาประเทศชาติ เพราะมันควรจะมี พ.ร.บ. ฉบับนี้คลอดมาแล้ว ถ้าไม่ไปติดศึกกฎหมาย ในขณะที่เดียวกัน ถ้าจะให้ผมทำใจรับร่างของพรรคเพื่อไทย ก็อย่างที่ผมได้อภิปรายไปในตอนรอบแรกนะครั้นแล้วก็มีเพื่อนสมาชิกจากพรรคประชาชนหลายคนมาขยายความว่า อย่างประเด็นหลักโครงสร้างอำนาจมันบิดเบี้ยวอยู่ คือควรอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงคมนาคม รวมถึงมีการแอบไปแก้กันนอกรอบ ไม่ได้อยู่บนโต๊ะกรรมการวิสามัญ แต่เอาร่างที่ผ่าน กรรมการวิสามัญแอบไปแก้กัน แล้วก็เนื้อหาที่แก้กันอย่างที่มีเพื่อนสมาชิกหลายท่านจากพรรคประชาชนได้อภิปรายไป เราเห็นว่าร่างของพรรคเพื่อไทยลดเงื่อนไขการคุ้มครองผู้ใช้บริการ เราเห็นว่าร่างของพรรคเพื่อไทยเพิ่มประโยชน์ให้นายทุนผู้ประกอบการ แล้วเราก็เห็นว่าร่างของพรรคเพื่อไทยลดอำนาจรัฐในการเข้าไปตรวจสอบ เพราะฉะนั้นก็เลยทำใจไม่ได้จริง ๆ นะครั้น แต่ว่าก็เข้าใจมิติวิปฝ่ายรัฐบาลก็บอกว่าจะเอาร่างของท่านมนตรีเป็นร่างหลัก แต่ท่านมนตรีก็ยังไม่ตอบว่าตกลงมันเป็นร่างทรงของใครครั้นร่างที่ท่านยื่นออกมาจะไปแก้โดยใคร ที่ไปแก้กันนอกรอบกันมา แล้วก็อธิบายไม่ได้ เพราะฉะนั้นจะให้ผมไว้ใจอย่างเดียวก็น่าจะเป็นไปไม่ได้ นะครั้น เพราะฉะนั้นโดยสรุปผมก็คงยื่นให้เพื่อนสมาชิกรับทั้ง ๓ ร่างนะครั้น แล้วก็ไปคุยกันในชั้นกรรมการ โดยเอาร่างผมที่มาจาก การประนีประนอมของสภาชุดที่แล้วเป็นร่างหลัก ทำแบบนี้จะเกิดประโยชน์กับประเทศสูงสุด ขอขอบคุณรับท่านประธาน

นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกครับ สรุปแล้วจะใช้ร่างใครเป็นร่างหลัก วันนี้ยังคุยกันไม่จบนะครั้น อย่างไรก็ตามก็ให้วิปทุกฝ่ายไปคุยกันนะครั้น แล้วก็สัปดาห์หน้ามาคุยกันต่อครับ วันนี้ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๒๗ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๓๒

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ๑) นายประเสริฐ บุญเรือง | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) นายภาณุ พรวัฒนา | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายศุภกรณ์ กิตยาธิคุณ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕) นายนิติพล ผิวเหมาะ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖) นายชูการ์โน มะทา | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า |
| ๗) นายอดิสร เพียงเกษ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘) นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙) นายไชยวัฒนา ติณรัตน์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐) นางนันทนา สงฆ์ประชา | กรรมการ |
| ๑๑) นายจเด็จ จันทรา | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๒) นางสาวภคมน หนูอนันต์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๓) นางสาวทิสรัตน์ เลาหพล | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๔) นางสาวกุลวลี นพอมรบดี | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๕) นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ | เลขานุการคณะกรรมการ |

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

(นายประเสริฐ บุญเรือง)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
 ครั้งที่ ๓๒
 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

โดยคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
 ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ก.ล.ต.	คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์	https://www.sec.or.th
กมธ.	คณะกรรมการ	
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	https://www.nbtc.go.th
ขร.	กรมการขนส่งทางราง	https://www.drt.go.th
คทช.	คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
บขส.	บริษัท ขนส่ง จำกัด	https://www.transport.co.th
บชน.	กองบัญชาการตำรวจนครบาล	
ปภ.	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	https://www.disaster.go.th
ผอ.สนข.	ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	https://www.otp.go.th
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
พม.	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	https://www.m-society.go.th
มทร.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	https://www.moe.go.th
รฟท.	การรถไฟแห่งประเทศไทย	https://www.railway.co.th
สก.	สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร	
สนข.	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	https://www.otp.go.th
สปป.ลาว	สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	https://www.nia.go.th
สภ.	สถานีตำรวจภูธร	
สภ.อ.	สถานีตำรวจภูธรอำเภอ	https://doi.nrct.go.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อปท.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	https://www.dla.go.th
BTS	Bangkok Mass Transit System รถไฟฟ้าที่ดำเนินการโดยบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	https://www.bts.co.th
CCTV	Closed Circuit Television ระบบการบันทึกภาพเคลื่อนไหวด้วยกล้องวงจรปิด	
DE	Ministry of Digital Economy and Society กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	https://www.mdes.go.th
EEC	Eastern Economic Corridor โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก	https://www.eeco.or.th
FAA	Federal Aviation Administration สำนักงานบริหารการบินแห่งสหรัฐอเมริกา เป็นหน่วยงานของกระทรวงคมนาคมของสหรัฐอเมริกา มีหน้าที่ควบคุมและกำกับดูแลการบินพลเรือนในสหรัฐอเมริกา รวมถึงปฏิบัติการและพัฒนาระบบนำฟ้าแห่งชาติ ภารกิจหลักของสำนักงานคือการรับรองความปลอดภัยของการบินพลเรือน	https://skybrary.aero
ICAO	International Civil Aviation Organization องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ	https://www.icao.int
PPP	Public Private Partnership การร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน	http://plan_monitor.onep.go.th
SRT	State Railway of Thailand การรถไฟแห่งประเทศไทย	https://www.railway.co.th
TSM	Transport Safety Manager บุคลากรจัดการด้านความปลอดภัยในการขนส่ง	https://tsmthai.dlt.go.th/
UHT	Ultra High Temperature Processing นมสดที่ผ่านกรรมวิธีฆ่าเชื้อด้วยความร้อนไม่ต่ำกว่า ๑๓๓ องศาเซลเซียส จนนมกลายเป็นเนื้อเดียวกัน จากนั้นบรรจุลงบรรจุภัณฑ์ที่ปราศจากเชื้อ คงรักษากลิ่น สี และรสชาติไว้ได้ดี โดยที่ไม่สูญเสียคุณค่าทางอาหารไปมากนัก สามารถเก็บไว้ในอุณหภูมิห้องได้นานกว่า ๖ - ๘ เดือน	https://www.foremostthailand.com

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
VLP	<p>Vientiane Logistics Park</p> <p>บริษัท เวียงจันทน์โลจิสติกส์พาร์ค จำกัด</p> <p>ในเครือบริษัท สิตทีโลจิสติกส์ลาว จำกัด เป็นผู้พัฒนาท่าบกท่าหนา และเขตโลจิสติกส์นครหลวงเวียงจันทน์ เพื่อเป็นด่านสากล ให้บริการด้านพิธีศุลกากรสำหรับสินค้าขาเข้า-ขาออกระหว่างประเทศ และสินค้าผ่านแดนระหว่างประเทศ</p>	<p>https://vientiane.thaiembassy.org/th</p>

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๒๙ วันพฤหัสบดีที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓๐ วันพุธที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓๒ วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนมาก

ที่ สผ ๐๐๑๔/ผ ๕๙



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เรียน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีคำสั่งให้นัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๓๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปประชุม ตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุมตามที่แนบมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

(อาพิทธ์ สุขะนันท์)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th

ระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- การปรึกษาหารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔

- | | |
|---|---------|
| (๑) กระทำถาม | (ไม่มี) |
| (๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ถ้ามี) |
| (๓) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | (ไม่มี) |

เรื่องด่วน

๑. ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๒. ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑ - ๒ เป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณา
ก่อนรับหลักการ และได้ส่งคืนสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา ตามข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๘ และค้ำมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่องดังกล่าว
ออกไปก่อน)
๓. ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.
(นายอดิศร เพียงเกษ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๔. ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายเอกราช อุดมอำนวย กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓ - ๔ เป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณา ก่อนรับหลักการ และได้ส่งคืนสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา ตามข้อบังคับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๘ และค้ำมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ออกไปก่อน)
๕. ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

- ๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒិ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เลื่อนตามที่ที่ประชุมเห็นชอบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗)
- ๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เลื่อนตามที่ที่ประชุมเห็นชอบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗)
- ๕.๓ ร่างพระราชบัญญัติการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.
(นายรังสิมันต์ โรม กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔ ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓ - ๕.๔ เลื่อนตามที่ที่ประชุมเห็นชอบ ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๙ (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗)

- ๕.๕ ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายวรภพ วิริยะโรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(ค้ำงมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๖
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗)
- ๕.๖ ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่บุคคลซึ่งได้กระทำความผิดอันเนื่องมาจาก
เหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง พ.ศ.
(นายชัยธวัช ตุลาธน กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(ค้ำงมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗)
- ๕.๗ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายเอกราช อุดมอำนวย กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(ค้ำงมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๕
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)
- ๕.๘ ร่างพระราชบัญญัติประกันชีวิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙ ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.
(นายวรภพ วิริยะโรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐ ร่างพระราชบัญญัติสร้างเสริมสังคมสันติสุข พ.ศ.
(นายปรีดา บุญเพลิง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๘ - ๕.๑๐ ค้ำงมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗)
- ๕.๑๑ ร่างพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ.
(นายพริษฐ์ วัชรสินธุ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(ค้ำงมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๕
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗)
- ๕.๑๒ ร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายจตุติ ไกรฤกษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายจตุติ ไกรฤกษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเด็ก และเยาวชน)
- ๕.๑๔ ร่างพระราชบัญญัติสร้างเสริมสังคมสันติสุข พ.ศ.
(นายวิชัย สุตสวัสดิ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๕ ร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายกมลศักดิ์ สีวาเมาะ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๗ ร่างพระราชบัญญัติการรายงานและเปิดเผยข้อมูลการปล่อยและเคลื่อนย้ายสารมลพิษ
พ.ศ.
(นางสาวเพ็ญโฉม แซ่ตั้ง กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๑,๖๘๕ คน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๘ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายสุรสีห์ ลานนท์ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๐,๕๙๕ คน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๙ ร่างพระราชบัญญัติการรายงานการปล่อยและการเคลื่อนย้ายสารมลพิษสู่สิ่งแวดล้อม
พ.ศ.
(นางสาวกมลวรรณศรณ์ กิตติสุนทรสกุล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๐ ร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๑ ร่างพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๓ ร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายพิทักษ์เดช เดชเดโช กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๔ ร่างพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อการประมงพื้นบ้าน พ.ศ.
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๕ ร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๒ - ๕.๒๕ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗)

- ๕.๒๖ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๖/๒๕๖๐ เรื่อง การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐ พ.ศ.
(รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๗ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ พ.ศ.
(รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๘ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗/๒๕๕๘ เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุรุสภา คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการบริหารองค์การค้ำของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงวันที่ ๑๖ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๘ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๗/๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐ พ.ศ.
(รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๙ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.
(นายศุภณัฐ มินชัยนันท์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๒๖ - ๕.๒๙ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗)
- ๕.๓๐ ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมประชาชน พ.ศ.
(นางสาวพูนสุข พูนสุขเจริญ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๓๖,๗๒๓ คน เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗)
- ๕.๓๑ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๖/๒๕๖๐ เรื่อง การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐ พ.ศ.
(นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๓๒ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ พ.ศ. (นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๓ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗/๒๕๕๘ เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุรุสภา คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการบริหารองค์การค้ำของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงวันที่ ๑๖ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๘ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๗/๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐ พ.ศ. (นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓๑ - ๕.๓๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗)
- ๕.๓๔ ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗)
- ๕.๓๕ ร่างพระราชบัญญัติรับรองอัตลักษณ์ทางเพศสภาพ การแสดงออกทางเพศสภาพ และคุณลักษณะทางเพศ พ.ศ. (นายณชเล บุญญาภิสมภาร กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๐๐ คน เป็นผู้เสนอ)
(เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน และสตรี)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗)
- ๕.๓๖ ร่างพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๗ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายสุภษฎ์พงษ์ เกี่ยวข้อง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๘ ร่างพระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

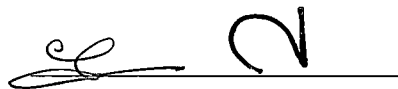
- ๕.๓๙ ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓๖ - ๕.๓๙ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗)
- ๕.๔๐ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายสหัสวัต คุ้มคง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๗)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

- ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ.
(นางมนพร เจริญศรี กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

(๗) เรื่องอื่น ๆ

- ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายชากาเรีย บิณยูชูฟ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗)



หมายเหตุ

๑. การปรึกษาหารือ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ประสงค์จะขอปรึกษาหารือ ให้แจ้งความประสงค์ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร พร้อมแนบบแบบการแจ้งความจำนงการขอปรึกษาหารือ ณ จุดรับแจ้งความประสงค์ขอปรึกษาหารือ บริเวณหน้าห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ตั้งแต่วันที่ ๐๘.๐๐ - ๐๘.๕๐ นาฬิกา โดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรจะเริ่มปรึกษาหารือตั้งแต่วันที่ ๐๙.๐๐ นาฬิกา

๒. การแจ้งนัดประชุมและการเผยแพร่เอกสารการประชุมได้ดำเนินการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๒๑

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถอ่านและดาวน์โหลดเอกสารประกอบการพิจารณาได้ โดยการสแกน QR Code หรือทาง www.parliament.go.th



หนังสือนัดประชุม
และระเบียบวาระการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร



บันทึกการประชุมสภา
สำนักแรงงาน
การประชุมและตัวเลข



เอกสารประกอบ
การพิจารณา
สำนักวิชาการ

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

รายนามคณะผู้จัดทำ

<u>ที่ปรึกษา</u>	นางสาวกัลยรัตน์ ขาวสำอางค์ นางทิฆัมพร กาญจนภาค	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักรายงาน การประชุมและชวเลข
------------------	---	---

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางณิชานันท์ ตียามา	ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานชวเลข ๑
นางสาวศิริพร ดีภาพ	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวศรัณรัตน์ เรืองจันทร์	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวลลิตา บุคดีคำ	เจ้าพนักงานชวเลขชำนาญงาน

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวภริญา สุประดิษฐ์	นางสาวจันทร์เพ็ญ นุชวงศ์
นางสาวศิริพร ดีภาพ	นางสาวหทัยกาญจน์ คงแก้ว
นางสาวชลิตา วิเศษทรัพย์	นางสาวศรัณรัตน์ เรืองจันทร์
นางนภาพร ชมพูทอง	นางพุทธชาติ บุญเจริญฤทธิ์
นางสาวธันชญา สายบุตร	นางสาวลลิตา บุคดีคำ
นางสาวประภาลักษณ์ ปูนุดดา	นางจินตนา เจริญสุข
นางสาวกานฐ์พิชชา ตะสิงห์	นางจงถนอม ศรีธนูมาศ

ผู้ควบคุมระบบถอดความเสียงด้วยเทคโนโลยีการรู้จำเสียงพูด

นางสาวพลอยนิชา วัชรเวท

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

