

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันศุกร์ที่ ๑๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๕
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๘.๔๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๕ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ บัดนี้สมาชิกฯ มาประชุมครบ
องค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม

เรื่องที่ผมจะกราบเรียนให้ที่ประชุมทราบเรื่องแรกคือ คณะกรรมาธิการ
วิสามัญของขยายเวลาการพิจารณาสอบสวนและศึกษา ด้วยคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา
สอบสวนและศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตได้ขยายเวลาการปฏิบัติภารกิจออกไปอีก ๑ ปี
เนื่องจากระยะเวลาที่ประชุมวุฒิสภาอนุมัติให้จะสิ้นสุดในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๕
และโดยที่เป็นการขอขยายเวลาในสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ ประธานวุฒิสภาจึงขอ
อนุญาตใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๒ วรรคสอง คือ ไม่ใช่เป็นเรื่องเกี่ยวกับกฎหมาย ขอขยายต่อไป
อีก ๑ ปีนับแต่วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๕

เรื่องที่ผมจะกราบเรียนให้ทราบอีกเรื่องหนึ่งพร้อมทั้งขอความเห็นชอบจาก
วุฒิสภาด้วย เรื่องกรรมาธิการการปกครองลาออก ด้วยพลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช
ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมาธิการการปกครอง และท่านประธาน อุดร ดันตีสุนทร
ได้เสนอท่านถวิล ไพรสมณ์ เป็นกรรมาธิการการปกครองแทนตำแหน่งที่ว่าง ผมเรียน
ที่ประชุมเพื่อขอความเห็นชอบ มีท่านผู้ใดจะเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุม
อนุญาตและอนุมัติให้ท่านถวิล ไพรสมณ์ เป็นกรรมาธิการการปกครองแทนตำแหน่ง
พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช

๒

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิวรรณ ๑/๒

ระเทียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องความเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจ
ขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุม
เมื่อวานนี้คือครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ซึ่งเรานัดประชุมเป็นพิเศษ เมื่อวันพฤหัสบดีที่
๑๒ กันยายน ๒๕๕๕ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะหมดอายุในวันพรุ่งนี้คือวันที่ ๑๔
กันยายน ๒๕๕๕ ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากฉบับนี้เราต้องทำให้เสร็จ
ในวันนี้ แล้วยังมีอยู่ทั้งหมด ๕๑ มาตรา เราพิจารณามาแล้ว ๑๑ มาตรา แล้วมาตรา ๑๒
กำลังพิจารณาอยู่ เรากำลังค้างอยู่ จะเป็นการพิจารณาต่อไปในมาตรา ๑๒ ก็จะปรึกษา
เนื่องจากเราเลื่อนมาจากเมื่อวานนี้ที่มีผู้อภิปรายไปแล้ว ๑๒ ท่าน แล้วก็พลตรี สาคร
กิจวิริยะ ขอบิดอภิปราย แต่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ก็ขอเปิดอภิปราย แล้วยังมีการขอให้
นับคะแนนใหม่ซึ่งอยู่ในกรอบของข้อบังคับที่นับได้ คือถ้าเพื่อนับคะแนนใหม่หรือว่า
ลงมติใหม่ซึ่งอยู่ในข้อบังคับทำได้ ประเด็นก็คือว่าผมไม่ขอให้ยึดถือแล้วก็ไม่อยากให้
เสียเวลา แล้วยิ่งเพื่อที่จะทำงานต่อไปได้ทันที ผมจะขอมติที่ประชุมแล้วขอความเห็น
ที่ประชุมว่า ไหน ๆ เราอภิปรายมาพอสมควรแล้ว ขอให้อภิปรายต่อไปอีกสักระยะหนึ่ง
แล้วก็ลงมติกันเฉพาะมาตรา ๑๒ (๑) เท่านั้น แล้วถึงจะดำเนินการต่อไป ที่ประชุม
มีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ขอดำเนินการต่อ เชิญกรรมการครับ

- ๒/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสุชน ชาลีเครือ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุชน ชาลีเครือ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ เมื่อวานนี้เข้าใจว่าเราค้างอยู่ที่มาตรา ๑๒ เมื่อวานนี้ได้มีผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไว้ใน ประเด็นหลักการ มาตรา ๑๒ (๑) ซึ่งจะตัดไม่ตัดตรงนั้น กระผมยังคิดว่า ขออนุญาตฟัง ท่านกรรมการก่อนแล้วจะได้ปรึกษากฎหมายว่าควรจะต้องแก้ไขอย่างไร เพราะว่ามี เมื่อวานนี้กรรมการหลายท่านก็ได้กังวลว่าเหตุที่ตัดไปนั้นเราก็มีเหตุผลเพียงพอ ผมต้อง ขอกราบเรียนว่าท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ขอร้องที่เอ่ยนาม ท่านพนัส ทัศนียานนท์ ท่านสุนทร จินดาอินทร์ และท่านเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ได้ชี้ประเด็นว่า การเอาหลักประกัน ในการกู้เงินนั้นมีความจำเป็นที่จะป้องกันไม่ให้มีปัญหาในทางปฏิบัติในการที่จะตรวจสอบ ว่าธนาคารนั้นจะมีความมั่นคงหรือตามหนี้ได้หรือไม่ เกรงว่าจะมีปัญหาในอนาคตอีกว่า เอ็นพีแอล (NPL) อาจจะเกิดขึ้นได้ ในเมื่อธนาคารนี้นั้นจะเป็นธนาคารในอนาคต อันนี้ หลักการตรงนี้ทางกรรมการเห็นว่า ยังจะให้มีความจำเป็นอยู่ที่จะต้องตัดออก ท่านประธานฯ ครับ กระผมขอเรียนท่านประธานฯ เป็นเบื้องต้นเท่านี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อวานนี้ท่านเสรีได้ลำดับก่อน ผมขอเชิญท่านเสรี ก่อนครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ด้วยความเคารพ ท่านประธานคณะกรรมการที่ได้ชี้แจงสักครู่นี้ ก็ที่ท่านได้พูดถึงทั้ง ๓ ท่าน สมาชิกฯ ที่ได้อภิปรายไปนั้นก็ไม่ตรงกับที่ท่านพูด เพราะทั้ง ๓ ท่านเห็นตรงกับสมาชิกฯ ข้างล่างว่า การให้กู้ยืมเงินดังกล่าวนั้นจะมีหลักประกันหรือไม่ก็ได้ แต่สมาชิกฯ ๓ ท่านบอกว่า ไม่จำเป็นต้องใช้ถ้อยคำว่า “โดยมีหรือไม่มีหลักประกัน” ก็เข้าใจได้แล้ว แต่ส่วนความเห็น ของกรรมการนั้นเห็นควรที่จะต้องให้มีหลักประกันให้ตัดออก ก็คือเวลาจะกู้เงินก็คือต้องให้ มีหลักประกัน ตรงนี้คือสิ่งที่ไม่ตรงกัน แต่ในส่วนที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายนั้นก็ตรงกัน ตรงที่ว่า การกู้ยืมเงินของกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายพิเศษที่จะดูแลผู้ทำการค้าขายกลาง และขนาดย่อม เพราะฉะนั้นการที่จะกำหนดไว้ว่า มีหรือไม่มีหลักประกันจึงเป็นหัวใจของ กฎหมายฉบับนี้ ท่านประธานฯ ครับ ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงจากปัญหาเศรษฐกิจช่วงที่ผ่านมา

ลองนึกย้อนกลับไปว่าขณะที่เศรษฐกิจตกต่ำนั้น ธนาคารต่าง ๆ ได้ออกมาสร้างกฎเกณฑ์
ถึงการปรับโครงสร้างหนี้ ถึงการประนอมหนี้ ถึงมาตรการวิธีการให้ลดเงินต้น ให้ลด
ดอกเบี้ย แล้วกำหนดวิธีการผ่อนชำระให้กับลูกหนี้ซึ่งมีปัญหา แต่มาตรการของธนาคาร
เหล่านี้ หรือของกระทรวงการคลัง หรือธนาคารแห่งประเทศไทยที่ตั้งหน่วยงานขึ้นมา
สร้างมาตรการออกมามากมาย แต่ปรากฏว่าในทางปฏิบัติแล้ว ธนาคารพาณิชย์เหล่านั้น
ไม่สามารถที่จะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดได้ ลดเงินต้นก็ไม่กล้าลด
ปรับโครงสร้างหนี้ให้ลดดอกเบี้ยก็ไม่กล้าทำ มาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดมาทำไม่ได้หมด
เนื่องจากผู้ปฏิบัติเองไม่กล้า เพราะว่าตัดสินใจอะไรไปแล้วจะกลับกลายเป็นว่าเกิดความ
เสียหายขึ้นมาแล้ว ตัวเองต้องรับผิดชอบ นี่คือหัวใจสำคัญที่ในเมื่อกฎหมายพาณิชย์ทั่วไป
เขาไม่ได้บัญญัติลักษณะนี้ไว้ เจ้าหน้าที่ไม่กล้าปฏิบัติ เขาก็เลยจำเป็นต้องมาบัญญัติ
ในกฎหมายฉบับนี้ เพื่อที่จะให้เจ้าหน้าที่นั้นสามารถ หรือมีความกล้าในการตัดสินใจที่จะ
ดำเนินการ ถ้าหากเกิดความเสียหายใด ๆ ขึ้น ก็ขอทบทวนดูในกฎหมายที่กำหนดไว้ ท่าน
ประธานฯ ครับกฎหมายที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้เป็นร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนา
วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม-----

พอดูมาตราต้น ๆ ก็คือมาตรา ๓ มาตรา ๓ บอก “ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติบริหารเงินทุน
 อุตสาหกรรมขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๓๔” เขาให้เลิกกฎหมายฉบับนั้น แล้วมาใช้กฎหมาย
 ฉบับนี้ พอไปดูพระราชบัญญัติบริหารเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม ๒๕๓๔ หมดก็ไป
 ค้นมาบอกลักษณะที่เขียนเอาไว้ของเดิมเขาเป็นอย่างไร ในมาตรา ๑๒ ของกฎหมายเดิม
 ที่เราไปยกเลิก ที่กฎหมายฉบับนี้ไปยกเลิก เขาก็บัญญัติไว้ใน (๑) แล้วเขาก็ใช้ถ้อยคำการ
 ให้กู้ยืมเงินดังกล่าวก็คือมีบัญญัติไว้ชัดเจนว่า โดยมีหรือไม่มีหลักประกันก็ได้ อันนี้เขา
 เขียนไว้ชัดเจน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติ ซึ่งแตกต่างไปจากกฎหมายธนาคารพาณิชย์อื่น ๆ
 ผมไปตรวจธนาคารพาณิชย์ทั้งหมดเลยนะครับ ก็ไม่มีบัญญัติในลักษณะที่ให้ผู้ยืมเงิน
 โดยมีหรือไม่มีหลักประกันเช่นเดียวกับกฎหมายฉบับนี้ แสดงให้เห็นถึงกฎหมายฉบับนี้
 เป็นกฎหมายพิเศษ เป็นกฎหมายเฉพาะ เขาถึงกำหนดไว้เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่มีความกล้าหรือ
 ความสามารถในการจะตัดสินใจได้ ท่านประธานฯ ครับ ผมก็ไปดูกฎหมายอื่นอีก เพื่อ
 ให้กรรมการ ได้สบายใจว่าสิ่งที่กรรมการคิดไปนั้นเป็นความหวังดีเกินไปนะครับ
 ก็ปรากฏว่ามีพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร กฎหมาย
 ๒ ฉบับนี้ระหว่างพระราชบัญญัติบริหารเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๓๔
 กับพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ ๒๕๐๘ บัญญัติไว้ตั้งแต่ ๒๕๐๘
 เป็นกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับที่ดูแลคนจนดูแลคนที่ไม่มีหลักประกัน แต่ต้องการจะให้บุคคล
 เหล่านั้นมีโอกาสที่จะได้เงินมาทำงานทำธุรกิจสร้างงาน ในกฎหมายธนาคารเพื่อการเกษตร
 และสหกรณ์การเกษตร ก็บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๑ ว่า การกู้ยืมเงินดังกล่าวให้แก่บรรดา
 กลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์การเกษตรเหล่านี้สามารถให้ผู้ใดจะให้มีหรือยกเว้นหลักประกัน
 เงินกู้ก็ได้ เห็นไหมครับ ท่านประธานฯ ครับ กฎหมายใดก็ตามที่เขาต้องการให้เจ้าหน้าที่
 หรือพนักงานนำไปปฏิบัติให้ชัดเจน เขาก็จะบัญญัติไว้ในกฎหมาย ส่วนกฎหมายธนาคาร
 พาณิชย์ทั่วไป เขาไม่มีบัญญัติ เพราะเขาถือว่าไปใช้ดุลพินิจในการที่จะดำเนินการทำธุรกิจ
 กันเอง แต่กฎหมายพระราชบัญญัติที่เราพิจารณาอยู่นี้เป็นกฎหมายที่จะช่วยเหลือคนที่มี
 ปัญหาครับ เขาไม่มีหลักประกัน หลักประกันเขาไม่พอเพียง แต่เขาต้องการจะให้ทำธุรกิจ
 การค้าได้ เขาก็เลยบัญญัติกฎหมายในลักษณะที่เห็นอยู่ในปัจจุบันนี้ ในร่างที่อยู่ในมือทุกท่าน
 เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจ ที่ท่านแก้ไขตัด “ขาดคลัง

ขนาดย่อม” ออก จึงเป็นกฎหมายสำคัญะกรับ ซึ่งจะสอดคล้องกับมาตราส่วนลึกเข้าไป
 อีกว่า การกู้ยืมเงินนั้นไม่จำเป็นว่า ที่จะต้องมีหลักประกันหรือไม่มีหลักประกัน แต่ที่บัญญัติ
 เพื่อให้พนักงานหรือเจ้าหน้าที่นั้นเขากล้าปฏิบัติ ส่วนบางท่านอาจจะบอกว่าในกฎหมาย
 ฉบับนี้มีข้อบังคับที่กรรมการ ไปออกได้เองแล้ว ลองไปดูกรรมการจะออกหรือไม่ออกก็ได้
 แต่โอกาสจะออกยาก พอออกมาแล้วเกิดความเสียหายใครจะรับผิดชอบ เขาก็จะไม่ออก
 เพราะฉะนั้นเป็นหลักประกันของประชาชนในการใช้กฎหมายฉบับนี้ เราจึงควรที่จะบัญญัติ
 ถ้อยคำเดิม ซึ่งไม่ได้ทำให้ความหมายเปลี่ยนแปลง แต่ทำให้ชัดเจนขึ้น ไม่ได้ฟุ่มเฟือย
 แต่เป็นสาระ เป็นเนื้อหา มีความจำเป็นที่จะต้องให้มีถ้อยคำในเรื่องการกู้ยืมเงินนั้น ๆ
 จะมีหลักประกันหรือไม่ก็ได้ อันนี้เป็นความจำเป็นที่กฎหมายฉบับนี้ควรจะบัญญัติไว้
 ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ดั่งคณานุกรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วัลลภ ดั่งคณานุกรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตลุกขึ้นอภิปราย อีกเพียงครั้งเดียว ทั้งนี้ก็เพื่อต้องการที่จะหักล้างเหตุผลที่กรรมาธิการเสียงข้างมาก ได้อภิปรายไว้ตั้งแต่เมื่อวาน ผมจับประเด็นได้ว่า การที่กรรมาธิการเสียงข้างมาก มีความต้องการจะตัดคำว่า “โดยมีหรือไม่มีหลักประกันก็ได้” ท่านให้เหตุผลไว้ ๒ ประการ บวกกับข้างล่างช่วยอีก ๑ ข้อ

ข้อที่ ๑ ท่านบอกกล่าวไว้ว่า คนจะมาอ้างว่าไม่มีหลักประกันเสียมาก กล่าวว่าเขาจะอ้างอย่างนั้น แล้วก็จะเกิดปัญหาให้คนจะสามารถจะซื้อผลได้

ข้อที่ ๒ ท่านอ้างว่า ธนาकारทั่วไปไม่ได้บัญญัติเอาไว้

ส่วนข้างล่างสมาชิกฯ ข้างล่างบางท่าน เช่น ท่านสุนทร ท่านพนัส ท่านบอกเป็นเชิงเทคนิคว่า เพิ่มคำนี้ หรือไม่เพิ่มคำนี้ ความหมายก็เหมือนกัน อันนี้คือ ๓ ประเด็น ที่นี้ในส่วนตัวผมท่านประธานฯ ที่เคารพ ออกจากประเด็นเรื่องเทคนิค ไปหาเรื่องสาระ คำว่า “จะเพิ่มหรือไม่เพิ่ม” มีความหมายเท่ากัน ผมอาจจะไม่เถียง แต่ผมคิดว่า ถ้าไม่บัญญัติไว้จะมีปัญหา ทั้งนี้เพราะว่าในมาตรา ๑๒ (๑) สัมพันธกับ มาตรา ๓๘ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในมาตรา ๑๘ บัญญัติไว้ชัดเจนว่า ให้ธนาकार ไปออกข้อบังคับของธนาकार เพื่อควบคุมในเรื่องการกู้ยืมเงิน เวลา การชำระเงินกู้ จำนวนขั้นสูงของเงินกู้ การให้มีหรือยกเว้นหลักประกันเงินกู้ เพราะเขากลัวครับ เขากลัวว่าถ้าไม่มีหลักเกณฑ์เสียเลยเดี๋ยวคนจะอ้างกันทั่วไปว่า ฉันไม่มีหลักประกัน ฉันไม่มีหลักประกัน เขาจึงมาป้องกันไว้ในมาตรา ๑๘ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ไม่ต้องไปตีความให้ยุ่งยากเกินไปละครับ ไม่เสียหาย เพราะจะชัดเจนไปในตัวจะได้ไม่ต้องเถียงกันในโอกาสข้างหน้า

ประการที่ ๒ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ธนาकारทั่วไปไม่มี ก็แน่นอน ธนาकारทั่วไปต้องมีแน่ เพราะเขาเป็นธนาकारพาณิชย์ ไปเขียนอย่างนี้เข้าเดี๋ยวชาวบ้าน ก็ไปฟ้องร้องว่านี่ฉันไม่มีหลักทรัพย์ไปกู้ ทำไมคุณไม่ให้ฉันกู้ ธนาकारพาณิชย์กลัวข้อนี้ ผมยืนยัน กล่าวได้ว่าถ้าบัญญัติข้อนี้ลงไป คนก็จะไหลมาที่นี่ไม่ไหลไปธนาคารพาณิชย์ครับ

นี้พูดกันอย่างตรงไปตรงมา เพราะฉะนั้นข้อนี้เป็นสาระสำคัญที่ต้องใส่ เพราะเป็น
 วิชาการคนจน อันนี้เป็นเหตุผลที่ผมนึกว่า วิชาการทั่วไปย่อมจะต้องไม่มีแม้
 ประเด็นที่ ๓ ที่บอกอย่างว่า กลัวคนจะมาแอบอ้างหลักประกันนี้
 ก็ตั้งที่ได้อธิบายว่าในมาตรา ๓๘ ล็อกเอาไว้อยู่แล้วว่าให้ออกข้อบังคับ ออกระเบียบ
 ออกกฎเกณฑ์ไปดูแลเอา เพราะฉะนั้นผมนึกว่า ตรงนี้เป็นความชัดเจน เป็นสาระ
 จริง ๆ ไม่ใช่ความฟุ่มเฟือย ไม่ใช่ประเด็นปัญหา และถ้าท่านเห็นว่า ใส่ ไม่ใส่ มีค่าเท่ากัน
 ก็ใส่เถอะจะได้ไม่ต้องตีความกันภายหลัง เพราะปัจจุบันนักกฎหมายก็ถกกันเรื่อง
 การตีความนี่จนถึงศาลรัฐธรรมนูญกันมากมายมหาศาล ก็เพราะเขียนไม่ชัดเจน
 เขียนชัดเจนก็เป็นประโยชน์ต่อการทำงานก็ควรเขียนให้เขา แล้วสิ่งที่ท่านเสรี
 ขออนุญาตเอ่ยนาม เราก็กลับไปค้นก็เห็นชัดเจนว่าไม่เคยว่าจะไม่มีการบัญญัติ ก็บัญญัติ
 ไว้ในอย่างน้อย ๒ วิชาการอย่างท่านเสรีได้พูดเอาไว้ บัญญัติเพราะเขาต้องการให้เห็น
 เป็นความเด่นชัดของวิชาการลักษณะพิเศษ ไม่ใช่วิชาการพาดพิงทั่วไป ขอเน้นย้ำนะครับ
 (ไม่ใช่วิชาการพาดพิงทั่วไป) ครับประธานฯ ผมนึกว่านี่เป็นประเด็นที่สมควรจะหักล้าง
 และผมเห็นว่าควรจะต้องกินคำว่า “โดยมีหรือไม่มีหลักประกันก็ได้” กลับคืนมาสู่ (๑)
 ในมาตรา ๑๒ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อดิโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมมีความเห็นว่า ควรจะคงไว้ตาม
 ร่างของสภาผู้แทนฯ ก่อนอื่นเรื่องจะให้หลักประกัน หรือจะเรียก หรือไม่เรียกหลักประกัน
 โดยต้องเรื่องก็เป็นคุณสมบัติของวิชาการทุกวิชาการ ไม่ว่าจะป็นวิชาการที่หลวงตั้ง
 หรือวิชาการเอกชน เป็นคุณสมบัติในทางการค้าอยู่แล้ว นี่คือการเข้าใจเบื้องต้นของผม
 แต่ในกรณีที่เป็นวิชาการของรัฐ ไม่ว่าจะป็นการตัดเอ็นทีแอล การลดหย่อน การไม่เอา
 หลักประกัน ตรงนี้เกิดปัญหาขึ้น เพราะมีพระราชบัญญัติว่าด้วยความรับผิดชอบของเจ้าพนักงาน
 มากำกับ ทำให้ความยืดหยุ่นของวิชาการของรัฐน้อยมาก วิชาการของไทยก็มักจะเรียก
 หลักประกันไว้ก่อน ทั้งที่เป็นโครงการที่ดี ความเสี่ยงน้อย ทั้งนี้พอมถึงคราววิชาการ

เอสเอ็มอี ผมว่าผู้ร่างเขาก็เห็นปัญหานี้ว่า ในที่ชนะของสมัครพรรคการเมืองเอสเอ็มอีไม่ใช่ธนาคาร
 คนจน ช่วยเหลือคนจนอะไรไม่ใช่ ธนาคารทุกธนาคารจะให้กู้ก็ต้องดูโครงการ ไม่ใช่ดู
 หลักประกัน ทุกวันนี้ทั้งโลกเขาปรับตัวเองทั้งนั้น เมืองไทยก็ต้องปรับตัว ธนาคารเอสเอ็มอี
 ก็ต้องดูโครงการ ไม่ใช่บอกฉันจนขอกู้หน่อยไม่ใช่ อันนั้นไปธนาคารออมสิน ต้องดู
 โครงการ แต่ที่นี้เมื่อโครงการเขาดี โขห่วยนี้จะปรับปรุงขอกู้หนึ่งแสนบาท ปรับปรุงร้าน
 ได้ดี ทำเลดี จัดหิ้งเสียใหม่ จัดระบบคอมพิวเตอร์ทำสโตร์ (Store) ให้ใช้ได้ ดูแล้ว
 เป็นไปได้ แต่ทั้งนี้ทั้งนี้ไม่มีอะไร เขาห้องแถวเขาอยู่ แล้วจะให้เขาเอาหลักประกัน
 มาจากไหน -----

เพราะฉะนั้นในกรณีเช่นนี้ถ้าเป็นโครงการที่คืบหน้าสนับสนุน เราจะหาหลักประกันที่ไหน ถ้าเป็นบริษัทใหญ่ ๆ บางทีแบงก์พาณิชย์ให้บ้าง มีหลักทรัพย์อะไรมาค้ำ ถึงจุดตรงนี้น่าสนใจอย่าดูถูกเอสเอ็มอีเป็นพวกขอทาน เขาเป็นคนเก่งขนาดเล็กซึ่งไปหาแบงก์ใหญ่แล้วไม่แยแสเขา เสียเวลา กู้เงินเดี๋ยวดอกเบี้ยเดี๋ยววันไม่ยอมยู่ยง แล้วตั้งธนาคารเอสเอ็มอีเพื่อมาช่วยคนเก่งขนาดเล็ก ไม่ช่วยคนจนจนกระทั่ง ครั้นอย่างนี้คนเก่ง ๆ มีโครงการดี ๆ แต่เขาไม่มีหลักทรัพย์เขาไม่มีความเสี่ยง ตรงนี้แหละครับที่จะต้องมีหลักประกัน ที่นี้บอกว่าจะไม่มีหลักประกัน ก็โดนความรับผิดชอบของเจ้าพนักงานมากำกับอยู่ ถ้าเกิดเจ๊งขึ้นมาคุณปล่อยได้อย่างไร เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัตินี้จึงมีหน้าที่ให้หลักประกันแก่เจ้าพนักงานให้กับเจ้าหน้าที่ธนาคารเอสเอ็มอีว่า ถ้ากรณีสมควรอย่าไปกลัวเกรงให้ไปเลย ไม่ต้องมีหลักประกัน เพื่อให้เขาสบายใจขึ้นในการปล่อยเงิน เพราะฉะนั้นที่เขียนไว้อย่างนี้ถูกต้องทำให้เจ้าหน้าที่มั่นใจในการที่จะคิดในเชิงพาณิชย์จริง ๆ ไม่ได้คิดในแง่กลัวติดคุก ความหวังก็มีต่อไปว่า อย่างนั้นจะเอาอะไรมาค้ำ ถ้าเป็นอย่างที่หมอบกิปรายเอาเจ้าจริง ๆ ถ้าชวนไปกินข้าวกลางวันหน่อยถ้าไม่มีหลักประกันจะแก้อย่างไร คำตอบก็มีอยู่ในมาตรา ๓๘ แล้วว่า การจะให้ไม่มีหลักประกันหรือไม่ต้องมีข้อบังคับรับรองไว้ ผู้ร่างเขาก็คิดตักหน้าตักหลังแล้วไว้ครบหมดแล้ว แล้วท่านก็ไปตามติดเขาทั้งอีก ในที่สุดธนาคารเอสเอ็มอีก็เหมือนธนาคารกรุงไทย มีอะไรก็หลักประกันอัน ไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นถ้าจะเป็นธนาคารเอสเอ็มอีต้องชัดหยุนแล้วอย่าไปผลักรถแกล่คนเล็ก ๆ ที่เขาเก่ง ๆ บ้านเมืองจะได้เจริญบ้าง ที่ใหญ่ ๆ ทำมาหากินกู้เงินแบงก์พาณิชย์เป็นร้อยเป็นพันล้าน ตามจริง ๆ หนี้เอ็นพีแอลทั้งหมดก็เปอร์เซ็นต์ที่เป็นรายใหญ่ บ้านเมืองเดือดร้อนทั้งหมดนี้รายเล็กหรือล้นแล้วให้หลักประกัน นั่นแหละมีหลักประกัน หลักประกันไปเอาที่ห้องนามาเป็นหลักประกัน เพราะฉะนั้นตัวเล็ก ๆ ที่เขาทำมาหากินสร้างบ้านสร้างเมืองได้ต้องส่งเสริมครับ เพราะฉะนั้นท่านผู้ใดที่เห็นว่าบ้านเมืองนี้ต้องโตจากบริษัทใหญ่ ๆ ระดับโลก ระดับชาติ เปลี่ยนความคิดเสียจนครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมพงษ์ สระกวี ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

กระผม สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา กระผมเห็นว่า การตัดประโยชน์ Thailand

เรื่องการเมืองหรือไม่มีหลักประกันก็ได้ในมาตรา ๑๒ ของกรรมาธิการนั้น นับเป็นความลับสน
 ครั้งสำคัญของกรรมาธิการ ทำไมกระผมกล้ากล่าวเช่นนั้นครับ ท่านกรรมาธิการครับ
 ก็เพราะว่าท่านเอาเรื่องความหวังใจ เรื่องจุดรู้ว่ โหลหรือช่องโหว่ที่จะเกิดขึ้นกับธนาคารที่จะ
 ตั้งขึ้นใหม่ เอามาสืบสนกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายและนโยบายที่จะเกิดขึ้นกับธนาคารแห่ง
 นี้มาปนกัน มาสืบสนกัน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมจึงคิดว่าเหตุผลที่ท่านเสรี
 สุวรรณภานนท์ ได้ออกนั้นถูกต้องและชอบธรรมที่สุด เพราะในการริ้วหลักการของ
 ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ผมได้ลุกขึ้นพูดต่อสภาแห่งนี้ว่าผมแทบจะไม่เห็นด้วยที่จะตั้งธนาคาร
 ขึ้นมาใหม่ในเมื่อสถาบันการเงินเดิมที่เรียกว่า บรรษัทอุตสาหกรรมขนาดย่อมนี้ได้ทำหน้าที่
 ที่ตรงเป้าหมายอยู่แล้ว-----

๑๒

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ)

มยุรี ๖/๑

คือการพัฒนาวิสาหกิจขนาดเล็กเพื่อการพัฒนาประเทศ บอย, นั้นผู้คนรู้จักตั้งแต่แผ่นดินภายใต้
สโตนเกนว่า โอเอซิส (Oasis) เจริญชานประชากรที่เป็นวิสาหกิจขนาดย่อมที่มีโครงการ
ดี ๆ อย่างที่อาจารย์แก้วสรรพุดมาลงทุน มาพัฒนาประเทศ โดยจะมีหลักทรัพย์หรือไม่มี
หลักทรัพย์ก็ได้ เมื่อเราได้ยกเลิกหรือได้พัฒนา บอย, ขึ้นมาเป็นแบงก์ หลักเกณฑ์ของ บอย,
ซึ่งได้ปูรากฐานไว้เพื่อการพัฒนาวิสาหกิจขนาดย่อมนั้นทำไมท่านจึงตัดออก ไม่ได้ดูที่มา
ที่ไปของธนาคารแห่งนี้หรือหรือครับ ไม่ได้ดูหรือหรือครับว่ารัฐบาลจะเอากฎหมาย
ฉบับนี้ไปเป็นเครื่องมือมีที่มาที่ไปอย่างไร เพราะฉะนั้นผมจึงกล้ากล่าวว่านี่นับเป็น
ความสับสนครั้งสำคัญของกรมการระหว่างเป้าหมายของธนาคารแห่งนี้กับ
ความห่วงใยสถาบันธนาคารคนละเรื่องกันนะครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ เรามาดู
ข้อเท็จจริงกันดีกว่า ในข้อเท็จจริงขณะนี้ตั้งแต่เป็น บอย, แล้ว สถานแห่งนี้ได้อภิปรายกันมาก
ในชั้นรับหลักการว่าในชั้น บอย, นั้นได้ทำหน้าที่ไม่ได้ช่วยรัฐวิสาหกิจจริง ๆ สมาชิก
วุฒิสภาและประชาชนจำนวนมากที่เดินเข้าไปหา บอย, ที่บอกว่าเป็นโอเอซิสนั้นกลับไปพบ
กับเป็นธนาคารยิ่งกว่าธนาคาร ตอนโฆษณาบอกว่าจะพัฒนาวิสาหกิจ เอาโครงการดี ๆ มา
เอาผู้บริหารดี ๆ มา ไม่ต้องมีหลักทรัพย์ก็ได้ เพื่อผมเป็น ส.ว. จะไปเลี้ยงไก่ โครงการดี
มีคนจะซื้อไก่เพราะเป็นการเลี้ยงแบบคอนแทรคต์ฟาร์ม (Contract farm) แต่ปรากฏว่า
หลักประกันไม่พอไม่ให้กู้ พอดูไปในข้อเท็จจริงอีกปรากฏว่าคนที่มาจาก บอย, นั้น
คือคนซึ่งล้มเหลวมาจากรธนาคารเก่า คือธนาคารถูกปิดแล้วรับมาทำงานใน บอย, แล้วจะรับ
มาทำงานในธนาคารแห่งนี้ คนเหล่านี้ก็กลัวอย่างเดียว กลัวว่าความผิดของตัวเองที่เคยปฏิบัติ
ในยุคก่อนนั้นในการปล่อยกู้แล้วหลักทรัพย์ค้ำประกันไม่พอ ทำเอาเงินแบงก์จึง พอมาลถึง
ที่ใหม่ก็กลัวหนักเข้าไปอีก หาแต่หลักทรัพย์ประกันอย่างเดียว เพื่อผมเลี้ยงไก่เป็น ส.ว. อยู่
โค่นมาแล้ว เดินเข้าออก บอย, จนพอรุ่นแล้ว ท่านประธานฯ ครับ ตามว่าความผิดแบบนี้
เรื่องที่ไม่ค้ำหน้าแบบนี้ทำไมจะต้องมาบรรจุไว้ในธนาคารแบบนี้อีก สิ่งที่เป็นเป้าหมาย
สิ่งที่เราจะเดินไปข้างหน้านั้นก็จะมีไม่ทางปรากฏเป็นจริงได้โดยถ้าเรายังเขียนข้อ ๑๒
ไว้เช่นนี้ เพราะขนาดไม่เขียนนายแบงก์ทั้งหลายก็จะเอาหลักประกันเสียให้ได้ คำพูดที่ว่า
จะพัฒนาวิสาหกิจขนาดย่อม จะสร้างชาติด้วยวิสาหกิจขนาดย่อม จะสนับสนุนคนรุ่นใหม่
บัณฑิตจบใหม่ ขอให้มิโครงการดี ความคิดดี มีความตั้งใจมากู้ได้เสียทำไมได้หรือครับ

๑๓

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

มยุรี ๖/๒

ขนาดเขียนไว้อย่างไม่ได้เลย แล้วนี่จะตัดออกหมดสิทธิเลยนะครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมจึงคิดว่าความคิดลักษณะอย่างนี้ถ้าหลังกว่ารัฐบาลมากหลายขุม และคิดไม่ได้จะเสียชื่อวุฒิสภาถ้าปล่อยกฎหมายแบบนี้ไป ทำให้ผมจึงกล้ากล่าวเช่นนั้นครับท่านประธานฯ ก่อนหน้านี้สักเดือนหนึ่งสังคมได้ถกเถียงกันจากข้อเสนอของนายกรัฐมนตรีที่ชื่อทักษิณ ชินวัตร บอกว่ารัฐบาลคิดจะเอาสิทธิไปเป็นทุนแล้ว จะให้ธนาคารพิจารณาสิทธิให้กู้แล้ว เกษตรกรที่มีโครงการดี ๆ แต่ปรากฏว่าไปอยู่ในที่ ส.ป.ก. ส.ป.ก. เป็นของรัฐ ประชาชนไปเช่าอยู่ ขายไม่ได้ แต่มีโครงการดี ๆ นายกรัฐมนตรีของประเทศนี้ประกาศคนทั่วไปว่าเป็นสิทธิที่แปลงเป็นทุนได้ ให้กู้ได้ แต่ปรากฏว่า บอช. บอกว่าไม่ควรเพราะไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน ส.ป.ก. ค้ำประกันไม่ได้ อันนี้เรียกว่าถ้าหลังกว่านายกฯ ไหมครับ ต่อมานายกฯ โฆษณาต่อ บอกว่าแหงลอย สิทธิขายแหงลอย หน้าห้างทองที่เขาราชจะแปลงเป็นทุนได้ เพราะถือว่าเมื่อมีสิทธิในการขายแหงลอย ขายดีไปกู้ธนาคารอุตสาหกรรมขนาดย่อมนี้ได้-----

- ๗/๑

แต่ปรากฏว่ากฎหมายจะออกมาในวันนี้กลับล่าช้ากว่าความถึคนายกรัฐมนตรี อย่างนี้จึง
 ครั้น อย่างนี้เสียชื่อ ส.ว. เราแน่เลย ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ อย่างไรก็ตาม ในเมื่อ
 ข้อเท็จจริงของประเทศที่ว่านายแบงก์กลัวที่สุด คือ การปล่อยกู้ที่ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน
 และความกลัว ความกังวลนี้ เป็นความกลัว เป็นความกังวลเดียวกับของกรมการ จึงได้
 ตัดความข้อนี้ออกไป ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมได้มีโอกาสคุยกับรัฐมนตรีคลัง
 เมื่อวานนี้เอง ท่านบอกว่า กฎหมายฉบับนี้ตามความคิดของรัฐบาลนะครับ กลับบอกว่า
 ที่จริงเขาจะปล่อยกู้ไปนี้จุดประสงค์เหมือนที่อาจารย์แก้วสรรทุกประการ จะเอาไปพัฒนา
 วิสาหกิจขนาดย่อม โดยดูโครงการเป็นสำคัญ ไม่ดูหลักทรัพย์เลย รัฐมนตรีคลังยังบอกเลย
 ถ้าที่มีโครงการดี ๆ ทำไปมีหลักการ มีบุคคลดี มาดูโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์นี้ รัฐมนตรีคลัง
 พูดอย่างนั้น ผมก็เลยพูดต่อ ผมบอกว่าถ้ามันเง้งละ เกลเจ้งขึ้นมาละ ผมก็ได้คำตอบทันที
 ที่จะแจ้งต่อกรมการ คนซึ่งจะปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ ที่เรียกว่ารัฐมนตรีคลังนะครับ
 เขาบอกว่าหน้าที่ภารกิจของธนาคารนี้ะครับ ก็คือ ไม่ใช่ให้กู้โดยมีหลักทรัพย์ค้ำประกัน
 แล้วก็ปล่อยปลละเลยให้ล้มเพื่อจะยึดหลักทรัพย์ ไม่ใช่นโยบายของแบงก์นี้ แต่นโยบาย
 ของแบงก์นี้ที่เขาจะทำกันนะครับท่านประธานฯ ก็คือ ให้ตลาดมาช่วยเหลือโครงการที่
 ให้กู้ไปแล้วนี้เจริญเติบโตและอยู่ได้ เพราะฉะนั้นธนาคารขนาดย่อมจะนี้นะครับ
 ท่านประธานฯ ครับ ความคิดรัฐบาลก้าวหน้าไปจนถึงว่า ไม่ใช่มีหน้าที่ปล่อยกู้ แต่จะต้องมี
 บุคลากรที่ไปช่วยทำให้ลูกค้าที่กู้ไปแล้วที่ไม่มีหลักทรัพย์นั้น สามารถเดินต่อไปได้ หากตลาด
 ให้ สังกักวิชาการไปช่วย ไม่ปล่อยให้ล้ม และไม่คิดจะเป็นโรจจำนำ ว่าถ้าคุณล้มเมื่อไร
 ผมยึดหลักทรัพย์มาเมื่อนั้นอันเป็นวิธีของธนาคารแบบเดิม ๆ ซึ่งล้มกันมาแล้วหลายธนาคาร
 และลูกค้าที่ล้มก็ส่วนด้อมมีหลักประกัน ดังอาจารย์แก้วสรรกล่าวทุกประการ ท่านประธานฯ
 ที่เคารพครับ ผมจึงเห็นว่าให้คงไว้เถอะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสามารถ เชิญครับ

นายสามารถ รัตนประทีปพร (กรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสามารถ รัตนประทีปพร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัด

หนองบัวลำภู ท่านประธานฯ ครับ กระผมขอสนับสนุนท่านสมาชิกฯ หลายท่านนะครับ

ที่ได้ลุกขึ้นมาสนับสนุนให้คงข้อความใน (๑) นี้ไว้ กระผมก็มีเหตุผลที่อยากจะยกขึ้นมาเป็น

ตัวอย่างให้ท่านประธานฯ ได้รับทราบอยู่อย่างหนึ่ง ก็คือ ถ้าหากว่าเรายังคงข้อความใน (๑) นี้ ก็จะทำให้สามารถที่จะช่วยเหลือแก่นักธุรกิจ ซึ่งจะสามารถเพิ่มขึ้นได้อย่างมากมาย-----

เพราะว่าการกู้เงินไปทำธุรกิจขนาดย่อมนั้นที่ผมเป็นห่วงก็คือประเภทที่จะกู้เพียง ๑ ล้านบาท ถึง ๕ ล้านบาท ตัวอย่างเมื่อวันที่ ๖ - ๑๐ ที่ศูนย์สิริกิติ์แห่งชาติได้มีพิธีกรรการเกี่ยวกับ สุราแช่ไทย ในงานนั้นจะมีภูมิปัญญาของชาวบ้านที่จะทำสาโท ทำอู ทำกระแช่หรือ ไวน์ผลไม้ สินค้าที่เป็นภูมิปัญญาของชาวบ้านเหล่านี้เมื่อรัฐบาลได้อนุญาตให้สามารถที่จะผลิตได้หลังจากที่ไม่สามารถจะผลิตเพราะว่าผิดกฎหมายมาเป็นเวลานาน ชาวบ้านก็สามารถที่จะทำขาย แต่ว่าชาวบ้านเหล่านี้จะไม่มืทุน แล้วผมเชื่อว่าถ้าหากว่าธนาคารเอสเอ็มอีนี้ ให้ชาวบ้านที่จะทำสาโท ทำอู ทำกระแช่ไปขายก็สามารถที่จะเผยแพร่สินค้าภูมิปัญญาของไทยได้มาก ยกตัวอย่างว่า ขณะนี้ชาวบ้านที่ทำสาโท ถ้าหากว่าทำแบบชาวบ้านแบบเก่า ก็จะอยู่ได้แค่ ๓ วัน แต่ถ้าหากว่านำสาโทนั้นไปผ่านการพาสเจอร์ไรซ์ (Pasteurize) ผ่านการหมักก็สามารถที่จะบรรจุขวดแล้วก็อยู่ได้ถึง ๓ เดือน ๕ เดือน นอกจากนี้สุราแช่ของไทยสาโทนี้ก็จะมีจำหน่ายในราคาถูกเพียงขวดละ ๒๐ บาท หรือ ๒๕ บาทซึ่งถูกกว่าเบียร์ หรือว่าเหล้าในท้องตลาดมาก ถ้าสมมุติว่าชาวบ้านเหล่านี้มี ๖,๐๐๐ กว่าตำบล สามารถจะกู้เงินจากเอสเอ็มอีได้กันละ ๕ แสนหรือล้านบาท เขาก็สามารถที่จะไปทำผลิตภัณฑ์เหล่านี้ให้มีคุณภาพ เพราะว่าถ้าจะทำให้มีคุณภาพจะต้องซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ในการที่จะไปกรองในการที่จะไปบรรจุขวด ในการที่จะไปพาสเจอร์ไรซ์

ประธานวุฒิสภา : ท่านสามารถครับ ขอประทานโทษไม่ได้ขัดจังหวะ นะครับ คืออยากให้ตรงประเด็น

นายสามารถ รัตนประทีปพร (กรรมกร) : เพราะฉะนั้นผมก็อยากสรุปว่า ถ้าหากว่าได้นำข้อความที่ทางกรมการติดออกกลับคืนมาก็จะสามารถทำให้ธนาคารนี้ปล่อยเงินกู้ให้กับชาวบ้าน นักธุรกิจรายย่อยได้มากขึ้น โดยที่ไม่มีความกังวลครับ เพราะว่าชาวบ้านไม่มีหลักประกันที่จะมากู้เงิน ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ความจริงเราอภิปรายมาตั้งแต่เมื่อวานและจนถึงวันนี้ ขณะนี้ก็ยังมีคนที่ยกไปยกอีกประมาณ ๘ คน ขอความกรุณาให้ตรงประเด็น เพราะว่าการอภิปรายนี้ท่านแก้ไข โดยมีหรือไม่มีหลักประกันก็ได้ ขอให้อภิปรายตรงนี้ให้ตรงเลยนะครับ ขอเชิญคุณหมอนพดลครับ

๑๗

ว. ๕ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

ภาวณา ๘/๒

นายพนพล สมบูรณ์ (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม นายแพทย์พนพล สมบูรณ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปาง ผมขอสนับสนุนเพื่อน
สมาชิก ที่อภิปรายมาแล้ว ก็อย่างนี้ครับ เอาวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อมที่ดำเนินการ
อยู่ในขณะนี้ ส่วนใหญ่แล้วสามารถผลิตได้เพียงร้อยละ ๒๐ ร้อยละ ๔๐ ไม่เกินร้อยละ ๖๐
ของกำลังการผลิตเท่านั้น แล้วปัญหาที่ก็คือว่า ๑. ขาดทุน ขาดทุนที่จะมาดำเนินการทุน
หมุนเวียนซื้อวัตถุดิบ ค่าจ้าง หรือพัฒนาเครื่องจักรอะไรต่าง ๆ หลักประกันที่เขามีอยู่ขณะนี้
ส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมดคิดงานอยู่ที่ธนาคาร บางรายก็งานครั้งที่ ๒ บางรายก็
งานครั้งที่ ๓ ด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นถ้าเราปล่อยเป็นอย่างนี้ การพัฒนาเศรษฐกิจก็จะ
เกิดได้ยาก เพราะว่าวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมนี้มีความสำคัญ อย่างในประเทศ
ได้หัวนั้นเขาเกือบไม่มีผลกระทบเลยครับ เพราะว่าเขาเข้มแข็ง เขามีนักวิทยาศาสตร์
วิศวกรในการที่จะพัฒนาผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิตที่ดีและมีทุน ที่นี้ที่เพื่อนสมาชิก
เป็นห่วงโดยเฉพาะกรรมการก็คือว่า ในมาตรา ๗๘ นั้นระบุไว้ชัด ผมอยากจะยกตัวอย่าง
ให้เพื่อนสมาชิก สบายใจก็คือว่า คณะกรรมการที่ดี ผู้จัดการที่ดีของธนาคารแห่งนี้
อาจจะกำหนดว่าในวงเงินกู้ ๕ ล้านบาท ที่ได้รับอนุมัติไปนั้นก็จะต้องเบิกทีละ ๒ ล้านบาท
๑ ล้านบาท แล้วแต่ตามโครงการที่เหมาะสม ไม่ใช่ปล่อยทั้งหมดก็ได้ หรืออาจจะปรึกษากับ
ผู้กู้ว่าเมื่อได้ขายสินค้าไปแล้วครั้งให้คืนเงินกู้ร้อยละ ๑๐ ของยอดขายก็ได้ เพราะฉะนั้น
ผมคิดว่ามีมาตรการหลาย ๆ อย่างที่ควบคุมอยู่ซึ่งคงจะไม่เป็นปัญหา แต่จะเกิดเป็น
ประโยชน์ จึงมีความเห็นว่าน่าจะคงไว้ร่างเดิมครับ ขอบพระคุณครับ



ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิติษฐุ์ เศรษฐีราวีวัฒน์ ครับ

นายวิติษฐุ์ เศรษฐีราวีวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 ครับ ผม วิติษฐุ์ เศรษฐีราวีวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงใหม่ ครับ ในประเด็นนี้
 นะครับ ท่านประธานฯ ครับ ต้องยอมรับนะครับว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เพื่อจัดตั้งธนาคาร
 วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วัตถุประสงค์ก็อย่างที่ท่านสมาชิกฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติม
 ว่า ธนาคารแห่งนี้เป็นธนาคารเฉพาะกิจ เฉพาะกรณี คือพวงงาย ๆ ว่า เหมือนกับว่า
 เป็นธนาคารคนจน ธนาคารแห่งนี้ไม่ได้เป็นธนาคารที่จัดตั้งขึ้นมาเพื่อเชิงพาณิชย์
 ต้องยอมรับนะครับ ธนาคารแห่งนี้จัดตั้งขึ้นมาเพื่อให้คนที่มียากได้น้อยหรือมีเงินทุน
 น้อยเข้าหาแหล่งทุนได้เท่าเทียมกับผู้ที่มีโครงการใหญ่ ๆ ตรงนี้ต้องยอมรับ แล้วก็
 ประเด็นนี้ผมคงไม่เอ่ยถึงนะครับ ที่นี้ นะครับ เริ่มต้นร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็จะเห็นนะครับ
 ว่า ความคิดของกรรมาธิการนั้นมองธนาคารที่จะจัดตั้งนี้เป็นเชิงพาณิชย์ เพราะอะไรครับ
 เริ่มต้นจากร่าง พ.ร.บ. นะครับว่า คำว่า “ขนาดกลางและขนาดย่อม” นั้น กรรมาธิการ
 ก็ขอตัดออกเสียแล้ว ตรงนี้จะชี้ให้เห็นนะครับว่า กรรมาธิการนั้นพยายามจะเปิดกว้าง
 ครับว่า ธนาคารแห่งนี้เมื่อจัดตั้งขึ้นมาแล้วจะช่วยเหลือได้กว้างขวางขึ้น มองเป็น
 การพาณิชย์ ธุรกิจเล็ก ๆ ใหญ่ ไม่ว่าจะถูกได้ มองว่าธนาคารแห่งนี้จะเติบโตไปข้างหน้า
 ก็เพื่อจะปล่อยกู้ได้ทั่ว ๆ ไป เช่น ธนาคารอื่น ๆ เหมือนธนาคารกรุงไทยของรัฐที่อยู่
 แต่ไม่ได้มองนะครับว่าที่ต่อนั้นว่าขนาดกลางและขนาดเล็กรั้วในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้
 ก็เพราะว่าจำกัดเฉพาะเป็นการช่วยเหลือกลุ่มคนที่เป็นจำนวนมาก มีธุรกิจเล็ก ๆ
 แต่ไม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ ตรงนี้ นะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อได้ถกเถียงกัน
 ในประเด็นนี้แล้วนะครับว่า ประเด็นนี้สำคัญแล้วต้องกลับมา คำว่า “ขนาดกลางและ
 ขนาดย่อม” กลับมาแล้วนะครับ หัวใจก็คือมาอยู่ที่ในมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง เพราะวา
 เมื่อธุรกิจขนาดกลางขนาดเล็ก ปัญหาที่คือเรื่องหลักทรัพย์ในการประกันนะครับ
 ถึงแม้ว่ากรรมาธิการจะพยายามมาชี้แจงให้เห็นนะครับว่า ถึงแม้จะไม่ดีก็สามารถให้กู้
 ได้อยู่แล้ว มีหรือไม่มีก็ได้อยู่แล้ว แต่ผมย้ำนะครับว่า หัวใจอยู่ตรงนี้นะครับ ต้องการเปิดย้า
 ให้เห็นชัดเจนนะครับว่า ถึงแม้ไม่มีก็ต้องกู้ได้ ตรงนี้จะเป็นหลักประกันให้ธุรกิจ
 ซึ่งเข้าหาแหล่งเงินทุนนั้น ได้ยากอยู่แล้ว มีโอกาสแล้วที่ทำงานเองหรือว่าผู้ที่รับคิดของ

ในธนาคารแห่งนี้ในโลกสต่อไปนี้ต้องมองเห็นในประเด็นนี้ ไม่ใช่อะอะอะไรก็เชิงธุรกิจ ต้องมีหลักประกัน เพราะไม่อย่างนั้นก็ไม่ให้ ตรงนี้ต้องมีครบเพื่อย้ำเจตนากรณี

อีกประการหนึ่งนะครบ ผมอยากให้อ่านไป เปิดไปดูในมาตรา ๓๔ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ต้องการเน้น เพราะว่าไม่มีหลักประกันก็ได้ คำว่า “ไม่มีหลักประกัน” นั้น ในเชิงธุรกิจมองเห็นว่า ถ้าไม่มีหลักประกันนั้น โอกาสเสียหายมีสูง จึงครบถ้วนมองในเชิงพาณิชย์ แต่ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ในมาตรา ๓๔ ครบถ้วนประธานฯ ผมขออนุญาตอ่านสั้น ๆ ให้เห็นว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เน้นครบว่า แม้ขาดทุนก็มีทางแก้ไข เพราะรัฐบาลมองเห็นว่าจำเป็นต้องช่วยเหลือนะครบ มาตรา ๓๔ ว่าอย่างไรครบ “ในกรณีนี้ธนาคารได้รับความเสียหาย เนื่องจากการดำเนินธุรกิจตามคำสั่งของรัฐมนตรีตามมาตรา ๓๒ หรือตามข้อตกลงที่ธนาคารทำไว้กับรัฐบาล กระทรวงการคลังอาจพิจารณาขอความช่วยเหลือให้แก่ธนาคารตามความเหมาะสม ทั้งนี้ เมื่อได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีแล้ว” เห็นไหมครบ รัฐบาลพร้อมที่จะไปชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น ถ้าการเข้าไปช่วยเหลือธุรกิจขนาดเด็กหรือขนาดกลางนั้นมีผลคือภาพรวมของประเทศ ไม่ได้ห่วงธนาคารนะครบ จะขาดทุนก็ไม่ว่าหรือครบ แต่ว่าถ้าทำไปแล้ว อนุมัติไปแล้ว คุณอนุมัติโดยไม่มีหลักประกันนะครบ แต่ภาพรวมทางเศรษฐกิจดีขึ้น ธนาคารก็พร้อมจะชดเชยให้ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้มุ่งหวังว่าธนาคารนั้นจะต้องมีกำไรในเชิงพาณิชย์ครบ ผมก็ขอสนับสนุนนะครบว่าเหตุผลอื่นนั้นผมไม่ชี้แจงเพิ่มเติมนะครบ เพราะว่าท่านสมาชิกฯ ได้กรุณาอภิปรายไปแล้ว แต่ผมขอเน้นในประเด็นนี้ให้เห็นนะครบว่า คำว่า “ไม่มีหลักประกัน” กับมาตรา ๓๔ สอดคล้องกันนะครบ ขอบคุณครบท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมจะให้อภิปรายสัก ๓ - ๔ ท่านนะครบ แล้วจะขอกรรมาธิการตอบ แล้วเพื่อจะได้ลงมติ เพราะเราได้ดูกันไปเมื่อวานถึง ๑๒ ท่านแล้ว เชิญท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดกำแพงเพชร เมื่อวานนี้ผมได้อภิปรายไปครั้งหนึ่งแล้วในกรณีนี้ วันนี้ก็จะลุกขึ้นมายืนยันว่า มาตรา ๑๒ (๑) นั้นจะมีหรือไม่มีถ้อยคำที่กรมการตัด ผลของกฎหมายจะมีผลเท่ากัน แต่วันนี้อยากจะเพิ่มเติมก็คือ กรณีที่อาจารย์วลลภ ขอนอนุญาตที่เขยชื่อท่านว่า จะไปขัดหรือไม่ตรงกับมาตรา ๓๘ ที่จริงไม่ใช่หรือครับ ผมว่ามาตรา ๓๘ นี้ จะเป็นจุดที่แน่นอนละครับ จะมากำหนดมาตรา ๑๒ (๑) ตรงนั้นเป็นอำนาจของ ธนาคารจะออกข้อบังคับ เขาอาจจะออกข้อบังคับมาบอกว่า ถ้าผู้เงินเกินห้าแสนบาท ต้องมีหลักประกัน ตรงนี้ทำได้ตามมาตรา ๓๘ เพราะฉะนั้นผมก็เป็นข้อยืนยันว่า ตรงนี้จะเขียนหรือไม่เขียน ใวันนั้นครับ แต่มาตรา ๓๘ เขาถือไว้ได้เลย เพราะฉะนั้นผมยืนยันว่า จะเขียนหรือไม่เขียน อันนี้ผมสวนงสิทธิที่จะบอกว่า ลงคะแนนอย่างไร แต่ว่าจะเขียนหรือไม่เขียนจะมีผลตัดออกหรือคงไว้ มีผลเท่ากัน ไปสำคัญที่มาตรา ๓๘ มากกว่าครับ ขอบพระคุณมากครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านประเกียรติ นาสิมมา ครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด ความจริงแล้ว ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานฯ มาสู่ท่านสมาชิกฯ ทั้งหลายว่า การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัตินี้ควรจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ คือต้องเห็นใจคณะกรรมการ ที่พยายามที่จะแก้ไขให้อยู่ในจรรยาบรรณของการธนาคาร ความจริงการศึกษาของ การเงินนี้มีมาก มีมหาศาล คือผมอยากจะขอกราบเรียนถึงอดีตที่ผ่านมาเมื่อ ๕๐ ปีกว่า มาแล้ว เมื่อหลังสงครามโลกครั้งที่ ๒ ได้สิ้นสุดลงใหม่ ๆ ยุโรปย่อยยับ อุตสาหกรรม ทั้งพินาศเกิดวิกฤติเศรษฐกิจโดยทั่วไป ทรัพย์สินถูกทำลาย อุตสาหกรรมถูกทำลายหมด คนเหลือแต่หัว หัวคิดและปัญญา ธนาคารมีเงินล้น รัฐบาลพยายามที่จะให้คนพวกนี้ ได้กู้เงินจากธนาคาร แต่ก็เงินปัญญาเพราะว่าการศึกษาหรือจรรยาบรรณในการให้กู้ก็ต้องมี หลักทรัพย์ค้ำประกัน ต้องมีการค้ำประกัน จะให้หนี้สูญไม่ได้ อันนี้คือการปล่อยกู้ แต่รัฐบาลชุดนี้ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและ

ขนาดย่อมๆ เข้ามา โดยมุ่งหวังว่าจะแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจ ให้ได้ในฉบับสั้น คล้ายๆ ที่สหภาพยุโรปได้จัดการเมื่อ ๕๐ กว่าปีที่ผ่านมานั้นต้องยอมรับว่า เขาจัดการได้ดีที่สุด สิ่งที่เขาจัดการจะแตกต่างกับร่างพระราชบัญญัตินี้ แต่สิ่งที่ทำนี้คล้ายกันนะครับ คล้ายกันตรงที่ว่า ผู้ที่กู้เงินนี้ไปกู้จากรธนาคารได้ แต่ตรงนี้หลักคำประกันนี้ ทางสหภาพยุโรป เช่น เยอรมันเขาจะตั้งกองทุนขึ้นมา รัฐบาลจะตั้งกองทุนขึ้นมา อังกฤษก็จะตั้งกองทุนขึ้นมา เช่น กองทุนของธนาคารนี้ همینล้านนี้ ตั้งขึ้นมาแล้วเมื่อผู้ที่มีหัว ผู้ที่มีปัญญาอยากจะถูกเงินเพื่อประกอบ ธุรกิจวิสาหกิจของตัวเอง ซึ่งธนาคาร ไม่กลับปล่อยก็มาขอผ่านทางกองทุนเหล่านี้ เช่นเยอรมันเรียกว่าเฮอเบส (HERBES) กองทุนนั้น ที่อังกฤษคือ อีซีจีบี (ECGB) แล้วอิตาลีซึ่งทำสำเร็จมากที่สุด เคสซา (CESSA) อันนี้เขาทำสำเร็จกองทุนเหล่านี้ เมื่อ ๕๐ ปีมีอย่างไรทุกวันนี้ก็ยังมียู่ เข้ามาหา เมื่ออยากกู้เงินธนาคารเข้ามาหา แล้วทางนี้จะรื้อรองเครดิตไปและคำประกันให้ เพราะฉะนั้นในทางส่วนตัว ทรัพย์สินส่วนตัวไม่ต้องเอาไปค้ำประกัน แต่ก็ได้กู้เงิน ทั้งๆ ที่เสียเงินค่าธรรมเนียม ในการกู้ แต่เขาก็ยอมจรรยาบรรณในการค้าเขาก็ดี เพราะฉะนั้นธุรกิจ เมื่อรัฐบาล ช่วยเหลือประชาชนอย่างนั้น เศรษฐกิจเขาก็เริ่มดีขึ้น คนมีงานทำ องค์กรขนาดเล็ก ขนาดย่อมทั้งหลายจะเกิดขึ้นอย่างมากมาย ในที่สุดก็เป็นผลดีกับประเทศชาติ มีภัยเข้ามาอย่างมากมาย -----

แต่อย่างไรก็ตาม ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาตรา ๑๒ เป็นการทำให้โดยตรง ผมก็ไม่เข้าใจ เหมือนกันว่าประเทศไทยต้องการอะไรจะทำโดยตรงทั้งนั้น ไม่ได้ในก็ถึง องค์การที่จะต้องไปด้วยกัน ดังนั้นการนี้ขึ้นมาเป็นธนาคารที่พิเศษ ความพิเศษของมัน ก็คือ ๑. การเป็นธนาคาร ๒. การร่วมลงทุนได้ ร่วมลงทุนกับวิสาหกิจอื่น ๆ ได้ ตามมาตรา ๑๒ อันที่ ๓ คือ ให้ผู้โดยไม่ว่าจำเป็นต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกัน อันนี้คือการเสียดรรยาบรรณของธนาคารโดยเด็ดขาด โดยสิ้นเชิง ถ้าผมเป็นธนาคารสิ้นเชิงเลย ถ้าธนาคารอย่างนี้มีนักการเมืองอยู่ในเบื้องหลังเงินหมื่นล้านบาทไม่เหลือหรือครับ และยังมีมาตรา ๓๔ ที่อ่านเมื่อสักครู่หากธนาคารสูญเสียหรือเสียหายกระทรวงการคลัง จะชดเชย เงินชดเชยมาจากไหนครับ งบประมาณครับ อันนี้ผมไม่อยากพูดถึงหลักการ แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เป็นไปตามหลักการที่รัฐบาลต้องการ ในมาตรา ๑๒ (๑) ถ้าหากว่า คณะกรรมการการไปตัดออกผมไม่อยากให้ตัดออกนะครับ แต่ถ้าไปตัดออก จะขัดตามมาตรา ๒๑ (๒) กฎระเบียบคณะครับ คือมาตรา ๒๑ (๒) จะไปเชื่อมโยง กับมาตรา ๓๘ อย่างที่พวกท่านได้กล่าวมาแล้ว มีนักกฎหมายหลายท่านไม่ว่าจะเป็น ท่านสุนทร จินดาอินทร์ ก็ดี ขอบพระทานโทษที่เอ่ยนาม ได้กล่าวไว้ในแง่กฎหมาย ไม่เขียนไว้ก็มีค่าเท่ากัน เพราะจะต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๘ แต่ขอโทษครับ เมื่อพลิก ไปดูมาตรา ๑๖ (๒) แล้วจะเห็นได้ว่า อำนาจของคณะกรรมการในการที่จะร่างข้อบังคับ ในการให้ผู้ หลักเกณฑ์ข้อบังคับในการที่จะให้ผู้เขาจะพูดถึงเรื่องค้ำประกันหนี้ เขาไม่ได้ พูดว่าให้ผู้เฉย ๆ ในทางปฏิบัติจะขัดตรงนี้เลย ถ้าไม่เขียนไว้ในมาตรา ๑๒ (๑) ถ้าตัดออก โอ.เค. การให้ผู้โดยไม่มีหลักประกันทำไม่ได้เลย เพราะฉะนั้นถ้าด้วยความประสงค์ของ รัฐบาลที่ยอมที่จะเอาเงินภาษีของประเทศชาติมาใช้ในลักษณะนี้แล้ว ผมเห็นควรให้คงไว้ ตามเดิม ไม่สมควรที่จะตัดออก เพราะถ้าตัดออกแล้วการกู้ยืมโดยไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน จะทำไม่ได้ แต่ผมขอให้ข้อสังเกตไว้สักนิดหนึ่งว่า องค์การพิเศษของเศรษฐกิจไม่ได้เคลื่อน ไปตามธุรกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม ดังที่ความมุ่งหวังอย่างแน่นอน ผมว่าธนาคารที่ตั้งขึ้น คืออยากตั้งธนาคาร เช่น ธนาคารการเกษตร ธนาคารอิมพอร์ต (Import) เอ็กซ์พอร์ต (Export) ธนาคารทหาร ธนาคารพาณิชย์ ธนาคารอิสลามฯ ธนาคารนี้เหมือนกันคือ อยากตั้งก็ตั้ง ความจริงก็คือธนาคาร เมื่อขอกู้เงินจากธนาคารพาณิชย์อยากตั้งธนาคาร Thailand

๒๓

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

ลัดดาวัลย์ ๑๑/๒

กันเสียเอง ตรงนี้มันแจ่งขันกัน ไม่มีจรรยาบรรณนะครับ ไม่เคารพศอกิก เพราะฉะนั้น ผมไม่ได้สนับสนุน

ประธานวุฒิสภา : ครับ พอแล้วครับ เพราะนอกประเด็นแล้วครับ
คือประเด็นมีอยู่ว่า กรรมการเขาตัดเรื่องโดยมีหรือไม่มีหลักประกัน ขอให้เอาตรงนี้ว่า ท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เพราะว่าเวลาเราจะกินไปเดี่ยวไม่ทันนะครับ ผมจะขออีก ๒ ท่านนะครับ และจะขอมติครับ เชิญท่านมนัส รุ่งเรือง และท่านสุรใจ และจะขอให้ กรรมการตอบครับ

นายมนัส รุ่งเรือง (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
กระผม มนัส รุ่งเรือง สุพรรณบุรีครับ กระผมคงไม่คำหนักณะกรรมการนะครับ เพราะว่าท่านก็มีความตั้งใจดี แต่ว่าความคิดเห็นอาจจะแตกต่างกันไปบ้าง จริงอยู่นะครับ การตัดข้อความว่านั่นกลับไม่ตัด ถ้าโดยตัวหนังสือแล้วคงจะเหมือน ๆ กัน แต่ว่า ในทางปฏิบัติคงไม่เหมือนกัน เพราะว่าผู้ที่จะตัดสินใจให้กู้หรือไม่ให้กู้นั้นมีหลายคน แต่ละคนแนวความคิดในการตัดสินใจก็ไม่เหมือนกัน กระผมเคยสังเกตผู้จัดการสาขา ธนาคารต่าง ๆ ที่จะพิจารณาให้ลูกหนี้แต่ละรายผู้นั้น ตัดสินใจไม่เหมือนกันหรือครับ
ทีนี้เรามาคุยว่า หลักประกันจริง ๆ แล้วเราก็มุ่งไปในทางหลักทรัพย์ เช่น โฉนดที่ดิน หรือว่าเครื่องจักรกลที่สามารถจำนองได้อะไรในทำนองนี้ เรายังจะคิดถึงคำอีกคำหนึ่ง นะครับ คือคำว่า ค่าประกัน จริง ๆ ก็คือการค้ำประกัน ซึ่งสามารถจะค้ำประกันด้วยบุคคล ก็ได้โดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์มาให้ธนาคารยึด แต่ในทางปฏิบัติจริง ๆ นั้น ธนาคารมักจะ เรียกหลักทรัพย์ และสิ่งที่ธนาคารทำอยู่เสมอ ๆ ก็คือการทำจำนองหลักทรัพย์ บุคคล บางคนมีที่ดินตั้ง ๑๐ แปลง ๒๐ แปลง ราคาตั้งหลายสิบล้านบาทนะครับ ผมไม่อยากจะให้โฉนดเขาเสียประวัติ เอาไปจดทะเบียนจำนองต้องสลักไว้ในสารบัญจดทะเบียน ของโฉนดด้วยอีก ๑๐๐ ปี ๑,๐๐๐ ปี ดูโฉนดเมื่อไรประวัติก็เสียอยู่นั้นแหละ ฉะนั้นเจ้าของ ทรัพย์บางรายเขาไม่ต้องการ อันนี้ผมเคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับการเป็นทนายความให้ ธนาคารมา ๓๐ กว่าปีแล้วนะครับ -----

ก็อยากจะกราบเรียนว่า ถ้าแต่ตัดดอกกะศรีบ มันเหมือนกันในทางตัวอักษรศรีบ แต่ทางปฏิบัติไม่เหมือนกัน จะไปทิ้ง มาตรา ๓๘ ที่ให้กำหนด ตอนนี้อยู่ในชั้นนี้กะศรีบ ต้องคิดว่า มาตรา ๓๘ ยังอยู่ในขั้นที่เลื่อนลอยอยู่กะศรีบ เพราะยังไม่รู้เลยว่าจะกำหนดอย่างไรบ้าง ระบุไว้ว่า ให้กำหนดแม่แต่ลักษณะลูกหนี้ จะต้องกำหนดหรือเปล่านั้นจะตั้งรูปร่าง หน้าตาหล่อเหลาเอากรขนาดไหน นี่จะต้องกำหนดใหม่ มีเขียนไว้อย่างนี้ด้วยกะศรีบ ฉะนั้นถ้าแต่เราบอก ว่า ดอกมี มาตรา ๓๘ ช่วย อันนี้ช่วยไม่ได้ครับ เพราะตอนที่ หลักเกณฑ์ที่แน่นอนยังไม่มีการกำหนด มาตรา ๓๘ เลข ยังไม่รู้ใจผู้ที่จะออกกำหนดข้อระเบียบ อะไรต่าง ๆ ว่าจะกำหนดอย่างไรกะศรีบ อันนี้มันจะไม่เป็นประโยชน์ศรีบ ฉะนั้น โดยความรู้สึกของกระผมแล้วน่าจะคงไว้ตามร่างเดิมกะศรีบ เพื่อเป็นการยืนยันให้ชี้ชัดว่า คนไม่มีหลักประกัน ไม่มีหลักทรัพย์ก็สามารถกู้ได้ ถ้าธนาคารปฏิเสธไม่ให้กู้โดยไร้เหตุผล ธนาคารก็น่าจะผิดหรือบกพร่อง เพื่อเป็นการยืนยันชี้ชัดว่า ผู้ประกอบการที่ไม่มีหลักประกัน นี้ก็กู้ได้ ถ้าไม่ให้อันนี้ผิดคดีศรีบ ฉะนั้นควรจะคืนสู่ร่างเดิมศรีบ ขอบพระคุณศรีบ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรใจ ท่านสุดท้าย และที่เชิญกรรมการ นะศรีบ ท่านสุรใจศรีบ

นายสุรใจ ศิรินพงศ์ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุรใจ ศิรินพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา กระผมใคร่จะกราบเรียนสั้น ๆ เนื่องจากว่าประเด็นนี้ได้มีการพูดกันมาและก็มีเหตุผลในทำนองเดียวกันศรีบ กระผม ใคร่กราบเรียนสั้น ๆ ว่า ร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมฯ นี้ ได้มีการตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้เกิดการพัฒนาในการประกอบธุรกิจ สำหรับผู้ที่ขาดแคลนเงินทุน ซึ่งเป็นกิจการขนาดย่อมและไม่สามารถที่จะรับการช่วยเหลือจากธนาคารโดยปกติได้ จึงเป็นทางออกสำหรับผู้ที่มีเงินทุนแต่เพียงไม่มาก หรือขาดแคลนเงินทุน แต่สิ่งหนึ่งที่บุคคลเหล่านี้มีอยู่ ก็คือศักยภาพหรือความสามารถในการบริหาร ในทางด้านวิชาการหรือในด้านประสบการณ์ เพราะฉะนั้นเมื่อได้มีทางออกสำหรับบุคคลเหล่านี้แล้ว ก็เป็นทางหนึ่งที่จะพัฒนาประเทศ และเป็นการเริ่ม เป็นการสร้างนวัตกรรม ในการประกอบการอันเป็นประโยชน์แก่ชาติในวันข้างหน้า แต่เป็นที่น่าเสียดายว่า ในการพิจารณา มาตรา ๓๘ นี้ ข้อความในวรรคต่าง ๆ นั้นมันอยู่กับว่าข้อบังคับของ Thailand

๒๕

ว. ๘ (ฉ. นิติบัญญัติ)

ควงทิพย์ ๑๒/๒

ธนาคารนั้นได้เขียนไว้ประการใด การที่ไม่มีข้อบังคับซึ่งเป็นแนวทางสำหรับการพิจารณา
นั้นเป็นเรื่องที่น่าเสียดาย ในการพิจารณาที่อ้างว่า แล้วแต่จะมีการออกพระราชกำหนดก็ดี
หรือข้อบังคับในทำนองที่เรากำลังพิจารณานี้ก็ดี เป็นเรื่องที่ระดมคิดว่า ถ้าหากว่า
ได้มีข้อบังคับมาเป็นแนวทางที่จะให้กรรมการได้พิจารณา หรือในสภาได้พิจารณานั้น
ก็น่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง-----

- ๑๓/๑

ในเรื่องนี้ประการแรกผมคิดว่า เนื่องจากเราขาดข้อบังคับที่สามารถจะใช้เป็นแนวทาง จึงทำให้เกิดความคิดเห็นในเรื่องที่ว่าควรมีหรือไม่มี ในข้อความที่ว่า “การให้มีหรือยกเว้นหลักประกันเงินกู้” นั้นประการหนึ่ง ผมมีความคิดเห็นโดยสรุปตรงที่ว่า ข้อความในตรงนี้ไม่ควรจะเขียนไว้ในมาตรา ๓๘ มาตรา ๓๘ ในส่วนที่เป็นข้อบังคับนั้น ผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนอีกครั้งหนึ่งว่า ในข้อบังคับนั้นได้เขียนไว้ว่า ในข้อบังคับนั้น ให้กำหนดลักษณะของผู้กู้ วัตถุประสงค์ของการให้กู้ยืมเงิน ระยะเวลาการชำระเงินกู้ จำนวนขั้นสูงของเงินกู้ และในข้อความเดิมเขียนไว้ว่า “การให้มีหรือยกเว้นหลักประกันเงินกู้ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ การชำระเงินกู้ และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง” เพราะฉะนั้นถ้าหากยังคงข้อความโดยเฉพาะอย่างยิ่งในวรรคที่ว่าควรมีให้มีหรือยกเว้นหลักประกันเงินกู้ ในข้อบังคับที่ผมกราบเรียนแล้วว่าเราไม่มีในเมื่อในขณะนี้ หรือไม่ทราบว่าการจะเขียนไว้ คณะกรรมการจะเขียนไว้ได้อย่างไร แต่อย่างน้อยที่สุดเมื่อเขียนเรื่องเหล่านี้ไว้ในกฎหมายหลักแล้ว ก็คงจะตีความได้ว่าจำเป็นต้องมีเรื่องที่จะต้องมีเงินกู้ ผมก็กราบเรียนว่าในการพัฒนาประเทศของเราในด้านธุรกิจนั้น ถ้าเรามุ่งที่จะไม่ยอมเสี่ยงอะไรเลย มุ่งที่จะให้มีหลักประกัน ก็ก่อให้เกิดการหาหลักประกันไว้ก่อน บุคคลที่มีศักยภาพหรือนักศึกษาที่จบจากมหาวิทยาลัยออกไป ที่เรียนทางการค้าโดยเฉพาะก็ขาดโอกาสที่จะเข้ามาดำเนินการธุรกิจ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาของเราส่วนใหญ่จึงไปอาศัยอาชีพในการเป็นลูกจ้างเสียเป็นส่วนใหญ่ เพราะเราขาดปัจจัยนี้ ปัจจัยที่สำคัญที่สุดนี้ก็คือเงินทุน มีเงินทุนอยู่บ้างแล้วก็ขาดหลักทรัพย์ประกันบุคคลในประเทศไทยจึงสร้างสัมที่ดินไว้มากต่อมากเมื่อรวมกันแล้ว จริงอยู่อาจจะมีความละไม่มากนัก แต่ว่าเมื่อรวมกันทั้งประเทศแล้วทำให้เห็นแนวโน้มที่จะสร้างหลักค้าประกันที่เป็นที่ดินเอาไว้ อันนี้ก็เป็นปัญหาหนึ่งที่นักเศรษฐศาสตร์สมัยใหม่กำลังพิจารณากันในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นเมื่อความจำเป็นที่จะต้องเป็นหลักประกันเป็นอุปสรรคในเรื่องที่เรา กำลังคิดอยู่นี้ ก็เป็นเรื่องซึ่งน่าจะพิจารณาให้ถ่องแท้ เงินที่สูญหรือไม่สูญนั้นน่าจะได้เปลี่ยนแนวคิดใหม่ว่า ไม่ควรจะดูเฉพาะที่หลักประกันเท่านั้น ขึ้นอยู่กับบุคคลที่ประกอบการในประเทศไทยนั้นสิ่งหนึ่งที่เราใช้เป็นหลักประกันไม่สะดวก ไม่นัดก็คือแนวคิดหรือแนวทางในการดำเนินการธุรกิจ ถึงแม้จะเขียนมาลิสเลอย่างไรก็ตามหรือมีความเป็นไปได้เพียงไรก็ตาม ก็มีหลักสำคัญหรือมีน้ำหนักดูเอาที่ดินหรือบ้านช่องเป็นหลักประกันไม่ได้

๒๓

ว. ๘ (ศ. นิตินัยบัญญัติ)

ตำรวจ ๑๓/๒

สิ่งนี้ก็เป็นสิ่งที่น่าจะได้พบทวนกันใหม่ในโอกาสที่เรากำลังจะพัฒนาประเทศให้เข้ามาสู่การประกอบธุรกิจให้มากขึ้น เพราะฉะนั้นโดยสรุปผมคิดว่าการพิจารณาศักยภาพหรือการขานแนวความคิดที่มีความเป็นไปได้ในการประกอบธุรกิจเป็นสิ่งที่สำคัญประการหนึ่ง และอีกประการหนึ่งใครจะทราบเรียนต่อท่านประธานฯ ว่า การควบคุมโดยใกล้ชิดที่น่าจะมีในข้อบังคับให้ชัดเจนในการควบคุมดูแลทุกระยะก้าว ไม่ใช่บังคับแต่ดูแลในการประกอบกิจการของผู้ประกอบการนั้นโดยใกล้ชิด โดยผ่านกรรมการของธนาคาร ถ้าหากว่าได้ดำเนินการควบคุมดูแลโดยใกล้ชิดและมีประสิทธิภาพแล้ว ผมคิดว่าเป็นการสมควรที่จะเปิดทางเลือกให้แก่ผู้ประกอบการรุ่นใหม่ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยสรุปผมมีความเห็นว่าควรให้ทั้งข้อความที่คณะกรรมการได้ตัดออก ก็ยังคงใช้ข้อความที่ว่า ควรให้มีหรือยกเว้นหลักประกันเงินกู้ไว้ตามเดิม ขอขอบพระคุณครับ

- ๑๔/๑



ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุพร สุภสร ครั้น

นายสุพร สุภสร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพครับ กระผม นายสุพร สุภสร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานี ในฐานะกรรมาธิการ กระผมขอแสดงความชื่นชมกับความคิดความเห็นของท่านผู้อภิปรายทุกคน แล้วผมเข้าใจว่าคณะกรรมการเราก็คงยอมรับไว้ด้วยความเคารพ เพราะเราเคารพในความคิดความเห็น แต่อย่างไรก็ตาม ในคำอภิปรายของบางท่านนั้นดูประหนึ่งว่า ท่านดูว่า คณะกรรมาธิการนี้ไม่รอบคอบ ไม่รู้เรื่อง ไม่เคยสา ไม่มีความรู้ ไม่รู้ถึงวัตถุประสงค์อะไรเลย ผมจึงปวดศรีษะท่านครับ เจ็บปวดต้องลุกขึ้นมาพูดนี้ด้วยความเคารพนะครับ ผมมีความรู้สึกอย่างไรผมก็พูดอย่างนั้น ประหนึ่งว่าผมลุกขึ้นมาเพราะพูดกระหน่ำซ้ำเติม พวกนี้เป็นจำเลยกันหมดเลย ท่านครับ พวกผมที่นั่งอยู่บนนี้ได้รับฉันทานุมิติจากท่าน เราตั้งหน้าตั้งตาทำเราคิดศรีษะท่านครับ ประเด็นที่ว่าควรจะมีหรือไม่มีหลักประกันนี้เราก็คิดกัน คิดเป็นครั้งวันครับท่านครับ บางคนที่เคียงเหมือนที่ท่านพูดครับ แต่ก็มีบางที่ว่า ถ้าจะเปิดดูไว้จะออกฤทธิ์นะ เพราะจะมีมาตราอื่นที่จะกำกับดูแลอยู่ ไม่เจียนก็ได้ เพราะกฎหมายฉบับนี้บังคับโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มีคณะกรรมการ และกรรมการผู้จัดการ มันจะหนีไปไหนครับ จะหนีไปไหน เพราะฉะนั้นอย่าเลย ท่านต้องนึกนะครับว่า เรานั่งคำนึงถึงประโยชน์ของพี่น้องประชาชนด้วย และคำนึงถึงประโยชน์ของธนาการองค์การนี้ด้วย เพราะองค์การนี้ตั้งขึ้นมาโดยเงินภาษีอากรของประชาชน ถ้าล้มเหลว ท่านบอก โอ.เค. รัฐบาลครับ ผมก็ไม่ได้อะไร แต่ผมก็อยากจะกราบเรียนว่า พวกเราที่นั่งเข้าใจดีครับ และเราก็พยายามคิดกันเราก็ออกอย่างนี้ ท่านอย่ากรุดว่าพวกผมไม่มีความรู้อะไร มีหน้าซ้ำท่านยังขู่อีกด้วย ท่านพูดว่าถ้าสภาแห่งนี้ผ่าน ไม่สมกับเป็นวุฒิสภา โง่ท่านครับด้วยความเคารพนั่นก็คือไม่มีปัญหาอะไรครับ แต่ว่าก็อยากจะกราบเรียนด้วยความเคารพว่า เราทำงานด้วยเหตุด้วยผล เรายอมรับ เมื่อสักครู่นี้ประธานมาบอกผมว่า พี่ยอมขาเถอะ ง่ายๆ ก็ยอม ผมไม่ได้ทำอะไร ฟังเหตุฟังผลอะไรก็เข้าทำ เพราะผมอาจจะไม่มีความรู้กว้างขวางไม่ได้อยู่ในวงการธุรกิจ ก็ยอม แต่ผมว่าไหน ๆ ก็ได้พูดแล้วก็ถึงมติดันผมก็จบ แล้วเคารพท่านครับ เพราะฉะนั้นอย่ากรุดว่าเลย บอกว่า ถ้าคุณผ่านนี้แสดงว่าวุฒิสภานี้แย่มาก

๒๘

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

รัฐวิธา ๑๔/๒

ไม่รู้เรื่องกลั่นกรองกฎหมายไม่เป็น ท่านครับ กรุณาเถอะครับ ผมก็เสียหนึ่งท่านก็เสียหนึ่ง แต่ผมก็ทราบเรียนด้วยความเคารพว่า เราคำนึงถึงผลเสียที่จะเกิดขึ้นถ้าหากว่าเปิดรูไว้ ผมไปนี่ก็อย่างนี้ครับท่านครับ ที่บ้านผมก็มีครับ ที่เขาไปเยี่ยมกันแล้วเขาไม่มีหลักประกัน หรือมีหลักประกันถูก ๆ ตรงนี้ถ้าเปิดไว้ ธนาคารแห่งนี้ก็เป็นเครื่องมือของฝ่ายการเมือง เป็นเครื่องมือของฝ่ายบริหาร โอ.เค. ครับ เราก็ต้องมากลั่นกรองให้รอบคอบ ให้เกิดความ รู้สึกว่า ไม่มีไม่ได้นะ หรือจะมีก็ออกข้อบังคับมีคณะกรรมการก็จัดการกันไป ผมไม่ว่า แต่ถ้ามีหรือ ไม่มีหลักทรัพย์ ผมเป็นรัฐมนตรี ผมโทรกริ่ง ผู้จัดการคนนี้มีมานะ สุพรเขาจะมา กู้เงินนะเขาไม่มีอะไร คุณให้เขาไปนะ ครับ ๆ ครับ ก็ออกช่องนี้ครับท่านครับ แต่ผมก็ไม่ว่า ก็พันวิสัยที่เขาไปทำอย่างนั้น ได้ แต่ว่าเราในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ แต่ถ้ารัฐบาลทำอย่างนั้น บ่อย ๆ โจนเลยเราจะไม่รู้ เราเป็นตัวแทนของประชาชน ประชาชนก็บอกรูปแบบนี้ที่ว่า เราก็มาตั้งกระทู้ถามได้ครับท่านครับ โดยเหตุนี้คณะกรรมการนี้จึงตัดออกไปเพื่อปิด ช่องโหว่ แต่ถ้าท่านบอกว่า ปิดก็ไม่มีใครมากล้า บอก โฆษณาฯ โอเอซิสนี้มีประกันด้วย ไม่มีประกันด้วยตามข้อบังคับ ตามข้อบังคับของกรรมการ ก็จบครับท่านครับ เพราะฉะนั้น ท่านกรุณาอย่าคิดว่าการที่เราตัดออกไปนี้ เราไร้เดียงสา เราเข้มากร ๆ ผมขอท่านเถอะครับ ผมไหว้ละครับท่านครับ ผมก็คงจะชี้แจงขอความเห็นใจเท่านั้นละครับ ถ้าจะลงมติก็ เชิญครับ ขอบพระคุณมากครับ

- ๑๕/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุทัศน์ครับ

นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี (กรรมาธิการ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ผม สุทัศน์ จันทร์แสงศรี เพชรบูรณ์ ผมจะขึ้นพูด ท่านประธานคณะกรรมาธิการของผม ก็บอกว่า ให้สั้น ๆ ผมเลยพูดไม่ได้เลย ผมจะเรียนอย่างนี้ นะครับว่า แนวคิดของคณะกรรมการมีหลักในการคิดอยู่ ๒ - ๓ ประการ ผมฟังแล้วอย่างที่ท่านสุพรพูนะครับ ด้วยความชื่นชมและด้วยความเจ็บปวดพร้อม ๆ กัน ชื่นชมนี้บางท่านก็เห็นว่าเราทำงานมีความตั้งใจจริง แต่เราก็เจ็บปวดกับคำจำกัดินิจจากท่าน ผมอยากเรียนว่า หลักคิดของเรามีอยู่ว่าธนาคาร นี้เรายอมรับว่าเป็นรัฐวิสาหกิจในระยะตั้งต้น ก็อยากจะเรียนอย่างนี้ว่า ในระยะตั้งต้นนั้นเป็นรัฐวิสาหกิจเพื่อส่งเสริมเอสเอ็มอี ผมเองเป็นคนยืนยันนะครับว่า ต้องยืนยันว่าต้องมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และได้กลับคืนมาในที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ แต่คำว่าเป็นรัฐวิสาหกิจนี้ก็จริงต้องมีหุ้นใหญ่อยู่ในธนาคารนี้ เป็นผู้ส่งเสริมการลงทุนในขนาดกลางและขนาดย่อม แต่ในมาตรา ๔๖ กี้ที่ บอกว่า ถ้าธนาคารมีสถานะความพร้อมที่จะขายหุ้นให้กับประชาชนเป็นธนาคารพาณิชย์นะครับ ตรงนี้ผู้ถือหุ้นก็คือเอกชนเป็นผู้ถือหุ้น ผมก็เรียนถามว่ากฎหมายฉบับนี้บังคับใช้อย่างไร ถ้าออกจากความเป็นรัฐวิสาหกิจแล้วจะใช้ธนาคารของสถาบันการเงินเป็นตบบังคับใช้หรือไม่ มีนักกฎหมายหลายท่านรวมทั้งกรรมาธิการซึ่งเป็นกฤษฎีกาเขาบอกว่า ถ้ากฎหมายใดที่มีข้อบัญญัติไว้แล้ว ในฉบับนี้ก็จะต้องบังคับใช้ต่อไป ยกเว้นแต่ที่ว่าไม่ได้บัญญัติไว้ถึงใช้กฎหมายสถาบันการเงินโดยอนุโลม ทีนี้แนวคิดก็เกิดความต่าง เราควรจะมีการป้องกันที่รอบคอบดีไหม ใน (๑) ผมว่าอย่างที่ท่านสุนทรและต้องขอคุณท่านสุนทรเป็นอย่างยิ่ง ผมอยากจะเรียนว่าท่านสุนทรท่านก็เป็นผู้ที่พากณา ท่านมันส์กั๊ดี ท่านประเกียรติก็ดี ท่านเป็นทนายความ เป็นผู้ทรงความรู้ทางกฎหมายทั้งหมด แนวคิดยังต่างกันเลยครับ ท่านสุนทรบอกว่าไม่เป็นไร ไม่มีก็ไม่เป็นไร มาตรา ๒๘ ก็สามารถใช้ Thailand

ออกมาบังคับได้ ออกมาควบคุมได้ ท่านมนัสบอบไม่ได้ ผมเองก็เป็นกรรมาธิการ
 ไม่มีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายและก้มอง ๒ ประเด็นมาประกอบกัน สิ่งที่เราเห็นว่า
 มีหรือไม่มีนี้ผมกลับเห็นตามท่านสุนทร เพราะว่าในประเด็นที่เราตัดหรือไม่ได้ตัดก็ได้
 คงอยู่หรือไม่คงอยู่ก็ได้ และเห็นว่าการตัดออกเป็นสิ่งที่ดีในมุมมองของเรา ไม่ใช่ว่า
 ไม่มีแล้วสู้ไม่ได้ เพราะในการตีความกฎหมายแล้วการที่ไม่ได้บัญญัติไม่ใช่ว่าห้ามนะครับ
 นี่คือแนวคิดของกรรมาธิการในบางท่าน ผมเองก็อยากจะกราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภา
 ทุกท่านว่า เราทุ่มเทในการทำงานครั้งนี้ด้วยความจริงใจ ด้วยความมุ่งมั่นสิ่งที่จะให้
 ธนาการนี้มีความพร้อมที่จะช่วยเหลือประชาชน ในส่วนทั้งยังเป็นรัฐวิสาหกิจและส่วนที่
 ออกมาแล้ว ถ้าเกิดออกไปเป็นบริษัทมหาชนแล้วนะครับ กฎหมายตามไปบังคับใช้
 เราต้องมีการออกขอบเขตที่รัดกุมเพียงพอ ก็อยากจะฝากกราบเรียนเอาไว้เชิงท่านนี้
 ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณหมอบประสิทธิ์ครับ แล้วกรรมาธิการค่อยสรุปนะครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 กระผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครสวรรค์
 ความจริงผมจะไม่พูดนะครับ เพราะพูดกันมาก ฟังตั้งแต่เมื่อวานจนถึงวันนี้ก็ยังไม่จบ
 กันสักที ผมก็เลยจำเป็นต้องขอแถม (Jam) ด้วยคนหนึ่งครับ ผมนี้ในฐานะไม่ได้เป็นลูกหนี้
 ไม่ได้เป็นเจ้าของหนี้ แต่มีความรู้สึกว่าจะอะไรก็ตามนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเป็นเงิน
 เงินนั้นบันดาลได้ทุกอย่างอยู่แล้ว สำคัญอย่างยิ่งถ้าจะให้ใครขืมหรือจะให้ใครกู้หนี้ให้เลย ๆ
 ให้ได้ครับ แต่ต้องให้น้อย ๆ ไม่มาก แต่ถ้าให้มากต้องมีคนมารับรอง มาขึ้นยัน
 หรือไม่อย่างนั้นคนนั้นต้องเป็นบุคคลที่เคารพนับถืออย่างยิ่ง แทะจะกราบเจ้ากันถึงจะ
 ให้ได้ ปัจจุบันมีไหมครับที่ไหนในโลกนี้ให้ขืมเงินฟรี ๆ ถ้าจำนวนมาก ๆ แล้วนี่เป็น
 ธนาการนะครับ ถ้าดูตามมาตรา ๑๑ “มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประกอบธุรกิจอันเป็นการ
 พัฒนา ส่งเสริม ช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดตั้ง การดำเนินงาน การขยาย
 หรือการปรับปรุงวิสาหกิจ โดยการให้สินเชื่อ คำประกัน ร่วมลงทุน” นะครับ

๓๒

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ตุลาคม ๑๕/๓

แสดงให้เห็นว่าต้องมีกำแพงกันแน่นอน ไม่มีหรือครั้นที่จะให้ไปฟรี ๆ ผมเรียนโดยตรง
เลย ท่านทั้งหลายคงไม่ทราบ กองทุนหมู่บ้านที่มีการให้กู้ยืมเงินปัจจุบันนี้ครับ ที่เป็น
นโยบายของรัฐบาล คนที่จะไปกู้ได้จะต้องมีบุคคลอย่างน้อยกำแพงกัน ๒ คนละครับ
ตอนนี้ยังไม่เห็นผลหรือครับ เพราะว่าผู้กู้บางคนไม่ได้อยู่ในหมู่บ้าน ไม่ได้อยู่ในท้องถิ่น
แล้ว ออกไปแล้ว คนดี ๆ ที่จะยืมเงินมีบ้างครับ แต่ในเมื่อจ่ายไป ๆ กองทุนร่อยหรอลง ๆ
บางคนก็ไม่ไปจ่ายก็ไม่สามารถจะไปบังคับเขาได้ อยู่หมู่บ้านเดียวกันจะไปทำอะไร
เขาได้ ไป ๆ มา ๆ คนดี ๆ บอกว่า เขาไม่จ่ายยังไม่มียอะไรเกิดขึ้น ผมก็ไม่จ่ายด้วยมีอะไร
หรือเปล่า มีปัญหาไหม เขาจะพูดอย่างนี้ครับ ไม่ใช่ถอดเสื้อกันเลย ใส่กันเลยแบบนั้น
แบบที่เราเคยได้รู้มา -----

- ๑๖/๑



เพราะฉะนั้นเรียนนะครับว่า ผมเห็นด้วยว่าอย่างน้อยมาตรา ๑๒ ให้ผู้ หรือร่วมให้
 ผู้ยืมเงินแก่วิสาหกิจ จะต้องมีการประกันครับ ไม่ให้มีหรือไม่มีอย่างที่ท่านสุพรพูนัน
 ผมก็ขบใจว่าท่านพูดนี้ฟังได้ครับ เพราะฉะนั้นผมเรียนว่า ในความคิดเห็นของผมว่า
 อย่างน้อยต้องให้คงไว้อย่างน้อยว่า ไม่มีเป็นไม่ได้ เพราะฉะนั้นขอสนับสนุนครับ
 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิรัตน์ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (กรรมาธิการ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ผม
 นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะที่เป็นเลขานุฯ และนั่งอยู่กับร่าง
 พ.ร.บ. นี้มาตลอดทุกการประชุม การประชุมรอบแรกครับท่านประธานฯ กรรมาธิการ
 ก็ถกเถียงกันแล้วก็ผ่าน โดยมียื่นอย่างนี้ คิดเหมือนกับที่ท่านคิด เป็นห่วงผู้ประกอบการ
 เป็นห่วงประชาชน แต่มีบุคคลหนึ่งขอแขวนไว้ก็คือผม ผมขอแขวนไว้ว่าเดี๋ยวยรอบ ๒
 ผมจะมาขอ เพราะอะไรครับท่าน ผมขอคนเดียว ผมเห็นด้วยทั้งหมดครับ ต้องให้ผู้
 ต้องให้ช่วยเหลือ ผมขอว่าขอให้มีความได้ใหม่ว่าจะกำหนดไว้สักกี่ล้านบาท ผมก็ไปดู
 ว่าธนาคารของรัฐ ณ วันที่เขาเร่งปล่อยเอสเอ็มอี เขากำหนดธนาคารนครหลวง
 เขากำหนดไว้ที่ ๕ ล้านบาท ผมบอก ๕ ล้านบาทที่นี้น้อยไปนะ เอาสัก ๑๐ ล้านบาท
 ผมขออย่างนี้ พอกลับเข้ามารอบสุดท้ายผมขอว่า ขอกำหนดเพดานได้ใหม่สัก
 ๑๐ ล้านบาท ในกรณีที่ปล่อยโดยไม่มีหลักทรัพย์ เพื่ออะไรครับท่าน เพื่อกันว่า
 จะได้เงินส่วนหนึ่ง ถ้าจะเสียหายก็ไม่เสียหายมาก คือจะได้สมประกอบทุกอัน
 กู๊วระยะแสนบาท รายละล้านบาท ๕ ล้านบาท ได้หมด ช่วยหมด แต่ว่ารายใหญ่ ๆ
 เราไม่เอา เบ็ดเสร็จปรากฏว่าถ้าจะไปเขียนอย่างที่ผมคิดว่าไปกำหนดเพดาน ไว้ที่
 ๑๐ ล้านบาท เขาบอกสู้อย่างนั้นคัดออกไปดีกว่า ผู้ปฏิบัติเขาบอกคัดออกเลย ผมบอก
 คัดออกดีกว่าก็ถามใจ ถ้าจะเอาผมไม่ติดใจ แต่ขอให้กำหนดเพดาน มีเหตุเท่านี้แหละ
 ครับท่านประธานฯ

๓๔

ว.๘ (๘. นิตินบัญญัติ)

ละไม ๑๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับท่านสมาชิกฯ เราอภิปรายกันเฉพาะ (๑) นะครับ ในวงเล็บอื่นมีหลายวงเล็บที่มีสมาชิกฯ แปรญัตติ แล้วก็มีการพิจารณาความเห็น ผมจะขอเฉพาะ (๑) นะครับ ประเด็นนะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมาธิการให้กวดเห็นด้วย ถ้าเห็นควรกลับไปสู่ร่างเดิมกวดไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๓๕ ไม่เห็นด้วย ๘๘ จดออกเสียง ๑ ก็กลับไปสู่ร่างเดิมนะครับ เนื่องจากว่าใน (๒) มีสมาชิกฯ แปรญัตติ เชิญท่านอมรครับ

- ๑๗/๑

นายอมร นิลปรอม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม ออมร นิลปรอม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ในมาตรา ๑๒ (๒) ที่ผมขอแปรญัตติ เดิมบอกว่า “ร่วมลงทุนในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม” เสร็จแล้วผมให้ไปเติม “ตามหลักเกณฑ์และวิธีการของคณะกรรมการกำหนด” ผมจะยกตัวอย่างให้ คณะกรรมาธิการและสมาชิกฯ ฟังครับ ท่านประธานฯ ครับ อย่างกรณีกองทุนของ เฮอร์มัน อย่างกองทุนฮอร์เมส เป็นกองทุนที่ไปค้าประกันความเสี่ยงของแบงก์พาณิชย์ เพื่อที่จะให้แบงก์พาณิชย์ไปปล่อยเงินกู้ในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยที่ไม่ต้องไปร่วมลงทุน การที่ได้ค้าประกันเป็นกองทุนให้กับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมนั้นทางกองทุนของฮอร์เมสนี้ เขาคิดค่าบริการ ๑ - ๒ เปอร์เซ็นต์ แต่เอสเอ็มอี ของเรานี้จะไปร่วมลงทุนด้วย ซึ่งผมเห็นว่าไม่น่าจะร่วมลงทุน แต่ในเมื่อพรรคสองแล้ว ถ้าเป็นการร่วมลงทุนแล้วผมเองอยากเดิมให้รัดกุมขึ้นอีกนิดหนึ่ง โดยให้เดิมข้อความ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการของคณะกรรมการกำหนดให้ เพื่อความรัดกุมขึ้นครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนั้นผมขอมตินะครับ ถ้าเห็นด้วยกับกรรมาธิการกด เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับผู้ขอแปรญัตติกด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ หมดแล้วรวมคะแนนครับ (มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๐ คะแนน ไม่ลงคะแนน ๑ คะแนน ก็เป็นไปตามกรรมาธิการนะครับ ใน (๑๑) ท่านสมาชิกฯ มีท่านกรรมาธิการ สงวนความเห็นให้ตัดออกทั้งหมด มีสมาชิกฯ แปรญัตติขอให้ตัดออกทั้งหมด และมี กรรมาธิการขอให้เพิ่มข้อความจะเป็น ๒ กรณี กรรมาธิการที่ขอให้ตัดออกทั้งหมด จะอภิปรายใหม่ครับ สมาชิกฯ ที่แปรญัตติ ท่านอำนวยการครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ (ประจวบคีรีขันธ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่จริงเรื่องนี้ก็ได้คุยกันแล้ว คือ ได้นำเสนอท่านคณะกรรมาธิการแล้วโดยผมมีความเห็นว่า

๓๖

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพรัตน์ ๑๗/๗

กรณีที่ธนาคารตามร่างนี้ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมฯ เจตนารมณ์จริง ๆ นั้นต้องการที่จะช่วยธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเป็นสำคัญช่วยในด้านการเงินเพื่อให้เขาอยู่รอด เพราะเห็นว่าธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเป็นรากฐานของเศรษฐกิจของชาติ และในขณะนี้ต้องถือว่าบ้านเมืองอยู่ในภาวะที่วิกฤติมาก ๆ เพราะฉะนั้นมีความจำเป็นเป็นสำคัญที่จะต้องช่วยโอบอุ้ม ช่วยค้ำ ช่วยอุ้มธุรกิจขนาดเล็ก ขนาดกลาง จึงมีความเห็นว่า ธนาคารตามร่างนี้ควรจะมีปฏิบัติการกิจอย่างเดียวกว่ากับ นั่นก็คือการช่วยสนับสนุนในด้านการเงินแก่ธุรกิจ แก่วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเป็นหลัก โดยหลีกเลี่ยงละเว้นการไปประกอบธุรกรรมทางการเงิน เฉกเช่นธนาคารพาณิชย์ทั้งหลายทั้งปวง ต้องถือว่าธนาคารนี้เป็นธนาคารพิเศษตามร่างตามเจตนารมณ์ของกฎหมายนี้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวแล้ว จึงขอคัด (๑๗) ออกทั้งหมด ความหมายก็คือ ให้อำนาจหน้าที่สนับสนุนค้ำจุนอุ้มชูธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้เต็มที่นั่นเอง และอีกประการหนึ่ง หากจำเป็นต้องไปประกอบธุรกรรมค้ำกับบริษัทย่อย ๆ ตามร่างนี้จะรับน่าจะเป็นความเสี่ยงที่ค่อนข้างสูงมาก ซึ่งไม่พึงกระทำนั่นเอง จึงขอเสนอคัดออกทั้งวงเล็บครับ ขอบพระคุณครับ

- ๑๘/๑



๓๓

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สมบูรณ ๑๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณหญิงชดช้อยครับ

คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน ชดช้อย โสภณพนิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกรุงเทพมหานคร กรรมาธิการ ดิฉัน ขอสงวนนะคะ ให้เดิม ในระหว่างที่ธนาคารเป็นรัฐวิสาหกิจจะจัดตั้งบริษัทเพื่อประกอบธุรกิจที่เป็นประโยชน์โดยตรงแก่กิจการธนาคารได้โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี เหตุผลนะคะ เพราะว่าเนื่องจากการกิจหลักนี้คือการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุน อุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม ไม่ใช่เพื่อพัฒนาหรือประกอบธุรกิจนะคะ แต่เอาละ ระหว่างที่เป็นรัฐวิสาหกิจนั้นะคะดิฉันคิดว่าอาจจะยังทำได้ แต่ที่เป็นห่วงอยู่นั้นะคะเมื่อพ้นจากเป็นรัฐวิสาหกิจแล้วก็จะมีส่วนหุ้นใหญ่ที่มาจากภาคเอกชนซึ่งก็ต้องการที่จะลงทุนให้เกิดประโยชน์มากที่สุด อาจจะเห็นช่องทางที่จะได้กำไรจากการลงทุนในธุรกิจอื่นที่ได้ การตอบแทนมากกว่าการปล่อยเงินกู้ให้แก่เอสเอ็มอี อีกประเด็นหนึ่งนั้นะคะ ธุรกิจเหล่านี้เกิดประโยชน์ต่อธนาคารแม่ แต่อาจจะเกิดผลกระทบต่อผู้ประกอบการอื่น ๆ และอาจจะเป็นการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม เพราะอย่างไรก็ตาม ได้รับการยกเว้นภาษี มีอะไรอยู่นี้มาก คือเหตุผลก็คือถ้าเราออกนอกระบบแล้วก็คือเป็นบริษัทมหาชนก็ควรที่จะเข้าไปอยู่ได้ การกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทยซึ่งมีกฎเกณฑ์ที่เขาตั้งเอาไว้อยู่แล้วนะคะ เงามองว่าจะกระทบต่อผู้อื่นหรือไม่ สอดคล้องกับธนาคารหรือไม่นะคะ จะอย่างไรก็ตาม ธนาคารแห่งประเทศไทยก็ยังสามารถที่จะตั้งเงื่อนไขพิเศษให้กับธนาคารเฉพาะกิจนี้ตามความเหมาะสมและตามสถานการณ์ ไม่ได้หมายความว่าไม่ให้ตั้งหรือไม่ให้ประกอบธุรกิจเลยนะคะ ก็ยังสามารถที่ประกอบได้ แต่มีกฎกติกา มีการควบคุม ถ้าเราเว้นเอาไว้แบบนี้ก็จะหมายความว่าไม่มีการควบคุมแต่อย่างใดคะ ขอบคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ถ้าอย่างนั้นสมาชิกฯ ครับ ประเด็นจะเป็นอย่างนั้นะครับ อาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมคิดว่าเราอยากฟังจากกรรมาธิการ ที่นี้ท่านกรรมาธิการอาจจะเห็นต่างกับพวกเรามากไปiland

หน้อยในหลายมาตราที่ผ่านมา แต่เรื่องนี้ผมฟังแค่เพียงผู้ที่ต้องการจะแก่นะครับ แต่กรรมการเสียงข้างมากนั้นะครับช่วยอธิบายสิครับว่าอย่างไร ผมจะได้ตัดสินใจถูก ท่านอย่าไปกลัวอะไรหรอกครับ ผมเคารพความเห็นท่านอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือกิจการที่เป็นประโยชน์โดยตรงต่อธนาคารนี้คืออะไรนะครับ ทำไมถึงเขียนมา เพราะเท่าที่ผมจำได้ ธนาคารพาณิชย์นี้อย่างแก่ก็กลับไปทำบริษัทประกันภัยซึ่งก็มีการกวัดจันอยู่ แต่ธนาคารเอสเอ็มอีที่ว่าจะประกอบธุรกิจเป็นประโยชน์โดยตรงนี้ เช่นอะไร เช่นไปตั้งบริษัทที่ปรึกษาเพื่อจะรับวิเคราะห์โครงการของลูกค้าหรืออะไรอย่างไรมาก่อนเรื่องนั้นครับ โดยเฉพาะท่านกรรมการที่มาจาก บอช. นี้ครับ ท่านอย่านั่งเฉย ๆ อย่างนั้นนะครับ และพวกเราก็อย่าไปพูดแทนท่านเสียหมด ลองพูดให้ฟังเสียบ้างสิครับ ไม่อย่างนั้นผมไม่รู้เรื่อง และจะโหวดอย่างไรผมไม่รู้เรื่อง ผมไม่กคครับ ขอบคุณ

๓๕

ว. ๘ (๘. นิติบัญญัติ)

ศรยุทธ ๑๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เข้าใจแล้วครับ ดกลงท่านใดครับ เชิญกรรมการครับ

นายพงษ์ศักดิ์ หาญี่ยมเจน (กรรมการ) : ผม พงษ์ศักดิ์ หาญี่ยมเจน

รองผู้จัดการทั่วไป บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม กรรมการครับ ต้องขออนุญาตชี้แจงในประเด็นของมาตรา ๑๒ (๑๑) ในเรื่องของการจัดตั้งบริษัทเพื่อประกอบธุรกิจที่เป็นประโยชน์นะครับ โดยตรงจากกิจการของธนาคารนะครับ ในประเด็นนี้ธุรกิจที่เป็นประโยชน์กับธนาคารนี้ เนื่องจากว่าธนาคารนี้ทำธุรกรรมหลาย ๆ อย่าง ทั้งที่เป็นธุรกรรมทางด้านทางการเงินและก็ธุรกรรมที่ไม่ใช่ทางการเงินเพื่อเป็นการสนับสนุนเอสเอ็มอีนะครับ ในตัวนี้เองอย่างธนาคารพาณิชย์ทั่ว ๆ ไป อย่างเช่น ยกตัวอย่างธนาคารพาณิชย์ทั่ว ๆ ไป ก็จะมีการจัดตั้งบริษัทเพื่อประเมินทรัพย์สินนะครับ ซึ่งบริษัทเหล่านี้ตามหลักเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทยจะต้องแยกออกจากตัวสถาบันการเงินซึ่งเป็นอิสระนะครับ ก็เลยมีความจำเป็นที่จะต้องให้หน่วยงานหน่วยงานนี้เข้ามาที่จะทำการประเมิน โดยแยกอิสระต่างจากธนาคาร

ประเด็นข้อที่ ๒ ก็คือว่าในส่วนของธุรกรรมที่ไม่ใช่ทางการเงิน ในเรื่องของ การส่งเสริมการตลาด ธนาคารนี้เองคงไม่สามารถที่จะออกไปขายของหรือว่าแสดงสินค้าให้กับตัวเอสเอ็มอีเหล่านั้นได้ แต่จะให้เอกชนใดเล่าที่จะเข้ามาดำเนินธุรกรรมทางด้านนี้ เนื่องจากว่ามีภาระและค่าใช้จ่ายค่อนข้างที่จะสูง แต่เนื่องจากในตัวของธนาคารจำเป็นที่จะต้องเข้าช่วยเหลือสนับสนุนทางด้านการตลาดให้กับเอสเอ็มอีไม่ว่าทั้งภายในและต่างประเทศก็จะต้องมีบริษัทที่จะเข้ามารวบรวมและก็นำมาแสดงสินค้าหรือว่าออกโรดโชว์ (Road show) ให้กับตัวของเอสเอ็มอีเข้ามากระจายสินค้าให้กับเอสเอ็มอีที่เราให้การสนับสนุนเป็นการส่งเสริมตลาดให้กับเอสเอ็มอีที่มีความเจริญเติบโตมันคงและก็ยังขึ้นมาก่อขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม ในคณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่ก็ยังเห็นว่าการจัดตั้งธุรกรรมเหล่านั้นเองนี้ยังคงจะต้องอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งขึ้นมา ก็เลยต้องกำหนดไว้ว่าการจัดตั้งบริษัทเหล่านั้นเองนี้คงจะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี และเนื่องจากรัฐมนตรีที่ดูแลตามร่างพระราชบัญญัติแล้วมาถึง ๒ กระทรวง ไม่ว่าจะเป็นทางด้าน การส่งเสริมของเอสเอ็มอี บริษัทที่เกี่ยวข้องในเรื่องของ

การส่งเสริมเอสเอ็มอีเราก็จะมีทางทำนรัฐมนตรีกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นผู้ดูแลและก็
 ควบคุมว่าธนาคารนี้เมื่อไปจัดตั้งบริษัทเหล่านี้แล้วสอดคล้องวัตถุประสงค์และก็ตรงตาม
 นโยบายที่รัฐบาลจะให้การสนับสนุนเอสเอ็มอีหรือไม่ ในเรื่องของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับทาง
 การเงินเราก็มีรัฐมนตรีกระทรวงการคลังที่เข้ามาคอยดูแลและก็เข้ามาควบคุมนะครับ ดังนั้น
 ไม่ว่าจะไปในสถานะใดนะครับ ธนาคารนี้ภายใต้กฎหมายนี้จะเป็นรัฐวิสาหกิจหรือไม่เป็น
 รัฐวิสาหกิจ กิจกรรมของธนาคารนี้ยังต้องเป็นกิจกรรมเพื่อการพัฒนาเพื่อการส่งเสริม
 วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ไม่ใช่ธนาคารพาณิชย์ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพรหมจรรย์ครับ

นางพรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะ
 กรรมการเสียงข้างน้อยนะคะ คือในส่วนที่ท่านกรรมการที่ท่านได้พูดไปแล้วนะคะ
 เสียงข้างมากได้พูดไปแล้วนี้ นั่นคือในส่วนที่เราคิดว่าตรงนั้นคือในระหว่างที่อยู่เป็น
 รัฐวิสาหกิจ คนก็ควรจะได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี แต่เมื่อท่านออกไปเป็นบริษัท
 มหาชนแล้วตรงนี้ท่านจะทำอะไรยังไงนี่คิดว่าผู้ถือหุ้นคงจะเป็นผู้กำหนด หรือ
 คณะกรรมการของบริษัทเป็นผู้กำหนด คงจะไม่เกี่ยวข้องกับรัฐมนตรีอีกแล้ว จึงได้เดิมคำว่า
 ในระหว่างที่ธนาคารเป็นรัฐวิสาหกิจ เอาไว้เนะคะ ขอบคุณมากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ถ้าไม่มีสมาชิก อภิปราย ผมจะขอมตินะครับ ใน (๑๓) นี้
 สมาชิกฯ ครับ มีอยู่ ๘ ประเด็นนะครับ กรรมการคงไว้ตามร่างเดิม มีกรรมการเสียง
 ข้างน้อยและท่านอำนาจนะครับสงวนความเห็นและสงวนคำแปรญัตติให้ตัดออกทั้งหมด
 ขณะเดียวกันมีกรรมการเสียงข้างน้อยอีกจำนวนหนึ่งนะครับ เพิ่มเติมข้อความลงไปหน้า
 (๑๓) นะครับ ตามที่คุณหญิงชดช้อยกับคุณพรหมจรรย์ ได้อภิปราย ผมจะขอมติเป็นอย่างนี้
 นะครับ อันที่ ๑ คือเห็นด้วยกับการแก้ไขหรือร่างเดิม ถ้าแก้ไขเรียบร้อยแล้ว แก้ไขแบบตัดออก
 ทั้งหมดหรือแก้ไขตามคุณหญิงชดช้อยนะครับ-----

ประเด็นก็คืออย่างนั้นครับ ถ้าเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมให้กด เห็นด้วย เห็นว่าคงไว้ตามร่างเดิมให้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ มีท่านสมาชิกฯ ท่านใดยังไม่ลงคะแนนใหม่ครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๓๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๓๖ ไม่เห็นด้วย ๑๑ ก็เป็นไปตามร่างเดิมของกรรมาธิการ ขอบพระคุณครับ ยังมีใน (๑๔) ซึ่งสมาชิกฯ คือท่านอมร นิลปรม ขอแปรญัตติและขอสงวนคำแปรฯ ท่านอมรจะอภิปรายใหม่ครับ

นายอมร นิลปรม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม อมร นิลปรม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี เห็นด้วยกับคณะกรรมการครับ ขอถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญเลขานุการ ขอโทษครับ ยังมีอีก ๒ วงเล็บ (๑๔) (๑๖) ท่านอมรด้วยนะครับ ท่านอมรถอนทั้ง ๒ วงเล็บใหม่ครับ

นายอมร นิลปรม (อุบลราชธานี) : ถูกร้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญเลขานุการ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (รองเลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการจะอธิบายความก่อนใหม่ครับ ท่านสนธิครับ

นายสนธิ จันทรวงศ์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สนธิ จันทรวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๑๓ เอาไว้เป็นดังนี้ (๑) (๒) (๓) (๔) ผมขอเพิ่มเป็น (๕) ที่บอกว่า “ห้ามมิให้ธนาคารกระทำการดังต่อไปนี้” ผมเพิ่ม (๕) ว่า “ซื้อ หรือมีหุ้นธนาคารพาณิชย์อื่น เว้นแต่เป็นการได้มาจากการชำระหนี้ หรือการประกันการให้สินเชื่อแต่ต้องจำหน่ายภายในเวลาหกเดือนนับแต่วันที่ได้มา” เพิ่ม (๖) นะครับ “กระทำการใด ๆ อันอาจก่อให้เกิดความ

เสียหายทางเศรษฐกิจของประเทศของประเทศ หรือแก่ประโยชน์ของประชาชน หรือเป็นการเอาเปรียบลูกค้า หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องอย่างไม่เป็นธรรม หรือเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา หรือต่อการแข่งขันในระบบสถาบันการเงิน หรือเป็นการผูกขาดหรือจำกัดขั้นตอนทางเศรษฐกิจ” ซึ่งอันนี้ตามร่างเดิมไม่ได้เพิ่มเอาไว้ แต่ที่ผมเพิ่มนั้นด้วยเหตุดังนี้ครับ ตามพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ มาตรา ๑๒ (๕) และ (๖) เพื่อเป็นการควบคุมธนาคารมิให้ลงทุนในกิจการหรือเข้าควบคุมกิจการอันเป็นการเสี่ยงต่อความเสียหายหรือกระทำการใด ๆ อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายซึ่งมีผลกระทบต่อประชาชนส่วนใหญ่ โดยกระทรวงการคลังต้องมาเข้ารับผิดชอบ ตามมาตรา ๓๔ เมื่อเกิดความเสียหายแล้ว ประชาชน ๖๒ ล้านคนจะต้องร่วมกันรับผิดชอบเพราะจะต้องเอาเงินภาษีของประชาชนไปช่วยในการที่ธนาคารขาดทุน ทั้งนี้ เนื่องจากการให้อำนาจแก่รัฐมนตรีผู้รักษาการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ค่อนข้างมากเกินควร อาจเกิดการใช้อำนาจที่มีชอบได้ ผมจึงขอถามกรรมการว่า ถ้าเพิ่ม (๕) (๖) จะมีส่วนทำให้เกิดความเสียหายหรือไม่ แล้วขอถามว่า ตามพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ มาตรา ๑๒ (๕) และ (๖) ทำไม่ถึงไม่ได้เข้าไปซึ่งร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ. นี้เป็นธนาคารพาณิชย์หรือไม่ -----

๒๑/๑



เสร็จแล้วผมขอแปรญัตติเพิ่มเติมในวรรคสอง บรรดาอสังหาริมทรัพย์ซึ่งตกเป็นของธนาคาร ผมเพิ่ม (๔) (ข) จะต้องจำหน่ายภายในห้าปีนับแต่วันถือสังหาริมทรัพย์นั้นตกเป็นของ ธนาคาร หรือภายในกำหนดเวลามากกว่านั้นตามที่ได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรี ทั้งนี้ เว้นแต่ รัฐมนตรีจะอนุญาตให้ใช้เป็นสถานที่ตาม (๔) และ (ก) จึงขอเรียนตามทางกรรมาธิการ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ก่อนกรรมาธิการจะตอบ เรามีแขกผู้มีเกียรติ ซึ่งเป็นแขกของวุฒิสภา คือ ฯพลฯ โจว เลียะ หง รองประธานสภาที่ปรึกษาทางการเมือง แห่งชาติ สาธารณรัฐประชาชนจีน และคณะ ในโอกาสที่มาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการ ในฐานะแขกของวุฒิสภา ขอพวกเราปรนมือต้อนรับท่านหน่อยครับ

(สมาชิกฯ ที่อยู่ในห้องประชุมได้ปรนมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการ

นายพงษ์ศักดิ์ ขาเจียมเงิน (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานฯ

ผม พงษ์ศักดิ์ ขาเจียมเงิน รองผู้จัดการทั่วไป บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม กรรมาธิการ ต้องขอเรียนชี้แจงท่านสมาชิกฯ ที่เพิ่มเติมในประเด็น (๕) ที่ว่า “ซื้อหรือ มีหุ้นธนาคารพาณิชย์ เว้นแต่จะเป็นการได้มาเพื่อการชำระหนี้ หรือประกันการให้สินเชื่อ แต่ต้องจำหน่ายภายในระยะเวลาหกเดือน นับแต่วันที่ได้มา” ๖ เดือนที่จะก่อให้เกิดความเสียหายกับธนาคารได้ เพราะว่าในช่วงระยะเวลา ๖ เดือนเป็นช่วงระยะเวลาที่ค่อนข้างจะสั้น และเป็นการบีบบังคับให้ธนาคารจะต้องเร่งการจำหน่าย เช่น ในกรณีที่เรา เปรียบเทียบได้ก็คือเรื่องการจำหน่ายทรัพย์สินของ ปรศ. ซึ่งถูกเท่าไร เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลา เราก็ต้องขาย ณ ในเวลานั้น เนื่องจากไม่สามารถถือครองต่อไปได้ ในตัวประเด็นที่ว่า ได้มาจากการชำระหนี้เอง ตัวธนาคารเองก็พยายามที่จะบริหารสินทรัพย์ที่เราได้มา เพื่อให้ ได้เกิดประโยชน์สูงสุดกับตัวธนาคารอยู่แล้ว สำหรับใน (๖) เป็นการกระทำซึ่งมีกฎหมาย อื่น ได้บัญญัติไว้แล้ว เช่น กฎหมายคุ้มครองสัญญาความไม่ป็นธรรม นอกจากนั้นเองใน

ขณะที่ธนาคารนี้มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจก็ยังมี พ.ร.บ. การกระทำความผิดในฐานะที่เป็น
เจ้าพนักงานรัฐวิสาหกิจควบคุมอยู่แล้วด้วย ซึ่งจะเห็นได้ว่าใน (๕) และ (๖)
ตามที่ท่านสมาชิกฯ ขอแปรญัตติมาได้มีกฎหมายอื่นเข้ามาสอดคล้องและก็สอดคล้องที่จะ
ควบคุมธนาคารนี้ไว้อยู่แล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสันทกรับ

นายสนธิ จันทรวงศ์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ตามที่กรรมาธิการ
ได้ชี้แจงมานั้น ผมเข้าใจในเจตนาคดี แต่ผมขอเรียนถามว่า ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาด
กลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทยเป็นธนาคารพาณิชย์หรือไม่ เมื่อเป็นธนาคารพาณิชย์
ทำไม พ.ร.บ. การธนาคารพาณิชย์มาตรา ๑๒ บัญญัติเอาไว้ อันนี้แตกต่างกันอย่างไร
และผมขอเรียนถามว่า ถ้าใส่ (๕) (๖) เข้าไปจะเกิดความเสียหายอะไรหรือไม่ ผลดีผลเสีย
อันไหนจะได้อีกมากกว่ากัน และก็จะทำให้เสียหายหรือไม่ ถ้าใส่ (๕) (๖) เข้าไป
ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการครับ

นายพงษ์ศักดิ์ ชาเขียวเงิน (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตครับ ผม พงษ์ศักดิ์
ชาเขียวเงิน รองผู้จัดการทั่วไป บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม กรรมาธิการ
ในการใส่ไป (๕) เกรงว่า อาจจะมีผลกระทบต่อตัวธนาคารได้ และเนื่องจากเป็นการบีบ
ระยะเวลาให้กับธนาคารมากเกินไปในการเร่งการขายหุ้นที่ได้มาจากการชำระหนี้หรือ
อะไรใด ๆ ก็ตาม ซึ่งระยะเวลา ๖ เดือน ภาวะตลาดเองอาจจะยังไม่กลับคืนเข้าสู่ในภาวะ
ปกติได้ถ้าเป็นหุ้นที่ยังอยู่ในตลาด แต่ถ้าเกิดเป็นหุ้นบริษัทเอกชนธรรมดาที่จะมีการซื้อ
หรือว่ารู้จักกัน และเมื่อถึงกำหนดระยะเวลาราคาเท่าไร ธนาคารก็อาจจะขายได้ อันนี้
ก็จะเป็นปัญหาค่อนข้างจะมากเหมือนกัน สำหรับใน (๖) ขอเรียนว่า ในครั้งนี้เองถึงแม้
ไม่ได้ใส่เอาไว้ก็ไม่ได้ก่อให้เกิดธนาคารนี้ต้องขาดความรับผิดชอบ เนื่องจากว่ามีกฎหมายอื่น

ว. ๕ (ส. นิตินบัญญัติ)

นนทพร ๒๑/๓

รองรับไปแล้ว การที่ระบุไว้ก็อาจจะเป็นปัญหา ซึ่งจะต้องเข้าไปในกฎหมายอื่น ๆ ว่า
ในตัวข้อความหรือที่ห้ามเสนอขอเพิ่มเติมเข้ามาสอดคล้องหรือสอดคล้องกับกฎหมายอื่น
ที่ใช้บังคับกับตัวธนาการนี้หรือไม่ ผมเรียนเพื่อทราบครับ

- ๒๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากว่ากรรมการแก้ไขเฉพาะใน (๑) ว่า “อย่างหนึ่งอย่างใด” แล้วเปลี่ยนเป็น “อย่างใดอย่างหนึ่ง” ผมขอหารือสมาชิกฯ ว่าจะมีปัญหานะครับ เป็นไปตามกรรมการ ถ้าเป็นอย่างนี้ผมจะกำหนดประเด็นเพียงประเด็นเดียวก็คือเป็นไปตามกรรมการหรือตามที่สมาชิกฯ คือท่านสมาชิกขอแปรญัตติ และสงวนคำแปรฯ นะครับ ทั้ง (๕) (๖) และวรรคสองนะครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับกรรมการให้กด เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติให้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ เรียบร้อยนะครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๕๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๕๘ ไม่เห็นด้วย ๔ ก็เป็นไปตามกรรมการเชิญท่านเดชาฯ ครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “หมวด ๓ คณะกรรมการและการจัดการ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิจิตครับ

นายวิจิต พูลลาภ (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิจิต พูลลาภ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดฉะเชิงเทรา ในฐานะกรรมการเพื่อสงวนความเห็น ความจริงมาตรา ๑๔ นี้ เพิ่มเติมไปเพียงคำว่า “ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า ‘คณะกรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ประกอบด้วยประธานกรรมการหนึ่งคน และคณะกรรมการอีกไม่เกินเก้าคนซึ่งได้รับเลือกตั้งจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น และให้ผู้จัดการเป็นกรรมการ โดยตำแหน่ง’ ของเดิมเป็นอย่างนั้นนะครับ ผมขอเพิ่มว่า “โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี” ด้วยเหตุผลครับ ก็ว่าผู้ถือหุ้นตามกฎหมายนี้และตามมาตรา ๘ ก็คือกระทรวงการคลังที่จะต้องถือหุ้นและสถาบันการเงินก็คงอีกเล็กน้อย ไม่มีบุคคลอื่นน่าจะถือหุ้น คือในวิธิปฏิบัติไม่เขียนไว้

โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี ก็จำเป็นจะต้องให้รัฐมนตรีนั้นมากลั่นกรองผู้ที่จะมากำกับดูแลบริหารราชการแห่งนี้ เพราะมีเด้นั้นแล้วรัฐมนตรีจะไม่รับผิดชอบ เพราะรัฐมนตรีอยู่ในร่าง พ.ร.บ. นี้ก็มีแต่เพียงแต่ว่า รักษาการตามมาตรา ๕ ก็รัฐมนตรี ๒ ท่าน กลังและอุตสาหกรรม แล้วมาตรา ๓๒ ก็กำกับดูแลควบคุมนโยบายเท่านั้น นอกจากนั้นก็ไม่มีอะไรของรัฐมนตรี ถ้าเกิดพบที่เขียนไว้จากที่ผมขอให้ว่ามี โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีนั้น เพื่อให้รัฐมนตรีทั้ง ๒ รับผิดชอบ อย่างกรณีตัวอย่าง ถ้ากรรมการไปซื้ออะไรที่เกินความจำเป็น อย่างซื้อที่ อย่างที่เป็นข่าวของ บอย. ๘๐๐ - ๕๐๐ ล้านบาท รัฐมนตรีไม่ต้องรับผิดชอบ เพราะถือว่ากรรมการเป็นคนไปตั้ง ไปสรรหา ไปซื้อกันเองไปลงมติซื้อเอาเอง ถ้าเขียนอย่างนั้นะครับ รัฐมนตรีต้องกลั่นกรองคนที่ดี คนที่มีความรู้ความสามารถมาเป็นกรรมการ พอต่อจากนั้นรัฐมนตรีจะไม่ได้ดูแล นอกจากดูแลห่าง ๆ กำหนดนโยบายเท่านั้น ก็แค่นั้นเองครับ เขียนเพิ่มเติมคำว่า “โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี” เท่านั้น นะครับ ด้วยเหตุผลข้อสำคัญคือนอกจากจะให้รับผิดชอบต่อในการทำอะไรรที่กรรมการทำไม่ชอบแล้วรัฐมนตรีรับผิดชอบ ด้วยเหตุผลแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอมระจะลอนไหมครับ

นายอมร นิลปรอม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม อมร นิลปรอม ขอดอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ถ้าอย่างนั้นประเด็นเป็นของกรรมาธิการเสียงข้างมาก กับเสียงข้างน้อย แต่กรรมาธิการเสียงข้างมากอันนี้มีการแก้ไข แต่ว่าเราพิจารณากลับไปที่ถือว่าเป็นไปตามร่างเดิม ถูกนะครับ ของกรรมาธิการร่างเดิมกับกรรมาธิการผู้ขอสงวน ผมจะขอมตินะครับ ถ้าสมาชิกฯ เห็นด้วยกับกรรมาธิการคือร่างเดิมให้กด เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับกรรมาธิการผู้ขอสงวนให้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ ลงเรียบร้อยนะครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๒ คะแนน ก็เป็นไปตามร่างเดิม เชิญเลขาธิการครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธ์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการสงวนความเห็น มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมบุรณ์ครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบุรณ์ ทองบุราณ กรรมาธิการเสียงข้างน้อย ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๑๕ เสียงข้างน้อยคิดใจ (๒) ท่านประธานฯ เพราะร่างเดิมเขียนบอกว่า “คือทั้งหมด” เป็นลักษณะข้อห้ามที่จะมาเป็นประธานหรือกรรมการ (๒) บอกว่า “เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย” ท่านประธานฯ ครับ ตรงที่เป็น “ไม่คิดใจหรือกรอครับ” แต่ตรงประเด็นที่ว่าเคยเป็นบุคคลล้มละลาย ผมเรียนถามท่านประธานฯ ว่า คนเราทุกคน ๘๐ ปีส่วนใหญ่

ก็ตายจากกันไปแล้ว ถามว่าไม่เคยพลาดบ้างหรือครับ เคยคิดบ้างไหม ผิด ผมยอกตัวอย่าง
ท่านประธานฯ ครับ แบนกซ์ชาติเรานี้แหละ ถ้าเป็นบริษัทที่ครบ เจริญไปแล้ว ถามว่าทำไมไม่
แจ้งหรือ แจ้งได้อย่างไร ๖๒ ล้านคนต้องไปช่วยกันใช้ไหมครับ เพราะฉะนั้นแบงก์ชาติจะไป
เป็นเอสเอ็มอีไม่ได้ใช้ไหมครับ ถ้าเป็นนี้ผมถามต่อว่า ถ้านาย ก เป็นลูกจ้างของธนาคาร
แห่งหนึ่ง ธนาคารถูกยุบไป หรือว่าฝรั่งมาเทกอเวอร์ (Take over) ท่านประธานฯ ครับ
จบไปแล้ว ถามว่า ผู้จัดการคนนี้ผิดไหม บางอย่างเขาก็ผิดนะครับ ขณะเดียวกันถ้าบังเอิญ
คนคนนี้จะละทิ้งไปทำมาค้าขายค้าขึ้น สุดท้ายปรากฏว่าภายใน ๕ ปี ครบท่านประธานฯ
ที่นั่นได้ ถ้าคนอย่างนี้ที่นั่นได้ไม่พิเศษเลยครับ เพราะฉะนั้นคนที่นั่นได้หลัง ๕ ปีไปแล้ว
ให้กลับมาเป็นผู้จัดการไม่ได้หรือครับ จากคนที่ไปขายป่าทองโก้ ได้ไปเป็นเศรษฐี
๒๐ ล้านบาทอย่างนี้ ๕๐ ล้านบาทอย่างนี้ เขาเป็นผู้จัดการไม่ได้หรือครับ แม้แต่ศาลอาญา
เคยตัดสินจำคนใช้ไหมครับ ท่านยังมีกรยศโทษาให้ เพราะว่าอย่าไปล็อกตรงนี้เลยครับ
น่าจะศึกษาอีกว่าทำไมเขาที่นั่นได้ ก็น่าจะเอาบทเรียนของเขาตรงนี้มาเป็นกรรมการได้
แต่ทั้งหลายทั้งปวงท่านประธานฯ ผมเชื่อว่ารัฐบาลก็ตาม ผู้ถือหุ้นก็ตามเขาก็อยู่แล้ว
นะครับว่า คนนี้เหมาะสมไหม ถ้าไปถือออกอย่างนี้เป็นการฝังคนทั้งเป็นท่านประธานฯ ครับ
ขอให้แก้ตามกระผมนี้แหละครับ ขอเสียงจากพวกเราด้วยนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอำนวยการครับ

ร้อยตรี อำนวยการ ไทยานนท์ (ประจวบคีรีขันธ์) : ท่านประธานฯ ครับ
ผม ร้อยตรี อำนวยการ ไทยานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ผู้ส่งวนคำแปรญ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอำนวยการเดียวของท่าน (๕) ใช้ไหมครับ

ร้อยตรี อำนวยการ ไทยานนท์ (ประจวบคีรีขันธ์) : ครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอไว้ก่อนได้ไหมครับ



ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ (ประจวบคีรีขันธ์) : ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ให้จบเป็นวงเล็บนะครับ ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ท่านประธานฯ ครับ
ผม สุนทร จินดาอินทร์ จากกำแพงเพชร ผมขอปรึกษากรรมาธิการเสียงข้างน้อย
นิดหนึ่งนะครับ ถ้อยคำที่ท่านขอแปรญัตติผมค่อนข้างจะเห็นด้วยอยู่ แต่ว่าผมต้อง
ขออนุญาตปรึกษาท่านนะครับว่า จะใช้ถ้อยคำอย่างนี้ได้ไหมครับ “เป็นบุคคลล้มละลาย
หรือพ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลายมายังไม่ถึงห้าปี” เพราะว่าเป็นแนวความรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๐๘ ท่านลองดูครับ เรื่องคุณสมบัติของ ส.ส. ก็จะได้ข้อความเหมือนกับที่
ท่านต้องการ เพราะว่า เขียนน้อยกว่า ๕ ปีนี้ผมไม่ค่อยเคยได้ยิน ขอบพระคุณครับ

- ๒๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมบูรณณ์ครับ

นายสมบูรณณ์ ทองบุราณ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สมบูรณณ์ ทองบุราณ กรรมาธิการเสียงข้างน้อย คือจริง ๆ ความคิดตรงกันครับ แต่ที่ท่านสุนทรท่านอ่านอีกครั้งหนึ่ง ข้อความเป็นอย่างท่านว่าถูกต้อง เพราะบังเอิญท่านประธานฯ ข้อแรกนั้นเขียนไว้บอกว่า ข้อห้าม ถ้าตามกฎหมายรัฐธรรมนูญถ้าเป็นอย่างนั้นก็อันดีตามท่านครับ คือข้อความไม่จิตใจ ท่านประธานฯ ครับ แต่เนื้อหาตรงกันขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ท่านสุนทรขอแก้ไขเปลี่ยนตรงคำว่า “แล้วน้อยกว่า” ตัดตรงนั้นออก ใส่คำว่า “ยังไม่ถึง” เป็นไปตามนั้นนะครับกรรมาธิการเสียงน้อยครับ ถ้าไม่มีสมาชิกอภิปรายผมจะขอมติเฉพาะใน (๒) ก่อนครับ (๒) ถ้าเห็นด้วยกับกรรมาธิการคือร่างเดิมก็เห็นด้วย เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างน้อยเพิ่มเติมข้อความอย่างไรว่าเมื่อสักครู่นี้ก็ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๕๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๕๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๘ คะแนน ก็เป็นไปตามกรรมาธิการ ต่อไป (๕) เชิญท่านอำนวยครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยานนทร์ (ประจวบคีรีขันธ์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ร้อยตรี อำนวย ไทยานนทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ครับ (๕) นี่ก็เป็นข้อห้ามของผู้ที่จะเป็นประธานกรรมการหรือกรรมการ ถ้าจะอ่านให้ละเอียดแล้วจะเห็นว่า คณะกรรมการจะเป็นผู้ที่มิบทบาทสำคัญมาก ๆ เพราะฉะนั้นผมจึงเพิ่มข้อห้ามขึ้นไป นอกจากเป็นพรรคการเมืองแล้ว เคยเป็นนักการเมืองแล้วก็พ้นจากหน้าที่นักการเมืองแล้วน้อยกว่า ๒ ปีก็ไม่ได้ครับ นั่นคือการเพิ่มข้อห้ามขึ้นไปอีกเป็นมาตรการที่ให้เข้มขึ้นถามว่าทำไมครับ จะไปรังเกียจรังอนอะไรเขา บอกไม่ใช่หรือครับ เราต้องแยกกันว่า

๕๒

ว. ๘ (๘. นิติบัญญัติ)

วิมล ๒๔/๒

บทบาทหน้าที่งานบริหารการเงิน การคลังเป็นงานเทคนิคที่ต้องใช้คนที่มีความรอบรู้ เป็นมืออาชีพ ไม่ใช่ใครก็ได้ เพราะฉะนั้นด้วยเจตนารมณ์ดังกล่าวจึงขอเพิ่ม (๕) ไป เพื่อนำเสนอต่อสภาแห่งนี้เพื่อจะได้เป็นการกลั่นกรองให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่ง ผมมีเหตุผลเพียงแก่นี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หรือท่านสุนทรนิตหนึ่งครับ มีตัวหนังสือที่จะคล้าย ๆ กับ (๒) หรือเปล่าครับที่ท่านอำนวยความสะดวกไว้

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : คือถ้าแก้ก็ยังไม่ถึง แต่บังเอิญผมไม่เห็นด้วย ผมเลยไม่ขอแก้ เพราะอย่างไรผมก็ไม่คัดค้านอยู่แล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ผมเกรงว่าถ้าผ่าน แนวการเขียนกฎหมายจะไม่เป็นแนวทางเดียวกัน จะขอลงมตินะครับ ถ้าเห็นด้วยกับกรรมาธิการคือร่างเดิมกด เห็นด้วยเห็นด้วยกับสมาชิก ที่แปรญัตติและสงวนคำแปรญัตติกด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ เรียบร้อยนะครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๕ คะแนน ก็เป็นไปตามกรรมาธิการ มีสมาชิก เพิ่มขึ้นมาคือ (๑) ท่านสนธิ เชิญครับ



- ๒๕/๑

๕๑

ว. ๕ (๘. นิติบัญญัติ)

มยฺรึ ๒๕/๑

นายสนธิ จันทรวงศ์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายสนธิ จันทรวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ผมนขอสงวนมาตรา ๑๕ ไว้ว่า ผู้มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ต้องห้ามมิให้เป็นประธานกรรมการหรือกรรมการ (๗) ที่เพิ่มนะครับ “เคยถูกลงโทษไล่ออก หรือปลดออกจากราชการ หรือองค์การ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ฐานทุจริตต่อหน้าที่” เหตุผลนะครับ ตามพระราชบัญญัติ การธนาคารพาณิชย์ มาตรา ๑๒ จีควา (๓) เห็นควรให้มีการตั้งห้ามบุคคลซึ่งมีความประพฤติที่ไม่สุจริตเข้ามาทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการหรือกรรมการ ซึ่งบุคคลเหล่านี้อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ธนาคารได้ และยังคงก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน และประเทศชาติได้ในที่สุด ผมอยากเรียนถามกรรมการว่าประเทศไทยขาดแคลน บุคลากรมากนักหรือที่ยังจะเอาผู้ที่ถูกไล่ออกจากราชการฐานทุจริตต่อหน้าที่เข้าไปได้อีก แต่ถ้เรากำหนดเอาไว้จะเป็นการบังคับมิให้เล็อกบุคคลเหล่านี้เข้ามาเป็นประธานกรรมการ หรือกรรมการนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการไม่ชี้แจงนะครับ ยืนยันความเห็นเดิม ไม่ชี้แจง ผมก็ขอมตินะครับ ประเด็นคืออย่างนี้ครับ เหมือนเดิมนะครับ เห็นด้วยกับกรรมการ คือร่างเดิมกด เห็นด้วย เห็นด้วยกับสมาชิก ที่แปรญัตติกด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ เรียบร้อยรวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๕๖ ไม่เห็นด้วย ๓๓ ก็เป็นไปตามร่างเดิม เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๖ ถึงมาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ ถึงมาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิรันดร์

นายนิรันดร์ อยู่ภักดี (กรรมาธิการ) : ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ผม นิรันดร์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ผมขอเรียนท่านประธานฯ ว่า การตรวจสอบภายในของธนาคาร ณ วันนี้มีอยู่ ๒ แนวกรับ แนวแรก คือแนวคิดของธนาคารแห่งประเทศไทย ธนาคารแห่งประเทศไทยเขาคิดอย่างนี้ครับว่าถ้าเอากรรมการในนั้นมาตั้งกรรมการแล้วตรวจสอบกันเอง เขาบอกว่าจะไม่ก่อให้เกิดความผิดแล้วเสียหายอดีตที่ผ่านมาที่ธนาคารเจ๊งกันหมด ไม่ว่าจะบีบีซี (BBC) หรืออะไร ก็คือคณะกรรมการที่มีอยู่ไปตั้งกันขึ้นมาเองเป็นคณะกรรมการตรวจสอบการทำงานของตัวเองแล้วก็ไม่พบ เขาก็เลยเขียนว่าต่อไปนี้ให้คณะกรรมการตรวจสอบชุดนี้มาจากบุคคลภายนอก หรือถ้าไม่เช่นนั้นก็เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหมายถึงว่ากรรมการที่ไม่ใช่พวกผู้ถือหุ้นหรือผู้มีส่วนได้เสีย อย่างเป็นทางการ เป็นผู้ตรวจสอบบัญชี เป็นอาจารย์อะไรก็ตาม เขาให้คนภายนอกมาตรวจสอบ

แนวคิดที่ ๒ คือแนวคิดของรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจของเมืองไทยมีแนวคิดอย่างนี้ครับว่า เอาบุคคลภายนอกมาไม่ได้ เดี่ยวุ่นวาย ก็เอาคณะกรรมการภายในซึ่งเป็นที่พนักงานรัฐวิสาหกิจหรือเป็นข้าราชการที่เป็นกรรมการตรวจสอบกันเอง ก็มี ๒ แนวคิด วันนี้ ธนาคารนี้เป็นธนาคารเฉพาะกิจ ก็คือ เป็นรัฐวิสาหกิจ ร่างก็เลยมาใช้แนวคิดที่ ๒ ก็คือ เอาบุคคลภายในมาตรวจสอบกันเอง ผมเองก็เลยมีความคิดว่า นำที่เขา ๒ ร่าง แนวคิด ๒ อันนี้มารวมกันซิ ให้บุคคลภายนอกลงมามีส่วนร่วมได้มาตรวจสอบดูซิว่า ผลจะออกมาเป็นอย่างไร ระหว่าง ๒ แนวคิดที่เอาบุคคลในกับบุคคลนอกมาผสมผสานกัน ไม่ใช่ว่าบุคคลในไปทำอะไรผิดตรวจสอบกันไม่ได้เลย เอาบุคคลนอก ซึ่งบุคคลนอกก็ไม่ใช่ใครที่โหดร้าย ก็เป็นคนที่มีรัฐมนตรีเขาส่งเข้ามาตรวจสอบอีกที พุงถ่าย ๆ ก็คือ เป็นหูเป็นตาเป็นดับเบิล (Double) การตรวจสอบอีกที เท่านั้นเองครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญลงคะแนนเลยครับ คุณหญิงชดช้อย เชิญครับ

คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ คะ ดิฉัน ชดช้อย โสภณพนิช สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร คือ ธนาคารนี้จัดตั้งโดยภาษีของประชาชน เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าเราควรจะสร้างกลไกที่โปร่งใส ตามธรรมดาแล้วนะครับ เราจะเห็นว่า เวลาเกิดอะไรขึ้นแล้วตั้งคณะกรรมการตรวจสอบแล้วนั้นะคะ เราจะไม่เคยทราบว่าจะเกิดอะไรขึ้นภายใน ตรวจสอบแล้วเกิดอะไร เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราต้องการนี้ ก็คือ มีคนอิสระที่ไม่เป็นกรรมการ ไม่ได้อยู่ในคณะกรรมการแต่อยู่ภายนอกนั้นะคะ สามารถเป็นหูเป็นตาแทนเราจะค่ะ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการครับ

ร้อยโท นพพล พันธุ์กระวี (กรรมาธิการ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม ร้อยโท นพพล พันธุ์กระวี กรรมาธิการจากกระทรวงการคลังนะครับ ขอเรียนชี้แจงนิดเดียวจะครับว่า จริง ๆ แล้วท่านเข้าใจผิดนะครับ ในมาตรานี้คือการตรวจสอบภายในนี่คืออินเทอร์นอลออดิต (Internal audit) เพื่อตรวจสอบความคอมพลาย (Comply)

คือ ตรวจสอบภายในว่า ทุกอย่างทำตามข้อบังคับหรือเปล่า ส่วนภายนอกจะมีอีกชุดหนึ่ง หนึ่ง ครับ จาก สตง. หรืออะไรก็ว่าไปอีกทีนะครับ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ฉะนั้นผมขอมตินะครับ เห็นด้วยกับกรรมาธิการ คือ ร่างเดิมกดยเห็นด้วย เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่ขอสงวนความเห็นกดยไม่เห็นด้วย ลงคะแนนครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๕๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๕ คะแนน ก็เป็นไปตามร่างเดิมะครับ เชิญเลขานุการครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ์ (รองเลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา) : “มาตรา ๓๐ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณพงษ์ศักดิ์นะครับ กรรมาธิการสงวนความเห็นครับ

นายพงษ์ศักดิ์ ขาเจียมเจน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม พงษ์ศักดิ์ ขาเจียมเจน รองผู้จัดการทั่วไป บรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม กรรมาธิการ ที่ขอสงวนเพิ่มเติมเป็นวรรคสองไว้เนะครับ อันนี้ที่มาที่ไปของการเพิ่มเติมวรรคสองว่า ในระหว่างที่ธนาคารนี้มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ อยู่ในหมวดที่ว่า ธนาคารนี้อยู่ในขณะที่เป็นรัฐวิสาหกิจนะครับ ก็คือ สำหรับประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการบริหาร ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ มิให้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานของธนาคารรัฐวิสาหกิจ คือ ที่ขอสงวนแล้วก็เพิ่มเติมประเด็นนี้ที่มาที่ไปครับ เนื่องจากว่าเดิมที่ตามร่างเดิม ตามเจตนารมณ์ในการจัดตั้งธนาคารนี้เอง เนื่องจากธนาคารนี้มีภารกิจทั้งที่เป็นในรูปแบบของทางการเงิน แล้วก็ที่ไม่ใช่ทางการเงินนะครับ โดยเฉพาะธุรกรรมที่ธนาคารจะต้องดำเนินการเกี่ยวข้องกับ

๕๓

ว. ๕ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

อรสา ๒๖/๓

ในมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ และนอกจากนั้นเองในมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ นี้ ธนาคารนี้
ยังจำเป็นที่จะต้องให้บริการที่มีใช้ทางตัวเงิน ก็คือ บริการทางด้าน การส่งเสริมและพัฒนา
และก็เข้าคิดตามตามเจตนารมณ์ที่เราปล่อยกลุ่มเอสเอ็มอี เพื่อที่จะให้มีความเข้มแข็ง ที่ตาม
เจตนารมณ์ว่า เมื่อเราปล่อยไปแล้วเราต้องตามเข้าไปช่วยแก้ไข เข้าไปช่วยฟื้นฟู เข้าไปช่วย
ส่งเสริมเขา-----

- ๒๗/๑

ดังนั้นในธุรกรรมต่าง ๆ ที่เราจะต้องเข้าไป ต้องเรียนท่านตรง ๆ ว่าโดยลักษณะของพนักงานของเราซึ่งมีความรู้ความสามารถในระดับคนหนุ่ม คนสาวอาจจะมีความเชี่ยวชาญทางการเงินจริง ๆ แต่ในเรื่องของประสบการณ์ทางด้านธุรกิจที่จะให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับเอสเอ็มอีเหล่านั้นต้องเป็นผู้มีประสบการณ์จริง ๆ แล้วผู้ที่ผ่านร้อนผ่านหนาวมามากพอสมควรที่จะเข้าไปช่วยแล้วก็เข้าไปที่ในปฏิบัติการเหล่านั้นตามคำปรึกษาแนะนำของท่านเหล่านั้น แล้วนอกจากนั้นบุคลากรเหล่านั้นนอกจากจะเป็นผู้เชี่ยวชาญและมีความชำนาญแล้วเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผ่านร้อนผ่านหนาวยังทำงานด้วยใจ บุคลากรเหล่านี้เองเราถือได้ว่าจะเพื่อที่จะให้รวบรวมเป็นทรัพยากรบุคคลของประเทศเราเอาไว้ ยังไม่มีหน่วยงานไหนที่ดำเนินการในด้านนี้ เนื่องจากอะไรครับ เพราะว่าหน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ว่าใน พ.ร.บ. คุณสมบัติมาตรฐานในการว่าจ้างกรรมการหรือผู้เชี่ยวชาญและที่ปรึกษากำหนดอายุไว้คือไม่เกิน ๖๕ ปีในส่วนของการกรรมการและประธานกรรมการ แต่ในส่วนของที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญกำหนดแค่พีนิชัน (Definition) ไว้ว่า ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของพนักงานรัฐวิสาหกิจ ก็กำหนดคุณสมบัติไว้อีกว่าไม่เกิน ๖๐ ปี แล้วท่านเหล่านั้นส่วนใหญ่ผ่านร้อนผ่านหนาว ท่านยังมีแรงมีกำลังใจ มีความคิด มีความสามารถที่จะให้คำปรึกษาแนะนำเหล่านั้นได้ เจตนารมณ์ในข้อนี้จึงกำหนดไว้ว่าน่าที่จะให้ธนาคารนี้เป็นแหล่งและที่ศูนย์รวมของทรัพยากรที่มีความรู้ความสามารถพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือประเทศชาติโดยที่จะมุ่งเน้นในการส่งเสริมเอสเอ็มอี นอกจากนั้นบุคลากรอีกด้านหนึ่งก็คือบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ในการบริหารกิจการทางการเงิน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญและผู้อาวุโสเหล่านี้ก็มีความสามารถในการบริหารกิจการของสถาบันการเงินเพื่อที่จะควบคุมกำกับนโยบายและควบคุมการดำเนินงานของธนาคารนี้ให้เป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ภายใต้ที่ไม่มีความกดดัน เพราะท่านเหล่านั้นเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ อิทธิพลต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะกดดันท่านได้ ท่านทำงานด้วยใจ ท่านมีความเป็นอิสระที่จะมุ่งมั่นที่จะทำงานให้กับธนาคารนี้ ในการแต่งตั้งท่านเหล่านั้นเป็นกรรมการนอกเหนือจากจะได้บุคลากรที่มีความสามารถและผู้เชี่ยวชาญเข้ามาช่วยเหลืองานทางด้านเอสเอ็มอีแล้ว ก็ยังเข้ามาช่วยเหลืองานกิจการของธนาคารเพื่อควบคุมและป้องกันความเสี่ยงให้กับธนาคารด้วย ดังเช่นขอกตัวอย่างในกรณีของงานทางด้านผู้พิพากษาตาม พ.ร.บ. ดังกล่าวก็ให้มีการแต่งตั้ง

อัยการและผู้พิพากษาอาวุโสที่จะเข้าช่วยกำกับและก็จะช่วยตรวจสอบด้วย ธนาคารนี้ก็เช่นเดียวกันครับ ธนาคารนี้ยังจำเป็นในงานของการกำกับ ในงานของการพัฒนาเอสเอ็มอี ในงานที่จะช่วยกันคนละไม้คนละมือไม่ว่าจะเป็นคนหนุ่ม คนสาวที่จะเข้าร่วมกิจกรรม ในธุรกรรมของธนาคารนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิญญูครับ

นายวิญญู อุพารกุล (กรรมาธิการ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ กระผม นายวิญญู อุพารกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ในฐานะกรรมาธิการ สำหรับมาตรา ๓๐ ที่ทาง บอย. ขอเพิ่มเข้ามาในวรรคสองนี้ มีแล้วอยู่ในร่างเดิมที่นำเสนอสภาผู้แทนฯ แต่สภาผู้แทนฯ ได้ตัดออก สาเหตุตรงนั้นก็เป็นเรื่องของผู้แทนฯ ในส่วนของกรรมาธิการที่เห็นว่ามันไม่มี เพราะที่ขอยกเว้นที่ไม่เกี่ยวกับ พ.ร.บ. พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีข้อกำหนดหลายอย่างที่เป็นอย่างนี้ -----

ยกตัวอย่างผู้ที่เข้ามาดำรงตำแหน่งห้ามเป็นกรรมการเกิน ๑ รัฐวิสาหกิจ นี้ก็จำเป็น เราไม่ต้องการคนซึ่งแต่งตั้งเข้ามา แล้วเป็นที่ปรึกษาที่โน่นที่นี่มากมาย แล้วไม่สามารถ มาทำให้วิสาหกิจแห่งนี้เจริญรุ่งเรืองได้ นั่นข้อที่ ๑

ข้อ ๒ เรื่องอายุที่นำเสนอ เราก็ไม่มั่นใจว่าคนอายุ ๖๕ ปี สมควรที่ยังจะ ทำงานกันต่อหรือเปล่า

อีกข้อหนึ่งซึ่งไม่มีกำหนดคะแนนรับ คือสัญญาติ ไม่มีกำหนดว่า คนที่เข้ามาจะต้องดำรงเป็นสัญชาติไทย ถ้าเรายกเว้นไป ผมไม่แน่ใจว่าจะมีคนสัญชาติอื่น เข้ามาเป็นที่ปรึกษา หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญอีกหรือไม่ มีหลายข้อที่ผมเป็นห่วง ขออนุญาต นะครับ ผมจำไม่ได้ คืออยากให้สมาชิกทุกท่าน เรามีปัญหาหรือวิสาหกิจมากมาย ทุกท่านประสบมา เราได้พยายามร่างข้อระเบียบสำหรับกำหนดคุณลักษณะสำหรับผู้ที่ จะเข้ามาบริหารรัฐวิสาหกิจนี้ขึ้นมา เพิ่งเริ่มใช้กันไม่กี่ปีมานี้เอง หากได้รับการยกเว้นก็จะ ได้เปรียบกว่าวิสาหกิจอื่น ธนาคารพาณิชย์อื่นที่เป็นของรัฐ อย่างกรุงไทยหรือว่า ธ.ก.ส. ก็ไม่ได้รับการยกเว้น หาก บอช. นี้ได้รับการยกเว้นก็จะได้เปรียบที่อื่น แล้วผมก็ไม่เห็น ความจำเป็นที่จะต้องได้รับการยกเว้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณหญิงชดช้อยครับ

คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช (กรรมการ) : ขอบคุณค่ะ

ท่านประธานฯ ชดช้อย โสภณพนิช สมาชิกวุฒิสภา กทม. นะคะ อาจจะเพิ่ม นิดหนึ่ง ถ้าเพิ่มวรรคนี้ แล้วก็ไม่ได้ให้กรรมการอยู่ใต้พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐาน สำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘ ในกฎหมายฉบับนี้ เราไม่มี ที่ใดเลยที่มีข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณสมบัติของที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ เพราะฉะนั้น จะทำอะไรก็ได้ คิดันคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ คือยกตัวอย่างใน พ.ร.บ. คุณสมบัติฯ มาตรา ๑๐ เขียนว่า ที่ปรึกษาหรือบุคคลที่ดำรงตำแหน่งที่มีอำนาจที่คล้ายคลึงกันนี้ นะคะ ต้องเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิ ประสบการณ์เหมาะสมกับกิจการของรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ แล้วในมาตรา ๘ (๑) จะเห็นว่า ไม่เป็นกรรมการพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ใน

พรรคการเมือง มีผู้หลายมาตราใน พ.ร.บ. คุณสมบัติฯ นี้ ซึ่งดิฉันคิดว่าสำคัญ แล้วยังจะ
ช่วยกลั่นกรองคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ามาเป็นที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้วยค่ะ ขอบคุณค่ะ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายทีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ

ร้อยโท นพดล พันธุ์กระวี (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ

ร้อยโท นพดล พันธุ์กระวี กรรมการจากกระทรวงการคลังนะครับ ผมไม่เห็นด้วย
ที่จะให้มีการยกเว้นสมบัติที่ดินของคณะกรรมการนะครับ เพราะว่ากระทรวงการคลัง
ต้องดูแลรัฐวิสาหกิจทุกแห่งเหมือนกันหมด ใครจะมีสิทธิพิเศษจะเป็นไปไม่ได้ครับ
กราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายทีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ เดียวมีพรรคหนึ่งที่ตัดออกไป ท่านประสิทธิ์
ประสงค์อภิปรายใหม่ครับ เอาอย่างนี้ก่อนได้ไหมครับ ถ้าอย่างนั้นเพื่อไม่ให้สมาชิกฯ
สับสน ในประเด็นที่กรรมการเสียงข้างน้อยเพิ่มเติมในวรรคสอง ผมจะขอมติตรงนี้
ก่อน แล้วเดี๋ยวอภิปรายที่กรรมการท่านประสิทธิ์ แล้วก็ท่านอำนวยประยูตติไว้ให้
ตัดข้อความท้ายของวรรคหนึ่ง เอาที่ละประเด็นนะครับ ในมาตรา ๓๐ ถ้าเห็นด้วยกับ
กรรมการ คือเป็นไปตามร่างเดิมให้กด เห็นด้วย เห็นด้วยกับกรรมการเสียงข้างน้อย
ให้เพิ่มข้อความในวรรคสองให้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๔๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๔๘ ไม่เห็นด้วย ๘ ไม่ลงคะแนน ๑ ก็เป็นไปตามกรรมวิธีการครบ ในวาระหนึ่งนั้นเองกรรมวิธีการไม่ได้แก้ไข แต่มีกรรมวิธีการเชิงข้างน้อย ขอให้ตัดออก และสงวนความเห็น เชิญท่านประสิทธิ์ศรีรับ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (กรรมการ) : ขอบคุณครบท่านประธานฯ ท่านประธานฯ ครับ สม ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม ในฐานะกรรมการเชิงข้างน้อยขอรับ สำหรับในมาตรา ๓๐ ที่กระผมมีความเห็นว่า ให้ตัดในวาระท้ายออกนี้ ก็ด้วยเหตุผลดังนี้ครับคือ ผมเห็นว่าในมาตรา ๓๐ นั้นได้เอกรไว้ อยู่แล้วว่า ในกรณีที่ประธานกรรมการ กรรมการ และกรรมการบริหารนี้ มีโอกาสที่จะได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นตามที่รัฐมนตรีกำหนดอยู่แล้ว ซึ่งการที่จะให้ได้รับบำเหน็จรางวัลประจำปีตามที่รัฐมนตรีกำหนดอีกครั้งหนึ่งนี้คิดว่า น่าจะไปปรับรวมอยู่ในประโยชน์ตอบแทนอื่นก็ได้อยู่แล้ว ส่วนบำเหน็จรางวัลนั้นกระผมเห็นว่ายังคงมีอยู่ได้ แต่ว่าไปใช้กับในกรณีอื่นที่ควรจะให้กับบุคคลอื่น อย่างเช่น ผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษา อย่างนั้นไม่เป็นอะไรเพราะว่าในมาตรา ๓๐ นั้นไม่ได้มีจุดถึงการให้ประโยชน์ตอบแทนอื่นให้กับประธานกรรมการ หรือว่ากรรมการ หรือว่ากรรมการบริหาร

อีกประการหนึ่ง ก็เพื่อให้การบัญญัติกฎหมายนั้นไม่พุ่งเพื่อยจนเกินไป เพราะเหตุว่าในช่วงท้ายของมาตรา ๓๐ นั้นจะเห็นว่า ได้ใช้คำว่า “ตามที่รัฐมนตรีกำหนด” ถึง ๒ จุดก็คือ “ได้รับเบี้ยประชุมหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นตามที่รัฐมนตรีกำหนด และอาจได้รับบำเหน็จรางวัลประจำปีตามที่รัฐมนตรีกำหนด” อีก ซึ่งตรงนี้ผมเห็นว่าไม่ควรที่จะได้รับซ้ำซ้อน เพราะว่าประโยชน์ตอบแทนอื่นนั้นสามารถที่จะครอบคลุมได้อยู่แล้วที่รัฐมนตรีจะกำหนดให้กับประธานกรรมการก็ดี กรรมการก็ดี หรือ กรรมการบริหารก็ดีครับ ด้วยเหตุผลนี้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอำนวยการ

๖๓

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พฤษภาคม ๒๕/๒

ร้อยตรี อำนวย ไทยานนทร์ (ประจวบคีรีขันธ์) : ท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพครับ ผม ร้อยตรี อำนวย ไทยานนทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ผู้สงวนคำแปรฯ กล่าวโดยสรุปว่าผมเห็นด้วยทำนองเดียวกับท่านประสิทธิ์ ขอนอนุญาติ
ที่ต้องเอ่ยชื่อถึง นั่นก็คือตัดออก แต่ผมมีเหตุผลของผมเพิ่มเติม

ข้อที่ ๑ โหน ๆ ก็ตั้งใจว่าจะช่วยบ้านช่วยเมืองเป็นส่วนรวมกันแล้ว
ในภาวะวิกฤติ ขอเสียอะไรมองกันเสียบ้างอย่าไปเอาตามสิทธิ คิดถึงสิทธิของ
ประเทศชาติบ้าง เพราะฉะนั้นประกอบกับมีเปิดช่องไว้ตามประโยชน์อื่น ๆ ตาม
ข้อความตอนต้นนะครับ เพราะฉะนั้นรางวัลที่ท่านองเคียวกับ โบนัสควรจะต้องตัดออกได้ครับ
ขอคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอมตินะครับ ถ้าสมาชิก เห็นด้วยกับ
กรรมาธิการคือร่างเดิมกด เห็นด้วย ถ้าสมาชิก เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างน้อย
และผู้ขอแปรญัตติให้ตัดข้อความตอนท้ายออกกด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ
รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๒๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๕ คะแนน)

- ๓๐/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๒๑ ไม่เห็นด้วย ๒๕ ก็เป็นไปตามกรรมวิธีการเสียงข้างน้อยและผู้แปรญัตตินะครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายสุรพงษ์ มาศะวิสุทธิ์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข”

นายวัลลภ ตังคณานุก์ย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข แต่ผมขอถามเล็กน้อย เพราะผมเข้าใจว่าผมได้ตรวจร่างนะครับ จากร่างที่มาจากสภาผู้แทนราษฎร และที่ร่างของเรา ผมเข้าใจว่าไม่น่าจะพิมพ์ผิด แต่ว่ากรรมวิธีการอาจจะมองผ่านไปเร็วหรือไม่ครับ ขอความกรุณาท่านดูนิดหนึ่งนะครับ “กรรมการหรือกรรมการบริหารต้องรับผิดชอบเพื่อความเสียหายใด ๆ” ผมไปตรวจดูร่างจากผู้แทนฯ เขาก็ใช้คำว่า “เพื่อความเสียหาย” น่าจะเป็น “เมื่อความเสียหายเกิดขึ้น” ผมเข้าใจว่ากรรมวิธีการต้องแก้ไขไหมครับ ถูกไหมครับท่านประธานฯ ขออนุญาตนะครับ ต้องเสียมารยาทหน่อย ขอบคุนท่านประธานฯ ครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผม สุชน ชาลีเครือ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ในขั้นสุดท้ายหลังจากมีการพิจารณาจบแล้วกรรมการสงวนไว้ที่จะตรวจสอบคำผิดอีกนะครับ เอาไว้ในขั้นนั้น ได้ไหมครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ผมเข้าใจครับ ถ้าเป็นถ้อยคำผิด อย่างที่ท่านประธานฯ ว่า ผมรับได้ แต่ถ้าออกไม่ผิดผมคิดว่าต้องขอให้ท่านช่วยดูนิดหนึ่งเท่านั้นเอง ผมเกรงว่าจะพลาดไป ขอบคุนท่านประธานฯ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปเชิญอภิปรายมาตรา ๓๒ ครับ เชิญเลขาฯ ครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “หมวด ๔ การกำกับ การดำเนินงาน และการควบคุม ไม่มีการ
แก้ไข มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข มีการมาริการขอสงวนความเห็น มีผู้ขอสงวนก้าแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการธิการจะชี้แจงใหม่ครับ เชิญกรรมการครับ

ร้อยโท นพดล พันธุ์กระวี (กรรมการ) : กราบขอบคุณครับ
ท่านประธานฯ ผม ร้อยโท นพดล พันธุ์กระวี กรรมการครับ กระทรวงการคลังครับ
คือ มาตรานี้ผมขอเพิ่มเติมนะครับ วรคสองทั้งวรรคละครับ เพราะว่าเป็นห่วงว่า
เมื่อเอสเอ็มอี เบงกักตัวนี้หากหลุดพ้นจากการเป็นรัฐวิสาหกิจแล้ว จะไม่มีการควบคุม
ดูแลครับ ผมก็เลยขอเดิมข้อความอย่างทีเห็นนะครับ กราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ครับ กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ คงสั้น ๆ นะครับ ท่านประธานฯ
ครับ อยากให้กรรมการช่วยตอบนิดหนึ่งว่าในระหว่างที่ธนาคารมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ
ตามวรรคแรกกับที่กรรมการเพิ่มขึ้นมาในวรรคที่สองว่า เมื่อธนาคารไม่มีสถานะเป็น
รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ พอเริ่มอย่างนี้แล้วธนาคารที่ตั้งขึ้น
ดังกล่าวนี้จะเป็นรัฐวิสาหกิจหรือไม่ อย่างไรครับ ในขณะทีเพิ่งเริ่มตั้ง แล้วตรงส่วนใด
ช่วยชี้แจงด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมการ

ร้อยโท นพพล พันธุ์กระวี (กรรมการ) : กราบขอบพระคุณครับ
ท่านประธานฯ ครับ ผม ร้อยโท นพพล พันธุ์กระวี กรรมการจากกระทรวงการคลัง
นะครับ คือในระยะเริ่มแรกนี้ที่ธนาคารนี้จะเป็นรัฐวิสาหกิจ แล้วต่อไปรัฐบาลก็จะมี
นโยบายค่อย ๆ ถอยออกมากลับ อันนี้ก็คงจะชัดเจนแล้วครับ ขอบคุณครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ขอต่อครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรีขอต่อครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบุคคลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ครับ สิ่งที่ผมกราบเรียนตามท่านกรรมการ คือมันอยู่ตรงไหนที่บอกเป็นรัฐวิสาหกิจ
เพราะว่าในมาตรา ๒๓ ของประธาณไทย ในมาตรา ๘ ก็ยังไม่ได้ออกว่า ส่วนใดที่แสดง
ให้เห็นถึงการตั้งใหม่และเป็นรัฐวิสาหกิจนะครับ เพียงแต่บอกว่า การถือหุ้นนี้ให้เป็นไป
ตามที่ประกาศในข้อบังคับของธนาคาร ช่วยตอบชัด ๆ นะครับ จะได้เร็วขึ้นครับ
ว่าอยู่ตรงไหนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนิรัตน์ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (กรรมการ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ
กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี กรณีนี้ครับ การเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการ
งบประมาณ หมายถึงว่าหุ้นส่วน ถ้ารัฐบาลถือหุ้นเกิน ๔๘ เปอร์เซ็นต์ เกินก็หนึ่งนะครับ
ถือว่าเป็นรัฐวิสาหกิจ ในกรณีนี้การเริ่มตั้งนี้กระทรวงการคลังถือหุ้นร้อยเปอร์เซ็นต์
ก็เป็นรัฐวิสาหกิจ เมื่อใดที่กระทรวงการคลังลดการถือหุ้นลงมาต่ำกว่าเกณฑ์นะครับ
ต่ำกว่ากึ่งหนึ่ง ธนาคารนี้จะไม่เป็นรัฐวิสาหกิจเช่นเดียวกับธนาคารอิสลาม เพราะฉะนั้น

เราก็เลยไปเขียนคลุมไว้ว่า กรณีเมื่อกระทรวงการคลังถือหุ้นต่ำกว่าที่กำหนด ก็คือต่ำกว่า กึ่งหนึ่งธนาคารนี้ก็ยังคงอยู่ แต่ความเป็นรัฐวิสาหกิจจะหมดไป แต่ช่วงระหว่างช่วงนี้ แล้วจะถ่ายโอนไปเป็นบริษัทมหาชนนั้นก็ยังให้กระทรวงการคลังนี้ดูแลอยู่ เมื่อใดที่เป็น บริษัทมหาชนเรียบร้อยแล้ว เมื่อนั้นกระทรวงการคลังก็หมดภาระครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ กรรมาธิการ ๒ ท่านตอบ ก็ไม่ตรงกับที่ผมถามนะครับ ก็อย่างที่ผมบอกว่าคุณเข้าใจว่า ถ้าถือหุ้นเกินกว่ากึ่งหนึ่งของรัฐบาลก็เป็นรัฐวิสาหกิจ แต่มาตรา ๘ นี้เขายังไม่ได้กำหนดหุ้นเลยว่ารัฐบาลถือเท่าไร ผมถามให้ท่านตอบตรง ๆ นิดเดียวเท่านั้นเองนะครับ ที่ท่านบอกว่าเริ่มเป็นรัฐวิสาหกิจ นี้อยู่ตรงไหน มิฉะนั้นผมยังไม่รู้เลยว่าธนาคารนี้ตั้งขึ้นมาเป็นรัฐวิสาหกิจอย่างที่ท่านพูดนั้น ตอบชัด ๆ นะครับ ไม่ได้ยากเย็น หรือว่าไม่ชัดเจนเลขครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการตอบให้ชัดเจนครับ

ร้อยโท นพดล พันธุ์กระวี (กรรมาธิการ) : กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม ร้อยโท นพดล พันธุ์กระวี กรรมาธิการครับ คือว่ามีมาตรา ๔๑ วรรคสอง บทเฉพาะกาลนะครับ ขณะนี้ บอย. รัฐถือหุ้น ๘๕ เปอร์เซ็นต์นะครับ มีคนนอก อยู่ชนิดหนึ่งนะครับ บทเฉพาะกาลนี้บอกว่า เมื่อเป็นธนาคารแล้วโอนทุกอย่างนั้นนะครับ หนี้สิน ทรัพย์สิน ทุกอย่างไปที่แบงก์ใหม่ครับ ฉะนั้นอันนี้ก็ป็นรัฐวิสาหกิจครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องนะครับ ผมขออนุญาตถามว่าลำดับความเป็นเช่นนี้ใช่หรือไม่ ประการที่ ๑ เมื่อกฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับ ดังที่ท่านกรรมาธิการได้ชี้แจง คือในมาตรา ๔๑ นี้ ก็ยังยืนยันว่าธนาคารนี้เป็นรัฐวิสาหกิจ

ประการที่ ๒ ก็คือว่า เมื่อเป็นรัฐวิสาหกิจไปแล้ว เมื่อมาอุทบทเฉพาะกาล มาตรา ๔๖ เมื่อธนาคารนี้มีความพร้อม มีความมั่นคง ต่อไปต่อมายาวหุ้นให้กับประชาชน ทั่วไป ก็จะกลายมาเป็นธนาคารซึ่งไม่ได้เป็นรัฐวิสาหกิจใช่ไหมครับ ลำดับมาตรา ๔๖ ได้มา เมื่อเป็นเช่นนั้นแล้ว มาตรา ๔๗ บอกว่าเป็น มาตรา ๔๖ บอกว่าเมื่อมีความพร้อม แต่ไม่เป็น ท่านก็เลยมาเพิ่มเติมในวรรคสองของมาตรา ๓๒ ว่าถ้าไม่เป็นแล้วจะต้องให้ รัฐมนตรีไปดูแลอย่างนั้น ๆ ใช่ไหมครับ ถูกนะครับ ถ้าอย่างนั้นไม่คิดใจครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสถียร รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการที่สงวนความเห็นยังคิดใจใหม่ครับ

นายพงษ์ศักดิ์ ชาเจียมเงิน (กรรมการ) : กระผม พงษ์ศักดิ์ ชาเจียมเงิน รองผู้จัดการทั่วไป บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม กรรมการ ที่ผมสงวนนะครับ แต่ผมเห็นด้วยกับกรรมการเสียงส่วนใหญ่ แต่ผมสงวนในวรรคสอง เอาไว้ ในเรื่องของเมื่อธนาคาร ไม่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจนะครับ ตามเสียงกรรมการ เสียงข้างมากที่กำหนดเอาไว้ที่แก้ไข ก็คือว่า “ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง” จะเห็นได้ว่าตามที่สงวนไว้เนี่ยจะเป็นเพียงเฉพาะรัฐมนตรีกระทรวงการคลัง แต่เนื่องจาก ร่าง พ.ร.บ. นี้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ ๒ รัฐมนตรีนะครับ ผมก็เลยขอสงวนเปลี่ยน ในวรรคสอง จากที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีกระทรวงการคลัง ให้เป็นว่า “ให้รัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์การกำกับดูแลความมั่นคงของธนาคาร” เพื่อให้ สอดรับกับในมาตรา ๕ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : มีอะไรจะอภิปรายใหม่ครับ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ สิ่งที่กรมการเสียงข้างน้อยพูดมีเหตุผล ก็เลยจะย้าให้เห็นถึงว่าในมาตรา ๕
ดังกล่าวนั้นมีรัฐมนตรีอยู่ ๒ คน น่าจะครอบคลุมทั้งหมด ถ้าตัดอย่างกรมการ
เสียงข้างน้อย ผมคิดว่าชอบด้วยเหตุผล กรมการช่วยพิจารณาเถอะครับ จะได้ไม่ต้อง
เสียเวลาลงคะแนน เป็นเหตุเป็นผลครับ ไม่ใช่เรื่องแพ้ชนะกัน ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนิรัตน์ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (กรมการ) : ขอบขอบคุณ ท่านประธานฯ
ผม นิรัตน์ อยู่ภักดี จะมีอยู่นิดหนึ่ง ความแตกต่างคือคำว่า “รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
การคลัง” และ “รัฐมนตรี” ความหมายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก็หมายถึงว่า
กรณีที่ตั้งธนาคารนี้ขึ้นมาเพื่อการเฉพาะกิจ เพื่อส่งเสริมเอสเอ็มอีเมื่อเสร็จกิจแล้ว ผมคิดว่า
รัฐบาลก็จะลดความสำคัญ ก็คือโอนให้กับประชาชนและช่วงถ่ายโอนนั้น เนื่องจากเป็น
เรื่องของการมอบหมายว่าจะให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมาดูแลในส่วนใดบ้าง ในเรื่อง
การกำกับดูแล เพราะว่ากรถ่ายโอนนั้นร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็ยังตั้งอยู่ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงการคลังก็จะเป็นผู้มาพิจารณาว่า ระหว่างที่จะถ่ายโอนแล้วให้ธนาคารนี้ไปอยู่
ภายใต้กำกับของธนาคารแห่งประเทศไทย ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้มาตราไหนบ้างที่จะคงไว้
มาตราไหนที่จะให้ธนาคารแห่งประเทศไทยกำกับดูแล เพื่อให้ธนาคารนี้เดินไปด้วยความ
ราบรื่นและสนองตอบนโยบายในการตั้งเท่านั้นเองครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : สำหรับมาตรา ๓๒ นี้ก็มีสองวรรค ขณะนี้เราอภิปรายกันใน
วรรคสอง จะขอถามมติที่ประชุมเกี่ยวกับกรณีที่คณะกรรมการได้แก้ไขเพิ่มเติม
เพิ่มวรรคสองขึ้นมา อาจารย์วัลลภจะมีอะไรอีก เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานฯ
ครับ ผมคิดว่าสิ่งที่สมาชิกฯ ควรจะดูให้ชัดเจนก็คือการแปรญัตติของท่านพญีสักดิ์ครับ

ท่านพงษ์ศักดิ์ไปให้คำว่า “ให้รัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์” พอบอกให้รัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ ก็ไปดูที่คำนิยามก็บอกว่า รัฐมนตรี หมายถึงรัฐมนตรีที่รักษาการตามกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งก็ไปรับกับมาตรา ๕ บอกว่ารัฐมนตรีรักษาการตามกฎหมายฉบับนี้ก็คือมี ๒ ท่าน นั่นก็คือควรจะต้องตั้งแต่คำนิยามมาตรา ๕ และของท่านพงษ์ศักดิ์ ผมเลยชี้ให้เห็นว่าที่ท่านแปรญัตตินั้นถูกต้องรับกันหมด ไม่อย่างนั้นจะมีปัญหาหลักกัน ออกจะชี้เท่านั้น ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมจะถามมติว่าถ้าเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการกรรมาการวุฒิสภา เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยกรรมาการ ไม่เห็นด้วย เที่ยงลงคะแนนได้ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๒ คะแนน)

๓๑

ว. ๕ (ส. นิตินบัญญัติ)

รัฐวิธา ๓๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสถียร รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผลของการลงคะแนน เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการ ๔๕ ไม่เห็นด้วย ๒๒ เป็นอันว่าที่ประมุขมีมติให้เพิ่มความในวรรคสองของมาตรา ๓๒ ตามที่คณะกรรมการแก้ไข เชิญพิจารณาในวาระหนึ่งครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู่นี้มีกรรมการเสียงข้างน้อยขอสงวนเพิ่มเติมในวรรคสองครับ เพิ่มเข้าไปอีก ท่านประธานฯ ต้องถามมติว่า จะลงมติตามเสียงข้างน้อยที่จะเพิ่มเติมอีกหรือไม่ครับ ต้องมีมติอีกครั้ง

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมว่าผ่านหมดแล้วครับ เพราะว่าเสียงข้างน้อยข้างมากนี้ เขาเอาตามร่างกรรมการแล้ว ผมยังคงให้กรรมการเขาฟังท่านนิรันดร์น้อยชาย ไปหมกแล้วครับ ไม่ต้องไปซ้ำอีกแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสถียร รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอภิปรายในวาระหนึ่งครับ เชิญครับ วาระหนึ่งไม่มีมติใจนะครับ มาตราต่อไปครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสถียร รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมบูรณครับ

นายสมบูรณ ทองบุราณ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบูรณ ทองบุราณ กรรมการเสียงข้างน้อย ไม่คิดใจครับท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสถียร รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิญญูครับ

๓๒

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ)

รัฐวิธา ๓๓/๒

นายวิญญู อุฬารกุล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ผม นายวิญญู อุฬารกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ในฐานะกรรมาธิการ จากในอดีต

เมื่อไม่นานมานี้ ความเสียหายวิกฤติเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น ส่วนหนึ่งมาจากการทำงานของ

สถาบันการเงิน นี่ก็เป็นเหตุผลหนึ่งที่ผมตีแปรญัตติไว้ การที่ธนาคารรัฐสร้างความเสียหาย

ที่เกิดขึ้น แล้วจะต้องให้ประชาชนทั่วไปมารับผิดชอบด้วย เอาเงินภาษีของประชาชน

มาร่วมรับผิดชอบด้วย ผมไม่เห็นด้วย หากธนาคารรัฐก่อให้เกิดความเสียหาย เจ้าหน้าที่

ธนาคารหรือรัฐมนตรี หรือผู้ที่สั่งการใด ๆ ต้องร่วมรับผิดชอบด้วย ไม่ใช่คุณขาดทุน

แล้วคุณก็อ้างประมาณของรัฐบาลชดเชย ในมาตราที่ ๖๐ ได้กำหนดว่า ความเสียหาย

ที่เกิดขึ้นจะต้องมีผู้รับผิดชอบ รัฐจะชดเชยได้เพียงแค่ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ นั่นคือสิ่งที่ผม

แปรญัตติไว้เนะครับ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นจะเรียนให้วุฒิสภาฯ ทุกท่านว่า หากถ้าเป็นไปได้

ตามร่างเดิม ความเสียหายก็จะไปเข้ากับวิกฤติเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นที่แล้วมา ผมต้องการหา

ผู้ที่รับผิดชอบกับความเสียหายที่เกิดขึ้น มีฉะนั้นใครที่เข้ามาเป็นผู้บริหารธนาคาร แล้วคุณ

ปล่อยเงินหรือปล่อยผู้กับพรรคพวก หรือวิสาหกิจ ซึ่งไม่มีความก้าวหน้าเลยแล้วเกิด

เอ็นพีแอล สิ่งนี้จะยอมอีกหรือไม่ที่จะให้เอาภาษีของประชาชนมาชดเชยเช่นเดิมอีก

ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุสนีย์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมาธิการเสียงข้างมากจะชี้แจงใหม่ครับ เชิญคุณพรหมจารีครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา

ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ในมาตราที่ ๓๔ นี้ เดิมทีก็คิดว่าฉันเห็นว่าสิ่งที่เราจะให้

รัฐเป็นผู้ที่จ่ายค่าเสียหายให้กับธนาคาร ในกรณีที่ธนาคารเกิดความเสียหายตามนโยบาย

ของรัฐบาลหรืออะไรก็ตาม ถึงแม้ว่าไม่ได้กำหนดไว้ หรือเขียนไว้รัฐบาลก็สามารถที่จะ

ทำได้อยู่แล้ว เพราะว่าในกรณีของ ส.ค.ส. ถ้าเป็นกรณีที่เสียหายเนื่องจากโครงการของรัฐ

ตามมติ ครม. รัฐบาลก็ทำได้อยู่แล้ว แต่ในเรื่องนี้ก็ยังคิดว่ามันเป็นการที่จะสะดวกและ

รวดเร็วตามที่ บอช. ต้องการนี้ เพราะว่าถ้ากรณีซึ่งเกิดความเสียหายแล้ว ถ้าเข้าไปในกรณีที่

รัฐจะออกเป็นมติ ครม. ก็จะทำให้ธนาคารเกิดการกระทบกระเทือนก็เลยคิดว่า ถ้าอย่างไร

๗๓

ว. ๕ (ส. นิตินบัญญัติ)

รัฐสภา ๓๓/๓

ก็ควรจะกำหนดไว้ในส่วนนี้ แต่ทำให้กำหนดในเรื่องเกี่ยวกับความเสียหาย ไม่ควรจะเป็น ร้อยละ ๖๐ ของความเสียหาย โดยหลังจากที่ได้มีการแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบ หรือวิเคราะห์ความเสียหายนั้นแล้วว่าเป็นไปโดยสุจริตเท่านั้นจะละ ขอบคุณค่ะ

- ๓๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการจะชี้แจงไหมครับตอนนี้ เชิญครับ

นายนิรันดร์ อยู่ภักดี (กรรมการ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ

กรณีชดเชยความเสียหายนี้ผมขอเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปถึงท่านสมาชิกฯ ว่า คณะกรรมการเราก็ได้พิจารณา แต่ ณ วันนี้เราเห็นว่าช่องทางในการช่วยเหลือรัฐวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม ปัจจุบันนี้กระทรวงอุตสาหกรรมมีอยู่ถึง ๓ ช่องทาง ช่องทางแรกก็คือ กองทุนช่วยเหลือรัฐวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ช่องทางที่ ๒ ก็คือสำนักงานส่งเสริมรัฐวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม กรรมการเป็นห่วงว่า ช่องทาง ๒ ช่องทางนั้น คำว่า “กองทุน” โอกาสที่ความเสียหายอิงจะมาก แต่กรณีถ้ามาผ่านในช่องทางที่เป็นธนาคารซึ่งมีการทำงานที่โปร่งใสมิฉะนั้นตอนการตรวจสอบแล้วที่สำคัญก็คือมีหน่วยงานที่ไปช่วยเหลือ ไม่ใช่เฉพาะให้เงินอยู่อย่างเดียว ช่วยเหลือสนับสนุน ดูแลจัดการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการตลาด เราเห็นว่ากรณีถ้าเป็นช่องทางนี้แล้ว และได้มีการตกลงกันก่อน ขณะเดียวกันกระทรวงการคลังเองหรือกระทรวงอุตสาหกรรมก็ได้มีการตกลงเงื่อนไขต่าง ๆ กันมาแล้ว ถ้าผ่านช่องทางนี้การตรวจสอบนี้จะเหมาะสมแล้วโอกาสจะเสียหายก็จะน้อย คณะกรรมการเลยเห็นว่า ก็ยังสมควรที่จะคงไว้ ตามร่างเดิมครับ ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขออนุญาตชี้แจงที่ประชุมนิดหนึ่ง คือว่ามาตรา ๓๔ นี้ คณะกรรมการไม่ได้แก้ไข แต่มีกรรมการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็นไว้ ๒ ^{คน} ^{หน้า} คือท่านวิญญูกับท่านพรหมจรรย์ อาจจะให้ที่ประชุมได้กฎหมายวินิจัยในประเด็นนี้เสียก่อนนะครับ สำหรับประเด็นของท่าน ร้อยตรี อำนาจ ไทยานนทร์ เสนอให้ตัดข้อความในมาตรา ๓๔ ออกทั้งหมดนั้น เดี่ยวเราค่อยว่ากันภายหลังจากที่ได้พิจารณาประเด็นนี้ไปแล้วนะครับ อาจจะขอเรียนถามความเห็นที่ประชุมเกี่ยวกับเรื่องที่ท่านวิญญูและท่านพรหมจรรย์ได้ขอแก้ไขข้อความในมาตรา ๓๔ ไว้



๓๕

ว. ๕ (ส. นิตบัญญัติ)

สุภาภรณ์ ๑๘/๒

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ขออนุญาตหารืออย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ครับ ขออนุญาต
หารือเนื่องจากว่าที่ ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ ขอให้ตัดข้อความในมาตรา ๑๕ ออก
ผมเชื่อว่าจะมีหลักการเหตุผลคล้ายคลึงกันกับของคุณวิญญู อุฬารกุล และคุณพรหมจารี
เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าพิจารณาไปพร้อม ๆ กัน ผมคิดว่ามาตรานี้เป็นมาตราสำคัญ
ที่สภาของเรานั้นจะต้องใคร่ครวญให้ดี ถ้าไปทีละอันผมคิดว่าอาจจะมีปัญหา แต่ถ้าหากว่า
ท่านประธานฯ จะกรุณาให้ฟังความเห็นที่ ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ ด้วยนะครับ
จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่าน ร้อยตรี อำนวย ท่านพร้อมที่จะชี้แจงตอนนี้ไหมครับ
ถ้าพร้อม เชิญครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ (ประจวบคีรีขันธ์) : ท่านประธานฯ ครับ
ผม ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผมอาจจะมิ
ความเห็นที่ค่อนข้างจะหนักหน่วงเกินไปบ้าง แต่นั่นละครับ ผมมีพื้นฐานของความ
สำนึกอย่างค่อนข้างจะรุนแรงว่า ถ้าผิดก็ต้องรับผิดชอบ จะมาเอาเงินคนอื่นมาชดเชยนั้น
น่าจะไม่ต้องครับ ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดช่องโหว่ และประการที่ ๒ เพื่อให้มีอาชีพเขา
ได้ทำงานของเขาอย่างแท้จริง ไม่ใช่รอฟังคำสั่งทางการเมือง แล้วในที่สุดก็ไม่รับผิดชอบ
น่าจะไม่เป็นการถูกต้อง ยิ่งในภาวะบ้านเมืองปัจจุบันนี้เราจะผู้ชาติ ผู้บ้าน ผู้เมืองกัน
แล้วมาปิดความรับผิดชอบ ผลักภาระความรับผิดชอบ โยนความรับผิดชอบ ไปสู่ส่วนรวม
ไปสู่ประชาชน โดยใช้เงินงบประมาณมาชดเชยยังไม่เป็นการสมควรอย่างยิ่ง ผมขอเสนอ
เหตุผลแต่เพียงเท่านี้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอความเห็นชอบที่ประชุมเพื่อสอบถามมติที่ประชุมเลยนะครับ
คุณวิสิษฐ์ครับ

นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม
 วิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย ตั้งมั่นว่าผมจะไม่ได้แปรญัตติ
 เถลยนะครับ แต่ว่ากรรมการมีการแก้ไขในเสียงข้างน้อย ผมขอเสนอความเห็นได้ใน
 ประเด็นนี้ครับว่า จะเห็นด้วยทางเสียงข้างมากหรือข้างน้อย ท่านประธานฯ ครับ ในกรณี
 มีผู้ขอแปรญัตติ แล้วก็กรรมการเสียงข้างน้อยได้ขอแก้ไขด้วย ท่านประธานฯ ได้อนุมัติ
 ให้มีการอภิปรายทั้ง ๒ ประเด็นนี้พร้อมกัน แต่การลงมตินั้นผมมีความเห็นว่าต้องแยกการ
 ลง^{ที่}ประเด็นนะครับ ท่านประธานฯ จะลงประเด็นใดประเด็นหนึ่งรวมกันคงไม่ได้ เพราะว่า
 สาระนั้นต่างกัน ท่านประธานฯ ครับ ในประเด็นนี้ มาตรา ๓๔ นั้นผมก็ยังยืนยันนะครับว่า
 ผมเห็นด้วยกับความคิดเห็นของกรรมการเสียงข้างมากที่ให้คงไว้โดยไม่มีการแก้ไข
 เหตุผลเพราะอะไรครับท่านประธานฯ ครับ จากคำอภิปรายที่เราอภิปรายมาตั้งแต่ต้นว่า
 ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดย่อมและขนาดกลาง วัตถุประสงค์เราที่ทราบอยู่แล้วนะครับว่า
 เป็นวัตถุประสงค์อะไร ^{ที่}วัตถุประสงค์^{ที่}ของมือของรัฐบาลที่จะไปช่วยเหลือธุรกิจ
 ขนาดกลางและขนาดย่อม ผมนำเรียนนะครับว่าไม่ใช่ธนาคารเชิงพาณิชย์ เป็นธนาคารเชิง
 นโยบายที่รัฐบาลจะ^{ดำเนินการ}ใช้ตัวนี้เป็นเครื่องมือในการฟื้นฟูเศรษฐกิจต่าง ๆ มาตรา ๓๔ ระบุไว้
 ชัดเจนนะครับว่า ถ้าเป็นคำสั่งของรัฐบาล พูดย่าง ๆ นะครับว่าของรัฐมนตรีตามที่ระบุใน
 มาตรา ๓๔ ผมใช้คำว่า เป็นคำสั่งของรัฐบาลให้ดำเนินการ คำ ๆ นี้หมายความว่าอย่างไร
 ครับ คำ ๆ นี้หมายความว่าถ้าธนาคารอาจจะไม่เห็นชอบด้วยทั้งหมดครับ เพราะบอกเอาไว้
 โดยไม่มีหลักทรัพย์ หรืออะไรก็ตามที่รัฐบาลเห็นว่าสมควรและให้ดำเนินการ ธนาคาร
 อาจจะไม่เห็นชอบ แต่จำเป็นต้องดำเนินการเพราะทางรัฐบาลดำเนินการอย่างนี้ ต้องการ
 อย่างนี้ มีเหตุผลเพื่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจเพื่อภาพรวม กรณีนี้ค้างหากชดเชย เมื่อเป็นกรณีนี้
 เมื่อเกิดการเสียหายรัฐบาลจะต้องมาชดเชย เพราะฉะนั้นถ้าแก้ไขตามกรรมการเสียง
 ข้างน้อย ผู้บริหารธนาคารท่านไหนครับจะมารับผิดชอบในการทำ การบริหารธนาคารเขาก็
 ไม่เห็นด้วยละครับว่าในหลักการเชิงพาณิชย์นั้นมันขาดทุนแน่ ๆ นะ มีโอกาสเสี่ยงสูง
 เพราะฉะนั้นมาตรา ๓๔ เป็นการเปิดช่องให้ผู้บริหารธนาคารทำไปทั้ง ๆ ที่ไม่เห็นชอบ
 ร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่เมื่อรัฐบาลร้องขอมาก็ต้องทำ แต่ถ้าทำไปแล้วเกิดการเสียหายรัฐบาลก็
 มาชดเชยส่วนนี้ต่างหาก ตรงนี้เป็นกรณเปิดช่องครับ ถ้าไม่อย่างนั้นแล้วไปเดิมในมาตรานี้

๓๓

ว. ๕ (ส. นิตินบัญญัติ)

ละไม ๓๕/๒

ตามกรมการเสี่ยงข้างน้อยว่าต้องรับผิดชอบอีก ๔๐ เปอร์เซนต์ หรืออีก ๖๐ เปอร์เซนต์ หรือว่าต้องรับผิดชอบทั้งหมดนะครับ ผู้บริหารที่ไหนจะดำเนินการละครับ เพราะว่ารัฐบาลสั่งให้ทำ ครั้นนี้ะครับผมขอนำเรียนว่าผมเห็นด้วยกับกรมการเสี่ยงข้างมากที่ยื่นไว้ เพราะเป็นนโยบาย เป็นธนาคารเฉพาะกิจเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ ไม่ได้เชิงพาณิชย์ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านใหญ่คุยก่อนครับ

(นายวัลลภ คังคณานุกรักษ์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายวัลลภ คังคณานุกรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ

ผมขออนุญาตประท้วงท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

นายวัลลภ คังคณานุกรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ มาตรา ๓๔ ไม่มีการแก้ไขนะครับ สมาชิกฯ ไม่มีสิทธิอภิปรายครับท่านประธานฯ ยกเว้นผู้สงวนเท่านั้น ผมก็ยืนยันผมจะไม่ประท้วงท่านประธานฯ นะครับ ขอให้ท่านประธานฯ ช่วยวินิจฉัยด้วยครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จริง ๆ ก็เป็นไปตามนั้น คือว่าอภิปรายได้เฉพาะผู้สงวนตามข้อบังคับ แต่โดยเหตุที่เราเห็นว่ากฎหมายนี้เป็นที่สนใจแล้วก็จะประ โยชน์ น่าจะ ได้มีการรับฟังความคิดเห็นให้กว้างขวางหน่อย แล้วก็มีผู้แสดงความประสงค์จะแสดงความคิดเห็นหลายท่าน ก็คงจะใช้เวลาไม่มากนักครับ ขอแค่ท่านใช้เวลาสั้น ๆ ขอเชิญท่านใหญ่คุยครับ



- ๓๖/๑

นายไพฑูย์ อุบัติศงศ์ (ภูเก็ต) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ
 ผม ไพฑูย์ อุบัติศงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต เข้าใจดีนะครับว่า ผมไม่ได้สงวน
 และไม่ได้แปรญัตติ แล้วสิ่งที่ผมพูดนี้ผมไม่ได้อภิปราย ผมจะถามกรรมการเสียงข้างมาก
 เพราะที่ท่านอธิบายแล้วผมรับไม่ได้ แล้วยิ่งเมื่อสักครู่นี้มีผู้อภิปรายสนับสนุนท่านนะครับ
 ผมก็ยังไม่เข้าใจใหญ่ เลยถามว่าท่านยอมได้อย่างไร ให้รัฐมนตรีมาสั่งให้ท่านไปซื้อตึก
 สำนักงานใหม่ ของ นอบ. ก็ตามนะครับ ให้รัฐมนตรีบอกว่าเป็นที่อื่นในบริษัทของสเดย์
 (Long stay) นี้ แล้วเสียหายขึ้นมาบอกว่า เอาจบหลวงไปชดเชยแล้วกัน ท่านยังไม่อธิบาย
 ผมเลยว่า จะให้ผมลงคะแนนกับท่านได้อย่างไร ผมไม่ได้อภิปราย แต่ผมจะถามท่านว่า
 มาตรานี้มีมาตราสำคัญ ท่านจะยอมให้เอาเงินของประชาชนไปชดเชยรัฐมนตรีที่ออกนโยบาย
 ผิด ๆ ได้อย่างไร บริษัทของสเดย์ก็ไม่ใช่เอสเอ็มอีสักหน่อย หุ้นตั้ง ๑๐๐ ล้านบาท
 จดทะเบียน แล้วเป็นเอสเอ็มอีนะครับ นโยบายผิด ๆ อย่างนี้ท่านจะยอมได้อย่างไร
 ผมถามนะครับ ไม่อภิปราย ท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ครับ ขอสั้น ๆ นะอาจารย์

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ครับ
 ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง จริง ๆ แล้วผมก็ไม่มีสิทธิอภิปราย เมื่อท่านประธานฯ ^(วุฒิสภา) ~~ให้~~ ^{อนุญาต} ~~ให้~~
 ที่จะมีควมยืดหยุ่น ผมก็เห็นด้วยกับท่านประธานฯ ที่มีความยืดหยุ่นในเรื่องนี้ แต่ผมจะไม่
 อภิปรายยาว จะเป็นคำถามในลักษณะคล้าย ๆ กับคุณไพฑูย์ ที่เมื่อสักครู่นี้มีเพื่อนสมาชิก
 อภิปรายจากข้างล่างว่า เมื่อรัฐมนตรีนี้เขาบอกให้ทำ เพราะฉะนั้นเขาก็ควรจะต้องรับผิดชอบ
 ถ้ามาตรานี้บอกว่า รัฐมนตรีผู้สั่งการให้ธนาคารนั้นไปกระทำความเสียหาย แล้วรัฐมนตรี
 เป็นผู้รับผิดชอบนี้ผมเห็นด้วย แต่มาตรานี้รัฐมนตรีสั่งการให้ธนาคารทำความเสียหายเกิดขึ้น
 แต่ให้ประชาชนเป็นผู้รับผิดชอบ ผมรู้สึกมีอะไรแปลก ๆ แล้วโดยเฉพาะเรื่องนี้เป็นเรื่อง
 ธนาคาร เงินนี้ออกง่ายเหลือเกิน ถ้าหากว่ารัฐมนตรีสั่งให้กระทำ แต่ตัวรัฐมนตรีไม่ต้อง
 รับผิดชอบต่อประชาชนตั้งถ่ามี เขาก็มีจากประชาชนมารับผิดชอบ ผมรู้สึกว่า
 อย่างนี้เราเจอรัฐมนตรีกันมากเกินไปหรือเปล่า ผมถามคำถามนะครับ อย่างนี้เราจะ
 ไม่มีกระบวนการตรวจสอบที่ชัดเจนหรือเปล่า อย่างนี้จะมีปัญหาเรื่องแอลกอฮอล์บิลดี Thailand

๓๕

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพรัตน์ ๓๖/๒

(Accountability) คือเรื่องความรับผิดชอบที่แจ่มชัดให้กับประชาชนหรือเปล่า เพราะฉะนั้น
ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ที่ท่านประธานฯ นั้นตัดสินใจถูกต้อง ผมอยากเสนอให้
ท่านประธานฯ นั้นเปิดการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นนี้ เพราะว่าจะตัดทิ้งเลย
ก็ใช้ได้ หรือจะให้รับผิดชอบเพียงแค่อส่วนหนึ่งอย่างที่ท่านวิญญูเสนอก็ใช้ได้ แต่ว่า
จะโยนความผิดทั้งหมดไปให้ประชาชนนั้น ผมคิดว่าใช้ไม่ได้ครับ ขอบพระคุณครับ
ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายพงษ์ศักดิ์ ชาเจียมเจน (กรรมาธิการ) : ผม พงษ์ศักดิ์ ชาเจียมเจน
รองผู้จัดการทั่วไป บรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม กรรมาธิการ ต้องขอกราบเรียน
ท่านประธานฯ ซึ่งแจ้งไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภานะครับ ประเด็นที่หลักเกณฑ์ในการกำหนด
มาตรานี้ ก็ถือเป็นหลักเกณฑ์ที่ว่า เป็นการติดตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้อธิบายไปแล้วว่า
เป็นการกึ่งที่ได้รับคำสั่งหรือรับนโยบายจากรัฐบาลเท่านั้น ไม่ใช่การกึ่งทั่ว ๆ ไป แล้วก็
เราเข้าใจกันว่าในการบริหารประเทศชาติบ้านเมือง ทางฝ่ายรัฐบาลก็จะต้องรับผิดชอบ
ในจุด ๆ นี้อยู่แล้ว ซึ่งในตัวนี้เอง โดยหลักการแล้วสำหรับธนาคารพิเศษที่รัฐใช้เป็น
เครื่องมือก็จะกำหนดตามตราไว้ ซึ่งจะเทียบเคียงได้กับพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อ
การส่งออกและนำเข้า ในมาตรา ๒๓ ก็ระบุไว้เช่นเดียวว่า ในกรณีที่ธนาคารได้รับความ
เสียหายเนื่องจากการดำเนินธุรกิจตามนโยบายของรัฐบาล หรือตามมติคณะรัฐมนตรีให้
กระทรวงการคลังดำเนินการจัดสรรเงินงบประมาณประจำปีขาดเซกแก่ธนาคารตามจำนวน
ที่เสียหายนั้น มีหลักเกณฑ์เหมือนกันครับ คือว่าธนาคารพิเศษเพื่อใช้เป็นเครื่องมือของรัฐ
จำเป็นอย่างไรว่า ถ้าผู้ใดสั่งการแล้ว ผู้นั้นก็ที่จะต้องเข้ามารับผิดชอบ แต่ความรับผิดชอบ
ของรัฐบาลผมคิดว่า เป็นส่วนหนึ่งที่ทางสภาผู้แทนราษฎรให้ความไว้วางใจต่อคณะรัฐบาลที่
จะเข้ามาบริหารบ้านเมืองนี้ ต้องกราบเรียนว่า โดยหลักเกณฑ์แล้วถ้าผู้ใดสั่ง ก็ควรจะมีความ
รับผิดชอบ เพื่อให้ธนาคารนี้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์การจัดตั้งเช่นเดียวกับ
รสน. นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คิดว่าคงจะใช้เวลาพอสมควรนะครับ ก็จะขออนุญาตที่ประชุมถามมติในวาระแรกนะครับ กรรมการขอชี้แจงหรือครับ ท่านวิญญู เชิญครับ

นายวิญญู อุหารกุล (กรรมการ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ กระผม นายวิญญู อุหารกุล สมาชิกฯ จังหวัดสกลนคร ในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อยที่ขอแปรญัตติไว้เนะครับ มาตรานี้สำคัญมาก ทั้งฉบับนี้ผมเป็นหัวหน้ามารตรานี้มาตราเดียวและผมก็อยากให้เพื่อนสมาชิกฯ ช่วยกันครับ เราเจ็บปวดมาก เราเห็นนักการเมืองแทรกแซงกันมาก เราเห็นนโยบายดี ๆ ที่เลิษฐ แต่สุดท้ายหาผู้รับผิดชอบไม่ได้ มาตรานี้จะทำให้ธนาคาร ธนาคารนี้ใช้ครับ เป็นธนาคารเฉพาะกิจ แต่ธนาคารก็มีสิทธิทำเหมือนกัน คุณมีกำไรคุณไปทำโบนัส แต่เวลาคุณขาดทุน ฉันไม่เกี่ยว ไม่ถูกต้องครับ คุณกำไร คุณไปแบ่งโบนัส คุณขาดทุน คุณไปสนองนโยบายนักการเมือง คุณไปยกยอปอปีนกับนักการเมืองเวลาคุณขาดทุนคุณต้องร่วมกันครับ เงินที่คุณกำไรกับเงินที่คุณขาดทุนมาหารกัน ในความคิดของผมง่าย ๆ แค่นี้ ขณะเดียวกันผมยังมีวรคค่อไปว่าจะต้องมีตั้งคณะกรรมการตรวจสอบว่าความผิดความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นด้วยความสุจริตหรือไม่ ถ้าคุณสุจริตคุณเอาไป แต่ถ้าคุณไม่สุจริต คุณต้องรับผิดชอบ อยากให้เพื่อนสมาชิกฯ ทุกคนช่วยกระผมด้วยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะขอมติที่ประชุมแล้วเนะครับ ท่านผู้ใดเห็นควรที่จะให้คงมาตรานี้ไว้ตามร่างเดิม กรุณาคลิกปุ่ม เห็นด้วย ถ้าหากท่านผู้ใดเห็นควรให้แก้ไขคลิกปุ่ม ไม่เห็นด้วยเนะครับ เชิญลงคะแนนครับ มีท่านผู้ใดมีปัญหาในการลงคะแนนไหมครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๓๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มติเห็นด้วย ๓๑ ไม่เห็นด้วย ๔๒ นะครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอใช้สิทธิ
ตามข้อบังคับ เมื่อคะแนนไม่เกิน ๑๐ คะแนน ขอให้นับคะแนนใหม่ครับ ผมว่าท่าน
ประธานฯ ถอดออกแล้วเชิญคนข้างนอกเข้ามาแล้วลงคะแนนก็จะได้คะแนนที่ชัดเจน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : การลงคะแนนใหม่นี้เพื่อความรวดเร็วจะขอความเห็นชอบให้กลุ่ม
นี้ะครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ท่านช่วย
เรียนเชิญคนที่อยู่ข้างนอกเข้ามาด้วยครับ เพราะว่าถ้าไม่อย่างนั้นตัวเลขจะออกมาอย่างนี้
ครับ ผมว่าถ้าเรียนเชิญคนข้างนอกเข้ามาให้มีจำนวนมากขึ้น การลงคะแนนจะค่อนข้างดี
กว่าครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ขอบคุณมากครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : เสียเวลาสักนิดหนึ่ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : สมาชิกฯ ที่อยู่ข้างนอกเชิญเข้ามาข้างในด้วยครับเพื่อลงคะแนน
จะขอปรึกษาที่ประชุมของคใช้ข้อบังคับข้อ ๑๒ นะครับ และก็ใช้วิธีลงคะแนนใหม่โดย
การเสียบัตร ถอดปุ่มลงคะแนน ท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ขอเชิญลงคะแนนอีกครั้งหนึ่งนะครับ
มติที่จะถามก็คือ ท่านผู้ใดเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมตามความเห็นของคณะกรรมการ
เสียงข้างมากนะครับ กรุณากดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นควรให้แก้ไขตามที่ผู้สงวนไว้
กรุณากดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนอีกครั้งหนึ่งครับ ท่านที่อยู่ข้างนอกกรุณาเชิญเข้า

๘๒

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สมบูรณ ๓๐๓/๓

ข้างในเพื่อลงคะแนนครั้งที่ ๒ ครั้ง ไม่มีปัญหาในการลงคะแนนครั้ง เชิญเจ้าหน้าที่
รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผลคะแนนครั้ง เห็นด้วยให้คงไว้ตามร่างเดิม ๘๒ ไม่เห็นด้วย
๔๒ ครับ เป็นอันว่าให้คงไว้ตามร่างเดิมครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

- ๓๐๘/๑

๘๓

ว. ๕ (๓. นิตินบัญญัติ)

สรุบท ๓๘/๑

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “หมวด ๕ การประชุมผู้ถือหุ้น ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ ถึงมาตรา ๓๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ การให้กู้ยืมเงิน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๘ มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งกมานุกัญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอถามท่านประธานฯ ไปยังท่านประธานคณะกรรมการการธนาคารว่า ท่านจะขึ้นคำว่า การให้หืมหรือยกเว้นหลักประกันเงินกู้ กลับคืนมาหรือเปล่า ขอให้ท่านช่วยตอบ ถ้าคืนก็จบครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุนทรครับ

นายสุนท ขาลีเครือ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม สุนท ขาลีเครือ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ขอขึ้นร่างเดิมครับ ขอขอบคุณท่านวัลลภครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาต

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ครับ กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ ครับ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชรนะครับ ผมเรียนปรึกษาท่านกรรมการการธนาคารครับ ในเมื่อครั้งนี้มีมาตรา ๑๒ (๑) อยู่ นะครับ ถ้อยคำจะให้ไปสัมพันธ์กันตรงนั้นจะได้ไหมครับ ก็อ้อก็จะได้ในลักษณะเดียวกันครับท่านดูมาตรา ๑๒ นะครับ คือการให้หืมหรือไม่มี จะสัมพันธ์กันครับ ก็แล้วแต่ท่านจะพิจารณาจะครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาต
ท่านประธานฯ ครับ กระผม สุชน ชาลีเครือ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ขอให้คืน
ข้อความเดิมตามที่ท่านสุนทรได้มีการปรับปรุงถ้อยคำครับ ขอขอบคุณครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “หมวด ๑๑ การจัดหางินทุน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข
มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

นายอมร นิลเปรม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม อมร
นิตเปรม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานีครับ ขอถอนครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงขณะนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา
ได้กลับมายืนบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ครับ ผ่านครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๔๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๘ การจัดสรรกำไร ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๔๑ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการขอสงวนความเห็น”

ประธานวุฒิสภา : ผ่านครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ -----



หมวด ๕ การสอบบัญชีและรายงาน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ ถึงมาตรา ๔๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑๐ บทเบ็ดเสร็จ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๖ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการของสงวนความเห็น

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิชิต เชิญครับ

นายวิชิต พูลลาภ (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วิชิต พูลลาภ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร ในฐานะกรรมการผู้สงวนความเห็น ในมาตรา ๔๖ กระผมได้ขอเพิ่มเป็นวรรคสอง ดังนี้ครับ “ในระหว่างธนาคารมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ ให้ธนาคารได้รับยกเว้นการเสียภาษีธุรกิจเฉพาะค่าธรรมเนียมและอากรแสตมป์เฉพาะในกิจของธนาคาร หากธนาคารต้องเกี่ยวข้องกับกิจการใดที่กฎหมายกำหนดให้ต้องจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ให้ธนาคารได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมนั้นด้วย” ในนี้พิมพ์ผิดเป็น “คำอาษา” ไม่ใช่ครับ “ค่าธรรมเนียม” ด้วยเหตุผลครับท่านประธานฯ ที่เคารพ ธนาคารนี้ตั้งขึ้นเฉพาะกิจเพื่อที่จะสนับสนุนการประกอบอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม ก็คือเรียกว่าขนาดเล็ก ๆ จำเป็นจะต้องได้รับการสนับสนุนในหลายอย่างหลายประการเช่นธนาคารของรัฐทั่ว ๆ ไป และสำคัญธนาคารนี้วัตถุประสงค์บอกว่า ไม่นั่นเพื่อหากำไร อันนี้แหละครับ ในเมื่อวัตถุประสงค์ของธนาคารนี้บอกไม่เน้นหากำไร เพราะฉะนั้นจำเป็นจะต้องเหมือนกับธนาคารอื่น ๆ ซึ่งเขาได้รับการยกเว้น ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนสิทธิจำนองต่าง ๆ แล้วเมื่อเดิมเป็น บอย. ถือเป็นบรรษัทอุตสาหกรรมขนาดย่อมก่อนที่จะพิจารณา กฎหมายนี้ก็ได้รับการยกเว้นอยู่แล้ว ได้รับการยกเว้นภาษีเงิน ได้นิติบุคคล ได้รับการยกเว้นภาษีธุรกิจเฉพาะ ได้รับการยกเว้นอากรแสตมป์ นี่ตามหนังสือของสรรพากรวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๔ เพียงแต่กระผมขอเพิ่มว่า “ค่าจดทะเบียนจำนอง” เพิ่มเข้าอีกด้วยเท่านั้น จริงอยู่รัฐอาจจะขาดรายได้ในการจดทะเบียนจำนอง แต่รัฐจะได้เพิ่มขึ้นจากภาษีรายได้นิติบุคคลหรือบุคคลธรรมดา เพราะว่าเมื่อมีผู้ประกอบการมากขึ้นก็ย่อมมีรายได้ก็ต้องเสียภาษี อันนั้นแหละครับ จะมากกว่าที่จะต้องเสียภาษีในการจดทะเบียนนิติกรรมจำนองเท่านั้น อันนี้ก็เป็นเหตุผลหนึ่ง และโดยเฉพาะก็เพื่อความ เป็นธรรม ทำไม ธ.ก.ส. ได้รับการยกเว้น แล้วไม่ใช่เพราะ ธ.ก.ส. ที่เขาให้กู้เป็นหลาย ๆ ร้อยล้าน อย่างไอเอฟซีที (IFCT) ก็ได้รับการยกเว้น แล้วตั้ง

หลายแห่ง ธนาคารเพื่อการส่งออกฯ ก็ได้รับการยกเว้น อันนี้แหละครับผมจึงได้ขอ
สงวนความเห็นแล้วก็เพิ่มความเป็นวรรคสองตั้งได้ครับเรียนไปแล้ว ด้วยเหตุนี้ประโยชน์
ที่จะเกิดขึ้นหลายอย่างหลายประการ ถ้าได้รับการยกเว้นธนาคารนี้จะได้แข่งขันกับธนาคาร
พาณิชย์ได้ เพราะธนาคารพาณิชย์เขาจะปล่อยเฉพาะรายใหญ่ ๆ เป็นร้อยเป็นพัน ได้ดอกเบี้ย
มาก อันนั้นเขาก็ไม่ช่วยเรื่องรายเล็ก ๆ อย่างนี้ ถ้าธนาคารนี้ได้รับการช่วยเหลืออย่างนี้ก็จะ
ช่วยแข่งขันกับธนาคารพาณิชย์ได้ในส่วนหนึ่ง แล้วก็ช่วยผู้ประกอบการที่มีศักยภาพให้
สามารถลดต้นทุน เพราะธนาคารไม่ใช่ว่าจะไปลดหมด ไม่ใช่ยกเว้นหมดนะครับ เฉพาะที่
เขาเกี่ยวกับธนาคาร ธนาคารเกี่ยวกับผู้ประกอบการ แต่ถ้าผู้ประกอบการไปเกี่ยวกับ
คนภายนอกเขาก็ต้องเสียปกติ อันนั้นเดี๋ยวท่านจะเข้าใจ ก็เพื่อความเข้าใจเท่านั้นนะครับ
แล้วก็ประโยชน์อย่างอื่นก็มีอีก นอกจากนั้นก็เพื่อฟื้นฟูอุตสาหกรรมขนาดเล็ก ขนาดย่อยให้
ฟื้นฟูได้ทันตามนโยบายของรัฐบาล โดยสาระสำคัญจำเป็นต้องยกเว้นภาษีอย่างที่กระผมได้
นำเสนอท่านประธานฯ ที่เคารพ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

ร้อยโท นพพล พันธุ์กระวี (กรรมาธิการ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม ร้อยโท นพพล พันธุ์กระวี กรรมาธิการ จริง ๆ แล้วสั้น ๆ การยกเว้น ยกเว้นให้อยู่แล้ว อธิบดีที่เกี่ยวข้องมีอำนาจยกเว้นอยู่แล้ว ฉะนั้นผมไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการยกเว้นในร่าง พ.ร.บ. นี้ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมาธิการครับ

นายพงษ์ศักดิ์ ชาเขียวเจน (กรรมาธิการ) : ผม พงษ์ศักดิ์ ชาเขียวเจน รองผู้จัดการทั่วไปบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม กรรมาธิการ ผมขอชี้แจงเพิ่มเติม นิดหนึ่งของท่านวิจิต เนื่องจากว่ามีประเด็นที่ต้องขอรบกวนท่านสมาชิกวุฒิสภาในเรื่องของการเพิ่มเติมในวรรคสอง เกี่ยวกับในทางปฏิบัติงานก็คือ ความต่อเนื่องของธุรกรรมที่ บอย. มีอยู่ เนื่องจากว่าร่าง พ.ร.บ. นี้จะให้ให้มีผลบังคับใช้ นับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาและเลิก พ.ร.บ. บอย. ในวันนั้นเลยทันที ฉะนั้นกิจการงานก็ต้องต่อเนื่อง ซึ่งในธุรกรรมเดิมของ บอย. ได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีธุรกิจเฉพาะ และอากรแสตมป์ เมื่อบรรดางานที่แปลงจาก บอย. ไปเป็นของธนาคารแล้วก็ถือเป็นการประกอบธุรกรรมทางการเงิน ก็ถือจะต้องเสียภาษีธุรกิจเฉพาะ ซึ่งถ้าบัญญัติไว้ในกฎหมายนี้ความต่อเนื่องของงานและความต่อเนื่องของระบบในการโอนกิจการของ บอย. ไปเป็นของธนาคารก็จะไม่มีปัญหาทางด้านภาษีกับทางกรมสรรพากร ก็ไม่เกิดช่องว่างทางอากาศในระหว่างมีการเปลี่ยนแปลงสถานะนั้น ต้องขอเพิ่มเติมในประเด็นนี้ด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณหญิงชดช้อยก่อนครับ

คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช (กรรมาธิการ) : ขอบคุณแก่ท่านประธานฯ ชดช้อย โสภณพนิช สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร กรรมาธิการ ข้อนี้ได้มีการเสนอในระดับ ส.ส. แล้วตกไป เพราะฉะนั้นฉันคิดว่าเราก็น่าจะฟังคำชี้แจงอีกอย่างหนึ่ง คำชี้แจงของกรมสรรพากรก็คือธนาคารสามารถได้รับการยกเว้นอยู่แล้ว โดยประกาศกฤษฎีกา ซึ่งสามารถที่จะทำได้โดยเร็ว นโยบายตอนช่วงที่เราได้ยื่นจากกรมสรรพากร ก็คือในช่วง ๑๐ ปีหลังนั้นนโยบายก็คือไม่ให้มีการตราการยกเว้นภาษีใด ๆ ในกฎหมายใด ๆ ทั้งสิ้น เนื่องจากว่าการดูแล การควบคุมของกรมสรรพากรจะเกิดปัญหาต้องไปไล่

ตามทุกพระราชบัญญัติ แต่ถ้ามีการตรากฎหมายขึ้นมา การติดตาม การยกเว้น หรือการเพิ่ม
ก็จะง่ายในการทำงาน ขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ มาตรา ๔๖ ที่กรรมการกำลัง
อภิปราย คือกรรมการไม่มีการแก้ไข แต่มีกรรมการ ๒ คณะ ขอสงวนความเห็นเพิ่ม
วรรคสองในมาตรา ๔๖ แล้วก็เพิ่มอยู่ ๒ แบบ แบบหนึ่งคือแบบคุณวิจิต พูลลาภ และ
อีกแบบหนึ่งคือคุณหญิงชดช้อยกับคณะเป็นแบบที่ ๒ เพราะฉะนั้นขอให้ท่านพิจารณา
ดูดี ๆ นะครับ และท่านผู้ใดจะถาม ขอให้ถามแต่คำถามอภิปรายไม่ได้ เชิญท่านคอกเตอร์
เจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ขอถามผู้ที่ขอเดิมท่านแรกคือคุณวิจิต พูลลาภ ถ้าเดิมไปแล้วจะมี
ปัญหาเช่นเดียวกันกับที่ ช.ก.ส. เพราะท่านอ้าง ช.ก.ส. จะมีปัญหาเช่นเดียวกับ ช.ก.ส.
หรือไม่ คือมีรูปธรรมชนิดหนึ่งจะเข้าใจว่าจะมีปัญหาย่างนั้นหรือไม่ ถ้าเดิมไปแล้ว
ถ้าไม่มี ผมจะได้สบายใจได้โปรดให้ท่าน -----

คือ ธ.ก.ส. ชื่อที่ดินราคา ๘๐๒ ล้านบาท ผู้ขายจะต้องเสียภาษีในกรณีโอน ๒ เปอร์เซ็นต์
คือประมาณ ๘ ล้านบาท แต่แล้ว ธ.ก.ส. ไปปรับกับผู้ขายที่ดินว่า ตัวเองของผู้เสียภาษีเอง
เพราะฉะนั้น ธ.ก.ส. ก็ไปอ้างเหตุผลว่า เนื่องจากว่าตัวเองชื่อของไม่ต้องเสียภาษี เพราะฉะนั้น
ขอลดหย่อนจากผู้ขาย ๖ ล้านบาท อันนี้เรื่องจริงนะครับ ขอลดหย่อน ๖ ล้านบาท แต่รัฐ
สูญเสียรายได้ ๘ ล้านบาท ถามว่าอันนี้จะมีปัญหาเช่นนั้นหรือเปล่าคือไปเปิดช่องให้ ธ.ก.ส.
ที่ท่านอ้างนั้นนะครับ นี่เรื่องจริง อยู่ในกรมการวิสามัญตรวจสอบทุจริต ชื่อที่ดิน ๘๐๒
ล้านบาท ถ้าเสียภาษีที่ดินต้องเสีย ๘ ล้านบาท ผู้ขายต้องเสียค่าธรรมเนียม แต่เขาบอกว่า
ธ.ก.ส. ขอรับเป็นผู้เสียเอง ขอให้คุณลด ๖ ล้านบาท ตกลงรัฐมีแต่เสียกับเสียคือ ออกได้
๘ ล้านบาท แต่ ธ.ก.ส. ประหยัดเงิน ๖ ล้านบาท ตกลงเสียไปอีก ๒ ล้านบาท อันนี้จะเกิด
อย่างนั้นได้หรือเปล่าครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์แก้วสรรณานะครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมขอเรียนถามเฉพาะปัญหาเรื่อง
การยกเว้นค่าธรรมเนียมครับ คือฟังดูเสียงข้างมากก็ไม่ได้คัดค้านที่จะให้มีการยกเว้น
เป็นแต่เพียงบอกว่าอย่ามาเขียนไว้ที่นี่ เพราะเรื่องนี้เป็นอำนาจของฝ่ายบริหารที่จะออก
พระราชกฤษฎีกา เขียนไว้ถ้าเกิดจะเปลี่ยนใจขึ้นมาที่คิดว่ามันเป็นพระราชบัญญัติแล้ว
ก็ต้องมาโต้แก้พระราชบัญญัติพุ่งเข้าไปอีก นี่คือนโยบายที่ค้างกันไขใหม่ครับ ซึ่งจะตอบ
อย่างไร ผมก็ขอคำตอบ แต่ขอลถามข้อเท็จจริงเดิมอีกนิดหนึ่ง ที่ท่านอ้างว่าบรรดาสถาบัน
การเงินที่รัฐตั้งขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือทางนโยบายก็ได้รับยกเว้นเหมือนกัน ยกเว้นโดย
พระราชกฤษฎีกา หรือโดยพระราชบัญญัติจัดตั้ง ถ้ายกเว้นโดยพระราชกฤษฎีกาก็ไม่มี
เหตุจำเป็นจะต้องมาเขียนไว้ตรงนี้อีก ขอลถามเพื่อความเข้าใจครับ จะได้ครบถ้วนครับ
ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมาธิการตอบครับ

นายวิจิต พูลลาภ (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม วิจิต พูลลาภ กรรมาธิการ ผมขอตอบประเด็นของท่านอาจารย์เจิมศักดิ์
นะครับ คือกรณีที่จะเกิดขึ้นการยกเว้นค่าธรรมเนียมงานเองจะเกิดขึ้นกรณียกเว้นที่ ธ.ก.ส.

๕๐

ว. ๕ (๙. นิติบัญญัติ)

ศกัถัษณั ๔๑/๒

ซัอที่ ๕๑๒ ตัันบท ผู้ขายจะต้งเตียค่าจครรมเนียมจันอง ๘ ตัันบท แต่ไปเจรจาวา
ร.ก.ส. เป็นคนเตียเองก็ได้รับการยกเวันถูกลงครับ อันนั้นถูกลง คือถ้า ร.ก.ส. จะเปัน
ผู้จ่ายเองก็ได้รับการยกเวัน แต่ถ้าผู้ขายจ่ายเองไม่ได้รับการยกเวันนะครับ แต่อันนั้น
ความจริงของ ร.ก.ส. เราก็จะเนันในเรื่องที่เกษตรกรที่มาจันอง เพื่อเปันหลักประกัน
แต่ว่ากรณีซัอที่ เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องทีผิดปกติ -----

- ๔๒/๑

ซึ่งเกิดขึ้นโดยไม่ชอบมาพากล โดยหลักการทำไมได้ก็ต้องว่ากันไป คนมีรายได้ต้องเป็นคนเสีย จะไปสมอ้างว่า ตัวเองจ่ายเพื่อไปลดภาษีนั่นไม่ถูกต้องแต่ก็รับรองไม่ได้ว่า ถ้าเขียนไว้ในกฎหมายนี้แล้วจะเป็นอีกหรือไม่ก็อยู่ที่ผู้ปฏิบัติไม่สามารถจะรับรองล่วงหน้าไปได้อันนั้น แล้วก็กรรมการเกี่ยวกับว่า ส่วนใหญ่ที่ไม่ชัดเจนที่จะไม่ให้เสียค่าธรรมเนียม แต่เขาบอกให้ไปเขียน ให้ไปออกพระราชกฤษฎีกา แต่ว่าทางพวกเราเสียงข้างน้อยผู้สงวนไว้ก็บอกว่า ถ้าออกพระราชกฤษฎีกาก็จะไม่ต่อเนื่องจากบทเฉพาะกาลจากบริษัทเป็นธนาคารปีบ โอนมาทรัพย์สินทุกอย่างมาเป็นของธนาคาร ช่วงระหว่างนั้น ระหว่างไปรอออกฎีกานั้นจะเกิดช่องว่างระหว่างนั้นจะทำอย่างไร กว่าจะออกพระราชกฤษฎีกา อาจารย์แก้วสรรจะไปสั่งให้ออกทันทีได้หรือไม่ ใช้เวลาเหมือนกันกว่าจะประกาศอีก กว่าจะขอออก กว่าจะประกาศในราชกิจจานุเบกษาต้องเป็นเดือนครึ่ง ในระหว่างนี้เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างแก่นั่นเอง แล้วก็ยังมีออกพระราชกฤษฎีกาในหลาย ๆ รัฐวิสาหกิจ ธนาคาร สถาบันการเงิน มีทั้งออกว่าเป็นไปตามประมวลรัษฎากร มี ๒ อย่าง ชัดเจนนะครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ก่อนที่จะขอมติผมเรียนที่ประชุมว่า ขณะนี้ทางคณะกรรมาธิการนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำลังมาชมการประชุมทางวุฒิสภา ยินดีต้อนรับครับ ขอบคุณครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากมาตรา ๔๖ ไม่มีการแก้ไข แต่มีขอเพิ่มวรรคสองอยู่ ๒ คณะ คณะหนึ่งของคุณวิชิตกับคณะของคุณหญิงชดช้อย ผมจะขอมติดังนี้ว่าจะคงร่างเดิม หรือมีการแก้ไข เชิญครับท่านวิญญูครับ

นายวิญญู อุหารกุล (กรรมาธิการ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ การแก้ไขของสองวรรคนี้อย่างกันโดยสิ้นเชิง ของผมต้องการให้ยกเลิกข้อสิทธิพิเศษแต่ของทางพนักงานคัดค้านเรื่องภาษี คนละเรื่อง คนละประเด็น คนละวรรคกันเลย คือเพิ่มกันคนละเนื้อหาเลย

ประธานวุฒิสภา : คือในหลักการต้องขอก่อนว่า จะคงร่างเดิม หรือมีการแก้ไข ถ้าไม่แก้ไขแล้วจะแก้ตามของคุณหญิงชดช้อย หรือของคุณวิชิต เชิญครับ

๕๒

ว. ๕ (ส. นิตินบัญญัติ)

สิริวารณ ๔๒/๒

นายวิญญู อุพารกุล (กรรมาธิการ) : เพิ่มเติมครับ แต่ผมยังไม่ได้อ้างอิงเลยนะครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อสักครู่นี้คุณหญิงชดช้อยแล้วครับ คุณหญิงชดช้อย คุณวิญญู แล้วก็คุณพรหมจารี คุณศุทัศน์ คุณหญิงชดช้อยเป็นผู้แทนไม่ใช่หรือครับ

นายวิญญู อุพารกุล (กรรมาธิการ) : ไม่ใช่ คนละประเด็นครับ คุณหญิงชดช้อยชี้แจงในเรื่องภาษี ไม่ได้ชี้แจงในส่วนที่ขอ

ประธานวุฒิสภา : ท่านขอเพิ่มเติมวรรคสองใช่ไหมครับ

นายวิญญู อุพารกุล (กรรมาธิการ) : ใช่ครับ

ประธานวุฒิสภา : “เมื่อธนาคารไม่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ”

นายวิญญู อุพารกุล (กรรมาธิการ) : ครับ แต่สักครู่นี้ที่คุณหญิงชดช้อยชี้แจง ชี้แจงเรื่องภาษีครับ ไม่ได้ชี้แจงในประเด็น

ประธานวุฒิสภา : จะชี้แจงในเรื่องของท่านที่เพิ่มเติมใช่ไหมครับ
เชิญเลยครับ

นายวิญญู อุพารกุล (กรรมาธิการ) : ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาตนะครับ ท่านประธานฯ คือรายการที่ผมขอให้ยกเลิกข้อยกเว้นมีอยู่ ๓ มาตรา อยากให้คุณหญิงชี้แจงใน ๒ มาตราแรก กระผมจะขอชี้แจงในมาตราที่ ๑๔ เท่านั้น ขอให้คุณหญิงชี้แจงข้อยกเว้นในมาตรา ๑๒ (๒) และ (๑๓) ส่วนของ ผมจะขอชี้แจงในมาตรา ๑๔ ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับผม

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับเชิญคุณหญิงชดช้อย

คุณหญิงชดช้อย ไสภณพนิช (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ คุณหญิงชดช้อย ไสภณพนิช กรุงเทพมหานคร คือคิดค้นเองว่าเดี๋ยวจะสับสน ที่จริงของเราไม่ใช่วรรคสอง คือเราจะเป็นวรรคสองที่ทางคุณหญิงศักดิ์ขอมแล้วก็ตกไป แต่ของเราก็น่าจะเป็นวรรคสามใช่ไหม ปัญหาก็คือประเด็นที่เราขอเพิ่มเป็นคนละประเด็นกัน เพราะฉะนั้นคิดค้นอยากจะขอความคิดเห็นจากท่านว่า จะเป็นไปได้ไหมให้ลงคะแนนเรื่องของแต่ละวรรคก่อนได้ไหม จะได้ไม่สับสน เพราะคนละเรื่องกันเลย ขอบคุณค่ะ

๕๓

ว. ๕ (ส. นิตินบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๔๒/๓

ประธานวุฒิสภา : คืออย่างนี้ครับ คือท่านต้องดูที่ร่างเดิมก่อน
กรรมการไม่มีกรแก้ไข ต้องถามมติสภาทั้งสภาก่อนว่า ท่านอาจจะไม่แก้ไข เพราะฉะนั้น
ถ้าไม่แก้ไข หมายความว่าร่างเดิม ของท่านก็ตกไปทั้งคู่ เว้นไว้แต่ว่า ในที่ประชุม
เห็นด้วยกับกรรมการแก้ไขแล้วค่อยว่ากันว่าจะแก้แบบไหน จะว่าไปที่ละวรรคไป
ก็ได้ เข้าใจนะครับ เจริญอาจารย์แก้วสรรครับ

- ๔๓/๑

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ ด้วยความเคารพจริง ๆ นะครับ สองช่วยทบทวนอีกสักนิดหนึ่ง คือร่างเดิมของกรรมาธิการข้างมากเป็นตัวยึด แล้วก็มีผู้ทำชิงอยู่ ๒ ทีม แล้วคนละเรื่องด้วย ทีนี้สมมุติผมเห็นด้วยกับเรื่องที่คุณหญิงชดช้อยท่านขอแก้ ขณะเดียวกันคุณการุณก็เห็นด้วยกับที่ท่านวิจิตขอแก้ สมมุตินะครับ ทั้ง ๒ เสียงนี้ก็เลยมาผสมกันแล้วก็รวมมาเป็นโหวตข้างมากและให้แก้ แล้วพอดามว่าแก้เรื่องอะไร ปรากฏเสียงไม่เป็นข้างมากทั้งคู่แตกไปหมด ผมคิดว่าเรื่องนี้คนละประเด็น ถ้าเป็นไปได้ผมขอเรียนหาหรือท่านประธานฯ ว่า เอาคู่แรกก่อน ระหว่างญัตติของท่านวิจิตกับเสียงข้างมากให้เราโหวตให้เรียบร้อย เสร็จแล้วพอรอบถัดไปก็ให้ทางคุณวิญญูกับคุณหญิงชดช้อยชี้แจงอีกที แล้วเราก็โหวตอีกครั้งหนึ่ง ขอเรียนหาหรือท่านประธานฯ ครับ เพื่อจะสับสนสำหรับผม นะครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ก็อย่างที่ผมเรียนจะคู่แรกหรือคู่หลัง ประเด็นสำคัญว่าเมื่อกรรมาธิการไม่ได้แก้ไข เราถามมติที่ประชุมก่อนว่าจะเป็นไปตามกรรมาธิการที่ไม่แก้ไข คงร่างเดิมหรือไม่ ถ้าร่างเดิมทั้งคู่คุณหญิงชดช้อย ท่านวิจิตก็จบ เชิญท่านสุนทรจินดาอินทร์ ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชร คือทั้ง ๒ นี้ศัพท์ของอาจารย์แก้วสรร คู่ชิงทั้ง ๒ คนนี้นะครับเขามีข้อความไม่เหมือนกัน ท่านประธานฯ ด้วยความเคารพครับ อาจจะต้องตัดของคนหนึ่งคนไต่ออกหรือเอาไว้ ส่วนหนึ่งที่สมาชิกฯ ส่วนใหญ่เห็นด้วย แต่อาจจะเอาไว้ทั้ง ๒ กรณีเลย ถ้าสมาชิกฯ เห็นด้วย เพราะฉะนั้นต้องจับเป็นคู่ครับ เอาหมแป้นตั้ง แล้วเอาคู่ชิงคนแรก และเอาคนที่ ๒ เป็นลำดับไปครับ

ประธานวุฒิสภา : คงจัดอย่างนั้นไม่ได้ นะครับ ท่านสุนทรด้วยความเคารพ สมมุติว่าร่างเดิมนี่เห็น แล้วให้แก้ไข เกิดให้แก้ไขทั้ง ๒ ก็ต้องเป็นพรรคสองและพรรคสาม ถูกไหมครับ สมมุติว่ามีการแก้ไข เพราะว่าข้อความและประเด็นไม่เหมือนกัน เชิญท่านสุนทรครับ

๕๕

ว. ๕ (ส. นิตยบัญญัติ)

วิมล ๔๓/๒

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ด้วยความเคารพครับ ท่านประธานฯ คือถ้าสมมุติว่าผมเห็นด้วยทั้ง ๒ อัน ผมไม่มีโอกาสจะให้บรรจุอยู่ในกฎหมายฉบับนี้ได้เลยถ้าตามแนวที่ท่านประธานฯ ว่า ผมต้องคัดออกอันหนึ่ง แต่ผมเห็นด้วยทั้ง ๒ อันครับ จะลงคะแนนอย่างไร ถ้าไม่ทำอย่างว่านะครับ ท่านประธานฯ ด้วยความเคารพครับ

ประธานวุฒิสภา : วิธีลงคะแนนก็ไม่ยาก ผมก็จะถามว่า ท่านเห็นด้วยกับคุณวิชิตหรือไม่เห็นด้วย ถ้าเสียงคะแนนคุณวิชิตมากก็แสดงว่าเห็นด้วยในวาระของคุณวิชิตก็แสดงว่าคุณวิชิตได้แก้ไขที่เพิ่ม แล้วก็มาถามของคุณหญิงชดช้อยว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ถ้าเกิดเห็นด้วยมีเสียงข้างมาก ก็แสดงว่าที่ประชุมนี้เห็นด้วยทั้ง ๒ คณะ ถูกไหมครับ ก็ไม่ใช่เรื่องยาก เชิญท่านณรงค์ นุ่นทอง ครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ณรงค์ นุ่นทอง นครศรีธรรมราช ผมว่าที่ท่านประธานฯ มีคำริชชอบแล้ว ถูกต้องแล้ว การถามมติต้องเอาของกรรมาธิการเป็นตัวตั้ง ถ้ามีการแก้ไขก็จะเป็นแบบของใคร ถ้าชอบแบบของท่านสุนทรก็เต็มทั้ง ๒ คน เข้าไปเป็นวาระสอง วาระสามได้ ไม่มีปัญหาอะไร แต่ต้องเอาของกรรมาธิการเป็นตัวตั้งถาม ทีนี้ถ้าโหวตครั้งแรกเสียงข้างมากเห็นชอบกับกรรมาธิการของ ๒ คณะ ก็ตกหมดเลย ไม่ต้องโหวตอีก

ประธานวุฒิสภา : เชิญดอกเตอร์บุญทัน ดอกไธสง ครับ

นายบุญทัน ดอกไธสง (นครราชสีมา) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม บุญทัน ดอกไธสง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ผมเห็นด้วยกับท่านประธานฯ และเห็นด้วยกับท่านณรงค์ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมาธิการครับ จะได้ลงมติ

- ๔๔/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวิญญู อุฬารกุล (กรรมวิธีการ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผม นายวิญญู อุฬารกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ในฐานะกรรมวิธีการ ผมขอเรียนเพื่อนสมาชิกฯ ในมาตรา ๔๖ ผู้ขอแปรฯ เพิ่มไม่ได้แก้ไขร่างเดิม เพียงแต่ขอเพิ่ม ยืนยันว่าไม่ได้แก้ไข แต่มีสาระที่จะต้องขอเพิ่มในวาระนี้เพิ่มขึ้นมา สาเหตุจากว่าหลังจากที่ธนาคารนี้ได้หมดสภาพการเป็นรัฐวิสาหกิจแล้ว คือมีประชาชนเข้ามาถือหุ้น มีเอกชนเข้ามาถือหุ้นเกิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่ใช่เป็นของหลวงแล้ว เป็นของเอกชน สิทธิประโยชน์ที่เคยได้รับสิทธิพิเศษ อภิสิทธิ์ต่าง ๆ จะต้องหมดไปโดยเลหะในมาตรา ๔๖ ที่ผมเคยนำเสนอเพื่อนสมาชิกฯ ไปแล้ว มาตรา ๓๔ ว่าในกรณีที่ธนาคารเกิดการขาดทุนอันเนื่องมาจากการนำเสนอของเจ้าหน้าที่ธนาคาร หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือแม้แต่รัฐบาลก็ตามจะนำเงินภาษีอากรมาชดเชย แต่ในเมื่อขณะนี้ได้หมดสภาพการเป็นรัฐวิสาหกิจแล้ว เป็นเอกชนแล้วเรายังคงจะให้การชดเชยอยู่อีกหรือ ผมจึงนำเสนอวาระนี้เพิ่มขึ้นมาเพื่อให้ยกเว้นสิทธิพิเศษตรงนั้นเสีย ปัจจุบันประเทศเราเงินงบประมาณก็ยากแค้นแสนเข็ญ เราคงไม่มีโอกาสที่มาชดเชยนโยบายคิด ๆ หรือนโยบายซึ่งสนองทางการเมืองอีกแล้ว แล้วจึงไม่ใช่เป็นของรัฐบาลแล้ว รัฐบาลถือหุ้นเพียงน้อยนิด เอกชนถือหุ้นเป็นส่วนใหญ่ หากเอกชนที่เข้ามาถือหุ้นแล้ว คุณมีความสามารถที่จะเกี่ยวข้องกับรัฐบาล แล้วคุณเอานโยบายคิด ๆ เข้ามาทำให้เกิดความเสียหาย แล้วคุณยังจะเอาเงินรัฐบาลมาชดเชยอีก ผมว่าไม่ถูกต้อง อยากให้เพื่อนสมาชิกฯ ช่วยยกเลิกสิทธิพิเศษในมาตรา ๓๔ นี้ด้วยสำหรับในกรณีที่หมดสภาพการเป็นรัฐวิสาหกิจแล้ว ส่วนอีก ๒ มาตราผมจะขออนุญาตท่านประธานฯ ให้คุณหญิงชดช้อยนำเสนอ ขออนุญาตนะครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านสุทัศน์ก่อนครับ

นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี (กรรมวิธีการ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผม สุทัศน์ จันทร์แสงศรี เพชรบูรณ์ ผมอยากหารือท่านประธานฯ อย่างนี้ครับ เรื่องของการลงมติ เนื่องจากมาตรา ๔๖ กรรมวิธีการไม่ได้แก้ไข แต่การเพิ่มทั้ง ๒ วาระเป็นการเพิ่มคนละสาระ ซึ่งแต่ละสาระทั้ง ๒ ประเด็นนี้ไม่ได้เห็นตามกันเลย คือในประเด็นของท่านวิชาติกับท่านพงษ์ศักดิ์ก็เพิ่มในวาระของท่ามกลาง หาก ของคุณหญิงชดช้อยรวมทั้งผมด้วยก็เพิ่มอีกวาระหนึ่งต่างหาก ซึ่งเราไม่ได้ยอมรับซึ่งกันและกัน เพียงแต่ว่า

๕๓

ว. ๕ (ส. นิตินบัญญัติ)

มยุรี ๔๔/๒

ถ้าคุณหญิงชดช้อยยอมรับท่านวิฑิตด้วยก็จะกลายเป็นวรรคสอง วรรคสาม เพิ่ม เพราะในการลงมติผมคิดว่าเราน่าจะเสนอให้เป็นแบบนี้ได้ไหมครับว่า จะเห็นด้วยกับ ร่างเดิม หรือว่าจะมีการเพิ่มเติมในวรรคสอง ถ้าเห็นว่ามีเพิ่มเติมในวรรคสอง ก็มาลงมติกันว่าจะเพิ่มวรรคของคุณหญิงชดช้อยหรือของท่านวิฑิต ถ้ามีมติอย่างนี้เสร็จ ก็ให้ผู้สงวนความเห็นชี้แจงความเห็นของตัวเองให้กับสมาชิกฯ ได้รับฟัง และได้วินิจฉัย ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมาธิการครับ เชิญคุณหญิงชดช้อยครับ

คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช (กรรมาธิการ) : ชดช้อย โสภณพนิช

สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร เหตุผลที่ขอสงวนคือธนาคารนี้ดำเนินการตาม วัตถุประสงค์จะเกิดประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาของประเทศไทย โดยเฉพาะธุรกิจ เอสเอ็มอี ปัจจุบันมีเอสเอ็มอีอยู่ประมาณ ๓ แสนกว่ารายที่ต้องการที่จะได้แหล่งเงินกู้ คิดเงินเป็นห่วงอยู่ว่ามาตรา ๑๒ (๒) กับมาตรา ๑๒ (๓) จะเน้นการเข้าถือหุ้นและลงทุน ในกิจการของตนเอง เวลาออกนอกระบบแล้ว เวลาเป็นมหาชนแล้ว รัฐบาลถือหุ้นน้อย คนที่จะเข้ามาถ้าเป็นนักธุรกิจจำเป็นที่จะต้องได้กำไรไม่อย่างนั้นเขาไม่มาลงทุนหรอก ----

- ๔๕/๑



ถ้าเขาจะได้กำไรนั้นละ เขาก็ต้องไปหาแหล่งที่จะทำกำไรให้มากที่สุด ก็คือ เขาอาจจะทุ่มเทในการที่จะลงทุนกับธุรกิจอื่น หรือธุรกิจเอสเอ็มอีก็ได้ หรือกิจการที่สามารถที่จะตั้งขึ้นมาเองได้ ที่มีประโยชน์ต่อธนาคาร ในคำว่า “ประโยชน์ต่อการประกอบกิจการของธนาคาร” นั้นละคะ อะไรก็เกิดประโยชน์นะคะ คือขอยกตัวอย่าง ในกฎเกณฑ์ของการบริการร่วมลงทุนของ บอย. ปัจจุบัน สามารถที่จะลงทุนกับธุรกิจที่มีทุนไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท ๒๐๐ ล้านบาทนี้ยังถือว่าเป็นเอ็ม (M) ของเอสเอ็มอีนะคะ ก็คือ มิเดียมไซส์ (Medium size) ก็คือ ขนาดกลาง เราพูดถึงขนาดกลาง ขนาดย่อมนี้ละคะ พวกเราเวลาอภิปรายจะพูดถึง ๑ ล้านบาท ๒ ล้านบาท ๕ ล้านบาท หรือ ๑๐ ล้านบาท แต่จริง ๆ แล้ว บอย. สามารถที่จะไปลงทุนร่วมกับธุรกิจ และปล่อยเงินกู้ให้กับธุรกิจถึง ๒๐๐ ล้านบาท แล้วกำหนดการร่วมลงทุนนี้ละคะ ๕๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นเงินที่จะไปร่วมลงทุนกับธุรกิจขนาดกลาง ขนาดย่อมนี้ละคะ มีเพดานอยู่ที่ ๕๐ ล้านบาท ๕๐ ล้านบาท ลงทุนแค่ ๒๐๐ ราย นี้ละคะ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท หายไปแล้วนะคะ ไม่มีโอกาสที่จะไปปล่อยเงินให้กับตัวเอส (S) ของเอสเอ็มอีนี้ละคะ ก็คือ สโมล (Small) ก็คือ กลุ่มที่เราคิดว่าเป็นกลุ่มที่น่าสนใจที่สุดที่เราคิดว่าควรที่จะพัฒนา แล้วเข้าไปถึงธนาคารพาณิชย์ สิ่งที่เราคิดว่าสำคัญด้วย ก็คือ ในกฎกติกาของเขายังระบุว่า ให้ธนาคารส่งตัวแทนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการหรือที่ปรึกษาเพื่อดูแลการลงทุนของเขา อันนั้นเราเข้าใจ แต่ปัญหา ก็คือ ถ้ามีตัวแทนของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อมเข้าไปนี้ละคะ ท่านจะไปหาคนมาจากไหน ท่านจ้างที่ปรึกษา ท่านจ้างผู้เชี่ยวชาญลงไปอยู่ในพื้นที่เหล่านี้ละคะ เงินที่เราควรที่จะมาใช้สำหรับปล่อยเงินกู้ให้กับธุรกิจที่เราต้องการจะหมดไป กับค่าใช้จ่ายในการที่จะจ้างคนเหล่านี้ไปติดตามงบประมาณที่จะต้องไปลงทุนทั้งหลาย คือคิดกันคิดว่าถ้าเป็นรัฐวิสาหกิจก็ยังมีงบให้ใช้ได้ แต่ถ้าเป็นธุรกิจมหาชนแล้วนี้ละคะ คิดกันคิดว่าควรที่จะยกเลิก เพราะว่ามาตรฐานเหล่านี้จริง ๆ แล้วตามระบบของธนาคารพาณิชย์หรือธุรกิจการเงิน สถาบันการเงินนี้ละคะ เขาสามารถที่จะทำได้อยู่แล้ว แต่มีกฎกติกาทำให้การทำงานจะต้องไต่รณรงค์มากขึ้น ยกตัวอย่างกฎเกณฑ์ของธนาคารพาณิชย์ให้ลงทุนได้ไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ แต่มีข้อยกเว้นถ้าจำเป็น เพราะฉะนั้น ๑๐ เปอร์เซ็นต์ นี้ละคะ ถ้าต้องการที่จะให้ถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ก็ไปขอจากธนาคารแห่งประเทศไทยได้ ถ้าธนาคารนี้เป็น

๕๕

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อรสา ๔๕/๑

นโยบายของรัฐมนตรีการคลัง แล้วก็ของคณะรัฐมนตรีอยู่แล้ว การที่จะขอคืนคิดว่า
ไม่ลำบากเลย แล้วก็สามารถที่จะมีพระราชบัญญัติออกมาพิเศษก็ได้เป็นราย ๆ ไป หรือ
เป็นกรณีไปตามที่คิดว่าเหมาะสม หลังจากที่ออกมาเป็นบริษัทมหาชนแล้ว นั่นคือเหตุผล
ที่ดิฉันขอให้พวกเราช่วยพิจารณาในมาตรานี้ ซึ่งอยู่ในหมวด ๑๐ บทเบ็ดเสร็จ มาตรา ๔๖
ในวรรคแรกนั้นจะละ ก็คือ การเตรียมตัวที่จะออกไปเป็นธุรกิจมหาชนละ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณพรหมจารีครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (กรรมวิธีการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะ
กรรมวิธีการเสียงข้างน้อย ในมาตรานี้ที่ขอเพิ่มไว้ก็เป็นกรณีที่ธนาคารแห่งนี้ได้เป็นบริษัท
มหาชนแล้วจากคำชี้แจงซึ่งทางกระทรวงการคลังหรือทางแบงก์ชาติได้ชี้แจงไว้แล้วว่า
ตราบใดที่ยังไม่มีกฎหมายอะไรมายกเลิกว่า สิทธิพิเศษที่ บอย. ได้รับนั้นจะ ตราบนั้น
บอย. ก็ยังคงได้รับต่อไป ถึงแม้ว่าจะออกไปเป็นบริษัทมหาชนแล้วก็ตาม ขอบคุณค่ะ

- ๔๖/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการครับ

นางศุภลมาลย์ กัลยาศิริ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ

ดิฉัน ศุภลมาลย์ กัลยาศิริ กรรมการจากกระทรวงอุตสาหกรรม ใครที่จะให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องที่ทางกรรมการเสียงข้างน้อยขอสงวนไว้ คือในประเด็นของการที่จะเพิ่มข้อความนั้น ข้อเท็จจริงในเรื่องของการกำหนดความหมายของวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมนั้นเป็นการออกกลุ่มเป้าหมายเป็นใครบ้างที่จะมารับบริการจากราชการ แต่ว่าการที่จะให้สินเชื่อกู้หรือว่าเข้าร่วมลงทุนก็ดีก็จะมีกฎเกณฑ์เฉพาะกำหนดไว้ อย่างเช่น ในกรณีของการให้สินเชื่อนั้นขณะนี้กำหนดว่าให้สินเชื่อได้ไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท แล้วก็ในกรณีของการเข้าร่วมลงทุนก็จะมีหลักเกณฑ์กำหนด แต่สิ่งที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการเงินนั้นก็กำหนดว่าไม่เกิน ๕๐ ของวงเงินที่จดทะเบียน เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าธุรกิจนั้นจดทะเบียน ๕๐ ล้านบาท ก็เข้าไปร่วมลงทุนได้ไม่เกิน ๒๐ ล้านบาท อย่างนี้เป็นต้น อันนั้นเป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ก็คือในเรื่องของการที่กำหนดเอาไว้ในเรื่องของการให้กู้ยืม หรือว่าการทำภารกิจอะไรก็ตามเป็นลักษณะของการดำเนินงานของธนาคาร ซึ่งเมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดเอาไว้แล้ว เพราะฉะนั้นส่วนนั้นก็คิดอยู่ตลอดไปของการดำเนินงาน เพราะฉะนั้นด้วยเจตนาอันนี้ก็มีความเกี่ยวข้องแล้วที่เชื่อมโยงกันอยู่ ก็เป็นข้อมูลที่จะเสริมว่าในส่วนที่จะยกเว้นนั้นไปกระทบกับในลักษณะของการดำเนินงานเป็นลักษณะของภารกิจของธนาคาร กราบขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ก็เป็นอันว่าสรุปอย่างนี้ครับ
ท่านสุทัศน์ เชิญครับ

นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี (กรรมการ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ผมคนหนึ่งที่ได้สงวนความเห็นในเรื่องนี้ แล้วพอญัตติได้มีโอกาสนั่งข้างล่าง ได้ทราบแนวคิดจากท่านสมาชิกฯ หลายท่าน ซึ่งบางท่านกังวลว่าถ้าหากว่าเราเพิ่มในวรรคที่สงวน กับคุณหญิงชดช้อยสงวน ท่านเกรงว่าจะทำให้ธนาคารไม่มีศักยภาพในการลงทุน ต้องไปตัดเขาออกเรื่องการตั้งบริษัท ไม่ใช่จนครับ เพียงแต่เราไม่มีสิทธิพิเศษต่าง ๆ เหล่านี้กับ

ธนาคารซึ่งออกจากการเป็นรัฐวิสาหกิจแล้วให้มาอยู่ในการควบคุมของสถาบันการเงินทาง
กฎหมายสถาบันการเงินก็คือขึ้นอยู่กับธนาคารแห่งประเทศไทยใช่ไหมครับ ผมเรียนตาม
ทางธนาคารแห่งประเทศไทยไปในตัวด้วย ผมอยากจะขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นในส่วนนี้
ให้กับสมาชิกฯ ได้ทราบคิดว่า กฎหมายฉบับนี้ผมอยากจะเห็นว่าเป็นกฎหมายเพื่อส่งเสริม
รัฐวิสาหกิจ เพราะเป็นธนาคารของรัฐวิสาหกิจเพื่อส่งเสริมเอสเอ็มอี ถ้าหากว่าธนาคารมี
สถานะของความพร้อมแล้วแยกเป็นบริษัทมหาชนแล้ว ผมอยากจะถามเพื่อให้ตอบต่อ
สมาชิกฯ ได้ทราบโดยทั่วกันเลยว่า กฎหมายฉบับนี้ยังติดตามบังคับใช้หรือไม่ เพื่อจะได้
ตอบต่อสมาชิกฯ ได้ทราบว่าคุณหมายนี้ถ้ายังติดตามบังคับใช้จะเป็นประโยชน์กับบริษัทที่
เป็นมหาชน คือธนาคารที่เป็นมหาชนแล้ว จะเกิดเป็นธนาคารซึ่งค่อนข้างจะมีอภิสิทธิ์
ผมอยากเรียนอย่างนี้ครับ โดยมาตรา ๗ สถาบันการเงินอื่น ๆ ถ้าตั้งสาขาต้องขออนุญาต
รัฐมนตรี แต่พอกฎหมายฉบับนี้ไม่ต้องขออนุญาตละครับ ในช่วงเป็นรัฐวิสาหกิจเราไม่
กังวล ถ้าเกิดมีความพร้อมแล้วพ้นจากการเป็นรัฐวิสาหกิจด้วยวิธีการงบประมาณแล้ว
เรียนตามนะครับ ช่วยตอบ เพราะท่านตอบในกรรมาธิการว่าคุณหมายนี้จะตามไปบังคับใช้
ตลอด นอกจากมีมาตราใดที่ไม่ได้บัญญัติไว้ถึงใช้กฎหมายของสถาบันการเงินมาบังคับใช้
ท่านช่วยชี้แจงให้ที่ประชุมวุฒิสภาทราบด้วย เพราะผมเป็นกรรมาธิการซึ่งได้ฟังความเห็น
ของท่านในชั้นนั้นแล้ว อยากให้ท่านชี้แจงในที่นี้ด้วยครับ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญธนาคารแห่งประเทศไทยครับ

นายดำรงศักดิ์ ณ ระนอง (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านกรรมาธิการ

ท่านสมาชิกวุฒิสภา ผม ดำรงศักดิ์ ณ ระนอง จากธนาคารแห่งประเทศไทย ผมขออนุญาต
กราบเรียนอย่างนี้ครับ ร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและ
ขนาดย่อมฯ ที่มีข้อกำหนดในมาตรา ๑๒ (๒) และมาตรา ๑๒ (๑๓) ยังคงมีผลต่อไปแม้ว่า
ธนาคารนี้จะไม่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ หมายถึงว่าถ้าตามมาตรา ๔๖ เดิม -----



๑๐๒

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตติมา ๔๗/๑

ส่วนประเด็นที่คุณหญิงชดช้อยได้กรุณาเสนอกรณีสภานาการพัฒนาวិสาหกิจเมื่อไม่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจให้มาตรา ๑๒ (๒) และมาตรา ๑๒ (๑๓) เป็นอันสิ้นไป ทั้งนี้ให้นำบทบัญญัติกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน ในเรื่องการลงทุนสถาบันการเงิน มาบังคับใช้โดยอนุโลม ก็คือต้องมีข้อความว่าในกรณีถ้าจะให้มาตรา ๑๒ (๒) (๑๓) หดสิ้นไป ก็ต้องให้อากฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงินว่าด้วยการลงทุนมาบังคับใช้โดยอนุโลม ถึงจะไปออกกฎหมายของธนาคารพาณิชย์มาใช้ได้ หากไม่มีข้อความตรงนี้ก็จะเป็นไปตามพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจจนาย่อมครบ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านขอถามใช้ไหมครับ เชิญถามครับ

นายวัลลภ ตังคณานูร์กี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ เท่าที่กรรมาธิการเสียงข้างมากอธิบายผมเข้าใจแล้ว แต่ว่าผมขอถามตรงนี้นิดหนึ่งนะครับ คือทางคุณหญิงชดช้อยกับคุณตุทัศน์ และท่านวิญญูและคณะได้ขอแปรญัตติ มีมาตรา ๓๔ ซึ่งผมคิดว่าสัมพันธ์มาก ๆ คือคล้าย ๆ กันอย่างนี้ใช้ไหมครับที่ทางผู้แปรญัตติเขาแปรญัตติบอกว่าถ้าเดิมแบบเขาเข้าไปเมื่อธนาคารแห่งนี้มีได้เป็นรัฐวิสาหกิจ เขาควรจะพ้นมาตรา ๓๔ ไปด้วย ไม่เช่นนั้นเขาไม่ถ่านะครับ เพราะมาตรา ๓๔ จะเอาโทษได้ ฉะนั้นเมื่อเขาหลุดออกไปแล้วก็ควรจะต้องแก้มาตรา ๓๔ ให้เขาด้วย ผมว่าเขาแปรญัตตินี้มีความหมายนะครับ ท่านยังไม่ตอบเรื่องมาตรา ๓๔ เลขมาตรา ๑๒ วงเล็บต่าง ๆ นี้ผมเข้าใจ แต่มาตรา ๓๔ จะตอบอย่างไรที่เขาขอสงวนไว้ด้วยเข้าใจประเด็นผมใช้ไหมครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณหญิงชดช้อยครับ

คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช (กรรมาธิการ) : ขอบคุณค่ะ

ท่านประธานฯ ค่ะ ชดช้อย โสภณพนิช สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร คืออยากจะชี้แจงนะค่ะว่า มาตรา ๓๔ เมื่อตัดกฎนี้ตกไปเราพ้นนะค่ะ กลับไปเหมือนเดิม ก็คือหมายความว่าถ้ามีการเสียหายรัฐต้องจ่ายร้อยเปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นที่เราขอในมาตรา ๔๖ ก็คือหลังจากพ้นรัฐวิสาหกิจแล้ว ก็ขอว่ารัฐไม่ต้องตามมาจ่าย นั่นคือรัฐไม่ต้องตามมาจ่ายหนี้สินทั้งหมดที่จะเกิด นั่นคือเหตุผลที่จะเอาไว้ในนั้นนะค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเกษม รุ่งชนเกียรติ ตามนะครับ
เชิญตั้งคำถามครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมถาม
คุณหญิงนิดหนึ่ง ผมอยากจะสนับสนุนร่างคุณหญิงนะครับ เพราะว่าผมกำลังตั้งคำถาม
ว่ามาตรา ๓๔ ที่พวกผมชนะเมื่อสักครู่นี้ คือชนะด้วยคอนเซ็ปต์ (Concept) ที่เราก็คือว่า
เมื่อเป็นรัฐวิสาหกิจทำงานตามรัฐบาลตั้ง ความเสียหายรัฐบาลต้องรับผิดชอบ พอมาถึง
มาตรา ๔๖ ที่กำลังจะพิจารณาอยู่ เมื่อคุณเป็นเอกชนแล้ว แนวคิดจะให้รัฐบาลรับผิดชอบ
ทำไมยังอยู่ ต้องหายไปแล้ว เพราะอะไรครับ เพราะตอนที่เราให้รัฐบาลรับผิดชอบ
เนื่องจากคุณเป็นรัฐวิสาหกิจ คุณทำตามนโยบายรัฐบาล ผิดพลาดรัฐบาลต้องรับผิดชอบ
นั่นเราโหวตแล้วเราชนะไปแล้ว แต่พอมถึงมาตรา ๔๖ คุณกำลังจะไปเป็นเอกชน
คุณกำลังจะเข้าตลาดหลักทรัพย์ แต่คุณกำลังบอกพวกเราว่าถ้าเสียหายให้รัฐบาล
รับผิดชอบ ผมว่าคิดแนวคิด ผมเข้าใจอย่างนี้ถูกไหมครับคุณหญิง ตามร่างคุณหญิง
เป็นอย่างนี้นะครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา :เชิญคุณหญิงชดช้อย ครับ

คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช (กรรมาธิการ) : ชดช้อย โสภณพนิช
กรุงเทพมหานคร ขอบคุณนะค่ะที่ได้ตั้งคำถามค่ะ ถูกค่ะ แล้วดิฉันอยากจะเสริมด้วย
นะค่ะ เมื่อสักครู่มีคุณสุทัศน์ได้ถามว่ามาตรา ๑๒ (๒) กับมาตรา ๑๒ (๑๓) ถือถ้าเป็น
รัฐวิสาหกิจแล้วเราขอให้จบไป แต่ขอให้ไม่นับบัญชีแห่งกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบัน
การเงินมาใช้ ก็หมายความว่า ทั้ง ๒ มาตรา นี้ ก็ยังสามารถที่จะดำเนินการได้ตาม พ.ร.บ.
สถาบันการเงิน แต่มีกฎกติกาที่ไปควบคุมอยู่ค่ะ

- ๔๘/๑



LIRT

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ขอความกระจางผมไม่ทราบข้างมากข้างน้อยครับ คือผมเข้าใจว่าอย่างนี้ ญัตติของคุณหญิงนี้ท่านมองว่าเมื่อไปเอาเงินชาวบ้านเขามาแล้วนี้ น่าจะหมดความเป็นธนาคารพิเศษไป คือหมายความว่าจะไปรวมลงทุนก็ไม่ได้

ข้อที่ ๒ จะไปตั้งบริษัทเพื่อเกี่ยวพันกับกิจการเอสเอ็มอีก็ไม่ได้นะครับ

ข้อที่ ๓ ไปทำตามนโยบายรัฐบาลตั้งมาบอกว่า ให้ส่งเสริมเอสเอ็มอีรมยางเกิดแข็งขึ้นมารัฐบาลก็อย่ารับผิดชอบ ท่านนึกเหมือนกับเมื่อเอาเงินชาวบ้านเขามาแล้วความเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเอสเอ็มอีควรจะหมดไป ท่านหมายถึงอย่างนั้นหรือเปล่า ท่านให้กลับเป็นธนาคารพาณิชย์เหมือนปกติทั่วไปเลยใช่หรือไม่ช่วยอธิบายตรงนี้หน่อยครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญ ท่านนิพัทธาก่อนครับ จะได้ตอบทีเดียว
นะครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นิพัทธา ปทุมธานีค่ะ อาจจะเรียนถามคุณหญิงชดช้อยนะคะว่า เมื่อเพิ่มข้อความนี้ไปในมาตรา ๔๖ แล้วนี้มีความหมาย ๒ อย่างใหม่ คือ ๑. วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของธนาคารนี้ยังเหมือนเดิม ๒. ผลพวงจากการดำเนินงานผิดพลาดนี้ รัฐบาลไม่ต้องเอากำมีประชาชนมาจ่ายเพื่อช่วยเหลือเอกชน หลังจากที่ธนาคารนี้พื้นฐานเป็นรัฐวิสาหกิจแล้วใช่ไหมคะ

ประธานวุฒิสภา : อย่างนั้นเชิญท่านสุทัศน์ถามอีกครั้งหนึ่ง
แล้วก็คุณหญิงชดช้อยกับท่านวิญญูตอบ แล้วก็กรรมการเสียงข้างมากกว่า เหตุใดถึงไม่แก้ไข เชิญครับ

นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี (กรมราชากร) : ขอบคุณครับ
ท่านประธานฯ ผมถือโอกาสนี้ถามทางกรมราชากรด้วยပါတัว เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้าใจให้กับสมาชิกวุฒิสภาด้วยกันนะครับ เพราะฉะนั้นประเด็น

ที่ผมซักถามในกรรมาธิการจะได้มาให้สมาชิกฯ ได้ทราบด้วยกันว่า จริง ๆ แล้วณะครับว่า ถึงธนาคารพ้นจากการเป็นรัฐวิสาหกิจจะครบ วัตถุประสงค์ของธนาคารนี้ยังคงอยู่ เช่นเดิม เพราะในประเด็นนี้เราได้พูดกันในชั้นกรรมาธิการแล้วว่า เราไม่ได้เปลี่ยนแปลงเรื่องวัตถุประสงค์ของการส่งเสริมเอสเอ็มอีเลย สิ่งที่เราเป็นห่วงก็คือใน (๒) ในการร่วมลงทุนวิสาหกิจกับการตั้งบริษัทเพื่อประโยชน์ต่อกิจการธนาคารโดยตรง ประโยชน์ต่อกิจการของธนาคารโดยตรงจะครบ มีสิ่งที้อาจจะก่อให้เกิดผลเสียในเรื่องของการลงทุนได้ ถ้าไม่มีขอบเขตกำหนดลดธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่องการร่วมลงทุนอาจจะมีผลเสียในการนำเงินของประชาชน ที่มาร่วมฝากตาม (๑๔) ว่าจะให้รับฝากเงินได้ อันนี้มาตั้งบริษัทเพื่อเป็นประโยชน์กับกิจการธนาคารโดยตรง การเป็นบริษัทที่เป็นประโยชน์กับกิจการธนาคารโดยตรง ผมมองอย่างง่าย ๆ ยกตัวอย่าง เช่น การตั้งบริษัทคอมพิวเตอร์ การตั้งโรงแรม ก็เป็นกิจการที่เป็นประโยชน์กับธนาคารโดยตรงหรือไม่ ในตรงนี้ในความเห็นแล้วเขาบอกว่า อันนี้เป็นประโยชน์กับกิจการธนาคารโดยตรงเพื่อเป็นการลดภาระของธนาคาร เพราะฉะนั้นต้องมีตัวหนึ่งที่เราสามารถกำหนดได้ว่า คนจะต้องไปลงทุนในสัดส่วนที่เท่าไร ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้กำหนดใช่ไหม ผมเรียนถามคุณหญิงทรงนี้เลย เพราะว่าถ้าจะถือเป็นการสื่อความหมายให้กับสมาชิกฯ ด้วยกันได้ทราบ ส่วนการส่งเสริมเอสเอ็มอีเป็นวัตถุประสงค์ของธนาคาร ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะต้องให้ส่งเสริมอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นวัตถุประสงค์นี้ ก็ยังคงอยู่ ขอเรียนถามคุณหญิงในชั้นนี้ด้วย ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิญญูก่อนครับ

นายวิญญู อุหารกุล (กรรมาธิการ) : ขอบคุณท่านประธานฯ กระผม นายวิญญู อุหารกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ในฐานะกรรมาธิการที่ขอสงวนไว้ นะครับ เมื่อแปรสภาพมาเป็นบริษัทมหาชนแล้ว ภารกิจของธนาคารเอสเอ็มอีแห่งนี้ ก็ยังคงอยู่ตาม ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ แต่ผู้ถือหุ้น ไม่ใช่รัฐบาลแล้ว ถึงตอนนั้นอาจจะเป็นไปได้ว่ารัฐบาลอาจจะถือหุ้นแค่ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ผู้ถือหุ้นรายอื่น ๘๐ เปอร์เซ็นต์เข้ามาจะเป็นผู้เข้ามากำหนดนโยบาย แต่ยังคงปล่อยกู้ขนาดกลาง และขนาดย่อมอยู่แค่รัฐมนตรี

๑๐๖

ว. ๘ (ส. นิตินบัญญัติ)

สุชาติ ๔๘/๓

คงมาตั้งเหมือนเดิมไม่ได้แล้วนะครับ นักการเมืองจะมาขอร้องว่า คุณไปส่งเสริม
ปลูกยางพารา คุณไปส่งเสริมปลูกมะม่วงหิมพานต์ไม่ได้อีกแล้ว -----

- ๔๕/๑



ถ้าเช่นนั้นรัฐบาลก็คงจะไม่ต้องเอาภาษีไปตามใช้นี้ นี่ก็คือคำตอบที่จะนำเสนอท่านอาจารย์แก้วสรร แต่ขณะเดียวกันการลงทุน การร่วมทุนตามมาตรา ๑๒ (๒) แล้วการจัดตั้งบริษัทเพื่อถือหุ้นธุรกิจตามมาตรา ๑๒ (๑๓) ยังคงทำได้ แต่ต้องกลับเข้าไปในเงื่อนไขของ พ.ร.บ. การธนาคารพาณิชย์ ซึ่งมีข้อจำกัดว่า ธนาคารพาณิชย์จะเข้าไปร่วมทุนหรือไปสร้างบริษัทต่าง ๆ นี้ได้ แต่มีหุ้นได้ไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ แต่หากมีความจำเป็นต้องลงทุนมากกว่านั้นก็ขออนุญาตจากรัฐมนตรีกระทรวงการคลังได้เป็นกรณี ๆ ไป นี่ขอแนะนำท่านกรรมการธนาคาร ส่วนที่จุดประสงค์จริง ๆ ที่คณะผู้พิมพ์ขอแปรฯ เพิ่มตรงนี้คือไม่ต้องการให้สิทธิพิเศษที่เราให้กับรัฐวิสาหกิจที่เป็นเงินของหลวง เป็นเงินของพวกเรา เป็นเงินของผู้ยากผู้จนนี้ตกไปเป็นผลประโยชน์ของนายทุน ซึ่งจะเข้ามาซื้อธนาคารแห่งนี้ภายหลังเท่านั้นเองครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการเสียงข้างมากครับ

นายพงษ์ศักดิ์ ขาเจียมเจน (กรรมการ) : เรียนท่านประธานฯ ครับ

ผม พงษ์ศักดิ์ ขาเจียมเจน รองผู้จัดการทั่วไป บรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม กรรมการเสียงข้างมากในวาระนี้ครับ ต้องขอสงวนว่าในวาระนี้ ในวาระนี้หลักเกณฑ์ที่เสียงข้างมากไม่ได้ให้เพิ่ม นั่นคือประเด็นว่าเจตนารมณ์ในการจัดตั้งธนาคารนี้กับสถานะต้องแยกจากกันครับ เจตนารมณ์ในการจัดตั้งธนาคารตอนที่เราจัดตั้งธนาคารกันเคยครับ ธนาคารพิเศษครับ สถานะของกิจการ โดยหลักการแล้วไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลของรัฐหรือไม่ใช่นิติบุคคลของรัฐก็ตามครับจะต้องให้มีการกิจการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของประเทศไทยให้เจริญเติบโตเข้มแข็งและแข็งแกร่งคู่สู้กับนานาประเทศได้ ไม่ใช่พอพ้นจากรัฐวิสาหกิจแล้วไปประกอบกิจการพาณิชย์ โดยยังคงใช้กฎหมายพิเศษอยู่ และยกเว้นในบางมาตรา แล้วก็ถึงแม้ว่าพ้นจากสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจก็ตามในการชดเชยในมาตรา ๓๔ ท่านจะเห็นว่า ถึงแม้จะให้คณะรัฐมนตรีเข้ามาชดเชยก็ต้องไปทำความตกลงครับ ต้องให้ชัดเจนครับ กระทรวงการคลังก็ต้องไปทำความตกลงกับธนาคารนี้ แบบ ข.ก.ส. ต้องทำความตกลงไม่ใช่ไปปรับปากเลข ๆ พอปรับปากเลข ๆ อย่างกรณีของธนาคารออมสิน รัฐจะรับปากว่าจะชดเชยให้ในกรณีที่มีผู้ซื้อเงินกองทุนของธนาคารออมสินแล้วก็เกิดความเสียหายให้ แต่แล้วรัฐก็ไม่ได้ชดเชย

ธนาคารออมสินก็ต้องมาชดเชยเอง เพราะไม่ได้ทำความตกลงกันให้เป็นที่ชัดเจน ในการชดเชยแต่ละครั้ง ไม่ว่าจะเป็นการชดเชยให้กับรัฐวิสาหกิจเองก็ตามหรือว่าชดเชยในเอกชนก็ตาม รัฐก็ต้องทำความตกลงให้ชัดเจน และคณะรัฐมนตรีก็ต้องนำเสนอกลับเข้ามาสู่สภาเพื่อพิจารณางบประมาณในเรื่องของการชดเชย ท่านสามารถที่จะตรวจสอบความเสียหายในนั้นได้ว่ามีความเสียหายที่สมเหตุสมผลตามที่นโยบายรัฐบาลดำเนินการหรือไม่ ในประเด็นนี้เองถึงเรียนว่า ถ้าเรายังคงเจตนาจริงเพื่อที่จะให้ธนาคารนี้เป็นธนาคารเพื่อการพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทยเหมือนนานาประเทศที่เขาที่อยู่และช่วยกันส่งเสริมเอสเอ็มอีที่มีอยู่ ไม่ว่าจะเป็นสถานะของรัฐวิสาหกิจหรือไม่จะเป็นเอกชนก็ตาม ภารกิจและหน้าที่ก็ยังจะต้องเป็นอยู่ถ้าจะเป็นธนาคาร ด้านขายไฟโวลเทจ (Diversify) ขายหุ้นออกไปให้เป็นสถานะของเอกชนหรือว่าจะอะไรก็ตาม ผู้ถือหุ้นใหญ่ก็คือกระทรวงการคลังก็มีหน่วยงานที่จะคอยกำกับดูแล และมีเป็นหน่วยงานที่เป็นต้นแบบที่จะมาขอแก้ไขกฎหมาย ณ ขณะนั้นหรือจะยกเลิกกฎหมาย ณ ขณะนั้นให้เป็นธนาคารพาณิชย์ไปเลยครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เป็นอันว่าเข้าใจนะครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมคณะกรรมาธิการ จะให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือว่าจะแก้ไขเพิ่มเติมตามผู้ขอสงวนคุณหญิงชดช้อยตอบไขใหม่ครับ เชิญครับ

คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช (กรรมาธิการ) : ชดช้อย โสภณพนิช สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานครนะ คือขอตอบอาจารย์แก้วสรรห้อยนะคะ คือท่านถามว่า ถ้าพ้นจากเป็นรัฐวิสาหกิจแล้วจะไม่ให้ลงทุนหรือตั้งกิจการเองหรือไม่ใช่ค่ะ คือ ถ้าพ้นจากรัฐวิสาหกิจแล้วสิ่งที่เราเป็นห่วงก็คือนักธุรกิจต้องการกำไร และจากการลงทุนที่เขาได้ลงไป เพราะฉะนั้นเขาอาจจะไปเน้นการลงทุนร่วมกับเอสเอ็มอี หรือเข้าช่วยเอสเอ็มอี แต่ก็จะเป็นเรื่องก็คือตอนนี้กฎกติกาของเขาได้ถึง ๒๐๐ ล้านบาท เงินที่จะไปลงทุนได้หรือปล่อยเงินกู้ได้ ในร่วมลงทุนได้ถึง ๕๐ ล้านบาท ตั้งกิจการเองถ้าเราผ่านไปแล้วไม่มีข้อกำหนดเลยว่าตั้งกิจการอะไรก็ได้ที่เกิดประโยชน์ต่อธนาคาร -----

เพราะฉะนั้นที่เราเป็นห่วงก็คือ ด้านนโยบายของธนาคารตามคณะกรรมการ ซึ่งก็ต้องเป็น ผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่ ซึ่งมาจากภายนอกนั้นจะคะ เน้นด้านกำไร ก็จะไปในแนวทางด้านนั้น คือเราเป็นห่วงเรื่องการลงทุนอย่างอื่น ไม่เน้นการปล่อยเงินกู้ให้กับเอสเอ็มอี เพราะฉะนั้น เราต้องการที่จะให้เน้นในการปล่อยเงินกู้ให้เอสเอ็มอี แต่ถึงแม้ว่าออกจากระบบแล้ว เราขอให้ตัดไปนี้ เราให้ใช้กฎหมายธนาคารพาณิชย์เข้ามา ซึ่งมีการกำหนด ก็ถือว่ามีการ ควบคุมอีกทีหนึ่งว่าไม่ให้ลงทุนมากเกินไปเท่านั้นเองคะ ขอบคุณคะ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ผมจะขอมตินะครับว่าท่านผู้ใดเห็นควรไว้ตาม ร่างเดิมหรือจะแก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนนะครับ ท่านผู้ใดเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญทุกท่านลงคะแนนครับ เรียบร้อยแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่ นับคะแนนครับ ผลการลงคะแนนเห็นด้วย

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ขออภัย ครับ ยังไม่ได้โหวตเลยนะครับ หลายท่านครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อสักครู่นี้ไม่มีใครยกมือ ท่านโหวตเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยครับ เพิ่มเติม เห็นด้วยกับกรรมาธิการ หรือไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : ผม ดำรง พุฒตาล ไม่เห็นด้วย ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ แล้วมีท่านผู้ใดอีกไหมครับ ไม่ต้องครับ เดี่ยวเพิ่มเติมจากผลคะแนนนะครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๑ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลลงคะแนนอย่างนี้นะครับ เห็นด้วยกับกรรมาธิการ คงร่างเดิมไว้ ๑๔ ไม่เห็นด้วย ๔๑ บวกท่านดำรง พุฒตาล ไม่เห็นด้วยอีก ๑ เป็น ๔๑ งออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนนเสียง ๔ เป็นอันว่าคงไว้ตามร่างเดิมครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

“บทเฉพาะกาล ไม่มีกรแก้ไข มาตรา ๔๑ ถึงมาตรา ๕๑ ไม่มีกรแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เป็นอันว่าเราพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เรียงตามมาตราจนจบแล้วนะครับ ต่อไปขอเชิญสมาชิกฯ
ทุกท่านพิจารณาถ้อยคำทั้งร่าง เป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งนะครับ ขอความกรุณาแก้ไขเฉพาะ
ถ้อยคำและคำพูดนะครับ จะเปลี่ยนแปลงเนื้อความไม่ได้ แล้วก็ความคิดเห็นขัดแย้งก็ไม่ได้
นะครับ เพราะฉะนั้นขอเชิญอาจารย์วัลลภครับ

- ๕๑/๑

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ของผมมี ๒ จุดนะครับ ท่านประธานฯ จุดที่หนึ่งก็คืออันเนื่องมาจากตอนที่เราไปแก้ไข แล้วมติที่ประชุมบอกว่า ให้ใช้ชื่อเดิมกลับมาให้หมดก็คือเป็นธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แห่งประเทศไทย เมื่อชื่อกลับคืน ท่านเลขฯ คราวโน้นก็บอกว่า คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข แต่จริง ๆ มาตรา ๕ มีการแก้ไข คืออยู่ใน (๖) มีคำว่า “และ” ที่ไปขัดแย้งทั้ง ดังนั้นขอฝากให้บันทึกในที่ประชุมว่ามาตรา ๕ มีการแก้ไขนะครับ ท่านประธานฯ ไม่อย่างนั้นบันทึกจะลำบากมาก

ประธานวุฒิสภา : ท่านเลขฯ คราว มาตรา ๕ มีการแก้ไข เท่านั้นนะครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ต่อไปอีกมาตราหนึ่ง ครับท่านประธานฯ ผมหรือในมาตรา ๑๖ ในแง่ถ้อยคำนะครับ ไม่ทราบท่านประธาน คณะกรรมาธิการจะเห็นเหมือนผมหรือไม่ มาตรา ๑๖ เขียนว่า “คณะกรรมการจะเรียก ประชุมวิสามัญของผู้ถือหุ้นเมื่อใดก็ได้สุดแต่จะเห็นสมควร” คำว่า “สุดแต่จะเห็นสมควร” ไม่น่าจะอยู่ในกฎหมาย น่าจะ แล้วแต่จะเห็นสมควร หรือไม่ ในแง่ถ้อยคำจาก สุด เป็น แล้ว จะถูกต้องหรือเปล่า ผมหรือนะครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ผมมีประเด็นเดียว

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมาธิการเชิญครับ ท่านสุชนครับ

นายสุชน ชาติเครือ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สุชน ชาติเครือ ในฐานะประธานคณะกรรมการ สำหรับ มาตรา ๑๖ นั้น ข้อความเดิมตามร่างเดิมใช้ข้อความ “สุดแต่” สักครูได้สอบถามทางฝ่าย นักกฎหมาย ท่านเลขาธิการวุฒิสภาแล้วว่า ถ้าจะแก้จาก สุด เป็น แล้วแต่ ก็ได้ไม่ขัดข้อง นะครับ ข้อความไม่แตกต่างครับ แก้จาก สุด เป็น แล้ว ครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เห็นชอบนะครับ

นายสุชน ชาติเครือ (ประธานคณะกรรมการ) : เห็นชอบครับ

ประธานวุฒิสภา : ตกลงมาตรา ๑๖ คัด “สุด” ออก เดิม “แล้ว”

เชิญท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ผมขอเสนอถ้อยคำใหม่ครับ ว่า คณะกรรมการจะเรียกประชุมวิสามัญของผู้ถือหุ้นเมื่อใดก็ได้



๑๑๒

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

สำรวม ๕๑/๒

ประธานวุฒิสภา : ท่านจะให้แก้เป็นอะไรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ตามที่เห็นสมควร

ประธานวุฒิสภา : ของท่านสุนทร “ตามที่เห็นสมควร” ของท่านวัลลภ “แล้วแต่จะเห็นสมควร” เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายสุชน ขาสีเครือ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เนื่องจากมีความเห็น ๒ ท่าน ระหว่างท่านสุนทรกับท่านวัลลภ ต้องให้ท่านใดท่านหนึ่งถอนครับ เพราะว่าเราจะไปแก้เป็นอย่างอื่นอีกไม่ได้ เพราะว่าขอแก้คำเท่านั้น ท่านประธานฯ อย่าโหวตเลยครับ

นายวัลลภ ดังคมนาบุรีรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ดังคมนาบุรีรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ผม วัลลภ ผมขอลถอนครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ตกลงเป็นไปตามท่านสุนทรนะครับ เชิญท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ ครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ กรรมาธิการ ท่านประธานฯ มาตราเมื่อสักครู่นี้เสร็จไปแล้วใช่ไหมครับ ผมจะเสนอมตรา ๓๑ ที่มีสมาชิกฯ ดังมาบอกว่า “กรรมการหรือกรรมการบริหารต้องรับผิดชอบ” เดิมเขียนว่า “เพื่อ” จะต้องเปลี่ยนแปลงตามที่สมาชิกฯ เสนอมาจาก “เพื่อ” เป็น “เมื่อ” ครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุชนครับ

นายสุชน ขาสีเครือ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ความจริงในมาตรา ๓๑ นั้น ท่านที่ได้ทักท้วงแล้วผมขอให้หลังจากมีการพิจารณาเสร็จแล้ว คือท่านวัลลภ และได้ตรวจสอบแล้วท่านกรรมาธิการสมบูรณ์ครับ ทางฝ่ายร่างเดิมกับตรวจสอบจากร่างกฤษฎีกาใช้ข้อความเหมือนเดิม คือใช้คำว่า “เพื่อ” ถูกต้องแล้ว ไม่ต้องแก้ไขครับท่านประธานฯ

๑๑๓

ว. ๘ (ส. นิตินบัญญัติ)

ตำรวจ ๕๑/๓

ประธานวุฒิสภา : ถูกต้องนะครับ มีท่านผู้ใดจะแก้ไข เชิญท่านปรีดีครับ
นายปรีดี หิริญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม ปรีดี
หิริญพฤกษ์ จากปทุมธานี ในหมวด ๑๐ บทเบ็ดเสร็จ มาตรา ๔๖ บรรทัดที่ ๓ มีคำว่า
“และ” ความอ่านอย่างนี้นะครับ “เมื่อคณะกรรมการเห็นว่าธนาคารมีความพร้อมและ
สถานะมั่นคงและที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติเห็นชอบด้วยแล้ว ให้คณะกรรมการเสนอความเห็น
ต่อรัฐมนตรี เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และให้นำบทบัญญัติ” คำว่า “และ”
น่าจะเกินครับ เพราะว่าอ่านแล้วไม่มีความหมายอย่างที่ประสงค์ น่าจะเพียงแต่ให้นำ
บทบัญญัติ ขอให้ท่านกรรมาธิการกรุณาดูนะครับ

ประธานวุฒิสภา : คือท่านปรีดีให้ตัด “และ” ในบรรทัดที่ ๓ มาตรา ๔๖
ใช้ใหม่ครับ ท่านกรรมาธิการครับ คือท่านเห็นว่า “และ” มากเกินไป ในบรรทัดที่ ๓
ให้ตัด “และ” หน้าคำว่า “ให้นำ” เห็นด้วยไหมครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ
ขออนุญาตท่านปรีดี คือข้อความถ้าตัดออกก็จะไม่สอดคล้องกัน ขอยืนยันใช้คำว่า “และ”
เหมือนเดิมครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านปรีดีครับ

- ๕๒/๑



นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (กรรมธิการ) : กระผมไม่ได้หมายความว่า
มากไป แต่ผมหมายความว่าถ้ามีคำนี้แล้วความจะไม่ต่อกันว่า ขอให้รัฐมนตรีขออนุมัติ
ความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยเรื่องนี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม
ต้องเป็นประโยคต่อกัน เป็นความเดียวกันใช่ไหมครับ ถ้ามี “และ” แล้วนี้จะไม่
ความหมายอย่างนั้น กระผมเข้าใจถูกต้องหรือเปล่าท่านกรรมธิการกรุณาอธิบายด้วย

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านพนัส ทศนียานนท์ ก่อนครับ

นายพนัส ทศนียานนท์ (ตลก) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
พนัส ทศนียานนท์ จากจังหวัดตาก สำหรับมาตรา ๔๖ ผมเห็นด้วยกับท่านประธาน
คณะกรรมการว่าจะต้องมีคำว่า “และ” เพราะว่าเป็นการกระทำ ๒ อย่างในมาตราเดียว
กันนี้ไม่ใช่เป็นสิ่งที่ต่อเนื่องกันครับ ประเด็นแรกนี้ในเมื่อคณะกรรมการเห็นชอบแล้วก็ต้อง
เสนอขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีอีกทีหนึ่ง ต่อจากนั้นแล้วจะต้องมีการนำบทบัญญัติ
ในเรื่องต่าง ๆ ที่ว่านี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม เพราะฉะนั้นเป็น ๒ กรณีในมาตราเดียวกัน
จึงจำเป็นต้องมีคำว่า “และ” ที่นี้สำหรับมาตราที่ท่านสมบุรณ์ทั้งตั้งไว้คือ มาตรา ๓๑
แม้ว่าทางกรรมธิการจะยืนยัน ผมขออนุญาตว่าคำว่า “ต้องรับผิดชอบ” เป็นการแปลมาจาก
ภาษาอังกฤษจากคำว่า ฟอร์ (For) แต่ถ้าเป็นภาษากฎหมายไทยต้องเป็นความรับผิดชอบ
ความเสียหายนะครับ แต่ถ้าหากว่าต้องการจะเปลี่ยนภาษากฎหมายไทยให้เป็นภาษาอังกฤษ
มากขึ้น ผมก็ไม่ติดใจครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านปรีดีครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเพียงแต่ขอ
คำอธิบายอีกนิดเดียวว่า คณะกรรมการเห็นอย่างไรในมาตรา ๔๖ นี้ เพราะถ้าหากว่า
ท่านยังคงมีคำว่า “และ” อยู่ในข้อความตรงนี้ ท่านจะอธิบายประโยคแรกใน ๓ บรรทัดแรก
อย่างไร คือข้อความเขียนอย่างนี้นะครับ “เมื่อคณะกรรมการเห็นว่ารณาลการมีความพร้อม
และสถานะมั่นคง และที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติเห็นชอบแล้ว ให้คณะกรรมการเสนอ
ความเห็นต่อรัฐมนตรี เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี” ข้อความตอนนี้แยกจาก
ตอนหลังนะครับ ความตอนแรกจะแปลว่า ขอความเห็นชอบเพื่ออะไรครับ กระผมเข้าใจว่า
ที่ขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีนั้น จะต้องขอความเห็นชอบเพื่อนำบทบัญญัติ

ว่าด้วยการเสนอขายหุ้นต่อประชาชนตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชน จำกัด มาใช้ บังคับแก่ธนาคารด้วย โดยอนุโลม เพราะความนี้ขาดอยู่ระกัรบ เพราะฉะนั้นวรรคแรก จะไม่มีความหมายเลย ความจริงแล้ววรรคหลังนี้ถ้าอยู่ในตัวของมันเองก็มีความหมาย ถูกต้อง ผมเชื่ออย่างนั้นนะครับ คือกฎหมายสามารถเขียนให้นำกฎหมายบริษัทมหาชน มาใช้ได้ โดยอนุโลม แต่วรรคแรกจะมีความหมายที่หายไปเลย ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์แก้วสรรก่อนครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมขอภัยที่ต้องเอ่ยนามครับ ท่านปรีดีตั้งปัญหาขึ้นนั้นก็มึเหตุอันควรพิจารณา เหมือนกันนะครับ เพราะขึ้นต้นมาบอกว่า เมื่อเห็นว่ามีควมพร้อมและมั่นคง ที่ประชุม เห็นชอบ ก็เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรี ความเห็นอะไร อยู่ดีบอกว้ให้เอาบทบัญญัตินั้น มาใช้ เพราะฉะนั้นผมเรียนปรึกษาท่านกรรมาธิการครับว่า ถ้าเราแก้ตรงนี้จะคลี่คลายปัญหา ที่ท่านปรีดีเห็นได้หรือเปล่า ก็คือว่า มาตรา ๔๖ เมื่อคณะกรรมการเห็นว่าธนาคารมี ความพร้อมและสถานะมั่นคง ควรที่จะระดมเงินลงทุนจากประชาชนโดยทั่วไปได้ ให้เติมตรงนี้ ถ้าเห็นว่าพร้อมและมั่นคงควรที่จะระดมเงินลงทุนจากประชาชนทั่วไปได้ และที่ประชุมเห็นชอบด้วยแล้ว ให้กรรมการเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีเพื่อขอความเห็นชอบ ก็เกม และจากนั้นค่อยบอกว้ และให้นำบทบัญญัตินั้น ๆ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ผมว่าเติมตรงนี้จะคลี่คลายปัญหาที่ท่านปรีดีสงสัยได้้นะครับ

๑๑๖

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

สุภาพรณั ๕๓/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ


นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
ผม สุนทร จากกำแพงเพชรนะครับ ผมขอความกรุณาท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ
กรรมาธิการจากสภาผู้แทนฯ เป็นประเด็นแรก ประเด็นที่ ๒ ถ้าหากว่าร่างของสภาผู้แทนฯ
มาอย่างนี้ ผมคิดว่าน่าจะเป็นการผิดพลาดนะครับ คือเมื่อคณะกรรมการเห็นว่าธนาคาร
มีความพร้อมและสถานะมั่นคง ผู้ถือหุ้นเห็นชอบ ให้เสนอต่อรัฐมนตรีและขอความ
เห็นชอบต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อขอความเห็นชอบอะไรครับ ให้นำบทบัญญัติมาใช้
เพราะฉะนั้นคงไม่ต้องกันด้วย “และ” จากร่างจากสภาผู้แทนฯ นะครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ดังกณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ผมคิดว่าร่างในมาตรา ๔๖ นี้ถูกต้องแล้วนะครับ คือผมอ่านแล้วผมเข้าใจแบบนี้ครับ
ท่านประธานฯ ประเด็นที่ ๑ เมื่อกรรมการเห็นว่าธนาคารมีความพร้อมและมีความมั่นคง
นอกจากความพร้อมแล้วมีความมั่นคง ผู้ถือหุ้นเขาเห็นชอบด้วยว่ามีความพร้อมและ
มีความมั่นคง เมื่อเป็นเช่นนี้กรรมการก็ควรที่จะเสนอความเห็น ขอความเห็นชอบจาก
รัฐมนตรีด้วยว่า ผู้ถือหุ้นก็เห็นชอบแล้ว ~~แล้ว~~ ท่านรัฐมนตรีจะเห็นอย่างไร นั่นคือ
เห็นชอบด้วย เมื่อเห็นชอบด้วยก็ให้นำบทบัญญัตินี้มาใช้ในการทำงาน ผมว่า
ถูกต้องแล้วครับ และให้นำก็ถูก ร่างนี้ถูกต้องแล้วครับ ผมว่าไม่ต้องแก้ครับ ขอบคุณ
ท่านประธานฯ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา
ได้ลงจากบัลลังก์ โด้มอบให้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง
ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร ขาสีเครือ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ คือในแก่นั่นคงจะขออนุญาตที่ประชุมที่เคารพนะครับว่า 

๑๑๓)

ว. ๕ (๓. นิตยบัญญัติ)

สุภาพรณ ๕๑/๒

คณะกรรมการการคงจะยืนยันว่าให้คงข้อความเดิม แต่ประเด็นตอบคำถามท่านแก้วสรร
นิคหนึ่ง ที่จะต้องเพิ่มเข้ามาตรงนั้นจะเป็นสาระที่ตีมาก และควรจะอยู่ในมาตรา ๓๔
ด้วยซ้ำ แต่ผมย้อนไปไม่ได้ ท่านแก้วสรรครับ ก็ต้องขออนุญาตว่าถ้าเดิมข้อความเข้าไปอีก
จะกลายเป็นว่าแก้ไขมาก ไม่ใช่แก้ถ้อยคำ จะมีปัญหาหะครับ ผมขอขึ้นข้อความเดิม
คือไม่ “และ” นะครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิพัทธาครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ
นิพัทธา ส.ว. ปทุมธานีค่ะ อาจจะเรียนถามท่านประธานคณะกรรมการในมาตรา ๔๖
“เมื่อคณะกรรมการเห็นว่าชนาครมีความพร้อมและสถานะมั่นคง และที่ประชุมผู้ถือหุ้น
มีมติเห็นชอบด้วยแล้ว ให้คณะกรรมการเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรี เพื่อขอความเห็นชอบ
จากคณะรัฐมนตรี” ทำอะไรคะ ขอความเห็นเกี่ยวกับอะไรคะ ดิฉันไม่เข้าใจ อ่านแล้วยัง
ไม่เข้าใจใหญ่ ไม่ชัดเจนค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คงเป็นประเด็นเดียวกับที่ท่านสมาชิกฯ ยกมือหะครับ
ท่านพนัส เชิญครับ

นายพนัส ทศนียานนท์ (ตาก) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผม พนัส ทศนียานนท์ ขออนุญาตยืนยันซ้ำว่า ข้อความในมาตรา ๔๖ ความหมาย
ชัดเจนเป็นที่เข้าใจ ได้อยู่แล้วว่า การขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ก็คือการขอ
ความเห็นชอบว่าชนาครมีความพร้อมและสถานะมั่นคง ความหมายก็จะไปต่อไปประโยค
ต่อไป ในเมื่อมั่นคงแล้วทำอะไร ก็คือ “และให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการเสนอขายหุ้น”
ก็คือให้ขายหุ้นต่อประชาชนนั่นเอง ด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นต้องมีคำว่า “และ” และมีนัยของมัน
อยู่แล้วโดยปริยาย เพราะฉะนั้นถ้าถามหะว่า คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบอะไร
ก็คือคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ คือเห็นด้วยว่าชนาครมีความพร้อมและสถานะมั่นคง
ที่จะดำเนินการตามประโยคต่อไปนั่นเองครับ เพราะฉะนั้นไม่ต้องเติมอะไรแล้วครับ
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมจะลุกขึ้นมาขอโทษท่านพนัสนะครับ เมื่อสักครู่นี้ผมอภิปรายคัดค้านท่านไป แต่ผมคิดว่าที่ท่านอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ชัดเจนแล้วครับ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็คงเป็นไปตามนั้นนะครับ ขอบพระคุณครับ มาตราอื่นไม่มีแล้วครับ ท่านเสรีครับ

๑๑๕

ว. ๘ (ส. นิธิบัญญัติ)

ละโม ๕๔/๑

นายเสวี สุวรรณปานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสวี สุวรรณปานนท์ คือมาตรา ๓๘ ที่ร่างเดิม บรรทัดที่ ๓ บอกว่า “การให้มีหรือยกเว้นหลักประกันเงินกู้” ซึ่งในข้อความดังกล่าวนี้กรรมการก็บอกว่า ให้กลับไปคืนผู้ร่างเดิม ก็พอดีท่านสุนทร ขออนุญาตเอ่ยนาม ขอปรับปรุงถ้อยคำว่าขอให้ สอดคล้องกับมาตรา ๑๒ ว่ายกเว้นให้มีหลักประกันเงินกู้ น่าจะเป็นเรื่องของการไม่มี หลักประกันเงินกู้ สมก้ไปตรวจกฎหมายในถ้อยคำที่ขอปรับปรุง ก็ปรากฏว่าถ้อยคำ ดังกล่าวนี้นั้นถ้อยคำเดียวกับกฎหมายในมาตรา ๓๑ ซึ่งบัญญัติในลักษณะเดียวกันของ พระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ผมคิดว่าถ้อยคำเดิมน่าจะ ถูกต้อง ที่ท่านปรับปรุงถ้อยคำคอนหลังอาจจะทำให้ความหมายในเนื้อหาของมาตรา ๓๘ เปลี่ยนแปลงไป ผมขออนุญาตหารือกรรมการอีกครั้งหนึ่งนะครับด้วยความเคารพจริง ๆ ว่าน่าจะให้ถ้อยคำเดิม ซึ่งมาเป็นถ้อยคำตามภาษากฎหมายแล้วก็ใช้กันมาอยู่เดิมแล้ว เป็นเรื่องของการปรับปรุงถ้อยคำครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภครับ ประเด็นนี้ะครับ

นายวัลลภ ดังคณาบุรีรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ เห็นเป็น ประเด็นที่ ๒ ของท่านเสวีครับถ้าท่านประธานฯ ดูให้ดี ตอนที่เรากลัวกัน ใน มาตรา ๑๒ (๑) บอกว่า การให้มีหรือไม่มีหลักประกัน อันนั้นเป็นหลักการสำคัญว่าให้มีหรือ ไม่มี แต่เมื่อมาตรา ๑๒ (๑) ผ่านมาแล้วว่าถ้อยคำนี้ต้องอยู่ เมื่อมาถึงมาตรา ๓๘ เขาจึงให้ ยกเว้นหลักประกัน เป็นคู่ที่ล้อมมา เพราะฉะนั้นผมคิดว่าต้องกลับไปร่างเดิมนั้นถูกแล้ว คำที่เขาร่างจากผู้แทนถูกต้องแล้วครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากผมเป็นคนของแก้ครั้งนี้ ตอนที่ผมไม่ให้เสียเวลา ผมไม่คิดใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสมบูรณ์ครับ

ว. ๘ (๙. นิตินบัญญัติ)

ละไม ๕๔/๒

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ ขออนุญาตท่านประธานฯ มาตรา ๑๑ ที่ท่านประธานฯ ท่านบอกว่าร่างเดิมเป็นอย่างนั้น แต่ขณะเดียวกันท่านพนัสท่านบอกว่าคำ ๆ นี้ไปแปลภาษาฝรั่งมา ผมก็เลยเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปท่านสุนทรนะครับว่า มาตรา ๑๑ ถ้าตามหลักภาษาไทยนะครับ ที่เขียนบอกว่า “กรรมการหรือกรรมการบริหารต้องรับผิดชอบ” และเขียนว่า “ต้องรับผิดชอบเพื่อความเสียหายใด ๆ อันเกิดขึ้น” แต่ถ้าท่านประธานฯ ครับ โดยสำนึกจริง ๆ คนอ่านกฎหมาย กฎหมายเขียนให้คนอ่านท่านประธานฯ ครับ คนที่ไปเรียนกฎหมาย นั้นแหละอ่านเข้าใจ น่าจะเป็นว่า กรรมการหรือกรรมการบริหารต้องรับผิดชอบเมื่อความเสียหายอันเกิดขึ้น ผมอยากถามท่านสุนทรว่าจริง ๆ เป็นอย่างไรครับ หรือว่าจะลอกคำฝรั่งมา แปลอย่างไรก็แปลอย่างนั้นหรือครับ คืออยากฟังทางท่านสุนทรด้วยนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายทิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวท่านสมบูรณ์ ท่านจะแก้ “เพื่อ” เป็น “เมื่อ” อย่างนั้นหรือเปล่าครับ คำว่า “เพื่อ” พ พาน เป็น ม ม้า นะครับ ท่านวัลลภ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา เดิมผมเป็นคนยกประเด็นนี้ขึ้นมา แต่พอไปนั่งทบทวนแล้วก็ได้ตามดูหลักกฎหมายนี้ ก็เหมือนกับท่านพนัสว่า มาจากคำว่า ฟอร์ (For) ก็คือ “เพื่อ” พอเพื่อแล้วนี่ อ่านแล้วก็สับสนจริง ๆ แต่เป็นภาษาทางนี้ผมเข้าใจนะครับ ท่านพนัสก็พยายามหาทางออกว่า ใช้คำว่า “เพื่อ” เป็นคำว่า “ใน” ได้ไหม “ในความเสียหายใด ๆ อันเกิดขึ้น” ผมก็ไม่แน่ใจนะครับ แต่กฎหมายเดิม ๆ ใช้คำอย่างนี้ คำว่า “เพื่อ” อยู่ “เพื่อ” เขาก็เป็นที่เข้าใจในหลักกฎหมาย เดิมผมก็ตั้งใจแบบท่านนะครับ แต่พอไปดูเรื่องหลักกฎหมายใช้คำเดิมนี่ถูกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายทิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสมบูรณ์ก็พอเข้าใจ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ ครับ ต้องจะเอาความเข้าใจ ไม่น่าจะได้ท่านประธานฯ เพราะว่าจะถ้าจะอ้าง

๑๒๑

ว. ๕ (ส. นิตยบัญญัติ)

ละไม ๕๕/๓

บอกว่ากฎหมายเดิม ๆ เขียนมา ผมว่าท่านประธานฯ ครับ คนเดิม ๆ ก็เขียนผิดได้ใช่ไหม
ครับ ถ้าเขียนคำว่า “ใน” อ่านปุ๊บเข้าใจปั๊บ ทำไมไม่เอาอย่างนั้นล่ะครับ ผมเลยเห็นห้องกับ
ท่านพนัส ~~สนธิรัตน์~~ ก็เลยอยากขอทางกรรมการ ~~สนธิรัตน์~~ ว่า อันไหนที่ราษฎรอ่านแล้วเข้าใจ
ไม่ต้องไปแปลตีความกันดีไหมครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเสรีครับ

- ๕๕/๑

๑๒๒

ว. ๕ (ส. นิตินบัญญัติ)

พิพัตต์ ๕๕/๑

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพสุธีร สม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ เพื่อให้สบายใจ ▶
พี่น้องสุธีร ผมก็กลักร่างกฎหมาย เพื่อความเสียหายดังกล่าวนี้ กฎหมายส่วนใหญ่จะใช้คำว่า ▶
“เพื่อความเสียหาย” แม้กระทั่งกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เอง มีถ้อยคำคำนี้ ๒๐ กว่าคำ
ใช้คำว่า “เพื่อความเสียหาย” ทั้งหมดเลย เพราะฉะนั้นที่กรรมการใช้ถ้อยคำเดิมตามร่างนี้
น่าจะเป็นถ้อยคำที่ถูกต้อง เพราะเป็นภาษาทางกฎหมายด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ ผมคิดว่าท่านสมบูรณ์ครับ เป็นความเข้าใจได้ ▶
แล้วเป็นอย่างนั้นจริง ๆ ขอบขอบคุณท่านครับ หมคนะสุธีร ก็เป็นอันจบการพิจารณาใน ▶
วาระที่ ๒ ต่อไปท่านสมาชิกฯ ครับ ผมจะขอมติในวาระที่ ๓ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ผมจะขอมติว่าถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไข
เพิ่มเติมให้กด เห็นด้วย หากท่านสมาชิกฯ ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมให้กด
ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ มีท่านผู้ใดยังไม่ลงคะแนนไหมครับ ลงหมดแล้วรวม
คะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๑๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๑๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน ไม่ลงคะแนน ▶
๑ คะแนน ▶
ดีเป็นอันว่าสภาฯ นี้พิจารณาอนุมัติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นที่เรียบร้อย
ก็ขอขอบคุณท่านกรรมการทุกท่านครับ ไม่มีข้อสังเกตครับ

ท่านสมาชิกฯ ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ ผมก็รีบขึ้นได้พอดีเลย คือเนื่องจาก
มีสมาชิกฯ พูดกับผมบ้างเหมือนกันว่า เรื่องโทรศัพท์นั้นครับ ข้อบังคับเราไม่อนุญาต
ให้ใช้ในห้องประชุม แล้วสมาชิกฯ ส่วนใหญ่ก็ไม่ได้ใช้ แต่ว่าเสียงที่โทรศัพท์เรียกเข้ามา
ถ้าท่านจะเปลี่ยนเป็นระบบสันตะเทือนก็ดี หรือเสียงเบาสักชนิดหนึ่ง ท่านมีสายเข้ามา
แล้วท่านไม่ได้ติดอภิปรายออกไปรับข้างนอก ผมว่าก็จะไม่เป็นการรบกวน เพราะบางครั้ง
เสียงดังจริง ๆ นะครับ เรียบร้อยฝากยังเพื่อนสมาชิกฯ ทุกท่านด้วยครับ

๑๒๓

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพรัตน์ ๕๕/๒

เรื่องด่วนที่ ๒ เลือกรรณการช่ยการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการช่ยการ
ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายช่ยการ พ.ศ. ๒๕๒๑
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายช่ยการ (ฉบับที่ ๑)
พ.ศ. ๒๕๔๕





รายงาน

ของ

คณะกรรมการสามัญ
เพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อ
บุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

วุฒิสภา



สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๗/ร ๖๘

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๕ กันยายน ๒๕๕๕

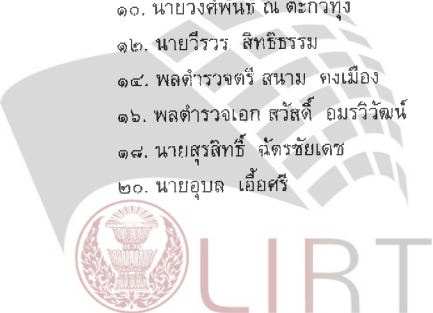
เรื่อง การพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กระบวนการพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน ๑ ชุด
๒. ใบสมัครเข้ารับการคัดเลือกของบุคคลที่เห็นสมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ
อัยการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้ลงมติตั้งกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๕ จำนวน ๒๑ คน ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล | ๒. คุณหญิงจินตนา สุขมาก |
| ๓. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล | ๔. นายนพตล สมบูรณ์ |
| ๕. นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจ่า | ๖. นายผ่อง เล็งอี่ |
| ๗. นายพนัส ทัศนียานนท์ | ๘. นายพา อักษรเสื่อ |
| ๙. นางมลวิวัลย์ เงินหมื่น | ๑๐. นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง |
| ๑๑. นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ | ๑๒. นายวีรวัชร สิทธิธรรม |
| ๑๓. นายสงวน นันทชาติ | ๑๔. พลตำรวจตรี สนั่น คงเมือง |
| ๑๕. นายสนิท จันทรวงศ์ | ๑๖. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ |
| ๑๗. นายสักร กอแสงเรือง | ๑๘. นายสุรสิทธิ์ นัตรชัยเดช |
| ๑๙. ร้อยตรี สำนวย ไทยานนท์ | ๒๐. นายอุบล เลี้ยงศรี |
| ๒๑. นายโอภาส รองเงิน | |



โดยมีกำหนดระยะเวลาพิจารณา ๗ วัน ต่อมาคณะกรรมการการสามัญได้ขอขยายเวลาการพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ออกไปอีก ซึ่งที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๗๒

สำหรับกระบวนการพิจารณาเสนอรายชื่ออื่น หลังจากที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ที่ประชุมคณะกรรมการได้ดำเนินการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๕ เบญจ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๕ เพื่อเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยวิธีการดังนี้

๑. ดำเนินการออกประกาศคณะกรรมการ เรื่อง การรับสมัครบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาเพื่อเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและจัดทำใบรับสมัครเข้ารับการศึกษาชื่อเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. เพื่อให้การเสนอรายชื่อมีกระบวนการที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเพื่อให้ได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่หลากหลาย คณะกรรมการจึงได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการเพื่อเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

๒.๑ ให้กรรมการไปดำเนินการแนะนำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้บุคคลที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาสมัคร

๒.๒ ขอความอนุเคราะห์ให้สมาชิกวุฒิสภาไปดำเนินการแนะนำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคคลที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาสมัคร

๒.๓ ดำเนินการประชาสัมพันธ์ทางสื่อมวลชนเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาสมัคร โดยผู้สนใจสามารถขอและยื่นใบสมัคร พร้อมเอกสารและหลักฐานได้ตั้งแต่วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๕ ถึงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๕ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา โดยไม่เว้นวันหยุดราชการ ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักกรรมการ ๑) ถนนอุทองในดุสิต กรุงเทพฯ โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๑, ๐ ๒๒๔๔ ๑๖๗๐ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๑

๒.๔ ขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ กระทรวง ทบวง มหาวิทยาลัย สถาบันอุดมศึกษา ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายละเอียดการรับสมัครบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาเป็นบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและปิดประกาศรับสมัคร ทั้งนี้ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์และเชิญชวนบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาสมัคร

เมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว มีบุคคลมาสมัคร จำนวน ๑๐ คน ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลดังกล่าวและได้ลงมติเลือกบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ดังปรากฏตามกระบวนการพิจารณาเสนอรายชื่อที่ส่งมาพร้อมนี้

บัดนี้ คณะกรรมาธิการสามัญ ได้พิจารณาเพื่อเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสี่คน เสร็จแล้ว มีรายนามเรียงตามลำดับอักษรดังต่อไปนี้

- (๑) นายนริศ ชัยสูตร
- (๒) นายบรรเลง โสฬสรัตนนท์
- (๓) ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ
- (๔) นายสุภร ประศาสน์วินิจชัย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๕ ต่อไป

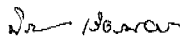
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พันัส ทัดนิยานนท์

(นายพันัส ทัดนิยานนท์)

ประธานคณะกรรมการสามัญเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อ
บุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

สำเนาถูกต้อง



(นางนिरินตสุข เจริญกาษา)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการคมนาคม

สำนักกรรมาธิการ ๑

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๑, ๐ ๒๒๔๔ ๑๖๗๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๑



ประไพ พิ้มพี
ปิยมภารณ์สถานินทร์ ทาน

กระบวนการพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็น
กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

ของ

คณะกรรมการสามัญเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็น
กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ
วุฒิสภา

ตามมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๕ เบญจ และมาตรา ๑๕ ฉ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
(ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๕ บัญญัติว่า

“มาตรา ๑๕ ให้มีคณะกรรมการอัยการคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า ก.อ. ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งเลือกจากผู้รับบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการ หรือเคยรับราชการเป็นข้าราชการอัยการมาแล้วในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีกรมอัยการหรือ
รองอัยการสูงสุด หรือผู้ทรงคุณวุฒิในทางกฎหมาย ซึ่งเป็นผู้รับบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญ
ข้าราชการและเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป ทั้งนี้ ต้องไม่เคยเป็น
สมาชิกหรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมืองในระยะเวลาสิบปีที่ผ่านมา และไม่เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิก
รัฐสภาหรือทนายความ

(๒) อัยการสูงสุดเป็นกรรมการอัยการโดยตำแหน่ง

(๓) รองกษัตริย์สูงสุดตามลำดับอาวุโสจำนวนไม่เกินสี่คนเป็นกรรมการอัยการโดยตำแหน่ง

(๔) กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิหกคน ซึ่งข้าราชการอัยการที่ได้รับเงินเดือนตั้งแต่ชั้น ๒
ขึ้นไปเป็นผู้เลือกจาก

(ก) ข้าราชการอัยการซึ่งรับเงินเดือนตั้งแต่ชั้น ๔ ขึ้นไป และมีได้เป็นกรรมการ
อัยการโดยตำแหน่งอยู่แล้ว สามคน

(ข) ผู้รับบำนาญหรือบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการ ซึ่ง
เคยรับราชการเป็นข้าราชการอัยการมาแล้ว และต้องไม่เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกรัฐสภา กรรมการ
พรรคการเมือง เจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง หรือทนายความ สามคน

(๕) กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับเลือกจากวุฒิสภาจำนวนสองคน
และคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนหนึ่งคน

ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นรองประธาน

ให้ ก.อ. แต่งตั้งข้าราชการฝ่ายอัยการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ ก.อ.”



LIART

“มาตรา ๑๕ เบื้อง กรรมการกักการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๕ (๕) ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๓ (๒) (๖) (๗) (๘) (๙) หรือ (๑๐)

(๒) ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการพรรคการเมือง สมาชิกพรรคการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง

(๓) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีบริบูรณ์

(๔) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

(๕) ไม่เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการการเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือกรรมการในคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองหรือศาลอื่น

(๖) ไม่เป็นข้าราชการกักการ ทนายความ ข้าราชการตำรวจ หรือข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม

(๗) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ หรือคนวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๘) ไม่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ

(๙) ไม่ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอื่นใดอันเป็นการกระทบกระเทือนถึงการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการกักการผู้ทรงคุณวุฒิ”

“มาตรา ๑๕ ๖ การเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๕ (๕) ให้วุฒิสภาดังคณะกรรมการอัยการสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรจำนวนสี่คนต่อวุฒิสภา เพื่อพิจารณาเลือกต่อไป”

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งกรรมการอัยการสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายกักการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายกักการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕

ในการดำเนินการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตั้งกล่าว คณะกรรมการอัยการได้ดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้



LIART

๑. ที่ประชุมมีมติเลือกตั้ง

- ๑.๑ นายพนัส ทัศนียานนท์ เป็นประธานคณะกรรมการ
- ๑.๒ รัชยตรี อำนวย ไทยานนท์ เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
- ๑.๓ นายส่อง เล็งอี เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
- ๑.๔ นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
- ๑.๕ คุณหญิงจินตนา สุขมาก เป็นโฆษกคณะกรรมการ

๒. ที่ประชุมได้แต่งตั้ง นายชานินทร์ บุพกิจสิริโรจน์ นิตกร ๖ กลุ่มงานคณะกรรมการการคมนาคม สำนักกรรมการ ๑ ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๓. กระบวนการพิจารณาเสนอรายชื่อ

ที่ประชุมได้ดำเนินการพิจารณาเพื่อเสนอรายชื่อบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๕ เบญจก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๑๕ เพื่อเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยวิธีการดังนี้

๓.๑ ดำเนินการออกประกาศคณะกรรมการ เรื่อง การรับสมัครบุคคลเพื่อเข้ารับการพิจารณาเพื่อเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ และจัดทำใบรับสมัครเข้ารับการเสนอชื่อเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

๓.๒ เพื่อให้กระบวนการในการพิจารณาเสนอรายชื่อดังกล่าวมีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเพื่อให้ได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่หลากหลาย คณะกรรมการจึงได้กำหนดแนวทางในการเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

(๑) ให้กรรมการไปดำเนินการแนะนำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคคลที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาสมัคร

(๒) ขอความอนุเคราะห์ให้สมาชิกวุฒิสภาไปดำเนินการแนะนำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคคลที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาสมัคร

(๓) ดำเนินการประชาสัมพันธ์ทางสื่อมวลชนเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาสมัคร โดยผู้สนใจสามารถขอและยื่นใบสมัคร พร้อมเอกสารและหลักฐานได้ตั้งแต่วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๑๕ ถึงวันพุธที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๑๕ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา โดยไม่เว้นวันหยุดราชการ ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักกรรมการ ๑) ถนนอยู่ทองในดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐ โทรศัพท์ ๐ ๒๖๔๔ ๑๕๗๑, ๐ ๒๒๔๔ ๑๖๗๐ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๑

(๔) ขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ กระทรวง ทบวง มหาวิทยาลัย สถาบันอุดมศึกษาในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ รายละเอียดการรับสมัครบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษา เป็นบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ และเปิดประกาศรับสมัคร ทั้งนี้ เพื่อเป็นการ ประชาสัมพันธ์และเชิญชวนบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาสมัคร

อนึ่ง เพื่อให้การพิจารณาคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ อัยการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ ที่ประชุมจึงได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการจัดส่งสำเนา ไปสมัคร พร้อมทั้งจัดทำสรุปผลการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตาม มาตรา ๑๕ เบื้องก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๕ ของผู้สมัคร เพื่อเสนอ คณะกรรมการพิจารณาเลือกก่อนลงมติเลือกบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

๓.๓ คณะกรรมการพิจารณาได้ตรวจสอบเอกสารใบสมัคร และหลักฐานต่าง ๆ ของผู้สมัคร ตรวจสอบข้อมูล ทักเท็จจริง เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง สภาทนายความ พรรคการเมือง นอกจากนี้ได้ตรวจสอบสำเนาสมุดประวัติ ประจำตัวข้าราชการของผู้สมัคร เพื่อประกอบการพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการ อัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

๔. หลักเกณฑ์เบื้องต้นในการพิจารณาเลือกและวิธีการลงคะแนน

๔.๑ ที่ประชุมได้กำหนดหลักเกณฑ์เบื้องต้นในการพิจารณาคัดเลือก นอกเหนือไปจาก คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๕ เบื้องก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ ฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้ว ผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกควรเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และความ เหมาะสมในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของคณะกรรมการอัยการ อันได้แก่ การบริหารงานบุคคล การแต่งตั้ง การโยกย้าย การให้พ้นจากตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง เลื่อนขั้นเงินเดือน และการลงโทษ เป็นต้น

(๒) ผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกควรเป็นบุคคลที่มีความประพฤติดี

(๓) ผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกควรเป็นบุคคลที่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์

(๔) ผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกควรเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงเกียรติคุณ

(๕) ผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกควรเป็นบุคคลที่เป็นที่ยอมรับในสังคม

๔.๒ ที่ประชุมได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนนเป็นดังนี้

(๑) ลงคะแนนโดยวิธีลงคะแนนลับ

(๒) ก่อนการลงคะแนนเลือกทุกครั้ง ให้คณะกรรมการพิจารณาและอภิปราย

เกี่ยวกับประวัติ คุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ความเหมาะสม ความประพฤติ ของผู้สมัครทุกคน โดยละเอียด

(๓) การลงคะแนน

ก. กรณีมีผู้สมัคร ซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามจำนวนมากกว่า ๘ คน การลงคะแนนคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น ให้มีการลงคะแนนคัดเลือก ๒ รอบ

การลงคะแนนรอบแรก กรรมการในแต่ละคนมีสิทธิลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๘ คน ผู้ใดได้รับคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับ จำนวน ๘ คนแรก ให้ถือว่าผู้นั้นเป็นผู้ได้รับเลือกในรอบแรก

การลงคะแนนรอบสอง ให้นำรายชื่อผู้สมัครที่ได้รับการคัดเลือกในรอบแรกมาให้กรรมการลงคะแนนในรอบสอง กรรมการแต่ละคนมีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งได้ไม่เกิน ๔ คน ผู้ใดได้รับคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับ จำนวน ๔ คนแรก ให้ถือว่าผู้นั้นเป็นผู้ได้รับเลือก

ข. กรณีมีผู้สมัคร ซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม จำนวน ๘ คน หรือน้อยกว่า ให้มีการลงคะแนนเพียงรอบเดียว กรรมการแต่ละคนมีสิทธิลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๔ คน ผู้ใดได้รับคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับจำนวน ๔ คนแรก ให้ถือว่าผู้นั้นเป็นผู้ได้รับเลือก

อนึ่ง ในกรณีผู้ได้รับเลือกซึ่งได้คะแนนในลำดับสุดท้ายของการลงคะแนนในแต่ละรอบเท่ากัน ให้ใช้วิธีจับสลาก

๕. ผลการพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการพิจารณาเป็นบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

เมื่อครบกำหนดเวลาการเปิดรับสมัคร มีผู้สมัครเข้ารับการพิจารณาเป็นบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๐ คน ดังนี้

- (๑) นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ
- (๒) นายกิติภัทร์ อนันต์เมธากุล
- (๓) นายบรรเลง โลหะลิदानนท์
- (๔) ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ
- (๕) นายณรงค์ ใจหาญ
- (๖) พลตรี สิทธิศักดิ์ เทพาสิต
- (๗) นายสุภร ประศาสน์วินิจชัย
- (๘) นายพรชัย มาตั้งคสมบัติ
- (๙) นายณริศ ชัยสูตร
- (๑๐) นายวัลลภ ดันติกุล

อนึ่ง นายวัลลภ ดันติกุล ได้ขอยกเว้นตัวจากผู้สมัคร เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๔



LIRT

ผลการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๕ เบญจ
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๕ ของผู้สมัครเข้ารับการพิจารณาเป็นบุคคลที่เห็นสม
ควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ปรากฏดังนี้

นายกิติภทร์ อนันต์เมธากุล และนายณรงค์ ใจหาญ เป็นสมาชิกพรรคการเมือง ซึ่งเป็นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๕ เบญจ (๒)

ดังนั้น บุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๕ เบญจ
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งกรรมการจะต้องพิจารณาเสนอรายชื่อ
บุคคลที่เห็นสมควรจำนวนสี่คนต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาเลือกต่อไป มีจำนวน ๗ คน ดังนี้

- (๑) นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ
- (๒) นายบรรเลง โลหลิตานนท์
- (๓) ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ
- (๔) พลตรี สิทธิศักดิ์ เทภาสิต
- (๕) นายสุภร ประศาสน์วินิจฉัย
- (๖) นายพรชัย มาตั้งคสมบัติ
- (๗) นายนริศ ชัยสูตร

**๖. ผลการพิจารณาลงคะแนนคัดเลือกบุคคลที่เห็นสมควรได้รับการเสนอชื่อเป็น
กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ**

เนื่องจากผู้สมัครซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม มีจำนวน ๗ คน
จึงมีการลงคะแนนเพียงรอบเดียว

การลงคะแนน มีผู้ได้รับเลือก จำนวน ๔ คน เรียงตามลำดับถักนร ดังนี้

- (๑) นายนริศ ชัยสูตร
- (๒) นายบรรเลง โลหลิตานนท์
- (๓) ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ
- (๔) นายสุภร ประศาสน์วินิจฉัย



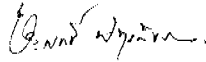
LIRT

๗. รายชื่อและประวัติโดยย่อ ของบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ เรียงตามลำดับอักษร ดังนี้

- (๑) ชื่อ นายนริศ นามสกุล ชัยสุตร
เพศ ชาย สัญชาติ ไทย
เกิดวันที่ ๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๓๘ อายุ ๔๗ ปี
วุฒิการศึกษา - ปริญญาตรี เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปริญญาโท เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปริญญาเศรษฐศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
- (๒) ชื่อ นายบรรเลง นามสกุล โลหชลิตานนท์
เพศ ชาย สัญชาติ ไทย
เกิดวันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๓๘ อายุ ๖๗ ปี
วุฒิการศึกษา - ปริญญาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมาย
แห่งเนติบัณฑิตยสภา
- (๓) ชื่อ ร้อยตรี วิจิตร นามสกุล อยู่สุภาพ
เพศ ชาย สัญชาติ ไทย
เกิดวันที่ ๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ อายุ ๖๑ ปี
วุฒิการศึกษา - ปริญญาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปริญญาตรี นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมาธิราช
- ปริญญาโท รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมาย
แห่งเนติบัณฑิตยสภา
- (๔) ชื่อ นายสุภร นามสกุล ประศาสน์วินิจฉัย
เพศ ชาย สัญชาติ ไทย
เกิดวันที่ ๒๔ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๘ อายุ ๖๕ ปี
วุฒิการศึกษา - ปริญญาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมาย
แห่งเนติบัณฑิตยสภา

(๘)

คณะกรรมการกิจการจึงขอเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรได้รับการเสนอชื่อเป็น
กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตั้งมีรายชื่อดังกล่าวข้างต้น พร้อมนี้ได้แนบใบสมัคร พร้อมเอกสาร
หลักฐานของผู้ได้รับการเสนอชื่อมาด้วยแล้ว



(นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจ่า)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

เพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

ใบสมัครประกอบหลักฐาน
ของบุคคลที่เห็นสมควร
เป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน ๔ คน ดังนี้

๑. นายนริศ ชัยสูตร

๒. นายบรรเลง โลหชาลีตานนท์

๓. ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ

๔. นายสุภร ประศาสน์วินิจฉัย

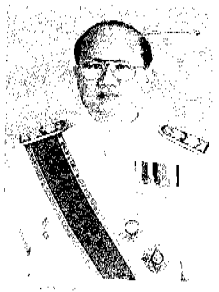


LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายนริศ ชัยสูตร





ประวัติย่อพร้อมความยินยอมของผู้สมัคร
เพื่อเข้ารับการพิจารณาเป็นบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการคดียกรผู้ทรงคุณวุฒิ

- สมัครด้วยตนเอง
- ได้รับการเสนอชื่อโดย นายบวรสิทธิ์ พิพิธกิจจา

๑. ชื่อ นายบวรสิทธิ์ นามสกุล ชัยสุตร.....
 เกิดวันที่ ๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๑๘.....
 สัญชาติ ไทย อายุ ๔7 ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)
 ซักบิดา นายไววิทย์ ชัยสุตร สัญชาติ ไทย อาชีพ
 ชื่อมารดา นางสมลิขิตร์ ชัยสุตร..... สัญชาติ ไทย..... อาชีพ สรรพากรส่วนอายุ

๒. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ ๒๕/๒.1 หมู่ ๕ตรอก/ซอย.....หมู่บ้านศรีวิชัยนาคี.....
 ถนน ตำบล/แขวงวัดชลอ..... อำเภอ/เขตนางพรวณ.....
 จังหวัด นนทบุรี รหัสไปรษณีย์ 11130 โทรศัพท์ ๐-๒๒๒๔-๔๘69
 โทรสาร ๐-๒๒๒๔-๘105..... สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๓. วุฒิการศึกษา (ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า)
 (เกียรตินิยม)
 ปริญญา เศรษฐศาสตรบัณฑิต..... สถานศึกษา อรวงผลธรรม..... ปีการศึกษา ๒519
 ปริญญา เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคภาษาอังกฤษ)..... สถานศึกษา อรวงผลธรรม..... ปีการศึกษา ๒521
 ปริญญา ศึกษาศาสตร์..... สถานศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิถีย..... ปีการศึกษา ๒526
 ปริญญา กิตติมศักดิ์ที่เคยได้รับ.....

๔. คู่สมรส ชื่อ นางฉวีลักษณ์..... นามสกุล ชัยสุตร.....
 เกิดวันที่ ๒7 เดือน กันยายน..... พ.ศ. ๒5๐3.....
 สัญชาติ ไทย อายุ ๔๒ ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)
 วุฒิการศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล..... อาชีพ
 ที่บิดา (คู่สมรส) นายยุทธ..... เจเนพาวเฮย์..... สัญชาติ ไทย..... อาชีพ ข้าราชการบำนาญ
 ชื่อมารดา (คู่สมรส) นางสุวิณี เจเนพาวเฮย์..... สัญชาติ ไทย..... อาชีพ ข้าราชการบำนาญ

จำนวนบุตร2.....คน

(๑) ชื่อ.....ชญานริชชา.....นามสกุล.....มีสุตร.....อายุ.....11.....ปี อาชีพ.....นักเรียน.....

(๒) ชื่อ.....ศช.นวัธน์.....นามสกุล.....มีสุตร.....อายุ.....12.....ปี อาชีพ.....นักเรียน.....

(๓) ชื่อ..........นามสกุล.....อายุ.....ปี อาชีพ.....

(๔) ชื่อ.....นามสกุล.....อายุ.....ปี อาชีพ.....

๘. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบวิชาชีพ

๘.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (โปรดระบุ โดยให้ระบุเงินเดือน

ย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย) ..อธิการบดี,มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.....

ปี พ.ศ. 2541 ..เงินเดือน 30,810 บาท.....

ปี พ.ศ. 254๒ ..เงินเดือน 32,68๐ บาท.....

ปี พ.ศ. 254๓ ..เงินเดือน 33,950 บาท.....

ปี พ.ศ. 2544 ..เงินเดือน 35,๑60 บาท ปี พ.ศ. 2545 ..เงินเดือน 37,340 บาท.....

๘.๒ ประกอบวิชาชีพอื่น ๆ

๙. ประวัติการทำงาน (ให้ระบุตำแหน่งต่าง ๆ ที่ดำรง ๕ ปีที่ผ่านมา ทั้งภาคราชการ

องค์กรอิสระ ภาคเอกชนและกิจการส่วนตัว).....

อธิการบดี...มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์...(2541-..ปัจจุบัน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์...(254๐-..2541)

ประธานสภาวิจัยแห่งชาติสาขา...ศาสตร์...(254๐-..ปัจจุบัน)



LIIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๗. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน (โปรดระบุใน
 ระยะ ๕ ปี ที่ผ่านมา)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๘. เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนหรือเคยถูกดำเนินคดีอาญาในเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่ ถ้าเคย
 ให้ระบุเหตุและผลการสอบสวนหรือผลการดำเนินคดี.....

ไม่มี

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๙. ความรู้ความชำนาญทางวิชาการหรือประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน
 ในฐานะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ.....มีประสบการณ์ด้านการบริหารมานาน.....นับจากเมื่อ.....
อธิการบดี.....ยังเคยดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี.....คนที่.....ผู้ช่วยอธิการบดี.....รองคนที่.....
ประธานสภาอวอร์ด.....มีความชำนาญด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน.....ดำรงตำแหน่งประธาน.....
สภาวิจัยแห่งชาติ.....เศรษฐศาสตร์.....
มีประสบการณ์เป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจ เช่น ธนาคารออมสิน การปิโตรเลียม
แห่งประเทศไทย.....การสื่อสารแห่งประเทศไทย.....บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมชนบท.....
และเคยเป็นประธานกัณธนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย.....

๑๐. คุณสมบัตินี้และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๕ (๕) มาตรา ๑๕ เบญจ และมาตรา ๑๕ จ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยมาตรา ๓ และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ.๒๕๔๕:

ผู้สมัครต้องมีคุณสมบัติ

- ใช่ ไม่ใช่ ๑. มีสัญชาติไทยโดยการเกิด
- ใช่ ไม่ใช่ ๒. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีบริบูรณ์
- ใช่ ไม่ใช่ ๓. สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม

- ใช่ ไม่ใช่ ๑. เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี
- ใช่ ไม่ใช่ ๒. เป็นผู้มีหนี้สินล้นพ้นตัว
- ใช่ ไม่ใช่ ๓. เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกสั่งให้พักราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบราชการฝ่ายอัยการหรือตามกฎหมายอื่น
- ใช่ ไม่ใช่ ๔. เป็นผู้เคยถูกลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการหรือรัฐวิสาหกิจ
- ใช่ ไม่ใช่ ๕. เป็นผู้เคยรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- ใช่ ไม่ใช่ ๖. เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการพรรคการเมือง สมาชิกพรรคการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง
- ใช่ ไม่ใช่ ๗. เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการการเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือกรรมการในคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองหรือศาลอื่น
- ใช่ ไม่ใช่ ๘. เป็นข้าราชการตุลาการ ทนายความ ข้าราชการตำรวจ หรือข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม

ใช่ ไม่ใช่

๙. เป็นคนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ หรือ
คนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

ใช่ ไม่ใช่

๑๐. เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ

ใช่ ไม่ใช่

๑๑. ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอื่นใดอันเป็นการกระทบกระเทือน

ถึงการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

ทั้ง ได้แนบเอกสาร - หลักฐาน ซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องมาพร้อมกับใบสมัครดังนี้



๑. รูปถ่ายขนาด ๒ นิ้ว จำนวน ๒ รูป



๒. สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือสำเนาบัตรข้าราชการ
(พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)



๓. สำเนาทะเบียนบ้าน (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)



๔. สำเนาปริญญาบัตร (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)



๕. เอกสารที่จำเป็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่สมัคร (ถ้ามี)

ข้าพเจ้าขอให้ความยินยอมในการได้รับการเสนอชื่อ และขอรับรองว่ารายละเอียดเกี่ยวกับ
ประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ ^X

(นาย นริศ อัยสุว)

ผู้สมัคร/ผู้ได้รับการเสนอชื่อ

วันที่ 21 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 25๕5

หมายเหตุ : ขอให้ผู้สมัครทุกคนส่งใบสมัครพร้อมแนบเอกสารแสดง
วิสัยทัศน์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
กรรมการ



LIRT



เลขประจำตัวประชาชนของผู้ถือบัตร

3-1066-01872-74-8

ชื่อ นกนรต วิทยสุตว

ตำแหน่งรองอธิการบดี

ศาสตราจารย์ ร.ต.อ. (พิเศษ จันทรวงศ์)

ลายมือชื่อ _____ สถาบันพระปกเกล้า

หมู่ไลหัด A

ผู้ถือบัตร

บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ



ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย

เลขที่ 972544

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ทบวงมหาวิทยาลัย

วันออกบัตร: ๑๑/๑๒/๒๕๔๓ บัตรหมดอายุ: ๑๑/๑๒/๒๕๔๗

๖



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



UNIVERSITY OF HAWAII
Honolulu, Hawaii 96822

October 24, 1983

This is to certify that NARIS CHAIYASOOT

has completed all requirements for the PH.D. (ECONOMICS)
degree to be formally awarded as of DECEMBER 18, 1983.

Assistant Dean, Graduate Division



Legislative Institutional Repository of Thailand

นายบรรเลง โสฬชลิขิตานนท์



ประวัติย่อพร้อมความยินยอมของผู้สมัคร
เพื่อเข้ารับการศึกษาเป็นบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ



สมัครด้วยตนเอง

ได้รับการเสนอชื่อโดย

๑. ชื่อ นาย มารุต นามสกุล ใจดี
 เกิดวันที่ 27 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2478
 สัญชาติ ไทย อายุ 17 ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)
 ชื่อบิดา นาย มารุต สัญชาติ ไทย อาชีพ รับราชการ
 ชื่อมารดา นาง เมตตา สัญชาติ ไทย อาชีพ รับราชการ

๒. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ 3/7 หมู่ 1 ต. วังน้ำเย็น
 ถนน วังน้ำเย็น ตำบล/แขวง วังน้ำเย็น อำเภอ/เขต วังน้ำเย็น
 จังหวัด กำแพงเพชร รหัสไปรษณีย์ 10160 โทรศัพท์ 010-0488
 โทรสาร สถานที่ทำงาน

๓. วุฒิการศึกษา (ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า)
 ปริญญา นิติศาสตรบัณฑิต สถานศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ปีการศึกษา 2556
 ปริญญา นิติศาสตรบัณฑิต สถานศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ปีการศึกษา 2557
 ปริญญา สถานศึกษา ปีการศึกษา
 ปริญญาที่กิตติมศักดิ์ที่เคยได้รับ

๔. คู่สมรส ชื่อ นาง อรุณรัตน์ นามสกุล ใจดี
 เกิดวันที่ 9 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2487
 สัญชาติ ไทย อายุ 55 ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)
 วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี อาชีพ รับราชการ
 ชื่อบิดา (คู่สมรส) นาย มารุต สัญชาติ ไทย อาชีพ รับราชการ
 ชื่อมารดา (คู่สมรส) นาง เมตตา สัญชาติ ไทย อาชีพ รับราชการ

๗. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน (โปรดระบุใน
ระยะ ๕ ปี ที่ผ่านมา) *๒๖๓ ๕๐ 6*

๘. เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนหรือเคยถูกดำเนินคดีอาญาในเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่ ถ้าเคย
ให้ระบุมูลเหตุและผลการสอบสวนหรือผลการดำเนินคดี *ไม่มี*

๙. ความรู้ความชำนาญทางวิชาการหรือประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน
ในฐานะกรรมการหรือการผู้ทรงคุณวุฒิ *เคยรับแจ้งมติที่ กอธสว.๑๗๑/๒๕๖๑ เรื่อง
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีชื่ออยู่ในบัญชี
พ.ศ. ๒๕๖๐ - ชื่อกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ชื่อคนในชื่อ
ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ
ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ
ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ
ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ (ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ)
ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ (ชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อชื่อ) ๖๖๑*

๑๐. คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครกรรมการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๕ (๕) มาตรา ๑๕ เบญจ และมาตรา ๑๕ ฉ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยมาตรา ๓ และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕

ผู้สมัครต้องมีคุณสมบัติ

ใช่ ไม่ใช่

๑. มีสัญชาติไทยโดยการเกิด

ใช่ ไม่ใช่

๒. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีบริบูรณ์

ใช่ ไม่ใช่

๓. สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม

ใช่ ไม่ใช่

๑. เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี

ใช่ ไม่ใช่

๒. เป็นผู้มีหนี้สินล้นพ้นตัว

ใช่ ไม่ใช่

๓. เป็นผู้ด้อยในระหว่างถูกสั่งให้พักราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบราชการฝ่ายอัยการ หรือตามกฎหมายอื่น

ใช่ ไม่ใช่

๔. เป็นผู้เคยถูกลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ

ใช่ ไม่ใช่

๕. เป็นผู้เคยรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

ใช่ ไม่ใช่

๖. เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการพรรคการเมือง สมาชิกพรรคการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง

ใช่ ไม่ใช่

๗. เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการการเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือกรรมการในคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองหรือศาลอื่น

ใช่ ไม่ใช่

๘. เป็นข้าราชการอัยการ ทนายความ ข้าราชการตำรวจ หรือ ข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม



ใช่ ไม่ใช่

๙. เป็นคนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ หรือ
คนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

ใช่ ไม่ใช่

๑๐. เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ

ใช่ ไม่ใช่

๑๑. ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอื่นใดอันเป็นการกระทบกระเทือน
ถึงการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

ทั้ง ได้แนบเอกสาร - หลักฐาน ซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องมาพร้อมกับใบสมัครดังนี้

๑. รูปถ่ายขนาด ๓ นิ้ว จำนวน ๒ รูป

๒. สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือสำเนาบัตรข้าราชการ
(พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)

๓. สำเนาทะเบียนบ้าน (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)

๔. สำเนาปริญญาบัตร (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)

๕. เอกสารที่จำเป็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่สมัคร (ถ้ามี)

ข้าพเจ้าขอให้ความยินยอมในการได้รับการเสนอชื่อ และขอรับรองว่ารายละเอียดเกี่ยวกับ
ประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ



ลงชื่อ

(บรรณ ไลทชิตตานนท์)

ผู้สมัคร/ผู้รับการเสนอชื่อ

วันที่ ๒๐ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

หมายเหตุ : ขอให้ผู้สมัครทุกคนส่งใบสมัครพร้อมแนบเอกสารแสดง
วิสัยทัศน์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
กรรมการ



LIART
๑๓

เลขประจำตัวประชาชนของผู้ถือบัตร
๓-๑๐๒๓-๐๐๐๕๕-๐๖-๕

ชื่อ นายมงคล ไกลหทัยนันท์
นางสาวพัชรีประจักษ์กรม

นางสาวพัชรีประจักษ์กรม
ผู้สมัคร


นางมือชื่อ
หญิงไกลหทัย เอ

ผู้สมัคร

Submittor

[Signature]

บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับบำนาญ



ข้าราชการฝ่ายอัยการ
เลขที่ ๑๘/๒๕๕๓
สำนักงานอัยการสูงสุด

๑๗ พ. ย. ๕๓

วันออกบัตร

บัตรหมดอายุ

ใช้ได้ตลอดชีพ


๑๕



รายการเกี่ยวกับบ้าน

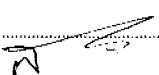
เลขที่สำรับจำบ้าน 1022-004204-7 สำนักงานทะเบียน ที่ลงเงิน เขตภาษีเงินได้

รายการที่อยู่ 3/7 หมู่ที่ 8
แขวงบางนาแค เขตภาษีเงินได้ กรุงเทพมหานคร

ชื่อหมู่บ้าน  ชื่อบ้าน

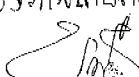
ประเภทบ้าน บ้าน ลักษณะบ้าน

วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่

ลงชื่อ  นายทะเบียน

เจ้าเขตภาษีเงินได้ มัชฌิมกลาง

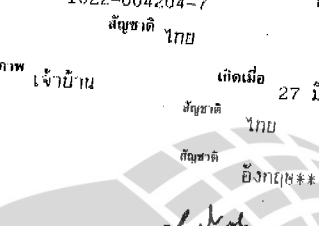
วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน 2 พ.พ. 2539

รับรองการจดทะเบียน


เลขที่ 1 รายการบุคคลในบ้านของเลขที่สำรับจำบ้าน 1022-004204-7 ลำดับที่ 6

ชื่อ นายบรรเลง โสทธิลีตานนท์ สัญชาติ ไทย เพศ ชาย

เลขประจำตัวประชาชน 3-1022-00049-06-8 สถานภาพ เข้าบ้าน เกิดเมื่อ 27 มี.ย.2478

มารดาชื่อ กงกคิ  สัญชาติ ไทย นายทะเบียน

บิดาชื่อ พ.จันฉิว สัญชาติ อังกฤเศ**

* มาจาก 43/1 ม.11 ต.คลองมะเดื่อ

อ.กระทุ่มแบน จ.สมุทรสาคร เมื่อ 11 ต.ค. 2544 นายทะเบียน

** โสด นายธานี มั่นใจอารีย์ นายทะเบียน

Signature

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สภามหาวิทยาลัยขอประกาศให้ทราบทั่วกันว่า

นายบรรเลง ไชยสิทธิ์ ตานมข

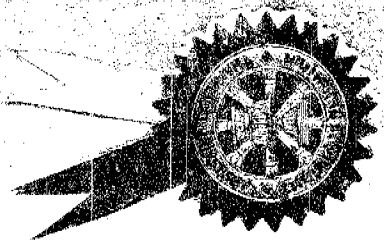
ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของปริญญาโท สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๕

จึงขอประกาศยอมรับคุณงามความดี

คุณงามความดี

คุณงามความดีที่ปรากฏ

เมื่อวันที่ ๑๓ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕



Signature

Signature

ศาสตราจารย์

ศาสตราจารย์

ศาสตราจารย์

ศาสตราจารย์

ศาสตราจารย์

ศาสตราจารย์

ศาสตราจารย์

ศาสตราจารย์

ศาสตราจารย์



Legislative Institutional Repository of Thailand

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

[Signature]



ฉบับที่ ๘๘/๒๕๕๘

สำนักอปรมตักภาฎาฎหมายแห่งเมตปฏิตตยลัฎา

ใต้อำนาจอปรมตักภาฎาฎหมายแห่งเมตปฏิตตยลัฎา
เมตปฏิตตยลัฎา

สอปรมตักภาฎาฎหมายแห่งเมตปฏิตตยลัฎา
อปรมตักภาฎาฎหมายแห่งเมตปฏิตตยลัฎา

ฉบับที่ ๑๘ พทตตักภาฎา ๒๕๕๘

ออกให้ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม พทตตักภาฎา ๒๕๕๑

[Signature]

อปรมตักภาฎา

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๑

เมตปฏิตตยลัฎา



ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ



Legislative Institutional Repository of Thailand

๘. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน; (โปรดระบุใน
ระยะ ๕ ปี ที่ผ่านมานี้)

.....
.....
.....
.....
.....

๙. เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนหรือเคยถูกดำเนินคดีอาญาในเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่ ถ้าเคย
ให้ระบุมูลเหตุและผลการสอบสวนหรือผลการดำเนินคดี.....

.....
.....
.....
.....
.....

๑๐. ความรู้ความชำนาญทางวิชาการหรือประสบการณ์อื่นจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน
ในฐานะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ.....

๑. เสนอรายงานเรื่อง บทบาทการบริหารงานบุคคลของ ก.อ. กรมอัยการ
กระทรวงมหาดไทย ต่อโครงการปริญญาโทสำหรับนักบริหาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๓

๒. เสนอรายงานเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบระบบอัยการของประเทศไทย
กับระบบอัยการของประเทศไทย เพื่อประกอบการศึกษาวิชา "สัมมนาบริหารธุรกิจเปรียบเทียบ"
ต่อโครงการปริญญาโทสำหรับนักบริหาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๒

๓. เสนอสารนิพนธ์ เรื่อง การจัดการกรณีที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงาน

ศึกษารวมถึงสำนักงานประชาสัมพันธ์และการข่าว กรมอัยการ โครงการปริญญาโท คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2534

4. เสนอวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทพนักงานอัยการ คชช. ในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพื่อความมั่นคง ของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร พ.ศ. 2534
5. เป็นวิทยากรอบรมหลักสูตรอัยการผู้ช่วย ของสำนักงานอัยการสูงสุด เรื่อง ประสบการณ์การทำงานใหม่ประสบความสำเร็จในชีวิต
6. เป็นวิทยากร อบรมหลักสูตรอัยการจังหวัด ของสำนักงานอัยการสูงสุด เรื่อง การครองคน ครองคน หรือองงาน
7. เป็นวิทยากร อบรมหลักสูตรอัยการจังหวัด สคช. ของสำนักงานอัยการสูงสุด เรื่อง บทบาทการบริการงานและการมีมนุษยสัมพันธ์
8. เป็นวิทยากร อบรมหลักสูตรผู้ช่วยผู้พิพากษา กระทั่งวงยุติธรรม เรื่อง บทบาทของ กกค. ในการจัดการเลือกตั้ง
9. เป็นวิทยากรบรรยายในสถาบันต่าง ๆ เช่น วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันพระปกเกล้า และโครงการปริญญาโทคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฯลฯ
10. เป็นอาจารย์พิเศษบรรยายกฎหมายสื่อสารมวลชน ของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

๑๐. คุณหมวกดีและลักษณะต้องห้าม ของผู้สมัครกรรมการช่วยกันผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๕ (๕) มาตรา ๑๘ แห่งพ.ร.บ. และมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยมาตรา ๓ และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๕

ผู้สมัครต้องมีคุณสมบัติ

- ใช่ ไม่ใช่ ๑. มีสัญชาติไทยโดยกำเนิด
- ใช่ ไม่ใช่ ๒. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีบริบูรณ์
- ใช่ ไม่ใช่ ๓. สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม

- ใช่ ไม่ใช่ ๑. เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี
- ใช่ ไม่ใช่ ๒. เป็นผู้หนีคดีชั้นต้น
- ใช่ ไม่ใช่ ๓. เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทัณฑ์ราชการหรือถูกลงให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบราชการฝ่ายอัยการ หรือตามกฎหมายอื่น
- ใช่ ไม่ใช่ ๔. เป็นผู้เคยถูกลงโทษไล่ออก บลัดออก หรือให้ออกจากราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ
- ใช่ ไม่ใช่ ๕. เป็นผู้เคยรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- ใช่ ไม่ใช่ ๖. เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการพรรคการเมือง สมาชิกพรรคการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง
- ใช่ ไม่ใช่ ๗. เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการการเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือกรรมการในคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองหรือศาลอื่น
- ใช่ ไม่ใช่ ๘. เป็นข้าราชการอัยการ พนักงานอัยการ ข้าราชการตำรวจ หรือ ข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม

ใช่ ไม่ใช่

๙. เป็นคนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ หรือ
คนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

ใช่ ไม่ใช่

๑๐. เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ

ใช่ ไม่ใช่

๑๑. ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอื่นใดอันเป็นการกระทบกระเทือน
ถึงการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ทั้ง ได้แนบเอกสาร - หลักฐาน ซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องมาพร้อมกับใบสมัครดังนี้

๑. รูปถ่ายขนาด ๓ นิ้ว จำนวน ๒ รูป

๒. สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือสำเนาบัตรข้าราชการ
(พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)

๓. สำเนาทะเบียนบ้าน (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)

๔. สำเนาปริญญาบัตร (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)

๕. เอกสารที่จำเป็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่สมัคร (ถ้ามี)

ข้าพเจ้าขอให้ความยินยอมในการได้รับการเสนอชื่อ และขอรับรองว่ารายละเอียดเกี่ยวกับ
ประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ

3๓๓ ๒๕๓๓

(ร.ชา.ป.ศึกษา ๐๘๑๑๓๗)

ผู้สมัคร/ผู้ได้รับการเสนอชื่อ

วันที่ ๒๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

หมายเหตุ

ขอให้ผู้สมัครทุกคนส่งใบสมัครพร้อมแนบเอกสารแสดง
วิสัยทัศน์ในเรื่องที่เกี่วข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
กรรมการ



เลขประจำประชาชนของผู้สมัคร

๑๙ ๐๐๒๗ ๒๒ ๕

ชื่อ ร้อยตรี วิจิตร อนุสุภาพ

ตำแหน่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรการเลือกตั้ง

พรรคประชาธิปัตย์ (พรรคผล)

ชื่อพรรคการเมืองในการเลือกตั้ง

ผู้สมัคร

วิจิตร อนุสุภาพ

ลายมือชื่อ

หมู่สี่สิบเอ

บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ



พนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เลขที่ ๖๐ / ๒๕๕๕

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

วันออกบัตร ๙ มี.ค. ๕๕ บัตรหมดอายุ ๘ มี.ค. ๕๐

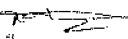
ตำแหน่ง
ร้อยตรี วิจิตร อนุสุภาพ
(วิจิตร อนุสุภาพ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรการเลือกตั้ง



LIR

Legislative Institutional Repository Thailand

๒๕

เลขที่ประจำบ้าน	รายการเกี่ยวกับบ้าน	เลขที่
1017-005330-0	สำนักระเบือน	
รายการที่อยู่ 18 ซอยมอญ		
เลขที่หมู่บ้าน	ชื่อบ้าน	
ประเภทบ้าน บ้าน	ลักษณะบ้าน	
วันเดือนปีที่กำหนดทำเลขที่		
	ลงชื่อ 	นายทะเบียน
	นางอภิญญา เจริญเพชร	
	วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน	7 ต.ค. 2539

12 พ.ค. 2540

เลขที่ 1	รายการบุคคลใน خانของเลขที่ประจำบ้าน	1017-005330-0	ลำดับที่ 1
ชื่อ น.ศ. วิจิตร ภูอยู่ภาพ	สัญชาติ ไทย	เพศ ชาย	
เลขประจำตัวประชาชน 3-1799-90027-22-5	สถานภาพ ว่าง	เกิดเมื่อ 1 ต.ค. 2484	
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ชื่อ สายทอง	สัญชาติ ไทย		
จำนวนโทรศัพท์ ชื่อ ธรรม	สัญชาติ ไทย		
• มารดา นางอภิญญา เจริญเพชร			
15 พฤษภาคม 2540			
xx ไปที่			

ส่วนกลางคดี
รับคดี 320.4

(วิจิตร ภูอยู่ภาพ)

Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๖

กฎหมายลิขสิทธิ์ราชอาณาจักร

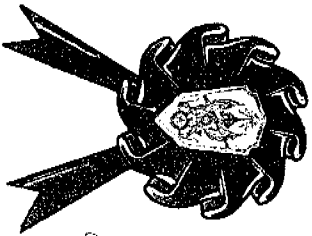


รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการ

ได้ตราพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ของราชอาณาจักร
เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๓๕

เพื่อคุ้มครองสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์
และคุ้มครองการนำเอาผลงานของผู้อื่นไป
ทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต

จึงมีพระบรมราชโองการ
โปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติ
ขึ้นไว้โดยปริยายของราชการ
และให้นำมาตรา ๑๖ ของ
พระราชบัญญัติฉบับนี้
มาใช้บังคับโดยปริยาย



ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่

จังหวัดเชียงใหม่ ๑๓๗ หมู่ ๘
กำแพงแสน พฤษภาคม ๒๕๓๕

ตำแหน่ง
รองอธิบดี

(วิจิตร อนุชิตานนท์)

เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

พ.ศ. ๒๕๓๕

พ.ศ. ๒๕๓๕

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สภามหาวิทยาลัยขอประกาศให้ทราบว่า

ร้อยตรีวชิร อภัยสุภาน

ได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาศิลปศึกษา พ.ศ. ๒๕๓๔

จึงมีใบปริญญาบัตรมอบให้ดังต่อไปนี้

ร้อยตรีวชิร อภัยสุภาน (นิเทศกรรมา)



ขอแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบ

โดย พล. ร. ร. ๑๖๗ พงษ์ภาคณ พ.ศ. ๒๕๓๔

๒๕

วิมลฉัตร อภัยสุภาน

นายกสภาฯ มหาวิทยาลัย

วิมลฉัตร อภัยสุภาน

อธิการบดี

วิมลฉัตร อภัยสุภาน

คณบดี

ตำแหน่งรอง

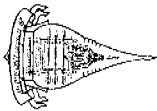
ศาสตราจารย์ ดร. วิมลฉัตร อภัยสุภาน

(วิเทศน์ อภัยสุภาน)

เลขาธิการคณะกรรมาธิการศึกษา



Legislative Institutional Repository of Thailand



มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

โรงเรียนศึกษานารี กรุงเทพมหานคร

รองศาสตราจารย์ ดร. อดิสร อดิสร

เพื่อแต่งตั้งว่า รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

มีกำหนดการเป็นต้นไป

มีคำสั่งและมติที่ประชุมเป็นต้นไป

วันที่ ๑ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๓๒

อธิการบดี

ผยงคณาธิการ

ประธานคณะกรรมการ



Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงาน

รองอธิการบดี (อธิการบดี)

๓๖-๓๖

เลขที่ ๓๖-๓๖



ที่ ๒๓๘/๒๕๖๐

สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

๑๓ กันยายน ๒๕๖๐

ขอรับรองว่า นายวิจิตร อยุธยาดี สอบไล่ได้วิชากฎหมายจากสำนัก
เลขาธิการสภาการศึกษาแห่งเนติบัณฑิตยสภา สมัยที่ ๑๗ ประจำปีการศึกษา พุทธศักราช ๒๕๐๗.

(นายประพนธ์ ชาติชนะ)

เลขาธิการสำนักเลขาธิการสภาการศึกษา

นี้เนาถูกต้อง

ร้อยตรี วิจิตร อยุธยาดี

(วิจิตร อยุธยาดี)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

๓๐



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คณาจารย์คณะอนุกรรมการให้ทราบทั่วกัน

นายวิจิตร อยุ่สุภาม

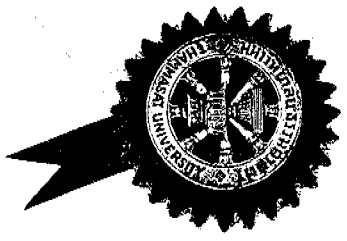
ได้ดำเนินการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทแห่งมหาวิทยาลัยเมื่อ พ.ศ. ๒๕๐๗

ซึ่งได้ปริญญาบัตรแล้วเพื่อแต่งตั้งเป็น

นิติศาสตราจารย์

รองอธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตั้งแต่ วันที่ ๑๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๐๗



สำนักหอสมุด
วิทยากร วิจิตร อยุ่สุภาม
(วิจิตร อยุ่สุภาม)
เลขที่อาคารคณะนิติศาสตร์ชั้นสอง

รองศาสตราจารย์
G. Smith

ศาสตราจารย์
มหาวิท

ms-cismms@sisu.ac.th

Signature

คณาจารย์คณะนิติศาสตร์

อธิการบดี

คณบดี

ผู้อำนวยการ





ที่ น.๕๐/๒๕๐๖

ใบรับรอง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า นายวิจิตร อยู่สุภาพ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาภาค
อนุปริญาโทความหลักสูท เป็นปริญญาตรีคณะนิติศาสตร์ ในการสอบไล่ประจำภาคหนึ่ง
ปีการศึกษา ๒๕๐๖.

(ศาสตราจารย์ยอชุก วิเชียรเจริญ)

เลขาธิการมหาวิทยาลัย

๕ เมษายน ๒๕๐๖



ดร. วัฒนา
(น.ส.หญิง วัฒนา)

เลขาธิการ คณะ

3877 ๑๑/๑๑/๑๑
ลายมือชื่อบัณฑิต

(นายวิชาญ นพกุล)

หัวหน้ากองกลาง

กรมการศึกษานอกโรงเรียน
3๒๓ ๕๒๐๐๑
(เมือง ๒๕๐๖)
เลขาธิการคณะมนตรีการศึกษานอกโรงเรียน



LIRT

นายสุภร ประศาสน์วินิจฉัยชัย



ประวัติย่อพร้อมความยินยอมของผู้สมัคร

เพื่อเข้ารับการศึกษาเป็นบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ



- สมัครด้วยตนเอง
- ได้รับการเสนอชื่อโดย

ชื่อ พลเอก วิจารณ์ นามสกุล ประจักษ์ศิลปาคม

เกิดวันที่ ๑๑ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๒๒

สัญชาติ ไทย อายุ ๕๕ ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)

ชื่อบิดา พลเอก วิจารณ์ ประจักษ์ศิลปาคม สัญชาติ ไทย อาชีพ รับราชการ

ชื่อมารดา พลเอกหญิง ประจักษ์ศิลปาคม (ประจักษ์) สัญชาติ ไทย อาชีพ รับราชการ

ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ ๕๓/๖๖ หมู่ ๖ ต.วอแก้ว/อ.อ.สงขลา

ถนน ปิ่นเกล้า ตำบล/แขวง วอแก้ว อำเภอ/เขต วอแก้ว

จังหวัด สงขลา รหัสไปรษณีย์ ๙๐๑๑๐๑ โทรศัพท์ ๐๖๖-๒๖๒๖๕๒๑

โทรสาร ๐๕๒-๒๖๒๖๕๒๑ สถานที่ทำงาน ๐๖๖-๒๖๒๖๕๒๑

วุฒิการศึกษา (ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า)

ปริญญา ศาสตราจารย์มหาบัณฑิต ศึกษา ปริญญาโท ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ปริญญา ศาสตราจารย์มหาบัณฑิต ศึกษา ปริญญาโท ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ปริญญา ศึกษา ปีการศึกษา

ปริญญากิตติมศักดิ์ที่เคยได้รับ

คู่สมรส ชื่อ นางสาว ประจักษ์ศิลปาคม นามสกุล ประจักษ์ศิลปาคม

เกิดวันที่ ๒๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕

สัญชาติ ไทย อายุ ๕๕ ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)

วุฒิการศึกษา ศาสตราจารย์มหาบัณฑิต อาชีพ รับราชการ

ชื่อบิดา (คู่สมรส) พลเอก วิจารณ์ ประจักษ์ศิลปาคม สัญชาติ ไทย

ชื่อมารดา (คู่สมรส) พลเอกหญิง ประจักษ์ศิลปาคม สัญชาติ ไทย



จำนวนบุตร คน

(๑) ชื่อ ทองทิพย์พัฒน์ นามสกุล สังข์ทองทรัพย์เจริญ 18 ปี อาชีพ นักเรียน

(๒) ชื่อ นามสกุล อายุ ปี อาชีพ

(๓) ชื่อ นามสกุล อายุ ปี อาชีพ

(๔) ชื่อ นามสกุล อายุ ปี อาชีพ

๕. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบวิชาชีพ

๕.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (โปรดระบุ โดยให้ระบุเงินเดือน
ย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย) ข้าราชการบริหาร

.....
.....
.....

๕.๒ ประกอบวิชาชีพอื่นๆ

.....
.....
.....

๖. ประวัติการทำงาน (ให้ระบุตำแหน่งต่างๆ ที่ดำรง ๕ ปีที่ผ่านมา ทั้งภาคราชการ
องค์กรอิสระ ภาคเอกชนและกิจการส่วนตัว)

อัครราชทูต ณ กรุงปักกิ่ง

.....
.....
.....



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๗. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน (โปรดระบุใน
ระยะ ๕ ปี ที่ผ่านมา)

.....
.....
.....
.....
.....
.....

๘. เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนหรือเคยถูกดำเนินคดีอาญาในเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่ ถ้าเคย
ให้ระบุมูลเหตุและผลการสอบสวนหรือผลการดำเนินคดี.....ไม่

.....
.....
.....
.....
.....
.....

๙. ความรู้ความชำนาญทางวิชาการหรือประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน
ในฐานะกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ.....

๑. มีประสบการณ์บริหารงานที่กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ๒๐ ปี
ที่กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้มีประสบการณ์ที่กรมการปกครอง
ส่วนกลาง ๑๐ ปี มีคุณวุฒิ
๒. ปีที่ ๑๖ อธิบดีกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย อธิบดีกรมการ
อัยการ ๑๐ ปี อธิบดีกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ๑๐ ปี
๓. อธิบดีกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ๑๐ ปี อธิบดีกรมการ
อัยการ ๑๐ ปี อธิบดีกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ๑๐ ปี
๔. อธิบดีกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ๑๐ ปี อธิบดีกรมการ
อัยการ ๑๐ ปี อธิบดีกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ๑๐ ปี



๑๐. คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครกรรมการข้าราชการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๕ (๕) มาตรา ๑๕ บัญญัติ และมาตรา ๑๕ ข แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยมาตรา ๓ และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๖:

ผู้สมัครต้องมีคุณสมบัติ

ใช่ ไม่ใช่

๑. มีสัญชาติไทยโดยการเกิด

ใช่ ไม่ใช่

๒. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีบริบูรณ์

ใช่ ไม่ใช่

๓. สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม

ใช่ ไม่ใช่

๑. เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี

ใช่ ไม่ใช่

๒. เป็นผู้มีหนี้สินล้นพ้นตัว

ใช่ ไม่ใช่

๓. เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกสั่งให้พักราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการฝ่ายอัยการ หรือตามกฎหมายอื่น

ใช่ ไม่ใช่

๔. เป็นผู้เคยถูกลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ

ใช่ ไม่ใช่

๕. เป็นผู้เคยรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

ใช่ ไม่ใช่

๖. เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการพรรคการเมือง สมาชิกพรรคการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง

ใช่ ไม่ใช่

๗. เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการ กงมเลือกตั้ง กรรมการรชวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดินของ รัฐสภา กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือกรรมการในคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองหรือศาลอื่น

ใช่ ไม่ใช่

๘. เป็นข้าราชการสังกัดกรม สำนักคดีกรมตำรวจ หรือ ข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม

ใช่ ไม่ใช่

๙. เป็นคนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ หรือ
คนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

ใช่ ไม่ใช่

๑๐. เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของรัฐบาลหรือ

ใช่ ไม่ใช่

๑๑. ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอื่นใดอันเป็นการกระทบกระเทือน

ถึงการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

ทั้ง ได้แนบเอกสาร - หลักฐาน ซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องมาพร้อมกับใบสมัครดังนี้



๑. รูปถ่ายขนาด ๒ นิ้ว จำนวน ๒ รูป



๒. สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือสำเนาบัตรข้าราชการ

(พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)



๓. สำเนาทะเบียนบ้าน (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)



๔. สำเนาปริญญาบัตร (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)



๕. เอกสารที่จำเป็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่สมัคร (ถ้ามี)

ข้าพเจ้าขอให้ความยินยอมในการได้รับการเสนอชื่อ และขอรับรองว่ารายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ

(เมธัส ส. งามประเสริฐ)

ผู้สมัคร/ผู้ได้รับการเสนอชื่อ

วันที่ ... ๕ ... เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

หมายเหตุ : ขอให้ผู้สมัครทุกคนส่งใบสมัครพร้อมแนบเอกสารแสดง
วิสัยทัศน์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
กรรมการ



LIIRT

๓๗



ที่ 2185/2545

เนติบัญญัติสภา

หนังสือรับรองการเป็นสมาชิก

ขอรับรองว่า นายสุกร ประศาสน์วินิจฉัยชัย
เป็นสมาชิกสามัญแห่งเนติบัญญัติสภา เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2506
ขณะนี้ยังคงเป็นสมาชิกอยู่

ออกให้ ณ วันที่ 9 มกราคม 2545

๒๕๔๕

(นายพันธ์ สุริยพร)

นายทะเบียน

๓๘



Legislative Institutional Repository of Thailand



ที่ 2185/2545

เนติบัณฑิตยสภา

หนังสือรับรองการเป็นสมาชิก

ขอรับรองว่า นายสุภกร ประศาสน์วินิจฉัย
เป็นสามัญสมาชิกแห่งเนติบัณฑิตยสภา เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2506
ขณะนี้ยังคงเป็นสามัญสมาชิกอยู่

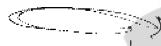
ออกให้ ณ วันที่ 9 มกราคม 2545



(นายพันธ์ สุริยพร)

นายทะเบียน

สำนักงาน
เนติบัณฑิตยสภา



๒๑๕๖.๔๕



LIR
๓๓๓

Legislative Institutional Repository of Thailand



ลายมือชื่อ
และได้พิมพ์... โธ

พลเอกมนตรี

บัตรประจำตัวข้าราชการบำเหน็จบำนาญ

เลขที่ ๑๓/๒๕๕๐

กรม สำนักงานอัยการสูงสุด

กระทรวง

วันออกบัตร ๑๐ ก.ค. ๒๕๕๐

บัตรหมดอายุ ๔ ก.ค. ๒๕๕๕

กระทรวงศึกษาธิการ

๑๓/๒๕๕๐

๑๓/๒๕๕๐



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

เลขหมายประจำตัวของผู้ถือบัตร
 5 9001 99008 65 8
 ชื่อ นายสุภร
 ชื่อสกุล ประศาสน์วิจิตรชัย
 เกิดวันที่ 24 พ.ย. 2479
 หน้าที่ 24 พ.ย. 2479
 สาขา พุทธ
 หมู่โคตม โธ
 ที่อยู่ 81/41 หมู่ที่ 2 ตำบลอุโปสถางค์
 อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา
 30 ม.ย. 2545
 วันหมดอายุ
 ตลอดชีพ
 อัตรานาย
 นายสุภร วิจิตรชัย
 เจ้าพนักงานคดีอาญา



บัตรประชาชนประจำตัวประชาชน

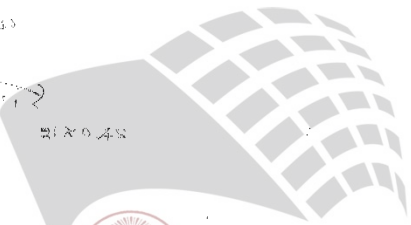
กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

0 1313883 0

สำนักงานส่งเสริม
 การศึกษาระดับสูง



2545



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๒๔

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพรัตน์ ๕๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาเลือกเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

บัดนี้กรรมการได้เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นสมควรเป็นอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ ท่านดังนี้

๑. นายนริศ ชัยสูตร
 ๒. นายบรรเลง โลหะถิตานนท์
 ๓. ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ
 ๔. นายสุกร ประศาสน์วินิจชัย
- ขอเชิญกรรมการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

- ๕๖/๑



๑๒๕

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

สมบูรณ ๕๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้ากรรมการพร้อมเชิญประธานคณะกรรมการรับท่านพนัสครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นายพนัส ทัศนียานนท์ ในฐานะประธานคณะกรรมการสามัญเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิของรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาในผลการดำเนินการของคณะกรรมการสามัญคณะนี้ดังต่อไปนี้

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ นั้น ใ้ขอกราบเรียนถึงความเป็นมาว่า การที่ได้มีการตั้งคณะกรรมการสามัญคณะนี้ขึ้นมา ก็เนื่องจากได้มีการตราพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการอัยการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕ และเนื่องจากมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ ได้กำหนดให้กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับเลือกจากวุฒิสภาจำนวน ๒ คน โดยในวาระเริ่มแรกให้มีการเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ก็คือ ๙๐ วันนับตั้งแต่วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕ ทางสำนักงานอัยการสูงสุด โดยท่านรองนายกรัฐมนตรี ปองพล อดิเรกสาร ผู้ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี จึงได้มีหนังสือเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๔๕ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ให้พิจารณาดำเนินการเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๒ คน ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ทั้งนี้ เนื่องจากสำนักงานอัยการสูงสุดมีความจำเป็นต้องประชุมคณะกรรมการ ก.อ. หรือคณะกรรมการข้าราชการอัยการนั้นะครับ ก่อนวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๕ เพื่อให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งข้าราชการอัยการซึ่งมีอายุครบ ๖๐ ปี ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๕ ให้ดำรงตำแหน่งอัยการอาวุโสตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งอัยการอาวุโส พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งหากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวอาจเกิดปัญหาเกี่ยวกับการเกษียณอายุราชการของข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จ

๑๒๖

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

สมบูรณ์ ๕๖/๒

บ้านนาญข้าราชการและการแต่งตั้งให้ข้าราชการอัยการดำรงตำแหน่งอัยการอาวุโสประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๕ จำนวน ๑๑ คน ดังนั้นจึงขอความร่วมมือมายังวุฒิสภาให้ดำเนินการเลือก กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวให้เสร็จก่อนวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๕ นี้จะครบ อันนี้เป็นกรอบของระยะเวลาซึ่งค่อนข้างจำกัดในการทำงานของคณะกรรมการคณะนี้ นะครับ ที่นี้ทางคณะกรรมการนี้เมื่อได้รับการแต่งตั้งขึ้นมาแล้วก็ได้มีการดำเนินการโดย

๑. ได้ออกประกาศคณะกรรมการประกาศรับสมัครบุคคลเพื่อเข้ารับการพิจารณาเป็นบุคคลที่เห็นสมควรให้เป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิระหว่างวันพุธที่ ๑๔ ถึงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๕ โดยการรับสมัครที่ว่าเป็นที่เข้าใจว่าจะจะเป็นการมา สมัครด้วยตนเองหรือโดยได้รับการเสนอชื่อก็ได้ นะครับ จะเสนอชื่อโดยสมาชิกวุฒิสภา หรือบุคคลอื่นใดก็ได้ครับ

๒. เพื่อให้การดำเนินการมีความโปร่งใสตรวจสอบได้และให้ได้ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่หลากหลาย คณะกรรมการก็ได้ดำเนินการแนะนำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ บุคคลที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามมาสมัคร โดยขอความอนุเคราะห์จากบุคคล หน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ หลายหน่วยงานและหลายองค์กรนะครับ-----

- ๕๓/๑



๑๒๓

ว. ๕ (ส. นิตินบัญญัติ)

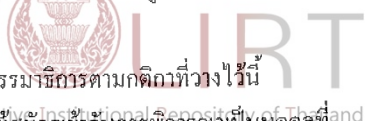
กรยุทธ ๕๗/๑

ปรากฏว่าเมื่อครบเวลาการเปิดรับสมัครมีผู้มาสมัครทั้งหมด ๑๐ คน แต่ต่อมาได้ขอลถอนตัว
การสมัคร ๑ คน จึงเหลือเพียง ๙ คน คณะกรรมการจึงได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติ
และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครดังนี้

๑. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครโดย
ตรวจสอบใบสมัครและหลักฐานต่าง ๆ ที่แนบมาพร้อมใบสมัคร ตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับ
ลักษณะต้องห้ามจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สภานายความ สำนักงานคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง พรรคการเมือง

๒. ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติจากสำเนาสมุดประวัติ
ประจำตัวข้าราชการของผู้สมัครทั้ง ๒ บุคคลที่ยังเป็นข้าราชการและอดีตข้าราชการ
ผลการพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครปรากฏว่ามี
ผู้สมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ๒ คน ซึ่งเข้าข่ายเป็นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๕
เบญจ (๑) จึงเหลือผู้สมัครและผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม
จำนวน ๗ คน คณะกรรมการได้พิจารณาโดยการกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในการลงคะแนน
ว่าให้มีการลงคะแนนโดยวิธีการลงคะแนนลับและก่อนการลงคะแนนเลือก ให้
คณะกรรมการพิจารณาและอภิปรายเกี่ยวกับประวัติ คุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ
ความเหมาะสม ความประพฤติของผู้สมัครทุกคน โดยเฉพาะยึด ส่วนการลงคะแนนนั้น
ในกรณีซึ่งมีผู้สมัครที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามจำนวนมากกว่า ๘ คน
การลงคะแนนคัดเลือกให้ลงคะแนนเป็น ๒ รอบ โดยลงรอบแรกให้เหลือเพียง ๘ คน
ในเมื่อเหลือ ๘ คนก็ให้ลงคะแนนในรอบที่ ๒ เพื่อให้ได้รายชื่อที่จะนำเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อ
คัดเลือกต่อไปจำนวน ๔ คน โดยให้ถือว่าผู้ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับจำนวน
๔ คนแรกให้ถือว่าเป็นผู้ได้รับเลือกจากคณะกรรมการ ส่วนในกรณีซึ่งมีผู้สมัครหรือ
ผู้ได้รับการเสนอชื่อจำนวน ๘ คนหรือน้อยกว่าก็ให้มีการลงคะแนนเพียงรอบเดียวและก็ได้
ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงลำดับลงมาตั้งแต่ที่ ๑ ถึงที่ ๔ ก็ให้ถือว่าเป็นผู้ได้รับเลือกจาก
คณะกรรมการ

ที่นี้สำหรับผลการพิจารณาของคณะกรรมการตามคิดว่าที่วางไว้
แล้วก็ปรากฏว่า เมื่อครบกำหนดเวลาเปิดรับสมัคร มีผู้สมัครเข้ารับการพิจารณาเป็นบุคคลที่



๑๒๘

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สฤษฎุทธ ๕๗/๒

เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๐ ท่าน ดังที่รายงานไปแล้วนั้น และต่อมา นายวัลลภ ตันตติกุล ได้ขอลอนตัวจากผู้สมัครเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๔๕ จึงเหลือผู้สมัคร และผู้ได้รับการเสนอชื่อเพียง ๕ คน คือ

๑. นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ
๒. นายกิติภัทร์ อนันต์เมฆากุล
๓. นายบรรเลง โลหะจิตานนท์
๔. ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ
๕. นายณรงค์ ใจหาญ
๖. พลตรี สิทธิศักดิ์ เทภาสิต
๗. นายสุภร ประศาสน์วินิจฉัย
๘. นายพรชัย มาตังคสมบัติ
๙. นายนริศ ชัยสูตร

จากผลการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของคณะกรรมการที่ปรากฏว่ามีผู้สมัคร ๒ ท่าน ใน ๕ ท่านนี้เป็นสมาชิกพรรคการเมือง ซึ่งเป็นลักษณะต้องห้ามตาม มาตรา ๑๕ เบนจ (๒) ทั้ง ๒ ท่านนี้จึงถือว่าขาดคุณสมบัติ เพราะฉะนั้นจึงเหลือเพียง ๓ คน คือ

๑. นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ
๒. นายบรรเลง โลหะจิตานนท์
๓. ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ
๔. พลตรี สิทธิศักดิ์ เทภาสิต
๕. นายสุภร ประศาสน์วินิจฉัย
๖. นายพรชัย มาตังคสมบัติ
๗. นายนริศ ชัยสูตร

เพราะฉะนั้นในเมื่อเหลือไม่ถึง ๘ คน คณะกรรมการจึงพิจารณา ลงคะแนนคัดเลือกบุคคลเพียงรอบเดียว และก็ปรากฏว่าในการลงคะแนนนั้นปรากฏว่า

๑๒๕

ว. ๘ (ส. นิตินบัญญัติ)

สรยุทธ ๕๘/๓

มีผู้ได้รับเลือกจำนวน ๔ คน เรียงตามลำดับอักษรดังนี้ คือผู้ซึ่งเรียงตามลำดับอักษรนะกรับ
ไม่ใช่เรียงตามลำดับคะแนน

๑. นายนริศ ชัยสูตร
๒. นายบรรเลง โลหะสิตานนท์
๓. ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ
๔. นายสุกร ประศาสน์วินิจฉัย

ก่อนที่จะเสนอให้ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติพิจารณาคัดเลือก ๒ ท่าน จาก
๔ ท่าน ตามรายชื่อที่นำเสนอนี้ผมใคร่ขอเรียนเพื่อความกระจ่างในบางประเด็น
ในประเด็นแรกอาจจะมีผู้สงสัยในแง่คุณสมบัติว่า สำหรับบุคคลที่ยังรับราชการประจำอยู่
นั้นมีสิทธิหรือไม่ที่จะได้รับเลือกเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ คำตอบก็คือว่า มีสิทธิ
ยกเว้นแต่ผู้ที่เป็นข้าราชการอัยการ ข้าราชการตำรวจหรือข้าราชการตุลาการเท่านั้นเอง
ถ้าหากยังดำรงตำแหน่งอยู่ก็ถือว่าขาดคุณสมบัตินะครับ สำหรับในกรณีของ ๔ ท่านที่จะ
เสนอชื่อมานี้ปรากฏว่านายนริศ ชัยสูตร ขณะนี้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์-----

- ๕๘/๑



ส่วนร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ ดำรงตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับ
 คุณบรรเลง โทหฺรชิตานนท์ และคุณสุภร ประศาสน์วินิจชัย เป็นข้าราชการอัยการบำนาญ
 และมีได้เป็นข้าราชการอัยการอาวุโส เพราะทั้ง ๒ ท่านนี้ได้เกษียณอายุราชการไปก่อนที่
 จะมีกฎหมายว่าด้วยการแต่งตั้งข้าราชการอัยการที่เกษียณอายุแล้วให้เป็นอัยการอาวุโส
 เพราะฉะนั้นทั้ง ๔ ท่านจึงถือว่ามิใช่คุณสมบัตินี้ และจากการตรวจสอบของคณะกรรมการการ
 ก็ไม่ปรากฏว่ามีลักษณะต้องห้ามแต่อย่างใดทั้งสิ้น นอกจากนี้ทางคณะกรรมการการ
 ตัวของพระองค์ก็ได้รับการติดต่อจากทางสำนักงานอัยการสูงสุด โดยท่านอัยการสูงสุด
 และท่านรองอัยการสูงสุด โดยทางสำนักงานอัยการสูงสุดเห็นว่า ตามเจตนารมณ์ของ
 กฎหมายของระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการนี้ประสงค์ต้องการที่อยากจะได้บุคคลภายนอก
 เข้าเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นสำคัญ แต่เนื่องจากว่ามีข้อผิดพลาดในตอนที่ว่ากฎหมาย
 ไม่ได้เติมคำว่า “ไม่เป็นหรือเคยเป็น” ข้าราชการอัยการเข้าไปด้วย จึงปรากฏว่าตาม
 กฎหมายนี้ถ้าหากันตามกฎหมายแล้ว ผู้ที่เคยเป็นข้าราชการอัยการก็ยังมีสิทธิ ยังถือว่ามิ
 คุณสมบัตินี้ มิถือว่าขาดคุณสมบัติด้วย อันนี้ก็เป็นประเด็นซึ่งใคร่กราบเรียนต่อที่ประชุมเพื่อ
 ทราบความประสงค์และเจตนารมณ์ที่แท้จริงของกฎหมายซึ่งเกิดความผิดพลาดในตอน
 ร่างกฎหมายเพราะว่าในตอนตรากฎหมาย ซึ่งการเปลี่ยนแปลงนี้เกิดขึ้นที่วุฒิสภาแห่งนี้
 เพราะว่าเดิมที่เดิยว ตามร่างเดิมทางสำนักงานอัยการสูงสุดเสนอต่อรัฐบาลนั้น กรรมการ
 อัยการผู้ทรงคุณวุฒิในองค์ประกอบอันนี้ที่มากที่สุดคือให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งถึง ๓ คน
 แต่ทีนี้เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายที่นี้ให้เป็นเลือกตั้งไปจากวุฒิสภา ๒ คน คุณสมบัตินี้
 ตรงนั้นจึงไม่ได้แก้ไขสอดคล้องกับทางของคณะกรรมการข้าราชการตุลาการของ
 ศาลยุติธรรม ซึ่งกำหนดไว้ชัดเจนว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งวุฒิสภาเลือกไปนี้จะต้อง
 ไม่เคยเป็นข้าราชการตุลาการมาก่อน เพราะฉะนั้นเมื่อเจตนารมณ์ของทางด้านกฎหมาย
 ข้าราชการตุลาการเป็นเช่นนั้นและการบริหารงานบุคคลของทางฝ่ายอัยการก็ยึดถือแนวทาง
 เช่นเดียวกันกับทางของฝ่ายตุลาการ ทางฝ่ายสำนักงานอัยการสูงสุดจึงประสงค์อยาก
 ให้ได้บุคคลซึ่งไม่เคยเป็นอัยการมาก่อนเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นสำคัญ แต่ที่นี้
 เนื่องจากว่า กฎหมายไม่ได้ห้ามไว้ จึงปรากฏว่า ผู้ที่มาสมัครนี้และได้รับการเสนอชื่อ
 ๔ ท่านนี้เป็นอดีตอัยการถึง ๓ ท่าน ก็คือ ๑. คุณบรรเลง โทหฺรชิตานนท์

๑๓๑

ว. ๘ (ส. นิตินบัญญัติ)

ทิพวรรณ ๕๘/๒

๒. ร้อยศรี วิจิตร อยู่สุภาพ ๓. นายสุกร ประกาศนวินิจลย์ จึงกราบเรียนเสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้เพื่อพิจารณาเลือกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๔ ท่านนี้ โดยผู้ที่ได้รับเลือกให้มีคะแนนสูงสุดลำดับที่ ๑ และที่ ๒ ก็ยังถือได้ว่าเป็นผู้ที่ได้รับเลือกจากวุฒิสภาให้ไปทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายอัยการต่อไป ขอบพระคุณรับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านภิญญาศรี

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สม ภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผมอยากเรียนถามท่านกรรมการว่า บุคคลทั้ง ๔ ท่านที่ท่านเลือกมานั้น ท่านเรียงตามตัวอักษรเพื่อเป็นแนวทางในการที่พวกผมได้ปฏิบัติ อย่างน้อยผมเชื่อคณะกรรมการและท่านลึกซึ้งในการหาข้อมูล ผมกราบเรียนว่า ช่วยจัดคะแนนได้ไหมครับอันดับ ๑, ๒, ๓, ๔ ท่านเลือกอย่างไร ไกรอันดับ ๑ อันดับ ๒ อันดับ ๓ อันดับ ๔ ผมอยากทราบครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญหมอบประสิทธิ์ศรี

- ๕๕/๑



Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๓๒

ว. ๕ (ส. นิตินบัญญัติ)

วันทพร ๕๕/๑

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา เลขานุการคณะกรรมการฯ ขอกราบเรียนชี้แจงความจริงตั้งใจจะใส่คะแนนไป แต่ที่ประชุมบอกว่าเอาใส่ตามลำดับตัวอักษร เพราะฉะนั้นท่านอย่ากรู้ก็จะเรียนให้ท่านทราบว่ วันนั้นที่มีการเลือกกันเป็นการเลือกคะแนนลับปรากฏผลคะแนนออกมา ดังนี้ คือท่านสุทร ประศาสน์วินิจฉัย ได้ ๑๔ คะแนน ส่วนท่านนริศ ชัยสูตร กับท่าน ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ ได้ ๑๑ คะแนนเท่ากัน ท่านที่ ๔ ท่านบรรเลง โลหะลิदानนท์ ได้ ๑๐ คะแนน ในเมื่อฝ่ายทำเอกสารบอกว่าให้เรียงตามลำดับอักษรจำนวนผู้ได้คะแนนที่ได้รับเลือก ๔ ท่าน ก็เลยเรียงตามลำดับรายชื่อคือ ๑. นายนริศ ชัยสูตร ๒. นายบรรเลง โลหะลิदानนท์ ๓. ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ และ ๔. นายสุทร ประศาสน์วินิจฉัย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณประทีปครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : กราบขอพระคุณคะ ท่านประธานฯ ดิฉัน ประทีป อึ้งทรงธรรม ดิฉันอยากจะกราบเรียนตามท่านกรรมาธิการได้โปรดกรุณาจะเป็นพระคุณอย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของดิฉัน ถ้าหากว่าท่านจะให้ข้อมูลเพราะในเอกสารนี้จะเป็นข้อมูลบุคคล แต่อำนาจหน้าที่ของการไปเป็นคณะกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องมีความรับผิดชอบอะไรบ้าง มีอำนาจหน้าที่อย่างไรบ้าง ดิฉันอ่านแล้วดิฉันไม่พบ ก็จึงได้โปรดกรุณาด้วยเพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง ขอพระคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการไว้ก่อนเมื่อสมาชิกฯ จะได้ถามหลายคำถามทีเดียว ท่านถวิล จันทร์ประสงค์

นายถวิล จันทร์ประสงค์ (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ถวิล จันทร์ประสงค์ นนทบุรี กระผมขอกราบเรียนตามท่านกรรมาธิการว่าเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระก็ปอยู่ในตำแหน่ง และก็มีเงินเดือนเท่าไร

๑๓๓

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

บทบรรณ ๕๘/๒

โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมดูประวัติแล้วรู้สึกว้าทั้ง ๔ ท่าน มีประวัติทั้ง ๔ คน ไม่ทราบว่า
จะเลือกใครดี อยากจะปรึกษาท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดด้วยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเศษ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ผมเรียนท่านประธานฯ
ผ่านไปยังกรมการกีฬาว่า กรมการกีฬานี้ได้รับฉันทานุมัติจากสภาให้เป็นผู้ตรวจสอบ
ประวัติและความประพฤติด้วย เพราะฉะนั้นในการประชุม ท่านคิดใหม่ว่าเราจะอภิปราย
พาดพิงไปถึงบุคคลภายนอกได้ ในเมื่อมีการซักถามประวัติและความประพฤติ ท่านคิดจะ
เสนอให้มีการประชุมลับหรือไม่ ผมขอปรึกษา เพราะว่าอาจจะไปพาดพิงบุคคลภายนอก
แล้วจะเกิดการฟ้องร้องกันขึ้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเศษ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ประเด็นนี้ผมขอขานี้ไปก่อนได้ไหมครับ ถ้าเกิดมีเหตุที่
กรมการกีฬาต้องชี้แจง แล้วคุณพินิจท่านเห็นว่าเรื่องนี้จำเป็นต้องประชุมลับ ท่านเสนอ
ที่ประชุมแล้ว ถ้าสมาชิก รับผิดชอบไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๔ ๕๐ คน ก็เป็นประชุมลับนะครับ
ให้กรมการกีฬาพิจารณาเป็นกรณีไปแล้วกัน ๒ - ๓ คำถามใครจะตอบครับ
คุณหญิงจินตนา เชิญครับ

คุณหญิงจินตนา สุขมาก (กรมการกีฬา) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ดิฉัน จินตนา สุขมาก สมาชิกวุฒิสภา กรมการกีฬา ดิฉันสามารถที่จะตอบได้เรื่องเงินเดือน
ไม่มี แล้วก็เบี้ยประชุมครั้งละ ๒,๐๐๐ บาท ประชุมเดือนละ ๑ ครั้ง อยู่ในวาระ ๒ ปี
ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเศษ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพนัสครับ

นายพนัส ทักนิยานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : สำหรับอำนาจ
หน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการอัยการนั้น ก็ทำนองเดียวกับของ ก.พ. ก็คือเป็นอำนาจ
ในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายอัยการ ซึ่งแยกความจากคณะกรรมการ

๑๓๔

ว. ๕ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

นนทพร ๕๕/๓

ข้าราชการพลเรือน ฉะนั้นโดยรวมทั้งก็มีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่
ของข้าราชการอัยการ ซึ่งจะรวมถึงการแต่งตั้ง เลื่อนชั้น เลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง โยกย้าย
รวมทั้งพิจารณาโทษทางวินัยในกรณีที่ข้าราชการอัยการคนใดคนหนึ่งถูกกล่าวหาว่า
กระทำการอันถือได้ว่าเป็นการผิดวินัยของข้าราชการอัยการ โดยย่อ ๆ ก็เพียงแค่นี้
ขอบคุณครับ

- ๖๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรูประทับครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ คะ ในครั้งหน้าดิฉันอยากจะให้ข้อเสนอแนะ ถ้าหากว่าจะมีการนำเอาข้อมูลอำนาจหน้าที่ ตัวอย่างคำถามที่เราถาม ๆ กันเสียเวลาในที่ประชุม ถ้าหากว่าจะมีคณะที่ลงไปครั้งนี้ให้มีการรวบรวมมาให้เสร็จอยู่ในเอกสารจะได้ไม่เสียเวลา ดิฉันเห็นว่าในสังคมไทยเราเราเลยในเรื่องของการให้ข้อมูลจะต้องมีคำถาม ถ้าบางคนไม่ถามก็ลืมไปเลย ดิฉันอยากขอให้เราปรับเปลี่ยนในเรื่องของการที่จะนำเสนอข้อมูลให้อย่างเป็นระบบมากขึ้น อันนี้ด้วยความเคารพท่านกรรมาธิการ ไม่ได้ตำหนินะคะ ได้โปรดเข้าใจด้วยนะคะ แต่ดิฉันคิดว่าเพื่อประหยัดเวลาสำหรับการประชุมในสภา เพราะฉะนั้นเอกสารนี้ น่าจะมีประวัติความเป็นมาของที่มาที่ไป แล้วอำนาจหน้าที่ที่บทบาทอะไรต่าง ๆ นี้ เพราะว่าเดี๋ยวเราจะมีเรื่องอื่น ๆ ที่จะมีเกี่ยวข้องกันในลักษณะเลือกบุคคลไปดำรงตำแหน่งอื่น ๆ น่าจะมีเอกสารที่สมบูรณ์ อยากจะขอให้ทางเลขาธิการวุฒิสภาได้ช่วยในฝ่ายวิชาการ ได้โปรดช่วยดูแลในเรื่องนี้ด้วยคะ ขอบพระคุณมากคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอกสารรู้สึกว่าจะแจกเป็นรายงานของกรรมาธิการ เล่มสี่เหลืองก็เป็นข้อเสนอที่ดี แต่แน่นอนบางคำถามอาจจะเป็นนอกเหนือจากดุลพินิจที่กรรมาธิการคิดว่าอาจจะไม่เป็นคำถาม แต่เป็นคำถามก็ได้ อันนี้ก็ไม่มีไร แต่โดยปกติเราก็พยายามทำอย่างนั้นอยู่แล้ว แต่ก็รับข้อเสนอที่จะให้กรรมาธิการต่าง ๆ ดำเนินการตามประสงค์ ท่านประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม ผมขออนุญาตกล่าวในฐานะที่เคยเป็นพนักงานอัยการมาก่อน แล้วก็ทำหน้าที่อยู่ในสำนักงานคณะกรรมการอัยการ หรือที่เรียกว่า “อ.อ.” ที่ว่านี้ เรื่องระเบียบวินัย โดยส่วนใหญ่แล้วยังเชิญผมไม่ได้ร่วมเป็นคณะกรรมาธิการ ดำร่วมก็คงจะมีโอกาสเสนอเกี่ยวกับเรื่องอำนาจหน้าที่ ซึ่งอำนาจหน้าที่ โดยส่วนใหญ่แล้วของคณะกรรมการอัยการ หรือ อ.อ. นี้ ส่วนใหญ่จะเป็นการเขียนลือ

๑๓๖

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พฤศจิกายน ๖๐/๖๓

มาจากกฎหมายของคณะกรรมการข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม หรือ ก.ต. ซึ่งมีกฎหมาย
รัฐธรรมนูญรองรับในการที่จะให้วุฒิสภาพิจารณาสรรหา รวมทั้งตรวจสอบประวัติและ
แต่งตั้งให้ไปดำรงตำแหน่งใน ก.ต. เช่นเดียวกับกรณีของตุลาการศาลปกครองก็เช่นเดียวกัน
ซึ่งอำนาจหน้าที่ส่วนใหญ่ ก็ขออนุญาตเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่าน ส.ว. ผู้ทรงเกียรติ
คือท่านอาจารย์ประทีป อึ้งทรงธรรม ที่ได้สอบถามมาว่า โดยส่วนใหญ่ท่านประธาน
คณะกรรมการฯ ได้กล่าวไว้แล้วว่า อำนาจหน้าที่ส่วนใหญ่เน้นหนักไปทางเรื่องของการ
การบริหารงานบุคคล แต่ก็ยังมีบางส่วนที่ขออนุญาตเสริมเข้ามาก็คือ คณะกรรมการอัยการ
ชุดนี้ยังมีอำนาจหน้าที่ในการที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รวมถึงการกำหนดคุณสมบัติ
ของผู้ที่จะมาสอบเป็นพนักงานอัยการ ในขั้นเริ่มต้นคืออัยการผู้ช่วย รวมถึงการให้ออก
ซึ่งเป็นเรื่องของโทษทัณฑ์ ซึ่งหลักเกณฑ์ตรงนั้นจำเป็นที่จะต้องได้ผู้ที่มีวิสัยทัศน์
เพราะเหตุว่าขณะนี้รัฐธรรมนูญบัญญัติรองรับเรื่องสิทธิไว้มากมาย จะสังเกตได้ว่า
ในช่วงไม่นานนี้ที่ผ่านมาจากคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ได้มีการกำหนดคุณสมบัติ
ของผู้ที่จะไปสอบเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษา ซึ่งกำหนดคุณสมบัติ โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์
ในส่วนที่จำกัดสิทธิบางประการ เช่น ความพิการ บางเรื่องก็ได้มีการทักท้วง ได้มีการ
คัดค้านต่าง ๆ จากหลายหน่วยงานหรือจากผู้ที่คิดว่า ตนเองนั้นถูกตัดสิทธิโดยไม่เป็นธรรม
อย่างนี้เป็นต้น -----



๑๓๗

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๖๑/๑

ฉะนั้นคณะกรรมการชุดนี้จึงมีความจำเป็นในการที่จะต้องมีส่วนร่วมในการที่จะพิจารณา ผู้ที่จะเข้าไปทำหน้าที่ต่าง ๆ การกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ นั้น ควรจะกำหนดให้สอดคล้องกับ หลักเกณฑ์ของบ้านเมืองอย่างไรด้วยหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อจะได้ไม่มีปัญหาติดตามมาในภาย ภายหน้า รวมทั้งคณะกรรมการชุดนี้จะต้องมีการพิจารณาให้พนักงานอัยการ ซึ่งขณะนี้ กำลังจะใกล้วันเกษียณอายุในวันที่ ๑ ตุลาคม ซึ่งเหลือไม่กี่วัน ถ้าคณะกรรมการชุดนี้ ยังไม่สามารถประชุมได้ พนักงานอัยการที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนที่จะสิ้นปีงบประมาณปีนี้ ก็จะขาดช่วง ซึ่งตัวกฎหมายบัญญัติไว้บอกกว่า คณะกรรมการอัยการชุดนี้จะต้องไปพิจารณา เนื่องจากว่าชุดเดิมนั้นเป็นชุดที่หมดวาระไปแล้ว แล้วชุดนี้เป็นชุดที่เกิดขึ้นตามกฎหมายใหม่ ซึ่งกฎหมายระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนี้ ซึ่งผ่านไปจากการพิจารณา ของคณะกรรมการร่วมกันของทั้ง ๒ สภาคือ ทั้งของวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร เติ่งผ่านไปไม่นานและก็ได้มีการประกาศใช้ จึงใช้กฎหมายใหม่นี้ ฉะนั้นผู้ที่จะไป ทำหน้าที่อันนั้นจะต้องไปทำหน้าที่ก่อนสิ้นเดือนกันยายน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประสิทธิ์ศรีกรรมาธิการชี้แจงแล้วว่า เรากำลังจะเลือก อยู่แล้ว เขาขอว่าภายในวันที่ ๑๕ กรกฎาคมก็ได้ดำเนินการแล้ว ผมคิดว่าคงไม่จำเป็นต้องชี้แจงแล้ว ขอบพระคุณครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ ไม่มีประเด็นที่จะซักถามกรรมาธิการ กรรมาธิการได้ชี้แจงจนเป็นที่พอใจ ยังมีหรือครับ ท่านสมเกียรติ เชิญครับ

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ (นครสวรรค์) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ผม สมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครสวรรค์ ผมอยากเรียนถามท่านว่า ก.อ. นี้มีจำนวนอยู่ทั้งหมดเท่าไร โครงสร้าง ก.อ. นี้มีบุคคลภายนอก อย่างคณะกรรมการ ที่เอามากรรมาธิการเข้าไปเป็นสัดส่วนเท่าไร มีจากศาลบ้างไหม มีจากตำรวจบ้างไหม มีปกครองบ้างไหม หรือมีเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกกับอัยการ นัยสำคัญของบุคคล ภายนอกที่เราเลือกไป จะมีส่วนต่อการตัดสินใจหรือไม่ เพราะว่ามีถ้าเลือกไปแค่ ๒ คน จากคณะ ๒๐ คนก็ไม่มีผลเท่าไรนัก นอกจากเป็นเพียงเสนอความคิดเห็น เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นยังเลือกอัยการด้วยกันไปยิ่งรวมกับอัยการซึ่งเป็นข้าราชการประจำ ระดับสูงอยู่แล้ว ก็ชี้แนวความคิดเห็นไปทางเดียวกัน ผมเลยขอกราบเรียนท่านว่า

๑๓๘

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สัริวรรณ ๖๑/๒

อยากจะถามจริง ๆ ว่า ก.อ. ทั้งหมดมีกี่คน แล้วกี่เจตนาธรรมเนียมนี้ที่เลือกบุคคลภายนอก เพื่อจะให้ช่วยการซึ่งบริหารด้วยตนเองได้รู้บ้างว่าประชาชนหรือบุคคลภายนอกติดกับ อัยการว่าอย่างไร ในกระบวนการตรวจสอบอะไรอย่างนั้น เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียน ให้ท่านได้ตอบคำถามสักนิดเถอะครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านบุญญาครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม บุญญา หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ผมเห็นด้วยกับท่านประธานคณะกรรมการสามัญกรณีที่ว่า การเลือกจากบุคคลภายนอกผมมองว่า กรณีมีกรลงโทษกลุ่มอัยการด้วยกัน หรือ กลุ่มอาชีพเดียวกันจะเล่นพวกกัน เพราะฉะนั้นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะเอาคนภายนอกเข้ามาด้วยครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ อุบัติศฤงศ์ (ภูเก็ต) : ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผม ไพบูลย์ อุบัติศฤงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต เมื่อสักครู่นี้มีท่านสมาชิกฯ บางท่านถามว่า คะแนนเป็นเท่าไร และกรรมการก็ได้ตอบเรื่องคะแนน ผมขอทราบจาก กรรมการทราบหน่อยว่า คะแนนทำไมออกมาต่างกัน แล้วเอาอะไรมาวัด คนหนึ่งได้ ๑๔ คะแนน คนหนึ่งได้ ๑๑ คะแนน คนหนึ่งได้ ๑๐ คะแนน เวลาลงคะแนน ลงอย่างไร แล้วเอามาตรฐานอะไรมาวัดว่า คนไหนจะได้ ๑๔ คะแนน ทำไมคะแนนต่างกัน หรือว่าใช้ลงคะแนนเฉย ๆ หรือว่ามีมาตรการว่า คนนี้ได้คะแนนเพราะ ๗ คะแนน เพราะอะไร แต่ละคนลงมา ขอทราบกฎเกณฑ์นั้นครับไม่อย่างนั้นจะกลายเป็นไม่เป็นธรรม ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านดำรงครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ดำรง พุฒตาล คือในทั้งหมด ๔ ท่าน มีประเด็นชวนคิดที่ว่มีอัยการอยู่ ๒ ท่าน



๑๓๕

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวารณ ๖๑/๓

แต่ถ้าสัก ๆ แล้วเป็น ๓ ท่านที่คิดหวังจากกรมอัยการ เพราะฉะนั้นผมมองว่า บางทีคนที่เคยอยู่ในอัยการแล้วและเข้าไปอยู่ในองค์กรนี้ แต่เคยคิดหวังจากงานที่ตัวเองเป็นอัยการอยู่ น่าจะมีข้อมูลที่ดี คือรู้สายสนกลในของอัยการ เพราะฉะนั้นประเด็นที่ว่า เป็นคนอดีตอัยการเก่า แต่ทั้ง ๓ คนคิดหวังจากงานในอัยการทั้งสิ้น ก็เรียนให้ทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เสนอเป็นญัตตินะครับ เชิญครับหมอบประสิทธิ์

- ๖๒/๑

นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา (กรรมธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 ครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิพิธกิจจาคำรับ ในฐานะที่เป็นเลขานุการของ
 คณะกรรมธิการสามัญ ผมได้เสนอรายงานของคณะกรรมธิการสามัญเพื่อพิจารณารายชื่อ
 บุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิตามที่เสนอกับท่านในสมุดเล่มเขียว
 แล้ว รายละเอียดตามที่ท่านสอบถามมาแต่ละท่าน เป็นต้นอย่างท่านประทีปนะครับ
 ผมมีไว้แล้วในหน้าที่ ๔ (๑) ที่ว่า หลักเกณฑ์เบื้องต้นในการพิจารณาเลือกและวิธีการ
 ลงคะแนน บอกถึงคุณสมบัติของคณะกรรมการอัยการ อันได้แก่ การบริหารงานบุคคล
 การแต่งตั้ง การโยกย้าย การให้พ้นจากตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง เลื่อนขั้นเงินเดือน
 และการลงโทษ เป็นต้น ผู้ที่จะสมัครจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเหมาะสม
 ในการจะปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ ซึ่งจะต้องเป็นบุคคลที่มีความประพฤติดี บุคคลที่มี
 ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง เกียรติคุณ เป็นบุคคลที่เป็นที่
 ยอมรับในสังคม เพราะฉะนั้นรายละเอียดลงไปให้ท่านแล้วครับ ท่านอ่านอีกทีนะครับ

ท่านประธานฯ ครับ ท่านสมเกียรติบอกว่ามีคณะกรรมการอัยการ
 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ท่าน มีทั้งหมด ๑๕ ท่านครับ ในหน้าที่ ๑ ของรายงานของคณะกรรมธิการ
 สามัญ ก็มีท่านอัยการ ประธานกรรมการซึ่งเลือกจากผู้รับบำนาญตามกฎหมายว่าด้วย
 บำเหน็จบำนาญข้าราชการ ซึ่งตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีกรมอัยการหรือรองอัยการสูงสุด
 หรือตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป นอกจากนั้นคนที่ ๒ อัยการสูงสุดเป็น
 กรรมการอัยการ โดยตำแหน่ง และรองอัยการสูงสุดตามลำดับอาวุโสจำนวนไม่เกิน ๔ คน
 นอกจากนั้นก็ยังมีกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ๖ คน ซึ่งข้าราชการอัยการที่ได้รับเงินเดือน
 ตั้งแต่ขั้น ๒ ขึ้นไปเป็นผู้เลือก นอกจากนั้นก็เลือกจากข้าราชการอัยการซึ่งรับเงินเดือนตั้งแต่
 ขั้น ๔ ขึ้นไปและมีได้เป็นกรรมการอัยการโดยตำแหน่งอยู่แล้ว ๑ คน สรุปแล้วมีหนังสือ
 รายงานให้ท่านเรียบร้อยแล้ว เดี่ยวจะหาว่าขาดเหลืออะไรครับ ก็ขอผู้รับบำเหน็จหรือบำนาญตาม
 กฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ซึ่งเคยรับราชการเป็นข้าราชการอัยการมาแล้ว
 และต้องไม่เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกวุฒิสภา กรรมการพรรคการเมือง เจ้าหน้าที่ใน
 พรรคการเมืองหรือทนายความอีก ๑ คน เพราะฉะนั้นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับ

เลือกจากวุฒิสภาจำนวน ๒ คนในวันนี้ รวมทั้งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เลือกอีก ๑ ท่าน รวมเป็น ๑๕ คนครับ เพราะฉะนั้นถือโอกาสชี้แจงให้ท่านสมาชิกฯ ได้รับทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ระบบของ ก.อ. จะเป็นเช่นไฉนนั้นกฎหมายก็เขียนไว้ กรรมวิธีการก็ถูกร่างมาให้อยู่ในหน้า ๔ ผมก็ถือเป็นหน้าที่ที่ผมไปค้นคว้ามาเองแล้ว ผมก็เข้าใจหมดก็ไม่นึกจะพูดอะไร แต่ประเด็นที่ขึ้นมาตรงนี้ซึ่งจะไม่ถูกแล้วครับ คือเราบริษัสมัครเราเปิดหมด ถือคุณสมบัติตามกฎหมาย ท่านที่เคยเป็นอดีตอัยการท่านก็เข้ามา ไม่ว่าจะวัตถุประสงค์หรือหลักการจะเป็นเช่นไรนั้นว่าไม่ต้องการอดีตอัยการ ก็เป็นเรื่องคุณคิดของคุณเอง แต่กฎหมายว่าไว้อย่างนี้ ท่านเหล่านี้ก็เข้ามา ถ้าต้องการจะเลือกคนนอก คนนอกที่รู้เรื่องที่สุดเป็นนักกฎหมายแท้ ๆ อาจารย์สอนวิธีพิจารณาความอาญาอยู่คณะนิติศาสตร์ ท่านเลือกไปอยู่อันดับโหล แล้วท่านก็เลือกอดีตอัยการเข้ามาตั้ง ๓ คน แล้วคนนอกท่านเอามาคนหนึ่ง คนนั้นก็ไม่มีใครรู้เรื่องกระบวนการยุติธรรม ไม่เคยสนใจเลยด้วยซ้ำ ผมก็ยังแปลกใจมาสมัครทำไม เพราะฉะนั้นเลิกพูดเรื่องคนนอกคนในเถอะครับ ถือตามกติกาทางกฎหมายที่มีอยู่ว่าทุกคนมีสิทธิเท่ากัน และมีสิทธิได้รับการพิจารณาจากเราโดยเสมอกัน แล้วก็ลงมือเลือกไปเลยครับ ขอบพระคุณครับ

๑๔๒

ว. ๘ (ส. นิติบัญญัติ)

มบุรี ๖๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทรศรี

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม สุนทร จากกำแพงเพชรครับ ท่านกรรมาธิการครับ ท่านได้ไปทำหน้าที่แทนพวกผม ท่านยังไม่ได้ทำอะไรให้พวกผมเลย กรรมาชิกครับ ๔ คน ดีช่วยอย่างไร หรือจะให้ถามอีกว่าใครช่วยอย่างไร ใครคืออย่างไร ท่านถึงจะตอบ ขอให้ท่านปฏิบัติหน้าที่ของท่านด้วยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมการครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ จากการตรวจสอบของคณะกรรมการซึ่งมีข้อจำกัดในแง่ของเวลา และมีข้อจำกัดในแง่ของกฎหมาย เราก็ตรวจสอบแต่เพียงว่าคนที่ผู้สมัครได้ยื่นหลักฐานต่าง ๆ ประกอบใบสมัครมานั้น แล้วประกอบกับการตรวจสอบของคณะกรรมการที่สอบถามไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เราก็ตรวจเพียงแต่ว่าเขามีคุณสมบัติหรือไม่ และมีลักษณะต้องห้ามหรือไม่ ส่วนที่แต่ละท่านนั้นจะประพฤติดีจะประพฤติชั่วมาในอดีตอย่างไรหรือไม่ นั่น สิ่งที่เราทำได้อย่างมากที่สุดเนื่องจากเวลาจำกัด คณะกรรมการก็ขอสมมุติเขียนประวัติข้าราชการมาดู ซึ่งจากผลของการตรวจสอบของเราก็ไม่ปรากฏว่าทั้ง ๔ ท่านที่ได้รับเลือกมานี้มีประวัติเสียหายต่างพร้อยแต่ประการใด สำหรับเกณฑ์ในการที่คณะกรรมการได้พิจารณาถ่วงคณานั้น ที่ท่านใหญ่ลย์ ขออภัยที่เอ่ยนามตามที่ปรากฏอยู่ในหน้า ๔ แล้ว เกณฑ์ที่ว่านี้ก็ยึดตามเกณฑ์ซึ่งคณะกรรมการสามัญที่ทำการคัดเลือกกรรมการ ก.ต. ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีท่านสุนทรเป็นประธาน คิดว่าท่านคงจำได้ ขออภัยที่เอ่ยนาม ก็คือเกณฑ์เดียวกัน เพราะผมก็ลอกของท่านมานะครับ โดยสรุปแล้วคือว่าเราก็พิจารณาว่าตามเกณฑ์ของเขานั้น ในเบื้องต้นท่านเป็นคนเลวอะไรหรือเปล่าจากหลักฐานที่เราจะตรวจสอบได้ ทีนี้ในเมื่อไม่ปรากฏว่าท่านผู้ใดมีอะไรที่ส่อไปในทางเลว เรื่องเลวชัดแจ้งคงไม่มีทางที่จะหาเจออยู่แล้ว เราก็ต้องสันนิษฐานว่าบุคคลเหล่านั้นท่านเป็นคนดี แล้วว่าที่จริงแล้วทุกคน ไม่ได้บอกหลักอย่างที่สมาชิก

ผู้ทรงเกียรติท่านหนึ่งถาม ผมกล้ายืนยันได้ในฐานะที่เป็นอดีตข้าราชการ ไครอกหัก น่าจะเป็นผมมากกว่า เพราะผมลาออกมานานแล้ว สำหรับทั้ง ๓ ท่านนี้อยู่จนเกษียณอายุ ส่วนคุณวิจิตร อยู่สภาพ นั้น ท่านไปรับตำแหน่งเลขานุการ กกต. ก็ยังไม่เกษียณอายุ แต่ก็เกือบจะเกษียณอายุแล้ว ท่านบรรเลง ท่านสุภร ท่าน ไม่มีอะไรที่เป็นเรื่องอกหักทั้งสิ้น ผมกล้ายืนยันอย่างนี้ได้ และในเกณฑ์ของเราที่พิจารณาก็นับว่าเข้าข่าย อย่างน้อยที่สุด เกณฑ์ที่ ๑ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถอะไรต่าง ๆ พวกนี้ก็จะทำหน้าที่เป็นกรรมการ อัยการได้หรือไม่ ผมคิดว่าระดับนี้แล้วความรู้ความสามารถของท่านเกินพอ ส่วนในแง่ เป็นความประพฤติ อันนี้ผมคิดว่าในเมื่อไม่มีหลักฐานใด ๆ ที่แสดงว่าท่านเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่ดีเราก็ต้องสันนิษฐานว่าท่านเป็นผู้มีความประพฤติดี เพราะฉะนั้น เกณฑ์ที่ไล่เสียงกันลงมา ในข้อที่ ๓ มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์หรือไม่ ถึงแม้ว่าจะไม่ประจักษ์ชัดแจ้งอะไร แต่ก็ไม่มีทางทุจริตเป็นที่ประจักษ์ก็แล้วกันจากการตรวจสอบของเรา ส่วนที่ว่า เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงเกียรติคุณ เป็นบุคคลที่สังคมยอมรับหรือไม่ นั้น ชื่อเสียง เกียรติคุณ และการที่สังคมยอมรับในใจของกรมการในแต่ละท่านก็คงจะเป็น ข้อพิจารณาอยู่ ก็ตามแต่กรมการแต่ละท่านจะรู้จักบุคคลต่าง ๆ เหล่านี้แค่ไหน เพียงใด จึงกราบเรียนต่อที่ประชุมอย่างนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

๑๔๔

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ยรสา ๖๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านภิญญาครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ภิญญา ช่วยปลอด ส.ว. จากสุราษฎร์ธานี ครับ ผมเห็นความสำคัญอย่างยิ่ง ขอปิดอภิปรายครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเห็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าปิดอภิปรายนะครับ ขอขอบพระคุณท่านกรรมาธิการทุกท่านครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่สมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๒ คน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๖ วรรคสี่ การออกเสียงลงคะแนนเลือกหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดให้กระทำเป็นการลับ เพราะฉะนั้นการออกเสียงลงคะแนนในครั้งนี้นะครับ จะให้เจ้าหน้าที่แจกเอกสารใส่ซองให้ท่าน เหมือนกับที่เราเคยลงลับมาตลอดนะครับ แล้วท่านก็กาเครื่องหมายถูกในช่องสี่เหลี่ยม หนึ่งรายชื่อที่ประสงค์จะเลือกเพียง ๒ ท่าน โดยไม่ต้องลงชื่อหรือหมายเลขสมาชิกฯ กำกับ เพราะเป็นการลงลับนะครับ เจ้าหน้าที่ที่กรุณาแจกได้เลยครับ แล้วเลขาธิการจะเรียกตามตัวอักษรมาส่งที่กล่องข้างหน้านี้

(เจ้าหน้าที่ได้นำซองใส่ใบออกเสียงลงคะแนนลับ (รายบุคคล) แจกให้แก่สมาชิกฯ ในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอเชิญท่านสมาชิกฯ เป็นกรรมการตรวจนับคะแนนจำนวน ๖ ท่าน ดังมีรายชื่อดังนี้ครับ

๑. นายกำพล ภู่มณี
๒. นายสงวน นันทชาติ
๓. นายสมบูรณ์ ทองบูรณ
๔. นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ
๕. นางสุนีย์ อินฉัตร
๖. นางจิตรา อยู่ประเสริฐ

เชิญ लेकरับ ผู้มีรายชื่อทั้ง ๖ ท่านครั้น ขอความกรุณาขึ้นเป็นกรรมการ

หน้อย มีสมาชิกฯ ท่านใดยังไม่ได้ของบ้างครั้น ท่านสมาชิกฯ ที่อยู่ข้างนอกครั้น
 ใฝ่อบางท่านอาจจะยังไม่ได้อินนะครั้น ท่านรับซองแล้วกาเครื่องหมายถูกเพียง ๒ ชื่อ
 ท่านไม่ต้องเขียนชื่อหรือลายเซ็นหรือหมายเลขกำกับ ท่านผู้ใดยังไม่ได้รับบัตรลงคะแนน
 ครั้น ถ้าไม่มี ถือว่าได้รับทุกท่านแล้ว ผมจะให้เลขธิการอ่านรายชื่อณะครั้น คุณหมอสวัสดิ์
 ใฝ่อยู่หรือครั้น ถ้าอย่างนั้นท่านวิญญูช่วยเป็นกรรมการ ขอเชิญเป็นกรรมการอีกท่านหนึ่ง
 ครั้น

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเลขธิการครั้น

(นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ์ รองเลขธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
 เลขธิการวุฒิสภา ได้เรียกชื่อสมาชิกฯ ตามลำดับอักษรชื่อให้นำซองใส่ใบออกเสียง
 ลงคะแนนลับ (รายบุคคล) มาใส่ลงในภาชนะที่จัดไว้ในที่ประชุมเป็นรายคนจนครบ)



(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภาคนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ระหว่างที่รอฟังผลคะแนนมีเรื่องที่จะนำเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภา ผู้ทรงเกียรติที่เคารพให้กรุณาปรับทราบว่าเป็นลำดับที่หน้าเราจะมีการประชุมทั้งหมด ๔ วัน คือวันอังคารที่ ๑๗ กันยายน วันพุธที่ ๑๘ กันยายน วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กันยายน และ วันศุกร์ที่ ๒๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๕ โดยจะมีการประชุมเต็มวันตลอดทั้ง ๔ วัน ดังกล่าว ทั้งนี้เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติที่สำคัญ ๆ ซึ่งวุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้เสร็จ ภายในเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ในการนี้ได้ทราบว่าทางสภาผู้แทนราษฎรได้กรุณาสั่ง งดการประชุมในวันพุธและวันพฤหัสบดีไปแล้วเพื่อเปิดโอกาสให้วุฒิสภาได้ประชุม พิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่ค้างอยู่ให้เสร็จทันตามกำหนดเวลาต่อไป หวังว่าคงจะ ได้รับความร่วมมือสละเวลามาประชุมโดยพร้อมเพรียงกันนะครับ ในระหว่างที่รอนี้ทาง คณะกรรมาธิการการทหารมีเรื่องเสนอขอแต่งตั้งกรรมาธิการการทหารแทนตำแหน่งที่ว่าง เชิญท่าน พลโท โอภาส รัตนบุรี เชิญครับ

พลโท โอภาส รัตนบุรี (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลโท โอภาส รัตนบุรี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะเลขานุการกรรมาธิการการทหาร กระผมขอกราบเรียนเพื่อเสนอรายชื่อผู้ ที่ คณะกรรมาธิการการทหารขอเสนอเพื่อเป็นกรรมาธิการการทหารแทนตำแหน่งที่ว่าง ด้วยท่านสหัส พินทุเสนีย์ ส.ว. จังหวัดสระแก้ว กรรมาธิการการทหาร วุฒิสภา ได้รับความ เลือกจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง บัดนี้ ได้มี พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แล้ว คณะกรรมาธิการการทหารจึงได้มีมติเสนอ ่ ท่านเกษม ชัยสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบูรณ์ขึ้นเป็นกรรมาธิการแทนในตำแหน่ง ที่ว่าง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้องครบ ไม่มีท่านผู้ใดเสนอผู้อื่นนะครับ
ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เชิญท่านบรรจรรย์ครับ

นายบรรจรรย์ เกริกพิทยา (สระบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม บรรจรรย์ เกริกพิทยา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสระบุรี ในฐานะโฆษก
คณะกรรมการการต่างประเทศ วุฒิสภา ด้วยปรากฏว่า นางเพ็ญศักดิ์ จักมุจินดา ในฐานะ
กรรมการการต่างประเทศได้ลาออกจากการเป็นกรรมการการต่างประเทศ วุฒิสภา
ที่ประชุมของคณะกรรมการการต่างประเทศจึงได้มีมติเห็นสมควรให้นายเกษม
รุ่งชนเกียรติ สมาชิกวุฒิสภา เข้าดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการการต่างประเทศที่ว่างลง
จึงขอกราบเรียนต่อที่ประชุมนี้ได้โปรดรับรองนายเกษม รุ่งชนเกียรติ ด้วยครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้อง มีผู้ใดเสนอผู้อื่นใหม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เชิญท่านปราโมทย์ครับ

นายปราโมทย์ ไพบรมย์ (ราชบุรี) : เชิญท่านปราโมทย์ ครับ
 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ปราโมทย์ ไพบรมย์ ส.ว. ราชบุรี
 ในนามของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ว่า ๑ ตำแหน่ง เนื่องจากนายสิบลี้ชัย
 เศรษฐศิลป์ ได้ลาออก จึงขอเสนอนายประศักดิ์ ฌ กาศสินธุ์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง
 ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านผู้ใดจะเสนอผู้อื่นใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เรียนเชิญท่านวีรวัชรครับ

นายวีรวัชร สิทธิธรรม (นครพนม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
 ผม วีรวัชร สิทธิธรรม ในฐานะกรรมการการคมนาคม คณะกรรมการการคมนาคม
 มีตำแหน่งว่างลง ขอเสนอท่านเกษม ชัยสิทธิ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้อง มีผู้ใดเสนอผู้อื่นใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เชิญท่าน พลตรี อินทร์
 รัตน์

พลตรี อินทร์ รัตน์ ยอดบางเตย (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธาน
 วุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตรี อินทร์ รัตน์ ยอดบางเตย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่
 ครับ ในนามของคณะกรรมการการปกครองครับ เนื่องจากท่าน พลตำรวจเอก สมชาย
 ไชยเวช ได้ลาออกจากคณะกรรมการการปกครอง ขอเสนอท่านถวิล ไพรสณฑ์
 เป็นกรรมการแทนครับ

๑๔๕

ว. ๕ (ส. นิตินบัญญัติ)

จิตติมา ๖๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เมื่อเข้านี้ะครับ ตั้งไปแล้วครับ เมื่อเข้านี้

นายสามารถ รัตนประทีปพร (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสามารถ ครับ

นายสามารถ รัตนประทีปพร (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายสามารถ รัตนประทีปพร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดหนองบัวลำภู ขออนุญาตเสนอกรรมาธิการวิสามัญศึกษาความเป็นไปได้ของการจุกคอคอดกระ ขอเสนอคุณเน้นทนา สงฆ์ประชา ให้เป็นแทนท่านทวี แก้วกง ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้อง ไม่มีผู้ใดเสนอผู้อื่น ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เรียนเชิญอาจารย์สมครับ

นายสม ติยะศ (น่าน) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สม ติยะศ กรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม ขอเสนอผู้ที่จะมาเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม สืบเนื่องจากนายประศักดิ์ ณ กาฬสินธุ์ ได้ลาออกแล้วก็นายเกษม ชัยสิทธิ์ ได้ลาออกจึงขอเสนอนายอมร นิลเปรม และนายประเกียรติ นาสิมมา เป็นกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม ขอให้ประชุมรับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมรับรองถูกต้อง ไม่มีผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่นนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เรียนเชิญท่านมนูครับ

นายมนู วณิชชานนท์ (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม มนู วณิชชานนท์ ครับ เนื่องจากท่านเกษม ชัยสิทธิ์ ได้ลาออกจาก

๑๕๐

ว. ๘ (ส. นิตินบัญญัติ)

จิตติมา ๖๖/๓

คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม จึงขอเสนอท่านมารุต โรจนปิยาวงศ์
เป็นกรรมการแทนครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

- ๖๗/๑



๑๕๑

ว. ๕ (ส. นิตินบัญญัติ)

ศุภคา ๖๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส ทินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้อง ไม่มีท่านผู้ใดเสนอผู้อื่นนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

สมาชิก ผู้ทรงเกียรติครับ ผลการลงมติการเลือกกรรมการข้าราชการฝ่ายอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ แทนตำแหน่งที่ว่าง ๒ ท่าน ผลคะแนนออกมาแล้วนะครับ

๑. นายนริศ ชัยสูตร ได้ ๗๗ คะแนน
๒. นายบรรเลง โลหะลิदानนท์ ได้ ๓๗ คะแนน
๓. ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ ได้ ๖๑ คะแนน และ
๔. นายสุกร ประศาสน์วินิจชัย ได้ ๘๘ คะแนน

ผลการลงคะแนนปรากฏว่า นายสุกร ประศาสน์วินิจชัย และ

นายนริศ ชัยสูตร เป็นผู้ได้คะแนนสูงสุด ๒ ท่านแรก จึงเป็นผู้ได้รับเลือก ขอนำเรียนให้ที่ประชุมได้กรุณารับทราบครับ

ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติครับ

ระเบียบวาระต่อไปคือ ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่นๆ

เลือกผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภา เป็นกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภาแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากได้รับการประสานว่าการตรวจคุณสมบัติและความเหมาะสมยังไม่เรียบร้อย ขอเลื่อนไปประชุมในคราวต่อไป

สำหรับการประชุมในวันนี้ ก็คงจะหมดวาระการประชุมเพียงเท่านี้ ขอขอบพระคุณสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านที่กรุณาสละเวลามาประชุมขอปิดประชุมครับ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๕ นาฬิกา

ผู้ตรวจงานการประชุม

ทิพวรรณ	พูนทรัพย์	นนทพร	แก้วมะเร็ง
ศุภลักษณ์	โอภาสทินิจ	สิริวรรณ	โชติพันธุ์
วิมล	แจ้ย์ทัศนะ	มยุรี	แก่นสาร
อรสา	เจียมเจริญ	กาวานา	ภักดิ์รพี
จิตติมา	แก้วงาม	สุชาดา	ภมระภา
ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
สำรวม	ผลประสิทธิ์	รุจิรา	เนตรบุตร
สุภาภรณ์	มาลัยหัตถ์	ละไม	สุวรรณพิทักษ์
ทิพรัตน์	แก้วสุโข	สมบูรณ์	จำกระแสร์
สรยุทธ	ปลื้มถนอม		

กลุ่มงานขวเลข สำนักงานการประชุม

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสรารุช นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	๓๔--
๒.	นายสมัย อมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	สมัย
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	อุทัย
๔.	นายบุญยืน สุกสารสาทร รองประธาน คนที่สาม	บุญยืน
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล รองประธาน คนที่สี่	วีระ
๖.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	เกษม
๗.	นายลำพอง พิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	ลำพอง
๘.	พลตำรวจตรี อ่ำพล งามจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	อ่ำพล
๙.	พลตำรวจตรี สยาม คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	สยาม
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	สมชาย
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	จิตรา
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	พรหมจารี
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร	ถาวร
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	สมบูรณ์
๑๕.	นายอุบล เอื้อศรี	อุบล

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๙ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ส.ว. ๕

ประธานวุฒิสภา



LIRT

คณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสรวิศ นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายบุญยืน สุกสารสาทร รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล รองประธาน คนที่สี่	
๖.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	
๗.	นายคำพอง พิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๘.	พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร	
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	
๑๕.	นายอุบล เอื้อศรี	

ตรวจแล้ว วันที่ 15 เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕5

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

ประธานวุฒิสภา



LIRT