



ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๑๕

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (แยกกาย)

เรื่องหารือ

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายโกศล ปัทมะ	๑ ๒
- นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	๒
- นางสาวชนก จันทาทอง	๓
- นายสมพงษ์ โสภณ	๔
- นายไกรก้อง ไวทยการ	๕
- นายศิริพงษ์ รัสมิ์	๖
- นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	๗
- นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	๘
- นายวิรัตน์ วรศสิริน	๙ ๑๑ ๑๒
- พันตำรวจโท ไหวพจน์ อาภรณ์รัตน์	๑๐ ๑๑
- รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	๑๒
- นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	๑๓
- นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	๑๔
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๑๕
- นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์	๑๖
- นางสาววรรณวี ตะล่อมสิน	๑๗
- นายมานัส อ่อนอ้าย	๑๘
- นางสาวเบญจา แสงจันทร์	๑๙

ผู้อภิปราย

- นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	๒๐
- นายนิยม วิวรรณดิฐกุล	๒๐ ๒๑
- นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	๒๑
- นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	๒๓ ๒๔
- นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	๒๔
- นายมานะ โลหะวณิชย์	๒๕
- นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	๒๖
- นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	๒๗
- นายสฤณี บุตรเนียร	๒๘
- นายประเสริฐพงษ์ ศรีนุวัตร	๒๙
- นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	๒๙
- นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	๓๐
- นางศรีสมร รัชมีฤกษ์เศรษฐ์	๓๑
- นางอาภรณ์ สาราคำ	๓๒
- นายประกอบ รัตนพันธ์	๓๓
- นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	๓๔
- นายชัยชนะ เดชเดโช	๓๕
- นายฐิตินันท์ แสงนาค	๓๖ ๓๗
- นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	๓๗
- นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	๓๘
- นายนพดล แก้วสุพัฒน์	๓๙
- นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	๓๙
- นายนวัธ เตาะเจริญสุข	๔๑
- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	๔๒ ๔๔ ๔๕
- นายปิยบุตร แสงกนกกุล	๔๖ ๔๗

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

๔๗

๑.๑ กระทั่งถามสด

๑.๑.๑ กระทั่งถาม ที่ ๐๐๔ ส. เรื่อง บทบาท

๔๗

ของผู้บัญชาการเหล่าทัพในเรื่องข้าราชการกลาโหมกับการเมือง
พลโท พงศกร รอดชมภู เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม
มอบให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- พลโท พงศกร รอดชมภู

๔๘ ๕๐ ๕๑ ๕๒

- พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล

๔๙ ๕๐ ๕๑ ๕๓

๑.๑.๒ กระทั่งถามที่ ๐๐๕ ส. เรื่อง ความโปร่งใส

๕๔

ในการอนุมัติผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม ถามนายกรัฐมนตรี
นายกรัฐมนตรี มอบให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์

๕๕ ๖๐ ๖๑

๖๒ ๖๓

- พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา

๕๖ ๖๑ ๖๓

๑.๑.๓ กระทั่งถาม ที่ ๐๐๖ ส. เรื่อง การแก้ไข

๖๕

ปัญหาเสพติด นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม
ถามนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบให้ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรม เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ

๖๖ ๗๐ ๗๓ ๗๕

- นายสมศักดิ์ เทพสุทิน

๖๗ ๗๒ ๗๔

๑.๒ กระทั่งถามทั่วไป

๗๖

๑.๒.๑ กระทั่งถาม ที่ ๐๐๙ เรื่อง ปัญหาที่ทำกิน

๗๖

ของราษฎร หมู่ที่ ๗ ตำบลบางนอน อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 นายสมชาติ ประดิษฐ์พร เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม ถาถามนายรัฐมนตรี
 นายกรัฐมนตรี มอบให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
 สิ่งแวดล้อม เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายสมชาติ ประดิษฐ์พร

๗๗ ๗๘ ๘๐ ๘๑

- นายวรารุณ ศิลปอาษา

๗๘ ๗๙ ๘๑

๑.๒.๒ กระทั่งถาม ที่ ๐๑๐ เรื่อง ปัญหาคัดค้าน

๘๑

โครงการบ้านพักข้าราชการตุลาการที่เชิงดอยสุเทพ (ป่าแห่ง)
 จังหวัดเชียงใหม่ นายชำนาญ จันทรเรือง เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม
 นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบให้ รัฐมนตรีประจำสำนัก
 นายกรัฐมนตรี เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายชำนาญ จันทรเรือง

๘๒ ๘๖ ๘๘

- นายเทวัญ ลิปตพัลลภ

๘๕ ๘๗ ๘๙

๑.๒.๓. กระทั่งถาม ที่ ๐๑๑ เรื่อง ความคืบหน้า

๘๙

ของร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำ
 ให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม
 ถาถามนายรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
 เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ

๙๐ ๙๖

- นายสมศักดิ์ เทพสุทิน

๙๔

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๙๖
๒.๒ รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้มีชื่อ อยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง	๙๖
๒.๓ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตนในที่ประชุม ก่อนเข้ารับหน้าที่ ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๙๘
๒.๑ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ของศาลรัฐธรรมนูญ <u>ผู้อภิปราย</u>	๙๘
- นายปิยบุตร แสงกนกกุล	๙๙
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๑๑๐
- นายรังสิมันต์ โรม	๑๑๙
- นายสงวน พงษ์มณี	๑๒๓
- นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	๑๓๑
- นายเทพไท เสนพงศ์	๑๓๖
- นายประกอบ รัตนพันธ์	๑๔๑
- ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	๑๔๓
- นายนิยม เวชกามา	๑๔๘
- นายนิโรธ สุนทรเลขา	๑๕๓
- นายเชาวนะ ไตรมาศ	๑๕๔
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑๗๔
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	๑๗๕
- ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.	
ซึ่งคณะกรรมการสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (พิจารณาต่อจาก การประชุม วันพฤหัสบดีที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒)	

ผู้อภิปราย

- นายขจิตร์ ชัยนิคม	๑๗๕
- นายวิเชียร ขวาลิต	๑๗๗ ๑๘๒ ๒๐๐
- นายวิรัตน์ วรศสิริน	๑๗๘
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๗๘
ผลการลงมติ	๑๘๐
- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	๑๘๑ ๑๘๕
- นายนิกร จำนง	๑๘๓ ๑๘๕
- นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	๑๘๖ ๑๘๓
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๘๔
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๑๘๕ ๑๘๗
ผลการลงมติ	๑๘๘
- นายอดิสร เพ็ญเกษ	๑๘๘
- นายขจิตร์ ชัยนิคม	๒๐๐ ๒๐๒
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๒๐๑
ผลการลงมติ	๒๐๒

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่มา ลา ขาดในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๐๑	นายกนก ล้อมตระกูล		✓		
๐๐๒	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๓	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			
๐๐๔	นายกรณ์ จาติกวณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๕	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๖	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๗	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๘	นายกฤติเดช สันติวิระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๙	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๐	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๑	นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๒	นายกษิต์เดช ชุติมันต์	✓			
๐๑๓	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๔	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๖	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๗	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๘	นายการุณ โหสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๙	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๐	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๑	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๒	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	✓			
๐๒๓	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๒๔	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๖	นายภูเือง ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๗	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๘	นายเกษม ศุภรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๙	นายเกษม อุประ	✓			
๐๓๐	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๑	นายเกียรติ สิทธิอมร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๓	นายเกื้อกุล ด้านชัยจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๔	ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๕	นายโกศล บัฑมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๖	นายไกรก้อง ไวทยการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๗	นายขจิตร ชัยนิคม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๘	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๙	นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์		✓		
๐๔๐	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๑	นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๒	นายคมเดช ไชยสีวามงคล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๓	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๔	นายคารม พลพรกลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๕	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๖	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๗	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๘	นายจรัส คุ่มไชน้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๙	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๐	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๕๑	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๒	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๓	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๔	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๕	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๖	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			
๐๕๗	นางสาวจุฑาทัตต์ เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๘	นายจาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๙	นายจารึก ศรีอ่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๐	นางสาวจรรววรรณ ศรีนัยเกตุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๑	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๒	นายจิรทัต ไกรเดชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๓	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารมณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๔	นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์	✓			
๐๖๕	นายจิรวุฒิ อรัญยานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๖	นายจิรภูมิ ทองสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๗	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๘	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๙	นายจิรเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๐	นางจุฑาพัฒน์ เมนะสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๑	นายจุติ ไกรฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๒	นางจุมพิตา จันทขจร			✓	
๐๗๓	นายจุนทร ลักษณะวิศิษฐ์	✓			
๐๗๔	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๕	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๖	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๗	นางเจริญ เรียวแรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๗๘	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๙	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๐	นายฉลาด ขามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๒	นายชยุต ภูมิระกาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๓	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๔	นายชวน หลีกภัย	✓			
๐๘๕	พันตำรวจตรี ขวลิท เลหาอุดมพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๖	นายขวลิท วิชัยสุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๗	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๘	นายชัย ชิดชอบ		✓		
๐๘๙	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๑	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๒	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๔	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๕	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๖	นายชำนาญ จันทรเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๗	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๘	นายชุมพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๙	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	นายชูศักดิ์ ศิริมานะทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	นายชูศักดิ์ แอภทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	นายเชิดพงศ์ ราชป้อมขันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	นายโชติพัฒน์ เตชะโสภณมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๕	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	นายชูการ์โน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	พันตำรวจโท ฐานภัทร กิตติวงศา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๑	นายฐานิสร์ เทียนทอง		✓		
๑๑๒	นายธำพรณ์ กุลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	นายจิตินันท์ แสงนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	นางสาวจิตติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นางสาวณธิภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	นายณัฐพล ทิพย์สุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	นายดล เติระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	นายตะนัย มะหิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายเดชอิศม์ ขาวทอง		✓		
๑๓๐	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๒	นายไตรเทพ งามกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๓	นายไตรรงค์ ศิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	นายถาวร เสนเนียม	✓			
๑๓๕	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	นายทศพร ทองศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	นางทัศนพร เกษเมธีการุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	นายเทพไท เสนพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	นายเทพพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	นายธนกร ไชยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	นางสาวธนพร โสมทองแดง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	นายธนະสิทธิ์ โควสุรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๕	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	✓			
๑๕๗	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	นายธรรมวิชัย โภธิพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๖๐	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	นายธรา ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	นายธีระ ไตรสรณกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	นายธีระ วงศ์สมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	นายธีรจชัย พันธุมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	นายณพ ชีวานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	นายณพคุณ รัฐผไท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	นายณพล แก้วสุพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	นายณพล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	นายณพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายณริศ ขำนุรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	นายณวัธ เตาะเจริญสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	นายณัฏฐิ ถิ่นสาคุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๗	นางนาที รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	นายนิกร จำนง	✓			
๑๗๙	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	นายนิพนธ์ ศิริธร	✓			
๑๘๒	นายนิยม ช่างพินิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	นายนิยม เวชกามา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	นายนิรมิต สุจาร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๘๗	นายนิรามาน สู่ไธมาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	นายบุญธิฐ ประทุมลี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	นางบุญยิ่ง นิติกาญจน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	นางบุญรีน ศรีเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	นายปรกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	นายปฐมพงศ์ สุนทรจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๕	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	นายประภัตร โพธสุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๘	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	นายประมวศ พงศ์ถาวราเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	นายประสงค์ บุณย์พงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๒	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	✓			

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๑๔	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๕	นายประเสริฐพงษ์ ศรีสุนัทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	นายปัญญา จีนาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	✓			
๒๒๑	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๒	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๕	นายไผ่ ลิกค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๖	พลโท พงศกร รอดชมภู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	นายพงศ์กวิน จึงรุ่งเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	นายพนิต วิจิตเรศรัถ์	✓			
๒๒๙	นายพยม พรหมเพชร	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๓๐	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	นายพรชัย อินทร์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๔	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๖	นางสาวพรรณิการ์ วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๑	นายพิจารณ์ เขาวพัฒน์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	นางพิชารัตน์ เลาหงษ์ชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๓	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	นายพิเชษฐ์ สติรชวล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	นายพิธา ลัมเจริญรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			
๒๔๙	นายพิษณุ พลธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	นายพีรเดช คำสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	นายพีระพันธุ์ สาสีรัฐวิภาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	นายเพชร เอกกำลังกุล	✓			
๒๕๕	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	นายเพชรวรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	นายไพจิตร ศรีวรขาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	นายไพบูลย์ นิติตะวัน		✓		
๒๖๐	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	นางสาวกริม พูลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๕	นายภาคภูมิ บุญประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	นายภาควัต ศรีสุรพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๗	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๘	นายภานุ ศรีบุญยกาญจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	นายภูติท อินสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	นายภูมิษฐ์ คงมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	นายมนทล โพธิ์คาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	นายมนต์เียร สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๑	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	นายมานะ โลหะวณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๔	นายมานัส อ่อนอ้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	นายมิ่งขวัญ แสงสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๗	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๐	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธารัง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๙๕	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	นายระวี มาศนมาตล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๐	นายรังสิมันต์ โรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	นายรัฐกิตติ์ ฝาสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	นายเรวัต วิศรุตเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	นางลลินดา เชิดชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๙	นางสาวทันทยา วงษ์โอภาสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	นายวรารุช ศิลปอาชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	นายวัชร ยาวอหะซัน	✓			
๓๑๘	นายวัชร ฦ วัชฦาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	นายวัฒนา ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	นายวัน อยู่บำรุง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๒๒	นายวันชัย ปริญญาศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	นายวิเชียร ขวาลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	นายวิทยา ทรงคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	นายวินท์ สุธีรัชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	นายวิรัช พันธุมะผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๑	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	นายวิรัตน์ วรศิริสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	นายวิโรจน์ ลักษณะนาอติศร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพร่สี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			
๓๓๙	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	นายวิสุทธิ ไชยณรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	นายมารุต มัสยวาณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	นายวีระกร คำประกอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	นายวีระวัฒน์ โอสุกานุกระห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๔๙	พันตำรวจโท ไวพจน์ อารณรัตน์	✓			
๓๕๐	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๓	นางสาวศรินวล บุญลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	นางศรีสมร รัตมีฤกษ์เศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	นายศิริพงษ์ รัสมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	นางสาวศลิมาพา เลิศนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	นายศุภชัย ใจสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	นายศุภชัย นพขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	นายสงวน พงษ์มณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๗๕	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

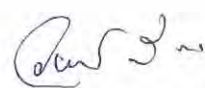
เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๖	นายสมเกียรติ วอนเพียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	นายันทนา สงฆ์ประชา	✓			
๓๗๘	นายสมคิด เชื้อคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	นายสมชาย ผังชลจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	นายสมบัติ อำนาจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	นายสมพงษ์ โสภณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๐	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	นางสมหญิง บัวบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	นายสมัคร บ้องวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	นายสรชาติ สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์	✓			
๓๙๖	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๗	นางสาวสรวิสนันท์ อรรณพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๘	นายสุราษฎร์ อ่อนละมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	นายสุภะพงษ์ เกียวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	นายสุชาติ บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	นายสฤษดิ์ เผือกประพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๐๓	นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๔	นายสันติ กิระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	นายสันติ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๗	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	นายสาคร เกี่ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	นายสาธิต ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๑	นายสาธิต อุตระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	นายสายัณห์ ยุติธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	นายสำลี รักสุทธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๔	นายสิงหนณ ดินาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	พันโท สิ้นธพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	นายสิระ เจนจาคะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	นางสิรินทร รามสูต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๙	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๐	นายสุชาติ ชมกลีน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๑	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๒	นายสุชาติ ภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	นายสุชาติ อุสาหะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๔	นางสาวสุนัษฐา โล่สถาพรพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๕	นางสาวสุทธรวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	นายสุทิน คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	นายสุเทพ อ้วน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	นายสุพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๓๐	นายสุพล ฟองงาม		✓		
๔๓๑	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๔	นายสุรชัย ศรีสารคาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๕	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๘	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			
๔๔๐	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๑	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๒	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			
๔๔๔	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๘	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๙	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๑	นายโสภณ ชาร์มย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

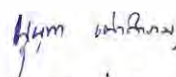
เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕๗	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๘	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	นายอนาวิต รัตนสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	นายอนุชา น้อยวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๑	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๓	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๔	นายอนุมัติ ชูสารอ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๕	นายอนุรักษ์ จูรีมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๗	นางอนุรักษ์ บุญศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๘	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	นายอภิชัย เตชะอุบล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๓	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๕	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๘	นายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๙	นายอัศววัฒน์ อัสวเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	นายอัฐพล โพธิ์พิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๑	นายอันวาร์ สาและ		✓		
๔๘๒	นายอับดุลบาซิม อาบู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๓	นายอับดุลอายี สาแม็ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๔	นายอัศวิน วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๕	นายอาทิตย์ อาลีอิสเฮาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	นายอารี ไกรนรา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๘	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๙	นายอำนาจ วิลาวลัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	นายอำไพ กองมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๑	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร		✓		
๔๙๒	นายอิสสระ สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๓	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	นายเอกการ ชี้อทรงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๕	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๖	นายเอกธนะ อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๘	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๙	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติกิจชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๔๙๙		๔๘๙	๙	๑	



นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลศิริ

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ



นางบุญพา เผ่าสำราญ

ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์ เวลา ๑๓.๐๒ นาฬิกา)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ โดยข้อบังคับ ข้อ ๗ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานสภาอนุญาตให้สมาชิกปรึกษาหารือปัญหาเกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใดได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ประธานสภากำหนด วันนี้มีสมาชิกขอปรึกษาทั้งหมด ๔๐ ท่าน ผมคิดว่าที่เราดำเนินการมาก็เป็นมาด้วยดี สมาชิกปรึกษาเวลาด้วยดี เพราะฉะนั้นรักษาจุดเด่นอันนี้เอาไว้จะครับ ผมขออนุญาตอ่านรายชื่อ ๕ ท่านแรก ทั้ง ๒ ฝ่าย คือฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน ฝ่ายค้าน ๑. นายโกศล ปัทมะ ๒. นางสาวชนก จันทาทอง ๓. นายไกรก้อง ไวทยการ ๔. นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล ๕. นายวิรัตน์ วรศิริสิน ฝ่ายรัฐบาล ๑. นายยงยุทธ สุวรรณบุตร ๒. นายสมพงษ์ โสภณ ๓. นายศิริพงษ์ รัสมิ ๔. นางสาวจิตติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์ ๕. รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ ขอเชิญ นายโกศล ปัทมะ ครับ

นายโกศล ปัทมะ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม โกศล ปัทมะ เขต ๕ จังหวัดนครราชสีมา พรรคเพื่อไทย มีเรื่องหารือท่านประธาน ๓ เรื่องครับ

เรื่องแรก เป็นเรื่องพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงตอนจิระ-ขอนแก่น ท่านประธานครับ ทางลวดมีความคับแคบและสถานีสูงชัน คนพิการ คนชรา หรือว่าพี่น้องประชาชนที่มีสัณหาะไม่สามารถใช้บริการได้นะครับ และใช้ด้วยความทุลักทุเลนะครับ ก็ฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหให้กับพี่น้องประชาชน และยิ่งสำคัญมากที่สุดก็คือเรื่องรถฉุกเฉิน รถพยาบาล รถดับเพลิง ไม่สามารถที่จะใช้ทางลวดได้ ฝากไปยังกระทรวงคมนาคมและการรถไฟแห่งประเทศไทย ช่วยแก้ไขปัญหให้กับพี่น้องอย่างเร่งด่วนนะครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๒/๑

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องน้ำประปา พื้นที่ในเขตเทศบาลเมืองบัวใหญ่ร้องเรียนมายังผมเป็นจำนวนมาก ได้รับผลกระทบในการใช้น้ำประปาซึ่งขณะนี้ขาดแคลน แล้วก็ไม่มีคุณภาพ ขอภาพครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายโกศล ปัทมะ (นครราชสีมา) : ท่านประธานจะเห็นว่าน้ำประปามีกลิ่นแล้วก็มีสีดำ ซึ่งอยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทย และการประปาส่วนภูมิภาคเข้าไปแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ร่วมกับเทศบาลเมืองบัวใหญ่อย่างเร่งด่วนนะครับ

เรื่องที่ ๓ เรื่องขยายถนนเส้น ๒๐๒ ช่วงอำเภอบัวใหญ่-แก้งสนามนาง แก้งสนามนาง-จังหวัดชัยภูมินะครับ ซึ่งเป็นเขตของท่าน ส.ส. โอชิษฐ์ เพราะว่าเส้นทางหลักที่เชื่อมระหว่างอีสานใต้แล้วก็ภาคเหนือ เพราะว่าตอนนี้พี่น้องได้รับผลกระทบ เพราะว่าการจราจรแออัดแล้วก็อุบัติเหตุ ฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบขอบคุณครับ ต่อไปครับ นายยงยุทธ สุวรรณบุตร ครับ

นายยงยุทธ สุวรรณบุตร (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ยงยุทธ สุวรรณบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ พรรคพลังประชารัฐ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ มีเรื่องปรึกษาหารือท่าน ๑ เรื่อง เรื่องของถนนสุขุมวิท หลักกิโลเมตรที่ ๔๐+๕๑๐ ถึงหลักกิโลเมตรที่ ๔๗+๕๕๐ ท่านประธานครับ ณ ขณะนี้ถนนสุขุมวิทเส้นนี้มีปัญหาชำรุดทรุดโทรมจำนวนมากแล้วประชาชนใช้หนาแน่น เป็นที่ระบายสินค้าจากจังหวัดสมุทรปราการไปท่าเรือแหลมฉบัง แล้วจากจังหวัดสมุทรปราการไปสนามบินสุวรรณภูมิ ซึ่งช่องจราจรนั้นขณะนี้ มี ๒ ช่องจราจร หรือ ๔ ช่องจราจร ซึ่งคับแคบมาก ประชาชนชาวจังหวัดสมุทรปราการร้องเรียนอยากให้ขยายเป็น ๖ ช่องจราจร พร้อมสะพานข้ามทางแยกระหว่างถนนสุขุมวิทตัดกับถนนบางพลี-ตำหรุ เพื่อเข้าสนามบินสุวรรณภูมิ ซึ่ง ณ ขณะนี้พื้นที่ตรงนี้เป็นพื้นที่ที่มีหน่วยงานราชการและหน่วยงานของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นศาล อัยการ โรงพัก โรงเรียน วัด สถานีตำรวจภูธรบางปู ก้อยู่นั้น ประชาชนได้รับอุบัติเหตุมากมาย จึงขออนุญาตให้ท่านประธานส่งเรื่องนี้

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๒/๒

ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องคือกระทรวงคมนาคมช่วยดำเนินการจัดงบประมาณลงไปให้กับถนนสุขุมวิทตามหลักกิโลเมตรที่ผมได้เรียนให้ท่านประธานทราบ และรีบดำเนินการเพราะประชาชนเดือดร้อนเป็นอย่างมาก ขอบคุณท่านประธานมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปนางสาวชนก จันทาทอง ครับ

นางสาวชนก จันทาทอง (หนองคาย) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉันนางสาวชนก จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย เขต ๒ พรรคเพื่อไทยคะ วันนี้ดิฉันมีข้อหารือเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ๒ เรื่องคะ

เรื่องแรก ถนนขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อไม่ได้รับการดูแลและแก้ไขมากกว่า ๑๐ ปีคะ เป็นถนนเส้นทางเชื่อมระหว่างบ้านกุดแคน ตำบลหนองหลวง อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย เชื่อมไปยังบ้านหนองควาย ตำบลวังหลวง อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย ระยะทาง ๑๐ กิโลเมตร ถนนเส้นนี้พี่น้องประชาชนในพื้นที่ใช้เดินทางไปมาหาสู่กัน ใช้ไปวัดไปโรงเรียน ไปตลาด ไปทำมาหากินคะ ถนนเป็นหลุมเป็นบ่อ ยิ่งหน้าฝนลำบากมากคะ ดิฉันจึงขอเรียนท่านประธานสภาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้าไปช่วยดูแลและแก้ไข ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน มากกว่า ๑๐ ปีแล้วคะที่หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ได้เข้าไปดูแล พี่น้องประชาชนในพื้นที่ร้องเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายต่อหลายครั้ง ไม่ได้รับการดูแลและแก้ไขนะคะ

เรื่องที่ ๒ ขอเพิ่มจุดกลับรถคะ เป็นถนนหมายเลข ๒๑๒ ช่วงหลักกิโลเมตรที่ ๕๐-๕๓ ลักษณะของถนนเป็นถนน ๔ เลน คั่นกลางด้วยเกาะกลางถนน ช่วงหลักกิโลเมตรที่ ๕๐-๕๓ เกาะกลางถนนมีความยาวประมาณ ๓ กิโลเมตรคะ ฝักกลางระหว่างหมู่บ้านหลายหมู่บ้าน พี่น้องประชาชนในพื้นที่ใช้ข้ามฝั่งไปมาหาสู่กัน สิ่ง พี่น้องประชาชนวิตกและกังวลมากคือความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ดิฉันจึงกราบเรียนท่านประธานสภาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยเข้าไปดูแลและบรรเทาทุกข์ ดูว่าจะสามารถแก้ไข ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนคนจังหวัดหนองคายได้อย่างไรบ้าง ดิฉันกราบขอบพระคุณท่านประธานมากคะ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๓/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไป
นายสมพงษ์ โสภณ ครับ

นายสมพงษ์ โสภณ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานสภา ท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสมพงษ์ โสภณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง เขต ๔
พรรคพลังประชารัฐ ขออนุญาตหารือท่านประธาน ๓ เรื่อง

เรื่องแรกเป็นเรื่องเดิม คือเรื่องน้ำประปา ผมเคยหารือท่านประธานไปแล้ว
ครั้งหนึ่ง และขณะนี้ก็ยังค้างอยู่ครับ แล้วก็ยังไม่ค่อยอยู่เช่นเดียวกัน ก็ฝากไปรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทยช่วยสนับสนุนงบประมาณไปยังการประปาส่วนภูมิภาค

เรื่องที่ ๒ เรื่องปัญหาน้ำท่วมในเขตพื้นที่ตำบลทับมา ซึ่งถ้าท่านประธาน
เคยดูข่าวปัญหาน้ำท่วมที่จังหวัดระยองก็คือพื้นที่นี้ละครับ ตำบลทับมา ผมได้หารือกับ
ท่านนายกเทศบาลตำบลทับมาได้ข้อสรุปก็คือ ถ้าสามารถทำนังกั้นคลองหนองโพรงไปถึง
หมู่บ้านริมธารก็จะสามารถระบายน้ำไปได้ในระดับหนึ่ง ก็จะแก้ในเรื่องของปัญหาน้ำท่วม
ไปได้ในระดับหนึ่ง

ส่วนเรื่องที่ ๓ ในส่วนของจังหวัดระยองท่านประธานคงทราบดีว่า
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ซึ่งมีประชากรมาอยู่ในพื้นที่มากมาย และขณะนี้ก็มีมีการก่อสร้าง
ถนนสุขุมวิทอยู่ แล้วก็เส้นทางหลักอีก ๒ เส้นทาง ก็ทำให้การจราจรติดขัดเป็นอย่างยิ่ง
ถ้าทำสะพานข้ามคลองตะกวนก็จะสามารถเปิดช่องทางได้อีก ๑ ช่องทาง ก็จะระบายรถ
และสามารถสนับสนุนในเรื่องของการท่องเที่ยวได้ด้วย ซึ่งทั้ง ๓ เรื่องนี้ฝากท่านประธาน
เป็นส่วนที่เกี่ยวข้องของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ก็ติดขัดเรื่องงบประมาณ
เท่านั้นเอง ส่วนงานที่เกี่ยวข้องก็มีโครงการและแผนงานอยู่แล้ว ก็จะประสานไปยัง
ส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทำหนังสือและโครงการที่ได้ทำไว้แล้ว ส่งถึงท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทย ก็ฝากท่านประธานไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยทั้ง ๓ เรื่อง

เรื่องสุดท้ายพอมีเวลาก็เกี่ยวกับเรื่องของท้องถิ่น ฝากผู้ที่ดูแลเรื่องท้องถิ่น
วันนี้รถที่จอดทิ้งไว้เยอะแยะไม่มีใครขับเพราะอะไร เพราะว่าเงินเดือนมันน้อย ลูกจ้าง
เงินเดือนแค่ ๓,๐๐๐ บาท ไม่มีคนขับครับ ก็ฝากเรื่องสุดท้าย ขอบพระคุณท่านประธาน
เป็นอย่างยิ่งครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๓/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบขอบคุณครับ ต่อไป
นายไกลก้อง ไวทยการ ครับ

นายไกลก้อง ไวทยการ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม ไกลก้อง ไวทยการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคอนาคตใหม่แบบบัญชีรายชื่อ
เรื่องที่ผมอยากจะหารือก็คือเรื่องกรณีของเขื่อนสไลด์ (Slide) ตัวที่ริมแม่น้ำเจ้าพระยา
บริเวณวัดเขียนไกล่สะพานพระราม ๕ เหตุเกิดเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้มีเขื่อน
บริเวณริมแม่น้ำเจ้าพระยาที่บริเวณวัดเขียนสไลด์ (Slide) ตกลง แล้วเขื่อนนั้นมีความยาว
ประมาณ ๓๐ เมตร ความเดือดร้อนก็คือ ๑. บริเวณเขื่อนนั้นเมื่อทรุดตัวลง
ทางกรมชลประทาน จังหวัดนนทบุรี ได้วางเสาเข็มเพื่อกันคลื่นกระทบกับเขื่อน
ริมแม่น้ำเจ้าพระยานั้น กรมเจ้าท่าได้มาเคลื่อนย้ายท่าเรือที่เป็นท่าเรือด่วนออกจากบริเวณ
ท่าเรือวัดเขียน ซึ่งเป็นท่าเรือที่ประชาชนใช้สัญจร ดังนั้นปัจจุบันมีผลกระทบตรงที่ว่า
๑. ก็คือชาวบ้านที่เคยใช้เรือด่วนสัญจรไปมาในบริเวณท่าน้ำวัดเขียนต้องย้ายท่าเรือไปที่
บริเวณสะพานพระราม ๕ ซึ่งตอนเช้ามีเด็กนักเรียนที่เรียนโรงเรียนสตรีรัตนบุรี
เรียนโรงเรียนศรีบุญยานนท์ ได้รับผลกระทบที่จะต้องเดินทางไกลมากขึ้น ไปขึ้นเรือที่
พระราม ๕ ๒. การซ่อมแซมตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์จนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา ๗ เดือน
แล้วครับท่านประธานที่ไม่มีความคืบหน้าในการก่อสร้างซ่อมแซม ๓. ก็คือในบริเวณนั้น
เป็นลักษณะของศาสนสถานที่มีการก่อสร้าง แล้วก็องค์พระขนาดใหญ่อยู่ริมแม่น้ำ
ซึ่งตลิ่งทรุดพังทำให้เกิดผลกระทบต่อโครงสร้างขนาดใหญ่ในริมแม่น้ำเจ้าพระยา -----

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๔/๑

ดังนั้นผมอยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรมเจ้าท่า กรมชลประทาน รวมถึง จังหวัดนนทบุรี ให้ท่านได้เร่งซ่อมแซมเชื่อมกันริมตลิ่งแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณวัดเขียน ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณ คุณไกลก้องนะคะ เรียนที่ประชุมได้ทราบนะคะ บังเอิญท่านประธานชวน หลีกภัย ท่านมีภารกิจเร่งด่วนก็เลยสับเปลี่ยนให้ผมได้ทำหน้าที่แทนท่านในช่วงนี้ ลำดับต่อไป คุณศิริพงษ์ รัสมิ์ เชิญครับ

นายศิริพงษ์ รัสมิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน ผม ศิริพงษ์ รัสมิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑๗ เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้ขออนุญาตปรึกษาหารือ

เรื่องแรกนะคะ พี่น้องชาวเคหะคลองกรูง เขตหนองจอก ซึ่งมีพี่น้องอยู่ ๓,๐๐๐ กว่าหลังคาเรือน แล้วก็การเคหะแห่งชาติได้มีการยกที่ให้กับกรุงเทพมหานคร ในการดำเนินการแล้วก็ดูพื้นที่ แต่ทั้งนี้และทั้งนั้นเมื่อยกแล้วไม่อนุญาตให้ก่อสร้าง โดยงบประมาณของกรุงเทพมหานคร ก็เลยติดปัญหาว่ายกที่ดินไปแล้วแล้วไม่มีการก่อสร้าง การเคหะแห่งชาติก็ไม่มียกมาก่อสร้าง เพราะฉะนั้นขอความร่วมมือจากท่านประธานไปยัง การเคหะแห่งชาติ หรือว่ากระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ให้จัด เข้าที่ประชุมคณะกรรมการกายภาพเพื่อที่จะจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างลานกีฬา อาคารเอนกประสงค์และที่ออกกำลังกายของพี่น้องชาวเคหะคลองกรูง โซน ๖ อันนี้ คุณวิเวก เคหะรอด ประธานชุมชนฝากมาถึงท่านประธานด้วย เรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ พี่น้องได้รับความเดือดร้อนแล้วก็ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อน คลอง ๑๓ จากจังหวัดสระบุรีมาจนถึงหนองจอก แล้วก็คลองแสนแสบช่วงตลาดหนองจอก เขตหนองจอก เนื่องจากเขตหนองจอกมีตลาดหนองจอกเป็นตลาดที่สร้างมาร้อยกว่าปี อยากจะอนุรักษ์ไว้เหมือนเดิม ก็อยากจะให้หยุดชะงักในเรื่องของการก่อสร้างไว้อีกก่อน

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๔/๒

เพื่อจะมาพูดคุยกับพี่น้องประชาชนชาวตลาดหนองจอก เพื่อลดข้อพิพาทหรือว่าปัญหาที่มันจะเกิดขัดแย้งกันขึ้นในขณะนี้ ก็เรียนประธานประธานไปยังกรมชลประทาน แล้วก็ผู้ที่รับผิดชอบด้วย

เรื่องที่ ๓ ผมขอขอบคุณท่านประธานที่ได้ให้ความสำคัญกับพี่น้องมุสลิมในเรื่องของห้องละหมาดของสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ ซึ่งอยู่ติดกับห้องประชุมใหญ่ พี่น้องได้ประกอบศาสนกิจกันวันละ ๕ ครั้งในการละหมาดฟรดูประจำวัน ซึ่งท่านประธานได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ขอขอบคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ ขอขอบคุณมากครับ สวัสดีครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไปผมขออนุญาตแจ้งชื่อท่านสมาชิกที่ยื่นความจำนงจะขอปรึกษาหารือไว้เป็นรอบ ๆ เพื่อท่านจะได้เตรียมตัว คุณอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์ นายวิรัตน์ วรศสิริน รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ แล้วก็ท่านชัยยันต์ ผลสุวรรณ ท่านสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์ เพื่อจะได้เตรียมตัวนะครับ ต่อไปเชิญ คุณอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล ถ่าอ่านผิดขออภัยด้วย เชิญครับ

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน อมรัตน์ โชคปมิตต์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ค่ะ เรื่องที่จะขอหารือในวันนี้เป็นเรื่องคลองเจดีย์บูชาณะคะ เป็นลำคลองสายสำคัญทรงคุณค่าทางประวัติศาสตร์ของจังหวัดนครปฐม ที่ถูกปล่อยทิ้งร้างให้น้ำในลำคลองเน่าเสียส่งกลิ่นเหม็น แล้วก็มิขยะ มีสวะลอยอยู่ตามภาพประกอบนะคะท่านประธาน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : แล้วก็ริมฝั่งคลองทั้ง ๒ ข้างที่เป็นคอนกรีตมีรอยร้าวก็จะมิวัชพืชขึ้น แล้วก็ปล่อยให้วัชพืชขึ้นโตสูงใหญ่ทำให้สูญเสียทัศนียภาพที่สวยงาม ทั้ง ๆ ที่คลองเจดีย์บูชาแห่งนี้ผ่าใจกลางเมืองนครปฐม แล้วก็อยู่ห่างจากองค์พระปฐมเจดีย์ซึ่งเป็นโบราณสถานที่สำคัญเพียงแค่มิ่กีสิบเมตรเท่านั้น เป็นที่ไม่งามตาสำหรับนักท่องเที่ยวและประชาชนในจังหวัดนครปฐม ที่ว่าลำคลองเจดีย์บูชาแห่งนี้มีความสำคัญเพราะอะไรคะ -----

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๕/๑

เพราะว่าล้นเกล้าฯ รัชกาลที่ ๔ ค่ะ ทรงให้ขุดขึ้นเชื่อมแม่น้ำท่าจีน เพื่อเป็นเส้นทางคมนาคมของพระองค์ท่าน เพื่อเดินทางมานมัสการองค์พระปฐมเจดีย์และปฏิสังขรณ์องค์พระปฐมเจดีย์ด้วยทุนทรัพย์ของพระองค์เอง แล้วก็ให้เป็นเส้นทางให้ประชาชนได้ทำมาค้าขายกันด้วยนะคะ เรื่อยมาจนถึงล้นเกล้าฯ รัชกาลที่ ๕ ก็ยังใช้เส้นทางนี้ในการเสด็จพระราชดำเนินมายังจังหวัดนครปฐมค่ะ ลำคลองนี้เป็นที่รองรับน้ำเสียจากตำบลทั้งหมด ๑๒ ตำบล แต่มีเพียงตำบลเดียวเท่านั้นที่มีระบบกรองน้ำเสียก่อนที่จะทิ้งลงคลอง คือที่ตำบลสามควายเผือกค่ะ ในเขตเทศบาลทราบว่ามีการท่อน้ำเสีย เพื่อที่จะระบายคลองไปบำบัดอยู่หลายจุด แต่ดูเหมือนว่าท่อน้ำเสียเหล่านั้นจะใช้งานไม่ได้ ก็ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปตรวจสอบดูด้วยนะคะ เป็นที่น่าเสียดายอย่างยิ่งที่ท้องถิ่นไม่ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของคลองประวัติศาสตร์แห่งนี้ค่ะ ทั้ง ๆ ที่มีศักยภาพจะทำเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางน้ำเดินทางจากกรุงเทพฯ มาเที่ยวจังหวัดนครปฐมได้ แล้วบางจุดก็สามารถจะพัฒนาเป็นตลาดน้ำที่สวยงามได้ ขอบคุณมากค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ รักษาเวลาได้ดีมากเลยนะคะ ต่อไปเชิญคุณฐิติภัทร์ครับ เชิญครับ

นางสาวฐิติภัทร์ โชติเดชาชัยนันต์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพนะคะ ดิฉัน นางสาวฐิติภัทร์ โชติเดชาชัยนันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตบางกะปิ วังทองหลาง พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ดิฉันมีเรื่องนำเสนอหารือท่านประธานอยู่ด้วยกัน ๓ เรื่องค่ะ

เรื่องที่ ๑ เป็นเรื่องของไฟฟ้าแสงสว่างในที่สาธารณะภายในพื้นที่เขตบางกะปิ เขตวังทองหลางดับนะคะ โดยได้มีการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนไปนานกว่า ๒-๓ เดือนแล้ว มีจำนวนกว่า ๑๐ จุดด้วยกัน ซึ่งดิฉันได้นำรายละเอียดเป็นเอกสารเสนอต่อท่านประธานไปแล้วนะคะ เพื่อให้ท่านประธานได้พิจารณาส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรุงเทพมหานครและการไฟฟ้านครหลวงให้ดำเนินการแก้ไขปัญหให้กับพี่น้องประชาชนด้วยค่ะ

ส่วนเรื่องที่ ๒ ทางสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ได้มีการติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์แจ้งว่าจะทำการขยายถนนภายในซอยรามคำแหง ๒๔ เป็น ๖ เลนนะคะ โดยป้ายประกาศได้ระบุว่า จะดำเนินการก่อสร้างตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ จนถึงขณะนี้

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๕/๒

ยังไม่มี การดำเนินการก่อสร้างเลย ดิฉันจึงได้นำเรื่องนี้มาเรียนหาหรือท่านประธานผ่านไปยัง ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะที่กำกับดูแลกรุงเทพมหานครว่าจะ มีการดำเนินการก่อสร้างเมื่อไร เพราะว่าพี่น้องประชาชนภายในซอยรามคำแหง ๒๔ มีปัญหาในเรื่องของการจราจรเป็นอย่างยิ่งนะคะ

ส่วนเรื่องที่ ๓ ซึ่งเป็นเรื่องที่พี่น้องประชาชนร้องเรียนมาว่าในหลายพื้นที่ของ กรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะในชุมชนและหมู่บ้านที่ไม่มีนิติบุคคลนั้นคะ ไม่มีการขุดลอก ท่อระบายน้ำและล้างท่อระบายน้ำมาเป็นระยะเวลาอันยาวนานแล้ว ช่วงนี้เป็นช่วงหน้าฝน เมื่อเวลา ฝนตกหนักจะทำให้มีน้ำท่วมขัง มีท่อน้ำอุดตัน มีน้ำรอการระบายนานมาก ดังนั้นดิฉัน จึงนำเรียนหาหรือท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรีให้สั่งการไปยังหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกรุงเทพมหานครและกรมราชทัณฑ์ ได้จัดงบประมาณแล้วก็เข้าไป ดูแลในเรื่องของการขุดลอกท่อระบายน้ำและล้างท่อระบายน้ำ เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับ พี่น้องประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครด้วยคะ ขอบพระคุณท่านประธานคะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวิรัตน์ครับ เชิญครับ

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิรัตน์ วรศสิริน พรรคเสรีรวมไทย ท่านประธานครับ พี่น้องประชาชนยังคงมีความรู้สึก ไม่ดีกับการที่ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีนิ่งเฉยไม่ได้สนใจต่อความรู้สึกของ พี่น้องประชาชน จากการถวายสัตย์ฯ ที่ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ พี่น้องจึงฝากผมมาเรียน หาหรือท่านประธานไปยังท่านนายกรัฐมนตรีว่า ท่านนายกรัฐมนตรีได้เคยนำรัฐมนตรีเข้า ถวายสัตย์ฯ มาแล้วอย่างน้อยก็ ๕ ครั้ง แต่ทุกครั้งไม่เคยผิดเลย เพราะอะไร ก็เพราะว่า คำถวายสัตย์ฯ จะเป็นเล่มและท่านก็ถืออยู่ในมือ แล้วท่านก็อ่านตามนั้น ก็เลยไม่ผิด แต่ในครั้งนี้น่าจะหยิบจากกระเป๋า ซึ่งท่านเตรียมมาเองเป็นกระดาษแผ่นเล็ก ๆ ในนั้นไม่มี ข้อความเกี่ยวกับเรื่องรัฐธรรมนูญ ท่านตัดคำนี้ออกทั้งประโยค แล้วท่านกลับพูดว่า ครบถ้วนแล้ว ตามพระปฐมบรมราชโองการแล้ว พูดอย่างนี้ประชาชนยังเข้าใจผิดอยู่นะครับท่านประธาน นั่นเป็นการพูดเพื่อเบี่ยงเบน

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๕/๓

(พันตำรวจโท ไหวพจน์ อารมณ์รัตน์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

พันตำรวจโท ไหวพจน์ อารมณ์รัตน์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธาน
ผมประท้วงครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่าน
ผู้ประท้วงครับ

พันตำรวจโท ไหวพจน์ อารมณ์รัตน์ (กำแพงเพชร) : ผม พันตำรวจโท
ไหวพจน์ อารมณ์รัตน์ ขอประท้วงตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑ ขอให้ท่านประธานควบคุมการหารือ
หรือการอภิปรายให้อยู่ตรงประเด็นด้วยครับ ขอบพระคุณมากครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัชชญา ๖/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขออนุญาตวินิจฉัยข้อประท้วงของท่านไวพจน์นะครับ ผมเองก็กำลังติดตามการเสนอข้อหาหรือของท่านวิรัตน์อยู่นะครับ ซึ่งผมฟังแล้วก็ยังเป็นประเด็นปัญหาที่พี่น้องประชาชนให้ความสนใจ ฉะนั้นผมขอวินิจฉัยว่าท่านวิรัตน์สามารถที่จะนำเสนอเรื่องหาข้อหานี้ได้ เชิญครับ แต่ว่าขอให้ระมัดระวังในการเสนอคำพูดด้วยนะครับ เชิญครับ

พันตำรวจโท ไวพจน์ อาภรณ์รัตน์ (กำแพงเพชร) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตอีกนิดหนึ่งครับ ข้อบังคับ ข้อ ๖๑ ชัดเจนนะครับ ไม่ควรที่จะพูดในเรื่องของสถาบันในเรื่องของศาสนา วันนี้ถ้าท่านประธานอนุญาตท่านประธานต้องรับผิดชอบนะครับ อันตรายนะครับท่านประธานที่เคารพครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านไวพจน์ครับ เมื่อผมวินิจฉัยอย่างไรแล้วผมรับผิดชอบครับ ฉะนั้นถ้าหากเขายังไม่ได้กระทำผิดข้อบังคับข้อหาข้อหาไม่ได้พูดในประเด็นใดประเด็นหนึ่งหรือยุติใดยุติหนึ่งนะครับ เป็นการนำเอาปัญหาข้อข้องใจ ข้อสงสัย หรือว่าปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนนำเสนอต่อที่ประชุมในสภา ผมกำลังดูอยู่ครับ ถ้ามีอะไรที่จะกระทบ ฉะนั้นขอคุณวิรัตน์ว่า ๑. ขอยายายอย่าไปกระทบบุคคลข้างนอก แล้วก็พยายามจะไม่เอ่ยถึงสถาบันนะครับ เพราะว่าเป็นสิ่งที่พวกเราต้องระมัดระวัง เชิญครับ ต่อเลยนะครับ เชิญท่านไวพจน์นั่งลงครับ

นายวิรัตน์ วรศิริ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ครบถ้วนแล้ว ท่านนายกรัฐมนตรีพูดอย่างนี้ประชาชนเข้าใจผิดอยู่นะครับ นั่นเป็นการพูดเพื่อเบี่ยงเบนให้ประชาชนโดยรวมเข้าใจเป็นอื่นเพื่อประโยชน์ของตน ใช่หรือไม่ครับท่านประธาน ส่วนการจงใจตัดทอนถ้อยคำถวายสัตย์ฯ ก็เป็นการกระทำที่ละเมิด ใช่หรือไม่ครับท่านประธาน พี่น้องเทียบเคียงให้ฟังว่า ศาลฎีกาได้เคยพิพากษาว่ามีคนไม่ยืนเคารพเพลงสรรเสริญพระบารมี แล้วยังพูดว่าเปิดเพลงอะไรฟังไม่รู้เรื่อง ศาลวินิจฉัยว่าการกระทำประกอบกับการพูดไม่เคารพต่อองค์พระมหากษัตริย์ จึงพิพากษาให้ผิดตามมาตรา ๑๑๒ การเทียบเคียงนี้ฝากท่านประธานไปยังท่านนายกรัฐมนตรีด้วยครับ นายกรัฐมนตรีเคยพูดว่าคนทำผิดต้องกลับมารับโทษก่อนจะขอพระราชทานอภัยโทษก่อนไม่ได้ จึงฝากท่านประธานไปยังนายกรัฐมนตรีขอให้รับผิดชอบต่อการกระทำด้วย ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้เวลาผมไปเยอะเลยนะครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชั้นสัญญา ๖/๒

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
หมดเวลาแล้วนะครับ เชิญนั่งลง

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานในยุคปฏิรูปประเทศนี้
เรามีแคนาฬิกา ๒๕ เรือนเป็นมาตรฐานอภิสิทธิ์พอแล้ว

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านวิรัตน์ครับ
ได้เนื้อหาสาระ

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : เป็นการกระทำที่มีบังควร

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณ
ท่านวิรัตน์ครับ ได้เนื้อหาสาระแล้วนะครับ เชิญนั่งครับ ต่อไปเชิญรองศาสตราจารย์รงค์ครับ

รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ พรรคพลังประชารัฐ
จากจังหวัดนครศรีธรรมราช เขต ๑ ผมขออนุญาตหารือท่านประธาน ๒ เรื่อง เรื่องแรก เป็น
เรื่องประปาของเมืองนคร เรื่องที่ ๒ คือเรื่องประมงของพี่น้องประมงพื้นบ้านในอ่าวปากนคร

เรื่องแรกก่อนท่านประธานครับ เรื่องของประปาเมืองนคร คำว่า ประปาเมืองนคร
ก็คือประปาที่ผลิตเลี้ยงพี่น้องในเขตเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ คน
และตำบลที่เป็นชายขอบของเทศบาลนครนครศรีธรรมราช อีก ๙ ตำบล ไม่ว่าจะเป็นบางส่วนของ
โพธิ์เสด็จ มะม่วงสองต้น ไชยมนตรี นาทราย บางส่วนของตำบลท่าเรือ บางส่วนของตำบลปากนคร
ท่าซัก และปากพูนนะครับ พี่น้องแถบนี้รวมเบ็ดเสร็จแล้วสระตะประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ คน
ใช้ประปาของเทศานครนครศรีธรรมราช แล้วประปาอันนี้มีปริมาณน้ำที่ไม่เพียงพอขาดแคลน
พี่น้องประชาชนในพื้นที่ได้ร้องเรียนผมตลอดเวลาเรื่องความขาดแคลน นอกจากความขาดแคลน
แล้วหน้าเข้าประปายังมีคุณภาพด่ำมีสีแดง บางวันออกมาแดงเหมือนกับเปิดชาเย็นใส่แก้วอย่างนั้น
ครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานไปยังรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำกับหน่วยงานที่ผลิตประปาเพื่อเลี้ยงพี่น้อง
จังหวัดนครศรีธรรมราชให้ช่วยบริหารจัดการและคิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งคิดถึงการทำที่จะดึงเอาน้ำจืด
จากคลองผันน้ำเลี้ยงเมืองที่ พลเอก ประยุทธ์ได้อนุมัติโครงการไว้แล้ว ๙,๕๐๐ กว่าล้าน
มาใช้ครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภิญญา ๗/๑

ส่วนเรื่องที่ ๒ เรื่องประมงในอ่าวปากนครเป็นประมงพื้นบ้าน พี่น้องที่ปากนครไม่ว่าจะตำบลปากนคร ตำบลท่าซัก ตำบลท่าไร่ ตำบลบางจาก เป็นคนที่หาเช้ากินค่ำอยู่กับทะเลปากนคร วันนี้มีกระบวนการของราชการในการจับกุมพี่น้องประมงที่ใช้เครื่องมือผิดกฎหมาย ซึ่งแน่นอนอันนั้นเราเห็นด้วย แต่กระบวนการใช้อำนาจในการเข้าไปปราบปรามเรือประมงที่ทำผิดกฎหมายแบบที่ใช้อำนาจเกินขอบเขต หรือการจับกุมที่ดูเหมือนประหนึ่งว่าเขาเป็นผู้ร้ายขนาดหนัก ตรงนี้ก็ขอฝากท่านประธานเพื่อที่จะนำไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อช่วยกำกับดูแลเรื่องนี้ด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับต่อไปเชิญคุณชัยยันต์ครับ เชิญครับ

นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ ส.ส. เขต ๔ จังหวัดปทุมธานี พรรคเพื่อไทย ผมมีข้อหารือผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานราชการดังนี้ครับ

มีพี่น้องประชาชนในเทศบาลเมืองคูคต ลำสามแก้ว และนครรังสิต มีปัญหาเรื่องร้องเรื่องการจราจรผ่านถนนเสมาฟ้าคราม คลองสอง ซึ่งถนนนี้เป็นถนนสายหลักซึ่งเชื่อมถนนลำลูกกากับถนนรังสิต-นครนายก แต่ถนนนี้มันคับแคบมาก แล้วบริเวณถนนเสมาฟ้าครามมีชุมชนหมู่บ้านอยู่เป็นจำนวนมาก จึงอยากจะขอให้กรมทางหลวงชนบทและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขยายถนนนะครับ

เรื่องที่ ๒ มีปัญหาเกี่ยวกับศูนย์การแพทย์ปฐมภูมิคูคตของจังหวัดปทุมธานี มีญาติของผู้ป่วยที่ได้รับการคัดกรองในการส่งต่อการรักษาพยาบาลในเขตเทศบาลคูคต มีเหตุการณ์ส่งต่อที่ผิดพลาดของหน่วยการแพทย์ สังกัดโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ ส่งต่อล่าช้าทำให้แม่เขาเสียชีวิต ส่วนลูกชายเขาก็ไปร้องเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ไม่ได้รับการตรวจสอบดูแลนะครับ จึงอยากจะขอให้กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยดูแลตรวจสอบเรื่องนี้ตาม พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๒๔ ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องน้ำเน่าเสียส่งกลิ่นเหม็นในคลองรังสิต คลองหนึ่ง ทำให้ชุมชนคลองหนึ่งและชุมชนร่วมมิตร ชุมชนซอยกำนันสังวาลย์ ซึ่งมีประมาณ ๘๐๐ ครัวเรือน

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริยา ๗/๒

ได้รับความเดือดร้อนมาไม่น้อยกว่า ๑๐-๒๐ ปีแล้ว จึงอยากจะขอให้กรมชลประทาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดูแลด้วยนะครับ ขอบพระคุณครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์ ครับ

นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์ (สระแก้ว) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผมมีเรื่องปรึกษาหารือท่านประธานผ่านไปยังเจ้าหน้าที่
ที่เกี่ยวข้อง ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในเขตอำเภอตาพระยา อำเภอโคกสูง
แล้วก็อำเภออรัญประเทศ บางส่วนของจังหวัดสระแก้ว ซึ่งเป็นเขตเลือกตั้งในพื้นที่
ของกระผมว่า เจ้าหน้าที่ภาครัฐกับประชาชนเกิดความขัดแย้งกันในเรื่องที่ว่า พื้นที่
ของอำเภอตาพระยาทั้งอำเภอ อำเภอโคกสูงทั้งอำเภอ เป็นพื้นที่ที่อยู่ในเขตป่าสงวน
อยู่ในแผนที่เขียนว่า เขตป่าสงวนแห่งชาติเขาฉกรรจ์ฝั่งเหนือ ทำให้ประชาชนไม่มีกรรมสิทธิ์
ในที่ดินตรงนี้ ข้อเท็จจริงประชาชนอยู่กันมา ๖๐-๗๐ ปี ไม่มีกรรมสิทธิ์บนที่ดิน
เมื่อมีเจ้าหน้าที่ภาครัฐไปกวดขัน ก็ไปจับกุมในขณะที่รถไถนาลงไปไถไร่มัน ไถนา
มีขบวนการจับกุมแล้วก็ยึดรถส่งฟ้องศาล ตรงนี้ประชาชนเดือดร้อนมาก แล้วก็ยังมีอีก
ขบวนการหนึ่ง ถ้าเราเรียกกันภาษาชาวบ้านก็เรียกว่า มินักบิน ลงไปดำเนินการริดไถ
เพื่อละเว้นการจับกุมก็มี ตรงนี้ผมกราบเรียนได้เลยว่าประชาชนเดือดร้อนครับ อยากจะเรียน
ท่านประธานสภาส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประชาชนตอบโต้อย่างไรครับท่าน
แจ้งความจับเจ้าหน้าที่นะครับ ใช้ มาตรา ๑๕๗ ถือว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
ส่งฟ้องศาลครับ เจ้าหน้าที่ก็โดนฟ้องข้อหาที่ไม่จับกุมทั้งอำเภอ จับกุมเพียงบางราย ปัจจุบันนี้
ความยุ่งเหยิงตรงนี้ ความเดือดร้อนตรงนี้ แก่ไขกันโดยอยากจะให้ท่านประธานสภาส่งเรื่อง
ไปยังเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องที่ดินว่าการสร้างกรรมสิทธิ์ตรงนี้ทำให้เกิด
ความถูกต้อง ขอบคุณครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ ลำดับต่อไปผมขออนุญาตแจ้งรายชื่อให้ทราบล่วงหน้า ท่านชลน่าน ศรีแก้ว นางสาวพิมพ์พร พรพฤติพันธุ์ นางสาววรรณวี ตะล่อมสิน นายมานัส อ่อนอ้าย นางสาวเบญจา แสงจันทร์ นายประสิทธิ์ มะหะหมัด นายนิยม วิวรรณดิฐกุล นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ เชิญท่านชลน่าน

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน ขออนุญาตนำปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมากราบเรียน ท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะครับ ขออนุญาตใช้ภาพประกอบกับการหารือ (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานครับ เป็นถนนเข้าหมู่บ้าน บ้านน้ำเค็ม หมู่ ๗ ตำบลปิงหลวง อำเภอนาหมื่น จังหวัดน่าน สภาพที่เห็นท่านประธานครับ ฝนตกหนักในช่วงนี้ตั้งแต่พายุวิภาเข้ามาพี่น้องประชาชนลำบากมาก ไม่สามารถที่จะสัญจรได้ รถติด ต้องลาก ต้องเข็น ฝากท่านประธานกราบเรียนไปยังกรมป่าไม้ได้อนุญาตให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ อบต. ปิงหลวง ซ่อมแซมถนนสายนี้เป็นการด่วน ขอซ่อมแซมก่อนเป็นการด่วนนะครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นเช่นเดียวกันครับ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานไปยัง กรมป่าไม้ให้อนุญาตสร้างถนนเป็นการถาวร จะเป็นถนนลาดยาง หรือถนนคอนกรีต หรือพาราซอยล์ซีเมนต์ (Para Soil Cement) ก็ได้ครับ ในบ้านน้ำเค็ม แล้วก็มีพื้นที่ลักษณะเช่นเดียวกันที่บ้านน้ำลีใต้ ตำบลปิงหลวง อำเภอนาหมื่น บ้านห้วยเลา ตำบลเชียงของ อำเภอนาน้อย บ้านห้วยนา บ้านยาบนาเลิม ตำบลแม่ชะนิง อำเภอเวียงสา บ้านแก่งโสภา ตำบลป่าแลวหลวง อำเภอสันติสุข ที่อำเภอมืองน่าน บ้านห้วยเฮือ บ้านห้วยระพี ตำบลสะเนียน บ้านห้วยม่วง ที่ตำบลศรีภูมิ อำเภอท่าวังผา และท่านประธานครับ ทุกจังหวัด ทุกหมู่บ้านที่อยู่ในเขตป่า เนื่องจากอยู่ในเขตป่า ติดปัญหาการอนุญาตของป่าไม้ ขอให้ป่าไม้ได้อนุญาตเป็นการด่วนนะครับ หรือเร่งรัดการทำโครงการนโยบายที่ดินแห่งชาติ คทช. มอบพื้นที่จะได้เข้าไปพัฒนาทำโครงสร้างพื้นฐานได้ ไม่ว่าจะเป็นถนน แหล่งน้ำสามารถทำได้ ฝากท่านประธานกราบเรียนไปยังกรมป่าไม้ หรือกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง จะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๘/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณ
คุณหมอครับ ลำดับต่อไปเชิญ นางสาวพิมพ์พร เชิญครับ

นางสาวพิมพ์พร พรพฤติพันธ์ (เพชรบูรณ์) : เรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน พิมพ์พร พรพฤติพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต ๑
พรรคพลังประชาชน ขออนุญาตปรึกษาหารือท่านประธาน ๒ เรื่องด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ คือเรื่องการบริหารจัดการแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและการบริโภค
อย่างยั่งยืนของจังหวัดเพชรบูรณ์ พื้นที่โดยรวมของจังหวัดเพชรบูรณ์กว่า ๘,๐๐๐,๐๐๐ ไร่
เป็นพื้นที่ทางการเกษตรไปแล้ว ๕๒ เปอร์เซ็นต์ โดยอาศัยแหล่งน้ำหลักจากลุ่มน้ำป่าสัก
ลุ่มน้ำป่าสักจึงนับได้ว่าเป็นเส้นเลือดใหญ่ที่หล่อเลี้ยงชาวจังหวัดเพชรบูรณ์ แต่อย่างไรก็ดี
โดยลักษณะภูมิประเทศของลุ่มน้ำป่าสักนั้น เป็นพื้นที่ลาดชันสลับกับเป็นเนินเขา จึงทำให้
ไม่สามารถเก็บกักน้ำได้ในฤดูน้ำหลาก และเกิดปัญหายากแฉ่งในฤดูแล้ง ทำให้ปริมาณน้ำ
ที่เกิดขึ้นกว่า ๑,๖๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตรนั้น เราต้องสูญเสียไปกว่า ๙๐ เปอร์เซ็นต์
สาเหตุหนึ่งนั้นก็เกิดจากการชำรุดเสียหายของแหล่งเก็บกักน้ำเดิม รวมถึงการจัดหา
แหล่งเก็บกักน้ำใหม่ เพื่อให้เพียงพอกับปริมาณความต้องการใช้น้ำอย่างแท้จริง ดิฉันจึง
อยากปรึกษาหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมชลประทาน
และกรมเจ้าท่า เพื่อให้ระดมความคิดในการบริหารจัดการและบูรณาการแหล่งน้ำอย่างยั่งยืน
ในอนาคต เช่น ๑. ทบทวนการจัดสร้างแหล่งน้ำให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และทำนุบำรุง
รักษาแหล่งน้ำเดิมที่มีอยู่ ๒. การมีส่วนร่วมที่มากขึ้นของประชาชนในพื้นที่ และ ๓. การหารือ
ร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เพื่อลดขั้นตอนที่อาจยุ่งยากและทำให้เกิดการทำงาน
ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นจากเดิมที่มีประสิทธิภาพดีอยู่แล้ว จึงอยากนำเรียนท่านประธาน
เพื่อที่จะได้นำเสนอรายละเอียดในการแก้ไขปัญหาแหล่งน้ำอย่างยั่งยืนต่อไป

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จงถนอม ๙/๑

ประเด็นปัญหาที่ ๒ คือเรื่องของความเดือดร้อนจากการขาดรถโมบาย เพื่อที่จะไปนำให้ประชาชนในพื้นที่อำนวยความสะดวกในการทำบัตรประชาชนจากความเดือดร้อนของพี่น้องตำบลห้วยใหญ่ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ ขอบพระคุณค่ะ

นายสุกชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณมาก ลำดับต่อไปเชิญคุณวรรณวี เชิญครับ

นางสาววรรณวี ตะล่อมสิน (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน วรรณวี ตะล่อมสิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตยานนาวา-บางคอแหลม กรุงเทพมหานคร พรรคอนาคตใหม่ ขอไฟล์ (File) รูปด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาววรรณวี ตะล่อมสิน (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ ท่านประธานคิดว่าผู้หญิงในรูปมีความสูงเท่าไรคะ ผู้หญิงในรูปคือดิฉันเองซึ่งมีความสูงแค่ ๑๕๘ เซนติเมตร ท่านประธานจะเห็นว่าศีรษะของดิฉันแทบจะอยู่ติดสายอากาศที่พาดผ่านเตี้ย ๆ แบบนี้นะคะ ท่านประธานคะ รูปนี้ดิฉันถ่ายบนถนนสาธุประดิษฐ์ ซึ่งเสาไฟฟ้า ๒ ต้นอยู่ตรงนี้มา ๑๐ กว่าปีแล้ว ประชาชนร้องเรียนไปหลายต่อหลายครั้งแต่ที่ไม่ได้รับการแก้ไข จึงมาขอให้ดิฉันช่วย ดิฉันก็ประสานไปยัง กสทช. ซึ่ง กสทช. ก็กรุณาตอบกลับมามากำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินการแก้ไข ซึ่งจนถึงตอนนี้ ๒ เดือนผ่านไปทุกอย่างก็ยังคงเหมือนเดิม ขอไฟล์วิดีโอ (File video) ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปวิดีโอ)

นางสาววรรณวี ตะล่อมสิน (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ เมื่อสักครู่นี้คือ ๑ ในหลายร้อยพันตัวอย่างที่เกิดขึ้น ไม่ใช่แค่เฉพาะในกรุงเทพมหานคร แต่เกิดขึ้นแบบนี้ทั่วทั้งประเทศไทย ท่านประธานอาจจะคิดว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเร่งด่วน ไม่ใช่เรื่องคอขาดบาดตาย หรือไม่ใช่เรื่องปัญหาปากท้องของประชาชน แต่ท่านประธานทราบหรือไม่คะ ไม่ว่าจะเป็นประชาชนที่อยู่ข้างนอกทุกคน รวมถึง ส.ส. ทุกคนที่อยู่ในห้องนี้ และรวมถึงตัวดิฉันด้วย ทุกคนมีโอกาสที่จะได้รับอุบัติเหตุจากความมกง่ายแบบนี้เท่า ๆ กันหมด ดังนั้นต้องฝากท่านประธานผ่านไปยัง กสทช. หรือว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเร่งทยอยดำเนินการแก้ไข ไม่ต้องรอให้ประชาชนร้องเรียน เพราะปัญหาที่ท่านเห็นนี้เห็นได้ด้วยตาเปล่า ท่านทำได้เลย ขอบคุณค่ะ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จงถนอม ๙/๒

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านมานัส อ่อนอ้าย เชิญครับ

นายมานัส อ่อนอ้าย (พิษณุโลก) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ
สมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายมานัส อ่อนอ้าย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดพิษณุโลก เขต ๕ อำเภอนครไทย อำเภอชาติตระการ อำเภอวัดโบสถ์ ขอนำเรียน
ปรึกษาท่านประธานสภาถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของ
ประชาชนในจังหวัดพิษณุโลก จังหวัดนครสวรรค์ และจังหวัดใกล้เคียง ในกรณีที่
พี่น้องเกษตรกรเช่าซื้อรถไถสีส้มเพื่อการเกษตร ที่ค้างค่างวด ๑ งวดบ้าง ๒ งวดบ้าง
แล้วแต่กรณี ทำให้ตัวแทนของบริษัทไฟแนนซ์ (Finance) ติดตามทำการยึดรถ จึงก่อให้เกิด
ปัญหาตามมา บริษัทไฟแนนซ์ (Finance) อ้างรถที่ยึดไปนั้นขายต่ำกว่าราคาที่ยังค้างค่างวด
และมีค่าติดตาม ค่าทนายอื่น ๆ อีกมากมาย ท่านประธานสภาครับ ก่อนที่ทำการยึดรถนั้น
แต่ละคันบริษัทไฟแนนซ์ (Finance) จะมองดูว่ารถที่จะยึดต้องมีราคาขายมากกว่าราคา
ที่ยังค้างค่างวด แล้วอ้างรถที่ยึดไปนั้นขายทอดตลาดต่ำกว่าราคาที่ยื่นค้ำไว้
ท่านประธานครับก่อให้เกิดปัญหากับผู้เช่าซื้อ ซึ่งเป็นเกษตรกรเป็นกระดูกสันหลังของชาติ
หลายคดี จึงเรียนมาเพื่อขอความเมตตาจากท่านประธานสภาถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ให้มีมาตรการในการแก้ไขช่องว่างระหว่างผู้เช่าซื้อกับไฟแนนซ์ (Finance) ที่ยึดรถมาอ้าง
ขายทอดตลาดต่ำกว่าราคาผู้เช่าซื้อ ซึ่งไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ซึ่งกลุ่มไฟแนนซ์
(Finance) นั้นได้ขายให้กับกลุ่มตัวเองในราคาต่ำ จึงมีคดีเกิดขึ้นมากมาย จึงขอความเมตตา
จากท่านประธานสภาสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาทางแก้ไขให้พี่น้องประชาชนต่อไปครับ
ขอขอบคุณครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญเบญจา แสงจันทร์ เชิญครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎร ดิฉัน เบญจา แสงจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
พรรคอนาคตใหม่ ดิฉันมีประเด็นที่จะขอหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๒ เรื่องด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ เรื่องของการขาดแคลนแรงงานภาคการเกษตรในจังหวัด
ภาคตะวันออก ในจังหวัดระยองและจังหวัดชลบุรี จากการที่ตัวแทนภาคการเกษตร
ของจังหวัดภาคตะวันออกได้เข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานทุกหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
โดยมี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ นั่งเป็นประธานพิจารณาและได้มีการพิจารณาเห็นชอบ
ผ่านไปแล้วนั้น เรื่องการขอใช้แรงงานตามฤดูกาลตามมาตรา ๖๔ ในเขตพื้นที่ต่อเนื่องจาก
จังหวัดจันทบุรีที่เป็นโครงการโป่งน้ำร้อนโมเดล ดิฉันจะขอมอบเอกสารที่ทางประชาชน
และตัวแทนภาคการเกษตรได้ยื่นมายังดิฉันเพื่อให้กับท่านประธาน เพื่อให้ท่านได้ประสาน
ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยพิจารณาการใช้โครงการโป่งน้ำร้อนโมเดลไปยังเขตพื้นที่
ต่อเนื่องกับจังหวัดชายแดนด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๒ ดิฉันจะขอหารือเรื่องประเด็นปัญหากรณีพิพาทที่ดินแสสมสาร
ระหว่างประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่อเนื่องมายาวนานมากกว่าร้อยปี กับฐานทัพเรือสัตหีบ
จากการที่กองทัพเรือมีคำสั่งให้กองกำลังทหารบกรุกยึดครองพื้นที่ที่ดินที่อยู่ในระหว่าง
มีข้อพิพาทของชาวบ้านที่ครอบครองต่อเนื่องมายาวนานมากกว่าร้อยปี โดยอ้างคำสั่งหัวหน้า
คณะปฏิวัติ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ประกาศให้ที่ดินที่ประชาชนถือครองเป็นที่ดิน
ราชพัสดุและผลักดันให้ประชาชนออกจากพื้นที่ มีการไล่ออนสิทธิประชาชนและไล่ออนสิทธิ
ขั้นพื้นฐานต่าง ๆ มากมาย ให้ประชาชนเช่าอาศัยอยู่ได้แค่ ๓ ปี ๒๐ ปีและสูงสุดแค่ ๓๐ ปี
ในขณะที่ พ.ร.บ. อีอีซี (EEC) ให้ต่างชาติเช่าได้สูงสุด ๕๐+๔๙ นั่นคือ ๙๙ ปี ท่านประธานคะ
จากกรณีนี้ดิฉันจะขอหารือผ่านไปยังท่านประธานและผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ให้เข้ามาร่วมกันวางกรอบแก้ไขปัญหายุติข้อพิพาทระหว่างประชาชนและฐานทัพเรือสัตหีบ
ด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๑๐/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านประสิทธิ์ มะหะหมัด เชิญครับ

นายประสิทธิ์ มะหะหมัด (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม ประสิทธิ์ มะหะหมัด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ กรุงเทพมหานคร
ท่านประธานครับ ขออนุญาตหารือท่านประธานต่อจากการหารือครั้งที่แล้วครับ

สืบเนื่องจากการจราจรของกรุงเทพมหานคร เมื่อครั้งที่แล้วมีโอกาสพูดถึง
เป็นปัญหาของคนกรุงเทพมหานคร เป็นปัญหาของคนที่มาใช้กรุงเทพมหานคร และเป็น
ปัญหาของ ส.ส. อันตรงเกียรติของพวกเราที่มาพำนักพักพิงอยู่ในกรุงเทพมหานคร
ท่านประธานครับ ถนนรามคำแหง ถนนศรีนครินทร์-ร่มเกล้า มีปัญหาเรื่องการจราจร
เพราะเกิดจากการเจริญของกรุงเทพมหานคร มีการก่อสร้างรถไฟฟ้าและการเชื่อมต่อถนน
และขยายผิวการจราจร ท่านประธานครับ หลายคนเห็นแล้วคิดว่าอนาคตคงจะดีขึ้น
ปัญหาที่ผมอยากจะหารือท่านประธานก็คือว่าการดูแลเรื่องความปลอดภัยในการก่อสร้าง
สิ่งก่อสร้างทั้งหลายในกรุงเทพมหานคร อยากเรียนท่านประธานว่า เรื่องความปลอดภัย
ในเรื่องการป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดจากการก่อสร้าง ไม่ว่าจะเป็นรถไฟฟ้าหรือการทำถนนหนทาง
อยากปรึกษาหารือกับท่านประธานฝากไปหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ดำเนินการให้เข้มงวด
เรื่องความปลอดภัย แล้วสิ่งที่ตามมาจากความเจริญเติบโตก็คือว่าการจราจรบนถนน
ทุกเส้นสายที่มีการก่อสร้าง อยากจะเรียนขอบคุณทางตำรวจนครบาลทุก สน. ที่ดูแลอยู่
วันไหนที่มีตำรวจวันนั้นรถไม่ติด วันไหนที่เกิดฝนฟ้าคะนองหรือว่าเกิดปัญหาจราจรติด
ฝักกำชับกำชาถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจว่ากรุณาดูแลเรื่องนี้ให้เป็นสำคัญ

อีกเรื่องหนึ่งเรื่องสำคัญ คือไฟส่องสว่างครับท่านประธานครับ ไฟส่องสว่าง
บนถนนเยอะแยะไปหมดเลยนะครับ แต่ไฟส่องสว่างในที่ของชุมชนต่าง ๆ ไม่ว่า ที่ชายคลอง
หรือที่ประชาชนใช้สอย ตอนนี้ไฟแต่ไฟไม่สามารถใช้งานได้ ฝากท่านประธานด้วยครับ
ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญ
ท่านนิยมครับ เชิญครับ

นายนิยม วิวรรณดิฐกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิยม วิวรรณดิฐกุล แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเศรษฐกิจใหม่ ขอเรียนปรึกษาเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องชาวไร่ยาสูบ ซึ่งเป็นเรื่องเดิม ๆ ที่มี ส.ส. หลายท่านได้หารือไปแล้วแต่วันนี้ก็คงจะเป็นประเด็นอีกมุมมองหนึ่ง เราก็ต้องแยกว่ายาสูบหรือบุหรีมีอันตรายต่อสุขภาพ อันนี้เป็นที่ยอมรับนะครับ ประเด็นที่สำคัญเราต้องแยกออกจากความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนชาวไร่ที่กำลังประสบอยู่ในขณะนี้ครับ ประเด็นปัญหาเราเอาง่าย ๆ ก็แล้วกันนะครับ ยาสูบหรือบุหรีเป็นสิ่งที่ไม่ดี มีอันตรายต่อสุขภาพ เพราะฉะนั้นต้องลดผู้สูบลงให้ไหมครับ เพราะฉะนั้นการขึ้นภาษีสรรพสามิตในเดือนกันยายน ๒๕๖๐ ทำให้ราคาของบุหรีแพงขึ้นเหลือ ๖๐ บาทกับ ๙๐ บาท ซึ่งในราคาของบุหรี ๘๐ เปอร์เซ็นต์เป็นภาษีนะครับ เมื่อบุหรีแพงขึ้นการยาสูบแห่งประเทศไทยก็มีรายได้ที่ลดลง ลดลงถึง ๘๖ เปอร์เซ็นต์จาก ๙,๐๐๐ ล้านบาท เหลือประมาณ ๘๐๐ ล้านบาทนะครับ ทำให้เกิดการขาดสภาพคล่อง เมื่อเกิดการขาดสภาพคล่องแล้วโควตาของพี่น้องชาวไร่ที่ได้รับก็ถูกลดลง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ อันนี้ละครับที่เป็นปัญหากับชาวไร่ อาชีพที่มีมาถึง ๘๐ ปีกำลังจะล่มสลาย พี่น้องชาวไร่ไม่สามารถที่จะอยู่ได้ด้วยโควตาเล็ก ๆ น้อย ๆ นี่นะครับ เดือดร้อน พี่น้องประชาชนหลายแสนคน

ประเด็นที่ผมจะฝากข้อสังเกตก็คือ บุหรีไม่ดี บุหรีแพงขึ้น แต่ปรากฏว่าผู้สูบบุหรีไม่ได้ลดลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้สูบบุหรีรายใหม่ในวัยรุ่น รายได้รัฐลดลง รายได้ของชาวไร่ลดลง อีกนิดเดียวครับ

อีกประเด็นหนึ่งก็คือบุหรีเถื่อนกำลังระบาดมากตอนนี้ครับ

อีกประเด็นหนึ่งที่จะฝากไว้ให้กระทรวงการคลังเข้าไปดูนอกเหนือจากการปรับโครงสร้างภาษีก็คือการที่อาจจะมีการจำหน่ายที่หรือผู้เกี่ยวข้องมีผลประโยชน์ร่วมกราบขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณนะครับ หมดเวลาแล้วครับ ต่อไปเชิญ นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ เชิญครับ

นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาดิฉัน นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ดิฉันอยากจะเรียนท่านประธานในเรื่องของฝุ่นละอองที่มาจาก พีเอ็ม ๒.๕ (PM2.5)

คือวันนี้พวกเราทุกคนอาจจะหายใจสะดวกแล้ว จนพวกเราลืมไปแล้วว่าวิกฤตที่เกิดขึ้นเมื่อต้นปีที่ผ่านมามันร้ายแล้วก็รุนแรงแค่ไหน ดังนั้นวันนี้ดิฉันจึงอยากจะฝากท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องปัญหามลพิษทางอากาศไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะคะ

เรื่องที่ ๑ ดิฉันเห็นว่านโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ๑๒ ข้อ ไม่ได้มีเรื่องพีเอ็ม ๒.๕ (PM2.5) หรือปัญหาฝุ่นละอองมลพิษอันนี้บรรจุอยู่ข้างในนะคะ จึงเลยอยากจะฝากพิจารณาว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่จะนำเรื่องนี้บรรจุเป็นวาระเร่งด่วนอีกเรื่องหนึ่งของรัฐบาล

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องกฎหมายอากาศสะอาดหรือว่าคลีน แอร์ แอกต์ (Clean air act) ซึ่งในหลาย ๆ ประเทศก็มีกฎหมายนี้ ดิฉันอยากจะฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าเป็นไปได้ไหมที่เราจะลองพิจารณาให้มีกฎหมายเรื่องกฎหมายอากาศสะอาดนี้ ซึ่งข้อดีก็คือว่ามันจะช่วยให้เราสามารถบริหารจัดการเรื่องนี้ได้โดยเฉพาะ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการกำหนดมาตรการที่จะลดมลพิษด้านอากาศหรือว่ามาตรการที่จะช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ น่าจะทำให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นนะคะ

เรื่องที่ ๓ อยากจะให้พิจารณาถึงการตั้งศูนย์บริหารจัดการหมอกควันภาคเหนือด้วยนวัตกรรม คือที่พูดว่าภาคเหนือเพราะอะไร เพราะว่าเมื่อต้นปีที่ผ่านมาเราพอจะทราบว่าวิกฤตที่หนักที่สุดเกี่ยวกับเรื่องฝุ่นละออง ๒.๕ คือจะเป็นโซน (Zone) ทางภาคเหนือ โดยเฉพาะจังหวัดเชียงใหม่ แล้วก็จังหวัดเชียงรายแถบนั่นนะคะ อันนี้เป็นปัญหาเร่งด่วนมาก อยากจะเรียนทุก ๆ ท่านว่าไม่อยากให้ทุกคนลืม คือนับถอยหลังจากนี้ไม่เกิน ๓-๕ เดือนฝุ่นละออง ๒.๕ จะกลับมาใหม่ แล้วมันจะเป็นวิกฤตมาก ๆ ถ้าเราไม่เริ่มที่จะทำอะไรตั้งแต่วันนี้นะคะ อันนี้น่าขอฝากไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติค่ะ

แล้วก็สุดท้าย ดิฉันอยากฝากข้อความไว้กับทุก ๆ ท่านว่า อากาศสะอาดเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของพวกเราทุกคน แล้วก็ป็นมรดกที่พวกเราทุกคนควรจะต้องรักษาและส่งต่อไปให้คนในรุ่นถัดไป ขอบพระคุณค่ะ

๒๓

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๑๒/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
อันดับต่อไป ขออนุญาตแจ้งล่วงหน้า นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล
นายมานะ โลหะวณิชย์ นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี
นายสฤณี บุตรเนียร ต่อไปนางสาวกิตติธัญญา เชิญครับ

นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี (อุบลราชธานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อำเภวารินชำราบ อำเภอนาเยีย
จังหวัดอุบลราชธานี เขตเลือกตั้งที่ ๓ ท่านประธานคะ วันนี้ดิฉันมีเรื่องมาปรึกษาหารือ
ท่านประธานทั้งหมด ๒ เรื่องด้วยกัน

เรื่องแรก ดิฉันมีความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนภายในจังหวัดอุบลราชธานี
ถนนเส้นนี้ในจอท่านประธาน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี (อุบลราชธานี) : เป็นถนนเส้นทางหลวง ๒๔
บ้านมดงาม ตำบลเมืองศรีโค อำเภวารินชำราบ เชื่อมกับตำบลนาดี อำเภอนาเยีย
จังหวัดอุบลราชธานี เส้นทางนี้มีความยาวทั้งหมด ๓,๐๗๕ เมตร ความกว้าง ๗ เมตร
ท่านประธานคะ เป็นระยะเวลา ๑๐ ปีแล้วที่ถนนเส้นนี้ขาดการดูแลแก้ไขจากหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องประชาชนได้รับความเดือดร้อน ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาจากมหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี นักเรียน ประชาชน ดิฉันขอให้ท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
กระทรวงคมนาคม ได้โปรดเมตตาส่งงบประมาณไปจัดการดูแลถนนเส้นนี้โดยด่วนคะ
ท่านประธาน ย้ำว่าโดยด่วน

เรื่องที่ ๒ ค่ะท่านประธาน เรื่องของโรงพยาบาลวารินชำราบ โรงพยาบาล
วารินชำราบตามรูปภาพที่กำลังจะปรากฏให้ท่านประธานเห็นเป็นโรงพยาบาลขนาดใหญ่
รองจากโรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ แต่ไม่มีที่จอดรถ หน้าโรงพยาบาลจะมี
คลองระบายน้ำ ท่านประธานดูจากรูปจะเห็นว่าแออัดมาก ประชาชนที่ได้รับการ
บริการของโรงพยาบาลจะต้องข้ามถนนเองแบบนี้ อุ่มลูกที่ยังอายุน้อยข้ามถนนไปมา
นอกจากตัวเองจะป่วยแล้ว ยังจะต้องเสี่ยงในการเอาชีวิตรอดจากการข้ามถนน
นี่คือรูปของคลองระบายน้ำที่ดิฉันอยากเสนอท่านประธานว่า ขอให้สร้างแผ่นซีเมนต์ทับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๑๒/๒

คลองระบายน้ำเพื่อจะเป็นที่จอดรถ และขอสะพานลอย อีกอย่างหนึ่งสุดท้ายขอท่านประธานสภาผ่านไปยัง

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : หหมดแล้ว

นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี (อุบลราชธานี) : อีกเรื่องเดียวชนิดเดียว ท่านประธานขออีกเรื่องเดียวแล้วก็ขอให้ได้ด้วยท่านประธานขอสะพานเกือกม้ากลับรถ หน้าโรงพยาบาลวารินชำราบชาวอำเภวารินชำราบ ชาวอำเภอนาเยีย ฝากความหวัง กับท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กราบขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ คุณกรวีร์ เชิญครับ

นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม กรวีร์ ปริศนานันท์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทยครับ วันนี้มีเรื่องจะมาร้องกับท่านประธานเป็นปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกรที่ทำนา ในเขตจังหวัดอ่างทอง เมื่อหลายสัปดาห์ที่ผ่านมาได้รับคำร้องเรียนจากพี่น้องเกษตรกร ทั้งที่อยู่ในเขตของโครงการชลประทานชั้นสูงสุดครับ ไล่ตั้งแต่อำเภอแสวงหา อำเภอโพธิ์ทอง อำเภอสามโคก แล้วก็อำเภอวิเศษชัยชาญถึงปัญหาเรื่องของภัยแล้ง เป็นปัญหาที่ พี่น้องเกษตรกรนั้นจำเป็นครับที่ต้องเอาเครื่องวิดน้ำเข้านา แล้วก็ได้ทราบข่าวจากทาง โครงการชั้นสูงสุดว่าโดยปกติแล้วถ้าหากปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการบริหารจัดการ ของโครงการชั้นสูงสุดจำเป็นต้องมีน้ำถึงอย่างน้อย ๕๐ หรือ ๕๕ คิวต่อวินาที แต่ในปัจจุบัน เมื่อเข้ามเช็ค (Check) ไปล่าสุดมีน้ำให้บริหารอยู่เพียงแค่ ๒๐ คิวเท่านั้นเอง ดังนั้นนี่จึงเป็น เหตุผลครับว่าทำไมถึงมีการแย่งน้ำกันในระหว่างของเกษตรกรในหลากหลายอำเภอ ดังนั้นกราบเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นั่นก็คือกรมชลประทาน ได้กรุณา หาน้ำต้นทุนเพื่อเพิ่มให้กับที่โครงการชั้นสูงสุด เพื่อที่จะลดปัญหาเรื่องของการแย่งน้ำ การทำนากับพี่น้องเกษตรกรในจังหวัดอ่างทอง

แล้วก็เรื่องต่อเนื่องนะครับ หลังจากที่รัฐบาลชุดนี้ได้ประกาศนโยบาย เรื่องของประกันรายได้พี่น้องเกษตรกรเองก็ตั้งหน้าตั้งตารอคอยนะครับ ซึ่งในปัจจุบัน พี่น้องเกษตรกรที่เริ่มทำนาตั้งแต่เดือนพฤษภาคม เดือนมิถุนายน อีกไม่กี่สัปดาห์ครับ ก็จะเริ่มเกี่ยวข้าวแล้ว เอาเฉพาะในที่จังหวัดอ่างทองจะมีปริมาณข้าวที่จะออกสู่ตลาดในช่วง เดือนสิงหาคม เดือนกันยายน แล้วก็เดือนตุลาคม ๓ เดือนจะมีปริมาณข้าวที่ออกสู่ตลาดถึง ๑๕๐,๐๐๐ ตัน โดยประมาณนะครับ ดังนั้นพี่น้องเกษตรกรรอคอยครับว่าในช่วงรอยต่อ ระหว่างรัฐบาลชุดเก่ากับรัฐบาลชุดใหม่ที่จะมีโครงการประกันรายได้จะมีแนวทางในการ ช่วยเหลือและมีแนวทางในการปฏิบัติให้กับพี่น้องเกษตรกรอย่างไร ก็ฝากท่านประธานไปยัง กระทรวงพาณิชย์แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยครับ

นายสุกชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปเชิญท่านมานะ โลหะวณิชย์ เชิญครับ

นายมานะ โลหะวณิชย์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายมานะ โลหะวณิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดชัยภูมิ วันนี้ต้องขอกราบ ขอบพระคุณท่านประธาน ผมมีเรื่องที่จะหารือท่านประธาน ๓ เรื่องนะครับ

เรื่องแรกก็คือในสภาวะฝนแล้ง จังหวัดชัยภูมิตอนนี้ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ได้ประกาศเป็นภัยแล้งทั้งจังหวัดเลย แต่ก็ยังไม่มีหน่วยงานใดที่เข้ามาดูแล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรมฝนหลวง ฝากท่านประธานประสานด้วยนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นที่ป่า ป่าภูเขียวซึ่งมี ๑,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ ซึ่งเป็นป่าต้นน้ำที่จะหล่อเลี้ยงพี่น้องชาวอีสานซึ่งเป็นต้นน้ำ มีตั้งแต่ต้นน้ำชี เจริญ สะพุง หลายเส้นนะครับ อยากให้ทางกรมฝนหลวงนั้นได้นำเครื่องบินมาทำฝนเทียม

เรื่องที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องทางหลวงชนบทหมายเลข ๓๐๑๔ ซึ่งอยู่ที่ตำบล หนองโพนงาม ตลอดระยะเส้นทางของทางหลวงชนบทหมายเลข ๓๐๑๔ นั้นเหลืออีก ๒ กิโลเมตรเท่านั้นเองครับ ซึ่งไม่ได้มีการก่อสร้างมาเป็นระยะเวลายาวนานนะครับ

เรื่องที่ ๓ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๕๙ จากอำเภอมืองชัยภูมิมาอำเภ หนองบัวแดง ตอนนี้ปริมาณรถมากเหลือเกิน การสัญจรไปมาลำบาก และเกิดอุบัติเหตุทุกวัน อยากให้ทางกรมทางหลวงได้ขยายไหล่ทางทั้ง ๒ ข้าง เพื่อการสัญจรไปมาได้สะดวก และให้มีการติดตั้งสัญญาณไฟส่องสว่างในยามค่ำคืนตั้งแต่ผาเกิ้งลงไปตลอดเส้นทางนะครับ ก็ขอกราบ ขอบคุณท่านประธานครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๑๓/๒

นายสุกชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านสิริพงศ์ เชิญครับ

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ท่านประธานครับ เมื่อสัก ๒-๓ วันที่แล้วต้องขอบคุณท่านประธานที่ได้กรุณาส่งหนังสือ
ตอบข้อหารือที่ผมได้หารือไปเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม เรื่องน้ำประปาไม่ไหลที่จังหวัดศรีสะเกษ
ตำบลหนองครกนะครับ ซึ่งผ่านมา ๑ เดือนหลังจากที่หารือไป ก็ต้องเรียนท่านประธานว่า
ปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไข แต่ว่าเมื่อสักครู่ก็ขอบคุณท่านรัฐมนตรีทรงศักดิ์ ทองศรี ที่ท่าน
ได้กรุณาบอกว่าจะเป็นธุระแก้ไขปัญหาให้กับพ่อแม่พี่น้องให้ วันนี้มีเรื่องเพิ่มเติม ๒-๓ เรื่องครับ
จากพี่น้องชาวจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๑ ก็คือขอให้มีการขยายผิวจราจรในบริเวณจุดกลับรถ
ทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๒๖ กิโลเมตรที่ ๒๗๑ เนื่องจากผิวจราจรคับแคบและเกิดอุบัติเหตุ
บ่อยครั้งในจุดกลับรถจุดนั้น

เรื่องที่ ๒ ขอให้ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้กรุณาออกไปสำรวจ
ความต้องการเรื่องไฟฟ้าการเกษตรและทำการเร่งรัดไฟฟ้าเพื่อการเกษตรให้กับประชาชน
ในบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยคล้า จังหวัดศรีสะเกษ

เรื่องที่ ๓ ฝากถึงการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ขอให้ท่านได้กรุณาพิจารณาหลักเกณฑ์
แล้วก็ลดหย่อนเงื่อนไขในการตัดไฟของพ่อแม่พี่น้องในเขตพื้นที่ชนบท เนื่องจากว่าในอดีต
ที่ผ่านมาการพิจารณาตัดไฟที่พ่อแม่พี่น้องไปชำระเงินล่าช้า เขาจะใช้ระยะเวลาอยู่ประมาณ
๑ เดือน แต่ปัจจุบัน ๕-๗ วันก็ตัดแล้วนะครับ ซึ่งก็ได้รับเรื่องร้องเรียนจากพ่อแม่พี่น้อง
จำนวนมาก ก็ฝากท่านเพิ่มเติม ๓ เรื่องเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๑๔/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี

นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ ผม กัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
จากพรรคอนาคตใหม่ วันนี้ผมมีเรื่องร้องเรียนความเดือดร้อนของพี่น้องชาวตำบลแม่ยาว
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย มาหารือกับท่านประธานฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครับ
ขอเล่าเบื้องต้นก่อนว่าตำบลแม่ยาวเป็นตำบลขนาดใหญ่และอยู่ในอำเภอเมืองเชียงราย
จังหวัดเชียงราย มีพื้นที่ครอบคลุมอยู่ถึง ๑๘ หมู่บ้านนะครับ แล้วก็ยังมีอีก ๓๘ กลุ่มบ้าน
บริวาร ห่างจากตัวอำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย เพียงแค่ ๑๑ กิโลเมตรเท่านั้น
โดยที่มีประชากรกว่า ๒๐,๐๐๐ คน และมีบ้านเรือนประชากรอยู่ในพื้นที่ประมาณ
๘,๖๐๐ หลังคาเรือนครับ โดยที่ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนเป็นพี่น้องชาวชนเผ่าม้ง
มีทั้งกะเหรี่ยง ลาหู่ เย้า ม้ง ไทลื้อ อาข่า และชนพื้นเมืองครับ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ
การเกษตร ปัญหาที่พี่น้องประชาชนเจอตอนี้ก็คือในช่วงหน้าฝนครับ ถนนที่ใช้ใน
ตัวหมู่บ้านเป็นถนนดิน พอฝนตกหรือน้ำป่าไหลหลากมาจะมีปัญหาในเรื่องการคมนาคม
ที่องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ยาวพยายามทำเรื่องเขียนโครงการไปเสนอต่อตัวจังหวัด
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ติดเรื่องข้อกฎหมายครับท่านประธาน เนื่องจากตำบลแม่ยาว
ส่วนใหญ่เลยอยู่ในพื้นที่ป่า ทำให้ไม่สามารถที่จะเอางบประมาณลงไปได้ ท่านประธานครับ
ถนน ๒ เส้นที่ผมว่านี้ทางตำบลแม่ยาวขอมาคือที่ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๑๓ บ้านพนาสวรรค์
ตำบลแม่ยาว อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย เชื่อมต่อไปยัง หมู่ที่ ๑๙ บ้านสันติสุข
ตำบลป่าตึง อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย ระยะทาง ๘ กิโลเมตรครับท่านประธาน
อีก ๑ เส้นคือจากหมู่ที่ ๑๓ บ้านพนาสวรรค์เช่นเดียวกันครับ เชื่อมต่อไปยังหมู่ที่ ๑๒ บ้านผาใต้
ตำบลท่าตอน อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงใหม่ ระยะความยาว ๕.๕ กิโลเมตร ถ้าถนน ๒ เส้นนี้
ได้งบประมาณในการปรับปรุงก่อสร้างให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ได้ จะทำให้ประชาชน
สัญจรไปมาได้สะดวกและขนส่งสินค้าการเกษตรได้ครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณสฤณี บุตรเนียร เชิญครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๑๔/๒

นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร (ปราจีนบุรี) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ
 กระผม นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร ส.ส. เขต ๓ จังหวัดปราจีนบุรี อำเภอekinทร์บุรี อำเภอนาดี
 ผมกราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ เพื่อจะขอความอนุเคราะห์ในเรื่องแหล่งกักเก็บน้ำ
 ๓ เรื่องครับ

เรื่องแรกคือ ของหมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๔ และหมู่ที่ ๘ ตำบลย่านรี อำเภอekinทร์บุรี
 จังหวัดปราจีนบุรี ที่มีความต้องการให้ขุดลอกหนองคือ ที่มีขนาดประมาณ ๒๐๐ ไร่
 ที่จะจุน้ำได้ประมาณ ๒.๕ ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งจะสามารถช่วยเหลือชาวบ้านได้ถึง
 ๓ หมู่บ้าน ๘๐๐ หลังคาเรือน ช่วยชีวิตได้ประมาณ ๒,๐๐๐ กว่าชีวิตในหมู่บ้านนี้ครับ

เรื่องที่ ๒ ของหมู่ที่ ๖ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลย่านรี อำเภอekinทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี
 เช่นกันครับ ซึ่งขอความอนุเคราะห์มาจากผู้นำหมู่บ้านคือท่านผู้ใหญ่ นิคม เปลี่ยนเจริญ
 ในเรื่องของโครงการประปาหมู่บ้านที่ผู้รับเหมาก่อสร้างนั้นได้ละทิ้งงานมากกว่า ๔ ปี
 ซึ่งก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน ในการที่จะจัดน้ำบริโภคอย่างสะอาด
 เพื่อบริการกับประชาชนในหมู่บ้านนี้ จึงกราบเรียนมายังท่านประธานสภาช่วยแจ้งไปยัง
 หน่วยงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ช่วยกรุณาเร่งรัด
 และจัดหาผู้รับเหมาก่อสร้างต่อไปด้วยครับ

ส่วนเรื่องที่ ๓ เรื่องของหมู่ที่ ๘ ตำบลย่านรี มากกว่า ๑๕๐ หลังคาเรือน
 ๖๐๐ คน ขุดลอกทำสระน้ำ ซึ่งแจ้งมาจากท่านผู้ใหญ่บ้าน ท่านประมวล์ เพื่อที่จะขุดลอก
 สระน้ำประมาณ ๘๐ ไร่ ซึ่งรายการเหล่านี้สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๖ ได้รับสำรวจ
 และวางแผนผังไว้เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นด้วยความกรุณาครับ เรื่องนี้เป็นแหล่งที่อุปโภค
 บริโภคสำหรับชุมชนเล็ก ๆ ในแต่ละหมู่บ้านเพื่อให้เกิดความเจริญ มั่นคง มั่งคั่งต่อไป
 ขอบพระคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับ
 ต่อไปขออนุญาตแจ้งล่วงหน้า ๘ ท่าน ท่านประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ นางสาวมลลิกา
 จิระพันธุ์วานิช นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย นางศรีสมร รัชมีฤกษ์เศรษฐ์ นางอาภรณ์ สาราคำ
 นายประกอบ รัตนพันธ์ นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ นายชัยชนะ เดชเดโช ต่อไปเชิญ
 ท่านประเสริฐพงษ์ครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัญญา ๑๕/๑

นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
ผม ประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ แบบบัญชีรายชื่อ
ภูมิลำเนาจังหวัดกระบี่ ขอรื้อท่านประธานนำความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน
ชาวจังหวัดระนอง ผังอันดามัน โดยเฉพาะของชาวชาติพันธุ์กลุ่มมอแกน ซึ่งต้องข้ามสะพาน
ที่ยังสร้างไม่เสร็จบริเวณอ่าวเขาควาย ตำบลเกาะพยาม มีการก่อสร้างสะพาน
โดยหน่วยราชการ คือ กรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อปี ๒๕๕๗ แต่มีประเด็นของพื้นที่
ซึ่งหน่วยราชการด้วยกัน อย่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีข้อขัดแย้งกัน
ในเรื่องของพื้นที่ ทำให้ผู้ว่าจ้างซึ่งคือหน่วยราชการ โดยท่านผู้ว่าราชการจังหวัดสมัยนั้น
ปี ๒๕๕๗ สั่งระงับการก่อสร้างสะพานดังกล่าวซึ่งล่าช้ามา ๕ ปีแล้วนะครับ สัญญาก่อสร้าง
ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ สิ้นสุดปี ๒๕๕๘ จะเห็นในภาพว่ามีการเคลื่อนย้ายผู้พลวามมอแกน
ด้วยความยากลำบาก รวมทั้งนักเรียนที่จะต้องข้ามคลองข้ามทะเลมาโดยการใช้แพแล้วก็
ใช้เชือกลาก เป็นความยากลำบากของพี่น้องชาวมอแกน ซึ่งกลุ่มชาติพันธุ์เหล่านั้นเคยได้รับ
พระราชทานนามสกุล ทะเลลึก และสมเด็จย่าของเราเคยเสด็จไปที่นั่นด้วยนะครับ
ก็อยากฝากให้หน่วยราชการทั้ง ๒ กระทรวงช่วยกันเร่งรัดเพื่อให้แก้ไขปัญหาการสร้าง
สะพานให้เสร็จเรียบร้อยเพื่อการเดินทางของพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์นะครับ

ถัดมาก็คือเรื่องของถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔ ช่วงจังหวัดชุมพร
จังหวัดระนอง จังหวัดพังงา ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔ บางช่วงยังมี ๒ เลนอยู่นะครับ
ผมคิดว่าความเจริญไปยังภาคใต้ควรได้รับการแก้ไขเรื่องของถนน ๔ เลน ฝากไปยังกระทรวง
คมนาคมด้วย ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณมัลลิกา เชิญครับ

นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช (ลพบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคภูมิใจไทย
ขอรื้อท่านประธาน ๓ เรื่องนะคะ

เรื่องที่ ๑ ได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องชาวอำเภอบ้านหมี่ว่าสะพานที่ข้าม
ไปยังวัดบางพัง อำเภอบ้านหมี่นั้นชำรุด ก่อสร้างมาเป็นเวลาหลายสิบปี ปัจจุบันนี้คือสะพาน
ก็รื้อไปแล้วโยะแล้ว มีการคุยกันมานานแล้วว่าจะทำให้ แต่ว่า ณ ปัจจุบันนี้ก็ยังไม่มี

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัญญา ๑๕/๒

งบประมาณที่ลงไปทำให้ ฉะนั้นวันนี้ต้องขอความกรุณาจากท่านประธานได้โปรดฝากถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยจัดสรรงบประมาณลงไปทำให้ใหม่ด้วยนะคะ

เรื่องที่ ๒ ทางท่านนายกเทศบาลตำบลบางงา นายพิบูลย์ โพธิสมภาพวงษ์ แล้วก็พี่น้องชาวอำเภอท่าม่วง ได้ขอร้องขอให้กรมชลประทานนั้นช่วยสร้างประตูน้ำในบริเวณแม่น้ำลพบุรี เพื่อที่จะเอาไว้กักเก็บน้ำไว้ใช้ในยามหน้าแล้ง เพราะว่าแม่น้ำลพบุรีนั้นห่างจากแม่น้ำเจ้าพระยามาถึงตำบลโพตลาดแก้ว มีระยะทางประมาณ ๔๐ กิโลเมตร แล้วก็มีการขยายประมาณ ๒๕,๖๓๖ คน มีจำนวนครัวเรือน ๘,๓๙๙ ครัวเรือน อยากให้ท่านประธานนั้นได้ฝากถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำ แล้วก็ให้มีน้ำใช้ได้ตลอดทั้งปีนะคะ

เรื่องที่ ๓ จากที่อาทิตย์ที่แล้วเป็นวันผู้ใหญ่บ้านก็ได้ฝากหนังสือถึงท่านนายกรัฐมนตรี เติ๋ยวฝากท่านประธานไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีด้วย ขอขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณประสิทธิ์ วุฒินันชัย เชิญครับ

นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย
ขอหารือท่านประธานเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน นั่นหนีไม่พ้นแล้งซ้ำซาก
ท่วมซ้ำซากทุกภาคของประเทศไทย ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอยกเอาจังหวัดเชียงใหม่
เป็นโมเดล (Model) ในการนำร่อง แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน -----

๑. ขอสร้างอ่างเก็บน้ำปางมะขามป้อม ๑ แห่ง ได้ประโยชน์ ๓ อย่างครบถ้วนประธาน
 ๑. แก้ไขปัญหาแล้งซ้ำซากท่วมซ้ำซากให้กับประชาชนทั้ง ๓ อำเภอ ผาง แม่อาว
 ไชยปราการ ๒. ให้ประชาชนมีน้ำอุปโภคบริโภคและทำการเกษตรอย่างพอเพียง ได้ผลผลิต
 มหาศาล คุณภาพดี ติดอันดับต้น ๆ ของประเทศ ๓. ได้แหล่งท่องเที่ยวแห่งใหม่ให้กับ
 ประชาชน ทั้ง ๓ อำเภอ ๑. อำเภอไชยปราการ เขตเลือกตั้งของท่าน ส.ส. จุลพันธ์
 อมรวิวัฒน์ ๒. อำเภอผาง อำเภอแม่อาว เขตเลือกตั้งของกระผม นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย
 ผ่านท่านประธานสภาไปยังรัฐบาล หน่วยงานที่รับผิดชอบ ขอให้สร้างอ่างเก็บน้ำ
 ปางมะขามป้อม ๑ แห่ง ได้ประโยชน์ ๓ อย่าง ให้ได้ในรัฐบาลนี้ครบถ้วนประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุนครับ
 เสียงดังฟังชัดขนาดนี้ท่านรัฐมนตรีคงรับทราบแล้วครับ ต่อไปเชิญคุณศรีสมร เชิญครับ

นางศรีสมร รัชมิฤกษ์เศรษฐ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ศรีสมร รัชมิฤกษ์เศรษฐ์ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์
 ดิฉันขอหารือท่านประธานผ่านไปถึงกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม เนื่องจากดิฉัน
 ได้รับเรื่องร้องเรียนจากคุณอมรชัย ปิ่นเจริญ ว่าถนนเชื่อมระหว่างสายสิงโตทองถึงสะแกโคด
 อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา ถนนประมาณ ๗.๕ กิโลเมตร โดยเฉพาะบริเวณ
 หน้าโรงเรียนสะแกโคดประชาสรรค์ ถนนชำรุดเสียหายมานานหลายปี ไม่มีหน่วยงาน
 ที่รับผิดชอบไปแก้ไข มีฝุ่นจำนวนมาก สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้สัญจรไปมา ช่วงระหว่าง
 ที่ผ่านมาทางโรงเรียนเด็กได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก เพราะว่าฝุ่นบนถนน
 สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนแล้วก็สุขภาพเด็กนักเรียน ดิฉันจึงนำเรียน
 ท่านประธานผ่านไปถึงกรมทางหลวงชนบทหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงไปแก้ไขปรับปรุง
 ถนนเส้นดังกล่าวด้วยนะคะ

เรื่องที่ ๒ ผากท่านประธานผ่านไปถึงการประสานภูมิภาคบางคล้า ซึ่งดูแล
 รับผิดชอบพื้นที่อำเภอบางคล้า แล้วก็อำเภอคลองเขื่อน ในขณะนี้น้ำประปายังไม่ทั่วถึง
 ครอบคลุมทุกพื้นที่ค่ะ ประชาชนต้องใช้น้ำบ่อของตนเอง ซึ่งน้ำเปรี้ยววนะคะ แล้วก็บางส่วน
 ต้องไปซื้อน้ำประปาใช้คันละ ๘๐๐ บาท ทำให้พี่น้องประชาชนต้องซื้อน้ำในราคา
 คันละ ๘๐๐ บาท เดือนหนึ่งก็ใช้น้ำประมาณ ๓-๕ คันรถ ทำให้พี่น้องประชาชน

๓๒

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กฤษฎา ๑๖/๒

ต้องมีค่าใช้จ่ายจำนวนมากที่จะต้องซื้อน้ำต่อเดือน ฝากท่านประธานผ่านไปยังผู้เกี่ยวข้อง ขยายเขตประปาให้กับพี่น้องประชาชนด้วยนะคะ ขอบพระคุณค่ะ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ ลำดับต่อไปเชิญคุณอารมณ์ เชิญครับ

นางอารมณ์ สาราคำ (อุดรธานี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอารมณ์ สาราคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขต ๔ พรรคเพื่อไทยค่ะ ดิฉันมีเรื่องหารือท่านประธานฝากถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือกลุ่ม โอท็อป (OTOP) มีความเดือดร้อนในการทำมาหากิน ขายของยาก มีแต่ผู้ขายไม่มีผู้ซื้อ นับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่รัฐบาลพรรคไทยรักไทยได้สร้างกลุ่ม โอท็อป (OTOP) ขึ้นจนถึงทุกวันนี้ เรามีกลุ่มผู้ประกอบการกว่า ๔๐,๐๐๐ ราย หลายปีที่ผ่านมาก็มีรายได้บ้างในการขายผลิตภัณฑ์ในพื้นที่หรือที่รัฐบาลจัดให้ แต่ท่านประธานคะ ๔-๕ ปีที่ผ่านมาตลาดเจียบมาก รายได้ลดลง กว่าครึ่ง สินค้าที่เคยขายได้ในพื้นที่ก็ขายไม่ได้ หรือที่รัฐจัดให้ ไม่ว่าจะเป็นงานจังหวัด

งานเมืองทอง หรืองานศูนย์ราชการ ก็ยังไม่คุ้มกับค่าใช้จ่าย ขนาดรัฐช่วยออกค่าใช้จ่าย แต่ก็ยังไม่คุ้มกับค่าที่พัก ค่าเดินทาง อันนี้ยังไม่รวมถึงกลุ่มที่ไม่มีโอกาสได้พบกับลูกค้าที่รัฐจัดให้ กลุ่มเหล่านี้แทบไม่มีรายได้เลยคะท่านประธาน กลุ่มเหล่านี้หากินขามตายคะท่านประธาน ดิฉันจึงตั้งข้อสังเกตว่าถ้ารัฐมีแต่มุ่งสร้างปริมาณ รัฐมีแต่มุ่งสร้างกลุ่มโอท็อป (OTOP) ให้เกิดขึ้นมากมาย แต่รัฐไม่ได้ช่วยช่องทางการตลาดอย่างจริงจัง รัฐไม่ได้ช่วยเหลือการตลาดอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้วันนี้ถึงแม้ว่ากลุ่ม โอท็อป (OTOP) จะมีสินค้าดี ๆ มากมาย แต่ก็ต้องปิดตัวลง เพราะช่องทางการตลาดมีจำกัด ดิฉันจึงขอร้องให้ท่านนายกรัฐมนตรีช่วยแก้ปัญหาให้สินค้า โอท็อป (OTOP) ไทยเดินทางต่อไปได้ มิเช่นนั้น กลุ่ม โอท็อป (OTOP) เหล่านี้ก็จะล้มหายตายจากไปทีละราย สิ่งทีลงทุนลงแรงมาทั้งหมดก็จะสูญเปล่าคะ ขอบพระคุณคะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับต่อไปเชิญท่านประกอบครับ เชิญครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ ๔ พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขออนุญาตหารือท่านประธานไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้องสัก ๓ เรื่องนะครับ

เรื่องที่ ๑ ขอให้กระทรวงคมนาคมได้ปรับปรุงถนนทางหลวงแผ่นดินสาย ๔๑ ช่วงกิโลเมตรที่ ๒๘๕-๒๘๗ บริเวณบ้านหนองแร้ง เป็นหลุมบ่อมากท่านประธานครับ แล้วเป็นถนน ๔ ช่องทางจราจร คนขับรถไปมาจะมีปัญหา ก็ขอให้ทางหลวงแผ่นดินได้กรุณาช่วยซ่อมแซมโดยเร่งด่วนด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องขยายผิวจราจรเป็น ๔ ช่องทางจราจร ถนนทางหลวงเส้น ๔๑๕๑ บริเวณช่วงบ่อล้อ-ลำทับ บริเวณตลาดบางขัน จากสามแยกควนทุ่มไปยังสี่แยกควนหินราว ซึ่งบริเวณนั้นมีส่วนราชการ มีบ้านคนหนาแน่นมากครับ แต่ว่าผิวจราจร ๒ ช่องทางจราจรรองรับการจราจรไม่ได้ครับ

เรื่องที่ ๓ ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ขุดลอกสระน้ำ ซึ่งเป็นแหล่งน้ำดิบทำประปาของหมู่ ๔ ตำบลบางขัน อำเภอบางขัน ขณะนี้มีวัชพืชมาก ต้นเงิน

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๑๗/๒

ใช้น้ำไม่เพียงพอ ก็ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้กรุณารับดำเนินการขุดลอก โดยเร่งด่วนด้วยครับ ขอบพระคุณมากครับ สวัสดีครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณ ท่านประกอบนะครับ ต่อไปท่านพลภูมินะครับ เชิญครับ

นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎร กระผม นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย วันนี้ขออนุญาตหารือท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงคมนาคม กรุงเทพมหานคร เป็นปัญหาที่พี่น้องชาวกรุงเทพมหานครได้ร้องเรียนผ่านพรรคเพื่อไทยมา ในกรณีเกี่ยวกับขอความเมตตา กับรัฐบาลในการที่จะปรับลดค่าโดยสาร โดยเฉพาะรถไฟฟ้า เพราะรถไฟฟ้า นั้น เป็นการบริการขนส่งมวลชนที่พี่น้องชาวกรุงเทพมหานครและปริมณฑลใช้บริการกันมาก แต่ส่วนทางกันครับ ค่าโดยสารแพง รายได้ของพี่น้องประชาชนไม่เพียงพอ แล้วก็มาประกอบกับถ้าเราดูประเทศเพื่อนบ้าน ไม่ว่าจะเป็นประเทศฮ่องกง ไม่ว่าจะเป็นประเทศสิงคโปร์ ไม่ว่าจะเป็นประเทศญี่ปุ่น หรือเลยไปทางสหภาพยุโรป ประเทศอังกฤษ ล้วนแล้วแต่ค่าโดยสารรถไฟฟ้าถูกกว่าบ้านเราก็คืออยากจะขอให้ทางรัฐบาล อยากจะขอให้ทางกรุงเทพมหานคร แล้วก็กระทรวงคมนาคม ช่วยพิจารณาการปรับอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าให้ด้วยนะครับ

เรื่องต่อไป เป็นเรื่องหารือเกี่ยวกับความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่เขตบึงกุ่ม ซึ่งในช่วงนี้เป็นช่วงของหน้าฝน ก็จะมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องน้ำท่วมระบาย หรือน้ำท่วมขัง มีหลายหมู่บ้านที่ถนนหนทางไม่ได้เป็นที่สาธารณะ เป็นถนนเอกชน จึงอยากจะขออนุญาตให้ท่านประธานหารือผ่านไปยังการเคหะแห่งชาติ ให้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงหมู่บ้านปฐวิกรณ์ ๒ ซอย ๔ ในพื้นที่เขตบึงกุ่ม ทำท่อระบายน้ำ พร้อมทำถนนใหม่ รวมไปถึงหมู่บ้านพรดินทร์ ซอยนวมินทร์ ๑๕๗ มีปัญหาเดียวกันก็คือถนนชำรุด ท่อระบายน้ำเป็นขนาดเล็ก เวลาฝนตกที่ไรก็มีปัญหาน้ำท่วมขัง

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จกณอม ๑๘/๑

รายละเอียดต่อไปก็คือขออนุญาตท่านประธานผ่านไปถึงกรมทางหลวง
ขอสะพานลอยสี่แยกเส้นถนนรัชดาภิเษก-รามอินทรา บริเวณหมู่บ้านปัญญาเข้าสู่
กราบขอบพระคุณครับ สวัสดีครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณ
ต่อไปเชิญท่านชัยชนะ เดชเดโช เชิญครับ

นายชัยชนะ เดชเดโช (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม ชัยชนะ เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ เขต ๖
จังหวัดนครศรีธรรมราช วันนี้ผมมีเรื่องหารือท่านประธาน ๒ เรื่องด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ อยากฝากท่านประธานผ่านไปยังกรมป่าไม้ กระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเรื่องที่ดิน ผมได้รับหนังสือร้องเรียนจากนายไพโรจน์
พินังแก้ว ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๔ ตำบลหินตก เรื่องที่ดินทำกินของพี่น้องประชาชนในหมู่ที่ ๔
หมู่ที่ ๕ หมู่ที่ ๗ ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ที่พี่น้องประชาชนอาศัยมาอยู่ร่วมนับร้อยปี
เป็นพื้นที่ทับซ้อนกับป่าพุตหง จำนวน ๘๐๐ ไร่ และเป็นพื้นที่ ส.ป.ก. จำนวน ๑,๔๕๐ ไร่
ซึ่งพื้นที่ทั้งหมดเมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ประชาชนในพื้นที่ได้ทำหนังสือไปยัง
สำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อขอเพิกถอนจำแนยป่าพุตหง วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๘
สำนักนายกรัฐมนตรีได้ทำหนังสือถึงจังหวัดนครศรีธรรมราชพิจารณาเพื่อเพิกถอนป่าพุตหง
หลังจากนั้นศูนย์ปฏิบัติการที่ดินป่าไม้ จังหวัดนครศรีธรรมราชได้หารือไปกรมป่าไม้ เมื่อวันที่
๒๖ สิงหาคม ปรากฏว่าให้ดำเนินการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่ทำหนังสือหารือ
ความเดือดร้อนมา ซึ่งพื้นที่ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ได้ลงพื้นที่สำรวจจริงวัดที่ดิน
ทั้งหมดว่าที่ดินดังกล่าวสามารถได้ออกโฉนดได้ แต่นับตั้งแต่นั้นถึงวันนี้ก็เงียบหายไปเลย
ฝากท่านประธานได้ประสานไปยังกรมป่าไม้ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ อยากให้ประธานได้ประสานไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
เรื่องขยายถนน ๔ ช่องจราจร ทางหลวงที่ ๔๓๑๙ ช่วงร้อนพิบูลย์-ควนเกย ซึ่งเป็นพื้นที่
ถนนที่มีประชาชนใช้สัญจรเยอะร่วม ๔-๕ อำเภอ รถวันละหลายพันคัน แต่พื้นที่ตอนนี้

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จกณอม ๑๘/๒

เป็นถนน ๒ ช่องจราจร ซึ่งไม่สะดวกในการคมนาคมไปมา ผมฝากท่านประธานได้นำเรียนไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคมด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ อันดับต่อไปขออนุญาตแจ้ง ๖ ท่านสุดท้าย นายฐิตินันท์ แสงนาค นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ นายนพดล แก้วสุพัฒน์ นายประเสริฐ จันทรรวงทอง และนายปรีดา บุญเพลิง เชิญท่านฐิตินันท์ครับ

นายฐิตินันท์ แสงนาค (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายฐิตินันท์ แสงนาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ เขต ๑ จังหวัดขอนแก่น ตัวแทนคนเมืองครับ ท่านประธานครับ วันนี้ผมจะเรียนหาหรือเรื่องที่รัฐบาลได้แถลงนโยบายไว้เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม คือเรื่องการส่งเสริมให้เมืองทั่วประเทศที่เป็นเมืองหลักให้เป็นเมืองอัจฉริยะหรือเมืองทันสมัย ดังเช่น กรุงเทพมหานคร จังหวัดขอนแก่น โคราช จังหวัดสงขลา จังหวัดภูเก็ต เป็นต้น วันนี้ผมจะมาพูดเรื่องเมืองอัจฉริยะขอนแก่นครับ ขอเชิญชมวิดีโอขอเสียงด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปวิดีโอ)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านฐิตินันท์ มีเวลา ๒ นาทีนะครับ บริหารให้ได้นะครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๑๙/๑

นายฐิตินันท์ แสงนาค (ขอนแก่น) : วิดีโอ (Video) ประมาณ ๑ นาทีครับ ท่านประธาน วิดีโอ (Video) ที่ชมไปนั้นคือวิดีโอ (Video) เมืองขอนแก่นเมืองอัจฉริยะ และที่ผมจะนำเรียนวันนี้คือเรื่องของโครงการขนส่งมวลชนรถไฟฟ้ารางเบา หรือ แอลอาร์ที (LRT) สมาร์ท โมบิลิตี้ (Smart mobility) ฝากผู้รับผิดชอบกระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการคลังรับดำเนินการครับ เพราะว่าจังหวัดขอนแก่นพร้อมแล้วที่จะเป็นเมืองหลักเป็นขอนแก่น โมเดล (Model) ของประเทศไทย ไม่รู้ว่าเกิดอะไรขึ้น ทำไมโครงการนี้ล่าช้า ผมในฐานะ ส.ส. จังหวัดขอนแก่น จึงต้องตามเรื่องนี้ไม่ให้จังหวัดขอนแก่นกลับไปเป็นเหมือนเดิมครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญนางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย เชิญครับ

นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพค่ะ ดิฉัน แนน บุญยธิดา สมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานคะ

เรื่องแรก ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้านทั้งอำเภอพิบูลมังสาหาร และอำเภอสิรินธร บริเวณสะพานข้ามห้วยกว้างจากบ้านกุดชุมภู ตำบลกุดชุมภู อำเภอพิบูลมังสาหาร ข้ามไปที่บริเวณบ้านซ่งช้าง ตำบลคันไร่ อำเภอสิรินธร ขณะนี้สะพานมีอายุเก่ามาก และปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ โดอนน้ำกัดเซาะบริเวณคอสะพาน ดิฉันขอแจ้งท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ช่วยซ่อมแซมโดยด่วนนะคะ และขอเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทำเขื่อนกันตลิ่งพังเพิ่มนะคะ

เรื่องที่ ๒ เป็นการซ่อมแซมผิวจราจรบริเวณทางหลวง ๒๑๗ ในช่วงของตั้งแต่บริเวณปากทางเข้าบ้านสร้างแก้ว ตำบลโพธิ์ไทร อำเภอพิบูลมังสาหาร ไปจนถึงบริเวณหน้าสวนป่าบ้านสนามชัย ตำบลโพธิ์ไทร อำเภอพิบูลมังสาหาร ซึ่งตรงช่วงนี้เป็นช่วงทางหลวงที่มีโค้งอันตรายถึง ๒ โค้งด้วยกันนะคะ และเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งมากก็ขอให้กรมทางหลวงได้เข้าไปซ่อมจราจร เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นนะคะ

อีกเรื่องหนึ่ง เป็นเรื่องถนนเช่นเดียวกันค่ะ ของทางหลวงชนบท เส้น อบ. ๓๐๙๒ ซึ่งมี ๒ ช่วงที่เป็นปัญหาเดือดร้อนกับพี่น้องประชาชนมาก คือช่วงบริเวณบ้านปากโดม ตำบลโพธิ์ไทร อำเภอพิบูลมังสาหาร ไปจนถึงบ้านถิ่นสำราญ ตำบลโพธิ์ไทร และอีกช่วงหนึ่ง

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๑๙/๒

ก็คือช่วงจากบ้านถิ่นสำราญ ตำบลโพธิ์ไทร ไปถึงบ้านสนามชัย ตำบลโพธิ์ไทร อำเภอพิบูลมังสาหาร เช่นเดียวกันค่ะ เป็น ๒ ช่วงที่ระยะทางค่อนข้างยาวพอสมควร และมีปัญหาบางอย่างหนัก ยิ่งพอช่วงหน้าฝนช่วงนี้มีรถใหญ่ผ่านมาเป็นประจำ รถเล็กสัญจรลำบากมากค่ะ เพราะว่าทางต้องบอกว่าพื้นผิวจราจรไปหมดเกลี้ยงแล้ว เหลือเป็นทางลูกรังเรียบร้อยณะคะ ก็ขอให้ทางท่านประธานได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้สำรวจและซ่อมแซมโดยเร็วที่สุดค่ะ ขอบพระคุณค่ะท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านวรสิทธิ์ครับ เชิญครับ

นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ (อุบลราชธานี) : เรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎร กระผม นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดอุบลราชธานี เขต ๑ พรรคเพื่อไทย กระผมขอปรึกษาหารือท่านประธานจำนวน
๑ เรื่อง เรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในอำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี
สืบเนื่องมาจากโครงการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนอย่างยั่งยืนหรือโครงการประชารัฐ
เมื่อปี ๒๕๖๑ สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ หรือสำนักนายกรัฐมนตรี
ได้สนับสนุนเงินเพื่อการเพิ่มศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน เพื่อความเข้มแข็งของเศรษฐกิจ
ฐานรากตามแนวทางประชารัฐ งบประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อหมู่บ้าน มีการจัดอบรม
พี่น้องประชาชนทั้งหมด ๔ ครั้ง อ้างว่าเพื่อให้พี่น้องประชาชนมีความรู้ความเข้าใจ อบรม
ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๔ ไม่ได้ว่าอะไรครับ ท่านประธานครับ แต่ครั้งที่ ๓ ทางอำเภอเมือง
อุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้านออกเงินค่าอบรม ค่าอาหารไปก่อน
ค่ากรรมการ ๓,๐๐๐ บาท ค่าอาหาร ๔,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๗,๐๐๐ บาทต่อหมู่บ้าน
และบอกว่าถ้างบประมาณส่วนกลางมาแล้วจะคืนให้ นี่เป็นเวลาเกือบปีแล้วครับยังไม่เห็นเลย
ท่านประธานครับ อำเภอเมืองอุบลราชธานี มี ๑๑ ตำบล ๑๖๕ หมู่บ้าน ที่น่าสังเกตคือได้รับ
เงินไปแล้ว ๓ ตำบลครับ เหลืออีก ๘ ตำบล ๑๒๙ หมู่บ้าน ยังไม่ได้รับเงินคืนครับ เป็นเงิน
ทั้งสิ้น ๙๐๓,๐๐๐ บาทถ้วน ฝากท่านประธานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตอบคำถาม ถ้าไม่ตอบ
กระผม นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ จะกระทู้ถามต่อไปครับ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านนพดล แก้วสุพัฒน์ เชิญครับ

นายณพดล แก้วสุพัฒน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายณพดล แก้วสุพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไทย ขออนุญาตปรึกษาหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๓ เรื่อง ดังนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ ได้รับการร้องเรียนจากเกษตรกรผ่านองค์การบริหารส่วนตำบลวังกรด อำเภอบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร เรื่องของการขยายเขตไฟฟ้าแรงสูงเพื่อใช้ในการเกษตรตามถนนสายบ้านวังกรด ถนนสายบ้านหนองน้ำใส-บ้านสายห้วย เพื่อใช้ในการเกษตรซึ่งยังขาดอยู่ไม่มีใช้ขณะนี้ จึงขอผ่านมาทางประธานสภาให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคดำเนินการ

เรื่องที่ ๒ ขอให้มีการเปรียบเทียบหรือประกาศการปฏิบัติงานและเบิกจ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งไม่มีตอนนี้ หรือขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นออกเปรียบเทียบเบิกจ่ายได้เองเหมือนกับ กทม. จะทำให้การทำงานระหว่างท้องถิ่นกับท้องถิ่นและส่วนราชการที่มีภารกิจร่วมกันในการปฏิบัติหน้าที่ได้เกิดความถูกต้องและชัดเจนเป็นเรื่องที่กระทรวงมหาดไทยและคณะกรรมการกระจายอำนาจจะดำเนินการ

เรื่องที่ ๓ ขอให้การจัดทำงบประมาณของรัฐบาลในปัจจุบันที่กำลังจะทำได้ให้ทุกพรรคมีส่วนร่วมนำเสนอนโยบายที่เกิดกับประชาชนได้ครบถ้วน และขอให้พิจารณาสนับสนุนงบประมาณในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดความเพียงพอและสอดคล้องกับภารกิจที่จะบริการสาธารณะให้กับพี่น้องประชาชน ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญงบประมาณและคณะรัฐมนตรีจะพิจารณาต่อไป จึงฝากเรียนท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เกิดประโยชน์กับการทำงานกับพี่น้องประชาชนต่อไปด้วยขอบพระคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับต่อไปเชิญท่านประเสริฐครับ

นายประเสริฐ จันทรรวงทอง (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประเสริฐ จันทรรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ ๓ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องหารือต่อที่ประชุมแห่งนี้ ๒ เรื่องที่จะบอกท่านประธานผ่านไปยังฝ่ายบริหาร

เรื่องแรก ก็คือเรื่องการยุบโรงเรียนขนาดเล็ก ขณะนี้สืบเนื่องจากมีนโยบายของสำนักงานเขตการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีนโยบายที่จะยุบโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งมีอยู่ทั่วประเทศประมาณ ๑๕,๐๐๐ โรงเรียน ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อชุมชน แล้วก็พี่น้องประชาชนที่มีโรงเรียนขนาดเล็กเป็นที่ตั้งอยู่ ในเรื่องนี้ผมไม่อยากจะพิจารณาเฉพาะในเรื่องของจำนวนนักเรียนอย่างเดียว อยากให้คำนึงถึงองค์ประกอบอย่างอื่น ๆ และขอให้ขั้นพื้นฐานนั้นได้พิจารณาด้วยความรอบคอบ ถ้าไม่จำเป็นแล้วอย่ายุบโรงเรียนขนาดเล็กเลยครับท่านประธาน ที่สำคัญก็คืออยากให้ทางกระทรวงศึกษาธิการได้สอบถามไปยังพี่น้องประชาชนก่อนว่า เหตุและผลในการยุบโรงเรียนขนาดเล็กนั้นเป็นอย่างไร อย่างมองว่าชาวบ้านนั้นเขาไม่อยากจะยุบอย่างเดียวนะครับ นั่นเป็นเรื่องที่ ๑ ฝากประธานผ่านไปยังกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่องที่ ๒ การขยายเขตการจ่ายน้ำประปาส่วนภูมิภาคในเขตพื้นที่อำเภอสีคิ้ว ผมเองได้รับการร้องเรียนจากราษฎรในเขตบ้านหนองสลักไต่ บ้านใหม่ กม. ๙ ตำบลกุดน้อย อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา และบ้านหัน ตำบลบ้านหัน อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ว่าเตี๊อดร้อนไม่มีน้ำใช้ในครัวเรือน อยากจะให้การประปาส่วนภูมิภาคได้ขยายเขตการจ่ายน้ำประปาไปยังหมู่บ้านดังกล่าววนะครับ เนื่องจากทั้ง ๒ หมู่บ้านนั้นเป็นหมู่บ้านขนาดใหญ่ และวันนี้น้ำใช้ในครัวเรือนหมดแล้วท่านประธานครับ อยากขอความกรุณาท่านประธานได้ประสานงานโดยเร็วไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับพี่น้องประชาชน ขอกราบขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านปริดา บุญเพลิง เชิญครับ ท่านปริดาอยู่ไหมครับ

(นายปริดา บุญเพลิง ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ข้อหารือของท่านสมาชิกที่ได้ยื่นความจำนงเอาไว้ก็ถือว่าได้หารือกันครบนะครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๒๑/๑

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๔๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๘๙ คน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกมาลงชื่อเข้าร่วมประชุมจำนวน ๔๒๐ ท่านถือว่าครบองค์ประชุม ผมขออนุญาตเปิดประชุมแล้วก็ขอดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไปเลยนะครับ มีท่านสมาชิกขอหารือไหมครับ เชิญครับ

นายณวัธ เตาะเจริญสุข (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ณวัธ เตาะเจริญสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขต ๗ ผมไม่ได้หารือท่านประธาน แต่ผมมีข้อซักถามท่านประธานครับ เนื่องจากว่าเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคมที่ผ่านมา ผมก็มาใช้สิทธิที่สภาแห่งนี้ครับ แล้วก็ลงมติดกทุกครั้งท่านประธานครับ แต่ปรากฏว่าไปเช็ก (Check) ชื่อมาแล้วไม่มีชื่อผมเลยที่มาลงหรือมารายงานอะไรต่าง ๆ เลย ผมก็เลยเกิดความสงสัยว่า มันเกิดขัดข้องจากอะไร แล้วพรรคเพื่อไทยไม่ใช่ผมคนเดียว เกือบ ๓๐ ท่าน คุณนิรमित สุจารี ก็เหมือนผม ผมอยากให้ประธานลองรับหาวิธีการแก้ไขโดยด่วน ฝากท่านประธาน นี่ผมฝากท่านประธานด้วยความรัก ด้วยความเคารพต้องฝากกันก่อน ยังไม่ตำหนิติติงกันแน่นอน เราต้องฝากกันก่อน อย่างไรก็ตามเราก็เคยอยู่ด้วยกัน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : รับปาก

นายณวัธ เตาะเจริญสุข (ขอนแก่น) : รับปากนะครับรอบหน้าขอให้พร้อมให้เรียบร้อยด้วยครับท่านประธานครับ เดี่ยวผมเสียหาย ทางพรรคเรียกไปสอบสวนหาว่าทำไมไม่มาลงมติดิ ยุ่งตายเลยครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ทราบแล้วครับท่านครับ เนื่องจากว่าห้องประชุมแห่งนี้เราก็ทราบกันทุกท่านว่าเราเพิ่งเปิดใช้ใหม่ ๆ ฉะนั้นข้อบกพร่องมันอาจจะมียูบ้าง เล็ก ๆ น้อย ๆ แต่ถึงอย่างไรก็ตามเมื่อท่านได้หารืออย่างนี้แล้วแจ้งให้ทราบอย่างนี้ผมจะมอบหมายสั่งการให้ฝ่ายเลขานุการและสำนักงานการประชุมได้มีการตรวจสอบ แล้วจะแจ้งให้ท่านทราบอีกทีหนึ่งว่ามันมีข้อบกพร่องอย่างไร รับรองครับผมรับปากแล้ว เชิญนั่งเลย

นายณวัธ เตาะเจริญสุข (ขอนแก่น) : กราบขอบคุณท่านประธานครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๒๑/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่าน
จิรายุครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม จิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตคลองสามวา
ขอหารือท่านประธานก่อนจะเข้ากระทู้สดเนื่องจากฝ่ายค้าน คณะกรรมการประสานงาน
พรรคร่วมฝ่ายค้านได้ประชุมหารือกัน ๓ สัปดาห์ที่ผ่านมาท่านประธานครับ เรื่องของการตั้ง
กระทู้สด ถามท่านนายกรัฐมนตรี ในเรื่องของการถวายสัตย์ฯ ซึ่งเมื่อช่วงเช้าที่ผ่านมา
ท่านประธานชวน หลีกภัย ขอภัยที่เอ่ยท่านครับ ท่านก็ได้ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนบอกว่า
จริง ๆ แล้วไม่ยากให้ท่านนายกรัฐมนตรีเห็นการประชุมสภา แต่ในขณะเดียวกันเมื่อสักครู่นี้
ท่านนายกรัฐมนตรีก็ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนอีกเช่นเดียวกันครับว่า เรื่องนั้นอยู่ในขั้นตอน
ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ท่านประธานที่เคารพครับ พวกกระผมก็เลยอยากจะมีคำถามหารือ
ผ่านท่านประธานนะครับว่า ตกลงจะเอาอย่างไร ขอให้เป็นแนวความคิดที่ชัดเจนครับ
เพราะว่าที่ท่านนายกรัฐมนตรีเอ่ยอ้างนั้นอาจจะไม่ถูกต้องเสียทั้งหมด เพราะว่าใน
มาตรา ๒๓๑ พูดไว้ว่าถ้าเป็นบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญต้องไปที่ศาลรัฐธรรมนูญ ก็เป็นหน้าที่
ของผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่ (๒) ท่านประธานที่เคารพครับ บอกว่าจะต้องส่งไปศาลปกครอง
ผมเกรงว่ากระบวนการกว่าผู้ตรวจการแผ่นดินท่านจะตั้งองค์คณะพิจารณารับเรื่องนี้
กว่าจะส่งไปที่ศาลปกครองเพื่อพิจารณา ผมเกรงว่าจะไม่ทันกาล เนื่องจากปัญหาเศรษฐกิจ
ปากท้องของพี่น้องประชาชนวันนี้ เรื่องความมั่นคง เรื่องความปลอดภัย เหตุการณ์ระเบิด
การท่องเที่ยวก็ตกลง เมื่อวานนี้หอการค้าก็ออกมาบอกว่า ดัชนีความเชื่อมั่นของประเทศไทยเรา
เดือนกรกฎาคมก็ตกลงต่อเนื่องเป็นเดือนที่ ๑๘ ประชาชนก็ไม่อยากจะทำมาหากินอะไร
มีแต่เก็บตังค์ไว้เฉย ๆ จึงอยากเรียนถามท่านประธานผู้ได้นั่งในบัลลังก์ของท่านประธานวันนี้
ได้โปรดวินิจฉัยว่า สรุปลแล้วการถามกระทู้สดไป ถามท่านนายกรัฐมนตรี ท่านไม่มาตอบ
จะมีระยะเวลาเท่าไร และถ้าเกิดรอผู้ตรวจการแผ่นดินกว่าจะส่งศาลปกครองจะใช้เวลา
มากโขอยู่ และถ้าเกิดการพิจารณานโยบายต่าง ๆ ที่ท่านอาจจะออกมาในช่วงที่มีการประชุม
คณะรัฐมนตรีจะดำเนินการอย่างไร เดี่ยวจะต้องไปกลับมติของคณะรัฐมนตรีอีกหรือไม่
ทั้ง ๆ ที่เรื่องนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ เป็นเรื่องของท่านนายกรัฐมนตรีเพียงท่านเดียว

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๒๑/๓

ท่านก็ไปฝากไว้ให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน เดียวก็ต้องต่อเนื่องไปศาลปกครองอีก เนื่องจากฝ่ายค้านก็เห็นว่าถ้าเกิดทำอะไรให้เสร็จแล้ว เราจะได้ดำเนินการต่อ จึงขอเรียนท่านประธานเพื่อโปรดวินิจฉัยครับ

- ๒๒/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขออนุญาตเรียนท่านจรัญและสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ทราบว่า กระทั่งถามสดเป็นกระทุ้งที่ยื่น ณ วันนี้เวลานี้ ฉะนั้นท่านนายกรัฐมนตรีหรือท่านรัฐมนตรีที่มีส่วนเกี่ยวข้อง บางครั้งบางคราท่านมีภารกิจที่มีกำหนดงานล่วงหน้าที่มีความจำเป็นเอาไว้แล้ว ท่านก็ไม่สามารถที่จะมาตอบได้ ผมเองซึ่งเป็นผู้พิจารณาเรื่องกระทุ้งมาโดยตลอดก็เข้าใจว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติก็ได้พยายามที่จะยื่นกระทุ้งสดถามในเรื่องนี้นะครับ แต่เมื่อได้รับคำตอบจากท่านนายกรัฐมนตรีว่าท่านติดภารกิจไม่สามารถที่จะมาตอบกระทุ้งได้ เราก็แจ้งให้ท่านสมาชิกได้รับทราบ ผมยังไม่อยากจะให้สรุปว่าท่านนายกรัฐมนตรีหนีการตอบกระทุ้งหรือไม่ อย่างไรเราก็พยายามเข้าใจว่าท่านก็มีภารกิจมากมาย อันนี้ผมไม่ได้เข้าข้างฝ่ายไหน เราก็ทำหน้าที่ของพวกเราต่อไปนะครับ ขอบขอบคุณท่านจรัญนะครับ เดี๋ยวอย่างไรในโอกาสต่อไปผมก็เชื่อว่าท่านนายกรัฐมนตรีคงจะมาตอบหรือไม่ก็ต้องมอบหมายให้รัฐมนตรีท่านใดท่านหนึ่งที่มีส่วนเกี่ยวข้องมาตอบต่อไป เราได้หารืออย่างนี้ผมก็เชื่อว่าท่านก็คงจะได้รับทราบแล้ว

นายจรัญ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ขอบพระคุณท่านประธานที่หาทางออกให้กับรัฐสภาซึ่งมาจากพี่น้องประชาชนทั้งประเทศนะครับ จริง ๆ แล้วท่านนายกรัฐมนตรีก็เป็นส่วนหนึ่งของพี่น้องประชาชนแล้วละ ท่านก็พูดอยู่เสมอว่าท่านมาโดยพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นอยากจะให้ท่านได้กรุณามองรัฐสภาเป็นที่แก้ไขปัญหาคครับ เราพูดกันในรัฐสภาก็จะแก้ไขปัญหาคได้ แต่ประเด็นก็คือว่ากระทุ้งสดท่านประธานครับ ผมไม่รู้่วาวิธีการจะต้องทำอย่างไร เวลาที่เราจะยื่นกระทุ้งสดก็คือวันนี้ ๐๘.๓๐ นาฬิกา กว่าจะบรรจุ กว่าจะสอบถามไปยังรัฐมนตรี หลายท่านก็มีหมายล่วงหน้าของท่านกันอยู่แล้ว เป็นไปได้หรือไม่ท่านประธานครับ ท่านปรับเวลาเป็นก่อนสัก ๑ วัน เช่น เมื่อวานนี้ก่อนสี่โมงเย็น จะได้บอกท่านรัฐมนตรีตั้งแต่เมื่อวาน วันนี้ท่านจะได้เตรียมภารกิจและปายมาตอบกระทุ้งในสภา

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ เราควรมีเงื่อนไขหรือไม่ว่าเรื่องสำคัญระดับชาติซึ่งมันเกี่ยวพันทุกองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณของท่านนายกรัฐมนตรีและถ้าเกิดศาลปกครองมีคำวินิจฉัยออกมาอย่างใดอย่างหนึ่ง ถ้าเป็นคุณต่อท่านนายกรัฐมนตรีก็หมายความว่านโยบายต่าง ๆ ที่ท่านจะอนุมัติสามารถผ่านไปได้

ท่านประธานครับ สัปดาห์ที่ผ่านมาประชุมคณะรัฐมนตรีแทบจะไม่มีวาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการทำเรื่องของเศรษฐกิจเลยครับ ผมเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ก็เกร็ง ๆ กลัว ๆ กล้า ๆ จึงขอให้ท่านประธานได้พิจารณาครับ ๑. ๓ ครั้งถ้าทำจดหมายกระทู้ถามสดแล้วรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีไม่มาตอบ ประธานจะอย่างไร ๒. เรื่อยก่อนได้ ๑ วันหรือไม่ ไม่ใช่ ๘ โมงครึ่ง ไปบอกตอน ๑๐ โมง ท่านนายกรัฐมนตรีมีภารกิจ รัฐมนตรีมีภารกิจ ก็ส่งคนที่เข้าเวรรอแล้วก็มาตอบในเรื่องที่ตัวเองไม่รู้ อย่างนี้ประชาชนไม่ได้ประโยชน์ครับ เรียนปรึกษาท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านจิรายุที่ได้เสนอแนะนะครับ แต่ก็อยากจะเรียนให้ท่านสมาชิกได้ทราบว่ากระทู้สดนั้นเป็นกระทู้ที่จะต้องถามกันในวันที่จะมีการประชุมครับ แม้แต่การแจ้งให้ทางฝ่ายรัฐบาลได้ทราบก็แจ้งเพียงแค่ว่ามีหัวข้อกระทู้ถามเรื่องอะไรเท่านั้นครับ ในรายละเอียดไม่สามารถที่จะไปแจ้งให้ทางฝ่ายบริหารทราบล่วงหน้าได้ ถ้าไปแจ้งล่วงหน้าก็ถือว่าไม่ใช่กระทู้สดครับ ฉะนั้นทางท่านประธานและตัวกระผมเองเราก็ได้ยึดระเบียบข้อบังคับครับ ฉะนั้นสิ่งที่ท่านจิรายุได้เสนอแนะเป็นเรื่องที่ตื้นะครับ ถ้าเป็นไปได้ก็ขอให้ได้นำไปบรรจุในข้อบังคับการประชุมที่กำลังพิจารณากันอยู่ ก็เขียนให้ชัดเจนเลยว่าถ้าหากกระทู้สดยื่นถามมาแล้ว ๒ ครั้ง ๓ ครั้ง ถ้าทางฝ่ายรัฐบาลไม่มาตอบจะต้องมีผลอย่างไรก็เขียนมาให้ชัดเจนเพราะทางฝ่ายประธานไม่อาจที่จะไปกระทำการใดนอกเหนือข้อบังคับได้นะครับท่านขออนุญาตนะครับ ข้อหาเรื่องนี้พอสมควรแล้วนะครับ ท่านจิรายุครับ พอที่จะเข้าใจเชิญท่านปิยบุตรครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานนิดเดียวครับ สั้น ๆ นิดเดียวครับ ท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : สดท้ายครับ เป็นการฝากความเห็นไว้ครับ คือพวกผมทำงานในคณะทำงานร่วมฝ่ายค้าน วิป (Whip) ฝ่ายค้านพยายามจะให้บ้านเมืองมันขับเคลื่อนไปข้างหน้าได้ไม่ใช่เป็นฝ่ายค้านแล้วค้านตะป๊ะตะบันบางเรื่องที่มีมันเป็นเรื่องกฎหมายเราก็ต้องทำให้มันถูกต้องตามกฎหมาย -----

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๒๓/๑

ท่านประธานครับ สัปดาห์หน้าฝ่ายค้านจะถามเรื่องการถวายสัตย์ฯ ของท่านนายกรัฐมนตรี และเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่อเหตุระเบิด นี่บอกโจทย์ล่วงหน้าเลยครับ ท่านจะได้เตรียมตัว ตั้งแต่สัปดาห์นี้ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตบอกไว้ล่วงหน้าเลยครับ ผมจะถามแบบนี้อีก ในสัปดาห์หน้า ขอขอบพระคุณครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านปิยบุตรครับ เชิญครับ เอาสั้น ๆ นะครับ ท่านปิยบุตร เพื่อให้เราจะได้เข้าสู่ระเบียบวาระ

นายปิยบุตร แสงกนกกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ปิยบุตร แสงกนกกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อของพรรคอนาคตใหม่ ขอใช้เวลาในที่ประชุมแห่งนี้สั้น ๆ ในฐานะที่เป็นสมาชิกที่ตั้งกระทู้สด มีความพยายามจะตั้ง กระทู้สดถามประเด็นนี้ไป ๒ ครั้ง ๒ คราแล้วนะครับ แล้วก็บังเอิญว่าท่านนายกรัฐมนตรี ไม่ว่างที่จะมาตอบนะครับ ผมขออนุญาตเรื่องนี้ก่อนนะครับ ในข้อบังคับนี้ะครับ ทุกวันนี้ เราใช้ข้อบังคับในปี ๒๕๕๑ อยู่ในข้อ ๑๔๗ เขียนเอาไว้ว่า นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่ ถูกตั้งกระทู้ถามต้องเข้าร่วมประชุมสภาเพื่อตอบกระทู้ถามในเรื่องนั้นด้วยตนเอง เว้นแต่ มีเหตุจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ทำให้ไม่อาจตอบกระทู้ แต่ต้องแจ้งเหตุจำเป็นนั้น เป็นหนังสือต่อประธานสภาก่อนหรือในวันประชุมสภา และให้กำหนดว่าจะตอบได้เมื่อใด นี่คือข้อ ๑๔๗ และในร่างข้อบังคับซึ่งเดิยวสภาแห่งนี้จะพิจารณากันต่อก็คือถ้อยคำตาม มาตอนนี้ย้ายไปอยู่ข้อ ๑๕๑ ดังนั้นก็จึงหมายความว่า ท่านนายกรัฐมนตรีอาจจะติดภารกิจ จริง ๆ มาตอบไม่ได้ แต่ท่านนายกรัฐมนตรีต้องแจ้งเหตุผลความจำเป็นต่อท่านประธาน และอย่างน้อยสมาชิกก็ควรจะได้รับทราบ และที่สำคัญคือท่านจำเป็นจะต้องระบุด้วยว่า ท่านจะมาตอบได้เมื่อใด พวกเราจะได้รับทราบว่าต่อไปนี้จะยื่นได้เมื่อไร แน่นนอนที่สุดกระทู้สด ที่ผมตั้งไปในท้ายที่สุดผมก็ไม่ได้ยื่นเข้าไป เพราะทราบดีว่าท่านไม่ได้มา ก็เลยเป็นการพูดคุยกัน กับท่านประธานเป็นการส่วนตัวว่า ถ้าอย่างนั้นเพื่อไม่ให้เสียสิทธิของพรรคฝ่ายค้าน ผมถอนก่อน ผมก็จะตั้งกระทู้ต่อไปจนกว่าท่านจะมาตอบ ผมเรียนตรงนี้นิดเดียวครับ เพื่อให้ที่ประชุมนี้รับทราบร่วมกัน ถ้าท่านจำกันได้ในวันที่แถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ผมเองเป็นคนแรกที่เริ่มตั้งข้อหาหรือเรื่องนี้ก่อน เพราะเรา เห็นความสำคัญของเรื่องนี้จริง ๆ ว่าในท้ายที่สุดแล้วอยากจะให้คณะรัฐมนตรีได้ปฏิบัติหน้าที่ โดยสมบูรณ์นะครับ ก็เลยเอาประเด็นนี้ตั้งขึ้นมาก่อน เพื่อจะถามท่านนายกรัฐมนตรี

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๒๓/๒

ในที่ประชุมวันนั้นว่าตกลงแล้วท่านได้กล่าวถวายสัตย์ปฏิญาณครบถ้วนตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ ถ้าหากวันนั้นท่านตอบว่าท่านไม่ครบ จะได้หาทางแก้กัน เรื่องก็จะไม่ยุ่งอีรุงตุงนังจนมาถึงตอนนี้ครับ ถ้าวันนั้นท่านยืนยันตอบว่าไม่ครบ โอเค (OK) เราจะได้หยุดการแถลงนโยบายหรือไม่ แล้วไปหาวิธีทางแก้ไข เสร็จแล้วจนสมบูรณ์แบบก็กลับมาแถลงนโยบายที่นี้พอเริ่มต้นไปแล้วมันก็เลยเกิดปัญหา ผมเรียนด้วยความปรารถนาดี ถ้าผมคิดไม่ประสงค์ดีต่อท่านนายกรัฐมนตรี ผมไม่ถามตั้งแต่วันแรกครับ ผมพยายามถามตั้งแต่วันแรกตลอดแล้วพยายามถามทุกครั้ง เพราะเรื่องนี้มันสำคัญในทางรัฐธรรมนูญจริง ๆ แล้วก็อยากจะแก้ไขปัญหาดูด้วยกัน ถ้าหากเราคิดว่าต้องการล้มนายกรัฐมนตรี ปานนี้เราเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจไปแล้วครับ นี่ทุกวันนี้ยังใช้ช่องกระทู้ถาม เพราะอยากให้สภาแห่งนี้ร่วมกันทำงาน

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านปิยบุตรนะครับ พอจะเข้าใจ

นายปิยบุตร แสงกนกกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตฝากท่านประธานฝากไปถึงนายกรัฐมนตรีให้คิดคำนึงถึงเรื่องนี้ด้วยนะครับ จะได้แก้ปัญหามาให้สภา กับนายกรัฐมนตรีเดินไปด้วยกันครับ ขอบคุณครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ ผมก็เชื่อว่าท่านสมาชิกทุกท่านต่างก็หวังดีกับชาติบ้านเมืองกันทั้งนั้นนะครับ ต่างฝ่ายต่างก็ทำหน้าที่ ผมก็เชื่อว่าต่อไปเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ก็น่าจะกระจ่างต่อไปนะครับ ต่อไปเข้าสู่ระเบียบวาระกระทู้ถามนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

๑.๑ กระทู้ถามสด วันนี้มี ๓ กระทู้ด้วยกันนะครับ

๑.๑.๑ กระทู้ถาม ที่ ๐๐๔ ส. เรื่อง บทบาทของผู้บัญชาการเหล่าทัพในเรื่องข้าราชการกลาโหมกับการเมือง (พลโท พงศกร รอดชมภู เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

ด้วยได้รับการประสานงานการเมืองของกระทรวงกลาโหมแจ้งว่า กระทู้ถามเรื่องนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านติดภารกิจได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ท่าน พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทนนะครับ

(สำเนา)

รับที่ ๑๖๘/๒๕๖๒ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๐๔ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง บทบาทของผู้บัญชาการเหล่าทัพในเรื่องข้าราชการกลาโหมกับการเมือง
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสด ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงกลาโหม ดังต่อไปนี้

สืบเนื่องจากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้ข่าวและบริการข่าวสารของทางราชการ ฉบับที่ ๒ พุทธศักราช ๒๕๓๓ และข้อบังคับกระทรวงกลาโหมว่าด้วยข้าราชการกลาโหมกับการเมือง พุทธศักราช ๒๕๔๔ โดยมีประเด็น ดังนี้

๑. ในการแก้ไขมาตรา ๑๒ ทวิ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้ข่าวและบริการข่าวสารของทางราชการ พุทธศักราช ๒๕๒๔ ตามที่ได้ยกมาข้างต้นนั้น ข้าราชการ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ หรือลูกจ้างของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ อาจเผยแพร่ความเห็นทางสื่อมวลชนได้ แต่จะต้องอยู่ในขอบเขตของกฎหมายและประการสำคัญคือจะต้องไม่มีลักษณะการให้ข่าวโดยที่ตนเองไม่มีหน้าที่รับผิดชอบ การให้ข่าวสารของผู้บัญชาการทหารในเรื่องทางการเมืองนั้นเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับนี้หรือไม่

๒. ข้อบังคับกระทรวงกลาโหมว่าด้วยข้าราชการกลาโหมกับการเมือง พุทธศักราช ๒๕๔๔ นั้น ข้าราชการกระทรวงกลาโหมจะต้องวางตัวเป็นกลาง ตามมาตรา ๗ และจะต้องไม่ฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา ๘ ดังต่อไปนี้ คือ ไม่วิพากษ์วิจารณ์การทำงานของรัฐบาลให้ปรากฏแก่ประชาชน จึงขอเรียนถามว่า การให้สัมภาษณ์ประเด็นทางการเมืองและพาดพิงพรรคการเมืองไม่ว่าจะเป็นพรรคใดก็ตาม เป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามตามข้อ ๘ แห่งข้อบังคับนี้ตามที่ได้กล่าวมาแล้วหรือไม่

๓. กรณีเช่นนี้ กระทรวงกลาโหมมีแนวทางอย่างไร เพื่อให้เป็นรูปธรรมสำหรับการสร้างกองทัพที่เป็นมาตรฐานสากล

จึงขอตั้งกระทู้ถามสดนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

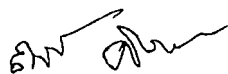
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลโท พงศกร รอดชมภู

(พงศกร รอดชมภู)

สำเนาถูกต้อง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่



(นายณัฐพงษ์ สิทธิธรรมศาล)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์

งาน

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๒๓/๓

ขอเรียนเชิญท่าน พลโท พงศกร รอดชมภู เรียนถามกระทู้ถามสด และในขณะเดียวกันก็ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีผู้ที่ได้รับมอบหมายเตรียมตอบนะครับ เชิญท่านพงศกรครับ

พลโท พงศกร รอดชมภู (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม พลโท พงศกร รอดชมภู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ขอกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงกลาโหม ในเรื่องบทบาทของผู้บัญชาการเหล่าทัพของข้าราชการกลาโหมกับการเมือง เราได้ทราบอยู่ตลอดเวลา นะครับว่ามีการให้ความเห็นทางการเมืองจากผู้บัญชาการเหล่าทัพตามระยะเวลานะครับ -----

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัชนา ๒๔/๑

ถ้าเป็นในช่วงเวลาที่ผ่านมาในรัฐบาลก่อน เราก็ทราบดีว่าเป็นช่วงเวลาที่เกิดขึ้น อันนั้นเราเข้าใจได้ แต่ในปัจจุบันนี้ก็ยังมีการให้ความเห็นทางการเมืองอยู่ ก็เลยมีความจำเป็นครับที่ผมต้องขออนุญาตตั้งกระทู้ถามเพื่อที่จะได้มีการทบทวนเรื่องนี้กันใหม่ ผมขอทบทวนใน ๒ เรื่องด้วยกันนะครับ

ประเด็นแรก ก็คือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้ข่าวและบริการข่าวสารของทางราชการ พุทธศักราช ๒๕๒๙ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๓๓ และข้อบังคับกระทรวงกลาโหมว่าด้วยข้าราชการกระทรวงกลาโหมกับการเมืองนะครับ ประเด็นที่อยากจะเรียนถามในประเด็นแรก ก็คือในมาตรา ๑๒ ทวิ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีกล่าวไว้ชัดเจนว่า ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งลูกจ้างของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจนั้นจะต้องอยู่ในขอบเขตของกฎหมายในการให้ความเห็นทางการเมือง แล้วก็สามารถใช้ความเห็นทางการเมืองได้โดยที่ให้ความเห็นเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของตนเท่านั้นนะครับ ดังนั้นในคำถามข้อที่ ๑ ขออนุญาตเรียนถามผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหมนะครับว่า การให้ข่าวสารของผู้บัญชาการเหล่าทัพที่ปรากฏอยู่ตลอดเวลานี้เป็น การให้ข่าวสารที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของผู้บัญชาการเหล่าทัพเท่านั้นหรือไม่ครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เชิญท่าน พลเอก ชัยชาญครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมให้มาตอบกระทู้ถาม เรื่องบทบาทของผู้บัญชาการเหล่าทัพในเรื่องข้าราชการกลาโหมกับการเมือง

ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานต่อประเด็นคำถามข้อที่ ๑ ว่าการให้ข่าวสารของผู้บัญชาการเหล่าทัพ เป็นการให้ข่าวสารได้สอดคล้องกับระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างไร ก่อนที่จะพูดถึงระเบียบที่เกี่ยวข้อง ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเพื่อรับทราบในข้างต้นอย่างนี้นะครับว่า กระทรวงกลาโหมได้ดำเนินการในบทบาทอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัญญา ๒๔/๒

ปี ๒๕๕๑ ซึ่งกำหนดให้กระทรวงกลาโหมมีอำนาจหน้าที่ ซึ่งข้าราชการกลาโหมทุกคนจะต้องยึดถือปฏิบัติก็คือ การพิทักษ์รักษาเอกราชความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรจากภัยคุกคามทั้งภายนอกและภายในราชอาณาจักร แล้วก็พิทักษ์ผลประโยชน์แห่งชาติและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จากภารกิจที่ได้รับมอบหมายต่าง ๆ นั้นก็เป็นเรื่องของกองทัพ ผมจะพูดถึงกองทัพ หน้าที่สำคัญของกองทัพ กองทัพก็มีหน้าที่ในการเตรียมกำลังให้มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบ เพื่อที่จะสามารถป้องกันมิให้เกิดภัยคุกคามหรือสถานการณ์ที่กระทบต่อความมั่นคง ผมขออนุญาตเรียนว่า ในประเด็นเรื่องการป้องกันมิให้เกิดสถานการณ์นั้นมาเป็นภารกิจสำคัญอย่างยิ่งซึ่งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านประธานคงทราบนะครับว่า บทเรียนในอดีตที่ผ่านมาหากมีสถานการณ์ความขัดแย้งแล้วอยากจะยับยั้งหรือควบคุมสถานการณ์ต่าง ๆ นั้นถ้าไม่สามารถที่จะทำให้ยุติได้โดยเร็วนั้นจะกระทบต่อความมั่นคงของชาติในวงกว้างนั้นหมายความว่า ความรวมถึงว่า ถ้าประเทศไม่มีความมั่นคงแล้ว พื้นฐานที่จะพัฒนาอื่น ๆ นั้นก็จะกระทบไปด้วย ในส่วนอำนาจหน้าที่ของผู้บัญชาการเหล่าทัพ ก็มีหน้าที่ในการบังคับบัญชาหน่วยงานในความรับผิดชอบ เพื่อที่จะปฏิบัติหน้าที่ตามภาระหน้าที่ที่ผมกล่าวแล้วข้างต้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหมายรวมถึงการดำเนินการด้านต่าง ๆ ที่จะให้มีความพร้อมในการรองรับภัยคุกคาม

ต่อประเด็นคำถามเรื่องการดำเนินการในเรื่องของระเบียบกระทรวงกลาโหมว่าด้วยข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๙ นั้น

พลโท พงศกร รอดชมภู (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ยังไม่ได้ถามครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่เป็นไรครับ เพราะว่าท่านผู้ถามกับผู้ตอบต่างก็มีเวลาของตนเองไป ๑๐ นาทีอยู่แล้วครับ ก็สุดแล้วแต่ท่านรัฐมนตรีท่านนั้นจะตอบ เชิญครับท่านรัฐมนตรีต่อเลยครับ

พลโท พงศกร รอดชมภู (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านจะให้ผมถามก่อนหรือไม่ครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) : เชิญครับ

พลโท พงศกร รอดชมภู (แบบบัญชีรายชื่อ) : ในเรื่องที่ ๒ ก็คือที่ท่านรัฐมนตรีได้กล่าวถึงก็คือ ข้อบังคับกระทรวงกลาโหม พุทธศักราช ๒๔๙๙ ในมาตรา ๗ บอกไว้ว่า จะต้องวางตัวเป็นกลาง แล้วก็ต้องไม่ฝ่าฝืนข้อห้ามในมาตรา ๘ (๘) ซึ่งก็พูดเป็นภาษาที่เข้าใจง่ายก็คือไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์ในทางการเมือง ในเรื่องการทำงานของรัฐบาลไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุนหรือว่าการต่อต้านก็ตามนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าจะต้องไม่ให้ความเห็นผ่านสื่อไปยังประชาชน อันมีข้อความที่เป็นลักษณะทางการเมือง หรือสนับสนุนพรรคการเมืองใด ๆ ดังนั้นการนำเสนอผ่านสื่อและไปถึงประชาชนในลักษณะทางการเมืองนั้นจะเป็นการขัดข้อบังคับมาตรา ๘ (๘) ตามข้อนี้ครับ ดังนั้นจึงกราบเรียนถามว่า การให้ข่าวสารหรือการให้ความเห็นทางการเมืองของผู้บัญชาการเหล่าทัพที่ผ่านมาในช่วงเวลา ไม่อาจจะถือว่าในช่วงเวลานี้ก็ได้ครับ เป็นการให้ความเห็นที่ขัดต่อข้อบังคับกระทรวงกลาโหมฉบับนี้หรือไม่ครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ สมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ประเด็นนี้ที่ผมเรียนข้างต้นแล้วว่าผมกล่าวถึงอำนาจหน้าที่ของเหล่าทัพ อำนาจหน้าที่ของผู้บัญชาการเหล่าทัพ ในเรื่องของการให้ข่าวสาร ในเรื่องของระเบียบกระทรวงกลาโหมว่าด้วยการราชการกลาโหมกับการเมืองนั้น ในมาตราที่ท่านกล่าวถึงขออนุญาตเรียนข้างต้นก่อนว่า ในระเบียบกระทรวงกลาโหมฉบับนี้เป็นแนวทางปฏิบัติของข้าราชการกลาโหม ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับในเรื่องสำคัญ ๒ เรื่องหลัก ๆ ก็คือในเรื่องของการเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมืองกับการสนับสนุนในเรื่องของผู้ที่จะสมัครในเรื่องของนักการเมือง ผมได้ดูในระเบียบข้อบังคับ ซึ่งมีทั้งหมด ๘ ข้อ ตามที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้กล่าวถึงนั้น ในปัจจุบันนี้ในการให้ข่าวสารต่าง ๆ ของผู้บัญชาการเหล่าทัพก็ดี ก็คงเป็นไปตามระเบียบกระทรวงกลาโหมว่าด้วยการให้ข่าวและการบริการข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๓๐ ในข้อ ๕ ซึ่งได้มอบอำนาจให้ผู้บัญชาการเหล่าทัพนั้นสามารถให้ข่าวสารเกี่ยวกับนโยบาย การปฏิบัติงานประจำของกระทรวงกลาโหม นั้นหมายความว่าในการให้ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่

๕๒

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กฤษฎา ๒๕/๒

ของผู้บัญชาการเหล่าทัพ ซึ่งมีหน้าที่ในการที่จะรับผิดชอบงานด้านความมั่นคง เพราะฉะนั้น ท่านก็อยู่ในกรอบอำนาจหน้าที่ที่ท่านสามารถที่จะให้ข้อคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ ให้ข้อห่วงใย ไปสู่พี่น้องประชาชนได้ว่าสถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบันเป็นอย่างไร เพื่อสร้างความตระหนักรู้ ความเข้าใจ ให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานทุกภาคส่วน ทั้งประชาชน ทั้งภาคเอกชน บูรณาการการทำงานร่วมกัน ทั้งนี้ทั้งนั้นเพื่อเป็นการสร้างความตระหนักรู้และให้ร่วมมือกันในการที่จะทำให้บ้านเมืองมีความสงบเรียบร้อย มีความมั่นคง กล่าวโดยสรุปแล้วในการดำเนินการนั้นดูใน ๘ ข้อ ของระเบียบกระทรวงกลาโหมแล้ว ท่านผู้บัญชาการเหล่าทัพก็ยังคงดำเนินการอยู่ในกรอบของระเบียบกระทรวงกลาโหมครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่าน พลโท พงศกร สามารถถามได้อีก ๑ คำถาม เชิญครับ

พลโท พงศกร รอดชมภู (แบบบัญชีรายชื่อ) : ในเรื่องที่ ๓ ก็ขออนุญาตสอบถามในเชิงเสนอแนะนะครับ ในประเทศฝั่งตะวันตกหรือประเทศฝั่งตะวันออกก็ตีทหารจะไม่มีทำให้ความเห็นทางการเมือง อันนี้เป็นที่ทราบดี เป็นเรื่องปกติสากล โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศในเครือจักรภพจะให้ความเห็นทางการเมือง หรือแม้แต่ทางการทหารก็ตามจะต้องพ้นจากหน้าที่ไปแล้วไม่ต่ำกว่า ๕ ปี ทั้งนี้ก็เพื่อให้ทหารเป็นทหารอาชีพ ไม่มีอิทธิพลทางการเมือง เพราะว่าเหล่าทัพหรือกองทัพบกเป็นผู้ถืออาวุธ เมื่อเป็นผู้ถืออาวุธนั้นย่อมมีอำนาจเหนือกว่าพรรคการเมือง เหนือกว่าประชาชนทั่วไป ดังนั้นจึงจะต้องมีระเบียบและวิธีการต่าง ๆ ที่จะต้องรัดกุม แล้วก็อยู่ในที่ในทางที่ไม่ส่งผลให้ประชาชนเกิดความรู้สึกหวาดระแวง หรือมีความรู้สึกว่าเป็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ดังนั้นก็ขอคำถามในเชิงเสนอแนะว่า ทางกระทรวงกลาโหมมีแนวความคิดที่จะให้มีการปรับแนวทางแบบนี้เช่นเดียวกับกองทัพบกในประเทศตะวันตก หรือแม้แต่ทางประเทศรัสเซีย ประเทศจีน ก็ตาม ให้เป็นสากลหรือไม่ อย่างไรครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

๕๓

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๒๖/๑

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติและครับ ขออนุญาต ตอบคำถามประเด็นนี้

คำถามที่ ๑ ในข้อแรกที่จะตอบก็คือว่า ขออนุญาตเรียนว่า ในแต่ละกองทัพ ในแต่ละการดำเนินการของแต่ละกองทัพ แต่ละประเทศนั้นคงมีความแตกต่างกัน ทั้งภารกิจ ที่รับผิดชอบหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายสูงสุดของแต่ละประเทศ สำหรับกองทัพไทยนั้น ก็กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญว่ากองทัพไทยมีบทบาทหน้าที่อย่างไร ซึ่งจะแตกต่างจากประเทศอื่น ๆ อย่างกองทัพไทยมีหน้าที่ในการช่วยเหลือในเรื่องของการพัฒนาประเทศด้วย ในส่วนของ ข้อเสนอแนะของท่าน ผมขออนุญาตเรียนว่าในแนวทางที่จะสร้างสรรค์กองทัพให้เป็น มาตรฐานสากลนั้น เราได้กำหนดแนวทางหลัก ๆ ไว้ ๒-๓ ประการ ดังนี้

ประการแรก ก็คือกองทัพจะสนับสนุนรัฐบาลในการทำงานตามหน้าที่ ที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ กองทัพเป็นเครื่องมือ เป็นกลไก เป็นเครื่องมือที่สำคัญ ในการที่จะพัฒนาประเทศ และการที่จะดูแลภัยคุกคามด้านความมั่นคง สนับสนุน การดำเนินการของรัฐบาลในทุกมิติ

ประการที่ ๒ กองทัพจะได้กำหนดระเบียบ ข้อบังคับ ที่ดำเนินการมานั้น ก็ได้มีการปรับระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ นั้น ให้ข้าราชการในกระทรวงกลาโหมได้ยึดถือปฏิบัติ เป็นกรอบการดำเนินการอย่างเคร่งครัด ซึ่งท่านคงทราบดีนะครับว่าในระเบียบ ข้อบังคับ กระทรวงกลาโหมนั้น บางข้อบังคับนั้นก็ใช้ในสถานการณ์ในอดีตที่ผ่านมาค่อนข้างยาวนาน ก็จะมีการปรับระเบียบ ข้อบังคับ ให้สามารถที่จะใช้บังคับในสถานการณ์ในปัจจุบันได้ อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และ

ประการที่ ๓ สำคัญนั้นคือว่ากองทัพก็จะปลูกฝังอุดมการณ์ทหารให้ปฏิบัติ หน้าที่เพื่อสถาบันหลักของชาติและประชาชนได้อย่างมีเกียรติ มีศักดิ์ศรี ขออนุญาต ขอบพระคุณครับ

พลโท พงศกร รอดชมภู (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ต้องขอขอบคุณ ทั้งผู้ถามและผู้ตอบนะครับ การถามกระทู้ของท่าน พลโท พงศกร รอดชมภู ผมถือว่าเป็นแบบอย่างอันดียิ่งในการถามกระทู้ เพราะว่าเกริ่นนำพอเข้าใจ แล้วก็เข้าสู่ประเด็นคำถาม

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๒๖/๒

ฉะนั้นก็ช่วยประหยัดเวลาของสภาไปได้มากทีเดียว ต้องขอบคุณท่าน พลโท พงศกรนะครับ และในขณะเดียวกันก็กราบขอบคุณ พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล ที่เป็นตัวแทนท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ให้เกียรติกับสภาเรามาตอบกระทู้กับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติของพวกเรา ขอกราบขอบพระคุณนะครับ ท่านสมาชิกครับ เข้าสู่ระเบียบวาระกระทู้ถามสด ข้อ ๑.๑.๒ นะครับ

๑.๑.๒ กระทู้ถามที่ ๐๐๕ ส. เรื่อง ความโปร่งใสในการอนุมัติผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถามท่านนายกรัฐมนตรี

ด้วยได้รับการประสานงานทางการเมืองของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี แจ้งว่า กระทู้ถามเรื่องนี้นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยคือ ท่าน พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

(สำเนา)

วันที่ ๑๓๐/๒๕๖๒ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๐๕ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ความโปร่งใสในการอนุมัติผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสด ถาถามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

อันเนื่องมาจากการอนุมัติผังการใช้ประโยชน์ที่ดินเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ มีประชาชนที่อ้างว่าได้รับความเดือดร้อน และไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการ
เห็นชอบอนุมัติผังนี้จำนวนมาก รวมตัวกันไปเรียกร้องที่สำนักงานเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่ที่รวมตัวไปเรียกร้องเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของข้าพเจ้า
เป็นสาเหตุให้ต้องขอคำชี้แจงกรณีประชาชนที่อ้างว่าได้รับความเดือดร้อนนั้น ตั้งคำถามถึงความถูกต้อง
ในการอนุมัติผังเมืองนี้และความสงสัยเคลือบแคลงในความไม่โปร่งใสของกระบวนการจัดทำผัง

จึงขอตั้งกระทู้ถามสดนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

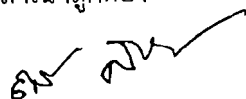
(ลงชื่อ)

จิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์

(นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

สำเนาถูกต้อง



(นายณัฐพงษ์ สิทธีธรรมศาล)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์

๒๒ ทาน

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๒๖/๓

ขอเชิญท่านจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ แล้วก็ขอกราบเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีผู้ได้รับมอบหมาย เชิญท่านจิรัฏฐ์ครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม จิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคอนาคตใหม่ ก่อนอื่นต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่สละเวลามาดตอบกระทู้ของผมในวันนี้ กระทู้ของผมเป็นเรื่องของโครงการพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหรือว่า อีอีซี (EEC) แต่ก่อนจะเข้าคำถาม ผมขออนุญาตที่จะออกตัวว่าทั้งผมเองและพรรคอนาคตใหม่ทุกท่าน พวกเราไม่ได้มีเจตนาที่จะขัดขวางการพัฒนาความเจริญของประเทศ พวกเราไม่ได้มีเจตนาจะไปขัดขวางโครงการที่อาจจะนำมาซึ่งประโยชน์ของประชาชน แต่ว่าสาเหตุที่ต้องตั้งกระทู้ในวันนี้เพราะว่า วันที่ ๕ สิงหาคมที่ผ่านมาซึ่งได้มีการอนุมัติผังเมืองหรือว่าผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ อีอีซี (EEC) ที่มีนายกรัฐมนตรี ท่านประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นประธาน และกรรมการก็คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่าง ๆ หลาย ๆ กระทรวงนะครับ ซึ่งปัจจุบันนี้ก็ยังมีย่อส่งสัยเคลือบแคลงมากมายจากประชาชนทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ ซึ่งเป็นที่มาของคำถามของผมในวันนี้ ท่านประธานครับ

เรื่องแรก เป็นเรื่องของการจัดทำผังเมืองครับ ว่าการจัดทำผังเมืองนี้เป็นไปตามหลักการจัดทำผังเมืองหรือไม่ ผมขอยกตัวอย่างเช่น พื้นที่ที่เป็นพื้นที่น้ำท่วมซ้ำซาก พื้นที่ที่เป็นพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย พื้นที่ที่เป็นพื้นที่เกษตรชั้นดี ซึ่งเป็นข้อมูลจากทางกรมโยธาธิการและผังเมืองเอง -----

การทำผังเมืองตาม พ.ร.บ. อีอีซี (EEC) ระบุว่าให้เสร็จแล้วภายใน ๑ ปีเท่านั้น ซึ่งปัจจุบันวันที่อนุมัติก็น่าจะเกิน ๑ ปีไปแล้ว ผมก็ยังไม่ทราบว่าจะมีบทลงโทษอะไร เพราะไม่ได้ระบุไว้ใน พ.ร.บ. ปกติแล้วการจัดทำผังเมืองจะต้องจ้างที่ปรึกษามาเป็นที่ปรึกษาที่จะเข้ามาจัดทำผังเมือง โดยมีการแบ่งจ่ายเป็น ๕ ระยะ จากแหล่งข่าวที่ผมทราบมาก่อนข้างเชื่อถือได้ว่าการเร่งรัดในการอนุมัติระยะที่ ๓ ระยะที่ ๔ และระยะที่ ๕ อยากให้ท่านตอบว่าเป็นจริงหรือไม่ และการจัดทำผังเมืองที่โครงการใหญ่ขนาดนี้ ซึ่งเป็นผังเมืองที่ในความเป็นจริงแล้วเท่ากับผังเมืองรวม ๓๐ ผังเมืองรวมกัน มันเป็นไปได้อย่างไรที่จะถูกหลักผังเมือง คำถามแรกผมจบเท่านี้ท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

พลเอก อนุพจนันท์ เฝ้าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผมขออนุญาตเรียนตอบข้อซักถามกระทู้ดังนี้ ก่อนที่จะไปเรื่องของการดำเนินการเป็นอย่างไร ผมก็อยากเรียนให้ทราบถึงโอกาสของเราในการทำพื้นที่เศรษฐกิจทางภาคตะวันออก โดยภาพรวมก็คือว่าโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศเรานั้น ทุกท่านทราบดีว่าอยู่ในเรื่องของการเกษตร ประชาชนเกือบครึ่งประเทศเราทำเรื่องของการเกษตรอยู่ อย่างไรก็ตามผลผลิตผลการเกษตรของเราทุกตัวจะมีปัญหาเรื่องการตลาดทั้งสิ้น สิ่งสำคัญก็คือว่าเราได้มูลค่าเพิ่ม คือประชาชนที่ทำเกษตรสามารถทำเงินได้น้อยมาก เรายังมีศักยภาพอื่น ๆ อีกที่เราคิดว่าเราน่าจะใช้โอกาส หรือว่าหาโอกาสที่เราจะต้องพัฒนา ก็คือประชาชนส่วนหนึ่งของเราน่าจะมีความสามารถในการผลิต มีความสามารถในการเรื่องอินโนเวชัน (Innovation) หรือนวัตกรรม ขออนุญาตใช้ศัพท์อินเทอร์เน็ต (Intrend) มันมีเรื่องนวัตกรรมการค้นคว้าวิจัย ซึ่งในบางส่วนก็จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเกษตร เช่นเกษตรอุตสาหกรรม ในบางเรื่องอาจจะเกี่ยวกับการอุตสาหกรรมอื่น ๆ ซึ่งน่าจะเป็นโอกาสของประเทศเราที่จะสร้างเศรษฐกิจได้บ้าง ในส่วนนี้เป็นที่มาในการที่จะมีโครงการพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออก หรือที่เราเรียกกันว่า อีอีซี (EEC) การดำเนินการดังกล่าวนั้นก็ไปใช้พื้นที่ที่เรามีศักยภาพอยู่เดิม คือการที่เราเรียก อีสเทิร์นซีบอร์ด (Eastern Seaboard) เดิม เป็นพื้นที่ที่พิจารณาและมีความพร้อมในการที่จะไปทำ ในตอนท้ายผมจะเรียนว่า

แล้วผลกระทบที่ไปเกี่ยวข้องกับเกษตรเป็นอย่างไร ในการดำเนินการนั้น คำถามเรื่องของการทำผังเมืองนั้น ก็เรียนว่าเป็นไปด้วยความโปร่งใส เจ้าหน้าที่ทุกคนนั้นไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีผลประโยชน์ ทำไปตามหลักการ โดยการดำเนินการนั้น เราทำผังไปในขณะนี้ที่ท่านเรียกว่า ผังการใช้ประโยชน์พื้นที่ ได้พิจารณาถึงข้อมูลในภาพรวมทั้งสิ้นของพื้นที่ที่หน่วยงานต่าง ๆ จะไปดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ทั้งสิ้นว่าจะเป็นอย่างไรรายการขยายตัวของเมืองหรือพื้นที่ชุมชนเมืองของพี่น้องประชาชนทั้งปัจจุบันและอนาคตทั้งหมดนั้นเอามาเป็นข้อมูลในการดำเนินการทั้งสิ้น โดยใช้หลักวิชาการผังเมือง และที่สำคัญอย่างยิ่งก็คือการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชน ในการดำเนินการนั้น ถ้าดูในภาพรวมแล้วการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมนั้นในเรื่องพื้นที่ป่า พื้นที่ลุ่มน้ำชายทะเลแม่น้ำลำคลองสำคัญ รวมทั้งพื้นที่ชุ่มน้ำไม่ได้รับผลกระทบจากการนำพื้นที่ไปใช้ในการพัฒนา เช่น อุตสาหกรรม พื้นที่เกษตรกรรม โดยเฉพาะพื้นที่เกษตรกรรมในเขตชลประทานทั้งสิ้นอ่างเก็บน้ำ เป็นต้น ไม่ได้รับผลกระทบในส่วนนี้ -----

หมายถึงว่าเราไม่ได้เอาพื้นที่ที่มีศักยภาพที่จะทำด้านการเกษตรให้พี่น้องประชาชน เรายังคงประกอบอาชีพอยู่ เราไม่ได้ไปทำ ซึ่งเดี๋ยวผมจะเรียนในรายละเอียดนะครับ สรุปว่าการดำเนินการนั้นได้ใช้หลักวิชาการดำเนินการ แล้วรับฟังความคิดเห็นพี่น้องประชาชนตามหลักการทำผังเมือง ทำให้การพัฒนาเมืองและชุมชน และด้านของเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และการท่องเที่ยว มีการดำเนินการอย่างสอดคล้องกับพื้นที่ รวมทั้งโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ให้มีการอนุรักษ์พื้นที่ด้วย กระผมขออนุญาตเรียนถึงจำนวนสิ่งที่น่าสนใจของเรื่องการพัฒนาพื้นที่โดยเรื่องของผังเมือง เรื่องแรก พื้นที่ทั้งหมดที่ดำเนินการนั้นไม่ได้ไปใช้พื้นที่อนุรักษ์ เช่นป่า ไม่ได้ใช้นะครับ ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบก็จะเป็นในส่วนของเกษตร แต่พื้นที่ดังกล่าวนั้นก็อยากจะเรียนว่าถ้าเราแยกทั้งหมด พื้นที่เกษตรได้รับผลกระทบประมาณ ๘.๒๙ เพอร์เซ็นต์ของพื้นที่เกษตรทั้งหมดในพื้นที่ ในพื้นที่ ๘.๒๙ เพอร์เซ็นต์นั้นเป็นพื้นที่เมืองที่มีอยู่เดิมและเป็นพื้นที่เมืองที่จะขยายในอนาคต ประมาณ ๓.๓๗ เพอร์เซ็นต์ของพื้นที่เกษตรที่ได้รับผลกระทบ พื้นที่อนุรักษ์ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ๒.๙๓ เพอร์เซ็นต์ ไม่ได้รับผลกระทบ ทั้งหมดประมาณ ๖ เพอร์เซ็นต์ คงเป็นพื้นที่ประมาณ ๑.๙๙ เพอร์เซ็นต์ของพื้นที่เกษตรที่ได้รับผลกระทบ กระผมอยากจะเรียนภาพให้สภาผู้ทรงเกียรติได้ทราบว่า ที่ผมได้กราบเรียนแล้วว่าโครงสร้างเศรษฐกิจเรานั้นเราน่าจะได้ให้โอกาสกับพี่น้องประชาชนคนไทยที่ยังมีศักยภาพที่จะไปพัฒนาในส่วนนี้ ถ้าผมเรียนให้ฟังโดยง่าย ๆ ที่สุดก็คือว่าราษฎรไทยที่เกิดในอนาคตส่วนหนึ่งก็ยังคงทำเกษตรซึ่งเราจะต้องไปพัฒนาเขา แต่อีกส่วนหนึ่งเราก็น่าจะให้เข้าไปอยู่ในการพัฒนา ด้านอุตสาหกรรม ถ้าเขามีความสามารถ เราจึงขอโอกาสนี้ เราใช้พื้นที่การเกษตรที่ไม่เหมาะสมที่จะใช้ประมาณ ๑.๙๙ เพอร์เซ็นต์นั้นเอาไปพัฒนาในเรื่องของ ด้านอุตสาหกรรมนะครับ ในการดำเนินงานนั้นเป็นไปตามที่กระผมได้เรียนให้ทราบแล้วก็คือว่าเราทำตามหลักกฎหมายทุกอย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตามผังเมืองที่เราออกมานั้นเป็นแผนผังการใช้ประโยชน์พื้นที่ ในการดำเนินการขั้นต่อไปนั้นจะต้องไปทำผังเมืองรวม โดยตามกฎหมายผังเมืองอีกครั้งหนึ่งโดยเร็วที่สุดนะครับ นั่นคือเรื่องที่จะต้องดำเนินการต่อไป กระผมอยากขอขอบคุณท่านผู้ถามกรุณาได้เกริ่นว่า ก็ไม่ได้ขัดขวางแต่ขอทราบเหตุผล กระผมก็จะเรียนว่าการดำเนินการนั้นเป็นการออกผังการใช้ประโยชน์พื้นที่ โดยคำนึงถึงหลักผังเมือง โดยดูในภาพรวมทั้งสิ้นทั้งหมดแล้วเราไม่ได้ไปกระทบกระเทือนในเรื่องของ

สิ่งแวดล้อม พื้นที่แวดล้อม ไม่กระเทือนและเพิ่มขึ้น เช่น บริเวณริมแม่น้ำลำคลองใหญ่ ๆ เรากันพื้นที่ไม่ให้เข้าไปนะครับ ในพื้นที่ป่าเรากันพื้นที่ไม่ให้เข้าไปใกล้ ๑ กิโลเมตร การพัฒนา อีอีซี (EEC) ไม่ให้ใช้พื้นที่นี้นะครับ มีส่วนกระทบคือพื้นที่เกษตรซึ่งพอจะอธิบายให้เห็นชัด เช่น พื้นที่ปลูกมันบ้าง อะไบบ้างนะครับ ซึ่งในพื้นที่ส่วนนี้น่าจะมีศักยภาพที่ไปพัฒนาในเรื่องของเศรษฐกิจ ในเรื่องอุตสาหกรรม หรืออินโนเวชัน (innovation) ได้นะครับ ขอโอกาสใช้พื้นที่ประมาณ ๑.๙๙ เพอร์เซ็นต์ของพื้นที่เกษตรนั้นเอาไปสร้างอนาคตของประเทศชาติตามหลักกฎหมาย แล้วผังทั้งหมดจะต้องไปออกผังใหม่โดยเร็วที่สุด เป็นผังเมืองรวมนะครับจะต้องไปดำเนินการตามกฎหมายผังเมืองอีกครั้งหนึ่ง ขออนุญาตเรียนตอบข้อชี้แจง

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านรัฐมนตรีเหลือเวลาที่จะตอบอยู่อีก ๑ นาที กับ ๔๘ วินาที เชิญท่านจิรังกูญนะครับ ท่านจิรังกูญเหลือเวลาอีกเยอะจะแบ่งให้ท่านรัฐมนตรีหน่อยก็ได้ครับ เพราะต้องจบภายใน ๒๐ นาที เชิญครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : ผมอยากต่อคำถามท่านรัฐมนตรีว่า ถ้าผมจบคำถามทั้ง ๓ ข้อแล้ว ผมหวังว่าจะเข้าใจถึงเจตนาที่ผมแจ้งไปว่าไม่ได้ขัดขวาง เพราะว่าคำถามข้อที่ ๒ ของผมก็คือ เมื่อสักครู່ท่านรัฐมนตรีบอกว่าใช้พื้นที่แค่ ๖ เพอร์เซ็นต์ ๘ เพอร์เซ็นต์ ผมตีเหมาไปเลย ๑๐ เพอร์เซ็นต์ คำถามของผมก็คือ ทำไมอีก ๙๐ เพอร์เซ็นต์ถึงไม่ควรเป็นพื้นที่สีม่วง อีก ๙๐ เพอร์เซ็นต์ จุดอื่น สมมุติว่า ชาวบ้านที่มีพื้นที่อยู่ตรงนี้ คำถามของเขาคือ ทำไมตรงของเขาไม่สีม่วงบ้าง ทำไมถึงไปสีม่วง ตรงที่เป็นของนายทุนอยู่แล้ว ท่านประธานครับ การอนุมัติผังครั้งนี้มีที่ดินที่เพิ่มขึ้นจาก สีเขียวเป็นสีม่วง ๑๖๕,๐๐๐ ไร่ ๑๖๕,๐๐๐ ไร่ที่ผมเชื่อท่านก็ทราบดีว่าเป็นพื้นที่ ของใคร แล้วพวกเขาถือครองพื้นที่ตรงนี้นานแค่ไหน บางรายถือครองมาแค่ไม่ถึง ๖ เดือน บางรายถือครองมา ๕ ปี ๑๐ ปี ครั้งที่แล้วตอนแถลงนโยบายเราพูดถึงกระดุม ๕ เม็ด เราพูดถึงกระดุมเม็ดแรกซึ่งเป็นกระดุมที่สำคัญที่สุด นั่นคือพื้นที่ทำกิน แต่ผมรู้สึกว่าเป็น การติดกระดุมให้กับเจ้าสัวนายทุนเหล่านี้น่ามากกว่า ท่านประธานครับ ถ้าเกิดเราคิดง่าย ๆ ว่า ๑๖๕,๐๐๐ ไร่ ราคาดุลค่าของที่ดินจะสูงขึ้นแค่ ๒ เท่า เท่ากับว่านายทุนเจ้าสัวพวกนี้ มีเงินเพิ่มขึ้นเท่าไร ผมว่าเราน่าจะตอกย้ำปัญหาความเหลื่อมล้ำได้ไม่ชัดเจนจริง ๆ ทั้ง ๆ ที่ ในความเป็นจริงซึ่งผมลงไปหาข้อมูลจากนายหน้า จากนักพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ ราคาดุลค่า ที่ดินตรงนั้นหลังจากเปลี่ยนเป็นสีม่วง หลังจากเปลี่ยนไปเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ราคาเพิ่มขึ้น ๑๓-๑๕ เท่า ทำไมเราไปกำหนดพื้นที่สีม่วงให้ชาวบ้านไม่ได้ ทำไมต้องกำหนดพื้นที่สีม่วง ให้กับเจ้าสัวนายทุนเหล่านี้ ผมเชื่อว่าท่านน่าจะจะมีเหตุผลว่าทำไมถึงเป็นเช่นนั้น

ท่านประธานครับ คำถามข้อที่ ๒ ของผมก็คือ ท่านมีจุดประสงค์อันใดถึงต้อง อนุมัติผังเมือง ซึ่งเขตที่ท่านอนุมัติมันเป็นเขตที่อยู่ในพื้นที่ของเจ้าสัวนายทุนถือครองอยู่แล้ว ไม่ได้อยู่เป็นโซน (Zone) แต่เป็นการกำหนดพื้นที่แบบกระจายกระจายทั่ว ๓ จังหวัด ไปหมด จบคำถามข้อที่ ๒ ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าจำไม่ผิด น่าจะเป็น ๓ คำถามแล้วนะครับ ท่านจิรัฏฐ์ยังมีคำถาม

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : ๒ ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ถามคำถามแรก ไปแล้ว ท่านรัฐมนตรีตอบไปแล้ว แล้วก็ขึ้นถามเมื่อสักครู่อีก ๒ คำถาม เป็น ๓ คำถาม

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๒๙/๒

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : ผมสรุปคำถามให้ตอนท้ายครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เนื่องจากว่าท่านรัฐมนตรีเหลือเวลาน้อย ท่านจิรัฏฐ์จะแบ่งให้ท่านรัฐมนตรีหน่อยดีไหมครับ เพราะว่า เป็นเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ที่ท่านอยากจะให้คำตอบ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : ยินดีครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถั่วเฉลี่ยกันเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ในการดำเนินการในเรื่องผังเมือง กระผมขออนุญาตเรียนท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติด้วยความเคารพว่า ไม่มีนโยบายที่จะไปเอื้อกับผู้ประกอบการใด ๆ ที่ท่านเรียกว่า เจ้าสัว นักธุรกิจใหญ่อะไรก็แล้วแต่ กระผมรับรองว่าไม่ได้มีการดำเนินการไปเช่นนั้น กระผมเรียนยืนยันว่าเป็นไปตามหลักผังเมือง ผมขออนุญาตว่า ถ้าไปดูในผังจริง ๆ ประการสำคัญที่อยากจะเรียนให้ท่านทราบ ถ้าจะพูดถึงเรื่องการสร้างโอกาสของที่เราเรียกว่า เจ้าสัว นายทุนอะไรก็แล้วแต่ เขาไม่ซื้อเลือกสิครับท่าน เขาซื้อทุกสี่เขตเมืองนั้นเขาก็เอา เขาจะเอาไปทำที่พักอาศัยแพง ๆ ที่เกษตรเขาก็จะซื้อให้ถูก ๆ นะครับ ไม่จำเป็นต้องไปทำด้านอุตสาหกรรม กระผมคิดเอาเองว่าทำอุตสาหกรรมยังเสี่ยงกว่าในการเก็งกำไรเรื่องของความเจริญของเมืองไปทำหมู่บ้านจัดสรร ในความคิดของผมนะครับ อย่างไรก็ตามกลับไปที่ว่าไม่มีการดำเนินการลักษณะเช่นนั้น กระผมขอรับว่าไม่มีการดำเนินการเช่นนั้น เจ้าหน้าที่ ผมก็สอบถามแล้วสอบถามอีกในกรณีนี้ว่า เราเป็นคนที่ไปถืออำนาจรัฐในการที่จะทำให้เกิดความเจริญ เราไปทำเงื่อนไขให้เกิดประโยชน์กับตัวเอง ประเทศชาติมันก็เดินไม่ได้ ทุกคนก็ต้องเป็น อย่างไรก็ตามผมจะรับไปตรวจสอบในขั้นการทำผังเมืองขั้นต่อไปว่าเป็นจริงอย่างที่ท่านว่าหรือไม่ครับ ถ้าดูในผังเมืองรวมแล้ว เขตที่เป็นสีที่เราเรียกว่าที่อยู่อาศัยก็จะเป็นใกล้เคียงของเดิม เขตที่เป็นอุตสาหกรรมก็ใกล้เคียงของเดิมเป็นพื้นที่เกษตรกรรมที่มันใช้ไม่ค่อยคุ้มแล้ว แต่รับของท่านไปนะครับว่าในขั้นทำผังเมืองผมจะไปตรวจสอบดูไม่ให้มีการเอื้ออะไรอย่างที่ว่า เพื่อให้ประชาชนทั้งประเทศได้รับผลประโยชน์ครับ ผมขออนุญาตเรียนเพื่อกราบทูลครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๓๐/๑

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ
ท่านจิรัฏฐ์ คำถามที่ ๓ เชิญครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ (ฉะเชิงเทรา) : ไหน ๆ ท่านรัฐมนตรีก็รับปากจะเอา
เรื่องนี้ไปทบทวนแล้ว ฉะนั้นผมแจ้งข้อมูล ข้อเท็จจริงอีกอย่างหนึ่ง ก็คือพื้นที่บางพื้นที่
โดยเฉพาะพื้นที่ในเขตที่ผมรับผิดชอบ ซึ่งคืออำเภอบางปะกง ผังเมืองเพิ่งจะเปลี่ยนเป็นสีม่วง
ในบริเวณนั้นประมาณ ๒,๐๐๐ ไร่ เมื่อ ๑ เดือนที่ผ่านมา แต่ในสภาพพื้นที่จริงมีการก่อสร้าง
ลงเต็ม ตอนนี้อยู่ชั้นที่ ๒ แล้ว ทั้ง ๆ ที่ก่อนหน้านี้ยังเป็นสีเขียวอยู่เป็นพื้นที่เกษตรอยู่
ผมอยากให้ท่านลงไปดูตรงนี้นิดหนึ่ง แล้วก็พื้นที่ตรงนั้นก็พื้นที่ทำนคมอุตสาหกรรม
ซึ่งเป็นนิคมที่น่าจะเกี่ยวกับแบตเตอรี่ ดูจากที่เขาโฆษณาครับ เกี่ยวกับแบตเตอรี่ เกี่ยวกับ
เทคนิคยนต์สมัยใหม่ เกี่ยวกับปิโตรเคมี ซึ่งเป็นคลังสินค้า แล้วก็อาจจะมีการกำจัดขยะ
อยู่ตรงนั้นด้วย ผมอยากให้ท่านตรวจสอบว่าทำไมมันไปติดแม่น้ำขนาดนั้น มีพื้นที่แม่น้ำ
โอบล้อมทั้ง ๒ ข้างทาง ด้านหลังเป็นถนนมอเตอร์เวย์ (Motorway) ซึ่งผมคิดว่ามันไม่สมควร
จะไปอยู่ตรงนั้น ท่านประธานครับ ผมอยากจะบอกว่า การรับฟังความคิดเห็นที่เกิดขึ้นที่ท่าน
บอกว่า รับฟังความคิดเห็นแล้ว ๔๐ ครั้ง ในฐานะที่ผมอยู่ในพื้นที่ส่วนตัวผมเอง
ได้รับทราบแค่เพียง ๓ ครั้ง ซึ่งไม่ได้ถูกรับเชิญทั้ง ๓ ครั้งแน่นอน การเข้าไปเวทีรับฟัง
ความคิดเห็น ถูกไล่ออกมาทั้งชาวบ้าน ประชาชน แม้กระทั่งนักวิชาการจากที่อื่นมาช่วย
ชาวบ้านถึงกับต้องก้มกราบเพื่อขอเข้าไปรับฟังความคิดเห็น การรับฟังความคิดเห็นบางครั้ง
ที่ผมไปมีการรับฟังความคิดเห็นแค่เพียง ๑๐ นาที แล้วก็จบประชุม ท่านประธานครับ
นี่เป็นข้อเท็จจริงครับที่ท่านจะอ้างว่า ๔๐ ครั้งก็ได้ แต่ว่าผมอยากทราบ อยากได้หลักฐาน
อยากได้ข้อมูลบันทึกการประชุม บันทึกการประชุมที่ลงไปรับฟังความคิดเห็นมา ซึ่งผม
ขอไปแล้ว แล้วทางสำนักงาน อีอีซี (EEC) ตอบกลับมาน่าจะไม่ยินยอมที่จะให้ โดยเฉพาะบันทึก
การประชุมครั้งล่าสุดที่มีการอนุมัติผังเมืองไป ผมอยากทราบว่ามิฉะนั้นจะอ้างอะไรบ้างหรือไม่
จากกรรมการทั้งหลาย เพราะว่าในเมื่อเราให้สิทธิประโยชน์ขนาดนั้น เราให้ทั้งลดหย่อนภาษี
เราให้ทั้งการเช่าที่ดินได้ ๙๙ ปี เราให้แทบจะทุกอย่าง ซึ่งจริง ๆ แล้วเสียประโยชน์ที่จะได้รับมัน
ทำไมเราถึงไม่คิดที่จะสร้างนิคมเป็นของตัวเอง ทำไมรัฐไม่ทำนิคมเอง ทำไมต้องให้นายทุน

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๓๐/๒

เจ้าสัวที่ผมพูดถึงรับกำไร รับส่วนต่างตรงนั้นไป ท่านประธานครับ ผมไม่ทราบว่า ท่านรัฐมนตรีท่านเหลือเวลาตอบแค่ไหน

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีหมดเวลาแล้วนะครับ ถ้าท่านจิรังกูธถามจนหมดเวลาอีกรัฐมนตรีก็ไม่มีเวลาตอบแล้วครับ ถ้าท่านจะเผื่อแบ่งเวลาให้ท่านรัฐมนตรีก็แบ่งไว้หน่อย

นายจิรังกูธ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : ผมเหลือ ๒ นาทีนะครับ ใช้ไหมครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านจะแบ่งเวลาให้ท่านรัฐมนตรีไม่ใช่หรือครับ รับปากแล้ว

นายจิรังกูธ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : ครับ เดี่ยวผมจะริบแบ่งเวลาให้ครับ ท่านประธาน คือผมต้องการถามท่านรัฐมนตรีว่าข้อมูลท่านจะเปิดเผยกับสาธารณชนเมื่อไร ข้อมูลตั้งแต่การรับฟังความคิดเห็น ข้อมูลของการประชุมทั้งหลาย รวมถึงข้อมูลที่ผมถามไปในคำถามแรก นั่นก็คือระยะทั้ง ๕ ระยะที่จ่ายให้กับที่ปรึกษาของการจัดทำผังเมือง จะรับปากได้ไหมว่าจะเปิดเผยให้สาธารณชนเมื่อไร ผมยินดีจะยกเวลาที่เหลือให้ท่านครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพอย่างสูง ในเรื่องของบางปะกง ดุซัดกันกับที่กระผมได้เรียนให้ทราบแล้ว เพราะว่าเราไม่ให้เข้าไปใกล้แม่น้ำ มีเขตที่เราไม่ให้พัฒนา และผมเข้าใจว่าเราจะไม่ไปออกผัง ไปรับรองสิ่งที่เกิดขึ้นโดยไม่ถูกอยู่แล้ว อันนี้ผมขอรับตรงนี้ไปก่อน ในส่วนของที่บอกว่าโรงงานแบตเตอรี่อะไรนะครับ ในส่วนของการรับฟังความคิดเห็น ผมอยากจะเรียนให้ทราบอย่างนี้ครับว่า การรับฟังความคิดเห็นนั้น ไม่ใช่ทำเพียงให้จบไป การรับฟังความคิดเห็นเพียงให้จบไปนั้น แล้วได้ข้อสรุปออกไปนั้น ไม่ใช่คำตอบ ท่านก็คงทราบดี ขออนุญาตว่าไม่ได้ประโยชน์อะไรขึ้นมา มันต้องได้รับความเข้าใจ แล้วได้รับการรับรู้หรือยินยอม -----

หรือว่าเข้าใจในสิ่งที่รัฐกำลังทำเป็นหลัก เพราะฉะนั้นในการรับฟังความคิดเห็นนั้น ผมคิดว่า จะต้องทำให้อยู่ในหลักเกณฑ์นั้น คือฟังเขา อย่างไรก็ตามในเรื่องของข้อมูลนั้นมีการให้ข้อมูล ทั้งข้อเสนอแนะก็มี ความคิดเห็นที่ตรงกันก็มี หรือในเรื่องไม่ตรงกันผมคิดเอาเองว่าอย่างไร ก็ต้องมี ผมขออนุญาตเรียนว่าในการพัฒนาอะไรก็แล้วแต่โดยเฉพาะท่านบอกพื้นที่กว้างใหญ่ นะครับ หรือโครงการใหญ่ ๆ ของรัฐ ถ้าจะไม่มีใครมาค้านเลยผมเชื่อว่าไม่มี และไม่ใช้ใน ประเทศไทยอย่างเดียวในโลกก็คงไม่มี อยู่ที่ว่าเราจะสร้างความเข้าใจอย่างไร เราจะทำให้เขา ยอมรับถึงผลประโยชน์ส่วนรวมอย่างไร แต่ทั้งหมดจะต้องไม่ไปเอื้อกับคนที่ท่านว่าทั้งสิ้น อันนั้นผมเห็นด้วยที่ต้องไม่ไปเอื้อโดยหลักการทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นข้อสรุปของการรับฟัง ความคิดเห็นนั้นต้องฟังให้กว้างขวางทั้งหมด แล้วนำข้อนั้นมาพิจารณา จะเห็นตามหรือเห็น แยกก็ต้องรับมาทั้งหมด แต่จะต้องไม่ทำการขับไล่ประชาชนหรือไม่ฟังนะครับ ในการดำเนินการต่อไปนั้นผมจะไปดูแลในเรื่องนี้ว่าจะต้องไม่ให้เกิดเหตุการณ์ที่ท่านว่าอีก แต่ต้องเป็นตามข้อเท็จจริงนะครับ

ในเรื่องของนิคมอุตสาหกรรม การดำเนินการในประเทศไทยทั้งสิ้นมีทั้งรัฐทำ และเอกชนทำ กลับไปถึงทฤษฎีของการบริหารธุรกิจ สิ่งใดที่รัฐทำได้รัฐก็ทำ ถ้าสิ่งใดที่รัฐ ทำแล้วเป็นภาระหรือไม่มีความสามารถจะทำก็ต้องให้เอกชนทำนะครับ เอกชนท่านนั้น จะเป็นใครก็ต้องเป็นไปตามกฎหมาย ผมว่านั่นคือหลักที่เราควรยึด ถ้าสมมุติว่าเอกชนคนนั้น เป็นคนที่ไม่เคยมีธุรกิจเขาก็ทำได้ ถ้าเป็นคนเคยทำธุรกิจแล้วบอกเอื้อ มันคงต้องเขียน กฎหมายใหม่ครับ แต่ทั้งหมดทั้งสิ้นต้องโปร่งใส จะต้องไม่ไปเอื้อ ผมก็ยืนยันว่าจะต้อง ไม่ไปเอื้อ ถ้าใครทำเช่นนั้นเราทั้งหมดที่มีอำนาจ ไม่ว่าจะเป็นรัฐสภาหรือข้าราชการของรัฐ ต้องไม่ทำให้เกิดขึ้น หรือต้องให้เป็นไปตามกฎหมาย ผมก็ต้องรับรองประชาชนอย่างนั้น

ส่วนในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูล ผมจะไปดำเนินการให้ เว้นแต่ผมไม่ทราบ ทางกฎหมายเขาจะครับ แต่ผมไม่เห็นว่าจะเป็นความลับตรงไหนเพราะเขาก็พิมพ์แจกจ่ายอยู่ กระผมรับไปดำเนินการตามหลักกฎหมายที่เขาได้อยู่ก็แล้วกันนะครับ อันนี้ผมขออนุญาตเรียน ไม่ทราบว่าเขามีข้อห้ามอะไรหรือเปล่าอย่างไร แต่ใจผมมันไม่มีข้อห้ามครับ เพราะว่า อย่างไรก็ตามมันต้องทำผั่งเมืองรวมอีกครั้งหนึ่ง ต้องทำ แล้วต้องรับฟังความคิดเห็น อีกครั้งหนึ่งแน่นอนครับ ขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมแค่นี้

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ขอบคุณท่านจิรังอุณหะครับ ก็ถือว่าการถามตอบกระทู้สด เรื่องความโปร่งใสในการอนุมัติผังการใช้ประโยชน์ที่ดินเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกก็สมบูรณ์แบบนะครับ ท่านผู้ถามก็ได้ถามคำถามที่ชัดเจน ท่านรัฐมนตรีที่มาตอบก็ตอบได้เนื้อหาสาระเป็นที่น่าสนใจ ก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่กรุณาให้เกียรติทางสภาของพวกเราคิดว่าในโอกาสต่อ ๆ ไปก็คงจะได้รับเกียรติจากท่านมาตอบข้อข้องใจ มาตอบกระทู้กับสภาเราต่อไปอีกนะครับ ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับต่อไปเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๑.๑.๓ กระทู้ถามสด

๑.๑.๓ กระทู้ถาม ที่ ๐๐๖ ส. เรื่อง การแก้ไขปัญหายาเสพติด
(นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม ท่านนายกรัฐมนตรี

ด้วยได้รับการประสานงานการเมืองของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า กระทู้ถามเรื่องนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมคือท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทนท่านนายกรัฐมนตรีนะครับ

(สำเนา)

รับที่ ๑๗๑/๒๕๖๒ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๐๖ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การแก้ไขปัญหายาเสพติด

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสด ถาปนายนกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

แนวทางการแก้ไขปัญหายาเสพติด มาตรการในการป้องกันการนำเข้าจากแนวชายแดน
กระบวนการในการจับกุมเป้าหมายในการแก้ไขปัญหายาเสพติดของรัฐบาล ซึ่งเป็นเรื่องที่กระทบถึงประโยชน์
ของประเทศชาติและประชาชน

จึงขอตั้งกระทู้ถามสดนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

ณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ

(นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

สำเนาถูกต้อง



(นายณัฐพงษ์ สีทธิธรรมศาล)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์

คณ. ทาน

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๓๑/๓

ฉะนั้นต่อไปนี้ขอเชิญท่านณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ แล้วก็ขอถือโอกาสนี้เชิญ
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมนะครับ เป็นผู้ได้รับมอบหมาย เชิญครับ

นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม ณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา อำเภอนาทวี อำเภอสบ้าย้อย
ตำบลสำนักแต้ว สำนักขาม สะเดา พรรคภูมิใจไทย -----

- ๓๒/๑

ท่านประธานสภาที่เคารพ เนื่องจากประเด็นที่ผมจะยื่นกระทู้ถามสดท่านรัฐมนตรีหรือว่าตัวแทนของรัฐบาล เป้าหมายจริง ๆ วันนี้อยากจะสอบถามเรื่องสินค้าเกษตร เรื่องยางพารา แต่เนื่องจากท่านรัฐมนตรีติดภารกิจที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา อีกประเด็นหนึ่งที่เป็นประเด็นสำคัญโดยเฉพาะปัญหาเรื่องของยาเสพติด ท่านประธานที่เคารพครับ หลังจากที่เราแถลงนโยบาย วันนี้พี่น้องประชาชนโดยเฉพาะชาวบ้านในเขตพื้นที่สอบถามผมว่า รัฐบาลมีมาตรการในการแก้ไข ป้องกันยาเสพติดอย่างไร วันนี้เองผมก็เลยจะสอบถามแทนพี่น้องคนไทยทั้งประเทศที่มีลูกหลานติดยาเสพติด จะสอบถามแทนพี่น้องคนไทยทั้งประเทศที่มีบุตรหลานติดคุก จะสอบถามคนไทยทั้งประเทศว่า รัฐบาลมีแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อให้ลูกหลานของเราสามารถรอดพ้นจากยาเสพติด ซึ่งเป็นปัญหาอันยิ่งใหญ่

ประเด็นที่ ๑ จะสอบถามรัฐบาลว่า ท่านมีแนวทางแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างไร ๑.๑ แนวทางการป้องกันยาเสพติด ๑.๒ แนวทางปราบปรามยาเสพติด ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ขออนุญาตตอบกระทู้ถามแทนท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้รับมอบหมาย ต้องขอขอบคุณสมาชิกผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดสงขลาที่ได้สอบถามหรือเป็นห่วงใยพี่น้องประชาชน ในเรื่องของปัญหายาเสพติดที่เกี่ยวข้อง ผมต้องกราบเรียนว่า การแก้ปัญหายาเสพติดนั้นหากว่าเราจะพึ่งรัฐบาลเพียงอย่างเดียวนั้นคงไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาได้อย่างราบรื่น และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการป้องกันยาเสพติด ซึ่งตรงนี้สำคัญมาก ผมได้เข้ามารับหน้าที่ที่กระทรวงยุติธรรมในระยะเวลานี้สั้น ๆ ได้พยายามติดตาม ซึ่งได้เห็นตัวปัญหาอันยิ่งใหญ่ นั่นก็คือผู้ต้องขังหรือนักโทษส่วนใหญ่ในเรือนจำนั้น ประมาณเกือบ ๘๐ เปอร์เซ็นต์เป็นนักโทษที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ซึ่งสิ่งตรงนี้ถ้าหากว่าเราไม่ร่วมแรงร่วมใจ โดยเฉพาะภาครัฐและพี่น้องประชาชนแล้วการแก้ปัญหาคงไม่ราบรื่น อย่างไรก็ตามครับ ผมอยากจะเรียนท่านผู้ทรงเกียรติผ่านท่านประธานสภาว่า แนวทางสำคัญที่สุดที่ ป.ป.ส.

ได้ดำเนินการนั้นคือการบูรณาการกับหน่วยงานราชการหลายกระทรวง ทบวง กรม เพราะการแก้ปัญหาหาเสพติดที่ผมมีความรู้สึกชื่นชมยินดีในเรื่องของการป้องกัน ในหน่วยงานสำคัญ ๆ อย่างเช่น กรมพัฒนาชุมชน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ระดมสรรพกำลังต่าง ๆ ปลุกกระดมให้พี่น้องประชาชนในหมู่บ้าน ชุมชน ร่วมมือจับมือกัน และแก้ปัญหาด้วยความรักในระบบครอบครัว การให้กำลังใจ ให้รางวัลในสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้น ถ้าหากว่าเราเข้าใจถึงบทบาทของกองทุนแม่ของแผ่นดิน กองทุนแม่ของแผ่นดินของ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ หรือพระพันปีหลวง ได้ให้กองทุนเหล่านี้ ไปในชุมชนหมู่บ้านด้วยความตั้งใจ กองทุนเริ่มต้นหมู่บ้านละ ๘,๐๐๐ บาทเท่านั้น ซึ่งแตกต่างกับกองทุนในระบบเศรษฐกิจ แตกต่างกับกองทุนหมู่บ้าน แต่อันนี้เป็นกองทุนแม่ และชุมชนในหมู่บ้านนั้นได้รวมตัวกันหาผู้นำชุมชน หาผู้นำธรรมชาติ หากคณะกรรมการ ๑ ต่อ ๔ หรือ ๕ หลังคาเรือนดู และหลังคาไหนที่ปลอดจากการเสพยา หรือปลอดจากการติดยา ตรงนี้เขาก็จะได้ติดธง การมอบธง หรือการดำเนินการ -----

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญทั่วไปครั้งที่หนึ่ง)

ธนัญญา ๓๓/๑

นี่คือการดำเนินการ โดยใช้เงินทุนของรัฐบาลน้อยมาก ในส่วนของการดำเนินการ เราจะพบได้ว่า ๘๔,๐๐๐ หมู่บ้านชุมชน มีปัญหายาเสพติดจากการสำรวจเบื้องต้นประมาณ ๒๔,๐๐๐ หมู่บ้านชุมชน หรือประมาณร้อยละ ๓๐ ในส่วนตรงนี้ชุมชนหรือกองทุนแม่ได้เข้าถึง ๑๘,๐๐๐ หมู่บ้านชุมชน หรือประมาณร้อยละ ๗๕ ยังขาดอยู่อีกประมาณ ๖,๐๐๐ หมู่บ้านชุมชนที่เป็นปัญหาเป้าหมายที่เรากำหนดเป็นตัวสีแดงไว้ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ได้ผล เพราะฉะนั้นในการแก้ไขหรือการดำเนินการในลักษณะของการป้องกัน ผมยังให้นโยบายในส่วนของการบูรณาการตรงนี้กับหน่วยงาน ป.ป.ส. ว่า ให้ไปชักนำหรือดำเนินการให้ครบทุกหมู่บ้าน อย่างเช่น ในกรณีที่เราจะสกัดกั้นการขนส่งยาเสพติด สมมุติเราดำเนินการทุกหมู่บ้านใน ๓ จังหวัด จากตะวันตก คือ จังหวัดตาก จังหวัดสุโขทัย จังหวัดพิษณุโลก อันนี้เป็นการยกตัวอย่างนะครับ ถ้าเราดำเนินการแล้วเราสกัดกั้นโดยการให้ชุมชนหรือหมู่บ้านเป็นตัวช่วยป้องกัน ผมมั่นใจว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะดีขึ้น เราคงไม่พูดว่า ยาเสพติดจะหมดไป แต่ถ้าหากว่าในหมู่บ้านชุมชนไม่มีการเสพยา สิ่งต่าง ๆ เหล่านั้นผู้ขายก็ต้องลดลงไปอย่างแน่นอน ในส่วนของการปราบปรามยาเสพติด รัฐบาลได้ดำเนินการป้องกันยาเสพติดโดยใช้กฎหมายทุกมิติ แล้วส่งผลของการระงับในส่วนของผู้ขายหรือผู้ค้า ในส่วนตรงนี้ในระยะเวลาสั้น ๆ ลดลงได้ถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเราเข้าไปใกล้ชิดกับผู้ที่ดูแล้วจะมีปัญหาในเรื่องของการค้าโดยการเข้าถึง หลังจากการใช้แนวทางต่าง ๆ ของรัฐบาลในกฎหมายทุกมิตินั้น ทำให้ได้ดำเนินการจับกุมผู้ค้าและผู้ที่มีส่วนอยู่เบื้องหลังต่าง ๆ เหล่านั้นได้ถึง ๙,๘๐๐ ราย ในระยะเวลาดำเนินการดังกล่าว หรือในส่วนของการดำเนินการที่ช่วยในเรื่องของแหล่งผลิต ส่วนใหญ่ในการปราบปรามตรงนี้ต้องพึ่งประเทศลุ่มน้ำโขง แหล่งผลิตนอกประเทศ รัฐบาลให้ความสำคัญกับประเทศลุ่มน้ำโขงในเรื่องของการปราบปราม เมียนมา-ไทย สปป. ลาว-ไทย ซึ่งดำเนินการปราบปรามและจับกุม ส่งผลยึดของกลางยาบ้าได้ ๙๐๐ ล้านเม็ด ไอซ์ไม่น้อยกว่า ๔๐ ล้านตัน เฮโรอีนไม่น้อยกว่า ๑๐ ตัน กัญชากว่า ๕๔ ตัน ยาเคกว่า ๒๐ ตัน และเคมีภัณฑ์กว่า ๑๔,๐๐๐ ตัน ซึ่งจำนวนดังกล่าวเป็นคาเฟอีน ๖๔ ตัน คาเฟอีน ๖๔ ตันนี้ก็เป็น การลดทอนศักยภาพในการผลิตยาบ้าได้ไม่น้อยกว่า ๙๖๐ ล้านเม็ด ซึ่งตรงนี้ต้องใช้ความสัมพันธ์ ความร่วมมือระหว่างประเทศ ๖ ประเทศลุ่มน้ำโขงตรงนี้ ก็ดำเนินการและได้ตัวเลขของการปราบปรามดีขึ้น

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญทั่วไปครั้งที่หนึ่ง)

ธนัชญา ๓๓/๒

ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตามผมเรียนยืนยันว่าการแก้ปัญหายาเสพติดนั้นต้องร่วมแรงร่วมใจกัน
ทั้งในพื้นที่และส่วนภาครัฐบาล ขอขอบคุณครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ
คุณณัฐชนนครับ

นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีในคำถามที่ ๑
ท่านประธานที่เคารพครับ ไม่ว่าครอบครัวไหนถ้าลูกหลานติดยาเสพติดเหมือนตกรกทั้งเป็น
การเดินทางของยาเสพติดจากภาคเหนือมาสู่ภาคใต้ของผม ระยะทางเกือบ ๒,๐๐๐ กิโลเมตร
ผ่านเส้นทางภาคต่าง ๆ ภาคกลางจนไปถึงภาคใต้ -----

กระบวนการในการตรวจสอบ ในการจับกุม ผมคิดว่าวันนี้ทางรัฐบาลเอง ต้องเข้าไปตรวจสอบ โดยเฉพาะในพื้นที่ชายแดน ในกรณีที่น่าเข้าน้ำมันปาล์ม นำเข้าสินค้าหนีภาษี บุหรี่เถื่อน เหล้าเถื่อน สามารถตรวจสอบได้ แต่วันนี้ยาเสพติดมหาศาล จับได้แต่ครั้ง เป็นหมื่นเม็ด เป็นล้านเม็ด ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเองได้สอบถามคนที่ เป็นผู้เสพ และผู้ค้ายาเสพติดว่า คุณต้องการอะไรจากสังคม เขาเป็นผู้ต้องหา เป็นผู้ต้องขัง เป็นผู้เสพ สิ่งที่เขาต้องการจากสังคมก็คือโอกาส วันนี้เขาไม่มีโอกาส เขาออกมาจากคุกเป็นคนชั่ว ของสังคม กฎหมายหลายฉบับได้กำหนดว่าบุคคลที่ห้ามดำรงตำแหน่ง คือผู้ติดคุก จะเป็นสมัครท้องถิ่นผู้ใหญ่บ้าน สมัครงานเอกชน รัฐวิสาหกิจ โดนบล็อก โดยเขาเรียกว่า คุณสมบัติ สิ่งที่สำคัญพวกติดยาเสพติด ผู้ค้าทั้งหลาย สังคมจะไม่ให้อภัย ไม่ว่าลูกหลานของใคร เมื่อโดนคดียาเสพติดทุกคนจะสายหน้า เขาเรียกร้องบอกว่าวันนี้เขาขอโอกาสจากสังคม เขาไม่ใช่คนเลวร้าย เขาขอโอกาสกลับมากลับเนื้อกลับตัว ผมเคยอภิปรายบอกว่า คนที่ ติดยาเสพติดไม่มีใครติดจนตายจนตลอดชีวิต ถึงจุดหนึ่งถึงวันหนึ่งเขาก็หยุด เพราะเขามีครอบครัวเขามีลูก ดังนั้นวันนี้ผมจะสอบถามรัฐบาล โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงยุติธรรม ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน ที่ให้เกียรติมาตอบคำถาม ผมจะสอบถามว่า หน่วยงานบำบัดยาเสพติดที่ท่านดูแลอยู่ หรือควบคุมอยู่ มีมาตรฐานหรือไม่ ยกตัวอย่าง มีแหล่งบำบัดยาเสพติดที่อำเภอเทพา มีพี่น้องชาวปลักหนูพาลูกหลานอำเภอนาทวีไปบำบัด ปรากฏว่าเสียชีวิต วันนี้ก็ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าเกิดจากสาเหตุอะไร ลูกหลานเขาคนหนึ่ง ไปเข้าศูนย์บำบัด พี่น้องที่เคารพครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ต้องมีเม็ดเงิน ต้องมีเงิน ถึงจะเข้าไปบำบัดได้ อย่างที่ ๒ ครับ เรือนจำมีศักยภาพรองรับผู้ต้องขังได้หรือไม่ ยกตัวอย่าง ที่เรือนจำอำเภอนาทวีที่บ้านผม สามารถรองรับผู้ต้องขังได้ประมาณไม่เกิน ๘๐๐ คน แต่วันนี้ มีผู้ต้องขังเกือบ ๓,๐๐๐ คน เขาอยู่กันอย่างไร ผมมีโอกาสได้เดินทางไปจังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อ ๓ ปีที่แล้ว ไปเยี่ยมเรือนจำกลางจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่อยู่ในเมือง ปรากฏว่าท่านประธาน ที่เคารพครับ ในชีวิตผมไม่เคยเข้าเรือนจำ แต่สิ่งที่ผมเห็นนักโทษเกือบ ๔,๐๐๐ คน เดินเข้าไป อีกห้องหนึ่งมีเด็กเล็ก ๆ อายุประมาณ ๖ ขวบ มีผ้าอ้อมตาก ผมก็ถามว่าเป็นของใคร เป็นของเด็กที่แม่เป็นผู้ต้องหา สิ่งเหล่านี้มันสะท้อนความรู้สึก ผมเดินไปอีกโซน (Zone) หนึ่ง จะมีผู้หญิงแก่ ๆ กราบ ไหว้ ถามก็บอกว่าติดคดียาเสพติด นี่ก็คือภาพบรรยากาศในเรือนจำมี ผู้หญิงที่กำลังจะท้อง มีผู้หญิงเพิ่งคลอดลูก และมีผู้ชายที่นั่งเบียดเสียดไม่สามารถที่จะนอนได้

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กฤษฎา ๓๔/๒

นี่ก็คือบรรยากาศทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นศูนย์บำบัดยาเสพติดหรือว่าเรือนจำ ขอถามท่านว่ามีมาตรฐานหรือไม่

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ คำถามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติถามว่า สถานที่บำบัดมีมาตรฐานหรือไม่ ต้องเรียนว่าการบำบัดนั้นได้ดำเนินการ ๓ ระบบ ในระบบที่ ๑ คือสมัครใจ ระบบที่ ๒ คือบังคับบำบัด และระบบที่ ๓ ต้องโทษ ใน ๓ ระบบนี้การวางระบบหรือการวางหลักสูตรในเรื่องของการบำบัดนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบคือกระทรวงสาธารณสุข -----

เพราะที่ผ่านมากระทรวงสาธารณสุขได้วางแนวทางได้ดีที่สุด จึงเป็นการยอมรับให้กระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการ และออกมาตราฐานหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และตัวชี้วัดทั้งหมดในระบบที่ ๑ คือโรงพยาบาล สต. สภาตำบล สถานพยาบาลในระบบสมัครใจมีจำนวนทั้งหมด ๑๐,๗๕๑ แห่ง ในระบบที่ ๒ ระบบฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับ มี ๗๒ แห่ง และ ๗๒ แห่งนี้คือดูแลในส่วนของการคุมประพฤติ และในระบบที่ ๓ คือสถานฟื้นฟูในสังกัดกรมราชทัณฑ์และกรมพินิจ ซึ่งตรงนี้มี ๑๗๒ แห่ง แต่อย่างไรก็ตาม การดูแลในเรื่องของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องนั้น เรายอมรับให้ในหน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุข เพราะงานของป.ป.ส. เป็นงานลักษณะของการบูรณาการ และเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ จึงขอให้ท่านสมาชิกได้วางใจเกี่ยวกับเรื่องของการวางมาตรฐานตรงนี้ แล้วเราก็ปรับออกไปสู่แนวทาง เพราะเคมีภัณฑ์ต่าง ๆ นั้นได้พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ๆ มีสถิติอันหนึ่งที่ผมจำมาบอกว่า ผู้คนที่เข้าสู่ในระบบของการบำบัดนี้ ถ้าเข้า ๆ ออก ๆ ผ่านไป ๕ ปีจะล้มแล้วจะไม่ค่อยกลับมาอีก แต่ว่าในขณะที่ออกไปแล้วก็มีสถิติการย้อนกลับเข้ามา จากปีแรก ๑๗ เปอร์เซ็นต์ ปีที่ ๒ ๒๔ เปอร์เซ็นต์ อีก ๗ เปอร์เซ็นต์ ปีที่ ๓ ๓๒ เปอร์เซ็นต์ในลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้ แต่ว่าถ้าถึงปีที่ ๕ ก็จะไม่มีการรีเทิร์น (Return) กลับมาอีก ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านณัฐชนน คำถามสุดท้ายนะครับ

นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : ขอขอบคุณท่านประธานที่เคารพนะครับ ประเด็นสุดท้ายนะครับ ก่อนที่จะสอบถามท่านรัฐมนตรี ท่านประธานที่เคารพครับ คดียาเสพติด ไม่ว่าจะเป็น ใบกระท่อม ยาบ้า หรือยาเสพติดประเภทอื่น ๆ ณ วันนี้ท่านประธานรู้หรือไม่ครับว่า จำนวนคดีต่าง ๆ ในโรงพักเป็นที่ปวดหัวของตำรวจ วันนี้ชาวบ้านก็โทษตำรวจ ตำรวจก็โทษผู้ค้า ทุกคนเป็นวงจรทั้งหมด ถามว่าวันนี้ขบวนการยาเสพติดทั้งหมดที่เกิดขึ้น ใครเป็นคนรับผิดชอบ ใครเป็นคนผิด ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผมได้รับการร้องเรียนจากเยาวชน แล้วก็ท่านนายก อบต. ตำบลเขาแดง อำเภอสะบ้าย้อย หลังจากผมได้รับการเลือกตั้งเป็น ส.ส. ท่านโทรมาบอกว่า ท่านเป็น ส.ส. ผมฝาก ๑ เรื่องเรื่องยาเสพติด ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผมต่อสู้เรื่องยาพารามาหลายเดือน แต่วันนี้ยาพารากับยาเสพติดเกี่ยวข้องกัน เพราะเมื่อเกิดวิกฤตเศรษฐกิจในเรื่องของยาพาราวันนี้ท่านรู้ไหมครับ ในพื้นที่ปัญหาการหย่าร้าง ปัญหาการเรียนหนังสือต่อของบุตรหลาน

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๓๕/๒

ปัญหายาเสพติด ปัญหาการลักขโมย ขนาดถึงแก่อันตรายต่อท่านประธาน ยังมีการขโมยกันอีก ผมก็เลยบอกว่าวันนี้กระบวนการในการจับกุม กระบวนการในการสอบสวนสืบสวนผู้ต้องหา ยาเสพติดและผู้ค้ายาเสพติด มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อไม่ให้ดำเนินคดี ท่านทราบหรือไม่ และหลังจากที่ผู้ต้องหาคดียาเสพติดพ้นโทษ ท่านมีมาตรการหรือแนวทางป้องกันในการก่อคดีเพิ่ม หรือว่ากลับเข้าไปในคุกเพิ่มอย่างไร ขอขอบคุณมากครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ ท่านรัฐมนตรี สมศักดิ์ เทพสุทิน เชิญครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธาน ที่เคารพครับ คำถามที่ ๓ ที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ของราชการรับเงินในการดูแลนักโทษ หรือบุคคลที่กระทำความผิดตรงนี้ มีสถิติจากปี ๒๕๕๗ จนถึงปัจจุบันนี้ มีเจ้าหน้าที่รัฐถูกจับ ข้อหาเกี่ยวข้องกับยาเสพติดจำนวน ๕๑๔ คนนะครับ แล้วเราก็ขอให้พี่น้องประชาชน ได้ช่วยแจ้งเบาะแสในการส่งข้อมูลมาให้ทางราชการโดยผ่านสายด่วน ๑๓๘๖ เพื่อแจ้งเบาะแส ต่าง ๆ เหล่านั้น -----

เราจะดำเนินการเต็มที่ ไม่ให้เป็นเยี่ยงอย่างต่อไปของการทำงาน สำหรับในเรื่องของคนที่กำลังจะพ้นโทษหรือคนที่พ้นโทษมาแล้ว จะไม่กลับเข้าไปอย่างไร เรามีการดำเนินการอะไรอย่างบ้าง ต้องเรียนกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติผ่านท่านประธานสภาว่า เรามีเครื่องมือชนิดหนึ่งที่เรียกว่า กำไลอิเล็กทรอนิกส์ ก่อนผู้ต้องขังจะพ้นโทษไประยะเวลา ๑ ปี ๒ ปี เราจะให้เขาเข้าสู่ชุมชนหมู่บ้าน และชดวังหวังหรือขีดเส้นบริเวณต่าง ๆ นี่ที่การดำเนินการไป และเครื่องมือกำไลอิเล็กทรอนิกส์ตัวนี้ผมมั่นใจว่าจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญและแก้ปัญหา นักโทษล้นคุก อย่างที่ท่านได้เรียนท่านประธานว่ามันสามารถอยู่ได้ ๓๐๐ คน แต่จริง ๆ เข้าไป ๘๐๐ คน ๙๐๐ คนแล้ว มันเกินกำลังแล้วตรงนี้ ถ้านักโทษคนไหนที่มีโทษอยู่น้อยลง เราจะใช้กำไลอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งกฎหมายสามารถที่จะให้อำนาจประโยชน์ตรงนี้ และเข้าไปสู่ในสังคมจากการที่เราได้ฝึกอาชีพต่าง ๆ ในเรือนจำออกไปแล้ว และเขาเข้าสู่ระบบสังคม อิเล็กทรอนิกส์ตรงนี้จะเตือนกลับมาว่าเขาอยู่ที่ไหนอย่างไร การติดตามทวงถามก็จะง่ายขึ้นกับการที่จะทำให้ผู้คนต่าง ๆ โดยกรมคุมประพฤติจะไปดูแลในรายละเอียดต่าง ๆ ซึ่งยังมีรายละเอียดต่อนี้อีกมากมาย ท่านสมาชิกท่านสนใจก็ยินดี ผมจะพาท่านชมในเรื่องของการดำเนินการต่าง ๆ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ

นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : ท่านประธานครับ ขอเวลานิดหนึ่ง กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สดท้ายนี้ผมในนามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : นิดเดียวนะครับ เพราะถามครบ ๓ คำถามแล้วครับ

นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : ก็จะขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่เสียสละมาตอบคำถามเพื่อให้คนไทยทั้งประเทศได้รู้วิธีการแก้ปัญหายาเสพติดในอนาคต ขอขอบคุณมากครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ กระทั่งถามสด เรื่องที่ ๓ ก็เสร็จสิ้นลงไป ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ที่กรุณาให้เกียรติทางสภาของพวกเราได้มาตอบกระทุถามสด

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จงถนอม ๓๖/๒

ของท่านณัฐชนนในครั้งนี้ ต้องกราบขอบพระคุณนะครับ ท่านสมาชิกครับ ลำดับต่อไป
เข้าสู่ระเบียบวาระ

๑.๒ กระทั่งถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทั่งถาม ที่ ๐๐๙ เรื่อง ปัญหาที่ทำกินของราษฎรหมู่ที่ ๗
ตำบลบางงอน อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี (นายสมชาติ ประดิษฐ์พร เป็นผู้ตั้ง
กระทั่งถาม) ถามนายกรัฐมนตรี

ก็ได้รับแจ้งจากทางสำนักนายกรัฐมนตรี ด้วยรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ฝ่ายบริหาร ได้มีหนังสือแจ้งว่ากระทั่งถามเรื่องนี้ นายกรัฐมนตรีมีบัญชาให้รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเกี่ยวข้องกั้งงานในหน้าที่เป็นผู้ตอบ
กระทั่งถามแทน

(สำเนา)

รับที่ ๑๑๐/๒๕๖๒ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๐๙

สภาผู้แทนราษฎร

๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ปัญหาที่ทำกินของราษฎรหมู่ที่ ๗ ตำบลบางอน อำเภอบึงนาราง จังหวัดสราษฏร์ธานี

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

เนื่องจากประชาชนหมู่ที่ ๗ ตำบลบางอน อำเภอบึงนาราง จังหวัดสราษฏร์ธานี ประมาณ ๔๐๐ ครัวเรือน ได้อาศัยและประกอบอาชีพทำสวนยางพารา สวนปาล์มน้ำมัน มาเป็นเวลานาน แต่พบว่า ที่ดินดังกล่าวไม่มีเอกสารสิทธิใด ๆ เนื่องจากติดปัญหาที่ดินอยู่ในเขตป่าคุ้มครอง ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ และได้มีการกำหนดให้ป่าทำเคย ป่าคลองไทร ป่ามะลวน และป่าบางอน เป็นป่าสงวนแห่งชาติ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งต่อมาได้มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๒๗ กันที่ดินบริเวณดังกล่าวออกจากเขตป่าสงวนแห่งชาติ และปี พ.ศ. ๒๕๓๖ พื้นที่ดังกล่าวได้มีการกำหนดเป็นเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.) แต่ที่ดินบริเวณดังกล่าวไม่สามารถออกเอกสารสิทธิได้ ทำให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวขาดประโยชน์ที่จะได้รับการดูแลจากภาครัฐ เช่น การขอทุนจากการยางแห่งประเทศไทย การช่วยเหลือกรณีมีภัยพิบัติเกิดขึ้นกับพืชเกษตร การช่วยเหลือกรณีสินค้าเกษตรตกต่ำ การขึ้นทะเบียนเกษตรกร และอื่น ๆ ที่ควรพึงมี ที่ดินดังกล่าวที่หมู่ที่ ๗ ตำบลบางอน อำเภอบึงนาราง จังหวัดสราษฏร์ธานี ได้มีเจ้าหน้าที่ป่าไม้ สราษฏร์ธานีเข้ามาสำรวจและรังวัด เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่จนกระทั่งปัจจุบันยังไม่มีวี่แวงความคืบหน้าแต่ประการใด จึงขอเรียนถามว่า

๑. จากข้อมูล สภาพปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชนดังกล่าว ขอทราบสาเหตุข้อเท็จจริงเป็นประการใด ขอทราบรายละเอียด

๒. รัฐบาลมีมาตรการในการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร เพื่อให้ได้สิทธิโดยชอบด้วยกฎหมาย ขอทราบรายละเอียด

(โปรดพลิก)

๓. รัฐบาลมีมาตรการแก้ไขปัญหาให้ประชาชนในเรื่องที่ดินทำกินให้เกิดความยั่งยืนในระยะยาวหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สมชาติ ประดิษฐ์พร

(นายสมชาติ ประดิษฐ์พร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

จังหวัดสุราษฎร์ธานี

สำเนาถูกต้อง



(นายณัฐพงษ์ สิริธรรมศาล)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

ธณัฐชญา พิมพ์

ก.สย.พ. ทาน

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จกณอม ๓๖/๓

ฉะนั้นลำดับต่อไปนี้ ขอเชิญคุณสมชาติ ประดิษฐ์พร และขอกราบเรียนเชิญ
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ท่านวรารุช ศิลปอาชา
เชิญครับ

นายสมชาติ ประดิษฐ์พร (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม สมชาติ ประดิษฐ์พร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ เขต ๔
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ขอตั้งกระทู้ถาม ถาถามายกรัฐมนตรีดังต่อไปนี้ เนื่องจากได้รับ
การร้องเรียนจากนายไพโรจน์ พิกุลทอง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางอน
และประชาชนหมู่ที่ ๗ ตำบลบางอน อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประมาณ
๔๐๐ กว่าครัวเรือน ได้อาศัยและประกอบอาชีพทำสวนยางพารา สวนปาล์มน้ำมันมาเป็น
เวลายาวนาน แต่พบว่าที่ดินดังกล่าวไม่มีเอกสารสิทธิใด ๆ เนื่องจากติดปัญหาที่ดินอยู่ในเขต
ป่าคุ้มครอง พ.ศ. ๒๔๘๘ และเป็นป่าสงวนแห่งชาติ ป่าท่าเคย ป่าคลองไซ ป่ามะลวน
และป่าบางอน พ.ศ. ๒๕๒๑ -----

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๓๗/๑

ซึ่งต่อมาได้มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๒๗ กั้นที่ดินบริเวณดังกล่าวออกจากเขตป่า และปี พ.ศ. ๒๕๓๖ ได้มีการกำหนดเขตที่ดินป่าดังกล่าวเป็นเขตปฏิรูปที่ดิน ส.ป.ก. แต่ที่ดินบริเวณดังกล่าวไม่สามารถออกเอกสารสิทธิได้ ทำให้ชาวบ้านขาดประโยชน์ที่จะได้รับการดูแลจากภาครัฐ เช่น การขอทุนจากการยางแห่งประเทศไทย การช่วยเหลือกรณีมีภัยพิบัติเกิดขึ้นกับพืชเกษตร การช่วยเหลือกรณีสินค้าเกษตรตกต่ำ การขึ้นทะเบียนเกษตรกรและอื่น ๆ ที่ควรพึงมี ที่ดินดังกล่าวที่หมู่ที่ ๗ ตำบลบางอน อำเภอบึงนาราง จังหวัดพิจิตร ได้มีเจ้าหน้าที่ป่าไม้พิจิตรเข้ามาสำรวจและรังวัดเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จนกระทั่งปัจจุบันกลับยังไม่มีความคืบหน้าแต่อย่างใด จึงขอถามว่าข้อมูลสภาพปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนดังกล่าว ขอทราบสาเหตุข้อเท็จจริงของปัญหาโดยละเอียดครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายวรารุณ ศิลปอาษา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม วรารุณ ศิลปอาษา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถาม เรื่องปัญหาที่ดินทำกินของราษฎรในหมู่ที่ ๗ ตำบลบางอน อำเภอบึงนาราง จังหวัดพิจิตร ของท่านสมาชิก ท่านสมชาติ ประดิษฐ์พร

ขออนุญาตตอบคำถามแรกก่อนนะครับ จริง ๆ แล้วในพื้นที่ของหมู่ที่ ๗ ตำบลบางอน ได้มีการประกาศเป็นพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ตั้งอยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ มีป่าท่าเคย ป่าคลองไทร ป่ามะลวน และป่าบางอน ตามประกาศของกระทรวง ฉบับที่ ๘๒๓ พุทธศักราช ๒๕๒๑ ทั้งหมดหมู่ที่ ๗ มีพื้นที่อยู่ประมาณ ๑๔๖,๐๐๐ ไร่ โดยที่จาก ๑๔๖,๐๐๐ ไร่ นั้น ประมาณ ๗๐,๐๐๐ ไร่ ได้มีการประกาศเป็นพื้นที่ ส.ป.ก. จริงตามที่ท่านสมาชิกได้กล่าวไว้เมื่อสักครู่ แต่อย่างไรก็ตามเหลืออีกประมาณ ๒๖,๐๐๐ ไร่ ท่านประธานครับที่ยังคงเป็นพื้นที่ของป่าสงวนแห่งชาติของกรมป่าไม้อยู่ ซึ่งจาก ๒๖,๐๐๐ ไร่ นั้นจะมีพื้นที่ที่ราษฎรใช้ประโยชน์ที่ทำกินอยู่ประมาณ ๔,๖๐๐ กว่าไร่ ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวอยู่นอกเขต

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๓๗/๒

ดำเนินการของเขตปฏิรูปที่ดิน คือไม่ได้อยู่ในพื้นที่ของ ส.ป.ก. เนื่องจากคณะรัฐมนตรีไม่ได้ประกาศให้ครอบคลุมไปถึงตรงนั้น ดังนั้นในหมู่ที่ ๗ มีส่วนหนึ่งอยู่ในพื้นที่ ส.ป.ก. และอีกส่วนหนึ่งไม่ได้อยู่ในพื้นที่ ส.ป.ก. ครับ ก็ขออนุญาตชี้แจงเบื้องต้นเพียงเท่านี้ก่อนครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เจ้าของกระทู้มีสิทธิถามได้อีก ๑ ครั้งนะครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๓ เชิญครับ

นายสมชาติ ประดิษฐ์พร (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ข้อที่ ๒ รัฐบาลมีการแก้ไขปัญหาอย่างไรให้กับประชาชนเพื่อให้ได้รับสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมาย ขอทราบรายละเอียดครับ

นายวรารุณ ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วรารุณ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในประเด็นคำถามข้อที่ ๒ การแก้ปัญหาจากการที่ได้สำรวจมาแล้วมีประชาชนอยู่ประมาณ ๓๑๓ ราย หรือประมาณ ๓๖๒ แปลง ที่ตอนนี้ยังไม่ได้รับสิทธิที่ทำกิน ซึ่งเรื่องนี้เราจะนำเสนอเข้าเป็นพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินการของโครงการจัดที่ดินทำกินให้กับชุมชน คือ คทช. ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามที่รัฐบาลได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคมนั้น ในหัวข้อ ๑๐.๒ ในการปรับปรุงที่ดินทำกินและลดความเหลื่อมล้ำในการถือครองที่ดิน รัฐบาลจะจัดสรรที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยให้กับราษฎรที่ยากไร้และเกษตรกรตามหลักของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ โดยรัฐบาลนั้นได้วางหลักการจัดสรรที่ดินทำกินให้กับเกษตรกร โดยต้องดำเนินการให้ได้รับเอกสาร ให้ชุมชนได้สิทธิโดยชอบด้วยกฎหมายและอาศัยอยู่ในที่ดินทำกินของรัฐบาล ของรัฐนะครับ ในลักษณะแปลงรวม แต่ว่าไม่ได้ให้กรรมสิทธิ์ชุมชนที่จะได้รับอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ในที่ดินทำกินของรัฐ จะมีที่ดินอยู่ ๖ ประเภท ประเภทแรก จะเป็นป่าสงวนแห่งชาติ ป่าชายเลน มีที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน มีที่ดินสาธารณประโยชน์ ที่ราชพัสดุ และที่ดินสงวนเพื่อกิจการของนิคมในนิคมสร้างตนเองนะครับ

แล้วก็การจัดที่ดินนั้นจะเป็นไปตามหลักเกณฑ์ แล้วก็เงื่อนไขที่คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ กำหนดในรูปแบบของสหกรณ์หรือว่าจะเป็นในรูปแบบที่เหมาะสมนะครับ แล้วก็ความเห็นของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาตินั้น เราจะใช้แนวคิดตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนะครับ คนจะต้องอยู่ร่วมกับป่าได้ ในกรณีนี้เป็นกรณีที่ป่ารุกคน บางครั้งก็มีคนรุกป่า ดังนั้นเอกสาร คทช. ที่พี่น้องเกษตรกรจะได้รับไปในปี ๒๕๖๓ นั้น จะสามารถทำให้พี่น้องเกษตรกรเอาที่ดินที่ตนเองมีไปใช้ประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็น ไปค้าประกัน กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธ.ก.ส. แต่เฉพาะ ธ.ก.ส. นะครับ หรือเอาไปในการขอเรียกร้องรับสิทธิประโยชน์เวลาที่รัฐจะมอบให้ ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณ ทางด้านต่าง ๆ แต่ว่าจะไม่สามารถโอนกรรมสิทธิ์หรือขายได้ แต่ว่าจะสามารถถ่ายทอด ตกทอดไปยังลูกหลานได้ แล้วก็ประเด็นสำคัญคือการทำเช่นนี้จะเป็นการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ ป้องกันการซื้อขายที่ดินเปลี่ยนมือไปอยู่กลุ่มนายทุนนะครับ อีกทั้งโดยสำคัญก็คือว่า เมื่อได้รับพื้นที่ คทช. แล้วก็จะมีการสนับสนุนทางด้านการพัฒนา อาชีพการเกษตรกันอย่างเต็มที่ด้วย โดยปัจจุบันนี้ที่ดินทำกินที่ได้จัดให้กับชุมชนทั้งหลาย ทั่วประเทศกว่า ๗๐ จังหวัดมีอยู่ทั้งหมด ๘๖๐ พื้นที่ เนื้อที่ประมาณ ๑,๓๐๐,๐๐๐ ไร่ แล้วก็ได้ออกหนังสืออนุญาตไปแล้ว ๑๖๖ พื้นที่ใน ๕๙ จังหวัด ซึ่งมีเนื้อที่ประมาณ ๖๒๐,๐๐๐ กว่าไร่ แล้วก็ได้จัดคนลงไปอยู่ในพื้นที่กว่า ๔๐,๐๐๐ ราย ใน ๑๖๕ พื้นที่หรือ ๗๐ จังหวัด และได้มีการส่งเสริมพัฒนาอาชีพแล้วทั้งหมด ๑๒๗ พื้นที่ใน ๕๘ จังหวัด หรือประมาณเกือบ ๕๐๐,๐๐๐ ไร่ ครับท่านประธาน กราบขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป กระทั่งถามทั่วไป เรื่องที่ ๒ นะครับ เป็นกระทั่งถามเรื่อง ปัญหาคัดค้านโครงการบ้านพักข้าราชการตุลาการ

นายสมชาติ ประดิษฐ์พร (สุราษฎร์ธานี) : ท่านครับมีอีก ๑ คำถามครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครบแล้วครับ ตามข้อบังคับครับ ท่านถามได้ ๒ ครั้ง ครบแล้วครับ

นายสมชาติ ประดิษฐ์พร (สุราษฎร์ธานี) : อีก ๑ คำถามครับ คำถามที่ ๓ ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ได้แล้วครับ เราได้แค่ ๒ คำถาม

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๓๘/๒

นายสมชาติ ประดิษฐ์พร (สุราษฎร์ธานี) : ขออนุญาตฝากนิดเดียวครับ
รัฐบาลมีมาตรการแก้ไขปัญหากับประชาชนในเรื่องที่ดินทำกินให้เกิดความยั่งยืน
ในระยะยาวอย่างไรบ้างครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมจะ
อนุโลมให้ครั้งนี้ ธรรมชาติปกติกระทู้ถามทั่วไปท่านเสนอครั้งแรกแล้วท่านถามได้ครั้งแรก
แล้วก็อีกครึ่งหนึ่งนะครับ นอกจากประเด็นมันยังไม่ครบ ผมอนุโลมให้ก็แล้วกัน
โอเค (OK) เชิญครับ

นายสมชาติ ประดิษฐ์พร (สุราษฎร์ธานี) : ขอขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านรัฐมนตรีครับ

นายวรารุณ ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : ท่านประธานครับ ก็เห็นใจเพื่อนสมาชิกนะครับ เพราะว่าคำถามที่ท่าน
ถามมาเป็นเรื่องที่สำคัญ ต้องขอขอบคุณท่าน ส.ส. สมชาติ ประดิษฐ์พร จากพรรคประชาธิปัตย์
เป็นอย่างยิ่งนะครับ รายละเอียดที่ท่านถามมาทั้งหมดมีคำถามหรืออะไรเดี่ยวผมจะตอบ
ทั้งหมดให้ครับ แล้วผมจะเร่งดำเนินการให้ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป
กระทู้ถามทั่วไปเรื่องที่ ๒ นะครับ

๑.๒.๒ กระทู้ถาม ที่ ๐๑๐ เรื่อง ปัญหาคัดค้านโครงการบ้านพัก
ข้าราชการตุลาการที่เชิงดอยสุเทพ (ป่าแห่ง) จังหวัดเชียงใหม่ (นายชำนาญ จันทร์เรือง
เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
คือท่านเทวัญ ลิปตพัลลภ มาเป็นผู้ตอบในวันนี้

(สำเนา)

รับที่ ๑๑๑/๒๕๖๒ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๑๐

สภาผู้แทนราษฎร

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ปัญหาคัดค้านโครงการบ้านพักข้าราชการตุลาการ ที่เชิงดอยสุเทพ (ป่าแห่ง) จังหวัดเชียงใหม่
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ด้วยเกิดกรณีปัญหาที่ราษฎรจังหวัดเชียงใหม่รวมตัวคัดค้านโครงการก่อสร้างบ้านพักข้าราชการตุลาการ ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ บริเวณเชิงดอยสุเทพ (ป่าแห่ง) ที่มีการชุมนุมประท้วงเมื่อต้นปี ๒๕๖๑ ต่อมา มีการตั้งคณะกรรมการแก้ไขตามที่ปรากฏเป็นข่าวสารต่อเนื่อง จนล่าสุดการแก้ปัญหา ยังยืดเยื้อและมีบางเรื่องที่เป็นประเด็นสงสัย เพื่อให้สาธารณะได้รับความกระจ่าง จึงขอเรียนถามว่า

๑. การที่รัฐบาลจัดสรรงบประมาณให้สำนักงานศาลยุติธรรมย้ายที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๕ พร้อมบ้านพักข้าราชการตุลาการไปยังจังหวัดเชียงราย ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ จึงเกิดคำถามว่าจะมีแผนการใช้อาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๕ เดิมและบ้านพักข้าราชการที่อยู่ด้านหลังในเนื้อที่เดียวกัน เพื่อให้ประโยชน์ในกิจการใดต่อไปหรือไม่ ขอทราบรายละเอียด

๒. สำนักงานศาลยุติธรรมส่งมอบบ้านพักเดี่ยวจำนวน ๔๕ หลัง ที่อยู่ส่วนบนสุด ซึ่งปัจจุบัน ไม่มีผู้เข้าพัก คืนให้แก่กรมธนารักษ์เมื่อใด ขอทราบรายละเอียด

๓. เหตุใดการฟื้นฟูที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลจำนวน ๑๙ ล้านบาท จึงไม่เปิดให้ประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วม เหตุใดการเข้าออกพื้นที่ฟื้นฟูให้ประชาชนเข้าออกยังไม่สามารถทำได้ แม้กระทั่งหน่วยราชการที่มีหน้าที่ปฏิบัติตามโครงการนี้ยังต้องขออนุญาตเข้าพื้นที่เป็นครั้ง ๆ ไป และการฟื้นฟูดังกล่าว มีความคืบหน้าหรือไม่ อย่างไร ในที่สุดจะต้องทุบทิ้งหรือไม่ ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในที่ประชุมสภา

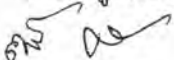
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ชำนาญ จันทรเรือง

(นายชำนาญ จันทรเรือง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

สำเนาถูกต้อง

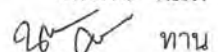


(นายณัฐพงษ์ สิริธรรมศาล)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

วลีรัตน์ พิมพ์

ทาน

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๓๘/๓

ขอเชิญเจ้าของกระทู้อภิปรายถามเลยครับ

นายชำนาญ จันทร์เรือง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายชำนาญ จันทร์เรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
พรรคอนาคตใหม่ ขอภาพด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายชำนาญ จันทร์เรือง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมเชื่อว่าแทบทุกท่านต้องเคย
ได้ยินเรื่องราวของบ้านป่าหว่าง ที่เป็นสิ่งขำขันของระบบรัฐราชการรวมศูนย์มาแล้วนะครับ
เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่กินพื้นที่ข่าวของปี ๒๕๖๑ มานานหลายเดือน รัฐบาลที่แล้วส่งรัฐมนตรี
ประจำสำนักนายกรัฐมนตรีไปเจรจา แล้วก็มีข่าวออกมาว่าห้ามใช้พื้นที่ จากนั้นก็เงียบหายไป
คนจำนวนมากคิดว่าเรื่องยุติไปแล้วแต่ที่จริงไม่ใช่ ชาวเชียงใหม่ยังสับสนงงงวยว่าตกลงเรื่องนี้
จะเอาอย่างไร ผมจะเล่าพอสังเขปนะครับ โครงการบ้านพักข้าราชการตุลาการ
หรือที่ชาวบ้านเรียกกันว่า บ้านป่าหว่าง ดำเนินการโดยสำนักงานศาลยุติธรรมบนพื้นที่
ประมาณ ๑๔๗ ไร่ -----

อยู่ในเขตอำเภอแมริมถัดจากสนามกีฬาสมโภชเชียงใหม่ ๗๐๐ ปีไปไม่มากนัก เป็นที่ดินราชพัสดุเชิงดอยสุเทพ ซึ่งบริเวณแถบนั้นเป็นที่ฝ่ายทหารครอบครองมาอย่างยาวนาน จึงมีสภาพเป็นป่าสมบูรณ์ ถัดขึ้นไปเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติซึ่งกลืนเป็นพื้นป่าเดียวกัน สำนักงานศาลยุติธรรมหรือเดิมเป็นกระทรวงยุติธรรม ได้ยื่นขอใช้ที่ดินจากทหารมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ แต่ไม่ได้รับอนุมัติ ต่อมาก็มายื่นอีกรอบหนึ่งในปี ๒๕๔๕ รอบนี้ได้รับการอนุมัติ อนุญาตให้มีการรังวัดถอนการใช้ที่ดินของทหาร แล้วก็มอบให้สำนักงานศาลยุติธรรมนำไปใช้ประโยชน์เมื่อปี ๒๕๔๙ ท่านประธานที่เคารพครับ เฉพาะการขอใช้ที่ดินก็น่าสนใจอยู่แล้ว เรื่องนี้ชาวเชียงใหม่เขาพยายามสืบหาที่มาที่ไป เหตุใดสำนักงานศาลจึงได้ที่ดินแปลงเดียวเป็นแนวตั้งแบบรูปที่ขึ้นไปบนจอเมื่อสักครู่นี้ ลอยอยู่บนภูเขา ดูช่างน่าแปลกประหลาดเสียยิ่งนัก เหมือนผมที่แหงนเวลาใครไปตัดผมให้ปัตตาเลียนโกน ชาวบ้านเขาไปสืบสวนมาพบว่าเมื่อปี ๒๕๔๐ เคยมีความพยายามที่จะขอที่ดินราชพัสดุของทหาร บวกกับเขตอุทยานแห่งชาติดอยสุเทพรวมกันประมาณ ๑,๒๐๐ ไร่ ไม่ได้เฉพาะสำนักงานศาลยุติธรรมเท่านั้น เป็นป่าสมบูรณ์ทั้งผืนเลย แต่ว่าทีหลังก็ขอถอน แต่ว่าสำนักงานศาลยุติธรรมหรือกระทรวงยุติธรรมสมัยนั้นไม่ได้ถอน ซึ่งก็แปลกนะครับว่า พอสำนักงานศาลได้รับมอบมาแล้วโดยหลักแล้ว โดยกฎหมายตามระเบียบแล้ว หน่วยงานใดที่ได้รับการอนุญาตให้ใช้ที่ดินราชพัสดุไปแล้วต้องดำเนินการภายใน ๒ ปี แต่ทว่ากว่าสำนักงานศาลยุติธรรมจะมาให้ที่ดินพื้นนี้ ก็จนปี ๒๕๕๖ แล้วเลยมาหลายปีมาก โดยประกาศเปิดประมูลโครงการก่อสร้างสำนักงานศาลอุทธรณ์ภาค ๕ พร้อมกับอาคารชุด ๑๓ หลัง บ้านเดี่ยวอีก ๔๕ หลัง เรื่องมันก็ไม่มีปัญหาอะไรมาก เพราะเขาก็เริ่มสร้างมา มันอยู่บนดอย บนเขา ซึ่งอยู่ที่ลับตา แต่บังเอิญมีสมาชิกชมรมรมบิณบินไปพบเข้าก็สงสัยก็สอบถามกัน แต่ว่าประชาชนก็เริ่มสอบถาม เริ่มจะมีการชุมนุม แต่ช่วงนั้นเป็นช่วงที่ คสช. ยังเรื่องอำนาจอยู่ การชุมนุม การทำอะไรต่าง ๆ ก็ทำไม่สะดวก แม้แต่การสมมนาก็ทำไม่ได้ และช่วงนั้นปี ๒๕๖๐ ก็เป็นที่เราทราบกัน บ้านเมืองเราอยู่ในภาวะที่โศกเศร้า ก็จึงไม่ได้มีการคัดค้านอย่างเสียงดังมากนัก จนกระทั่งต้นปี ๒๕๖๑ จึงมีการชุมนุมครั้งใหญ่ที่ช่วงประตูท่าแพ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๑ มีการรณรงค์กันทั้งจังหวัด โดยรณรงค์ให้ทุบบ้านพักทั้ง ๔๕ หลังนั้นทิ้ง โดยเห็นว่า เป็นบาดแผลที่กรีดลึกกระทบกระเทือนจิตใจของคนเชียงใหม่ เพราะบริเวณที่ก่อสร้างอยู่เชิงดอยสุเทพ อันเป็นที่เคารพนับถือของคนเชียงใหม่ทั้งปวง ซึ่งศาลท่านก็อ้างว่า

ทำถูกต้องตามกฎหมาย ย้ายอยู่ตลอดเวลา ทำถูกต้องตามกฎหมายตลอดเวลา เวลาถามไป แต่ก็สงสัยว่าถูกต้องตามกฎหมายจริงหรือเปล่า เพราะว่าขนาด อบต. ดอนแก้ว ซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่ขออนุญาตแบบตามกฎหมายท่านก็ไม่ยอมส่งให้ ก็แจ้งว่าจะส่ง ๆ จวบจนปัจจุบันนี้ ก็ยังไม่ได้ส่ง ไม่รู้ว่าปฏิบัติตามกฎหมายหรือไม่ ส่วนฝ่ายบริหาร ก็ชุดนี้ละครับ นายกรัฐมนตรี คนเดียวกัน ก็บอกว่าทูปไม่ได้ ทั้ง ๆ ที่ตามระเบียบกฎหมายมันเป็นอำนาจของคณะกรรมการ วินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พุทธศักราช ๒๕๖๐ แต่ก็ไม่มีใครกล้าทำ เพราะเห็นว่าอย่าไปมี เรื่องกับศาลเลย ก็เลยไม่ยุ่ง มีการรณรงค์กัน ผูกผ้าริบบิ้นสีเขียวทั้งต้นไม้ ทั้งรถยนต์ พ่อค้า แม่ค้าแม่ขายในตลาดติดป้ายไม่ขายของให้ตุลาการป่าแหวง ขณะนั้นนะครับ แต่ก็ไม่มีใครรู้หรือใครอยู่ป่าแหวง ไม่อยู่ป่าแหวง แต่เป็นเชิงสัญลักษณ์ เหตุการณ์ใหญ่โตจนกระทั่ง มีการค้นบ้าน ค้นช่อง การแจ้งความดำเนินคดีหมิ่นประมาทต่อแกนนำ แต่มาแจ้งความที่ กรุงเทพฯ มูลคดีและภูมิลำเนาของจำเลยก็อยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่ อาจจะคิดว่าเห็นในเฟซบุ๊ก ที่กรุงเทพฯ ก็ได้ ท่านประธานครับ รัฐบาลที่แล้วก็ส่งตัวแทนไปเจรจาโดยรัฐมนตรีประจำ สำนักนายกรัฐมนตรี ก็มีมติหลายข้อ เอาที่สำคัญ ๆ ก็แล้วกันว่า การส่งคืนบ้านพักเดียว ๔๕ หลัง ให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง -----

การรื้อถอนหากจำเป็นต้องดำเนินการในอนาคต ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกฎหมาย อาคารที่พักอาศัย ๙ หลัง จริง ๆ มันมี ๑๓ หลัง มีคนเข้าไปอยู่แล้วก็ให้อยู่ไปก่อนจนกว่าจะหมดความจำเป็น เรื่องนี้คณะรัฐมนตรีรับทราบตามมติคณะกรรมการท่านประธานครับ จากเรื่องราวสังเขปที่ผมได้บรรยายสรุปมาแล้วนี้ข้อเท็จจริงยังไม่จบ ผมขอเรียนถามว่า เมื่อวันที่ ๗ ที่ผ่านมานี้เอง อาทิตย์ที่แล้วผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่มีการประชุม ตามเดิมคณะกรรมการบอกว่าอนุมัติเงินมา ๑๙ ล้านบาท แต่ปรากฏว่าผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่บอกว่าได้เงินมาเพียง ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อไปปลูกต้นไม้ ๒,๗๐๐ ต้น ก็ยังงง ๆ อยู่ว่าปลูกอย่างไรบ้านก็ยังอยู่เป็นหลัง ๆ ตั้ง ๔๕ หลัง ผมขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานไปนะครับ เมื่อท่านประธานอนุญาตให้ถามเพียง ๒ ข้อที่จริงตั้งไว้ ๓ ข้อ เดียวผมจะถามเพียง ๒ ข้อก็แล้วกันนะครับ บริเวณบ้านพักเดียว ๔๕ หลังที่อยู่ในส่วนบนสุดซึ่งปัจจุบันไม่มีผู้เข้าพักนะครับ จะให้สำนักงานศาลยุติธรรมส่งมอบคืนแก่กรมธนารักษ์เมื่อใด หรือว่ายังส่งมอบคืนให้แก่กรมธนารักษ์ไม่ได้ เพราะยังไม่มี การส่งมอบงานก่อสร้างจากผู้รับเหมา สร้างมาตั้งนานแล้วยังไม่เสร็จเลย ในเมื่อยังไม่ได้ส่งมอบงาน การก่อสร้างมีการปรับหรือไม่ เพราะเหตุใด ขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีผ่านทางท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านเทวัญตอบครับ

นายเทวัญ ลิปตพัลลภ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม เทวัญ ลิปตพัลลภ ในฐานะรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีนะครับ กระผมได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้ของท่านชำนาญ จันทรเรื่องท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ ผมเรียนอย่างนี้นะครับว่า เรื่องของบ้านพักตุลาการที่กำลังเป็นปัญหาอยู่เมื่อปีที่แล้วนี้นะครับ ในปัจจุบันนี้ ผมขออนุญาตให้ขึ้นภาพได้ไหมครับ ยืมใช้ภาพของท่านด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายเทวัญ ลิปตพัลลภ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : คือในส่วนของพื้นที่ตรงนี้ที่ว่า ๑๔๐ กว่าไร่ แบ่งเป็นทั้งหมด ๓ ส่วนง่าย ๆ แล้วกันนะครับ ส่วนที่ ๑ คือส่วนที่บนสุด นั่นก็คือบ้านพักทั้งหมด ๔๕ หลังที่ว่าเป็นปัญหา ส่วนกลางเป็นอาคารทั้งหมด ๙ หลัง หลังละ ๓ ชั้น ส่วนล่างสุดเป็นที่ทำการของศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ผมเรียนอย่างนี้ว่า

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๔๐/๒

ในส่วนที่ท่านถามเรื่องบ้านพัก ๔๕ หลัง เนื่องจากมติของที่ประชุมมีชัดเจนแล้วว่าบ้านพัก ๔๕ หลังที่อยู่ด้านบนสุดไม่มีผู้อาศัยมาตั้งแต่ต้นแล้ว และในปัจจุบันนี้ก็มีคำสั่งไม่ให้มีผู้อาศัยอยู่ด้วย และบ้าน ๔๕ หลังนี้ได้งบประมาณไปบางส่วนเพื่อไปพัฒนา เพื่อให้กลับไปเป็นป่าสมบูรณ์ ส่วนเรื่องจะทุบหรือไม่ทุบก็เป็นเรื่องของปัจจุบัน ทางศาลยุติธรรมยังไม่ได้ส่งมอบพื้นที่ทั้งหมดให้กับทางกรมธนารักษ์ ตามที่เป็นข้อสรุปในที่ประชุม ส่วนที่ ๒ ส่วนด้านกลางเป็นอาคารบ้านพักอาศัย ๙ หลัง หลังละ ๓ ชั้น ปัจจุบันได้ใช้เป็นที่อยู่อาศัย เพราะเนื่องจากมีความลาดชันต่ำคณะกรรมการก็เลยให้อยู่อาศัยได้ ส่วนล่างสุดเป็นที่ทำการของศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ในปัจจุบัน ปัจจุบันศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ได้ของบประมาณไปสร้างที่ใหม่ที่จังหวัดเชียงราย ถนนเด่นห้า-ดงมะดะ ตำบลรอบเวียง อำเภอเมืองเชียงราย ด้วยงบประมาณทั้งสิ้น ๗๖๕,๒๑๘,๐๐๐ กว่าบาท ก็กำลังดำเนินการก่อสร้าง ถ้าก่อสร้างแล้วเสร็จที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ที่ผมกล่าวถึงนะครับ ก็จะย้ายไปอยู่ที่จังหวัดเชียงราย และตรงนี้ก็จะเป็นที่ทำการของศาลเยาวชนและศาลครอบครัวจังหวัดเชียงใหม่ นะครับ ก็ขอเรียนท่านตรงนี้ก็ก่อนครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญคำถามที่ ๒ ครับ

นายชำนาญ จันทร์เรือง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบขอบพระคุณ
ท่านรัฐมนตรีครับที่กรุณาตอบคำถามที่ผมยังไม่ได้ถามไป ก็ถือโอกาสขอบคุณด้วย -----

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๔๑/๑

ก็จะได้ถามคำถามข้อ ๓ เป็นข้อ ๒ ไปเลยนะครับ เหตุใดการฟื้นฟูที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาล ๑๙ ล้านบาท แต่ได้มาเพียง ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงไม่เปิดให้ประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วม เหตุใดการให้ประชาชนเข้าออกพื้นที่ฟื้นฟูยังไม่สามารถทำได้ แม้กระทั่งหน่วยราชการที่มีหน้าที่ปฏิบัติตามโครงการนี้ยังต้องขออนุญาตเข้าพื้นที่เป็นครั้ง ๆ ไป การฟื้นฟูดังกล่าวมีความคืบหน้าหรือไม่ อย่างไร ในที่สุดจะต้องทุบทิ้งหรือไม่ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายเทวัญ ลิปตพัลลภ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ขอบคุณท่านสมาชิกเป็นอย่างสูงนะครับ เรียนอย่างนี้นะครับว่า เรื่องที่ไม่เปิดให้ประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วม ผมเรียนอย่างนี้นะครับว่า เรามีประกาศคณะกรรมการกำหนดแนวทางดำเนินการในส่วนของสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่และฟื้นฟูสภาพป่าจากกรณีก่อสร้างบ้านพักตุลาการเมื่อปี ๒๕๖๑ ๒๘ พฤศจิกายน ในนั้นก็มียละเอียดที่มีภาคประชาชนไปเป็นกรรมการอยู่ด้วย ตอนนั้นก็มิต่านายกองคการบริหารส่วนตำบลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม แล้วก็มีการประชุมเพื่อคอยสุเทพ มีมูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มีกลุ่มเมืองเจริญใจ ผู้แทนบ้านดินคีตาทาน ผู้แทนสมาคมคนเหนือ ผู้แทนสภาเมืองสี่แคว นี้นี้มาจากภาคประชาชน นี่ก็คือคณะกรรมการชุดแรก แล้วตอนหลังเมื่อได้งบประมาณมาแล้วที่เมื่อสักครู່ท่านเรียนถามว่า งบประมาณ ๑๙ ล้านบาทหรืออย่างไร แต่จริง ๆ ๑๗,๕๕๐,๐๐๐ บาท แต่เนื่องจากรัฐบาลจัดสรรงบประมาณมาช่วงแรกได้มาประมาณ ๙,๔๒๙,๕๐๐ บาท ก็มีคณะกรรมการภาคเอกชนภาคประชาชนที่จะเข้าไปดูแลเงินในส่วนนี้เหมือนกันที่ท่านเป็นห่วงอยู่ ก็มีนายธีระศักดิ์ รูปสุวรรณ ผู้ประสานงานเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ นายบัณรศ บัวคลี ผู้แทนกลุ่มภาคีคนฮักเชียงใหม่ นายชัชวาลย์ ทองดีเลิศ ผู้แทนกลุ่มสืบสานล้านนา นายปลายอ้อย ทองสวัสดิ์ ผู้แทนสภาเมืองสี่แคว แล้วก็ผู้อำนวยการสำนักงานธรรมชาติสิ่งแวดล้อม พวกนี้เป็นภาคประชาชน แล้วก็มึนักวิชาการอีกจากหน่วยวิจัยฟื้นฟูป่าคณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยแม่โจ้ แล้วก็มึนายกองคการบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ นายกองคการบริหารส่วนตำบลดอนแก้ว ประธานวิศวกรรม พวกนี้เป็นภาคนักวิชาการและภาคประชาชนที่จะเข้าไปดูแลเงินที่จะเข้าไปฟื้นฟูเยียวยา ผมขอตอบที่ท่านถามว่าได้ดำเนินการไปแค่ไหน

และปัจจุบันงบประมาณได้โอนไปเรียบร้อยแล้วอยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่ประมาณ ๙,๐๐๐,๐๐๐ กว่าบาท ที่เหลือก็เป็นขั้นตอนของคณะกรรมการที่จะไปดำเนินการต่อ ส่วนท่านถามว่าแล้วจะทุบทิ้งหรือไม่ ผมเรียนอย่างนี้นะครับว่า ในปัจจุบันทางศาลยุติธรรม ยังไม่ได้มอบพื้นที่ทั้งหมด ๑๔๐ กว่าไร่ที่ท่านเป็นห่วงอยู่นี้ให้กับกรมธนารักษ์ ต้องคืนให้กับ กรมธนารักษ์ เมื่อกรมธนารักษ์ได้พื้นที่ทั้งหมดนี้แล้ว กรมธนารักษ์ก็จะนำงบประมาณ ไปฟื้นฟูให้กลับมาเป็นป่าที่สมบูรณ์อีกครั้งหนึ่ง ส่วนจะทุบหรือไม่ทุบก็จะเป็นขั้นตอนที่ กรมธนารักษ์อาจจะไปโอนต่อให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แล้วก็จะเป็นการดำเนินการอีกครั้งหนึ่งว่าจะทุบหรือไม่ทุบ แต่ส่วนกลางที่ผมว่าเป็นอาคารทั้งหมด ๙ หลัง หลังละ ๓ ชั้นก็ยังใช้อยู่ แล้วส่วนศาลด้านล่างที่เป็นที่ทำการศาลก็ยังไปดำเนินการ เป็นศาลเยาวชนและครอบครัว ขอขอบคุณครับ

นายชำนาญ จันทรเรือง (เชียงใหม่) : ขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่งครับ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เพียงแต่ว่าท่านตอบยังไม่ครบนะครับ ต่อคำถามที่ว่า ทำไมถึงมีการส่งมอบงานล่าช้ามาก จนถึงปัจจุบันก็ยังไม่ส่งมอบงานเลย มีการปรับหรือไม่ เหตุใด หรือมีการพิจารณายกเลิกสัญญาหรือไม่ อย่างไร ทั้ง ๆ ที่รู้ว่าสร้างไปแล้วคนก็ไม่ได้ อยู่ ยังสร้างอยู่หรือไม่ อย่างไร

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านรัฐมนตรีครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัชนา ๔๒/๑

นายเทวัญ ลิปตพัลลภ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : อย่างนี้ครับ
ปัจจุบันบ้านสร้างเสร็จแล้ว แล้วก็ส่งมอบเรียบร้อยแล้ว ทุกอย่างดำเนินการครบ
๑๐๐ เปอร์เซ็นต์แล้วครับ ถ้ามีอะไรเพิ่มเติมผมจะขออนุญาตนำหลักฐานต่าง ๆ ชี้แจง
ผ่านท่านประธานไปถึงท่านสมาชิก เพื่อท่านจะได้ไปดำเนินการต่อ ต้องขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณ
กระทู้ถามทั่วไปเรื่องที่ ๓ นะครับ

๑.๒.๓. กระทู้ถาม ที่ ๐๑๑ เรื่อง ความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติ
ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. (นายอาดิลัน
อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
มาเป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

(สำเนา)

รับที่ ๑๑๒/๒๕๖๒ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๑๑

สภาผู้แทนราษฎร

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญคน
สูญหาย พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

เนื่องด้วยรัฐบาลที่ผ่านมาได้มีมติพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
การทรมานและการกระทำให้นุญคนสูญหาย พ.ศ. และได้ผ่านวาระการพิจารณาแล้ว ทั้งนี้ได้มีการแต่งตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญเพื่อให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และได้เข้าสู่วาระการพิจารณาของ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ แต่ยังไม่ได้รับการพิจารณาในช่วงรัฐบาลที่ผ่านมา ข้าพเจ้าเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติ
ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญคนสูญหาย พ.ศ. เป็นกฎหมายภายในประเทศ
ที่จะรองรับอนุสัญญาระหว่างประเทศที่ประเทศไทยได้ลงนามและให้สัตยาบัน ทั้ง ๒ อนุสัญญา คือ
อนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี
หรืออนุสัญญา CAT และอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการหายสาบสูญ
โดยถูกบังคับหรืออนุสัญญา ICPED จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีนโยบายที่จะดำเนินการให้มีการทบทวนและพิจารณาเพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติ
ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญคนสูญหาย พ.ศ. เป็นกฎหมายหรือไม่ อย่างไร
ขอทราบรายละเอียด

๒. รัฐบาลมีนโยบายที่จะดำเนินการเพื่อกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจนในการส่งมอบ
สัตยาบันสารให้กับเลขาธิการองค์การสหประชาชาติตามข้อกำหนดของอนุสัญญาระหว่างประเทศ
ว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการหายสาบสูญโดยถูกบังคับหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้อตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

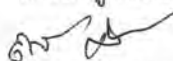
(ลงชื่อ) อาติลัน อาลีอิสเฮาะ

(นายอาติลัน อาลีอิสเฮาะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

จังหวัดยะลา

สำเนาถูกต้อง



(นายณัฐพงษ์ สิริธรรมศาล)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์

ทนาย. ทาน

ขอเชิญเจ้าของกระทู้ ท่านอาดิลันครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม อาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พรรคพลังประชาชน รัฐ จังหวัดยะลา เขตเลือกตั้งที่ ๑ ต้องขอขอบคุณท่านนายกรัฐมนตรี
ที่มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมาตอบกระทู้ในวันนี้ ในกระทู้เรื่อง
ความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำ
บุคคลสูญหาย พ.ศ. ท่านประธานครับ หลักการเบื้องต้นของการอำนวยความสะดวก
ก็คือผู้บริสุทธิ์ต้องได้รับการคุ้มครอง ตามหลักการทั่วไปที่ให้สันนิษฐานว่าทุกคนเป็นผู้บริสุทธิ์
ส่วนผู้ที่กระทำความผิดนั้นก็ต้องได้รับการลงโทษอย่างเป็นธรรม ผิดก็ต้องว่ากันตามผิด
ประเด็นเหตุการณ์การซ้อมทรมานของบุคคล การบังคับคนให้สูญหาย ในสังคมไทยเราได้ยิน
ได้เห็นกันมาโดยตลอด มีการบังคับคน มีการซ้อม มีการทรมานที่เราได้ยินมาโดยตลอด
กรณีที่เกิดเป็นผู้ต้องหา เพื่อบังคับให้รับสารภาพ มีเหตุการณ์ที่ผู้นำองค์กรภาคประชาสังคม
ที่สูญหายขณะที่มีการเรียกร้องต่อสู้ให้กับองค์กรตัวเอง เรารู้จักนายทง พงษ์อ่าน
ประธานสภาลูกจ้าง ที่สูญหายในปี ๒๕๓๔ เราจักนายสมชาย นีละไพจิตร ประธานชมรม
นักกฎหมายมุสลิม ที่สูญหายในปี ๒๕๔๗ เราจักนายพอลละจี รักจงเจริญ นักต่อสู้สิทธิชุมชน
กะเหรี่ยง ที่สูญหายเมื่อปี ๒๕๕๗ ท่านประธานครับ ประเทศไทยเราเป็นภาคีอนุสัญญา
ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ๒ ฉบับ ฉบับที่ ๑ คืออนุสัญญาต่อต้านการทรมาน และการปฏิบัติ
หรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี อีกฉบับหนึ่งก็คืออนุสัญญา
ระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนให้พ้นจากการหายสาบสูญที่ถูกบังคับ
โดยฉบับแรกนั้นประเทศไทยเราลงนามและให้สัตยาบันแล้วในปี ๒๕๕๐ ฉบับที่ ๒
คือในส่วนของสัญญาคุ้มครองบุคคลให้พ้นจากการสูญหายนั้น ประเทศไทยเราได้ลงนามแล้ว
เมื่อปี ๒๕๕๕ และเมื่อปี ๒๕๖๐ เราได้ให้สัตยาบัน แต่ตอนนี้ประเทศไทยเรายังไม่ได้มอบ
สัตยาบันศาลให้กับเลขาธิการองค์การสหประชาชาติ จะอย่างไรก็แล้วแต่ผมต้องขอชื่นชม
แล้วก็ขอขอบคุณคณะรัฐมนตรีของท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา คณะรัฐมนตรีชุดที่แล้ว
ที่เป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาในฐานะฝ่ายบริหารให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ได้พิจารณา เป็นเวลากว่า ๑๐ ปีที่ภาคประชาสังคมหรือทุกภาคส่วนเรียกร้องให้มีกฎหมายฉบับนี้
ในประเทศไทย มีรัฐบาลหลายรัฐบาล แต่ไม่เคยมีรัฐบาลไหน หรือสภาเสนอกฎหมายฉบับนี้

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัชญา ๔๒/๓

จนกระทั่งเมื่อปี ๒๕๖๐ สถานิติบัญญัติแห่งชาติในรัฐบาลชุดที่แล้วได้รับหลักการ
และตั้งคณะกรรมการการศึกษาและพิจารณา แต่มีเหตุอันใดไม่ทราบที่ทำให้กฎหมายฉบับนี้
ไม่สามารถที่จะนำเข้าสู่สถานิติบัญญัติแห่งชาติและตราออกมาเป็นกฎหมายบังคับใช้ได้

- ๔๓/๑

แต่จะอย่างไรก็แล้วแต่เราก็หวังว่าคณะรัฐมนตรีชุดนี้จะเป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้สภาเป็นผู้พิจารณากฎหมายและตราใช้เป็นกฎหมายต่อไป ท่านประธานกรรมการทรมาน การกระทำให้บุคคลสูญหายที่กระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรง เราไม่อาจยกเว้นให้กระทำได้ไม่ว่าในสถานการณ์ใด ๆ ร่างพระราชบัญญัติที่มีการเสนอโดยคณะรัฐมนตรีชุดที่แล้ว หากเราพิจารณาร่างก่อนที่จะมีการปรับปรุงโดยคณะกรรมการ เราจะเห็นว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ดีและเหมาะสมในการบังคับใช้ มีจุดเด่นในการที่จะช่วยเหลือในการให้ประชาชนได้มีสิทธิเข้าถึงกฎหมาย เข้าถึงการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพได้มากกว่าปกติ ไม่ใช่เฉพาะต้องเป็นผู้เสียหายที่เป็นบิดามารดาหรือครอบครัวเท่านั้น ใครก็ได้ที่รับรู้ เห็นเรื่องของการบังคับสูญหายหรือการซ้อมทรมานก็สามารถจะดำเนินการได้นะครับ คดีที่เกี่ยวกับการซ้อมทรมานหรือการบังคับให้สูญหายให้ไปอยู่ในการดูแลของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อเป็นคดีขึ้นมา ก็ให้เสนอต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมันไม่ใช่กระบวนการปกติในการใช้กระบวนการกล่าวหา แต่เป็นกระบวนการไต่สวน ซึ่งกระบวนการไต่สวนเป็นการให้โอกาสกับประชาชนในการที่จะรวบรวมพยานหลักฐาน เพราะประชาชนทั่วไปไม่สามารถจะเข้าถึงพยานหลักฐานได้อย่างเจ้าพนักงาน นอกจากนั้นแล้วในร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวนี้ยังให้ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดตามกฎหมายต้องรับโทษได้ด้วยเช่นกัน เพื่อเป็นการป้องปรามให้ผู้บังคับบัญชาต้องทำหน้าที่กำกับกำกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของตนเอง นอกจากนั้นแล้วในกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ยังห้ามไม่ให้เจ้าหน้าที่อ้างสถานการณ์ฉุกเฉิน สถานการณ์สงคราม หรือสถานการณ์ความมั่นคงของรัฐ หรือสถานการณ์พิเศษใด ๆ ก็แล้วแต่ในการยินยอมให้เจ้าหน้าที่กระทำฝ่าฝืนต่อกฎหมายในการซ้อมหรือทรมาน หรือบังคับให้สูญหายได้ กฎหมายฉบับนี้เขียนไว้ชัดเจน ตัวร่างนะครับ ไม่ใช่ตัวฉบับที่มีกรรมการพิจารณาตัด ซึ่งตรงนี้ผมเชื่อว่าหากคณะรัฐมนตรีได้เสนอเข้ามาในสภา ผมเชื่อว่าสภาแห่งนี้มีผู้ที่มีความรู้ ผู้ที่มีความสามารถ ผู้ที่ให้ความสำคัญกับการปกป้องสิทธิเสรีภาพ ต้องช่วยกันปกป้อง ต้องช่วยกันตรวจสอบรายละเอียดของกฎหมายโดยละเอียดนะครับ นอกจากนั้นแล้วจุดเด่นสำคัญที่ผมอยากจะโน้มน้าวให้เพื่อน ๆ สมาชิกได้ทราบ ถ้าวินิจฉัยหากสภา หากคณะรัฐมนตรีมีการนำเสนอกฎหมายเข้ามา กฎหมายฉบับนี้ห้ามไม่ให้รับฟังคำให้การใด ๆ ที่ได้มาจากการซ้อมทรมาน คำรับสารภาพของบุคคล

๙๓

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กฤษฎา ๔๓/๒

ขณะที่ถูกกล่าวหาว่าซ้อมทรมาน ไม่สามารถจะนำมาใช้เป็นพยานหลักฐานได้ เพราะปัจจุบันนี้ แม้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาจะมีบัญญัติไว้ว่าห้ามไม่ให้รับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาโดยมิชอบ แต่ก็มีข้อยกเว้นที่อาจจะรับฟังได้ แต่กฎหมายฉบับนี้เขียนไว้ ตัดไม่ให้นำรับฟังโดยเด็ดขาด นี่คือนี่สิ่งที่คิดว่าจะเป็นพัฒนาการของประเทศไทยที่เราได้มีกฎหมายที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทยมีกฎหมายฉบับนี้แล้ว ปัญหาการร้องเรียน คำถามของผม ที่จะถามถึงท่านนายกรัฐมนตรีผ่านท่านรัฐมนตรี ผมถือว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นการยืนยันเจตจำนงของประเทศไทยที่ให้ความสำคัญกับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนอย่างแท้จริง จึงขอเรียนถาม ๒ คำถาม และให้ท่านรัฐมนตรีตอบนะครับ รัฐบาลมีนโยบายจะดำเนินการให้มีการทบทวนและพิจารณาให้ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. เป็นกฎหมายหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

- ๔๔/๑

คำถามที่ ๒ ผมขอถามพร้อมกันเลย รัฐบาลมีนโยบายที่จะดำเนินการเพื่อกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจน ในการส่งมอบสถาบันศาลให้กับเลขาธิการองค์การสหประชาชาติตามข้อกำหนดของอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการหายสาบสูญโดยถูกบังคับหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียดครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านสมศักดิ์ได้ตอบครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดยะลา ท่านอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ที่ได้ให้ความสนใจติดตามความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้อับอายพรัก พ.ศ. ซึ่งตรงนี้ต้องเรียนว่าความพยายามของรัฐบาลที่จะสร้างกฎหมายหรือผลิตกฎหมายฉบับดังกล่าวนั้น ท่านอาดิลันก็ได้แสดงให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติผ่านท่านประธานทราบแล้วว่า รัฐบาลในอดีตได้พยายามดำเนินการเต็มที่ แต่ก็มีขั้นตอนของเวลาที่พิจารณาไม่ถึงวาระที่ ๓ ขาดไปนิดเดียว ซึ่งตรงนี้ต้องเรียนว่าการดำเนินการที่จะแก้กฎหมาย ในลักษณะที่เข้าใจว่าแก้ประมวลกฎหมายอาญาได้ในเรื่องของทรมานหรืออุ้มหาย แต่เมื่อไปตรวจความชัดเจนและได้ปรึกษาหารือกับผู้รู้ ที่ปรึกษาของ ยูเอ็น (UN) ปรากฏว่าประมวลกฎหมายอาญาของเราไม่มีฐานความผิดในเรื่องของทรมานและฐานความผิดในเรื่องของอุ้มหายตรงนี้ ก็เลยไม่สามารถที่จะดำเนินการในการแก้ประมวลกฎหมายอาญาได้ จึงต้องผลิตเป็นกฎหมายใหม่ขึ้นมา ซึ่งในสาระสำคัญของกฎหมายนี้ มีทั้งเรื่องของการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทรมานผู้ต้องหา หรือการอุ้มหายเสียชีวิต การร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ได้ผนวกใน ๒ ประเด็นตรงนี้ ซึ่งอยู่ใน ๒ สนธิสัญญาภาคีต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดยะลาได้กล่าวไว้ตอนนั้นมี ๒ ภาคีสมาชิกต้องเรียนว่าเมื่อดำเนินการและได้รับคำแนะนำจากที่ปรึกษาของ ยูเอ็น (UN) ก็เป็นต้นร่างกฎหมายที่ท่านทั้งหลายจะได้เห็นในสภาในโอกาสต่อไปเร็ว ๆ นี้

ในคำถามข้อที่ ๑ ของท่านว่า กฎหมายนี้ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลหรือไม่อย่างไร ผมเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า ผมได้ยืนยันร่างพระราชบัญญัติแก่คณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือเสนอร่างพระราชบัญญัติ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๔๔/๒

ดังกล่าวมายังประธานสภาผู้แทนราษฎรเรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ หลังจาก
ท่านเสนอกระทู้ถามมาประมาณ ๑ เดือน ต้องขอขอบคุณท่านอย่างมาก ที่ท่านได้ติดตาม
และเร่งรัด จึงทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดดังกล่าว

ในคำถามข้อที่ ๒ ว่าเราได้เป็นภาคีอนุสัญญาในเรื่องของอุ้มหายหรือยัง
ผมใช้คำพูดง่าย ๆ สั้น ๆ ต้องเรียนท่านสมาชิกผ่านท่านประธานว่า ยังไม่สามารถ
ที่จะเป็นภาคีอนุสัญญาได้ -----

- ๔๕/๑

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จกณอม ๔๕/๑

แต่ สนช. ได้รับรองการที่เราจะขอเป็นภาคีอนุสัญญาแล้ว แต่ในเมื่อกฎหมายยังไม่ได้รับ
การรับรองจากสภาผู้แทนราษฎร วาระที่ ๓ ในข้อปฏิบัติเป็นเงื่อนไขของกระทรวง
การต่างประเทศที่ยังไม่สามารถที่จะนำไปขอการเป็นภาคีอนุสัญญาดังกล่าว เป็นสมาชิกตรงนี้
ต้องรอให้กฎหมายผ่านวาระที่ ๓ ของสภาผู้แทนราษฎร ผมเชื่อมั่นว่าสิ่งที่ท่านสมาชิกสนใจ
และให้ความสนใจอย่างมาก ติดตามมาตรงนี้ก็สำเร็จในเมื่อกฎหมายเราผ่านวาระที่ ๓ แล้ว
ต้องขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านอาดิลัน ถามคำถามที่ ๒ ครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : คำถามที่ ๒ นี่จริง ๆ ท่านรัฐมนตรี
ได้ตอบแล้ว ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้ให้คำสัญญา ได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้เข้ามาสู่สภาแล้ว ก็จะเป็นหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้เป็นผู้พิจารณาต่อไป
เพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนประเทศไทยต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นการจบ
ในวาระกระทู้ถามทั่วไป ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ผมขออนุญาตที่ประชุมที่จะหยิบยกวาระที่ ๒.๒
กับ ๒.๓ ขึ้นมาพิจารณาก่อนที่เราจะพิจารณารับทราบรายงานประจำปีของศาลรัฐธรรมนูญ
เพราะวาระที่ ๒.๒ กับวาระที่ ๒.๓ นั้น เป็นวาระของประกาศของการเลื่อนบัญชีรายชื่อ
ของพรรคประชาธิปัตย์กับพรรคประชาวิวัฒน์ ไม่มีผู้ใดขัดข้องนะครับ ผมจะดำเนินการต่อ
ในระเบียบวาระที่ ๒.๒ ขึ้นมาก่อน หลังจากนั้นเสร็จแล้วเราก็จะไปพิจารณารับทราบรายงาน
ประจำปีของศาลรัฐธรรมนูญครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

๒.๒ รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไป
ในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่ง
ที่ว่าง ซึ่งเรื่องนี้ คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
ของพรรคประชาธิปัตย์ ได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญทั่วไปครั้งที่หนึ่ง)

จกนอม ๔๕/๒

ตั้งแต่วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของคุณหญิงกัลยา โสภณพนิช ต้องสิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ฉะนั้นอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐๕ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงประกาศให้ผู้มีรายชื่อในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคประชาธิปัตย์ เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทน จำนวน ๑ ท่าน คือ ท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม

แล้วอีกเรื่องหนึ่ง ก็คือรับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร ท่านองเดียวกัน คือเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตำแหน่งที่ว่างลงของท่านสมเกียรติ ศรีล้มพ์ สมาชิกผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อของพรรคประชาธิปัตย์ ได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของท่านสมเกียรติ ศรีล้มพ์ สิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ฉะนั้นอำนาจตามความในมาตรา ๑๐๕ (๒) ของรัฐธรรมนูญจึงประกาศให้ผู้มีชื่อในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคประชาธิปัตย์ เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทน จำนวน ๑ ท่าน คือ ท่านนันทนา สงฆ์ประชา จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๔๖/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

๒.๓ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตนในที่ประชุมก่อนเข้ารับหน้าที่
ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในมาตรา ๑๑๕
กำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องปฏิญาณตนในที่ประชุมแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิก
ก่อนเข้ารับหน้าที่ ดังนั้นขอเชิญท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม กับท่านนันทนา สงฆ์ประชา นะครับ
ทั้ง ๒ ท่านอยู่ในนี้ครับ กรุณายืนขึ้นเพื่อกล่าวคำปฏิญาณตน โดยผมจะเป็นผู้นำให้ครับ
(สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งใหม่ได้ยืนขึ้นและกล่าวคำ
ปฏิญาณตนต่อที่ประชุมตามที่ประธานได้กล่าวนำ)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

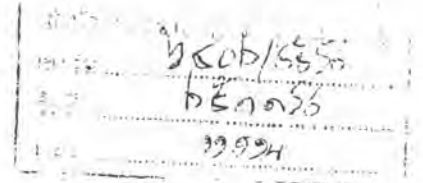
“ข้าพเจ้า (ชื่อผู้ปฏิญาณ) ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่
ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติ
ตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ”

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ
เชิญนั่งครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป

๒.๑ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ของศาลรัฐธรรมนูญ



ที่ ศร ๐๐๑๐.๑/๖๖๓

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
ถนนแจ้งวัฒนะ กทม. ๑๐๒๑๐

ไปรษณีย์ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอส่งหนังสือรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ศาลรัฐธรรมนูญ

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม

ด้วยพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๔ บัญญัติว่า
“เมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของคณะตุลาการ
ศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแล้วให้เสนอผลการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา
และคณะรัฐมนตรี โดยไม่ชักช้า”

สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของ
คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจึงขอส่ง
หนังสือรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ศาลรัฐธรรมนูญ มาเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร
โปรดพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุนยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชาวนะ ไตรมาศ)

เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักพัฒนาระบบบริหาร

กลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๗๕๖๑

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๕๕๐๐

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานปลัด
รับที่ ศร ๒๕๖๖
วันที่ ๒๕/๑๑/๒๕๖๖
กรม.๕

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

รับที่ ศร ๒๕๖๖

วันที่ ๒๕/๑๑/๒๕๖๖ เวลา ๑๕.๐๐ น.

กลุ่มงานระเบียบบริหาร

รับที่ ๑๖๐ ๒๕๖๖

วันที่ ๒๕/๑๑/๒๕๖๖ เวลา ๑๕.๐๐ น.



ศาลรัฐธรรมนูญ

รายงานประจำปี
๒๕๖๐

Annual Report
2017

The Constitutional Court of the Kingdom of Thailand



www.constitutionalcourt.or.th

รายงานประจำปี ๒๕๖๐ ศาลรัฐธรรมนูญ

Annual Report ๒๐๑๗

The Constitutional Court Of The Kingdom Of Thailand



ISBN : 978-616-253-509-3

พิมพ์ครั้งที่ : ๑

จำนวนพิมพ์ : ๕,๐๐๐ เล่ม

มีนาคม ๒๕๖๒

จัดพิมพ์โดย : บริษัท วงศ์สว่างพับลิชชิ่ง แอนด์ พรินต์ติ้ง จำกัด

๒ ซอย ๘๖/๑ ถนน จรัญสนิทวงศ์

แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร ๑๐๗๐๐

โทรศัพท์ ๐๒ - ๘๘๐ - ๑๘๗๖

โทรสาร ๐๒ - ๘๗๙ - ๑๕๒๖

E-mail : printservice@wswp.co.th

ภาพตราสัญลักษณ์ของ ศาลรัฐธรรมนูญ



ลักษณะของสัญลักษณ์

องค์ประกอบของสัญลักษณ์

เป็นดวงตารูปกลมมีขอบสองชั้น

วงกลมชั้นใน ตรงกลางมีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประดิษฐานอยู่บนพานสองชั้น เบื้องบนมีพระจุลพาฬ (ซึ่งหมายถึง ความสุจริต ยุติธรรม และความเฉลียวฉลาดหลักแหลมในการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบ) สถิตอยู่ เบื้องล่าง มีช่อชัยพฤกษ์ (ซึ่งหมายถึง การบรรลุผลสำเร็จอันประกอบด้วยเกียรติศักดิ์) รองรับ และมีลายกนกก้านขดประกอบอยู่สองข้าง

วงกลมชั้นนอก ใต้ช่อชัยพฤกษ์ของวงกลมชั้นใน เป็นอักษรข้อความว่า “ศาลรัฐธรรมนูญ” และคั่นด้วยดอกประจักษ์ยามหัวท้าย

สี

สีแดงชาด ใช้เป็นสีพื้น หมายถึง อำนาจอันชอบธรรมภายใน พระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ราชัน อันทรงไว้ซึ่งพระบรมเดชานุภาพ และกษัตริราชธรรมจรรยา ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

สีทอง ใช้เป็นสีสำหรับองค์ประกอบของสัญลักษณ์ หมายถึง ความรุ่งเรือง มีศักดิ์ศรี สง่างามสูงส่ง (ไม่จำกัดขนาด)

หมายเหตุ : ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๕ ตอนพิเศษ ๑๐๓ ง ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ หน้า ๑



คำนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่บัญญัติให้มีศาลรัฐธรรมนูญ เป็นองค์กรตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมาย โดยมีสถานะเป็นองค์กรศาล ต่อมาเมื่อศาลรัฐธรรมนูญ ได้สิ้นสุดลงอันเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ สิ้นสุดลงโดยประกาศคณะปฏิรูปการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๑ และได้มีการจัดตั้ง ศาลรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่อีกครั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ต่อมาได้มีประกาศคณะรักษา ความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑/๒๕๕๗ ให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ สิ้นสุดลง โดยให้ศาลทั้งหลาย ยังคงมีอำนาจดำเนินการพิจารณาและพิพากษาอรรถคดีตามบทกฎหมายและประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยยังคงให้ศาลรัฐธรรมนูญ ทำหน้าที่คุ้มครองหลักความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญ สร้างบรรทัดฐานการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ สร้างความถูกต้องเป็นธรรมของระบบนิติรัฐและ รักษาความชอบธรรมของการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และได้กำหนด ให้มีสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญทำหน้าที่ธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ มีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น ตามที่กฎหมายบัญญัติ ต่อมาเมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกาศใช้ มาตรา ๒๑๐ บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือ ร่างกฎหมาย พิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือ องค์กรอิสระ และหน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ การยื่นคำร้องและเงื่อนไขการยื่นคำร้อง การพิจารณา วินิจฉัย การทำคำวินิจฉัย และการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว ให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดว่า เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบ รับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแล้วให้เสนอผลการสอบบัญชี ต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี

รายงานประจำปี ๒๕๖๐ ศาลรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงาน ศาลรัฐธรรมนูญ (ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐) และรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี รวมทั้งเป็นการเผยแพร่ ให้สาธารณชนทราบและนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านวิชาการต่อไป

สารบัญ



ภาพตราสัญลักษณ์ของศาลรัฐธรรมนูญ

ก

คำนำ

ว

สารบัญ

ค-ง

คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

จ-ช

ผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ซ

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑

๑. ที่มาของรายงาน กฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๒

๒. ศาลรัฐธรรมนูญ

๓

๒.๑ องค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ

๔

๒.๒ หน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ

๕

๒.๓ วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

๒๐

๓. สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๒๒

๓.๑ อำนาจหน้าที่ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๒๒

๓.๒ พันธกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๒๒

๓.๓ โครงสร้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๒๓

๓.๔ แผนยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ

๒๔

๓.๕ อัตลักษณ์ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๓๒

๓.๖ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓๔

ส่วนที่ ๒

ภาพรวมการเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๓๕

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

๓๖

พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐



๒. การเปรียบเทียบการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐	๓๘
๓. การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	๔๐

ส่วนที่ ๓

ผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ และสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	๔๑
๑. ผลการดำเนินงานด้านคดี	๔๒
๒. ผลการดำเนินงานด้านการวิจัย	๕๐
๓. ผลการดำเนินงานด้านเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	๕๔
๔. ผลการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	๕๗
๕. ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	๕๙
๖. ผลการดำเนินงานด้านความร่วมมือและประชาสัมพันธ์กับเครือข่าย ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	๖๒

ส่วนที่ ๔

การเข้าร่วมพระราชพิธี รัฐพิธี และกิจกรรมสำคัญของประเทศ	๗๓

ส่วนที่ ๕

รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	๘๗
รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐	๘๘

ประธาน ศาลรัฐธรรมนูญ



นายอนุรักษ์ มาประณีต

ตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญ



นายจรัญ ภัทธีรนากุล



นายชัช ชลวร



นายทวิเกียรติ มีนะกนิษฐ



นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์

ตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญ



นายบุญส่ง กุลบุปผา



นายปิยญา อดชาชน



นายวรวิทย์ กังศศิเทียม



นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี

ผู้บริหาร สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ



นายพิมล ธรรมพิทักษ์พงษ์
เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ – ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐)



นายเชวณะ ไตรมาศ
ที่ปรึกษาด้านวิชาการ

(ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐)



นางพรทิกา ไสวสุวรรณวงศ์
รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ



พันโท ภาคภูมิ ศิลารัตน์
รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ



๑. บทนำ

๑. ที่มาของรายงาน กฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๔ บัญญัติว่า “เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชี และการเงินทุกประเภทของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแล้ว เสนอผลการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาและคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า” ซึ่งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้จัดทำเป็น “รายงานประจำปีศาลรัฐธรรมนูญ” เพื่อเสนอผลการปฏิบัติงานและรายงานการสอบบัญชีในรอบปีดังกล่าว

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีศาลรัฐธรรมนูญโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนการปฏิบัติการประจำปีและรายงานผลการบริหารจัดการงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาหรือหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่แทน และคณะรัฐมนตรี รวมทั้งประชาชนทั่วไปได้รับทราบเพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ภารกิจและการดำเนินงานเกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยคดีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตลอดจนการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในฐานะหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญและคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในทุกๆ ด้านอีกด้วย



๒. ศาลรัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญเป็นสถาบันหลักทำหน้าที่คุ้มครองความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน และรักษาความสมดุลในระบบการเมืองตามหลักนิติธรรม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่บัญญัติให้มีศาลรัฐธรรมนูญ โดยให้อำนาจหน้าที่คุ้มครองหลักความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญ สร้างบรรทัดฐานการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญโดยมีสถานะเป็นองค์กรศาล ต่อมาเมื่อศาลรัฐธรรมนูญได้สิ้นสุดลง อันเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ สิ้นสุดลงโดยประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ และได้มีการจัดตั้งศาลรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่อีกครั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งต่อมาได้มีการประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑/๒๕๕๗ ให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ สิ้นสุดลง โดยให้ศาลทั้งหลายยังคงมีอำนาจดำเนินการพิจารณาและพิพากษารรคดีตามบทกฎหมายและประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยยังคงให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ต่อมาเมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกาศใช้ มาตรา ๒๑๐ บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือร่างกฎหมาย พิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรอิสระ และหน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ การยื่นคำร้องและเงื่อนไขการยื่นคำร้อง การพิจารณาวินิจฉัย การทำคำวินิจฉัย และการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ นอกจากที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ



๒.๑ องค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญประกอบด้วยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจำนวนเก้าคนซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งจากบุคคลดังต่อไปนี้

(๑) ผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกามาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จำนวนสามคน

(๒) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตุลาการศาลปกครองสูงสุดมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวนสองคน

(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติศาสตร์ซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ จำนวนหนึ่งคน

(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิสภารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปีและยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ จำนวนหนึ่งคน

(๕) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้รับหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า หรือตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุดมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีจำนวนสองคน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บทเฉพาะกาล มาตรา ๒๗๓ ให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป และเมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องที่จัดทำขึ้นตามมาตรา ๒๖๗ ใช้บังคับแล้ว การดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงใดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ในระหว่างเวลาที่ยังไม่มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่จัดทำขึ้นตามมาตรา ๒๖๗ การพ้นจากตำแหน่งของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้

๒.๒ หน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือร่างกฎหมาย พิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรอิสระ และหน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ อาจแบ่งหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้เป็น ๘ กลุ่ม ดังนี้

- (๑) การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างกฎหมายและกฎหมาย
- (๒) การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของเงื่อนไขการตราพระราชกำหนด
- (๓) การพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรอิสระ
- (๔) การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน
- (๕) การพิทักษ์รัฐธรรมนูญ ระบอบการปกครอง และความมั่นคงแห่งรัฐ
- (๖) การพิจารณาวินิจฉัยหนังสือสัญญาระหว่างประเทศต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาหรือไม่
- (๗) การพิจารณาวินิจฉัยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- (๘) การพิจารณาวินิจฉัยกรณีอื่นที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ

นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๘๘ และมาตรา ๒๑๐ วรรคสอง ยังบัญญัติให้การพิจารณาวินิจฉัยคดีของศาลต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และในพระปรมาภิไธยของพระมหากษัตริย์ โดยมีอิสระในการพิจารณาวินิจฉัยคดีตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง ตลอดจนการยื่นคำร้องและเงื่อนไขการยื่นคำร้อง การพิจารณาวินิจฉัย การทำคำวินิจฉัย และการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

หน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญทั้ง ๘ กลุ่ม ดังกล่าวข้างต้น มีรายละเอียด ดังนี้

๑. การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างกฎหมายและกฎหมาย

๑.๑ การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๒ ประกอบมาตรา ๑๔๘)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓๐ บัญญัติให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๐ ฉบับ คือ

- (๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- (๒) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
- (๓) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- (๔) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

- (๕) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน
- (๖) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- (๗) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๘) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ
- (๙) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- (๑๐) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓๒ ได้บัญญัติให้กระทำเช่นเดียวกับพระราชบัญญัติ และได้บัญญัติให้ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญข้างต้น ให้รัฐสภาส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญไปยังศาลฎีกา ศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความเห็น ซึ่งหากศาลฎีกา ศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี ไม่มีข้อทักท้วงภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่รับร่างดังกล่าว ก็ให้รัฐสาดำเนินการต่อไป แต่หากศาลฎีกา ศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบดังกล่าว มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ก็ให้เสนอความเห็นนั้นไปยังรัฐสภาและให้รัฐสภาประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอของศาลฎีกา ศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องตามที่เห็นสมควรได้ โดยให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นดังกล่าว และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว ให้รัฐสาดำเนินการต่อไป

อย่างไรก็ดี รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๘ บัญญัติว่าก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย หากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภารวมกันมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมด เท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภาเสนอความเห็นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา หรือประธานรัฐสภา แล้วแต่กรณี หรือนายกรัฐมนตรี เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ก็ให้ส่งความเห็นเช่นนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย

๑.๒ การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘)

ร่างพระราชบัญญัติใดที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้ว ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย หรือร่างพระราชบัญญัติใดที่รัฐสภาลงมติเห็นชอบและก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำร่างพระราชบัญญัตินี้ขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายอีกครั้งหนึ่งนั้น ถ้า

(๑) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภารวมกัน มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ให้เสนอความเห็นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา หรือประธานรัฐสภา แล้วแต่กรณี แล้วให้ประธานแห่งสภาที่ได้รับความเห็นดังกล่าวส่งความเห็นนั้นไปยัง

ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย และแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบโดยไม่ชักช้า

(๒) นายกรัฐมนตรี เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ให้ส่งความเห็นเช่นนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย และแจ้งให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรและประธานวุฒิสภาทราบโดยไม่ชักช้า

ถ้าศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ร่างพระราชบัญญัตินั้นมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และข้อความดังกล่าวเป็นสาระสำคัญ ให้ร่างพระราชบัญญัตินั้นเป็นอันตกไป

ถ้าศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ร่างพระราชบัญญัตินั้นมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ แต่ไม่เป็นสาระสำคัญ ให้ข้อความที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญนั้นเป็นอันตกไป และร่างพระราชบัญญัตินั้นยังคงสามารถประกาศใช้บังคับได้

๑.๓ การพิจารณาวินิจฉัยร่างข้อบังคับการประชุมของฝ่ายนิติบัญญัติไม่ให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๙)

รัฐธรรมนูญบัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยความชอบรัฐธรรมนูญของร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา และร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภาที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือรัฐสภา ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว แต่ยังมีได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ว่ามีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ โดยผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอความเห็นให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภารวมกันมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา เสนอความเห็นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา หรือประธานรัฐสภา แล้วแต่กรณี แล้วให้ประธานแห่งสภาที่ได้รับความเห็นดังกล่าวส่งความเห็นนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย

๑.๔ การพิจารณาวินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อรัฐสภามีหลักการอย่างเดียวกันหรือคล้ายกันกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติที่ต้องยับยั้งไว้หรือไม่ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๙)

รัฐธรรมนูญได้บัญญัติกระบวนการตราพระราชบัญญัติว่าต้องเริ่มต้นเสนอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาก่อน เมื่อสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ให้เสนอร่างพระราชบัญญัตินั้นต่อไปยังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ อย่างไรก็ตามในขั้นตอนการพิจารณาของวุฒิสภา หากวุฒิสภาไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรให้ถือว่าวุฒิสภาได้ยับยั้งร่างพระราชบัญญัตินั้นไว้ก่อนและส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวคืนไปยังสภาผู้แทนราษฎร หรือหากวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินั้น แต่สภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขและต่อมาได้มีการตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อพิจารณาแล้ว แต่สภาใดสภาหนึ่งไม่เห็นชอบด้วยกับร่างของคณะกรรมการร่วมกัน ในกรณีนี้ก็ถือว่ามีกรยับยั้งร่างพระราชบัญญัติไว้ก่อนเช่นกัน และระหว่างที่มีการยับยั้งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว สภาผู้แทนราษฎรจะยกขึ้นพิจารณาได้ก็ต่อเมื่อพ้นระยะเวลา ๑๘๐ วัน เว้นแต่จะเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน สภาผู้แทนราษฎรสามารถยกขึ้นพิจารณาใหม่ได้ ก็ต่อเมื่อพ้นระยะเวลา ๑๐ วัน ดังนั้น ในระหว่างที่มีการยับยั้งร่างพระราชบัญญัติ ห้ามมิให้คณะรัฐมนตรีหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

เสนอร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการอย่างเดียวกันหรือคล้ายกันกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติที่ต้องยับยั้งไว้

กรณีที่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติที่เสนอหรือส่งให้พิจารณานั้น เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการอย่างเดียวกันหรือคล้ายกันกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติที่ต้องยับยั้งไว้ ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือประธานวุฒิสภาส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ถ้าศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการอย่างเดียวกันหรือคล้ายกันกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติที่ต้องยับยั้งไว้ ให้ร่างพระราชบัญญัตินั้นเป็นอันตกไป

๑.๕ การพิจารณาวินิจฉัยว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการ การทำการใด เพื่อให้ตนมีส่วนโดยตรงหรือโดยอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย หรือไม่ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๔)

รัฐธรรมนูญได้บัญญัติมาตรการเพื่อตรวจสอบกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่ายว่า มีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใดๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือ กรรมการ มีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่ายหรือไม่ โดยให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือ สมาชิกวุฒิสภา มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา สามารถเสนอความเห็น เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า มีการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญดังกล่าว ให้การเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำดังกล่าวเป็นอันสิ้นผล และถ้าผู้กระทำการดังกล่าวเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ให้ผู้กระทำการนั้นสิ้นสุดสมาชิกภาพและให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย แต่ถ้าผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคณะรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรีอนุวัติให้กระทำการหรือรู้ว่ามี การกระทำความดังกล่าวแล้ว แต่มิได้สั่งยับยั้ง ให้คณะรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งนั้น นับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย และให้ผู้กระทำการดังกล่าวต้องรับผิดชอบใช้นั้นคืนพร้อมด้วยดอกเบี้ย

นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจัดทำโครงการ หรืออนุมัติโครงการ หรือจัดสรรเงินงบประมาณโดยรู้ว่ามี การดำเนินการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้นั้นได้บันทึกข้อโต้แย้งไว้เป็นหนังสือ หรือมีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นพ้นจากความรับผิด

ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากเจ้าหน้าที่ของรัฐที่รู้ว่ามี การกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสอบสวนในทางลับโดยพลัน และเมื่อสอบสวนแล้วเห็นว่ามิมูล ให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยเร็ว และให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการต่อไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ กล่าวคือ พิจารณาวินิจฉัยให้ผู้กระทำความผิดสิ้นสุดสมาชิกภาพ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น กรณีที่ผู้กระทำความผิดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ให้ผู้กระทำความผิดนั้นพ้นจากตำแหน่งและเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งกรณีผู้นั้นเป็นคณะรัฐมนตรี และให้ผู้กระทำการ ดังกล่าวต้องรับผิดชอบใช้นั้นคืนพร้อมด้วยดอกเบี้ย

๑.๖ การพิจารณาวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลจะใช้บังคับแก่คดีใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒)

การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลจะใช้บังคับแก่คดีตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ บัญญัติไว้ จะต้องเป็นกรณีที่มีคดีเกิดขึ้นในศาลก่อน ไม่ว่าจะเกิดขึ้นในศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร และไม่ว่าคดีนั้นจะอยู่ระหว่างการพิจารณาในศาลใดก็ตาม หากศาลเห็นเองหรือคู่ความ (โจทก์หรือจำเลย) หรือคู่กรณี (ผู้ฟ้องคดีหรือผู้ถูกฟ้องคดี) ในคดีนั้นโต้แย้งพร้อมด้วยเหตุผลว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลจะใช้บังคับแก่คดีนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และยังไม่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับบทบัญญัตินั้น ให้ศาลส่งความเห็นหรือคำโต้แย้งพร้อมด้วยเหตุผลดังกล่าวผ่านทางสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง หรือกรมพระธรรมนูญแล้วแต่กรณี เพื่อส่งไปศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ซึ่งกรณีนี้ศาลที่ส่งความเห็นไปให้ศาลรัฐธรรมนูญยังสามารถพิจารณาคดีต่อไปได้ แต่ต้องให้รอการพิพากษาคดีไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าจะมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

นอกจากนี้ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้ใช้ได้คดีทั้งปวง แต่ไม่กระทบต่อคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุดแล้ว เว้นแต่ในคดีอาญาให้ถือว่าผู้ซึ่งเคยถูกคำพิพากษาว่ากระทำความผิดตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เป็นผู้ไม่เคยกระทำความผิดดังกล่าว หรือถ้าผู้นั้นยังรับโทษอยู่ก็ให้ปล่อยตัวไป แต่ทั้งนี้ ไม่ก่อให้เกิดสิทธิที่จะเรียกร้องค่าชดเชยหรือค่าเสียหายใดๆ

สำหรับบทบัญญัติที่ศาลจะส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย หมายถึงกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ ซึ่งตราขึ้นโดยองค์กรที่ใช้อำนาจอธิปไตยหรือรัฐสภา หรือกฎหมายที่ใช้บังคับดังเช่นพระราชบัญญัติ เช่น พระราชกำหนดที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติจากรัฐสภาแล้ว เป็นต้น

๑.๗ การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นผู้เสนอ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑))

การควบคุมกฎหมายมิให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญโดยผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นผู้เสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) ไม่จำเป็นต้องเป็นคดีในศาลก่อน อย่างไรก็ตาม การเสนอเรื่องเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยโดยผู้ตรวจการแผ่นดินจะเป็นกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ วิธีการในการดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

สำหรับบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณานั้น หมายถึงกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติซึ่งตราขึ้นโดยองค์กรที่ใช้อำนาจอธิปไตยหรือรัฐสภา หรือกฎหมายที่ใช้บังคับดังเช่นพระราชบัญญัติ เช่น พระราชกำหนดที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติจากรัฐสภาแล้ว เป็นต้น

๒. การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของเงื่อนไขการตราพระราชกำหนด (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๓)

การตราพระราชกำหนดให้ใช้บังคับดังเช่นพระราชบัญญัตินั้น รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๓ ได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ว่าจะต้องเป็นการตราขึ้นเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือป้องปัดภัยพิบัติสาธารณะ

อย่างไรก็ดี การตราพระราชกำหนดให้กระทำได้เฉพาะเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นว่าเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้

เมื่อพระราชกำหนดมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐธรรมนูญบัญญัติให้คณะรัฐมนตรีจะต้องเสนอพระราชกำหนดนั้นต่อรัฐสภา เพื่อให้รัฐสภานุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนดนั้นต่อไป และในระหว่างที่สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภายังไม่ได้อนุมัติพระราชกำหนดนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภามีสิทธิเข้าชื่อเสนอความเห็นต่อประธานสภาแห่งที่ตนเป็นสมาชิกว่า พระราชกำหนดนั้นไม่เป็นไปตามเงื่อนไขว่าเป็นการตราขึ้นเพื่อประโยชน์ ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือป้องปัดภัยพิบัติสาธารณะ และให้ประธานสภานั้นส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญภายใน ๓ วัน นับแต่วันที่ได้รับความเห็นเพื่อพิจารณาวินิจฉัย และให้รอการพิจารณาพระราชกำหนดนั้นไว้ก่อนจนกว่าจะได้รับแจ้งคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

ทั้งนี้ ศาลรัฐธรรมนูญต้องมีคำวินิจฉัยภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่รับที่ได้รับเรื่อง และให้แจ้งคำวินิจฉัยนั้นไปยังประธานแห่งสภาที่ส่งความเห็นนั้นมา ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าพระราชกำหนดใดไม่เป็นไปตามเงื่อนไขดังกล่าว ให้พระราชกำหนดนั้นไม่มีผลใช้บังคับมาแต่ต้น

๓. การพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรีหรือองค์กรอิสระ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒))

นอกจากหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือร่างกฎหมายแล้ว รัฐธรรมนูญยังบัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี และองค์กรอิสระด้วย ทั้งนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๑๒ ได้บัญญัติให้มี “องค์กรอิสระ” ซึ่งเป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นให้มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริตเที่ยงธรรม ปราศจากอคติในการใช้ดุลพินิจ และเป็นไปตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจดังกล่าวจะต้องเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว และกรณีที่ปัญหานั้นเกิดขึ้นกับหน่วยงานใดก็ให้หน่วยงานนั้นเป็นผู้มีสิทธิยื่นหนังสือขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย แต่ถ้าเป็นกรณีที่ปัญหานั้นได้แย่งระหว่างหน่วยงาน ก็ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีสิทธิยื่นหนังสือเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

๔. การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

๔.๑ การพิจารณาวินิจฉัยกรณีที่ประชาชนหรือชุมชนฟ้องหน่วยงานของรัฐเพื่อให้ได้รับประโยชน์ตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ได้บัญญัติให้รัฐมีหน้าที่ต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และยังให้สิทธิประชาชนและชุมชนในการติดตามและเร่งรัดให้รัฐดำเนินการ รวมทั้งมีสิทธิฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดให้ประชาชนหรือชุมชนได้รับประโยชน์นั้น

๔.๒ การพิจารณาวินิจฉัยกรณีที่ผู้ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ร้องขอว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ

๕. การพิทักษ์รัฐธรรมนูญ ระบอบการปกครอง และความมั่นคงแห่งรัฐ

๕.๑ การพิจารณาวินิจฉัยการร้องขอให้เลิกการกระทำอันเป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙)

รัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ในหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย ว่าบุคคลใดจะใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมิได้ และหากผู้ใดทราบว่าการกระทำดังกล่าว ย่อมมีสิทธิร้องต่ออัยการสูงสุดเพื่อร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าวได้ อย่างไรก็ดี หากอัยการสูงสุดมีคำสั่งไม่รับดำเนินการตามที่ร้องขอ หรือไม่ดำเนินการภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับคำร้อง ผู้ร้องจะยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญก็ได้ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวไม่กระทบต่อการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๕.๒ การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ (๙))

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๕ ได้บัญญัติให้การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐจะกระทำมิได้ นอกจากนี้ หากการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑ บททั่วไป หมวด ๒ พระมหากษัตริย์ หรือหมวด ๑๕ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องเกี่ยวกับหน้าที่หรืออำนาจของศาลหรือองค์กรอิสระ หรือเรื่องที่ทำให้ศาลหรือองค์กรอิสระไม่อาจปฏิบัติหน้าที่หรืออำนาจได้ จะต้องจัดให้มีการออกเสียงประชามติตามกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติเสียก่อน ทั้งนี้ รัฐธรรมนูญยังได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญไว้อย่างชัดเจนด้วย

อย่างไรก็ดี ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำความกราบบังคมทูลเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย ร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภารวมกัน มีจำนวนไม่น้อยกว่า หนึ่งในสิบของสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา หรือของทั้งสองสภารวมกัน แล้วแต่กรณี มีสิทธิเข้าชื่อกัน เสนอความเห็นต่อประธานแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิกหรือประธานรัฐสภา แล้วแต่กรณี ว่าร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมที่ได้รับการลงมติเห็นชอบแล้วเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมที่เป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุขหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐ หรือมีลักษณะที่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑ บททั่วไป หมวด ๒ พระมหากษัตริย์ หรือหมวด ๑๕ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของ ผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่หรืออำนาจของศาลหรือองค์กรอิสระ หรือเรื่องที่ทำให้ศาลหรือ องค์กรอิสระไม่อาจปฏิบัติหน้าที่หรืออำนาจได้ และให้ประธานแห่งสภาที่ได้รับเรื่องดังกล่าวส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อวินิจฉัย และให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับเรื่อง โดยในระหว่างการพิจารณา วินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ นายกรัฐมนตรีจะนำร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อ พระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธยมิได้

๖. การวินิจฉัยหนังสือสัญญาใดต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาหรือไม่ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้หนังสือสัญญาใดที่ประเทศไทยทำกับ นานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา โดยหนังสือสัญญาดังกล่าว ได้แก่

(๑) หนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย

(๒) หนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจ ตามหนังสือสัญญาหรือกฎหมายระหว่างประเทศ

(๓) หนังสือสัญญาที่จะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา

(๔) หนังสือสัญญาอื่นที่อาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการค้า หรือการลงทุนของ ประเทศอย่างกว้างขวาง อันได้แก่ หนังสือสัญญาเกี่ยวกับการค้าเสรี เขตศุลกากรร่วม หรือการให้ใช้ทรัพยากรธรรมชาติ หรือ ทำให้ประเทศต้องสูญเสียสิทธิในทรัพยากรธรรมชาติทั้งหมดหรือบางส่วน หรือหนังสือสัญญาอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

ในกรณีที่มีปัญหาว่า หนังสือสัญญาใดต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาหรือไม่ คณะรัฐมนตรี จะขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยก็ได้

๗. การพิจารณาวินิจฉัยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๗.๑ การพิจารณาวินิจฉัยการสิ้นสุดสมาชิกภาพหรือคุณสมบัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือ สมาชิกวุฒิสภา (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๘๒ ได้บัญญัติเหตุแห่งการสิ้นสุด สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคนใดคนหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) ลาออก (มาตรา ๑๐๑ (๓))

(๒) ขาดคุณสมบัติของการมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (มาตรา ๙๗)

(๓) มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (มาตรา ๙๘)

(๔) การกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (มาตรา ๑๘๔ หรือมาตรา ๑๘๕)

(๕) ลาออกจากพรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิก (มาตรา ๑๐๑ (๘))

(๖) พ้นจากการเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิกตามมติของพรรคการเมืองนั้น ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของที่ประชุมร่วมของคณะกรรมการบริหารของพรรคการเมืองและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่สังกัดพรรคการเมืองนั้น ในกรณีเช่นนี้ ถ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นมิได้เข้าเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองอื่นภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่พรรคการเมืองมีมติ ให้ถือว่าสิ้นสุดสมาชิกภาพนับแต่วันที่พ้น ๓๐ วันดังกล่าว (มาตรา ๑๐๑ (๙))

(๗) ขาดจากการเป็นสมาชิกของพรรคการเมือง แต่ในกรณีที่ขาดจากการเป็นสมาชิกของ พรรคการเมืองเพราะมีคำสั่งยุบพรรคการเมืองที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นเป็นสมาชิก และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้น ไม่อาจเข้าเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองอื่นได้ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่มิคำสั่งยุบพรรคการเมือง ในกรณีเช่นนี้ ให้ถือว่า สิ้นสุดสมาชิกภาพนับแต่วันถัดจากวันที่ครบกำหนด ๖๐ วันนั้น (มาตรา ๑๐๑ (๑๐))

(๘) ขาดประชุมเกินจำนวนหนึ่งในสี่ของจำนวนวันประชุมในสมัยประชุมที่มีกำหนดเวลา ไม่น้อยกว่า ๑๒๐ วันโดยไม่ได้รับอนุญาตจากประธานสภาผู้แทนราษฎร (มาตรา ๑๐๑ (๑๒))

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๘๒ ได้บัญญัติเหตุแห่งการสิ้นสุด สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาคนใดคนหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) ลาออก (มาตรา ๑๑๑ (๓))

(๒) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามของการเป็นสมาชิกวุฒิสภา (มาตรา ๑๐๘)

(๓) ขาดประชุมเกินจำนวนหนึ่งในสี่ของจำนวนวันประชุมในสมัยประชุมที่มีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า ๑๒๐ วันโดยไม่ได้รับอนุญาตจากประธานวุฒิสภา (มาตรา ๑๑๑ (๕))

(๔) การกระทำอันเป็นการฝักใฝ่หรือยอมตนอยู่ใต้อำนาจของพรรคการเมืองใดๆ (มาตรา ๑๑๓) หรือ การกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (มาตรา ๑๘๔ หรือมาตรา ๑๘๕)

ในกรณีดังกล่าวข้างต้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา มีสิทธิเข้าชื่อร้องต่อประธานแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิกว่าสมาชิกภาพของ สมาชิกคนใดคนหนึ่งแห่งสภานั้นสิ้นสุดลงด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น และให้ประธานแห่งสภาที่ได้รับคำร้องส่งคำร้องนั้นไปยัง ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกผู้นั้นสิ้นสุดลงหรือไม่ นอกจากนี้กรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง เห็นว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาคนใดคนหนึ่งสิ้นสุดลงเพราะเหตุดังกล่าว ให้ส่งเรื่อง ไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยได้ด้วย

๗.๒ การพิจารณาวินิจฉัยความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงหรือไม่ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๐ ได้บัญญัติเหตุที่ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเฉพาะตัวไว้ดังต่อไปนี้

(๑) ลาออก (มาตรา ๑๗๐ (๒))

(๒) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี (มาตรา ๑๖๐)

(๓) กระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (มาตรา ๑๘๖) หรือกระทำการต้องห้ามในการเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้น หรือไม่คงไว้ซึ่งความเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทต่อไปตามจำนวนที่กฎหมายบัญญัติ และเป็นลูกจ้างของบุคคลใด (มาตรา ๑๘๗)

(๔) ความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเนื่องจากดำรงตำแหน่งรวมกันแล้วเกิน ๘ ปี (มาตรา ๑๕๘ วรรคสี่)

ในกรณีดังกล่าวข้างต้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา มีสิทธิเข้าชื่อร้องต่อประธานแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิกว่าความเป็นรัฐมนตรีของรัฐมนตรีคนใดคนหนึ่งสิ้นสุดลงด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น และให้ประธานแห่งสภาที่ได้รับคำร้องส่งคำร้องนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยว่าความเป็นรัฐมนตรีของรัฐมนตรีผู้นั้นสิ้นสุดลงหรือไม่ นอกจากนี้รัฐธรรมนูญยังบัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยกรณีความเป็นรัฐมนตรีของรัฐมนตรีคนใดคนหนึ่งสิ้นสุดลงหรือไม่ได้ด้วย

๘. การพิจารณาวินิจฉัยกรณีอื่นที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ

๘.๑ การพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับคำร้องคัดค้านมติ คำสั่ง และประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และการยุบพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐

(๑) การพิจารณาวินิจฉัยคำร้องคัดค้านมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ไม่รับจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง และวรรคสี่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัติให้ผู้ได้รับเลือกให้เป็นหัวหน้าพรรคการเมือง เป็นผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมืองต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง โดยคำขอจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมืองจะต้องประกอบด้วยเอกสารและหลักฐานตามที่กฎหมายกำหนด อย่างไรก็ดี ภายหลังจากการยื่นคำขอจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมืองแล้ว หากนายทะเบียนพรรคการเมืองเห็นว่าคำขอจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมืองไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ให้นายทะเบียนพรรคการเมืองโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีหนังสือแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมืองทราบพร้อมด้วยเหตุผลเพื่อแก้ไขให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือนั้น และเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้วไม่มีการแก้ไขให้ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ให้นายทะเบียนพรรคการเมืองรายงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณาและมีมติไม่รับจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมือง และให้นายทะเบียนพรรคการเมืองแจ้งมติดังกล่าวให้ผู้ยื่นคำขอจัดตั้งพรรคการเมืองทราบภายใน ๗ วันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติ

ภายหลังจากที่รับทราบมติไม่รับจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมืองแล้ว ผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมือง มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งมติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๒) การวินิจฉัยคำร้องคัดค้านมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีมติให้เพิกถอนข้อบังคับของพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสาม และวรรคสี่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัติให้ข้อบังคับพรรคการเมืองนอกจากจะต้องมีรายการตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว จะต้องมีลักษณะที่เป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและต้องไม่เปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐ ไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ไม่ก่อให้เกิดความแตกแยกระหว่างคนในชาติ และไม่ครอบงำหรือเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ

อย่างไรก็ดี หากปรากฏภายหลังว่า ข้อบังคับของพรรคการเมืองที่ได้ยื่นต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง ไม่มีรายการตามที่กฎหมายกำหนดหรือมีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย ให้นายทะเบียนพรรคการเมืองรายงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณาและมีมติให้เพิกถอนข้อบังคับนั้น และให้แจ้งมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองทราบภายใน ๗ วันนับแต่วันที่มามีมติ ในการนี้ คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองต้องดำเนินการแก้ไขข้อบังคับให้ถูกต้องหรือครบถ้วนภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่รับหนังสือแจ้ง และเมื่อพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว หากไม่มีการแก้ไขหรือยังแก้ไขไม่ถูกต้องหรือครบถ้วน ให้พรรคการเมืองนั้นสันนิษฐานความเป็นพรรคการเมือง

ภายหลังจากที่รับทราบมติดังกล่าวแล้ว หัวหน้าพรรคการเมืองนั้นมีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านมติให้เพิกถอนข้อบังคับพรรคการเมืองของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่รับหนังสือแจ้งมติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๓) การวินิจฉัยคำร้องคัดค้านคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒ วรรคห้า

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัติให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองมีหน้าที่ควบคุมและกำกับดูแลไม่ให้สมาชิกกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ กฎหมาย ข้อบังคับ รวมทั้งระเบียบ ประกาศ และคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเมื่อมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมือง มีหน้าที่ควบคุมและกำกับดูแลมิให้สมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองกระทำการในลักษณะที่อาจทำให้การเลือกตั้งหรือการเลือกไม่ได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรืออาจเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใดซึ่งสมควรเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

หากความปรากฏต่อคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองหรือกรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือเมื่อคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองได้รับแจ้งจากนายทะเบียนพรรคการเมืองว่าสมาชิกของพรรคการเมืองกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนดังกล่าวข้างต้น ให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองมีมติหรือสั่งการให้สมาชิกผู้นั้นยุติการกระทำโดยพลัน และกำหนดมาตรการหรือวิธีการที่จำเป็นเพื่อมิให้เกิดการกระทำดังกล่าวอีก แล้วแจ้งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบภายใน ๗ วันนับแต่วันที่มติดังกล่าวไว้ อย่างไรก็ดี หากความปรากฏต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองว่าคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองมิได้มีมติหรือสั่งการให้สมาชิกยุติการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนตามที่กฎหมายกำหนดให้นายทะเบียนพรรคการเมืองเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณามีคำสั่งให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองนั้นพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ และห้ามมิให้กรรมการบริหารพรรคการเมืองซึ่งพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุดังกล่าวดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองจนกว่าจะพ้นเวลา ๒๐ ปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

ทั้งนี้ กรรมการบริหารพรรคการเมืองที่พ้นจากตำแหน่งโดยคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าว

(๔) การวินิจฉัยคำร้องคัดค้านประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ให้พรรคการเมืองสิ้นสุดสภาพความเป็นพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๑ วรรคสาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้บัญญัติเกี่ยวกับเหตุแห่งการสิ้นสุดสภาพของพรรคการเมืองไว้หลายประการ อาทิ พรรคการเมืองไม่แก้ไขข้อบังคับให้ถูกต้องหรือครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือมีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงตามจำนวนที่กำหนดไว้ ภายหลังจากที่ได้รับการจดทะเบียนพรรคการเมือง หรือไม่มีการประชุมใหญ่หรือไม่มีการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองเป็นระยะเวลาติดต่อกันหนึ่งปีโดยไม่มีเหตุอันจะอ้างได้ตามกฎหมาย หรือพรรคการเมืองเลิกตามข้อบังคับ เป็นต้น ซึ่งเมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองหรือมีผู้แจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองว่าพรรคการเมืองใดสิ้นสุดสภาพด้วยเหตุดังกล่าวให้นายทะเบียนพรรคการเมืองตรวจสอบข้อเท็จจริง ถ้าเห็นว่ามีกรณีที่เป็นเหตุให้พรรคการเมืองสิ้นสุดสภาพให้นายทะเบียนพรรคการเมืองเสนอคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณา ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่ามีกรณีดังกล่าวเกิดขึ้น ก็ให้ประกาศการสิ้นสุดสภาพของพรรคการเมืองในราชกิจจานุเบกษา และให้พรรคการเมืองนั้นสิ้นสุดสภาพตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา นอกจากนี้ ให้ถือว่า การสิ้นสุดสภาพของพรรคการเมืองดังกล่าวเป็นการถูกยุบพรรคการเมืองด้วย

อย่างไรก็ดี หากหัวหน้าพรรคการเมืองที่ถูกประกาศสิ้นสุดสภาพไม่เห็นด้วยกับการประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๕) การวินิจฉัยขอให้ยุบพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๒

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๒ ได้บัญญัติเหตุแห่งการยุบพรรคการเมืองในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าพรรคการเมืองใดกระทำการอันเป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือกระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ หรือกระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือพรรคการเมืองกระทำการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย หรือมีเหตุอันจะต้องยุบพรรคการเมืองตามที่กฎหมายกำหนด คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีคำสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นได้ และเมื่อศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการไต่สวนแล้วมีหลักฐานว่าพรรคการเมืองได้กระทำการตามเหตุดังกล่าว ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมืองและเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองนั้น

นอกจากนี้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓ กำหนดว่า เมื่อความปรากฏต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองว่าพรรคการเมืองใดกระทำการอันเป็นเหตุแห่งการยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๙๒ คณะกรรมการการเลือกตั้งจะยื่นคำร้องเอง หรือจะมอบหมายให้นายทะเบียนพรรคการเมืองเป็นผู้ยื่นคำร้องและดำเนินคดีแทนก็ได้ และเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดี นายทะเบียนพรรคการเมืองโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งจะขอให้อัยการสูงสุดช่วยเหลือดำเนินการในชั้นการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญจนกว่าจะเสร็จสิ้นก็ได้

(๖) การวินิจฉัยกรณีพรรคการเมืองไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องที่บัญญัติไว้ในบทเฉพาะกาล ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๑

บทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๐ ได้บัญญัติให้พรรคการเมืองที่จัดตั้งหรือเป็นพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ และยังคงดำรงอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับ เป็นพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองที่ดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับ ยังคงเป็นคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๑๔๑ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้ถือว่าพรรคการเมืองดังกล่าวมีสมาชิกตามที่ปรากฏในทะเบียนสมาชิกพรรคการเมืองตามที่ปรากฏในทะเบียนสมาชิกพรรคการเมืองที่สำนักงานจัดให้มีขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐

นอกจากนี้ มาตรา ๑๔๑ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้พรรคการเมืองต้องดำเนินการในเรื่องและภายในระยะเวลาที่กำหนด เช่น การแจ้งเปลี่ยนแปลงสมาชิกที่แตกต่าง

จากที่ปรากฏในทะเบียนสมาชิกพรรคการเมืองให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบ หรือดำเนินการให้มีสมาชิกให้ครบห้าร้อยคน หรือจัดให้มีทุนประเดิมจำนวนหนึ่งล้านบาท และแจ้งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบ หรือจัดให้มีการประชุมใหญ่เพื่อแก้ไขข้อบังคับและจัดทำคำประกาศอุดมการณ์ทางการเมืองของพรรคการเมืองและนโยบายของพรรคการเมืองให้ถูกต้องและเลือกคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองตามข้อบังคับของพรรคการเมืองที่แก้ไขใหม่ เป็นต้น

การวินิจฉัยเรื่องใดๆ ดังกล่าวที่มีผลกระทบต่อพรรคการเมือง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัติให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะวินิจฉัย ในกรณีที่พรรคการเมืองไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้พรรคการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยได้ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๘.๒ การพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรีหรือการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ ได้บัญญัติให้ในกรณีที่การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนแม่บท อันเป็นผลมาจากมติคณะรัฐมนตรี หรือเป็นการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีโดยตรง ให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติแจ้งให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและวุฒิสภาทราบ และให้วุฒิสภาดำเนินการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และการจัดทำและดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ

ในกรณีที่วุฒิสภาเห็นว่ากรณีเป็นปัญหาวามติคณะรัฐมนตรีหรือการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ให้วุฒิสภามีมติเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยโดยเร็ว ซึ่งหากศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยวามติคณะรัฐมนตรีหรือการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจโดยเร็ว ทั้งนี้ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายในการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้รับฟังตามที่ปรากฏในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

นอกจากนี้ ศาลรัฐธรรมนูญและประธานศาลรัฐธรรมนูญยังมีหน้าที่และอำนาจที่นอกเหนือจากการวินิจฉัยคดีรัฐธรรมนูญ ดังนี้

๑. การเสนอแนะความเห็นต่อร่างกฎหมายและพิจารณาแต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยคดี โดยเป็นหน้าที่และอำนาจในการเสนอแนะความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งภายหลังจากที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓๒ (๒) กำหนดให้รัฐสภาส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นไปให้องค์กรที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ซึ่งในกรณีของศาลรัฐธรรมนูญนั้น รัฐสภาจะต้องส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ที่ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาแล้วไปให้ศาลรัฐธรรมนูญให้ความเห็นว่ามีความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือทำให้

ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้หรือไม่ และรัฐสภามีอำนาจที่จะแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ตามความเห็นและข้อสังเกตของศาลรัฐธรรมนูญ

นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น ยังบัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจในการแต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และร่วมกับองค์กรอิสระอื่น ในการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อใช้บังคับกับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ ทั้งนี้ จะต้องดำเนินการให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าวภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๗ มาตรา ๒๑๙ และมาตรา ๒๗๖ นอกจากนี้ พระราชบัญญัติต้องจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔ ยังบัญญัติให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งได้รับเลือกจากที่ประชุมคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวนหนึ่งคน ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ด้วย

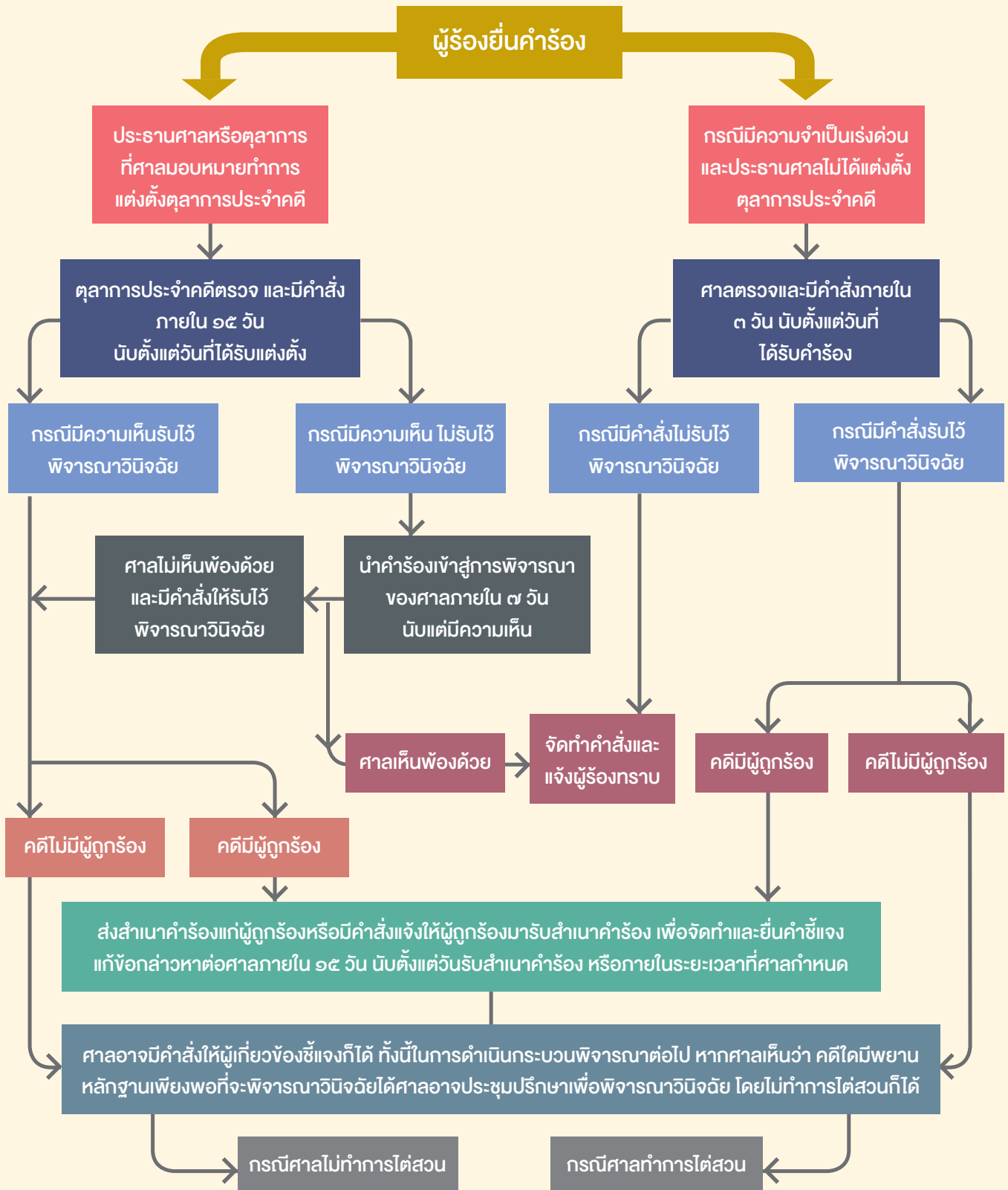
๒. หน้าที่และอำนาจของประธานศาลรัฐธรรมนูญตามบทบัญญัติของกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๙๓ บัญญัติให้แต่ละศาล ยกเว้นศาลทหาร มีหน่วยงานธุรการรับผิดชอบงานธุรการที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น โดยให้มีหัวหน้าหน่วยงานคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานของแต่ละศาล ในกรณีนี้ พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙ บัญญัติให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ คนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้

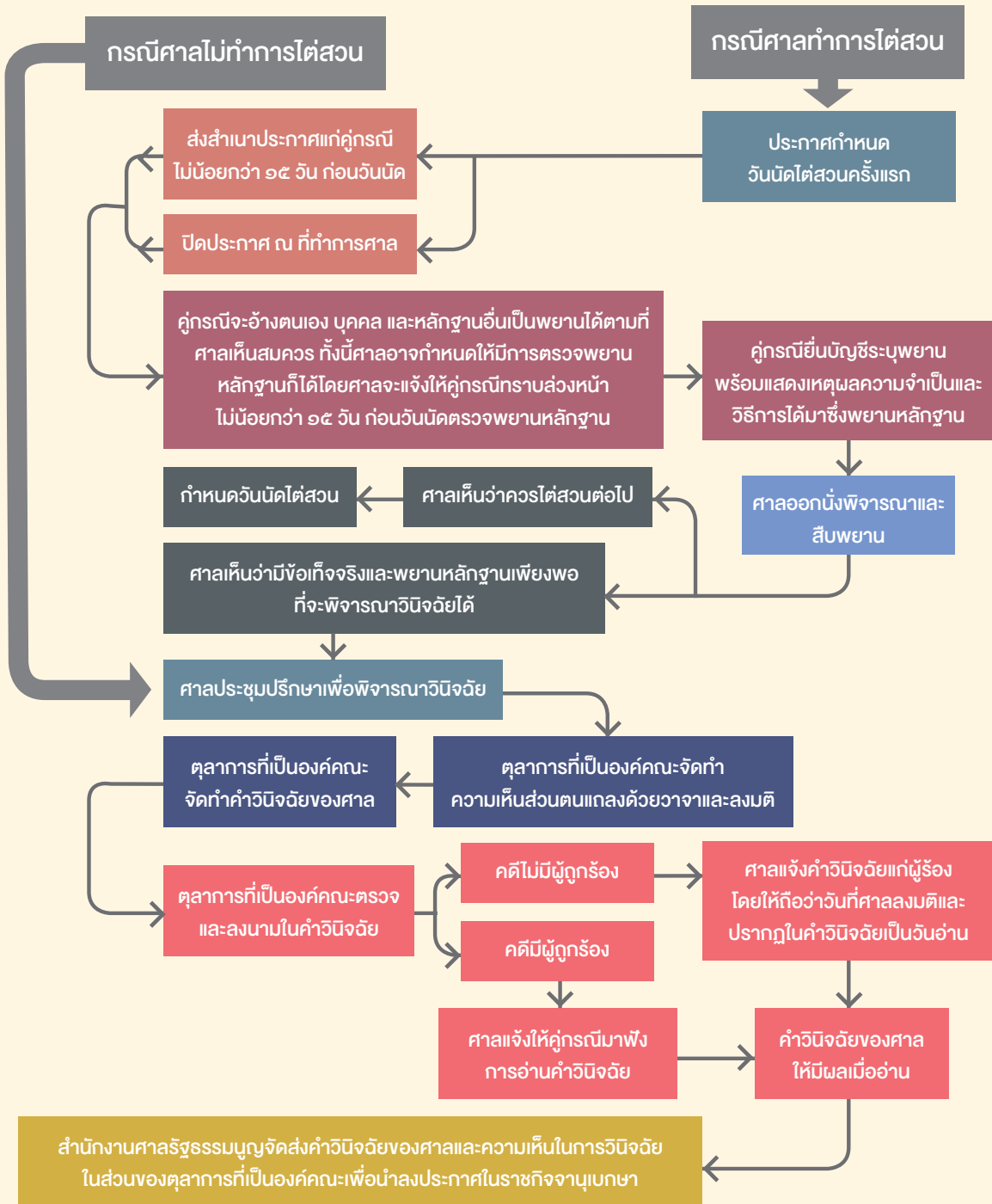
นอกจากนี้ พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๐ (๑) บัญญัติให้การบรรจุและแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นอำนาจของประธานศาลรัฐธรรมนูญโดยความเห็นชอบของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ และมาตรา ๑๖ บัญญัติให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒

๒.๓ วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

แผนภาพที่ ๑ แสดงกระบวนการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ
ตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐



แผนภาพที่ ๑ แสดงกระบวนการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ
ตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ (ต่อ)



หมายเหตุ : ในระหว่างที่ยังไม่มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ การพิจารณาและการทำคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ทั้งนี้ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้

๓ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๗ บัญญัติว่า “ศาลรัฐธรรมนูญมีหน่วยธุรการของศาลรัฐธรรมนูญที่เป็นอิสระ โดยมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้บังคับบัญชา ขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งการแต่งตั้งเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ต้องมาจากการเสนอของประธานศาลรัฐธรรมนูญและได้รับความเห็นชอบของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามที่กฎหมายบัญญัติ

ทั้งนี้ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ” และตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๓ ให้มีสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

๓.๑ อำนาจหน้าที่ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระ มีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๔ ดังนี้

“มาตรา ๔ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) รับผิดชอบงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ
- (๒) ศึกษาและรวบรวมข้อมูล คำสั่ง และคำวินิจฉัยต่างๆ เกี่ยวกับงานของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- (๓) สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่กิจการของศาลรัฐธรรมนูญ
- (๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมอบหมาย”

๓.๒ พันธกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

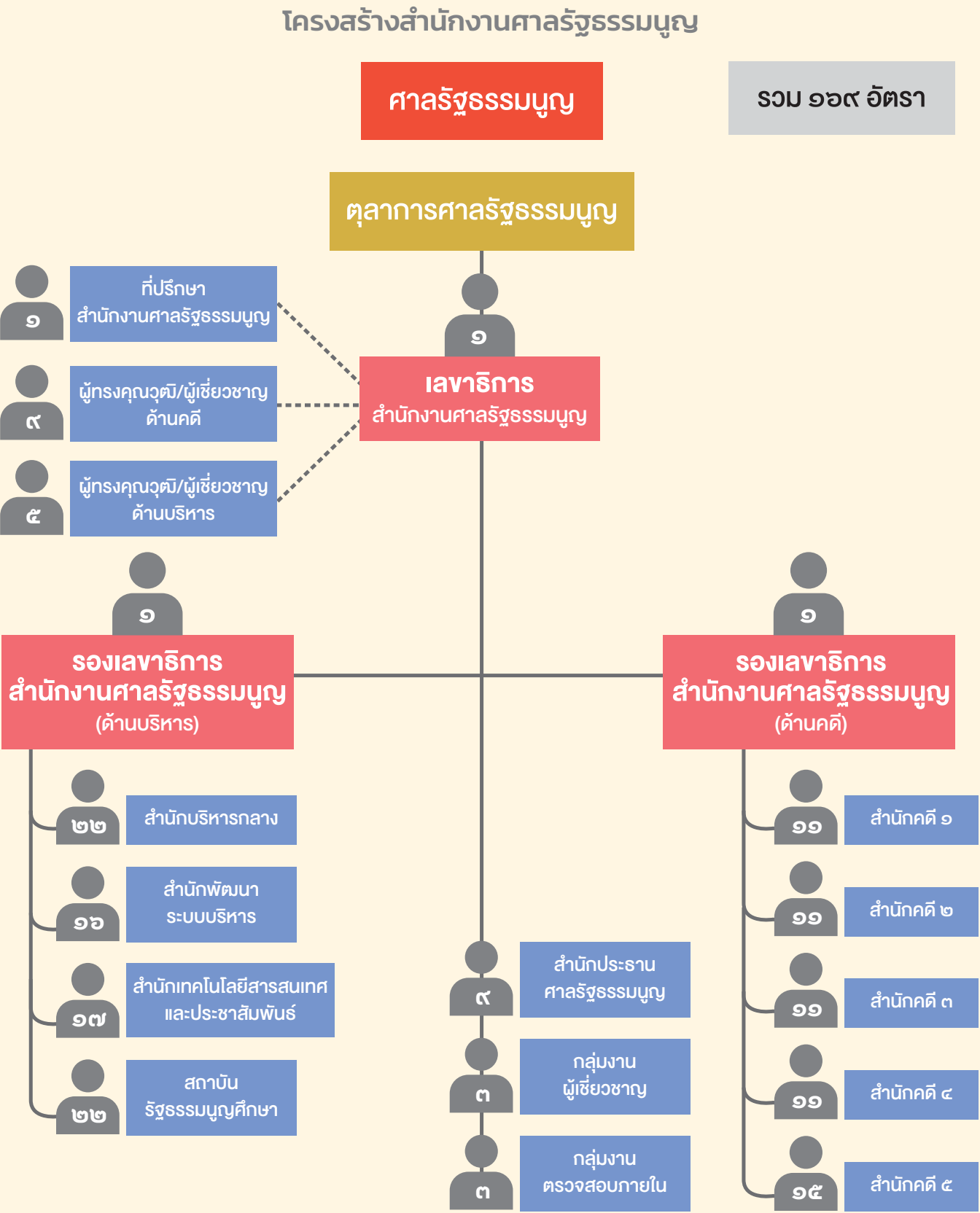
- (๑) ศึกษา วิเคราะห์ด้านคดีและกฎหมายเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจหน้าที่ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- (๒) ดำเนินงานอำนวยการของศาลรัฐธรรมนูญตามกระบวนการพิจารณาวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ
- (๓) สนับสนุนด้านการศึกษาวิจัยทางวิชาการ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจหน้าที่ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตลอดจนสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญและงานศาลรัฐธรรมนูญ
- (๔) พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักงานและบุคลากร เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติภารกิจหน้าที่ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- (๕) เผยแพร่ ให้บริการข้อมูล ข่าวสาร องค์ความรู้ การศึกษาต่อสาธารณะเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ งานศาลรัฐธรรมนูญ และการดำเนินกิจการของศาลรัฐธรรมนูญ

๓.๓ โครงสร้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

โครงสร้างและหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามประกาศศาลรัฐธรรมนูญ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๒๙ ตอนที่ ๓๖ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๕) ประกอบด้วย

- (๑) กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ
- (๒) กลุ่มงานตรวจสอบภายใน
- (๓) สำนักประธานศาลรัฐธรรมนูญ
- (๔) สำนักบริหารกลาง
- (๕) สำนักคดี ๑
- (๖) สำนักคดี ๒
- (๗) สำนักคดี ๓
- (๘) สำนักคดี ๔
- (๙) สำนักคดี ๕
- (๑๐) สำนักพัฒนาระบบบริหาร
- (๑๑) สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและประชาสัมพันธ์
- (๑๒) สถาบันรัฐธรรมนูญศึกษา

แผนภาพที่ ๒ โครงสร้างและการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐



ส่วนราชการภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีฐานะและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(ก) ตรวจสอบ และกลั่นกรองสรุปย่อคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญและบรรทัดฐานคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

(ข) วิเคราะห์ ตรวจสอบ และกลั่นกรองคำแถลงการณ์และให้ความเห็นเกี่ยวกับคดีรัฐธรรมนูญ ตามที่ได้รับมอบหมาย

(ค) ค้นคว้า วิเคราะห์ ให้ความเห็นและจัดทำเอกสารทางวิชาการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานคดีรัฐธรรมนูญ การบริหารงานของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญหรืองานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย

(ง) วิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากผลแห่งคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญตามที่ได้รับมอบหมาย

(จ) ให้การสนับสนุนและให้คำแนะนำในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานด้านบริหารทั่วไปของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการบริหารงานดังกล่าวและผลกระทบอื่นที่อาจเกิดขึ้นตามที่ได้รับมอบหมาย

(ฉ) ให้คำปรึกษาและแนะนำเกี่ยวกับระบบงานของศาลรัฐธรรมนูญ และสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(ช) ศึกษาวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง และข้อบังคับ รวมทั้งนโยบายที่มีผลกระทบต่อศาลรัฐธรรมนูญ และสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามที่ได้รับมอบหมาย

(ซ) ให้คำปรึกษา ตรวจสอบ กลั่นกรอง การยกร่างกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามที่ได้รับมอบหมาย

(ณ) ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญมีผู้อำนวยการกลุ่มงานเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการในฐานะหัวหน้าส่วนราชการระดับกองหรือสูงกว่ากอง มีอำนาจหน้าที่ในการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของที่ปรึกษาสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ผู้เชี่ยวชาญด้านคดีและวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร

(๒) กลุ่มงานตรวจสอบภายใน มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(ก) ศึกษา วิเคราะห์และพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพของหน่วยรับตรวจ

(ข) ตรวจสอบด้านการเงินและการบัญชีของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(ค) ดำเนินการตรวจสอบและประเมินระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของหน่วยรับตรวจ

(ง) ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

(๓) สำนักประธานศาลรัฐธรรมนูญ มีผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการในฐานะหัวหน้าส่วนราชการที่สูงกว่ากอง มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(ก) เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งการของประธานศาลรัฐธรรมนูญในการกำหนดนโยบายการบริหารงานของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายของประธานศาลรัฐธรรมนูญ

(ข) สนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะผู้สนับสนุนการปฏิบัติงานของประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(ค) ประสานงานคณะรัฐมนตรี รัฐสภา และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งองค์กรและสถาบันต่างๆ เพื่อให้การบริหารงานของศาลรัฐธรรมนูญดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

(ง) ดำเนินการเกี่ยวกับการต้อนรับ และอำนวยความสะดวกให้แก่การเยือนของอาคันตุกะต่างประเทศ

(จ) ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

(๔) สำนักบริหารกลาง มีผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ ในฐานะหัวหน้าส่วนราชการที่สูงกว่ากอง มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(ก) ดำเนินการเกี่ยวกับงานสารบรรณและงานธุรการทั่วไปของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(ข) สนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และการรักษาความปลอดภัยประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(ค) ดำเนินการเกี่ยวกับงานการเงิน งานบัญชี งานพัสดุของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณ

(ง) บำรุงรักษาอาคารสถานที่และยานพาหนะของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และดำเนินการจัดทำแผนแม่บทการรักษาความปลอดภัยอาคาร สถานที่ บุคคล และเอกสารของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(จ) ดำเนินการทางด้านนิติการที่เกี่ยวข้องกับศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ รวมถึงการศึกษา วิเคราะห์ สนับสนุน และพัฒนาการจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(ฉ) ปฏิบัติราชการทั่วไปของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการใด โดยเฉพาะ

(ช) ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

(๕ - ๘) สำนักคดี ๑ - ๔ มีผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ ในฐานะหัวหน้าส่วนราชการที่สูงกว่ากอง มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(ก) ดำเนินงานด้านกฎหมายเพื่อสนับสนุนการพิจารณารับคำร้องของตุลาการประจำคดี รวมถึงปฏิบัติหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของตุลาการประจำคดี

(ข) ดำเนินงานด้านกฎหมายเพื่อสนับสนุนการพิจารณาวินิจฉัยคดีรัฐธรรมนูญ รวมทั้งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบคดีตามที่ได้รับมอบหมาย

(ค) ปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยงานทางด้านคดีและวิชาการประจำตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(ง) ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์และจัดทำเอกสารทางวิชาการและคู่มือปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานคดีรัฐธรรมนูญ

(จ) ให้คำแนะนำ คำปรึกษา หรือความคิดเห็นในเชิงวิชาการเกี่ยวกับงานคดีรัฐธรรมนูญ

(ฉ) ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

(๙) **สำนักคดี ๕** มีผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการในฐานะหัวหน้าส่วนราชการที่สูงกว่ากอง มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(ก) ตรวจสอบ กลั่นกรอง วิเคราะห์ เสนอแนะผลกระทบและจัดทำความเห็นในสำนวนคดีของสำนักคดีผู้รับผิดชอบเสนอต่อคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(ข) ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาคำวินิจฉัย และจัดทำบรรทัดฐานคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

(ค) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และศึกษาเปรียบเทียบคดีรัฐธรรมนูญของไทยและต่างประเทศ เพื่อพัฒนากระบวนการพิจารณาคดีรัฐธรรมนูญและระบบงานคดีรัฐธรรมนูญ

(ง) ตรวจสอบ ติดตาม และดำเนินการเพื่อให้มีการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

(จ) ตรวจสอบ กลั่นกรอง และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวกับกระบวนการวินิจฉัยคดีรัฐธรรมนูญของศาลรัฐธรรมนูญ

(ฉ) ดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการรับคำร้องที่เข้ามาสู่ศาลรัฐธรรมนูญ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจ่ายสำนวน การเก็บรักษาสำนวน รวมถึงการประกาศราชกิจจานุเบกษา

(ช) งานเลขานุการการประชุมคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (เชิงคดี)

(ซ) ปฏิบัติราชการทั่วไปของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งมิได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักคดีโดยเฉพาะ

(ณ) ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

(๑๐) **สำนักพัฒนาระบบบริหาร** มีผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการในฐานะหัวหน้าส่วนราชการที่สูงกว่ากอง มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(ก) ศึกษา วิเคราะห์ เพื่อจัดวางระบบการบริหารการพัฒนาศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ การพัฒนาโครงสร้างการบริหารราชการและการกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และการพัฒนาระบบงานทั่วไปเพื่อเสนอต่อคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(ข) ดำเนินกระบวนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อเสนอต่อคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(ค) ดำเนินกระบวนการเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ รวมถึงศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะนโยบายในการกำหนดแผนอัตรากำลัง การสร้างระบบความมั่นคงของทรัพยากรบุคคล และแนวทางในการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญต่อคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(ง) ดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการทางวินัย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ของบุคลากรของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(จ) ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

(๑๑) **สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและประชาสัมพันธ์** มีผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการในฐานะหัวหน้าส่วนราชการที่สูงกว่ากอง มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(ก) ดำเนินการเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งในด้านการจัดหา ควบคุมและบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารงานของศาลรัฐธรรมนูญ และสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(ข) ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูลคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญไทยและต่างประเทศ รวมถึงฐานข้อมูลรัฐธรรมนูญไทยและต่างประเทศ และฐานข้อมูลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกิจของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญทั้งไทยและต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญและบุคลากรในสังกัดสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(ค) ดำเนินการเกี่ยวกับการคัดเลือก จัดทำ และให้บริการระบบทรัพยากรสารสนเทศด้านกฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายมหาชน และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(ง) ดำเนินการเกี่ยวกับการเก็บรักษาเอกสาร และสิ่งของที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อจัดเก็บไว้ในพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุศาลรัฐธรรมนูญ

(จ) ดำเนินการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับคดีรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญและการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน รวมถึงการเสริมสร้างภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ

(ฉ) ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

(๑๒) **สถาบันรัฐธรรมนูญศึกษา** มีผู้อำนวยการสถาบันเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการในฐานะหัวหน้าส่วนราชการที่สูงกว่ากอง มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(ก) ศึกษา วิเคราะห์ เพื่อกำหนดประเด็นในการวิจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ คดีรัฐธรรมนูญ และศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านกฎหมายรัฐธรรมนูญ คดีรัฐธรรมนูญ และศาลรัฐธรรมนูญ

(ข) จัดทำเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอื่นๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ ทั้งในรูปแบบภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ

(ค) ดำเนินการเกี่ยวกับการประสานความร่วมมือกับศาลรัฐธรรมนูญต่างประเทศ หน่วยงานยุติธรรมระหว่างประเทศ หรือองค์กรระหว่างประเทศ รวมถึงการสร้างเครือข่ายพันธมิตรความร่วมมือทางวิชาการและการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

(ง) ดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรมเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ กฎหมายมหาชน ศาลรัฐธรรมนูญ การพัฒนาประชาธิปไตย และการส่งเสริมหลักนิติธรรม รวมถึงการดำเนินเกี่ยวกับกระบวนการจัดการศึกษาตามหลักสูตรดังกล่าว

(จ) ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ คดีรัฐธรรมนูญ และศาลรัฐธรรมนูญ โดยความร่วมมือระหว่างศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและหน่วยงานอื่น

(ฉ) ดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและประสานงานกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมหรือหน่วยงานอื่นในภูมิภาค ในภารกิจของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(ช) ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓.๔ แผนยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญได้มีแผนยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญเป็นกรอบทิศทางการบริหารราชการของศาลรัฐธรรมนูญ และสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานการอำนวยความยุติธรรมในภารกิจของ ศาลรัฐธรรมนูญตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญตลอดจนการพัฒนาหลักนิติธรรมในสังคมไทย การสร้างบรรทัดฐานการปกครอง ตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนและการรักษาไว้ซึ่งประโยชน์สาธารณะอย่างต่อเนื่อง โดยมีแผนยุทธศาสตร์ รายละเอียดดังนี้

แผนยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ มุ่งเน้นให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมี กรอบทิศทางการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพและประสิทธิภาพ สามารถสนองต่อวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของ ศาลรัฐธรรมนูญและเจตนารมณ์ตามรัฐธรรมนูญ ตลอดจนภารกิจหลักของศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป รวมไปถึงการเสนอทิศทางและเป้าหมายเพื่อยกระดับศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นองค์กร ที่มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization)

นอกจากนี้ได้นำเสนอทิศทางและเป้าหมายเพื่อยกระดับศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization) โดยดำเนินการวิเคราะห์และเปรียบเทียบการดำเนินงานตามภารกิจด้านต่างๆ ของสำนักงาน ศาลรัฐธรรมนูญกับหน่วยงานภายในประเทศหรือต่างประเทศ โดยใช้การเทียบวัดผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือสมรรถนะขององค์กร โดยใช้หลัก Benchmark และวิเคราะห์หาช่องว่าง (GAP Analysis) ของผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือสมรรถนะ เพื่อบริหารทิศทางและเป้าหมายในการยกระดับศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization)

จากกรอบแนวคิดในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่กล่าวมาข้างต้น นำมาสู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ รายละเอียดดังนี้

แผนยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐–๒๕๖๔

วิสัยทัศน์ (Vision)

ศาลรัฐธรรมนูญเป็นสถาบันหลักที่คุ้มครองความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญตามหลักนิติธรรม สร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน โดยมีกลไกสนับสนุนงานที่มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ

พันธกิจ (Mission)

๑. รักษาความชอบธรรมของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
๒. รักษาความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญ
๓. รักษาความสมดุลในระบบการเมือง
๔. สร้างความเชื่อมั่นต่อภารกิจของศาลรัฐธรรมนูญ
๕. สร้างความถูกต้องเป็นธรรมตามหลักนิติธรรม
๖. สร้างบรรทัดฐานในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพให้แก่ประชาชน

เป้าประสงค์ (Goals)

เพื่อให้บรรลุพันธกิจดังกล่าว ศาลรัฐธรรมนูญได้กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานไว้ ดังนี้

๑. ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการพิจารณาคดีสู่ระดับสากล
๒. เสริมสร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กรมีความเข้มแข็ง บุคลากรมีความสามารถควบคุมคู่คุณธรรมและจริยธรรม
๓. เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความศรัทธาเชื่อมั่นของประชาชนต่อศาลรัฐธรรมนูญ

คำนิยาม (ศาลรัฐธรรมนูญ)

“ยึดหลักนิติธรรม คำจูนประชาธิปไตย ห่วงใยสิทธิเสรีภาพของประชาชน”

คำนิยาม (สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ)

RIGHT

“องค์กรแห่งความถูกต้องและยุติธรรม”

R: Righteousness

I: Intelligence

G: Good will

H: Harmony

T: Teamwork

มีคุณธรรมยึดมั่นในความถูกต้อง

มุ่งพัฒนาตนเอง

มีไมตรีจิตต่อทุกคน

มีความรักความสามัคคี

มุ่งมั่นทำงานเป็นทีม

วิสัยทัศน์

“ศาลรัฐธรรมนูญเป็นสถาบันหลักที่คุ้มครองความเป็นอยู่สูงสุดของรัฐธรรมนูญตามหลักนิติธรรม สร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน โดยมีกลไกสนับสนุนงบประมาณที่ประสิทธิภาพและมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ”

พันธกิจ

- รักษาความชอบธรรมของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- รักษาความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญ
- รักษาความสมดุลในระบบการเมือง
- สร้างความเชื่อมั่นต่อภารกิจของศาลรัฐธรรมนูญ
- สร้างความถูกต้องเป็นธรรมตามหลักนิติธรรม
- สร้างบรรทัดฐานในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพให้แก่ประชาชน

เป้าประสงค์

- ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการพิจารณาตัดสินคดีสู่ระดับสากล
- เสริมสร้างและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภายในองค์กรมีความเข้มแข็งบุคลากรมีความสามารถตามคุณธรรมและจริยธรรม
- เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความศรัทธาเชื่อมั่นของประชาชนต่อศาลรัฐธรรมนูญ

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ (ภารกิจ/งาน)
ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานงาน ด้านคดีงานบริหาร งานวิชาการ เพื่อสนับสนุนคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ (ระบบ/เทคโนโลยี)
เสริมสร้างระบบฐานข้อมูล พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่เหมาะสมกับบุคลากรและองค์กร เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ให้ก้าวหน้า กับสมัยและเป็นมาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ (บุคลากร)
บุคลากรมีสมรรถนะสูงและได้รับการพัฒนาเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์กร

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ (เครือข่าย/ประชาสัมพันธ์)
ส่งเสริมความร่วมมือและประชาสัมพันธ์กับเครือข่ายด้านการจัดความรู้ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ ๑.๑ ใช้บุคลากรและงานวิจัยคุณภาพ สามารถใช้สนับสนุนงานศาลรัฐธรรมนูญได้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยพัฒนาความรู้ การปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

กลยุทธ์ที่ ๑.๒ การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการความเชี่ยวชาญ และระบบการควบคุมภายใน เพื่อใช้เป็นกรอบการบริหารงานตามกฎหมาย

กลยุทธ์ที่ ๑.๓ พัฒนาระบบงานวิจัยเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ให้มีความรวดเร็ว โปร่งใส และมีความถูกต้อง เป็นมาตรฐานทัดเทียมกับสถาบันเทียบเท่า

กลยุทธ์ที่ ๑.๔ พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์ความรู้ เชื่อมโยงข้อมูลระบบ e-library ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ ๑.๕ พัฒนาระบบการติดตามการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการสร้างความโปร่งใส และมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ที่ ๑.๖ ปรับปรุงโครงสร้างระบบงาน ครอบคลุมภารกิจและกำหนด สอดคล้องกับภารกิจของ

กลยุทธ์ที่ ๑.๗ บุคลากรมีความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญ รวมถึงมีความพร้อมด้านภาษาต่างประเทศและระบบเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีการจัดระบบการพัฒนา การประเมินผลและการออกแบบให้สอดคล้องกับบุคลากรภายใน

กลยุทธ์ที่ ๑.๘ ปรับปรุงทัศนคติให้บุคลากรภายในมีสำนึกวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน มีความเป็นทีม

กลยุทธ์ที่ ๑.๙ จัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ ให้ครอบคลุมบุคลากรทุกระดับ

กลยุทธ์ที่ ๑.๑๐ บุคลากรแผนการพัฒนาศักยภาพร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสิทธิภาพในการบริหารงานงบประมาณได้อย่างคุ้มค่า

กลยุทธ์ที่ ๑.๑๑ ส่งเสริมและขยายการพัฒนาทางให้ครอบคลุมงานด้านคดี ความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศทั้งในปัจจุบันและเพิ่มในในอนาคต

กลยุทธ์ที่ ๑.๑๒ พัฒนาระบบเครือข่ายด้านประชาสัมพันธ์ ให้ครอบคลุมประชาชนทุกระดับทุกพื้นที่

กลยุทธ์ที่ ๑.๑๓ พัฒนาระบบความรู้และความร่วมมือด้านวิชาการ

กลยุทธ์ที่ ๑.๑๔ ยกระดับสถานที่ และคุณภาพการให้บริการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมเผยแพร่ภาพลักษณ์ของศาลรัฐธรรมนูญ และวิสัยทัศน์ศาลรัฐธรรมนูญ ตลอดจนการเตรียมความพร้อมและความเหมาะสมทางด้านสถานที่ทำงานของศาลรัฐธรรมนูญ และสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในอนาคต

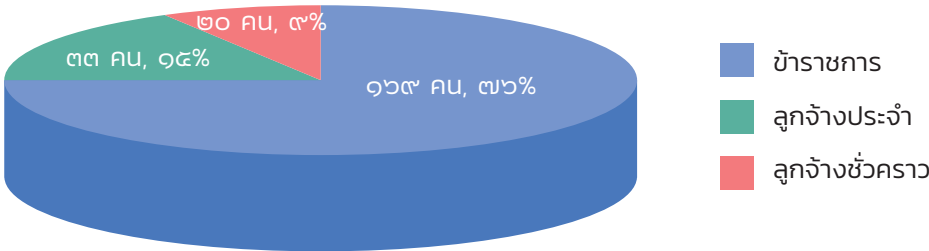
๓.๕ อัตรากำลังของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

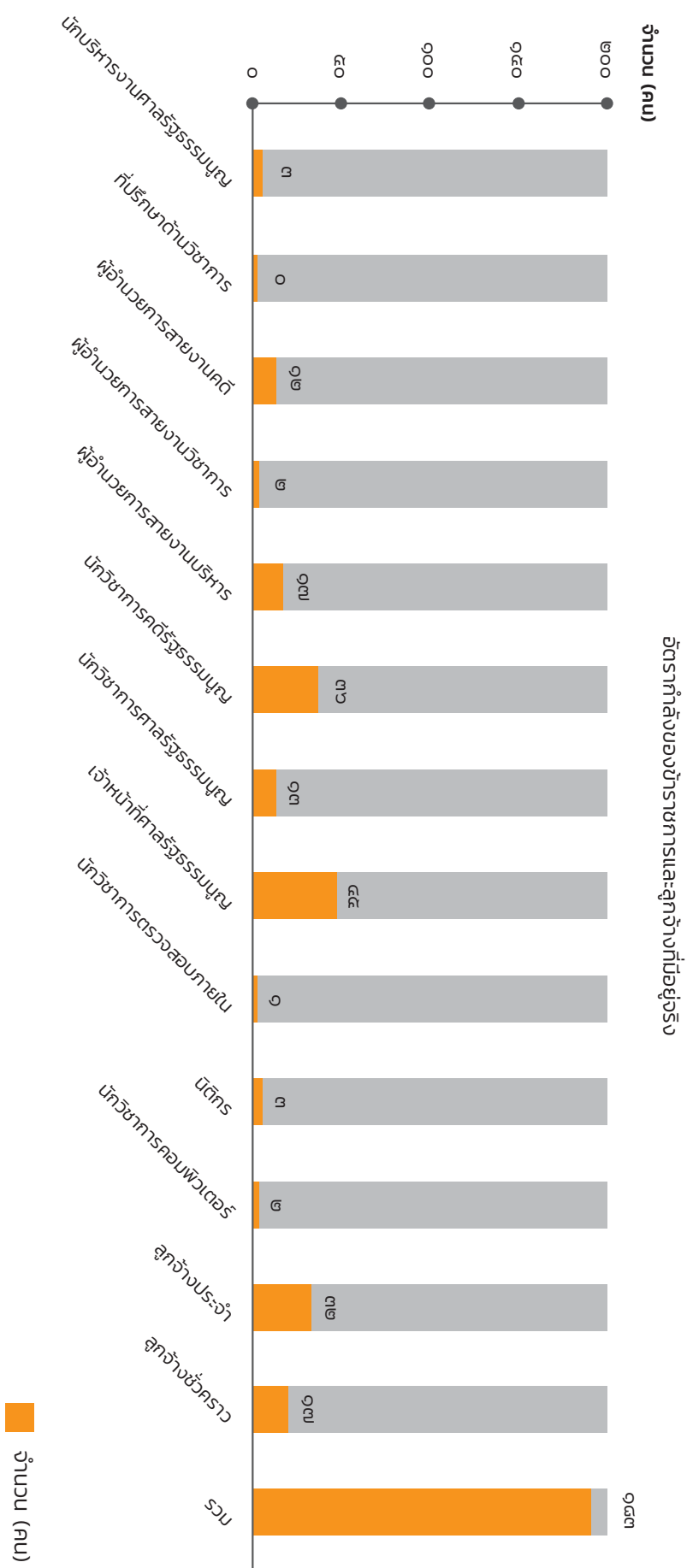
นับตั้งแต่มีการจัดตั้งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการสรรหาบุคลากรเพื่อรองรับภารกิจในการสนับสนุนงานด้านพิจารณาวินิจฉัยคดี และงานบริหารด้านต่างๆ ของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นทุกปี จนถึงปัจจุบัน (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐) มีอัตรากำลังรวมทั้งสิ้น ๒๒๒ อัตรา แบ่งออกเป็น อัตรากำลังของข้าราชการ จำนวน ๑๖๙ อัตรา (มีข้าราชการดำรงตำแหน่งอยู่จริง จำนวน ๑๓๔ อัตรา) และอัตรากำลังของลูกจ้างประจำ จำนวน ๓๓ อัตรา (มีลูกจ้างประจำดำรงตำแหน่งอยู่จริง จำนวน ๓๒ อัตรา) และอัตรากำลังของลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๒๐ อัตรา (มีลูกจ้างชั่วคราวดำรงตำแหน่งอยู่จริง จำนวน ๑๗ อัตรา) รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนอัตรากำลังข้าราชการและลูกจ้างตามโครงสร้างของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

สำนัก/กลุ่มงาน	จำนวน ข้าราชการ (คน)	จำนวน ลูกจ้างประจำ (คน)	จำนวน ลูกจ้างชั่วคราว (คน)
ผู้บริหารสำนักงาน ศาลรัฐธรรมนูญ	๓	๐	๐
ที่ปรึกษาด้านวิชาการ	๑	๐	๐
กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ	๑๗	๑	๒
กลุ่มงานตรวจสอบภายใน	๓	๐	๐
สำนักประธานศาลรัฐธรรมนูญ	๙	๒	๑
สำนักบริหารกลาง	๒๒	๒๐	๓
สำนักคดี ๑	๑๑	๐	๐
สำนักคดี ๒	๑๑	๐	๐
สำนักคดี ๓	๑๑	๐	๐
สำนักคดี ๔	๑๑	๐	๐
สำนักคดี ๕	๑๕	๔	๒
สำนักพัฒนาระบบบริหาร	๑๖	๓	๓
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและ ประชาสัมพันธ์	๑๗	๒	๕
สถาบันรัฐธรรมนูญศึกษา	๒๒	๑	๔
รวม	๑๖๙	๓๓	๒๐

แผนภูมิที่ ๑ แสดงจำนวนอัตรากำลังข้าราชการและลูกจ้างตามโครงสร้างของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

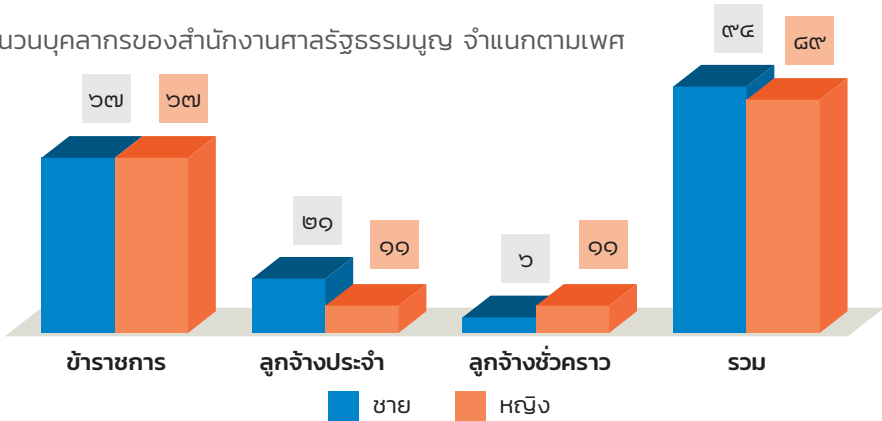




แผนภูมิ ๑ แสดงจำนวนอัตราค่าจ้างข้าราชการและลูกจ้างแบบตามตำแหน่งที่มีอยู่จริงของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ทั้งนี้ สามารถจำแนกบุคลากรของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจำแนกตามเพศ แบ่งออกเป็นเพศชาย จำนวน ๙๔ คน เพศหญิง จำนวน ๘๙ คน ดังแผนภูมิที่ ๓

แผนภูมิที่ ๓ แสดงจำนวนบุคลากรของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จำแนกตามเพศ



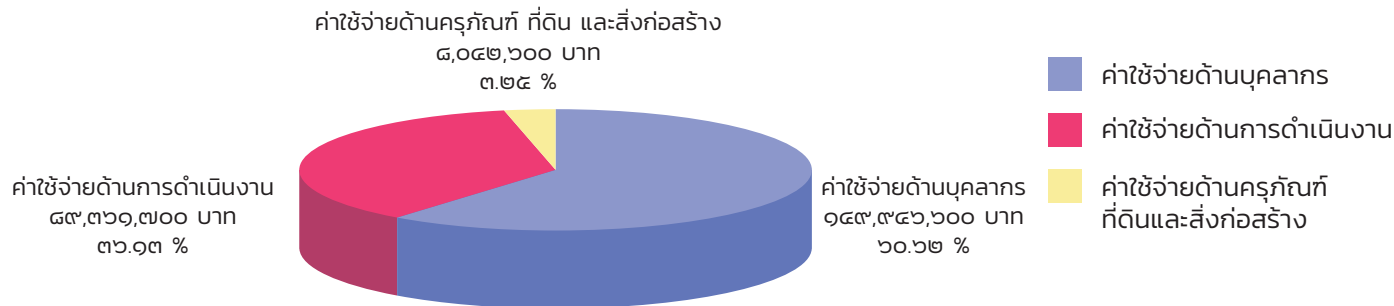
๓.๖ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้รับงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๔๗,๓๕๐,๙๐๐ บาท พบว่า รายการค่าใช้จ่ายที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน ๑๔๙,๙๔๖,๖๐๐ บาท (ร้อยละ ๖๐.๖๒) รองลงมาเป็น ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน จำนวน ๘๙,๓๖๑,๗๐๐ บาท (ร้อยละ ๓๖.๑๓) และค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๘,๐๔๒,๖๐๐ บาท (ร้อยละ ๓.๒๕) ดังตารางที่ ๒ และแผนภูมิที่ ๔

ตารางที่ ๒ การจัดสรรงบประมาณจำแนกตามรายการค่าใช้จ่ายที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
๑. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	๑๔๙,๙๔๖,๖๐๐	๖๐.๖๒
๑.๑ ค่าตอบแทนคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญและคณะสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ	๔๕,๐๔๒,๗๐๐	๑๘.๒๑
๑.๒ ค่าตอบแทนข้าราชการ ลูกจ้าง และเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	๑๐๔,๙๐๓,๙๐๐	๔๒.๔๑
๒. ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน	๘๙,๓๖๑,๗๐๐	๓๖.๑๓
๒.๑ ค่าตอบแทน	๑๒,๖๓๘,๕๐๐	๕.๑๑
๒.๒ ค่าใช้สอย	๖๖,๐๐๐,๗๐๐	๒๖.๖๙
๒.๓ ค่าวัสดุ	๓,๗๑๗,๐๐๐	๑.๕๐
๒.๔ ค่าสาธารณูปโภค	๗,๐๐๕,๕๐๐	๒.๘๓
๓. ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	๘,๐๔๒,๖๐๐	๓.๒๕
๓.๑ ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	๑,๗๖๕,๐๐๐	๐.๗๑
๓.๒ ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	๖,๒๗๗,๖๐๐	๒.๕๔
รวม	๒๔๗,๓๕๐,๙๐๐	๑๐๐.๐๐

แผนภูมิที่ ๔ แสดงสัดส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกตามประเภท รายการค่าใช้จ่ายที่ได้รับการจัดสรร



ส่วนที่ ๒

ภาพรวมการเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐



๒ ภาพรวมการเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ■ ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐



๑. การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๐ ดังนี้

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๑๙๕,๕๒๖,๔๐๐ บาท โดยมีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน ๑๒๕,๘๕๐,๓๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน จำนวน ๖๓,๖๗๖,๑๐๐ บาท และค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๒๓๖,๐๗๗,๔๐๐ บาท โดยมีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน ๑๔๕,๖๔๗,๓๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน จำนวน ๗๖,๕๖๗,๑๐๐ บาท และค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๑๓,๘๖๓,๐๐๐ บาท
- ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๒๓๕,๕๙๑,๘๐๐ บาท โดยมีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน ๑๔๙,๒๕๙,๔๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน จำนวน ๗๔,๙๙๕,๙๐๐ บาท และค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๑๑,๓๓๖,๕๐๐ บาท

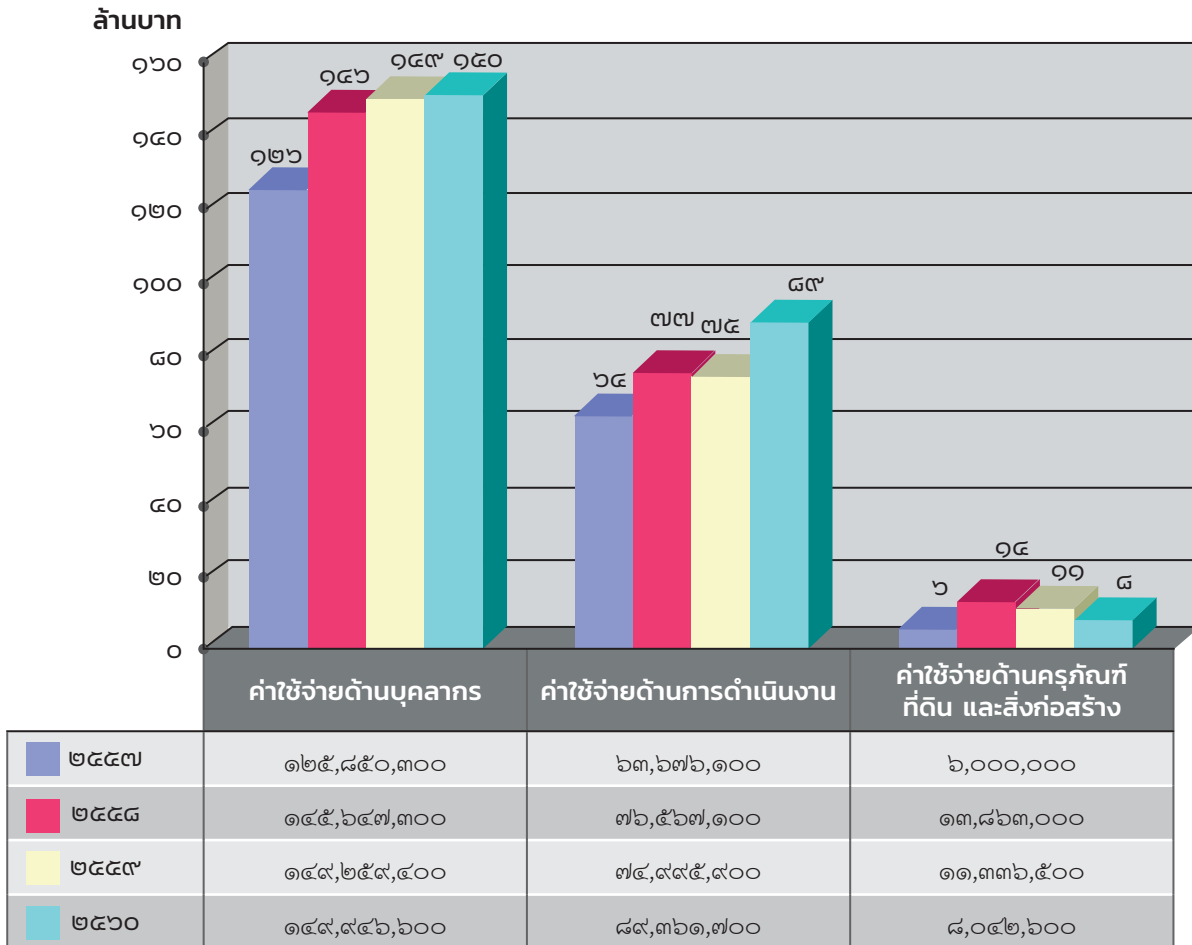
- ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๒๔๗,๓๕๐,๙๐๐ บาท โดยมีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน ๑๔๙,๙๔๖,๖๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน จำนวน ๘๙,๓๖๑,๗๐๐ บาท และค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๘,๐๔๒,๖๐๐ บาท

สามารถแสดงการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ รายละเอียดดังตารางที่ ๓ และแผนภูมิที่ ๕

ตารางที่ ๓ การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐

รายการ	งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๗	งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๘	งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๙	งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๐
๑. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	๑๒๕,๘๕๐,๓๐๐	๑๔๕,๖๔๗,๓๐๐	๑๔๙,๒๕๙,๔๐๐	๑๔๙,๙๔๖,๖๐๐
๑.๑ ค่าตอบแทนคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ และคณะสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ	๔๓,๕๕๔,๑๐๐	๔๖,๐๗๘,๕๐๐	๔๖,๒๖๔,๓๐๐	๔๕,๐๔๒,๗๐๐
๑.๒ ค่าตอบแทนข้าราชการ ลูกจ้าง และเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	๘๒,๒๙๖,๒๐๐	๙๙,๕๖๘,๘๐๐	๑๐๒,๙๙๕,๑๐๐	๑๐๔,๙๐๓,๙๐๐
๒. ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน	๖๓,๖๗๖,๑๐๐	๗๖,๕๖๗,๑๐๐	๗๔,๙๙๕,๙๐๐	๘๙,๓๖๑,๗๐๐
๒.๑ ค่าตอบแทน	๓,๕๔๑,๒๐๐	๓,๕๗๗,๒๐๐	๕,๒๐๖,๐๐๐	๑๒,๖๓๘,๕๐๐
๒.๒ ค่าใช้สอย	๔๙,๔๑๒,๔๐๐	๖๒,๒๖๗,๔๐๐	๕๙,๐๖๗,๔๐๐	๖๖,๐๐๐,๗๐๐
๒.๓ ค่าวัสดุ	๓,๗๑๗,๐๐๐	๓,๗๑๗,๐๐๐	๓,๗๑๗,๐๐๐	๓,๗๑๗,๐๐๐
๒.๔ ค่าสาธารณูปโภค	๗,๐๐๕,๕๐๐	๗,๐๐๕,๕๐๐	๗,๐๐๕,๕๐๐	๗,๐๐๕,๕๐๐
๓. ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	๖,๐๐๐,๐๐๐	๑๓,๘๖๓,๐๐๐	๑๑,๓๓๖,๕๐๐	๘,๐๔๒,๖๐๐
๓.๑ ครุภัณฑ์สำนักงาน	-	-	-	-
๓.๒ ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	-	-	๖,๗๙๐,๐๐๐	-
๓.๓ ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	-	๖,๖๓๐,๐๐๐	๖๖๐,๐๐๐	๑,๗๖๕,๐๐๐
๓.๔ ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	๖,๐๐๐,๐๐๐	๗,๒๓๓,๐๐๐	๓,๘๘๖,๕๐๐	๖,๒๗๗,๖๐๐
รวม	๑๙๕,๕๒๖,๔๐๐	๒๓๖,๐๗๗,๔๐๐	๒๓๕,๕๙๑,๘๐๐	๒๔๗,๓๕๐,๙๐๐

แผนภูมิที่ ๕ การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐



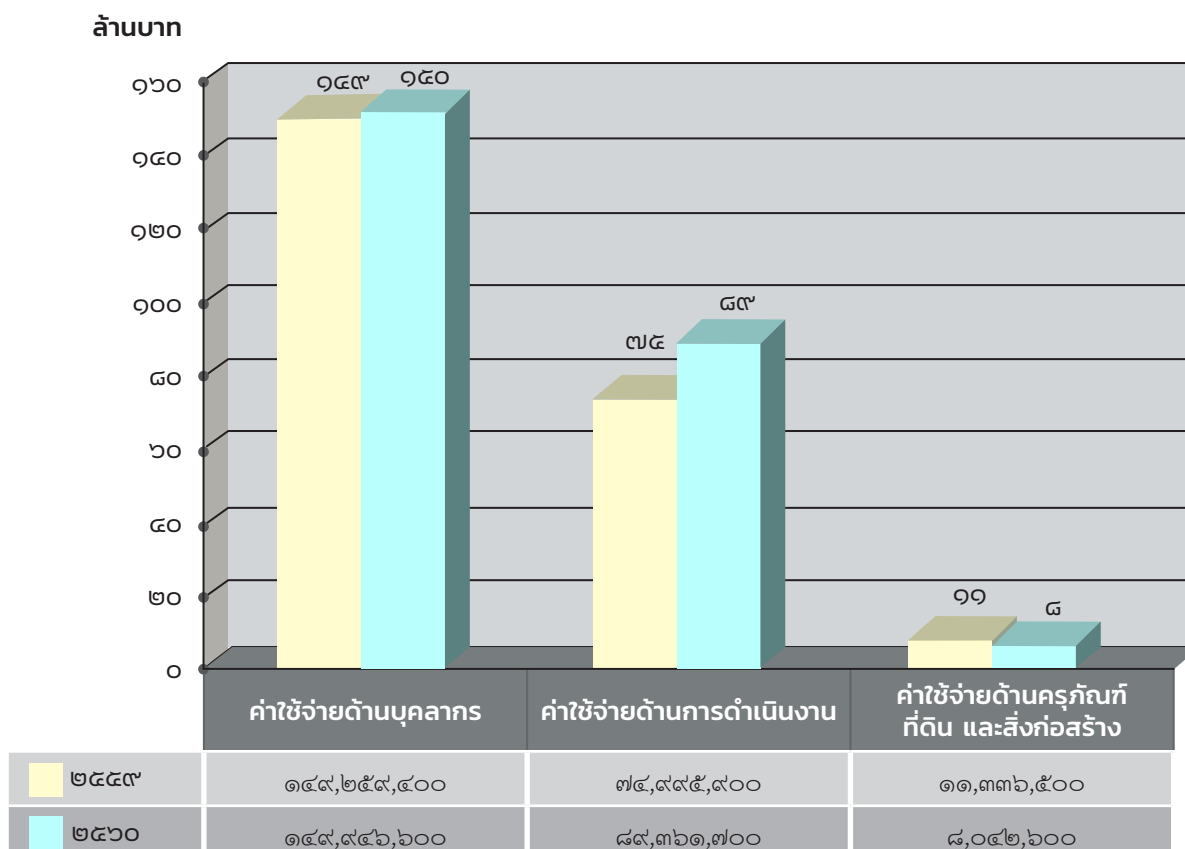
๒. การเปรียบเทียบการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๒๔๗,๓๕๐,๙๐๐ บาท (ซึ่งมีอัตราที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑๑,๗๕๙,๑๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๙๙) โดยมีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน ๑๔๙,๙๔๖,๖๐๐ บาท (ซึ่งมีอัตราที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๖๘๗,๒๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๖) ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน จำนวน ๘๙,๓๖๑,๗๐๐ บาท (ซึ่งมีอัตราที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑๔,๓๖๕,๘๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๑๖) และค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๘,๐๔๒,๖๐๐ บาท (ซึ่งมีอัตราที่ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๓,๒๙๓,๙๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๐๖) ซึ่งสามารถแสดง การเปรียบเทียบการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ รายละเอียด ดังตารางที่ ๔ และแผนภูมิที่ ๖

ตารางที่ ๔ การเปรียบเทียบการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐

รายการ	งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๙	งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๐	งบประมาณ เพิ่ม/ลด	ร้อยละ
๑. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	๑๔๙,๒๕๙,๔๐๐	๑๔๙,๙๔๖,๖๐๐	๖๘๗,๒๐๐	๐.๔๖
๑.๑ ค่าตอบแทนคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ และคณะสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ศาลรัฐธรรมนูญ	๔๖,๒๖๔,๓๐๐	๔๕,๐๔๒,๗๐๐	๑,๒๒๑,๖๐๐	๒.๖๔
๑.๒ ค่าตอบแทนข้าราชการ ลูกจ้าง และเจ้าหน้าที่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	๑๐๒,๙๙๕,๑๐๐	๑๐๔,๙๐๓,๙๐๐	๑,๙๐๘,๘๐๐	๑.๘๕
๒. ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน	๗๔,๙๙๕,๙๐๐	๘๙,๓๖๑,๗๐๐	๑๔,๓๖๕,๘๐๐	๑๙.๑๖
๒.๑ ค่าตอบแทน	๕,๒๐๖,๐๐๐	๑๒,๖๓๘,๕๐๐	๗,๔๓๒,๕๐๐	๑๔๒.๗๗
๒.๒ ค่าใช้สอย	๕๙,๐๖๗,๔๐๐	๖๖,๐๐๐,๗๐๐	๖,๙๓๓,๓๐๐	๑๑.๗๔
๒.๓ ค่าวัสดุ	๓,๗๑๗,๐๐๐	๓,๗๑๗,๐๐๐	-	-
๒.๔ ค่าสาธารณูปโภค	๗,๐๐๕,๕๐๐	๗,๐๐๕,๕๐๐	-	-
๓. ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	๑๑,๓๓๖,๕๐๐	๘,๐๔๒,๖๐๐	-๓,๒๙๓,๙๐๐	-๒๙.๐๖
๓.๑ ครุภัณฑ์สำนักงาน	-	-	-	-
๓.๒ ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	๖,๗๙๐,๐๐๐	-	-๖,๗๙๐,๐๐๐	-๑๐๐.๐๐
๓.๓ ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	๖๖๐,๐๐๐	๑,๗๖๕,๐๐๐	๑,๑๐๕,๐๐๐	๑๖๗.๔๒
๓.๔ ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	๓,๘๘๖,๕๐๐	๖,๒๗๗,๖๐๐	๒,๓๙๑,๑๐๐	๖๑.๕๒
รวม	๒๓๕,๕๙๑,๘๐๐	๒๔๗,๓๕๐,๙๐๐	๑๑,๗๕๙,๑๐๐	๔.๙๙

แผนภูมิที่ ๖ การเปรียบเทียบการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐



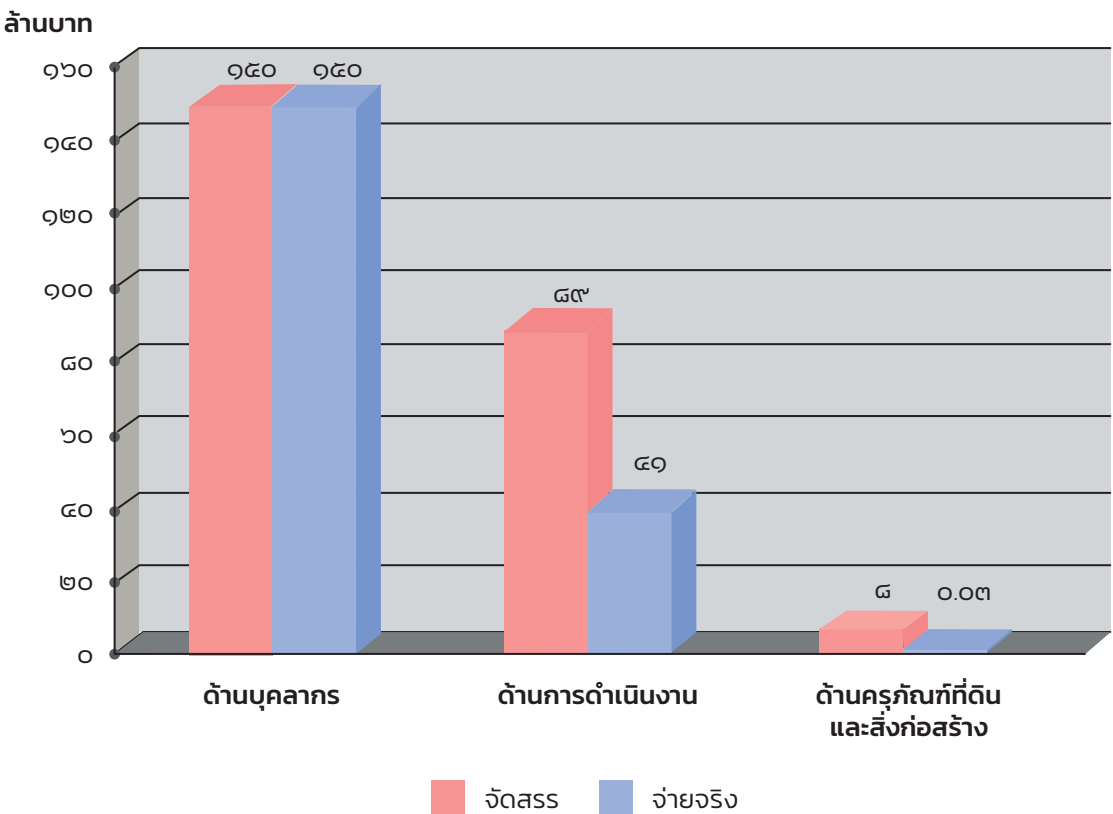
๓. การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จัดสรรงบประมาณ จำนวน ๒๔๗,๓๕๐,๙๐๐ บาท ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน ๑๙๐,๙๗๘,๒๕๙.๒๙ บาท (ร้อยละ ๗๗.๒๑) รายละเอียดดังตารางที่ ๕ และแผนภูมิที่ ๗

ตารางที่ ๕ การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

รายการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณที่เบิกจ่าย ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐	ร้อยละของการเบิกจ่าย
๑. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	๑๔๙,๙๔๖,๖๐๐	๑๔๙,๙๔๖,๖๐๐	๑๐๐
๒. ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน	๘๙,๓๖๑,๗๐๐	๔๑,๐๐๐,๗๓๖.๒๙	๔๕.๘๘
๓. ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๘,๐๔๒,๖๐๐	๓๐,๙๒๓	๐.๓๘
รวมเงินงบประมาณ	๒๔๗,๓๕๐,๙๐๐	๑๙๐,๙๗๘,๒๕๙.๒๙	๗๗.๒๑

แผนภูมิที่ ๗ การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐



ส่วนที่ ๓

ผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ และสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ



๓. ผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ และสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๑. ผลการดำเนินงานด้านคดี

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานงาน ด้านงานคดี งานบริหาร งานวิชาการ เพื่อสนับสนุนคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ

กลยุทธ์ที่ ๑.๑ ข้อมูลและงานวิจัยมีคุณภาพ สามารถใช้สนับสนุนงานศาลรัฐธรรมนูญได้อย่างมีประสิทธิภาพและช่วยพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

แผนงานที่ ๑.๑.๒ การพัฒนาระบบงานคดี งานบริหาร งานวิชาการ เพื่อสนับสนุนคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยคดีที่เข้ามาสู่ศาลในปี ๒๕๖๐ โดยมีคำร้องที่ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ รวม ๕๑ เรื่อง ซึ่งสามารถสรุปผลการพิจารณาวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญได้ ดังนี้

(๑) คำร้องที่ประชาชนยื่นโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญ ๔๖ เรื่อง

(๒) คำร้องทั่วไป ๕ เรื่อง

โดยศาลรัฐธรรมนูญ ได้มีคำวินิจฉัย ๑ คำวินิจฉัย และมีคำสั่ง ๔๔ คำสั่ง คงค้างยกไปพิจารณาวินิจฉัยในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ จำนวน ๖ เรื่อง

แผนภูมิที่ ๘ สรุปสถิติคดีของศาลรัฐธรรมนูญ (ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๐)



ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

หมายเหตุ : ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่งคืนเรื่องตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๐ วรรคสาม ๒ เรื่อง

๑.๑ สรุปย่อคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ๑ วินิจฉัย

๑) คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๐

เรื่อง	ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติส่งความเห็นของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๓ ว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. มาตรา ๕๖ มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่
ผู้ร้อง	ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) มาตรา ๒๒๘ มาตรา ๒๖๓ มาตรา ๒๖๗ และมาตรา ๒๗๓ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. มาตรา ๕๖

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้ร้อง ส่งความเห็นของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รวม ๓๖ คน เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบ มาตรา ๒๖๓ โดยเห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๓ วรรคหนึ่ง เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ กรณีที่มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่จัดทำขึ้นตามมาตรา ๒๖๗ แล้ว การดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงใดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว นอกจากนั้น รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๓ ไม่มีบทบัญญัติโดยกเว้นว่าไม่ต้องนำคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้มาใช้บังคับ ดังนั้น แม้จะมีบทบัญญัติให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องจะได้บัญญัติไว้ก็ตาม แต่ก็ต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญด้วย ดังนั้น การที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. มาตรา ๕๖ บัญญัติให้ยกเว้นคุณสมบัติบางประการ ตามรัฐธรรมนูญเพื่อให้ดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไปได้ จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจัดทำขึ้นและสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๗ และมาตรา ๒๗๓ วรรคหนึ่ง โดยร่างมาตรา ๕๖ เป็นร่างบทเฉพาะกาลว่าด้วยการดำรงตำแหน่งต่อไปในช่วงเปลี่ยนผ่านระหว่างการใช้กฎหมายเดิมที่สืบทอดกับกฎหมายใหม่ที่ใช้บังคับ ในส่วนของการดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงใดของผู้ตรวจการแผ่นดิน ส่วนข้อที่ว่า ร่างมาตรา ๕๖ ที่กำหนดให้ยกเว้นการนำมาตรา ๘ มาใช้บังคับ ซึ่งเป็นคุณสมบัติของผู้ตรวจการแผ่นดินที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๘ มีผลให้ร่างมาตราดังกล่าวมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญนั้น เห็นว่า เป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้กำหนดการดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงใดของผู้ดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ถือได้ว่ารัฐธรรมนูญได้มอบอำนาจให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้พิจารณากำหนดการดำรงตำแหน่งต่อไปของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว โดยที่รัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติเรื่องระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปหรือการพ้นจากตำแหน่ง

รวมถึงเหตุยกเว้นคุณสมบัติของบุคคลดังกล่าวไว้โดยเฉพาะ ดังนั้น การที่ร่างมาตรา ๕๖ กำหนดการยกเว้นคุณสมบัติบางประการตามรัฐธรรมนูญ จึงมิใช่กรณีที่ร่างมาตรา ๕๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. มาตรา ๕๖ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ

๑.๒ สรุปย่อคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่น่าสนใจ

๑) คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๐

(เรื่องพิจารณาที่ ต.๑/๒๕๖๐) วันที่ ๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง ผู้ร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ว่า การบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๑) ของนายกรัฐมนตรีและผู้ปฏิบัติราชการแทน ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยในประเด็นการตรวจสอบการกระทำของฝ่ายบริหารว่าขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๔ ถึงมาตรา ๖ มาตรา ๒๖ ถึงมาตรา ๓๐ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔ ถึงมาตรา ๖ มาตรา ๒๖ ถึงมาตรา ๓๐ รวมทั้งขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔ มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๕ ถึงมาตรา ๒๗ หรือไม่ ซึ่งการกระทำของฝ่ายบริหารที่ผู้ร้องอ้างว่าละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของตนนั้น ได้เกิดขึ้นโดยผู้ร้องได้ใช้สิทธิขอเยียวยาผ่านทางช่องทางตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จนสิ้นสุดกระบวนการไปแล้ว ถือเป็นกรณีที่ยุติไปแล้วในระยะเวลาภายใต้รัฐธรรมนูญทั้งสองฉบับดังกล่าว การที่ผู้ร้องจะใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้พิจารณาวินิจฉัยข้อเท็จจริงซึ่งเกิดขึ้นและเป็นกรณีที่ยุติไปแล้วก่อนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ใช้บังคับ ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวโดยอาศัยช่องทางตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๒) คำสั่งที่ ๓/๒๕๖๐

(เรื่องพิจารณาที่ ต. ๒/๒๕๖๐) วันที่ ๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง ผู้ร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ว่า ขอให้รัฐบาลออกคำสั่งให้ ๖ หน่วยงานของรัฐบาล ประชุมร่วมกับโครงการ SPED เพื่อความร่วมมือในการสร้าง Safety Zone ๑๐๐ % พื้นที่ปลอดภัยภาคประชาชน ๑๔๔.๑ ตารางกิโลเมตร ของ UTOPIA อำเภอปะนาเระ จังหวัดปัตตานี

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องทุกฉบับของผู้ร้อง ไม่ปรากฏว่าผู้ร้องได้ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญอันเนื่องมาจากการกระทำใด โดยเนื้อหาของคำร้องอ่านพอเข้าใจได้เพียงว่าผู้ร้องขอให้หน่วยงานของรัฐและเอกชนให้การสนับสนุนการจัดทำโครงการตามความคิดเห็นของผู้ร้องเท่านั้น

ไม่มีการกระทำใดที่เป็นการละเมิดต่อสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญของผู้ร้อง กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้วินิจฉัยได้ และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๓) คำสั่งที่ ๔/๒๕๖๐

(เรื่องพิจารณาที่ ต. ๓/๒๕๖๐) วันที่ ๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง ผู้ร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๕ วรรคสอง มาตรา ๘๔ และมาตรา ๘๖ (๑) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๑ (๑) (๓) มาตรา ๕๙ และมาตรา ๖๘ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องทุกฉบับเป็นกรณีที่ผู้ร้องอ้างว่าตนถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองอันสืบเนื่องมาจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๕ วรรคสอง มาตรา ๘๔ และมาตรา ๘๖ (๑) จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๑ (๑) (๓) มาตรา ๕๙ และมาตรา ๖๘ หรือไม่ อันเป็นกรณีการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้สิทธิในการยื่นคำร้องเกี่ยวกับการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมายไว้เป็นการเฉพาะแล้วโดยการใช้สิทธิทางศาลตามมาตรา ๒๑๒ และการใช้สิทธิทางผู้ตรวจการแผ่นดินตามมาตรา ๒๓๑ (๑) ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวโดยอาศัยช่องทางตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ได้ และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๔) คำสั่งที่ ๕/๒๕๖๐

(เรื่องพิจารณาที่ ต.๔/๒๕๖๐) วันที่ ๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง ผู้ร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ว่า พระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๘ มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ และมาตรา ๗๗ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องอ้างว่าตนเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่มีบทบัญญัติหลายมาตราจำกัดสิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพโดยสุจริต และเป็นการเลือกปฏิบัติต่อบริษัทรักษาความปลอดภัยในฐานะนิติบุคคลผู้ประกอบการธุรกิจรักษาความปลอดภัยและพนักงานรักษาความปลอดภัย จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖

มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๘ มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ และมาตรา ๗๗ อันเป็นกรณีการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้สิทธิในการยื่นคำร้องเกี่ยวกับการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมายไว้เป็นการเฉพาะแล้ว โดยการใช้สิทธิทางศาลตามมาตรา ๒๑๒ และการใช้สิทธิทางผู้ตรวจการแผ่นดินตามมาตรา ๒๓๑ (๑) ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวโดยอาศัยช่องทางตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๕) คำสั่งที่ ๖/๒๕๖๐

(เรื่องพิจารณาที่ ต. ๕/๒๕๖๐) วันที่ ๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง ผู้ร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ว่า ร่างพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยว่ากระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หรือไม่ อันเป็นกรณีการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติที่ได้รับความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ซึ่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๘ ประกอบมาตรา ๒๖๓ ได้บัญญัติกระบวนการร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้ว โดยกำหนดให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เสนอความเห็นดังกล่าวต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อส่งความเห็นนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย หรือให้นายกรัฐมนตรีส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวโดยอาศัยช่องทางตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ได้ และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๖) คำสั่งที่ ๗/๒๕๖๐

(เรื่องพิจารณาที่ ต. ๖/๒๕๖๐) วันที่ ๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง ผู้ร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ว่า พระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๔ และข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ว่าด้วยสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๖ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องอ้างว่าตนถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเนื่องมาจากพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๔ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หรือไม่ อันเป็นกรณีการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ได้บัญญัติให้สิทธิในการยื่นคำร้องเกี่ยวกับการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมายไว้เป็นการเฉพาะแล้วโดยการใช้สิทธิทางศาลตามมาตรา ๒๑๒ และการใช้สิทธิทางผู้ตรวจการแผ่นดินตามมาตรา ๒๓๑ (๑) ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวโดยอาศัยช่องทางตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ได้ และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๗) คำสั่งที่ ๘/๒๕๖๐

(เรื่องพิจารณาที่ ต. ๗/๒๕๖๐) วันที่ ๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง ผู้ร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ว่า พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๗๔ และมาตรา ๗๗ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๕ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องอ้างว่าพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๗๔ และมาตรา ๗๗ น่าจะมีลักษณะที่ลิดรอนสิทธิของบุคคลที่เป็นข้าราชการในมหาวิทยาลัย และน่าจะเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๕ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ หรือไม่ อันเป็นกรณีการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้สิทธิในการยื่นคำร้องเกี่ยวกับการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมายไว้เป็นการเฉพาะแล้วโดยการใช้สิทธิทางศาลตามมาตรา ๒๑๒ และการใช้สิทธิทางผู้ตรวจการแผ่นดินตามมาตรา ๒๓๑ (๑) ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวโดยอาศัยช่องทางตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๘) คำสั่งที่ ๙/๒๕๖๐

(เรื่องพิจารณาที่ ต. ๘/๒๕๖๐) วันที่ ๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง ผู้ร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ว่า ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมในการตัดสินคดีเคลื่อนไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องอ้างว่าการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของผู้พิพากษาในศาลยุติธรรมไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษาในศาลยุติธรรมดังกล่าว เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ ซึ่งไม่ปรากฏว่า

มีข้อเท็จจริงอื่นที่นอกเหนือไปจากการพิจารณาพิพากษารรคดีตามหน้าที่และอำนาจของศาลที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ใน มาตรา ๑๘๘ โดยผู้พิพากษาย่อมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษารรคดีตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง แต่เป็นกรณีที่ผู้พิพากษาในศาลยุติธรรมพิจารณาพิพากษารรคดีตามหน้าที่และอำนาจ ของศาลตามรัฐธรรมนูญบัญญัติ ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวโดยอาศัยช่องทางตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ได้ และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๙) คำสั่งที่ ๑๐/๒๕๖๐

(เรื่องพิจารณาที่ ต.๙/๒๕๖๐) วันที่ ๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง ผู้ร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ว่า พระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๓ มาตรา ๑๙ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง ก (๔) และ ข (๓) มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ วรรคสี่ มาตรา ๔๐ มาตรา ๗๗ และตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง ศาลรัฐธรรมนูญได้กำหนดประเด็น ตามคำร้องที่ต้องพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ไว้ ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีที่ผู้ร้องอ้างว่าตนเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติธุรกิจรักษา ความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๓ มาตรา ๑๙ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง ก (๔) และ ข (๓) มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๘ ซึ่งเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพโดยสุจริต และเป็นการเลือกปฏิบัติต่อบริษัท รักษาความปลอดภัยในฐานะนิติบุคคลผู้ประกอบธุรกิจรักษาความปลอดภัยและพนักงานรักษาความปลอดภัย จึงขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ วรรคสี่ มาตรา ๔๐ มาตรา ๗๗ และตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติ แห่งรัฐธรรมนูญหรือไม่ อันเป็นกรณีการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมายและ การตรากฎหมายขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้สิทธิในการยื่นคำร้องเกี่ยวกับการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ไว้เป็นการเฉพาะแล้วโดยการใช้สิทธิทางศาลตามมาตรา ๒๑๒ และการใช้สิทธิทางผู้ตรวจการแผ่นดินตามมาตรา ๒๓๑ (๑)

ประเด็นที่สอง ทั้งการขอให้ตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของการตรากฎหมายโดยไม่ถูกต้อง ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนั้น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๘ ได้บัญญัติให้ สิทธิในการยื่นคำร้องไว้เป็นการเฉพาะแล้วเช่นกัน โดยกำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกทั้งสองสภา หรือนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ดังนั้น ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวโดยอาศัย ช่องทางตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ได้ และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้วินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๑๐) คำสั่งที่ ๑๑/๒๕๖๐

(เรื่องพิจารณาที่ ต. ๑๐/๒๕๖๐) วันที่ ๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรื่อง ผู้ร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ว่า ร่างพระราชบัญญัติปีโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยว่ากระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้ง ต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หรือไม่ อันเป็นกรณีการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญตรวจสอบความชอบด้วย รัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติที่ได้รับความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ซึ่งตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๘ ประกอบมาตรา ๒๖๓ ได้บัญญัติกระบวนการ ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้ว โดยกำหนดให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติจำนวนไม่น้อยกว่า หนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เสนอความเห็นดังกล่าวต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อส่งความเห็นนั้น ไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย หรือให้นายกรัฐมนตรีส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้อง ดังกล่าวโดยอาศัยช่องทางตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ ได้ และเมื่อมีคำสั่งไม่รับ คำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๒. ผลการดำเนินงานด้านการวิจัย

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจำเป็นต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงข้อมูลและงานวิจัยให้มีคุณภาพ สามารถใช้สนับสนุนงานศาลรัฐธรรมนูญได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยใช้กระบวนการสร้าง/พัฒนางานข้อมูลและงานวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ นอกจากนี้ควรต้องสนับสนุนการเผยแพร่รายงานการศึกษาวิจัยและบทความทางวิชาการและการให้ทุนสนับสนุนการศึกษาวินิจฉัยทางวิชาการ เงินสมนาคุณผลงานให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายและมีการดำเนินการให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยมีการดำเนินการดังนี้

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานงาน ด้านงานคดี งานบริหาร งานวิชาการ เพื่อสนับสนุนคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

กลยุทธ์ที่ ๑.๑ ข้อมูลและงานวิจัยมีคุณภาพ สามารถใช้สนับสนุนงานศาลรัฐธรรมนูญได้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

แผนงานที่ ๑.๑.๑ สร้าง/พัฒนาข้อมูลและงานวิจัย ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อใช้สนับสนุนงานของศาลรัฐธรรมนูญ

เพื่อเป็นการศึกษาค้นคว้าเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ในการพัฒนา แก้ไขปัญหา รวมถึงการป้องกันมิให้เกิดปัญหาในกระบวนการใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ตลอดจนถึงกระบวนการพิจารณาคดีและด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจึงมีกิจกรรมและผลผลิต ดังนี้

ด้านการศึกษาวินิจฉัย จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

๑. โครงการศึกษาวินิจฉัย เรื่อง “การนำประเพณีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมาใช้ในการพิจารณาวินิจฉัยคดีรัฐธรรมนูญ” โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีศร เลิศธรรมเทวี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ เป็นที่ปรึกษา

รายงานวิจัยฉบับนี้กล่าวถึงการนำประเพณีในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมาใช้ในการพิจารณาวินิจฉัยคดีรัฐธรรมนูญโดยมีขอบเขตและวัตถุประสงค์สำคัญในการศึกษา ๓ ประการ กล่าวคือ (๑) ศึกษาแนวคิดและความเป็นมาเกี่ยวกับประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (๒) ศึกษาเกี่ยวกับแนวคำวินิจฉัยของศาลไทยที่เกี่ยวข้องกับการนำประเพณีทางรัฐธรรมนูญมาใช้ในการพิจารณาวินิจฉัยคดีโดยเปรียบเทียบกับต่างประเทศ และ (๓) ศึกษาตัวอย่างของประเพณีทางรัฐธรรมนูญทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญในการวางกรอบการนำประเพณีในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมาใช้ในการพิจารณาวินิจฉัยคดีรัฐธรรมนูญของประเทศไทย

วิวัฒนาการของรัฐธรรมนูญที่ตกผลึกเป็นมาตรา ๕ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ปรากฏเป็นครั้งแรกในธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักรพุทธศักราช ๒๕๐๒ และตั้งแต่มีการบัญญัติเรื่องประเพณีการปกครองดังกล่าวมีเพียง ๓ คดี ที่กล่าวถึงประเพณีการปกครองฯ ได้แก่ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๙๑๒/๒๕๓๖ คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๖/๒๕๔๓ และคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓/๒๕๕๙ แต่ยังเป็นจำนวนน้อยเกินกว่าจะตกผลึกเป็นหลักการทางกฎหมายในตัวเอง รายงานวิจัยฉบับนี้ได้วิเคราะห์ถึงประเพณีทางรัฐธรรมนูญของไทยและต่างประเทศ พบว่าประเพณีทางรัฐธรรมนูญ

ของไทยมีความคล้ายคลึงและแตกต่างกับกรณีศึกษาของต่างประเทศ ซึ่งสรุปได้ดังนี้ (๑) การสืบราชสมบัติซึ่งเป็นประเพณีที่เป็นหลักการพื้นฐานของทุกประเทศที่มีการปกครองในระบอบกษัตริย์ (๒) ประเพณีทางรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับสถานะและความสัมพันธ์ของพระมหากษัตริย์กับสถาบันทางการเมือง กษัตริย์ทรงเป็นผู้แต่งตั้งตำแหน่งสำคัญๆ อาทิ นายกรัฐมนตรี ซึ่งอาจเกิดกรณีการพระราชทานนายกรัฐมนตรีดังกรณีที่เคยปรากฏในประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๑๖ หรือในออสเตรเลีย ค.ศ. ๑๙๗๕ (๓) ประเพณีทางรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับมารยาททางการเมืองซึ่งไม่ปรากฏในประเทศไทย (๔) ประเพณีทางรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับหลักการแบ่งแยกอำนาจ อาทิ ศาลอังกฤษซึ่งไม่แทรกแซงอำนาจนิติบัญญัติที่แสดงให้เห็นถึงการเคารพอำนาจอธิปไตยของประชาชน (๕) ประเพณีทางรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับการเสนอร่างกฎหมาย และการกำหนดนโยบายในอังกฤษ ซึ่งรัฐสภามีบทบาทเป็นอย่างมากในการวางกรอบการดำเนินงานหรือการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหาร

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ แบ่งเป็น ๓ แนวทาง กล่าวคือ (๑) ข้อเสนอแนะนิติวิธีการนำประเพณีในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมาใช้ในการพิจารณาวินิจฉัยคดีรัฐธรรมนูญ (๒) ข้อเสนอแนะแนวทางสำหรับศาลรัฐธรรมนูญไทยในการนำประเพณีทางรัฐธรรมนูญมาปรับใช้ โดยอาจเลือกรับปรับใช้จากบทเรียนที่ได้จากการศึกษาประเพณีทางรัฐธรรมนูญของต่างประเทศที่เป็นประเพณีปฏิบัติที่ดี และ (๓) การบัญญัติประเพณีทางรัฐธรรมนูญให้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อสร้างความชัดเจนในการปรับใช้และการตีความเรื่องประเพณีทางรัฐธรรมนูญของประเทศไทยมีความสอดคล้องกับหลักการแห่งกฎหมายและความเที่ยงธรรมต่อไป

๒. โครงการศึกษาวิจัย เรื่อง “การละเมิดอำนาจศาล: ศึกษาเปรียบเทียบศาลรัฐธรรมนูญไทยกับต่างประเทศ” โดยศาสตราจารย์ ดร.บรรเจิด สิงคะเนติ ศูนย์บริการวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นที่ปรึกษา

โครงการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อศึกษาถึงแนวคิดเกี่ยวกับหลักการคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยกำหนดบทบัญญัติการละเมิดอำนาจศาลของประเทศที่มีระบบศาลรัฐธรรมนูญ (๒) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบหลักการคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจากบทบัญญัติของกฎหมายและคำพิพากษาของศาลที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดอำนาจศาลรัฐธรรมนูญของต่างประเทศ (๓) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญในกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติเรื่องการละเมิดอำนาจศาล

จากการศึกษา “การละเมิดศาล : ศึกษาเปรียบเทียบศาลรัฐธรรมนูญไทยกับต่างประเทศ” แล้วสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๑ ข้อความคิดว่าด้วยการละเมิดอำนาจศาล

ความผิดฐานละเมิดอำนาจศาลเป็นมาตรการทางกฎหมายประการหนึ่งซึ่งเป็นที่ยอมรับกันอย่างสากลศาลในแต่ละประเทศทั่วโลกได้นำไปใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในอันที่จะผดุงไว้ซึ่งความศักดิ์สิทธิ์ขององค์กรตุลาการและในอันที่จะให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาของศาลสมเจตนาธรรมเพื่อประสาทความยุติธรรมแก่คู่ความ ไม่ว่าจะเป็นศาลในระบบกฎหมาย Common law อย่าง ราชอาณาจักรอังกฤษ สหรัฐอเมริกา หรือศาลในระบบ Civil Law อย่าง สาธารณรัฐฝรั่งเศส สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ราชอาณาจักรสเปน สาธารณรัฐเช็ก สาธารณรัฐเกาหลี ต่างก็มีมาตรการทางกฎหมายในลักษณะนี้เช่นเดียวกัน โดยมีเจตนาธรรมคือ เมื่อศาลมีอำนาจหน้าที่วินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทให้แก่คู่ความ ก็จำเป็นต้องมีมาตรการ หรือเครื่องมือบางอย่างให้อำนาจแก่ศาลเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในบริเวณศาลและเพื่อให้กระบวนการพิจารณาคดีดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็วและเป็นธรรม อำนาจที่ให้นี้ยังรวมถึงอำนาจสั่งห้ามคู่ความมิให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาไปในทางก่อความรำคาญหรือในทางประวิงคดีให้ชักช้าหรือในทางพุ่มเพี้ยงเกินสมควรอีกด้วย ความผิดฐานนี้เป็นความผิดพิเศษที่ไม่ต้องมีการฟ้องร้องให้ศาลลงโทษ หากแต่ศาลใช้อำนาจตามบทบัญญัติในเรื่องนี้สั่งลงโทษผู้ละเมิด

อำนาจศาลได้อย่างเฉียบขาดและโดยฉับพลัน ไม่ว่าผู้ละเมิดอำนาจศาลนั้นจะเป็นคู่ความในคดีที่ศาลกำลังพิจารณาอยู่หรือเป็นทนายความพยาน หรือบุคคลภายนอกก็ตาม ความผิดฐานนี้มีได้กำหนดไว้เพื่อคุ้มครองผู้พิพากษาเป็นการส่วนตัว หากแต่คำนึงถึงด้านผดุงรักษาความยุติธรรมในการดำเนินกระบวนการพิจารณาเป็นสำคัญ

“คุณธรรมในทางกฎหมาย” ของบทกฎหมายที่ว่าด้วยละเมิดอำนาจศาล อาจแบ่งออกได้ ๒ ประการ คือ ก. ความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการพิจารณาของศาล และ ข. เกียรติศักดิ์ของความเป็นสถาบันศาล เพื่อให้ศาลสามารถรักษา “คุณธรรมในทางกฎหมาย” ดังกล่าวได้จึงต้องให้ศาลมีอำนาจอย่างน้อย ๒ ประการ ได้แก่ ก. ศาลจะต้องมีอำนาจเพียงพอที่จะบังคับให้มีการปฏิบัติตามคำสั่งของศาล ข. ศาลจะต้องมีอำนาจเพียงพอที่จะป้องกันมิให้มีการใช้ศาลหรือกระบวนการพิจารณาความในศาลไปในทางที่ผิด และโดยเฉพาะอย่างยิ่งกับศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นองค์กรตุลาการเช่นเดียวกับศาลอื่นๆ แต่เป็นองค์กรตุลาการที่มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างไปจากศาลอื่นๆ กล่าวคือ

ก. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นศาลที่มีเพียงชั้นศาลเดียวไม่มีชั้นศาลอื่นที่ทำหน้าที่ควบคุมตรวจสอบคำสั่งหรือคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญอีก

ข. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นศาลเฉพาะที่ทำหน้าที่ในการวินิจฉัยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญ

ค. ศาลรัฐธรรมนูญแม้เป็นองค์กรตุลาการแต่ก็มีสถานะเป็น “องค์กรตามรัฐธรรมนูญ” มีความเท่าเทียมกับอำนาจนิติบัญญัติและอำนาจบริหาร

ง. ข้อพิพาทในทางรัฐธรรมนูญอาจมีลักษณะข้อพิพาททางการเมืองซึ่งอาศัยกฎเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญในการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท

จ. คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมีผลเป็นการทั่วไปผูกพันองค์กรของรัฐทั้งหลาย และ

ฉ. ศาลรัฐธรรมนูญถือว่าเป็นองค์กรหลักในการพิทักษ์ปกป้องคุ้มครองรัฐธรรมนูญ

ความแตกต่างเหล่านี้เองที่จะเป็นข้อพิจารณาให้เห็นถึงความจำเป็นอย่างเต็มที่ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องมีเครื่องมือในการดำเนินการให้การพิจารณาคดีของศาลเป็นไปโดยความสงบเรียบร้อย นอกจากนี้จะต้องรักษาเกียรติศักดิ์ของความเป็นสถาบันของศาลรัฐธรรมนูญด้วย การกระทำที่จะกระทบต่อศักดิ์ศรีของความเป็นสถาบันศาลรัฐธรรมนูญย่อมแตกต่างจากศาลทั่วไป เพราะศาลทั่วไปย่อมส่งผลกระทบต่อปัจเจกบุคคลที่ตกเป็นคู่ความในคดีเท่านั้น แต่ในขณะที่ทำคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญกระทบต่อสังคมโดยรวมและโดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทบต่อฝ่ายการเมือง ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายการเมืองที่อยู่ในฝ่ายของรัฐสภาหรือฝ่ายการเมืองที่อยู่ในส่วนของการบริหาร ดังนั้นการกระทำที่จะกระทบต่อการทำหน้าที่ของสถาบันศาลรัฐธรรมนูญจึงมีบริบทและขอบเขตที่กว้างกว่าศาลทั่วไป

๒.๒ การศึกษาเปรียบเทียบการละเมิดอำนาจศาลของศาลรัฐธรรมนูญต่างประเทศ

การศึกษาเปรียบเทียบการละเมิดอำนาจศาลของศาลรัฐธรรมนูญต่างประเทศอาจสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ก. กฎหมายที่บัญญัติว่าด้วยการละเมิดอำนาจศาล

กฎหมายที่บัญญัติว่าด้วยการละเมิดอำนาจศาลของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระธรรมนูญศาล โดยรัฐบัญญัติว่าด้วยศาลรัฐธรรมนูญฯให้นำมาตรการกฎหมายทั่วไป (รัฐบัญญัติว่าด้วยพระธรรมนูญศาล) มาใช้กับศาลรัฐธรรมนูญสหพันธ์ ซึ่งเป็นกรณีถือว่าศาลรัฐธรรมนูญสหพันธ์ซึ่งถือว่าเป็น “องค์กรตามรัฐธรรมนูญ” ไปนำมาตรการของศาลทั่วไปมาใช้

สำหรับศาลรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บทบัญญัติว่าด้วยการละเมิดอำนาจศาลของศาลรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญฯ กรณีจึงไม่มีปัญหาเรื่อง

การตีความเรื่องการนำมาใช้บังคับโดยอนุโลม และจะต้องถือว่าบทบัญญัติเรื่องละเมิดอำนาจศาลถือว่าเป็นบทบัญญัติเฉพาะที่ใช้กับศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้น เช่นเดียวกับสาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐเช็กและราชอาณาจักรสเปน ที่ได้บัญญัติเรื่องการละเมิดอำนาจศาลไว้ในกฎหมายเกี่ยวกับวิธีพิจารณาคดีในศาลรัฐธรรมนูญ

ข. ขอบเขตของการละเมิดอำนาจศาล

ขอบเขตการละเมิดอำนาจศาลของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีและของราชอาณาจักรไทยมีความแตกต่างกัน บทบัญญัติว่าด้วยการละเมิดอำนาจศาลของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีบัญญัติไว้โดยใช้ถ้อยคำที่ไม่ชัดเจน ทั้งในส่วนของ “การกระทำ” และ “วัตถุที่มุ่งคุ้มครอง” ส่วนการละเมิดอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติชัดเจนในส่วนของ “วัตถุที่มุ่งคุ้มครอง” ในส่วนการกระทำบัญญัติชัดเจนในเรื่องการวิจารณ์คำสั่งหรือคำวินิจฉัย ส่วนการกระทำที่เป็นการกระทบต่อกระบวนการพิจารณาไม่ได้บัญญัติไว้ แต่อย่างไรก็ตามมาตรา ๓๘ วรคสองกำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจออกข้อกำหนดของศาลเกี่ยวกับการปฏิบัติตามวรรคหนึ่งเพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ในขณะที่ขอบเขตของการละเมิดอำนาจศาลของศาลรัฐธรรมนูญราชอาณาจักรสเปนและสาธารณรัฐเช็กและสาธารณรัฐเกาหลี ขอบเขตของการละเมิดอำนาจศาลจำกัดแต่เพียงการไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่งต่างๆ ของศาล ซึ่งวัตถุที่มุ่งคุ้มครอง คือ สภาพบังคับของคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล โดยไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการห้ามวิจารณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งที่อาจเป็นความผิดฐานละเมิดอำนาจศาลเช่นเดียวกับสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีและราชอาณาจักรไทย

ค. โทษสำหรับการละเมิดอำนาจศาล

การละเมิดอำนาจศาลของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีได้แยกเหตุและโทษที่จะลงแตกต่างกัน หากเป็นกรณีที่รบกวนกระบวนการพิจารณามาตรการในการลงโทษคือ สั่งให้จำคุกไม่เกิน ๒๔ ชั่วโมง แต่ถ้าเป็นการกระทำอันไม่เหมาะสมศาลมีอำนาจสั่งปรับได้ไม่เกินสองพันมาร์ค หรืออาจถูกคุมขังได้ไม่เกินหนึ่งสัปดาห์ ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นมาตรการที่เหมาะสมกับการมุ่งคุ้มครองในแต่ละกรณี สำหรับกรณีของราชอาณาจักรไทยแม้ไม่ได้แยกโทษสำหรับเหตุของการกระทำในการละเมิดอำนาจศาลในแต่ละกรณี แต่หากพิจารณาโทษตามมาตรา ๓๙ ซึ่งมี ๓ ประการ คือ ก. ตักเตือน ข. ไล่ออกจากบริเวณศาล และ ค. ลงโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งแตกต่างกับกรณีของราชอาณาจักรสเปน สาธารณรัฐเกาหลี และสาธารณรัฐเช็ก การละเมิดอำนาจศาลมีโทษปรับไม่มีโทษจำคุก

ง. ผู้มีอำนาจในการลงโทษฐานละเมิดอำนาจศาล

ผู้มีอำนาจในการสั่งลงโทษฐานละเมิดอำนาจศาลของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีและสาธารณรัฐเช็กแล้วจะเห็นได้ว่าให้เป็นอำนาจของ “องค์กรเดียว” (หัวหน้าองค์กรคณะ) ในขณะที่ของศาลรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยให้กระทำโดย “องค์กรกลุ่ม” (องค์กรศาลรัฐธรรมนูญ) เช่นเดียวกับศาลรัฐธรรมนูญสาธารณรัฐเกาหลี ราชอาณาจักรสเปน แต่อย่างไรก็ดีในกรณีศาลรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หากศาลมีคำพิพากษาจำคุกกำหนดองค์ประกอบของมติไว้ว่าจะต้องมีคะแนนเสียง ไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓

จ. การโต้แย้งคำสั่งลงโทษฐานละเมิดอำนาจศาล

สำหรับกรณีการลงโทษฐานละเมิดอำนาจศาลโดยศาลรัฐธรรมนูญทั้งของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ราชอาณาจักรสเปน สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐเช็กและของไทยถือว่าเป็นที่สุดไม่อาจอุทธรณ์โต้แย้งต่อไปได้

๓. ผลการดำเนินงานด้านเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่งเสริมความร่วมมือและประชาสัมพันธ์กับเครือข่ายด้านการจัดการความรู้ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ ๔.๒ พัฒนางานเครือข่ายด้านประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมประชาชนทุกระดับทุกพื้นที่

แผนงานที่ ๔.๒.๑ เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจ หน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ ตลอดจนภารกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีการเผยแพร่คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ตลอดจนงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ โดยเข้าถึงประชาชน ดังนี้



๑. การจัดพิมพ์วารสารศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานของรัฐและเอกชน สถาบันการศึกษา สมาชิกวารสาร และผู้สนใจทั่วไป ดังนี้

- ฉบับปีที่ ๑๘ เล่มที่ ๕๓ เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม
- ฉบับปีที่ ๑๘ เล่มที่ ๕๔ เดือนกันยายน – ธันวาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม
- ฉบับปีที่ ๑๙ เล่มที่ ๕๕ เดือนมกราคม – เมษายน ๒๕๖๐ จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม



๒. การจัดพิมพ์หนังสือ “รวมบทความทางวิชาการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ” ชุดที่ ๑๕ เพื่อเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานของรัฐและเอกชน สถาบันการศึกษา และผู้สนใจทั่วไป จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม



๓. การจัดพิมพ์หนังสือรายงานการศึกษาวิจัย จำนวน ๒ เรื่อง คือ (๑) เรื่อง “เสรีภาพในการรวมกลุ่มของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ” โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานทิพย์ พฤกษาชลวิทย์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นที่ปรึกษา จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม และ (๒) เรื่อง “การบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ: ศึกษาเปรียบเทียบกับต่างประเทศ” โดย ดร.สุรพล ศรีวิทยา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต เป็นที่ปรึกษา จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม



๔. การจัดพิมพ์หนังสือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เพื่อเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษา และประชาชนทั่วไป จำนวน ๖,๐๐๐ เล่ม



๕. การจัดพิมพ์หนังสือรวมคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปี ๒๕๖๐ เพื่อเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานของรัฐและสถาบันการศึกษา จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม

๔. ผลการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมสร้างระบบฐานข้อมูล พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลที่เหมาะสมกับบุคลากรและองค์กร เพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้ก้าวหน้า ทันสมัย และเป็นมาตรฐานสากล

กลยุทธ์ที่ ๒.๑ พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญให้มีความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส และให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นมาตรฐานทัดเทียมกับสถาบันเทียบเท่า

แผนงานที่ ๒.๑.๓ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมุ่งสร้างและพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญให้มีความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส และให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นมาตรฐานทัดเทียมกับสถาบันเทียบเท่า โดยมีการดำเนินการดังนี้

๑. ด้านการพัฒนาระบบงานคดี

ด้านการบริหารจัดการงานคดี มีการนำระบบสารสนเทศงานคดีของศาลรัฐธรรมนูญ และระบบสืบค้นคำวินิจฉัย และคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญและระบบจัดเก็บข้อมูลสำนวนคดีในระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการพัฒนางานคดีรัฐธรรมนูญ เพื่อสนับสนุนการวินิจฉัยคดีของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ให้มีความสะดวก รวดเร็ว และสร้างความเป็นธรรมให้กับผู้ร้อง โดยเฉพาะผู้ร้องที่เป็นประชาชนหรือชุมชน

๒. ด้านการพัฒนาและบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในระบบถอดเสียงอัตโนมัติภาษาไทย

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้จัดทำระบบถอดเสียงอัตโนมัติภาษาไทย ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่ออำนวยความสะดวกและสนับสนุนภารกิจของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในการจัดทำบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลที่มาเบิกความ รายงานการประชุม หรือคำวินิจฉัย ทำให้เกิดความรวดเร็วในการนำเข้าสู่ข้อมูล และการจัดทำรายงานต่างๆ ลดขั้นตอนที่ใช้เวลามากและเกิดข้อผิดพลาดได้ง่าย ทำให้ได้มาซึ่งผลลัพธ์ที่รวดเร็ว ทันเวลาและสถานการณ์

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จึงได้พัฒนาและบำรุงรักษาระบบถอดเสียงอัตโนมัติภาษาไทย ให้สามารถใช้งานได้อย่างราบรื่น แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว และเพิ่มความแม่นยำในการถอดเสียงภาษาไทย รวมถึงเพิ่มความสะดวกและปลอดภัยในการใช้งานระบบ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และบุคลากรในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในการจัดทำคำวินิจฉัย การพิจารณาคดี การไต่สวนคดี การถอดคำพยาน รวมถึงรายงานการประชุมภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๓. ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารองค์กร (e-office)

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารองค์กร (e-office) จำนวน ๖ ระบบงาน ประกอบด้วย ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ระบบงาน/โครงการและงบประมาณ ระบบบัญชีและการเงิน ระบบบริหารพัสดุและครุภัณฑ์ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาการบริหารงานขององค์กรให้เข้าสู่รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ในการปฏิบัติงาน สนับสนุนการลดใช้กระดาษ และเป็นมาตรฐานสากล

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้ทำการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารองค์กร (e-office) อย่างต่อเนื่อง โดยปรับแก้ระบบให้มีผลลัพธ์ของการดำเนินการได้อย่างถูกต้องและมีมาตรฐาน แก้ไขข้อผิดพลาด (error) ที่เกิดขึ้นในการใช้ระบบ ทั้งที่เกิดจากความผิดพลาดของระบบงานและผู้ใช้งาน เพื่อเพิ่มความเสถียรของระบบงาน ให้ดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ตามความต้องการของผู้ใช้งาน และเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้สามารถใช้ระบบ ได้อย่างราบรื่น

๔. ด้านการพัฒนาและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและระบบโสตทัศนูปกรณ์

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้มีการอำนวยความสะดวกการใช้ห้องประชุม และรับผิดชอบการบำรุงรักษา ระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและลูกข่าย อุปกรณ์เครือข่ายและอุปกรณ์ต่อพ่วง ทั้งในส่วนของ Hardware และ Software รวมทั้ง ระบบโสตทัศนูปกรณ์และรักษาความปลอดภัยของระบบคอมพิวเตอร์ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดรองรับการใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อบริการการปฏิบัติงานของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และบุคลากรของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้ดำเนินการซ่อมบำรุง ทำความสะอาด และจัดหาอุปกรณ์ทดแทนเมื่ออุปกรณ์ ขำรุดไม่สามารถใช้งานได้ รวมถึงการต่อสัญญาสิทธิของระบบ หรือ software ที่ใช้ในเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและระบบ โสตทัศนูปกรณ์ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้รองรับการปฏิบัติงานของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และบุคลากร ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

๕. ด้านการพัฒนาระบบห้องประชุมสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้ดำเนินการจัดหาและติดตั้งระบบภาพและเสียงในห้องรับรองของสำนักงาน ศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้สามารถใช้ในการประชุมสัมมนา อบรม หรือกิจกรรมอื่นๆ ในวาระต่างๆ ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้อย่างเต็มรูปแบบ โดยมี Projector และหน้าจอแสดงภาพที่สามารถเชื่อมต่อได้ทั้งจากคอมพิวเตอร์และกล้องวิดีโอ (Real-time) รวมถึงระบบคอนโทรลการแสดงผลภาพ และระบบไมโครโฟนไร้สาย ทั้งนี้ ระบบภาพและเสียงจัดทำขึ้นเพื่อบริการ การใช้งานห้องรับรองที่มากขึ้น ปรับใช้อุปกรณ์ไร้สายเพิ่มขึ้น และจัดการอุปกรณ์ต่างๆ ในห้องรับรองให้มีความเรียบร้อย และสะดวกในการใช้งาน

๖. ด้านการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงทดแทน

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้ดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง ในการทดแทนครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเดิม เพื่อให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย รองรับการใช้งาน ของบุคลากรในปัจจุบันและงานที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ มาเป็นเครื่องมือสนับสนุนการปฏิบัติงาน ของบุคลากร เพื่อบริการความสะดวกบุคลากรในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มประสิทธิภาพ

๗. ด้านการพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้จัดหาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูล รับ - ส่ง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และเพื่อประกอบการพิจารณาคดีและสืบค้นข้อมูลด้านกฎหมาย รวมถึงเชื่อมโยงประสานงานกับองค์กรภายนอก โดยมีความเร็วในการรับ - ส่งข้อมูลอยู่ที่ ๑๐๐ MBps ซึ่งเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงานของคณะตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญ และบุคลากรภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบริการความสะดวกในการสืบค้น

ข้อกฎหมายประกอบการพิจารณาคดีของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและเจ้าหน้าที่ เพื่ออำนวยความสะดวกในการรับ - ส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างองค์กรในประเทศและต่างประเทศ ในรูปแบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลคำวินิจฉัย และข่าวสารต่างๆ ขององค์กร

๕. ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ บุคลากรมีสมรรถนะสูงและได้รับการพัฒนาเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์กร

กลยุทธ์ที่ ๓.๒ บุคลากรมีความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญ รวมถึงมีความพร้อมด้านภาษาต่างประเทศและระบบเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีการจัดระดับการพัฒนาการประเมิน และการออกแบบให้สอดคล้องกับบุคลากรภายใน

แผนงานที่ ๓.๒.๑ การพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพตามระดับสมรรถนะที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญกำหนด

แผนงานที่ ๓.๒.๒ การจัดทำระบบการพัฒนาบุคลากรด้านภาษาและระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่อย่างต่อเนื่อง บุคลากรองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีความคาดหวังในผลลัพธ์การปฏิบัติงานของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มมากขึ้น ทำให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจำเป็นต้องมีการปรับปรุงโครงสร้าง ระบบงาน กรอบอัตรากำลัง และกำหนดสมรรถนะ รวมถึงการปรับปรุงกฎ ระเบียบ ภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจงานของศาลรัฐธรรมนูญในอนาคต มีการสร้างและพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพตามระดับสมรรถนะที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญกำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญที่จำเป็นต่องาน รวมถึงมีความพร้อมด้านภาษาต่างประเทศและระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ทั้งในรูปแบบการพัฒนาระยะสั้นและระยะยาว การปรับปรุงทัศนคติมุ่งให้บุคลากรภายในมีค่านิยม วัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน มีความเป็นทีม ตลอดจนการจัดทำข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ให้ครอบคลุมบุคลากรทุกระดับเพื่อนำมาใช้ในการบริหารทรัพยากรบุคคลในองค์กร

การพัฒนาองค์ความรู้ให้มีเนื้อหาและองค์ประกอบตามมาตรฐานที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญกำหนด โดยนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติและ/หรือปรับปรุงผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จนถึงขั้นการต่อยอดองค์ความรู้เดิมและสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่ๆ ได้ ตลอดจนสามารถพัฒนานวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานและการเติบโตขององค์กรได้อย่างยั่งยืนและก้าวสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จากเหตุข้างต้น สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจึงได้พัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้จัดส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมตามประเภทหรือระดับหลักสูตรจากภายนอกองค์กร และจัดอบรมและสัมมนาทางวิชาการภายในองค์กร ดังต่อไปนี้

๑. การศึกษาอบรมตามประเภทหรือระดับหลักสูตรจากภายนอกองค์กร สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
จัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม ดังนี้

หลักสูตร/จำนวน	ผู้เข้าอบรม (คน)
๑. หลักสูตรนักบริหารระดับสูง ๓ หลักสูตร ๓ คน	
(๑) หลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงการเสริมสร้างสังคมสันติสุข	๑
(๒) หลักสูตรธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อมสำหรับนักบริหารระดับสูง	๑
(๓) หลักสูตรนักบริหารการเงินการคลังภาครัฐระดับสูง	๑
๒. หลักสูตรนักบริหารระดับกลาง ๒ หลักสูตร ๓ คน	
(๑) หลักสูตรไทยกับประชาคมอาเซียน	๑
(๒) หลักสูตรธรรมาภิบาลของผู้บริหารระดับกลาง	๒
๓. หลักสูตรนักบริหารระดับต้น ๒ หลักสูตร ๔ คน	
(๑) หลักสูตรด้านประชาสัมพันธ์และการสื่อสารมวลชน	๒
(๒) หลักสูตรประกาศนียบัตรแนวคิดพื้นฐานการจัดการความขัดแย้งด้วยสันติวิธี	๒
๔. หลักสูตรประกาศนียบัตรกฎหมายมหาชน	๒
๕. หลักสูตรเตรียมความพร้อมเพื่อการเข้าสู่ประเทศไทย ๔.๐ สำหรับบุคลากรภาครัฐ	๑๘
๖. หลักสูตรของมูลนิธิวิจัยทางปกครอง จำนวน ๖ หลักสูตร ๙ คน	
(๑) หลักสูตรความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกฎหมายปกครอง	๒
(๒) หลักสูตรกฎหมายปกครองเกี่ยวกับความรับผิดชอบละเมิดเจ้าหน้าที่	๑
(๓) หลักสูตรกฎหมายเกี่ยวกับสัญญาทางปกครองและการพัสดุ	๒
(๔) หลักสูตรกฎหมายปกครองเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล	๒
(๕) หลักสูตรกฎหมายปกครองสำหรับผู้บริหาร	๑
(๖) หลักสูตรกฎหมายปกครองสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านกฎหมาย	๑
๗. หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ	๒
๘. หลักสูตรกฎหมายและระเบียบสำหรับงานการคลัง	๒
๙. หลักสูตร IT Audit for Non – IT Auditor Master Class	๒
๑๐. หลักสูตรการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในยุค Thailand ๔.๐	๒
๑๑. หลักสูตรงานพิธีการ (กระทรวงการต่างประเทศ)	๔

๒. การจัดอบรมและสัมมนาทางวิชาการภายในองค์กร

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญยังได้ดำเนินจัดสัมมนาและอบรมภายในองค์กรและภายนอกองค์กร เพื่อพัฒนาศักยภาพในองค์ความรู้ใหม่ๆ ให้กับบุคลากรของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและบุคลากรภายนอก เพื่อสามารถนำมาพัฒนาและปรับแนวทางการใช้ประโยชน์และพัฒนากระบวนการและวิธีการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยมีการดำเนินกิจกรรมและโครงการสำคัญๆ ดังนี้

๑) โครงการยกระดับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการสร้างทีมและการทำงานเป็นทีม โดยยึดหลักความโปร่งใส และสามารถนำมาเป็นหลักในการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสามารถนำองค์ความรู้ต่างๆ ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานให้กับองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมาย เกิดความคุ้มค่าในการปฏิบัติงาน สร้างความรักความสามัคคี รักใคร่กลมเกลียว มีความสัมพันธ์อันดีต่อเพื่อนร่วมงานและหน่วยงาน มีวัฒนธรรมที่ดีในการทำงานร่วมกัน เพื่อประโยชน์สูงสุดในการปฏิบัติงาน ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๐

๒) โครงการพัฒนาระบบงานคดีรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับการปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้าราชการในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและคณะผู้สนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญนำองค์ความรู้ไปใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีการประชุมเชิงปฏิบัติการ ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ในส่วนที่เกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญ” เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาโดยนำเสนอผลการศึกษาประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมมนานำเสนอประเด็นศึกษาจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เข้าร่วมสัมมนาในต่างจังหวัดเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒ การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การให้สิทธิประชาชนฟ้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญ” เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีการนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าในรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นในหัวข้อเรื่อง การให้สิทธิประชาชนฟ้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

๓) โครงการอบรมสัมมนาเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายด้านองค์ความรู้เกี่ยวกับวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ วัตถุประสงค์โครงการ เพื่อให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านคดีรัฐธรรมนูญและผู้มีส่วนร่วมในโครงการทราบถึงบทบัญญัติรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญและการเสนอคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยระดมความเห็นและแลกเปลี่ยนทางวิชาการ จนกระทั่งได้ข้อสรุปเป็นแนวทางการปฏิบัติงานด้านการตรวจคำร้องและเสนอความเห็นต่อคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยมีการจัดสัมมนาทางวิชาการ ณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

๓.๑) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม ๙ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ นำเสนอเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อจัดทำแนวทางการเสนอคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ

๓.๒) วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม ๔/๒ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จัดการนำเสนอผลการศึกษาจากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการตามโครงการ ฯ

๔) โครงการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศเพื่อการพัฒนาองค์กร เป็นโครงการพัฒนาต่อเนื่องเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้กับบุคลากรสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ด้านการติดต่อสื่อสาร การพูด การเจรจา

ต่อรอง และการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศทั้งภายในหน่วยงานของตนและหน่วยงานภายนอกเพื่อเสริมสร้างความมั่นใจ และสร้างโอกาสให้กับบุคลากรสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๐ โดยมีข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้รับการอบรม จำนวน ๓ หลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๕๐ คน

๖. ผลการดำเนินงานด้านความร่วมมือและประชาสัมพันธ์กับเครือข่าย ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

๖.๑ ด้านการส่งเสริมและขยายการพัฒนางานให้ครอบคลุมตามข้อตกลงความร่วมมือทั้งภายในประเทศและ ต่างประเทศ

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่งเสริมความร่วมมือและประชาสัมพันธ์กับเครือข่ายด้านการจัดการความรู้ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ ๔.๑ ส่งเสริมและขยายการพัฒนางานให้ครอบคลุมตามข้อตกลงความร่วมมือทั้งในประเทศและ ต่างประเทศทั้งที่มีอยู่ในปัจจุบันและเพิ่มขึ้นในอนาคต

แผนงานที่ ๔.๑.๑ ทบทวนและเสริมสร้างการดำเนินการตามข้อตกลงความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน

แผนงานที่ ๔.๑.๔ ส่งเสริมบทบาทความร่วมมือในเวทีของกลุ่มประชาคมอาเซียน, ศาลรัฐธรรมนูญเอเชีย ศาลรัฐธรรมนูญโลก ตลอดจนเวทีในระดับทวิภาคีและพหุภาคีที่เกี่ยวข้อง

มุ่งเน้นให้เกิดเครือข่ายที่มีการดำเนินงานตามข้อตกลงความร่วมมือกับสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอย่างต่อเนื่อง (เครือข่ายลักษณะ Active) และการพัฒนางานเครือข่ายด้านประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมประชาชนทุกระดับทุกพื้นที่ โดยดำเนินการดังนี้

๑. การดำเนินโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ศาลรัฐธรรมนูญกับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่” เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จัดโครงการสัมมนาทางวิชาการระหว่างศาลรัฐธรรมนูญกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ โดยได้รับเกียรติจากนายปัญญา อุดชาชน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เป็นประธานในพิธีเปิด โครงการดังกล่าว พร้อมทั้งบรรยายพิเศษ เรื่อง “ศาลรัฐธรรมนูญกับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่” สำหรับการอภิปรายได้รับเกียรติจาก นายเชาวนะ ไตรมาศ ที่ปรึกษาด้านวิชาการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ มาเม้า คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และอาจารย์วรพชร จันทรขันธ์ สำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ร่วมการอภิปราย เรื่อง “ศาลรัฐธรรมนูญกับการยึดหลักนิติธรรม” โอกาสนี้ นายพิมล ธรรมพิทักษ์พงษ์ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้เกียรติเข้าร่วมโครงการและรับฟังการบรรยายดังกล่าวด้วย ณ ห้องประชุมวนาสวรรค์ วนาธรรม มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย

๒. การดำเนินโครงการสร้างความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันอังคารที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มินะกนิษฐ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการสร้างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างศาลรัฐธรรมนูญกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และให้เกียรติบรรยายพิเศษเรื่อง บทบาทและอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญไทย ต่อจากนั้นจัดให้มีการอภิปรายในเรื่อง ศาลรัฐธรรมนูญภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ โดยนายปัญญา อุดชาชน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์อานนท์ มาเมาะ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมเป็นวิทยากรและผู้ดำเนินรายการ ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวได้จัดให้มีพิธีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีนายพิมล ธรรมพิทักษ์พงษ์ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ลงนามร่วมกับ ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ณ ห้อง LT ๑ (ห้องจิต เศรษฐบุตร) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

๓. การดำเนินโครงการเสริมสร้างความรู้ด้านกฎหมายและการปกครองระบอบประชาธิปไตย สำหรับระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ ห้องคำมอกหลวง มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย

เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดแข่งขันตอบปัญหากฎหมายรัฐธรรมนูญ โดยได้รับเกียรติจากนายเชาวนะ ไตรมาศ ที่ปรึกษาด้านวิชาการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และนายบุญเสริม นาคสาร ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหาร เป็นผู้แทนจากสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นกรรมการร่วมกับอาจารย์จากสำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ซึ่งมีโรงเรียนเข้าร่วมแข่งขันจำนวน ๔๐ โรงเรียน สำหรับผลการแข่งขันตอบปัญหา รางวัลชนะเลิศ ได้แก่ โรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ได้แก่ โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ และรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒ ได้แก่ โรงเรียนนาริรัตน์จังหวัดแพร่

๔. การดำเนินโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ศาลรัฐธรรมนูญกับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่” และการ ดำเนินโครงการเสริมสร้างความรู้ด้านกฎหมายและการปกครองระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี

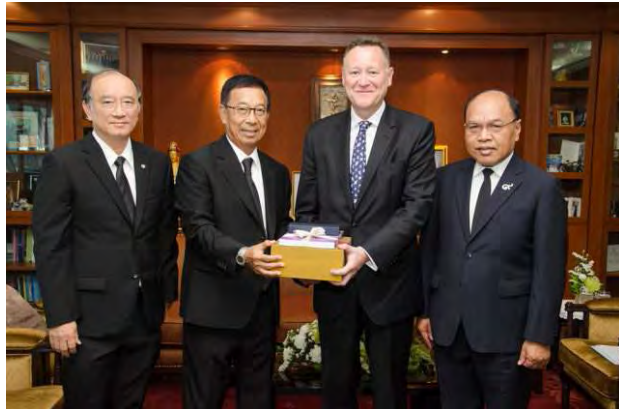
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จัดโครงการเสริมสร้างความรู้ด้านกฎหมายและการปกครองระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยได้รับเกียรติจากนายปัญญา อุดชาชน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการดังกล่าว พร้อมทั้งบรรยายพิเศษเรื่องศาลรัฐธรรมนูญกับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่และจัดให้มีกิจกรรมแข่งขันตอบปัญหากฎหมายรัฐธรรมนูญและบทบาทหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ภูมิภาคตะวันออก โดยมีโรงเรียนเข้าร่วมแข่งขันจำนวน ๓๓ โรงเรียน ซึ่งรางวัลชนะเลิศ ได้แก่ โรงเรียนแหลมสิงห์วิทยาคม โรงเรียนเบญจมาศวิทยาส์ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ และโรงเรียนวังหลังวิทยาคม ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ โอกาสนี้ได้รับเกียรติจากนายเชาวนะ ไตรมาศ ที่ปรึกษาด้านวิชาการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และนายบุญเสริม นาคสาร ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหาร ร่วมเป็นกรรมการผู้แทนจากสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ร่วมกับอาจารย์จากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี

๕. การดำเนินโครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ศาลรัฐธรรมนูญกับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่” และการดำเนินโครงการเสริมสร้างความรู้ด้านกฎหมายและการปกครองระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๑๗ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการระหว่างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และโครงการแข่งขันตอบปัญหากฎหมายสำหรับระดับ อุดมศึกษา (ปริญญาตรี) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า โดยได้รับเกียรติจากนายปัญญา อุดชาชน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการดังกล่าว พร้อมทั้งบรรยายพิเศษเรื่อง ศาลรัฐธรรมนูญกับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และจัดให้มีการอภิปรายเรื่อง ศาลรัฐธรรมนูญกับการยึดหลักนิติธรรม โดยนายเชาวนะ ไตรมาศ ที่ปรึกษาด้านวิชาการ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และผู้แทนจากคณะนิติศาสตร์ ร่วมอภิปรายในหัวข้อดังกล่าว สำหรับการแข่งขันตอบปัญหากฎหมายระดับอุดมศึกษา (ปริญญาตรี) รางวัลชนะเลิศ ได้แก่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ทีม ๑ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ได้แก่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ทีม ๒ และรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา และในส่วนของการแข่งขันตอบปัญหากฎหมายระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า นั้น รางวัลชนะเลิศ ได้แก่ โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ได้แก่ โรงเรียนกัลยาณีศรีธรรมราช และรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ได้แก่ โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณ์กุลกันยา โอกาสนี้ได้รับเกียรติจากนายเชาวนะ ไตรมาศ ที่ปรึกษาด้านวิชาการ และนายบุญเสริม นาคสาร ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหาร ผู้แทนจากสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญร่วมเป็นกรรมการ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา

กิจกรรมต่างประเทศ จำนวน ๑๐ กิจกรรม

การต้อนรับการเยือน จำนวน ๕ กิจกรรม



๑. นายสุรศักดิ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ และคณะให้การต้อนรับ Mr. Adrian Keeling ผู้บริหารสำนักงานทนายความ No. ๕ เข้าเยี่ยมคารวะเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ ณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์



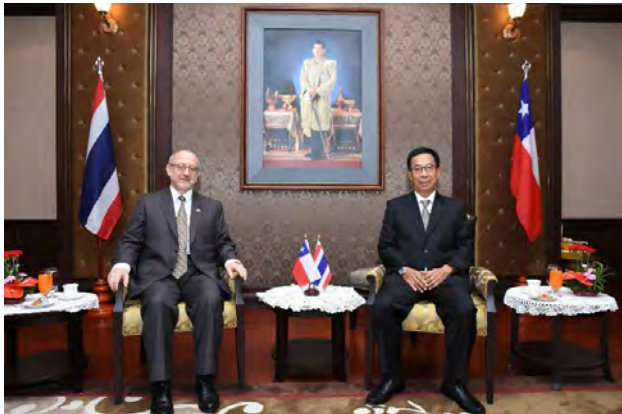
๒. นายสุรศักดิ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ และคณะให้การต้อนรับ Ms. Donica Pottie เอกอัครราชทูตวิสามัญผู้มีอำนาจเต็มแห่งแคนาดาประจำประเทศไทย เข้าเยี่ยมคารวะเนื่องในโอกาสเข้ารับหน้าที่เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์



๓. นายอนุรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ และคณะให้การต้อนรับ Mr. Mohsen Mohammadi เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐอิสลามอิหร่านประจำประเทศไทย เข้าเยี่ยมคารวะเนื่องในโอกาสเข้ารับหน้าที่เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์



๔. นายอนุรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ และคณะให้การต้อนรับนายคำพัน สิตทิดำพา ประธานศาลประชาชนสูงสุดแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เข้าเยี่ยมคารวะและรับฟังบรรยายสรุปในหัวข้อ “ศาลรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย” เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์



๕. นายบุรุษ ฆาปะเนิต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ และคณะให้การต้อนรับ Mr. Christian Rehren Bargetto เอกอัครราชทูตวิสามัญผู้มีความชำนาญแห่งสาธารณรัฐชิลีประจำประเทศไทยเข้าเยี่ยมคารวะ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุมระหว่างประเทศ จำนวน ๕ กิจกรรม



๑. ศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มินะกนิษฐ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมการประชุมระหว่างประเทศ เนื่องในโอกาสวันครบรอบ ๕๕ ปี ของการสถาปนาศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐตุรกี และนำเสนอต่อที่ประชุมในหัวข้อหลักเรื่อง “ศาลรัฐธรรมนูญในฐานะผู้พิทักษ์สิทธิขั้นพื้นฐาน” (Constitutional Courts as Guardians of Fundamental Rights) ระหว่างวันที่ ๒๕ – ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ ณ กรุงอังการา สาธารณรัฐตุรกี



๒. นายปัญญา อุดชาชน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมการประชุมระหว่างประเทศ ในหัวข้อหลัก เรื่อง “ความยุติธรรมทางรัฐธรรมนูญ : เชิงแนวคิดและเชิงทฤษฎี” (Constitutional Justice : Doctrine and Practice) ระหว่างวันที่ ๑๖ – ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ นครเซนต์ปีเตอส์เบิร์ก สหพันธรัฐรัสเซีย

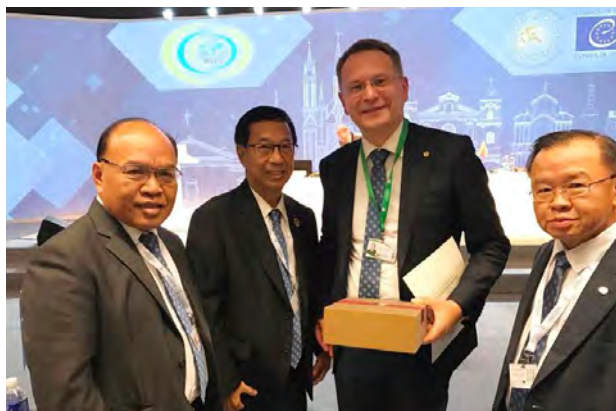


๓. นายบุรีรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ และคณะเข้าร่วมการประชุมสมาคมศาลรัฐธรรมนูญ และสถาบันเทียบเท่าแห่งเอเชีย (Association of Asian Constitutional Courts and Equivalent institutions : AACC) ซึ่งประกอบด้วยการประชุมระดับเลขาธิการ และการประชุมคณะกรรมการบริหารสมาคม ตลอดจนการประชุมระหว่างประเทศ เนื่องในโอกาสการสถาปนาศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ครบรอบ ๑๔ ปี ระหว่างวันที่ ๑๑ – ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ เมืองโซโล จังหวัดชวากลาง สาธารณรัฐอินโดนีเซีย



๔. นายอนุรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ และคณะเดินทางไปเยือนศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐออสเตรีย เพื่อหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับคดีรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญเปรียบเทียบประเด็นการฟ้องตรงของประชาชนต่อศาลรัฐธรรมนูญ และความร่วมมือทางวิชาการระหว่างศาลรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐออสเตรีย ระหว่างวันที่ ๖ – ๑๐ กันยายน ๒๕๖๐ ณ สาธารณรัฐออสเตรีย

.....



๕. นายอนุรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ และคณะเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุมใหญ่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญโลก ครั้งที่ ๔ ตามคำเชิญของประธานศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐลิทัวเนีย และประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนระหว่างวันที่ ๑๐ – ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐ ณ สาธารณรัฐลิทัวเนีย

กิจกรรมด้านอื่นๆ จำนวน ๒ กิจกรรม

๑. ข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ คน เข้าฝึกอบรมภาคฤดูร้อน ครั้งที่ ๕ ในหัวข้อ “กฎหมายเกี่ยวกับการอพยพและผู้อพยพ” ระหว่างวันที่ ๑๗ – ๒๔ กันยายน ๒๕๖๐ ณ กรุงฮังการา สาธารณรัฐฮังการี



๒. นายอนุรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ให้เกียรติเป็นประธานในโครงการสัมมนาทางวิชาการที่จัดโดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญร่วมกับมูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์ ประจำประเทศไทย โดยจัดอภิปรายในหัวข้อ “การใช้สิทธิเสรีภาพของประชาชน และชุมนุมที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของรัฐตามรัฐธรรมนูญ” (Rights and Liberties of People and Community relating to Duties of the State in accordance with the Constitution) วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมเชอราตัน แกรนด์ สุขุมวิท กรุงเทพฯ

๖.๒ ด้านการพัฒนาองค์ความรู้และความร่วมมือทางวิชาการ

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่งเสริมความร่วมมือและประชาสัมพันธ์กับเครือข่ายด้านการจัดการความรู้ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ ๔.๓ พัฒนางองค์ความรู้และความร่วมมือด้านวิชาการ

แผนงานที่ ๔.๓.๑ บูรณาการและสร้างเสริมองค์ความรู้ทางวิชาการและพัฒนาความร่วมมือของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กร

เพื่อพัฒนากระบวนการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ส่งเสริมและเสริมสร้างการอาสาพิทักษ์รัฐธรรมนูญและพันธมิตรจากองค์กรทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงเครือข่ายต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพมีการจัดการฐานข้อมูลสมาชิกอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มีเครือข่ายสนับสนุนกิจการของศาลรัฐธรรมนูญอย่างกว้างขวางโดยเน้นการส่งเสริมกิจการอาสาพิทักษ์รัฐธรรมนูญ การเสริมสร้างพันธมิตรจากองค์กรต่างๆ การพัฒนาเครือข่ายและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างเครือข่าย การพัฒนาเครือข่ายโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและพัฒนาบุคลากรด้านเครือข่าย กลไกในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ดังกล่าว โดยมีการดำเนินการดังนี้

๑. การดำเนินโครงการสัมมนาทางวิชาการเนื่องในวาระศาลรัฐธรรมนูญ ครบรอบ ๑๙ ปี เรื่อง “มิติของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่” เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ อาคาร ๑๕ กองบัญชาการ กองทัพบก ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ

เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ นายสุรเกียรติ์ งามประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ให้เกียรติเป็นประธานในพิธีเปิดโครงการสัมมนาทางวิชาการเนื่องในวาระศาลรัฐธรรมนูญครบรอบ ๑๙ ปี เรื่อง มิติของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ซึ่งได้รับเกียรติจากศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ “หลักนิติธรรมตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่” และการอภิปรายโดยผู้เข้าอบรมหลักสูตรหลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย (นธป.) รุ่นที่ ๕ ในหัวข้อ “มิติของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่” ประกอบด้วยนายวิส ดิงสมิตร ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ นายสุทิน นาคพงษ์ รองประธานศาลอุทธรณ์ ศาสตราจารย์ ดร.วรพจน์ วิชาพิชญ์ รองประธานศาลปกครองสูงสุด นายพนพล เสงเจริญ รองประธานศาลปกครองสูงสุด และนายปัญญา อุดชาชน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ให้เกียรติเป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อดังกล่าว ณ ห้องประชุม อาคาร ๑๕ กองบัญชาการกองทัพบก ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

๒. การดำเนินโครงการสัมมนาระดมความคิดเห็นทางวิชาการ เรื่อง “การพิจารณาคดีระบบไต่สวน” เมื่อวันที่ ๒๕-๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ ณ ห้องรับรอง ชั้น ๙ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ถนนแจ้งวัฒนะ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจัดโครงการสัมมนาระดมความคิดเห็นทางวิชาการ เรื่อง การพิจารณาคดีในระบบไต่สวน โดยได้รับเกียรติจากนายสุรเกียรติ์ งามประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการ และจัดให้มีการอภิปรายโดยได้รับเกียรติจากศาสตราจารย์พิเศษ จริฎ ภัคตินากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ศาสตราจารย์ ดร.วรพจน์ วิชาพิชญ์ รองประธานศาลปกครองสูงสุด ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จิรนิติ หะวานนท์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา พลตรี ธาณินทร์ ทนทุสสวัสดิ์ ผู้ช่วยเจ้ากรมพระธรรมนูญ และศาสตราจารย์ ดร.บรรเจิด สิงคะเนติ คณบดีคณะนิติศาสตร์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ร่วมเป็นวิทยากร โดยมีนายเชาวนะ ไตรมาศ ที่ปรึกษาด้านวิชาการ รักษาการแทนเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ นายมนตรี กนกวารี ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคดี เป็นผู้ดำเนินรายการในการอภิปรายเมื่อวันที่ ๒๕ – ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ ณ ห้องรับรอง ชั้น ๙ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

๖.๓ ด้านการส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตย

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่งเสริมความร่วมมือและประชาสัมพันธ์กับเครือข่ายด้านการจัดการความรู้ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ ๔.๓ พัฒนางค์ความรู้และความร่วมมือด้านวิชาการ

แผนงานที่ ๔.๓.๑ บูรณาการและสร้างเสริมองค์ความรู้ทางวิชาการและพัฒนาความร่วมมือของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กร

โครงการอบรมหลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย” (นธป.) โดยกลุ่มงานวิทยาลัยรัฐธรรมนูญ สถาบันรัฐธรรมนูญศึกษาได้ดำเนินการขึ้น เนื่องจากสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้คำนึงถึงความสำคัญและความจำเป็นที่ผู้บริหารหรือผู้ทรงคุณวุฒิของหน่วยงานต่างๆ ทุกภาคหน่วยงาน จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักนิติธรรม หลักประชาธิปไตย และหลักสิทธิมนุษยชนที่ถูกต้องตามหลักวิชาการและได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ข้อเสนอแนะด้านกฎหมาย การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และด้านอื่นๆ โดยเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้ เป็นการดำเนินโครงการอบรมเป็นรุ่นที่ ๕

ส่วนที่



การเข้าร่วมพระราชพิธี รัฐพิธี และกิจกรรมสำคัญของประเทศ



๔. การเข้าร่วมพระราชพิธี รัฐพิธี และกิจกรรมสำคัญของประเทศ

๑. การเข้าร่วมพระราชพิธี รัฐพิธี และกิจกรรมสำคัญของประเทศ

งานพระราชพิธีและงานพิธีต่างๆ ถือเป็นเอกลักษณ์สำคัญอย่างยิ่งที่แสดงถึง ความเป็นราชอาณาจักรไทย อันสืบเนื่องยาวนานมากกว่าเจ็ดร้อยปี หลักฐานสำคัญปรากฏมาแต่สมัย เมื่อสมเด็จพระรามาธิบดีที่ ๑ (พระเจ้าอู่ทอง) ทรงสถาปนากรุงศรีอยุธยาเป็นราชธานี ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้กำหนดไว้ในกฎหมายเตียรบาลว่าเดือนใดมีพระราชพิธีใด เพื่อเป็นแบบแผนให้สืบทอดปฏิบัติมาจวบจนปัจจุบัน

พระราชพิธีในรัชกาลปัจจุบัน ซึ่งเป็นพระราชพิธีประจำ และพระราชพิธีพิเศษ เฉพาะที่เป็น หมายกำหนดการของสำนักพระราชวังเปิดโอกาสให้ข้าราชการทุกฝ่ายได้เข้าเฝ้าฯ ทูลละอองธุลีพระบาท ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญล้วนสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณและได้แสดงกตเวทิตาธรรม โดยการเข้าร่วมงานพระราชพิธี รัฐพิธีต่างๆ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ (๑ มกราคม ๒๕๖๐ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐) ดังนี้

๑. พระราชพิธีพิเศษ	
๑.๑ พระราชพิธี พิธี อันเกี่ยวเนื่องกับพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร	
๒๐ และ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๐	นายบุรีรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลสวดพระอภิธรรมพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ณ พระที่นั่งดุสิตมหาปราสาท ในพระบรมมหาราชวัง
๒๐ มกราคม ๒๕๖๐	นายบุรีรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นประธานในพิธีทำบุญถวายจตุปัจจัยไทยธรรม ถวายปิ่นโตและถวายสังฆทาน เนื่องในพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลสวดพระอภิธรรมพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ณ ห้องพระชั้น ๙ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
๑.๒ พระราชพิธีสถาปนาสมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก	
๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐	นายบุรีรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมพระราชพิธีสถาปนาสมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก ณ พระอุโบสถ วัดพระศรีรัตนศาสดาราม
๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐	นายบุรีรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และคู่สมรส ข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ร่วมเข้าเฝ้าฯ สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก เพื่อถวายสักการะ ณ พระอุโบสถวัดราชบพิธสถิตมหาสีมาราม
๑.๓ พระราชพิธีประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	
๖ เมษายน ๒๕๖๐	นายบุรีรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมพระราชพิธีประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม พระราชวังดุสิต

๒. พระราชพิธีประจำ

๒.๑ พระราชพิธี รัฐพิธี เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา

๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐	ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (นายปัญญา อุดชาชน) พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมพิธีพระราชกุศลมาฆบูชา พุทธศักราช ๒๕๖๐ ณ พระอุโบสถ วัดพระศรีรัตนศาสดาราม
๙ และ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐	คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลวิสาขบูชา พุทธศักราช ๒๕๖๐ ณ พระอุโบสถ วัดพระศรีรัตนศาสดาราม
๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐	นายสุรเกียรติ์มา ประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลอุทิศถวายพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร และเจริญพระพุทธมนต์ถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ ๙ ณ พระลานพระราชวังดุสิต
๙ มิถุนายน ๒๕๖๐	นายสุรเกียรติ์มา ประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลอุทิศถวายพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร พระอัฐมรามาธิบดินทร พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร และเจริญพระพุทธมนต์ถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ ๙ ณ พระลานพระราชวังดุสิต
๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐	นายสุรเกียรติ์ มา ประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมงานพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลเนื่องในวันอาสาฬหบูชา และเทศกาลเข้าพรรษา พุทธศักราช ๒๕๖๐ ณ วัดพระศรีรัตนศาสดาราม พระบรมมหาราชวัง
๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐	ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมงานพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลเนื่องในวันอาสาฬหบูชา และเทศกาลเข้าพรรษา พุทธศักราช ๒๕๖๐ ณ วัดบวรนิเวศวิหาร
๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๐	ผู้แทนสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (นายชวลิต ศรีโฉมงาม ผู้เชี่ยวชาญด้านคดี) พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลอุทิศถวายพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร และเจริญพระพุทธมนต์ถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ ๙ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๕ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ พระลานพระราชวังดุสิต

๒.๒ พระราชพิธี รัฐพิธี พิธี เกี่ยวกับการเกิดพระเกียรติสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชเจ้า
ที่มพระมหากษัตริย์คุณแก่บ้านเมืองในกาลก่อน

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐	ผู้แทนสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (นายมนตรี กนกวารี ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคดี) พร้อมข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมวางพานพุ่มดอกไม้ถวายราชสักการะ เนื่องในวันพระลูกพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว พระมหาเจษฎาราชเจ้า ณ พระบรมราชานุสาวรีย์ ที่ลานพลับพลามหาเจษฎาบดินทร์ วัดราชบพิธสถิตมหาสีมาราม
๖ เมษายน ๒๕๖๐	นายพิมล ธรรมพิทักษ์พงษ์ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมวางพานพุ่มดอกไม้ถวายบังคม เนื่องในวันพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช และวันที่ระลึกมหาจักรีบรมราชวงศ์ พุทธศักราช ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ปฐมบรมราชานุสรณ์ที่สะพานพระพุทธยอดฟ้า และเวลา ๑๖.๓๐ น. นายสุรชัย มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ และข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าเฝ้า ฯ สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ พระอุโบสถ วัดพระศรีรัตนศาสดาราม
๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐	ผู้แทนสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (นายสุทธิรักษ์ ทรงศิริไธ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหาร) พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ร่วมวางพวงมาลาถวายราชสักการะ เนื่องในวันพระลูกพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ณ พระบรมราชานุสาวรีย์ หน้าตึกรัฐสภา
๙ มิถุนายน ๒๕๖๐	นายเชาวนะ ไตรมาศ ที่ปรึกษาด้านวิชาการ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ร่วมวางพวงมาลาถวายราชสักการะ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร ณ พระบรมราชานุสรณ์ ลานพระวิหารหลวง วัดสุทัศน์เทพวราราม และนายพิมล ธรรมพิทักษ์พงษ์ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญพร้อมข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมพระราชพิธี ทรงบำเพ็ญพระราชกุศลในโอกาสจิตสมัยคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทรและพระราชกุศลทักษิณานุประทาน พระบรมอัฐิสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก และสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี พร้อมด้วยพระอัฐิสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ พุทธศักราช ๒๕๖๐ ณ พระที่นั่งอมรินทรวินิจฉัย ในพระบรมมหาราชวัง

๒.๓ พระราชพิธี รัฐพิธี พิธี เกี่ยวกับความโศกเศร้าและความเป็นสิริมงคลแก่บ้านเมือง	
๑ มกราคม ๒๕๖๐	นายบุรีรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ลงนามถวายพระพร เนื่องในวันขึ้นปีใหม่ ณ พระบรมมหาราชวัง
๑๕ เมษายน ๒๕๖๐	ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (นายเจริญ ภัคดีธนากุล) พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมพระราชพิธีสงกรานต์ พุทธศักราช ๒๕๖๐ ณ พระที่นั่งอมรินทรวินิจฉัย ในพระบรมมหาราชวัง
๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐	นายบุรีรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นประธานในโครงการเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๖๕ พรรษา ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ วัดเสมียนนารี ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร
๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐	นายบุรีรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมลงนามถวายพระพรและร่วมพิธีเจริญพระพุทธมนต์ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญจัดขึ้น เนื่องในพระราชพิธีเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร พุทธศักราช ๒๕๖๐ ณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐	นายบุรีรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมลงนามถวายพระพร เนื่องในพระราชพิธีเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร พุทธศักราช ๒๕๖๐ ณ พระบรมมหาราชวัง
๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๐	นายบุรีรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมลงนามถวายพระพรสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ ๙ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๕ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ พระบรมมหาราชวัง
๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๐	นายบุรีรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ร่วมเข้าเฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในพระราชพิธีเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ ๙ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ พระที่นั่งอมรินทรวินิจฉัย
๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๐	พันโท ภาคภูมิ ศิลรัตน์ รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมพิธีจุดเทียนถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ ๙ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๕ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ และชมการแสดงดนตรีพระราชทานและการแสดงแบบชุดไทยพระราชานิยมพระราชทาน ณ เวทีกลาง พระลานพระราชวังดุสิต

๓. พิธีการอื่นๆ

๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐	ผู้แทนสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (นางชนิษฐา โตโพธิ์ไทย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคดี) พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเข้าร่วมวางแผนผัง งานวันปรีดี พนมยงค์ ประจำปี ๒๕๖๐
๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐	นายบุรีรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมการบันทึกเทปโทรทัศน์ถวายพระพรชัยมงคล วันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕
๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐	นายบุรีรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมการบันทึกเทปโทรทัศน์ถวายพระพรชัยมงคล วันเฉลิมพระชนมพรรษาสมาเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ ๙ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕
๗ สิงหาคม ๒๕๖๐	นายพิมล ธรรมพิทักษ์พงษ์ เลขานุการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมวางแผนผังมาลาเนื่องในงาน “วันรพี” ณ บริเวณพระอนุสาวรีย์ กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ หน้าอาคารสถานศึกษาและฝึกอบรมเนติบัณฑิตยสภา ถนนกาญจนาภิเษก กรุงเทพมหานคร
๙ กันยายน ๒๕๖๐	นายเชวณะ ไตรมาศ เลขานุการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมวางแผนผังมาลา เนื่องในวันที่ระลึกท่านเจ้าพระยาธรรมาธิเบศร์ ณ โรงเรียนธรรมาธิเบศร์ อำเภอมะนัง จังหวัดน่านบุรี

ประมวลภาพกิจกรรม



๑. นายนุรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นประธานในพิธีทำบุญถวายจุดปัจจัยไทยธรรม ถวายปิ่นโต และถวายสังฆทาน เนื่องในพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลสัสมวาร ๑๐๐ วัน ถวายพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช โดยได้อาราธนาสมเด็จพระวันรัต (จุนท์พรมคุดโต) พร้อมคณะสงฆ์จากวัดบวรนิเวศราชวรวิหาร ให้ศีลและเจริญพระพุทธมนต์ โอกาสนี้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้บริหารและข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมในพิธีดังกล่าว โดยพร้อมเพรียงกัน เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ ณ ห้องพระ ชั้น ๔ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร



๒. นายคันฉัตร ตาเสนา รองประธานศาลรัฐธรรมนูญ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารทั่วไป พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมพิธีวางพานพุ่มดอกไม้ถวายราชสักการะ เนื่องในวันที่ระลึกพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว พระมหาเจษฎาราชเจ้า เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ พระบรมราชานุสาวรีย์ ที่ลานพลับพลามหาเจษฎาบดินทร์ วัดราชบพิธสถิตมหาสีมาราม กรุงเทพมหานคร



๓. นายสุทธิรักษ์ ทรงศิริไล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายราชสักการะ เพื่อเป็นการแสดงความกตัญญูและน้อมรำลึกถึงพระมหากรุณาธิคุณ เนื่องในวันระลึกพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ พระบรมราชานุสาวรีย์ หน้าที่กักรัฐสภา ถนนอุท้องใน กรุงเทพมหานคร



๔. นายเชวณะ ไตรมาศ ที่ปรึกษาด้านวิชาการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเข้าร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายราชสักการะ เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ พระบรมราชานุสรณ์ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว วัดสุทัศนเทพวราราม กรุงเทพมหานคร



๕. นายสุรเกียรติ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมการบันทึกเทปโทรทัศน์ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพื่อถวายพระพรชัยมงคล แสดงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ถนนพหลโยธิน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร



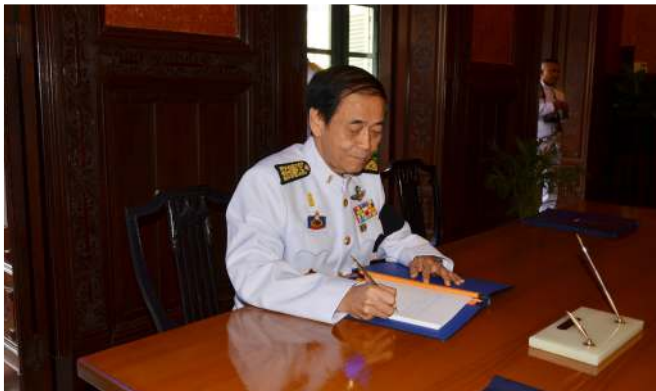
๖. นายบุรีรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมการบันทึกเทปโทรทัศน์ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ ๙ วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อถวายพระพรชัยมงคล แสดงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ถนนพหลโยธิน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร



๗. ศาลรัฐธรรมนูญและนักศึกษาหลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย รุ่นที่ ๕” ได้จัดโครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๖๕ พรรษา ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยมีนายบุรีรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ให้เกียรติเป็นประธาน จัดให้มีกิจกรรมไถ่ชีวิตโค - กระบือ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ วัดเสมียนนารี ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร



๘. สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จัดให้มีพิธีลงนามถวายพระพร และการเจริญพระพุทธมนต์ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร โอกาสนี้คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมโครงการดังกล่าวโดยพร้อมเพรียงกัน



๙. นายนุรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมลงนามถวายพระพร เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพื่อแสดงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ พระบรมมหาราชวัง กรุงเทพมหานคร



๑๐. นายนุรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ร่วมลงนามถวายพระพรสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ ๙ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๕ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อแสดงถึงความจงรักภักดี และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ พระบรมมหาราชวัง กรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ ๕

รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐





รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

ความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน หมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงหมายเหตุสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบันและปีก่อน และรายงานรายได้แผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า งบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 และผลการดำเนินงานทางการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้ เกณฑ์ในการแสดงความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบงบการเงิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระจากหน่วยงาน ตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินและข้อกำหนดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่กำหนด โดยสภาวิชาชีพบัญชีในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบงบการเงิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินและข้อกำหนดจรรยาบรรณเหล่านี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอและเหมาะสม เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่องบการเงิน

ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนองบการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควร ตามมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้ และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุม ภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็น เพื่อให้สามารถจัดทำงบการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำงานการเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของหน่วยงาน ในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่องตามความเหมาะสม และการใช้เกณฑ์ การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องเว้นแต่มีข้อกำหนดในกฎหมายหรือเป็นนโยบายรัฐบาลที่จะ เลิกหน่วยงาน หรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบงบการเงิน

การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่น อย่างสมเหตุสมผลว่า งบการเงินโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งรวมความเห็นของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินอยู่ด้วย ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลคือ ความเชื่อมั่นในระดับสูง แต่ไม่ได้เป็น การรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี จะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริง อาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาดและถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่า รายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้ งบการเงินจากการใช้งบการเงินเหล่านี้

ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน และมาตรฐานการสอบบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยเยี่ยง ผู้ประกอบวิชาชีพตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรวมถึง

- ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ในงบการเงิน ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติงานตามวิธีการตรวจสอบ เพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็น สาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริต อาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงข้อมูล การแสดงข้อมูล ที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน

- ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบ วิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อ ความมีประสิทธิภาพของการควบคุมภายในของหน่วยงาน

- ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผล ของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร

- สรุปร่วมกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญที่เกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงินที่เกี่ยวข้อง หรือถ้าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เพียงพอ ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้หน่วยงานต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง

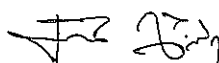
- ประเมินการนำเสนอ โครงสร้างและเนื้อหาของงบการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลว่างบการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สื่อสารกับผู้บริหารในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายใน หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้พบในระหว่างการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



(นางนันทกา ดันสกุล)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินที่ 19



(นางสาวศิริลักษณ์ จิ้งทองคำ)

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

วันที่ 29 มีนาคม 2561

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2560

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2560	2559
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	109,366,284.52	76,087,796.46
ลูกหนี้ระยะสั้น	6	1,005,662.34	746,944.16
วัสดุคงเหลือ		964,977.46	799,851.94
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	7	2,016,704.54	4,227,353.31
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		<u>113,353,628.86</u>	<u>81,861,945.87</u>
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	8	25,485,842.12	37,400,066.22
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	9	7,172,959.04	5,196,462.79
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น		7,000.00	7,000.00
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		<u>32,665,801.16</u>	<u>42,603,529.01</u>
รวมสินทรัพย์		<u><u>146,019,430.02</u></u>	<u><u>124,465,474.88</u></u> ๙๒

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2560

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2560	2559
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	10	6,282,224.11	10,102,737.22
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น		818,421.49	766,917.23
เงินรับฝากระยะสั้น	11	393,890.50	537,897.00
รวมหนี้สินหมุนเวียน		<u>7,494,536.10</u>	<u>11,407,551.45</u>
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เงินรับฝากระยะยาว		225,900.00	225,900.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		<u>225,900.00</u>	<u>225,900.00</u>
รวมหนี้สิน		<u>7,720,436.10</u>	<u>11,633,451.45</u>
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		<u>138,298,993.92</u>	<u>112,832,023.43</u>
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		138,298,993.92	112,832,023.43
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		<u>138,298,993.92</u>	<u>112,832,023.43</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

พรพิมล นิลจันทร์
(นางพรพิมล นิลจันทร์)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

เช. ๒๒๒
(นายเชาวนะ ไตรมาศ)
เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2560

		(หน่วย : บาท)	
	หมายเหตุ	2560	2559
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	13	262,237,386.81	250,339,869.39
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค		294,242.74	168,031.11
รวมรายได้		<u>262,531,629.55</u>	<u>250,507,900.50</u>
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	14	162,394,793.71	154,125,296.26
ค่าบำเหน็จบำนาญ	15	7,217,836.25	7,354,631.99
ค่าตอบแทน		435,600.00	2,427,193.00
ค่าใช้สอย	16	38,063,292.07	56,124,437.15
ค่าวัสดุ		1,710,444.36	2,428,372.84
ค่าสาธารณูปโภค	17	14,019,912.30	15,162,884.31
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	18	15,840,554.68	23,817,161.99
ค่าใช้จ่ายอื่น		5,998.57	31,071.36
รวมค่าใช้จ่าย		<u>239,688,431.94</u>	<u>261,471,048.90</u>
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		<u>22,843,197.61</u>	<u>(10,963,148.40)</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2560

(หน่วย : บาท)

หมายเหตุ	ทุน	รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย สะสม	องค์ประกอบอื่น ของสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน	รวม สินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2558	-	122,994,547.23	-	122,994,547.23
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	800,624.60	-	800,624.60
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 หลังการปรับปรุง	-	123,795,171.83	-	123,795,171.83
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2559				
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด	-	-	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(10,963,148.40)	-	(10,963,148.40)
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2559	-	112,832,023.43	-	112,832,023.43

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2560

(หน่วย : บาท)

หมายเหตุ	ทุน	รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย สะสม	องค์ประกอบอื่น ของสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน	รวม สินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2559	-	112,832,023.43	-	112,832,023.43
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	2,623,772.88	-	2,623,772.88
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2559 หลังการปรับปรุง	-	115,455,796.31	-	115,455,796.31
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2560				
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด	-	-	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	22,843,197.61	-	22,843,197.61
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2560	-	138,298,993.92	-	138,298,993.92

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2560

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2542 เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ได้รับความจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นเงินอุดหนุนจากรัฐบาล มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. รับผิดชอบงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ
2. ศึกษาและรวบรวมข้อมูล คำสั่งและคำวินิจฉัยต่าง ๆ เกี่ยวกับงานของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

3. สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่กิจการของศาลรัฐธรรมนูญ
4. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมอบหมาย

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตั้งอยู่ที่ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 1-9 เลขที่ 120 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยงานได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบรายจ่ายอื่น จำนวน 247,350,900.00 บาท (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 235,591,800.00 บาท) โดยแยกเป็น ค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 149,946,600.00 บาท ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน จำนวน 89,361,700.00 บาท ค่าครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง จำนวน 8,042,600.00 บาท เพื่อใช้จ่ายในแผนงานสนับสนุนการจัดการของรัฐสภา ศาล และหน่วยงานอิสระของรัฐ สำหรับผลผลิตที่ 1 การอำนวยความสะดวกและวินิจฉัยคำร้องคดีรัฐธรรมนูญ

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้ ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐ และแสดงรายการในงบการเงินตามแนวปฏิบัติทางการบัญชี เรื่อง การนำเสนองบการเงิน ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0423.2/ว 237 ลงวันที่ 8 กันยายน 2557

งบการเงินนี้เป็นการแสดงภาพรวมในระดับกรมโดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่มีหน่วยงานในส่วนภูมิภาค ไม่ว่ารายการดังกล่าวจะเกิดจากเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณทุกประเภทที่หน่วยงานมีอำนาจในการบริหารจัดการตามกฎหมาย รายการที่ปรากฏในงบการเงิน รวมถึง สินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นของรัฐบาล และอยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐบาลในภาพรวม แต่ให้หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลรักษาและบริหารจัดการให้แก่รัฐบาลภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และรวมถึงองค์ประกอบของงบการเงิน ซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของหน่วยงานที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเอง

รอบระยะเวลาบัญชี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน ของปีถัดไป

หมายเหตุ 3 มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ และมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ปรับปรุงใหม่

ในระหว่างปีปัจจุบัน กระทรวงการคลังได้ประกาศใช้มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ที่จะมีผลบังคับใช้ในวตอนาคต ดังนี้

- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับที่ 17 เรื่อง ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ วันที่มีผลบังคับใช้ 1 ตุลาคม 2560
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับที่ 12 เรื่อง สินค้าคงเหลือ วันที่มีผลบังคับใช้ 1 ตุลาคม 2561
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับที่ 14 เรื่อง เหตุการณ์ภายหลังวันที่ในรายงาน วันที่มีผลบังคับใช้ 1 ตุลาคม 2561

- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับที่ 31 เรื่อง สินทรัพย์ไม่มีตัวตน วันที่มีผลบังคับใช้ 1 ตุลาคม 2561

ฝ่ายบริหารเชื่อว่ามาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้น จะไม่มีผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่อการเงินในงวดที่นำมาถือปฏิบัติ

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

4.1 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง ของใช้สิ้นเปลืองที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามปกติ โดยทั่วไปมีมูลค่าไม่สูงและไม่มีลักษณะคงทนถาวร แสดงตามราคาทุนและตีราคาวัสดุคงเหลือโดยวิธีเข้าก่อนออกก่อน

4.2 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

- อาคารและสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งส่วนปรับปรุงอาคาร ที่หน่วยงานมีกรรมสิทธิ์และไม่มีกรรมสิทธิ์ แต่หน่วยงานได้ครอบครองและนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน แสดงมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม

- อุปกรณ์ ได้แก่ ครุภัณฑ์ประเภทต่าง ๆ ที่ได้มาก่อนปีงบประมาณ 2546 รับรู้เป็นสินทรัพย์เฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ 30,000.00 บาทขึ้นไป ครุภัณฑ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 เป็นต้นไป รับรู้เฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ 5,000.00 บาทขึ้นไป แสดงมูลค่าตามมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม

- ราคาทุนของอาคาร และอุปกรณ์ รวมถึงรายจ่ายที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อให้สินทรัพย์อยู่ในสถานที่และสภาพที่พร้อมใช้งาน ต้นทุนในการต่อเติมหรือปรับปรุงซึ่งทำให้หน่วยงานได้รับประโยชน์ตลอดอายุการใช้งานของสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจากมาตรฐานเดิม ถือเป็นราคาทุนของสินทรัพย์ ค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมถือเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

- ค่าเสื่อมราคابันทักเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานที่กำหนดไว้ในหลักการและนโยบายบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 2 และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยกรมบัญชีกลาง ดังนี้

สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

ประเภทสินทรัพย์	อายุการใช้งาน (ปี)	อัตราร้อยละ
ส่วนปรับปรุงอาคาร	20	5
ครุภัณฑ์สำนักงาน	8	12.50
- โทรศัพท์เคลื่อนที่	3	33.33
ครุภัณฑ์ยานพาหนะ		
- ยานพาหนะประจำตำแหน่ง	6	16.67
- ยานพาหนะสำนักงาน	5	20
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	5	20
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	5	20
ครุภัณฑ์โรงงาน	5	20
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	5	20
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	5	20
ครุภัณฑ์กีฬา	5	20

4.3 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

- สินทรัพย์ไม่มีตัวตน แสดงมูลค่าด้วยมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม
- ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตนบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ 5 ปี ในอัตราร้อยละ 20

4.4 รายได้จากเงินงบประมาณ

รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้ตามเกณฑ์ ดังนี้

- 1) เมื่อยื่นคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลางในกรณีเป็นการขอรับเงินเข้าบัญชีหน่วยงาน
- 2) เมื่ออนุมัติจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิได้รับเงินแล้วในกรณีเป็นการจ่ายตรงให้กับผู้มีสิทธิรับเงิน

4.5 รายได้แผ่นดิน

รายได้แผ่นดินเป็นรายได้ที่หน่วยงานไม่สามารถนำมาใช้จ่ายในการดำเนินงาน รับรู้เมื่อเกิดรายได้
รายได้แผ่นดิน และรายได้แผ่นดินนำส่งคลังไม่ต้องแสดงเป็นรายได้และค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน แต่แสดงไว้ใน
หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นรายงานแยกต่างหาก

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	(หน่วย : บาท)	
	2560	2559
เงินต่องรองราชการ	50,000.00	50,000.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	109,316,284.52	76,037,796.46
รวมเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	<u>109,366,284.52</u>	<u>76,087,796.46</u>

เงินฝากสถาบันการเงิน จำนวน 109,316,284.52 บาท ไม่ได้รวมยอดคงเหลือของเงินที่ได้รับสนับสนุนจากมูลนิธิคอนราด ซึ่งมียอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 จำนวน 22,772.01 บาท เนื่องจากไม่ได้บันทึกรายการรับ - จ่าย ในระบบบัญชี

หมายเหตุ 6 ลูกหนี้ระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2560	2559
ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ	1,005,662.34	691,880.00
ลูกหนี้อื่น	-	55,064.16
รวมลูกหนี้ระยะสั้น	<u>1,005,662.34</u>	<u>746,944.16</u>

	(หน่วย : บาท)			
ลูกหนี้เงินยืม ในงบประมาณ	ยังไม่ถึงกำหนดชำระ และการส่งใช้ ใบสำคัญ	ถึงกำหนดชำระ และการส่งใช้ ใบสำคัญ	เกินกำหนดชำระ และการส่งใช้ ใบสำคัญ	รวม
2560	1,005,662.34	-	-	1,005,662.34
2559	602,460.00	-	89,420.00	691,880.00

หมายเหตุ 7 สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2560	2559
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า - ระยะสั้น	2,016,704.54	4,227,353.31
รวมสินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	<u>2,016,704.54</u>	<u>4,227,353.31</u>

หมายเหตุ 8 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

	(หน่วย : บาท)	
	2560	2559
ส่วนปรับปรุงอาคาร	1,481,568.00	1,481,568.00
<u>หัก</u> ค่าเสื่อมราคาสะสม - ส่วนปรับปรุงอาคาร	1,242,366.40	1,168,288.00
ส่วนปรับปรุงอาคาร - สุทธิ	239,201.60	313,280.00
ครุภัณฑ์	226,307,370.74	224,278,927.23
<u>หัก</u> ค่าเสื่อมราคาสะสม - ครุภัณฑ์	201,060,730.22	187,192,141.01
ครุภัณฑ์ - สุทธิ	25,246,640.52	37,086,786.22
รวมที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	25,485,842.12	37,400,066.22

หมายเหตุ 9 สิ้นทรัพย์ไม่มีตัวตน

	(หน่วย : บาท)	
	2560	2559
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	15,426,007.72	10,878,045.72
<u>หัก</u> ค่าตัดจำหน่ายสะสม - โปรแกรมคอมพิวเตอร์	8,253,048.68	5,681,582.93
รวมสิ้นทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	7,172,959.04	5,196,462.79

หมายเหตุ 10 เจ้าหนี้ระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2560	2559
เจ้าหนี้การค้า	477,335.35	8,474,830.52
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	1,300,343.41	1,160,377.89
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	4,504,545.35	467,528.81
รวมเจ้าหนี้ระยะสั้น	6,282,224.11	10,102,737.22

หมายเหตุ 11 เงินรับฝากระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2560	2559
เงินประกันสัญญา	297,775.00	374,652.00
เงินประกันผลงาน	96,115.50	163,245.00
รวมเงินรับฝากระยะสั้น	393,890.50	537,897.00

หมายเหตุ 12 ภาระผูกพัน

ภาระผูกพันตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ

ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 หน่วยงานมีภาระผูกพันที่เกิดจากสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี จำนวน 12,402,892.64 บาท และระยะเวลาเกิน 1 ปี จำนวน 1,470,000.00 บาท รวมทั้งสิ้น จำนวน 13,872,892.64 บาท และ ณ วันที่ 30 กันยายน 2559 ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี จำนวน 9,500,875.27 บาท

หมายเหตุ 13 รายได้จากงบประมาณ

	(หน่วย : บาท)	
	2560	2559
รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน		
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น		
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	149,946,600.00	149,259,400.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	89,361,700.00	74,995,900.00
ค่าครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง	8,042,600.00	11,336,500.00
รายได้จากงบกลาง	14,886,486.81	14,748,069.39
รวมรายได้จากงบประมาณ	<u>262,237,386.81</u>	<u>250,339,869.39</u>

หมายเหตุ 14 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

	(หน่วย : บาท)	
	2560	2559
เงินเดือน	94,569,592.86	90,085,846.69
ค่าล่วงเวลา	153,170.00	129,010.00
เงินประจำตำแหน่ง	12,418,851.30	11,957,917.07
ค่าจ้าง	10,335,678.07	8,470,688.95
ค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือน	5,593,109.68	5,486,673.42
ค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง	2,083,832.26	2,042,648.39
เงินช่วยค่าครองชีพ	53,640.00	79,540.00
ค่ารักษาพยาบาล	5,293,897.23	4,942,400.53
เงินช่วยการศึกษาบุตร	339,694.50	262,039.25
เงินชดเชย กบข.	899,332.09	871,160.69
เงินสมทบ กบข.	1,348,998.14	1,306,741.03
เงินสมทบ กสจ.	179,114.40	171,962.10

ค่าใช้จ่ายบุคลากร (ต่อ)

(หน่วย : บาท)

	2560	2559
เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	148,156.00	68,134.00
ค่าเช่าบ้าน	642,300.00	613,306.00
เงินเพิ่มพิเศษ	27,569,226.67	26,952,599.14
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	766,200.51	684,629.00
รวมค่าใช้จ่ายบุคลากร	<u>162,394,793.71</u>	<u>154,125,296.26</u>

หมายเหตุ 15 ค่าบำเหน็จบำนาญ

(หน่วย : บาท)

	2560	2559
บำนาญปกติ	5,067,449.52	4,858,243.94
เงินช่วยค่าครองชีพ	102,564.00	119,454.32
บำเหน็จ	920,258.90	714,670.90
บำเหน็จตกทอด	-	38,287.20
บำเหน็จดำรงชีพ	200,000.00	1,000,000.00
ค่ารักษาพยาบาล	917,413.83	600,625.63
เงินช่วยการศึกษาบุตร	10,150.00	23,350.00
รวมค่าบำเหน็จบำนาญ	<u>7,217,836.25</u>	<u>7,354,631.99</u>

หมายเหตุ 16 ค่าใช้สอย

(หน่วย : บาท)

	2560	2559
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	7,423,196.14	22,573,370.92
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	3,188,449.20	9,289,600.60
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	3,707,787.56	5,860,495.13
ค่าจ้างเหมาบริการ	15,815,404.20	16,092,351.54
ค่าจ้างที่ปรึกษา	5,766,000.00	-
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	380,527.25	568,467.00
ค่าเช่า	3,000.00	16,640.00
ค่าประชาสัมพันธ์	-	751,000.00
ค่าใช้สอยอื่น	1,778,927.72	972,511.96
รวมค่าใช้สอย	<u>38,063,292.07</u>	<u>56,124,437.15</u>

หมายเหตุ 17 ค่าสาธารณูปโภค

	(หน่วย : บาท)	
	2560	2559
ค่าไฟฟ้า	9,718,248.81	10,417,428.46
ค่าประปา	62,870.26	71,095.60
ค่าโทรศัพท์	1,952,641.23	2,250,607.45
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	2,134,650.00	2,260,652.80
ค่าบริการไปรษณีย์	151,502.00	163,100.00
รวมค่าสาธารณูปโภค	<u>14,019,912.30</u>	<u>15,162,884.31</u>

หมายเหตุ 18 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

	(หน่วย : บาท)	
	2560	2559
ส่วนปรับปรุงอาคาร	74,078.40	78,321.00
ครุภัณฑ์	13,461,547.53	22,426,141.94
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	2,304,928.75	1,312,699.05
รวมค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	<u>15,840,554.68</u>	<u>23,817,161.99</u>

หมายเหตุ 19 อื่น ๆ

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2547 ให้กระทรวงการคลังจัดตั้งบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ ทำหน้าที่ก่อสร้างและบริหารโครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 ถนนแจ้งวัฒนะ และบริการจัดการทรัพย์สินอื่นของรัฐ ตามนโยบายรัฐบาล และให้กรมธนารักษ์ตั้งงบประมาณเพื่อชำระค่าเช่าพื้นที่สำนักงาน ค่าจัดหาเฟอร์นิเจอร์แทนทุกหน่วยงานในศูนย์ราชการฯ โดยรัฐสนับสนุนงบประมาณค่าเช่าพื้นที่สำนักงานตลอดอายุสัญญาเช่า 30 ปี และค่าจัดหาเฟอร์นิเจอร์ โดยทยอยจ่ายเป็นเวลา 5 ปี และเป็นผู้ทำนิติกรรมใด ๆ เกี่ยวกับการเช่าพื้นที่ในโครงการศูนย์ราชการฯ แทนทุกหน่วยงาน ศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้ย้ายที่ทำการจากเลขที่ 326 ถนนจักรเพชร แขวงวังบูรพาภิรมย์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร มาปฏิบัติงานที่ศูนย์ราชการฯ ตั้งแต่วันที่ 13 กรกฎาคม 2552 โดยกรมธนารักษ์ได้จัดให้ศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ (อาคาร A) ชั้น 1-9 จำนวนเนื้อที่ 17,150 ตารางเมตร ปัจจุบันสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ยังมิได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงการใช้ประโยชน์ในพื้นที่อาคาร โครงการศูนย์ราชการฯ บริเวณถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร ระหว่างกันกับกรมธนารักษ์ และบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบันและปีก่อน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2560

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

รายการ	งบสุทธิ	การ สำรองเงิน	ใบสั่งซื้อ/ สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงบประมาณ สนับสนุนการจัดการของรัฐสภา ศาล และหน่วยงานอิสระของรัฐ งบรายจ่ายอื่น					
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	149,946,600.00	-	-	149,946,600.00	-
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	89,361,700.00	-	-	89,361,700.00	-
ค่าครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง	8,042,600.00	-	-	8,042,600.00	-
รวม	247,350,900.00	-	-	247,350,900.00	-

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

รายการ	งบสุทธิ	การ สำรองเงิน	ใบสั่งซื้อ/ สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงบประมาณ สนับสนุนการจัดการของรัฐสภา ศาล และหน่วยงานอิสระของรัฐ งบรายจ่ายอื่น					
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	149,259,400.00	-	-	149,259,400.00	-
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	74,995,900.00	-	-	74,995,900.00	-
ค่าครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง	11,336,500.00	-	-	11,336,500.00	-
รวม	235,591,800.00	-	-	235,591,800.00	-

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
รายงานรายได้แผ่นดิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2560

	(หน่วย : บาท)	
	2560	2559
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		
รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี		
รายได้จากการขายสินทรัพย์	3,242,000.00	2,908,560.00
รายได้ค่าธรรมเนียมการบริการอื่น	22,408.00	26,801.00
รายได้จากการขายหนังสือ	-	3,330.00
รายได้ค่าซื้อเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง	4,000.00	-
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร	414,161.59	539,263.38
รายได้ค่าปรับอื่น	126,696.32	339,749.65
รายได้เงินเหลือจ่ายปีเก่า	174,635.61	181,126.49
รายได้เบ็ดเตล็ด	14,092.00	5,394.00
รวมรายได้แผ่นดินจัดเก็บสุทธิ	3,997,993.52	4,004,224.52
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	(3,997,993.52)	(4,004,224.52)
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	0.00	0.00
<u>ปรับ</u> รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	0.00	0.00
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	0.00	0.00

รายชื่อคณะทำงานจัดทำ “รายงานประจำปีศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปี ๒๕๖๐”

ประธาน

นายชวนะ ไตรมาศ เลขานุการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

คณะทำงาน

๑) นางพรทิภา ไสวสุวรรณวงศ์	รองเลขานุการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
๒) พันโท ภาณุภูมิ ศิลารัตน์	รองเลขานุการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
๓) นายบุญเสริม นาคสาร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหาร
๔) นางวิภาวรรณ หะวานนท์	ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหาร
๕) นายชลิต ศรีโสมงาม	ผู้เชี่ยวชาญด้านคดี
๖) นางพรพิมล นิลกจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักประธานศาลรัฐธรรมนูญ
๗) นางสาวสิริยา หอมสุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง
๘) นางสาวสุวัชรีย์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	ผู้อำนวยการสำนักคดี ๕
๙) นางสาวอัจฉราพร พรหมกดา	ผู้อำนวยการสถาบันรัฐธรรมนูญศึกษา
๑๐) นายธนวินท์ ณ เชียงใหม่	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร
๑๑) นางพจนพร ทวนทอง	ผู้อำนวยการกลุ่มงานคลังและพัสดุ
๑๒) นางสาวมาลีณี ธีระวรกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มงานประชาสัมพันธ์
๑๓) นางดวงชีวัน กาญจนารักษ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานหอสมุดกฎหมายรัฐธรรมนูญ
๑๔) นางสาวทักษณกร ลิกะไชย	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารทรัพยากรมนุษย์ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบาย และยุทธศาสตร์
๑๕) นางศุจิพร เกียรติวิวัฒน์	เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญชำนาญการ
๑๖) ว่าที่ร้อยตรี เฉลิมชนม์ บุญเกียรติสกุล	เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญชำนาญการ
๑๗) นายพีรวิชญ์ ธนฤทัยมนตรี	เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญชำนาญการ
๑๘) นางสาวธยารัต อาษาพิทักษ์	เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญปฏิบัติการ



สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
Office of The Constitutional Court

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

The Government Complex Commemorating
His Majesty The King's 80th Birthday Anniversary, 5th December, B.E. 2550 (2007)
Rajaburidirekridhhi Building, 120 Chaengwattana Road, Laksi, Bangkok 10210
Tel. 0 2141 7777 Fax : 0 2143 9522
www.constitutionalcourt.or.th



สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๔๖/๒

ด้วยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ของศาลรัฐธรรมนูญต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๔๒ มาตรา ๑๔ ซึ่งรายละเอียดของรายงานประจำปีดังกล่าวเจ้าหน้าที่ได้จัดวางให้ประจำที่นั่งของท่านสมาชิกแล้วนะครับ ท่านประธานได้อนุญาตให้ผู้แทนของรัฐธรรมนูญเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมนะครับ ในกรณีที่หากมีท่านสมาชิกต้องการอภิปรายซักถาม ขอเชิญเจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญครับ ซึ่งมีท่านเชาวนะไตรมาศ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ท่านพริภา ไสวสุวรรณวงศ์ รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญด้านคดี พันโท ภาควินิ ศิลารัตน์ รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญด้านบริหาร ท่านบุญเสริม นาคสาร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหาร ท่านพรพิมล นิลทจันทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานประธานศาลรัฐธรรมนูญ ท่านสุวัชร เทพหัสดิน ณ อยุธยา ผู้อำนวยการสำนักคดี และท่านทัศนพร ลิกขชัย ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารทรัพยากรมนุษย์ (ผู้แทนสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเข้าประจำที่)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านใดต้องการอภิปรายซักถามไหมครับ เชิญได้เลย เชิญท่านปิยบุตรครับ

นายปิยบุตร แสงกนกกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ปิยบุตร แสงกนกกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ เข้าใจว่าทางวิป (Whip) ฝ่ายค้านและวิป (Whip) ฝ่ายรัฐบาลคงส่งรายชื่อให้ท่านประธานเหมือนกันนะครับ ผู้อภิปรายมีไม่มากนักครับ ของผมขออนุญาตใช้เวลาประมาณไม่เกิน ๓๐ นาทีนะครับ จะใช้เวลาให้อยู่ในประเด็น

ท่านประธานครับ วันนี้ผมขออนุญาตใช้เวลาในที่ประชุมแห่งนี้เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับรายงานศาลรัฐธรรมนูญประจำปี ๒๕๖๐ การอภิปรายของผมก็เพื่อเป็นการยืนยันถึงอำนาจของสภาผู้แทนราษฎรในการตรวจสอบถ่วงดุลกับองค์กรอื่น ๆ ตามหลักการแบ่งแยกอำนาจ แม้กระทั่งวันนี้แล้วอำนาจของพวกเราสภาผู้แทนราษฎรจะลดน้อยถอยลงไปเรื่อย ๆ พวกเราแทบจะไม่มีอำนาจหลงเหลือในการตรวจสอบถ่วงดุลกับศาลรัฐธรรมนูญเลย -----

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๔๗/๑

แต่อย่างน้อยที่สุดวันนี้มีโอกาสดังนี้ มีโอกาส ผมจึงขอใช้โอกาสน้อยนิดแห่งนี้เพื่อแสดง บทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นองค์กรเดียวที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน และหวังว่าการอภิปรายครั้งนี้ผมเชื่อมั่นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อทั้งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และตัวศาลรัฐธรรมนูญเอง ก่อนจะเข้าสู่เนื้อหาการอภิปรายผมต้องขออนุญาตยืนยันต่อ ที่ประชุมแห่งนี้ฝากท่านประธานไปยังท่านเลขาธิการสำนักงานและทีมงานของท่าน วันนี้มา ชุดใหญ่เลยนะครับ เต็มชุด ถือว่าท่านให้เกียรติสภาผู้แทนราษฎรมาก ผมต้องขอยืนยันว่า ผมเองเป็นคนที่สนับสนุนการมีอยู่ของศาลรัฐธรรมนูญนะครับ ระบบการตรวจสอบ ความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายมีอยู่ ๒ ระบบใหญ่ ๆ คือระบบกระจายอำนาจ ให้ศาลทุกศาลช่วยกันตรวจสอบ ซึ่งประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นต้นแบบ กับระบบรวมอำนาจ ให้ศาลรัฐธรรมนูญแต่เพียงผู้เดียวตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมาย ซึ่งประเทศเยอรมนีและประเทศออสเตรียเป็นต้นแบบ ของประเทศไทยเรานั้นเลือกเดินตาม แบบหลัง เลือกลอกแบบจากประเทศเยอรมนีมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ผมเป็นคนหนึ่ง ซึ่งสนับสนุนให้มีศาลรัฐธรรมนูญ แต่ก็อีกเช่นเดียวกันครับท่านประธาน ผมเองไปร่ำไปเรียน กฎหมายมาแล้วก็มาประกอบอาชีพเป็นอาจารย์สอนอยู่คณะนิติศาสตร์ แล้วก็สอน วิชากฎหมายรัฐธรรมนูญ สอนวิชาศาลรัฐธรรมนูญและวิธีพิจารณาคดีรัฐธรรมนูญมา ด้วยอาชีพของผมในอดีตก่อนที่จะเข้ามาเป็น ส.ส. นี้ จึงจำเป็นอยู่เองที่ต้องพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญอยู่บ่อย ๆ วิจารณ์คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญอยู่บ่อย ๆ ตลอด ๑๐ ปีที่ผม ประกอบอาชีพก็วิจารณ์คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญอยู่บ่อยครั้งนะครับ แล้วก็ไม่มีปัญหา อะไรเกิดขึ้น วิจารณ์อย่างไรตามก็ไม่มีคดีความอะไรเกิดขึ้น ไม่มีใครไปร้องเรียน แต่จนกระทั่งผมลาออกจากราชการประจำครับ แล้วมาลงสมัคร ส.ส. ก็มีนายทหารคนหนึ่ง ไปร้องเรียนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไปร้องทุกข์กล่าวโทษว่าผมมีความผิดฐานดูหมิ่นศาล เพราะไปวิจารณ์คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญเข้า ก็ไม่เป็นไรว่ากันตามกระบวนการครับ ตอนเป็นอาจารย์วิจารณ์ศาลรัฐธรรมนูญไม่โดนคดีอะไรเลยครับ พอมาเป็นนักการเมือง โดนไปแล้ว ๑ ข้อกล่าวหา ไม่เป็นไร เช่นเดียวกันครับ ผมพูดมาถึงตรงนี้เพื่อจะยืนยันว่า ผมเองเป็นคนที่สนับสนุนการมีอยู่ของศาลรัฐธรรมนูญ แล้วก็เป็นคนที่จะวิจารณ์ ศาลรัฐธรรมนูญอยู่บ่อยครั้งนะครับ แล้วก็หวังว่าด้วยความปรารถนาดีว่าอยากจะให้ ศาลรัฐธรรมนูญนั้นเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่พิทักษ์รัฐธรรมนูญ พิชักษ์หลักการประชาธิปไตย

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๔๗/๒

หลักนิติรัฐ นิติธรรมให้ได้สมบูรณ์แบบตามที่รัฐธรรมนูญมีเป้าประสงค์ครับ ผมขออนุญาต
 อย่างนี้ครับ ศาลรัฐธรรมนูญมีบทบาทสำคัญครับท่านประธาน บทบาทสำคัญ คือ รักษา
 ความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญเอาไว้ รักษาหลักการประชาธิปไตยเอาไว้ ตรวจสอบ
 เสี่ยงข้ามมาก เป็นกลไกสำคัญในการคุ้มครองเสี่ยงข้ามน้อย เป็นกลไกสำคัญในการคุ้มครองสิทธิ
 ตามรัฐธรรมนูญของบุคคลต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น ถ้าพวกเราในสภาแห่งนี้เสี่ยงข้ามมากลงมติ
 ให้ความเห็นชอบกฎหมายไป ๑ ฉบับ อย่างน้อยที่สุดเสี่ยงข้ามน้อยก็มีโอกาสร้องไปที่
 ศาลรัฐธรรมนูญว่ากฎหมายนี้ขัดรัฐธรรมนูญ นี่คือนโยบายสำคัญในการคุ้มครองเสี่ยงข้ามน้อยครับ
 ดังนั้นจึงเป็นธรรมชาติอยู่เองครับ ที่การใช้อำนาจของศาลรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องเผชิญหน้า
 กับองค์กรที่มาจากการเลือกตั้งอยู่เสมอ ๆ นั่นก็คือสภาแห่งนี้แน่นอนครับ สภาแห่งนี้
 มีความชอบธรรมทางประชาธิปไตยครับ เพราะพวกเรามาจากการเลือกตั้งของราษฎร เราจึง
 มีความชอบธรรมว่าเราเป็นผู้แทนของราษฎรในการออกกฎหมาย แต่เมื่อศาลรัฐธรรมนูญ
 ต้องการมาตรวจสอบพวกเรา ดังนั้นศาลรัฐธรรมนูญจึงจำเป็นต้องแสวงหาความชอบธรรม
 ทางประชาธิปไตยที่พอพืดพอเหวี่ยงกับสภาผู้แทนราษฎรครับ ดังนั้นองค์กรแบบนี้
 เมื่อเกิดขึ้นในต่างประเทศ ในโลกตะวันตกที่เขาคิดค้นกันขึ้นมา เขาก็พยายามออกแบบ
 ให้ที่มาของศาลรัฐธรรมนูญไปเชื่อมโยงกับประชาชนโดยผ่านทางสภาผู้แทนราษฎร
 ไม่ต้องยกตัวอย่างอื่นไกลครับ ประเทศเยอรมนีต้นแบบของเราครับ ที่มาของตุลาการ
 ศาลรัฐธรรมนูญมาจากสภาผู้แทนราษฎรเป็นคนเลือกครึ่งหนึ่ง วุฒิสภาเลือกอีกครึ่งหนึ่ง
 แล้วก็เลือกกันมานี้ไม่ได้เลือกกันสะเปะสะปะ แต่เลือกจากรายชื่อลิสต์ (List) ที่กระทรวง
 การยุติธรรม รัฐบาลแห่งมรัฐ แล้วก็กลุ่มการเมืองในสภาจัดบัญชีเอาไว้ แล้วสภาผู้แทนราษฎร
 กับวุฒิสภาก็ไปหยิบจากชื่อนั้นเลือกมา แล้วก็ใช้เสียง ๒ ใน ๓ ประเทศไทยเรานั้นที่มาของ
 ศาลรัฐธรรมนูญปัจจุบันไม่ได้เชื่อมโยงไปหาสภาผู้แทนราษฎรเลยครับ พวกเราแทบไม่มี
 โอกาสได้พบปะเจอกับแคนดิเดต (Candidate) ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเลยนะครับ
 วิธีการได้มาคืออะไร ตอนนี้กำลังเลือกใหม่อยู่ ๕ ท่าน คือมาจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา
 คัดมา ๓ คน ที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุดคัดมา ๒ คน เสร็จแล้วก็เอามาให้ ส.ว.
 พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในส่วนผู้เชี่ยวชาญนิติศาสตร์ ๑ ท่าน รัฐศาสตร์ ๑ ท่าน
 อดีตข้าราชการประจำ ๒ ท่าน ก็มีคณะกรรมการสรรหาเลือกมาแล้วส่งมาให้วุฒิสภารับรอง
 ซึ่งคณะกรรมการสรรหานี้พวกเรามีไปเอี่ยวอยู่นิดเดียวเท่านั้นครับ ตรงประธาน

๑๐๒

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๔๗/๓

สภาผู้แทนราษฎรและผู้นำฝ่ายค้านเข้าไปเฝ้าฯ ถวายสัตย์ปฏิญาณตนต่อพระมหากษัตริย์และพระบรมราชูปถัมภ์แล้ว แต่พวกเรา
ไม่มีโอกาสเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเลย ดังนั้นจึงเป็นปัญหาของศาลรัฐธรรมนูญไทย
ที่อำนาจจะต้องเผชิญหน้ากับองค์กรที่มาจากการเลือกตั้งอย่างพวกเรา ซึ่งมีความชอบธรรม
ทางประชาธิปไตย -----

- ๔๘/๑

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๔๘/๑

แต่ศาลรัฐธรรมนูญเองกลับมีที่มาที่ไม่เชื่อมโยงกับสภาผู้แทนราษฎรเลย นี่คือปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นของเรา ที่นี้ผมขออนุญาตกล่าวเข้าไปถึงตัวรายงานฉบับนี้ครับท่านประธาน รายงานฉบับนี้รูปเล่มสวยงาม กระดาษพิมพ์สีอาร์ต (Art) มันสวยงามมาก ผมอ่านแล้วก็ชื่นชอบมาก แล้วท่านได้ดีจริง ๆ มีการสรุปตัวเลขจำนวนคดี มีสรุปย่อคำวินิจฉัยที่สำคัญ มีสรุปย่อรายงานการวิจัยที่สำคัญ แล้วก็อธิบายถึงเรื่องงบการเงินที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปตรวจสอบ รายงานชิ้นนี้ทำได้ดีมาก เมื่อเราเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เคยเอารายงานมาส่งที่สภาผู้แทนราษฎร อันนี้ต้องขอชื่นชมท่าน ที่นี้ประเด็นที่ผมจะพูดถึงรายงานฉบับนี้ มีอยู่ ๒ ประเด็น

ประเด็นแรก ผมขออนุญาตพูดถึงสถิติคดีในแต่ละปี ในรายงานฉบับนี้ ในหน้า ๔๒ ทางสำนักศาลรัฐธรรมนูญท่านก็รวบรวมมาได้ดีมากเป็นกราฟขึ้นเลย มีสถิตีย้อนหลัง ระบุสถิติคดี ๑๐ ปีย้อนหลัง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ถึงปี ๒๕๖๐ เราจะทราบได้ว่าจำนวนคำร้องที่เข้ามาในแต่ละปีมีเท่าไร จำนวนคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยแล้วเสร็จในแต่ละปีมีเท่าไร จำนวนคดีคงค้างที่จะต้องยกยอดไปปีหน้ามีเท่าไร ท่านทำออกมาเป็นกราฟได้ดีมาก ที่นี้พอเราลองไปดูในจำนวนสถิติคดีตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ จนถึงปี ๒๕๕๖ เราจะพบว่ามีการร้องค่าเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ ๑๒๐-๑๓๐ คำร้อง แล้วก็มีการวินิจฉัยแล้วเสร็จพิจารณาคดีแล้วเสร็จ ประมาณร้อยละ ๖๐ ถึงร้อยละ ๘๐ แต่พอมาปี ๒๕๕๗ ยอดคำร้องลดลงเหลือ ๙๖ แต่ปีนั้นศาลรัฐธรรมนูญสามารถวินิจฉัยคดีได้ครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์เต็ม จบพอมาปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ คำร้องลดลงครับ ยอดคำร้องจากปี ๒๕๕๘ ลดลงเหลือ ๓ ยอดคำร้องของปี ๒๕๕๙ ลดลงเหลือ ๘ ยอดคำร้องของปี ๒๕๖๐ เหลือ ๕๑ ทำไมยอดจำนวนคำร้องถึงลดลง มันมีนัยสำคัญตรงนี้อยู่ครับท่านประธาน สาเหตุก็คือปี ๒๕๕๗ เกิดอะไรขึ้นครับ ปี ๒๕๕๗ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม มีการรัฐประหารยึดอำนาจโดยคณะรัฐประหารที่ชื่อว่า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ มันมีความสำคัญเกี่ยวกับกรณีจำนวนคำร้องอย่างไร เวลารัฐประหารเกิดขึ้น สิ่งแรก ๆ ที่คณะรัฐประหารเขาต้องทำคืออะไรครับ ต้องประกาศยกเลิกรัฐธรรมนูญที่ใช้อยู่ในเวลานั้น เพราะถ้าไม่ยกเลิกเขากลายเป็นกบฏแน่นอน เขาต้องยกเลิกรัฐธรรมนูญก่อน พอยกเลิกเสร็จก็จะปกครองประเทศโดยไม่มีรัฐธรรมนูญครับ แล้วก็ใช้อำนาจตัวเองตั้งตนเป็นรัฐาธิปัตย์ ออกประกาศคำสั่งใช้เป็นกฎหมายทั้งหมด เป็นแบบนี้เรื่อยมาในการรัฐประหารในประเทศไทย

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๔๘/๒

ที่นี้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่พิทักษ์รัฐธรรมนูญครับ พอท่านมีหน้าที่พิทักษ์รัฐธรรมนูญ เวลาเกิดรัฐประหารเกิดขึ้นความคาดหวังก็ต้องอยู่ที่ว่า ถ้ามีคณะนายทหารกลุ่มหนึ่งมาก่อการยึดอำนาจรัฐประหารแล้ว เราเหลือองค์กรนี้อยู่ที่จะทำหน้าที่พิทักษ์รัฐธรรมนูญ คนที่เตรียมจะรัฐประหารฉีกรัฐธรรมนูญ องค์กรที่ทำหน้าที่พิทักษ์รัฐธรรมนูญก็ควรที่จะต้องแสดงบทบาทสู้ยันกับตัวการรัฐประหาร หลักมันก็ต้องเป็นแบบนี้ นั่น ดังนั้นบรรดา คณะรัฐประหารก็เฉลิวฉาดเพียงพอครับ ในเมื่อเขาอยู่แกล้งถ้ามีศาลรัฐธรรมนูญอยู่ต่อไป เป็นไปได้หากเกิดศาลรัฐธรรมนูญมาขวางการรัฐประหาร บอกว่าการรัฐประหารนั้นเป็นการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เดี่ยวรัฐประหารจะไม่สำเร็จจะยุ่งกันใหญ่ ดังนั้นพอรัฐประหารเมื่อไรครับ นอกจากฉีกรัฐธรรมนูญทิ้งแล้ว สิ่งที่เขาต้องทำมาด้วยคือ ออกประกาศยกเลิกศาลรัฐธรรมนูญ ออกประกาศยุบศาลรัฐธรรมนูญทิ้งเสีย ประเทศไทยเราเคยทำแบบนี้มาแล้วครั้งหนึ่งครับ เมื่อรัฐประหาร ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ คณะ คปค. ที่เรียกกันด้วยอะนะครับ เขาฉีกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทิ้ง พร้อม ๆ กับออกประกาศมา ๑ ฉบับครับ สั่งยุบศาลรัฐธรรมนูญในเวลานั้น ทิ้งทันที แล้วตั้งองค์กรใหม่ขึ้นมาชื่อ คณะตุลาการรัฐธรรมนูญ ขึ้นมาใช้เป็นการชั่วคราว นี่คือสิ่งที่รัฐประหารปี ๒๕๔๙ ทำ แต่ครั้งนี้ผิดแผกแตกต่างไปจากเดิมครับ รัฐประหาร ปี ๒๕๕๗ เป็นรัฐประหารแปลกประหลาด ทั้งในประเทศไทยและในทางสากลด้วยครับ คือก่อรัฐประหาร ฉีกรัฐธรรมนูญก็แล้ว แต่ปล่อยให้ศาลรัฐธรรมนูญอยู่ต่อครับ ผมก็มานั่งคิด แล้วคณะรัฐประหารไม่กังวลใจหรือว่าศาลรัฐธรรมนูญอยู่ต่อจะมีโอกาสไปตรวจสอบนะว่า คณะรัฐประหารฉีกรัฐธรรมนูญทิ้ง เพราะฉะนั้นตรงนี้จึงเป็นที่น่าสนใจครับ -----

เราก็เลยลองมาดูรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๗ ต่อครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๗ และก็ประกาศคำสั่งของ คสช. รับรองให้ศาลรัฐธรรมนูญชุดนี้อยู่ต่อมาเรื่อย ๆ ทีนี้มันก็เลยเกิดการลักลั่นกันว่า คสช. ซึ่งเป็นองค์กรรัฐประหารยึดอำนาจเป็นคนไปรับรองให้ศาลรัฐธรรมนูญอยู่ต่อ แล้วแบบนี้ศาลรัฐธรรมนูญจะเข้าไปตรวจสอบ คสช. องค์กรที่มาจากการยึดอำนาจได้หรือไม่ อย่างไร หรืออย่างน้อยที่สุดศาลรัฐธรรมนูญจะมีโอกาสไหมที่จะบอกว่า คสช. นั้นละมีการกระทำเป็นการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ท่านประธานครับ คสช. เขาก็ไปออกรัฐธรรมนูญ (ชั่วคราว) ปี ๒๕๕๗ มา มาตราสุดท้าย มาตรา ๔๘ เขาเขียนเอาไว้เพื่อนิรโทษกรรมตนเอง เขียนไว้นานเพื่อย สรุปก็คืออะไรที่ตัวเองทำในวันยึดอำนาจนั้นถ้าผิดกฎหมายให้พ้นผิดและความรับผิดโดยสิ้นเชิง จากนั้นมาตรา ๔๗ ก็ไปเขียนเอาไว้ว่า บรรดาประกาศคำสั่งของ คสช. ทั้งหลายทั้งปวงให้ถือว่าชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมาย เมื่อรัฐธรรมนูญกำหนดเป็นแบบนี้ครับ นั่นหมายความว่า การรัฐประหารเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ไม่มีวันผิด ประกาศ คสช. ที่ออกมาทั้งหมด ไม่มีวันขัดรัฐธรรมนูญ คำสั่งของ คสช. ที่ออกมาทั้งหมดไม่มีวันขัดรัฐธรรมนูญ เมื่อสภาพการณ์ทางรัฐธรรมนูญเป็นแบบนี้ จึงไม่ต้องสงสัยไม่ต้องแปลกใจเลยครับ มันเป็นธรรมดาอยู่เองที่จำนวนคำร้องที่ร้องมาศาลรัฐธรรมนูญในปี ๒๕๕๗ จึงหยุดอยู่ที่ตัวเลข ๙๖ คำร้อง ไม่มีไหลต่อเนื่องขึ้นไปเป็นหลักร้อย จึงเป็นธรรมดาอยู่เองครับ ที่จำนวนคำร้องในปี ๒๕๕๘ มีเพียง ๓ คำร้อง จึงเป็นธรรมดาอยู่เองที่คำร้องในปี ๒๕๕๙ มีเพียง ๘ คำร้อง จนกระทั่งเรามีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ประกาศใช้นั้นละครับ จำนวนคำร้องมันถึงสปีด (Speed) เร่งเพิ่มขึ้นมาเป็น ๕๑ คำร้อง เพราะฉะนั้นเรื่องนี้จึงแสดงให้เห็นถึงว่าจำนวนสถิติคดีที่อยู่ในรายงานเล่มนี้จำนวนมันเปลี่ยนแปลงไปอย่างเห็นได้ชัดอย่างมีนัยสำคัญ เพราะมันสัมพันธ์กับการยึดอำนาจเมื่อปี ๒๕๕๗ มันสัมพันธ์กับการปกครองประเทศโดยคณะ คสช. ตลอด ๕ ปีที่ผ่านมาละครับ จำนวนคำร้องของศาลรัฐธรรมนูญจึงลดลง เพราะพี่น้องประชาชน องค์กรตามรัฐธรรมนูญทั้งหลายก็คงทราบดีว่าจะเสนอคำร้องไปศาลรัฐธรรมนูญทำไม เพราะในเมื่อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๗ รับรองเอาไว้ทุกสิ่งทุกอย่างหมดแล้วว่า คสช. ถูกเสมอ คำร้องจึงลดลงไปตามลำดับ ท่านประธานครับ ด้วยรัฐธรรมนูญไทยที่กำหนดแบบนี้ ระบบกฎหมายของประเทศไทยที่ยึดถือกันเป็นจารีตปฏิบัติต่อเนื่องกันมาว่า เมื่อคณะรัฐประหารยึดอำนาจได้สำเร็จ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๔๙/๒

จะกลายเป็นรัฐธำมณีปัตย์ ถ้ายึดไม่สำเร็จกลายเป็นกบฏเราถือนันมาเป็นแบบนี้ตามแนว
คำพิพากษาศาลฎีกา ด้วยสภาพการณ์แบบนี้จึงบีบบังคับโดยปริยายว่าให้ศาลรัฐธรรมนูญนั้น
ไม่มีโอกาสพิทักษ์รัฐธรรมนูญในช่วงเวลาปิดอำนาจ ด้วยสภาพแบบนี้เองจึงบีบบังคับให้
ศาลรัฐธรรมนูญกลายเป็นศาลที่ไม่ได้พิทักษ์รัฐธรรมนูญนะครับ ส่วนจะพิทักษ์รัฐประหาร
หรือไม่เป็นอีกเรื่องหนึ่งนะครับ ต่อให้ศาลรัฐธรรมนูญอยากจะตรวจสอบคณะรัฐประหาร
อย่างไรก็ตรวจสอบไม่ได้ครับ เพราะมันติดล็อกของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๗ เอาไว้ ต่อให้
ศาลรัฐธรรมนูญอยากจะตรวจสอบอย่างไร เห็นว่าประกาศคำสั่งละเมิดสิทธิอย่างไร
ขัดแย้งกับปณิญาสาทอย่างไร ขัดแย้งกับมาตรา ๔ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๗ อย่างไร
ขัดแย้งกับสิทธิเสรีภาพอย่างไร ก็ตรวจสอบไม่ได้ครับ เพราะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๗
มันรับรองเอาไว้หมดว่าให้ชอบรัฐธรรมนูญ ดังนั้นรัฐธรรมนูญในลักษณะมาตราสุดท้าย
ที่เขียนไว้แบบนี้จึงเป็นปัญหาที่ทำให้ศาลรัฐธรรมนูญทำงานไม่ได้ ทำให้ศาลรัฐธรรมนูญ
ไม่สามารถตรวจสอบใด ๆ ได้เลย อย่างไรก็ตามครับ ผมเข้าใจดีครับท่านประธาน
เวลารัฐประหารเสียงป็นมันดังขึ้นครับ กฎหมายก็เจียบลงนี้เป็นสุภาชิตกฎหมายโรมัน
เวลาเสียงป็นดังขึ้นกฎหมายก็เจียบลง แต่ ณ วันนี้ครับเราอยู่ในปี ๒๕๖๒ เรามีรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๖๐ ประกาศใช้แล้ว เรามีการเลือกตั้งเกิดขึ้นแล้ว และเรามีรัฐบาลชุดใหม่เกิดขึ้น
เรียบร้อยแล้ว ถ้าหากว่าการถวายเป็นสมบูรณณ์จริงนะครับ ก็เกิดขึ้นเรียบร้อยแล้ว
เพราะฉะนั้นปัญหาที่ตามมาก็คือ เมื่อยามคณะรัฐประหารปิดอำนาจเสียงป็นดังขึ้น กฎหมาย
เจียบลง แต่ ณ วันนี้เสียงป็นสงบลงไปแล้ว จะถึงเวลาที่กฎหมายกลับมามาดังขึ้นเหมือนเดิม
ได้หรือไม่ เพราะฉะนั้นผมจึงอยากให้ความเห็นตรงนี้นิดหนึ่งว่า ณ เวลานี้ยังมีประกาศ คำสั่ง
คสช. อีกเป็นจำนวนมากซึ่งมีสถานะเทียบเท่าพระราชบัญญัติ แล้วมีเนื้อหาหลายอย่าง
ที่มันขัดกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ -----

เรื่องเหล่านี้เรามีโอกาสใหม่ครับที่จะเสนอคำร้องไปศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยว่าประกาศคำสั่ง คสช. ขัดกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ แต่ท่านประธานครับ คนร่างรัฐธรรมนูญเขามองการณ์ไกลครับ เขาก็เขียนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ไว้ในมาตราสุดท้าย คือมาตรา ๒๗๙ บอกว่าอะไรที่เคยบอกว่าชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๗ ให้ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ต่อไป นั่นหมายความว่า ณ วันนี้เกิดพวกเราอยากจะโต้แย้งว่าประกาศ คสช. ขัดรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ถ้าไปถึงศาลรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญก็อาจจะอ้างได้อีกว่ามาตรา ๒๗๙ นั้นวินิจฉัยรับรองความชอบเอาไว้หมดแล้ว ผมจึงเรียนว่านี่คือสภาพปัญหา แนนอนที่สุดครับท่านประธาน ทางพวกผมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเราจะหาทางช่วยศาลรัฐธรรมนูญให้มีโอกาสตรวจสอบประกาศคำสั่ง คสช. เหล่านี้ครับ พวกเราจะพยายามผลักดันให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อยกเลิกมาตรา ๒๗๙ ให้ได้ อย่างน้อยที่สุดพวกเราจะได้มีโอกาสตรวจสอบประกาศคำสั่ง คสช. เสียที่ว่ามันมีโอกาสขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ หรือไม่ ศาลรัฐธรรมนูญจะได้กลับมามีโอกาสพิจารณาคำร้องมากขึ้น ๆ ศาลรัฐธรรมนูญจะได้กลายเป็นศาลรัฐธรรมนูญอย่างแท้จริงที่พิทักษ์รัฐธรรมนูญคอยตรวจสอบว่าประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. ขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่

ประเด็นที่ ๒ ผมขอพูดถึงผลการดำเนินการในเรื่องงานวิจัยของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในปี ๒๕๖๐ นั้น สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีโครงการงานวิจัยอยู่ ๒ โครงการใหญ่ ๆ โครงการที่ผมสนใจมากก็คือเรื่องของการละเมิดอำนาจศาล ศึกษาเปรียบเทียบศาลรัฐธรรมนูญไทยกับต่างประเทศ ในรายงานนี้ท่านก็สรุปเอาไว้อย่างสังเขป อ่านแล้วเข้าใจชัดเจนอยู่ในหน้า ๕๑-๕๓ จากรายงานการวิจัยนี้ผมเข้าใจว่าสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญใช้งบประมาณเพื่อจะให้นักวิชาการมาศึกษาวิจัยเรื่องนี้ ก็เพราะว่ามีความคิดกันจริง ๆ ว่าสุดท้ายแล้วศาลรัฐธรรมนูญควรจะมีกฎหมายเรื่องละเมิดศาลให้ศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ ในท้ายที่สุดไม่มากก็น้อย ไม่โดยตรงก็โดยอ้อม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญในมาตรา ๓๘ วรรคสาม ก็ได้เขียนเอาไว้แบบนี้ครับ ขออนุญาตท่านประธานอ่าน การวิจารณ์คำสั่งหรือคำวินิจฉัยคดีที่กระทำโดยสุจริตและมีได้ใช้ถ้อยคำหรือมีความหมายหยาบคาย เสียดสี หรืออาฆาตมาดร้าย ไม่มีความผิดฐานละเมิดอำนาจศาล นั่นหมายความว่ากฎหมายมาตรา ๓๘ วรรคสาม นี้บอกเอาไว้ว่า วิจารณ์คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญได้ แต่การวิจารณ์นั้นต้อง ๑. สุจริต

๒. ไม่ใช่ถ้อยคำ หรือมีความหมายหยาบคาย เสียดสี อาฆาตมาดร้าย ถ้าวิจารณ์ลักษณะแบบนี้ไม่ผิดฐานละเมิดอำนาจศาล อ่านมาตรา ๓๘ วรรคสาม แบบนี้เราก็เบาใจว่า ถ้าศาลรัฐธรรมนูญท่านวินิจฉัยมาผมเตรียมวิจารณ์แน่นอนตามอาชีพที่ผมเคยเป็นมาแล้วก็การวิจารณ์ก็ไม่ได้สงวนไว้ให้กับนักวิชาการอย่างเดียว คนเป็น ส.ส. ก็ต้องวิจารณ์ได้ ผมเห็นกฎหมายท่านเขียนข้อนี้ก็รู้สึกดีใจว่าเรามีโอกาสวิจารณ์คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญได้ แต่การเขียนแบบนี้ในทางกลับกันนั่นหมายความว่า ถ้าเราอ่านมาตรา ๓๘ วรรคสาม กลับกัน ถ้าหากเราวิจารณ์คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ไม่เข้าเงื่อนไขว่าสุจริต ไม่เข้าเงื่อนไขว่าไม่ใช่ถ้อยคำ หรือมีความหมายหยาบคาย เสียดสี อาฆาตมาดร้าย แบบนี้เท่ากับละเมิดอำนาจศาล ใช่หรือไม่ แบบนี้เท่ากับละเมิดอำนาจศาลใช่หรือไม่ ท่านสมาชิกในห้องนี้หลายท่านเรียนนิติศาสตร์ ท่านเลขาและเจ้าหน้าที่ระดับสูงที่มาจากสำนักงานศาลก็คงมีความรู้เรื่องนิติศาสตร์กันเป็นอย่างดีว่าคำว่า ละเมิดอำนาจศาล จริง ๆ แล้วเขาใช้กันที่ไหน ภาษาฝรั่งเศสเรียก คอนเทมพ์ ออฟ คอร์ท (Contempt of court) คอนเทมพ์ ออฟ คอร์ท (Contempt of court) คืออะไร ละเมิดอำนาจศาลคืออะไร คือมันมีปัญหาเวลาศาลนั่งบัลลังก์กำลังพิจารณาคดี แล้วมีคนไปขัดขวางการพิจารณา ไปปิดล้อมศาล ไปก่อความไม่สงบ รุนวายเป็นศาล ไปขัดคำสั่งศาลไม่ให้ศาลดำเนินการต่าง ๆ อย่างนี้คือละเมิดอำนาจศาล ความผิดฐานนี้อยู่ใน ป.วิ.แพ่ง ป.วิ.แพ่ง ก็บอกให้ศาลที่นั่งบัลลังก์อยู่นั้นสั่งได้เลย เพราะฉะนั้นนี่คือเรื่องละเมิดอำนาจศาล ละเมิดอำนาจศาลจึงไม่เกี่ยวอะไรกับการวิพากษ์วิจารณ์ ดังนั้นการวิจารณ์คำพิพากษา คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญต่อให้ไม่สุจริต ต่อให้ใช้ถ้อยคำหยาบคาย ต่อให้ใช้ถ้อยคำเสียดสีมันก็ไม่ผิดละเมิดอำนาจศาลโดยตัวมันเอง อยู่แล้วครับ โดยตัวมันเองมันไม่ผิดละเมิดอำนาจศาลอยู่แล้ว แต่แน่นอนถ้ามันมีเรื่องดูหมิ่นหมิ่นประมาทตุลาการท่านใด ท่านก็ไปดำเนินคดี ไปว่ากันของท่านเอง โดยธรรมชาติของการวิจารณ์คำวินิจฉัยมันไม่ผิดละเมิดอำนาจศาลอยู่แล้วครับ -----

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญทั่วไปครั้งที่หนึ่ง)

ธนัญญา ๕๑/๑

แต่พอท่านเขียนกฎหมายมาตรา ๓๘ วรรคสามมาแบบนี้ พออ่านแล้วก็หมายความว่า การวิจารณ์อาจจะผิดละเมิดอำนาจศาลได้ถ้าไม่เข้าเงื่อนไขสุจริต หรือไม่เสียดสี ไม่หยาบคาย ไม่อาฆาตมาดร้าย ผมคิดว่าเรื่องนี้จึงเป็นปัญหา ผมยกตัวอย่างให้เห็นก็ได้บ่งบอกว่าพรรคผม โดนหลายคำร้องไปที่ศาลรัฐธรรมนูญ สมมุตินะครับ อันนี้ไม่ได้แข่งตัวเองเกิดวันดีคืนดี ศาลรัฐธรรมนูญท่านวินิจฉัยยุบพรรคของผม แล้วผมวิจารณ์ได้หรือไม่ครับ ถ้าผมวิจารณ์ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ยุบพรรคอนาคตใหม่ผมสุจริตหรือไม่ หรือพี่น้องประชาชน คนทั่วไปที่ไม่ได้เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยยุบพรรคเขาวิจารณ์ได้หรือไม่ แล้วถ้าวิจารณ์แล้วจะผิด ละเมิดอำนาจศาลหรือไม่ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้จึงเป็นการเอาตัวเองเข้ามายกตัวอย่างให้เห็น จะได้เห็นภาพกันชัด ๆ ผมเรียนว่าศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่วินิจฉัยความชอบ ด้วยรัฐธรรมนูญ แล้วผูกพันทุกองค์กรเป็นที่สุด ดังนั้นวิธีการตรวจสอบถ่วงดุล ศาลรัฐธรรมนูญเหลืออยู่ทางเดียวคือการวิพากษ์วิจารณ์ การวิพากษ์วิจารณ์ไม่มีทางไป เปลี่ยนแปลงคำวินิจฉัยของพวกท่านได้ กลไกการวิพากษ์วิจารณ์นั้นตรงกันข้าม กลับจะช่วย การตรวจสอบในการทำงานของท่านให้ได้มาตรฐานมากขึ้น ผลักดันให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีการปรับปรุงแก้ไขต่อไป บางทีอาจจะผลักดันให้มีการแก้กฎหมายเป็นประโยชน์ในทาง วิชาการ เป็นระบบการตรวจสอบซึ่งกันและกัน เพราะฉะนั้นผมเรียนว่าการที่ท่านเขียน มาตรา ๓๘ วรรคสาม โดยใช้คำว่าต้องสุจริต ไม่หยาบคาย ไม่เสียดสี ถ้อยคำมันกว้างจริง ๆ อย่างไหนเรียกว่าสุจริต อย่างไหนเรียกหยาบคาย อย่างไหนเรียกเสียดสี อันนี้ไม่ทราบจริง ๆ พอกฎหมายกำหนดลักษณะแบบนี้ผลที่ตามมาคืออะไรครับ บุคคลทั้งหลายที่มีเสรีภาพ ในการวิพากษ์วิจารณ์ เมื่อไม่แน่ใจว่าองค์กรของรัฐจะใช้กฎหมายกับตนเองอย่างไร ถ้ายกอย่างนั้นเซนเซอร์ (Sensor) ตัวเองไม่วิจารณ์ดีกว่า มันจะเกิดระบบเซนเซอร์ (Sensor) ตัวเองไม่กล้าใช้เสรีภาพ เพราะกลัวใช้เสรีภาพแล้วจะผิด ผมอยากจะชี้ตรงนี้ให้เห็น เป็นประเด็นครับ ผมเรียนอย่างนี้คืออยากจะให้ทางสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ แล้วก็ตัว ศาลรัฐธรรมนูญเองพยายามอดทนอดกลั้นต่อการวิพากษ์วิจารณ์คำวินิจฉัยต่าง ๆ ไม่มีใครไป เปลี่ยนแปลงคำวินิจฉัยของพวกท่านได้ พวกเราประชาชนคนธรรมดา นักการเมืองธรรมดา ไม่มีอาวุธที่จะไปยึดอำนาจก่อการรัฐประหารแล้วฉีกรัฐธรรมนูญทิ้ง หรือฉีกคำวินิจฉัยที่ พวกท่านออกมา พวกเราไม่มีปัญญาทำแบบนั้น เรามีแต่ความคิด สมอง ปาก ปากกาที่จะ วิพากษ์วิจารณ์กัน การวิพากษ์วิจารณ์จึงไม่ใช่การทำลายศาลรัฐธรรมนูญ แต่เป็นเกราะ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญทั่วไปครั้งที่หนึ่ง)

ธนัญญา ๕๑/๒

คุ้มกันให้ศาลรัฐธรรมนูญด้วยซ้ำ ทำให้ศาลรัฐธรรมนูญนั้นมีความชอบธรรมทางประชาธิปไตย ยืนหยัดเคียงข้างกับองค์กรที่มาจากการเลือกตั้ง และตรวจสอบถ่วงดุลซึ่งกันและกัน ศาลรัฐธรรมนูญมีความสำคัญกับระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์กรสำคัญในการพิทักษ์รักษาความเป็นกฎหมายสูงสุดของ รัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญมีความสำคัญต่อการสร้างหลักนิติรัฐ คุ้มครองสิทธิของบุคคล คุ้มครองเสียงข้างน้อย แต่ศาลรัฐธรรมนูญก็เป็นองค์กรหนึ่งซึ่งอยู่อาศัยสังกัดในระบอบ ประชาธิปไตยเช่นเดียวกัน ดังนั้นการใช้อำนาจของศาลรัฐธรรมนูญจึงต้องเป็นไปเพื่อพัฒนา ประชาธิปไตย สนับสนุนประชาธิปไตย มิใช่ขัดขวางหรือสกัดกั้นประชาธิปไตย ผมอยากเห็น ศาลรัฐธรรมนูญของประเทศไทยเราทัดเทียมกับนานาอารยประเทศ เป็นเสาหลักให้กับ บ้านเมือง เป็นเสาหลักให้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข และได้รับความเชื่อถือ เชื่อมั่น ศรัทธาจากพี่น้องประชาชน ศาลรัฐธรรมนูญ เป็นกลไกสำคัญที่จะต้องประทับประคองบ้านเมืองในช่วงยามหัวเลี้ยวหัวต่อแบบนี้ด้วย ผมคิดว่าเรื่องนี้สำคัญจริง ๆ นี่จึงเป็นเหตุผลทั้งหมดที่ผมขออนุญาตใช้เวลาสภาแห่งนี้ เพื่ออภิปราย ผมเข้าใจดีกว่าการอภิปรายของผมไม่รู้อะไรจะส่งผลถึงการเปลี่ยนแปลง ในอนาคตหรือไม่อย่างไร แต่อย่างน้อยที่สุดได้บันทึกกันไว้ในที่ประชุมว่าทางผมเอง เนื่องจากประกอบอาชีพทางนี้มา ก็มีความคาดหวังกับศาลรัฐธรรมนูญ อยากให้ศาล รัฐธรรมนูญนั้นดำรงต่อไป อยากให้ศาลรัฐธรรมนูญทำงานให้ได้มีประสิทธิภาพต่อไป แล้วหวังว่าการอภิปรายนี้จะเป็นประโยชน์เพื่อจะให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และศาลรัฐธรรมนูญนำไปปรับปรุงพัฒนาแก้ไขต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสาทิพย์เชิญครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาธิต วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนที่ผมจะได้ อภิปรายประเด็นในรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ของศาลรัฐธรรมนูญ ผมถือโอกาสนี้

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กฤษฎา ๕๒/๑

ได้แสดงความเห็นท้วงติงท่านประธานไว้สักระยะหนึ่งว่า ปกติแล้วในการอภิปรายรายงานทั้งหลายของหน่วยงานซึ่งมาถึงสภาผู้แทนราษฎรของเรานั้น เรามีความจำเป็นที่จะต้องมีการอภิปรายพิจารณากันในเนื้อหาของรายงานฉบับนั้น ๆ บังเอิญเมื่อสักครู่นี้ที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปนั้น ก็มีสมาชิกหลายท่านมีความรู้สึกว่าได้ตรงกันกับเนื้อหาในประเด็นของรายงานประจำปี แต่เป็นการหยิบยกเนื้อหาบางประการและขยายออกไปนอกเหนือจากเนื้อหาที่อยู่ในรายงานของศาลรัฐธรรมนูญ นั่นคือไปเรื่องที่มาก็ดี ไปเรื่องการยึดโยงกับประชาชนก็ดี ซึ่งอันนั้นเสมือนกับเป็นการไปวิพากษ์วิจารณ์ถึงที่มาของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าไม่น่าจะอยู่ในเนื้อหาของรายงานของศาลรัฐธรรมนูญ แต่บังเอิญว่าที่ท่านอภิปรายไปนั้นท่านประธานก็ไม่ได้ท้วงติง เพื่อนสมาชิกก็ให้เกียรติกับสมาชิกด้วยกันด้วยการรับฟังท่านอภิปรายไป เพราะถือว่าเป็นความเห็นส่วนตัวของท่าน ซึ่งอาจจะไม่ได้ตรงกับความเห็นส่วนตัวของเพื่อนสมาชิกคนอื่น แต่ที่ผมท้วงติงเอาไว้ เพราะผมคิดว่าการอภิปรายเนื้อหาต่าง ๆ ของรายงานของสภานั้นจำเป็นต้องเดินตามเนื้อหาผมนั้นแล้วจะมีการขยายตัวเนื้อหาออกไปถึงเรื่องอื่นด้วย ซึ่งอาจจะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของข้อบังคับการประชุมของเรา ผมคิดว่าท่านประธานคงรู้สึกเหมือนผมเมื่อสักครู่นี้ว่ามีเนื้อหาบางส่วนนั้นอาจจะก้ำกึ่งคาบเกี่ยวกันอยู่ เพราะในตัวรายงานของศาลรัฐธรรมนูญนั้นท่านทำไว้ละเอียดนะครับ ทำไว้ละเอียดตั้งแต่ท่านอธิบายถึงเรื่องของที่มา รายงาน กฎหมาย กฎและระเบียบที่เกี่ยวข้องของศาลรัฐธรรมนูญอยู่ในบทนำส่วนที่ ๑ ซึ่งอันนี้เป็นความจำเป็นที่หน่วยงานแต่ละหน่วยงานจะรายงานว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับตัวนั้นมีที่มาที่ไปอย่างไร ในส่วนของรายงานประจำปีของศาลรัฐธรรมนูญก็เช่นเดียวกันครับ เพราะท่านอธิบายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตัวรัฐธรรมนูญ แล้วถอดออกมาเป็นเนื้อหาที่อ่านง่าย ก็คือตัวองค์ประกอบที่ดีหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่ดี วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญที่ดี และได้อธิบายไปถึงตัวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญว่ามีอำนาจหน้าที่ พันธกิจ โครงสร้าง แผนยุทธศาสตร์ อัตรากำลัง หรืองบประมาณอย่างไร แต่ตัวเนื้อหาหลัก ๆ ผมคิดว่าอยู่ในส่วนที่ ๒ ส่วนที่ ๓ และส่วนอื่นอีก ๒ ส่วนหลัง นั่นก็คือว่าด้วยเรื่องการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ส่วนที่ ๓ ผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านคดีด้านการวิจัย และด้านอื่น ๆ ด้วย ซึ่งส่วนนี้ผมคิดว่าเป็นส่วนที่เป็นสาระสำคัญของตัวรายงาน

๑๑๒

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กฤษฎา ๕๒/๒

ของศาลรัฐธรรมนูญ ผมมีความสนใจเรื่องของศาลรัฐธรรมนูญและรายงานฉบับนี้
มากเป็นพิเศษครับ อาจจะด้วยเหตุที่ว่าเราไม่ได้มีสภามา ๔-๕ ปีที่ผ่านมา ทำให้สภาผู้แทนราษฎร
ไม่มีโอกาสที่จะได้พิจารณาถึงรายงานประจำปีของศาลรัฐธรรมนูญ ดังนั้นเมื่อมีขึ้นมาแล้ว
แม้ว่าจะเป็นรายงานที่ย้อนกลับไปถึง ๑ ปีที่ผ่านมาก็ตาม แต่ผมให้ความสำคัญ ก็เพราะว่า
ศาลรัฐธรรมนูญนั้นมีความสำคัญถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญหนึ่งของกระบวนการที่จะต้อง
ทำให้รัฐธรรมนูญนั้นสามารถบังคับใช้ได้ หรืออาจจะพูดภาษาชาวบ้านได้ว่ามีความศักดิ์สิทธิ์
ในตัว เพราะว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ที่ได้ประกาศบังคับใช้อยู่ในขณะนี้มันได้ผ่านการ
ประชามติมาแล้ว ความคาดหวังส่วนหนึ่งของพี่น้องประชาชนก็คือเรื่องของการปฏิรูป
การเมืองผ่านตัวเนื้อหาของรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญนั้นเป็นส่วนหนึ่งที่อยู่ในหมวด ๑๑
ของรัฐธรรมนูญนี้ และบัญญัติเรื่องศาลรัฐธรรมนูญเอาไว้ ในเนื้อหาที่เขียนเอาไว้ในส่วนหนึ่ง
ที่จะเกี่ยวข้องกับสาระที่ผมจะอภิปรายก็คือว่าศาลรัฐธรรมนูญนั้นโดยรัฐธรรมนูญ
ฉบับปี ๒๕๖๐ ได้มีการขยายอำนาจของศาล พุดง่าย ๆ ก็คือเพิ่มภาระงานของ
ศาลรัฐธรรมนูญมากขึ้น -----

๑๑๓

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๕๓/๑

ไม่ว่าจะเป็นเรื่องมาตรฐานจริยธรรม ซึ่งต่อไปนี้ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องทำขึ้นและจะเกี่ยวข้องกับหลาย ๆ องค์กร รวมทั้งในสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาด้วย เรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งประชาชนสามารถที่จะไปร้องศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นจะต้องปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ไปรองรับสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนด้วย ยกตัวอย่างเหล่านี้เป็นต้น ไม่ได้แต่เฉพาะของการที่จะต้องดูแลเรื่องความขัดด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ ไม่ว่ากฎหมายที่รัฐสภาร่างไปหรือออกใช้บังคับไปก็ดี หรือแม้แต่เรื่องของกรณีที่บัญญัติห้ามเรื่องของการสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไปเกี่ยวข้องกับเรื่องของการงบประมาณ ซึ่งก็เป็นอำนาจส่วนหนึ่งของศาลรัฐธรรมนูญด้วย แต่ในความรับรู้ของพี่น้องประชาชนนั้นศาลรัฐธรรมนูญจะเข้าไปเกี่ยวข้องกับคดีต่าง ๆ ที่เป็นความเห็นไม่ตรงกันหรือขัดแย้งกันทางการเมือง ตรงนี้ละครับที่ผมคิดว่าเกี่ยวกับสาระของตัวรายงานในศาลรัฐธรรมนูญ นั่นก็คือเรื่องของงานประชาสัมพันธ์ของศาลรัฐธรรมนูญ ผมไปพลิกดูรายงานของท่านในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องประชาสัมพันธ์ เพราะผมคิดว่ามีความจำเป็นมากที่ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องทำเรื่องของงานประชาสัมพันธ์บทบาทอำนาจหน้าที่ วิธีการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญให้พี่น้องประชาชนได้เกิดความเข้าใจ เนื่องจากว่าถ้าเกิดเราทำประชาสัมพันธ์น้อยไป ศาลรัฐธรรมนูญซึ่งไปเกี่ยวข้องกับเรื่องของกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ ทั้งกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมือง พรรคการเมือง ตัวนักการเมือง หรือแม้แต่กระทั่งไปเกี่ยวข้องกับบางส่วนที่เป็นเครือข่ายของบรรดานักการเมืองที่มีอิทธิพล พรรคการเมืองที่ทรงอิทธิพลทั้งหลาย ก็มีโอกาสที่ศาลรัฐธรรมนูญจะถูกกล่าวหา ถูกโจมตี ถูกใส่ร้ายอย่างที่กำลังเกิดขึ้นอยู่และที่เคยเกิดขึ้นมาแล้วในอดีต เพราะฉะนั้นการทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชน การชี้แจง การทำประชาสัมพันธ์นั้นเป็นเรื่องใหญ่ครับ แต่พอพลิกดูในสาระของรายงานที่เสนอมาแล้ว ผมบอกท่านประธานครับว่าผมเป็นห่วงจริง ๆ ผมไม่แน่ใจว่าท่านเขียนครบหรือเปล่า แต่ว่าถ้าทำเฉพาะที่อยู่ในรายงานนี้มันจะเป็นเรื่องน่าเป็นห่วงมาก ไปดูที่หน้า ๕๔ นะครับ ท่านทำผลการดำเนินงานด้านเอกสารสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เราฟังดูเราก็รับรู้ที่เราทำประชาสัมพันธ์น้อยมาก เช่น จัดพิมพ์วารสารศาลรัฐธรรมนูญเพื่อเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานของรัฐและเอกชน สถาบันการศึกษา สมาชิกวารสารและผู้สนใจทั่วไป ฉบับที่ ๑๘ เดือนพฤษภาคม เดือนสิงหาคม ปี ๒๕๕๙ จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม ๑,๐๐๐ เล่มเท่านั้น เดือนกันยายน เดือนธันวาคม ปี ๒๕๕๙ ก็ ๑,๐๐๐ เล่ม

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๕๓/๒

เดือนมกราคม เดือนเมษายนก็ ๑,๐๐๐ เล่ม จัดพิมพ์หนังสือรวมบทความทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม จัดพิมพ์หนังสือรายงานการศึกษาวิจัย ๒ เรื่อง เรื่องละ ๑,๐๐๐ เล่ม จัดพิมพ์หนังสือรัฐธรรมนูญ ซึ่งอันนี้ผมก็เป็นห่วงว่าคนที่อ่านจะมีคนอ่านสักแค่ไหน เพียงใด เพราะรัฐธรรมนูญไม่ได้อธิบายถึงบทบาทหน้าที่หรืองาน หรือวิธีการพิจารณาคดี ของศาลรัฐธรรมนูญให้คนทั่วไปเข้าใจ มี ๖,๐๐๐ เล่ม จัดพิมพ์หนังสือรวมคำวินิจฉัย ศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปี ๒๕๖๐ อีก ๑,๐๐๐ เล่ม มีเท่านี้ครับ ที่เผยแพร่ด้วยงานเอกสาร คนไทยมี ๗๐ กว่าล้านคน เฉพาะผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๓๐ กว่าล้านคน ผมคิดว่าการจัดพิมพ์ เอกสารสมัยนี้คนที่อ่านเป็นเอกสารต่าง ๆ ก็มีน้อยอยู่แล้ว พอไปพลิกดูงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Technology Digital) ของท่าน เรากลับพูดถึงกระบวนการภายในของศาลรัฐธรรมนูญเอง เช่น พัฒนาระบบงานคดี ซึ่งอันนี้เป็นเรื่องของศาลเอง พัฒนาและบำรุงรักษาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศในระบบถอดเสียงอัตโนมัติในภาษาไทย อันนี้ก็เป็นเรื่องกระบวนการ ของศาล พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารองค์กรก็เป็นเรื่องของศาล เรื่อง ๔ ๕ ๖ เรื่องนี้ เป็นเรื่องของศาลทั้งสิ้น แต่เรื่องการทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชน รายงานฉบับนี้ -----

ผมไม่เห็นในรายงานฉบับนี้ถ้ามีกรณารับด้วย เช่น ในหน้าที่ ๖๒ เรื่องที่ ๖ เรื่องความร่วมมือประชาสัมพันธ์กับเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ ซึ่งในรายงานของท่านกลับเป็นเรื่องของการจัดสัมมนาทางวิชาการ ซึ่งเวลาจัดสัมมนาทางวิชาการคนที่ไปฟังก็มีความจำกัดอยู่แล้ว แล้วเนื้อหาหายากที่คนทั่วไปจะทำความเข้าใจได้ แม้แต่กระทั่งมีการสร้างความร่วมมือทางวิชาการเซ็น เอ็มโอยู (MOU) กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องของการเสริมสร้างความรู้ด้านกฎหมายและการปกครองที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่จังหวัดเชียงราย หรือสัมมนาทางวิชาการ เรื่องศาลรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่จังหวัดจันทบุรี ที่สงขลา นครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ผมเห็นท่านนี้เข้าใจเป็นตัวอย่าง แต่ที่ผมกำลังบอกก็คือว่า ต้องยอมรับว่าเรื่องของศาลรัฐธรรมนูญมันมีความพยายามบิดเบือนตัวเนื้อหา คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญกับวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญมาโดยตลอด ต้องยอมรับว่าวิธีพิจารณาคดีที่มาของศาลรัฐธรรมนูญมีคนวิพากษ์วิจารณ์ไว้อยู่ สักครู่นี้เพื่อนสมาชิกก็พูดถึง ผมก็กลับไปอ่านการดีเบต (Debate) ซึ่งเคยเกิดขึ้นครั้งหนึ่งก็มีอาจารย์คนหนึ่งทางกฎหมายมหาชน เช่นเดียวกัน ก็มีหลักคิดทางวิชาการที่แย้งกันกับแนวความคิดที่มีการอภิปรายไปแล้ว เพราะอาจารย์อีกท่านหนึ่งก็พูดถึงเรื่องความสำคัญสูงสุดของตัวรัฐธรรมนูญเอง ซึ่งต้องมีบทบัญญัติที่ต้องพิทักษ์ตัวเองเอาไว้ เหล่านี้เป็นต้น มีการบิดเบือนคำวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญในหลายเรื่อง ท่านประธานคงจำได้ย้อนกลับไปปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๕ มีคดีสำคัญเกี่ยวกับบุคคลซึ่งมีตำแหน่งในทางการเมืองสูงสุดของประเทศ ในเวลานั้นก็มีการหยิบยกเรื่องของศาลรัฐธรรมนูญมาวิพากษ์วิจารณ์ หลังจากนั้นมีการชุมนุมทางการเมืองของคนบางกลุ่ม ก็ถึงขั้นที่มีการข่มขู่ มีการเปิดเผยชื่อของคนในครอบครัวของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เหล่านี้เป็นต้น หนักไปถึงครั้งหนึ่งมีคนซึ่งไปติดสินบนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญถึงขั้นมีการฟ้องร้องดำเนินคดีกัน แล้วมีการเผยแพร่เรื่องนี้กันให้ผ่านสื่อมวลชนด้วย แต่บ่อยครั้งหลังจากนั้นกระบวนการวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญมันแตกต่างอย่างไร เช่น ระบบไต่สวนเป็นอย่างไร วิธีเขียนคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ เขากำหนดอย่างไร คำวินิจฉัยส่วนตนทุกคนต่างเขียนมา แล้วเอา ๘-๙ คนที่เป็นตุลาการเอามาเปรียบเทียบกัน หรือเอามารวมกัน แล้วก็ว่าเสียงข้างมากนั้นว่าอย่างไร มันมีความสำคัญหรือมีผลต่อคดีอย่างไร หรือเป็นรูปแบบของการพิจารณาคดีในรูปแบบวิธีการที่รัฐธรรมนูญเลือกใช้อย่างไร ส่วนนี้ต้องอธิบายพี่น้องประชาชนทั้งสิ้นครับ แล้วอธิบายผ่านสื่อเอกสาร

อย่างเดียวไม่พอ ท่านพิมพ์ทีละ ๑,๐๐๐ เล่ม ๒,๐๐๐ เล่ม แล้วไปจัดอภิปรายเพียงแค่บางที่เท่านั้น ก็ไม่พออีกครับ ท่านประธานอย่าลืมนะว่าผ่านมาไม่นานมีคดีที่ส่งไปที่ศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง แล้วส่งผลให้มีการวิพากษ์วิจารณ์ในโลกโซเชียล (Social) ค่อนข้างเยอะ ถึงขั้นศาลรัฐธรรมนูญเองได้ออกหนังสือเตือนออกมาที่สื่อมวลชนไปใช้คำว่าเตือนนักเลงคีย์บอร์ด (Keyboard) ในทางหนึ่งมันสะท้อนว่ากระบวนการเหล่านี้มีอยู่จริง เพราะกระบวนการไปสร้างความเข้าใจผิดเรื่องของศาลรัฐธรรมนูญมันมีลึกกว่านั้น แล้วไม่ได้กระทำแค่ในประเทศ มีต่างประเทศกระทำด้วย ผมนั่งอ่านบทที่แปลมาจากคนที่ทำงานด้านเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในต่างประเทศ เป็นคนต่างประเทศวิพากษ์วิจารณ์ศาลรัฐธรรมนูญ แล้วใช้ถ้อยคำที่ทำให้เกิดความเข้าใจผิดได้ง่ายว่า ศาลรัฐธรรมนูญนั้นมิได้ทรงไว้ซึ่งความยุติธรรม ผมแปลความได้เช่นนั้น นี่มาจากต่างประเทศ มีบทความบางอย่างซึ่งลึกไปกว่านั้นวิพากษ์วิจารณ์เรื่องศาลรัฐธรรมนูญแล้วไปไกลมาก ผมไม่อยากจะเอ่ยถึงในที่นี้ แต่ทั้งหมดทั้งปวงมันส่งผลกระทบต่อการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญ -----

ส่งผลต่อความเชื่อถือของตัวศาลรัฐธรรมนูญเอง ทั้ง ๆ ที่ประชาชนที่ไปลงประชามติ
 รับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ก็ฝากความหวังไว้กับทุกองค์กรในรัฐธรรมนูญทั้งหมด รวมทั้ง
 ศาลรัฐธรรมนูญด้วยที่จะมาทำหน้าที่ปฏิรูปการเมืองให้กับประเทศนี้ ดังนั้นการสร้าง
 ความเข้าใจทั้งหลายมันจะทำให้การทำงานของศาลรัฐธรรมนูญนั้นพุดง่าย ๆ ในภาษา
 ชาวบ้านคือมีความศักดิ์สิทธิ์ เชื่อถือได้ ไม่เกิดความเข้าใจผิดจากพี่น้องประชาชน
 บางคนครับอ่านสื่อโซเชียล (Social)ทั้งหลายอาจจะไม่รู้ที่มาที่ไป ไม่ได้อ่านตัวรัฐธรรมนูญ
 ไม่เข้าใจที่มาของศาลรัฐธรรมนูญแม้แต่คำว่า ยึดโยงกับประชาชน ก็อาจทำให้เกิด
 ความเข้าใจผิดได้ ผมเคารพความคิดเพื่อนสมาชิก แต่บางที่ต้องไปอธิบายเรื่องหลักการ
 แบ่งแยกอำนาจหรือเปล่าครับในเนื้อหาเอกสารประชาสัมพันธ์ของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งต้อง
 ทำมากกว่าเอกสาร อาจจะต้องมีการย่อยออกมาแล้วก็ผ่านรูปแบบของโซเชียล (Social)
 ที่เข้าถึงประชาชนได้ง่าย ถ้าเราคิดแต่เพียงว่าเรามีกฎหมายพระราชบัญญัติประกอบ
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ และไปเพิ่มบทละเมิดอำนาจศาล
 อย่างเดียวไม่พอนะครับ เพราะการสร้าง ความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนทั่วไปเป็นเกราะ
 กำบังความสุจริตของตุลาการรัฐธรรมนูญในการทำหน้าที่ของท่านเอง เราจะปล่อยให้คน
 บิดเบือนอย่างนี้ไปทุกวัน ผิงหัวไปทุกวัน ล้างความคิดที่ถูกและไปสู่ความคิดที่เขาต้องการ
 ที่จะให้เป็นทุกวันนี้ มันเป็นผลลบกับการทำงานของตัวศาลรัฐธรรมนูญเอง อันนี้คือ
 ความเป็นห่วงของผม แน่นอนที่สุดครับ ศาลรัฐธรรมนูญนั้นเป็นศาลที่มีความสำคัญ
 ผมใช้คำว่า มีความสำคัญต่อการปฏิรูปการเมืองเกือบจะทั้งระบบในประเทศไทย ที่ผ่านมา
 ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรก็ได้เคยกล่าวในสภาแห่งนี้ว่า ที่ผ่านมามีศาลรัฐธรรมนูญ
 มันก็จะเลอะเทอะไปมากกว่านี้ นี่คือการที่เราเห็นมาตลอดระยะเวลาหลายสิบปีของความขัดแย้ง
 ทางการเมืองในประเทศไทย ผมเอาใจช่วยและหวังว่าศาลรัฐธรรมนูญจะได้ทำหน้าที่ในการ
 ที่จะป็นองค์กรของศาลตามรัฐธรรมนูญเพื่อที่จะพิทักษ์ไว้ซึ่งรัฐธรรมนูญซึ่งมาจากการทำ
 ประชามติของพี่น้องประชาชนต่อไป แต่ท่านต้องสร้างเกราะกำบัง สร้างความเข้าใจ
 เพราะฉะนั้นผมหวังว่าเมื่อท่านกลับไปดูแล้วทบทวนตัวรายงานฉบับนี้ท่านจะไปปรับวิธีการ
 ทำงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเสีย ผมว่าคนในศาลรัฐธรรมนูญเองก็รู้ครับ ไปอ่าน
 บทความในเว็บไซต์ (Web site)ทั้งหลายที่วิพากษ์วิจารณ์ศาลรัฐธรรมนูญ ท่านจะเห็นแนว
 เลยว่าเขาคิดอย่างไร บางส่วนถูกครับ เป็นการท้วงติงที่มีเหตุมีผล ซึ่งอาจจะนำไปสู่การปรับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๕๕/๒

การทำงานของศาลรัฐธรรมนูญได้ต่อไปในอนาคต แต่บางส่วนมันเป็นการนำไปสู่บางเรื่องที่ใหญ่กว่านั้น อันนี้คือความน่าเป็นห่วง ในฐานะเป็นคนไทยคนหนึ่งซึ่งเราอยากเห็นการปฏิรูปการเมืองและเป็นคนหนึ่งที่ยอมรับ หรือลงมติรับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็หวังจะเห็นรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ทำหน้าที่ในการปฏิรูปการเมืองและให้องค์กรทุกองค์กรได้ทำหน้าที่ของตัวเองอย่างเต็มที่ภายใต้ความเข้าใจที่ถูกต้องของพี่น้องประชาชน ก็หวังว่าศาลรัฐธรรมนูญเองท่านที่มาชี้แจงในวันนี้ผ่านท่านประธานไปจะได้ไปปรับวิธีการทำความเข้าใจ การประชาสัมพันธ์กับพี่น้องประชาชน อาจจะเริ่มตั้งแต่ตัวอำนาจหน้าที่ เริ่มตั้งแต่วิธีการพิจารณาและไปอ่านดูถึงสิ่งที่มันเกิดขึ้นในโลกโซเชียล (Social) แล้วจะต้องมีการอธิบายในแต่ละเรื่อง แล้วต้องทำเชิงรุกอย่างเป็นกระบวนการให้เกิดความเข้าใจ มิฉะนั้นแล้วผมคิดว่าการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญในอนาคตอาจจะมีปัญหาความเข้าใจของพี่น้องประชาชนได้ ผมถือโอกาสนี้ได้อภิปรายตัวเนื้อหาในรายงานของศาลรัฐธรรมนูญประจำปี ๒๕๖๐ ให้กับท่านประธานครับ แล้วก็ขอบคุณทางเจ้าหน้าที่ที่ชี้แจงและถ้ามีเนื้อหาส่วนใดที่ผมอภิปรายไป แล้วท่านมีรายละเอียดเพิ่มเติมที่จะชี้แจง ผมก็จะได้รับฟังและได้ช่วยกันเติมเต็มให้การทำงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้มีประสิทธิภาพที่ประชาชนจะให้ความเชื่อถือไว้วางใจได้ต่อไปขอบพระคุณครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๕๖/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ มีท่านสมาชิกท่านใดจะซักถามไหมครับ เชิญท่านรังสิมันต์ก่อนนะครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : สวัสดีครับ กระผม รังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อจากพรรคอนาคตใหม่ เท่าที่อ่านรายงานนะครับ ก่อนอื่นผมคงต้องขอชมทางสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ได้จัดทำตัวเล่มดูน่าอ่าน คิดว่าท่านมาถูกทางแล้วนะครับ มีการใช้แผนภูมิทำให้เห็นถึงการเปรียบเทียบ โดยเฉพาะในเรื่องของงบประมาณรายจ่ายประจำปีนะครับ ผมคิดว่าแผนภูมิแบบนี้ดูง่าย มีการแจกแจงที่ดีใช้ได้เลย อย่างไรก็ตามเท่าที่ผมดูในส่วนของงบประมาณ โดยเฉพาะในส่วนของการใช้จ่ายด้านบุคลากร ผมพบว่าการใช้จ่ายงบประมาณทั้งสิ้น ๑๔๙,๙๔๖,๖๐๐ บาทนะครับ คิดเป็น ๖๐.๖๒ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณทั้งหมดที่ได้ใช้จ่ายในปี ๒๕๖๐ ท่านประธานครับ ในเรื่องของงบประมาณ ค่าใช้จ่ายผมได้ลองไปตรวจสอบดูรายละเอียดเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ลงในรายละเอียดของรายงานฉบับนี้ว่า งบประมาณที่ใช้จ่ายบุคลากรนั้นนอกจากตัวบุคลากรศาลรัฐธรรมนูญทั้ง ๙ ท่านได้มีการใช้จ่ายในเรื่องอื่น หรือในการสนับสนุนตัวบุคลากรศาลรัฐธรรมนูญทั้ง ๙ ท่านอย่างไรบ้าง ผมพบว่าประธานศาลรัฐธรรมนูญมีเงินเดือนทั้งสิ้น ๘๓,๐๙๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๕๕,๐๐๐ บาท ในขณะที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่ไม่ใช่ประธานได้รับเงินเดือนทั้งสิ้น ๘๑,๙๒๐ บาท เงินประจำตำแหน่งคนละ ๕๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๑๓๑,๙๒๐ บาท ตัวเลขนี้เป็นตัวเลขที่มีการเปิดเผยทั่วไป แต่จุดที่น่าสังเกตเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญกลับมากกว่าเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีด้วยซ้ำไปนะครับ ท่านประธานครับ ผมสืบค้นข้อมูลต่อไปเพิ่มเติมอีกว่า ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ๑ ท่านสามารถที่จะแต่งตั้งที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญประจำตัว เลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ รวมทั้งสิ้น ๗ ท่าน โดยแบ่งเป็นที่ปรึกษา จำนวน ๑ ท่าน มีเงินเดือนทั้งสิ้น ๕๔,๙๑๐ บาท เป็นเงินประจำตำแหน่ง ๑๕,๐๐๐ บาท คิดเป็น ๖๙,๙๑๐ บาทต่อเดือน รวม ๙ ท่าน ๖๒๙,๑๙๐ บาท ถ้าคิดเป็น ๑ ปีก็จะตกอยู่ที่ประมาณ ๗,๕๕๐,๒๘๐ บาท ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญสามารถแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญประจำตัวได้คนละ ๓ ท่าน โดยมีค่าตอบแทนรายเดือนทั้งสิ้น ๓๓,๐๐๐ บาท รวม ๑๒ เดือนของทั้ง ๙ ท่าน จะตกอยู่ที่ ๑๐,๖๙๒,๐๐๐ บาท และยังมีเลขาธิการ ๑ อัตรา เป็นเงินทั้งสิ้นอยู่ที่ต่อเดือน

๑๒๐

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๕๖/๒

๕๑,๘๑๐ บาท ผมไม่ขอมารวมเป็นทั้งปีแล้วกัน เพราะตัวเลขมันเยอะเหลือเกิน นอกจากนี้
เลขานุการยังสามารถมีผู้ช่วยเลขานุการของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้อีก ๒ ท่าน คิดเป็น
เงินถ้ากรณีจบปริญญาตรีอยู่ที่เงินเดือน ๑๖,๕๐๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง ๔,๔๐๐ บาท
รวมกัน ๒๐,๙๐๐ บาท ท่านประธานครับ รวมกันทุกตำแหน่งเฉพาะการสนับสนุน
การปฏิบัติงานของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญทั้ง ๙ ท่าน คิดออกมาเป็นเงินทั้งสิ้น
๒๘,๓๕๒,๑๖๐ บาท -----

- ๕๗/๑

เราลองมาเทียบกับของ ส.ส. คุณะครับ ของ ส.ส. นี่หลายคนมีการวิพากษ์วิจารณ์ในสังคม เยอะมากนะครับ แต่ถ้าเราคิดตัวเลขเทียบกันเราจะพบว่า ผู้เชี่ยวชาญของ ส.ส. นะครับ อยู่ที่ ๒๔,๐๐๐ บาท ผู้ชำนาญการตั้งได้ ๒ คน อยู่ที่ ๑๕,๐๐๐ บาท ผู้ช่วยดำเนินงาน ตั้งได้ ๕ คน อยู่ที่ ๑๕,๐๐๐ บาท เราจะพบว่ามันมีความแตกต่างในทางตัวเลขอย่างมีนัยสำคัญ บางท่านก็อาจจะบอกว่่าก็มันคนละตำแหน่ง แต่ผมขอเรียนให้ท่านประธาน ได้ทราบว่าในการทำหน้าที่ของ ส.ส. เราจะพบว่ามันลักษณะของการปฏิบัติหน้าที่ในเชิงรุก มีการลงพื้นที่ มีการทำงานที่ติดต่อประสานงานกับพี่น้องประชาชน จึงไม่แปลกครับที่จะมีตำแหน่งผู้ช่วยต่าง ๆ มากพอสมควร แต่จุดที่น่าสนใจก็คือว่าทำไมตุลาการศาลรัฐธรรมนูญถึงจำเป็นจะต้องมีตำแหน่งในการสนับสนุนมากมายถึงเพียงนี้ และใช้เงินงบประมาณถึงเพียงนี้ หากเราพิจารณาต่อไปนะครับ เราจะพบว่าถ้าเทียบกับศาลปกครองหรือศาลยุติธรรม ทั้งศาลปกครองและศาลยุติธรรมก็ไม่มีผู้สนับสนุนที่เป็นลักษณะของประจำตัวเช่นเดียวกัน บุคคลที่จะเข้ามาสนับสนุนการทำหน้าที่ของตุลาการศาลปกครองหรือศาลยุติธรรมก็เป็นบุคคลที่ผ่านการสอบเข้ามา ผ่านการเข้ามาตามระบบ อาจจะเป็นนิติกรบ้าง เป็นอะไรบ้าง แต่ก็เข้ามาตามระบบ ไม่สามารถที่จะไปแต่งตั้งลูกหลานของตัวเองเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นการเฉพาะเจาะจงได้ กรณีที่ผมยกในเรื่องของลูกหลานของตัวเองเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีนัยสำคัญอยู่ครับท่านประธาน เพราะว่าเราเคยมีเหตุการณ์ที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมีการแต่งตั้งบุตรชายของตัวเองเป็นเลขานุการ เลขานุการนี้คิดเงินก็เป็นหลายสตางค์ อยู่ที่ ๕๑,๘๑๐ บาทในเวลาปัจจุบัน บุตรชายของตุลาการท่านนี้ไม่ได้เข้าปฏิบัติหน้าที่รวมระยะเวลาถึง ๑ ปี ๖ เดือน แต่กลับได้รับเงินเดือน และค่าตอบแทนอยู่ตลอดเวลา โดยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญท่านนี้ได้ส่งให้ลูกชายของตัวเองไปศึกษาต่อด้านกฎหมายยังต่างประเทศ ผมคิดว่าเรื่องแบบนี้เป็นเรื่องที่สะท้อนให้เห็นว่า ถ้าเราไม่ระมัดระวังองค์กรที่ประชาชนตั้งคำถามในเรื่องของความยุติธรรม ก็สามารถที่จะใช้โอกาสและจังหวะในการแสวงหาผลประโยชน์บางอย่างได้หรือเปล่า อันนี้เป็นคำถาม ดังนั้นผมขอฝากไปยังสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ผ่านทางท่านประธานว่า ถ้าเป็นไปได้เราปรับลดจำนวนตำแหน่งหรือไม่มีเลยได้ไหมครับ ผมเชื่อว่าถ้าเราใช้โมเดล (Model) แบบที่ปฏิบัติอยู่ในศาลยุติธรรมหรือศาลปกครอง ผมคิดว่าการปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญก็น่าจะมีประสิทธิภาพ ไม่ได้แตกต่างกัน

๑๒๒

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๕๗/๒

ประเด็นถัดมา คือประเด็นเรื่องของหลักสูตร หลักนิติธรรม เพื่อประชาธิปไตย หลักสูตรนี้ผมเช็ค (Check) ปีล่าสุดมีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้นอยู่ที่ ๕๒ คน มีคนเข้าร่วมจำนวนมาก หลากหลาย เป็นทั้งอัยการก็มี เป็นทั้งศาลยุติธรรมก็มี เป็นอดีตสมาชิก สนช. ก็มี เป็นผู้นำเหล่าทัพก็มี อธิบดีกรมต่าง ๆ ก็มี ผู้บริหารบริษัทเอกชนก็มี นายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ก็มี นี่ยังไม่นับเจ้าหน้าที่ระดับสูงของ กกต. เจ้าของโรงงาน ที่เข้าร่วมอีกจำนวนมาก หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรระยะยาวที่มีการเรียนการสอน โดยวิทยากรจำนวนมากก็เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ บ้างก็เป็นรองนายกรัฐมนตรี เป็นกรรมการปฏิรูปประเทศก็มี ปัญหาที่มันเกิดขึ้นก็คือว่ามันทำให้พี่น้องประชาชนเขาเกิดความสงสัยครับ เมื่อบุคคลที่ผ่านการเรียนการสอนเหล่านี้เกิดเข้าไปมีส่วนได้เสียในปัญหาที่มันเกิดขึ้นในบ้านเมืองของเรา เวลาประชาชนเขาจะฟ้องร้องเขาจะได้รับความยุติธรรมอย่างไร เราไม่อยากให้หลักสูตรกลายเป็นพื้นที่ของการวิ่งเต้นแสวงหากอนเนกชัน (Connection) แล้วแลกเปลี่ยนผลประโยชน์กันใช่หรือไม่ -----

- ๕๘/๑

ดังนั้นผมคิดว่าหลักสูตรแบบนี้มีความเป็นไปได้ที่อาจจะขัดต่อมาตรฐานจริยธรรมที่เป็นค่านิยมหลักในข้อ ๑๓ คือการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรมเป็นอิสระเป็นกลาง และปราศจากอคติโดยไม่หวั่นไหวต่ออิทธิพล กระแสสังคม หรือแรงกดดันอันมิชอบด้วยกฎหมาย โดยคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของประชาชน หรือข้อ ๑๔ คือการไม่คบหาสมาคมกับคู่กรณี ผู้ประพฤติดีกกฎหมาย ผู้มีอิทธิพล หรือผู้มีความประพฤติ หรือมีชื่อเสียงในทางเสื่อมเสีย ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อความเชื่อถือและศรัทธาของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ นี่ยังไม่แน่ว่าเราก็มีประมวลจริยธรรมของข้าราชการตุลาการที่กำหนดให้ผู้พิพากษาต้องวางตัวเป็นกลางและปราศจากอคติ ขอให้ท่านนึกดูครับ เรามีหลักสูตรแบบนี้ในศาลรัฐธรรมนูญ แล้วหากว่าผู้ที่เข้าร่วมเข้ามาร่วมกัน แล้วหนึ่งในนั้นอาจจะมีปัญหา เช่นว่า ไปรัฐประหารบ้างละ ตัวผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยเฉพาะศาลจะยังคงรักษาความเป็นกลางได้หรือไม่ เรื่องนี้เป็นสิ่งที่ผมและประชาชนก็ตั้งคำถาม ดังนั้นถ้าเป็นไปได้ผมคิดว่าถ้าเรามีการปรับปรุงให้หลักสูตรนี้ไม่กระทบต่อความเป็นกลาง ซึ่งผมยังไม่รู้จะครับว่าจะทำอย่างไร หรือจะยกเลิกหลักสูตรนี้ไปเลยจะเป็นไปได้หรือไม่ หากท่านอยากจะสอน อยากจะให้ความรู้แก่สังคมไทย ผมขอเสนอแนะว่าให้ใช้พื้นที่ออนไลน์เป็นประโยชน์กว้างขวาง เปิดเป็นตลาดวิชาให้ประชาชนชาวไทยเขาได้เรียนรู้ ผมคิดว่าจะเป็นคุณอนันต์ต่อสังคมไทยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสงวนครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สงวน พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน วันนี้ขอมาแสดงความคิดเห็นในเอกสารรับทราบของทางศาลรัฐธรรมนูญ ก่อนอื่นผมต้องเรียนท่านประธานว่าผมไม่ได้มีความรู้ทางนิติศาสตร์ ไม่ได้มีปริญญาทางนี้ แต่ผมเป็นคนสนใจแล้วก็อยู่ในสภานี้มานาน ก็คงจะไม่พูดถึงเรื่องอื่นก็จะพูดถึงหนังสือเล่มนี้ ผมอ่านจบครั้งแรกเลยผมไปเปิดหน้าหลังสุด ๑๘ ท่านที่เป็นคนสร้างเอกสารชิ้นนี้ผมต้องขอพูดว่าดีใจมากที่ท่านเปิดเผยแสดงทัศนะของตัวเอง แล้วก็พูดถึงเทคนิคกฎหมาย พูดถึงกลยุทธ์ และพูดถึงเจตจำนงขององค์กรท่านไว้ในเล่มนี้อย่างครบถ้วน จึงอยากจะเรียนท่านประธานว่าผมไม่ค่อยเป็นห่วงเรื่องความไม่เป็นกลางอะไร เพราะว่าผมเองต้องบอกท่านว่าผมรู้เรื่องศาลรัฐธรรมนูญดี เพราะผมเป็นหนึ่งใน ส.ส.ร. ปี ๒๕๔๐

ซึ่งสถาปนาศาลรัฐธรรมนูญขึ้น แล้วมีข้อโต้แย้งอะไรในครั้งปี ๒๕๔๐ วันนั้นมันก็เกิดผลตามนั้นแล้วนะครับท่านประธาน ก่อนอื่นผมต้องบอกก่อนว่าชั้นที่เราจะตัดสินว่าควรจะมีองค์กรอะไรบ้างในศาลรัฐธรรมนูญมันเกิดขึ้นว่าจะจะเป็นตุลาการหรือไม่ จะเป็นศาลหรือไม่ ประเด็นต่าง ๆ นี่พูดอภิปรายกันมาและพูดกันตรงนั้นหลายวันมาก ในที่สุดก็มีการลงคะแนนกันว่าเอาแบบไหน ผมเองอยู่ในส่วนครั้งแรกผมไม่ตัดสินใจผมฟังก่อน ในที่สุดท่านประธานครับ เราไม่เป็นห่วงว่าตอนนั้นที่ไม่มีข้อกฎหมาย หรือข้อบังคับว่าหมิ่นศาล เพราะเราถือว่าเป็นศาลที่พิจารณาเรื่องการเมือง และที่สำคัญนะครับท่าน ผมไม่เป็นกังวลหรอกวันนี้ว่าองค์กรนี้จะไม่เป็นกลาง เพราะท่านต้องบันทึกคำวินิจฉัยส่วนตนเปิดเผย มันเป็นการบอกกล่าวชีวิตของท่านทั้งชีวิต เรื่องนี้ท่านตัดสินอย่างไร ความถูกต้องมันอยู่ที่กาลเวลา ความยั่งยืนของการตัดสิน -----

มันก็อยู่ที่กาลเวลา ๖๐ กว่าปีที่แล้วนะครับ ประเทศหนึ่งไล่ฆ่าคนเผ่าพันธุ์หนึ่ง หนีออกมา
 คนช่วยผิคนะท่าน ๖๐ กว่าปีต่อมาประเทศนั้นต้องบอกว่าต้องออกกฎหมายคืนความเป็นธรรม
 ให้กับคนช่วยที่ผิคนั้นว่าไม่ใช่เลย เขาช่วยคนหนีตาย เขาไม่ควรจะมีความผิด เห็นไหมครับ
 ๖๐ กว่าปีต้องออกกฎหมายคืนความบริสุทธิ์ให้เขา ท่านครับ ในเอกสารฉบับนี้ ผมชอบ
 ที่ท่านเขียนตั้งแต่บทนำเลยครับ อ่านบทนำมาตอนกลาง ๆ ท่านไปอ่านสิครับ ที่อ้างถึง
 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ ถึงอำนาจหน้าที่ท่าน รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ พูดถึงเรื่องนี้ไหม
 เราพูดว่าเมื่อมีองค์กรตามรัฐธรรมนูญมากมายใช้ไป ๕ ปี อยากรู้ก็ต้องเกิดความขัดแย้ง
 เรื่องเขตอำนาจขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ มันเป็นเรื่องจริงครับ วันนี้หนังสือฉบับนี้ข้อ ๓ เขียนชัด
 บอกว่าภารกิจอันหนึ่งของศาลรัฐธรรมนูญคือต้องวินิจฉัยอำนาจและหน้าที่ขององค์กรต่าง ๆ
 ผมคงไม่สามารถจะยกสถานการณ์ใดมาอธิบายเรื่องที่ผมจะพูดต่อ ๆ ไปนี้ ก็ต้องเอาตัวเอง
 นี้แหละมาอธิบาย ท่านครับ รัฐสภาเป็นอำนาจหนึ่ง ปี ๒๕๓๕ มีการเปลี่ยนแปลงนะครับ
 อำนาจอธิปไตยเป็นของราษฎร ปี ๒๕๔๐ อำนาจอธิปไตยมาจากราษฎรท่าน ปี ๒๕๔๐
 เราเขียนกลับไปที่ว่าอำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชน เป็นของ นะครับ ไม่ใช่ มาจาก
 ใครยึดอำนาจมาจากใคร แล้วเป็นของเขานี้ก็เป็นรัฐธำธิปัตย์ นั่นหมายความว่าอุดมการณ์
 ของรัฐธรรมนูญคืออำนาจมาจากประชาชน หรือเป็นของประชาชน ตอนเป็นมาจาก
 ประชาชนใครแย่งชิงได้คนนั้นก็ป็นรัฐธำธิปัตย์ ถูกต้องครับ แต่วันนี้มันมาจากประชาชน
 ออกกฎหมายนิรโทษตัวเองก็เฉพาะช่วงที่ตัวเองมีชีวิตอยู่ มีอำนาจได้เท่านั้นนะครับ
 ต่อไปจะต้องถูกประณาม คนยึดอำนาจ คนล้มล้างรัฐธรรมนูญ นี่เป็นแนวคิดที่เราสร้าง
 ศาลรัฐธรรมนูญไว้ แล้วให้ท่านต้องบันทึก เปิดเผยคำวินิจฉัยส่วนตน ผมย้ำเรื่องนี้อีกที
 ตรงนี้จะกำกับพวกท่านเอง สื่อสารขณะนี้ไปไกลมาก ท่านครับ อำนาจนิติบัญญัติคือ
 คนตรากฎหมาย ผู้เสนอกฎหมายคือเจ้าของร่าง เมื่อเสนอเข้าสภาแล้วนะท่านประธาน
 พอเสนอเสร็จท่านรับหลักการกฎหมายเป็นของสภา ไม่ใช่เป็นของผู้ร่าง ผู้เสนอ ถึงแค่นี้เอง
 ท่านประธาน จากนั้นไปสภาจะตั้งคณะทำงานขึ้นมา เมื่อทำงานเสร็จแล้วก็กลับเข้ามาก็เป็น
 ของกรรมาธิการวิสามัญนั้น พอตัดสินใจแล้วเป็นอย่างไร กฎหมายจึงเป็นของรัฐสภา
 เสียงส่วนใหญ่ ป.ป.ช. เรียกไปสอบอ้างว่ามีอำนาจตรวจสอบกระบวนการตรากฎหมาย
 ของรัฐสภา ผมก็ถามว่า ผมทำตามอำนาจ ตามข้อบังคับและตามกฎหมาย คุณก็บอกว่า
 คุณมีอำนาจตามกฎหมาย ป.ป.ช. เขาบอกอย่างนี้ นี่เราความเห็นต่างกัน ต้องส่งไป

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๕๙/๒

ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าคุณมีอำนาจสอบหรือไม่ ผมพูดเรื่องนี้ทำไมครับ เพราะผมเกี่ยวข้องกับ
ผมยื่นกฎหมายไม่ได้สุดซอยนะครับ แต่เอาคำกล่าวหาสุดซอยมาลงโทษผม ตั้งกรรมการสอบผม
วันนี้ไม่รู้จะถึงศาลเมื่อไร นี่คืออะไรครับ คือการละเมิดเขตอำนาจขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ
วันนี้ในข้อ ๓ รู้สึกจะเป็นหน้า ๑๐ ครับ ใช่แล้วครับ หน้า ๑๐ ผมยังคิดว่าเป็นไปได้ไหมครับ
ในหน้า ๕๐ ท่านก็มึงบประมาณเกี่ยวกับการวิจัย ท่านลองวิจัยหน่อยไหมครับว่า ให้มี
การวิจัยค้นคว้าว่าเขตอำนาจขององค์กรรัฐธรรมนูญทั้งหลายมันขัด หรือเกิน หรือแย้งกัน
อย่างไร เขตอำนาจที่ขัดกันนี้นะครับ สร้างหายนะให้กับประเทศ ให้กับระบบกฎหมาย
ไม่ใช่เรื่องอื่นนะครับ ถ้าเราไม่ยุติที่เขตอำนาจองค์กรประเทศเราไปยากมาก วันนี้เมื่อท่าน
มีอำนาจตามรัฐธรรมนูญ ท่านอ้างรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๑๐ นะครับ -----

ผมขอให้ท่านดูว่ารัฐธรรมนูญของประเทศไทยเขียนขึ้นมาแก้ปัญหาเป็นอย่างไร ในปี ๒๕๔๐ ผมไปร่างด้วย มีนายกรัฐมนตรีท่านหนึ่งถูกเสนอไม่ไว้วางใจแล้วไปยุบสภา ก็ไปเขียนกฎหมาย มาตราหนึ่งว่าถ้ายื่นเสนอไม่ไว้วางใจแล้วห้ามยุบสภา เห็นไหมครับ วันนั้นนักการเมืองทั้งหมด ถูกข้อหาว่าทุจริต ถูกข้อหาว่าโกง ถูกข้อหาว่าไม่ดี ก็เขียนรัฐธรรมนูญกันทุกอย่าง ผมจะพูดเรื่องนี้เพื่อผมจะพูดในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๔ ในข้อ ๑.๕ ที่ท่านเขียนไว้ เรื่องการจัดทำงบประมาณ เดี่ยวผมจะพูด แต่ผมจะพูดให้เห็นภาพว่าการทุจริต ทำไมไม่มีใครพูดถึง คนเขียนราคากลาง เมกะโปรเจกต์ (Megaproject) หรือโครงการใหญ่ ๆ เราตรวจสอบ ผู้จะเข้ามาร่วมแข่งขันเสนอราคา ตรวจสอบทางเทคนิค ตรวจสอบข้อกำหนดว่าบริษัทถูกต้องไหม ตรวจสอบทุกอย่าง แต่พอได้งานไปแล้วขายงานให้กับคนที่ไม่มีความรู้เลย ตรงนี้ไม่มีใครพูดถึงเลยในแผ่นดินนี้ ผมบอกท่านเรื่องนี้เพราะอะไรครับ เพราะผมอยากให้ศาลรัฐธรรมนูญมีรายละเอียดของทุกองค์กรที่ทำงาน ท่านครับ ผมขอให้ท่านเปิดไปหน้า ๘ ที่เราพูดถึงเรื่อง ข้อ ๑.๕ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๔ พูดว่า นักการเมืองไม่ควรจะไปมีส่วนยุ่งเกี่ยวหรือเกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ ผมเรียนผ่านไปที่ท่านประธานว่า ท่านประธานครับ ขณะที่จะเสนอกฎหมายงบประมาณ ในหนังสือเล่มขาวคาดแดงไม่ได้ทำโดยคนในสภาฯนี้ ทำตามปฏิทินงบประมาณท่านประธาน แล้วในมาตรา ๓๐ ที่กฎหมายใหม่ยังบอกว่า ต้องเสนอก่อนจะสิ้นปีงบประมาณ ๓ เดือน มาวันนี้พี่น้องประชาชนครับ บอกผ่านท่านประธานให้พี่น้องประชาชนทราบว่า กฎหมายงบประมาณซ้ำ มันทำให้การทำให้งบประมาณปีหน้าคนในนี้ไม่มีสิทธิเกี่ยวข้อง ปฏิทินงบประมาณที่ออกมา ข้อมูลวันที่ ๑๐ เมษายน สุดท้ายของการตัดสินใจงบประมาณปี ๒๕๖๔ สิ้นสุดในเดือนธันวาคม ก็แสดงว่าขณะที่เรากำลังจะทำปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ จะเสร็จแล้ว เพราะอะไรครับ เพราะว่ามันทอดเวลาไปยาว ผมพูดเรื่องนี้ประเด็นอะไรละ ในประเด็นที่บอกว่าท่านพูดถึงเรื่องการจัดทำงบประมาณของนักการเมือง กรรมการก็ได้ ถ้าสมมุติว่าผมไปเป็นกรรมการหรือใครไปเป็นกรรมการเกิดพอมีการตัดงบประมาณเราแปรญัตติตัดได้ เพิ่มไม่ได้ แล้วคนจะทำต่อคือข้าราชการประจำ เกิดว่าโครงการใดโครงการหนึ่งไปโผล่ที่บ้านผม เป็นการเข้ามาหลังที่หนังสือเล่มขาวคาดแดงเข้าไปแล้ว หนังสือเล่มขาวคาดแดงเล่มใหม่ออกมาฉันผิดหรือเปล่า เพราะในนี้ไม่ให้เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม ผมพูดเรื่องนี้เพื่อจะบอกว่ารัฐธรรมนูญที่เขียนขึ้นมาศัตรูตัวร้ายคือนักการเมือง คือคนทุจริตต้องไม่ให้ยุ่งเกี่ยว แต่คนเขียนไม่เคย

๑๒๘

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัญญา ๖๐/๒

เข้าใจกระบวนการงบประมาณ หนักไปกว่านั้นท่านประธานครับ ท่านเห็นหรือไม่ พุดเรื่อง ๑.๕ ที่ผมยกขึ้นมา คือกฎหมายวิธีการงบประมาณ ปี ๒๕๖๑ ยกเลิกกฎหมายงบประมาณเก่าหมดเลย ท่านครับ ที่ผมพูดทั้งหมดนี้ผมกำลังพูดถึงรายละเอียดในบางเรื่องที่มีมันจะส่งไปถึงศาลรัฐธรรมนูญ สภาจะต้องมีการบอกกล่าวกับองค์กรภายนอกว่ากระบวนการในรัฐสภาเป็นเช่นไร ไม่อย่างนั้นเราปกป้องตัวเองไม่ได้ท่านประธานครับ วันนี้ว่าการเมืองอย่างพวกผมฝั่งขวาคู ก ฝั่งซ้ายเสมอตัว มันลำบากมากครับท่าน รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๕ (๑) ห้ามเข้ายุ่งเกี่ยวในกิจการปกติของการบริหารราชการแผ่นดิน (๒) อนุญาตให้เราทำได้เฉพาะที่เป็นกิจการของรัฐสภา แล้วศาลรัฐธรรมนูญยังมีบทบาทและอำนาจสำคัญอีกเรื่องหนึ่ง -----

- ๖๑/๑

คือตรวจสอบข้อบังคับของทั้ง ๓ สภา ซึ่งกำลังสร้างอยู่ กำลังเขียนอยู่ ผมมีประเด็นหนึ่ง
 ในนี้ก็มีที่พูดถึงเรื่องข้อบังคับของสภา ท่านครับ รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันสถาปนาอำนาจใหม่
 ให้กับรัฐสภา ๕ ปี ใครมาเป็นรัฐบาลจะกลายเป็นรัฐบาลหอยใหม่ที่เปลือกแข็งมาก
 วันนี้รัฐบาลหอยใหม่มีเปลือกอีก ๔ ปีกว่า ๆ นิด ๆ เพราะมันหมดไปนานแล้ว ถ้า ส.ว.
 ครบ ๕ ปี เปลือกหอยนี้ก็จะหายไป องค์ประกอบของ ส.ว. ใหม่ก็จะเข้ามาอีกแบบหนึ่ง
 แต่ว่ารัฐธรรมนูญนี้ให้รัฐสภาทำงานเหมือนกับสภาทั่วไป ถ้าสมมุติว่าข้อบังคับของรัฐสภา
 เหมือนเดิม ถามว่าขัดรัฐธรรมนูญนี้หรือไม่ เพราะมันจะต้องมีกรรมวิธีการสามัญร่วมกันด้วย
 เหมือนกิจการรัฐสภาต้องมีด้วย แต่ในการร่างนี้ผมก็ไปร่างอยู่ก็ยังไม่เขียนไว้ ที่ผมพูดเรื่องนี้
 เพราะอะไรครับ เพราะว่าอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญสามารถที่จะทำให้องค์การพหุ
 ของนิติบัญญัติไปได้ดี ท่านเห็นหรือไม่ครับ เห็นว่าสิ่งที่ผมพูดมันหมายถึงศาลรัฐธรรมนูญ
 แต่ที่เราอ่านทั้งหมดถือว่าพอใจ แต่มันมีคำถามหนึ่งท่านประธานครับ เมื่อรัฐธรรมนูญ
 ประกาศแล้ว ท่านประธานครับ คำสั่ง คสช. ที่ ๔๔ หลังจากรัฐธรรมนูญประกาศใช้ สถานะ
 ของกฎหมายคืออะไร คำสั่ง คสช. ที่ผมพูดถึงคือคำสั่งที่ไปแก้กฎหมายพระราชบัญญัติ
 สั่งไปแก้พระราชบัญญัติโดยไม่ผ่านการตรากฎหมายในระบบรัฐสภา แล้วถ้าขึ้นศาลมันเกิด
 ความขัดแย้ง มีช่องไหนที่เอากฎหมายฉบับนี้ขึ้นไปสู่ศาลรัฐธรรมนูญได้บ้าง เพราะว่ามันไม่ได้ขัด
 มาตราหลักของพระราชบัญญัตินั้นที่ร่างมาตั้งแต่ต้นไม่ขัดรัฐธรรมนูญ แต่ว่าคำสั่ง คสช. ที่ไป
 แก้โดยไม่ผ่านกระบวนการตรากฎหมายของรัฐธรรมนูญ แล้วทุกคนก็ไปยอมรับมาตราสุดท้าย
 ว่ามันชอบด้วยรัฐธรรมนูญแล้ว เพราะรัฐธรรมนูญเขียนไว้ แต่ยังไม่เคยมีมาตราไหน
 ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่เขียนให้คำสั่ง คสช. ไม่ต้องผ่านกระบวนการตราตาม มาตรา ๒
 หมวด ๑ ของเราคือหมวดที่กำกับรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ กระบวนการตรากฎหมายโดยสภา
 โดยนิติบัญญัติมันต้องมีครับ คำสั่ง คสช. ท่านประธานครับ มันก็เหมือนกับพระราชกำหนด
 เป็นกฎหมายของฝ่ายบริหาร เมื่อสั่งเสร็จบางอย่าง ๓ วัน ต้องเข้าสภานิติบัญญัติ ถ้าไม่เห็นด้วย
 สิ่งที่ทำมาแล้วก็ไม่ผิดไม่เสียไป แต่ถ้าเห็นด้วยก็ขึ้นไปตามมาตรา ๒ พระมหากษัตริย์
 ทรงเป็นพระประมุขของแผ่นดินเราใช่หรือไม่ครับ ไม่มีมาตราไหนที่ยกเลิกพระราชอำนาจนี้เลย
 แต่ทุกคนก็ไปหลงติดอยู่ที่มาตราสุดท้าย ไม่มีที่ไหนในประเทศแม้แต่ประเทศไทยที่เขียนว่า
 อำนาจอธิปไตยของเราถูกกำกับโดย คสช. ไม่มีนะครับ ไม่มีเลย แต่อำนาจของเขาให้เขาออก
 คำสั่งได้ เพื่อให้องค์การพหุมันเคลื่อนไหวไปได้ แต่ไม่ได้บอกให้เขาแก้กฎหมาย ท่านประธาน

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กฤษฎา ๖๑/๒

กฎหมายเป็นพระราชบัญญัติลงพระปรมาภิไธยแล้ว ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว ใช้แล้ว
ออกคำสั่งแก้เป็นกฎหมายใหม่ไปเลย เป็นไปได้อย่างไร มันไม่ใช่คำสั่งทั้งฉบับครับ มันเป็น
คำสั่งบางส่วน ผมพูดเรื่องนี้ทำไม มันเกี่ยวหรือไม่ เกี่ยวครับ เพราะมันมีความขัดแย้ง
ศาลเห็นเอง หรือคู่ความเห็นก็ยกขึ้นไปศาลรัฐธรรมนูญได้ ท่านรับแล้วศาลก็พิจารณาต่อไป
แต่วันตัดสินต้องรอคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญก่อน ผมว่าต่อไปความขัดแย้งเรื่อง
ข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับคำสั่งของ คสช. จะมากขึ้น แล้วมันไม่มีช่องทางตรงนี้เลย สำหรับผมหนักใจ
แต่ผมจะจบลงอย่างนี้นะครับ ท่านประธาน ถ้าเป็นไปได้อยากจะให้ทางศาลรัฐธรรมนูญ
ทั้ง ๑๘ ท่าน -----

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สถิติฯ ๖๒/๑

ที่เขียนเอกสารขึ้นนี้มีการวิจัยเรื่องเขตอำนาจขององค์กรตามรัฐธรรมนูญสักหน่อยหนึ่ง แล้วส่งเอกสารขึ้นนี้ให้กับทุกมหาวิทยาลัยที่สอนนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ ให้เอาไว้เป็นตำราได้เลยนะครับ แล้วฉบับนี้มันจะเป็นตำราให้พวกผมมาวิพากษ์วิจารณ์คำรายงานของศาลรัฐธรรมนูญในปีต่อไปครับ ขอบพระคุณครับท่านครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านองอาจ คล้ามไพบูลย์ ครับ

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านประธานครับวันนี้เราพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๐ ของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากเอกสารที่ทางสภาส่งให้เพื่อนสมาชิกแล้ว ผมเชื่อว่ก็ไม่ค่อยได้แตกต่างจากรายงานของศาลรัฐธรรมนูญ หรือรายงานอื่น ๆ แต่ก็ต้องยอมรับว่า รายงานฉบับนี้ของศาลรัฐธรรมนูญนั้น เป็นรายงานที่มีความครอบคลุมในเรื่องราวเกี่ยวกับ รายงานประจำปี ในปี ๒๕๖๐ อยู่พอสมควร จากรายงานที่มีความครอบคลุมนี้ก็ชี้ให้เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญเองก็มีความตั้งใจพยายามที่จะทำให้พี่น้องประชาชน โดยเฉพาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกรัฐสภาได้เห็นความคืบหน้า เห็นความตั้งใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะในปี ๒๕๖๐ ดูจากสถิติอย่างที่คุณสมาชิกได้บอกไป บางท่านแล้วว่า สถิติก็มิผู้ร้องเข้ามายังศาลรัฐธรรมนูญมากบ้างน้อยบ้างแตกต่างกันไป ในแต่ละปี แต่เฉพาะในปี ๒๕๖๐ นั้นถ้าเราดูสถิติก็ต้องถือว่ามิผู้ร้องเข้ามาไม่ได้มากนัก แล้วศาลรัฐธรรมนูญก็สามารถทำหน้าที่ในการวินิจฉัยจนกระทั่งมีเรื่องค้างอยู่ไม่กี่เรื่อง ผมคิดว่าเรื่องค้างตามศาลต่าง ๆ นั้นผมเชื่อว่าพวกเราซึ่งเป็นสมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือพี่น้องประชาชนทั่วไปต่างตระหนักดีว่ามีอยู่เป็นจำนวนมาก แต่ถ้าดูจากสถิติของศาลรัฐธรรมนูญนั้นเราจะเห็นได้ว่ามีเรื่องค้างในแต่ละปีค่อนข้างน้อย ส่วนมากก็สามารถวินิจฉัยให้เสร็จสิ้นไปในปีนั้น ๆ อันนี้เป็นประการแรกที่ผมอยากจะให้ข้อสังเกต แล้วก็มิอยากให้มีเรื่องใด ๆ ค้างในการพิจารณาแต่ละปี นอกเหนือจากนั้นผมคิดว่าสิ่งสำคัญที่สุด เราต้องมีความเข้าใจร่วมกันก่อนว่าศาลรัฐธรรมนูญที่ถือกำเนิดเกิดจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้น ถ้าย้อนไปดูประวัติศาสตร์ในเรื่องที่มาของศาลรัฐธรรมนูญนี้ ผมเชื่อว่ก็เริ่มต้นจากความขัดแย้งที่อาจจะเห็นไม่ลงรอยกัน ในช่วงแรก ๆ ของการมีสภาและมีการวินิจฉัยในเรื่องกฎหมายต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น พัฒนาการก็เริ่มต้นมาจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติอาชญากรรมสงคราม

๑๓๒

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๖๒/๒

เมื่อปีพุทธศักราช ๒๔๘๘ เพื่อดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำความผิดตามที่กฎหมายกำหนดไม่ว่าการกระทำนั้นจะเกิดขึ้นก่อนหรือหลังจากที่กฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับ ซึ่งศาลฎีกาได้มีวินิจฉัยต่อมาว่ากฎหมายดังกล่าวขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และเห็นว่าศาลฎีกาเป็นองค์กรที่มีอำนาจในการวินิจฉัยชี้ขาดความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมาย ในขณะที่ฝ่ายนิติบัญญัติพูดง่าย ๆ คือพวก ส.ส. ไม่เห็นพ้องด้วยกับคำวินิจฉัยของศาลฎีกา ก็เกิดการโต้แย้งกันระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายตุลาการว่า องค์กรใดเป็นองค์กรที่มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาของความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมาย ดังนั้นเพื่อแก้ไขความขัดแย้งดังกล่าว รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๘๘ จึงกำหนดให้มีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญขึ้นเพื่อเป็นองค์กรทำหน้าที่วินิจฉัยชี้ขาดความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมาย และต่อมาก็พัฒนามาเป็นศาลรัฐธรรมนูญ ผมเริ่มต้นตรงนี้ก็เพื่อที่จะบอกกับท่านประธานว่า -----

- ๖๓/๑

จะเห็นได้ว่า ก่อกำเนิดของศาลรัฐธรรมนูญนั้นก็เกิดขึ้นจากความขัดแย้งที่เห็นไม่ตรงกันระหว่างองค์กรที่มีภาระหน้าที่ในการวินิจฉัยกับฝ่ายนิติบัญญัติ เมื่อเรามาดูศาลรัฐธรรมนูญในปัจจุบัน เราก็เห็นได้ชัดเจนว่าภาระหน้าที่ที่กำหนดไว้ของศาลรัฐธรรมนูญมีรายละเอียดเพิ่มมากขึ้นหลายประการ ศาลรัฐธรรมนูญเป็นสถาบันหลักที่ทำหน้าที่หลัก ๆ อยู่ ๓ ประการ ค้ำครองความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญ นี่เป็นประการแรก

ประการถัดมา ค้ำครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน และถัดมาคือการรักษาความสมดุลในระบบการเมืองตามหลักนิติธรรม แต่พอเรามาดูรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ หน้าที่และอำนาจบัญญัติไว้ชัดเจนประมาณ ๓ ประการด้วยกัน คือพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือร่างกฎหมาย พิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรอิสระ และหน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีอยู่ในรายงานฉบับนี้แล้ว ผมไม่ขอกล่าวถึงนะครั้นว่ามีอะไรบ้าง เพราะฉะนั้นเมื่อเราดูอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญแล้ว ก็จะเห็นได้ว่าเป็นอำนาจหน้าที่ซึ่งไม่ได้แตกต่างอะไรจากจุดเริ่มต้นของการมีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จนกระทั่งมาถึงศาลรัฐธรรมนูญปัจจุบัน ถึงแม้ว่าตามรัฐธรรมนูญฉบับแรกของประเทศไทยบัญญัติไว้ค่อนข้างเด็ดขาดว่า สิทธิเด็ดขาดตีความรัฐธรรมนูญเป็นของสภาผู้แทนราษฎร แต่เราคงไม่สามารถที่จะย้อนไปทำอย่างนั้นได้ เพราะฉะนั้นวันนี้เมื่อมีศาลรัฐธรรมนูญเกิดขึ้นมา เราจะได้ค่อนข้างชัดเจนว่าศาลรัฐธรรมนูญกลายเป็นองค์กรที่มาวินิจฉัยความเห็นหรือบทบาทภาระหน้าที่หรือการกระทำใด ๆ ที่มีความเห็นแตกต่างกันในสังคมนี้มากมายหลายประการอย่างที่ผมได้บอกไปแล้ว เพราะฉะนั้นแน่นอนเมื่อมีคำวินิจฉัยใด ๆ เกิดขึ้นย่อมมีความเห็นออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนใดก็ตามที่ได้รับประโยชน์จากการวินิจฉัยนั้น ก็จะกล่าวชื่นชมยินดีในการทำหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ แต่เมื่อใดก็ตาม ใครก็ตามที่ได้รับผลกระทบจากคำวินิจฉัยนั้นก็มักจะกล่าวถึงศาลรัฐธรรมนูญในทางที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายได้แน่นอนที่สุดผู้ที่ได้รับผลกระทบอาจจะมีความไม่พึงพอใจ ไม่พอใจในคำวินิจฉัยนั้น แต่เมื่อใดก็ตามที่มีการกล่าวถึงคำวินิจฉัยในการที่อาจจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อการทำหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญไม่ใช่เฉพาะที่จะทำให้ศาลรัฐธรรมนูญเกิดความเสียหายเท่านั้น ผมเชื่อว่าจะทำให้องค์กรซึ่งเป็นองค์กรหลักองค์กรหนึ่งของประเทศ ซึ่งอาจจะทำถูกใจเราบ้าง หรือไม่ถูกใจเราบ้างนั้น

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จกณอม ๖๓/๒

ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นได้ ก่อให้เกิดความเสียหาย และถ้าบ้านเมืองนี้ไม่มีองค์กรใดมาทำหน้าที่ เมื่อไรก็ตามที่องค์กรที่บุคคลในบ้านเมืองนี้เกิดปัญหา เกิดผลกระทบ เกิดความขัดแย้งใด ๆ ขึ้นมา ผมเชื่อว่าตรงนั้นจะเกิดอันตรายมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นเมื่อใดก็ตามเราให้ความคิดเห็นใด ๆ ที่เกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าเราคงจะต้องคำนึงถึงผลกระทบไม่ใช่เกิดขึ้นกับศาลรัฐธรรมนูญครับ แต่ผมคิดว่าต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับประเทศชาติบ้านเมืองของเรา ซึ่งผมถือว่าเป็นเรื่องที่ใหญ่กว่าการทำหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ เพราะการทำหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญแต่ละชุด แต่ละคณะ หรือแต่ละเรื่อง เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงไปนั้น ผมเชื่อว่าคนในสังคมนี้คงไม่มีใครเห็นตรงกันทั้งหมด ทุก ๆ คำวินิจฉัย ย่อมมีความเห็นแตกต่างอย่างที่ผมบอกไปแล้ว แต่เราต้องคำนึงถึงผลรวมทั้งหมดที่จะเกิดขึ้นต่อคำวินิจฉัยต่าง ๆ นั้นจากการแสดงความคิดเห็นของเรา ไม่ว่าจะเป็นบวกหรือลบก็ตาม

ทีนี้เรามาดูว่าแผนยุทธศาสตร์ของศาลรัฐธรรมนูญตามรายงานฉบับนี้ ระบุว่าตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๖๐-๒๕๖๔ วิสัยทัศน์ผมเชื่อว่าพวกเราทราบชัดเจนดีอยู่แล้ว ศาลรัฐธรรมนูญเป็นสถาบันหลักที่คุ้มครองความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญ ตามหลักนิติธรรม สร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน -----

โดยมีกลไกสนับสนุนงานที่มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ ผมคิดว่านี่เป็นวิสัยทัศน์ครับ เราจะเขียนวิสัยทัศน์อย่างไรก็เขียนได้ครับ เราจะเขียนวิสัยทัศน์ให้เคลิบเคลิ้มให้ดูสวยหรืออย่างไรก็ได้ครับ แต่ผมคิดว่าเราจะดำเนินการตามวิสัยทัศน์ให้เกิดขึ้นได้หรือไม่อย่างนั้นบุคคลที่อยู่ในสังคมนี้จะเป็นคนตัดสินใจ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าศาลรัฐธรรมนูญจะต้องคำนึงอยู่ตลอดเวลาว่าการกระทำของท่านนั้นเป็นไปตามวิสัยทัศน์ที่ท่านได้เขียนไว้หรือไม่ มาดูเป้าประสงค์ก่อนครับ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่ผมพูดถึงเป้าประสงค์ก่อนเพราะเดี๋ยวผมจะย้อนมาให้เห็นว่าพันธกิจของศาลรัฐธรรมนูญเป็นไปได้หรือไม่อย่างไร เป้าประสงค์มี ๓ ข้อ ยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานการพิจารณาคดีสู่ระดับสากล ผมคิดว่าตรงนี้ยังมีการวิพากษ์วิจารณ์อยู่พอสมควร ซึ่งผมคิดว่าศาลรัฐธรรมนูญคงจะต้องเปิดใจกว้างที่จะรับฟังว่าเป้าประสงค์ของเราที่จะเดินไปถึงนั้นทำอย่างไรที่จะเดินไปถึงให้ไวที่สุดให้มากที่สุด ประการที่ ๒ เสริมสร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กรให้มีความเข้มแข็งบุคลากรมีความสามารถควบคุมคุณธรรมและจริยธรรม อันนี้ก็เป็นเรื่องภายในของท่าน อันที่ ๓ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและความศรัทธาเชื่อมั่นของประชาชนต่อศาลรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าเป้าประสงค์ข้อ ๓ นี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากซึ่งไปสอดคล้องกับพันธกิจในข้อ ๔ ของศาลรัฐธรรมนูญที่ปรากฏในรายงานของศาลรัฐธรรมนูญฉบับนี้ พันธกิจในข้อ ๔ บอกไว้ว่า สร้างความเชื่อมั่นต่อภารกิจของศาลรัฐธรรมนูญ ทำไมผมถึงพูดถึงเรื่องความเชื่อมั่นมากทั้ง ๆ ที่พันธกิจมีทั้งหมด ๖ ข้อด้วยกันนะครับ ซึ่งท่านทั้งหลายสามารถเปิดอ่านได้ในรายงานฉบับนี้ ที่ผมพูดถึงเรื่องความเชื่อมั่นทั้งข้อ ๔ ความเชื่อมั่นต่อภารกิจของศาลรัฐธรรมนูญในพันธกิจและข้อ ๓ ซึ่งเป็นเป้าประสงค์ของศาลรัฐธรรมนูญคือเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและความศรัทธาเชื่อมั่นของประชาชนต่อศาลรัฐธรรมนูญนั้นก็เพราะว่าถ้าเมื่อใดก็ตามศาลรัฐธรรมนูญไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ให้กับพี่น้องประชาชนได้ ผมว่ามันจะเป็นวิกฤติของประเทศอีกวิกฤติหนึ่ง ทั้ง ๆ ที่เราตั้งใจที่จะมีศาลรัฐธรรมนูญ ส่วนหนึ่งก็เพื่อมาเป็นส่วนสำคัญในการปฏิรูปประเทศ ปฏิรูปการเมือง ปฏิรูปการปกครองของเรา แต่ถ้าศาลรัฐธรรมนูญไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้คนในสังคมนี้ได้ ผมเชื่อว่าเราคงไม่สามารถไปปฏิรูปการเมืองหรือทำอย่างอื่นใด ผมถึงอยากตั้งเป้าว่าจะเป็นรายงานปี ๒๕๖๐ กี่ดี หรือปีต่อ ๆ มาที่จะตามมาทีดี ผมอยากจะเห็นความคืบหน้าและในปีต่อ ๆ มาที่จะมีรายงานนั้นอยากจะเห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญปรากฏในรายงานฉบับต่อ ๆ มา

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๖๔/๒

ได้หรือไม่ว่าศาลรัฐธรรมนูญได้สร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนเพิ่มขึ้นได้หรือไม่อย่างไร ผมเชื่อว่าถ้าศาลรัฐธรรมนูญทำให้ประชาชนเชื่อมั่นในองค์กรนี้ได้แล้ว ใครก็ตามที่จะมาพูดในแง่ลบ จะมาหาทุกวิถีทางในการที่จะทำให้ศาลรัฐธรรมนูญเกิดความไม่เชื่อมั่นต่อพี่น้องประชาชนก็น่าจะลดน้อยถอยลง เพราะฉะนั้นผมอยากย้ำกับท่านประธานว่าเราอาจจะพึงพอใจ หรือไม่พึงพอใจในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญนั้น ผมเชื่อว่าเป็นเรื่องปกติ แต่ผมเชื่อว่าเราจะต้องไม่ทำลายศาลรัฐธรรมนูญด้วยวิธีการที่ไม่ถูกต้อง เราต้องช่วยกันทำให้ศาลรัฐธรรมนูญนั้นคงอยู่ด้วยการทำทุกวิถีทางที่จะทำให้ศาลรัฐธรรมนูญนั้นสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับพี่น้องประชาชนและทำให้พี่น้องประชาชนเชื่อมั่นในศาลรัฐธรรมนูญเพื่อจะได้ให้เป็นองค์กรหลักในการวินิจฉัยปัญหาข้อขัดแย้ง หรืออะไรก็ตามที่จะเป็นปัญหาของประเทศต่อไปในอนาคตครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านเทพไทครับและตามด้วยท่านประกอบนะครับ ให้ท่านเทพไทก่อนนะครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
เทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์
จริง ๆ แล้วตั้งใจที่จะฟังเพื่อนสมาชิกอภิปรายมากกว่า แต่ว่าเมื่อหลายท่านอภิปรายมา
ก็ไม่ตรงกับสิ่งที่ผมติดใจอยู่หรืออยากรู้ -----

ก็เลยขออนุญาตท่านประธานอภิปรายซักถามด้วยตนเอง เรื่องรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของ ศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็ต้องเรียนกับท่านประธานว่าฉบับนี้ทำได้สวยงามมาก เหมาะสำหรับการเก็บไว้ แต่ถ้าจะใช้ในสภาแห่งนี้ผมก็ต้องเรียนกับท่านเลขาธิการศาลว่าครั้งต่อไปถ้าจะทำ สัก ๒ ชุดก็น่าจะได้ สำหรับชุดที่ดีแบบนี้ก็เอาไว้สำหรับที่หอสมุด หอสมุดเก็บไว้ได้นาน แต่ว่าถ้าสำหรับการอภิปรายของพวกเราในสภาผู้แทนราษฎรก็ใช้กระดาษไม่ต้องขนาดนี้ หรอกครับ เพราะว่าส่วนใหญ่เราก็จะขีดเขียนกันแล้วก็จบกัน แล้วหลายท่านก็ไม่ได้เอาไปไว้ที่บ้านหรอกครับ เพราะว่ามันจะเป็นเหยื่อของปลวก เพราะฉะนั้นถ้าจะให้ดีที่สุดเก็บไว้นาน ๆ ก็อย่างนี้ดีที่สุดนะครับ แผ่นซีดี (CD) ในยุคนี้ก็ไม่เปลืองที่ แล้วก็ไม่ต้องเสื่อมสลายค่อนข้างจะดี เพราะฉะนั้นก็เป็นข้อสังเกตว่าการทำรายงานเล่มนี้ก็ถือว่าสวยงาม แต่ว่าอาจจะสิ้นเปลืองงบประมาณไปนิดหนึ่ง แม้ว่าอาจจะไม่มาก แต่ผมก็คิดว่าถ้าเราประหยัดได้ก็ดี ผมยึด แนวนโยบายการประหยัดของท่านประธาน ชวน หลีกภัย นะครับว่า แม่น้อยถ้าหากว่า เป็นการประหยัดก็ถือว่าเป็นการดี

ในรายงานประจำปีของศาลรัฐธรรมนูญ ผมได้เปิดดูในสารบัญชทั้งหมด ในส่วนที่ ๑ ส่วนที่ ๒ ส่วนใหญ่ก็เป็นเรื่องปกติ เป็นเรื่องของโครงสร้างที่มา ประวัติ แต่ว่าที่ผมจะอภิปรายต่อท่านประธานก็คือในส่วนที่ ๓ เรื่องผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ และสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ นั่นก็คือการปฏิบัติงานของศาลรัฐธรรมนูญในหมวด ๓ ว่าด้วยสถิติของการพิจารณาของศาล ซึ่งผมเห็นวาก็ค่อนข้างที่จะชัดเจน แต่ว่าสิ่งที่ผม ตัดใจอยู่แล้วก็อยากจะเรียนถามกับผู้ที่มาชี้แจงว่า ในผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ แล้วก็สถิติตั้งแต่ปี ๒๕๔๑-๒๕๖๐ ถ้าท่านประธานจะดูว่าคำร้องในช่วงปีแรก ๆ นี่ก็จะเยอะ แล้วก็ได้พิจารณาผลการดำเนินงานรวมก็ถือว่าดีขึ้นเรื่อย ๆ ท่านประธาน แต่มาตัดใจตรงที่ ปี ๒๕๕๘ มีเรื่องร้องเรียนเข้ามา ๓ เรื่อง ศาลรัฐธรรมนูญมีผลการดำเนินการได้ ๑ เรื่อง ถ้าดู ร้อยละอัตราส่วนเปอร์เซ็นต์พัฒนาขึ้นจาก ๕๑ เปอร์เซ็นต์ ๗๗ เปอร์เซ็นต์ ๘๘ เปอร์เซ็นต์ มาเรื่อยเป็น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ในปี ๒๕๕๗ แต่ว่าพอปี ๒๕๕๘ เหลือ ๓๓.๓ เปอร์เซ็นต์ ตรงนี้ที่ตัดใจอยากจะถามก็คือว่า ใน ๓ คดีนี้ผมไม่แน่ใจว่ามีความยากลำบากหรือสลับซับซ้อน ในการพิจารณาอย่างไรแค่นั้นถึงพิจารณาในปีนี้ได้แค่ ๑ เรื่อง ในขณะที่ปี ๒๕๕๙ มีคำร้อง มา ๙ คำร้องพิจารณาเสร็จหมด ถือว่าได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ตรงนี้ครับ ผมคิดว่าถ้าหากว่า เหมือนปีก่อน ๆ ที่มีระดับร้อยละผมก็ไม่ตัดใจหรอกครับ เพราะผมคิดว่าระดับร้อยละ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๖๕/๒

ก็อาจจะใช้เวลา แต่ว่าเมื่อปี ๒๕๕๘ แค่ ๓ เรื่องเข้ามาพิจารณาได้เรื่องเดียว ซึ่งอันนี้
ผมก็อยากจะขอความชัดเจนนิดหนึ่ง ขอความกระจ่างนิดหนึ่งนะครับ

ส่วนที่ ๒ ที่อยากจะอภิปรายก็คือเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาอบรมตามประเภท
และหลักสูตรภายนอกองค์กรของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ผมก็ต้องเรียนกับท่านประธานว่า
ผมก็สนับสนุนที่จะให้บุคลากรของศาลรัฐธรรมนูญไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ถ้าดูจาก
รายงานฉบับนี้ก็จะเห็นได้ว่าบุคลากรของศาลรัฐธรรมนูญได้ไปเข้าสู่อการฝึกอบรมเพื่อพัฒนา
ตนเอง แล้วก็องค์กรในหลายหลักสูตรนะครับ -----

- ๖๖/๑

ซึ่งบางหลักสูตรก็ ๑ คนบ้าง ๒ คนบ้าง ๓ คนบ้าง ผมก็เข้าใจว่าตามโควตาที่หลักสูตรเขาให้มา แต่ว่าอีกหลักสูตรหนึ่งของศาลรัฐธรรมนูญถือว่าเป็นหลักสูตรที่โด่งดังเลยครับ ก็คือโครงการอบรมหลักสูตร หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย หรือ นธป. ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานว่า หลักสูตรฝึกอบรมพิเศษในช่วงนี้ในยุคนี้นี้ ก็ต้องเรียนกับท่านประธานว่า ทุกองค์กรพยายามที่จะสร้างหลักสูตร พยายามที่จะเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ เพื่อที่จะให้คนทุกคนเข้ามามีการศึกษาเข้ามาฝึกอบรมในหลักสูตรนั้น ๆ และถ้าท่านประธานจะไปดูรายชื่อจะเห็นได้ชัดครับท่านประธานก็มีอยู่ในกลุ่มจำกัด กลุ่มนี้ผมก็คิดว่าประมาณคร่าว ๆ ก็ระดับสัก ๑,๐๐๐ คน ซ้ำแล้วซ้ำอีก พาไปหลักสูตรโน้น แนะนำไปหลักสูตรนี้ ที่ผมอภิปรายตรงนี้ก็ถือว่า ผมไม่เห็นด้วยกับหลักสูตรพิเศษขององค์กรที่เกี่ยวกับความยุติธรรม องค์กรอื่น ๆ ผมไม่ติดตามท่านประธาน องค์กรพลังงาน องค์กรของทางการเมือง ผมก็ไม่ได้ติดตามอะไร แต่ว่าองค์กรที่เกี่ยวข้องกับความยุติธรรมของศาล ผมไม่เห็นด้วยมาตั้งแต่ต้นเลย ครับท่านประธาน ผมเรียนหลายหลักสูตรเหมือนกัน แต่ว่าในหลักสูตรขององค์กรที่เกี่ยวกับความยุติธรรม เช่น ศาลรัฐธรรมนูญเปิดโครงการอบรมหลักสูตร หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย หรือ นธป. ศาลยุติธรรมเปิดหลักสูตรกระบวนการยุติธรรมระดับสูงหรือ บ.ย.ส. ศาลปกครองเปิดหลักสูตรกฎหมายสำหรับผู้บริหารระดับสูงหรือ กปส. กกต. พัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูงหรือ พตส. ถ้าท่านประธานจะดูชื่อหลักสูตรส่วนใหญ่ระดับสูงท่านประธานระดับต่ำเรียนไม่ได้ ชาวบ้านเรียนไม่ได้จริง ๆ ตรงนี้หลักสูตรนี้ท่านประธานจะทำให้คนชั้นสูงหรือคนกลุ่มหนึ่งในสังคมที่มีโอกาสกว่าคนอื่นเข้าไปเรียนครับ ท่านประธาน และยังทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำให้เกิดขึ้นในสังคม คนเหล่านี้เข้าไปเรียนแล้วเราปฏิเสธไม่ได้ว่ารู้จักกันมักคุ้นกัน แล้วก็ช่วยเหลือกัน มีเครือข่าย หรือภาษาอังกฤษเขาเรียกว่าคอนเนกชัน (Connection) ท่านประธานลองคิดถึงถ้าคนในวงการยุติธรรมศาลยุติธรรมไปคบกับบุคคลภายนอกที่เป็นพ่อค้า ที่เป็นนักธุรกิจ อะไรจะเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นที่ผมติดตามเรื่องหลักสูตรโครงการอบรมหลักสูตรหลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย นธป. ของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งอภิปรายไปถึงหลักสูตรอื่นของศาลด้วย ตรงนี้เองครับ ท่านประธาน ผมก็คิดว่าอยากจะให้องค์กรเหล่านี้ได้คิดถึงคนที่เป็นคนส่วนน้อยในสังคมที่ยังไม่มีโอกาสเข้ามาถึงหลักสูตรเหล่านี้ ต้องเรียนกับท่านประธานว่าผมคาดหวังกับศาลรัฐธรรมนูญ แล้วก็ให้กำลังใจกับศาลรัฐธรรมนูญมาโดยตลอด และผมก็เชื่อว่า

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๖๖/๒

ศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์กรสูงสุดในองค์กรศาล เพราะอย่างน้อยที่สุดก็คือตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ วรรคสี่ ก็ได้บอกว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นเด็ดขาดมีผลผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล องค์กรอิสระ และหน่วยงานของรัฐ นั้นแสดงว่าศาลรัฐธรรมนูญ มีบทบาทสำคัญ ซึ่งผมก็เข้าใจว่าที่ผ่านมาศาลรัฐธรรมนูญอาจจะปฏิบัติหน้าที่อาจจะถูกใจคนอื่น อาจจะถูกใจคนบางกลุ่ม หรือไม่ถูกใจคนบางกลุ่ม คนที่ได้รับประโยชน์ที่สมหวังก็อาจจะถูกใจ คนที่ผิดหวังก็อาจจะไม่ถูกใจไม่พอใจ แล้วก็อาจจะดำเนินคดีขึ้นศาลรัฐธรรมนูญ แต่ผมก็อยากจะให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นหลักสำคัญของบ้านเมือง เพราะท่านคือองค์กร ที่สำคัญที่สุดตามรัฐธรรมนูญ ผมก็ขออภัยและให้กำลังใจเพียงแค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป
ท่านประกอบครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขออนุญาตรบกวนเวลาสภาแห่งนี้เพียงสั้น ๆ นะครับ ไม่นานท่านประธานครับ ผมได้ศึกษารายงานประจำปี ๒๕๖๐ ของศาลรัฐธรรมนูญทั้งฉบับนะครับ ซึ่งท่านได้แยกออกเป็น ๕ ส่วนครอบคลุมภารกิจของท่านทุกประการนะครับ ก็สมบูรณ์ตามที่ท่านรายงาน ต้องขอขอบคุณเป็นอย่างสูงยิ่งที่ทำให้รายละเอียดครอบคลุมทุกอย่าง เพียงแต่ที่ผมเรียนว่าภารกิจที่สำคัญของท่านนั้นก็คืออยู่ส่วนที่ ๓ เหมือนที่เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายมาเมื่อสักครู่ คือท่านเทพไท เสนพงศ์ ก็คือในส่วนที่ ๓ ซึ่งเป็นส่วนที่มีความสำคัญมาก และผมอยากให้ศาลรัฐธรรมนูญได้ตระหนักและใส่ใจในเรื่องนี้ให้มากที่สุด เพื่อนำผลการพิจารณาคดีต่าง ๆ ของท่านมาเผยแพร่ตามหมวด ๓ ก็คือผลการดำเนินคดีของศาลรัฐธรรมนูญที่เป็นประโยชน์มาก แต่ว่าในรายงานฉบับนี้ถ้าพูดสั้น ๆ เราแทบไม่ได้อะไรเลยจากผลการดำเนินงานของท่าน ๑๐ ปีย้อนหลังที่ท่านกรณารายงานมาจะเห็นว่าบางปีนั้นมีเรื่องเข้าสู่ศาลรัฐธรรมนูญเป็นร้อยเรื่อง แต่ว่าเราไม่ทราบเลยในร้อยเรื่องนั้นพี่น้องประชาชนเขาร้องเรียนเรื่องอะไรมา ใครร้องผลการวินิจฉัยของท่านเป็นอย่างไร เราจะได้เห็นถึงความไม่สมบูรณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ได้มีบทบัญญัติไว้อย่างคลุมเครือในบางเรื่อง ก็เรียนท่านด้วยความเคารพว่า ศาลรัฐธรรมนูญนั้นก่อเกิดขึ้นภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ เพื่อหวังที่ให้ท่านนี้ละครับเป็นองค์กรในการคุ้มครองรัฐธรรมนูญ และที่สำคัญที่สุดนั้นให้ท่านได้วางบรรทัดฐานในเรื่องสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องประชาชน ก็ถือว่าสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องประชาชนนั้นเป็นสิ่งสูงสุดในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สิ่งที่มีความสำคัญมาก ท่านประธานครับ และกระผมกราบเรียนว่าในรัฐธรรมนูญ ในหมวด ๓ หมวด ๔ หมวด ๕ หมวด ๓ คือเรื่องของสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย หมวดที่ ๔ ในเรื่องของหน้าที่ของปวงชนชาวไทย และหมวด ๕ เรื่องหน้าที่ของรัฐ ทั้ง ๓ หมวดนี้ผมคิดว่าเป็นหัวใจในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และในทั้ง ๓ หมวดนี้มีบทบัญญัติแต่ละข้อของกฎหมายนะครับ บางเรื่องยังคลุมเครือไม่ชัดเจน ซึ่งมีศาลรัฐธรรมนูญต้องมาวินิจฉัยว่าแต่ละเรื่องนั้นข้อเท็จจริงแล้วเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นเป็นอย่างไร ท่านเป็นองค์กรสูงสุดในการวินิจฉัย

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๖๗/๒

ข้อขัดแย้งความไม่เห็นพ้องของรัฐธรรมนุญ ผมเลยมีความเชื่อมั่นว่าตัวศาลรัฐธรรมนุญเองนั้น ย่อมเป็นผู้ที่ทรงคุณวุฒิมีความเที่ยงธรรมถึงจะคุ้มครองกฎหมายรัฐธรรมนุญได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็เลยกราบเรียนท่านด้วยความเคารพว่า ในรายงานครั้งต่อไปนั้นสิ่งที่ทำให้พวกผมได้รับประโยชน์มากที่สุดก็คือในส่วนที่ ๓ ผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนุญ อย่างน้อยที่สุดประกอบด้วย ๓ ส่วนด้วยกัน ส่วนที่ ๑ ใครร้อง ทำไมต้องบอกใครร้อง เพราะเราจะเห็นว่าบุคคลที่เดือดร้อนมากที่สุดในกฎหมายรัฐธรรมนุญนั้นที่มีบทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนุญนั้นเป็นคนพวกใด พี่น้องประชาชนหรือองค์กร หรือใครกันแน่ เนื้อหาที่ร้องเรียนมานั้น ๆ สั้น ๆ สรุปร้องเรียนเรื่องอะไร และผลวินิจฉัยของท่านนั้น เป็นประการใด ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้จะได้เป็นประโยชน์มากที่สุด ผมเลยกราบเรียนท่านประธานไปยังศาลรัฐธรรมนุญที่ท่านกรุณารายงานในวันนี้ว่า ในส่วนที่ ๓ เป็นส่วนที่มีประโยชน์มากที่สุด ผมให้ท่านเน้นในส่วนที่ ๓ เป็นพิเศษครับ กราบขอบคุณมากครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๖๘/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับขึ้นมามีบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ศาสตราจารย์ กนก วงษ์ตระหง่าน ครับ

ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม กนก วงษ์ตระหง่าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตที่จะแสดงความคิดเห็นต่อรายงานศาลรัฐธรรมนูญ ในรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ในรายงานฉบับนี้นั้น เนื้อหาและองค์ประกอบต่าง ๆ ผมคงจะไม่ขออนุญาตพูดในรายละเอียด แต่ลักษณะของ รายงานนี้เป็นลักษณะของการบอกว่าศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่อะไร และทำอะไร แล้วก็ มีผลงานในเชิงปริมาณเป็นอย่างไร แล้วก็สรุปการใช้จ่ายทางการเงินเป็นอย่างไร ผมคิดว่า รายงานฉบับนี้ในด้านหนึ่งก็ดูดี แต่ในอีกด้านหนึ่งเป็นสิ่งที่เรายังมีคำถามเกิดขึ้นอีกมากมาย ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าที่ผมต้องลุกขึ้นอภิปรายนั้น เพราะว่ายึดมั่นในหลักของรัฐธรรมนูญ เพราะว่าการปกครองของประเทศของเราถือว่า รัฐธรรมนูญนี้เป็นกฎหมายสูงสุด เป็นหลักของการปกครอง เป็นหลักของการอยู่ร่วมกัน ในประเทศชาติของเรา ถ้าจะพูดในเชิงทฤษฎีเราก็ทราบดีอยู่ว่าการเกิดลัทธิรัฐธรรมนูญนั้น เกิดจากที่ประชาชนส่วนใหญ่ยอมเสียสละสิทธิตามธรรมชาติบางอย่างของตนเอง เพื่อที่จะ แลกมาซึ่งความปลอดภัย ความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้าของการอยู่ร่วมกัน ภายใต้ หลักการดังกล่าวนี้เราจึงมีข้อบัญญัติที่เรียกว่ารัฐธรรมนูญเพื่อการอยู่ร่วมกัน เพราะฉะนั้น ผมจึงเชื่อว่าการอยู่ร่วมกันภายใต้รัฐธรรมนูญนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ และบทบาทของ ศาลรัฐธรรมนูญที่จะทำหน้าที่ในการรักษาข้อบัญญัติเหล่านี้จึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ อย่างยิ่งต่อการรักษาระบอบประชาธิปไตยของประเทศของเรา ภายใต้หลักคิดดังกล่าวนี้ครับ ท่านประธานครับ ในหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ ก็ได้บอกไว้อยู่ว่ามี ๘ กลุ่มใหญ่ ๆ ผมขออนุญาตไม่อ่านนะครับ อ่านข้อแรกกับข้อสุดท้าย ท่านก็คงจะนึกออกว่าผมพูดถึงอะไร แล้วท่านจะได้ตอบคำถามของผมได้ ในกลุ่มที่ ๑ คือการพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วย รัฐธรรมนูญของร่างกฎหมายและกฎหมายต่าง ๆ พุดง่าย ๆ ก็คือว่ากฎหมายหรือ ร่างกฎหมายต่าง ๆ นั้นที่นำเสนอหรือที่ผ่านออกมานั้นสอดคล้องหรือขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญ

อย่างไรบ้าง และในประเด็นสุดท้าย ข้อ ๘ การพิจารณาวินิจฉัยกรณีอื่นที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นประกอบให้อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญเป็นต้น ท่านประธานที่เคารพครับ ในหน้าที่ทั้ง ๘ ข้อดังกล่าวที่ผมยกข้อ ๑ กับข้อ ๘ มานั้น ประเด็นที่เป็นคำถามที่สำคัญมากต่อการปฏิบัติรัฐธรรมนูญ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญจะต้องเป็นผู้รักษากฎหมายฉบับนี้ นั่นก็คือความเข้าใจของพี่น้องประชาชนว่ารัฐธรรมนูญที่เราມีอยู่ในปัจจุบันนี้ ในปีนี้ ไม่ต้องพูดถึงอดีตนะครับ มีความหมายอย่างไร ผมคิดว่าประเด็นที่สำคัญมากวันนี้ผมตั้งคำถามกับตัวเองเหมือนกัน เมื่อผมกลับไปดูที่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ผมตั้งคำถามกับตัวเองว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้คืออะไร ถ้าเราไม่เข้าใจเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแล้ว เมื่อถึงตอนที่เราจะบังคับใช้รัฐธรรมนูญ เราอาจจะใช้รัฐธรรมนูญที่ไม่ได้ตอบเจตนารมณ์ซึ่งถือเป็นเป้าหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญก็ได้ และในกรณีนี้ก็อาจจะทำให้เกิดการบิดเบือนรัฐธรรมนูญเหมือนกับในอดีตที่ผ่านมาซึ่งผมไม่จำเป็นต้องยกตัวอย่าง ตรงนี้เป็นบทเรียนในราคาแพง ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมาที่ทำให้เราเห็นว่า การที่เราไม่เข้าใจเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญร่วมกันจึงทำให้เกิดปัญหาของการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นผมจึงอยากเห็นสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ทำหน้าที่ในการอธิบายและให้ความเข้าใจความกระจ่างกับประชาชนว่าเจตนารมณ์ที่แท้จริงของรัฐธรรมนูญฉบับนี้คืออะไร เมื่อเราเข้าใจร่วมกันแล้วเราก็จะได้รู้ว่าเราจะปฏิบัติรัฐธรรมนูญนี้เพื่อบรรลุตามเจตนารมณ์หรือเป้าหมายสูงสุดดังกล่าว เมื่อเรามีเจตนารมณ์ดังกล่าวที่เราเข้าใจตรงกันซึ่งตรงนี้อาจจะขออนุญาตเสนอท่านประธานไปยังสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่จะได้ทำการเผยแพร่และทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนในเรื่องนี้

ประการที่ ๒ เมื่อเราไปดูถึงตัวรัฐธรรมนูญก็จะมีข้อบัญญัติในมาตราต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญ เช่นเดียวกันภาษาที่เขียนนั้นเป็นภาษากฎหมาย คำถามคือเราเข้าใจตรงกันหรือไม่ ประเด็นที่เรามีปัญหาของการบังคับใช้รัฐธรรมนูญครบถ้วนประธาน ก็คือเราเข้าใจมาตราเดียวกันไม่เหมือนกัน เราเข้าใจอนุมาตราเดียวกันไม่เหมือนกัน เราเข้าใจวงเล็บที่หมายเลขกำกับเดียวกันแต่เราเข้าใจไม่ตรงกัน ที่ไม่ตรงกันนั้นไม่ใช่เพราะภาษาไม่ตรงกัน แต่เพราะการเชื่อมโยงของข้อความนั้นไปยังเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญนี้ไม่เหมือนตรงกัน ตรงนี้เป็นปัญหาของการบังคับใช้รัฐธรรมนูญอย่างยิ่ง ซึ่งในส่วนนี้เป็นหัวใจในรายละเอียดที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่ผมคิดว่าสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะต้องเผยแพร่ทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชน ยกตัวอย่างมาตรา ๑๒๐ เจตนารมณ์ของมาตรานี้กับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญโดยองค์รวมเป็นอย่างไร เมื่อเข้าใจอย่างนี้การตีความของภาษาก็จะเข้าใจร่วมกันได้ไม่ยากนัก แต่ถ้าเราเปิดเป็นพื้นที่ว่างจะไปตอบโจทย์ต่อเจตนารมณ์หรือเป้าหมายอะไรก็แล้วแต่ที่ไม่ตรงกัน ตรงนั้นเป็นจุดเริ่มต้นของปัญหาที่สำคัญอย่างยิ่ง ที่ในรายงานนี้ก็ไม่เคยพูดถึงเลย ซึ่งผมอยากจะขออนุญาตสรุปในตอนสุดท้ายเกี่ยวกับเรื่องของรายงานต่อไป เพราะฉะนั้นในประเด็นที่ ๒ ของผมคือข้อบัญญัติหรือมาตราต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องอธิบายความว่ามีความสัมพันธ์กับเจตนารมณ์สูงสุดอย่างไร และด้วยความสัมพันธ์นั้นให้ความหมายอะไรต่อมาตรานั้น อย่างนี้เป็นต้น

ในประการที่ ๓ เมื่อเรานำรัฐธรรมนูญมาบังคับใช้มันมีบริบทที่เกิดขึ้นในความเป็นจริง บริบทที่เกิดขึ้นในความเป็นจริงนี้มันเป็นกรณีที่เกิดขึ้น และเราจะนำข้อบัญญัตินั้นไปบังคับใช้ต่อบริบทที่เกิดขึ้นนี้อย่างไร ซึ่งผมจะไม่ขออนุญาตยกตัวอย่างเพราะอาจจะละเอียดอ่อนและทำให้เกิดความเข้าใจผิดต่อประเด็นการอภิปรายของผม ประเด็นที่ผมต้องการจะบอกก็คือว่า ความเป็นจริงที่เกิดขึ้นที่มีกรณีที่จะต้องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องตีความข้อบัญญัติหรือมาตรารัฐธรรมนูญนั้นภายใต้เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ แล้วจึงมาบอกว่าบริบทหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นถูกหรือผิดอย่างไร ไม่ใช่ นำเหตุการณ์หนึ่งขึ้นมา นำข้อบัญญัติหรือรัฐธรรมนูญบางมาตรา แล้วก็ตีความในบางข้อมูลในบางด้านแล้วก็สรุปว่าอันนี้ถูกหรืออันนี้ผิด ถ้าเป็นอย่างนี้ก็จะมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างแน่นอน และในอดีตที่ผ่านมาสิบกว่าปีพวกเราเจอปัญหาเหล่านี้มาโดยตลอด และพวกผมเองเป็นคนพยายามที่จะรักษาหลักของรัฐธรรมนูญมาโดยตลอด และพยายามที่จะรักษา

ศาลรัฐธรรมนูญมาโดยตลอด เราก็ถูกความเข้าใจผิดว่าเราเอียงข้างศาลรัฐธรรมนูญ เราเอียงข้างรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญนี้เป็นรัฐธรรมนูญพิษ มีปัญหา ความจริงไม่ใช่ สิ่งที่เราพยายามจะรักษาไว้คือหลักของรัฐธรรมนูญ เมื่อเรารักษารัฐธรรมนูญไม่ได้ ไม่ว่ารัฐธรรมนูญนั้นจะเป็นรัฐธรรมนูญแบบไหน มีความหมายอย่างไร เขียนอย่างไรก็ตาม ถ้าจิตวิญญาณของเราไม่รักรัฐธรรมนูญแล้ว รัฐธรรมนูญนั้นก็จะเป็นความหมาย ตรงนี้ผมจึงอยากจะขออนุญาตทำความเข้าใจต่อท่านประธานไปยังสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในที่ประชุมนี้ว่าเวลาเราปกป้องศาลรัฐธรรมนูญ เวลาปกป้องรัฐธรรมนูญ เราไม่ได้ปกป้องรัฐธรรมนูญฉบับนี้หรือฉบับใด เราไม่ได้ปกป้องศาลรัฐธรรมนูญชุดนี้หรือชุดใดเป็นการเฉพาะ แต่เราปกป้องหลักการของรัฐธรรมนูญ เราปกป้องหลักการของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเราคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญและมีความจำเป็นที่จะต้องรักษาไว้ เพราะไม่มีประเทศใดในโลกนี้ที่ไม่มีข้อขัดแย้งที่เกี่ยวข้องกับการตีความของรัฐธรรมนูญ เมื่อมีความเป็นจริงเช่นนี้ก็จำเป็นจะต้องมีการออกแบบกลไกที่จะช่วยแก้ไขปัญหานี้ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีความสำคัญ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมนำเสนอเรียนกับท่านประธานไปยังสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญใน ๓ เรื่องคือว่า

เรื่องที่ ๑ ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องให้ความเข้าใจในเรื่องเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และเมื่อเข้าใจแล้วจะต้องเชื่อมโยงข้อบัญญัติและมาตราต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญว่าสัมพันธ์กับเจตนารมณ์นั้นอย่างไร และความหมายของมาตรานี้มีความหมายในกรอบนี้เท่านั้น เพราะเป็นความหมายที่สัมพันธ์กับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ไม่ได้มีความหมายในรูปแบบอื่น เพราะถ้าตีความโดยภาษาโดยหลักของภาษาเว้นวรรคตัดตอนที่ไม่เหมือนกัน เราก็อาจจะมีความหมายของมาตรานั้นเป็นอีกแบบหนึ่งได้ เมื่อเป็นเช่นนี้พอไปถึงการใช้กับบริบท หรือกรณีที่เกิดขึ้นปัญหาจะน้อยลง แต่อย่างไรก็ตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปนั้นเปลี่ยนแปลงทุกวัน เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่องเดียวกันต่อรัฐธรรมนูญฉบับที่แล้วเมื่อ ๑๐ ปีที่แล้วกับวันนี้ไม่จำเป็นจะต้องเหมือนกัน และเมื่อเป็นอย่างนี้เราจะมาอ้างในตอนสุดท้ายว่า ศาลรัฐธรรมนูญเมื่อ ๑๐ ปีที่แล้วตัดสินแบบนี้ แล้วทำไมศาลรัฐธรรมนูญนี้จึงตัดสินอีกแบบหนึ่ง แล้วก็จะบอกว่าศาลรัฐธรรมนูญมีมาตรฐานที่ไม่ตรงกัน ผมคิดว่าตรงนี้เป็นความเข้าใจที่คาดเคลื่อน เพราะความเป็นจริงนั้นบริบทของเรื่องกรณีข้อเท็จจริงของคดีไม่เหมือนกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะต้องให้ความเข้าใจกับประชาชนก่อนล่วงหน้า ๆ ไม่ใช่เกิดเรื่องแล้วจึงอธิบาย เพราะเกิดเรื่องแล้วจึงอธิบายศาลรัฐธรรมนูญกลายเป็นคู่กรณีของเรื่อง เมื่อเป็นคู่กรณีของเรื่องก็มีฝ่ายถูกและฝ่ายผิด ใครก็ตามที่ยืนอยู่ข้างไหนก็จะถูกผลักให้เป็นฝ่ายถูกหรือฝ่ายผิด หรือฝ่ายหนึ่งกับอีกฝ่ายหนึ่งอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ตรงนั้นเป็นปัญหาของบ้านเมืองของเราในการใช้รัฐธรรมนูญที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพจริง ๆ ครับท่านประธาน ผมจึงอยากขออนุญาตเสนอกับสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญว่ารายงานของท่านแบบนี้เป็นรายงานของการบริหารสำนักงานไม่ใช่รายงานของรัฐธรรมนูญและศาลรัฐธรรมนูญ รายงานของรัฐธรรมนูญและศาลรัฐธรรมนูญนั้น ขออนุญาตยกตัวอย่างเช่น ท่านควรที่จะต้องมียางานว่า มีกรณีศาลรัฐธรรมนูญตัดสินและมีความเห็น ๑ ๒ ๓ ที่เหมือนกัน ๔ ๕ ๖ ที่ไม่เหมือนกัน และที่ศาลตัดสิน ๑ ๒ ๓ ด้วยเหตุผลเป็นเช่นนี้ และไม่ตัดสิน ๔ ๕ ๖ ด้วยเหตุผลเป็นเช่นนี้ ถ้าอย่างนี้ก็จะเป็นการเรียนรู้ของพี่น้องประชาชนของเรา แล้วก็นักวิชาการ หรือใครทั้งหมดที่ใช้รัฐธรรมนูญร่วมกันในฐานะที่เป็นคนไทยร่วมกัน ถ้าเราเข้าใจอย่างนี้เราก็จะปรับความคิดแล้วก็ปรับพฤติกรรมของเราให้เข้าสู่การปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ผมไม่เชื่อว่ามีคนไทยอยากจะคัดค้านรัฐธรรมนูญในทุก ๆ กรณีเป็นไปไม่ได้ แต่ที่เขาเห็นต่างในบางเรื่องเพราะเขา

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๗๐/๒

เข้าใจอีกแบบหนึ่ง ซึ่งไม่ตรงกับคนอื่นกลุ่มหนึ่ง เพราะฉะนั้นในฐานะที่ท่านเป็นสำนักงานของศาลรัฐธรรมนูญจึงมีความจำเป็นที่ท่านจะต้องให้ฐานของความเข้าใจตรงนี้ให้กับพี่น้องประชาชนของเรา และผมคิดว่าถ้าเป็นอย่างนี้ได้รายงานของท่านในปีหน้าที่จะบอกว่ากรณีที่เกิดขึ้นในศาลรัฐธรรมนูญนั้นมีประเด็นของการตีความเจตนารมณ์ ๑ ๒ ๓ ที่นำไปสู่การตีความหมายของ มาตรา ๑๒๐ ยกตัวอย่างเช่น ๑ ๒ ๓ ซึ่งถ้าเป็นแบบนี้แล้วความเข้าใจต่อรัฐธรรมนูญจะดีขึ้น และเมื่อประชาชนเข้าใจรัฐธรรมนูญดีขึ้น การยอมรับและการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญก็จะมีมากขึ้น และตรงนั้นล่ะครับท่านประธานจะทำให้รัฐธรรมนูญในความหมายของลัทธิรัฐธรรมนูญมีความเข้มแข็งในบ้านเมืองของเรา และเมื่อรัฐธรรมนูญของเราเข้มแข็งแล้ว การแทรกแซงรัฐธรรมนูญ หรือพูดง่าย ๆ ก็คือการเข้ามาสู่อำนาจรัฐที่ไม่ผ่านกระบวนการรัฐธรรมนูญก็จะไม่เกิดขึ้น ผมคิดว่าตรงนี้เป็นจุดอ่อนที่เราใช้รัฐธรรมนูญอย่างไม่ถูกวิธี ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานเพื่อนำเสนอให้กับสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้กรุณานำไปพิจารณา แล้วก็ทำบทบาทหน้าที่ในการช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับรัฐธรรมนูญและศาลรัฐธรรมนูญ ขอขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านนิยม เวชกามา ครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ของศาลรัฐธรรมนูญ ความจริงในเรื่องนี้ผมต้องกราบเรียนถึงท่านทางศาลรัฐธรรมนูญทางคณะผู้มาชี้แจงด้วยว่า -----

ผมได้อ่านดูพอสสมควรในหลายหน้า ก็มีความข้องใจสงสัยในรายงานฉบับนี้ ความจริงตั้งแต่เปิดสภามานี้มีรายงานเข้ามา ๔-๕ องค์กร ผมคิดว่าองค์กรที่ทำเอกสารดีที่สุดคือ ศาลรัฐธรรมนูญครับ สวย มีกราฟอะไรเรียบร้อย รูปเล่ม โดยเฉพาะกระดาษนี้สวยและดี ผมจะเก็บไว้เป็นข้อมูลที่จะเป็นหลักในการจะปฏิบัติด้วยซ้ำไป ในเรื่องอำนาจหน้าที่ของท่านที่เขียนไว้ เพียงแต่ว่าเมื่อผมอ่านแล้ว ก็ต้องขออนุญาตทักท้วงในหลายประเด็น ผมไม่ตั้งใจในเรื่องงบประมาณ ของท่านได้รับงบประมาณ ๒๔๗,๓๕๐,๙๐๐ บาท งบประมาณไม่มากมาย นิดเดียวด้วยซ้ำไป แล้วท่านก็ใช้ไป ๑๐๐ กว่าล้านบาท ในด้านบุคลากรก็ใช้ไป ๑๔๙ ล้านบาท ซึ่งก็เป็นเรื่องการบริหารจัดการองค์กร แต่ที่ผมต้องถามท่านในหลายเรื่อง ที่ท่านเขียนมาในหลายเรื่องเลย ไม่ว่าจะเป็นสิทธิมนุษยชนของท่าน ในข้อ ๔ การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ผมเองต้องไปเปิดดูในหน้าผลงานของท่าน ที่ทำมาเป็นกราฟเป็นสถิติอย่างสวยงาม ผมก็เกิดความข้องใจเหมือนกัน ข้อ ๓ ว่าผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ผลการดำเนินงานทางคดีของท่านในปี ๒๕๖๐ ความจริงผมน่าจะกราบเรียนท่านด้วยว่าน่าจะทำได้ถึงปี ๒๕๖๒ ด้วยซ้ำไป จึงจะเห็นรูปธรรม หลังจากท่านย้อนกลับไปถึงปี ๒๕๕๗ อะไรนี้ ก็ถอยหลังไป แต่ว่าในรายงานของท่านบอกผลการดำเนินคดี ผมจึงเกิดการข้องใจว่าจากทั้งหมดท่านบอกว่ามีคนร้องเรียนท่านรวม ๑๑ เรื่องในรายงานนี้ คำร้องที่ประชาชนยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ ๔๖ เรื่อง จาก ๕๑ นะครับ คำร้องทั่วไป ๕ เรื่อง ซึ่งท่านกราบเรียนและท่านต้องตอบผมให้ผมเข้าใจ เพราะผมอ่านแล้วผมไม่เข้าใจ ท่านบอกว่าท่านรับพิจารณาเพียงเรื่องเดียว ใน ๕๑ เรื่องนี้ ผมอ่านตามผมเข้าใจนะครับที่ถามนี้ ท่านบอกว่าใน ๕๑ เรื่อง แต่ท่านรับคำร้องยื่นโดยตรง อันนี้เป็นเงื่อนไขที่ผมอ่านดูแล้วก็ไม่ค่อยมั่นใจ ๔๖ เรื่อง คำร้องทั่วไป ๕ เรื่อง ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยเรื่องเดียว หรือผมต้องถามว่าแล้วคำสั่ง ๔๔ บอกว่าค้างแล้วยกไปเป็นปี ๒๕๖๑ จำนวน ๖ เรื่อง อันนี้คือผมอาจจะอ่านไม่เข้าใจจึงต้องสอบถาม เพราะว่าทำไมต้องยกไปในปี ๒๕๖๑ องค์กรของท่านก็ต้องมาดูท่านทำไว้จริง ๆ ไม่น่าจะต้องยกข้ามไปด้วยซ้ำไป ผมจึงกราบเรียนว่าในเรื่องการที่ท่านต้องมีความเห็นอย่างหนึ่งอย่างใดของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งในหลายเรื่องที่ผ่านมา บางครั้งคำวินิจฉัยของท่านออกมาแล้ว ประชาชนเองก็คลางแคลงใจ ในหลายเรื่องที่ท่านมีความเห็นวินิจฉัยออกมาแล้ว คนฟังโดยทั่วไปมันขัดขัดในความรู้สึก ซึ่งในบางข้อเท็จจริง สมมติเรื่องที่ผ่านมาศาลรัฐธรรมนูญยกการวินิจฉัย

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๗๑/๒

นอกประเด็นออกไปข้างนอก ซึ่งผมคิดว่ามันเกินหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะ
การไปวินิจฉัยในเรื่องถนน บอกว่าถ้าจะทำรถไฟให้ไปทำลาดยางตามบ้านนอกให้เสร็จ
เสียก่อนเดี๋ยวค่อยมาทำ เป็นประเด็นมันถึงเกี่ยวเนื่องเท่ากับว่างานที่มันค้างมาตั้ง
๔๐ กว่าเรื่อง มันไปเกี่ยวเนื่องจากที่นั่นมาหรือเปล่าหรืออย่างไร -----

- ๗๒/๑

เพราะในการวินิจฉัยในหลายเรื่องที่ท่านมีคำตอบออกมาให้สังคมแล้วมันเป็นเรื่องคาใจของพี่น้องประชาชน ในเรื่องงานวิจัยเหมือนกัน ผมต้องกราบเรียน ผมก็อ่านงานวิจัยของท่าน ๒ เรื่อง ครั้งแรกอ่านแล้วก็เกิดความรู้สึกว่าเป็นงานวิจัยที่ท่านบอกเรื่องอำนาจศาลรัฐธรรมนูญ เรื่องเขต เรื่องการวิจัย ผลดี ผลเสีย แต่ผมพยายามอ่าน แล้วในงานวิจัยชิ้นนี้เป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลงานส่วนหนึ่งคือพัฒนาศาล แต่ว่าความยึดโยงกับประชาชนมีน้อยมากในงานวิจัยนี้ ทำไมไม่ทำออกไป เสร็จแล้วก็งานวิจัยของท่าน ๓-๔ ด้าน ผมพยายามอ่านแล้วซัด ต้องขอว่ากระดาษาอย่างดีผมก็ต้องซัดเพื่อให้เป็นที่เข้าใจตัวเอง

ข้อ ๑ ผมซัดเป็นว่า ศึกษาแนวคิดประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ข้อ ๒ ศึกษาเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของศาลไทยที่เกี่ยวข้องการนำประเพณีรัฐธรรมนูญ ข้อ ๓ ศึกษาตัวอย่างประเพณีรัฐธรรมนูญ ผมพยายามอ่านว่าศาลรัฐธรรมนูญเรามันเกี่ยวโยงให้ความรู้ประชาชนอย่างไร ผมอ่านอันนี้แล้วประชาชนไม่ได้รับประโยชน์ในส่วนนี้เลย ได้ประโยชน์แต่ศาลอย่างเดียว ผมอยากจะเห็นว่าการที่ท่านจะมีอำนาจละเมิดเขา ประชาชนเขาได้รับโทษจากการละเมิดของเขา เขาควรจะแก้ปัญหามาอย่างไรไม่ให้เขาละเมิดอีก ผมอยากเห็นการยึดโยงกับประชาชน ผมไม่อยากเห็นจะได้ประโยชน์จากศาลอย่างเดียว เพราะงบประมาณทั้งหมดทั้งหลายทั้งปวงเป็นเงินภาษีราษฎร ทำไมจึงมาคิดถึงประโยชน์ว่าประชาชนควรได้อะไรจากงานวิจัยชิ้นนี้ มันมี ๒ เรื่อง แต่ทั้ง ๒ เรื่องก็เป็นประโยชน์ล้วน ๆ จากศาลรัฐธรรมนูญทั้งนั้น ประชาชนได้อะไรผมก็ตั้งคำถามเหมือนกัน ประชาชนได้อะไรจากงานวิจัย ๒ ชิ้นนี้ ผมมีงานวิจัยตัวนี้ใช้เงินหมดหลายแสนบาท ผมคิดว่าอย่างนั้นเท่าที่ผมทำวิจัยมา ผมก็ต้องฝากกราบเรียนทางคณะศาลรัฐธรรมนูญว่าต่อไปถ้าจะมีทำงานวิจัยอีก ผมอยากจะเห็นว่าประชาชนเขาได้อะไรจากงานวิจัยของท่าน ผมฝากว่าสิทธิประโยชน์ของประชาชนแทบจะหายไป ท่านไม่ได้ช่วยให้ประโยชน์อะไร คู่ครองเขาน้อยมาก อย่างที่ผมยกตัวอย่างแม้บางเรื่องศาลรัฐธรรมนูญไม่ควรจะไปเกี่ยวข้อง ที่ผ่านมาก็ไปเกี่ยวข้อง แต่ผมก็เป็นความหวังว่าศาลรัฐธรรมนูญมาใหม่หลายท่านมาจากหลายองค์กร ผมเห็นรายชื่อแล้วก็ดีใจอยู่ รู้จักรายชื่อเป็นคนดีมีฝีมือ ตั้งอยู่ในกระบวนการยุติธรรมจริง ๆ ผมเห็นรายชื่อมาแล้ว แต่ไม่รู้ยังไม่ผ่านทาง ส.ว. แต่วันนี้เท่าที่ออกมาเป็นคนดี ก็เป็นความหวังอยู่ว่าต่อไปนี้ในเมื่อคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญจะออกมาเป็นประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าที่ผ่านมา ที่ผ่านมาแล้วผ่านไป ถือว่าใครมีกรรมอย่างไร

๑๕๒

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จงถนอม ๗๒/๒

ก็ว่ากันไปแค่นั้น แต่ต่อไปนี้ก็ฝากเป็นความหวังเพราะที่ท่านว่ามานี้ผมต้องฝากข้อเสนอแนะว่ารัฐธรรมนูญของเราดีความเจ็บปวดอยู่แล้ว ในบางเรื่องดีแล้วเข้าป่าเข้าดง เพราะฉะนั้นก็ฝากเป็นความหวังว่าต่อไปนี้มีตุลาการใหม่เข้ามา ๖-๗ ท่านที่จะมาก็ให้มันอยู่ในกระบวนการความคิดเห็น ก็ขอเป็นอนาคตต่อไป เป็นความหวังของผมว่าท่านจะทำอะไรต่อไป เพราะผมว่าหลายเรื่องที่ท่านทำผมยังรับไม่ได้ ในหลายเรื่องที่ท่านทำมาควรแก้ไข ก็ฝากด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

- ๗๓/๑

๑๕๓

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๗๓/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไป
นายนิโรธ สุนทรเลขา ครับ

นายนิโรธ สุนทรเลขา (นครสวรรค์) : ขอบคุณท่านประธานสภา
เป็นอย่างสูงครับ ผม นิโรธ สุนทรเลขา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์
พรรคพลังประชารัฐ ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นต่อรายงานประจำปี ๒๕๖๐
ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ตามหน้าที่ ๕๓ ข้อ ค สำหรับโทษการละเมิดอำนาจศาล
ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาการละเมิดอำนาจศาลนั้นตามกฎหมายมาตรา ๓๙ ซึ่งมีอยู่ ๓ ข้อ

ข้อแรกคือ ตักเตือน ผมว่าดีมากนะครับ เพราะว่าเป็นการพิจารณา
ที่ละมุนละม่อมต่อพี่น้องประชาชน เพราะว่าศาลรัฐธรรมนูญนั้นถือกำเนิดเกิดมา
เพื่อพิจารณาความคิดเห็นที่ขัดแย้งกันในเรื่องของกฎหมายสูงสุด และศาลรัฐธรรมนูญ
มีหน้าที่ที่จะต้องปกป้องรัฐธรรมนูญที่เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ และคุ้มครองสิทธิ
และเสรีภาพของพี่น้องประชาชน ฉะนั้นในข้อบทลงโทษละเมิดอำนาจศาล ข้อ ๑ ผมว่า
เป็นการลงโทษที่ละมุนมาก ผมขอชื่นชม

ส่วนข้อ ๒ ไล่ออกจากบริเวณของศาล ผมว่าก็เป็นการดีเพื่อที่จะเป็นละมุน
เหมือนกัน เป็นการที่จะไม่รบกวนการพิจารณาของอำนาจศาลนะครับ

ส่วนข้อ ๓ ลงโทษจำคุกไม่เกิน ๑ เดือนนี้สิครับ ส่วนโทษปรับผมไม่ว่าอะไร
ผมไม่มีความเห็นแย้ง แต่การลงโทษจำคุกพี่น้องประชาชนที่แสดงความคิดเห็นขัดแย้ง
เห็นต่างในเรื่องข้อกฎหมายของรัฐธรรมนูญสูงสุดนั้น และตัวศาลรัฐธรรมนูญนั้นก็มีความ
ที่จะคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องประชาชน แต่ถ้าจำคุกพี่น้องประชาชน ๑ เดือน
ผมถือว่าเป็นเรื่องใหญ่มาก เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องประชาชน ผมถือว่าเป็น
เรื่องอันตรายมาก ศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้เป็นศาลอาญา พี่น้องประชาชนที่มีความเห็นต่าง
ในข้อกฎหมายสูงสุดของประเทศนั้นไม่ได้เป็นอาชญากร ดังนั้นผมมีความเห็นนะครับ
ถ้าสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลรัฐธรรมนูญในอนาคตต่อไปทำการวิจัยศึกษา ผมอยาก
ฝากข้อคิดเรื่องการศึกษา เรื่องการลงโทษ การละเมิดอำนาจศาลในข้อจำคุก จำกัดสิทธิ
และเสรีภาพนี้ ขอกราบเรียนท่านนะครับ ส่วนเรื่องอื่นผมว่าท่านสุดยอด กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ รายชื่อ
ที่ส่งมาครบหมดนะครับ ต่อไปนี้ก็เป็นท่านเลขาธิการศาลรัฐธรรมนูญ ขอเชิญเลยครับ

นายเชาวนะ ไตรมาศ (เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ) : ขอประทานกราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเชาวนะ ไตรมาศ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้รับโอกาสในการเข้ารับฟังความปรารถนาดี คำแนะนำที่เป็นประโยชน์จากท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติในหลายประเด็น ซึ่งกระผมจะขออนุญาตตอบในส่วนที่เป็นข้อสรุป เนื่องจากมีผู้อภิปรายหลายท่านและมีประเด็นจำนวนมาก เพื่อรักษาเวลาของสภาในส่วนที่เป็นความเห็นทางวิชาการผมจะขออนุญาตละไว้นะครับ สำหรับส่วนที่เป็นข้อสังเกตข้อแนะนำ หรือความเห็นของท่านสมาชิกนั้น ผมจะขออนุญาตตอบในประเด็นที่เป็นคำถามหรือเป็นข้อสงสัยของท่านเป็นหลักนะครับ

ในส่วนของท่านแรก ท่านปิยบุตร แสงกนกกุล ท่านได้มีความเห็นใน ๒-๓ ประเด็น ประเด็นแรก คือเรื่องที่ท่านไม่เห็นด้วยกับเรื่องของการคุ้มครองละเมิดอำนาจศาล ขอกราบเรียนเป็นข้อมูลทางวิชาการว่าการคุ้มครองการละเมิดอำนาจศาลนั้นมีเจตนารมณ์ของ ๒ ด้านด้วยกันนะครับ -----

ด้านแรก เพื่อคุ้มครองความสงบเรียบร้อยในกระบวนการพิจารณาของศาล ด้านที่ ๒ เพื่อคุ้มครองคุณธรรมของกฎหมายที่ศาลใช้ในการอำนวยความยุติธรรมตามกฎหมาย เพราะฉะนั้นถ้าดูตามองค์ประกอบทั้ง ๒ ประการนี้จะเห็นว่า การคุ้มครองการละเมิดอำนาจศาลนั้นมีขอบข่ายที่ครอบคลุมทั้งในชั้นของกระบวนการพิจารณาที่เกิดขึ้นในชั้นของห้องพิจารณาของศาล และผลจากการพิจารณาของศาลก็คือคำวินิจฉัยของศาล เพราะฉะนั้นการวิพากษ์วิจารณ์คำวินิจฉัยของศาล ซึ่งดูเหมือนจะไม่อยู่ในกระบวนการพิจารณาโดยตรง แต่เป็นผลของกระบวนการพิจารณาตามหลักการคุ้มครองคุณธรรมของกฎหมายที่ศาลใช้ในการพิจารณาเพื่ออำนวยความยุติธรรมตามกฎหมายนั้น ก็ถือว่าอยู่ในข่ายที่จะต้องควบคุมและคุ้มครองเช่นเดียวกันครับ ก็ถือว่าเป็น ๒ ด้านของเหรียญอันเดียวกันที่พึงได้รับการคุ้มครอง

ส่วนประเด็นที่ท่านเห็นว่าศาลควรใช้ความอดทนอดกลั้นแทนการใช้ความคุ้มครอง การละเมิดอำนาจศาลนั้น ผมขอกราบเรียนว่าในประสบการณ์ที่ผ่านมา ๒๐ กว่าปีนั้น ประสบการณ์ทั้งในส่วนที่เป็นภาพในทางร้าย ประสบการณ์ที่เป็นภาพในทางดี ศาลก็ได้นำเข้าไว้ในพิพธิภัณฑ์ของศาลรัฐธรรมนูญตลอดมา และสิ่งเหล่านั้นก็กลายเป็นที่เรียนรู้และเป็นที่ยึดของการสร้างพัฒนาการในการสร้างองค์กรในการควบคุมความชอบรัฐธรรมนูญให้เป็นหลักสำคัญในการดำรงความมั่นคงทางนิติธรรมของชาติบ้านเมือง ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าการได้มาซึ่งการคุ้มครองการละเมิดอำนาจศาลตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ และกฎหมายวิธีพิจารณาปี ๒๕๖๑ นั้น น่าจะเป็นเหตุเป็นผลที่รับกันกับประสบการณ์ที่ศาลได้รับในเวลาที่ผ่านมา ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าเป็นไปตามเหตุตามผลของประสบการณ์ของศาล แล้วก็จะเป็นไปตามเหตุตามผลของหลักวิชาการที่ศาลทั่วไปจะต้องมีการคุ้มครองเช่นเดียวกันในทุก ๆ ศาล

สำหรับในประเด็นที่ท่านเคยมีการให้ความเห็นทางวิชาการเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของศาล แล้วท่านก็ได้บอกกล่าวว่าไม่เคยถูกดำเนินคดีหรือมีการฟ้องร้องในศาลแต่อย่างใดนั้น ขอกราบเรียนว่าในการวิพากษ์วิจารณ์ศาลนั้นก็มีการคุ้มครองเหมือนกันนะครับ ถ้าเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ตามหลักวิชาการเป็นไปโดยความสุจริต ไม่เป็นการส่อแสดงถึงการเสียดสีอาฆาตมาดร้ายหรือใช้คำหยาบคาย ซึ่งตรงนั้นก็ได้รับความคุ้มครอง แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องของความคุ้มครองนั้นถ้าเป็นส่วนของกระบวนการพิจารณาจะเป็นการคุ้มครองในเรื่องของการละเมิดอำนาจศาลตามบทที่กฎหมายให้ความคุ้มครองไว้ใน ๓ ประการ

อย่างที่ท่านสมาชิกบางท่านได้กรุณายกขึ้นมา เช่น การตัดเดือน การไล่ออกจากบริเวณศาล หรือการจำคุกและการปรับนั้นเป็นการคุ้มครองการละเมิดโดยตรง แต่ในส่วนของการคุ้มครองอีกประการหนึ่งเป็นไปตามกฎหมายอื่นนะครับ ไม่ใช่กฎหมายในการคุ้มครองการละเมิดอำนาจศาล ก็คือการคุ้มครองเรื่องการหมิ่นศาลนะครับ เพราะฉะนั้นในการวิพากษ์วิจารณ์ก็就会有การคุ้มครองอยู่ ๒ ด้านด้วยกันทั้งด้านการละเมิดอำนาจศาล และด้านของการหมิ่นศาล ซึ่งเป็นเรื่องของกฎหมายอาญาประกอบกันไปด้วย ตรงนี้ก็เป็นประสบการณ์และความรู้ใหม่ที่ทางสำนักงานได้เคยทำจดหมายข่าวนำเผยแพร่ออกไปสู่สาธารณะให้เป็นที่รับทราบและเข้าใจในเรื่องของบทบัญญัติตรงนี้ครับ

สำหรับในประเด็นที่ ๒ ท่านได้กรุณาให้ข้อสังเกตว่ากรณีของความชอบธรรมขององค์กรศาลที่ไม่ได้ยึดโยงกับประชาชนในการใช้อำนาจของศาลที่มีผลไปถึงการใช้อำนาจขององค์กรทางการเมืองที่ยึดโยงกับประชาชนนั้น ตรงนี้ขอกราบเรียนว่าในการจัดสร้างองค์กรที่ใช้เป็นกลไกในการควบคุมความชอบด้วยรัฐธรรมนูญนั้นอาจจะเปรียบเทียบได้ใน ๒ ตัวแบบด้วยกันนะครับ ในตัวแบบที่เป็นองค์กรทางการเมือง โดยเฉพาะการถือเอาหลักความสูงสุดของรัฐสภานั้น การใช้หลักการควบคุมตรวจสอบ -----

ในรูปแบบของการตรวจสอบถ่วงดุลที่อาศัยกลไกทางการเมือง ตรวจสอบถ่วงดุลด้วยกันเองนั้น ก็จะเป็นอีกรูปแบบหนึ่ง แต่ในกรณีของการยึดหลักความสูงสุดของรัฐธรรมณูญนั้นเป็น รูปแบบของการตรวจสอบในรูปแบบที่เรียกว่าการควบคุมความชอบด้วยรัฐธรรมณูญ ซึ่งใช้ กลไกขององค์กรที่เรียกว่าศาล คือศาลรัฐธรรมณูญ ตรงนี้จะมีความแตกต่างจากตัวแบบของ ระบบการควบคุมในรูปแบบขององค์กรการเมือง เพราะฉะนั้นในเมื่อองค์กรควบคุม ตรวจสอบจัดทำขึ้นมาในรูปแบบขององค์กรศาล ก็จำเป็นต้องอยู่ในการที่จะแยกความเป็นอิสระ และความเป็นกลางออกจากการพัวพันกับในส่วนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรการเมือง ฉะนั้น เหตุผลที่ว่าทำไมไม่ยึดโยงกับประชาชนโดยตรงนั้น ก็เป็นเพราะเหตุผลว่า ศาลต้องดำรง ความเป็นอิสระเป็นกลางตามรูปแบบขององค์กรควบคุมความชอบรัฐธรรมณูญในรูปแบบศาล และใช้หลักความสูงสุดของรัฐธรรมณูญเป็นปัจจัยหลัก เพราะฉะนั้นการที่จะทำให้ศาลดำรง สถานะที่มีความเป็นศาล มีความเป็นอิสระและมีความเป็นกลางทางการเมืองนั้น เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องสร้างขึ้นในระบบศาลรัฐธรรมณูญครับ

สำหรับในอีกประเด็นหนึ่ง ท่านได้กรุณาให้ข้อสังเกตว่าในปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ทำไมคดีเข้ามาสู่ศาลรัฐธรรมณูญจึงมีน้อยกว่าปีอื่น ๆ ซึ่งท่านได้ เชื่อมโยงกับเหตุการณ์การรัฐประหารของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาตินั้น ขอรบกวนเรียนอย่างนี้นะครับ ว่าคดีที่เข้ามาสู่ศาลรัฐธรรมณูญนั้นเป็นคดีที่มีลักษณะทางการเมือง ไม่ใช่เป็นคดีทั่วไป ในเวลานั้นเป็นเวลาที่อยู่ในช่วงของการจัดทำรัฐธรรมณูญใหม่ อยู่ในช่วง ของสถานการณ์ทางการเมืองที่อยู่ในการจัดระเบียบในเหตุการณ์พิเศษ จึงไม่มีปัญหาพิพาท ในทางการเมืองที่จะเป็นคดีเข้ามาสู่ศาลรัฐธรรมณูญ และท่านก็ให้ข้อสังเกตว่ามีคำสั่ง คสช. หลายคำสั่งที่มีบทในการคุ้มครองสถานะของตุลาการ ตรงนั้นผมขอรบกวนเรียนนะครับว่า จะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อสงสัยของท่านที่จะทำให้ศาลขาดความเป็นกลาง หรือศาลจะใช้ ดุลยพินิจในการพิจารณาวินิจฉัยคดีที่เป็นคุณเป็นโทษกับคำสั่งของ คสช. แต่ประการใดครับ ตรงนี้ผมขอรบกวนเรียนเป็นข้อเท็จจริงว่าโดยประสบการณ์ส่วนตัวของผมเอง ภายหลังที่มีการ รัฐประหารเกิดขึ้นใหม่ ๆ ก็จะมีจดหมายเวียนไปถึงหัวหน้าส่วนราชการทุกองค์กรว่า ให้ไปประชุมตามที่ คสช. เชิญไป แต่ก่อนที่จะมีการประชุมเกิดขึ้นจริงได้มีหนังสือมาอีก ฉบับหนึ่งแจ้งยกเลิก ไม่ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมณูญไปร่วมประชุม ร่วมกับองค์กรอื่น ๆ ผมก็ได้ สอบถามข้อเท็จจริงไปนะครับว่าเพราะเหตุใดถึงมีจดหมายมายกเลิก ก็ได้รับคำตอบว่า

คสช. เห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญนั้นเป็นองค์กรทางตุลาการ ท่านจะไม่เข้ามาเกี่ยวข้องในการแทรกแซงหรือควบคุมในทางใด ๆ แม้แต่ในการบริหารงานของสำนักงาน ตรงนี้ก็เป็นที่ประจักษ์นะครับว่า คสช. เองก็มีการตระหนักถึงการเคารพในความเป็นองค์กรตุลาการของศาลรัฐธรรมนูญ และได้แสดงให้เห็นเป็นที่ประจักษ์อย่างที่ผมได้กราบเรียนในข้อเท็จจริงดังกล่าว เพราะฉะนั้นในส่วนของการทำหน้าที่ของศาลตามที่ท่านได้มีข้อกังวลเหล่านั้น ก็ขอกราบเรียนว่าจะไม่มีผลใด ๆ ในการที่จะทำให้ศาลมีการใช้ดุลยพินิจในทางที่ออกไปนอกกรอบ นอกเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญแต่ประการใดครับ

ในอีกประการหนึ่ง ท่านได้ตั้งข้อสังเกตในเรื่องของรัฐธรรมนูญที่แตกต่างระหว่างรัฐธรรมนูญชั่วคราวกับรัฐธรรมนูญปกติทั่วไป ก็ขอกราบเรียนว่า ในการพิจารณาคดีของศาลตามขอบเขตอำนาจที่รัฐธรรมนูญจัดสรรมานั้น ไม่ว่าในรัฐธรรมนูญชั่วคราวหรือรัฐธรรมนูญปกติ หลักการสำคัญที่เป็นเขตอำนาจตามหลักทั่วไปและหลักสากลของศาลรัฐธรรมนูญ คือการควบคุมความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมาย -----

การควบคุมหรือการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน การควบคุมหรือการคุ้มครองหลักประชาธิปไตย การควบคุมหรือการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ได้มีการดำรงอยู่และมีคดีประเภนี้เข้ามาสู่ศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งในเวลาที่ใช้รัฐธรรมนูญชั่วคราวและศาลใช้รัฐธรรมนูญปกติต่างกันตรงที่จำนวนของคดีเท่านั้นเองนะครับ แต่องค์ประกอบของคดีและเขตอำนาจของศาลไม่ได้แตกต่างกันในสาระสำคัญครับ

ในส่วนของท่านผู้ทรงเกียรติท่านที่ ๒ ในประเด็นที่ท่านสาทิศย์ วงศ์หนองเตย ได้กรุณาให้ข้อสังเกตซึ่งมีความสำคัญต่อการทำหน้าที่ของศาลในภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความเชื่อมั่น การสร้างความรู้ความเข้าใจของประชาชน โดยเฉพาะในเรื่องของการทำประชาสัมพันธ์เชิงรุกนั้น ขอกราบเรียนว่าการดำเนินงานของศาลนั้นหลักที่เป็นไปตามสภาพบังคับ ก็คือเงื่อนไขของงบประมาณที่ได้รับมานะครับ งบประมาณที่ได้รับมาในส่วนของการทำงานประชาสัมพันธ์นั้นได้รับมาไม่มาก แต่อย่างไรก็ตามศาลเองก็พยายามปรับข้อจำกัดเหล่านั้นให้อำนวยประโยชน์กับประชาชนให้มากที่สุด โดยการทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลาย ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อที่เป็นเว็บไซต์ (Web site) แผ่นพับ การจัดสัมมนา เครือข่ายประชาชนลงไปถึงภูมิภาค ลงไปถึงท้องถิ่นชุมชน การจัดอบรมยุวชนศาลรัฐธรรมนูญ ในภาคการศึกษาเขตต่าง ๆ ครอบคลุมทั่วประเทศ การจัดทำวิดิทัศน์สำหรับนักเรียน นักศึกษาและองค์กรต่าง ๆ ที่เข้ามาดูงานในศาลรัฐธรรมนูญ การจัดสัมมนาเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญกับองค์กรเครือข่ายอื่น ๆ ที่มีการดำเนินงานเกี่ยวข้อง กับศาลรัฐธรรมนูญ อย่างเช่น ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเป็นกลไกในการรับคำร้องทุกข์ของประชาชนเพื่อพิจารณากลับกรองนำคดีที่เป็นคำร้องของประชาชนเข้ามาสู่ศาลรัฐธรรมนูญ ตรงนี้ก็ได้มีการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดนะครับ นอกจากนั้นก็ใช้สื่อดิจิทัล รวมถึงการจัดทำสื่อที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเฉพาะกลุ่มและกลุ่มเป้าหมายทั่วไปเพื่อให้เกิดความทั่วถึง นอกจากนั้นยังมีการให้คำปรึกษาคดีแก่ประชาชนในรูปแบบของสายด่วนศาลรัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ตามในการดำเนินงานดังกล่าวในมุมมองของท่านสมาชิก ผมเองก็เห็นด้วยว่ายังไม่เพียงพอ และยังสามารถที่จะทำให้มากกว่านี้ ทั่วถึงกว่านี้ ดีกว่านี้ แล้วก็มีประสิทธิภาพกว่านี้ ซึ่งในขั้นนี้ผมก็ขอกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่าขอให้ท่านได้ช่วยสนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้ให้กับศาลเพิ่มเติม และผมก็จะได้นำไปดำเนินการตามที่ท่านได้กรุณาให้ข้อสังเกตแล้วก็ให้ความหวังกำลังใจแก่ศาลในการที่จะทำภารกิจนี้ต่อไปครับ

ในส่วนของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติท่านที่ ๓ ท่านรังสิมันต์ โรม ได้กรุณา ยกประเด็นในเรื่องของค่าใช้จ่ายของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับบุคลากรในสัดส่วน งบประมาณ ๑๔๙ ล้านบาทนั้น จากงบประมาณ ๒๔๐ กว่าล้านบาทนั้น ก็ขอกราบเรียน อย่างนี้ว่าศาลรัฐธรรมนูญนั้นได้ดำเนินการกิจตามกรอบที่รัฐธรรมนูญให้อำนาจไว้เท่านั้น ก็คืออำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยคดี ส่วนภารกิจในการลงทุน ภารกิจในการพัฒนา ซึ่งจะเป็นสัดส่วนของงบประมาณจำนวนมากที่จะมาเทียบกับสัดส่วนของงบบุคลากรนั้น จะไม่มีอยู่เลย เพราะฉะนั้นจะทำให้ท่านสมาชิกเห็นว่าสัดส่วนของงบประมาณด้านบุคลากรนั้นมีสัดส่วนที่สูง อันนี้เป็นไปตามโครงสร้างของระบบงบประมาณของศาลนะครับ ที่จะต้องใช้ ไปในการใช้จ่ายด้านบุคลากร แต่อย่างไรก็ตามนะครับ เมื่อเทียบกับองค์กรรัฐอื่น ๆ บุคลากร ของศาลรัฐธรรมนูญนั้นมีอยู่ในหลักร้อยละเท่านั้นเองนะครับ ไม่ถึง ๒๐๐ ด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้บุคลากรที่มีอยู่อันจำกัดนี้ต้องทุ่มเทสรรพกำลังอย่างเต็มที่ในการที่จะ อำนวยภารกิจของศาลในทุก ๆ ด้าน -----

โดยเฉพาะในด้านของการดำรงหลักยุติธรรมของประเทศ ดำรงหลักประชาธิปไตยของประเทศ ค้ำครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติ และประชาชนตามภารกิจที่รัฐธรรมนูญได้มอบหมายไว้อย่างเต็มความสามารถ ซึ่งตรงนี้อย่างท่านสมาชิกบางท่านก็ได้ให้ความเห็นเช่นเดียวกันว่างบประมาณของศาลรัฐธรรมนูญนั้นมีจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับงบประมาณองค์กรอื่น หรืองบประมาณในบางภารกิจขององค์กรรัฐทั่ว ๆ ไป

อีกประเด็นหนึ่งที่ท่านได้ตั้งข้อสังเกตในเรื่องของการทำหน้าที่ของเลขานุการของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญบางท่าน ที่ว่าตุลาการได้รับเลขานุการเข้ามาทำหน้าที่ แต่ไม่ได้ทำหน้าที่ แล้วไปศึกษาต่อต่างประเทศนั้น ในข้อเท็จจริงได้มีการสอบสวนกันนะครับ ทั้งในตัวเององค์กรศาลเองและองค์กรภายนอก และกระบวนการสอบสวนนั้นได้ถึงที่สุดแล้วได้รับข้อเท็จจริงว่าท่านได้มอบหมายภารกิจให้เลขานุการของท่านไปทำหน้าที่ในขอบเขตที่เป็นภารกิจที่กว้างขวางออกไปในเครือข่ายของต่างประเทศ เพื่อหวังให้นำองค์ความรู้ประสบการณ์ที่ใช้ในเชิงศึกษาเปรียบเทียบมาเป็นประโยชน์กับตัวตุลาการและองค์กรศาลโดยรวม และขณะเดียวกันในทางปฏิบัติค่าใช้จ่ายของเลขานุการท่านในช่วงที่ไปศึกษาต่างประเทศและทำภารกิจในต่างประเทศให้กับตุลาการท่านนั้น ก็ได้خذใช้คืนไปเป็นเงินแผ่นดินเป็นที่เรียบร้อย ก็ถือว่าส่วนของค่าใช้จ่ายเหล่านั้นไม่ได้เกิดขึ้นในความเป็นจริงนะครับ เพราะว่าท่านได้คืนให้จนหมดสิ้นนะครับ

ในข้ออภิปรายของท่านที่ ๔ ท่านสงวน พงษ์มณี ท่านได้มอบภารกิจหลาย ๆ อย่างที่เกี่ยวกับการจัดทำคำอธิบายหรือในเรื่องของการเปรียบเทียบอำนาจขององค์กรต่าง ๆ ที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งตรงนี้ขอกราบเรียนนะครับว่าในขั้นต้นแม้ว่าศาลรัฐธรรมนูญมีเขตอำนาจในการพิจารณาปัญหาขององค์กรต่าง ๆ เหล่านั้นก็ตาม แต่ว่าในส่วนของการให้ข้อเท็จจริง ให้ความรู้ต่าง ๆ นั้นจะให้ความสำคัญกับภารกิจที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลเป็นหลักก่อน ส่วนขององค์กรอื่น ๆ นั้นคิดว่างบประมาณที่หน่วยงานต่าง ๆ เหล่านั้นได้รับไปก็คงจะใช้ในการให้ความรู้กับประชาชนได้โดยตรง และเป็นความรู้ที่มาจากองค์กรที่เป็นเจ้าของอำนาจโดยตรง ซึ่งจะเป็นผลดีกับประชาชนมากกว่าการที่ศาลจะเข้าไปทำหน้าที่นี้แทนองค์กรอื่น ซึ่งอย่างไรก็ตามเมื่อท่านได้ให้ข้อสังเกตตรงนี้สำนักงานก็จะไปพิจารณานะครับว่าส่วนไหนที่จะทำเพิ่มเติมและเป็นประโยชน์ในการให้ความรู้กับ

๑๖๒

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๗๗/๒

ประชาชนเพิ่มขึ้นก็จะรับไปดำเนินการตามเจตนารมณ์ของท่านและคำแนะนำของท่านต่อไป ส่วนประเด็นที่ท่านพูดถึงคำสั่งของ คสช. ว่าเป็นกฎหมายหรือไม่ เกี่ยวข้องกับการควบคุม ขอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่นั้น ในเวลาที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันก็มีคำร้องเข้ามาอยู่เสมอเกี่ยวกับคำสั่งของ คสช. ฉะนั้นตรงนี้ก็ถือว่าศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้ปิดกั้นการยื่นคำร้อง ที่เกี่ยวกับคำสั่งของ คสช. แต่ประการใด

- ๗๘/๑

ในคำอภิปรายของท่านผู้ทรงเกียรติท่านที่ ๕ ท่านองอาจ คล้ามไพบูลย์ ท่านได้ตั้งข้อสังเกตในเรื่องของคดีค้าง ขอรบกวนเรียนอย่างนี้นะครับว่าในการจัดทำคดีของ ศาลรัฐธรรมนูญในช่วงหลัง ๆ นะครับ โดยเฉพาะมีการใช้รัฐธรรมนูญที่ขยายเขตอำนาจของ ศาลเพิ่มเติมไปจากกรอบที่เคยดำเนินการอยู่ในรัฐธรรมนูญเดิมนั้น ก็จะมีลักษณะของคดี แตกต่างไปจากคดีเดิม เพราะฉะนั้นเมื่อคดีเข้ามาสู่ศาลจำนวนมาก ศาลก็จะมีระบบ ในการจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของคดีในการพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จโดยเร็ว อย่างไรก็ตามมีข้อจำกัดบางเรื่องในเรื่องของรูปคดี คดีบางคดีเข้ามาเมื่อปลายปีงบประมาณ หรือปลายปีปฏิทิน คดีบางคดีมีลักษณะที่มีคู่ความ จำเป็นต้องดำเนินการกระบวนการไต่สวน จำเป็นต้องแสวงหาข้อเท็จจริง จำเป็นต้องให้โอกาสแก่คู่กรณีในการนำข้อเท็จจริงต่าง ๆ เข้ามาสู่การพิจารณาของศาล เพื่อให้เกิดความเพียงพอในการพิจารณาและเกิดความ เป็นธรรมในการพิจารณาตัดสินของศาล ซึ่งเรื่องเหล่านี้เป็นลักษณะของรูปคดีที่โดยสภาพ จะต้องใช้เวลาโดยตัวของมันเองครับ

อีกประเด็นหนึ่งที่ท่านได้พูดถึงคดีอาชญากรรมสงคราม ซึ่งตรงนี้ท่านได้พูดถึง คดีนี้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่มาของศาลรัฐธรรมนูญนั้น ก็ขอรบกวนเรียนว่าในคดีนี้ก็มีการศึกษากัน ในเชิงประวัติศาสตร์นะครับ ซึ่งถือว่าเป็นคุณูปการที่สำคัญยิ่งต่อบ้านเมืองที่เกิดจาก คำพิพากษาของศาลฎีกาในครั้งนี้นะครับ ได้วางหลักที่สำคัญในเรื่องของกฎหมาย ขัดรัฐธรรมนูญ แล้วก็ได้เกิดตระหนักถึงความสำคัญที่จะต้องมีการควบคุมกฎหมายไม่ให้ ขัดรัฐธรรมนูญขึ้น แล้วก็ถือว่าเป็นภารกิจของศาลรัฐธรรมนูญโดยทั่วไปในศาลสากลนะครับ ซึ่งครั้งนั้นก็ถือว่าศาลฎีกาได้สร้างคุณูปการที่สำคัญยิ่งต่อการสร้างระบบการควบคุมความชอบด้วย รัฐธรรมนูญของกฎหมายขึ้น แล้วก็ถือว่าเป็นคดีประวัติศาสตร์ที่มีความสำคัญทั้งในระดับชาติ และระดับสากลนะครับ เนื่องจากคดีอาชญากรรมสงครามนั้นเป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับนานาชาติ โดยเฉพาะประเทศมหาอำนาจที่เป็นผู้ชนะสงคราม ซึ่งครั้งนั้นศาลฎีกาได้มีคุณูปการที่สำคัญ ในการทำให้ประเทศไทยรอดพ้นจากการถูกบังคับคดีอาชญากรรมสงครามแก่ผู้นำประเทศ รวมถึงการถูกบังคับในเรื่องของอธิปไตยในทางศาลของไทยเองด้วย ซึ่งตรงนี้ผู้ที่ศึกษา ประวัติศาสตร์ในคดีนี้ก็ล้วนมีความนิยมยกย่องในบทบาทและคุณูปการอันสำคัญของ ศาลฎีกาในครั้งนั้นตลอดมา

สำหรับในส่วนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ รัฐธรรมนูญปัจจุบันท่านได้พูดถึง
เขตอำนาจที่เปลี่ยนแปลงไปในประการสำคัญคือการกระทำที่ขัดรัฐธรรมนูญ ซึ่งตรงนี้ท่านก็
ได้กรุณาชี้ให้เห็นว่าภารกิจตรงนี้จะป็นปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่การวิพากษ์วิจารณ์การทำงาน
ของศาลรัฐธรรมนูญทั้งในด้านบวกและด้านลบ โดยเฉพาะฝ่ายที่ได้รับผลกระทบจาก
คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญนั้น อันนี้ก็เป็นประสบการณ์ที่ดำรงอยู่และดำเนินไป
เช่นเดียวกับที่เคยผ่านมาศาลรัฐธรรมนูญก็จะถูกวิพากษ์วิจารณ์ แต่อย่างไรก็ตาม
การวิพากษ์วิจารณ์นั้นสำหรับในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ นั้น ก็อย่างที่ทราบว่ามีกฎหมาย
ทั้งในการคุ้มครองการละเมิดอำนาจศาลและการหมิ่นศาลควบคู่กันไปด้วย ตรงนี้
ทางสำนักงานเองก็ได้พยายามสร้างความรู้ความเข้าใจโดยการออกจดหมายข่าวเวียนออกไป
ให้เป็นที่รับรู้รับทราบในหมู่สาธารณชนโดยทั่วไป สำหรับในการวิจารณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ะครับ
ศาลก็มีทั้งในส่วนที่รับฟังแล้วก็นำไปใช้ประโยชน์ และมีในส่วนที่ศาลเองจะต้องให้กำลังใจกับ
ทั้งศาลและบุคลากรของศาล -----

ในส่วนที่เป็นคำวิจารณ์ที่เป็นอคติ ในส่วนของคำวิจารณ์ที่ไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ อย่างไรก็ตามศาลเองก็พยายามที่จะดำเนินกระบวนการในการคุ้มครองความเป็นองค์กรศาลให้เป็นไปตามกฎหมายในเรื่องของการคุ้มครองการละเมิดอำนาจศาลให้มีประสิทธิภาพต่อไปในอนาคต ทั้งนี้ก็เพื่อดำรงไว้ซึ่งความเป็นองค์กรศาลอย่างที่ได้กราบเรียนไว้ว่ามีหลักปฏิบัติที่สำคัญคือ การคุ้มครองคุณธรรมของกฎหมายที่ศาลใช้ในการพิจารณาคดีและอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางกฎหมาย ซึ่งตรงนี้ศาลเห็นว่าเป็นสิ่งสำคัญเหนือกว่าความรู้สึกของศาลที่จะไปรู้สึกว่าคุณกระทบกระทั่ง ซึ่งตรงนี้ถือว่าศาลได้แยกความรู้สึกส่วนตัวออกจากความเป็นองค์กรศาล ซึ่งตรงนี้ถือว่าเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญที่การบังคับใช้กฎหมายละเมิดอำนาจศาล หรือการบังคับใช้ในเรื่องของการหมิ่นศาล ซึ่งเป็นอำนาจของศาลยุติธรรมนั้น ศาลอาจจะจำเป็นในวันหนึ่งวันใดที่จะต้องยกขึ้นมาใช้ ทั้งนี้ก็เพื่ออย่างที่ผมกราบเรียนเพื่อรักษาคุณธรรมของกฎหมายที่ศาลใช้ในการพิจารณาคดี เพื่ออำนวยความสะดวกตามกฎหมาย ซึ่งตรงนี้ขอกราบเรียนว่าความอดทนอดกลั้นที่ท่านสมาชิกได้กรุณาแนะนำศาลไปนั้น ก็ขอกราบเรียนว่าในเขตหรือวงที่ศาลใช้เตือนสติเตือนความรู้สึกของศาลนั้น ศาลจะใช้หลักอย่างที่ผมกราบเรียนว่า ความเป็นส่วนตัวกับความเป็นองค์กรออกจากกันนะครับ ซึ่งตรงนี้ก็คิดว่าจะได้นำข้อพิจารณา ข้ออภิปราย แล้วก็ความปรารถนาดีของท่านสมาชิกไปนำเรียนกับศาลต่อไปนะครับ

ส่วนเรื่องของแผนยุทธศาสตร์ที่ท่านองอาจได้กรุณาแนะนำในเรื่องของวิสัยทัศน์ควรจัดทำให้เป็นรูปธรรม ทั้งในเรื่องของการยกระดับคำวินิจฉัยของศาลสู่สากลเพื่อลดปัญหาในเรื่องการวิพากษ์วิจารณ์และการนำความรู้ไปสู่ประชาชนนั้น ตรงนี้ถือว่าอยู่ในลำดับความสำคัญที่ศาลได้ดำเนินการอยู่ตลอดเวลา ซึ่งตรงนี้ส่วนหนึ่งก็ต้องอาศัยเวลาและอาศัยการพัฒนาที่จะทำอย่างไรให้ตัวคำวินิจฉัยของศาลนั้นเป็นไปตามเป้าหมายของวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ และขณะเดียวกันการปรับทัศนคติที่มีต่อผู้วิพากษ์วิจารณ์ว่าการวิพากษ์วิจารณ์ศาลนั้นถ้าตั้งอยู่ในความสุจริต ตั้งอยู่ในเหตุผลทางวิชาการนั้น ศาลก็น้อมรับแล้วก็คิดว่าจะเป็นประโยชน์กับสาธารณชนโดยรวม ศาลก็จะไม่เข้าไปบังคับกฎหมายแต่อย่างใด แต่การใดที่มีผลในทางที่ขัดกับกฎหมาย ตรงนี้ศาลก็อาจจะดำเนินการในอนาคตเช่นเดียวกัน ซึ่งตรงนี้ก็อย่างที่กราบเรียนว่าในเรื่องของแผนยุทธศาสตร์นั้น ในลำดับต่อไปศาลจะต้องคำนึงถึงยุทธศาสตร์ชาติประกอบกันไปด้วย แผนปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม

ประกอบกันไปด้วย ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีเป้าหมายไปที่ประโยชน์ของประชาชน และประเทศชาติเป็นสำคัญ ซึ่งก็ถือว่าสอดคล้องกันกับการกำหนดความสำคัญเร่งด่วนที่ทาง ท่านองอาจได้กรุณาให้คำแนะนำครับ

ในส่วนของท่านผู้ทรงเกียรติ ท่านที่ ๖ ท่านเทพไท เสนพงศ์ ท่านได้กรุณา ให้ข้อคิดในเรื่องของการจัดทำเอกสารรายงานประจำปีในรูปแบบที่ประหยัดตามนโยบายของ ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ตรงนี้ผมเห็นด้วยและน้อมรับที่จะนำไปดำเนินการ ในขั้นต่อไปนะครับ

ส่วนผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญนั้น อย่างที่ท่านได้ยกกรณีของสถิติปี ๒๕๕๑-๒๕๖๑ ว่ามีคดีเข้ามาสู่ศาลต่อเนื่องโดยลำดับ แล้วก็มีปริมาณคดีเข้ามาก็มีปริมาณอยู่ในจำนวนที่ไม่แตกต่างกันมาก ท่านให้ข้อสังเกตว่า ปี ๒๕๕๘ มีเพียง ๓ เรื่อง แต่ทำไมศาลพิจารณาได้เพียง ๑ เรื่อง -----

และยกเป็นคดีค้างไปถึงปีต่อไปนั้น ขอกราบเรียนว่าทั้ง ๓ คดี มาในช่วงปลายปี แล้วรูปคดีเป็นคดีที่มีคู่กรณี ซึ่งจำเป็นต้องใช้กระบวนการพิจารณาในระบบไต่สวน ซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้ขั้นตอนกระบวนการและเวลาตามหลักปฏิบัติที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามวิธีพิจารณาของศาล

ส่วนหลักสูตรอบรมนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย ท่านได้แสดงความเห็นว่า ท่านไม่เห็นด้วย แล้วก็มี ความกังวลต่อผลกระทบจากการจัดหลักสูตรดังกล่าวในองค์กรทางยุติธรรม ตรงนี้ก็ขอกราบเรียนว่าในการจัดทำหลักสูตรดังกล่าวมีหลายวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจที่เกี่ยวกับการดำรงหลักนิติธรรมของศาล การดำรงหลักประชาธิปไตย การดำรงหลักนิติธรรมของบ้านเมือง การดำรงหลักประชาธิปไตยของบ้านเมือง รวมถึงการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ซึ่งศาลได้เห็นว่าในการดำเนินภารกิจต่าง ๆ ดังกล่าวนั้นมีความสำคัญต่อบ้านเมืองและประชาชน ฉะนั้นการจัดให้มีหลักสูตรดังกล่าวเพื่อให้ความรู้ แล้วก็แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับองค์กรที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมทั้งหลาย ก็จะนำไปสู่การพัฒนาการทำการกิจของศาลนั้นให้ยกระดับสูงขึ้น และขณะเดียวกันได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในเชิงเปรียบเทียบกับองค์กรต่าง ๆ ซึ่งตรงนี้ศาลมองเห็นถึงประโยชน์และความจำเป็น เห็นว่ามีความคุ้มค่าที่จะจัดให้มีหลักสูตรดังกล่าว อย่างไรก็ตามในเรื่องของผลข้างเคียงที่อาจจะเกิดผลอันไม่พึงประสงค์ อย่างที่ท่านมีความกังวลเรื่องการสร้างคอนเนกชัน (Connection) ต่าง ๆ เหล่านั้น ในส่วนของผู้มาอบรมอาจจะมีการสร้างสังคมในกลุ่มที่เรียกว่า คอนเนกชัน (Connection) แต่ว่าจะไม่เข้าไปก้าวก้าวในการทำหน้าที่ของศาล ไม่ว่าในส่วนของการพิจารณาวินิจฉัยหรือในส่วนของการดำเนินการในทางธุรการของศาล แต่ประการใด ซึ่งตรงนี้ขอกราบเรียนเพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและลดความกังวลของท่านว่า หลักสูตรนี้ศาลได้พิจารณามาเป็นเวลานานก่อนที่จะทำให้มีหลักสูตรนี้เกิดขึ้น หลังจากศาลดำเนินการกิจมาแล้วเป็นเวลาเกือบ ๒๐ ปีศาลถึงเริ่มมีการจัดทำหลักสูตรนี้ โดยที่ศาลได้มีการวางมาตรการต่าง ๆ จนเป็นที่เชื่อมั่นในหมู่ตุลาการและในหมู่ของผู้ปฏิบัติงานว่าปัญหาที่จะเกิดขึ้นอันพึงไม่ประสงค์ต่าง ๆ เหล่านั้นได้มีการควบคุมจำกัดจนเป็นที่มั่นใจแล้วถึงจัดให้มีหลักสูตรนี้เกิดขึ้น

ในส่วนของท่านผู้ทรงเกียรติท่านที่ ๗ ท่านประกอบ รัตนพันธ์ ท่านได้กรุณาแนะนำเรื่องการเผยแพร่ผลงานของศาลให้มากขึ้น คือท่านได้กรุณายกประเด็นเรื่องการนำเสนอผลงานในรูปแบบที่ย่อแล้วก็คัดเฉพาะบางส่วนมานั้น อาจจะไม่ทำให้เกิดภาพในรายละเอียด ซึ่งตรงนี้ก็ขอกราบเรียนว่าในการดำเนินการให้มีรายละเอียดจะนำไปสู่การจัดทำรายงานที่มีขนาดใหญ่ขึ้น แล้วมีความหนามากขึ้น ซึ่งตรงนี้เป็นปัญหาที่เป็นข้อจำกัดแต่ข้อคิดของท่านเป็นสิ่งที่ดี ซึ่งสำนักงานจะรับไปดำเนินการในรูปแบบของเอกสารอื่นให้ เป็นไปตามข้อแนะนำของท่าน นอกเหนือจากที่จะไปปรับปรุงในส่วนของรายงานประจำปีโดยตรง โดยเฉพาะการทำรายละเอียดในเรื่องขององค์ประกอบของคดีว่าเป็นคดีเรื่องอะไร ใครเป็นผู้ร้อง มีผลการพิจารณาเป็นประการใด ซึ่งตรงนี้ก็จะได้รับไปดำเนินการในรูปแบบของเอกสารอย่างอื่น เพื่อให้เกิดประโยชน์ในเรื่องของการสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างทั่วถึงต่อไปครับ

ท่านผู้ทรงเกียรติท่านที่ ๘ ท่านกนก วงษ์ตระหง่าน ท่านได้กรุณายกหลักการทางวิชาการในเรื่องของลัทธิรัฐธรรมนูญ แล้วยกประเด็นในเรื่องของลัทธิรัฐธรรมนูญ แล้วก็ยกประเด็นในเรื่องของเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ การทำความเข้าใจถึงบทเชื่อมโยงของบทบัญญัติกฎหมายรัฐธรรมนูญในมาตราต่าง ๆ ซึ่งตรงนี้ขอกราบเรียนว่าการดำเนินงานในส่วนนี้ ในส่วนของสำนักงานได้ดำเนินการอยู่ในหลาย ๆ รูปแบบ แต่ในส่วนของศาลเองนั้นสามารถดำเนินการได้ในกรอบที่จำกัดเฉพาะคดีที่เป็นคดีพิพาทเข้ามาสู่ศาล แล้วในส่วน of ศาลเองจะแสดงความเห็นใด ๆ เกี่ยวกับกฎหมายที่ไม่ใช่คดีศาลไม่สามารถกระทำได้ ตรงนี้ก็เป็นข้อจำกัดในองค์กรของศาล แต่ในการใช้ดุลพินิจทางกฎหมายของศาล ในกระบวนการพิจารณาคดีในข้อกฎหมายต่าง ๆ ศาลก็มีการดำเนินการในชั้นของการพิจารณาและวินิจฉัยคดี และปรากฏอยู่ในบรรทัดฐานของคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ในทุกคำวินิจฉัย ซึ่งองค์ประกอบของคำวินิจฉัยศาลได้วางหลักไว้ว่าต้องมีองค์ประกอบอย่างน้อยมีพฤติการณ์ที่เป็นวัตถุแห่งคดี ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย เหตุผลในการพิจารณา ผลของการพิจารณาหรือคำตัดสิน ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนเป็นองค์ประกอบที่อยู่ในคำแนะนำของท่านโดยสมบูรณ์ เพียงแต่ว่าในทางปฏิบัติศาลทำได้ในกรอบที่มีคดีพิพาท แล้วเท่านั้น แต่ถ้าเป็นตัวบทโดยที่คดียังไม่พิพาท ตรงนั้นสำนักงานสามารถดำเนินการได้ ในรูปแบบของการศึกษาวิจัย การทำบทความทางวิชาการที่เกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายมหาชน หรือกฎหมายทั่วไป ซึ่งตรงนี้ก็มีการดำเนินการอยู่

ในส่วนของการจัดทำรายงานของศาล ท่านแนะนำว่าควรเป็นรายงานของศาลมากกว่ารายงานของสำนักงาน อันนี้ก็เป็นข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์ อย่างไรก็ตามเงื่อนไขบังคับในการทำรายงานนั้นถูกบังคับด้วย ๒ เงื่อนไข เงื่อนไขของการใช้จ่ายงบประมาณ ใช้ในการใดก็ต้องรายงานในการนั้น เงื่อนไขที่ ๒ คือเงื่อนไขขององค์กรที่ควบคุมการจัดทำรายงานประจำปี ซึ่งท่านได้วางแบบ วางองค์ประกอบไว้ว่าต้องทำเป็นไปตามแบบนั้น แต่อย่างไรก็ตามในประเด็นของท่านสำนักงานเองก็เล็งเห็นว่าการให้น้ำหนักไปในภารกิจของศาลน่าจะเป็นประโยชน์และสำคัญกว่าสำนักงาน ตรงนี้ขออนุมัติ แล้วก็ขอไปปรับให้มีรูปแบบที่เป็นไปตามข้อแนะนำของท่านให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

ท่านผู้ทรงเกียรติท่านที่ ๙ ท่านนิยม เวชกามา ท่านได้กรุณาให้ข้อสังเกตว่า การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนนั้นเป็นสิ่งที่ท่านมีความซื่อใจว่าการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ นั้นจะมีการคุ้มครองได้อย่างไร ขอกราบเรียนอย่างนี้ว่าการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญนั้น รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ได้กรุณาสร้างบทบัญญัติและเจตนารมณ์ขึ้นมาใหม่ในการคุ้มครองถึงการกระทำที่ละเมิดสิทธิเสรีภาพที่ประชาชนถูกกระทบ การคุ้มครองไปถึงประชาชนที่ควรได้รับประโยชน์และเสียหายจากการทำหน้าที่รัฐ รวมถึงการคุ้มครองไปถึงในเรื่องของการที่กฎหมายที่ขัดรัฐธรรมนูญนั้นเป็นกฎหมายที่มีส่วนในการละเมิดสิทธิเสรีภาพ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ถือว่าเป็นภารกิจใหม่ที่ศาลได้ถือว่าเป็นลำดับความสำคัญเร่งด่วนที่ศาลจะต้องดำเนินการ ซึ่งตรงนี้อย่างที่กราบเรียนว่าคดีที่เข้ามาสู่ศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่เป็นการคุ้มครองประชาชนที่ถูกละเมิดสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญนั้น ได้เข้ามาสู่ศาลรัฐธรรมนูญจำนวนมาก

เฉพาะในรอบ ๙ เดือน ตามปีงบประมาณ ๒๕๖๐ เข้ามา ๕๑ เรื่อง เป็นเรื่องตามมาตรา ๒๑๓ ถึง ๔๖ เรื่องนะครับ หรือในรอบ ๑๒ เดือนของปีปฏิทินของปี ๒๕๖๐ เข้ามาประมาณ ๗๖ เรื่อง เป็นเรื่องตามมาตรา ๒๑๓ ที่เกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนถึง ๖๗ เรื่อง หรือถ้ารวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงปัจจุบัน ๒๐๓ เรื่องนั้น เป็นคำร้องที่เกี่ยวกับมาตรา ๒๑๓ ถึง ๑๕๒ เรื่อง ซึ่งตรงนี้ก็เห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญต้องรองรับภารกิจในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญของประชาชนอย่างสำคัญยิ่ง ซึ่งตรงนี้ที่ท่านมีความห่วงใยในสิทธิเสรีภาพของประชาชนนั้น ก็ถือว่าศาลรัฐธรรมนูญได้ให้ความคุ้มครองเป็นอย่างดีตามภารกิจที่รัฐธรรมนูญมอบหมายไว้ จุดหนึ่งที่ท่านพูดถึงประเด็นว่าในปี ๒๕๖๐ มีคดีเข้ามา ๕๑ เรื่อง ทำไมมีการพิจารณาเพียง ๑ เรื่องนะครับ ตรงนี้ขอกราบเรียนว่า คำว่าพิจารณา ตรงนี้จะสัมพันธ์กับถ้อยคำของกระบวนการดำเนินงานของศาล การพิจารณานั้น ผลผลิตจะออกมาเป็นคำวินิจฉัย แต่การที่ไม่รับพิจารณานั้นผลผลิตของศาลก็คือออกมาเป็นคำสั่ง ก็ถือว่าทุกเรื่อง que เข้ามาสู่ศาลรัฐธรรมนูญนั้น ศาลรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการให้กับผู้ร้องครบถ้วนทุกคดีนะครับ ทุกคำร้องศาลดำเนินการให้หมดนะครับ คดีที่ศาลไม่รับวินิจฉัย และได้ดำเนินการในรูปคำสั่งนั้น ส่วนใหญ่เป็นคำร้องที่ไม่เข้าเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ ไม่เข้าเงื่อนไขตามกฎหมายวิธีพิจารณา แต่ศาลก็ได้ให้คำอธิบายไปว่า เหตุใดศาลถึงไม่รับคำร้องดังกล่าว ก็ถือว่าในข้อสงสัยของท่านตรงนี้ ก็ถือว่าศาลไม่ได้ละเลย หรือละเว้นคำร้องทั้งหลายที่เข้ามาสู่ศาลนะครับ ศาลดำเนินการให้หมด

อีกเรื่องหนึ่งสำคัญมากนะครับ ท่านได้ยกกรณีว่า ท่านมีความเคลือบแคลงใจและสงสัยเป็นอย่างมากว่า ทำไมศาลรัฐธรรมนูญไปวินิจฉัยนอกอำนาจ ไปวินิจฉัยนอกเรื่อง ท่านได้ยกกรณีของร่างกฎหมายให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินในการทำโครงการรถความเร็วสูงนะครับ แล้วท่านก็ตั้งเป็นคำถามว่าทำไมศาลได้ไปแทรกแซง หรือก้าวล่วงอำนาจหน้าที่ของฝ่ายบริหารในการทำนโยบายเรื่องการคมนาคมทางรถไฟ ทำไมศาลไม่ไปพิจารณาในเรื่องกฎหมายขัดรัฐธรรมนูญ กราบเรียนว่าเรื่องดังกล่าวสถานะของเรื่องเป็นเรื่องร่างกฎหมายขัดรัฐธรรมนูญ แต่เนื้อหาของเรื่องเป็นเรื่องที่ให้อำนาจกระทรวงการคลังในการกู้เงินมาทำโครงการ โดยมีเงื่อนไขของเนื้อหาที่มีบทขัดกับรัฐธรรมนูญในสาระสำคัญที่ผู้ร้องร้องมาว่า ขัดกับรัฐธรรมนูญในเรื่องของร่างกฎหมายดังกล่าวได้วางเงื่อนไขที่ยกเว้น

๑๗๒

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๘๒/๒

ให้งบประมาณที่กู้มานั้น เงินที่กู้มานั้นถือเป็นเงินนอกงบประมาณ ฉะนั้นเมื่อเป็นเงินนอก
งบประมาณการใช้จ่ายก็ไม่อยู่ในการควบคุมของกฎหมายงบประมาณ ไม่อยู่ในการบังคับ
ควบคุมของกฎหมายวินัยการเงินการคลัง แต่อย่างไรก็ตามเงินไม่ว่ามาจากเงินกู้
หรือเงินงบประมาณปกติ ถือว่าเป็นเงินแผ่นดิน ซึ่งจำเป็นต้องอยู่ในกรอบบังคับของกฎหมาย
งบประมาณ อยู่ในกรอบบังคับของกฎหมายวินัยการเงินการคลัง รวมถึงการอยู่ในกรอบ
ของการกำหนดสัดส่วนเพดานของหนี้สาธารณะที่จะต้องกำหนดไว้ในกรอบงบประมาณ
ของแต่ละปี ซึ่งตรงนี้เองที่เป็นบทพิจารณาและวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญว่าร่างกฎหมายนั้น
ขัดรัฐธรรมนูญในประเด็นดังกล่าว แต่ศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้ไปก้าวล่วงถึงการดำเนินนโยบาย
ของฝ่ายบริหารแต่ประการใด -----

- ๘๓/๑

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๘๓/๑

ซึ่งข้อเท็จจริงตรงนี้ยังถือว่าเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของผู้ที่รับรู้รับทราบคำวินิจฉัยดังกล่าว ซึ่งถ้าได้มีการศึกษาในรายละเอียดแล้วจะเห็นว่าคำวินิจฉัยของศาลนั้นไม่ได้เป็นไปตามคำวิจารณ์ในประเด็นเรื่องการพิจารณากฎหมายหรือนอกอำนาจแต่ประการใดครับ

ในประเด็นคำอภิปรายของท่านผู้ทรงเกียรติท่านที่ ๑๐ นะครับ ท่านนิโรธสุนทรเลขา ท่านได้กรุณาหยิบยกรายงานในหน้า ๕๓ ข้อ ค เกี่ยวกับบทละเมิดอำนาจศาล ซึ่งท่านก็ได้เห็นดีเห็นชอบกับการปรับใช้ในเรื่องของการดักเตือน การไล่ถอนนอกบริเวณศาล แต่ท่านมีข้อทักท้วงโต้แย้งว่า ไม่ควรที่จะมีบทลงโทษในชั้นของการจำคุกหรือการปรับ ตรงนี้ขอกราบเรียนว่า ในการปรับใช้กฎหมายเรื่องละเมิดอำนาจศาลนั้น เจตนารมณ์ของกฎหมายนี้ได้กำหนดเงื่อนไขในการใช้ด้วยความเคร่งครัดเป็นพิเศษนะครับ แล้วก็ในการที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามบทลงโทษในชั้นของการจำคุกและการปรับนั้นต้องมีมติถึง ๒ ใน ๓ ขององค์คณะที่พิจารณาอยู่ในศาลนะครับ ซึ่งตรงนี้ในทางปฏิบัติยังไม่เคยมีกรณีนี้เกิดขึ้นในศาลรัฐธรรมนูญ แต่อย่างไรก็ตามอย่างที่กราบเรียนว่าการละเมิดอำนาจศาลนั้น เป็นการคุ้มครองกระบวนการพิจารณา เป็นการคุ้มครองคุณธรรมของกฎหมาย ไม่ได้คุ้มครองตุลาการ ไม่ได้คุ้มครองเจ้าหน้าที่ของศาลแต่ประการใด ซึ่งตรงนี้ก็เห็นว่ากฎหมายนี้ไม่ได้ใช้เพื่อประโยชน์ของตัวตุลาการ และไม่ได้ใช้เพื่อประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของศาลแต่ประการใด ใช้เพื่อประโยชน์ของการคุ้มครองความเป็นองค์กรทางตุลาการของศาล คุ้มครองคุณธรรมของกฎหมาย คุ้มครองกระบวนการพิจารณาเพื่อความสงบเรียบร้อยในกระบวนการพิจารณาของศาลให้ดำเนินไปตามระเบียบกฎหมาย เพื่อไม่ให้กระบวนการนั้นนำไปสู่ปัญหาที่ทำให้ศาลต้องกระทบในการใช้ความเป็นอิสระ หรือในการรักษาความเป็นกลาง หรือการรักษาความไม่มีอคติของศาล อันเกิดจากผลกระทบจากกระบวนการพิจารณาที่เกิดจากปัญหาการละเมิดแต่ประการใด ซึ่งตรงนี้ก็ขอกราบเรียนโดยสรุปนะครับ แล้วก็ขอน้อมรับในคำแนะนำคำสอนที่เป็นประโยชน์หลายประการ แล้วก็ทุกท่านที่ได้กรุณาอภิปรายมาล้วนให้ความมั่นใจกับศาลว่าทุกท่านมีการสนับสนุนที่จะให้มีศาลรัฐธรรมนูญทำหน้าที่ในการดำรงหลักนิติธรรมของประเทศให้มีความมั่นคง หลักประชาธิปไตยของประเทศให้มีเสถียรภาพ มีประสิทธิภาพให้การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนนั้น เป็นไปตามกฎหมาย เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ โดยเจตนาดีด้วยกัน ก็ขอกราบขอบพระคุณ แล้วก็ถือโอกาสกราบเรียนโดยสรุปไว้เท่านี้ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานและท่านสมาชิกอีกครั้งหนึ่งครับ กราบขอบพระคุณครับ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๘๓/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ
ก็ได้มีการอภิปราย แล้วก็มีการตอบสำหรับในเรื่องรับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๐
ของศาลรัฐธรรมนูญแล้วนะครับ ก็ขอจบวาระนี้เพียงเท่านี้ ผมเรียนว่าเรากำลังจะไปนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ก็ขอดำเนินการต่อ แต่เรียนที่ประชุมให้รับทราบว่าเวลา ๒๐.๐๐ นาฬิกา
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาจะตัดการถ่ายทอดสดการประชุมสภา
เพื่อเข้ารายการข่าวพระราชสำนัก ขอเชิญกรรมาธิการครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๘๔/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ
ระเบียบวาระที่ ๔ คือเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ซึ่งเราได้พิจารณามาครั้งที่แล้ว
โดยได้พิจารณาตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ เรียงตามลำดับข้อ จนถึงข้อ ๑๑ ก็ปิดประชุมนะครับ
วันนี้เราก็จะดำเนินการต่อ เมื่อกรรมการพร้อมท่านเลขาธิการกรรมาเตรียมตัวนะครับ
กรรมการพร้อมนะครับ ขอเชิญเลขาธิการอ่านข้อ ๑๑ อีกครั้งหนึ่งครับ

นายณัฐกรฤกษ์ วงศ์เจริญ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ข้อ ๑๑ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการขอสงวนความเห็น

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กรรมการขจิตร ชัยนิคม
สงวนความเห็น ขอเชิญนะครับ

นายขจิตร ชัยนิคม (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ขจิตร ชัยนิคม
ในฐานะกรรมการ ได้พิจารณา ข้อ ๑๑ ซึ่งเขียนว่า เลขาธิการมีหน้าที่ดังต่อไปนี้ แล้วใน
(๓) เขียนไว้เดิมว่า ช่วยประธานในการดำเนินการประชุม ผมขอแปรญัตติเพิ่มข้อความเข้าไป
เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์แล้วก็สามารถช่วยเหลือประธานในเรื่องหลัก ๆ ได้ ก็เลยขอเพิ่ม
คำว่า เพิ่มแล้วจะเป็นดังนี้ครับ (๓) ช่วยประธานในการประชุมให้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย
และข้อบังคับนี้โดยเคร่งครัด ท่านประธานครับ ผมอยู่ในสภานี้มานานผ่านประธาน
หลายประธานมากมาดำเนินการประชุม เห็นท่านเลขาธิการก็ช่วยประธานแข่งขันทุกท่าน
แต่ว่าในฐานะที่ผมเป็นสมาชิก ผมได้รับบทเรียนตั้งแต่การปฏิบัติหน้าที่ในการ
เป็นผู้แทนราษฎรครั้งแรกในปี ๒๕๓๕ จนกระทั่งครั้งสุดท้ายก็ได้การปฏิบัติงานของ
ท่านประธาน ตอนนั้นท่านประธานชวนก็เป็นประธานเอง ท่านประธานที่เคารพครับ
ในบางเรื่องต้องยอมรับว่าท่านประธานก็ต้องอาศัยกฎหมายทางฝ่ายเลขาธิการสภาชี้แจง
ขึ้นไป ตัวอย่างที่ทำมาคือการเลือกนายกรัฐมนตรี ซึ่งเราทำไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๕๙ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๙ ถูกยกเว้นโดยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒
ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ เขียนไว้ชัดเจนว่า ในวาระแรกในการที่เลือกนายกรัฐมนตรี
ที่กระทำในรัฐสภานั้นให้กระทำโดยการยกเว้นรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๙ วรคหนึ่ง
และวรรคสาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ ไม่ได้ยกเว้นวรรคสอง ท่านประธานครับ
ที่ผมยืนยันอย่างนี้เพราะว่าหลังจากประชามติแล้ว ในการทำรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๖๐

๑๗๖

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๘๔/๒

คณะร่างรัฐธรรมนูญโดยท่าน ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธาน ต้องร่างรัฐธรรมนูญต้องแก้ไขใหม่ตามเจตนารมณ์ของประชาชนที่ลงประชามติรัฐธรรมนูญไม่ว่าจะลงโดยเหตุใดก็ตามแต่ผลออกมาก็คือว่ายอมรับว่าในวาระแรกให้ ส.ว. มาเลือกนายกรัฐมนตรีด้วย ท่านประธานครับ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญต้องร่างใหม่ เสร็จแล้วทำหนังสือไปถึงศาลรัฐธรรมนูญครับ -----

- ๘๕/๑

ถามว่าที่ร่างนี้ตรงตามเจตนาหรือไม่ ศาลรัฐธรรมนูญตอบมาครับ ตอบประเด็นนี้ประเด็นเลือกนายกรัฐมนตรีตอบชัดเจนครับ เพื่อรักษาเจตนารมณ์ของประชาชนที่เลือกมา การเสนอนายกรัฐมนตรีให้เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้าชื่อกัน นี่แสดงว่าการเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีต้องทำในสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็วันนี้ถ้าผมจะถามว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวันที่เลือกเสนอนายกรัฐมนตรีมีใครบ้าง ย้อนคืนไปก็จะตอบไม่ได้ เพราะว่าไม่ได้เข้าชื่อกัน ผมจึงมีความเห็นว่ากรณีอย่างนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อนที่เป็นเรื่องสำคัญที่ผมต้องการให้เขียนใส่ลงไป โดยให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานมีความผิดพลาดน้อยมาก ไม่ว่าจะทำหน้าที่มาหรือไม่ว่าท่านจะเป็นผู้แทนมาก็ปี ชื่อนั้นก็สำคัญในการสั่งสมประสบการณ์ แต่มันไม่ได้หมายความว่าจำนวนปีที่ท่านทำงานมากจะทำอะไรไม่ผิด มันจะต้องดูเป็นเรื่อง ๆ ไป เพราะแต่ละเรื่องนั้นมีกฎหมายเป็นลายลักษณ์อักษรทั้งสิ้น ผมจึงได้เสนอ แล้วเสนอกรรมการ แต่กรรมการเสียงส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย ผมจึงนำมาปรึกษาท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ณ ที่ประชุมแห่งนี้ว่าถ้าเพิ่มเข้าไปอย่างนี้มันจะทำให้แน่นแล้วก็ให้ความรับผิดชอบของเลขาธิการสภามากขึ้น แล้วทำให้สภานี้ดำเนินการโดยถูกต้องตามข้อบังคับและกฎหมายซึ่งเป็นประโยชน์ต่อสภานี้ด้วยความเคารพครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญกรรมการครับ

นายวิเชียร ขวาลิต (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม วิเชียร ขวาลิต ประธานคณะกรรมการ ขออนุญาตกราบเรียนตามที่มีท่านผู้ทรงเกียรติได้แปรญัตติในข้อ ๑๑ ซึ่งข้อ ๑๑ ตามที่รับหลักการของสภาแห่งนี้ได้ระบุว่าเลขาธิการมีหน้าที่ดังต่อไปนี้ ประการแรกคือนัดประชุมสภาและคณะกรรมการครั้งแรกและข้ออื่น ๆ ข้อที่มีการแปรญัตติคือ ข้อ ๓ ซึ่งเดิมในวาระรับหลักการได้ระบุว่าช่วยประธานในการประชุม ซึ่งก็ขอเรียนว่ากรรมการก็ได้พิจารณาโดยละเอียด เพราะเดิมทีเดียวในข้อบังคับ ปี ๒๕๕๑ ข้อบังคับเขียนเอาไว้แค่ว่านี้โยะเขียนไว้เพียงว่าช่วยประธานในการควบคุมการนับคะแนนเสียงเท่านั้นเอง ซึ่งกรรมการก็มีความเห็นว่าการเขียนไว้เพียงนับคะแนนเสียงเป็นขอบข่ายที่แคบ เพราะฉะนั้นควรจะระบุว่า เลขาธิการมีหน้าที่ช่วยประธานในการประชุม คำว่า ช่วย ก็คือเป็นหน้าที่ของประธานในการประชุม แต่ว่าเลขาธิการมีหน้าที่เป็นคนช่วยนะครับ เพราะฉะนั้นเรากรรมการ

เสียงข้างมากจึงยืนตามที่รับหลักการไว้แล้วก็มีความเห็นว่ เรื่องของการปฏิบัติตามกฎหมาย
คงเป็นหน้าที่ของท่านประธานและข้อบังคับ ไม่ใช่เป็นหน้าที่ของเลขาธิการ จึงยืน
แล้วใช้คำเดิมว่า ช่วยประธานในการประชุม ก็ขออนุญาตกราบเรียนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกมีผู้แสดง
ความเห็นหรือไม่ครับ อันนี้ร่างเดิมกรรมการไม่มีการแก้ไขนะครับ ข้อ ๑๑ คือเลขาธิการ
มีหน้าที่ดังต่อไปนี้ แล้วก็ (๑) ถึง (๑๐) ผู้แปรญัตติแปรญัตติใน (๓) เพิ่มคำว่า ช่วยประธาน
ในการประชุมให้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและข้อบังคับนี้โดยเคร่งครัด แต่ว่าตัวอย่าง
ที่ยกนั้นมันเหมือนอภิปรายประธานอีกนะครับ ก็เลยเรียนว่าถ้าประธานทำผิดมันมีกฎหมาย
อยู่แล้วครับ ไม่มีข้อยกเว้น เพราะฉะนั้นเหตุผลในการแปรญัตตินั้นผมคิดว่าให้ตรงก็คือว่า
ต้องการที่จะเพิ่มข้อความนี้ลงไป แต่ว่าหยิบยกตัวอย่าง ซึ่งเรื่องการเลือกนายกรัฐมนตรี

ซึ่งผมก็เรียนไปแล้วว่าอันนี้ถ้าประธานทำผิด ประธานก็ต้องรับผิดชอบครับ ขอถามที่ประชุมนะครับ ถ้าไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ขอถามที่ประชุมว่าจะคงไว้ตามที่กรรมการร่างไว้โดยไม่มีการแก้ไข หรือควรที่จะเป็นไปตามที่กรรมการแก้ไขนะครับ ถ้ากรรมการยังติดใจอยู่ที่ขออนุญาตลงมตินะครับ ต้องแสดงตนแล้วครับ

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อยู่ในช่วงแสดงตนนะครับ
(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน ผม วิรัตน์ วรศสิริน
แสดงตนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อยู่ในช่วงแสดงตนนะครับ
เดี๋ยวเจ้าหน้าที่ช่วยบันทึกกรณีที่สมาชิกมีปัญหาเรื่องบัตรนะครับ ขอเชิญสมาชิกที่อยู่
ภายนอกเข้ามานะครับ สมาชิกที่มีปัญหาเรื่องบัตรกรุณาประกาศด้วยครับ สมาชิกพร้อม
หรือไม่ครับ ขอปิดการแสดงตนครับ มีจำนวนผู้เข้าประชุม ๔๕๐ ท่าน

เรื่อง

วันที่ 14 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562 เวลา 20:09

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

450

ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ข้อ ๑๑ (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1/ 1.69

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์
2	005	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	พรรคพลังประชารัฐ
3	006	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย
4	007	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ
5	008	นายกฤตเดช สันติวิริยะกุล	พรรคอนาคตใหม่
6	009	นายกฤษฏา ตันเทอดทิตย์	พรรคเพื่อไทย
7	010	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ
8	011	นางสาวกวิณนาถ ตาศิย์	พรรคอนาคตใหม่
9	012	นายกษิต์เดช ชุตินันต์	พรรคพลังประชารัฐ
10	013	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	พรรคอนาคตใหม่
11	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ
12	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์
13	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
14	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
15	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่
16	022	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย
17	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
18	024	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	พรรคอนาคตใหม่
19	025	นางสาวกุลวาลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ
20	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย
21	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ
22	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย
23	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคอนาคตใหม่
24	031	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์
25	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย
26	033	นายเกื้อกุล ด้านชัยจิตร	พรรคภูมิใจไทย
27	034	ศาสตราจารย์ไกรวิทย์ พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท
28	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย
29	036	นายไกรก้อง ไทพการ	พรรคอนาคตใหม่
30	037	นายขจิตร์ ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
31	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคอนาคตใหม่
32	040	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย
33	041	นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	พรรคพลังไทยรักไทย
34	042	นายคมเดช ไชยสีวามงคล	พรรคเพื่อไทย
35	043	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย
36	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคอนาคตใหม่
37	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคอนาคตใหม่
38	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย
39	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
40	048	นายจรัส คุ่มไชน้ำ	พรรคอนาคตใหม่
41	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสรินทร์	พรรคเพื่อไทย
42	050	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชารัฐ
43	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชารัฐ
44	052	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย
45	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย
46	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย
47	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชารัฐ
48	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชารัฐ
49	057	นางสาวจุฑาทัดด เเหล้าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย
50	058	นายจาตุรงค์ เเพ็งนรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย
51	059	นายจารึก ศรีอ่อน	พรรคอนาคตใหม่
52	060	นางสาวจาวรรณ ศรีณย์เกตุ	พรรคอนาคตใหม่
53	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์
54	062	นายจิรทัต ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย
55	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารักษ์	พรรคเพื่อไทย
56	064	นายจิรวุฒิ ศรีพานิชย์	พรรคเพื่อไทย
57	065	นายจิรวุฒิ อรัณยกันนัท	พรรคอนาคตใหม่
58	066	นายจิรัฐ ทองสุวรรณ์	พรรคอนาคตใหม่
59	067	นางสาวจิราพร ลินธุไพร	พรรคเพื่อไทย
60	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
61	069	นายจิรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชารัฐ
62	070	นางจุฑาทิพย์ เมณะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
63	071	นายจุติ ไกรฤกษ์	พรรคประชาธิปัตย์

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
64	073	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์
65	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคอนาคตใหม่
66	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
67	076	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่
68	077	นางเจริญ เรียวแรง	พรรคพลังประชารัฐ
69	078	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย
70	079	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	พรรคภูมิใจไทย
71	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย
72	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย
73	082	นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย
74	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย
75	084	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์
76	085	พันตำรวจตรี ขวสิต เลาหุดมพันธ์	พรรคอนาคตใหม่
77	086	นายขวสิต วิชัยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย
78	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์
79	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
80	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ
81	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชารัฐ
82	095	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย
83	096	นายชำนาญ จันทร์เรือง	พรรคอนาคตใหม่
84	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์
85	098	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์
86	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย
87	100	นายชูศักดิ์ ศรีมาศทอง	พรรคพลังประชารัฐ
88	102	นายเชิงชาย ชาสีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ
89	103	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธ	พรรคเพื่อไทย
90	104	นายโชติพัฒน์ เตชะโสภณมณี	พรรคอนาคตใหม่
91	105	นายโชติวุฒิ ธนามานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ
92	106	นายไชยวัฒนา ติมรัตน์	พรรคเพื่อไทย
93	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย
94	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ
95	109	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคอนาคตใหม่
96	110	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	พรรคอนาคตใหม่

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
97	112	นายธนาปกรณ กุลเจริญ	พรรคพลังประชาชน
98	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคอนาคตใหม่
99	114	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชาชน
100	116	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย
101	117	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	พรรคพลังประชาชน
102	118	นายณัฐพล ทีปสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน
103	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่
104	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคอนาคตใหม่
105	121	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย
106	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคอนาคตใหม่
107	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย
108	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคอนาคตใหม่
109	126	นายดล เทตระกุล	พรรคชาติพัฒนา
110	127	นายคะแนน มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย
111	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย
112	130	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน
113	131	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย
114	132	นายไตรเทพ งามมกล	พรรคภูมิใจไทย
115	133	นายไตรรงค์ ทิธรรม	พรรคเพื่อไทย
116	134	นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์
117	135	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	พรรคพลังชาติไทย
118	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	พรรคภูมิใจไทย
119	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน
120	138	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	พรรคอนาคตใหม่
121	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคอนาคตใหม่
122	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคอนาคตใหม่
123	141	นางทัศนพร เกษเมธีการุณ	พรรคพลังประชาชน
124	142	นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์	พรรคเพื่อไทย
125	143	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน
126	144	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย
127	145	นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์
128	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์
129	148	นายเทพาพิภพ ลีมจิตรกร	พรรคอนาคตใหม่

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
130	149	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย
131	150	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ
132	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย
133	152	นางสาวธนพร โสมหองแดง	พรรคเสรีรวมไทย
134	153	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย
135	154	นายธนะสิทธิ์ โควสุรัตน์	พรรคพลังประชารัฐ
136	155	นายธน์สัถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคพลังประชารัฐ
137	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชารัฐ
138	158	นายธรรมวิชัย โภธิพิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ
139	159	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	พรรคอนาคตใหม่
140	160	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคอนาคตใหม่
141	161	นายธรา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์
142	162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์
143	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	พรรคเพื่อไทย
144	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย
145	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา
146	166	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	พรรคอนาคตใหม่
147	167	นายเทพ ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย
148	168	นายเทพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย
149	169	นายเทพพล แก้วสุพรรณ	พรรคพลังท้องถิ่นไท
150	171	นายเทพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย
151	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย
152	173	นายนิรุต ชำนิรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์
153	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ
154	175	นายณวัช เตชะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย
155	176	นายณัฏฐิ์ ถิ่นสาคร	พรรคพลังประชารัฐ
156	177	นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย
157	178	นายนิกร จ้าง	พรรคชาติไทยพัฒนา
158	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังประชาชนไทย
159	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคอนาคตใหม่
160	181	นายนิพนธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชารัฐ
161	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย
162	183	นายนิยม วีวรรณดิษฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
163	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย
164	185	นายนิรมิต สุจาร์	พรรคเพื่อไทย
165	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย
166	187	นายนิรามาณ สุโสมาน	พรรคอนาคตใหม่
167	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชารัฐ
168	189	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์
169	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์
170	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์
171	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย
172	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย
173	194	นายบุญฐิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย
174	195	นางบุญยิ่ง นิติกายจนา	พรรคพลังประชารัฐ
175	196	นางบุญรีน ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย
176	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย
177	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชารัฐ
178	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคอนาคตใหม่
179	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย
180	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคอนาคตใหม่
181	202	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	พรรคพลังประชารัฐ
182	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคอนาคตใหม่
183	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์
184	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย
185	206	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	พรรคพลังประชารัฐ
186	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา
187	208	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย
188	209	นายประมวล์ พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์
189	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคประชาธิปัตย์
190	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย
191	213	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย
192	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย
193	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรีสุนทร	พรรคอนาคตใหม่
194	216	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	พรรคอนาคตใหม่
195	217	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชารัฐ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
196	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน
197	219	นายปัญญา จีนาคำ	พรรคพลังประชารัฐ
198	220	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	พรรคพลังประชารัฐ
199	221	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	พรรคอนาคตใหม่
200	222	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
201	223	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ
202	224	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย
203	226	พลโท พงศกร รอดชมภู	พรรคอนาคตใหม่
204	227	นายพงศ์กวิน จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ
205	228	นายพนิต วิจิตเรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์
206	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชารัฐ
207	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย
208	231	นายพรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชารัฐ
209	232	นายพรเทพ วิสุทธิพัฒน์ศักดิ์	พรรคเพื่อไทย
210	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย
211	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย
212	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชารัฐ
213	236	นางสาวพรรณนิการ์ วานิช	พรรคอนาคตใหม่
214	237	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย
215	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ
216	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย
217	240	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา
218	241	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนาวงศ์	พรรคอนาคตใหม่
219	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย
220	244	นายพิเชษฐ สติรवाल	พรรคประชากรไทย
221	245	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	พรรคอนาคตใหม่
222	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย
223	247	นางสาวพิมพ์พร พรพุดมพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ
224	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์
225	249	นายพิษณุ พลธี	พรรคภูมิใจไทย
226	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคอนาคตใหม่
227	251	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	พรรคประชาธิปัตย์
228	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
229	253	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคพลังประชาชนรัฐ
230	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย
231	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย
232	256	นางสาวเพชรดาว โตะมีนา	พรรคภูมิใจไทย
233	257	นายเพชรบรรต วัฒนพงศศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ
234	258	นายไพจิตร ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย
235	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
236	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชาชนรัฐ
237	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	พรรคเพื่อไทย
238	263	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย
239	264	นางสาวภริมา พูลเจริญ	พรรคพลังประชาชนรัฐ
240	265	นายภาคภูมิ บุญประมุข	พรรคพลังประชาชนรัฐ
241	266	นายภาควัต ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย
242	267	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	พรรคพลังประชาชนรัฐ
243	268	นายภาณุ ศรีบุญญาภรณ์	พรรคประชาธิปัตย์
244	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่
245	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชาชนรัฐ
246	271	นายภูติท อินสุวรรณ	พรรคพลังประชาชนรัฐ
247	272	นายภูมิษฐ์ คงมี	พรรคภูมิใจไทย
248	274	นายมนทล โพธิ์คาย	พรรคอนาคตใหม่
249	275	นายมนต์เฑียร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชาชนรัฐ
250	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย
251	277	นายมนตรี ปาน้อยนันท	พรรคประชาธิปัตย์
252	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย
253	279	นายมนูญ สิวาภิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่
254	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วณิช	พรรคภูมิใจไทย
255	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย
256	282	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย
257	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย
258	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชาชนรัฐ
259	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่
260	286	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเศรษฐกิจใหม่
261	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
262	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคประชานิยม
263	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชารัฐ
264	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธารง	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย
265	291	นายศวิวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย
266	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย
267	293	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	พรรคอนาคตใหม่
268	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชารัฐ
269	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ
270	296	นายระวี มาศฉมาดล	พรรคพลังธรรมใหม่
271	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย
272	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย
273	299	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย
274	300	นายนายรังสิมันต์ โรม	พรรคอนาคตใหม่
275	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์
276	302	นายรัฐกิตติ์ ผาสีพัฒน์	พรรคเพื่อไทย
277	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย
278	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย
279	305	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย
280	306	นางลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ
281	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย
282	308	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์
283	309	นางสาวทันทยา วงษ์โอภาสี	พรรคพลังประชารัฐ
284	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคอนาคตใหม่
285	311	นางสาววรรณวีระ ตะล่อมสิน	พรรคอนาคตใหม่
286	312	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	พรรคอนาคตใหม่
287	313	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย
288	314	นายวรสิทธิ์ กัลป์ดินันท์	พรรคเพื่อไทย
289	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา
290	318	นายวัชร ฌ วัจนาย	พรรคเสรีรวมไทย
291	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคพลังประชารัฐ
292	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย
293	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย
294	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชารัฐ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
295	323	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
296	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ
297	326	นายวาโย อัสวรุ่งเรือง	พรรคอนาคตใหม่
298	327	นายวิเชียร ขวาลิต	พรรคพลังประชารัฐ
299	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย
300	329	นายวินท์ สุธีรัชย์	พรรคอนาคตใหม่
301	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคอนาคตใหม่
302	332	นายวิรัตน์ วรศิริิน	พรรคเสรีรวมไทย
303	333	นายวิโรจน์ ลักษณะนาอติศร	พรรคอนาคตใหม่
304	334	นายวิวรรณ นิลวัชรหมณี	พรรคประชาธิปไตย
305	335	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย
306	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพรสี	พรรคเสรีรวมไทย
307	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
308	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย
309	339	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
310	340	นายวิสิทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย
311	341	นายมารุต มัสยวาณิช	พรรคภูมิใจไทย
312	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชารัฐ
313	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย
314	345	นายวีระวัฒน์ โอทยานุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
315	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย
316	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปไตย
317	349	พันตำรวจโท ไวกจันท์ อารณรัตน์	พรรคพลังประชารัฐ
318	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
319	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย
320	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย
321	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคอนาคตใหม่
322	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย
323	355	นางศรีสมร รัตมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปไตย
324	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย
325	357	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคอนาคตใหม่
326	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย
327	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชารัฐ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
328	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย
329	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคอนาคตใหม่
330	362	นายศิริพงษ์ รสมี	พรรคพลังประชารัฐ
331	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์
332	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย
333	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย
334	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย
335	369	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	พรรคภูมิใจไทย
336	370	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย
337	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ
338	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย
339	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย
340	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคอนาคตใหม่
341	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่
342	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชารัฐ
343	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาธิปัตย์
344	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย
345	379	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย
346	380	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	พรรคประชาธิปัตย์
347	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ
348	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย
349	384	นายสมบัติ อำนาคะ	พรรคพลังประชารัฐ
350	385	นายสมบุรณ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย
351	386	นายสมพงษ์ โสภณ	พรรคพลังประชารัฐ
352	387	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
353	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชารัฐ
354	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคพลังประชารัฐ
355	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย
356	392	นายสมัคร บ้องวงษ์	พรรคอนาคตใหม่
357	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
358	394	นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา
359	395	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชารัฐ
360	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
361	397	นางสาวสรวิสนันท์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย
362	398	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์
363	399	นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย
364	400	นายสฤกษ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย
365	401	นายสระณะ เผือกประพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ
366	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชารัฐ
367	403	นายสันทพจน์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชารัฐ
368	404	นายสันติ กระเนนทร์	พรรคพลังประชารัฐ
369	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ
370	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ
371	407	นายสัมพันธ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ
372	408	นายสาคร เกี่ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์
373	409	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์
374	411	นายสาธิต อัยตระกูล	พรรคพลังประชารัฐ
375	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชารัฐ
376	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคอนาคตใหม่
377	414	นายสิงหนภณ ดินาง	พรรคเพื่อไทย
378	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์
379	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์
380	417	นายสิระ เจนจาคะ	พรรคพลังประชารัฐ
381	418	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย
382	420	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังประชารัฐ
383	423	นายสุชาติ อุสาหะ	พรรคพลังประชารัฐ
384	424	นางสาวสุนัษชา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์
385	425	นางสาวสุทววรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคอนาคตใหม่
386	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชารัฐ
387	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย
388	428	นายสุเทพ อ้วน	พรรคอนาคตใหม่
389	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลังประชาชาติไทย
390	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดินฤนาถ	พรรคอนาคตใหม่
391	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่
392	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย
393	434	นายสุรัชย์ ศรีสารคาม	พรรคอนาคตใหม่

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
394	435	นายสุรชาติ ขาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย
395	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชารัฐ
396	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคอนาคตใหม่
397	438	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่
398	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย
399	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคอนาคตใหม่
400	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
401	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชารัฐ
402	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ
403	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชารัฐ
404	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์
405	448	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ
406	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย
407	451	นายโสภณ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย
408	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคอนาคตใหม่
409	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์
410	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย
411	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย
412	456	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชารัฐ
413	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชารัฐ
414	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
415	459	นายอนาวิน รัตนสถาพร	พรรคอนาคตใหม่
416	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ
417	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชารัฐ
418	462	นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	พรรคเพื่อไทย
419	465	นายอนุรักษ์ จุริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา
420	466	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย
421	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย
422	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย
423	469	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย
424	471	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคภูมิใจไทย
425	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย
426	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคอนาคตใหม่

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
427	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์
428	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคอนาคตใหม่
429	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชารัฐ
430	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชารัฐ
431	478	นายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรคประชาธิปัตย์
432	479	นายอัศววัฒน์ อัครเวม	พรรคพลังประชารัฐ
433	480	นายอัฐพล โพธิ์พิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ
434	482	นายอับดุลบาซิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย
435	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์
436	485	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชารัฐ
437	486	นางอาภรณ์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย
438	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ
439	488	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย
440	489	นายอำนาจ วิลาวรรณ	พรรคภูมิใจไทย
441	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย
442	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์
443	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย
444	494	นายเอกการ ชื้อทรงธรรม	พรรคอนาคตใหม่
445	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย
446	496	นายเอกธนะ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย
447	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคอนาคตใหม่
448	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคพลังประชารัฐ
449	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชารัฐ
450	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก่องชูชัย	พรรคเพื่อไทย

หมายเหตุ

นายวิรัตน์ วรศลิริน ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา แต่ปรากฏชื่อแสดงตนในใบประมวลผลการลงคะแนนแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายชวน หลีกภัย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๘๖/๒

ต่อไปนี้ผมขออนุญาตถามมตินะคะ ผู้ใดเห็นด้วยกับร่างของกรรมาธิการ
ที่ไม่มีการแก้ไขกรรณาคดปุม เห็นด้วย ผู้ใดที่เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติกรรณาคดปุม ไม่เห็นด้วย
คือไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการ เข้าใจนะคะ ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียงก็กดปุม งดออกเสียง
ขออ้ออีกครั้งนะคะ ผู้ใดเห็นด้วยกับร่างกรรมาธิการที่ไม่มีการแก้ไขโปรดกดปุม เห็นด้วย
ผู้ใดที่เห็นด้วยกับกรรมาธิการคือไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการโปรดกดปุม ไม่เห็นด้วย
ผู้ใดเห็นควรงดออกเสียงก็กดปุม งดออกเสียง ขอลงมติครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุมลงคะแนน)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอปิดการลงมติครับ
จำนวนผู้เข้าประชุม ๔๖๑ ท่านนะคะ เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๔๕๗ ท่าน ไม่เห็นด้วย
๓ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนน ไม่มี ผ่านข้อนี้ไปนะคะ

เรื่อง

วันที่ 14 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562 เวลา 20:11

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 461

เห็นด้วย 457

ไม่เห็นด้วย 3

งดออกเสียง 1

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ข้อ ๑๑

หน้า 1/ 1.70

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
2	005	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
3	006	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
4	007	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
5	008	นายกฤติเดช สันติวิริยะกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
6	009	นายภุชญา ตันเทอดทิตย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
7	010	นายภุชฌ์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
8	011	นางสาวกวิณนาถ ตาศิย์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
9	012	นายภิชิตเดช ชุติมันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
10	013	นายภัญจนพงศ์ จงสุทธนามณี	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
11	014	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
12	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
13	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
14	017	นางสาวกานต์กนิษฐ์ . แห้วสันตติ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
15	018	นายการุณ โหสกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
16	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
17	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
18	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
19	022	นางสาวกิตติธัญญา วาจาตี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
20	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
21	024	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
22	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
23	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
24	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
25	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
26	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
27	031	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
28	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
29	033	นายเกื้อกูล ด้านชัยจิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
30	034	ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
31	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
32	036	นายไกลก้อง ไทยการ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
33	037	นายขจิตร์ ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
34	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
35	040	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
36	041	นายคชาเทพ เดชเดชะเรืองกุล	พรรคพลังไทยรักไทย	เห็นด้วย
37	042	นายคมเดช ไชยศิรามงคล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
38	043	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
39	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
40	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
41	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
42	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
43	048	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
44	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
45	050	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
46	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
47	052	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
48	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
49	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
50	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
51	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
52	057	นางสาวจุฑาพัชต์ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
53	058	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
54	059	นายจาริก ศรีอ่อน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
55	060	นางสาวจาวรรณ ศรีณย์เกตุ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
56	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
57	062	นายจิรศักดิ์ ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
58	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
59	064	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
60	065	นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
61	066	นายจิรภูมิ ทองสุวรรณ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
62	067	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
63	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
64	069	นายจีระเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
65	070	นางจุฬาพัชณ์ เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
66	071	นายจตุติ ไกรฤกษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
67	073	นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
68	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
69	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
70	076	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
71	077	นางเจริญ เรียวแรง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
72	078	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
73	079	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
74	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
75	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
76	082	นายชุต ภูมิภานุจนะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
77	083	นายชุลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
78	084	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
79	085	พันตำรวจตรี ขวลิท เลหาอุดมพันธ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
80	086	นายขวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
81	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
82	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
83	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
84	092	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
85	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
86	095	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
87	096	นายชำนาญ จันทร์เรือง	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
88	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
89	098	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
90	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
91	100	นายชูศักดิ์ ศรีมาศทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
92	101	นายชูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
93	102	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
94	103	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
95	104	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
96	105	นายโชติวุฒิ ธนามานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
97	106	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
98	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
99	108	นายชูการโน มะทา	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
100	109	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
101	110	พันตำรวจโท ฐานภัทร กิตติวงศา	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
102	112	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
103	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
104	114	นางสาวฐิติภัทร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
105	115	นางสาวณธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
106	116	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
107	117	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
108	118	นายณัฐพล ทิพย์สุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
109	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
110	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
111	121	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
112	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
113	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
114	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
115	126	นายตล เทตระกุล	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
116	127	นายตะนัย มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
117	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
118	130	นางสาวดรีนุช เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
119	131	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
120	132	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
121	133	นายไตรรงค์ ตีธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
122	134	นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
123	135	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	พรรคพลังชาติไทย	เห็นด้วย
124	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
125	138	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
126	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
127	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
128	141	นางทัศนพร เกษเมธีการุณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
129	142	นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
130	143	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
131	144	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
132	145	นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
133	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
134	148	นายเทพพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
135	149	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
136	150	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
137	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
138	152	นางสาวธนพร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
139	153	นายธณยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
140	154	นายธนະสิทธิ์ โค้วสุรัตน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
141	155	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
142	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
143	158	นายธรรมวิทย์ โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
144	159	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
145	160	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
146	161	นายธรรมา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
147	162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
148	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
149	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
150	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
151	166	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
152	167	นายณพ ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
153	168	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
154	169	นายณพดล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
155	170	นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
156	171	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
157	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
158	173	นายนิธิต ชำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
159	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
160	175	นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
161	176	นายณัฏฐิ์ ถิ่นสาธุ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
162	177	นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
163	178	นายนิกร จ้าง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
164	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังปวงชนไทย	เห็นด้วย
165	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
166	181	นายนิพันธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
167	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
168	183	นายนิยม วีวรรณศิริกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
169	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
170	185	นายนิรมิต สุจาร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
171	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
172	187	นายนิรามา สู่ไธมาน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
173	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
174	189	นางสาวแนน บุญยธิตา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
175	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
176	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
177	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
178	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
179	194	นายบุญธิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
180	195	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
181	196	นางบุญรีน ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
182	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
183	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
184	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
185	200	นายปรกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
186	201	นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
187	202	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
188	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
189	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
190	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
191	206	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
192	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
193	208	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
194	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
195	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
196	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
197	213	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
198	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
199	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
200	216	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
201	217	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
202	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	เห็นด้วย
203	219	นายปัญญา จีนาคำ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
204	220	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
205	221	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
206	222	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
207	223	นางสาวปิยะรัฐชัย ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
208	224	นางผ่องศรี แซ่จึ้ง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
209	225	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
210	226	พลโท พงศกร รอดชมภู	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
211	227	นายพงศ์กวิน จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
212	228	นายพนิต วิจิตเสรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
213	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
214	230	นายพรชัย อำนาจทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
215	231	นายพรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
216	232	นายพรเทพ วิสุทธิพัฒน์ศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
217	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
218	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
219	236	นางสาวพรรณิการ์ วานิช	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
220	237	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
221	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
222	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
223	240	นายพาดูวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
224	241	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนางค์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
225	242	นางพิชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
226	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
227	244	นายพิเชษฐ์ สติธวาล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
228	245	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
229	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
230	247	นางสาวพิมพ์พร พรพณิพันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
231	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
232	249	นายพิษณุ พลธี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
233	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
234	251	นายพีระพันธุ์ สาสีรัฐวิภาค	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
235	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
236	253	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
237	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
238	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
239	256	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
240	257	นายเพชรวรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
241	258	นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
242	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
243	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
244	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
245	263	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
246	264	นางสาวกริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
247	265	นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
248	266	นายภาควัต ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
249	268	นายภานุ ศรีบุศยกาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
250	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
251	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
252	271	นายภูติท อินสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
253	272	นายภูมิษฐ์ คงมี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
254	274	นายมนทล โพธิ์คาย	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
255	275	นายมนต์เตียร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
256	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
257	277	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
258	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
259	279	นายบุญ สิวาภิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
260	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
261	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
262	282	นายมานะ โลหะวณิช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
263	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
264	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
265	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
266	286	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
267	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
268	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคประชานิยม	เห็นด้วย
269	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
270	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธารัง	พรรครักแผ่นดินป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
271	291	นายศวิวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
272	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
273	293	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
274	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
275	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
276	296	นายระวี มาศฉมาดล	พรรคพลังธรรมใหม่	เห็นด้วย
277	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
278	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
279	299	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
280	300	นายนายรังสิมันต์ โรม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
281	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
282	302	นายรัฐกิตติ์ ฝาสิพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
283	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
284	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
285	305	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
286	306	นางลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
287	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
288	308	นางสาวชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
289	309	นางสาวทันทยา วงษ์โอภาสี	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
290	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
291	311	นางสาววรรณวีระ ทะล่อมสิน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
292	312	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
293	313	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
294	314	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
295	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
296	317	นายวัชร ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
297	318	นายวัชร ฌ วังขนาย	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
298	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
299	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
300	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
301	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
302	323	นายวันวิทย์ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
303	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
304	326	นายวาโย อัสวรุ่งเรือง	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
305	327	นายวิเชียร ขวาลิต	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
306	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
307	329	นายวินท์ สุธีรัชย์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
308	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
309	331	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
310	332	นายวิรัตน์ วรศิริสิน	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
311	333	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
312	334	นายวิวรรธน์ นิลวัชรหมณี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
313	335	นายวิวัฒน์ชัย ไทตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
314	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพรสี	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
315	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
316	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
317	339	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
318	340	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
319	341	นายมารุต มัสยวาณิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
320	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
321	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
322	345	นายวีระวัฒน์ โอสุกานะเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
323	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
324	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
325	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
326	349	พันตำรวจโท ไหวพจน์ อาภรณ์รัตน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
327	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
328	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
329	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
330	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
331	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
332	355	นางศรีสมร รัตมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
333	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
334	357	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
335	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
336	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
337	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
338	362	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
339	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
340	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
341	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
342	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
343	370	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
344	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
345	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
346	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
347	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
348	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
349	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
350	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
351	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
352	379	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
353	380	นายสมชาติ ประดิษฐพร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
354	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
355	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
356	384	นายสมบัติ อำนาจ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
357	385	นายสมบุรณ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
358	386	นายสมพงษ์ โสภณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
359	387	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
360	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
361	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
362	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
363	392	นายสมัคร ป้องวงษ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
364	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
365	394	นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
366	395	นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
367	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
368	397	นางสาวสรสันทน์ อรรณพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
369	398	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
370	399	นายสุกฤษฎ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
371	400	นายสุกฤษฎี บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
372	401	นายสฤษดิ์ เมื่อกประพันธ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
373	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
374	403	นายสันทพจน์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
375	404	นายสันติ กิระนันท์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
376	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
377	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
378	407	นายสัมพันธ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
379	408	นายสาคร เกี่ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
380	409	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
381	411	นายสาธิต อยู่ตระกูล	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
382	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
383	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
384	414	นายสิงห์ทอง ตันนาง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
385	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
386	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
387	417	นายสิระ เจนจาคะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
388	418	นางสิรินทร งามสุด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
389	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
390	420	นายสุชาติ ชมกลีน	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
391	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
392	423	นายสุชาติ อู่สาหะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
393	424	นางสาวสุนัฏชา โสสถภาพพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
394	425	นางสาวสุทธรธรรม สุบรรณ ณ อยู่ธยา	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
395	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
396	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
397	428	นายสุเทพ อุ๋อัน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
398	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
399	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดีนฤนาถ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
400	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
401	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
402	434	นายสุรัชย์ ศรีสารคาม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
403	435	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
404	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
405	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
406	438	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	เห็นด้วย
407	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
408	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
409	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
410	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
411	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
412	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
413	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
414	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
415	448	นายสุริยะ จิรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
416	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
417	451	นายโสภณ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
418	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
419	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
420	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
421	455	นายอดิพงษ์ จิตติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
422	456	นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
423	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
424	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
425	459	นายอนาวิต รัตนสถาพร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
426	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
427	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
428	462	นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาคกรพรรพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
429	465	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
430	466	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
431	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
432	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
433	469	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
434	470	นายอภิชัย เตชะอุบล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
435	471	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
436	472	นายอภิชาติ ศิรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
437	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
438	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
439	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
440	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
441	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
442	478	นายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
443	479	นายอัศววัฒน์ อัสวเหม	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
444	480	นายอัษฎพล โพธิ์พิพิธ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
445	482	นายอับลบาซิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
446	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
447	485	นายอาทิตย์ อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
448	486	นางอาภรณ์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
449	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
450	488	นายอาสพลร์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
451	489	นายอำนาจ วิลาวลีย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
452	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
453	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
454	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
455	494	นายเอกการ ชื้อทรงธรรม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
456	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
457	496	นายเอกธวัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
458	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
459	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
460	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
461	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติกิจงูชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายชวน หลีกภัย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นายณัฐกฤต วงศ์เจริญ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : หมวด ๓ คณะกรรมการประสานงาน ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ คณะกรรมการประสานงานร่วมสภาผู้แทนราษฎร ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๒ มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้แปรญัตติ ขอเชิญผู้แปรญัตติ ท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (กรรมวิธีการ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมวิธีการรับ ขอสงวนความเห็นในข้อ ๑๒ เนื่องด้วยคณะกรรมการประสานงาน เดิมเรามีเพียงแต่วิป (Whip) รัฐบาลหรือคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล แต่ว่าในกรรมวิธีการร่างชุดนี้ ได้มีเรื่องใหม่เข้ามา มีการแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการประสานงานพรรคการเมืองฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งผมเองก็เห็นด้วยครับ เพราะว่าเดิมทีที่ผ่านมาวิป (Whip) ฝ่ายค้านก็ไม่ได้มีสถานะใด ๆ รองรับในการทำงานก็เพียงการตั้งวิป (Whip) ฝ่ายค้านขึ้นมาทำงาน ปัจจุบันนี้ถ้าเรามีข้อบังคับ ข้อ ๑๕ ก็จะทำให้เรามีวิป (Whip) ฝ่ายค้านซึ่งมีสถานะรับรองแล้วก็มีหลักเกณฑ์วิธีการในการแต่งตั้งและมีสิทธิประโยชน์ซึ่งจะเป็นไปตามระเบียบที่ประธานสภากำหนด ทีนี้กลับมาในข้อ ๑๒ ท่านประธานครับ จะมีการตั้งคณะกรรมการประสานงานร่วมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งตรงนี้เป็นคัดเลือกมาจากวิป (Whip) รัฐบาล ๕ คน ซึ่งปัจจุบันนี้วิป (Whip) รัฐบาลเดิมทีที่ผ่านมามีการตั้งโดยท่านนายกรัฐมนตรีจากสำนักนายกรัฐมนตรี ก็จะมา ๕ คน ส่วนคณะกรรมการประสานงานพรรคการเมืองฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรก็คัดเลือกมา ๕ คน ตรงนี้ก็เป็นหลักเกณฑ์ที่กำหนดในข้อ ๑๒ ผมในฐานะกรรมวิธีการที่ขอสงวนความเห็นขอให้ตัดในเรื่องของ หลักเกณฑ์วิธีการในการแต่งตั้งและสิทธิประโยชน์ของคณะกรรมการประสานงานร่วมสภาผู้แทนราษฎร ออกไป เพราะว่าหลักเกณฑ์นั้นก็ชัดเจนอยู่แล้วในรายละเอียดในข้อ ๑๒ นี่คือการที่ ๑

๑๘๒

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัชนา ๘๗/๒

ประการที่ ๒ เรื่องของสิทธิประโยชน์ที่เสนอให้ตัดเพราะว่าวิป (Whip) ฝ่ายค้านที่ระบุในข้อ ๑๕ ก็ได้มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ให้แล้ว ส่วนวิป (Whip) รัฐบาลนั้นก็มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ให้แล้วเช่นกันจากสำนักนายกรัฐมนตรี ฉะนั้นการที่มากำหนดสิทธิประโยชน์อีกครั้งหนึ่งในข้อ ๑๒ ก็จะเป็นการซ้ำซ้อนเนื่องจากคณะกรรมการประสานงานร่วมสภาผู้แทนราษฎรมาจากวิป (Whip) ฝ่ายรัฐบาล ๕ คน ซึ่งก็เกิดจากการที่คัดเลือกมาจากวิป (Whip) รัฐบาล แล้วก็คณะกรรมการประสานงานพรรคการเมืองฝ่ายค้านก็เลือกมาจากวิป (Whip) ฝ่ายค้าน ฉะนั้นการที่กำหนดสิทธิประโยชน์นั้นจึงเป็นการซ้ำซ้อน ผมจึงอยากให้สังคมมองสมาชิกแห่งสภานี้มุ่งหมายในการทำงานเพื่อพี่น้องประชาชนไม่ได้มุ่งหมายการทำงานเพื่อสิทธิประโยชน์ จึงได้ขอสงวนความเห็นให้สภาแห่งนี้ได้พิจารณาตัดหลักเกณฑ์แล้วก็วิธีการแต่งตั้งและสิทธิประโยชน์ให้กับคณะกรรมการประสานงานร่วมสภาผู้แทนราษฎรครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กรรมาธิการครับ

นายวิเชียร ชวลิต (ประธานคณะกรรมการธิการ) : ขออนุญาตท่านประธาน ผม วิเชียร ชวลิต ประธานคณะกรรมการธิการขออนุญาตมอบให้ท่านนิกร จ่านอง เป็นผู้ชี้แจงครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายนิกร จำนง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิกร จำนง ในฐานะกรรมาธิการ อยากจะเรียนว่าข้อนี้เป็นเรื่องใหม่มากสำหรับสภาผู้แทนราษฎร ที่นี้ที่ที่มีการพิจารณาว่าจะเป็นเรื่องดี ซึ่งในร่างแรกท่านก็ได้เห็นไปแล้ว แล้วก็มีการเขียนขึ้น เป็นหลักการใหม่ เดิมผมเรียนว่าทางฝ่ายค้านจะขอตั้งกรรมการร่วมขึ้นในสภา เพราะเห็นว่ารัฐบาลมีกรรมการประสานงานอยู่แล้ว ซึ่งกรรมการประสานงานของรัฐบาลแต่งตั้งโดยนายกรัฐมนตรี มีมาตั้งนานแล้ว ของฝ่ายค้านก็ไปรวม ๆ กันแล้วก็ขอห้อง และมีการดำเนินการกันไปมาเนะครับ ไม่เป็นทางการ ที่นี้ในกรรมาธิการก็มีความเห็นว่าถ้าจะตั้งขึ้นมาฝ่ายเดียวคงจะไม่ได้ ก็คืออยากขอตั้งฝ่ายค้าน ก็คิดว่าควรจะตั้งรัฐบาลมาเสียด้วย เพราะไม่ว่าฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาลล้วนแต่อยู่ในใต้ร่มเงาของรัฐสภาทั้งสิ้น สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีประมุขก็คือท่านประธานรัฐสภาอยู่แล้ว ดังนั้นก็เลยคิดว่าจะมีการร่วมกันเสียเลย ก็เลยตั้งเป็นคณะกรรมการประสานงานร่วม ใช้คำว่า ร่วมสภาผู้แทนราษฎร ตอนที่เขียนไปคราวแรก ทางกรรมาธิการมีการปรับแก้ว่า ชื่อเดิมของกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรเป็นชื่อที่รัฐบาลตั้งนะครับ ที่นี้พอเขียนแบบนี้แล้วในอีกด้านหนึ่งที่เราเขียนไว้เดิมก็จะเป็นกรรมการประสานงานพรรคการเมืองร่วมฝ่ายค้านมันก็ขัดกัน ดังนั้นก็เลยมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกัน ก็เป็นกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร พรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาล นี่มีการแก้ไขเพิ่มเข้าไปแล้วก็ตัดคำว่า ร่วมฝ่ายค้าน ออก เราไม่มีการเขียนร่วม เพราะว่าในอนาคตอาจจะมีรัฐบาลเพียงพรรคเดียวก็ได้ หรือฝ่ายค้านพรรคเดียวก็ได้ ถ้าเป็นอย่างนั้นข้อบังคับนี้จะใช้ไม่ได้ ในส่วนนั้นก็เปลี่ยนแปลงไป แล้วก็กรรมการจำนวน ๕ คน ตามมติกรรมการประสานงานแต่ละฝ่าย อันนี้เป็นเรื่องที่ไม่แก้ไข เพราะว่า ๕ คนที่มาให้เป็นมติ ในความเห็นของกรรมาธิการมีความเห็นว่า ผู้ที่มาควรจะเลือกมาฝ่ายละ ๕ คน เพราะว่าวิป (Whip) ฝ่ายรัฐบาลตอนนี้ เมื่อวานรัฐบาลเพิ่งตั้งไป ๖๑ คน ฝ่ายค้านจะตั้งกี่คนก็เลือกมา ๕ คน จะได้เป็นกรรมการอย่างชอบธรรม ในส่วนหลักเกณฑ์ที่มีการเขียนที่กรรมการได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ หลักเกณฑ์วิธีการในการแต่งตั้งและสิทธิประโยชน์ของคณะกรรมการประสานงานร่วม สภาผู้แทนราษฎร ให้เป็นไปตามระเบียบที่ประธานสภากำหนด เรื่องนี้มอบท่านประธานสภาเป็นคนกำหนดเลย ที่นี้สิทธิประโยชน์ถามว่ามีอะไรบ้าง มีก็คือเบี้ยประชุมเท่านั้นเอง เหมือนกับเราประชุมกรรมาธิการไม่มีอย่างอื่น จะมีอยู่บ้างก็คือที่มีการมองเลยไป ก็คือการขอพระราชทาน

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๘๘/๒

เครื่องราชอิสริยาภรณ์เหมือนกับวิป (Whip) รัฐบาล ซึ่งตรงนี้ก็ให้ค่อยเป็นค่อยไป เพราะว่า การไปเปลี่ยนแปลงตรงนี้นั้นก็จะเป็นว่างบประมาณของสภาก็มีอยู่จำกัด เรื่องนี้เพียงแต่ว่า เรามีกรรมการชุดนี้ก่อนแล้วค่อยให้เป็นไปตามที่ประธานสภากำหนดก็น่าจะชอบอยู่แล้ว ส่วนการรับผลประโยชน์ซึ่งหมายถึงก็แค่เบี้ยประชุมซ้อนกันคงจะไม่มี เพราะเวลารัฐบาล ประชุมเบี้ยประชุมฝ่ายรัฐบาล ขณะนี้มีการตกลงกันเมื่อวานนี้ว่าวิป (Whip) รัฐบาลจะ ประชุมที่ทำเนียบรัฐบาลวิป (Whip) ฝ่ายค้านก็อาจจะประชุมที่นี้ สิทธิประโยชน์อื่น ๆ ซึ่งทางกรรมการมีการแก้ไขไปแล้ว ก็คือว่าเสนอเป็นข้อสังเกตไปยังประธานว่า เช่น เจ้าหน้าที่ คือฝ่ายค้านเองทางวิป (Whip) ของฝ่ายค้านอาจจะต้องมีเจ้าหน้าที่ของสภาไป ช่วยรวบรวมข้อมูลอย่างโน้นอย่างนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมการปฏิบัติงานเท่านั้นเอง หรืออาจจะเป็นห้องประชุมที่ชัดเจนว่าจะได้ประชุมกันที่ไหน อย่างไร ไม่มีสิทธิประโยชน์อื่น เพราะฉะนั้นตรงนี้ทางกรรมการก็เลยมีความเห็นว่าหลักเกณฑ์และวิธีการในการแต่งตั้ง ยิน ตามอันเดิม ก็คือว่าหลักเกณฑ์วิธีการในการแต่งตั้งและสิทธิประโยชน์ของคณะกรรมการ ประสานงานร่วม สภาผู้แทนราษฎร ให้เป็นไปตามระเบียบที่ประธานสภากำหนด ก็เลยขอ ยิน ตามนี้ครับ กราบเรียนด้วยความเคารพครับ ท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กรรมการแปรญัตติ
ยังยืนยันหรือไม่ครับ เชิญครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรคประชาธิปัตย์ ฟังท่านกรรมาธิการ ท่านนิกร จำนง ขออนุญาตเอ่ยนามชี้แจง กลัวท่านสมาชิกจะเข้าใจผิด คือจริง ๆ แล้วในส่วนของ วิป (Whip) ฝ่ายค้านที่ดั่งขึ้นมาในส่วนของสิทธิประโยชน์ แล้วก็เรื่องของกาแต่งตั้งอันนี้ ผมเห็นด้วยในการที่จะกำหนดให้มี เพราะว่าทางวิป (Whip) ฝ่ายค้านนั้นก็ต้องทำหน้าที่ คล้าย ๆ กับวิป (Whip) ฝ่ายรัฐบาลที่ตั้งโดยทางนายกรัฐมนตรี เพียงแต่ว่าที่เสนอตัด เป็นเพราะว่าในส่วนของคณะกรรมการประสานงานร่วมสภาผู้แทนราษฎรที่มาจาก ฝ่ายรัฐบาล ๕ ท่าน แล้วก็มาจากวิป (Whip) ฝ่ายค้าน ๕ ท่าน แล้วก็มีการกำหนดในส่วน ของสิทธิประโยชน์ตรงนี้อีกผมมองว่าเป็นการซ้ำซ้อน เพราะว่าวิป (Whip) รัฐบาลก็ได้ในส่วน ของฝั่งรัฐบาลแล้ว ในส่วนของวิป (Whip) ฝ่ายค้านก็มีการกำหนดในข้อ ๑๕ อยู่แล้ว ฉะนั้นการมากำหนดในข้อ ๑๒ อีก ผมมองว่าเป็นการซ้ำซ้อน ฉะนั้นจึงอธิบายเพิ่มเติมจากที่ ท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงเมื่อสักครู่นี้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายนิกร จำนง (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ เฉพาะประเด็นนี้คือตรงนี้จะเป็นการประชุม ๕ คน ต่อ ๕ คน จะเป็นการประชุม คณะกรรมการประสานงานร่วมสภาผู้แทนราษฎร คนละอย่างกันเลยทีเดียว ๕ คน ๕ คนนี้ อย่างในกรณีที่ผ่านมาแล้วอย่างเช่นที่ท่านประธานได้กรุณาก่อนจะเริ่มตอนสภาเปิด ท่านประธานก็ไปนั่งประชุมระหว่าง ๒ ฝ่าย หมายถึงท่านประธานไปเอง แล้วก็มาคุยกัน เรื่องนี้ นายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้แต่งตั้งวิป (Whip) ฝ่ายรัฐบาลไม่สามารถมาเกี่ยวข้องได้ เพราะเป็นการประชุมคนละครั้งกัน ครั้งนี้ก็มิข้างละ ๕ คนแล้วถ้ามาประชุมทางสภา ผู้แทนราษฎรเป็นการเรียกประชุม ดังนั้นเบี้ยประชุมก็จากสภานี้ทั้ง ๒ ฝ่ายเท่านั้นเอง ไม่มีซ้ำซ้อนครับ เพราะเป็นการประชุมคนละหน คนละครั้งกัน เพราะครั้งนี้จะไม่เกี่ยวกับ ฝ่ายรัฐบาล หรือไม่เกี่ยวกับฝ่ายค้านโดยแท้ครับ นำเรียนด้วยความเคารพครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้ายังยืนยันต้องขอลงมติครับ มีกรรมาธิการจะชี้แจงอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ครับ ข้อ ๑๒ มีผู้แปรญัตติ ท่านณัฐฉิ ท่านวิรัช พอใจ มีท่านเทอดพงษ์ ขอเชิญเลยครับ

นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
 ผม เทอดพงษ์ ไชยนันทน์ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมต้องเรียนว่าผมได้
 แปรญัตติในหมวด ๓ ของคณะกรรมการประสานงานเอาไว้ ที่ได้แปรญัตติอย่างนี้ไว้นั้น
 ต้องเรียนว่าจริง ๆ เพื่อจะเข้าไปชี้แจง เพื่อไปทำความเข้าใจกับคณะกรรมการ แต่วันนั้น
 คณะกรรมการท่านก็มีภาระยาวเหยียด ผมเลยไม่มีโอกาสเข้าไปเพื่อที่จะไปอธิบาย
 เพราะผมไม่ได้คิดว่าจะต้องเอามาสงวนเอาไว้เพื่อจะมาพูดมาจาอะไรกัน เพื่อจะทำความ
 เข้าใจกับท่านในที่ประชุม แต่บังเอิญเมื่อไม่ได้ก็มีการสงวนกันไว้ก็จำเป็นต้องมาพูดจากัน
 ในสภานี้ ผมขอเรียนอย่างนี้ว่าผมแปรญัตติเอาไว้ ๓-๔ รายการ ทั้งหมดของคณะกรรมการ
 ประสานงาน ตั้งแต่ข้อ ๑๒ ถึงข้อ ๑๗ รวม ๆ ไปเลย ผมจะขออนุญาตอภิปรายรวมกันไปเลย
 เพราะมันชุดเดียวกันทั้งหมด ส่วนพอถึงในข้ออื่น ๆ ของในคณะกรรมการประสานงานนี้แล้ว
 ผมก็คงไม่อภิปรายแล้ว เพราะว่าทั้งหมดมันเสร็จไปหมดในนั้นแล้ว ผมถือโอกาสรวมไปเลย
 ผมเรียนอย่างนี้ว่าจริง ๆ ข้อบังคับของสภานั้นมันจะถูกเขียนกันมาตั้งแต่ต้น -----

หลายรุ่น หลายครั้ง หลายหน มันจะคล้าย ๆ กัน มันจะเพิ่มเติมอะไรไม่มากมายนัก แต่ในครั้งนี้มีเพิ่มเติมที่ค่อนข้างมาก โดยเฉพาะมาก ๆ ตรงนี้ คือในหมวดที่ ๓ ที่มีคณะกรรมการประสานงาน ซึ่งเพิ่มเอามาใหม่เป็นของใหม่ที่เพิ่มเข้ามา ซึ่งจริง ๆ มันควรจะมิตั้งนาน แต่ว่าบังเอิญเพิ่มมาใหม่ ผมมีประสบการณ์ในเรื่องตรงนี้มาก็เคยมาศึกษาดู แล้วก็เลยขอมาแปรญัติตีเท่าที่ประสบการณ์ที่เราเคยทำมานั้นมีอย่างไร ก็เลยเอามาขอแปรญัติตีแล้วก็เขียนเพื่อจะให้มันเกิดความสมบูรณ์ขึ้นเท่านั้นเอง ก่อนอื่นนั้นผมต้องถือว่าผมเห็นด้วยไม่ใช่ไม่เห็นด้วย เห็นด้วยว่าคณะกรรมการประสานงานควรจะเอาเข้ามาไว้ในข้อบังคับของสภา เพราะว่าเมื่อก่อนนี้นั้นคณะกรรมการประสานงานมีนะครับ ไม่ใช่ไม่มี มีกันมาตลอด แล้วก็มิกันมานั้นมันอยู่นอกข้อบังคับ ก็คือไม่ได้อยู่ในข้อบังคับ เรียกว่า นอกแบบกันทั้งนั้นละครับ ก็ถือว่าเท่าที่ตั้งกันมานั้นนอกราชการ แต่ว่าครั้งนี้เอาเข้ามารวมกันไว้ให้มันอยู่ในข้อบังคับสภา จะได้รับรู้ได้ตลอดระยะเวลา ผมเรียนว่าผมแปรญัติตีเพิ่มเติมในส่วนสำคัญอันหนึ่งก็คือว่าที่ท่านเขียนกันไว้ ท่านเขียนว่า จะมีคณะกรรมการประสานงานร่วมสภาผู้แทนราษฎร ความเข้าใจก็อย่างที่ท่านได้อธิบายไว้ว่าจะมีคณะกรรมการประสานงานฝ่ายรัฐบาล ๕ คน คณะกรรมการฝ่ายค้าน ๕ คน โดยมีท่านประธานสภาเป็นประธาน เป็นผู้ดูแลอีกทีหนึ่ง อันนั้นก็คงเห็นด้วยว่าจะได้เอามาเพื่อที่จะทำให้งานสภาได้ดำเนินการกันไปได้ดีขึ้น เพราะว่าเมื่อได้ตกลงเรียบร้อยแล้ว และได้คุยกับท่านประธานกันเรียบร้อยแล้ว เวลาอยู่ในสภาก็จะทำให้ง่ายขึ้น แต่ว่าที่ท่านเขียนมา เขียนไปเสร็จแล้ว ท่านก็เขียนว่า คณะกรรมการประสานงาน หมวด ๑ หมวด ๒ พอหมวด ๒ ท่านเขียนบอกมีคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้าน ผมก็สงสัยว่าแล้วคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาลท่านเอาไปไว้ไหน ท่านไม่เขียนเข้ามาด้วย ผมก็สอบถามโดยพื้น ๆ ว่าที่ถามกันเขาก็บอกว่า เพราะว่าผมไม่ได้ไปชี้แจงกับท่าน ไม่ได้ไปนั่งคุยกับท่านในคณะกรรมการ พอลากันในคณะกรรมการเองก็บอกว่ามีอยู่แล้ว ก็ของรัฐบาลนั่นละ เพราะรัฐบาลตั้งก็ของรัฐบาล จริง ๆ มันไม่ใช่อย่างนั้นนะครับ ผมเรียนว่าผมจะเอาประสบการณ์เล่าตั้งแต่ต้นนะครับ เพราะผมอยู่ในบรรยากาศนั้นเกือบตลอด คณะกรรมการประสานงานของรัฐบาลมันมีมา แต่ก่อนจริง ๆ เมื่อก่อนไม่มี พรรคฝ่ายค้านไม่มีคณะกรรมการประสานงานไม่มีนะครับ มีแต่พรรคฝ่ายค้านแต่ละพรรคว่ากันเอง ผมเรียนว่าตั้งแต่ปี ๒๕๑๒ สมัยท่านประธานชวนท่านเป็นประธานสภาในยุคนั้นจะไม่เรียกประสานงานอะไรนักหนาหรอกครับ เรียกว่า ผู้ควบคุมเสียง ก็ว่ากันไป

๑๘๘

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จกณอม ๙๐/๒

พอมาปี ๒๕๑๘ เริ่มมี รัฐบาลเองเป็นพรรคร่วมกัน พอพรรคร่วมกันก็มาตั้งคณะเขาเรียก
อะไรครับ คณะกรรมการที่จะคอยดูแลพรรคร่วม ในยุคนั้นให้รองนายกรัฐมนตรี เพราะว่า
เป็นของรัฐบาล ให้รองนายกรัฐมนตรีไปเป็นประธาน เป็นประธานเป็นรุ่น ๆ ไปเรื่อย ๆ
รุ่นแรก ๆ ถ้าผมจำไม่ผิด รัฐบาลมีอยู่ก็ให้ท่านบุญเท่งเป็นประธาน ยุคต่อมาก็มี
ท่าน พลตรี ประमाण รองนายกรัฐมนตรี พลตรี ประमाण ท่านเป็นประธาน บังเอิญตอนนั้น
ผมยังรุ่น ๆ อยู่ นะครับ ประมาณปี ๒๕๒๓ ปี ๒๕๒๔ อะไรประมาณนี้ -----

- ๙๑/๑

ผมไปเป็นเลขาอย่างไรผมไม่ทราบเหมือนกันนะครับ ท่านพิณจก็ไปด้วย เป็นกรรมการอยู่ด้วย เพราะฉะนั้นกรรมการประสานงานนั้นเป็นของรัฐบาล ช่วงนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นรัฐบาล ฝ่ายค้านก็ว่ากันไปครับ ปล่อยไปตามที่จะไปว่ากันเอาเอง ก็อยู่กันอย่างนี้ จนกระทั่งต่อมา ท่านพิชัย รัตตกุล เป็นประธาน เป็นรองนายกรัฐมนตรี แล้วต่อมาถ้าพูดกันจริง ๆ มาถึงรุ่นท่านชวน ๑ พอท่านชวน ๑ จริง ๆ ก็ต้องรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน คนที่จะเป็นรองนายกรัฐมนตรีที่มาเป็นประธานก็คือท่านบัญญัติ บรรทัดฐาน เพื่อนผมนี่ละครับ รองนายกรัฐมนตรี ท่านปฏิเสธอย่างเดียวนะครับ ผมเป็นรัฐมนตรีสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านก็โยนมาให้ผม ผมก็ต้องมาเป็นประธานวิป (Whip) เพราะฉะนั้นวิป (Whip) รัฐบาล เมื่อแต่ก่อนเป็นวิป (Whip) รัฐบาลจริง ๆ อยู่ใน ครม. หหมดเลย พอทำอะไรก็ต้องไปแถลง ใน ครม. ไปอธิบายกันไป นั่นเป็นวิป (Whip) รัฐบาลนะครับ แต่พอในช่วงปี ๒๕๓๕ ประมาณนี้ตอนนั้นก็เริ่มมีฝ่ายค้าน ก็มีฝ่ายค้านเป็นกลุ่ม ก็เลยหันกันท่านมารุต เป็นประธานสภา รุ่นพวกผมผมเป็นประธานวิป (Whip) ฝ่ายรัฐบาล ท่านบุญเอื้อ ประเสริฐสุวรรณ ท่านเป็นประธาน ท่านไม่ได้เป็นประธานวิป (Whip) แต่เป็นหัวหน้าวิป (Whip) ใหญ่ของฝ่ายค้านเราคุยกันไปคุยกันมา ตอนหลังเราก็เลยบอกว่าขอตั้งเป็นประธาน วิป (Whip) ฝ่ายค้านแล้วกัน ก็คุยกันไปทั้งท่านมารุต ทั้งผม ทั้งท่านบุญเอื้อ เพราะว่า เมื่อก่อนนี้คุ้นเคยกันมากครับ ช่วยกันทำงานด้วยซ้ำไป ก็เลยให้ท่านบุญเอื้อรวบรวมกันแล้วก็ บอกว่า ให้เป็นประธานวิป (Whip) ฝ่ายค้าน พอเป็นประธานวิป (Whip) พรรคร่วมฝ่ายค้าน ตอนนั้นมันก็เริ่มมีทั้งพรรคร่วมรัฐบาล แล้วก็มีพรรคร่วมฝ่ายค้าน ต่อมาเราก็เลื่อนมาอย่างนี้ เรื่อยมาต่อมาก็เลื่อน เลื่อน เลื่อนขึ้นไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งตอนหลัง ๆ นี่ความเป็นพรรคร่วม ฝ่ายค้านกับพรรคร่วมรัฐบาลมันอยู่ในพรรคการเมืองหมดนะครับ รัฐบาลก็ไม่ได้เข้ามา เกี่ยวมากมายนักแล้วนะครับ ไม่ได้เข้ามาเกี่ยวมากมายนัก เพราะฉะนั้นพอมารุ่นหลัง ๆ เรา จะเห็นว่าประธานวิป (Whip) รัฐบาลก็มีท่านจรินทร์ ท่านอะไรอีกหลายคน จนกระทั่งมาถึง ท่านชินวรณ์ ท่านวิทยา ท่านอะไรอีกหลายคนนะครับ ท่านพวกนี้ตอนนี้ไม่ได้เป็นรัฐมนตรี แล้วครับ เป็นเพียงประธานวิป (Whip) พรรคร่วมรัฐบาล ส่วนฝ่ายค้านก็จะมีประธาน วิป (Whip) ร่วมฝ่ายค้าน ซึ่งก็เป็นทั้งของพรรคการเมืองนะครับ ไม่ใช่ของรัฐบาล ที่รัฐบาลตั้ง ที่เมื่อสักครู่นี้ผมได้ยินว่านายกรัฐมนตรีตั้ง เพราะคนที่เป็นนายกรัฐมนตรีคือ หัวหน้าของ พรรคการเมืองใหญ่สุดนะครับ พอที่ท่านอาจจะนึกภาพว่าเหมือนในยุคนี้พรรคการเมืองที่ตั้ง

เห็นหรือไม่วิป (Whip) รัฐบาลตั้งท่านวิรัช รัตนเศรษฐ ซึ่งท่านไม่ใช่รัฐมนตรีและไม่ได้อยู่ใน
 ครม. ไม่ได้อะไร รุ่นหลังนี้ไม่ใช่แล้ว แต่คนที่ตั้งคือนายกรัฐมนตรี ถามว่าทำไมเป็น
 นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีก็คือหัวหน้าพรรคการเมืองที่ใหญ่สุดโดยพื้นฐานนะครับ
 คนที่ตั้งเมื่อก่อนนี้ท่านชวน ท่านบรรหาร ท่านอภิสิทธิ์เป็นคนตั้งนะครับ เป็นคนตั้งประธาน
 วิป (Whip) ครับ เพราะฉะนั้นการตั้งประธานวิป (Whip) ตอนนั้นเป็นนายกรัฐมนตรีก็คือ
 หัวหน้าพรรคการเมืองใหญ่ แต่บังเอิญเราหาใครไม่ได้ก็ต้องท่านเป็นนายกรัฐมนตรีก็มาจาก
 พรรคการเมืองใหญ่สุด เพราะฉะนั้นพรรคการเมืองที่วานี้ครับ เพราะฉะนั้นกรรมการ
 ประสานงานพรรคร่วมรัฐบาลเป็นของพรรคร่วมจริง ๆ พรรคการเมืองจริง ๆ ไม่ใช่ของ
 รัฐบาลอย่างเมื่อก่อนแล้ว เพราะฉะนั้นคราวนี้พอมีพรรคร่วมฝ่ายค้าน แล้วพอท่านมาตั้ง
 อย่างนี้ ท่านก็ลองนึกภาพสิว่าจริง ๆ แล้วก็กลายเป็นว่ามีพรรคร่วมฝ่ายค้านอย่างเดียวในสภา
 พรรคร่วมรัฐบาลนั้นเป็นเรื่องของคนอื่นนอกสภา นอกการประชุมสภา แล้วมันอย่างไรละครับ

ผมก็คิดว่าจริง ๆ แล้วทั้งหมดมันต้องเอาเข้ามาร่วมกันอยู่ในสภาทั้งหมดครับ ไม่ใช่ไปอยู่นอกสภากันอย่างนั้น ครึ่งหนึ่งไปอยู่นอกสภา พออย่างนี้ในอนาคตเกิดการเข่งกันแล้วครับ พรรคฝ่ายค้านตั้งกันมาบอกว่าขอเท่าไร ๑๔ คน ท่านแปรญัตติเป็น ๒๔ คน อะไรก็ว่าไป ฝ่ายนอกสภาจะต้องนอกแล้วนะครับ เพราะว่าจริง ๆ ก็คือท่านอ้างว่าเป็นฝ่ายรัฐบาล เขาบอกวันนี้ผมอยากจะตั้ง ๖๑ คน ก็ตั้ง แล้วอย่างไร ทำไมมันไม่เหมือนกันละ ทั้ง ๆ ที่มันก็เหมือนกันนี่ละครับ คือเป็นพรรคการเมืองประสานงานพรรคร่วมรัฐบาลกับพรรคร่วมฝ่ายค้านเหมือนกันนี่ละครับ เพราะฉะนั้นทำอย่างไรท่านต้องดึงเอาเข้ามาอยู่ในสภา สภาจะเป็นคนกำหนดได้ทั้งหมดว่าจะเป็นอย่างไร พรรคร่วมรัฐบาลจะทำอย่างไร พรรคฝ่ายค้านจะทำอย่างไร ท่านจะมีผลตอบแทนอะไร อย่างไร ต้องเหมือนกันหมด ไม่ใช่ใครพิเศษกว่าใคร ไม่ใช่ครับ ส่วนรัฐบาลเข้ามานายกรัฐมนตรีเป็นคนตั้ง นายกรัฐมนตรีเข้ามาอยู่ในสภา ไม่ได้หมายความว่านายกรัฐมนตรีพามาในสภาแล้วยังจะมาเป็นนายกรัฐมนตรีใหญ่สุด ไม่ใช่ครับ ท่านประธานสภาใหญ่สุด พวกเราอยู่ในสภากันทั้งหมดครับ เพราะฉะนั้นเราต้องถือว่างานทั้งหมดคืองานของสภา ผมเรียนอย่างนี้ว่าจริง ๆ แล้วโครงสร้างของสภานั้น โครงสร้างของข้อบังคับมันแยกออกไปได้เป็น ๒ ส่วน จริง ๆ มันผสมอยู่ในนี้หมด มันแยกออกได้เป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งเป็นโครงสร้างครับ คำว่า โครงสร้างก็คือมันเป็นองค์ประกอบ เรียกว่าอย่างนั้นก็ได้อีก เป็นองค์ประกอบของสภา โครงสร้างหรือองค์ประกอบของข้อบังคับของสภามันควรจะมียะไรบ้างครับ ผมยกตัวอย่าง ต้องมีสภา ต้องมีสมาชิกสภาที่นั่งกันอยู่ที่นี่ มันถึงจะเป็นองค์ประกอบให้ไหมครับ นี่คือโครงสร้างหรือองค์ประกอบของสภา มันต้องมีใครมีท่านประธาน มีรองประธาน ต้องมีเลขาธิการ มีคณะกรรมการธิการ นี่ท่านได้เขียนไว้ครับ อันนี้เป็นองค์ประกอบ เดี่ยวนี้องค์ประกอบของรัฐสภาจะเริ่มมีอีกอันหนึ่งแล้วก็คือจะมีคณะกรรมการประสานงาน นี่ท่านไม่ได้เขียนไป อยู่ในเขาเรียกอะไรครับ คำจำกัดความอะไร ท่านยังไม่ได้เขียนนะครับ จริง ๆ มีอีกแล้วนะครับ แต่ว่ามันจะขาดไปอันหนึ่งก็คือว่ามันไม่มีของพรรคร่วมรัฐบาล อันนี้เป็นองค์ประกอบนะครับ เพราะฉะนั้นอันที่ ๑ คือองค์ประกอบ อันที่ ๒ ของสภาที่เรามาก็คือพวกระเบียบ พวกอะไรต่าง ๆ วิธีการประชุม อันนั้นเป็นอีกรูปแบบหนึ่ง จะประชุมอย่างไร จะลงมติกันอย่างไร จะยื่นญัตติอย่างไร อันนั้นเป็นอีกขั้นตอนหนึ่ง แต่โครงสร้างมันมีอยู่ เพราะฉะนั้นโครงสร้างเดี่ยวนี้มันไม่ครบนะครับ ท่านไปคิดเอาเองว่าคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาลเป็นของรัฐบาล รัฐบาลเอา

๑๙๒

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีรพร ๙๒/๒

ก็ไปเองแล้วกัน ผมอยากจะถามอันหนึ่งครับ ท่านอุตส่าห์เขียนเข้ามาในนี้บอกว่า อันที่ ๑ ก็คือท่านประธานเป็นประธาน แล้วก็มีพรรคร่วมฝ่ายค้าน พรรคร่วมฝ่ายค้านมีผู้นำฝ่ายค้านเป็นคนเสนอตั้งประธาน อะไรก็สุดแล้วแต่ พอตั้งมาเสร็จแล้วก็ให้มาร่วมกับท่าน อันนี้ฝ่ายค้าน ๕ คน เข้ามาอยู่ในคณะกรรมการร่วม อีกฝ่ายหนึ่งท่านบอกว่า อีกอันหนึ่งเป็นพรรคร่วมรัฐบาล ผมถามท่านว่าท่านเอาพรรคร่วมรัฐบาลมาจากไหนครับ มันไม่ได้อยู่ในโครงสร้างสภา ไม่ได้อยู่ในนี้ครับ ท่านก็เขียนมาว่าต้องมี ผมเห็นเขียนไว้บอกว่าต้องมีพรรคร่วมรัฐบาล แล้วพรรคร่วมรัฐบาลท่านเอามาจากไหน มันต้องอยู่ในโครงสร้างด้วยกัน โครงสร้างเดียวกันกับฝ่ายค้าน ในนี้มันต้องมีทั้งโครงสร้างของพรรคร่วมรัฐบาล พรรคร่วมฝ่ายค้าน มันต้องมีด้วยกัน แล้วท่านเอามาคนละ ๕ คนก็ถูก แต่ว่าเดี๋ยวนี้ท่านเขียนว่าพรรคร่วมฝ่ายรัฐบาล ไม่มีอะไรรองรับเลย ท่านจะไปหยิบตรงไหนมาผมก็ยังไม่รู้เลย

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านทอดพงษ์ยืนยัน ไขไหมครับ

นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ครับ เพราะฉะนั้นที่ผมเล่าให้ฟังอย่างนี้ เพราะว่าทั้งหมดที่ออกมาอย่างนี้ มันไม่ครบ มันไม่สมบูรณ์ครับ เพราะฉะนั้นเมื่อมันไม่สมบูรณ์แล้วผมต้องเรียนว่ามันยังขาดองค์ประกอบ เพราะฉะนั้นผมยืนยันว่าที่ผมแปรญัตติไว้คือต้องมีคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้านอยู่ แล้วก็มีการละเอียดอยู่ในนั้น ส่วนท่านจะว่าอย่างไรก็คงเป็นอีกส่วนหนึ่งนะครับ เพราะฉะนั้นทั้งหมด ทั้งหลายนี้ผมก็ถือว่าผมได้แปรญัตติส่วนนี้เพิ่มเติมเข้าไว้ ก็ให้สภาพิจารณาอย่างนี้จะครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ท่านกรรมาธิการ

นายนิกร จำนง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม นิกร จำนง ในฐานะกรรมาธิการ ที่จริงแล้วที่ท่านสมาชิกที่ขอแปรญัตติท่านเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ก็มีเหตุผลนะครับ ผมจะเรียนว่าเดิมพูดกันตรงไปตรงมาเลยว่า มีการจะขอคือของรัฐบาลมีอยู่แล้ว ทุกปีตลอดมาผมก็เป็นอยู่หลายครั้งมีมาตลอด ของฝ่ายค้านเป็นเจ้าไม่มีศาล ก็คือไปตั้งกันเอง ผมก็เคยเป็น ตอนหลังในที่ประชุมนี้ก็มีความเห็นว่าอนุสนธิที่มาจากการไปประชุมร่วมกันมันมีประโยชน์มากสำหรับสภา คือคุยกันได้แล้วก็ลงตัวมากก็เลยจะตั้ง ทางกรรมาธิการหรือทางฝ่ายค้านขอตั้ง ที่จริงผมเป็นคนแย้งว่าเราจะขอตั้งเฉพาะฝ่ายค้าน คือรัฐบาลมีอยู่แล้ว โดยนายกรัฐมนตรีเขาตั้งขึ้นมาเพื่อดูแลเป็นวิป (Whip) ดูแลเรื่องกฎหมาย เรื่องอะไร ซึ่งเราก็ทราบกันอยู่หมด ทีนี้ก็เลยขอตั้งของฝ่ายค้านขึ้นมา ดังนั้นพอตั้งชื่อ ที่ท่านเทอดพงษ์ขอแปรญัตติในข้อ ๑๒ ก็คือว่าพรรคการเมืองร่วมรัฐบาลเดิมเป็นคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งตรงนี้มันเป็นชื่อเก่า แล้วเป็นชื่อที่รัฐบาลตั้ง ท่านไหน ๆ ก็ตั้งชื่อแบบนี้ ตรงนี้เป็นเทคนิคอล เทอม (Technical terms) ถ้าเราไปตั้งเป็นกรรมการร่วม มีการพิจารณาในกรรมาธิการร่วมรัฐบาลมันมีบางยุคที่รัฐบาลมีพรรคเดียว หรือถ้าเราเขียนแบบนี้แสดงว่าฝ่ายรัฐบาลต้องมีอยู่หลายพรรคตลอดไปหรืออย่างไร ดังนั้นเราก็เลยเขียนปรับไปเป็นว่าเป็นพรรคการเมืองกรรมการประสานสภาผู้แทนราษฎร ตามชื่อเดิม ตรงนี้เป็นเทคนิคอล เทอม (Technical terms) ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งมีมายาวนานแล้ว ก็เดิมคำว่า พรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาล คือจะมี ๒ พรรค ๑ พรรค ๓ พรรค ก็เป็นฝ่ายรัฐบาลหมด แล้วของฝ่ายค้าน พรรคการเมืองร่วมฝ่ายค้าน พอร่วมฝ่ายค้าน ก็คือหมายความว่า จะมีฝ่ายค้านหลายพรรคตลอดไปหรืออย่างไร คำนี้มันก็เลยครอบไม่หมด เราก็เลยแก้มาให้สอดคล้องกันเป็น พรรคการเมือง

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นวพร ๙๓/๒

ฝ่ายค้าน อันแรกเติมกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร พรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาล
ตรงนี้กรรมการเติมเพื่อให้ครบนะครับ แล้วก็พรรคการเมืองร่วมฝ่ายค้าน ตัดคำว่า ร่วมฝ่ายค้าน
ออก ที่นี้ที่ท่านได้กรุณาพูดเลยไปถึงอีกข้อหนึ่งก็คือว่า กรรมการประสานงานพรรคการเมือง
ร่วมฝ่ายค้าน เราตัดออกแล้วครับ อยู่ในข้อหลัง ก็คือเท่ากับว่ามี ๒ ฝ่าย ดังนั้นในข้อ ๑๒
อยากจะเรียนท่านประธานว่าได้พิจารณาแล้ว แล้วก็มีการปรับปรุงตรงนี้ ก็คือได้แก้
เฉพาะตรงนี้ แล้วก็แก้เป็น พรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาล ตามที่เรียนแล้ว จะได้สอดคล้องกัน
ผมเลยขอยืนยันครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ก็ถ้ายัง
ตั้งใจเมื่อกรรมาธิการยืนยัน แล้วก็ท่านเทอดพงษ์แปรญัตติยืนยัน ผมก็ต้องขออนุญาต
ที่ประชุม ขอถามมตินะครับ พวกเราต้องแสดงตน

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิกที่มา
ประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อยู่ในช่วงแสดงตนนะครับ
เป็นช่วงที่จะต้องลงมติต่อเรื่อง สมาชิกกรุณาอยู่ใกล้ ๆ ห้องประชุมครับ แสดงตนนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าพร้อมผมขอปิด
การแสดงตนครับ จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๔๕๒ ท่านนะครับ

เรื่อง

วันที่ 14 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562 เวลา 20:47

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

452

ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ข้อ ๑๒ (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1/ 1.71

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์
2	003	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ
3	005	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	พรรคพลังประชารัฐ
4	006	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย
5	007	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ
6	008	นายฤทธิเดช สันติวิริยะกุล	พรรคอนาคตใหม่
7	009	นายภานุภา ดันเทอดทิตย	พรรคเพื่อไทย
8	010	นายภานุวัฒน์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ
9	011	นางสาวกวิณนาถ ตาศิย์	พรรคอนาคตใหม่
10	012	นายภคิเดช ชูติมันต์	พรรคพลังประชารัฐ
11	013	นายภิญโญพงศ์ จงสุทธานามณี	พรรคอนาคตใหม่
12	014	นางกัณตวรรณ ดันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์
13	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ
14	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์
15	017	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	พรรคพลังประชารัฐ
16	018	นายการุณ โหสกุล	พรรคเพื่อไทย
17	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
18	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
19	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่
20	022	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย
21	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
22	024	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	พรรคอนาคตใหม่
23	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ
24	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย
25	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ
26	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย
27	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคอนาคตใหม่
28	031	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์
29	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย
30	033	นายเกื้อกุล ด้านชัยจิตร	พรรคภูมิใจไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
31	034	ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท
32	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย
33	036	นายไกลก้อง ไวทยการ	พรรคอนาคตใหม่
34	037	นายจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย
35	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคอนาคตใหม่
36	040	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย
37	041	นายคชาเทพ เดชะเดชเรืองกุล	พรรคพลังไทยรักไทย
38	042	นายคมเดช ไชยสีวามงคล	พรรคเพื่อไทย
39	043	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย
40	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคอนาคตใหม่
41	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคอนาคตใหม่
42	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย
43	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
44	048	นายจรัส คุ้มไชน้ำ	พรรคอนาคตใหม่
45	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย
46	050	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชาชน
47	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชาชน
48	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย
49	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย
50	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชาชน
51	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชาชน
52	057	นางสาวจุฑาทัดต์ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย
53	058	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย
54	059	นายจารึก ศรีอ่อน	พรรคอนาคตใหม่
55	060	นางสาวจากรุวรรณ ศรีณย์เกตุ	พรรคอนาคตใหม่
56	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์
57	062	นายจิรศักดิ์ ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย
58	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรภรณ์	พรรคเพื่อไทย
59	064	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย
60	065	นายจิรวัฒน์ อรัณยกันนัท	พรรคอนาคตใหม่
61	066	นายจิรภูมิ ทองสุวรรณ	พรรคอนาคตใหม่
62	067	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย
63	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
64	069	นายจิรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชาชนรัฐ
65	070	นางจุฬาพัทธน์ เมณะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
66	071	นายจตุติ ไกรฤกษ์	พรรคประชาธิปัตย์
67	073	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์
68	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคอนาคตใหม่
69	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
70	076	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่
71	077	นางเจริญ เรียวแรง	พรรคพลังประชาชนรัฐ
72	079	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	พรรคภูมิใจไทย
73	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย
74	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย
75	082	นายชยุต ภูมะกะกาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย
76	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย
77	085	พันตำรวจตรี ขวาลิต เลหาอุดมพันธ์	พรรคอนาคตใหม่
78	086	นายขวาลิต วิชัยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย
79	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์
80	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
81	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชาชนรัฐ
82	092	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ
83	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชาชนรัฐ
84	096	นายชำนาญ จันทรเรือง	พรรคอนาคตใหม่
85	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์
86	098	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์
87	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย
88	100	นายชูศักดิ์ ศิริมัทททอง	พรรคพลังประชาชนรัฐ
89	101	นายชูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย
90	102	นายเชิงชาย ขาสีรินทร์	พรรคพลังประชาชนรัฐ
91	103	นายเชิดพงศ์ ราชปองพันธ์	พรรคเพื่อไทย
92	104	นายโชติพิพัฒน์ เดชะโสภณมณี	พรรคอนาคตใหม่
93	105	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ
94	106	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย
95	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย
96	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
97	109	นางสาวญาณธิดา บัวเผื่อน	พรรคอนาคตใหม่
98	110	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	พรรคอนาคตใหม่
99	112	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ
100	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคอนาคตใหม่
101	114	นางสาวฐิติภัฏร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชารัฐ
102	118	นายณัฐพล ทิพสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ
103	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่
104	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคอนาคตใหม่
105	121	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย
106	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคอนาคตใหม่
107	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย
108	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคอนาคตใหม่
109	126	นายตล เทตระกุล	พรรคชาติพัฒนา
110	127	นายदनัย มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย
111	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย
112	130	นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ
113	131	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย
114	132	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย
115	133	นายไตรรงค์ ศิริธรรม	พรรคเพื่อไทย
116	134	นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์
117	135	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	พรรคพลังชาติไทย
118	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	พรรคภูมิใจไทย
119	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชารัฐ
120	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคอนาคตใหม่
121	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคอนาคตใหม่
122	141	นางทัศนพร เกษเมธีการุณ	พรรคพลังประชารัฐ
123	142	นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์	พรรคเพื่อไทย
124	143	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชารัฐ
125	144	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย
126	145	นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์
127	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์
128	148	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคอนาคตใหม่
129	149	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
130	150	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ
131	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย
132	152	นางสาวธนพร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย
133	154	นายธนະสิทธิ์ โควสุรัตน์	พรรคพลังประชารัฐ
134	155	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคพลังประชารัฐ
135	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชารัฐ
136	158	นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ
137	159	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	พรรคอนาคตใหม่
138	160	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคอนาคตใหม่
139	161	นายธรา - ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์
140	162	นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์
141	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	พรรคเพื่อไทย
142	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย
143	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา
144	166	นายธีรจชัย พันธมาศ	พรรคอนาคตใหม่
145	167	นายณพ ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย
146	168	นายณพคุณ รัฐมไ	พรรคเพื่อไทย
147	169	นายณพล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท
148	170	นายณพล มาตศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา
149	171	นายณพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย
150	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย
151	173	นายณริช ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์
152	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ
153	175	นายณวัธ เคาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย
154	176	นายณัทธิ . ถิ่นสาคร	พรรคพลังประชารัฐ
155	177	นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย
156	178	นายนิกร จ้าง	พรรคชาติไทยพัฒนา
157	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังปวงชนไทย
158	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคอนาคตใหม่
159	181	นายนิพนธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชารัฐ
160	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย
161	183	นายนิยม วีรรัตนดิษฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่
162	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
163	185	นายนิรมิต สุจาร์	พรรคเพื่อไทย
164	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย
165	187	นายนิรามาณ สุไลมาน	พรรคอนาคตใหม่
166	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชารัฐ
167	189	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์
168	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์
169	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์
170	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย
171	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย
172	194	นายบุญฉิม ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย
173	195	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชารัฐ
174	196	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย
175	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย
176	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชารัฐ
177	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคอนาคตใหม่
178	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย
179	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคอนาคตใหม่
180	202	นายปฐมพงศ์ สุนทรจันทร์	พรรคพลังประชารัฐ
181	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคอนาคตใหม่
182	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์
183	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย
184	206	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	พรรคพลังประชารัฐ
185	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา
186	208	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย
187	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์
188	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคประชาธิปัตย์
189	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย
190	213	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย
191	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย
192	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	พรรคอนาคตใหม่
193	216	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	พรรคอนาคตใหม่
194	217	นายปริญญา ฤกษ์ไรราย	พรรคพลังประชารัฐ
195	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
196	219	นายปัญญา จินาคำ	พรรคพลังประชารัฐ
197	220	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	พรรคพลังประชารัฐ
198	221	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	พรรคอนาคตใหม่
199	222	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
200	223	นางสาวปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ
201	224	นางผ่องศรี แซ่จึ้ง	พรรคเพื่อไทย
202	226	พลโท พงศกร รอดชมภู	พรรคอนาคตใหม่
203	227	นายพงศ์วิน จิรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ
204	228	นายพนิต วิจิตเรษฐ	พรรคประชาธิปัตย์
205	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชารัฐ
206	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย
207	231	นายพรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชารัฐ
208	232	นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์	พรรคเพื่อไทย
209	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย
210	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย
211	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชารัฐ
212	236	นางสาวพรรณนิการ์ วานิช	พรรคอนาคตใหม่
213	237	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย
214	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ
215	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย
216	240	นายพาวณวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา
217	241	นายพิจารณา ชาวพัฒน์วงศ์	พรรคอนาคตใหม่
218	242	นางพิชชารัตน์ เลาพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชารัฐ
219	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย
220	244	นายพิเชษฐ สติรชวล	พรรคประชาธิปัตย์
221	245	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	พรรคอนาคตใหม่
222	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย
223	247	นางสาวพิมพ์พร พรพุดนิพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ
224	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์
225	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคอนาคตใหม่
226	251	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	พรรคประชาธิปัตย์
227	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย
228	253	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคพลังประชารัฐ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
229	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีร่วมไทย
230	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย
231	256	นางสาวเพชรดาว โตะมีนา	พรรคภูมิใจไทย
232	257	นายเพชรวรรต วัฒนพงษ์ศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ
233	258	นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย
234	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
235	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ
236	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ	พรรคเพื่อไทย
237	263	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย
238	264	นางสาวกริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ
239	265	นายภาคภูมิ บุญย์ประมุข	พรรคพลังประชารัฐ
240	266	นายภาควัต ศรีสุพล	พรรคเพื่อไทย
241	267	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	พรรคพลังประชารัฐ
242	268	นายภาณุ ศรีบุญญาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์
243	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่
244	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ
245	271	นายภูติท อินสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ
246	272	นายภูมิษฐ์ คงมี	พรรคภูมิใจไทย
247	274	นายมนทล โพธิ์คาย	พรรคอนาคตใหม่
248	275	นายมนต์เียร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชารัฐ
249	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย
250	277	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	พรรคประชาธิปัตย์
251	278	นางนพพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย
252	279	นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่
253	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	พรรคภูมิใจไทย
254	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย
255	282	นายมานะ โลหะวนิชย์	พรรคเพื่อไทย
256	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย
257	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชารัฐ
258	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่
259	286	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเศรษฐกิจใหม่
260	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย
261	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคประชาชนไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
262	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชาชน
263	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธารัง	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย
264	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย
265	293	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	พรรคอนาคตใหม่
266	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชาชน
267	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชาชน
268	296	นายระวี มาศฉมาดล	พรรคพลังธรรมใหม่
269	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย
270	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย
271	299	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย
272	300	นายนายรังสิมันต์ โรม	พรรคอนาคตใหม่
273	301	นางสาวรังสิมา รอดศรี	พรรคประชาธิปัตย์
274	302	นายรัฐกิตติ์ ชาติพัฒน์	พรรคเพื่อไทย
275	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย
276	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย
277	305	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย
278	306	นางลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ
279	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย
280	308	นางสาวชราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์
281	309	นางสาววทันยา วงษ์โอภาสี	พรรคพลังประชาชน
282	310	นายวรเทพ วิริยะโรจน์	พรรคอนาคตใหม่
283	311	นางสาววรรณวีระ ตะล่อมสิน	พรรคอนาคตใหม่
284	312	นางสาววรรณวิภา ไผ่สน	พรรคอนาคตใหม่
285	313	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย
286	314	นายวรสิทธิ์ กัลปิตินันท์	พรรคเพื่อไทย
287	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา
288	317	นายวัชร ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชาชน
289	318	นายวัชร ฦ วัจนาย	พรรคเสรีรวมไทย
290	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย
291	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย
292	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชาชน
293	323	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
294	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
295	325	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาชาติ
296	326	นายวาโย อัสวรุ่งเรือง	พรรคอนาคตใหม่
297	327	นายวิเชียร ขวาลิต	พรรคพลังประชารัฐ
298	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย
299	329	นายวินท์ สุธีรัชย์	พรรคอนาคตใหม่
300	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคอนาคตใหม่
301	331	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชารัฐ
302	332	นายวิรัตน์ วรศสิริน	พรรคเสรีรวมไทย
303	333	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคอนาคตใหม่
304	334	นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี	พรรคประชาธิปัตย์
305	335	นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย
306	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพรสี	พรรคเสรีรวมไทย
307	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
308	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย
309	339	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
310	340	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย
311	341	นายมารุต มัสยวานิช	พรรคภูมิใจไทย
312	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชารัฐ
313	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย
314	345	นายวีระวัฒน์ โอทยานุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
315	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย
316	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคอนาคตใหม่
317	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์
318	349	พันตำรวจโท ไวกจน์ อาภรณ์รัตน์	พรรคพลังประชารัฐ
319	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
320	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย
321	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย
322	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคอนาคตใหม่
323	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย
324	355	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์
325	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย
326	357	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคอนาคตใหม่
327	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชารัฐ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
328	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย
329	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคอนาคตใหม่
330	362	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	พรรคพลังประชารัฐ
331	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์
332	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย
333	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย
334	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย
335	369	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	พรรคภูมิใจไทย
336	370	นางสาวสุกญา สาระนั้นันท์	พรรคเพื่อไทย
337	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ
338	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย
339	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย
340	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคอนาคตใหม่
341	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่
342	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชารัฐ
343	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาธิปัตย์
344	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย
345	379	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย
346	380	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	พรรคประชาธิปัตย์
347	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ
348	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย
349	384	นายสมบัติ อำนาจ	พรรคพลังประชารัฐ
350	385	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย
351	386	นายสมพงษ์ โสภณ	พรรคพลังประชารัฐ
352	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาธิปัตย์
353	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชารัฐ
354	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย
355	392	นายสมัคร บ้องวงษ์	พรรคอนาคตใหม่
356	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
357	394	นายสรชิต สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา
358	395	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชารัฐ
359	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย
360	397	นางสาวสรสันทน์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
361	398	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์
362	399	นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย
363	400	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย
364	401	นายสละธิระ เมื่อกประพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ
365	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชารัฐ
366	403	นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชารัฐ
367	404	นายสันติ กิระนันท์	พรรคพลังประชารัฐ
368	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ
369	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ
370	407	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ
371	408	นายสาคร เกี่ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์
372	409	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์
373	411	นายสาธิต อุดมระกูล	พรรคพลังประชารัฐ
374	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชารัฐ
375	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคอนาคตใหม่
376	414	นายสิงหนภณ ดินาง	พรรคเพื่อไทย
377	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์
378	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์
379	417	นายสิระ เจนจาคะ	พรรคพลังประชารัฐ
380	418	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย
381	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย
382	420	นายสุชาติ ขมกลืน	พรรคพลังประชารัฐ
383	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย
384	423	นายสุชาติ อูสาหะ	พรรคพลังประชารัฐ
385	424	นางสาวสุนัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์
386	425	นางสาวสุทธรธรรม สุปรรณ ณ อยู่ธยา	พรรคอนาคตใหม่
387	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชารัฐ
388	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย
389	428	นายสุเทพ อู่อ้น	พรรคอนาคตใหม่
390	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลังประชาชาติไทย
391	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดีนฤนาถ	พรรคอนาคตใหม่
392	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่
393	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
394	434	นายสุรชัย ศรีสารคาม	พรรคอนาคตใหม่
395	435	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย
396	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชารัฐ
397	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคอนาคตใหม่
398	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย
399	440	รองศาสตราจารย์สุรวิทย์ ทองบุญ	พรรคอนาคตใหม่
400	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
401	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชารัฐ
402	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ
403	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชารัฐ
404	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชารัฐ
405	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์
406	448	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ
407	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย
408	451	นายโสภณ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย
409	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคอนาคตใหม่
410	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์
411	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย
412	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย
413	456	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชารัฐ
414	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชารัฐ
415	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
416	459	นายอนาวิต รัตนสถาพร	พรรคอนาคตใหม่
417	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ
418	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชารัฐ
419	462	นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	พรรคเพื่อไทย
420	464	นายอนุวัติ ชูสารอ	พรรคประชาชาติ
421	465	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา
422	466	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย
423	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย
424	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย
425	469	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย
426	470	นายอภิชัย เตชะอุบล	พรรคประชาธิปัตย์

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
427	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย
428	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคอนาคตใหม่
429	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์
430	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคอนาคตใหม่
431	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชารัฐ
432	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชารัฐ
433	478	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรคประชาธิปัตย์
434	479	นายอัศวิน อัสวเหม	พรรคพลังประชารัฐ
435	480	นายอัฐพล โพธิ์พิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ
436	482	นายอัฒลดาวิชฌ อามู	พรรคภูมิใจไทย
437	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์
438	485	นายอดิสรณ์ อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชารัฐ
439	486	นางอาภรณ์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย
440	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ
441	488	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย
442	489	นายอำนาจ วิลาวัลย์	พรรคภูมิใจไทย
443	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย
444	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์
445	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย
446	494	นายเอกการ ชือทองธรรม	พรรคอนาคตใหม่
447	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย
448	496	นายเอกนัษ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย
449	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคอนาคตใหม่
450	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคพลังประชารัฐ
451	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชารัฐ
452	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติกิจอู๋ชัย	พรรคเพื่อไทย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายชวน หลีกภัย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ต่อไปนี้จะถามมติเนื่องจากมีผู้แปรญัตติ ๒ ท่าน ท่านหนึ่งเป็นกรรมการ เพราะฉะนั้นผมจะขออนุญาตถามว่า จะเห็นด้วยกับร่างของกรรมการ หรือจะเห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมการคุณอัครเดช ผมถาม ๒ ตอนนะครับ เพราะ ๒ ท่าน ขออนุญาตถาม ๒ ตอนเลยครับ ท่านแรก คือจะเห็นด้วยกับของกรรมการ หรือเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติคือ คุณอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ถ้าเห็นด้วยกับกรรมการกรุณาลงมติลงคะแนน เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับคุณอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ กรุณาลงมติ ไม่เห็นด้วย เข้าใจนะครับ คือเห็นด้วยกับกรรมการ ไม่เห็นด้วยกับคุณอัครเดช ความหมาย กรุณาแสดงตน แล้วก็ลงคะแนนครับ เชิญคุณหมอครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย ในฐานะกรรมการ กราบเรียนท่านประธานในคำถามของท่านประธานครับ กรณีถ้ามีการสงวนความเห็นของกรรมการแล้วก็มีเพื่อนสมาชิกแปรญัตตินะครับ เดิมท่านประธานเองจะถามว่าจะเห็นชอบกับการแก้ไขของกรรมการ หรือเห็นชอบกับผู้แปรญัตติหรือผู้สงวนความเห็นเป็นคำถามแรก ท่านถามอย่างนั้นครับ พอท่านถามอย่างนี้ปุ๊บถ้ากรรมการเป็นฝ่ายชนะก็จบไปไม่ต้องถามต่อ ถ้าเห็นกับผู้แปรญัตติผู้สงวนความเห็นก็จะไปถามคำถามที่ ๒ เมื่อสักครู่ท่านประธานตกผู้แปรญัตติไปครับ อย่างนั้นต้องมาถามต่ออีกครับ กราบขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ขอบคุณมากครับ เนื่องจากว่าข้อนี้เป็นข้อที่กรรมการได้แก้ไขมานะครับ แล้วก็มีผู้แปรญัตติคือกรรมการท่านอัครเดชซึ่งสงวนความเห็นไว้กับท่านเทอดพงษ์ ผมก็เลยถามท่านว่าท่านจะเห็นด้วยกับที่กรรมการแก้ไขมานะครับ ขอภัยด้วยถ้าตกหล่น หรือจะเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ ถ้าเห็นด้วยกับของกรรมการก็กรุณาลงมติ เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับกรรมการก็ลงมติ ไม่เห็นด้วย แล้วก็หลังจากนี้ก็จะขออนุญาตถามคำถามที่ ๒ ต่อไปของท่านเทอดพงษ์ครับ ขอท่านกรุณาลงมตินะครับ อยู่ในช่วงลงมตินะครับ กรุณาอยู่ในช่วงลงมตินะครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอปิดการลงมตินะครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๔๕๖ ท่าน เห็นด้วยกับของกรรมการ ๔๔๘ ท่านนะครับ ไม่เห็นด้วยกับกรรมการ คือเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ ๗ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน ขอรายงานผลนะครับ

เรื่อง

วันที่ 14 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562 เวลา 20:50

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 456

เห็นด้วย 448

ไม่เห็นด้วย 7

งดออกเสียง 1

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ข้อ ๑๒ เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ

หรือเห็นด้วยกับนายอัครเดช วงศ์พิทักษ์โรจน์ กรรมการธิการ

ผู้สงวนความเห็น

หน้า 1/ 1.72

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
2	003	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
3	005	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
4	006	นายกรวิรุ์ ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
5	007	นายกรุณศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
6	008	นายกฤติเดช สันติวิริยะกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
7	009	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
8	010	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
9	011	นางสาวกวิณนาถ ตาคีย์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
10	012	นายกษิต์เดช ชุตินันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
11	013	นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
12	014	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
13	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
14	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
15	017	นางสาวกานต์กนิษฐ์ . แห้วสันตติ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
16	018	นายการุณ โหสกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
17	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
18	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
19	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
20	022	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
21	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
22	024	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
23	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
24	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
25	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
26	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
27	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
28	031	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
29	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
30	033	นายเกื้อกูล ด้านชัยจิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
31	034	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
32	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
33	036	นายไกรก้อง ไชยการ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
34	037	นายขจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
35	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
36	040	นายคงฤกษ์ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
37	041	นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	พรรคพลังไทยรักไทย	เห็นด้วย
38	042	นายคมเดช ไชยสีวามงคล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
39	043	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
40	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
41	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
42	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
43	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
44	048	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
45	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
46	050	ร้อยเอก จอชชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
47	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
48	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
49	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
50	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
51	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
52	057	นางสาวจุฑาทัดด เกล้าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชนชาติไทย	เห็นด้วย
53	058	นายจาตุรงค์ เพ็ญรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
54	059	นายจารึก ศรีอ่อน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
55	060	นางสาวจรรวรณ์ ศรีณย์เกตุ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
56	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
57	062	นายจิรทัต ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
58	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
59	064	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
60	065	นายจิรวัฒน์ อภัยนันทน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
61	066	นายจิรรัฐ ทองสุวรรณ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
62	067	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
63	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
64	069	นายจิรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
65	070	นางจุฬาพัชรน์ เมณะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
66	071	นายจตุติ ไกรฤกษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
67	073	นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
68	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
69	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
70	076	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
71	077	นางเจริญ เรียวแรง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
72	079	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
73	080	นายฉลาด ชามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
74	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
75	082	นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
76	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
77	084	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
78	085	พันตำรวจตรี ขวลิศ เลหาอุดมพันธ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
79	086	นายขวลิต วิชยสุทธิ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
80	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
81	090	นายชัยยนต์ ผลสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
82	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
83	092	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
84	094	นายชาณุวิทย์ วัฏศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
85	096	นายชำนาญ จันทร์เรือง	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
86	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
87	098	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
88	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
89	100	นายชูศักดิ์ ศิริมานะทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
90	101	นายชูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
91	102	นายเชิงชาย ขาสีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
92	103	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
93	104	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
94	105	นายโชติวุฒิ ธนามานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
95	106	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
96	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
97	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
98	109	นางสาวญาณธิชา บัวเฟื่อน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
99	110	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
100	112	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
101	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
102	114	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
103	118	นายณัฐพล ทีปสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
104	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
105	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
106	121	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
107	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
108	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
109	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
110	126	นายคล เทตระกุล	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
111	127	นายคณัย มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
112	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
113	130	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
114	131	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
115	132	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
116	133	นายไตรรงค์ ตีธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
117	134	นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
118	135	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	พรรคพลังชาติไทย	เห็นด้วย
119	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
120	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
121	138	นายทวีศักดิ์ ทักขิน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
122	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
123	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
124	141	นางทัศนาวร เกษเมธีกาญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
125	142	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
126	143	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
127	144	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
128	145	นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
129	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
130	148	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
131	149	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
132	150	นางสาวอณิกานต์ พรพงษาโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
133	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
134	152	นางสาวอนพร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
135	154	นายชนะสิทธิ์ ไควสุรัตน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
136	155	นายอนันต์ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
137	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
138	158	นายธรรมวิทย์ โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
139	159	นายัญญวรินทร์ สุขะพิสิษฐ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
140	160	นายัญญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
141	161	นายธรา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
142	162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
143	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
144	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
145	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
146	166	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
147	167	นายณพ ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
148	168	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
149	169	นายณพล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
150	170	นายณพล มาตศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
151	171	นายณพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
152	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
153	173	นายณริศ ชำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
154	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
155	175	นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
156	176	นายณธิธิ์ ถิ่นสาคร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
157	177	นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
158	178	นายนิกร จำนง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
159	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังประชาชนไทย	เห็นด้วย
160	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
161	181	นายนิพนธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
162	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
163	183	นายนิยม วีรรัตนดิษฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
164	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
165	185	นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
166	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
167	187	นายนิรามาณ สุลโสมาน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
168	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
169	189	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
170	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
171	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
172	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
173	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
174	194	นายบุญธิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
175	195	นางบุญย้ง นิติกายจนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
176	196	นางบุญรีน ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
177	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
178	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
179	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
180	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
181	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
182	202	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
183	203	นายปิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
184	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
185	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
186	206	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
187	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
188	208	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
189	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
190	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
191	213	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
192	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
193	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
194	216	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
195	217	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
196	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	เห็นด้วย
197	219	นายปัญญา จินาคำ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
198	220	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
199	221	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
200	222	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
201	223	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
202	224	นางผ่องศรี แซ่จึ้ง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
203	225	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
204	226	พลโท พงศกร รอดชมภู	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
205	227	นายพงศ์กวิน จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
206	228	นายพนิต วิจิตเสรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
207	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
208	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
209	231	นายพรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
210	232	นายพรเทพ วิสุทธิพัฒน์ศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
211	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
212	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
213	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
214	236	นางสาวพรรณนิการ์ วานิช	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
215	237	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
216	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
217	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
218	240	นายพาวุฒิ สະสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
219	241	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนาวงศ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
220	242	นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
221	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
222	244	นายพิเชษฐ สติธวาล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
223	245	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
224	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
225	247	นางสาวพิมพ์พร พรพุดมพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
226	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
227	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
228	251	นายพีระพันธ์ุ สาสีรัฐวิภาค	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
229	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
230	253	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
231	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
232	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
233	256	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
234	257	นายเพชรบรรด วัฒนพงศ์ศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
235	258	นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
236	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
237	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
238	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
239	263	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
240	264	นางสาวกริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
241	265	นายภาคภูมิ บุญประมุข	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
242	266	นายภาควัต ศรีสุพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
243	267	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
244	268	นายภาณุ ศรีบุญญาภรณ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
245	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
246	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
247	271	นายภูติท อินสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
248	272	นายภูมิศิษฐ์ คงมี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
249	274	นายมนทล โพธิ์คาย	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
250	275	นายมนต์เียร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
251	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
252	277	นายมนตรี ปาน้อยนันท	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
253	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
254	279	นายบุญ สิวาภิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
255	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วณิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
256	281	นายมานพ ศรีมิ่ง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
257	282	นายมานะ โลหะวณิช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
258	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
259	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
260	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
261	286	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
262	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
263	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคประชานิยม	เห็นด้วย
264	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
265	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยอำรง	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
266	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
267	293	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
268	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
269	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
270	296	นายระวี มาศฉมาดล	พรรคพลังธรรมใหม่	เห็นด้วย
271	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
272	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
273	299	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
274	300	นายนายรังสิมันต์ โรม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
275	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
276	302	นายรัฐกิตติ์ ผาสีพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
277	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
278	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
279	305	นางสาวละออง ตียะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
280	306	นางลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
281	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
282	308	นางสาวชวิราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
283	309	นางสาวทันยา วงษ์โอภาสี	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
284	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
285	311	นางสาววรรณวีระ ตะล่อมสิน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
286	312	นางสาววรรณวิภา ไผ่สน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
287	313	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
288	314	นายวรสิทธิ์ กัลปิตนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
289	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
290	317	นายวัชร ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
291	318	นายวัชร ฌ วังขนาย	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
292	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
293	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
294	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
295	323	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
296	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
297	325	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
298	326	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
299	327	นายวิเชียร ขวาลิต	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
300	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
301	329	นายวินท์ สุธีรัชย์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
302	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
303	331	นายวิรัช รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
304	332	นายวิรัตน์ วรศิริิน	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
305	333	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
306	334	นายวิวรรธน์ นิลวัชรณ	พรรคประชาธิปไตย	เห็นด้วย
307	335	นายวิวัฒน์ชัย โทตระไคยยะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
308	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพร่สี	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
309	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
310	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
311	339	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
312	340	นายวิสุทธิ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
313	341	นายมารุต มัสยวาณิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
314	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
315	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
316	345	นายวีระวัฒน์ โอสุกานะเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
317	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
318	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
319	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปไตย	เห็นด้วย
320	349	พันตำรวจโท ไวกงน์ อารณรัตน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
321	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
322	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
323	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
324	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
325	354	นายศิริเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
326	355	นางศรีสมร รัชมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
327	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
328	357	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
329	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
330	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
331	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
332	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
333	362	นายศิริพงษ์ รัชมี	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
334	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
335	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
336	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
337	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
338	369	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
339	370	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
340	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
341	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
342	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
343	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
344	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
345	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
346	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
347	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
348	379	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
349	380	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
350	382	พลเอก สมชาย วัฒนวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
351	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
352	384	นายสมบัติ อำนาคะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
353	385	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
354	386	นายสมพงษ์ ไสภณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
355	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
356	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
357	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
358	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
359	392	นายสมัคร ป้องวงษ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
360	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
361	394	นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
362	395	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
363	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
364	397	นางสาวสรนันท์ อรรถมนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
365	398	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
366	399	นายสุภวัฏพงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
367	400	นายสุภชาติ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
368	401	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
369	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
370	403	นายสันทพจน์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
371	404	นายสันติ กิระนันท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
372	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
373	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
374	407	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
375	408	นายสาคร เกี่ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
376	409	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
377	411	นายสาธิต อยู่ตระกูล	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
378	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
379	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
380	414	นายสิงหนภณ ดีนาง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
381	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
382	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
383	417	นายสิระ เจนจาคะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
384	418	นางสิรินทร งามสุด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
385	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
386	420	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
387	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
388	423	นายสุชาติ อุสาหะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
389	424	นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
390	425	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
391	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
392	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
393	428	นายสุเทพ อู่อัน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
394	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
395	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดีนฤนาถ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
396	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
397	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
398	434	นายสุรัชย์ ศรีสารคาม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
399	435	นายสุรชาติ ขาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
400	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
401	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
402	438	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	เห็นด้วย
403	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
404	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
405	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
406	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
407	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
408	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
409	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
410	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
411	448	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
412	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
413	451	นายโสภณ ซารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
414	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
415	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
416	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
417	455	นายอดิพงษ์ รุติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
418	456	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
419	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
420	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
421	459	นายอนาวิต รัตนสถาพร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
422	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
423	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
424	462	นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
425	464	นายอนุวัติ ชูสารอ	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
426	465	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
427	466	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
428	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
429	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
430	469	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
431	470	นายอภิชัย เตชะอุบล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
432	472	นายอภิชาติ ศิริสวัสดิชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
433	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
434	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
435	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
436	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
437	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
438	478	นายอักรเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
439	479	นายอักรวัฒน์ อัสวเหม	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
440	480	นายอัฐพล โพธิ์พิพิธ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
441	482	นายอับลบาซิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
442	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
443	485	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
444	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
445	488	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
446	489	นายอำนาจ วิลาวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
447	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
448	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
449	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
450	494	นายเอกการ ชือทรงธรรม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
451	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
452	496	นายเอกอนันท์ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
453	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
454	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	หน้า 15/ 1.72
455	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชารัฐ	ผลการลงคะแนน
456	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก่องชูชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
				เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายชวน หลีกภัย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๙๔/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คำถามที่ ๒ ขอรับทราบผล
อันนี้ แล้วก็ขออนุญาตท่านแสดงตนอยู่แล้วเมื่อสักครู่นี้ ขอคำถามที่ ๒ ของท่านเทอดพงษ์
คำถามแบบเดียวกันว่าเห็นด้วยกับของกรมการที่แก้ไขกึ่งลงมติ เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วย
กับกรมการคือเห็นด้วยกับท่านเทอดพงษ์กึ่งลงมติ ไม่เห็นด้วย พุดง่าย ๆ ถ้าท่านเห็นด้วย
กับของร่างเดิมของกรมการก็ เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับท่านเทอดพงษ์กึ่งลงมติ ไม่เห็นด้วย
อยู่ช่วงลงคะแนนครับ ขออนุญาตให้ท่านลงคะแนนครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๙๕/๑

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว ในฐานะกรรมการ ด้วยความเคารพท่านประธานครับ การที่ท่านประธานตั้งคำถามเพื่อให้สมาชิกลงมติลักษณะคำถามที่ท่านประธานได้กรุณา กระผมเองได้ดูแล้ววิธีการถามของท่านประธานกับการลงมติในวันนี้ที่ผ่านมา นั้นหมายถึงสัปดาห์ที่แล้วนะครับ ท่านประธานจะกรุณาว่าถ้ามีการแก้ไขของกรรมการและมีกรรมการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็นแล้วมีผู้แปรญัตติ ท่านประธานจะถามว่าจะเห็นชอบกับการแก้ไขของกรรมการเสียงข้างมาก หรือจะเห็นชอบกับผู้สงวนความเห็นและผู้แปรญัตติ เป็นคำถามแรกเลย ถ้ากรรมการเสียงข้างมากชนะ การลงมติครั้งนี้จบเลยครับ ไม่ต้องถามต่อ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมทำอย่างนั้นนะครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : แต่ท่านประธานครับ เมื่อสักครู່ท่านประธานจะกรุณาว่ากรรมการเสียงข้างมากกับกรรมการเสียงข้างน้อยโหวตแรกไป มติแรกจบไปแล้ว แล้วท่านประธานจะกรุณาถามว่ากรรมการเสียงข้างมากกับผู้แปรญัตติอีก ซึ่งถ้าสมมุติชนะครับท่านประธานครับ ถ้ามีผู้แปรญัตติ ๑๐ คน มันจะชนกันไป ๑๐ คู่ ถ้าเกิดคู่ใดคู่หนึ่งกรรมการเกิดแพ้ขึ้นมา ความหมายสภาจะเป็นอย่างไรครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณหมอบครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ด้วยความเคารพท่านประธาน ผมว่าถามจังหวะเดียว ถ้ากรรมการชนะในการโหวตครั้งแรกนี้คำถามที่ ๒ ไม่จำเป็นครับ เว้นแต่กรรมการเสียงข้างมากแพ้ ก็ไปถามเรื่องผู้แปรญัตติ ผู้สงวนความเห็นว่าจะเอากับผู้ใดชอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดิมผมก็ใช้วิธีนี้ครับ แต่ว่ากรณีนี้ทางสภาแนะนำว่า เนื่องจากผู้แปรญัตติ ๒ ราย แล้วก็เพื่อไม่ให้สับสน ก็ถามทั้ง ๒ รายเลย แต่ว่าถ้าเราหลายรายที่ผมเคยถาม ผมจำได้นะครับ ๕ ราย แปรญัตติ ก็ถามว่าเห็นด้วยกับของกรรมการร่างเดิม หรือเห็นด้วยกับกรรมการ ก็ออกมาว่าเห็นด้วยกับกรรมการ เพราะฉะนั้นทั้ง ๕ ท่านก็ไม่ต้องถามใหม่ อันนี้ผมรับว่าเคยทำมาอย่างนั้นนะครับ แต่ว่าหาหรือกันเมื่อวานนี้ครับแล้ววันนี้ ในที่สุดก็บอกเพื่อไม่ให้มีการคัดค้านหรือประท้วง ก็ขอให้ผมถามกรณี ๒ ราย เป็น ๒ กรณีเลย ผมก็เลยปฏิบัติตามที่ฝ่ายสภาแนะนำมาว่า ถ้าอย่างนั้นก็เพื่อไม่ให้สับสน เนื่องจากผู้แปรญัตติเป็นกรรมการ

๑๙๘

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๙๕/๒

ท่านหนึ่ง และอีกท่านหนึ่งก็เป็นท่านเทอดพงษ์ ซึ่งเป็นสมาชิกไม่ได้เป็นกรรมการ
เมื่อสักครู่นี้ให้ลงมติแล้วนะครับ กรุณารายงาน ปิดการลงมตินะครับ รายงานผลครับ
จำนวนผู้เข้าประชุม ๔๓๖ ท่าน เห็นด้วย ๔๑๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๐ ท่าน งดออกเสียง
๑ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๗ ท่าน ก็ยืนยันตามร่างที่กรรมการแก้ไขมา ขอขอบคุณมากครับ

เรื่อง

วันที่ 14 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562 เวลา 20:54

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 436

เห็นด้วย 418

ไม่เห็นด้วย 10

งดออกเสียง 1

ไม่ลงคะแนนเสียง 7

ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
ข้อ ๑๒ เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ
หรือเห็นด้วยกับนายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ ผู้แปรญัตติ

หน้า 1/ 1.73

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
2	003	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
3	005	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
4	006	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
5	007	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
6	009	นายกฤษฎา ดันเอดหิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
7	010	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
8	011	นางสาวกวิณนาถ ตาคีย์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
9	013	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
10	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
11	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
12	017	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
13	018	นายการุณ โหสกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
14	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
15	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
16	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
17	022	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
18	024	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
19	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
20	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
21	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
22	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
23	031	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
24	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
25	033	นายเกื้อกูล ด้านชัยจิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
26	034	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
27	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
28	036	นายไกรก้อง ไชยการ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
29	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
30	040	นายคงฤกษ์ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
31	041	นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	พรรคพลังไทยรักไทย	เห็นด้วย
32	042	นายคมเดช ไชยศรีวามงคล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
33	043	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
34	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
35	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
36	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
37	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
38	048	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
39	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
40	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
41	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
42	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
43	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
44	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
45	057	นางสาวจุฑาทิธิต เลาธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
46	058	นายจาตุรงค์ เพ็ญรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
47	059	นายจารึก ศรีอ่อน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
48	060	นางสาวจาวรรณ ศรีณย์เกตุ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
49	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
50	062	นายจิรทัต ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
51	063	นายจิรพงษ์ ทรงวิลาภรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
52	064	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
53	065	นายจิรวัฒน์ อริณยกานนท์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่ลงคะแนนเสียง
54	066	นายจิรัฐ ทองสุวรรณ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
55	067	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
56	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
57	069	นายจิรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
58	071	นายจตุติ ไกรฤกษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
59	073	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
60	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
61	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
62	076	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
63	077	นางเจริญ เรียวแรง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
64	078	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
65	079	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
66	080	นายฉลาด ชามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
67	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
68	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
69	086	นายขวลิต วิชยสุทธิ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
70	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
71	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
72	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
73	092	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
74	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
75	095	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
76	096	นายชำนาญ จันทรเรือง	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
77	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
78	098	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
79	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
80	100	นายชูศักดิ์ ศิริมงคลทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
81	101	นายชูศักดิ์ แอกลงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
82	102	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
83	103	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
84	104	นายโชติพัฒน์ เตชะโสภณมณี	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
85	105	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
86	106	นายไชยวัฒนา ดิณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
87	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
88	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
89	109	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
90	110	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	พรรคอนาคตใหม่	ไม่ลงคะแนนเสียง
91	112	นายธนากร กุลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
92	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
93	114	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
94	115	นางสาวณฐิดาภรณ์ กุลเศรษฐสิทธิ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
95	117	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
96	118	นายณัฐพล ทีปสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
97	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
98	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
99	121	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
100	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
101	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
102	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
103	126	นายดล เทตรระกูล	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
104	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
105	130	นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
106	131	นายดีใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
107	132	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
108	133	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
109	134	นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
110	135	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	พรรคพลังชาติไทย	เห็นด้วย
111	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
112	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
113	138	นายทวีศักดิ์ ทักสิน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
114	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
115	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
116	141	นางทัศนพร เกษเมธีการุณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
117	142	นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
118	143	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
119	144	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
120	145	นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
121	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
122	148	นายเทพพิภพ ลัมจิตรกร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
123	149	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
124	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
125	152	นางสาวธนพร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
126	154	นายธนะสิทธิ์ ไควสุรัตน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
127	155	นายธนะสิทธิ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
128	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
129	158	นายธรรมวิชัย โภธิพิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
130	159	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
131	160	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
132	161	นายธรา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
133	162	นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
134	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
135	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
136	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
137	166	นายธีรวัชชัย พันธุมาศ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
138	167	นายณพ ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
139	168	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
140	169	นายณพดล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
141	170	นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
142	171	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
143	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
144	173	นายณริศ ชำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
145	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
146	175	นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
147	177	นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
148	178	นายนิกร จ้างง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
149	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังปวงชนไทย	ไม่เห็นด้วย
150	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
151	181	นายนิพนธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
152	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
153	183	นายนิยม วิจารณ์ดิฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
154	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
155	185	นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
156	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
157	187	นายนิรามาณ สุลโสมาน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
158	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
159	189	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
160	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
161	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
162	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
163	194	นายบุญธิน ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
164	195	นางบุญยิ่ง นิติกายจนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
165	196	นางบุญรีน ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
166	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
167	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
168	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
169	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
170	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
171	202	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
172	203	นายปติพัทธ์ สันติภาดา	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
173	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
174	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
175	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
176	208	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
177	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
178	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
179	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
180	213	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
181	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
182	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
183	217	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
184	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	เห็นด้วย
185	219	นายปัญญา จินาคำ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
186	220	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
187	221	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
188	222	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สาวยเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
189	223	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
190	224	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
191	225	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
192	226	พลโท พงศกร รอดชมภู	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
193	227	นายพงศ์กวิน จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
194	228	นายพนิต วิจิตเรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
195	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
196	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
197	231	นายพรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
198	232	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
199	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
200	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
201	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
202	236	นางสาวพรรณิการ์ วานิช	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
203	237	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
204	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
205	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
206	240	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
207	241	นายพิจารณ์ เขาวพัฒน์วงศ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
208	242	นางพิชารัตน์ เลาหงส์ชนะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
209	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
210	244	นายพิเชษฐ สติรवाल	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
211	245	นายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
212	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
213	247	นางสาวพิมพ์พร พรพุดพันธ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
214	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
215	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
216	251	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
217	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
218	253	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
219	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
220	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรครวมพลังชาชาติไทย	เห็นด้วย
221	256	นางสาวเพชรดา โตะมินา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
222	257	นายเพชรวรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
223	258	นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
224	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
225	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
226	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
227	263	นายภราดร ปรีศนันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
228	264	นางสาวกริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
229	265	นายภาควมิ บุญประมุข	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
230	266	นายภาควิต ศรีสุพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
231	267	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
232	268	นายภานุ ศรีบุญกาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
233	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่ลงคะแนนเสียง
234	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
235	271	นายภูติธ อินสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
236	272	นายภูมิษฐ์ คงมี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
237	274	นายมนพล โพธิ์คาย	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
238	275	นายมนเพียร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
239	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
240	277	นายมนตรี ปาน้อยนันท	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
241	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
242	279	นายมนูญ สิวาภิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่ลงคะแนนเสียง
243	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
244	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
245	282	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
246	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
247	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
248	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
249	286	นายมิ้งขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
250	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
251	288	พลตำรวจเอก ทยุทธ เทพจันงค์	พรรคประชานิยม	เห็นด้วย
252	289	นายทยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
253	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธารง	พรรครักแผ่นดินป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
254	292	นายทยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
255	293	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
256	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
257	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
258	296	นายระวี มาศมนาดล	พรรคพลังธรรมใหม่	เห็นด้วย
259	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
260	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
261	299	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
262	300	นายนายรังสิมันต์ โรม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
263	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
264	302	นายรัฐกิตติ์ ผลิพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
265	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
266	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
267	305	นางสาวละออง ตียะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
268	306	นางลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
269	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
270	308	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
271	309	นางสาววทันยา วงษ์โอภาสี	พรรคพลังประชารัฐ	ไม่ลงคะแนนเสียง
272	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
273	311	นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
274	313	นายวรศิษฐ์ เสี่ยงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
275	314	นายวรสิทธิ์ กัลป์ดินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
276	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
277	317	นายวัชร ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
278	318	นายวัชร ฌ วังขนาย	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
279	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
280	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
281	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
282	323	นายวันวิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
283	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
284	325	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
285	326	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
286	327	นายวิเชียร ขวาลิต	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
287	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
288	329	นายวินท์ สุธีรัชย์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
289	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
290	331	นายวิรัช รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
291	332	นายวิรัตน์ วรศสิริน	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
292	333	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
293	334	นายวิวรรณ นิลวัชรณ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
294	335	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
295	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพร่สี	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
296	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
297	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
298	339	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
299	340	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
300	341	นายมารุต มัสยวาณิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
301	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
302	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
303	345	นายวีระวัฒน์ โอสุกานะเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
304	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
305	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
306	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
307	349	พันตำรวจโท ไวยจน์ อารณรัตน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
308	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
309	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
310	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
311	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
312	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
313	355	นางศรีสมร รัตติกฤษเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
314	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
315	357	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
316	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
317	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
318	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
319	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
320	362	นายศิริพงษ์ รัสมี	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
321	363	นางสิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
322	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
323	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
324	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
325	370	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
326	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
327	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
328	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
329	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
330	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
331	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
332	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
333	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
334	379	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
335	380	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
336	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
337	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
338	384	นายสมบัติ อำนาจ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
339	385	นายสมบุรณ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
340	386	นายสมพงษ์ ไสภณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
341	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
342	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
343	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
344	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
345	392	นายสมคร บัองวงษ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
346	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
347	394	นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
348	395	นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
349	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
350	397	นางสาวสรนันท์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
351	398	นายสรวิทย์ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
352	399	นายสฤกษ์พงษ์ เกียวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
353	400	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
354	401	นายสฤทธิระ เมื่อกประพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
355	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
356	403	นายสันทพจน์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
357	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
358	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
359	407	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
360	408	นายสาคร เกี้ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
361	409	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
362	411	นายสาธิต อุตระกุล	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
363	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
364	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
365	414	นายสิงหนัด ดินาง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
366	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
367	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
368	417	นายสิระ เจนจาคะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
369	418	นางสิรินทร รามสุด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
370	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
371	420	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
372	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
373	423	นายสุชาติ อุสาหะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
374	424	นางสาวสุนัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
375	425	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
376	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
377	428	นายสุเทพ อู่อ้น	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
378	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
379	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดินฤนาถ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
380	432	นายสุฤติช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
381	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
382	434	นายสุรัชย์ ศรีสารคาม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
383	435	นายสุรชาติ ขาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
384	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
385	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
386	438	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	เห็นด้วย
387	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
388	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
389	441	นายสุวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
390	442	นายสุศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
391	444	นายสุศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
392	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
393	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
394	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
395	448	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
396	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
397	451	นายโสภณ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
398	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
399	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
400	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
401	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
402	456	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
403	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
404	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
405	459	นายอนาวิต รัตนสถาพร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
406	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
407	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
408	462	นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
409	464	นายอนุมติ ชูสารอ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
410	465	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
411	466	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
412	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
413	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
414	469	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
415	470	นายอภิชัย เตชะอุบล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
416	472	นายอภิชาติ ติรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
417	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
418	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
419	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
420	479	นายอัศวิน อัครวัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
421	480	นายอัฐพล โพธิ์พิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
422	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
423	485	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
424	486	นางอาภรณ์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
425	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
426	488	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
427	489	นายอำนาจ วิลาวัลย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
428	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
429	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
430	494	นายเอกการ ชื่นทรงธรรม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
431	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
432	496	นายเอกธวัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
433	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
434	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
435	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
436	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก่องชูชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายชวน หลีกภัย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๙๕/๓

เลขาธิการเชิญต่อไปครับ

นายณัฐกฤต วงศ์เจริญ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ข้อ ๑๓ มีการแก้ไข มีกรรมธิการสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีกรรมธิการสงวนความเห็นและมีผู้แปรญัตติสงวนคำแปรญัตติด้วย ฉะนั้นขอเชิญกรรมธิการผู้สงวนคำแปรญัตติไว้ เชิญเลยครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (กรรมธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อดิศร เพียงเกษ ในฐานะกรรมธิการผู้สงวนความเห็น ในข้อ ๑๓ ว่าด้วยการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการประสานงานร่วมสภาผู้แทนราษฎร กระผมขอแปรญัตติสงวนความเห็นใน (๑) ปกติเขียนไว้ว่า สิ้นอายุ สภาถูกยุบ หรือไม่มีสภาเพราะเหตุอื่นใด ผมขอตัดคำว่า ไม่มีสภาเพราะเหตุอื่นใด ออก จะแปลอย่างอื่นไม่ได้ครับ ไม่มีสภาเพราะเหตุอื่นใด ๑๙ ครั้งแล้วครับ ที่ถูกยุบอำนาจ ผมเห็นอย่างนั้นนะครับ ไม่ใช่ที่ดินถล่มฟ้าทลาย โดยเฉพาะองค์กรอื่นขออนุญาตเอ่ย -----

เช่น องค์การของศาลก็ไปรับรองคำพิพากษาศาลฎีกา ปี ๒๕๐๕ บอกว่าถ้าปฏิวัติสำเร็จก็เป็น รัฐธำธิปไตย ต่อมาก็ยื่นหยั้ดรับรองกันมาในการวินิจฉัย ในการปฏิวัติรัฐประหาร เราเป็น สภาผู้แทนราษฎรในระบอบประชาธิปไตยครับ จะโดยเจตนาทางตรงทางอ้อมผมไม่ทราบ เรากลับไปรับรองการรัฐประหาร ยุบสภาของเรา มาไว้ในข้อบังคับด้วย ผมด้วยความเคารพ ว่าสมาชิกทุกท่าน ๕๐๐ ท่าน คงไม่เห็นด้วยกับการรัฐประหาร ถ้าไม่เห็นด้วยดังที่ผมขอ ตัดออกก็ขอความกรุณาเถอะครับ เราเป็นองค์กรประชาธิปไตย ยิ่งสภาตั้งตรงนี้อันตราย ารถถึง ๑ คันข้างหน้า ข้างหลังเรือสักลำหนึ่งก็ไปไหนไม่ได้แล้วครับ ไม่อยากให้มีคำว่า ไม่มี สภาเพราะเหตุอื่นใด ออก มันเจ็บกระตองใจ จึงขออนุญาตตัดคำนี้ครับ แล้วขอเพื่อนสมาชิก ได้โปรดลงคะแนนโดยอิสระนะครับ เห็นด้วยกับผมตัดอันนี้ออกไปเสียเพื่อศักดิ์ศรีของ ระบอบประชาธิปไตยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้แปรญัตติต่อไป เชิญครับ

นายจิตร ชัยนิคม (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จิตร ชัยนิคม กรรมาธิการ โดยเหตุผลที่ท่านอดิศรแถลงไปแล้ว ผมมาดูรัฐธรรมนูญ การสิ้นสุดของสภา หรืออายุของสภามันถูกกำหนดไว้ในมาตรา ๙๙ ในมาตรา ๑๐๑ เขาพูดถึงการออกตามวาระ แล้วก็มีการยุบสภาตามมาตรา ๑๐๓ ไม่มีรัฐธรรมนูญมาตราใดกำหนดให้สภาสิ้นสุดด้วยเหตุ อื่นใดเลย เพราะฉะนั้นก็ขอกราบเรียนไปยังท่านสมาชิกสภาทั้ง ๕๐๐ ท่านนะครับ ผมแปรญัตติแบบนี้หลายมาตรา ท่านคิดให้ดีนะครับ ถ้าท่านไม่โหวตเอาตามผม มาตรานี้ แปลว่าท่านรับรองวิธีการซึ่งไม่มาตามรัฐธรรมนูญ เกียรติยศศักดิ์ศรีท่านอยู่ไหนครับ ท่านต้องกล้าลงตามที่ผมเสนอไว้ มีหลายมาตราทุกมาตราที่มีผมตัดหมด แต่ว่าท่านโหวต ครั้งนี้ผมไม่พูดอีกแล้วนะ ถือว่าท่านโหวตแล้ว มีครั้งเดียวเท่านั้นที่ท่านจะลงมติในเรื่องนี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายวิเชียร ขวาลิต (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพครับ ในข้อ ๑๓ คณะกรรมการประสานงานร่วม สภาผู้แทนราษฎรพ้นจากตำแหน่งนี้ มี (๑) (๒) (๓) (๔) ตามลำดับ เรายกร่างไว้ตามข้อบังคับ ที่เราใช้อยู่ทั่วไป ก็คือในกรณีต่าง ๆ แล้วก็การเขียนถ้อยคำมิได้มีเจตนาที่จะไปสร้างภาพ

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัชนา ๙๖/๒

หรือว่าให้เห็นว่าสภานั้นมีเหตุด้วยเหตุใด ๆ แต่เราเขียนเพื่อให้ครบ แล้วก็ปิดช่องว่างของกฎหมายว่า เมื่อสภาสิ้นอายุ สภาถูกยุบ หรือไม่มีสภาเพราะเหตุอื่นใด จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏนะครับ อันนี้ไม่ได้มีเจตนาว่าจะไปสนับสนุนหรือไปทำอะไรที่เป็นการก้าวล่วงรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นอันนี้ขอเรียนว่ากรรมาธิการเขียนโดยมีเจตนาว่าให้ครบสมบูรณ์ แล้วก็ปิดช่องว่างของกฎหมาย ก็ขออนุญาตกราบเรียนด้วยความเคารพครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็มีผู้แปรญัตติแล้วก็สงวนคำแปรญัตติ ยืนยันก็ต้องขอมติที่ประชุมนะครับ สมาชิกกรุณาแสดงตนนะครับ

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอปิดการแสดงตนนะครับ
จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๔๕๑ ท่าน

เรื่อง

วันที่ 14 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562 เวลา 21:02

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

451

ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ข้อ ๑๓ (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1/ 1.74

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์
2	003	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ
3	005	นางกรณิศ วามสุคนธ์รัตนนา	พรรคพลังประชารัฐ
4	006	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย
5	007	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ
6	008	นายกฤติเดช สันติวิริยะกุล	พรรคอนาคตใหม่
7	009	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	พรรคเพื่อไทย
8	010	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ
9	011	นางสาวกวิณนาถ ตาศิย์	พรรคอนาคตใหม่
10	012	นายกษิเดช ชูติมันต์	พรรคพลังประชารัฐ
11	013	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธานามณี	พรรคอนาคตใหม่
12	014	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์
13	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ
14	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์
15	017	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	พรรคพลังประชารัฐ
16	018	นายการุณ โหสกุล	พรรคเพื่อไทย
17	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
18	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
19	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่
20	022	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย
21	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
22	024	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	พรรคอนาคตใหม่
23	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ
24	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย
25	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ
26	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย
27	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคอนาคตใหม่
28	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย
29	033	นายเกื้อกูล ด้านชัยจิตร	พรรคภูมิใจไทย
30	034	ศาสตราจารย์ไกรวิทย์ พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
31	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย
32	036	นายไกรก้อง ไวทยการ	พรรคอนาคตใหม่
33	037	นายขจิตร์ ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย
34	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคอนาคตใหม่
35	041	นายคชาเทพ เดชะเดชเรืองกุล	พรรคพลังไทยรักไทย
36	042	นายคมเดช ไชยสีวามงคล	พรรคเพื่อไทย
37	043	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย
38	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคอนาคตใหม่
39	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคอนาคตใหม่
40	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย
41	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
42	048	นายจรัส คุ่มไชน้ำ	พรรคอนาคตใหม่
43	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสรินทร์	พรรคเพื่อไทย
44	050	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชารัฐ
45	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชารัฐ
46	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย
47	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย
48	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชารัฐ
49	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชารัฐ
50	057	นางสาวจุฑาทัดด เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย
51	058	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย
52	059	นายจารึก ศรีอ่อน	พรรคอนาคตใหม่
53	060	นางสาวจารุวรรณ ศรีณย์เกตุ	พรรคอนาคตใหม่
54	061	นางสาวจิตกัศร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์
55	062	นายจิรศักดิ์ ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย
56	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารณ	พรรคเพื่อไทย
57	064	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย
58	065	นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์	พรรคอนาคตใหม่
59	066	นายจิรภูมิ ทองสุวรรณ	พรรคอนาคตใหม่
60	067	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย
61	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
62	069	นายจีระเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชารัฐ
63	070	นางจุฑาพัฒน์ เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
64	071	นายจตุติ ไกรฤกษ์	พรรคประชาธิปัตย์
65	073	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์
66	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคอนาคตใหม่
67	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
68	076	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่
69	077	นางเจริญ เรียวแรง	พรรคพลังประชารัฐ
70	078	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย
71	079	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	พรรคภูมิใจไทย
72	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย
73	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย
74	082	นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย
75	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย
76	085	พันตำรวจตรี ขวาลิต เลหาอุดมพันธ์	พรรคอนาคตใหม่
77	086	นายขวาลิต วิชยสุทธิ	พรรคเพื่อไทย
78	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
79	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ
80	092	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ
81	094	นายชาณุวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชารัฐ
82	095	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย
83	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์
84	098	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์
85	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย
86	100	นายชูศักดิ์ ศีรีมาททอง	พรรคพลังประชารัฐ
87	101	นายชูศักดิ์ แอกลง	พรรคเพื่อไทย
88	102	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ
89	103	นายเชิดพงศ์ ราชปองพันธ์	พรรคเพื่อไทย
90	104	นายโชติพิพัฒน์ เดชะโสภณมณี	พรรคอนาคตใหม่
91	105	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ
92	106	นายไชยวัฒนา ดิณรัตน์	พรรคเพื่อไทย
93	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย
94	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ
95	109	นางสาวญาณธิดา บัวเพื่อน	พรรคอนาคตใหม่
96	110	พันตำรวจโท ฐานภัทร กิตติวงศา	พรรคอนาคตใหม่

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
97	112	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชาชน
98	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคอนาคตใหม่
99	114	นางสาวฐิติภัทร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชาชน
100	115	นางสาวณธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	พรรคอนาคตใหม่
101	118	นายณัฐพล ทีปสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน
102	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่
103	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคอนาคตใหม่
104	121	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย
105	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคอนาคตใหม่
106	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย
107	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคอนาคตใหม่
108	126	นายดล เหตระกูล	พรรคชาติพัฒนา
109	127	นายคะแนน มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย
110	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย
111	130	นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน
112	131	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย
113	132	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย
114	133	นายไตรรงค์ ดิธรรม	พรรคเพื่อไทย
115	134	นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์
116	135	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	พรรคพลังชาติไทย
117	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	พรรคภูมิใจไทย
118	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน
119	138	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	พรรคอนาคตใหม่
120	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคอนาคตใหม่
121	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคอนาคตใหม่
122	141	นางทัศนพร เกษเมธิกรรณ	พรรคพลังประชาชน
123	142	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย
124	143	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน
125	144	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย
126	145	นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์
127	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์
128	148	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคอนาคตใหม่
129	149	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
130	150	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ
131	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย
132	152	นางสาวธนพร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย
133	154	นายธนະสิทธิ์ โควสุรัตน์	พรรคพลังประชารัฐ
134	155	นายธนส์ หวีเกื้อกุลกิจ	พรรคพลังประชารัฐ
135	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชารัฐ
136	158	นายธรรมวิชัย โทธิพิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ
137	159	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	พรรคอนาคตใหม่
138	160	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคอนาคตใหม่
139	161	นายธรา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์
140	162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์
141	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิช	พรรคเพื่อไทย
142	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย
143	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา
144	166	นายธีรชัย พันธุมาศ	พรรคอนาคตใหม่
145	167	นายณพ ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย
146	168	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย
147	169	นายณพดล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท
148	170	นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา
149	171	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย
150	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย
151	173	นายณริศ ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์
152	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ
153	175	นายณวัช เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย
154	176	นายณัฏฐ์ ถิ่นสาธุ	พรรคพลังประชารัฐ
155	177	นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย
156	178	นายนิกร จ้าง	พรรคชาติไทยพัฒนา
157	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังปวงชนไทย
158	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคอนาคตใหม่
159	181	นายณิพันธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชารัฐ
160	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย
161	183	นายนิยม วีรธรณดิษฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่
162	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
163	185	นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย
164	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย
165	187	นายนิรามาณ สุไลมาน	พรรคอนาคตใหม่
166	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชารัฐ
167	189	นางสาวแนน บุญยธิตา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์
168	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์
169	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์
170	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย
171	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย
172	194	นายบุญฉิม ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย
173	195	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชารัฐ
174	196	นางบุญรัตน์ ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย
175	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย
176	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชารัฐ
177	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคอนาคตใหม่
178	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย
179	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคอนาคตใหม่
180	202	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	พรรคพลังประชารัฐ
181	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคอนาคตใหม่
182	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์
183	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย
184	206	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	พรรคพลังประชารัฐ
185	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา
186	208	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย
187	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์
188	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคประชาธิปัตย์
189	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย
190	213	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย
191	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย
192	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรีสุนทร	พรรคอนาคตใหม่
193	216	นายปริญญ์ ช่างเกตุ ศิริรัตน์	พรรคอนาคตใหม่
194	217	นายปริญญ์ ฤกษ์ห่วย	พรรคพลังประชารัฐ
195	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
196	219	นายปัญญา จินาคำ	พรรคพลังประชารัฐ
197	220	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	พรรคพลังประชารัฐ
198	221	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	พรรคอนาคตใหม่
199	222	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
200	223	นางสาวปิยะรัฐชัย ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ
201	224	นางผ่องศรี แซ่จึ้ง	พรรคเพื่อไทย
202	225	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชารัฐ
203	226	พลโท พงศกร รอดชมภู	พรรคอนาคตใหม่
204	227	นายพงศ์กวิน จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ
205	228	นายพนิต วิจิตเสรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์
206	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชารัฐ
207	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย
208	231	นายพรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชารัฐ
209	232	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒน์ศักดิ์	พรรคเพื่อไทย
210	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย
211	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย
212	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชารัฐ
213	236	นางสาวพรรณิการ์ วานิช	พรรคอนาคตใหม่
214	237	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย
215	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ
216	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย
217	240	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา
218	241	นายพิจารณ์ เขาวพัฒน์วงศ์	พรรคอนาคตใหม่
219	242	นางพิชชารัตน์ เลาทพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชารัฐ
220	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย
221	244	นายพิเชษฐ สติรชวล	พรรคประชาธิปัตย์
222	245	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	พรรคอนาคตใหม่
223	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย
224	247	นางสาวพิมพ์พร พรพจน์พันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ
225	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์
226	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคอนาคตใหม่
227	251	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	พรรคประชาธิปัตย์
228	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
229	253	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคพลังประชาชน
230	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย
231	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรครวมพลังประเทศไทย
232	256	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	พรรคภูมิใจไทย
233	257	นายเพชรวรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ
234	258	นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย
235	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
236	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน
237	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	พรรคเพื่อไทย
238	263	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย
239	264	นางสาวภริมา พูลเจริญ	พรรคพลังประชาชน
240	265	นายภาณุภูมิ บุญประมุข	พรรคพลังประชาชน
241	266	นายภาควิต ศรีสุพล	พรรคเพื่อไทย
242	268	นายภานุ ศรีบุญยกาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์
243	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่
244	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชาชน
245	271	นายภูติท อินสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน
246	272	นายภูมิศิษฐ์ คงมี	พรรคภูมิใจไทย
247	274	นายมนทล โพธิ์คาย	พรรคอนาคตใหม่
248	275	นายมนต์เชียร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชาชน
249	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย
250	277	นายมนตรี ปาน้อยนันท	พรรคประชาธิปัตย์
251	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย
252	279	นายมนูญ สิวาภิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่
253	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	พรรคภูมิใจไทย
254	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย
255	282	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย
256	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย
257	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชาชน
258	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่
259	286	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเศรษฐกิจใหม่
260	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย
261	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคประชานิยม

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
262	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชาชนรัฐ
263	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยอำรง	พรรครักแผ่นดินป่าประเทศไทย
264	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย
265	293	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	พรรคอนาคตใหม่
266	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชาชนรัฐ
267	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชาชนรัฐ
268	296	นายระวี มาศฉมาดล	พรรคพลังธรรมใหม่
269	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย
270	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย
271	299	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย
272	300	นายนายรังสิมันต์ โรม	พรรคอนาคตใหม่
273	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์
274	302	นายรัฐกิตติ์ ผาสีพัฒน์	พรรคเพื่อไทย
275	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย
276	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย
277	305	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย
278	306	นางลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ
279	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย
280	308	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์
281	309	นางสาวทันทยา วงษ์โสภาสี	พรรคพลังประชาชนรัฐ
282	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคอนาคตใหม่
283	311	นางสาววรรณวีระ ทะล่อมสิน	พรรคอนาคตใหม่
284	312	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	พรรคอนาคตใหม่
285	313	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย
286	314	นายวรสิทธิ์ กัลปตินันท์	พรรคเพื่อไทย
287	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา
288	317	นายวัชรระ ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชาชนรัฐ
289	318	นายวัชรรา ณ วังขนาย	พรรคเสรีรวมไทย
290	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคพลังประชาชนรัฐ
291	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย
292	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย
293	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชาชนรัฐ
294	323	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
295	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ
296	325	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาชาติ
297	326	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	พรรคอนาคตใหม่
298	327	นายวิเชียร ขวาลิต	พรรคพลังประชารัฐ
299	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย
300	329	นายวินท์ สุธีรัชย์	พรรคอนาคตใหม่
301	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคอนาคตใหม่
302	331	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชารัฐ
303	332	นายวิรัตน์ วรศิริสิน	พรรคเสรีรวมไทย
304	333	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคอนาคตใหม่
305	334	นายวิวรรณ นิลวัชรภณ	พรรคประชาธิปัตย์
306	335	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย
307	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพรสี	พรรคเสรีรวมไทย
308	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
309	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย
310	339	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
311	340	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย
312	341	นายมารุต มัสยวาณิช	พรรคภูมิใจไทย
313	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชารัฐ
314	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย
315	345	นายวีระวัฒน์ โอสุกานะเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
316	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย
317	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคอนาคตใหม่
318	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์
319	349	พันตำรวจโท ไหวพจน์ อารณรัตน์	พรรคพลังประชารัฐ
320	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
321	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย
322	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย
323	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคอนาคตใหม่
324	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย
325	355	นางศรีสมร รัตติกัลยเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์
326	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย
327	357	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคอนาคตใหม่

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
328	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย
329	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชารัฐ
330	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย
331	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคอนาคตใหม่
332	362	นายศิริพงษ์ รัสมี	พรรคพลังประชารัฐ
333	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย
334	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย
335	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย
336	370	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย
337	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ
338	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย
339	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย
340	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคอนาคตใหม่
341	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่
342	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชารัฐ
343	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาธิปัตย์
344	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย
345	379	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย
346	380	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	พรรคประชาธิปัตย์
347	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ
348	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย
349	384	นายสมบัติ อำนาคะ	พรรคพลังประชารัฐ
350	385	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย
351	386	นายสมพงษ์ ไสภณ	พรรคพลังประชารัฐ
352	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาธิปัตย์
353	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชารัฐ
354	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคพลังประชารัฐ
355	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย
356	392	นายสมัคร ป้องวงษ์	พรรคอนาคตใหม่
357	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
358	394	นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา
359	395	นายสรวิทย์ เนื่องจันทน์	พรรคพลังประชารัฐ
360	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
361	397	นางสาวสรสนันท์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย
362	398	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์
363	399	นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย
364	400	นายสฤกษ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย
365	401	นายสฤทธิระ เผือกประพันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ
366	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชารัฐ
367	403	นายสันทพจน์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชารัฐ
368	404	นายสันติ กิระนันท์	พรรคพลังประชารัฐ
369	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ
370	407	นายสัมพันธ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ
371	408	นายสาคร เกี่ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์
372	409	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์
373	411	นายสาธิต อุยตระกูล	พรรคพลังประชารัฐ
374	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชารัฐ
375	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคอนาคตใหม่
376	414	นายสิงหนภณ ดินาง	พรรคเพื่อไทย
377	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์
378	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์
379	417	นายสุริยะ เจนจาอะ	พรรคพลังประชารัฐ
380	418	นางสิรินทร รามสุด	พรรคเพื่อไทย
381	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย
382	420	นายสุชาติ ขมกลั่น	พรรคพลังประชารัฐ
383	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย
384	423	นายสุชาติ อุสาหะ	พรรคพลังประชารัฐ
385	424	นางสาวสุนัฐชา ไส่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์
386	425	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคอนาคตใหม่
387	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชารัฐ
388	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย
389	428	นายสุเทพ อุ๋อัน	พรรคอนาคตใหม่
390	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลังประชาชาติไทย
391	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดีนฤนาถ	พรรคอนาคตใหม่
392	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่
393	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
394	434	นายสุรชัย ศรีสารคาม	พรรคอนาคตใหม่
395	435	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย
396	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคอนาคตใหม่
397	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย
398	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคอนาคตใหม่
399	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
400	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชารัฐ
401	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ
402	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชารัฐ
403	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชารัฐ
404	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์
405	448	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ
406	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย
407	451	นายโสภณ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย
408	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคอนาคตใหม่
409	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์
410	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย
411	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย
412	456	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชารัฐ
413	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชารัฐ
414	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
415	459	นายอนาวิต รัตนสถาพร	พรรคอนาคตใหม่
416	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ
417	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชารัฐ
418	462	นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาคกรพรรพ	พรรคเพื่อไทย
419	464	นายอนุมติ ชูสารอ	พรรคประชาธิปัตย์
420	465	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา
421	466	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย
422	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย
423	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย
424	469	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	พรรครวมพลังประเทศไทย
425	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย
426	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคอนาคตใหม่

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
427	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์
428	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคอนาคตใหม่
429	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชารัฐ
430	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชารัฐ
431	478	นายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรคประชาธิปัตย์
432	479	นายอัศววัฒน์ อัครเวม	พรรคพลังประชารัฐ
433	480	นายอัฐพล โพธิ์พิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ
434	482	นายอับดุลบาจิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย
435	483	นายอับดุลอาอี สามมิ่ง	พรรคประชาชาติ
436	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์
437	485	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชารัฐ
438	486	นางอาภรณ์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย
439	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ
440	488	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย
441	489	นายอำนาจ วิลาวลีย์	พรรคภูมิใจไทย
442	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย
443	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์
444	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย
445	494	นายเอกการ ชื้อทรงธรรม	พรรคอนาคตใหม่
446	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย
447	496	นายเอกธนะ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย
448	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคอนาคตใหม่
449	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคพลังประชารัฐ
450	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชารัฐ
451	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	พรรคเพื่อไทย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายชวน หลีกภัย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สมาชิกครับ ข้อนี้กรรมการแก้ไขนะครับ มีการเพิ่มเติมข้อความไปอย่างที่มีผู้แปรญัตติไม่เห็นด้วยให้ตัดข้อความ ที่นี้ผมก็จะขอตั้งคำถามในการลงมติว่าจะเห็นด้วยกับที่กรรมการแก้ไข หรือเห็นด้วยกับร่างเดิมที่มีกรรมการแปรญัตติ คือกรรมการ ๒ ท่านไม่รับการเพิ่มข้อความนี้ ดังนั้นถ้าท่านเห็นด้วยกับที่กรรมการแก้ไขลงมติ เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่าเป็นไปตามที่มีผู้แปรญัตติ ๒ ท่าน คือตัดข้อความที่กรรมการเพิ่มนั้นออกไปก็ลงมติไม่เห็นด้วย เข้าใจนะครับ ร่างเดิมมีการแก้ไขโดยกรรมการ กรรมการ ๒ ท่านไม่เห็นด้วย สวณคำแปรญัตติไว้ ดังนั้นลงมติว่าจะเห็นด้วยตามที่กรรมการแก้ไขหรือเห็นด้วยกับที่มีผู้แปรญัตติขอตัดข้อความ กรุณาลงมติครับ เชิญเลยครับ

นายขจิต ชัยนิคม (กรรมการ) : ท่านประธานครับ ผม ขจิต ชัยนิคม กรรมการ อย่างนี้ครับ กรรมการแก้ไข ข้อความที่กรรมการแก้ไขผมเห็นด้วยนะครับ แต่ว่าหลังจากแก้ไขแล้วผมขอแปรญัตติตัด (๑) ท้ายนี้ออก ความหมายไม่เหมือนกันครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เห็นด้วยตามที่กรรมการได้แก้ไขหรือเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ ๒ ท่าน เอาอย่างนั้นก็แล้วกันนะครับ ถ้าเห็นด้วยที่กรรมการได้มีการแก้ไขแล้วก็ลงมติเห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับกรรมการ ๒ ท่านที่สงวนคำแปรญัตติกี่ลงมติ ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อยู่ในช่วงลงมตินะครับ อยู่ในช่วงมีสิทธิลงมตินะครับ ขอบิดการลงมติครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๔๖๐ ท่าน เห็นด้วยกับที่กรรมการแก้ไข ๒๒๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๓๔ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๑ ท่าน

เรื่อง

วันที่ 14 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562 เวลา 21:06

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 460

เห็นด้วย 223

ไม่เห็นด้วย 234

งดออกเสียง 2

ไม่ลงคะแนนเสียง 1

ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ข้อ ๑๓

หน้า 1/ 1.75

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
2	003	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	ไม่เห็นด้วย
3	005	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
4	006	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
5	007	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
6	008	นายกฤติเดช สันติวิระกุล	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
7	009	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
8	010	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
9	011	นางสาวกวิณนาถ ตาศิย์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
10	012	นายกษิต์เดช ชูติมันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
11	013	นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธานามณี	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
12	014	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
13	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
14	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
15	017	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
16	018	นายการุณ โสกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
17	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
18	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
19	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
20	022	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
21	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
22	024	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
23	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
24	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
25	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
26	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
27	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
28	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
29	033	นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
30	034	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
31	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
32	036	นายไกรก้อง ไวทยการ	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
33	037	นายขจิตร์ ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
34	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
35	040	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
36	041	นายคชาเทพ เดชเดชะเรืองกุล	พรรคพลังไทยรักไทย	เห็นด้วย
37	042	นายคมเดช ไชยสีวามงคล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
38	043	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
39	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
40	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
41	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
42	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
43	048	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
44	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
45	050	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
46	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
47	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
48	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
49	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
50	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
51	057	นางสาวจุฑาทัดต เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
52	058	นายจาคูรงค์ เพ็ญรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
53	059	นายจาริก ศรีอ่อน	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
54	060	นางสาวจาวรรณ ศรีณย์เกตุ	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
55	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
56	062	นายจิรทัต ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
57	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรภรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
58	064	นายจิรวุฒิ ศรีพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
59	065	นายจิรวัฒน์ อรัณยทานนท์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
60	066	นายจิรรัฐ ทองสุวรรณ	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
61	067	นางสาวจิราพร สีนุไพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
62	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
63	069	นายจิรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
64	070	นางจุฑาพัทธ์ เมณะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
65	071	นายจุติ ไกรฤกษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
66	073	นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
67	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
68	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
69	076	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
70	077	นางเจริณู เรียวแรง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
71	079	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
72	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
73	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
74	082	นายชยุต ภูมิภาณุजनະ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
75	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
76	084	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
77	085	พันตำรวจตรี ขวสิต เลาหอดมพันธ์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
78	086	นายขวสิต วิชัยสุทธิ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
79	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
80	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
81	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
82	092	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
83	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
84	095	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
85	096	นายชำนานู จันทร์เรือง	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
86	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
87	098	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
88	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
89	100	นายชูศักดิ์ ศิริมานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
90	101	นายชูศักดิ์ แอกลง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
91	102	นายเชิงชาย ขาสีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
92	103	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
93	104	นายโชติพิพัฒน์ เดชะโสภณมณี	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
94	105	นายโชติวุฒิ ธนามานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
95	106	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
96	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
97	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
98	109	นางสาวญาณธิดา บัวเผื่อน	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
99	110	พันตำรวจโท ฐานภัทร กิตติวงศา	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
100	112	นายธูปกรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
101	113	นายธิตินันท์ แสงนาค	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
102	114	นางสาวฐิติภัทร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
103	115	นางสาวณัฏฐิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
104	116	นายณัฏฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
105	118	นายณัฏฐพล ทิปสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
106	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
107	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
108	121	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
109	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
110	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
111	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
112	126	นายตล เทตระกุล	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
113	127	นายตะนัย มะห์พันธ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
114	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	งดออกเสียง
115	130	นางสาวตรีษฐา เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
116	131	นายตีใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
117	132	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
118	133	นายไตรรงค์ ตีธรรม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
119	134	นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
120	135	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	พรรคพลังชาติไทย	เห็นด้วย
121	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
122	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
123	138	นายทวีศักดิ์ ทักขิน	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
124	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
125	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
126	141	นางทัศนาวพร เกษเมธีการุณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
127	142	นางสาวทัศนีย์ บุณยุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
128	143	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
129	144	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
130	145	นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
131	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
132	148	นายเทพพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
133	149	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
134	150	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
135	151	นายธนากร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
136	152	นางสาวธนพร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่เห็นด้วย
137	154	นายธนะสิทธิ์ โควสุรัตน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
138	155	นายธนิสส์ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
139	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
140	158	นายธรรมวิทย์ โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
141	159	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
142	160	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
143	161	นายธรา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
144	162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
145	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
146	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
147	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
148	166	นายธีรจชัย พันธุมาศ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
149	167	นายณพ ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
150	168	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
151	169	นายณพดล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
152	170	นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
153	171	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
154	172	นางสาวณภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่เห็นด้วย
155	173	นายณริศ ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
156	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
157	175	นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
158	176	นายณัฏฐิ์ ถิ่นสาคร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
159	177	นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
160	178	นายนิกร จ้าง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
161	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังประชาชนไทย	ไม่เห็นด้วย
162	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
163	181	นายนิพันธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
164	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
165	183	นายนิยม จิวรรณดิษฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่เห็นด้วย
166	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
167	185	นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
168	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
169	187	นายนิรามาณ สุไลมาน	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
170	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
171	189	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
172	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
173	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
174	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
175	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
176	194	นายบุญธิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
177	195	นางบุญยี่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
178	196	นางบุญรีน ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
179	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
180	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
181	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
182	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
183	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
184	202	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
185	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
186	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
187	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
188	206	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
189	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
190	208	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
191	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
192	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
193	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
194	213	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
195	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
196	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรีสุนวัตร์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
197	216	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
198	217	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
199	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	เห็นด้วย
200	219	นายปัญญา จินาคำ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
201	220	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
202	221	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
203	222	นายปิยวัฒน์ พันธสายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
204	223	นางสาวปิยะรัฐชัย ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ	ไม่เห็นด้วย
205	224	นางผ่องศรี แซ่จึ้ง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
206	225	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
207	226	พลโท พงศกร รอดชมภู	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
208	227	นายพงศ์วิน จิรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
209	228	นายพนิต วิจิตเสรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
210	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
211	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
212	231	นายพรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
213	232	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
214	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
215	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
216	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
217	236	นางสาวพรรณิการ์ วานิช	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
218	237	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
219	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
220	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
221	240	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
222	241	นายพิจารณา เชาวพัฒนวงศ์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
223	242	นางพิชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
224	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
225	244	นายพิเชษฐ์ สติรขวาล	พรรคประชากรไทย	เห็นด้วย
226	245	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
227	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
228	247	นางสาวพิมพ์พร พรพุดมพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
229	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
230	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
231	251	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
232	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
233	253	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
234	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่เห็นด้วย
235	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
236	256	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
237	257	นายเพชรวรรต วัฒนพงษ์ศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ	ไม่เห็นด้วย
238	258	นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
239	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
240	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
241	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
242	263	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
243	264	นางสาวภริมา พูลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
244	265	นายภาคภูมิ บุญประมุข	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
245	266	นายภาควัต ศรีสุพล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
246	267	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
247	268	นายภานุ ศรีบุญกาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
248	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่เห็นด้วย
249	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
250	271	นายภูติห อินสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
251	274	นายมนชล โพธิ์คาย	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
252	275	นายมนต์เพียร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
253	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
254	277	นายมนตรี ปาน้อยนันท	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
255	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
256	279	นายมนูญ สิวาภิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
257	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
258	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
259	282	นายมานะ โลหะวณิช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
260	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
261	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
262	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่เห็นด้วย
263	286	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่เห็นด้วย
264	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
265	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคประชาชนไทย	เห็นด้วย
266	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
267	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธารัง	พรรครักษาพัฒนาประเทศไทย	เห็นด้วย
268	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
269	293	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
270	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
271	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
272	296	นายระวี มาศฉมาดล	พรรคพลังธรรมใหม่	เห็นด้วย
273	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
274	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
275	299	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
276	300	นายนายรังสิมันต์ โรม	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
277	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
278	302	นายรัฐกิตติ์ ฝาสีพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
279	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
280	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่เห็นด้วย
281	305	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
282	306	นางลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ	ไม่เห็นด้วย
283	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
284	308	นางสาวชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
285	309	นางสาวทันทยา วงษ์ไอลาสี	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
286	310	นายวรเทพ วิริยะโรจน์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
287	311	นางสาววรรณวีระ ตะล่อมสิน	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
288	312	นางสาววรรณวิภา ไผ่สน	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
289	313	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
290	314	นายวรสิทธิ์ กัลปตินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
291	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
292	317	นายวัชร ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
293	318	นายวัชร ฌ วังขนาย	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่เห็นด้วย
294	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
295	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
296	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
297	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
298	323	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
299	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
300	325	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
301	326	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
302	327	นายวิเชียร ขวาลิต	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
303	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
304	329	นายวินท์ สุธีรัชย์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
305	330	นายวิรัช พันธุมผล	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
306	331	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
307	332	นายวิรัตน์ วรศิริ	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่เห็นด้วย
308	333	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
309	334	นายวิวรรณ นิลวัชรเมธี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
310	335	นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
311	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพร่สี	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่เห็นด้วย
312	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
313	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
314	339	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
315	340	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
316	341	นายมารุต มัสยวาณิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
317	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
318	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
319	345	นายวีระวัฒน์ โอสุกานะเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
320	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
321	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
322	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
323	349	พันตำรวจโท ไวพจน์ อารณรัตน์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
324	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
325	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
326	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
327	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
328	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
329	355	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
330	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
331	357	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
332	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
333	359	นายศุภสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
334	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
335	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
336	362	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
337	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
338	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
339	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
340	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
341	369	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
342	370	นางสาวสุกฤษฎา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
343	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ	ไม่เห็นด้วย
344	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
345	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
346	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
347	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
348	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
349	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
350	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
351	379	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
352	380	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
353	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย
354	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
355	384	นายสมบัติ อำนาคะ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
356	385	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
357	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
358	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
359	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
360	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
361	392	นายสมัคร ป้องวงษ์	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
362	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
363	394	นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
364	395	นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
365	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
366	397	นางสาวสรนันท์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
367	398	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
368	399	นายสุกัญญาพงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
369	401	นายเสกธีระ เผือกประพันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
370	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
371	403	นายสันหวงษ์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
372	404	นายสันติ กิระนันท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
373	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
374	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
375	407	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
376	408	นายสาคร เกี่ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
377	409	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
378	411	นายสาธิต อยู่ตระกูล	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
379	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
380	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
381	414	นายสิงหนภณ ดีนาง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
382	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
383	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
384	417	นายสิระ เจนจาคะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
385	418	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
386	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
387	420	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
388	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
389	423	นายสุชาติ อู่สาหะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
390	424	นางสาวสุนันฐา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
391	425	นางสาวสุทธรธรรม สุปรรณ ณ อยุธยา	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
392	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
393	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
394	428	นายสุเทพ อู่อัน	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
395	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
396	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดีนถนาถ	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
397	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่เห็นด้วย
398	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
399	434	นายสุรัช ศรีสารคาม	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
400	435	นายสุรชาติ ขาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
401	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
402	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
403	438	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	เห็นด้วย
404	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
405	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
406	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
407	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
408	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
409	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
410	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
411	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
412	448	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
413	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่เห็นด้วย
414	451	นายโสภณ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
415	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
416	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
417	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
418	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
419	456	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
420	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
421	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
422	459	นายอนาวิล รัตนสถาพร	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
423	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
424	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
425	462	นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
426	464	นายอนุมติ ชูสารอ	พรรคประชาชาติ	ไม่เห็นด้วย
427	465	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
428	466	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
429	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
430	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
431	469	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
432	470	นายอภิชัย เตชะอุบล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
433	471	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
434	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
435	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
436	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
437	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
438	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
439	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
440	478	นายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
441	479	นายอัศววัฒน์ อัครเหม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
442	480	นายอภินันท์ โพธิ์พิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
443	482	นายอับดุลบาซิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
444	483	นายอับดุลอายี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	ไม่เห็นด้วย
445	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
446	485	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
447	486	นางอาภรณ์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
448	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ	ไม่เห็นด้วย
449	488	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
450	489	นายอำนาจ วิลาวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
451	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่เห็นด้วย
452	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
453	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
454	494	นายเอกการ ชื้อทรงธรรม	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	หน้า 15/ 1.75
455	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	ผลการลงคะแนน
456	496	นายเอกธวัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
457	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคอนาคตใหม่	ไม่เห็นด้วย
458	498	นายเอกราช ข้างเหลา	พรรคพลังประชาชน	ไม่เห็นด้วย
459	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
460	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติกิจงูชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
				ไม่เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายชวน หลีกภัย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

๒๐๓

สพ ๑๕/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๙๗/๒

มติก็เป็นไปตามที่มีผู้แปรญัตติตัดนะครับ ก็จบข้อ ๑๓ ข้อ ๑๔ เอาไว้พ่วงนี้
ขอปิดประชุมครับ สวัสดีครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๑.๐๗ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๑๕

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัน พุธ ที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

๑) นายอนันต์ ผลอำนวย	ประธานคณะกรรมการ
๒) นายศักดิ์ดา คงเพชร	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓) นายเทพไท เสนพงศ์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔) นายฐิตินันท์ แสงนาค	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕) นายไชยวัฒนา ดิณรัตน์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖) นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๗) นายภิญโญ นิโรจน์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘) นายชาดา ไทยเศรษฐ์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙) นายชลน่าน ศรีแก้ว	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๐) นายเอี่ยม ทองใจสด	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๑) นายอภิชัย เตชะอุบล	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๒) นายภราดร ปริศนานันทกุล	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๓) นายไกรก้อง ไวทยการ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๔) นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๕) นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	โฆษกคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจสอบแล้ว เมื่อวันที่ พุธ ที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายอนันต์ ผลอำนวย)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
 ครั้งที่ ๑๕
 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
 วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒
 โดยคณะอนุกรรมการการตรวจรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
 ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
กกต.	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	
กทม.	กรุงเทพมหานคร	
กปส.	โครงการอบรมหลักสูตรกฎหมายปกครองสำหรับผู้บริหารระดับสูง ดำเนินการโดยสำนักงานศาลปกครอง	เว็บไซต์ : สำนักงานศาล ปกครอง
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ	
คปค.	คณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข	
คทช.	คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
ธ.ก.ส.	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	
นธป.	หลักสูตรหลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย ดำเนินการโดยวิทยาลัย ศาลรัฐธรรมนูญ	เว็บไซต์ : วิทยาลัยศาล รัฐธรรมนูญ
บ.ย.ส.	หลักสูตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง ดำเนินการโดย สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม	เว็บไซต์ : สถาบันพัฒนา ข้าราชการฝ่ายตุลาการ ศาลยุติธรรม
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ป.ป.ส.	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	
ป.วิ.แพ่ง	ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
พตส.	หลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูงภายใต้ สถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	www.ect.go.th
ส.ป.ก.	สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
สน.	สภานิติบัญญัติ	
ส.ว.	สมาชิกวุฒิสภา	
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
ส.ส.ร.	สภาร่างรัฐธรรมนูญ	
สนช.	สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
EEC	โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)	https://www.eeco.or.th
MOU	(Memorandum of Understanding : MOU) เอกสารหรือหนังสือที่เก็บบันทึกข้อตกลงความเข้าใจที่ตรงกัน หรือข้อตกลงที่จะร่วมมือระหว่างสองฝ่าย	http://www.yavf.or.th
OTOP	สินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (One Tambon One Product : OTOP)	http://www.thaitambon.com
PM 2.5	เป็นฝุ่นที่มีเส้นผ่านศูนย์กลางไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน เกิดจากการเผาไหม้ ทั้งจากยานพาหนะ การเผาวัสดุการเกษตร ไฟป่า และกระบวนการ อุตสาหกรรม สามารถเข้าไปถึงถุงลมในปอดได้ เป็นผลทำให้เกิดโรค ในระบบทางเดินหายใจ และโรคปอดต่าง ๆ หากได้รับในปริมาณมาก หรือเป็นเวลานานจะสะสมในเนื้อเยื่อปอด ทำให้การทำงานของ ปอดเสื่อมประสิทธิภาพลง ทำให้หลอดลมอักเสบ มีอาการหอบหืด	http://air4thai.pcd.go.th
UN	องค์การสหประชาชาติ (United Nations : UN)	https://www.peaceoperations.org

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจและสภาได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๗ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๑๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๑๓ วันพุธที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๑๔ วันพฤหัสบดีที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๑๕ วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๑๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

หมายเหตุ

- คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๑๓ วันพุธที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

- คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๑๔ วันพฤหัสบดีที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๕ วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๑๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒

สำนักกรรมการประชุมและเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางสาวสุนทร รักเมือง	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางนารีนารถ เถตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน
		การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางณิชานันท์ ดิยามา	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๑
นางสาวณภาดา สัตตวัตรกุล	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวประภาลักษณ์ ปุณบุตรดา	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวหทัยกาญจน์ คงแก้ว	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางตรุณี จันทพันธ์	นางสาวอารีรัตน์ พัฒนโสภณพงศ์
นางรภัสสา เพ็ชรนิล	นางจินตนา เจริญสุข
นางวีรพร นุชบางเคียน	นางนพพร อินทร์เขียว
นางศิริพร ดีภาพ	นางนำพร ชมพูทอง
นางสาวธนัชญา สายบุตร	นางสาวกริญา สุประดิษฐ์
นางสาวลลิตา บุคดีคำ	นางจงถนอม ศรีธนูมาศ
นางพุทธชาติ บุญเจริญฤทธิ์	

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวศรัณรัตน์ เรืองจันทร์

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สำนักrayงานการประชุมและชาวโลก

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

- การพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ข้อ ๑๑

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๔๕๐ คน

หมายเหตุ ปัจจุบันมีสมาชิกฯ ทั้งหมด จำนวน ๔๙๙ คน กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ
ทั้งหมด เท่าที่มีอยู่ = ๒๕๐ คน

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบกับกรรมาธิการด้วยคะแนนเสียง ๔๕๗ เสียง

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓ เสียง

(เห็นด้วยกับนายขจิตร์ ชัยนิคม ผู้สงวนความเห็น)

งดออกเสียง ๑ เสียง

ข้อ ๑๒

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๔๕๒ คน

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๔๔๘ เสียง

(เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ)

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๗ เสียง

(เห็นด้วยกับนายอัครเดช วงศ์พิทักษ์โรจน์ ผู้สงวนความเห็น)

งดออกเสียง ๑ เสียง

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๔๑๘	เสียง
(เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ)		
ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๐	เสียง
(เห็นด้วยกับนายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ ผู้แปรญัตติ)		
งดออกเสียง	๑	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	๗	เสียง

ข้อ ๑๓

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๔๕๑ คน

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๒๒๓	เสียง
(เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ)		
ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๒๓๔	เสียง
(เห็นด้วยกับนายอดิศร เพียงเกษ และนายขจิตร์ ชัยนิคม ผู้สงวนความเห็น)		
งดออกเสียง	๒	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๑.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒

www.parliament.go.th

