

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๑๕ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๔๐

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๕๓ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขณะนี้ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้มาลงชื่อเข้าประชุม ๓๕๓ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมทราบ

เรื่องที่ ๑ วันนี้ผมกับรองประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ประชุมประธานคณะกรรมการสามัญของสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๒๓ คณะ มีเรื่องบางเรื่องที่ประชุมได้มีมติให้ผมมาเรียนต่อท่านสมาชิกทราบ

เรื่องแรกที่ประชุมของประธานคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎรเห็นว่าการประชุมสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๒ วันเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่งของสมาชิกทุกท่าน แล้วก็การประชุมวันนี้ก็ไม่ถือว่าเป็นเรื่องของฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายค้าน เป็นเรื่องของนิติบัญญัติทั้งหมด เพราะฉะนั้นก็ให้ผมขอความร่วมมือท่านสมาชิกทุกท่านได้มาประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน ทั้งขอความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร ฯพณฯ นายกฯ คณะรัฐมนตรีด้วยว่า ถ้าไม่จำเป็นใด ๆ ขอกรุณาว่า วันเวลาประชุมวันพุธและวันพฤหัสบดีตั้งแต่บ่ายโมงครึ่งนั้นขอให้ถือว่ามีนัดที่สำคัญที่สภาย่าได้ไปนัดที่อื่น

ในประการที่ ๒ เพื่อให้สมาชิกได้ทราบล่วงหน้าในแต่ละวันนั้น จะประชุมกฎหมายฉบับใดบ้าง หรือในญัตตินั้นจะประชุมญัตติในเรื่องอะไร ในแต่ละวันนั้นจะผ่านไปกี่เรื่อง กี่ญัตติ คณะกรรมการประสานงานของสภาผู้แทนราษฎรที่มีทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านที่มีทั้งหมด ๕ ท่านนั้น เรากำลังจะแต่งตั้งเพิ่มขึ้นอีกในสัดส่วนที่จำเป็น โดยจะประกอบด้วยพรรคการเมืองเพิ่มขึ้นนั้น จะได้กำหนดล่วงหน้าว่า เช่น วันพุธวันนี้เราจะผ่านกฎหมายที่มีการหารือทั้ง ๒ ฝ่ายแล้ว ๓ ฉบับ ก็ควรจะกำหนดเวลาที่ชัดเจนอีกสักนัดหนึ่งว่า เช่น ตั้งแต่บ่าย ๒ โมงถึง ๓ โมงครึ่งนี้จะพิจารณากฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคฉบับแรกน่าจะผ่านไป แล้วก็ฉบับที่ ๒ คือเรื่องของข้อบังคับของสภาผู้แทนฯ อาจจะเป็น ๓ โมงครึ่งถึง ๔ โมงครึ่งอะไรอย่างนี้ หลังจากนั้น

ฉบับสุดท้ายที่ตกลงกันวันนี้ก็คือ เรื่องร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ก็จะประชุมเป็นฉบับต่อไป ท่านสมาชิกที่เตรียมตัวจะอภิปรายกฎหมายฉบับใดก็จะรู้ล่วงหน้า จะได้มาเตรียมอภิปรายในกฎหมายฉบับนั้น แล้วก็คณะกรรมการประสานงานเขาจะได้ประสานกันล่วงหน้าว่าจะมีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายกฎหมายฉบับใดตามเวลานี้ อันนี้เป็นเรื่องที่ได้หารือกันมาเรียนขอความร่วมมือ แล้วก็ในวันพฤหัสบดีซึ่งเป็นการประชุมเรื่องกระทู้และญัตตินั้นก็เช่นเดียวกัน ถ้าเป็นไปได้เราจะพูดกันก็ญัตติก็จะกำหนดล่วงหน้าว่า ญัตติที่ ๑ จะพูดเวลาใด แต่บางครั้งกฎหมายที่สำคัญหรือญัตติที่สำคัญก็อาจจะใช้เวลาากน้อย อันนี้ก็ขึ้นอยู่กับญัตติและกฎหมายนั้น

และให้กำหนดเวลาประชุมที่แน่นอน เช่นว่า เริ่มประชุมบ่ายโมงครึ่ง บ่ายโมงครึ่ง ก็เริ่มประชุม และเลิกก็ควรจะมีกำหนดแน่นอน เช่นว่า ท่วมครึ่ง ไม่เกิน ๒ ท่วม ก็เลิกประชุม คือแทนที่สมาชิกก็ลังเลว่าจะเลิก ๕ โมงครึ่งหรือ ๖ โมง ก็นัดไว้ล่วงหน้า แต่ถ้าเรานัดกันให้แน่นอนว่า ถ้าไม่หมดระเบียบวาระยังไม่ถึงท่วมครึ่ง เราจะไม่เลิก เราจะพิจารณาจบครบระเบียบวาระ ทุกคนก็จะได้อยู่กัน ถ้าออกไปก่อน ก็ไม่สามารถที่จะได้พิจารณาในระเบียบวาระหลัง อันนี้เป็นการประชุมที่ประธานคณะกรรมการกิจการทั้ง ๒๓ คณะ ได้ให้ผมมาเรียนให้ที่ประชุมทราบ ความจริงยังมีอีกหลายเรื่อง แต่เป็นเรื่องที่จะเรียนให้ทราบ แล้วก็ในวันประชุม วันพฤหัสบดีโดยปกติก็พิจารณากระทู้และญัตติ ทั้งนี้ถ้าเราเริ่มบ่ายโมงครึ่งบางทีก็ได้ไม่ก็ญัตติ และกระทู้อาจจะพิจารณาไม่ทัน เพราะฉะนั้นในบางวันผมจะขอนัดพิเศษ เช่น ไม่ใช่วันพฤหัสบดีพ่วงนั้นะครับ วันพฤหัสบดีต่อไปนะครับ เราจะให้มีกระทู้มาพิจารณาก่อน เราจะเริ่มเวลา ๑๑.๓๐ นาฬิกา ความจริงก็อยากจะเริ่มตอนเช้าหน่อย แต่ว่าฝ่ายประสานงานก็เห็นว่า คณะกรรมการหลายคณะ ประชุมตอนเช้าอยู่ เพราะฉะนั้นปล่อยให้คณะกรรมการประชุมตั้งแต่ ๙ โมงครึ่ง ถึง ๑๑ โมงครึ่ง หลังจากนั้นก็จะประชุมเรื่องกระทู้ตั้งแต่ ๑๑ โมงครึ่ง ถึงสัก บ่ายโมงครึ่ง อาจจะได้มา ๕ - ๕ กระทู้ และโดยที่สภาผู้แทนราษฎรจะเลี้ยงอาหาร จัดอาหารเตรียมไว้ตอนเที่ยงเลย ท่านลงชื่อเสร็จแล้ว วันประชุมอาหารเที่ยงก็จัดเตรียมไว้ที่นี่ ในวันที่เราประชุมนัดพิเศษ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ได้มีการประชุมหารือกัน และก็ได้อ่านเรียนให้ท่านสมาชิกทราบ เชิญคุณเสกสรรค์ก่อนครับ มีอะไรครับเชิญครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเอกภาพ ใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า ที่ท่านประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบหรือหาหรือที่ประชุมนั้น เป็นเรื่องที่ดีครับท่านประธาน แต่กระผมเองมีความไม่ค่อยจะสบายใจว่า ในระบบการพิจารณากฎหมายก็ดี หรือการทำงานนิติบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎรในหลัง ๆ นี้ก็ดี ส่วนมากจะเป็นลักษณะเป็นการตกลงกัน เป็นโผ เป็นวิป (Whip) เป็นการชูเอียงกัน ตกลงกันไว้ก่อน ซึ่งในลักษณะอย่างนี้กระผมคิดว่า บางอย่างนั้นภาพของสภาจะกลายเป็นอยู่ใต้อำนาจของฝ่ายบริหารมากเกินไป ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพต่อท่านประธาน ผมคิดว่าการกำหนดเวลาในการประชุมนั้น เป็นอำนาจของท่านประธานอยู่แล้ว และกระผมยังเห็นด้วยนะครับว่า การเริ่มประชุมน่าจะมีการระบุเวลาชัดเจน

ตลอดจนการเลิกประชุมก็มีเวลาชัดเจน ข้อบังคับของที่ประชุมทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นข้อปลีกย่อยข้อไหนก็ตามแต่ ข้อที่ใหญ่ที่สุดก็คือ อยู่ในดุลยพินิจหรืออำนาจของท่านประธานอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผมฝากถึงวันใดหนึ่งว่า ภาพลักษณ์เวลานี้ส่วนมากอำนาจฝ่ายบริหารจะแทรกแซงฝ่ายนิติบัญญัติอยู่ตลอดเวลา ผมเกรงว่าสถาบันตรงนี้จะเสื่อมศรัทธาต่อประชาชน เพราะฉะนั้นการกำหนดว่า กฎหมายฉบับนี้จะอภิปราย ๑ ชั่วโมงหรือ ๑ ชั่วโมงเศษ ๆ นั้น กระผมคิดว่าตรงนี้คงไม่เหมาะสม กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพมาตรงนี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ชาติดไทย มหาสารคาม การที่เป็นความด่าริของท่านประธานที่เชิญท่านประธานคณะกรรมการสิทธิการสำัญประจำสภามาทั้ง ๒๓ คณะมาเพื่อประชุมปรึกษาหารือเรื่องต่าง ๆ ซึ่งกระผมก็ได้รับแจ้งจากท่านประธาน กรรมการสิทธิการสำัญคณะคมนามอยู่แล้ว ในทางหนึ่งก็ถือว่าก็เป็นด่าริที่ชอบเพื่อประสิทธิภาพของการประชุม ดังที่ท่านสมาชิกได้กล่าวถึงว่า แท้ที่จริงแล้วท่านประธานก็มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับ แทนที่ท่านประธานจะใช้ข้อบังคับโดยเจียบขาด แต่ก็อาจจะก่อให้เกิดปัญหาครหาเกี่ยวกับท่านประธานว่า ใช้อำนาจเผด็จการบ้างหรือเข้าข้างรัฐบาลหรืออย่างใดอย่างหนึ่งบ้าง การประนีประนอมโดยท่านประธานมอบให้คณะกรรมการประสานงานเป็นสิ่งที่ถูกต้องพอสมควร กระผมเองเป็นหนึ่งในคณะกรรมการประสานงาน ก็มีความรู้สึก ต้องกราบเรียนท่านประธานว่า การที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะมาใช้อำนาจก้าวก่ายไม่ว่าฝ่ายบริหารหรือฝ่ายค้านด้วยกัน ในการที่จะก้าวก่ายควบคุมการแสดงความคิดเห็นนั้น ก็คงจะเป็นไปด้วยความลำบาก เพราะเราในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เราต่างมีความต้องการที่จะให้การกลั่นกรอง การพิจารณากฎหมายต่าง ๆ นั้น ประสพผลสำเร็จ รวมทั้งนิติติต่าง ๆ ด้วย แต่กระผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่า ท่านประธานเองก็ต้องขอความร่วมมือจากทางรัฐบาล นอกจากจะเป็นการพร้อมท่านประธานจะสังเกตเห็นเมื่ออาทิตย์ที่แล้วท่านประธานไม่อยู่ในที่ประชุม อาจจะติดภารกิจอยู่นอกห้องประชุม แต่ก็คงจะต้องติดตาม -----

มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นในลักษณะที่น่าเสียใจ ทั้ง ๆ ที่ท่านประธานเองก็ต้องตรวจสอบได้อยู่แล้ว ในเรื่องของความสมบูรณ์ของกฎหมายที่จะต้องผ่าน คือ กฎหมายคุ้มครองแรงงาน กระผมขอประทานอนุญาตยกตัวอย่าง มันเป็นไปได้อย่างไร กฎหมายฉบับนี้เป็นของรัฐบาล ขั้นตอนในการที่จะต้องผ่านมาถึงท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรว่าจะบรรจุระเบียบวาระ ท่านประธานคงหลับตานึกออก ท่านเคยเป็นรัฐมนตรี ต้องผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกา ต้องพิจารณาในคณะรัฐมนตรีและพิจารณาในคณะกรรมการประสานงานร่วมรัฐบาล เป็นความบกพร่องอย่างร้ายแรง จริงอยู่สภาผู้แทนราษฎรก็ให้เกียรติ แกนที่จะตรวจสอบก่อนทุกตัวอักษร สระ อะ สระ อา ก็ไม่ใช่ พอมาถึงเวลานั้นจริง ๆ ประธานบอกว่า ขอส่งเอกสารเพิ่มเติม ท่านสมาชิกก็โวยวายบอกว่า เอกสารเพิ่มเติมอยู่ที่ไหน ไม่มีคนได้รับ ผมก็ไม่ได้รับ ผมก็โวยวาย ผมก็ท้วงติง ปรากฏว่า เอกสารเพิ่มเติมตั้งที่กล่าวว่านั้น ก็คือ การเปลี่ยนร่างใหม่ทั้งร่าง โดยเลขมาตราก็เปลี่ยนไปใหม่หมด แล้วยก มาตรา ๑ คือ มาตรา ๔๑ ออกทั้งหมดทำให้เนื้อหาสาระความสมบูรณ์ของกฎหมายมันแตกต่างกัน ทั้งตัวร่างใหม่และร่างเก่า นั้นประการหนึ่ง ซึ่งผมอยากจะทำกราบเรียนว่า ในเรื่องของเอกสารต่าง ๆ อยากจะขอความร่วมมือให้ท่านประธานเองขอไปทางรัฐบาล

ประการที่ ๑ นอกจากท่านประธานจะกำชับให้ท่านรัฐมนตรีที่เข้ามาเกี่ยวข้องในการชี้แจงให้เกียรติกับสภาแล้ว คำว่า ให้เกียรติมาชี้แจงอย่างเดียวไม่พอเพียง ท่านเองจะต้องศึกษาค้นคว้าว่า กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เหตุผลในการที่จะเสนอ คำชี้แจงที่ต้องตอบสภาในการพิจารณา ร่างกฎหมายนั้นเป็นอย่างไร ไม่ใช่มาตอบว่า อันนี้ก็ได้มาพิจารณาพอสมควรแล้ว เหตุผลในสังคมมันปรับปรุงพอสมควรอะไรทำนองนั้นนะครับ เป็นเหตุผลกว้าง ๆ ครอบจักรวาลฟังได้ก็ไม่ได้ศัพท์ ผมจะจับไปกระเดียดที่อื่นก็คงไม่ได้ ก็ขอความร่วมมือ นอกจากจะร่วมกันในการมาชี้แจงให้พร้อมเพียงแล้ว ก็ต้องทำการบ้านมาพอสมควรด้วย ไม่ใช่ว่า มาดำน้าโผล่กันที่กลางสภา แล้วตอบกันไม่ได้ ถ้าอะลุ่มอล่วยมากเกินไปในกรณีนี้เหมือนกับว่า ชูเอี้ย เกิดขึ้นเหมือนกับว่า ประสิทธิภาพในการกลั่นกรองกฎหมาย พิจารณากฎหมายนั้นขาดสิ้นไป นั้นประการที่ ๒

ประการที่ ๓ กระผมกราบเรียนท่านประธานว่า ในเรื่องของ การประสานงาน ในการที่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ในการที่บอกว่า ท่านจะใช้เวลา

อย่างกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค ท่านจะให้ใช้เวลา ท่านยกตัวอย่างเลยนะครับ เรื่องของข้อบังคับ ท่านจะใช้เวลาเท่านั้นเท่านี้ ก็คงจะเป็นข้อจำกัดที่แสนจะลำบาก เพราะว่า แต่ละชุด ๆ นั้นอาจจะมียี่ห้อที่แตกต่างกัน กระผมอยากจะยกตัวอย่าง อย่างเช่น กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค ผมแน่ใจว่า ท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องไม่สามารถที่จะตอบได้ว่า กฎหมายนี้มันไปก้าวก้าว มันไปพัวพัน มันไปซับซ้อนกับกฎหมายอื่น ไม่ว่าประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หรือกฎหมายอื่น ๆ ใด ซึ่งอาจจะเป็นการสับสนในการที่จะบังคับใช้ในกฎหมาย รัฐบาลบอกยื่นขึ้นมาจากผู้เสนอ เสนอไปแล้ว รัฐบาลอาจจะยื่นขึ้นมากบอกว่า รัฐบาลขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ ๖๐ วัน อย่างนี้เป็นต้น ก็จะใช้เวลาไม่มาก การที่ท่านประธานกำหนดไว้ก็อาจจะเป็น ไกด์ไลน์ (Guideline) เป็นแนวทางไว้เท่านั้น แต่อาจจะยืดหยุ่นขอท่านประธานได้ใช้อำนาจท่านประธานประกอบในการใช้ดุลพินิจในกรณีนี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชินวรณ์ ครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมต้องขอกราบขอบพระคุณที่ท่านประธานได้กรุณาหยิบยกเอา เรื่องที่ท่านประธานได้หารือกับประธานคณะกรรมการชุดต่าง ๆ และคณะกรรมการประสานงานมาแจ้งต่อที่ประชุมในวันนี้ เพราะเรื่องนี้ถือว่า เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์ที่ทุกคนในสภาแห่งนี้มีความต้องการที่เห็นสภาของเราได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในความคาดหวังของพี่น้องประชาชนว่า ระบบรัฐสภาสามารถที่จะแก้ไขปัญหาและสนองตอบต่อการแก้ไขความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนได้ แต่อย่างไรก็ตาม ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมมีความคิดเห็นที่จะตั้งข้อสังเกตและเสนอแนะในที่ประชุมแห่งนี้ -----

ประเด็นแรกคือว่า ในเรื่องของความเป็นอิสระของสภานิติบัญญัติแห่งนี้ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพราะผมเชื่อว่าเราทุกคนในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาแห่งนี้ย่อมเป็นตัวแทนของปวงชนชาวไทย ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๒๓ แต่ละคนก็ย่อมที่จะมีจิตสำนึกในการที่จะทำงาน ให้เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ แต่บนพื้นฐานของความมีประสิทธิภาพนั้น ผมคิดว่าถ้าเราเคารพกันในระบบรัฐสภา แล้วเคารพกันในระบบประชาธิปไตยแล้ว ความที่เป็นหลักการอันหนึ่งก็คือว่า การตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจ ซึ่งการให้ฝ่ายนิติบัญญัตินั้นเป็นฝ่ายที่ตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจต่อฝ่ายบริหารนั้น จะเป็นหลักการที่สำคัญที่จะละเลยมิได้ครับ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยที่ว่า เราจะมากำหนดวิธีการและกระบวนการในการพิจารณากฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แต่ไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งครับ ท่านประธาน เพราะว่ากระบวนการในการทำงานในสภานั้นมีอยู่ ๓ ส่วนที่สำคัญ คือส่วนที่ ๑ นั้น คือว่าการเสนอกฎหมาย ซึ่งเป็นอำนาจหลักของฝ่ายนิติบัญญัติ แต่ในการเสนอกฎหมายนั้น เป็นที่ยอมรับกันโดยธรรมเนียมปฏิบัติว่า ฝ่ายบริหารซึ่งมีเสียงข้างมากครับ ท่านประธาน จำเป็นที่จะต้องเร่งรัดในการนำเสนอกฎหมาย เพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารราชการแผ่นดิน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากจะเรียนเป็นข้อสังเกตว่า แม้แต่วันนี้ครับท่านประธาน กฎหมายที่นำเสนอเข้าสู่สภาในวันนี้ กลับปรากฏว่าไม่มีกฎหมายที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรีเลย ซึ่งตรงนี้ถือว่า เป็นส่วนสำคัญท่านประธานครับ ถ้าเราต้องการให้กฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดินออกมา กฎหมายต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ไม่ว่ากฎหมายนั้นรองรับโดยกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ยังค้างอยู่ เช่น กฎหมายเรื่องศาลปกครองเหล่านี้เป็นต้น หรือกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของพี่น้องประชาชนนี้ ผมคิดว่ารัฐบาลจะต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษ ทั้งนี้เมื่อรัฐบาลเร่งรัดในการนำเสนอกฎหมายออกมา ฝ่ายสมาชิกในสภาแห่งนี้ ผมคิดว่าทุกคนต้องพร้อมใจกันที่จะต้องการให้กฎหมายดังกล่าวนั้นนำออกมาใช้ และมีบทมีผลบังคับใช้ต่อพี่น้องประชาชน นี่เป็นประเด็นแรก ประเด็นที่ ๒ คือในเรื่องของการยื่นกระทู้และบัญญัติท่านประธานครับ เมื่อที่ผมมีความไม่สบายใจที่ท่านประธานบอกว่า ในการยื่นกระทู้นั้น อาจจะเกี่ยวข้องกับการทำงานของคณะกรรมการ ซึ่งจริง ๆ ผมคิดว่าการยื่นกระทู้นั้นเป็นเอกลักษณ์ของเพื่อนสมาชิกแห่งนี้ ที่จะทำหน้าที่ในการที่จะตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร และฝ่ายบริหารนั้น มีความจำเป็นที่จะต้องมีความพร้อม ที่สามารถจะสนองตอบต่อปัญหาที่เพื่อนสมาชิกลำมาสู่สภาแห่งนี้ ซึ่งปัญหาที่จะเป็นกระทู้นั้นแน่นอนที่สุดครับท่านประธาน ผมคิดว่าจะต้องเป็นปัญหาที่เป็นความเดือดร้อน

เร่งด่วนของพี่น้องประชาชน แต่ไม่เข้าข่ายที่จะเสนอเป็นญัตติด่วนได้ พวกเรา  
จึงนำมาเสนอเป็นกระทู้ แต่ว่าในช่วงที่เปิดสภาผ่านมาจนถึงวันนี้ ปรากฏว่า  
ท่านประธานยังไม่ได้ให้ความกรุณาที่จะบรรจุกระทู้ว่า ให้เพื่อนสมาชิกของเรา  
ที่ได้เสนอไปแล้วนี้ ได้รับการรับคำตอบจากฝ่ายบริหารได้ ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่า  
จะมีส่วนสำคัญมาก ประเด็นอีกประเด็นหนึ่ง ที่ผมอยากจะตั้งเป็นข้อสังเกตก็คือว่า  
จริง ๆ เจตนารมณ์ที่ท่านประธานต้องการให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพนั้น  
มองอีกแง่มุมหนึ่งที่เพื่อนสมาชิกได้พูดถึงเมื่อตะกี้ก็คือว่า ท่านประธานก็อาจจะ  
มีความประสงค์ที่ต้องการจะให้เวลากับฝ่ายบริหาร ได้บริหารราชการแผ่นดิน  
แต่ผมคิดว่าส่วนหนึ่งที่สำคัญก็คือว่า ในกฎหมายรัฐธรรมนูญเองก็ได้กำหนดให้มี  
สมัยประชุมครีบท่าประธานครับ ผมคิดว่าที่ได้มีการกำหนดให้มีสมัยประชุมนั้น  
ก็เพราะว่า เราต้องการที่จะให้ฝ่ายบริหารเอง มีส่วนที่มีเวลาที่จะบริหารราชการ  
แผ่นดินได้อย่างเต็มที่ เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นเวลาของสภา ผมคิดว่าฝ่ายบริหาร  
ต้องเคารพต่อสภาแห่งนี้ โดยเฉพาะเราปกครองในระบบรัฐสภา ฝ่ายบริหาร  
ไปจากระบบรัฐสภา ผมอยากจะให้ท่านประธานได้ยื่นเป็นหลักตรงนี้เอาไว้  
เพราะท่านประธานเป็นประมุขของพวกเราครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก่อนที่จะให้ท่านอภิปรายท่านสุดท้าย  
พูดในประเด็นนี้ ผมก็อยากจะชี้แจงเล็กน้อยเท่านั้นเองครับ ในประเด็นแรก  
ที่ท่านเสกสรรค์ได้พูดถึงความเป็นอิสระของสภาและประสิทธิภาพการทำงาน  
ผมอยากจะเรียนให้ทราบว่า แน่นนอนครับ ความเป็นอิสระของการทำงานของสภา  
เราคิดว่าเป็นหลักสำคัญอย่างยิ่ง สิ่งที่ผมและประธานกรรมาธิการได้ประชุมวันนี้  
เพียงแต่ว่าจะหาทางความร่วมมือ ที่จะเกิดประสิทธิภาพของการทำงานบนพื้นฐาน  
ของความอิสระของพวกเรา ไม่มีการแทรกแซง และก็ไม่มีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมา  
กดดันให้เราทำงาน รวมทั้งระยะเวลาที่เราจะประชุมวันหนึ่งจะใช้ผ่านกี่ฉบับ  
หรือกี่ญัตตินั้น ก็เป็นเพียงแต่ว่า โดยประมาณการเพื่อทราบเท่านั้นเอง แต่ว่า  
การประชุมแต่ละฉบับ ญัตติแต่ละญัตติ ไม่มีใครสามารถจะกฎหมายชัดเจน แต่ว่า  
มันสมควรจะยุติจะแน่นนอนสักเวลาเท่าไรที่แน่นนอน หรือว่าจะอภิปรายกันได้กี่คน  
มันขึ้นอยู่กับว่า ผ่านยากง่ายของกฎหมาย หรือความสำคัญของญัตตินั้นแน่นนอน  
เพียงแต่ถ้าไม่รู้อะไรเลย การเตรียมตัวค่อนข้างจะไม่พร้อมนัก ผมเรียน  
ตรงนี้นะครับ เราก็ขึ้นอยู่กับหลักการที่เราเคยปฏิบัติกันมา เพียงแต่เพิ่ม  
ประสิทธิภาพขึ้นมา -----

ส่วนในเรื่องของกระทู้จะครบ คุณชินวรณ์อาจจะฟังผิดไปบ้างก็ได้ เรื่องของกระทู้ก็คงไม่เกี่ยวกับการรณการ เป็นความอิสระการปฏิบัติงานของสมาชิกที่จะยื่นกระทู้ต่อฝ่ายบริหาร ซึ่งผมก็ได้บรรจุแล้วนะครับในคราวนี้ แต่เนื่องจากว่าระเบียบวาระได้กำหนดว่า กระทู้จะต้องพิจารณาหลังญัตติ ที่นี้เรามีญัตติเยอะก็พิจารณาไม่ทัน เพราะฉะนั้นจึงต้องนัดเป็นกรณีพิเศษเพื่อให้กระทู้ได้มีการพิจารณาบ้างดังที่ได้นัดไว้ว่า วันพฤหัสบดีหน้าจะพิจารณากระทู้ก่อนแล้วก็มาญัตติ โดยจะเริ่มเวลา ๑๑.๓๐ นาที เพื่อกระทู้ทั้ง ๕ ที่บรรจุจะได้พิจารณาหมด ก็เรียนให้ทราบเท่านั้น แล้วก็การประชุมประธานคณะกรรมการในวันนั้นก็ไม่มีว่าเป็นเรื่องที่ฝ่ายรัฐบาลเสนออะไร หลาย ๆ ประธานกรรมการความเห็นที่ผมได้มาเรียนหาหรือที่ประชุมนั้นก็ เป็นประธานกรรมการจากพรรคฝ่ายค้านเสียมากกว่าด้วยซ้ำไป ก็เป็นการร่วมมือกันทำงานเพื่อประสิทธิภาพ เชิญท่านถวิลครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ถวิล ไพรสณฑ์ พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ผมกำลังจะเสนอในที่ประชุมกรรมการ ถ้าร่างข้อบังคับการประชุมสภาผ่านไป ในประเด็นที่ประธานได้นัดประชุมประธานกรรมการในวันนี้ว่า ผมเห็นหลายประเทศเขากำหนดระเบียบวาระการประชุม สมมุติวันนี้กำหนดไว้ ๕ วาระก็พิจารณาแค่ ๕ วาระเท่านั้นเองแล้วก็จบไปตรงนั้น กระบวนการเลื่อนวาระการประชุมขึ้นมาเขาไม่ค่อยทำกัน เพราะว่าฝ่ายค้านก็ไม่สามารถเตรียมตัวได้ทันว่าเลื่อนกฎหมายฉบับใดมา เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ผมคิดว่าผมคงจะต้องเสนอในที่ประชุมกรรมการว่า วาระการประชุมนั้น สมมุติมี ๖ วาระจะต้องประชุมให้เสร็จทั้ง ๖ วาระและห้ามเลื่อนขึ้นมาน่าจะเป็นเหตุผลที่ชัดเจนมากกว่าทุกคนเตรียมตัวพร้อมด้วยซ้ำไป อันนี้ผมคิดว่าเป็นทางออกที่ดีประการหนึ่งครับ ขอขอบคุณท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบพระคุณครับ ก็รับทราบนะครับต่อไปเรื่องรับทราบต่อไป เนื่องจากสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งเหตุขัดข้องที่นายกรัฐมนตรีไม่สามารถพิจารณาให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินภายในเวลากำหนดตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๙๒ มีร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ๒ ฉบับ คือ ๑. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. .... ซึ่งคุณสมัครใจดี การุญ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ๒. ร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. .... ซึ่ง

พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม วันนี้ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

ก็ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ซึ่งคุณเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้เสนอ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง  
ผู้บริโภคอีกฉบับหนึ่ง ซึ่งคุณสาทิพย์ วงศ์หนองเตย กับคณะ เป็นผู้เสนอ แล้วก็ยังไม่  
ได้บรรจุในระเบียบวาระ แต่ผมเห็นว่าป็นร่างพระราชบัญญัติในทำนองเดียวกัน

ก็อยากจะขอหารือที่ประชุมว่า อาจจะนำร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค

(ฉบับที่..) พ.ศ. .... ซึ่งคุณสาทิพย์ วงศ์หนองเตย กับคณะ เป็นผู้เสนอ

มาพิจารณารวมกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ในระเบียบวาระ ๕.๑ ที่คุณเปรมศักดิ์เป็นผู้เสนอมาพิจารณารวมกัน

เชิญคุณประเทืองครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสิงห์บุรี  
 พรรคชาติไทย กระผมขอประทานอนุญาตท่านประธานย้อนกลับไปที่ตรงเมื่อกี้  
 สักนิดหนึ่ง เรื่องร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินที่ว่า ส่งให้รัฐบาล  
 แล้วรัฐบาลส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาอยู่ กระผมอยากจะทราบ  
 กับท่านประธานว่า ในการนำส่งไปให้รัฐบาลพิจารณานั้น อยากให้ท่านประธาน  
 กำหนดเวลาด้วยครับ เพราะว่ากฎหมายบางฉบับอย่างที่ผมเสนอไป  
 อย่างร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับป่าชุมชน นโยบายของรัฐบาลก็กำหนดเรื่องนี้ไว้  
 เพราะฉะนั้นไม่น่าจะล่าช้า เพราะว่าเข้ามาเป็นรัฐบาลแล้วคงจะมีการ  
 เตรียมแผนงานในด้านนี้ไว้อย่างชัดเจน จึงได้เขียนไว้ในนโยบายด้วย  
 เพราะฉะนั้นขอความกรุณาว่า ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการพิจารณา  
 กฎหมายแต่ละฉบับที่ผมเสนอไป จริง ๆ แล้วกฎหมายต่าง ๆ นั้น ถ้าสภา  
 ให้ความเห็นชอบแล้วก็ป็นอำนาจในการบริหารงาน หรือในการจัดองค์กร  
 ต่าง ๆ ของรัฐบาลทั้งสิ้น อยากจะให้กำหนดเวลาด้วย ไม่ใช่แจ้งไปแล้วก็  
 แจ้งกลับมาว่ากำลังอยู่ในระหว่างพิจารณา แต่ไม่ทราบว่าเมื่อใดจะแล้วเสร็จ  
 ถ้าเรากำหนดเวลาแล้ว เราจะได้มีเวลาเตรียมตัวว่า ประชุมในสมัยหนึ่ง  
 เราสามารถทำงานกันได้มากน้อยแค่ไหน ก็จะเป็นประโยชน์ด้วยครับท่านประธาน  
 ในการพัฒนางานด้านสภาไปด้วย ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เนื่องจากว่าทั้งรัฐธรรมนูญ  
 และข้อบังคับไม่ได้กำหนดไว้ แต่ผมได้ขอความร่วมมือ เมื่อสักครู่ก่อนจะขึ้น  
 ประชุม ผมได้เชิญท่านรัฐมนตรีโยกไปหารือในเรื่องความร่วมมือในเรื่อง  
 ของกฎหมาย รวมทั้งกฎหมายเราได้พูดถึงว่า อยากจะให้กฎหมายที่อาจจะ  
 แตกต่างจากที่คุณชินวรณ์พูดสักเล็กน้อยนะครับ คือไม่เฉพาะแต่กฎหมายรัฐบาล  
 เท่านั้นที่จะต้องเสนอมา กฎหมายของสมาชิกก็อยากเสนอมาก ๆ แล้วจะได้  
 มีการพิจารณาไป ส่วนที่เป็นร่างพระราชบัญญัติการเงินที่ส่งไปก็จะขอความร่วมมือ  
 ว่า ถ้าไม่จำเป็น ขอให้ส่งมาโดยเร็ว แต่ว่าเราจะไปบังคับอย่างที่คุณประเทืองว่า  
 เนื่องจากว่าไม่อยู่ในข้อบังคับและรัฐธรรมนูญ อาจจะฝากว่าในการพิจารณา  
 ข้อบังคับช่วยดูแลส่วนนี้ด้วย ท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ชาติไทย มหาสารคาม การที่มีท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ  
 คุณประเทือง วิจารณ์ปรีชา ได้ทราบเรียนปรึกษาท่านประธานเกี่ยวกับเรื่อง

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน แล้วท่านประธานดูเหมือนจะชี้แจงให้กับท่านสมาชิกทราบว่า โดยที่ไม่มีข้อบังคับหรือกฎหมายใดที่กำหนดไว้ ผมอยากจะทราบเรียนท่านประธานว่า ข้อบังคับ ข้อ ๔๒ วรรคสาม เมื่อนายกรัฐมนตรีได้รับร่างพระราชบัญญัติตามวรรคหนึ่งแล้ว หากไม่พิจารณารับรองภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับ ให้ประธานสภาแจ้งเหตุขัดข้องให้ที่ประชุมทราบ ท่านประธานครับ ถึงแม้ว่าจะพูดกันในลักษณะที่บอกว่า นายกรัฐมนตรีไม่รับรองถึงอย่างไรก็ตามถ้าหากมีความล่าช้านี้ ท่านประธานก็อาจจะสามารถอนุมัติตามข้อบังคับ ข้อ ๔๒ วรรคสาม ได้ ท่านประธานอาจจะทำหนังสือทวงถามหรือถามเป็นการภายใน เพื่อเร่งรัดว่าภายใน ๑๕ วัน ท่านมีข้อบกพร่องอย่างไร พรรคชาติไทยเองเสนอกฎหมายตั้งแต่วันที่ ๑๒ ธันวาคม ลงรับที่รัฐสภา จำนวน ๑๑ ฉบับ รวมทั้งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองด้วย ผมไม่แน่ใจว่าความขัดแย้งอะไรเกิดขึ้น เป็นปัญหาภายในของรัฐบาล ทำให้เกิดการรับรองในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติไม่ได้ นั่นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ท่านประธานเองจำเป็นจะต้องดูช่องทางในการเสนอกฎหมาย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถเสนอกฎหมายได้ แต่รัฐบาลดูเหมือนเป็นประเพณีปฏิบัติกันมาช้านานหรืออย่างไร ผมไม่ทราบได้ ดูเหมือนบอกว่า ต้องรอกฎหมายรัฐบาลก่อน ไม่ปล่อยให้กฎหมายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคลอດเป็นการพิจารณา แล้วผ่านตามลำดับวาระที่ ๑ วาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ได้ ดูเหมือนรัฐบาลก็จะรอเอากฎหมายของตัวเองบางครั้งมาแถลงก็บอกว่าร่างของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติก็เหมือนกับบปี้เดียวกันกับผม ทำอย่างนี้เป็นเหตุผลที่ไม่น่ารับฟัง หากรัฐบาลใจกว้างในการที่จะรับรองก็ตาม การที่จะปล่อยให้ผ่านในการพิจารณาก็ตาม ถ้าหากสอดคล้องพอที่จะรับในกฎเกณฑ์ในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติได้ รัฐบาลก็ต้องใจกว้าง อย่างเช่นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง ดังที่กระผมยกตัวอย่างมาแล้ว จะสังกัดหน่วยงานใด จะให้อยู่กฤษฎีกาตามรูปแบบของฝรั่งเศส จะให้อยู่กระทรวงยุติธรรมตามรูปแบบของศาลไทย หรืออังกฤษก็ตาม -----

ความจริงรัฐบาลถ้าหากมีสมาชิกเสนอเข้ามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะพิจารณาว่า เห็นควรหรือไม่เห็นควรอย่างไร จะเป็นคนตัดสินใจ ไม่ใช่ รอรัฐบาลชี้หน้า ผมคิดว่าในกรณีอย่างนี้ก็มีข้อจำกัดในการที่จะเป็นข้อบังคับ ในเงื่อนไขเวลา ในเวลา ๑๕ วันอยู่แล้ว ขอขอบคุณท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านถวิล ครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน

พอดีท่านนายกฯ ออกไปแล้ว ขอฝากกฎหมายองค์การบริหารส่วนจังหวัดด้วยครับ ต่อท่านรัฐมนตรีโกดิน เพราะว่ากระทรวงมหาดไทยเคยเสนอมาครั้งหนึ่งแล้ว ผ่านรัฐบาลมาครั้งหนึ่งแล้ว คราวนี้อาจจะให้เร่งด้วย แล้วก็ทางพรรคประชาธิปัตย์ ก็ได้เสนอไปแล้วนะครับ ก็ขอฝากท่านโกดินนะครับ ขอขอบคุณท่านครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านอิสสระ สมชัย ครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : กราบเรียน

ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอิสสระ สมชัย พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดอุบลราชธานี ท่านประธานครับ กระผมเป็นผู้หนึ่งครับ ที่ได้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่ อำเภอเขมราฐ โดยเสนอ เป็นฉบับที่เกษนะครับ ของสภาชุดนี้ เสนอตั้งแต่ต้นเดือนธันวาคม จนถึงวันนี้ ก็เกือบ ๒ เดือนแล้วครับท่านประธาน ยังไม่เห็นแจ้งให้ทางกรมทราบเลย ผู้เป็นเจ้าของร่างพระราชบัญญัตินี้ว่า ทางรัฐบาลได้พิจารณาอย่างไร ในเมื่อ ท่านแจ้งมาเพียง ๒ ฉบับ เพราะฉะนั้นกระผมก็เลยอยากจะกราบเรียนถามว่า กฎหมายของผมนั้นตอนนี้ไปอยู่ที่ไหนครับ ถ้าหากว่าตอบตอนนี้ไม่ได้ ขอความกรุณาครับ คราวต่อไปตอบให้ผมทราบด้วย ผมเห็นใจท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เพราะกำลังวุ่น ๆ กับเรื่องการปกครองครับ แต่ศาลจังหวัดก็อย่าลืมนะครับ อย่าทิ้ง อย่างไกรก็รับให้มันจบ เรื่องศาลปกครองจะเอาอย่างไรก็รับเอา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวผมจะช่วยติดตามให้ นะครับ

ที่คุณอิสสระ สมชัย ได้ถามเรื่องศาลจังหวัดนะครับ ก็คิดว่าพอสมควร ก็อยากจะชี้แจงนิดเดียวที่คุณประยุทธ์พูดถึงว่า ร่างพระราชบัญญัติการเงินเมื่อส่งไป ให้รัฐบาลแล้ว ให้ประธานสภาทวงถามครับ รัฐบาลก็ตอบมา แต่ว่าจะตอบ อยู่ในลักษณะเดียวกัน คือ ฟอรั่มท (Format) ที่เกิดขึ้นก็ตอบว่า อยู่ในระหว่างการพิจารณาของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอันนี้รัฐบาลก็จะตอบมาอย่างนี้ แต่ว่าผมก็ได้ขอความร่วมมือเพิ่มเติมไปนะครับว่า อันไหนที่จะดำเนินการ ก็ดำเนินการได้ ส่วนที่จะให้ประธานได้วินิจฉัยต่าง ๆ นั้น รัฐธรรมนูญ

มาตรา ๑๔๓ นั้น ได้กำหนดไว้ชัดเจนนะครับว่า อะไรที่เป็นการเงิน  
ถ้าไม่อยู่ในหลักเกณฑ์นี้ถึงจะให้ประธานใช้ดุลยพินิจ วินิจฉัย แต่ถ้าอยู่ในหลักเกณฑ์  
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๓ แล้ว ก็ต้องอยู่ในกรอบอันนั้นนะครับ เชิญครับ  
ที่ยกมืออีกท่าน ท่านอาจารย์ชุมพล เชิญครับ

นายชุมพล ศิลปอาชา (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ชุมพล ศิลปอาชา ส.ส. สุพรรณบุรี พรรคชาติไทย ประเด็นที่  
ท่านประธานกำลังอ้างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๓ นั้นก็คือประเด็นหลักนะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ

นายชุมพล ศิลปอาชา (สุพรรณบุรี) : ผมอยากอย่างนี้  
ท่านประธานครับ ถ้าเป็นไปได้อ่านาวินิจฉัย ดุลยพินิจวินิจฉัยว่า กรณีใด  
จะเป็นการเงินหรือไม่เป็นการเงิน ดูตามประวัติมาแล้วเรื่องบางเรื่อง  
ไม่เป็นการเงินก็ดีให้เป็นการเงิน โดยอันนี้เราก็ไม่ทราบ ว่า เจ้าหน้าที่  
ก็ทำกันมา เรียงลำดับกันมาแบบเดิม ๆ เป็นปกติวิสัย เรื่องบางเรื่อง  
แก้กฎหมายบางเรื่อง แต่มันก็ต้องมีเรื่องเกี่ยวกับเงินเข้ามาเกี่ยวข้อง  
อยู่ตลอดเวลา เขาบอกตีกฎหมายเป็นการเงิน ผมว่าถ้าปฎิรูปกันทั้งที่แล้ว  
เอาอย่างนี้ดีไหม ท่านประธานช่วยกรุณาเชิญประธานคณะกรรมการกิจการทุกคณะ  
อย่างที่ท่านทำเมื่อเช้านี้ดีมากทีเดียวครับ เชิญมาแล้วก็วางหลักเกณฑ์กันใหม่  
กฎหมายลักษณะอย่างไร ถ้าสมาชิกเสนอมาแล้วควรจะเป็นการเงินหรือไม่  
กฎหมายบางอันเสนอปรับปรุงวิธีปฏิบัติงาน แต่ก็มีหน่วยงานเกิดขึ้นบ้าง  
เล็ก ๆ น้อย ๆ ก็เป็นการเงินไป ลักษณะอย่างนี้ผมว่า กติกาตามรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๑๔๓ มันกว้างไปครับ มันกว้างไป เปิดโอกาสให้พูดอะไรก็ได้ครับ  
เป็นการเงินไปหมดเลย เรื่องกฎหมายปาหุมนั้น ทั้ง ๆ ที่ไม่ใช่เรื่องการเงินนะครับ  
มันก็มีเกี่ยวกับการเงิน ก็เป็นการเงินไปหมด เรื่องอย่างนี้งานสิทธิการ  
เสนอกฎหมายมันมี ๒ ทาง ทางหนึ่งก็คือ รัฐบาล อีกทางหนึ่งก็คือ สมาชิกสภาผู้แทนฯ  
เวลานี้สมาชิกสภาผู้แทนฯ ตามรัฐธรรมนูญมอบอำนาจให้ท่านประธานคนเดียว  
ในการวินิจฉัย ที่นี้ถ้าท่านประธานตีเรื่องกฎหมายของสมาชิกเป็นการเงินไปหมด  
สิทธิการเสนอกฎหมายในสภาผู้แทนฯ ถูกจำกัดโดยดุลยพินิจของท่านประธานเอง  
ผมก็ไม่ได้ตำหนิต่านประธานนะครับ แต่ว่าเป็นวิธีปฏิบัติทำกันมา อยากจะให้  
สังคายนาเรื่องนี้เสียที่ครับท่านประธาน แล้วผมว่าอนาคตมันก็จะทำให้  
กฎหมายต่าง ๆ ได้เข้าสู่สภาง่ายขึ้น ก็ไม่จำเป็นต้องไปถึงรัฐบาลก็ได้

ท่านประธานเองครับ หยุดอยู่ที่ท่านประธานเองครับ เวลาที่จะแก้ไขเรื่อง  
ได้ทั้งหมดเลยครับ จะสกัดกฎหมายหลายเรื่องที่ไม่ต้องไปรัฐบาลเลย  
ถ้าวางหลักเกณฑ์กันให้ดี ๆ ผมเสนอแนะทำอย่างที่ท่านประธานทำ  
เมื่อเข้านี้ดีมากครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เมื่อเข้าได้พูดแล้ว แล้วก็เรื่องนี้ก็เป็นนโยบาย ได้มอบให้ท่านรองฯ โสภณ พูดกับเจ้าหน้าที่แล้วในการที่เราจะดำเนินการ แต่ว่ารายละเอียดผมคงไม่ต้องแจ้งที่ประชุม เป็นนโยบายที่จะให้กฎหมายของสมาชิกได้เข้ามาพิจารณาอย่างมากที่สุด โดยที่ประธานสภาผู้แทนราษฎร จะใช้นโยบาย ผมขอเรียนอย่างนั้นนะครับ เชิญครับ ท่านรองนายกฯ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สมัคร สุนทรเวช พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ในฐานะรองนายกรัฐมนตรี อยากกราบเรียนนิดหนึ่งไม่เชิงนะครับ แต่เกี่ยวพันกับที่ท่านชุมพลพูดเมื่อสักครู่นี้ เรื่องการวินิจฉัย บางครั้งมันมีกรณีอีกหน่อย สมมติอย่างในกฎหมายที่จะเข้าครั้งนี้ จะเป็นการเงิน ไม่การเงิน ความจริงอนุโลมไม่ใช้การเงินก็ได้ เพราะว่ามันก็นิดหน่อยเขียนเข้าไป แต่ว่ายังเอื้อในกฎหมายที่รัฐบาลกำลังปรับปรุงใหม่ อย่างกรณีเรื่องคุ้มครองผู้บริโภค กำลังจะเลื่อนจาก ชี. ๘ เป็นหัวหน้า มาเป็น ชี. ๑๐ เป็นหัวหน้า จะเป็นสำนักงานระดับกรม เท่ากับกรม แล้วกำลังนี้ที่กำหนดไว้ก็คือว่า เมื่อท่านสมาชิกเสนอแล้ว ก็จะขอเอาไปเพื่อว่าของรัฐบาลกำลังจะออกมาพอดี ก็จะพยายามส่งให้เร็วที่สุด จะ ๓๐ วัน ๑๕ วัน ๓๐ วัน สุดแท้แต่ ของรัฐบาลมาการเงินแน่นอน อันนี้ของท่านสมาชิกเอง ยังไม่ใช้การเงินแน่ คือถ้าจะตีเหมือนจะแก่งกันก็ว่าเป็นการเงิน แต่ว่ามีความจำเป็นที่จะต้องจัดระบบใหม่ มีผู้คนมาใหม่ อะไรต่าง ๆ มันเกี่ยวกับการเงินแน่นอน อย่างนี้ก็ต้องขอความกรุณา เพราะเหตุว่า คงไม่ปฏิเสธว่าเป็นการเงิน แต่ท่านสมาชิกก็คงอยากให้ดำเนินการเสนอ และอยากจะพิจารณาเลย รัฐบาลก็คงอาจจะต้องขอว่าเมื่อเอามาแล้วจะปรับปรุงใหม่ ก็เอาไปใช้คู่กัน แล้วก็เอาเข้ามาพร้อม ๆ กัน ก็พิจารณาเลย อันนี้คงจะไม่เกี่ยว แล้วก็กรุณาอย่าหาเหตุว่าเป็นการเงินแล้วเคลื่อนที่ไป แต่ที่จริงมันจะมีคาบลูกคาบดอกอย่างนี้ ของสมาชิกเสนอ ดูแล้วก็ไม่เป็นเท่าไร แต่ของรัฐบาลเข้ามาเป็น รัฐบาลขอρονิดหน่อยก็เลยกลายเป็นว่ารัฐบาลไปถ่วง ก็กราบเรียนให้ทราบเท่านั้นนะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านชุมพลเชิญครับ ลีน ๆ นะครับ

นายชุมพล ศิลปอาชา (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานครับ ขออีกสักนิดครับ ไหน ๆ พูดแล้ว ผมจะพูดให้ครบวงจรเลย กฎหมายการเงินกับกฎหมายที่ใช้เงินที่ผลออกมาแล้วต้องมีการใช้เงินตามกฎหมาย อันนั้นมันต่างกัน กฎหมายการเงินเราทราบกันดีว่าเป็นกฎหมายทางด้านการคลังทั้งสิ้น เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญมันอยู่ตรงนั้นมากกว่า ไม่ใช่กฎหมายอะไรที่เกิดขึ้นมาแล้วจะต้องมีการนำไปสู่

การใช้เงิน แล้วก็เป็นการเงินไปหมด อันนี้ผมว่าไม่ถูกต้อง แล้วก็มีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ควรจะเป็น พ.ร.บ. การเงินที่จะต้องไปเกี่ยวข้องกับเงินโดยเฉพาะ อันนั้นคือเจตนารมณ์ของมัน เวลาที่ตีความกันออกไป กฎหมายอะไรก็ตามที่นำไปสู่การจะต้องมีการใช้จ่ายตั้งงบประมาณละก็ ถือเป็นการเงินไปหมด อันนั้นไม่ใช่ ผมว่าเป็นการเข้าใจผิด เพราะฉะนั้นผมก็ฝากข้อสังเกตจุดนี้ไว้อีกจุด กฎหมายที่มีส่วนที่จะต้องจ่ายเงินอยู่ กับกฎหมายการเงิน มันคนละประเด็นกันครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสมัค สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : อยากกราบเรียนท่านประธานว่า ในกรณีนี้ มาตรา ๑๕๓ (๓) การจัดตั้งหน่วยงานที่มีผลต้องทำให้งบประมาณแผ่นดินต้องเพิ่มขึ้น อันนี้ถือว่าเป็นการเงินครับ กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีอะไรผมขอเข้าสู่วาระที่ ๕.๑ นะครับ ไม่มีผู้ขัดข้องก็ขอนำร่างพระราชบัญญัติที่คุณสาคิตย์เสนอเข้ามาพร้อมกับของคุณเปรมศักดิ์เลยนะครับ ขอเชิญผู้เสนอครับ คุณเปรมศักดิ์

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม เปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น  
พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...)  
พ.ศ. ....

โดยมีหลักการ ขอเพิ่มนิยามคำว่า สัญญา ในมาตรา ๔ แก้ไข  
เพิ่มเติม มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๑๔ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๑ เพิ่มมาตรา ๒๒  
วรรคสี่ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ เพิ่มมาตรา ๓๒ ทวิ  
เพิ่มส่วนที่สองทวิ การคุ้มครองผู้บริโภคในด้านสัญญา มาตรา ๓๕ ทวิ  
ถึงมาตรา ๓๕ นว ในหมวด ๒ การคุ้มครองผู้บริโภค ยกเลิกมาตรา ๓๗  
และมาตรา ๓๘ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๑  
มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๗ และเพิ่มมาตรา ๕๗ ทวิ  
แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ -----

โดยมีเหตุผล คือ โดยปัจจุบันนี้การคุ้มครองผู้บริโภคยังไม่คุ้มครองในเรื่องของสัญญาระหว่างผู้บริโภคกับผู้ประกอบธุรกิจในการซื้อขายสินค้าหรือบริการอย่างชัดเจน เป็นเหตุให้ผู้บริโภคได้รับความไม่เป็นธรรมในเรื่องการทำสัญญาและถูกลิดรอนจากผู้ที่อยู่ในฐานะได้เปรียบ ซึ่งทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในสังคม จึงเห็นควรที่จะมีบทบัญญัติเพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชนและบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกันในส่วนที่จะทำให้ประชาชนได้รับความไม่เป็นธรรมจึงจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ปัญหาคุ้มครองผู้บริโภคนั้นเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมาในสังคมไทยอย่างยืดเยื้อยาวนาน เคยมีการพิจารณาจัดตั้งองค์กรของรัฐเพื่อที่จะคุ้มครองผู้บริโภคเป็นครั้งแรกในปี ๒๕๒๒ แล้วก็ใช้กฎหมายนั้นเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน พุทธศักราช ๒๕๕๐ เป็นเวลาถึง ๑๘ ปี ในขณะที่ความก้าวหน้าด้านอื่น ๆ ก้าวหน้าไปไกลมาก โดยเฉพาะเรื่องของสินค้าและบริการต่าง ๆ ซึ่งประชาชนอยู่ในฐานะผู้บริโภคมีมากมายกว้างขวางขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของอสังหาริมทรัพย์ เรื่องของธุรกิจ ในเรื่องการบริการประกันภัยประกันชีวิต หรือธุรกิจการท่องเที่ยว การขนส่ง ตลอดจนถึงสินค้าก็มีมากมายหลายประเภทขึ้น แต่กฎหมายที่บัญญัติไว้ยังล้าสมัยและไม่ได้คุ้มครองประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เราจะพบเห็นประชาชนร้องทุกข์ต่อผู้แทนราษฎร ผู้แทนราษฎรในหลายจังหวัด ท่าน ส.ส. พิชัย มงคลวิรุณ จากจังหวัดกาฬสินธุ์ ก็เคยมาพูดจากันว่า ในเรื่องสัญญาที่เกี่ยวข้องกับอสังหาริมทรัพย์ เรื่องคอนโดมิเนียม หรือว่าเรื่องอาคารชุด เรื่องของบ้านจัดสรรต่าง ๆ เดี่ยวนี้ไม่ใช่ลูกกลมอยู่แค่ในกรุงเทพมหานครกับปริมณฑลออกไปสู่ต่างจังหวัดกันมากมาย ผู้ประกอบการธุรกิจดังกล่าวเอารัดเอาเปรียบผู้บริโภคมาตลอด ซึ่งเป็นเรื่องที่สร้างความเสียเปรียบและก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม จนเกิดคดีความต่าง ๆ มากมาย แต่จนแล้วจนรอดเมื่อเกิดคดีความเกิดขึ้นสิทธิของผู้บริโภคก็ไม่ค่อยได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายเนื่องจากความก้าวหน้าของกฎหมายตามไม่ทัน ความก้าวหน้าในเรื่องของธุรกิจบริการต่าง ๆ ท่านประธานที่เคารพครับ ประชาชนมีสิทธิที่จะได้รับข่าวสารการพรรณนาคุณภาพสรรพคุณที่ถูกต้อง ไม่ใช่ว่าเป็นการอวดอ้างสรรพคุณ หรือการโฆษณาชวนเชื่อ ซึ่งเราจะพบเห็นกิจการประเภทอาหารและยาจำนวนมากซึ่งโฆษณาในเรื่องของสรรพคุณอายุวัฒนะบ้าง สรรพคุณทางเพศบ้าง ตลอดจนถึงเรื่องที่เป็นการทำให้ประชาชนหลงผิดไปบริโภค จนทำให้หลายรายเกิดสูญเสียชีวิต เพราะการบริโภคอาหารและยาที่ไม่มีสรรพคุณดังกล่าว และไม่มีผู้ใดรับผิดชอบนอกจากนั้นในเรื่องของการเลือกหาสินค้าหรือบริการ ประชาชนจำนวนไม่น้อย

ไม่เหมือนบังคับก็เหมือนถูกบังคับ เพราะว่ามีโอกาสเลือกน้อยมาก เมื่อเลือกแล้ว  
 ใช้แล้วก็ไม่มีความปลอดภัยในการใช้สินค้าหรือบริการ ตลอดจนถึงการชดเชย  
 ความเสียหายที่เกิดขึ้นก็ไม่ได้มีการชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างสมเหตุสมผล  
 กับที่ประชาชนได้รับผลกระทบนั้น ๆ เรื่องดังกล่าวนี้เกิดขึ้นทุกยุคทุกสมัยตลอดมา  
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคนี้กิจการหลาย ๆ อย่างได้ขยายขอบข่ายออกไปอย่าง  
 กว้างขวางยากต่อการควบคุมตรวจสอบโดยกฎหมายเดิม ท่านประธานที่เคารพครับ  
 กฎหมายเดิมนั้นคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคไม่มีกระทรวงมหาดไทยไปเกี่ยวข้อง  
 ทั้ง ๆ ที่ในเรื่องของอสังหาริมทรัพย์เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทยโดยตรง  
 ไม่ว่าจะเป็นที่ดิน กรมโยธาฯ หรือกรม กองอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านนี้ แต่ใน  
 คณะกรรมการดังกล่าวไม่มีกระทรวงมหาดไทยไปเกี่ยวข้องเลย เป็นเหตุให้  
 การตรวจสอบต่าง ๆ การร้องทุกข์ต่าง ๆ เป็นไปอย่างไม่มีระบบ แล้วทำให้เกิด  
 ที่เกิดขึ้น ประชาชนก็ได้รับความสูญเสียปีแล้วปีเล่า ในเรื่องการโฆษณาก็เช่นกัน  
 ท่านประธานที่เคารพ นอกจากที่กระผมได้กล่าวเรื่องของอาหารและยานั้น  
 ยังมีการโฆษณาธุรกิจการท่องเที่ยวต่าง ๆ การให้บริการการขนส่งต่าง ๆ  
 ซึ่งไม่ได้เป็นไปตามนั้น แต่ประชาชนเองเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นและจำเป็นต้องได้รับทุกข์แล้ว  
 ก็ล้วนแล้วแต่กันหน้ารับกรรมไป จะปรากฏเป็นข่าวบ้างก็ตามสื่อมวลชน ซึ่งได้เสนอ  
 ข่าวเรื่องนี้มาตลอดเวลา -----

ท่านประธานที่เคารพครับ ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็เป็นองค์กรนิติบัญญัติ  
 ของประชาชน ได้รับคำร้องทุกข์เหล่านี้ ก็ชอบที่จะนำมาปรับปรุงองค์กรที่เกี่ยวข้อง  
 ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สภาผู้แทนราษฎรหลายต่อหลายชุดที่ผ่านมา ก็ได้นำเสนอ  
 กฎหมายในลักษณะเช่นเดียวกับที่ผมนำเสนอ แต่ก็ไม่ปรากฏว่าผ่านออกไป  
 เพราะว่าเหตุการณ์ทางการเมืองเกิดอุบัติเหตุตลอด ในสภาชุดที่แล้วกระผมเอง  
 ก็เป็นผู้เสนอ แต่ก็ยุบสภาไปเสียก่อน ยังไม่ได้เข้าในระเบียบวาระ เพราะฉะนั้น  
 ในครั้งนี้ผมเองจึงถือว่า กฎหมายฉบับนี้พี่น้องประชาชนทั่วประเทศได้รอคอย  
 และถือว่ามีความสำคัญต่อชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่เสียเปรียบในสังคม  
 ได้เสียเปรียบตลอดเวลา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ว่าจะในฐานะของ  
 ฝ่ายค้านหรือรัฐบาล ในฐานะที่มาจากการเลือกตั้งและอยู่เคียงข้างประชาชน  
 ในเรื่องของความเดือดร้อน กระผมจึงใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่า  
 กฎหมายฉบับนี้น่าที่จะผ่านออกมา เพื่อที่จะให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน  
 ซึ่งไม่ว่าจะเป็นประชาชนที่อยู่ในฐานะเสียเปรียบมาก หรือเสียเปรียบน้อยก็แล้วแต่  
 ในอนาคตธุรกิจอื่น ๆ อาจจะทำให้ประชาชนเสียเปรียบมากขึ้น ก่อนที่จะเกิด  
 เหตุการณ์ในวันนั้น ในฐานะที่เป็นองค์กรนิติบัญญัติ ควรที่จะพิจารณาในเรื่องนี้  
 ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ขอกราบขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญฉบับที่ ๒ คุณสาทิพย์

วงศ์หนองเตย ครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรึง) : ท่านประธานที่เคารพ  
 ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรึง  
 พรรคประชาธิปัตย์ ผมและคณะ อันประกอบด้วย คุณอัญชลี วานิช เทพบุตร  
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดภูเก็ต พรรคประชาธิปัตย์ และคุณบุญมาก  
 ศิริเนาวกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี ของพรรคประชาธิปัตย์  
 ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....  
 ซึ่งเสนอเข้าสู่สภาในวาระที่ ๑ เพื่อพิจารณาในวันนี้ ความจริงนั้นสาระสำคัญ  
 ที่พวกเราได้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....  
 เข้าสู่สภาในวันนี้ มีสาระสำคัญก็คือเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติ และสาระสำคัญ  
 ในพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค ฉบับ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งประกาศใช้มาแล้ว  
 เป็นเวลาถึง ๑๐ กว่าปี ความจริงนั้นกฎหมายพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค  
 พ.ศ. ๒๕๒๒ นั้นเป็นกฎหมายฉบับที่มีความสำคัญยิ่ง เพราะเป็นกฎหมาย ซึ่งได้  
 บัญญัติให้มีการกำหนดสิทธิของผู้บริโภค หน้าที่ของผู้ประกอบธุรกิจ และการคุ้มครอง

ผู้บริโภคในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านการโฆษณา ด้านฉลาก หรือด้านสินค้า  
อันตราย เพียงแต่เมื่อประกาศใช้มาเป็นเวลาถึง ๑๐ กว่าปีนั้น ในโลกธุรกิจ  
ที่มีการแข่งขันกันแบบเสรี ความซับซ้อนของการขายสินค้าและบริการได้มี  
ความซับซ้อนมากขึ้น บางครั้งบางเรื่องกฎหมายซึ่งบัญญัติเอาไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๒๓  
ก็ขาดในสาระสำคัญไป ดังนั้นพวกกระผมจึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เข้ามา  
เพื่อเพิ่มเติมในสาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ ให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุม  
มากขึ้น โดยเพิ่ม ๆ แล้วสาระสำคัญของกฎหมายที่เสนอเข้าสู่สภาทั้ง ๒ ฉบับนี้  
มีบางส่วนที่ใกล้เคียงกัน เพียงแต่กฎหมายฉบับที่กระผมและคณะได้เสนอเข้าสู่  
สภาในวันนี้ มีสาระบางส่วนซึ่งแตกต่างจากสาระของกฎหมายที่เพื่อนสมาชิก  
ได้เสนอเข้าสู่สภาแล้ว ส่วนที่แตกต่างไปนั้นผมจะขออนุญาตท่านประธาน ได้เรียน  
เสนอต่อสภานี้เป็นเบื้องต้นก่อน

ประการแรกก็คือ จากเอกสารซึ่งสภาได้ทำโดยฝ่ายบริการและค้นคว้า  
ข้อมูลนั้น เราจะเห็นได้ประการหนึ่งว่า ปัญหาในการดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภค  
ในประเทศไทย หลังจากประกาศใช้กฎหมายฉบับนี้เมื่อปี ๒๕๒๓ ที่ผ่านมานั้น  
เรายังมีปัญหาย่อยประการหนึ่งที่สำคัญ นั่นก็คือ ปัญหาเรื่องบทนิยามคำว่า ผู้บริโภค  
มีการศึกษารวบรวมเก็บข้อมูลเอาไว้ แล้วนำเสนอเข้าสู่ เอกสารของสภาบอกว่า  
บทนิยามคำว่า ผู้บริโภค นั้น ยังคงจำกัดแคบเฉพาะคู่กรณีในสัญญาเท่านั้น  
ทำให้ผู้เสียหายที่ไม่ใช่คู่กรณีในสัญญาไม่อยู่ในฐานะเป็นผู้บริโภค ตามพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้ได้ อันนี้เป็นประการหนึ่ง ประกอบกับมีข่าวคราวปรากฏในสื่อมวลชน  
บ่อยครั้ง ถึงปัญหาซึ่งผู้บริโภคบางส่วนรับของซึ่งมีผู้ซื้อมาให้ แล้วเกิดความเสียหาย  
อันเกิดขึ้นจากสินค้าที่ตัวเองนำไปบริโภคนั้น ท่านจะนำไปฟ้องร้องอย่างไรก็ติดขัด  
ตรงคำบทนิยามตรงนี้ บทนิยามในกฎหมายฉบับเดิมนั้นได้บัญญัติ เรื่องของคำว่า  
ผู้บริโภค เอาไว้ว่า ผู้ซื้อหรือได้รับบริการจากผู้ประกอบธุรกิจและหมายความ  
รวมถึงผู้ซึ่งได้รับการเสนอหรือการชักชวนจากผู้ประกอบธุรกิจ เพื่อให้ซื้อสินค้า  
หรือรับบริการด้วย ความหมายเช่นนี้จึงเป็นปัญหาว่า เป็นบทนิยามที่คับแคบไป  
ดังนั้นที่พวกกระผมเสนอเข้าสู่สภาในวันนี้ จึงมุ่งที่จะขยายให้ครอบคลุมกลุ่มของ  
ผู้บริโภค ในส่วนที่ไม่ได้เป็นคู่กรณีโดยตรงนี้ ให้ครอบคลุมถึงผู้บริโภคในส่วนนี้ด้วย

นั่นคือได้เสนอนิยามคำว่า ผู้บริโภค ใหม่ในกฎหมายฉบับนี้เพิ่มขึ้น โดยบอกว่า หมายความว่าผู้บริโภครวมถึงผู้บริโภคสินค้าหรือผู้ซึ่งรับบริการจากผู้ประกอบธุรกิจดังกล่าว หรือผู้ซึ่งได้รับการเสนอหรือการชักชวนจากผู้ประกอบธุรกิจเพื่อซื้อสินค้าหรือรับบริการดังกล่าว แม้มิได้เป็นผู้ให้คำตอบแทนก็ตาม ซึ่งจะทำให้ฐานของผู้บริโภคซึ่งกฎหมายฉบับนี้จะไปครอบคลุมถึงสิทธิของเขานั้นกว้างขวางและครอบคลุมมากขึ้น อันนี้คงจะเป็นสาระสำคัญอันแรกของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งแตกต่างจากฉบับที่เพื่อนสมาชิกได้เสนอ และกระผมเห็นว่าเป็นส่วนที่สำคัญ และจะคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคในประเทศของเราได้กว้างขวางขึ้น

ในส่วนที่สำคัญประการที่ ๒ ก็คือ ในร่างพระราชบัญญัติที่เสนอ เข้าสู่สภานี้วันนี้ได้เสนอให้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขในส่วนของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งแต่เดิมร่างในปี ๒๕๒๒ นั้นได้กำหนดเอาไว้ในส่วนของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเอาไว้ให้มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๓ ท่าน ในร่างซึ่งเพื่อนสมาชิกได้เสนอให้มีการแก้ไขนั้นก็ได้ออกให้เพิ่มขึ้นมาใน ๒ ส่วน คือ เพิ่มปลัดกระทรวงมหาดไทย และเพิ่มกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นมาอีก ๑ ท่าน ทำให้สัดส่วนของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มขึ้นเป็น ๑๕ ท่าน แต่เนื่องจากในส่วนของพรรคที่ได้มีการพูดคุยกันในส่วนของผู้เสนอกฎหมายฉบับนี้ ได้มีการพูดคุยกันว่า คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคที่น่าจะมีองค์คณะของคณะกรรมการครอบคลุมไปถึงส่วนของงานราชการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของผู้บริโภคมากขึ้นอีก นั่นคือในส่วนของกระทรวงคมนาคม ซึ่งปัจจุบันนั้น กระทรวงคมนาคมได้มีเรื่องหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้บริโภค ซึ่งสมควรที่จะมีผู้ที่อยู่ในส่วนราชการในส่วนกระทรวงคมนาคมอยู่ในคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้วย ดังนั้นในสาระสำคัญของกฎหมายฉบับที่กระผมและคณะเสนอจึงเพิ่มองค์คณะในส่วนของกรรมการ นอกเหนือจากเพิ่มปลัดกระทรวงมหาดไทยแล้วก็เพิ่มปลัดกระทรวงคมนาคมเพิ่มเติมเข้าไปอีก ซึ่งอีกสักครู่เหตุผลต่าง ๆ คณะที่ร่วมเสนอกฎหมายจะได้อภิปรายให้สภาได้รับทราบต่อไป นอกจากนั้นแล้วยังเสนอเพิ่มกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นอีกจำนวน ๒ ท่าน รวมเป็น ๘ ท่าน องค์คณะจึงจะเพิ่มขึ้นเป็น ๑๗ ท่าน ซึ่งจะทำให้มีการทำงานที่ครอบคลุมมากขึ้น นี่คงเป็นสาระสำคัญในส่วน ๒ ประการที่แตกต่างจากสาระของร่างพระราชบัญญัติซึ่งเพื่อนสมาชิกได้เสนอเข้าสู่สภา อย่างไรก็ตาม ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังมีส่วนซึ่งร่างฉบับที่กระผมและคณะ เสนอมีความใกล้เคียงกับร่างที่เพื่อนสมาชิกเสนออีกด้วย

นั่นก็คือในส่วนที่เกี่ยวข้องของการคุ้มครองสิทธิในด้านเกี่ยวกับการทำสัญญา ซึ่งแต่เดิมนั้นจะมีคณะกรรมการเฉพาะเรื่องเพียง ๒ เรื่องเท่านั้น คือ ในส่วนคณะกรรมการที่เกี่ยวกับตลาดและการโฆษณา การคุ้มครองสิทธิแต่เดิมตามร่างปี ๒๕๒๒ นั้นจะคุ้มครองสิทธิอยู่ ๔ เรื่อง คือ สิทธิที่จะได้รับข่าวสาร รวมทั้งคำพรรณนาคุณภาพที่ถูกต้องและเพียงพอเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการ สิทธิที่จะมีอิสระในการเลือกหาสินค้าหรือบริการ สิทธิที่จะได้รับความปลอดภัยจากการใช้สินค้าหรือบริการ และสิทธิที่จะได้รับการพิจารณาและชดเชยความเสียหาย ในร่างฉบับที่เสนอเข้าสู่สภานี้จะเพิ่มสิทธิอีกข้อหนึ่ง คือ สิทธิที่จะได้รับความเป็นธรรมในการทำสัญญา ซึ่งในสาระสำคัญในส่วนนี้ ได้มีการเพิ่มเติมในส่วนหลัง ส่วนที่ ๒ ทวิ เป็นมาตรา ๓๕ ตั้งแต่ทวิถึงนว ซึ่งจะเป็นส่วนที่บัญญัติครอบคลุมว่า ในการทำสัญญาต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคนั้นคณะกรรมการชุดนี้จะต้องเข้าไปดูแลแก้ไขอย่างไร ก็จะทำให้เกิดความเป็นธรรมในด้านสัญญากับผู้บริโภคมากขึ้น -----

นอกจากนั้นยังมีการบัญญัติให้มีการแก้ไขบางส่วนของที่เกี่ยวข้อกับสินค้า ซึ่งกำหนดให้เป็นสินค้าควบคุมฉลาก ในร่างฉบับนี้นั้นได้มีการกำหนดให้มีการเพิ่มเติมสินค้าซึ่งเป็นสินค้าควบคุมฉลาก ไม่ว่าจะเป็นสินค้าที่ผลิตเพื่อขายโดยโรงงาน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน หรือสินค้าที่ส่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขายโดยผู้ประกอบการธุรกิจ หรือเป็นผู้ส่งหรือนำเข้าตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ซึ่งจะทำให้ในการคุ้มครองผู้บริโภคในส่วนฉลากนั้นจะทำได้ครอบคลุมมากขึ้น นอกจากนั้นในส่วนที่สำคัญก็คือ มีการปรับปรุงบทลงโทษในส่วนของผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งเป็นการเพิ่มโทษให้หนักขึ้นตามฐานของความผิดที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตามที่ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้นั้นยังมีส่วนที่เพิ่มเติมในส่วนหลังอีก ซึ่งจะมีคณะของกระผมได้อภิปรายต่อสภานี้ ร่างพระราชบัญญัติซึ่งพวกเราได้เสนอเข้าสู่สภานี้ฉบับนี้นั้นจึงเป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับสำคัญที่จะมีการเพิ่มเติมในบทบัญญัติในสาระสำคัญให้มีการครอบคลุมเพื่อให้ผู้บริโภคได้รับความเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น ความจริงนั้นแม้ว่าจะได้มีการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ก็ตาม แต่การที่จะให้กฎหมายมีความศักดิ์สิทธิ์และคุ้มครองผู้บริโภคได้อย่างแท้จริงนั้นอดไม่ได้ที่จะต้องพูดถึงการบังคับใช้กฎหมายให้บังเกิดประสิทธิภาพด้วย ในขณะที่สภานี้อภิปรายหรือรับหลักการฉบับนี้พิจารณาไปแล้วก็คงจะต้องฝากเรื่องของการคุ้มครองผู้บริโภคต่อรัฐบาลในชุดปัจจุบันนี้ด้วย เพราะที่ผ่านมานโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อสภาที่ผ่านมาดูเหมือนว่านโยบายเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคจะไม่ได้ได้รับการพูดถึงอย่างชัดเจนและเพียงพอ ความจริงเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญในต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่พัฒนาแล้วหลายประเทศ เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา การคุ้มครองผู้บริโภคถือเป็นภาระสำคัญที่รัฐต้องร่วมมือกับฝ่ายเอกชนในการคุ้มครองผู้บริโภคให้บังเกิดผลอย่างแท้จริง รัฐบาลชุดที่ผ่านมาได้พยายามที่จะทำเรื่องนี้มาแล้วในระดับหนึ่ง ดังนั้นการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ และการที่รัฐบาลจะต้องเร่งรัดดำเนินการเอาจริงเอาจังในการบังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการคุ้มครองผู้บริโภคให้บังเกิดประสิทธิภาพจึงเป็นเรื่องที่จำเป็น พวกผมจึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกอบด้วยหลักการและเหตุผลสู่สภาเพื่อสมาชิกได้รับหลักการในวาระที่หนึ่ง และนำไปสู่การพิจารณา รวมไปถึงการอนุมัติใช้เพื่อบังเกิดผลในโอกาสต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณประยุทธ์ ศิริพานิชย์  
เดี๋ยวลุกมุกมากครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ชาตไทย มหาสารคาม กระผม  
กราบเรียนท่านประธานว่ากระผมมีความกังวลอยู่ ๒ ประการ

ประการที่หนึ่ง ท่านประธานสั่งให้รวมร่างพระราชบัญญัติ  
ของคุณสาทิพย์ วงศ์หนองเตย มารวมกันพิจารณา แต่ท่านประธาน  
ไม่ได้สั่งให้แจกจ่ายเอกสาร การที่ผมจะพิจารณาร่างของคุณเปรมศักดิ์  
เพ็ญยุระ แล้วร่างของคุณสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ผมจะอาศัยเอกสาร  
อะไรเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ว่าตรงไหนมีความบกพร่อง ตรงไหน  
มีความสมบูรณ์ ร่างไหนเป็นอย่างไร นั้นประการที่หนึ่ง

ประการที่ ๒ ผมเองผมได้ทราบข่าว ไม่ทราบว่าจริง  
หรือไม่จริง ว่ารัฐบาลจะขอรับไปพิจารณาก่อน พิจารณาในวาระที่หนึ่ง  
ตามข้อบังคับข้อ ๙๕ ดูเหมือนว่าอ้างว่าเหตุผล เพราะว่าเป็น  
ร่างพระราชบัญญัติที่จะต้องให้เกิดความสมบูรณ์ เพราะมีการแก้ไข  
สลับซับซ้อนประมาณ ๓๐ มาตรา ถ้าในกรณีที่ผมจะใช้สิทธิในการอภิปราย  
ในตอนนี้อยู่ ๑. ผมไม่มีเอกสารของคุณสาทิพย์ ๒. ผมไม่แน่ใจว่า  
รัฐบาลจะรับไป ถ้ารับไปก็ขอรับไป แล้วก็ไม่ต้องไปพูดจากันต่อไป  
แต่ถ้าหากไม่รับไป ผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า ผมจะขอใช้สิทธิ  
ในการอภิปรายต่อไปครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ในประการแรกเดี๋ยวเอกสารกำลัง  
โรเนียวจะเสร็จแล้ว เดี่ยวจะแจกครับ เชิญท่านรองนายกฯ ครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผมอยากจะขอใช้จังหวะนี้ได้อภิปราย ขอเล่าให้ฟัง  
นิดหนึ่งนะครับ ผมได้ทำหน้าที่แทนนายกรัฐมนตรีในกรณีเป็นประธานคณะกรรมการ  
คุ้มครองผู้บริโภคมา ๑ ปีเศษ ๆ ก็ได้เห็นข้อบกพร่องเป็นอันมาก ประชุม  
บ่อยนะครับ ความจริงเขาประชุมทีละเดือน บางทีก็ ๓ อาทิตย์ประชุมแล้ว  
พอเราประชุมแล้วเห็นข้อบกพร่องเพราะนั่งเป็นประธานอยู่ เจ้าหน้าที่ก็เป็น  
ระดับ ซี. ๘ ผู้อำนวยการกองเท่านั้นดำเนินการ ผู้ที่มาประชุมก็จะแต่งตั้งอะไร  
ก็สุดแท้แต่ ก็มาเบอร์เล็ก ๆ ทั้งนั้น ช่วยกันทำช่วยกันคิด บางเรื่องบางอย่าง  
อยากเรียนไว้นิดหนึ่ง ต้องมีใครทุกคนที่อยู่ในที่ประชุมตอบคำถามได้เสมอ  
เพื่อให้การประชุมลุล่วง คราวก่อนเรามีกรรมการท่านหนึ่งออกชื่อท่านก็ได้  
ท่านเป็นอดีต ส.ส. อยู่สมุทรสาคร ท่านไปนั่งท่านเป็นผู้พิพากษาแล้วท่าน  
ก็มาเป็น ส.ส. เราใช้ประโยชน์ได้มากทีเดียวเพราะว่าเวลาจะถามป๊  
ถามว่าอัยการว่าอย่างไร ทนายว่าอย่างไร แล้วศาลว่าอย่างไร เพราะมี  
เรื่องที่จะต้องถามเลยว่า ถ้าเรื่องอย่างนี้เข้าไปศาล ศาลตัดสินอย่างไร  
เพราะฉะนั้นผมก็เห็นด้วยที่คุณสาคิตย์ ประธานโทษที่ออกนาม ที่พูดถึงว่าองค์คณะ  
ที่จะมีความเปลี่ยนแปลง อยากกราบเรียนปัญหาที่กฎหมายรัฐบาลเข้ามาไม่  
พร้อมกัน แม้ ส.ส. รัฐบาลเป็นผู้เสนอด้วย มีเหตุผลอธิบายความได้นิดหนึ่ง  
ว่า เราเตรียมการเรื่องนี้ไว้ก็พอดียุบสภา เมื่อยุบสภาแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๗  
กันยายน จนถึงเมื่อวานนี้ก็เพิ่งมีหนังสือท่านนายกฯ มอบหมาย พอเขาจะ  
เริ่มประชุมก็ต้องเอาแล้วจะเอาอย่างไร ก็มอบหมายกลับมาคนเก่า ผมก็  
จะไปดูแล เมื่อวานมอบหมายก็ถามเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ก็บอกว่ามีเหตุที่  
เจ้าหน้าที่ว่าไหน ๆ จะทำแล้วก็ไปขอ ก.พ. ว่าจะขอชยับได้ไหม  
อยากจะได้ไฟเขียวมาว่าจาก ๘ ให้หัวหน้าเป็น ๑๐ เรียกว่าสำนัก แล้วก็  
เป็นระดับกรม แปลว่าจะได้กว้างขวางขึ้น ขอเรียนเท่าความนิดหนึ่งครับ  
ผมก็สนใจหน่วยงานนี้เหมือนกับท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทั้งสองท่านที่เอ่ยแล้ว  
ได้ดูมาตั้งแต่งบประมาณ ๕ ล้านบาท ไปเป็นกรรมการงบประมาณเมื่อไร  
ก็นินทาอันนี้ บอกอะไรคุ้มครองผู้บริโภคมี ๕ ล้านบาท เชื้อไหมครับ ผม  
เป็นกรรมการมาตั้ง ๑๐ กว่าปีแล้ว ย้อนกลับมาดูอีกทีหนึ่ง งบประมาณ  
คุ้มครองผู้บริโภค ๑๕ ล้านบาทปีกลาย ๑๕ ล้านบาท ถามว่าแล้วอย่างไร

เขาบอกปี ๒๕๔๑ ขอบไปแล้ว แล้วขอเป็นอย่างไร เขาบอกว่าได้เพิ่ม  
 ๖ - ๗ เพอร์เซ็นต์ เขาบอกเพิ่มให้ตั้ง ๖ - ๗ เพอร์เซ็นต์ เป็น ๑๖ ล้านบาท  
 ๑๕ เป็น ๑๖ เพิ่ม ๖ - ๗ เพอร์เซ็นต์ ได้มาเป็น ๑๖ ล้านบาท เขาบอก  
 ถ้าหากว่าเราจะใช้สัก ๓๐ ล้านบาท แปลว่าเพิ่ม ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ งบประมาณ  
 ให้ ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ไม่ได้ ผมบอกอย่างนี้ต้องตายแน่ งบประมาณกระทรวงไหน  
 เขามีอยู่ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่ม ๑๐ เพอร์เซ็นต์เขาได้ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท  
 แต่ว่างบประมาณนี้ ๑๕ เพอร์เซ็นต์บอกต้องเพิ่ม ๖ เพอร์เซ็นต์ เขาได้เพียง  
 ๑ ล้านบาทเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นเรื่องนี้น่าเจ็บช้ำน้ำใจ ด้วยเหตุนี้จึงได้มีการ  
 การแก้ไข ที่เราแก้ไขปรับปรุงมาก็เหมือนที่สมาชิกผู้มีเกียรติทั้งคู่ได้เอ่ยแล้ว  
 แต่เราแก้กองคัพพสภานะให้กว้างขวางใหญ่โตขึ้น แล้วยังมีอะไรอีกมากมาย  
 แล้วจะต้องตามหลังมาก็คือว่า อย่างกรณีเรื่องแอมบুল (Tune) เครื่อง  
 ไม่น่าเชื่อนะครับ พอเขาเกิดเรื่องปั้งเรานัดประชุมได้ภายใน ๗ วัน  
 พอประชุมแล้วเอาผู้เชี่ยวชาญมาหมดเรียบร้อยเลย ก็ไปพบว่าการทำงานอย่างนี้  
 เอาคลื่นในอากาศไปจับเอามาแล้วก็เอามาใส่แล้วไปทำนี่เป็นกรณีลักทรัพย์หรือไม่  
 ต้องตีความต้องดำเนินการต้องไปอาศัยกฎหมายซึ่งก็ยังไม่ได้ขึ้นศาล เรื่องอย่างนี้  
 ก็จะมาทำปิดล้อมกันก็ออกกฎหมายใหม่นี้ กฎหมายนี้เป็นเรื่องสำคัญ เราเห็นด้วย  
 ท่านสมาชิกทั้งคู่ว่าเป็นเรื่องที่จะต้องทำกันเป็นขนานใหญ่แล้วก็ดำเนินการ  
 รัฐบาลที่ตั้งใจไว้ว่าจะขอไป ๓๐ วันเพราะคิดว่าจนจะเสร็จ เรื่องเวลานี้  
 ให้เข้าไปตรวจสอบถ้อยคำต่าง ๆ เสร็จหมด ก็เข้าใจว่าอาทิตย์หน้าอาทิตย์โน้น  
 ก็คงเข้ามาได้ แต่ว่ากันเหนียวไว้ก็จะขอไว้ ๓๐ วัน เมื่อเข้ามาแล้วจะอภิปราย  
 กันใหญ่โตผมก็จะได้ชี้แจงบางประเด็นเพื่อที่ว่าเป็นแนวทางเข้าไปในกรรมาธิการ  
 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าต้องมี ต้องปรับปรุง ต้องแก้ไข แต่การจะเปลี่ยนจาก  
 ที่. ๘ มาเป็น ที่. ๑๐ เป็นหัวหน้าสำนักงานเป็นเรื่องใหญ่พอสมควร และจะ  
 อยู่ในกฎหมายฉบับใหม่นี้ด้วย ท่านสมาชิกกรุณาอดใจไว้สักนิดหนึ่งว่า ผมเสร็จ  
 ถ้าอาทิตย์หน้าเข้ามาได้เลย เขาก็บรรจจุต่อได้เลย แต่ถ้าเอามาช้าสัก ๓ - ๓ อาทิตย์  
 ก็ยังอยู่ในสมัยประชุมนี้ ผมก็อยากอธิบายความในประสบการณ์ที่ตัวเองได้นั่งดูแล  
 มาปึกว่า เพื่อที่ว่าจะได้เป็นแนวทางให้เขาเข้าไปดูกันในเวลาที่ไปทำในกรรมาธิการ  
 ก็ขอความกรุณาท่านประธานว่า สมาชิกคงจะใช้สิทธิอภิปรายก่อนรัฐบาลจะขอทีหลัง  
 แต่ขอยืนยันไว้ว่าเราจะขอสิทธิ ๓๐ วันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ตกลงท่านรองนายกฯ ยังไม่  
ขอใช้สิทธิใช้ไหมครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ผมอยากเรียน  
อย่างนี้ก็เกรงใจเหมือนนะครับ คือถ้าจะเก็บไว้พูดพร้อมกันตอนนั้นจะได้ไม่ซ้ำกัน  
ถ้าผมขอตรงนี้ก็บอกว่าไปปิดปากกำลังจะคุย ก็อยากจะฟังถ้าท่านไม่อภิปราย  
ผมจะขอเลย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาต่อเนื่องคุณประยุทธ์  
สักนิดหนึ่งครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ชาตไทย มหาสารคาม ถ้ารู้เจตนา  
ของทางรัฐบาลที่จะขอตามข้อบังคับ ข้อ ๙๕ อยู่แล้ว ผมเรียนท่านประธานว่า  
ปวญการที่จะมาพูดจากันตรงนี้ เพราะว่าเวลาที่กฎหมายที่รัฐบาลทำสมบูรณ์  
แบบ และจะย้อนกลับมาอีกจะต้องพูดจากันอีก แล้วเป็นการเสียเวลาซ้ำซ้อน  
นั้นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ เมื่อมีผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามข้อบังคับ  
ข้อ ๙๕ นี้ไม่ได้ผิดเลย รัฐบาลสามารถขอไปได้ไม่เกิน ๖๐ วัน แต่ที่  
ฯพณฯ รองนายกฯ ขอไป ๓๐ วัน แล้วเป็นการชอบแล้วผมว่าการอภิปรายนี้  
ถ้าหากท่านประธานปล่อยให้อภิปรายในวันนี้ วันข้างหน้าท่านก็ต้องยอมให้  
อภิปรายต่ออีก รัฐบาลนี้ควรใช้สิทธิตรงนี้เลยไม่ผิดข้อบังคับครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ ท่านรองนายกฯ ครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน  
ที่เคารพ ด้วยความเคารพในสิทธิของท่านสมาชิก ทางรัฐบาลขอรับไปพิจารณา  
ภายใน ๓๐ วัน หรืออาจจะเร็วกว่าแต่ขอใช้ ๓๐ วันเป็นเกณฑ์ จะรับเอา  
กลับเข้ามาทันทีครับจะได้ดำเนินการกฎหมายสำคัญฉบับนี้ต่อไป ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๕ นะครับ  
ในระหว่างที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสมาชิก ถ้าหากว่ารัฐบาลขอรับไป  
พิจารณาก่อนก็ต้องขออนุมัติในที่ประชุม เพราะฉะนั้นก็อย่างที่ข้อเสนอกี่  
คุณประยุทธ์ได้พูดสักครู่นะครับ ถ้าหากรัฐบาลรับไปพิจารณาก่อนเมื่อได้นำ  
เข้ามาสู่ที่ประชุมแล้วก็จะอภิปรายได้อีกครั้งหนึ่งนะครับ เพราะฉะนั้นเพื่อเป็นไป  
ตามข้อบังคับนะครับ ก็อยากจะขออนุมัติในที่ประชุมครับ ถ้าหากท่านสมาชิก

ท่านใดเห็นด้วยที่จะให้รัฐบาลรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ ๓๐ วัน ตามที่  
รัฐบาลขอ กรุณายกมือด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่อนุมัติครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีครับ เพราะฉะนั้น

ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนั้นะครับ ที่ประชุมอนุมัติให้รัฐบาลรับไปพิจารณา  
ก่อนรับหลักการภายในเวลา ๓๐ วัน

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ร่างข้อบังคับ

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... ซึ่งคุณไพจิต ศรีวรขาน กับคณะ  
เป็นผู้เสนอ

ขอเชิญคุณไพจิตศรี

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม ไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดนครพนม พรรคความหวังใหม่ พร้อมด้วยท่านอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม ท่านภูมิ สาระผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดขอนแก่น ได้นำเสนอร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ....

หลักการ เพื่อให้มีข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เหตุผล เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๕  
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๕  
พุทธศักราช ๒๕๓๘ โดยมาตรา ๑๕๙ ให้มีข้อบังคับการประชุมเพื่อใช้ในการ  
การประชุมสภาผู้แทนราษฎรจึงจำเป็นต้องตราข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมที่ได้นำเสนอต่อท่านประธานรัฐสภาและสมาชิก  
ผู้มีเกียรติตามรายละเอียดที่ได้กราบเรียนอยู่ในเอกสาร

ท่านประธานที่เคารพครับ ร่างข้อบังคับการประชุมที่กระผมและคณะได้นำเสนอนี้เป็นร่างข้อบังคับที่สภาผู้แทนราษฎรเราที่มีสมาชิกได้นำเสนอกันเกือบจะทุกพรรคการเมืองในการพิจารณาของสภาในสมัยที่แล้ว และมีการผ่านวาระในการรับหลักการในวาระที่ ๑ ตั้งคณะกรรมการเพื่อที่จะจัดทำร่างข้อบังคับที่สมบูรณ์เพื่อใช้ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่ออนุวัติให้สอดคล้องต่อรัฐธรรมนูญที่มีการแก้ไข เพื่อให้กรอบในการทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการทำหน้าที่ยานิติบัญญัติในสภานั้นได้อำนวยประโยชน์สูงสุดให้สอดคล้องต่อกระแสการพัฒนาประชาธิปไตยดังที่มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้แต่เป็นที่น่าเสียดายว่าเมื่อคณะกรรมการวิสามัญของสภาที่ได้ตั้งกันขึ้นจากทุกพรรคได้พิจารณาจบแล้ว แล้วก็ส่งร่างเพื่อจะพิจารณาในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ เพื่อนำเข้าเสนอต่อรัฐสภาก็มีเหตุทำให้สภามีการยุบขึ้นก็ยังไม่สำเร็จ เพราะฉะนั้นกระผมได้นำร่างดังกล่าวเพื่อที่จะให้สภาได้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ยังคงมีรายละเอียดสาระแห่งการประกอบ ทุกอย่างเป็นไปตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการวิสามัญที่ได้พิจารณาไว้แล้ว เพื่อความรวดเร็วกระผมขออนุญาตนำเรียนเพิ่มเติมโดยสาระสำคัญย่อ ๆ ดังนี้ครับในการเพิ่มเติมในเรื่องของบทบาทภารกิจของท่านประธาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎรนั้นต้องการให้ท่านประธานได้ทำหน้าที่กว้างขวางที่ครอบคลุมที่ชัดเจนขึ้นก็ได้มีบัญญัติเพิ่มเติมในข้อที่ ๕ เพื่อให้ประธานได้มีอำนาจในการตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในส่วนของรัฐสภาในสาระที่เกี่ยวข้องเรื่องของคณะกรรมการของสภาก็ดี เพื่อที่จะเพิ่มบทบาทในการทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้กว้างขวาง ซึ่งเดิมที่เราใช้ข้อบังคับโดยอนุโลมในปัจจุบันนี้นั้นมีคณะกรรมการ ๓๓ คณะ ซึ่งก็เห็นว่าบางคณะจะต้องมีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้สอดคล้องต่อการทำงานยิ่งขึ้น ก็จะกำหนดให้มีคณะกรรมการเพิ่มเติมขึ้นเป็น ๓๕ คณะ แล้วมีภารกิจ มีการกำหนดแต่ละคณะอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น มีการประชุมร่วมคณะที่คิดว่าน่าจะเป็นบทบาทในการทำงานของเลขาธิการสภาอย่างเช่นคณะตรวจและเปิดเผยรายงานการประชุมลับ เป็นต้น นอกจากนั้นโดยสาระสำคัญของร่างข้อบังคับนี้ยังพยายามที่จะให้มีการปรับแก้ไขในเรื่องขององค์ประชุม

เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิก อย่างเช่น องค์ประชุมของสภาผู้แทนฯ ซึ่งเดิมนั้นใช้ข้อบังคับการประชุมที่ต้องมี สมาชิกเกินกว่ากึ่งหนึ่ง แต่กรณีที่เป็้องค์ประชุมที่จะพิจารณาเรื่องของ กระทั่งกำหนดองค์ประชุมให้น้อยลงเพื่อที่จะให้ไม่ เป็นอุปสรรคในการ ทำงานให้กว้างขวางขึ้น ผู้ที่เกี่ยวข้อง และก็ยังมีการเปรียบเทียบ วิธีการในการ ที่จะกำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถยื่นกระทู้ในกรณีที่จะมีการตอบ หรือเราเรียกภาษาทางการเมืองว่าเป็นกระทู้สด เพื่อที่จะทำให้การตอบ คำถามที่เป็นปัญหาของประชาชนให้สามารถที่จะนำมาสนองตอบต่อการแก้ไข ปัญหาทั้งฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารได้เกิดความเข้าใจกันยิ่งขึ้น โดยสาระ ทั้งหมดนั้นมีรายละเอียดที่กำหนดไว้ในข้อบังคับที่ท่านสมาชิกได้พิจารณาแล้ว ผมขออนุญาตได้อภิปรายเพียงเท่านี้ เพื่อนำเสนอเพื่อประกอบการพิจารณา หากสมาชิกเห็นว่า เป็นร่างข้อบังคับที่ได้พิจารณากันโดยได้พิจารณาแล้ว และ มีความเหมาะสมที่จะเป็นข้อบังคับก็ขอเมตตาได้รับหลักการเพื่อตั้ง คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อที่จะเป็นข้อบังคับใช้ในสภาต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ ข้างหน้าก่อนครับ  
แล้วก็ท่านประเทืองครับ

นายสุรสิทธิ์ นิตวุฒิวรวัักษ์ (ชลบุรี) : ท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม สุรสิทธิ์ นิตวุฒิวรวัักษ์ ชาตไทย ชลบุรี กระผมอยากจะ กราบเรียนว่าในร่างข้อบังคับฉบับนี้ซึ่งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้เสนอต่อสภาไว้ กระผมเองได้มีโอกาสดำเนินมาถึงข้อที่ ๓ เท่านั้น ผมอยากจะกราบเรียนว่า ข้อความในข้อ ๓ ของร่างข้อบังคับฉบับนี้ใช้คำว่า ให้ยกเลิกข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งถ้าหากว่าเราจะมองตามเอกสารฉบับนี้ ย่อมที่จะต้องตีความได้ว่า การยกเลิกข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๓๕ นั้นก็หมายถึงว่าข้อบังคับการประชุมปี พ.ศ. ๒๕๓๕ นั้นยังคงมีอยู่ ทำให้ผมเองได้หวอนไปถึงวันที่มีการประชุมรัฐสภาครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ -----

ซึ่งหลังกระทำรัฐพิธี ท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีการขออนุมัติต่อที่ประชุมในการที่จะนำข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรปี ๒๕๓๕ มาใช้ ข้อบังคับโดยอนุโลม ซึ่งนั่นเป็นสิ่งที่ทำให้มีความรู้สึกว่าคุณคิดต่อข้อบังคับการประชุมปี ๒๕๓๕ นั้น มีความคิดที่แตกต่างกัน นั่นก็หมายถึงว่าถ้าหากเป็นไปตามที่เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ขออนุมัติไว้ นั้นย่อมหมายถึงว่าข้อบังคับการประชุมปี ๒๕๓๕ นั้นตกไปแล้ว ซึ่งมีสมาชิกในชีกฝ่ายรัฐบาลได้ออกมาพูดกันในช่วงที่มีการถกเถียงกันว่า การประชุมครั้งแรกนั้นได้มีการปฏิบัติตามข้อบังคับในการส่งหนังสือแจ้ง ๓ วันหรือไม่ ได้มีการพูดกันถึงว่าข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่บังคับใช้อยู่ในตกไป เนื่องจาก การออกข้อบังคับแต่ละชุดนั้น หมายความว่าตกไปถ้าหากว่ามีการเลือกตั้งมาแต่ละครั้งข้อบังคับการประชุมฉบับเดิมก็จะตกไป ซึ่งในประเด็นปัญหาตรงนี้ ผมเองอยากจะย้อนไปสักนิดหนึ่งในแง่ของประวัติศาสตร์ข้อบังคับ ซึ่งผมอยากจะเป็นข้อสังเกตต่อสภานี้ เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาข้อสงสัยว่าข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในแต่ละครั้งนั้นตกไปหรืออย่างไร ผมอยากเรียนว่าหลังจากที่พระราชทานรัฐธรรมนูญปี ๒๔๗๕ มีการใช้ข้อบังคับปี ๒๔๗๖ หลังจากนั้นมีการเลือกตั้งมา ๒ ครั้ง ได้มีการใช้ข้อบังคับเดิมปี ๒๔๗๖ มา ๒ ครั้ง จนกระทั่งมีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับต่อมาในปี ๒๔๘๙ ในปี ๒๔๙๐ ปี ๒๔๙๒ ปี ๒๔๙๔ ปี ๒๔๙๕ ปี ๒๕๐๒ ปี ๒๕๑๑ ปี ๒๕๑๗ และ ปี ๒๕๑๙ ซึ่งมีการร่างรัฐธรรมนูญมาแต่ละครั้ง ได้มีการร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรด้วยตนเองในแต่ละครั้งที่มีการร่างรัฐธรรมนูญ มารัฐธรรมนูญปี ๒๕๒๑ ซึ่งมีข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรปี ๒๕๒๒ ได้มีการใช้ตลอดมาจนกระทั่งปี ๒๕๓๕ ผมอยากเรียนว่าเมื่อมีรัฐธรรมนูญปี ๒๕๓๕ แล้วก็ตาม ได้มีการร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรปี ๒๕๓๕ ซึ่งได้มีการใช้บังคับจนถึงปัจจุบันนี้มีการเลือกตั้งมาหลายครั้ง ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งเมื่อ ๓ กรกฎาคม ๒๕๓๘ และการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ เป็นต้นมาได้ใช้ข้อบังคับการประชุมปี ๒๕๓๕ มาตลอด ก็ไม่ปรากฏว่าข้อบังคับนั้นจะใช้ไม่ได้ แต่ปรากฏว่าใช้ได้ตลอดมา ผมอยากจะเรียนว่าข้อสรุปที่สมาชิกฝ่ายค้านฝ่ายรัฐบาลบางท่าน แม้กระทั่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกฯ ซึ่งดูแลในเรื่องของกฎหมาย ท่านก็บอกว่าข้อบังคับแต่ละชุดนั้นใช้ได้เฉพาะสภาแต่ละชุด แต่ผมอยากเรียนย้อนมาถึงที่ได้กราบเรียนเอาไว้ นั้นย่อมหมายถึงว่าการออกข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรสามารถใช้บังคับได้ แม้กระทั่งจะมีชุดใด

กันแล้วแต่ แต่สิ่งที่ผ่านมามีการร่างรัฐธรรมนูญแต่ละครั้ง มีการเสนอข้อบังคับ  
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ก็ไม่ได้หมายความว่าข้อบังคับการประชุมของเดิม  
จะไม่ใช้ เพียงแต่ถ้าหากว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความเห็นว่าจะมีการ  
ร่างขึ้นใหม่ก็น่าจะร่างได้ สิ่งที่ผมได้กล่าวตรงนี้มีที่ยืนยันในรัฐธรรมนูญ  
ปี ๒๕๓๕ เขียนไว้ชัดเจนครับในตอนท้ายบอกว่า การตราข้อบังคับการประชุม  
เพื่อดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ เขียนไว้ชัด ฉะนั้นถ้าหากว่า  
ร่างข้อบังคับฉบับใดเราสามารถใช้ได้ตลอดระยะเวลาที่มีการใช้รัฐธรรมนูญอยู่

ผมขอเรียนว่าในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๓๕ ได้มีการอ้างอิงในการร่างข้อบังคับคือ รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๕๕ แต่ในร่างข้อบังคับฉบับนี้ ได้มีการเสนอโดยอ้างอิงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม ปี ๒๕๓๘ โดยอ้างมาตรา ๑๕๙ ผมอยากจะเรียนว่า ในมาตรา ๑๕๕ กับมาตรา ๑๕๙ ในปัจจุบันเหมือนกันหมด ไม่ได้มีการแก้ไข แล้วรัฐธรรมนูญที่ใช้ในปัจจุบันผมถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญหลักก็คือ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๕ การแก้ไขมา ๕ ฉบับ ฉบับที่ ๑ ถึงที่ ๕ ไม่ได้มีการแก้ไขในบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการร่างข้อบังคับการประชุมแต่อย่างใด ผมจึงขอกราบเรียนเพื่อเป็นข้อสังเกตว่า ข้อบังคับการประชุมที่จะร่างตรงนี้ไม่ว่าจะเป็นอย่างไร วันถึงแม้จะมีการร่างเสนอเข้ามา ผมถือว่าข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ผมเห็นด้วยกับการที่จะมีการปรับปรุง แต่อยากจะฝากข้อสังเกตว่า จะตกไปไหม มันจะตัดไปหรือไม่ เพราะว่าฝ่ายรัฐบาลเห็นอย่างว่าตกไปแล้ว แต่ว่าผู้เสนอ ซึ่งอยู่ฝ่ายที่รัฐบาลก็กลับมาเขียนในมาตรา ๓ ในข้อบังคับข้อ ๓ ว่าให้ยกเลิกของเดิม ซึ่งนั่นก็หมายถึงว่าเป็นการยอมรับว่า ของเดิมยังคงมีอยู่แต่ต้องยกเลิก ผมจะไม่พูดถึงในสาระในรายละเอียดที่มีการแก้ไขบางประการ เพราะผมดูแล้ว ในข้อบังคับการประชุมที่เสนอในวันนี้ ทั้งหมดส่วนใหญ่จะปรากฏเหมือนกับ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนฯ ปี ๒๕๓๕ เดิมทั้งหมดเลยนะครับ ไม่ว่าจะเป็นหมวดที่ ๑ ถึงหมวดที่ ๑๑ เพียงแต่ว่าในร่างฉบับที่เสนอมาวันนี้มีการเพิ่มเติม ในหมวดที่ ๙ เกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ตรวจการรัฐสภาเท่านั้น ผมคงไม่พูดรายละเอียดที่มีแก้ไขประมาณ ๘ ประการ ซึ่งเป็นข้อปลีกย่อยด้วยกัน แต่ผมอยากจะกราบเรียนในสาระบางประการที่ปรากฏอยู่ในร่างฉบับนี้ อย่างเช่นในเรื่องของหมวดที่ ๖ ร่างฉบับนี้ยังคงไว้อยู่ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติม ผมอยากจะเรียนว่าในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๖๐ (๑๔) เป็นเรื่องที่รัฐสภาจะต้องประชุมร่วมกัน และข้อบังคับที่จะต้องใช้ก็คือ ข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๖๑ ปัจจุบันเรามี ข้อบังคับการประชุมของรัฐสภาใช้บังคับแล้ว โดยประกาศใช้เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ปี ๒๕๓๙ ซึ่งมีข้อกำหนดในการเสนอการพิจารณา การออกเสียง และการลงมติ เอาไว้เรียบร้อยแล้ว ครบถ้วนหมดแล้ว ฉะนั้นผมจึงถือว่าไม่จำเป็นต้องกำหนด ในหมวดที่ ๖ ไว้ในร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร นอกจากนั้นยังมีในหัวข้อในเรื่องของการแถลงนโยบายของรัฐบาล ตามมาตรา ๑๖๙ ของรัฐธรรมนูญ เพราะว่าในกรณีนี้ก็มีภาระบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖๐ (๑๐) เช่นเดียวกันของรัฐธรรมนูญ

แม้กระทั่งการเปิดอภิปรายทั่วไปตามมาตรา ๑๗๑ ก็มีระบุไว้รัฐธรรมนูญที่จะต้อง  
 ประชุมร่วมกันของรัฐสภาในมาตรา ๑๖๐ (๑๑) อยู่แล้วเช่นกัน การพิจารณา  
 แต่งตั้งผู้ตรวจการรัฐสภาซึ่งเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ผู้เสนอได้เพิ่มหมวดเข้ามาใหม่  
 เป็นหมวด ๙ ผมอยากจะเรียนว่าในบทบัญญัติตรงนี้ไม่ได้มีวิธีการเลย บอกว่าจะ  
 แต่งตั้งผู้ตรวจการรัฐสภาอย่างไร มีวิธีการอย่างไร ไม่มี เพียงแต่เป็นการลอก  
 เอามาตรา ๑๖๒ ทวิ ของรัฐธรรมนูญมาใช้ไว้เท่านั้น ผมอยากจะเรียนว่าใน  
 มาตรา ๑๖๒ ทวิ เป็นเรื่องของผู้ตรวจการรัฐสภา ซึ่งจะต้องมีกฎหมายออกมา  
 แต่ขณะนี้สภาผู้แทนราษฎรยังไม่มีกรร่าง หรือว่ารัฐสภายังไม่มีการร่างในเรื่อง  
 ที่เกี่ยวข้องกับผู้ตรวจการรัฐสภามา และในประเด็นของการแต่งตั้งนั้นก็  
 เป็นเรื่องของรัฐสภาโดยตรง ไม่ใช่เป็นเรื่องของสภาผู้แทนราษฎรเพียงฝ่ายเดียว  
 ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าในประเด็นของหมวด ๙ ก็น่าจะต้องปรับ เพราะว่า  
 ถ้าหากว่ามีกฎหมายที่เกี่ยวข้องตรงนี้โดยตรง เมื่อถึงเวลานั้นเราคงจะมีโอกาส  
 ได้เพิ่มเติมข้อบังคับรัฐสภา และก็นำมาใช้ในการประชุมร่วมกันอีกต่อไป  
 ตรงนี้เป็นข้อสังเกตที่ผมอยากจะฝากไว้ แต่ผมก็ไม่ได้ขัดข้องที่จะมีการเสนอ  
 ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรต่อสภานี้ เพราะผมเชื่อว่าในสิ่งที่  
 ขัดข้องในสิ่งที่ต้องการจะมีการแก้ไข เราจะได้มีโอกาสแก้ไขไปในคราวเดียวกัน  
 แต่ผมเองต้องขอกราบเรียนว่า ถ้าหากว่าจะดำเนินการแก้ไขผมฝากไว้  
 นิดหนึ่งว่า เพื่อตัดปัญหาที่จะต้องมานั่งตีความว่าข้อบังคับเดิมจะใช้ได้  
 หรือไม่ แม้กระทั่งในรัฐธรรมนูญเองก็ไม่ได้เขียนไว้ในมาตรา ๑๕๙ ว่า

ข้อบังคับที่ตราขึ้นของสภาผู้แทนราษฎรก็ดีหรือวุฒิสภาก็ดีว่าตกไปหรือเปล่า ไม่มี แม้กระทั่งในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเองก็ไม่ได้เขียนไว้ ผมอยากจะฝากไว้ถ้าหากว่าจะยึดเอาว่าข้อบังคับการประชุมแต่ละสมัย ใช้ได้เฉพาะสภาแต่ละชุดนั้น เขียนลงไปนะครับในข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎรเลยว่าตรงนี้ใช้บังคับได้แค่ไหนอย่างไร ผมเองก็ต้องขอ ฝากไว้เพื่อที่จะไม่ต้องมีปัญหา แล้วผมห่วงอีกอย่างว่าทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง เข้ามาก็ต้องมานั่งร่างกัน ใช้เวลาของสภา ทั้ง ๆ ที่บางครั้งข้อบังคับ การประชุมของเดิมมันแทบจะใช้กันไม่ได้ แล้วถ้าจะแก้ไขก็สามารถแก้ไขได้ โดยอาศัยบทบัญญัติของข้อบังคับซึ่งมีปรากฏอยู่แล้วในหมวดที่ ๑๑ ผมฝาก ข้อสังเกตไว้เท่านี้ครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณประเทือง แล้วคุณกุเทพ คุณอภิสิทธิ์

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธาน ที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎรจังหวัดสิงห์บุรี พรรคชาติไทย ร่างข้อบังคับที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้เสนอเข้าสู่การพิจารณา ของสภาฯ นี้ ได้รับทราบความเป็นมาว่ามันค้างการพิจารณามาตั้งแต่ สมัยที่แล้ว โดยเข้าไปอยู่ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการที่ไป พิจารณายกร่างข้อบังคับนี้ขึ้นมา แต่กระผมมีข้อสังเกต แม้ว่าจะได้รับทราบ ว่าผ่านคณะกรรมการมาแล้วก็ตาม แต่ว่าสภายังไม่ได้ให้ความเห็นชอบ จึงกลับมาเสนอใหม่ มันมีการแก้ไขเพิ่มเติมบางข้อซึ่งกระผมค่อนข้าง ที่จะไม่เห็นด้วย แต่ไม่ได้หมายความว่าไม่เห็นด้วย แต่ว่าอยากจะฝากไว้ในขั้นพิจารณากันอีกครั้งหนึ่งว่ามันมีความเหมาะสมเป็นไปได้เพียงใด

ประการแรกนั้นได้เพิ่มให้อำนาจประธานสภาตั้งคณะกรรมการ เพื่อดำเนินกิจการใด ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อกิจการของสภา ตรงนี้เป็น การเพิ่มเติมขึ้นมาให้อำนาจประธานสภามากขึ้น ผมไม่ได้เกรงว่า อำนาจของท่านประธานจะน้อยลง แต่ว่าในทางปฏิบัติที่เคยปฏิบัติกันมา จะกระทำกิจการใด ๆ เพิ่มขึ้นมาได้ต้องเป็นมติของสภา ถ้าสภามีมติ ให้ควรปฏิบัติอย่างนั้นอย่างนี้แล้วก็จะเป็อำนาจท่านประธานไปดำเนินการ

ตามข้อบังคับตรงนี้ แต่ว่าเขียนให้อ่านง่ายไว้เลยโดยไม่ต้องถามความเห็น  
ของสมาชิกในสภา ตรงนี้อาจฝากเพื่อนสมาชิกทั้งหลายลองพิจารณากัน  
ดูว่ามันจะเป็นการเหมาะสมเพียงใดหรือไม่ เพราะเรายังไม่รู้ว่  
การจะไปให้ดุลพินิจหรือให้อ่านากท่านประธานไปตั้งกรรมการเพื่อดำเนิน  
กิจการใด ๆ มันกว้างขวางกันขนาดไหน เดี่ยวตั้งไปแล้วจะเกิดมามีปัญหา  
ถ้าประธานบางท่านเกิดจะไปอาศัยอำนาจในข้อนี้ขึ้นมา เพราะฉะนั้นอำนาจ  
เดิมที่ให้ไว้ก็เหมาะสมแล้ว ส่วนจะเพิ่มเติมตรงใดก็อยู่ที่สภานี้จะกำหนด

ข้อสังเกตอีกประการหนึ่ง ในการจัดระเบียบวาระการประชุม  
ซึ่งในร่างข้อบังคับเดิมที่เคยจัดไว้คงจะไม่ได้มีปัญหาอะไรมาก แต่ว่า  
มาลองดูแล้วถ้าเกิดมาพิจารณากันอย่างแท้จริงแล้ว มันอาจจะมีปัญหา  
ขึ้นมาก็ได้ นั่นก็คือการจัดระเบียบวาระไว้ ๒ วัน อย่างวันแรก  
ยกตัวอย่างวันนี้ที่มีการประชุมกัน จัดระเบียบวาระการประชุมว่า  
เรื่องที่ ๑ คือเรื่องประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม  
กระทู้ถาม เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว เรื่องที่ค้าง  
พิจารณา เรื่องที่เสนอใหม่ และเรื่องอื่น ๆ ที่นี้พอไปถึงวันพรุ่งนี้  
พอมาถึงเรื่องที่ค้างการพิจารณา มันยังมีอยู่แต่ที่เราจะไปบรรจุไว้  
บอกว่ามันไม่มี เพราะว่าไปบรรจุแต่เพียงสถิติ แต่จริง ๆ แล้วมันยังมี  
กฎหมายที่ค้างพิจารณาอยู่ -----

เราไม่ได้แยกในข้อบังคับว่าการจัดระเบียบวาระการประชุม เมื่อกำหนด ๓ วัน  
 อาจจะให้กำหนดกันให้ชัดเจนว่า ในวันที่กำหนดการพิจารณากฎหมายควรจะ  
 บรรจุเรื่องไว้อย่างไร ในวันที่จะให้มีเฉพาะญัตติกับกระทู้ถามให้จัดระเบียบวาระ  
 ไว้อย่างไร มิฉะนั้นในวันที่ ๓ ที่เกิดปัญหาบอกว่า เรื่องที่ค้างการพิจารณาแล้วก็  
 ไม่ได้หยิบร่างพระราชบัญญัติบอกว่าการค้างการพิจารณา แล้วเราไปพิจารณากัน  
 ทั้ง ๆ ที่เมื่อวานหรือหมายถึงวันนี้ยังมีเรื่องค้างพิจารณาอยู่ มันจะทำให้เรื่องที่  
 ค้างพิจารณาอยู่แล้วเราก็นำเรื่องอื่นขึ้นพิจารณาจะทำให้เรื่องที่ค้างเดิมอยู่ตกไป  
 หรือไม่จะเป็นปัญหาตามมา เพราะฉะนั้นเมื่อไหน ๆ เมื่อมีการยกร่างขึ้นมาใหม่  
 น่าจะแบ่งแยกกันเสียให้ชัดเจนว่าในการจัดระเบียบวาระการประชุมให้พูดเฉพาะ  
 เรื่องของวาระการประชุมที่พิจารณาเฉพาะกฎหมาย ให้พูดกันถึงเฉพาะพิจารณา  
 เรื่องของญัตติ แล้วก็เรื่องของกระทู้ถาม ให้แยกกันเสียให้ชัดเจนไม่ใช่ว่า  
 ตรงนี้ไม่ทราบว่าจะได้หรือไม่ครับ

อีกประการหนึ่ง ในข้อบังคับการประชุมที่เขียนไว้ก็ยกร่างขึ้นมา  
 โดยอาศัยกฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นเกณฑ์ บางครั้งก็ดูว่าจะเกินกว่าอำนาจที่จะ  
 มาใช้บังคับในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ อย่างกรณีให้ไปพิจารณาแก้ไข  
 ร่างรัฐธรรมนูญนี้คิดว่าไม่น่าจะต้องเขียนไว้ในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
 เพราะว่าถ้าจะพิจารณาการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เราไม่สามารถพิจารณา  
 การแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ต้องไปประชุมร่วมกัน ตรงนั้นก็เขียนไว้ในข้อบังคับ  
 การประชุมร่วมกันของสภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภาอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นถ้ามา  
 เขียนเอาไว้ให้มีอยู่ในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรคงเกินกว่าอำนาจ  
 ของผู้แทนราษฎรที่มีอยู่ ก็ลองฝากกันไว้ว่าในการพิจารณาตรงนี้นั้นจะเหมาะสม  
 หรือไม่ครับ

อีกประการหนึ่ง ในการกำหนดกระทู้ขึ้นมาเจตนาคือให้มีกระทู้สุด  
 ก็คงจะได้แปลงไปจากกระทู้ด่วน แต่ว่ากระทู้สุดนี่คืออะไร ไม่ได้เขียนไว้ให้  
 ชัดเจนส่งไปให้ท่านประธานนี้ ท่านประธานจะวินิจฉัยได้เองอย่างไรว่าตรงนี้  
 เป็นกระทู้สดใหม่หรือว่าเป็นกระทู้ค้างหรือว่าเป็นกระทู้เปี่ยงกระทู้น้ำอะไรกัน  
 ขึ้นมา เพราะฉะนั้นอาจจะให้เขียนนิยามคำว่า กระทู้สุด เสียให้ชัดเจน  
 ถ้าอยากจะมีกระทู้สุดนะครับ ในเมื่อเราจะต้องการให้รัฐมนตรีมาตอบในปัญหา  
 ปัจจุบันทันด่วน แต่ว่ารัฐมนตรีของเราจะรอบรู้เหตุการณ์อย่างนั้นได้ไหม แล้วใน  
 กระทู้สุดก็บอกไว้ด้วยว่า ให้ส่งเป็นลายลักษณ์อักษรเข้าไปเหมือนกัน ถ้าส่งเป็น  
 ลายลักษณ์อักษร เข้าไปก่อนล่วงหน้าอย่างนั้นมันคงจะไม่ใช้สดแล้ว คงจะเป็น

กระทู้หนึ่งหรือเหมือนกับกระทู้ธรรมดาที่เราใช้กันอยู่ ก็อยากจะฝากว่าในการพิจารณาตรงนี้อาจจะให้กำหนดไว้ให้ชัดเจนว่า อะไรคือกระทู้สด อะไรคือกระทู้ธรรมดา หรือว่ากระทู้ถามธรรมดา แต่ผมว่าถ้าไปใช้อย่างปัจจุบันที่เราใช้อยู่ว่ามันเป็นกระทู้ด่วนก็จะเหมาะสมเพราะเราอาศัยเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นปัจจุบันทันด่วน เพราะว่ากระทู้ธรรมดาของเราที่รัฐมนตรียังตอบได้มันนานเหลือกำลังท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นมันจะต้องมีกระทู้ด่วน แต่กระทู้ด่วนของเราจริง ๆ ด่วนจริง ๆ มันก็แย่งกันกว่ารถไฟด่วนของไทยอีก คือกลายเป็นจิกจิก ๆ อยู่ตั้งหลายวันบางทีต้องเป็นเดือน กระทู้ด่วนในสมัยประชุมนี้อาจจะไปตอบในสมัยประชุมหน้าก็ได้ ตรงนี้เหตุการณ์มันเปลี่ยนแปลงไปหมด อย่างนี้คงจะไม่เหมาะสม เพราะฉะนั้นถ้าเจตนารมณ์ว่าให้มีกระทู้สดเข้ามาเพื่อให้รัฐมนตรีที่รับผิดชอบได้มาตอบในปัจจุบันทันด่วน ก็เป็นห่วงอยู่หน่อยว่าถ้าเราจะลุกขึ้นมาถามกันสด ๆ เลยนี้อาจตอบได้ไหม รัฐมนตรีคงไม่สามารถที่จะไปรอบรู้อย่างนั้นได้แน่ครับ แล้วถ้าจะให้เสนอเป็นลายลักษณ์อักษรขึ้นไปก่อนล่วงหน้า มันก็ไม่ใช่ลักษณะของกระทู้สด หรือจะไปเขียนให้มันเป็นกระทู้สดว่าคำนี้อย่างไรก็เขียนกันให้ชัดเจนตรงนี้ก็ได้อีกครับท่านประธาน ตรงนี้ก็ฝากไว้เป็นข้อสังเกต

อีกประการหนึ่ง ในการพูดไปถึงหมวดการแต่งตั้งผู้ตรวจการรัฐสภา ซึ่งเป็นอำนาจของรัฐสภา เพราะฉะนั้นสภาผู้แทนราษฎรก็คงจะไม่มีอำนาจ ตรงนี้ ก็อย่าไปเขียนไว้ในข้อบังคับของเรา ผมก็ทราบเรียนข้อสังเกตเท่าที่ได้มองดูในเนื้อหาสาระซึ่งลองพิจารณาดูนะครับ แต่ก็ยอมรับว่ายังไม่ถ่วงถี่เพื่อนสมาชิกอาจจะมีความเห็นแตกต่างกันไปก็ได้ ผมก็ทราบเรียนแต่แรกแล้วว่าไม่ใช่ไม่เห็นด้วย แต่ว่าบางอย่างอ่านแล้วรู้สึกว่ามันขัด ๆ ในฐานะเข้ามาเป็นผู้แทนฯ ใหม่ ก็ฝากกันไว้ให้พิจารณาดูด้วยเท่านั้นเองครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณกฤเทพครับ

ร้อยโท กฤเทพ ไสกระจำง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม กฤเทพ ไสกระจำง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ  
 พรรคความหวังใหม่ จากการทำตามสมาชิกได้หยิบยกประเด็นที่คิดว่าน่าจะมีปัญหา  
 อยู่บ้างในการมองร่างข้อบังคับตรงนี้ กระผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่น่าจะได้ทำ  
 ความชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่อ้างถึงรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๙  
 ซึ่งตามรัฐธรรมนูญนั้นได้เขียนไว้แต่เพียงว่าสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา  
 มีอำนาจในการที่จะออกข้อบังคับมาใช้ในการประชุมสภา ตรงนี้กระผม  
 อยากทราบเรียนว่าแนวความคิดในความรู้สึกของกระผมเองนั้นมองว่าสภา  
 ทุกสมัยทุกชุดที่เลือกเข้ามาใหม่ในนั้นจำเป็นที่จะต้องร่างข้อบังคับของตนเอง  
 โดยถือว่ายังไม่เคยมีข้อบังคับการประชุมในชุดก่อน จึงมีธรรมเนียมว่า  
 ก่อนจะประชุม ที่ประชุมจะต้องอนุโลมข้อบังคับที่มีอยู่แล้วมาใช้ แล้วก็ถือว่า  
 เป็นภาระหน้าที่ของสมาชิกของสภาในชุดนั้น ๆ ที่จะต้องร่างข้อบังคับของ  
 ตนเองออกมาบังคับใช้ เพราะฉะนั้นกระผมจึงค่อนข้างจะเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิก  
 ที่หยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมา แล้วก็ตั้งข้อสังเกตว่าในร่างข้อบังคับที่เสนอเข้ามาใหม่  
 ในข้อ ๓ นั้น จำเป็นจะต้องมีหรือไม่ ในความเห็นของกระผมเห็นว่าไม่จำเป็น  
 จะต้องไปยกเลิกข้อบังคับใด เพราะโดยสภาพแล้วถือว่าข้อบังคับนั้นไม่มีอยู่  
 เมื่อไม่มีอยู่ก็ไม่ควรจะไปยกเลิก ซึ่งดูตามข้อบังคับที่เราเคยใช้กันอยู่  
 ในฉบับปัจจุบันก็ไม่มียกเลิก เพราะฉะนั้นตรงนี้กระผมตั้งข้อสังเกตว่าไม่น่าจะมี  
 ข้อ ๓ ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเราจะเปรียบเทียบกับสภาในต่างประเทศ  
 ในสหรัฐ ท่านประธานคงจะได้เห็นว่าตอนนี้องค์ประธานสภาของเขา คือ นิวต์  
 กินกริช ซึ่งเพิ่งได้รับเลือกตั้งไปเมื่อไม่กี่วันกำลังถูกสอบสวนในปัญหาจริยธรรม  
 ตรงนี้คณะกรรมการจรรยาบรรณของเขาต้องเร่งทำงานให้เสร็จในการสอบสวน  
 ภายในวันที่ ๒๑ มกราคมนี้ เพราะเขาจะต้องโละกรรมการชุดนี้ เนื่องจาก  
 จะมีข้อบังคับชุดใหม่ ข้อใหม่เข้ามา เพราะเขาเพิ่งผ่านการเลือกตั้งมา เขา  
 จะต้องร่างข้อบังคับใหม่ และใช้ข้อบังคับใหม่ โดยถือหลักว่าสภาแต่ละชุดนั้น  
 อาจจะมองเรื่องการประชุมไม่เหมือนกัน อาจจะมีเจตนารมณ์ มีแนวทางการ  
 ไม่เหมือนกัน เมื่อเป็นเช่นนั้นก็ให้สภาที่เลือกมาแต่ละชุดได้เป็นผู้กำหนดว่า  
 จะดำเนินการประชุมอย่างไร ตอนนี้องค์ประธานก็เห็นได้ชัดเจนว่าสังคมเรา  
 พัฒนาไปมาก สื่อสารพัฒนาไปล้ำสุด เราอาจจะใช้วิธีการใดก็ได้ที่จะมาทำให้  
 ประสิทธิภาพการประชุมของเรารวดเร็ว เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เราก็เอาข้อเท็จจริงเหล่านั้นเข้ามาใช้ในแต่ละยุคแต่ละสมัย และในสภาแต่ละชุดนั้นก็จะมี ส.ส. ที่เปลี่ยนหน้ากันเข้ามาจำนวนมาก ท่านเหล่านั้นอาจจะเอาเจตนารมณ์ใหม่ เอาจิตวิญญาณใหม่ของนักการเมืองเข้ามาใช้ในการประชุมแต่ละครั้งก็ได้ เพราะฉะนั้นจึงเปิดโอกาสให้มีการร่างข้อบังคับในแต่ละชุด ในแต่ละครั้ง เมื่อเป็นเช่นนั้นผมก็ถือว่าข้อ ๓ ที่ทางผู้ร่างได้เสนอเข้ามานั้นไม่จำเป็นที่จะต้องบัญญัติไว้ เพราะเราไม่ต้องไปยกเลิกข้อไหนทั้งสิ้น หรือว่าฉบับไหนทั้งสิ้น ท่านประธานครับ ในกรณีที่น่าเสนอร่างข้อบังคับนั้น ทำไมเราไม่สามารถนำข้อบังคับมาใช้ได้เลยตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ เป็นต้นมา ประเด็นสำคัญก็คือว่าเราไม่ได้มีแนวทางในการนำข้อเสนอลงไปลัดวงจรให้มันง่ายขึ้น ผมอ่านดูข้อบังคับที่เสนอใหม่กับข้อบังคับที่เราใช้อยู่โดยสาระสำคัญไม่ได้แตกต่างกัน มันเหมือนกันแทบทุกตัวบท หรือว่าทุกข้อเพียงแต่ว่ามีข้อเพิ่มเติมขึ้นมาเพียงเล็กน้อย เพราะฉะนั้นประเด็นที่เป็นข้อเพิ่มเติมขึ้นมาเราก็จำเป็นที่จะต้องทำให้กระจ่างชัดในชั้นที่น่าเสนอ และในชั้นกรรมาธิการก็ไปพิจารณาเฉพาะประเด็นนั้น และจะต้องกำหนดกรอบเวลาให้ชัดว่าจะต้องเสร็จ ไม่ใช่ว่าพิจารณาเรื่อยไปจนยุบสภาแล้วยังไม่ได้ใช้ข้อบังคับ ตรงนี้ผมจะกราบเรียนท่านประธานในอันดับต่อไปว่าทำไมมันจึงเป็นผลเสียหาย เพราะว่าสภาจะต้องใช้ข้อบังคับ เราใช้เวลากาพิจารณาจนกระทั่งว่ามียุบสภา ครั้งที่แล้วผมจำได้กรรมาธิการที่พิจารณาเรื่องนี้พากันไปต่างประเทศ ไปดูข้อบังคับต่างประเทศ ท่านประธานครับ มันจำเป็นด้วยหรือครับ ที่จะต้องพากันไปดูงานต่างประเทศในการร่างข้อบังคับ แล้วท่านกลับมาท่านก็มาบอกว่าได้ประสบการณ์อะไรอะแยะผมว่าไม่น่าจะเกี่ยวตรงนี้ ผมว่าถ้าเผื่อว่าท่านไปพิจารณาเรื่องนี้ท่านจะต้องเร่งให้เสร็จ เพราะเราจะต้องมีข้อบังคับการประชุมให้สอดคล้องกับสมัยที่เราเป็นอยู่-----

ตรงนี้กระผมจึงกราบเรียนว่าถ้าเรามีข้อแปลกใหม่ที่เสนอขึ้นมา แล้วท่านผู้เสนอ ก็บอกว่า ที่ผมเพิ่มขึ้นมานี้มีประเด็นต่อไปนี้ ท่านสมาชิกเห็นว่าเป็นอย่างไร ถ้าเราเห็นด้วยเราก็นุมัติ ถ้าเราไม่เห็นด้วยเราก็ก่อนุมัติ แต่ว่าเราจะต้อง ทำให้มันชัดเจน ท่านประธานครับในการตั้งกระทู้ถาม กระผมก็พยายามอ่าน รัฐธรรมนูญหลายทีจะวนะครับท่านประธาน มาตรา ๑๕๕ ฉบับที่ท่านผู้เจ้าของร่าง ได้อ้างถึงละครับ รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๓๕ ฉบับที่ ๕ พุทธศักราช ๒๕๓๘ มาตรา ๑๕๕ เขียนว่า สมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคนมีสิทธิ ตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรี ไม่ได้บอกว่าจะสดหรือกระทู้ถามธรรมดา แต่มีขมวดท้าย ในวรรคสุดท้ายว่า การตอบกระทู้ถามของสมาชิกวุฒิสภาตามวรรคหนึ่ง ให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา ตรงนี้ผมมาอ่านผมก็เกิดความชัดเจนแล้วว่า ถ้าเป็นสมาชิกวุฒิสภาจะไปตอบในราชกิจจานุเบกษา ก็ดูจะมีเหตุผลสมควรอยู่ที่ เจ้าของร่างได้เสนอแนวทางการตอบกระทู้ในสภา คงจะถือเป็นการตอบเป็นเรื่องสด หรือไม่สด เพราะถ้าเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตาม ถ้าตามนัยของรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ ท่านรัฐมนตรีจะตอบในสภาก็ได้ หรือจะตอบในราชกิจจานุเบกษาก็ได้ ถ้าเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นตรงที่มาขยายอธิบายความกระทู้สด กระผมก็ยังค่อนข้างจะไม่ชัดเจนนัก แต่ก็พอจะรู้ได้ว่าการตอบในสภานั้น จะถือเป็นการตอบกระทู้สดหรือไม่ ตรงนี้ผมก็ยังไม่ค่อยจะเข้าใจชัดเจน ก็อยากจะฝากท่านกรรมาธิการไปพิจารณา ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็น ของกระผมก็คงจะมีอยู่แต่เพียงว่า เมื่อเจตนารมณ์ของการร่างข้อบังคับนั้น เป็นความจำเป็นเร่งด่วนของสภาที่จะต้องมีข้อบังคับใช้ ก็ไม่ควรที่จะยืดเยื้อ ควรจะพิจารณาให้เสร็จได้ในเร็ววัน เพราะข้อบังคับส่วนใหญ่ก็เหมือนกับ ของเดิมอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นกระผมจึงขอตั้งข้อสังเกตฝากไปยังกรรมาธิการว่า ในครั้งนี้ไม่ควรจะมีเหตุผลที่จะพากันไปดูงานต่างประเทศอีก ขอให้ท่านพิจารณา ให้เสร็จ เพื่อเราจะได้มีข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช ๒๕๔๐ เป็นของขวัญให้กับสภาชุดนี้ ขอกราบขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายโสภณ เพ็ชรสว่าง รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านอภิสิทธิ์  
 นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน  
 ที่เคารพ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร

พรรคประชาธิปัตย์ ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่เรา กำลังพิจารณาอยู่นี้  
 ท่านผู้เสนอก็ได้กล่าวไปแล้วนะครับว่า เป็นเรื่องที่สืบเนื่องมาจากสภาชุดที่แล้ว  
 ที่ได้มีการเสนอร่างข้อบังคับ หลังจากที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเมื่อปี ๒๕๓๘  
 เพื่อปรับให้การอ้างอิงเลขมาตรา และการยกเว้นข้อบังคับนั้นสอดคล้องกับการแก้ไข  
 รัฐธรรมนูญในขณะนั้น กระผมเห็นด้วยกับสมาชิกหลายท่านที่ได้อภิปรายไปครั้นว่า  
 ปัญหาเรื่องของสถานะของข้อบังคับ หลังจากที่มีการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง  
 คือมีการยุบสภาผู้แทนราษฎรหรือสภาผู้แทนราษฎรหมดอายุไปนั้น เป็นประเด็นที่  
 น่าจะต้องมาตีความกันให้ยุติกันเสียที เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาที่จะต้องมาถกเถียงกัน  
 อีกต่อไปว่า ข้อบังคับสภาผู้แทนราษฎรนั้นเป็นข้อบังคับการประชุมที่เป็นข้อบังคับถาวร  
 หรือเป็นข้อบังคับสำหรับสภาแต่ละชุด ผมกราบเรียนว่าอยากจะเห็นข้อยุติในเรื่องนี้  
 ที่ชัดเจนเพราะว่าจะผูกพันไปถึง เรื่องของข้อบังคับของรัฐสภาด้วย เพราะถ้าหากว่า  
 เราตีความว่าข้อบังคับของสภาผู้แทนราษฎรหมดอายุไปทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง  
 สภาผู้แทนราษฎรแต่ละชุด ก็จะทำให้คำถามขึ้นว่า เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสภาผู้แทนราษฎร  
 คือมีการเลือกตั้งแต่ละครั้งนั้น องค์ประกอบของรัฐสภาคือการประชุมร่วมของรัฐสภา  
 ก็เปลี่ยนแปลงไปด้วย จริง ๆ แล้วสมาชิกส่วนใหญ่จะต้องเปลี่ยนแปลง เพราะว่า  
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นมีจำนวนมากกว่าสมาชิกวุฒิสภา คำถามก็คือว่าถ้าเช่นนั้น  
 ร่างข้อบังคับของรัฐสภาหมดสภาพไปด้วยหรือไม่ ตรงนี้ก็จะผูกพันต่อไปว่า  
 ในการประชุมร่วมของรัฐสภา ถ้าข้อบังคับรัฐสภาไม่มีอยู่ก็ต้องกลับมาใช้ข้อบังคับ  
 ของสภาผู้แทนราษฎร-----

ประเด็นนี้จึงเป็นประเด็นที่ผมคิดว่าควรจะมีการหาข้อยุติโดยเร็ว อย่างไรก็ตามครับ ประเด็นที่ผมจะได้กราบเรียนต่อท่านประธานต่อไป คงจะไม่ใช่ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสถานะของข้อบังคับเท่ากับเนื้อหาสาระที่ปรากฏอยู่ในร่างข้อบังคับฉบับนี้ ซึ่งแท้จริงแล้ว ก็เป็นการนำเอาข้อยุติจากคณะกรรมการวิสามัญในสภาชุดที่แล้วที่พิจารณาร่างข้อบังคับมา แทนที่จะเรียกได้ว่าคำต่อคำ ซึ่งในขณะนั้นผมเองเป็นกรรมาธิการอยู่คนหนึ่งด้วยความปรารถนาในการเข้าไปทำงานในกรรมาธิการร่างข้อบังคับของตัวกระผมนั้น อยากจะเห็นข้อบังคับที่ให้อำนวยให้เราปฏิบัติหน้าที่ของเราได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของยุคสมัยและของบ้านเมืองมากยิ่งขึ้น ผมอยากจะกราบเรียนว่าบทบาทหรือการทำงานที่สำคัญของพวกเรา นั้น อยากจะกราบเรียนแบ่งออกเป็น ๓ ส่วนด้วยกัน ส่วนแรกก็คือเรื่องของกฎหมาย ส่วนที่ ๒ ก็คือเรื่องของการทำงานในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ และส่วนสุดท้ายก็คงเป็นเรื่องของการตรวจสอบฝ่ายบริหาร จะเป็นด้วยกลไกของการตั้งกระทู้ถาม หรือว่าจะเป็นด้วยการเสนอญัตติ หรือเสนอญัตติเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ จะเป็นรายบุคคล หรือเป็นรายคณะก็ตาม

ท่านประธานที่เคารพครับ ในส่วนของกระบวนการการออกกฎหมายนั้น ยังคงเป็นปัญหาที่ผมคิดว่าร่างข้อบังคับที่เสนอเข้ามานั้นยังไม่มีคำตอบที่เป็นความเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน ถ้าท่านประธานติดตามการทำงานของฝ่ายบริหารในหลายต่อหลายครั้ง จะได้ยินเสมอว่าฝ่ายบริหารก็ดี หรือแม้กระทั่งฝ่ายนิติบัญญัติด้วยกันเองก็ดี เราเห็นว่ากระบวนการของการผ่านร่างพระราชบัญญัติแต่ละฉบับนั้นใช้เวลามาก ส่วนหนึ่งเป็นกลไกเป็นขั้นตอนในส่วนของฝ่ายบริหารเอง ที่ใช้เวลาในการยกร่างกฎหมายแต่ละฉบับที่กระทรวงหรือหน่วยราชการที่รับผิดชอบ เสร็จแล้วต้องมาผ่านคณะรัฐมนตรี ผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกา กลับมาคณะรัฐมนตรี ผ่านคณะกรรมการประสานงานของรัฐบาล แล้วก็เสนอเข้าสู่สภาพิจารณา ๓ วาระที่นี้ ส่งต่อไปยังวุฒิสภาอีก แล้วพิจารณาอีก ๓ วาระ ปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำเล่าครับท่านประธานครับ ก็คือว่ากว่าร่างพระราชบัญญัติจะผ่านขั้นตอนเหล่านี้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองเสียก่อน ร่างพระราชบัญญัติเหล่านั้นตกไป เมื่อตกไปแล้วมีการเลือกตั้งใหม่ มีรัฐบาลชุดใหม่ หลายต่อหลายครั้ง ร่างกฎหมายเหล่านั้นซึ่งความจริงแล้วมีความเห็นค่อนข้างจะร่วมกันแล้วในสังคม ต้องไปตั้งต้นใหม่ในขั้นตอนของกระทรวง แล้วในที่สุดก็ทำให้เกิดความล่าช้า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเองโดยเฉพาะอย่างยิ่งสมาชิกในซีกของฝ่ายค้าน แม้จะมีความปรารถนาที่อยากจะเห็นกฎหมายบางฉบับมีการหยิบยกขึ้นมา ก็กระทำไม่ได้ เพราะว่าอาจจะติดเงื่อนไขในเรื่องที่เป็นกฎหมายทางการเงิน หรือเป็นเพราะว่าโดยหลักของระบบรัฐสภาแล้วเสียงข้างมากนั้นสามารถที่จะขึ้นนำ

ได้ว่าจะมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไหนก่อนหลัง จนในที่สุดร่างของสมาชิกรุ่น  
โอกาสที่จะได้รับการพิจารณาน้อยกว่า ถ้าหากว่าจะเป็นร่างของคณะรัฐมนตรี  
ที่เสนอมา ประเด็นตรงนี้ครับผมคิดว่าน่าจะต้องมีการทบทวนดูว่าร่างข้อบังคับของเรา  
มีส่วนไหนภายใต้ข้อจำกัดที่เป็นเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญนั้นจะทำให้สมาชิกหรือ  
สภาแห่งนี้มีกระบวนการที่เป็นกระบวนการพิเศษสำหรับกฎหมายซึ่งสมมุติว่าเคย  
ได้รับความเห็นชอบจากสภาชุดก่อน ที่ทำให้กระบวนการขั้นตอนรวดเร็วขึ้น  
โดยมีการมาผ่านขั้นตอนการสอบถามประหนึ่งเป็นเจตนารมณ์ของสภาชุดใหม่  
ว่าจะยืนยันตามเดิมหรือไม่ เพื่อให้กระบวนการการจัดทำกฎหมายนี้ออกมา  
ได้รวดเร็ว แล้วก็สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของทุก ๆ ฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
จะเป็นเครื่องมือที่สำคัญของฝ่ายบริหารเอง ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ  
เพราะว่าระยะหลังสังเกตดูว่าหลายส่วนราชการเริ่มมีความรู้สึกท้อแท้กับการ  
ที่จะแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ บางครั้งต้องยอมรับตรงไปตรงมากับผู้ที่เกี่ยวข้องว่า  
อยากจะทำเรื่องนั้นเรื่องนี้ แต่โดยที่ พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องยังไม่ได้มีการแก้ไข  
ต้องวิธีในการเลียง หรือมาตรการทางฝ่ายบริหารให้เป็นมาตรการอื่น  
ซึ่งจะไม่ผ่านการตรวจสอบของสภา เพราะฉะนั้นประเด็นนี้เป็นประเด็นแรก  
ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของพวกเราที่ผมคิดว่าเมื่อจะมีการจัดทำร่างข้อบังคับ  
การประชุมใหม่ขึ้นมา น่าจะได้ลองไปพิจารณาดูว่าจะหากระบวนการ หรือว่า  
ลดขั้นตอนให้เกิดความรวดเร็วขึ้นได้อย่างไร

ในส่วนที่ ๒ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของพวกเราก็คืองานกรรมาธิการ  
เมื่อเข้านี้เข้าใจว่าท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรก็ได้เชิญท่านประธานคณะกรรมการสามัญ  
ของสภาประชุมเพื่อหารือเรื่องของแนวทางการทำงาน ต้องยอมรับกับท่านประธานครับว่า  
การทำงานของคณะกรรมการของสภานั้นเป็นที่สนใจของสาธารณชน และการทำงานของ  
ของคณะกรรมการนั้นมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์มากทั้งในเชิงบวก และในเชิงลบ แน่นอน  
ส่วนหนึ่งจะขึ้นอยู่กับการทำงานของกรรมาธิการแต่ละชุด ขึ้นอยู่กับท่านกรรมาธิการ  
ที่เป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการชุดนั้น ๆ -----

แต่ว่าต้องยอมรับอย่างหนึ่งว่าข้อวิพากษ์วิจารณ์ซึ่งเรามักจะได้ยินในทางลบ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของคณะกรรมการธิการของเรานั้นเป็นข้อจำกัดซึ่งเกิดขึ้นจากตัวข้อบังคับหรือประเพณีปฏิบัติและการทำงานของพวกเรา ซึ่งถ้าไม่ทบทวน ไม่ยอมรับความจริงกัน ผมคิดว่าการวิพากษ์วิจารณ์จะมีต่อไปและไม่ใช้ภาพที่ดีที่จะปรากฏขึ้นต่อสาธารณชนในแง่ของการทำงานของสภา ผมกราบเรียนว่า ประเด็นที่ผมได้พยายามเสนอและผลักดันในคณะกรรมการธิการวิสามัญชุดที่แล้ว แต่ในที่สุดเป็นเสียงข้างน้อยก็คือว่าเราควรจะมายอมรับความจริงกัน

ท่านประธานครับว่า คณะกรรมการธิการของสภาของเรามีมากเกินไป ท่านประธานจะเห็นว่าปัจจุบันมีอยู่ ๒๓ คณะ ร่างข้อบังคับนี้จะเพิ่มเป็น ๒๕ คณะ ถ้าคำนึงถึงว่าในการเสนอกฎหมายแต่ละฉบับนั้นโดยธรรมชาติฝ่ายบริหารอยากจะได้ กรรมการธิการวิสามัญสำหรับ พ.ร.บ. ทุกฉบับเพื่อที่จะให้มีคนนอก โดยเฉพาะผู้ที่มีอำนาจหน้าที่หรือเป็นตัวแทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาอยู่ในคณะกรรมการธิการด้วยแล้วก็จะทำให้ในขณะหนึ่งขณะใดนั้นคณะกรรมการธิการของสภา อาจจะมีมากกว่า ๓๐ คณะ ท่านประธานจะทราบข้อเท็จจริงต่อไปว่าในการทำงานของคณะกรรมการธิการทุกคณะนั้น เมื่อมาตกลงกันในเรื่องของวัน เวลา ของการทำงาน ที่สุดก็หนีไม่พ้นข้อจำกัดที่ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีภารกิจที่ผูกพันตัวเองในพื้นที่ในเขตเลือกตั้ง ดังนั้นกรรมการเกือบจะทุกคณะ จะต้องมาประชุมกันในวันที่มีการประชุมสภานั้นเอง คือวันพุธและวันพฤหัสบดี ท่านประธานคงนึกออกต่อไปครับว่าวันพุธ พฤหัสบดีช่วงบ่ายปกติก็จะต้องมีการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในสมัยประชุม จะเหลือพุธเช้า พฤหัสบดีเช้าที่ กรรมการธิการที่ตั้งใจไปประชุมคณะกรรมการไม่มีปัญหาที่มาผูกพันกับการทำงานในสภาในที่ประชุมใหญ่ เหลืออยู่ ๒ ช่วงเวลาเท่านั้นเอง แต่กรรมการมีถึง ๓๐ กว่าคณะ และข้อเท็จจริงที่จะปรากฏออกมาก็คือว่า พวกเราหลายคนก็ไปเป็นกรรมการอยู่อาจจะถึง ๓ หรือ ๔ คณะ สภาพที่เกิดขึ้นต้องยอมรับเลยครับว่าในการประชุมคณะกรรมการ หลายคณะนั้นมิใช่เข้าประชุมในขณะหนึ่งขณะใดน้อยมาก กรรมการบางท่านทำได้เพียงแค่ว่าเซ็นชื่อแล้วก็ต้องไปประชุมคณะกรรมการชุดอื่น ภาพที่ปรากฏออกไปโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีการเชิญคนนอกเข้ามาชี้แจงให้ ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ก็ปรากฏว่ามีสมาชิกของสภาที่เป็นกรรมการนั่งประชุม อยู่อาจจะเพียง ๒ หรือ ๓ คนเท่านั้นเอง ไม่ใช้ภาพที่ดี ไม่ใช้ภาพที่เป็น ตัวที่จะทำให้เกิดความรู้สึกว่าคณะกรรมการธิการของเรานั้นทำงานกันอย่าง

เข้มแข็ง ทำงานกันอย่างมีประสิทธิภาพ ที่สำคัญต่อไปก็คือว่ากรรมการ  
๒๐ - ๓๐ กว่าคนนั้นหลายครั้งทำงานซ้ำซ้อนกัน ซึ่งเป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยง  
ได้ยากหากว่าเรายังยึดโครงสร้างการกำหนดคณะกรรมการสามัญ  
อย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ประเด็นปัญหาหลายปัญหาซ้ำราชการกลุ่มเดียวกัน  
ชี้แจงข้อเท็จจริงในเรื่องเดียวกันต้องมาชี้แจงกรรมการถึง ๓ คณะ ๔ คณะ  
และถ้าหากว่าคณะกรรมการแต่ละคณะพิจารณาไปในทิศทางที่แตกต่างกัน  
ก็เป็นภาพที่เสริมในเรื่องของปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในการทำงานของสภา  
และมองว่าหลายสิ่งหลายอย่างนั้นกลายเป็นเรื่องของเกมการเมือง ตรงนี้ครับ  
เป็นจุดที่ผมคิดว่าเราน่าจะพยายามมาทบทวนและปรับลดจำนวนคณะกรรมการ  
และทำให้เกิดความชัดเจนในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกรรมการแต่ละชุด  
ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน ถ้าเราทำอย่างนี้ได้และสมาชิกของเรานั้นเป็น  
กรรมการไม่มากคณะนัก ตั้งใจประชุมตั้งแต่ต้นจนจบ ก็จะทำให้  
คณะกรรมการของเรานั้นในสายตาของผู้มาชี้แจงก็ดี ของบุคคลภายนอก  
ของสื่อมวลชนก็ดีนั้นเป็นกรรมการที่ทำงานอย่างจริงจัง เป็นกรรมการ  
ที่ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และถ้าเราทำงานเป็นประจำในคณะกรรมการ  
คณะหนึ่งคณะใด ความเชี่ยวชาญของสมาชิกของเรานั้นเองในเรื่องนั้น ๆ  
ก็จะเพิ่มพูนขึ้นด้วย นี่เป็นประเด็นที่ผมคิดว่าน่าจะได้มีการทบทวนเพื่อปรับลด  
จำนวนคณะกรรมการแล้วก็หาทางที่จะลดความซ้ำซ้อนของคณะกรรมการ  
ชุดต่าง ๆ เพื่อที่จะให้การทำงานของสภาของเรานั้นเป็นไปสอดคล้องกับ  
ยุคสมัยปัจจุบันเป็นไปด้วยความคล่องตัวและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ท่านประธานที่เคารพ ในส่วนสุดท้ายที่กระผมจะได้กล่าวก็คือเรื่องของบทบาทของการตรวจสอบฝ่ายบริหาร ประเด็นที่ผมจะได้กล่าวต่อไปอาจจะเป็นคำตอบที่ท่านสมาชิกที่ได้อภิปรายก่อนหน้านี้นี้ได้ตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องของกระทู้ ถ้าท่านประธานเคยเดินทางไปต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่ปกครองในระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา ประเทศแม้มทอย่างประเทศอังกฤษก็ดี หรือประเทศแคนาดาก็ดี ท่านประธานจะทราบเลยว่าการทำงานของสภาผู้แทนราษฎรที่เขาถือว่าเป็นการทำงานที่ได้รับความสนใจมากที่สุดจากสาธารณชน จากสื่อมวลชนนั้น คือวาระการพิจารณากระทู้ของสมาชิก การทำงานของสภาผู้แทนราษฎรในประเทศเหล่านั้น กลไกนี้แหละครับ เป็นกลไกที่แสดงให้เห็นชัดเจนที่สุดว่า ฝ่ายบริหารหรือรัฐบาลในวิถีทางประชาธิปไตยนั้นรับผิดชอบต่อสภา ได้รับความสนใจอย่างยิ่งจากสื่อมวลชน และสาธารณชนถึงขั้นว่า การถ่ายทอดทางโทรทัศน์มักจะกระทำกันในวาระในเรื่องของกระทู้ถาม ถามต่อไปว่าทำไมวาระของกระทู้ถามจึงเป็นวาระที่มีความสำคัญเช่นนั้น คำตอบก็คือว่าในการพิจารณากระทู้ถามของเขานั้น สอดคล้องและทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์อย่างยิ่ง เพราะกระทู้ถามที่เขาได้มีการดำเนินการและได้รับความสนใจมากที่สุดนั้นไม่ได้ผ่านขั้นตอนที่ใช้เวลามาก อย่างเช่นที่เป็นอยู่กับสภาของเรา กระผมไม่ได้พูดถึงกระทู้ที่จะต้องไปตอบในราชกิจจานุเบกษา ผมพูดถึงกระทู้ที่ตอบในสภาในส่วนของที่เรากำลังอยู่นั้น สมาชิกยื่นไป หน่วยงานราชการ รัฐบาลนั้นใช้เวลามากกว่าที่จะตอบ กระทู้นั้นจะเป็นกระทู้ด่วนหรือไม่ก็ตาม และเมื่อรัฐบาลหรือหน่วยงานราชการนั้นมีคำถามพร้อมแล้วจึงนำเอากระทู้นั้นมาบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งทำให้หลายครั้งคำถามที่อยู่ในกระทู้นั้นเป็นคำถามที่ล้าสมัย ไม่สอดคล้องกับเหตุการณ์อีกต่อไป แน่นนอนที่สุดเมื่อเป็นเช่นนั้น วาระของกระทู้ถามจึงไม่ได้รับความสนใจ แล้วก็จึงไม่ใช่กลไกที่ทางฝ่ายนิติบัญญัติใช้ในการตรวจสอบฝ่ายบริหารดังเจตนารมณ์ของการปกครองในระบบรัฐสภา แต่กระทู้ถามในประเทศเหล่านั้นที่เขาเรียกว่า กระทู้สดนั้น ผมกราบเรียนท่านประธานว่า เป็นวาระที่เขาจัดเป็นประจำทุกสัปดาห์ สมาชิกของสภาในประเทศเหล่านั้นสามารถลุกขึ้นถามคำถามสด ๆ จริง ๆ ไม่มีการแจ้งล่วงหน้าใด ๆ ทั้งสิ้นว่า จะถามเรื่องอะไร เพราะเขาถือว่าประเด็นที่เขาจะถามนั้นจะเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล รัฐมนตรีทุกท่านไม่ว่าจะเป็นท่านนายกฯ

ท่านรองนายกฯ หรือรัฐมนตรีกระทรวงใดก็ตามต้องพร้อมที่จะตอบต่อสภา  
 ผมยกตัวอย่างเช่น ถ้าหากว่าเป็นในระบบสภาของประเทศอื่น สักดาห้  
 สมาชิกในสภาคงจะลุกขึ้นถามว่า รัฐบาลมีนโยบายในเรื่องของศาลปกครอง  
 อย่างไร แล้วผู้ที่รับผิดชอบโดยตรงจะต้องพร้อมลุกขึ้นมาตอบ ชี้แจงถึง  
 จุดยืนของรัฐบาลให้เกิดความชัดเจน ข้อขัดแย้งหรือข้อสงสัยที่อยู่ใน  
 ความสนใจของประชาชน จึงมาอยู่ที่อยู่ในเวทีของสภา บ้านเมืองเราไม่ได้  
 เป็นอย่างนั้น กลายเป็นว่าขณะนี้สิ่งที่สภาจะตรวจสอบรัฐบาลจะเป็นการ  
 ยืนยันทิศธรรมดาก็ดี จะเป็นการยืนยันทิศการอภิปรายไม่ไว้วางใจก็ดี เป็นเรื่อง  
 ซึ่งต้องผ่านขั้นตอนใช้เวลามาก แต่เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของประชาชน  
 ประจำวันนั้นอยู่ที่การตอบคำถามของฝ่ายบริหารต่อผู้สื่อข่าว ผ่านสื่อมวลชน  
 และเป็นการให้ความเห็น ให้สัมภาษณ์ที่ไร้ทิศทาง วันหนึ่งผมไม่ทราบว่  
 ท่านนายกฯ ต้องให้สัมภาษณ์กี่ครั้ง วันหนึ่งผมไม่ทราบว่าในเรื่องเดียวกัน  
 ต้องมีรัฐมนตรีที่ท่านให้ความคิดความเห็น และนี่แหละครับคือที่มาของความสับสน  
 ความวุ่นวายหลายต่อหลายครั้ง ทำไมเราไม่คิดใช้เวทีตรงนี้ เป็นเวทีที่เรา  
 เอาปัญหาที่อยู่ในความสนใจมา เพื่อผู้แทนของประชาชนมาถาม และผู้ที่มี  
 ความรับผิดชอบโดยตรงมาตอบ ช่วยการทำงานของสมาชิกที่ต้องการตรวจสอบ  
 และกราบเรียนว่าช่วยฝ่ายบริหารด้วยครับ ท่านนายกฯ ท่านรัฐมนตรีจะได้  
 ตอบกับผู้สื่อข่าว หรือชี้แจงต่อสาธารณชนได้เต็มปากเต็มคำว่า เรื่องนี้  
 จะมาชี้แจงในสภา -----

รัฐมนตรีที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ของตัวเองจะได้ไม่ไปสัมภาษณ์ให้เกิดความขัดแย้ง ความสับสนวุ่นวาย เพราะเวลาที่ถามจะถามผู้ที่มีความรับผิดชอบโดยตรงเท่านั้น ตรงนี้คือที่มาของแนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับกระทุ้ง แต่แน่นอน โดยที่เรายังไม่คุ้นเคยกับเรื่องของกระทุ้ง จะให้ถามกันสด ๆ โดยไม่บอกกันล่วงหน้านั้น ขณะนั้นคณะกรรมการวิสามัญชุดที่แล้วก็เห็นว่า อาจจะยังรับกันไม่ได้ก็จึงประนีประนอมถอยกลับมาว่า เอาเป็นว่ากระทุ้งนั้นจะเป็นกระทุ้งที่แจ้งกันล่วงหน้า ๑ วัน แต่ให้มีการตกลงกันโดยคณะกรรมการประสานงานของสภานี้แหละครับว่า ในสัปดาห์นั้น ๆ จะมีกระทุ้งที่ถามโดยสมาชิกท่านใด แล้วกระทุ้งก็ต้องถามในสัปดาห์นั้นตอบกันในสัปดาห์นั้นครับ ไม่ได้ถาม ไม่ได้ตอบ กัดกันไป เพราะถือว่าเหตุการณ์อยู่ในความสนใจเหล่านั้นก็พ้นไปแล้ว ไม่ต้องวิตกกังวลหรือกลัวครับว่า สมาชิกจะลุกขึ้นมาใช้โอกาสนั้นถามเรื่องราวสะเปะสะปะ เพราะผมเชื่อว่าภายใต้การตรวจสอบของสังคม ใครที่ไปคิดถามเรื่องเล็ก ๆ เรื่องน้อย ๆ เรื่องที่ไม่ใช่ความสำคัญ เรื่องไม่ใช่เรื่องนโยบายระดับชาติ เรื่องที่เพียงแต่มาทำเพื่อความสนุกสนานของการถามการตอบนั้นจะเสียหาย นี่คือที่มาแนวความคิดที่ผมคิดว่า สมควรที่จะได้มีการรับไปดำเนินการภายใต้ร่างข้อบังคับฉบับนี้อย่างยิ่ง เพราะจะเป็นการทำให้การทำงานของเรากันต่อเหตุการณ์ ให้เวทีของรัฐสภานั้นมีความสำคัญในการที่จะมาคลี่คลายข้อสงสัย ข้อขัดแย้งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม และเป็นการช่วยฝ่ายบริหารให้มีเวทีที่สามารถตอบคำถามชี้แจงได้อย่างเป็นระบบ เป็นระเบียบ สิ่งนี้คือสิ่งที่หวังว่าจะเกิดขึ้นในร่างข้อบังคับฉบับใหม่ ซึ่งจะทำให้การทำงานตรงนี้ เสริมบทบาทหน้าที่ของพวกเราทุกคน ให้สอดคล้องกับยุคสมัยเป็นไปตามเจตนารมณ์ของระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภามากยิ่งขึ้น กระผมมีข้อสังเกตในรายละเอียดของข้อบังคับข้อนี้อีกหลายส่วน ซึ่งบางส่วนก็ท่านสมาชิกท่านอื่นได้อภิปรายไปแล้ว และอีกหลาย ๆ ส่วนนั้นตั้งใจว่าคงจะไปดำเนินการในชั้นกรรมาธิการต่อไป เพียงแต่ว่า ในบทบาทหลักในเรื่องของการออกกฎหมายก็ดี การทำงานของคณะกรรมการกิติ การตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหารก็ดี ผมอยากเห็นความเปลี่ยนแปลงที่เป็นความชัดเจน ให้เห็นว่าสภาของเรานั้นปรับกระบวนการวิธีการทำงานของเราให้เป็นที่ยอมรับของประชาชนได้ ขอขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ

ท่านเอกภาพ พลซื่อ และกัท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ  
 กระผม นายเอกภาพ พลซื่อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด สังกัด  
 พรรคเสรีธรรม กระผมเห็นด้วยที่จะมีข้อบังคับที่สมบูรณ์แบบของพวกเรา  
 การประชุมสภานะครับ และกระผมเข้าใจว่า ร่างข้อบังคับการประชุม  
 สภาผู้แทนราษฎรนั้นเป็นการใช้ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร แต่กระผม  
 มีข้อสงสัยบางประการที่จะเรียนถามเจ้าของญัตติที่เสนอร่างข้อบังคับนี้ขึ้นมา  
 ขออนุญาตเรียนถามข้อแรกข้อ ๘ ข้อ ๘ อำนาจหน้าที่ของประธาน  
 สภาผู้แทนราษฎร ที่ท่านเพิ่มข้อ ๕ เข้ามา เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการ  
 เพื่อดำเนินการกิจการใด ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อกิจการสภา เหตุผลที่เพิ่ม  
 ข้อนี้เข้ามาเพราะอะไร เพราะว่า ใน (๒) การควบคุมและดำเนินการ  
 ของสภา ก็มีอำนาจอยู่แล้วนะครับ ถ้าให้อำนาจมากเกินไปอาจจะไปก้าวล่วง  
 ฝ่ายบริหารหรือไม่ ถึงแม้นอกที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ถ้ามีเรื่องใด  
 กิจการใดที่จะดำเนินการ ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรในอำนาจหนึ่ง  
 หน้าที่หนึ่งคือเป็น หัวหน้าผู้บังคับบัญชาของสภาผู้แทนราษฎรอยู่แล้ว ทำไม  
 ถึงเพิ่ม (๕) นี้เข้ามา ท่านตอบด้วย และนอกจากนั้นเมื่อดูร่างข้อบังคับ  
 ที่เสนอเข้ามาท่านเจตนาที่จะให้การทำงานนั้นรวดเร็วและให้พี่น้อง  
 ประชาชนได้ประโยชน์มากที่สุด แต่มีข้อบังคับในการเสนอญัตติขออนุญาต  
 เรียนถามช่วยตอบด้วยนะครับ จะได้ข้อมือรับหลักการตอนนี้นะครับว่า ข้อ ๔๑  
 ญัตติในการแปรญัตตินั้น ข้อ ๔๑ บอกว่า ญัตติต่อไปนี้ไม่ต้องเสนอล่วงหน้า  
 หรือเป็นหนังสือ (๑) (๒) (๓) (๔) ปรากฏว่าท่านไปตัด (๕) เดิม  
 ออก อซากทราบเหตุผลในการตัดออก (๕) นั้นเขาบอกว่า (๕) ญัตติ  
 ที่ประธานอนุญาตตามที่เห็นสมควร เป็นการเปิดโอกาสในการแก้ปัญหา  
 เพื่อบางครั้งมีปัญหาจะทันหันเร่งด่วนขึ้นมาประธานสภานั้น ท่านผู้แทนราษฎร  
 ของเราก็สามารถยื่นญัตติด่วนเข้ามาพิจารณาแก้ไขปัญหานั้นพี่น้องประชาชนได้  
 แต่ทำไมเมื่อเราจะแก้ไขให้เกิดประโยชน์มากทำไมไปตัดข้อนี้ออกนะครับ  
 การคล่องตัวของสภาเราก็จะไม่มี ก็อาจจะทราบเหตุผลในการตัดข้อนี้  
 ขึ้นมา หรือท่านอาจจะมาชี้แจงข้อ ๔๒ นั้นเพิ่ม (๗) เข้ามาคือ เมื่อที่ประชุม  
 กำลังปรึกษาหรือพิจารณาญัตติใดอยู่ห้ามเสนอญัตติอื่นนอกจากญัตติต่อไปนี้  
 ท่านก็เพิ่ม (๗) เข้ามาว่า ขอยกเรื่องอื่นขึ้นปรึกษาหรือพิจารณานั้น  
 จะแตกต่างกับ (๕) เดิม-----

(๕) เดิมไม่จำเป็นต้องมีญาติเข้ามา ถ้าประธานเห็นสมควรจะขึ้นในวันนั้นเลยก็ได้ แต่ (๗) นั้นก็หมายความว่า จะต้องมีการระเบียบวาระแล้ว ต้องมีบรรจุในระเบียบวาระแล้วถึงจะยกขึ้นมาพิจารณาได้ ก็อยากจะทราบเหตุผลของผู้เสนอร่างนี้ว่า เหตุผลที่ท่านตัด (๕) ออกไปจากข้อ ๕๑ นั้นท่านมีเหตุผลอะไรบ้าง แล้วนอกจากนั้นตามที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายที่จบเมื่อีกว่า คณะกรรมาธิการของเรานั้นมีมากเกินไป ต้องยอมรับความเป็นจริงว่าที่ผ่านมานั้นของเรามี ๓๓ คณะ การทำงานของเรานั้นก็ไม่ค่อยพร้อมกัน ไม่ค่อยนั่งเต็มองค์ประชุมกัน ท่านประธานเองเป็นคนขยัน ประชุมกรรมาธิการก็ทราบดี แต่ของใหม่เพิ่มขึ้นมาอีก จากเดิม ๓๓ คณะ ขึ้นมาเป็น ๓๕ คณะ แล้วท่านก็ไปตัดคณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและเปิดเผยการประชุมลับออก ก็อยากจะทราบเหตุผลท่านจะปิดภาระไปให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในการตรวจรายงานการประชุม ปัญหาที่ยากจะเกิดขึ้นมาในการไม่ยอมรับกัน ขณะที่เรามีคณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและเปิดเผยการประชุมลับซึ่งเป็นของพวกเราเองก็ยังมีปัญหาเกิดขึ้นมาบ่อยครั้งเหมือนกัน แต่ท่านจะปิดภาระเรื่องการประชุมลับซึ่งเป็นความลับของสภาผู้แทนราษฎรซึ่งห้ามบุคคลภายนอกเข้ามาฟังการประชุมนั้นไปให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นคนตรวจรายงานการประชุม อย่างนั้นใช่ไหมครับ เหตุผลที่ตัดนะครับ แล้วคณะกรรมาธิการที่ตั้งขึ้นมาใหม่นั้นน่าจะซ้ำซ้อนกัน คณะกรรมาธิการที่มีปัจจุบันนี้ ๓๓ คณะนั้นเรามีโฆษกคณะกรรมาธิการ แล้วก็โฆษกโฆษกคณะกรรมาธิการกันอยู่แล้ว แต่ท่านไปเพิ่มคณะกรรมาธิการการประชาสัมพันธ์และสื่อมวลชนเข้ามาอีกคณะหนึ่ง ก็อยากจะเรียนถามว่าท่านจะประชาสัมพันธ์งานอะไร แล้วโฆษกคณะกรรมาธิการที่รู้เรื่องดีแต่ละคณะไม่ให้เขาทำงานใช่ไหม จะให้คณะกรรมาธิการชุดนี้ไปนั่งฟังทุกคณะกรรมาธิการแล้วมาแถลงข่าวอย่างนั้นใช่ไหมครับ ก็ขอทราบเหตุผลในการเพิ่มคณะกรรมาธิการชุดนี้เข้ามา แล้วนอกจากนั้นผมดูแล้วแทนที่จะเป็นการคล่องตัวในการที่มีคณะกรรมาธิการมาก แต่จะเป็นการซ้ำซ้อนกันเสียมากกว่า เรื่องหนึ่งพิจารณาตั้ง ๓ - ๔ คณะกรรมาธิการ ข้าราชการชุดเดี่ยวยาวบางครั้งการสรุปรายงานนั้นออกไปคนละทิศคนละทางหรือบางครั้งก็จะไปลอกกัน สิ่งที่ตามมาเมื่อเราได้คณะกรรมาธิการหลายคณะขึ้นมา ปัญหาจะครับ ๑. ห้องทำงาน ๒. เจ้าหน้าที่ต้องไปช่วยคณะกรรมาธิการ ประโยชน์ที่จะได้มีอะไรบ้าง ๑. ได้ประธานกรรมาธิการเพิ่มขึ้นอีก ก็ได้เป็นประธานกันมาหลายคน แล้วการทำงานจริง ๆ ละครับ ก็อยากจะฝากเรียนถามสั้น ๆ จากผู้เสนอ

ร่างข้อบังคับนี้ขึ้นมาจากเหตุผลที่ผมถาม ท่านมีเหตุผลพิเศษอื่นใดหรือไม่  
ก่อนที่จะรับหลักการใน พ.ร.บ. ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ขอถามสั้น ๆ แค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านประยุทธ์  
แล้วต่อไปท่านถวิล

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ชาตไทย มหาสารคาม ตามที่คุณไพจิตร ศรีวรขาน  
ได้เสนอร่างข้อบังคับ ดังเอกสารได้แจกแล้วเบื้องต้นนั้น มีท่านสมาชิกหลายท่าน  
ก็ได้พูดถึงว่าจริง ๆ แล้วรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๙ ได้จำกัดในการตราข้อบังคับ  
ในการใช้ข้อบังคับอย่างไร ดูเหมือนจะเป็นการสืบสนอยู่มาหลายยุคหลายสมัย  
แม้แต่การประชุมนัดแรกในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรวันที่ ๒๓ ภายหลังจาก  
การเลือกตั้งวันที่ ๑๗ พฤศจิกายนนั้น เลขานุการสภาผู้แทนราษฎรก็ได้ใช้คำว่า  
ขอใช้ข้อบังคับปี ๒๕๓๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม -----

ในกรณีถ้าหากเป็นไปตามความเห็นของท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนั้น มาตรา ๓ ในการที่จะยกเลิกข้อบังคับไม่จำเป็นจะต้องมี ทั้งนี้ทั้งนั้นจะต้องทำความเข้าใจอันความสับสนนั้นเกิดขึ้นมาตลอด จริงอยู่การตราข้อบังคับนั้น เป็นอำนาจของสภาแต่ละสภาไม่ว่าสภาผู้แทนราษฎรก็ตาม หรือสมาชิกวุฒิสภา ก็ตาม สามารถตราข้อบังคับตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๕๙ ได้ ก็สร้าง ความสับสน ตรงนี้ท่านประธานก็คงจะไม่สามารถชี้แจงถึงแม้ว่าคำอภิปรายของตัวกระผม นั้น ก็คงจะนำไปได้แค่ให้คณะกรรมการธิการไปดูแล เป็นการสะท้อนเจตนารมณ์ของ ความคิดเห็นในแง่มุมต่าง ๆ เท่านั้น ผมคิดว่าผู้เสนอร่างก็คงจะไม่มีสิทธิ ขึ้นมาตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทั้งหลายรวมทั้งกระผมด้วย

ประการแรกอยากจะกราบเรียนท่านประธานให้ทราบว่า จริงแล้ว เราอาจจะจำกัดอยู่ที่ความหมายของคำว่า ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เท่านั้น ภายนอกห้องประชุม หรือกิจการใด ๆ ซึ่งเป็นหน้าที่ของประธานสภา ผู้แทนราษฎร รองประธานสภาผู้แทนราษฎร เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร หรือ ข้าราชการอื่นที่มีกำหนดไว้ในระเบียบการปฏิบัติราชการฝ่ายรัฐสภา และระเบียบ ข้าราชการฝ่ายรัฐสภา ซึ่งเป็น ๒ พระราชบัญญัติซึ่งใช้บังคับ ซึ่งมีผลสมบูรณ์ อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นการตราข้อบังคับก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานเพื่อเป็น แนวทางให้คณะกรรมการธิการได้นำไปปฏิบัติว่า การเขียนก็เขียนเพียงเพื่อแก้การ บังคับในการประชุมสภาเท่านั้น

ประการที่ ๒ ดูเหมือนต้นฉบับที่ท่านผู้เสนอได้ร่างขึ้นมา นำมา เป็นการพิจารณาของคณะกรรมการชุดเดิมในขณะนั้นซึ่งกระผมเป็นกรรมการ อยู่ด้วยจำได้ว่า ยังไม่มีร่างข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา เพราะฉะนั้นจะมี ส่วนเหลือหลายจุดอยู่บ้าง ซึ่งกระผมจะกราบเรียนในรายละเอียดต่อไปว่า เหลือกับหน้าที่ของรัฐสภาอย่างไร เพราะเดิมที่รัฐสภาก็อาศัยข้อบังคับการประชุม ของสภาผู้แทนราษฎรมาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่เมื่อมีข้อบังคับประชุมรัฐสภาแล้ว ไม่จำเป็นที่เราจะต้องทำส่วนเหลือไว้เพื่อการประชุมรัฐสภาแต่ประการใด เพราะฉะนั้นในการที่มีส่วนเหลือนั้น จำเป็นจะต้องตัดออก เพราะในขณะนั้น มีการร่างในขณะที่ยังไม่มีข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา

ประการที่ ๓ ความหมายของมาตรา ๑๕๙ ดังที่กระผมได้กราบเรียน ท่านประธานแล้วในเบื้องต้นของกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้น แท้ที่จริงก็มีมาตรา ๑๕๙ ทวิ เขียนไว้ว่า ถ้าสมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีจำนวนไม่น้อยกว่า หนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภาเห็นว่าข้อบังคับแห่งสภา

ที่ตนเป็นสมาชิก หรือข้อบังคับของรัฐสภาในเรื่องใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญนี้ ให้เสนอความเห็นต่อคณะตุลาการรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา เมื่อคณะตุลาการรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยแล้วให้แจ้งไปยังประธานแห่งสภาผู้เป็นผู้ตราข้อบังคับนั้น ทราบเพื่อดำเนินการต่อไป จริงอยู่มีข้อขัดแย้งเพราะตัวเลขมาตราของข้อบังคับที่อ้างเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญนั้น อาจจะไม่ตรงกันนัก เพราะว่ามี การแก้ไขเพิ่มเติม รัฐธรรมนูญหลายครั้งหลังจากที่มีการตราข้อบังคับมาแล้ว ตัวนี้จะเป็นแบบอย่างที่จะกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าหากคราวใดที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแล้ว เราจำเป็นต้องตราข้อบังคับให้สอดคล้องกัน ไม่เช่นนั้นเลขมาตราก็จะผิดเพี้ยน การอ้างข้อบังคับ อ้างเลขมาตราของกฎหมายรัฐธรรมนูญก็จะไม่มีความหมาย หรือมีความหมายในทางที่บกพร่องไป ท่านประธานครับ กระผมได้กราบเรียน ท่านประธานโดยสาเหตุหลักใหญ่ ๆ แล้วในเบื้องต้นถ้าหากพูดถึงข้อ ๓

ที่บอกว่าให้ยกเลิกข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ และ  
ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งกระผม  
ไม่แน่ใจว่า (ฉบับที่ ๒) นี่คือฉบับอะไร เพราะว่าที่เราใช้อยู่ก็คือฉบับเดียว  
คือ พ.ศ. ๒๕๓๕ อาจจะเกิดการคลาดเคลื่อน ซึ่งก็คงจะไม่มีสาระสำคัญ  
มากนักในเรื่องของการแก้ไขในชั้นกรรมาธิการ แต่จะมีสาระสำคัญตรงที่ว่า  
ตรงนี้จะเป็นตัวสะท้อนว่าในมาตรา ๑๕๙ นั้น สภาผู้แทนราษฎรทุกชุดจำเป็น  
จะต้องมีการร่างข้อบังคับของตนเองภายหลังจากการเลือกตั้งหรืออย่างไร  
ถ้าหากจำเป็นจะต้องมีการร่างข้อบังคับภายหลังจากการเลือกตั้งก็ต้องมีการ  
ยกเลิก แต่การที่เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดังที่กระผมได้กราบเรียนแล้ว  
ในเบื้องต้นบอกว่า ขอนำข้อบังคับปี ๒๕๓๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม นั้น ก็เป็น  
การขัดแย้งต่อร่างข้อบังคับตัวนี้อย่างสิ้นเชิง ซึ่งอาจจะมีการแก้ไขในระดับ  
คณะกรรมการต่อไป

ในประการต่อไปดูเหมือนจะมีการกำหนดไว้ดังที่ท่านสมาชิก  
พูดถึงอำนาจหน้าที่ของประธานสภา มีการเพิ่มเติมใน (๕) ดูเหมือนจะ  
ไม่ค่อยตรงนัก อาจจะเป็นการพิมพ์ผิดเพี้ยนหรืออย่างไรไม่ทราบได้  
ใน (๕) แต่งตั้งกรรมการเพื่อดำเนินกิจการใด ๆ อันเป็นประโยชน์  
ต่อกิจการสภา ท่านประธานครับ ในฐานะท่านเป็นรองประธานสภาฯ หรือ  
ในฐานะที่ท่านวันนอร์ เป็นประธานสภาผู้แทนราษฎร ก็มีพระราชบัญญัติรองรับ  
เกี่ยวกับเรื่องระเบียบของข้าราชการฝ่ายรัฐสภา และระเบียบปฏิบัติราชการ  
ฝ่ายรัฐสภา ซึ่งท่านมีอำนาจหน้าที่ที่จะต้องตั้งกรรมการได้อยู่แล้ว การตั้ง  
กรรมการใด ๆ ซึ่งปฏิบัตินอกเหนือกิจการภายในการประชุม นั้น ท่านไม่จำเป็นต้อง  
มาอาศัยข้อบังคับตรงนี้ เพราะท่านมีพระราชบัญญัติรองรับ เพราะฉะนั้น  
(๕) อาจจะเป็นการที่บัญญัติไว้หรือเป็นการตราไว้ค่อนข้างจะผิดวัตถุประสงค์  
ไปในหนึ่ง ก็ขอฝากคณะกรรมการซึ่งจะมีขึ้น ท่านประธานครับ ก็มีอีก  
หลายจุดดังที่กระผมกราบเรียนว่า คณะกรรมาธิการก็ได้บัญญัติ ได้ตราใน  
ข้อ ๓๒ เป็นข้อ ๓๒ ทวิ เพื่อเปิดโอกาสให้สภาได้ตั้งคณะกรรมการสามัญ  
ประจำสภาคณะอื่นเพิ่มขึ้นอีกได้ หรือวิสามัญเพิ่มขึ้นอีกได้ ก็น่าจะเป็นเรื่อง  
ที่ดีนะครับ สำหรับในเรื่องที่อาจจะขัดต่อความรู้สึกที่เป็นหน้าที่ของ  
ประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้ทำหน้าที่ในการที่เป็นประธานสภาใน  
การประชุมนั้นก็อาจจะหมายถึงในหมวดที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขเพิ่มเติม  
รัฐธรรมนูญดังที่ท่านสมาชิกได้พูดไปแล้ว เพราะว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

แก้ไขเพิ่มเติมนั้นจะต้องกระทำในที่ประชุมรัฐสภา ในขณะนี้เราก็มีข้อบังคับ  
 ของรัฐสภาว่าด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแล้ว เราจึงไม่จำเป็นต้อง  
 ตราไว้ในข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรแต่ประการใด ในหมวด ๘ ทวิ  
 ก็เช่นกัน การแต่งตั้งผู้ตรวจการรัฐสภาดูเหมือนว่าผู้เสนอร่างนั้นอาจจะไม่มี  
 ความรอบคอบ ขอบพระทานโทษที่คิดอย่างนั้น เพราะพระราชบัญญัติผู้ตรวจการ  
 รัฐสภาดังที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๖๒ ทวิ กฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นยังไม่มี การ  
 ตรากฎหมายลูกรองรับของกฎหมายรัฐธรรมนูญ -----

การที่จะตราข้อบังคับไว้ก่อนก่อนที่จะมีกฎหมายลูกนั้นก็เป็นการกระทำโดยที่ไม่ชอบ นั้นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ แม้ว่าจะมีพระราชบัญญัติรองรับในเรื่องของผู้ตรวจการรัฐสภาก็ไม่จำเป็นที่จะต้องตราและไม่ควรตราไว้ในข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร เพราะจะต้องไปตราไว้ในข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ซึ่งเป็นหน้าที่ของรัฐสภาที่จะต้องควบคุมดูแลตรงนั้น ท่านประธานครับในหมวดของกรรมาธิการ กระผมย้อนกลับมาคิดหนึ่งในส่วนของคณะกรรมการธิการ ท่านสมาชิกหลายท่านอาจจะมีความเห็นที่เป็นนานาจิตตัง บางท่านอาจจะพูดถึงบอกว่า กรรมาธิการนั้นเดินทางไปต่างประเทศโดยเปล่าประโยชน์ แต่ผมคิดว่าในฐานะที่กระผมเคยเดินทางไปต่างประเทศเพียง ๒ ครั้ง ตั้งแต่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมาธิการมา เท่าที่กระผมได้เดินทางร่วมกันกับคณะในการที่ไปดูงานก็ตามดังที่ท่านประธานเองก็เป็นห่วง ท่านก็ได้มีการท้วงติงข้อร้องให้ประธานคณะกรรมการธิการชุดต่าง ๆ ละเว้นการเดินทางโดยที่ไม่จำเป็นจริงอยู่ถ้าหากจะเป็นมุมสะท้อนในแง่มุมมองของกระแสความคิด การวิพากษ์วิจารณ์ของคนว่าคณะกรรมการธิการเดินทางไปเที่ยว แต่ผมก็บอกว่าไม่ใช่ เท่าที่เดินทางไปดูงานตลอดเกือบ ๒๐ ปี ในการเล่นการเมืองในการที่เข้ามาสู่สภาฯ ผมเดินทางไป ๒ ครั้ง ร่วมกันกับพรรคพวกคณะกรรมการ ก็เห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นไม่ว่าในฐานะที่ไปดูแลด้านข้อบังคับก็ตามหรือกิจการสภาก็ตาม ผมคิดว่าท่านสมาชิกน่าจะจะต้องตัดกังวลเสียตรงนี้ ไม่ใช่ว่ามันปากทำให้สถาบันสภาผู้แทนราษฎรเสียหาย ผมไม่อยากจะให้ตามกระแสตรงนี้ว่าการเดินทางไปต่างประเทศหมายความว่าไปเที่ยว เราไปทำงาน เราไปทำงานในสิ่งที่เป็นประโยชน์ เรานำแบบอย่างมาใช้ในการวิวัฒนาการในการปรับปรุงสภาผู้แทนราษฎรของเราเสียด้วยซ้ำไปในหลายอย่างหลายประการ จริงอยู่คณะกรรมการดังที่ท่านสมาชิกหลายท่านบอกว่าจะมีการประชุมซ้ำซ้อนทั้งกรรมาธิการสามัญและกรรมาธิการวิสามัญ อาจจะมีปัญหาในเรื่องของห้องประชุม อาจจะมีปัญหาในเรื่องของเวลาการประชุม ดูเหมือนการร่างเข้ามาใน (๕) คณะกรรมการจริยธรรม ตรงนี้กระผมไม่แน่ใจว่าชอบเขตอำนาจของคณะกรรมการดังกล่าวนี้จะไปกำหนดจริยธรรมของใคร จะไปดูแลเรื่องใด ถ้าหากจะเป็นภารกิจที่จำเป็นจะต้องทำให้เกิดขึ้น ผมคิดว่ก็คงจะส่งเสริมสนับสนุน จริยธรรมในที่นี้ก็คงจะมีความหมายกว้าง แต่กระผมไม่อยากจะให้ใช้เวทีตรงนี้ทำให้เกิดการประทุพพหารทางการเมืองให้กับผู้ใด เพราะบางเรื่องบางราวเข้าไป

ตั้ง ๒ - ๓ กรรมการธิการ คนที่ไปชี้แจงก็ดูเหมือนจะวิ่งเร็วเข้าไปชี้แจงในเรื่องเก่า ๆ ๒ - ๓ คณะกรรมการธิการ แล้วในเรื่องเหล่านี้ละครับ ท่านประธานครับก็จะก่อให้เกิดปัญหาเกิดขึ้นใน (๒๔) และ (๒๕) ก็เช่นกัน คณะกรรมการธิการประสานงานองค์กรเอกชนใน (๒๔) (๒๕) คณะกรรมการประชาสัมพันธ์และสื่อมวลชน ก็คงจะไม่ใช่ว่าที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติบางท่านได้พูดถึงว่าจะให้เป็นโฆษกแทนหรือไม่ กระผมไม่ได้สามารถอยู่ในฐานะผู้ชี้แจงและผู้เสนออีกไม่อยู่ในฐานะผู้ชี้แจง เพราะเป็นการตราข้อบังคับที่เราจะให้ร่วมกัน ท่านประธานครับ แต่ผมเห็นความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติมตรงนั้นขึ้นมาเพียงเล็กน้อยเท่านั้นไม่คุ้มค่าที่จะต้องกำหนดขึ้นมา กระผมไม่เห็นด้วยเลยฝากท่านประธานไปยังคณะกรรมการที่จะมีขึ้น กระผมอภิปรายเพียงให้ปรากฏว่าผมไม่เห็นด้วยในการที่จะเพิ่มเติมเข้ามา เพราะเราได้รับการท้วงติงขึ้นอีกมากมาย

กระผมอยากจะพูดในประเด็นสุดท้ายในเรื่องของกระทู้สด เรามีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดในเรื่องของกระทู้สดมีที่มาที่ไป จริงอยู่เราอาจจะได้รูปแบบบางอย่างบางประการที่มาจากต่างประเทศที่เราไปดูงานกันมา เราเห็นความจำเป็นว่ากระทู้สดมีความจำเป็นอย่างมาก เพราะว่ากระทู้บางกระทู้ถ้าหากถามเรื่องน้ำท่วมก็กลายเป็นฝนแล้งกว่าเราจะได้พูดได้จากกัน ได้ถามกัน คนที่ถามก็ไม่ต้องถาม คนที่ตอบไม่มีเหตุผลสมควรที่จะตอบ เพราะว่าเหตุการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไปแล้ว แทนที่เหตุการณ์ประจำวันนักข่าว ผู้สื่อข่าวได้ตั้งคำถามถามท่านรัฐมนตรีได้ทุกเรื่อง ท่านรัฐมนตรีดูเหมือนก็จะตอบได้ทุกเรื่องเช่นกันไม่มีบันยะบันยังกันเหมือนกัน ในกรณีที่ได้ถามได้ทุกเรื่อง จริงอยู่ถ้าหากเอาโอนการถามตรงนั้นอยู่นอกสภา ซึ่งอาจจะอยู่บันไดกระทรวง บันไดทำเนียบ สดแล้วแต่กรณีมาถามเสียที่ตรงนี้ เราถามแทนผู้สื่อข่าวให้เป็นขึ้นเป็นอัน ผมคิดว่าก็จะเป็นการดี ก็มีการพิจารณาไปดูงานและกำหนดว่ารูปแบบของอังกฤษเป็นอย่างไร รูปแบบของเยอรมันเป็นอย่างไร รูปแบบของสวิตเซอร์แลนด์เป็นอย่างไร ฝรั่งเศสเป็นอย่างไร -----

เราก็นำมาประยุกต์กันเข้า เรามากำหนดเป็นรูปแบบดูเหมือนว่าก็จะสะท้อน  
แง่มุมได้ดีว่าเราให้โอกาสท่านรัฐมนตรีได้เตรียม เราไม่ได้ถามสด ๆ กันเลย  
ทีเดียว แต่ให้เตรียมไว้ ๑ วัน ท่านประธานผมอยากทราบเรียนท่านประธานว่า  
ถึงแม้ว่าจะมีความสมบูรณ์ไม่มากพอที่จะใช้เป็นข้อบังคับของเราก็ตาม ก็หวังใจว่า  
เราก็จะมีความร่วมมือกันระหว่างคณะกรรมการที่เราจะร่วมกันตั้งขึ้นใน  
การที่จะขัดเกลาให้เกิดความสมบูรณ์ต่อไป ผมทราบเรียนท่านประธานว่าทุกคน  
ก็คงจะเห็นด้วยเพราะว่าข้อบังคับที่ใช้เวลานานหลังจากที่มีการเปลี่ยนแปลง  
รัฐธรรมนูญแล้วหลายครั้ง แก้ไขเพิ่มเติมแล้วหลายครั้ง ตัวเลขมาตราก็อาจจะ  
ผิดเพี้ยนไปไม่สามารถใช้บังคับได้เท่าที่ควรเราจำเป็นต้องมีข้อบังคับใหม่ ผมจึง  
เป็นคนหนึ่งที่เห็นด้วยในการที่จะรับร่าง ส่วนรายละเอียดนั้นก็ไปว่ากันในชั้น  
กรรมาธิการแล้วกลับมาเสนอต่อสภา ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านถวิล ไพรสณฑ์

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร  
พรรคประชาธิปัตย์ คงไม่มีปัญหาสำหรับหลักการในร่างข้อบังคับการประชุม  
สภาผู้แทนราษฎรที่ท่าน ส.ส. ไพจิตเป็นผู้เสนอเข้ามาในวันนี้ เพราะว่าโดย  
เนื้อหาของรัฐธรรมนูญแล้วท่านสมาชิกก็ได้อภิปรายค่อนข้างจะมากไปพอสมควรว่า  
ในกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมเมื่อปี ๒๕๓๘ แต่ว่าข้อบังคับฉบับนี้  
เราได้อ้างอิงกฎหมายรัฐธรรมนูญ ๒๕๓๘ ที่ยังไม่ได้มีการแก้ไข เพราะฉะนั้น  
มาตราต่าง ๆ จึงต้องเปลี่ยนแปลงไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งในประเด็นนี้  
กระผมมีแนวความคิดอยู่ประการหนึ่งก็คือว่าเราจำเป็นต้องอ้างอิงกฎหมาย  
รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๕๙ หรือมาตราอื่นหรือไม่ เพราะถ้าหากว่ากฎหมาย  
รัฐธรรมนูญฉบับต่อไปเกิดขึ้นมาอีกข้อบังคับของเราก็ต้องเปลี่ยนไปอีกเช่นเดียวกัน  
แต่ในขณะเดียวกันเมื่อมีกฎหมายรัฐธรรมนูญใหม่ก็อาจจะมีเนื้อหาที่ข้อบังคับนั้น  
ไม่สอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ นั่นก็มีความจำเป็นซึ่งพิจารณาได้  
ทั้งสองแง่สองมุม กระผมเองก็คงจะต้องใช้เวลาในการอภิปรายกันในที่ประชุม  
กรรมาธิการในโอกาสต่อไป ๓ - ๔ - ๕ ประเด็นที่กระผมคิดว่าในข้อบังคับ  
การประชุมนี้น่าจะได้มีการเปลี่ยนแปลงพอสมควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อ  
เข้าสู่วันนี้ เมื่อวาระแรกนี้เองกระผมได้ทราบให้ที่ประชุมทราบแล้วว่า  
แม้แต่การกำหนดวาระการประชุมนั้นจำเป็นหรือไม่ที่เราจะต้องเอาวาระ  
การประชุมยาวเหยียดเข้ามาอยู่ในหนังสือเชิญของเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

และก็อยู่ ๆ ฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายค้าน หรือฝ่ายรัฐบาลได้เลื่อนวาระขึ้นมา โดยที่พวกเราไม่มีโอกาสได้ศึกษามาก่อนเลย ไม่ได้เตรียมตัวมาก่อนเลย การอภิปรายในเนื้อหาของกฎหมายฉบับนั้นจึงไม่รอบคอบเพียงพอ เพราะฉะนั้น เป็นไปได้หรือไม่วาระการประชุมนั้นเราจะกำหนดตายตัวเลย สมมติวันนี้ กำหนดไว้ ๕ วาระ ก็ต้องพิจารณาให้หมดทั้ง ๕ วาระ ไม่ว่าจะติดดินขนาดไหน ต้องให้หมด เมื่อหมดแล้วก็แล้วกันไป กำหนดใหม่ในวันต่อไป อย่างนี้เป็นต้น ซึ่งกระผมคิดว่าท่านประธานเองคงคิดถึงประเด็นนี้อยู่ก่อนหน้านี้แล้ว

ในประเด็นที่ ๒ ที่กระผมคิดว่าน่าจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข เช่นเดียวกัน ก็คือข้อบังคับที่ว่าด้วยการอภิปรายไม่ไว้วางใจนั้นยังไม่เขียนไว้ชัดเจนเพียงพอ แต่เรามาถึงการอภิปรายทั่วไปในประเด็นที่ว่า ประธาน จะต้องเปิดโอกาสให้ผู้สนับสนุนและคนที่มีความเห็นสอดคล้องกับมีความเห็นคัดค้านนั้นสลับกันพูด แต่ในกรณีประเด็นของการอภิปรายไม่ไว้วางใจนั้น ส.ส. ไม่มีสิทธิที่จะมาตอบแทนรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้เราน่าจะต้องกำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมเสียใหม่ว่า การอภิปรายไม่ไว้วางใจนั้นมีการกำหนดกฎเกณฑ์ว่าอย่างไร นอกเหนือจากการอภิปรายทั่วไปให้ชัดเจนขึ้นมาอีก เพราะว่าหลายครั้งหลายคราวที่กระผมนั่งในสภาแห่งนี้ฝ่ายที่เป็นพรรคสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในพรรคร่วมรัฐบาลนั้นก็ใช้ประเด็นในข้อบังคับอ้างสิทธิในข้อบังคับว่ามีสิทธิที่จะอภิปรายสลับกับการอภิปรายคัดค้าน -----

ซึ่งในความเป็นจริงแล้วการอภิปรายไม่ว่างใจนั้นเป็นการอภิปรายรัฐมนตรี ส.ส. ไม่มีสิทธิที่จะกล่าวสนับสนุน คนตอบคือรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นในข้อนี้ น่าจะแยกออกมาต่างหากจากการอภิปรายทั่วไป

ในประการต่อไป ในเรื่องของจำนวนกรรมาธิการนั้นซึ่งกระผมเอง คงเห็นด้วยในประเด็นที่ว่าจำนวนกรรมาธิการนั้นไม่ควรมีมากจนเกินไป และที่สำคัญที่สุดที่ผมคิดว่าน่าจะเพิ่มเติมไว้ในข้อบังคับก็คือว่า หน้าที่ของคณะกรรมาธิการ แต่ละชุดนั้นควรจะมีอย่างไร เพราะถ้าเขียนไว้ลอย ๆ แล้ว มีการทำงานกัน ข้ำซ้อนค่อนข้างจะมาก อย่างเช่น คณะกรรมาธิการการปกครอง ซึ่งท่านประธาน เคยเป็นประธานอยู่ ซึ่งเป็นคณะกรรมาธิการที่สามารถทำงานได้ครบจักรวาล แต่ขณะเดียวกันกรรมาธิการชุดอื่นก็สามารถทำได้ เป็นไปได้หรือไม่เมื่อเรามี จำนวนคณะกรรมาธิการแล้วจะต้องเขียนไว้ในข้อบังคับว่า จะต้องออกเป็น ระเบียบหรือออกเป็นอะไรก็ได้แล้วแต่ หรืออยู่ในข้อบังคับก็แล้วว่า กรรมาธิการ แต่ละชุดนั้นมีหน้าที่อะไรบ้าง เขียนให้ชัดเจน เหมือนกับการทำงานของแต่ละ กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ซึ่งหน้าที่ของแต่ละกรม นั้นเขียนไว้ชัดเจนว่า มีหน้าที่อะไรบ้าง เพื่อไม่ให้มีการทำงานซ้ำซ้อน ในประเด็นบางประเด็นที่ จำเป็นที่จะต้องแก้ไขในข้อบังคับเดิมก็คือว่า เขียนไว้ไม่ค่อยชัดเจนทำให้จำเป็นต้องตีความ อย่างเช่นในข้อ ๔๕ กับข้อ ๔๗ ของข้อบังคับที่ใช้อยู่ปัจจุบัน ซึ่งผม คิดว่าคงจะต้องแก้ไขคำพูดให้ชัดเจน มีการตีความที่ขัดกันตลอดเวลา

ในประการสุดท้ายที่ผมอยากจะเรียนตอนนี้ก็คือว่า ในเรื่องของ กระทั่งชุดนั้น หลายฝ่ายก็มีความเห็นด้วย แต่น่าจะต้องกำหนดกฎเกณฑ์ขึ้นบ้างพอสมควร แต่ไม่ควรจะไปเขียนข้อกำหนดกฎเกณฑ์ไม่ถือว่าเป็นกระทั่งชุด แนวความคิดในหลาย ๆ ประเทศที่ใช้กระทั่งชุดนั้นน่าจะเป็นประโยชน์ และที่สำคัญ ก็คือว่าคนที่ เป็นฝ่ายบริหารนั้น จะได้มีภูมิปัญญา ถ้าเป็นภาษาพูดก็คือมีกันในการ ที่จะตอบปัญหา มีกันที่จะบริหารราชการแผ่นดินและตอบปัญหาได้ทุกประเด็นที่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้ซักถาม ท่านประธานคงทราบเหมือนที่กระผม ทราบว่าผู้แทนราษฎรนั้นเวลาพูดในสภาแล้วมักจะพูดว่ารู้ทุกอย่าง แต่พอไปนั่ง เป็นรัฐมนตรีแล้วบอกขอศึกษาก่อน มักจะคิดกันอย่างนี้ตลอดเวลา เพราะฉะนั้น คนที่จะเป็นรัฐมนตรีอย่างน้อยที่สุดเมื่อรู้ว่ามีกระทั่งชุดก็ต้องระวังตัวเหมือนกันว่า ไม่น่าเหมือนกันว่าจะ เป็นกระทรวงนี้ หรือเลือกกระทรวงโน้น หรือว่าเป็นได้ ทุกกระทรวง บางทีอาจต้องคิดเหมือนกันว่าเราเองนั้นเหมาะสมกับกระทรวงไหน หรือไม่ เพราะการใช้คนให้ถูกกับงานนั้นเป็นประเด็นใหญ่มาก แต่เมืองไทยเรานั้น

นักการเมืองเป็นทุกอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเป็นรัฐมนตรี โดยไม่คำนึงถึงว่าอยู่กระทรวงไหนเหมาะสมกับตัวเองหรือไม่อย่างไร เพราะฉะนั้นการบริหารราชการแผ่นดินของเราจึงมีแต่ถดถอยอยู่ตลอดเวลาถ้าเทียบกับประเทศอื่น ๆ ผมจึงกราบเรียนท่านประธานไว้เพียงแค่นี้ คิดว่าคงมีรายละเอียดจะต้องพูดกันในที่ประชุมกรรมธิการ ขอขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านอดีตร

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ขอกราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม อดีตร เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น พรรคความหวังใหม่ กระผมขออนุญาตอภิปรายสนับสนุนร่างข้อบังคับของท่านไพจิตรศรีวราน กับคณะในครั้งนี ในฐานะที่ในสมัยที่แล้วนั้น ผมได้เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับสภาผู้แทนราษฎร ข้อบังคับที่เสนอขึ้นก็คือข้อบังคับซึ่งคณะกรรมการวิสามัญชุดที่แล้วได้พิจารณากันเป็นขั้นสุดท้ายจะเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ แต่ ๗ ผนฯ บรรหาร ศิลปอาชา ด่วนใจร้อนเสียก่อน ยุบสภา ข้อบังคับนี้จึงไม่ผ่านการประชุมเป็นข้อบังคับ ขออนุญาตประทานโทษ ท่านประธานที่เคารพ ข้อบังคับก็คือเรื่องภายในของเราเป็นกฎหมายบังคับใช้ในสภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้มักจะพูดเรื่องคนอื่นมากมาย แต่ลืมเรื่องของเรา มีหลายคนอยากจะเสนอกฎหมายบำนาญบำนาญให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ไม่กล้า กลัวสื่อสารมวลชนจะด่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางท่านเป็น ๗ - ๘ สมัย ๕ สมัย ปัจจุบันนี้ไม่มีเงินจะกิน ไม่มีข้าวจะกรอกหม้อ รัฐมนตรีที่นิ่งอยู่ข้างบนรวมทั้งผมด้วยหากมีความสามารถเป็นรัฐมนตรีต่อเนื่องกันได้ถึง ๕ ปี เราจะได้บำนาญบำนาญถึง ๒,๐๐๐ บาท อย่างนี้เป็นต้น เรื่องภายในเราไม่ค่อยได้พูดกัน วันนี้ผมดีใจ ท่านประธาน ซึ่งสภาชุดนี้คงจะมีข้อแตกต่างในข้อคิดเห็นกับสภาชุดที่แล้วบ้างก็เป็นเรื่องธรรมดา ผมคิดว่าในเรื่องของกรรมธิการที่เพิ่มขึ้นมาเป็น ๒๕ คณะนั้น เรื่องนี้เราถกเถียงกันมาก ไม่ลงรอยกันในการประชุมคณะกรรมการในชุดที่แล้ว บางท่านให้เหลือ ๑๖ คณะ บางท่านให้เหลือมากกว่านี้ บางท่านว่า ๑๖ คณะก็พอแล้ว บางท่านว่าสังคมขยายตัวกรรมธิการต้องขยายตัวตามไป -----

อย่างเช่นคณะกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้น ควรจะเป็น  
 คณะกรรมการสามัญ เพราะในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้น  
 มีแต่เฉพาะคณะกรรมการวิสามัญเท่านั้นเอง เราถูกบังคับให้ไปพิจารณา  
 งบประมาณกองเป็น <sup>๓</sup>๓ เลยครับ ไม่รู้ก็ลง ไม่รู้ก็ถลันลื้อจะชนไป ไม่มี  
 มนุษย์ตัวใดที่จะอ่านร่างหรือของคณะกรรมการของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เสนอมา  
 ก็ควรจะมีคณะกรรมการสามัญชุดนี้ตรวจสอบการทำงานตั้งแต่เริ่มต้นของ  
 กระทรวงเลย ว่าคุณทำไมไม่ให้กระทรวงศึกษาธิการไปจัดตั้งอาหารกลางวัน  
 จัดโครงการ สำนักงบประมาณใหญ่โตมาจากไหนมาตัดเขา อย่างนี้เป็นต้น  
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะได้รู้เม็ดเงินตั้งแต่เริ่มต้น เป็นต้นไปว่างบประมาณ  
 แผ่นดินนั้นควรจะเป็นไปอย่างไร ท่านประธานครับ คณะกรรมการหลายคณะ  
 เช่นว่า คณะกรรมการการประชาสัมพันธ์และสื่อสารมวลชนนั้น เป็นสิ่งที่จะต้อง  
 ได้รับจัดตั้งกันขึ้นมา เพราะยุคปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ เป็นยุคข่าวสาร  
 กระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ มีประชาสัมพันธ์กันทั้งนั้น วิทยุไม่รู้กี่ร้อยสถานี  
 อ.ส.ม.ท. ก็มี กรมประชาสัมพันธ์ก็มี หากเราไม่มีกรมการค้นคว้าติดตาม  
 การทำงานชุดนี้แล้วเราจะล้าหลังกว่าฝ่ายบริหารว่าอย่างนั้นครับ ทั้งหลาย  
 ทั้งปวงและความคิดเห็นแตกต่างกันครับท่านประธาน ผมเชื่อมั่นว่าสภาชุดนี้  
 จะได้พัฒนาประชาธิปไตย คือพัฒนาองค์กรของเราให้มีกฎหมายที่ก้าวหน้า กระทั่งสุด  
 ผมเห็นด้วยครับ ท่านประธานสภาฯ ชุดที่แล้วโดยท่านรองประธานกริช กงเพชร  
 ได้อนุญาตให้ผมไปดูงานที่ประเทศแคนาดา ถึงได้ทราบว่าประเทศแคนาดานั้น  
 เขาปกครองระบบรัฐสภาเหมือนเรา เขายินถามท่านประธาน ท่านนายกรัฐมนตรีเลย  
 ท่านนายกรัฐมนตรีวันนี้มีวาระที่จะไปทำอะไร ยืนกันขัดกันตรง ๆ เลยครับ แต่  
 ทางแคนาดาก็บอกว่า อย่าลอกพวกผมไปนะ อย่าไปถ่ายถอดสดนะ อย่าถ่ายทอด  
 ทีวี ถ่ายทอดโทรทัศน์นะครับ ผมถามว่าเป็นเพราะอะไร อยู่ที่แคนาดาในเมื่อ  
 ถ่ายทอดโทรทัศน์เมื่อไร ส.ส. แคนาดาชอบออกทีวี ว่าอย่างนั้นครับ ผมบอก  
 ก็เหมือนกันกับผมนั่นแหละ แต่ผมไม่ตอบเขา มีข้อหลายสิ่งหลายประการที่เรา  
 จะต้องปรับปรุงพัฒนาข้อบังคับของเราอย่างนี้ครับท่านประธาน ผมคิดว่า  
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบันจะได้พัฒนาสิ่งต่าง ๆ ที่ไม่ดี สิ่งต่าง ๆ ที่  
 ควรจะพัฒนาให้ดีขึ้น ระเบียบข้อบังคับของสภาผู้แทนราษฎรหลายชุดครับ  
 หลายอย่างออกมาตั้งแต่ พลตรี ศิริ ลีโรยบิน ยกตัวอย่าง เรื่องระเบียบ  
 ข้อบังคับของสื่อสารมวลชนนี้ละครับล้าหลัง บางที บางท่านน้อง ๆ ก็แต่งตัว  
 ไม่ค่อยสุภาพเข้ามาในสถานที่อันทรงเกียรติตรงนี้ อย่างนี้เป็นต้น เราก็ต้อง

แก้ไขตั้งคณะกรรมการให้อ่านาจอประธานสภาฯ จัดทำกันอย่างไร เราได้พูดถึง  
 อ่านาจอหน้าที่ของประธานกรรมการด้วย พูดถึงกรรมการว่าควรจะมีบทบาท  
 หน้าที่อย่างไร เมื่อกรรมการเชิญบุคคลภายนอกมา ถ้าเขาไม่มาเราจะทำ  
 อย่างไร มีผู้ว่าราชการจังหวัดบางท่านนะครับผมไม่เอ่ยชื่อ สภาเชิญมาตั้ง  
 ๕ ครั้ง ไม่มา เราไม่มีสภาพบังคับเขา กรรมการชุดของพวกผมทำงานเมื่อชุดที่แล้ว  
 ก็ได้ออกเป็นร่างพระราชบัญญัติอ่านาจอหน้าที่ของกรรมการ มีโทษปรับ มีโทษ  
 จำคุกด้วยนะครับ ว่ากันไปนั้น เป็นเอกสารท่ายพระราชบัญญัติ นี่คือการพัฒนา  
 ระบบสภาผู้แทนราษฎร ผมจึงหวังว่าคำอภิปรายทั้งหลายทั้งปวงของเพื่อนสมาชิก  
 ผู้ทรงเกียรติในการอภิปรายครั้งนี้คงจะสร้างระเบียบ กฎหมายที่บังคับต่อพวกเรา  
 ให้อยู่ในกฎ ในเกณฑ์ หากประธานสภาฯ ทำหน้าที่ตามข้อบังคับก็ไม่ยืดเยื้อไม่ฟุ่มเฟือย  
 หากสมาชิกได้เข้าใจข้อบังคับของตนเองก็ไม่วนเวียนซ้ำซากครับ หากทุกคน  
 เคารพข้อบังคับ ผมจึงขออนุญาตใช้สิทธิในฐานะที่เป็น ส.ส. และประธาน  
 คณะกรรมการวิสามัญชุดที่แล้วอภิปรายสนับสนุนเพื่อนรักครับ ไพจิต ศรีวรชาน  
 ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านนพดล

นายณนพดล ปัทมะ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน  
 ที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นพดล ปัทมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับความจริงผมเป็น ส.ส.  
 สมัยแรกไม่ได้รอบรู้เรื่องข้อบังคับอย่างดี แต่สิ่งที่กระผมขออนุญาตใช้เวลาสภาอภิปราย  
 สั้น ๆ ก็คงจะเป็นเรื่องที่ไม่จำเป็นที่จะต้องอาศัยความรู้ในเรื่องข้อบังคับ  
 แต่คงจะเป็นเรื่องคอมมอน เซนส์ (Common sense) หรือสามัญสำนึกโดยทั่วไป

ประเด็นแรก กระผมเห็นด้วยในการเสนอขอแก้ไขและปรับปรุง  
 ข้อบังคับที่ได้มีการพิจารณาในสภาในวันนี้ะครับ ผมคิดว่าหลายประเด็นเป็นการ  
 พัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น และผมยินดีสนับสนุน สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนและ  
 ขอใช้เวลาอภิปรายก็คือเกี่ยวกับสถานะของข้อบังคับ มีสมาชิกหลายท่านได้  
 อภิปรายว่า ข้อบังคับนั้นเมื่อมีการยุบสภา หรือเมื่ออายุของสภาสิ้นสุดลง อายุ  
 หรือว่าสถานะการบังคับของข้อบังคับจะสิ้นสุดลงไปด้วยหรือไม่ สภาที่ตั้งขึ้นมาใหม่  
 จะต้องมีการร่างข้อบังคับใหม่หรือไม่ -----

อันนี้ผมคิดว่าไม่มีการระบุไว้อย่างชัดเจนในรัฐธรรมนูญ ถ้าหากเราพิจารณาดูสถานะของกฎหมายของข้อบังคับก็ไม่ชัดเจนว่าเป็น พ.ร.บ. หรือเป็นพระราชกฤษฎีกา หรือเป็นพระราชกำหนด หรือเป็นกฎหมายในลำดับเท่าใด เพราะว่าถ้าเป็น พ.ร.บ. หรือเป็นพระราชกฤษฎีกาก็จะต้องมีผลต่อเนื่องไป แม้ว่าอายุของสภาผู้แทนราษฎรจะสิ้นสุดลงก็ตาม เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสถานะการบังคับของข้อบังคับนั้น ไม่น่าจะสิ้นสุดลงตามอายุของสภาผู้แทนราษฎร แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ยิ่งเปิดโอกาสให้รัฐสภาหรือสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ ก่อนที่จะเริ่มการประชุมในครั้งแรก ก็อาจจะลงมติยอมรับเอาข้อบังคับมาใช้เป็นแนวทางในการจัดการประชุมได้ อันนั้นเป็นประเด็นที่กระผมอยากจะแสดงความคิดเห็น

ประเด็นที่ ๒ ผมเห็นด้วยกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายท่านที่บอกว่า ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีคณะกรรมการสามัญมากจนเกินไป โดยเฉพาะท่าน ส.ส. อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ประเทศไทยผมเข้าใจว่าเราเลียนแบบระบบมาจากประเทศอังกฤษ ประเทศอังกฤษมีคณะกรรมการสามัญของสภา ที่เรียกว่า ดีพาร์ตเมนต์ทอล ซีเล็คท์ คอมมิตตี (Departmental select committee) การจัดจำนวนของกรรมการของประเทศอังกฤษนั้นจัดโดยดูกระทรวงเป็นหลัก แต่ประเทศไทยนั้นจัดโดยดูงานเป็นหลัก ถ้าท่านประธานจะกรุณาสั่งเกต เราจะเห็นว่าในกระทรวงศึกษาธิการมีทั้งงานที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม มีทั้งงานที่เกี่ยวข้องกับศาสนา แต่ในการจัดคณะกรรมการของรัฐสภาหรือสภาผู้แทนราษฎรนั้น จะมีกรรมการถึง ๒ ชุด ซึ่งผมคิดว่าเป็นการจัดที่มีงานซ้ำซ้อนและมีจำนวนมากจนเกินไป ข้อเสียของการจัดคณะกรรมการซ้ำซ้อนหรือมีจำนวนมากเกินไป สมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว ก็คือเป็นการผลักรถหรือเป็นการสร้างภาระให้แก่ข้าราชการประจำมากจนเกินไป ที่จะมาชี้แจงให้คณะกรรมการชุดต่าง ๆ หลายครั้งการสรุปการพิจารณาของคณะกรรมการในอดีตมีข้อสรุปในเรื่องเดียวกัน ในประเด็นที่สอบสวนอันเดียวกัน แต่ขัดแย้งกัน สร้างความสับสนขึ้นในสังคมค่อนข้างมาก และหลายครั้งกรรมการก็ใช้เวลาที่การทำงานของคณะกรรมการทำตัวในลักษณะที่คล้ายการทำงานของศาล คือไปพอกตัวหรือไปตัดสินว่าใครมีความผิดหรือไม่มีความผิด ซึ่งผมคิดว่าเป็นการทำงานที่เกินขอบอำนาจที่รัฐธรรมนูญ หรือที่ข้อบังคับมุ่งที่จะให้เป็นภารกิจของคณะกรรมการ ซึ่งผมขอเรียนฝากไว้ ท่านประธานที่เคารพ ผมไม่อยากจะเห็น

ตำแหน่งประธานคณะกรรมการสิทธิการในประเทศไทย เป็นตำแหน่งที่มีไว้เพื่อที่จะให้ผู้ที่ไม่สามารถที่จะได้เป็นรัฐมนตรีมาดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการเป็นรางวัลที่ชดเชย ผมอยากจะเห็นการทำงานของคณะกรรมการของสภาไทยไม่มีความซ้ำซ้อน เป็นการทำงานที่เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพและเป็นการทำงานที่สร้างเสริมการตรวจสอบของฝ่ายบริหารต่อฝ่ายนิติบัญญัติอย่างแท้จริง

ประเด็นที่ ๓ ที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือเรื่องกระทู้สด กระผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง ที่เราได้มีการเสนอการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทู้สด ผมคิดว่าเป็นการปฏิรูปหรือเป็นการพัฒนาการเมืองที่สำคัญอย่างยิ่งท่านประธาน ความจริงผมไม่อยากเรียกว่าเป็นกระทู้สด เพราะภาษาอังกฤษในประเทศที่พัฒนาแล้ว ไม่ว่าจะเป็นประเทศอังกฤษ สหรัฐอเมริกา หรือแคนาดา เขาใช้คำว่า โอโรล ควีสชั่น (Oral question) หรือเป็นกระทู้ปากเปล่า เป็นการถามปากเปล่า ซึ่งตรงข้ามกับกระทู้ที่มีการเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร หรือ ไรตเทน ควีสชั่น (Written question) กระทู้ปากเปล่านั้นก็คือกระทู้ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลุกขึ้นถามรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องด้วยปากของตนเองในการประชุม แล้วคาดหวังที่จะให้รัฐมนตรีได้ตอบคำถามอย่างทันที ผมเห็นด้วยที่มีปัญหาในอดีต ที่ในช่วงที่ฝนแล้งมีการตั้งกระทู้ แต่กว่าจะได้ตอบในราชกิจจานุเบกษาเป็นฤดูฝนซึ่งมีน้ำท่วม หลายครั้งที่ถามเรื่องมะนาวแพง แต่กว่าจะได้ตอบเป็นหน้าตลาดและมะนาวถูก ซึ่งเป็นอุปสรรคในการที่ฝ่ายนิติบัญญัติจะตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหารอย่างมาก-----

ท่านประธานที่เคารพ กระผมไม่เป็นห่วงหรือกว่ารัฐมนตรีจะไม่สามารถตอบคำถามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ เพราะถ้าหากท่านพร้อมที่จะเป็นรัฐมนตรี ท่านจะต้องพร้อมที่จะตอบคำถาม ไม่ว่าจะถามสดหรือถามโดยการยื่นเป็นลายลักษณ์อักษร รัฐมนตรีจะต้องทำการบ้าน ประชาชนคาดหวังที่จะให้รัฐมนตรีเป็นผู้ที่รอบรู้ในงานของตนเอง ประชาชนคาดหวังที่จะให้รัฐมนตรีได้เริ่มทำงานตั้งแต่วันแรกที่เข้าไปทำหน้าที่ นี่เป็นความรับผิดชอบทางการเมือง หรือที่ภาษาอังกฤษใช้คำว่า โพลิตีคอล แอคเคาน์ทะบิลิตี้ (Political accountability) และผมคิดว่ารัฐมนตรีของประเทศไทยจะต้องยกระดับให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานที่ต่างประเทศเขาคาดหวังจากคนที่เป็นรัฐมนตรี ท่านประธาน มีประเด็นหนึ่งที่ผมอยากกราบเรียนหาหรือไว้ แล้วคิดว่าคงจะไม่ผ่านการพิจารณาในสภาแห่งนี้ก็คือ เรื่องเกี่ยวกับการจัดให้นายกรัฐมนตรีมาตอบกระทู้สด ๆ เป็นเวลาของนายกรัฐมนตรี อาจจะทุกวันพฤหัสบดี ประมาณ ๒๐ นาที หรือครึ่งชั่วโมงแล้วแต่กรณี อันนี้เป็นเรื่องที่ต่างประเทศเขาทำ และโดยเฉพาะประเทศอังกฤษ ทุกวันอังคาร และวันพฤหัสบดี นายกรัฐมนตรีจะต้องมาตอบคำถามให้สภาผู้แทนราษฎรทราบในประเด็นต่าง ๆ ไม่ใช่เพียงเป็นการตอบคำถามต่อกล้องโทรทัศน์ หรือสื่อมวลชน ความจริงงานนี้ไม่ใช่สิ่งที่แปลก ผู้ว่าฯ รัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องได้ตอบคำถามต่อสื่อมวลชนเป็นคำถามปากเปล่า หรือคำถามสดทุกวันอยู่แล้ว

ท่านประธาน อีกประเด็นหนึ่งที่กระผมคิดว่าจำเป็นที่จะต้องพูดถึงก็คือ เรื่องเกี่ยวกับการประชุม ความพร้อมเพรียงในการเข้าประชุมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมฟังด้วยความไม่สบายใจอย่างยิ่งที่เมื่อวานมีการรายงานในหนังสือพิมพ์ว่าเราอยากจะให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้ามาประชุมกันมากขึ้น โดยอาจจะมีการดึงดูดใจโดยให้ไปจับฉลากได้รถปิกอัพ หรือเป็นของกำนัลอย่างอื่นก็สุดแล้วแต่ทางรัฐบาลที่เกี่ยวข้องจะนึกขึ้นได้ ท่านประธาน การทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นผมคิดว่าเรามีภารกิจที่สำคัญยิ่งในการเข้ามาประชุม ไม่ว่าจะเป็นวันพุธที่พิจารณากฎหมาย และวันพฤหัสบดีที่พิจารณาคดี ผมคิดว่าเราเป็นผู้ใหญ่เพียงพอแล้วที่จะไม่ต้องเอารถปิกอัพมาล่อให้การเข้าประชุมอย่างพร้อมเพรียง ผมคิดว่าคงไม่มีมาตรการลงโทษอย่างใดหรือที่จจะรุนแรงมากกว่ามาตรการลงโทษทางสังคมที่ให้สังคมรู้ว่าเราทำหน้าที่อย่างพร้อมเพรียงหรือไม่ ผมคิดว่าผมเป็นเด็ก

ไม่อยากจะมาใช้เวทีแห่งนี้พูดจาในลักษณะสั่งสอนหรืออะไร ผมไม่กล้าที่จะทำเช่นนั้น แต่ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าเรามีภารกิจต่อประชาชนและต่อประเทศชาติที่จะมาประชุมอย่างพร้อมเพรียงกัน

ประเด็นสุดท้ายที่ผมอยากกราบเรียนฝากทางรัฐบาล เมื่อสักครู่นี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้นั่งอยู่ ณ ที่นี้ แต่อย่างไรก็ตามก็มีท่านรัฐมนตรีโกตินั่งอยู่ด้วย ผมคิดว่ามีเรื่องหนึ่งที่เราจำเป็นต้องรับทำอย่างยิ่งก็คือการจัดหาที่ทำการรัฐสภาแห่งใหม่ ท่านประธานที่เคารพ ผมคิดว่าเรื่องนี้คงไม่สำเร็จถ้าหากทางสภาจะทำแต่เพียงฝ่ายเดียว เพราะว่าการกำหนดงบประมาณในการจัดหาสถานที่หรือจัดสร้าง หรือการประสานงานกับหน่วยงานของรัฐในส่วนอื่น ๆ จำเป็นที่จะต้องใช้สภาวะความเป็นผู้นำของนายกรัฐมนตรี ผมคิดว่าเวลามาถึงแล้วที่เราจำเป็นต้องมีสถานที่ทำงานที่กว้างขวางกว่านี้ ท่านประธาน

การทำงานของพรรคฝ่ายค้านเรามีที่ทำงานที่จัดไว้อยู่ชั้น ๓ ประมาณ ๕๐ ถึง ๖๐ ตารางเมตร เมื่อเทียบกับพื้นที่การทำงานของฝ่ายบริหาร หลายแสนหลายล้านตารางเมตร ท่านประธานลองนึกสิว่าเครื่องมือเครื่องมือที่เราอยู่จะช่วยในการตรวจสอบฝ่ายบริหารให้มีประสิทธิภาพได้อย่างไร ผมจะไม่พูดหรือกล่าวว่า การผลิตเปลี่ยนการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายบริหาร ก็คงจะมีการผลิตเปลี่ยน ผมไม่อยากจะบอกว่า ทำไว้เถอะครับ เพราะว่าสักวันหนึ่งท่านอาจจะมีโอกาสได้ไปใช้ห้องนั้นก็ได้ แต่อย่างไรก็แล้วแต่ผมคิดว่าการทำงานของฝ่ายค้านจำเป็นต้องมีที่ทำการที่กว้างขวางและมีเครื่องมือเครื่องมือที่ชัดเจนกว่านั้น ท่านประธาน ผมอยากกราบเรียนเป็นแนวทางฝากท่านประธาน

แล้วก็ทางนายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐบาลที่เกี่ยวข้องว่าเราจะต้องรับจัดหาที่ทำการรัฐสภาแห่งใหม่อย่างรวดเร็วที่สุด สถานที่ที่จะจัดตั้งเป็นรัฐสภาแห่งใหม่นั้นไม่ควรจะห่างจากทำเนียบรัฐบาลมากนัก เพราะว่าการเดินทางและรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องจะต้องไม่ใช้เวลาเดินทางเป็นเวลายาวนาน อย่างในประเทศอังกฤษ

เห็น ดาวน์ิง สตรีท (Ten downing street) กับรัฐสภา หรือในสหรัฐอเมริกา ระหว่างทำเนียบขาวกับแคปปิตอล ฮิล (Capital hill) ก็ไม่ไกลกันมากนัก ใช้เวลาเดินทางไม่กี่นาที การที่จะไปใช้ที่ทำการรัฐสภาที่จังหวัดฉะเชิงเทราไม่ว่าจะเป็นที่สนามชัยเขตหรือที่ไหนก็ตาม ผมคิดว่าจะไม่เป็นประโยชน์ และจะเป็นอุปสรรคในการเดินทางอย่างยิ่ง -----

ผมขอกราบเรียนฝากว่า เราจำเป็นต้องมีที่ทำการรัฐสภาแห่งใหม่ที่มีที่  
ทำงานของ ส.ส. ทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล ที่ทำงานของคณะทำงาน ที่  
ทำงานของคณะกรรมการ ที่ที่ประชาชนจะได้มีโอกาสมาพบปะกับสมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎรที่มีห้องสมุดที่ดีที่สุดในประเทศไทย ไม่ว่าสำนักพิมพ์แห่งไหน  
พิมพ์หนังสือจะต้องส่งมาให้ห้องสมุดของสภา ผมอยากจะได้เห็นสภาที่เป็นสถานที่  
ที่เป็นศูนย์รวมในการทำกิจกรรมทางการเมือง เป็นที่ที่พวกเราสามารถค้นคว้า  
ตำราวิชาการต่าง ๆ เป็นที่ที่เราสามารถทำงานในฐานะที่เป็นสมาชิกรัฐสภา  
อย่างสมเกียรติ ผมขอฝากท่านประธานผ่านไปทาง หอฯ นายกรัฐมนตรี  
กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านกวีครับ

นายกวี สุทธิระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม นายกวี สุทธิระ ความหวังใหม่  
จากจังหวัดขอนแก่น กระผมได้เฝ้าฟังการอภิปรายเรื่องข้อบังคับมาตั้งแต่ต้น  
แล้วก็ยังไม่มีเพื่อนสมาชิกผู้ใดได้กล่าวถึงประเด็น ซึ่งผมคิดอยู่ในใจของผมอยู่  
ตลอดเวลา เพราะฉะนั้นผมจึงขออนุญาตรบกวนเวลาสักเล็กน้อยไม่มากหรอกครับ  
โดยเฉพาะในข้อ ๑๕ เป็นไปได้หรือไม่ เราอาจจะเพิ่มข้อบังคับเข้าไปในกรณี  
ซึ่งในการประชุมครั้งนั้นนัดนั้นมีสมาชิกครบองค์ประชุมคือ เกินกึ่งหนึ่งแล้วก็ถือว่า  
การประชุมนัดนั้นมีสมาชิกครบองค์ประชุมตลอดไป โดยห้ามไม่ให้มีการเสนอขึ้นมา  
นับองค์ประชุมใหม่ เพราะว่ามันเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นมาแล้วในสมัยคราวที่แล้ว แล้ว  
ในขณะที่ชาวบ้านกำลังดูโทรทัศน์เพลิน ๆ กำลังฟังวิทยุอย่างมัน ๆ อยู่ สภา  
ก็ต้องล่มกลางคัน เลิกกลางคัน ซึ่งนำความเอือมระอามาสู่พี่น้องประชาชนมาก  
ผมออกไปชาวบ้านก็ถามตลอดเวลาว่า เขาเล่นอะไรกัน เพราะฉะนั้น  
ถ้าเผื่อว่าจะมีการกำหนดไว้เลยว่า ในการประชุมนัดนั้น ถ้ามีสมาชิมาครบ  
องค์ประชุมแล้วก็ห้ามไม่ให้มีการนับองค์ประชุมใหม่ในขณะนั้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรี  
เฉลิมพล

นายเฉลิมพล สนิทวงศ์ชัย (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม เฉลิมพล สนิทวงศ์ชัย จากอุดรธานี พรรคความหวังใหม่  
ก็เป็นการดีที่มีท่านสมาชิกท่านไพจิตร ศรีวรขาน ได้นำเรื่องข้อบังคับเข้ามาพิจารณา  
ในสภาแห่งนี้ ผมอยากจะเรียนว่าในสังคมใดก็ตามมันคงต้องมีกติกาและข้อบังคับ  
ต้องวิวัฒนาการและก็เปลี่ยนแปลงไปตามความเหมาะสม ถ้าเราจะมองดูในแง่

ของการเล่นกีฬาที่มีการเปลี่ยนแปลงไปเรื่อย ๆ ไม่ว่าจะกีฬาประเภทใดรวมทั้ง มวยด้วย ส่วนในเรื่องของข้อประชุมตกลงไม่ว่าจะภายในหรือภายนอก หรือองค์กร ใหญ่เล็กระดับชาติหรือระดับหมู่บ้านก็มีการเปลี่ยนแปลง เพราะฉะนั้นความจำเป็น ที่จะต้องมีการแก้ไขข้อบังคับนั้น ถือว่าเป็นเรื่องมีความจำเป็น สิ่งหนึ่งที่ผมอยาก จะกราบเรียนในโอกาสนี้นะครับ

ประการแรกเรื่องจำนวนคณะกรรมการ ก็ได้มีการพูดจากันก่อน ที่สภาจะยุบแล้วมาเลือกตั้งใหม่ ผมเองหลาย ๆ ท่านก็เป็นกรรมการในตรงนี้ ด้วย ก็มีการพิจารณาว่าควรลดลงหรือจะเพิ่ม หรือจะตัดตอน ถ้ามองไปในแง่ว่า ให้รัดกุมขึ้น ผมเห็นด้วยในกรณีที่จะมีการลดจำนวนลงจากเดิม แต่ว่ามันก็ต้องจะต้องระบุให้ชัดเจนว่า คณะกรรมการคณะใดจะต้องมีหน้าที่ที่จะดูแลหรือ พิจารณาในเรื่องใด ที่ผ่านมานั้นดูเหมือนว่าแต่ละคณะกรรมการก็มักจะพยายาม โยงใยเข้าไปหาคณะกรรมการของตนเอง เพราะฉะนั้นในบางครั้งจึงทำให้เกิด ความสับสนมากมาย ซึ่งผมคิดว่าท่านสมาชิกหลายท่านก็คงจะได้เห็นได้รับทราบ แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากมันเป็นความจำเป็นก็คงในชั้นปฏิบัติก็ทำได้ว่า เราควรจะลดลง แต่จะต้องให้รัดกุมในเรื่องของภาระหน้าที่

อีกอันหนึ่งในเรื่องของวิธีการออกเสียงลงมติ ท่านประธานครับ เรามักจะถูกต่อว่าต่อขานไม่ว่าจะในทางของสื่อ หรือว่าโดยเฉพาะของพี่น้อง ประชาชนว่า สภาผู้แทนราษฎรนั้นอึกเถียงกัน เล่นแ่งเล่นมุกกันเหมือนเด็ก อย่างนั้นเป็นต้น กระผมได้พิจารณาและก็ในโอกาสที่ผมตอนทำหน้าที่รองประธาน นั้น ก็ได้ออกไปดูหลายประเทศ ก็ได้ศึกษาตรงนั้นดูว่า ของเรานั้นมันต่างกับประธาน ผู้ทำหน้าที่ประธานของเรานั้นต่างกับประเทศอื่นเขา ที่เขาสามารถจำกัดเวลา ในแต่ละปฏิบัติ ในแต่ละเรื่องได้-----

ไม่ว่าจะเป็นกระทู้หรือร่างพระราชบัญญัติใดก็ตาม เขาจะกำหนดไว้ แต่ว่า  
 ในของเรานั้นก็เห็นใจครับว่าทุกท่านอยากจะแสดงความคิดเห็น และ  
 ในโอกาสเดียวกันชาวบ้านอยากจะเห็นผู้แทนฯ ของตน เพราะฉะนั้นในโอกาสใด  
 ถ้ามีการออกทีวีโดยเฉพาะ ก็มักจะจะต้องแสดงครับ เป็นความจำเป็น  
 ตรงนี้คงว่ากล่าวใครไม่ได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้เองผมอยากจะกราบเรียนว่า  
 อำนาจของประธาน ไม่ว่าข้อบังคับใดรู้สึกว่าจะไม่ชัดเจน และเมื่อใช้ออกไปแล้ว  
 ประเพณีไทยเราก็เกรงใจกัน ท่านเองเท่าที่ผมสังเกตดูข้างล่าง ท่านก็แข็งแรง  
 พอสมควร แต่พอท่านขึ้นไป ท่านก็จะลุ่มลุ่มก็เป็นประเพณี แต่ที่นี้ผมคิดว่า  
 ขออนุญาตที่จะแสดงความคิดเห็นตรงนี้นิดหนึ่งว่าจะเขียนกันได้อย่างไร เพราะผม  
 คงจะไม่ได้ไปเป็นกรรมาธิการ และการแปรรูปนี้อาจจะไม่สะดวกในการที่จะ  
 ไปทำ และอยากกราบเรียนว่าอย่างเรื่องของการลงมติ เรามักจะได้รับการฟัง  
 จากพวกเด็ก ๆ หรือชาวบ้านว่าทำไมเรื่องแค่นี้ก็ไปนับแล้วนับอีก แล้วนอกจากนั้น  
 ยังไปใช้เอกสิทธิ์ในการที่จะขอให้นับออกเสียงออกข้ออะไรแบบนี้ เพราะฉะนั้น  
 เป็นไปได้ไหมถ้าเราจะได้มีการกำหนดว่าเมื่อหลังจากที่ขึ้นขึ้นแล้ว ถ้าหากเสียง  
 แตกต่างกันมาก จนไม่สามารถจะทำให้การนับนั้น ทำให้การแปรเปลี่ยนในการ  
 ลงมติได้ ก็ให้เป็นอำนาจของประธานที่จะตัดสินเด็ดขาดว่าให้ยุติในการที่จะ  
 ออกเสียงลงมติเช่นนั้นเป็นต้น ผมขออนุญาตที่จะฝากไว้

ในอีกเรื่องหนึ่งที่ทำให้มันยาวนานไป ก็คือในเรื่องเดียวกันมักจะ  
 พูดซ้ำซ้อนซ้ำซาก หรือว่ายกตัวอย่างใกล้เคียงกัน ถ้าถูกท่านประธานประท้วง  
 นิดหนึ่ง หรือว่าตึงไปก็บอกว่าที่บ้านของผมอะไรแบบนี้ เพราะฉะนั้นใน  
 ต่างประเทศที่ผมไปสอบถามในประเทศอเมริกานั้น ผมขอเลยไปถึงเรื่องของ  
 ความคิดเห็นในเรื่องของการซักถามปากเปล่า หรือเรากำลังจะพูดกันว่า  
 กระทั่งสื่อนั้น อย่างในประเทศแคนาดาทุกวันที่มีการประชุม เขาประชุมกันทุกวัน  
 แต่เขาแยกออก แยกออกว่าเวลาใด เมื่อเขาจำกัดเวลาลงได้ ทางฝ่ายบริหาร  
 ก็คือรัฐมนตรีที่สามารถที่จะทำงานได้ตามกระทรวงได้ แล้วเวลามาขึ้นแจ้ง  
 เขามีเวลาที่จะขึ้นแจ้ง ฉะนั้นตรงนี้เอง ท่านประธานครับ ที่ประเทศแคนาดา  
 เขามีเวลาในตอนบ่าย พอเข้าประชุมในตอนบ่าย เขาจะให้เวลา ๔๕ นาที  
 และขึ้นขึ้นถามได้ การถามนั้นไม่ได้ถามทั่วไป ถามเฉพาะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น  
 อยู่ในท้องถื่นของท่าน ส.ส. เหล่านั้น เพราะฉะนั้นเมื่อถึง ๔๕ นาที เขาถือว่า  
 เป็นการจบ ถ้าไม่จบ ประธานทำที่จะยกค้อนขึ้น ก็ต้องหยุดกัน ตรงนี้เองผมเห็นด้วยว่า  
 เหตุการณ์อย่างนี้ควรจะต้องมีในบ้านเมืองเรา และผมเองเป็นคนหนึ่งที่พูดใน

กรรมาธิการว่า ท่านรัฐมนตรีที่เข้ามาอยู่นั้น ถ้าไม่พร้อมคงจะเป็นไม่ได้ แต่บางครั้ง ถูกจำกัดโดยการแบ่งแยกอำนาจเหมือนกัน อย่างสมมุติว่าในกระทรวงใดบางกระทรวง อะไรแบบนี้ ถ้าหากแบ่งอำนาจหรือว่าแยกหน้าที่กันไม่ชัดเจน บางทีอาจจะตอบได้ยาก เหมือนกัน โทษครับท่านประธาน บางทีอาจจะลองภูมิกันอะไรแบบนี้ ลองของกันแบบนี้ ก็ยากในบางสิ่งบางอย่างกันขึ้นมาซักมาถามกัน แต่ในกรณีอย่างนี้ในทางการเมือง เป็นทุกประเทศทุกมุมโลก แต่ว่าข้อบังคับนี้แหละครับจะสามารถที่จะช่วยเหลือได้ ตรงนี้เองน่าจะเข้าไปพูดจากันในตรงนั้น ที่สุดผมไปทั้งของอเมริกาอันหนึ่ง เรื่องสุดท้าย ที่ผมอยากจะขออนุญาตกราบเรียนฝากไปถึงท่านกรรมาธิการว่า ในประเทศอเมริกานั้น เรามีประธานอยู่เพียงคนเดียว ไม่มีรองประธาน ที่ผมถามว่าแล้วทำอย่างไร ประธานถึงจะทำหน้าที่ได้ตลอด ท่านประธาน ก็แปลเป็นว่าทุกคนมีสิทธิเป็นประธาน ได้หมดเลย และประธานของสภานั้นมีเพียงคนเดียวทำหน้าที่อยู่คนเดียว แต่คนที่ขึ้นไป ทำหน้าที่แทนประธานนั้น ก็คือท่านสมาชิกผู้แทนราษฎรหรือ เจ้าของยุติติหรือผู้ที่สนใจ เสนอตัวขึ้นมาหรือถูกเสนอขึ้นมา ต่อไปนี้พระราชบัญญัติควรจะให้ นาย ก นาย ข หรือท่านนั้นท่านนี้อยู่ในสภานั้นขึ้นทำหน้าที่เป็นประธานในเรื่องนั้น ๆ ได้ เพราะฉะนั้น ท่านประธานส่วนใหญ่แล้วมักจะทำหน้าที่ในเรื่องของการเปิด ในเรื่องของหลักใหญ่ ๆ

แต่ในเรื่องของนิติ ในเรื่องของกระทู้ ในเรื่องของพระราชบัญญัติอะไรต่าง ๆ สมาชิกทุกคนมีสิทธิที่จะเป็นประธานได้ แต่ว่ารัฐธรรมนูญเขาคงจะเขียนไว้ เช่นนั้น แต่บ้านเราไม่ได้เขียนอย่างนั้น ก็เลยแก้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เพียงแต่เล่าให้กันฟังว่า ถึงแม้ว่าเราจะชอบด้วยก็คงจะต้องไปแก้ที่รัฐธรรมนูญ หรือ ส.ส.ร. เขาจะเขียนอย่างไรเราก็ไม่ทราบได้

ท่านประธานครับ สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนฝากไปถึงท่านคณะกรรมการทั้งหลายที่จะได้ตั้งขึ้นถ้าเรามีการตั้งว่า ข้อบังคับนี้เราจะต้องให้ทันสมัย และน่าจะแบ่งสิทธิขาดออกไปว่า ใครมีหน้าที่อะไรให้เด็ดขาดกันหน่อย ถ้าไม่เช่นนั้นแล้วเราก็คงจะไม่วาย หลีกเลียงไม่พ้นที่จะถูกลูกหลานของเรา บอกว่ามาเถียงกันเหมือนเด็ก อะไรแบบนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกที่เคารพ ผมขออนุญาตหาหรือว่าเราเห็นสมควรที่จะปิดการอภิปรายได้หรือยัง (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าท่านสมาชิกไม่มีความเห็นอย่างอื่นก็ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้ขออนุญาตให้มีการปิดอภิปราย และถ้าหากว่าท่านไพจิต ศรีวรขาน เจ้าของญัตติจะไม่อภิปรายสรุปก็ถือว่าเป็นการปิดอภิปรายแล้ว ท่านไพจิตอภิปรายสรุปไหมครับ ไม่อภิปรายนะครับ ก็ถือว่าเป็นการปิดอภิปรายนะครับ ต่อไปผมขออนุญาตที่จะเรียนถามมติของที่ประชุม

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติข้อบังคับฉบับนี้หรือไม่ ท่านใดเห็นว่าควรรับหลักการ กรุณายกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านใดที่เห็นว่าไม่ควรรับหลักการ กรุณายกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติข้อบังคับ ต่อไปจำนวนคณะกรรมการครับ ขอเรียนเชิญท่านไพจิต

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ๒๗ คนครับ โดย  
ขอให้เป็นส่วนหนึ่งของพรรคการเมืองทุกพรรค

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านไพจิต  
เสนอคณะกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่าน ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรอง  
ถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดที่จะเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ  
(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี  
ก็ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้ให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญทั้งหมด ๒๗ ท่าน เชิญ  
ท่านไพจิตเสนอครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ไพจิต ศรีวรขาน ขอเสนอส่วนหนึ่งของคณะกรรมการวิสามัญ  
ร่างข้อบังคับซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของพรรคการเมืองล้วน ๆ คือความหวังใหม่  
ซึ่งเป็นส่วนที่ได้มีการประสานงานกันแล้ว ความหวังใหม่ ๙  
ประชาธิปไตย ๘ ชัดพัฒนา ๕ ชัดไทย ๓ กิจสังคม ๑ ประชากรไทย ๑  
เอกภาพ เสรีธรรม มวลชน พลันธรรม พรรคไท อีก ๑ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญทาง  
ความหวังใหม่เสนอครับ

นายวัชรินทร์ ศรีถาวร (สกลนคร) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภา กระผม วัชรินทร์ ศรีถาวร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จากจังหวัดสกลนคร ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการพิจารณาร่างข้อบังคับ  
การประชุมสภาผู้แทนราษฎรในส่วนหนึ่งของพรรคความหวังใหม่จำนวน ๙ ท่าน  
๑. นายภูมิ สาระผล ๒. นายไพจิต ศรีวรขาน ๓. นายสนธิ จันทรวงศ์  
๔. ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง ๕. นางมยุรา อรุณนทร์ ๖. นายทวิวัฒน์  
ฤทธิ์ถ้าย ๗. นายไพศาล จันทรรักดี ๘. นายอดิสร เพียงเกษ  
๙. นายทวี สุภธีระ ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง  
ต่อไปเชิญพรรคประชาธิปไตยครับ

นางสาวรัตนา อนันต์นาคินทร์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน  
 ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน รัตนา อนันต์นาคินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ  
 พิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์  
 ตามรายชื่อดังต่อไปนี้ ๑. นายถวิล ไพรสณฑ์ ๒. นายอิสสระ สมชัย  
 ๓. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ๔. นายวิทยา แก้วภราดัย ๕. นายวินัย  
 เสนเนียม ๖. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ๗. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค  
 ๘. นายไพโรจน์ พัฒโน ขอผู้รับรองด้วยค่ะ  
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง  
ต่อไปเชิญพรรคชาติพัฒนาเสนอ ๔ ท่าน เชิญครับท่านณรงค์

นายณรงค์ ภูทธิพิวงค์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม ณรงค์ ภูทธิพิวงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติพัฒนา  
จากจังหวัดเชียงใหม่ครับ ผมขอเสนอแนะขอกรรมาธิการวิสามัญ ในสัดส่วน  
ของพรรคชาติพัฒนา จำนวน ๔ ท่าน ดังต่อไปนี้ครับ ๑. นายพินิจ จันทรสุรินทร์  
๒. นายประสพ บุษราคัม ๓. นายลำพอง พิลาสัมบัติ ๔. นายประสาธ  
ตันประเสริฐ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ  
ต่อไปเชิญพรรคชาติไทย

นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตยธรรม (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ชาญศักดิ์ ชวลิตนิตยธรรม พรรคชาติไทย ชลบุรี ผมขอเสนอแนะขอกรรมาธิการ  
วิสามัญร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรตามสัดส่วนของพรรคชาติไทย  
ดังนี้ ๑. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ๒. นายสุรสิทธิ์ นิตวุฒิวรรักษ์  
๓. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง  
ต่อไปเชิญพรรคประชากรไทยครับ

นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย (อุดรดิตถ์) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ ผม ทนุศักดิ์ เล็กอุทัย พรรคประชากรไทยจังหวัดอุดรดิตถ์ ขอเสนอตั้ง  
คณะกรรมการวิสามัญร่างข้อบังคับประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในสัดส่วนของ  
พรรคประชากรไทย คือท่านดอกเตอร์ลลิตา ฤกษ์สำราญ ครับผม ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง  
ต่อไปเป็นพรรคกิจสังคม

นายสาคร พรหมภักดี (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม สาคร พรหมภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร  
พรรคกิจสังคม ขอเสนอรายชื่อกรรมการพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมสภา  
ผู้แทนราษฎร ในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม ขอเสนอ คุณชูศักดิ์ แอ็กทอง ครับ  
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง  
ต่อไปขอเชิญคุณสุรชาติ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม สุรชาติ ชำนาญศิลป์ เสรีธรรม ในนามของพรรคเล็กพรรคน้อย ขอเสนอ  
เอกภาพ พลซื่อ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ  
ขอเชิญท่านเลขาฯ อ่านรายชื่อคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ประธานต้องแก้ พรรคเล็กพรรคน้อย  
พวกผมตั้ง ๑๐ คน ไม่เล็กไม่น้อย ๑๐ คน ขอให้ถอนคำพูดด้วย พูดได้ผมคนเดียว  
เท่านั้นเอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เห็นพี่ก็เคยพูดอยู่  
พรรคกระจอก

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ไม่กระจอกแล้วครับ เดี่ยวนี้ครบ  
๑๐ บัญญัติ ๑๐ ประการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ตกลงกันถ้าจะถอน  
หรือไม่ ผมว่าคงไม่เป็นไรนะครับ เชิญครับ คุณชัยขอบคุณมากครับ เชิญท่านเลขาฯ  
ครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :  
รายชื่อคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
๑. นายภูมิ สาระผล ๒. นายไพจิต ศรีวรขาน ๓. นายสนธิ จันทรวงศ์  
๔. ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง ๕. นางมยุรา อรุณนัฏ ๖. นายทวิวัฒน์  
ฤทธิฤาชัย ๗. นายไพศาล จันทรรักดี ๘. นายอดิสร เพียงเกษ ๙. นายทวี  
สุภธีระ ๑๐. นายถวิล ไพรสณฑ์ ๑๑. นายอิสสระ สมชัย ๑๒. นายอภิสิทธิ์  
เวชชาชีวะ ๑๓. นายวิทยา แก้วภราดัย ๑๔. นายวินัย เสนเนียม  
๑๕. นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ๑๖. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ๑๗. นายไพโร  
พัฒน์ ๑๘. นายพินิจ จันทรสุรินทร์ ๑๙. นายประสพ บุษราคัม ๒๐. นายลำพอง  
พิลาสมบัติ ๒๑. นายประสพ ตันประเสริฐ ๒๒. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์  
๒๓. นายสุรสิทธิ์ นิติวรรักษ์ ๒๔. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์

๒๕. นางลลิตา ฤกษ์สำราญ ๒๖. นายชูศักดิ์ แอกกทอง ๒๗. นายเอกภาพ พลเชื้อ  
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเชิญเสนอกำหนด  
 การแปรญัตติได้รับเชิญคุณไพจิต

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเชิญเสนอ  
กำหนดการแปรญัตติครั้ง เชิญคุณไพจิต

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ไพจิต ศรีวรขาน ส.ส. นครพนม ขอเสนอแปรญัตติ ๑๕ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านสมาชิก  
เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ  
ก็ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้ให้พิจารณาการแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนะครับ ก็เป็นอัน  
จบการพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรนะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ....

ซึ่งคุณบุญช่วย ภูจินาพันธุ์ และคุณณรงค์ ภูอิทธิวงศ์ เป็นผู้เสนอ

ก่อนอื่นผมขออนุญาตเรียนหาหรือต่อที่ประชุมว่า นอกจากร่างของ  
คุณบุญช่วยกับคุณณรงค์แล้ว มีร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ในทำนองเดียวกัน ซึ่งเสนอ  
โดยท่านประเทือง วิจารณ์ปรีชา และท่านวินัย เสนเนียม กับคณะ ซึ่งยังไม่ได้  
บรรจุระเบียบวาระไว้ ถ้าท่านสมาชิกเห็นสมควรที่จะนำมาบรรจุในระเบียบวาระ  
และพิจารณารวมกันในคราวเดียวกัน ก็จะได้แจกร่างของท่านประเทือง วิจารณ์ปรีชา  
และร่างของท่านวินัย เสนเนียม กับคณะ ถ้าที่ประชุมไม่เห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่า  
ที่ประชุมแห่งนี้อนุมัติให้นำร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. .... ของท่านประเทือง  
วิจารณ์ปรีชา เป็นผู้เสนอ และร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. .... ของท่านวินัย  
เสนเนียม กับคณะเป็นผู้เสนอ พิจารณาในคราวเดียวกันเลยนะครับ

ต่อไปเรียนเชิญผู้เสนอครับ ขอเชิญท่านบุญช่วย

นายบุญช่วย ภูจินาพันธุ์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม บุญช่วย ภูจินาพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่  
ชาติพัฒนา กระผมต้องขอขอบพระคุณท่านประธานที่ได้กรุณาบรรจุร่างพระราชบัญญัติ  
สหกรณ์ พ.ศ. .... เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมในวันนี้ กระผมขออนุญาต  
กราบเรียนท่านประธานว่า กระผมและคุณณรงค์ ภูอิทธิวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดเชียงใหม่ เป็นผู้ที่เสนอร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ....

โดยมีหลักการ ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑ ได้ใช้บังคับ  
มาเป็นเวลานาน ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันที่ได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก  
ทำให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักการ  
สหกรณ์ สมควรปรับปรุงให้สหกรณ์และตัวแทนของสหกรณ์ได้เข้ามามีบทบาทในการ  
ดำเนินกิจการของสหกรณ์ได้มากขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า  
ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ได้เคยเสนอเข้าสู่สภาแห่งนี้ถึง ๒ ครั้ง ครั้งแรกหลังจาก  
ที่มีการเลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๓๕/๒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็เคยนำเสนอเข้าสู่สภา  
แห่งนี้ และครั้งที่ ๒ หลังจากการเลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๓๘ และทั้ง ๒ ครั้งที่ผ่านมาครับ  
ท่านประธาน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้อยู่ระหว่างการพิจารณาของกรรมาธิการ  
ยังไม่แล้วเสร็จ และยังไม่นำเสนอเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๒ ที่ ๓ ก็มีเหตุต้องยุบสภา  
ไปทั้ง ๒ ครั้ง กระผมกราบเรียนว่ากระผมมีความเห็นว่าน่าที่จะเสนอร่างนี้เข้ามา  
พิจารณาในสภานี้อีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้เพื่อเป็นการที่จะขจัดปัญหาต่อการจัดการสหกรณ์  
ที่ผ่าน ๆ มา ให้สหกรณ์มีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น -----

และเื้ออำนวยกับสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมทั้งจะเป็นการคุ้มครองผลประโยชน์ให้แก่สมาชิกสหกรณ์ ซึ่งปัจจุบันสหกรณ์ได้แยกออกเป็น ๖ ประเภทสหกรณ์ด้วยกัน จากสถิติที่มีการดำเนินกิจการรวม ๖ ประเภท จะเห็นได้ว่าตั้งแต่ปี ๒๕๐๕ จนกระทั่งถึงปี ๒๕๓๙ นั้นมีจำนวนเพิ่มขึ้นตามลำดับ รวมทั้งสิ้นถึง ๔,๗๘๘ แห่ง ในขณะที่เดียวกันก็มีสมาชิกรวมทุกประเภทสหกรณ์ ซึ่งมีจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้น เช่นเดียวกัน รวมแล้วจำนวน ๖,๘๐๑,๑๓๓ คน ซึ่งเกี่ยวกับประเด็นนี้ กระผม เห็นว่า เมื่อสถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไปประกอบกับรัฐบาลก็มีนโยบายที่จะ ส่งเสริมในเรื่องสหกรณ์ จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติ สหกรณ์ พ.ศ. .... เข้าสู่การพิจารณาของสภาในวันนี้ ซึ่งรายละเอียดประกอบ ด้วยเอกสารประกอบการพิจารณาได้ส่งให้แก่สมาชิกทุกท่านเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผมจึงกราบเรียนให้ท่านประธานได้ทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านประเทือง ครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎรจังหวัดสิงห์บุรี พรรคชาติไทย พรรคชาติไทยได้เห็นชอบในการที่ให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติสหกรณ์ตามบันทึกหลักการและเหตุผล ประกอบร่างพระราชบัญญัติ สหกรณ์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ในหลักการนั้นที่พรรคชาติไทยนำเสนอโดย ตัวกระผมนั้นก็ขอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ เพิ่มบทนิยามคำว่า กลุ่มเกษตรกร และแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า สมาชิก คณะกรรมการ และข้อบังคับ แล้ว มาตรา ๑๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๓ มาตรา ๔๖ มาตรา ๗๘ มาตรา ๙๑ มาตรา ๙๒ มาตรา ๙๙ (๒) และ มาตรา ๑๐๕ มาตรา ๑๐๘ มาตรา ๑๑๐ มาตรา ๑๑๔ มาตรา ๑๑๗ และ มาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑

ประการที่ ๒ เพิ่มเติมมาตรา ๑๐ ทวิ มาตรา ๑๐ ตริ มาตรา ๑๐ จัตวา มาตรา ๑๐ เบญจ มาตรา ๑๐ ฉ มาตรา ๑๐ สัตต มาตรา ๑๐ อัฐ มาตรา ๑๐ นว มาตรา ๑๐ ทศ มาตรา ๑๐ เอกาทศ มาตรา ๑๐ ทวาทศ มาตรา ๑๐ เทรส มาตรา ๑๘ ทวิ มาตรา ๓๑ ทวิ และในส่วนที่ ๔ ทวิ คือการแยกสหกรณ์ มาตรา ๘๖ ทวิ มาตรา ๘๖ ตริ มาตรา ๘๖ จัตวา และ มาตรา ๘๖ เบญจ มาตรา ๙๓ วรรคสาม ในส่วน ๖ ทวิ ตั้งแต่มาตรา ๑๑๓ ทวิ มาตรา ๑๑๓ ตริ มาตรา ๑๑๓ จัตวา มาตรา ๑๑๓ เบญจ มาตรา ๑๑๓ ฉ มาตรา ๑๑๓ สัตต มาตรา ๑๑๓ อัฐ มาตรา ๑๑๓ นว มาตรา ๑๑๓ ทศ



และมาตรา ๑๑๓ เอกาทศ และมาตรา ๑๑๓ ทวาทศ มาตรา ๑๑๓ เตรส  
 และมาตรา ๑๑๕ ทวิ มาตรา ๑๑๕ จัตวา แห่งร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์  
 พ.ศ. ๒๕๑๑ และในข้อ ๓ ให้ยกเลิกมาตรา ๘๐ แห่งร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์  
 พ.ศ. ๒๕๑๑ ยกเลิกความในส่วนที่ ๘ ของมาตรา ๑๑๘ ทวิ มาตรา ๑๑๘ ตริ  
 มาตรา ๑๑๘ จัตวา มาตรา ๑๑๘ เบญจ มาตรา ๑๑๘ จ แห่งร่างพระราชบัญญัติ  
 สหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๕๐  
 ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๑๕ สำหรับเหตุผลที่พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑  
 ได้ใช้บังคับมานานพอสมควรแล้ว ประกอบกับในสภาพปัจจุบันก็ได้เปลี่ยนแปลง  
 ไปอย่างมาก ทำให้การดำเนินการตามพระราชบัญญัติไม่บรรลุวัตถุประสงค์  
 ตามหลักการของสหกรณ์ และขาดความคล่องตัว ส่วนบทกำหนดโทษก็ยังไม่  
 ความเหมาะสม นอกจากนี้รัฐบาลกำลังดำเนินนโยบายในการเปลี่ยนแปลง  
 รูปแบบของกฎหมายที่ใช้ประกาศ โดยคณะปฏิวัติให้เป็นรูปแบบของกฎหมาย  
 ที่สอดคล้องกับกฎหมายที่ตราโดยรัฐสภา ในระบอบการปกครองภายใต้รัฐธรรมนูญ  
 ก็สมควรที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย  
 ประกาศของคณะปฏิวัติในบางส่วนให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น -----

อีกประการหนึ่งที่ท่านประธานที่เคารพ กระผมต้องกราบเรียนกับท่านประธานว่าในด้านการสหกรณ์นั้นถ้าหากจะได้สังเกตกันอย่างถ่องแท้แล้ว อาจจะพูดว่ารัฐบาลทุกรัฐบาลให้ความสนใจในด้านของสหกรณ์น้อย สหกรณ์นั้นเป็นส่วนหนึ่งของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แม้ชื่อของกระทรวงบอกไว้ชัดเจนว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แต่ทุกครั้งที่ในด้านงานรับผิดชอบของสหกรณ์นั้นรู้สึกเหมือนจะปิดไปอยู่ในส่วนที่สุดท้ายที่สุดของกระทรวง รัฐมนตรีว่าการฯ ไม่เคยมีท่านใดเข้ามารับผิดชอบต่องานในด้านสหกรณ์เลย ให้รัฐมนตรีช่วยฯ เข้ามาดูแลในด้านตรงนี้ งานที่แบ่งกันในกระทรวงต่าง ๆ ที่มีความสำคัญ ๆ รัฐมนตรีว่าการฯ มักจะรับผิดชอบเอง และในส่วนที่มีความสำคัญรอง ๆ กันลงไปจะไปให้รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ เพราะฉะนั้นตรงนี้จะเห็นได้ชัดเจนเลยว่าทุกรัฐบาล ทุกรัฐมนตรีที่สังกัดอยู่ในกระทรวงเกษตรฯ ที่เข้ามารับผิดชอบต่อมักจะมองความสำคัญของด้านสหกรณ์น้อย เพราะฉะนั้นตรงนี้จึงเป็นปัญหาหนึ่งในการพัฒนาสหกรณ์ไม่ได้มีความก้าวหน้า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อาจจะสนองเจตนารมณ์ของนโยบายของรัฐบาลของ ฯพณฯ พลเอก ชวลิต ด้วย ซึ่งแม้จะเขียนนโยบายไว้เพียงสั้น ๆ ในข้อ ๓.๔.๕ ที่บอกว่าสนับสนุนให้สหกรณ์การเกษตรมีการบริหารและการจัดการที่มีประสิทธิภาพ และเป็นองค์กรสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรอย่างเป็นรูปธรรมการเสนอกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาจะช่วยให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นในด้านของนโยบาย เพราะฉะนั้นคิดว่าสภาพนี้คงจะต้องรับหลักการของกฎหมายนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝ่ายรัฐบาลคงจะได้มองเห็นความสำคัญของการสหกรณ์

อีกประการหนึ่งการพัฒนาสหกรณ์ในรูปแบบที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ค่อนข้างจะมีปัญหาขัดแย้งกันในส่วนงานของรัฐบาลเองที่เข้าไปดูแลสหกรณ์นั้นคือกรมส่งเสริมสหกรณ์ กับกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ตรงนี้เป็นปัญหาที่ขัดแย้งกันอยู่ตลอดมา ยิ่งทำให้สหกรณ์พัฒนาไปได้ยากยิ่ง แต่ในปัจจุบันนี้ทราบวาทั้ง ๒ กรม ค่อนข้างจะหันหน้าเข้ามาร่วมกันดูแลที่จะพัฒนาสหกรณ์อย่างจริงจัง แต่กระผมยังไม่มั่นใจนัก ที่กระผมกราบเรียนกับท่านประธานหรือที่ประชุมในสภาแห่งนี้ในฐานะที่ผมเป็นประธานสหกรณ์การเกษตรของอำเภอบางระจันมาในสหกรณ์ทั้งหลายนั้นสหกรณ์ที่ค่อนข้างจะมีปัญหาแล้วประสบกับปัญหาของการขาดทุน แล้วประสบปัญหาในการจัดการอยู่คือสหกรณ์การเกษตร เพราะฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัติของกระผมจึงพยายามที่จะให้กลุ่มเกษตรกร ซึ่งได้จัดตั้งขึ้นโดยกรมส่งเสริมการเกษตรในช่วงอาศัยอำนาจประกาศของคณะปฏิวัติ

เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๕ ทำให้มีกลุ่มเกษตรกรที่จัดตั้งโดยกรมส่งเสริมการเกษตร  
ขึ้นมาอยากจะให้กรมส่งเสริมการเกษตรที่ได้ไปจัดตั้งกลุ่มเกษตรกรทั้งหลาย  
ซึ่งในปัจจุบันนี้ได้รับการตรวจสอบบัญชีโดยทางกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ด้วย ได้เข้า  
มาอยู่ภายใต้กฎหมายฉบับเดียวกันเสีย จริงอยู่แม้จะไม่เปลี่ยนชื่อเป็นสหกรณ์ตาม  
เป้าหมายในการพัฒนาสหกรณ์ของพรรคชาติไทย ซึ่งได้ดำเนินไว้ตั้งแต่ต้นใน  
ช่วงที่ ฯพณฯ พลตำรวจเอก ประमाण อติเรกสาร เคยเป็นรองนายกรัฐมนตรี  
อยู่แล้วมีแผนในการที่จะรวมกลุ่มเกษตรกรทั้งหลายให้เข้ามาเป็นสหกรณ์ แต่ใน  
ทางการเมืองได้เข้าไปแทรกแซงตรงนี้อย่างที่เรารู้ ๆ กันอยู่ เพราะว่าถือว่า  
ที่มานั้นมาจากกรมส่งเสริมการเกษตร สหกรณ์อยู่ในกรมส่งเสริมสหกรณ์แล้วอยู่  
ภายใต้การตรวจสอบของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ และดึงกลุ่มเกษตรกรนี้เข้ามา  
เป็นพลังทางการเมือง จึงทำให้เกิดปัญหาในการที่จะรวมกลุ่มเป็นสหกรณ์ด้วยกัน  
ยาก ทั้ง ๆ ที่กลุ่มเกษตรกรกับสหกรณ์การเกษตรนั้นมีลักษณะอย่างเดียวกันอยู่

เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้จึงอยากจะให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมส่งเสริมสหกรณ์ แล้วภายใต้การตรวจสอบของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์เป็นอย่างดีเหมือนกัน จึงมีความจำเป็นจะต้องตราพระราชบัญญัตินี้ เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลที่กราบเรียน ท่านประธานมานี้ก็คงจะทำให้สมาชิกทั้งหลายเกิดความมั่นใจได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คงจะผ่านไปได้อย่างดี จริง ๆ แล้วผมเรียนเพิ่มเติมสักนิดหนึ่งว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อปี ๒๕๓๕ ในการเลือกตั้งนั้นก็มีการเสนอ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วรับหลักการไปแล้ว แล้วก็ไปตั้งคณะกรรมการพิจารณา ตอนนั้นประธานกรรมาธิการวิสามัญก็คือ รัฐมนตรีที่กำกับดูแลกรมส่งเสริมสหกรณ์ น้อย ก็ต้องเปลี่ยนประธานสภาากลางคัน เรียกว่าเปลี่ยนม้ากลางศึก เพราะว่า รัฐมนตรีถูกเปลี่ยนไปในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัตินี้ยังไม่ทันจบ แล้วก็ยังไม่จบ กันเรื่อยและก็ยืดเยื้อกันเรื่อยมา แม้จะเปลี่ยนประธานโดยรัฐมนตรีไปถึง ๒ ท่าน แล้ว และกระผมว่างเว้นการเป็นผู้แทนราษฎรไปเสียสมัยหนึ่ง ก็มีการนำ ร่างพระราชบัญญัตินี้กลับเข้ามาสู่สภานั้นเหมือนกันแล้วก็ยังไม่จบ เพราะฉะนั้น ในคราวนี้ต้องขอให้พิจารณากันด้วยความรวดเร็ว เพราะผ่านการกลั่นกรองกันมาถึง ๒ สมัยของสภานี้แล้ว คิดว่าในสมัยนี้โดยรัฐบาลของ ฯพณฯ พลเอก ชวลิต ภายใต้การกำกับดูแลกรมส่งเสริมสหกรณ์ของ ฯพณฯ รัฐมนตรีจากจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ คือท่านสำเภา ประจวบเหมาะ นี่คงจะทำให้กฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ได้ ต้องขอขอบพระคุณไว้ในโอกาสนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านอภิชาต

นายอภิชาต การ์ิกานจน์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน

ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม อภิชาต การ์ิกานจน์ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ขอเสนอพระราชบัญญัติสหกรณ์ในร่างของพรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งผมและคณะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพรรคได้ร่วมกันเสนอ จากกฎหมายดังกล่าวที่เราเคยมีพระราชบัญญัติสหกรณ์ครั้งสุดท้ายเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๑ ถือว่าความเปลี่ยนแปลงในทางสังคมเศรษฐกิจในปัจจุบัน ที่มีการแข่งขันในเชิงธุรกิจมากขึ้น จากการที่กฎหมายฉบับเดิมไม่สามารถสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในทางสังคม จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติให้เหมาะสมกับยุคปัจจุบันให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และมีส่วนในการส่งเสริมกิจการสหกรณ์ซึ่งมีการขยายตัวมีสมาชิกเพิ่มขึ้นจำนวนหลายล้านคน จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง

ประการที่ ๒ ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับประกาศของคณะปฏิวัติอย่างน้อย

๒ ฉบับ ในช่วงภาวะวิกฤตในทางการเมือง คือฉบับที่ ๑๕๐ และ ๒๔๗ ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องของการจัดการสหกรณ์นั้น ถ้าหากมีการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่นี้ จะเป็นการเสนอร่างกฎหมายที่อนุวัติไปตามการเสนอกฎหมายตามระบอบรัฐสภา และในฝ่ายนิติบัญญัติที่ทำหน้าที่ตรงนี้ หลักประเด็นสำคัญที่มีการเสนอในร่างพระราชบัญญัติของพรรคประชาธิปัตย์ที่เราได้เสนอ มีประเด็นสำคัญ ๆ ที่คิดว่าเป็นเรื่องใหม่ในการส่งเสริมการสหกรณ์

เรื่องที่ ๑ ได้แก่ การจัดให้มีคณะกรรมการสหกรณ์แห่งชาติ ซึ่งคณะกรรมการชุดดังกล่าวจะมีภาระหน้าที่ในการเสนอแนวทางในการพัฒนาสหกรณ์ต่อคณะรัฐมนตรี ภาระหน้าที่ประการที่ ๒ คือการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการสหกรณ์ ซึ่งจะกำหนดเป็นแผนระยะ ๕ ปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประการที่ ๓ ทำหน้าที่ในการประสานความร่วมมือกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ ตลอดจนภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการสหกรณ์ ประการที่ ๔ จะเป็นคณะกรรมการที่จะพัฒนาแก้ไขปัญหาและอุปสรรคอันเป็นผลต่อการไม่สามารถที่จะพัฒนากิจการสหกรณ์ได้ในช่วงเวลาที่ผ่านมา เรื่องสำคัญประเด็นที่ ๒ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว เราได้มีการเสนอให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาสหกรณ์ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องสำคัญความคาดหวังในช่วงของการพัฒนาเศรษฐกิจในช่วงที่ผ่านมา เราเคยคาดหวังว่ากิจการสหกรณ์ ระบบสหกรณ์ น่าจะเป็นกิจการที่สามารถส่งเสริมในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ในการส่งเสริมกิจการต่าง ๆ ของสาขาอาชีพต่าง ๆ ที่มีการรวมทุนร่วมกันคิดร่วมกันทำในการพัฒนาระบบสหกรณ์ เพื่อก้าวไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ -----

แต่การไม่ประสบความสำเร็จในช่วงที่ผ่านมาผมคิดว่าเป็นส่วนหนึ่งที่รัฐบาลเองจะต้องตระหนักและเข้ามารับภาระในการดำเนินการดังกล่าว การพัฒนาสหกรณ์ไม่มีทางสำเร็จไปได้ ภายใต้การดำเนินงานของส่วนราชการเพียง ๓ กรม คือกรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ และสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ผมคิดว่าภาระหน้าที่หลักที่เราต้องการเห็นการพัฒนาระบบสหกรณ์ในเมืองไทย การพัฒนากิจการสหกรณ์ของประเทศของเราก้าวไปข้างหน้า รัฐบาลจะต้องรับภาระในเรื่องการดำเนินการดังกล่าว เพราะฉะนั้นกองทุนในการพัฒนาสหกรณ์จะเป็นส่วนหนึ่ง ในการส่งเสริมการพัฒนากิจการสหกรณ์ที่มีอยู่หลายกลุ่ม หลายสาขาอาชีพ บางกลุ่มประสบความสำเร็จ ต้องการขยายการพัฒนา บางกลุ่มยังไม่ประสบความสำเร็จ ต้องการเงินกองทุนในการช่วยเหลือ เพื่อการดำเนินการไปสู่ความสำเร็จ เงินกองทุนดังกล่าวจะได้มาจากส่วนไหนบ้าง เราจะได้มาจากส่วนหนึ่ง ถ้ารัฐบาลได้ตระหนักว่าสิ่งนี้เป็นความสำคัญจริง ๆ จะต้องจัดสรรงบประมาณของแผ่นดินเพื่อการจัดตั้งกองทุน แหล่งที่ ๒ มาจากแหล่งทุนต่าง ๆ ทั้งภายในและต่างประเทศ แหล่งที่ ๓ มาจากกองทุนอื่น ๆ ซึ่งสามารถจะเข้ามาช่วยเหลือเกื้อกูลการจัดตั้งกองทุนสหกรณ์ ส่วนที่ ๔ ก็คือ ดอกผลและผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ นอกจากการจัดตั้ง คณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์แห่งชาติและจัดตั้งกองทุนแล้ว ยังมีส่วนอื่น ๆ ซึ่งจะเกี่ยวข้องในการพัฒนาสหกรณ์ ไม่ว่าจะเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก ที่ต้องการเข้าร่วมทุนหรือประกอบการกับสหกรณ์ได้ เข้ามาเป็นสมาชิกสมทบได้ จะต้องเปิดความเป็นอิสระในการดำเนินธุรกิจ เพื่อหารายได้ เพื่อเปิดโอกาสให้สหกรณ์ได้มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการดำเนินการในข้อจำกัดเท่าที่ พ.ร.บ. ในส่วนที่ผ่านมาได้ดำเนินการอยู่ สิ่งที่เป็นปัญหาสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาระบบสหกรณ์ในบ้านเรา ที่เราไม่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาหนึ่งซึ่งเป็นปัญหาหลักในองค์กรเหล่านี้ก็คือ การแก้ไข้ปัญหาในเรื่องการทุจริตคอรัปชั่น กฎหมายที่เราเสนอฉบับนี้ จะให้อำนาจให้เจ้าหน้าที่ในการควบคุม ในการตรวจสอบเพื่อจะได้เข้ามาดูแล ไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวในการดำเนินการของกิจการสหกรณ์

ประการสุดท้าย เมื่อเกิดปัญหาในเรื่องการไม่ทุจริต ในเรื่อง การโกงกิน สิ่งสำคัญที่สุดก็คือบทลงโทษในเรื่องการดำเนินการดังกล่าว ในกฎหมายฉบับนี้ที่เราเสนอร่างเข้ามานี้ เราได้ปรับปรุงบทลงโทษที่ถือว่าเหมาะสมและเกิดประโยชน์ในการที่จะพัฒนาพระราชบัญญัติสหกรณ์

พัฒนากิจการสหกรณ์ของประเทศให้ก้าวไปสู่ความคาดหวัง จะเป็นส่วนหนึ่ง  
ในการพัฒนาเศรษฐกิจของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ให้เขาสามารถยืนหยัดอยู่บนกลุ่ม  
ของตัวเองได้ บนขาของตัวเองได้ และจะเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาเศรษฐกิจ  
ของประเทศชาติโดยภาพรวม ผมคิดว่าถึงเวลาแล้วที่เราจะต้องดำเนินการ  
อย่างเอาจริงเอาจังกับการพัฒนาสหกรณ์ให้ก้าวไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งจะเป็น  
ส่วนหนึ่งที่จะเกื้อหนุนเกื้อกูลให้ระบอบการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศก้าวไปสู่  
ความสำเร็จตามความคาดหวังและก็แก้ไขปัญหาในภาวะเศรษฐกิจที่เรา กำลัง  
ประสบกับภาวะที่เป็นปัญหาอยู่ในขณะนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณหมอเปรมศักดิ์

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม เปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น  
พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานที่เคารพครับ เป็นที่น่ายินดีที่วันนี้เราได้มี  
การพิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัยถึง ๒ ฉบับ คือร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง  
ผู้บริโภคและร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ ซึ่งมีความสำคัญต่อชีวิตประจำวัน  
และควรแก่การปรับปรุงให้ทันต่อยุคต่อสมัยเป็นอย่างยิ่ง ยิ่งพระราชบัญญัติสหกรณ์นั้น  
ได้มีรากฐานมาตั้งแต่ปี ๒๕๑๑ ยิ่งยาวนานมาถึง ๒๐ กว่าปี สิ่งที่เกิดขึ้น  
ในการสะสมปัญหาของสหกรณ์นั้น มีสมาชิกสหกรณ์ได้อาสาเข้ามาแก้ไขปัญหา  
ในระดับที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือเป็นวุฒิสมาชิกมาตลอด แต่ก็ยัง  
ไม่สามารถที่จะปรับปรุงกฎหมายอันเป็นมาตรการอย่างหนึ่ง ในการแก้ไขปัญหา  
การตั้งกลุ่มองค์กรของประชาชน ในเรื่องของสหกรณ์นี้สำเร็จ -----

ท่านประธานที่เคารพครับ ปัญหาที่สำคัญน่าจะอยู่ที่ความเข้าใจของพี่น้องประชาชน และผู้ที่สนใจในเรื่องของสหกรณ์ พอเราพูดถึงสหกรณ์ปุ๊บ เราก็จะนึกถึงว่า อยู่ในกระทรวงอะไร สหกรณ์มีข้อต่อที่ว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งโดยความจริงนั้น พี่น้องสหกรณ์ทั้งหลายทั่วประเทศที่ติดตามการแก้ไขปัญหาของเขา มีความรู้สึกเก็บกดมาตลอดและเคยพูดจา เคยมีการสมมนาหลายต่อหลายครั้งว่า สหกรณ์นั้น น่าจะเป็นกระทรวงต่างหากด้วยซ้ำไป หรือการแก้ไขโครงสร้างของสหกรณ์นั้น ถ้าจะให้สหกรณ์พัฒนาก้าวหน้าไปไกล มีการระบุถึงขั้นว่าน่าจะให้นายกรัฐมนตรีเป็นประธานคณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์แห่งชาติ เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาความร่วมมือระหว่างกระทรวงต่าง ๆ ประเด็นเรื่องนั้นมันเป็นเรื่องที่พี่น้องสหกรณ์นั้นได้ตระหนักมาตลอด เวลาว่าการรวมกลุ่มของประชาชนในรูปของสหกรณ์ ถ้าไม่มีการแก้ไขให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารแล้ว ไม่สามารถสู้การแข่งขันในด้านธุรกิจหรือในด้านบริการต่าง ๆ เพราะทุกวันนี้เป็นโลกเสรี สหกรณ์นั้นเป็นการรวมกลุ่มของประชาชน เพื่อสร้างอำนาจต่อรองในด้านต่าง ๆ ความจริงแล้วไม่เฉพาะแต่สหกรณ์การเกษตร ในเมื่อเราพูดว่า สหกรณ์ กับกระทรวงเกษตรแล้ว ก็มันจะมีคนพูดถึงว่า สหกรณ์นั้นมันจะเป็นสหกรณ์การเกษตรเพียงอย่างเดียวทางที่ความจริงเรามีสหกรณ์ถึง ๖ ประเภท ไม่ว่าจะเป็นสหกรณ์นิคม สหกรณ์ประมง สหกรณ์ร้านค้า สหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์บริการ หรือสหกรณ์การเกษตรเองก็ตาม ลักษณะการรวมกลุ่มของสหกรณ์แต่ละด้าน ก็ยังไม่ได้เข้มแข็งเท่าที่ควร อันเนื่องมาจากอุปสรรคของกฎหมายฉบับนี้ ดังนั้น ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลนี้ก็ได้ออกนโยบายต่อรัฐสภาว่าจะมุ่งเน้นการปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัย และเน้นหนักในเรื่องขององค์กรของประชาชน เพื่อให้เกิดระบอบประชาธิปไตยที่สมบูรณ์และเข้มแข็ง แก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชนด้วยตนเองได้ ซึ่งสหกรณ์ก็เข้าเป็นมาตรการหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ ปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้สหกรณ์นั้นไม่เติบโตหรือพัฒนาในส่วนหนึ่งก็คือ ในเรื่องของการระดมทุน ซึ่งมีข้อเสียเปรียบอย่างเห็นชัดเจน กระผมเองได้มีโอกาสเข้าร่วมการประชุมสหกรณ์ในเขตจังหวัดขอนแก่น โดยเฉพาะในเขตตอนใต้ ซึ่งเป็นกลุ่มอำเภอที่มีความแห้งแล้ง และประกอบอาชีพการเกษตร มักจะไม่ได้ผล สหกรณ์การเกษตรมักจะมีปัญหาในเรื่องของการระดมทุน เพราะคนที่ระดมมาให้มันมักจะผ่านสถาบันการเงินอื่นเสียก่อน เป็นต้นว่า ธ.ก.ส. แล้วถึงจะปล่อยเงินไปให้สหกรณ์การเกษตร ไปทำการซื้อปุ๋ย ไปทำการซื้อข้าว

หรือว่าไปทำการตามวัตถุประสงค์ของสมาชิกสหกรณ์ในเรื่องอื่น ๆ ซึ่งปัญหา  
ตรงนี้ทำให้เงินที่ผ่านจากรัฐบาล ไม่ไปถึงสหกรณ์ได้โดยตรง ปัญหาที่เกิดขึ้น  
ก็คือว่า พี่น้องประชาชนแทนที่จะได้ดอกเบี้ยในราคาที่ต่ำหรือว่าได้รับการอำนวยความสะดวก  
ความสะดวกมากกว่าที่จะต้องไปผ่านสถาบันอื่น ๆ ก็ไม่ได้ เพราะว่าจะต้อง  
รอรับจาก ธ.ก.ส. อีกทีหนึ่ง นอกจากนั้น ปัญหาการแย่งลูกค้าของสหกรณ์  
กับ ธ.ก.ส. ก็เกิดขึ้นอยู่แทบจะทุกพื้นที่ ทำให้สมาชิกสหกรณ์กับสมาชิก ธ.ก.ส.  
มีความแตกต่างกันในเรื่องต่าง ๆ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ เมื่อเข้ามาแก้ไข  
ปรับปรุง ผมเองมีความรู้สึกว่าเป็นเรื่องที่น่าชื่นชม และขอให้การแก้ไขกฎหมาย  
ฉบับนี้ เอื้ออำนวยเป็นอย่างยิ่งต่อเรื่องของการระดมทุนให้สหกรณ์การเกษตร  
หรือสหกรณ์ต่าง ๆ ทั้ง ๖ ประเภทนั้น ได้มีความเข้มแข็งในเรื่องขององค์กร  
โดยเฉพาะทุนนั้นเป็นปัจจัยหลัก ปัญหาต่อมาคือเรื่องของปัญหาบุคลากร ปัญหา  
บุคลากรนั้น กรมส่งเสริมสหกรณ์เป็นกรมหนึ่งในสังกัดกระทรวงเกษตรฯ ปกติ  
เวลาที่จะมีการแบ่งงานในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ก็มักจะมีการมอง  
กรมส่งเสริมสหกรณ์ในด้านที่มีความสำคัญน้อยกว่ากรมอื่น ๆ ทั้ง ๆ ที่มวลหมู่  
สมาชิกของสหกรณ์ในประเทศไทยนั้นมีจำนวนมาก มากกว่าทุกกรมกอง  
เพราะว่าเป็นกรมที่ดูแลประชาชนทั่วประเทศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
หลายต่อหลายคน ได้มาจากรากฐานของการเป็นสมาชิกสหกรณ์ แม้กระทั่ง  
กระผมเองก็เป็นสมาชิกสหกรณ์ คุณพ่อผมเป็นสมาชิกสหกรณ์ ที่ซึมซับปัญหา  
ของสหกรณ์มา แต่จนแล้วจนรอด สหกรณ์ก็ยังไม่รับกฎหมายที่มีการแก้ไข  
ให้คล่องตัวและทันสมัยสักทีหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาด้านบุคลากรนั้น  
ในเมื่อเป็นกรมที่มีความสำคัญไม่มากตามสายตาของนักบริหาร ทั้งที่ความจริง  
แล้ว ถ้ามองโดยสายตาของคนที่ไม่เห็นปัญหามวลชน น่าจะเป็นกรมที่มีความสำคัญ  
อันดับหนึ่ง จนบางคนบอกว่่าน่าจะเป็นกระทรวงด้วยซ้ำไป ท่านประธาน  
ที่เคารพ ตรงนี้แหละครับ ที่กระผมขอกราบเรียนว่า การแก้ไขปัญหามวลชน  
ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ จะต้องให้มีแขนขามากกว่าที่มีเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอ  
เพียงไม่กี่ท่าน ซึ่งไม่สามารถจะไปสัมผัสคลุกคลีหรือแก้ไขปัญหาย่างถึงราก  
ถึงแก่น ถึงพื้นที่ เท่าที่เรามีใจปรารถนา -----

ท่านประธานที่เคารพ งานเข้าซื้อของกรม กองต่าง ๆ ในพื้นที่ก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่กรมส่งเสริมสหกรณ์ค่อนข้างมีปัญหา ยกตัวอย่างให้เห็นชัดเจน เช่น การขุดบ่อน้ำ บ่อน้ำในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ มีกรม กองที่รับอาสาเรื่องนี้มีโอกาสที่จะผลักดันงบประมาณไปให้ประชาชนในพื้นที่มากมาย กรมส่งเสริมสหกรณ์ซึ่งมีโอกาสที่จะสัมผัสชาวบ้านโดยตรงน่าจะผลักดันตรงนี้ไปโดยตรง กลับได้รับงบประมาณน้อยกว่าที่ควรจะเป็น ได้รับบ่อ ไร่ นา สวนผสม ซึ่งขนาดเพียงบ่อละ ๑,๒๖๐ ลูกบาศก์เมตร และได้อำเภอจำนวนละไม่กี่บ่อ อย่างพื้นที่ของกระผมในพื้นที่ที่กว้างขวางมากต้องการการช่วยเหลือให้เกษตรกร สมาชิกสหกรณ์นั้นได้มีแหล่งน้ำที่จะประกอบอาชีพในลักษณะไร่ นา สวนผสม เพราะเป็นคนที่มทุนน้อย และเกษตรกรรวมทั้งวันนี้ก็ได้พิสูจน์แล้วว่า เกษตรกรรมเพื่อการค้ามักจะมีปัญหาต่อการต่อรองกับผู้ที่เป็นพ่อค้าคนกลาง ดังนั้นสิ่งที่ดีที่สุดก็คือผลิตเอง ใช้เองที่เหลือก็ออกจำหน่าย เรียกว่า เกษตรกรรมแบบผสมผสาน แต่ตรงจุดนี้เงินทุนที่จะให้เกษตรกรได้ไปทำกิจกรรม สหกรณ์ได้มีเงินทุนกลับไม่มีเท่าที่ควร ดังนั้นตรงนี้ผมเองเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง และกระผมเองได้ปรึกษากับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคความหวังใหม่ ต่างก็เห็นด้วยกับเรื่องนี้ เพราะว่า เป็นเรื่องที่มีประโยชน์มาก และผมเองมั่นใจว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหลายทั้งปวงที่ได้รับฟังปัญหาของประชาชนในพื้นที่มาตลอดต่างก็แลเห็นปัญหานี้ จึงขอสนับสนุนในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ และขอให้การแก้ไขได้สามารถที่จะออกไปบังคับใช้ได้เร็วที่สุด ขอกราบขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี นายโสมณ เพชรสว่าง รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณไพโร พัฒโน นายไพโร พัฒโน (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ไพโร พัฒโน ประชาธิปัตย์ จากจังหวัดสงขลา ตามที่เพื่อนสมาชิกได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พวกเราจะเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นพระราชบัญญัติสหกรณ์ที่ใช้บังคับมาเป็นเวลาถึง ๒๙ ปีแล้ว คือตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๑๑ และได้รับการแก้ไขเพิ่มเติมจากเดิม โดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๔๐ ฉบับที่ ๒๔๗ เมื่อปี ๒๕๑๕ นอกจากนั้นยังได้มี

พระราชบัญญัติสหกรณ์ ฉบับที่ ๒ ใน พ.ศ. ๒๕๒๕ ทางพรรคประชาธิปัตย์ได้มีความพยายามที่จะนำร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์เข้าสู่ที่ประชุมแห่งนี้ และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญเรียบร้อยแล้วในสมัยรัฐบาลที่แล้ว แต่ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างที่อาถรรพ์ เพราะทุกครั้งที่นำร่างฉบับนี้เข้าสู่สภา ก็เกิดการยุบสภาทุกครั้ง การที่เพื่อนสมาชิกนำร่างพระราชบัญญัตินี้เข้าสู่การพิจารณา คิดว่าไม่ใช่เพื่อให้ยุบสภาแต่ประการใดครับ แต่จะเห็นได้ว่าทั้งร่างของเพื่อนสมาชิกทั้ง ๓ ฉบับ ถ้าเทียบกับพระราชบัญญัติสหกรณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๑๕ จะถือได้ว่าตรงนี้เป็นนวัตกรรมใหม่เพื่อสนับสนุนกิจการของสหกรณ์ทุกชนิดในประเทศไทย อย่างไรก็ตามร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับยังมีความแตกต่างกันบ้างในรายละเอียด ที่กระผมจะขอกราบเรียนท่านประธาน เอาไว้เพื่อเป็นประเด็นและแนวทางในการพิจารณาของสภา เพื่อที่จะแก้ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของกิจการสหกรณ์ เพื่อที่จะให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปกับกระแสโลกและการแข่งขันในยุคปัจจุบัน จากร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ จะเห็นได้ว่าร่างของทางพรรคประชาธิปัตย์ยังมีลักษณะพิเศษที่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตเอาไว้

ประการแรก ก็คือมีการกำหนดเกี่ยวกับกองทุนเพื่อพัฒนาสหกรณ์  
หรือว่า กพส. เอาไว้อย่างชัดเจน

ประการที่ ๒ ให้อิสระในการดำเนินการเพื่อหารายได้

ประการที่ ๓ เปิดโอกาสให้กับบุคคลภายนอกที่มีความประสงค์  
จะดำเนินธุรกิจกับสหกรณ์ ก็เป็นสมาชิกได้อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น

ประการที่ ๔ มีการเพิ่มอำนาจนายทะเบียนสหกรณ์ เพื่อป้องกันการ  
การดำเนินการ กิจกรรมอันอาจก่อให้เกิดความเสียหายของสหกรณ์ขึ้น

ประการต่อมา มีการปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับกลุ่มเกษตรกร

ประการสุดท้าย เกี่ยวกับบทลงโทษให้เหมาะสมยิ่งขึ้นตามความจำเป็น  
จากร่างของทางพรรคประชาธิปัตย์จะเริ่มจากมาตรา ๑๕ ในหมวด ๒  
ในส่วนของนายทะเบียนสหกรณ์ ตรงนี้จะเป็นการกำหนดไว้อย่างชัดเจนตั้งแต่  
มาตรา ๑๕ จนถึง มาตรา ๑๖ (๙) อย่างไรก็ตามในหมวด ๓ เกี่ยวกับการ  
กำกับดูแลสหกรณ์ ซึ่งเป็นอีกส่วนหนึ่งที่มีไว้อย่างชัดเจนถึงอำนาจหน้าที่ขอบเขต  
ต่าง ๆ ของนายทะเบียน ในการกำกับดูแลสหกรณ์ นอกจากนั้นในส่วนของ  
มาตรา ๒๔ ในหมวด ๔ ของร่างพรรคประชาธิปัตย์ การพัฒนาสหกรณ์  
ตรงนี้จะมีความพิเศษอยู่ ถ้าเทียบกับร่างพระราชบัญญัติที่เสนโดยเพื่อนสมาชิก  
อีก ๒ ร่าง โดยมาตรา ๒๔ ให้จัดตั้งกองทุนเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ขึ้น เรียก  
โดยย่อว่า กพส. ซึ่งในวรรคสองได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า รายได้ของกองทุน  
เพื่อการพัฒนาสหกรณ์ ให้นำส่งเข้าบัญชีกองทุนสหกรณ์ โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็น  
รายได้แผ่นดิน และนอกจากนั้นในมาตรา ๒๕ จะบอกไว้เลยว่า กพส. ประกอบ  
ด้วยอะไรบ้าง ใน (๑) - (๕) และนอกจากนั้นในส่วนของบทลงโทษ บทลงโทษ  
จะมีในมาตรา ๑๒๗ ตรงนี้จะมีแตกต่างที่ชัดเจน คือมีการเพิ่มในส่วนของ  
บทลงโทษ โดยมีการกำหนดว่า ผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๗ มาตรา ๗ ในที่นี้คือมาตรา ๗  
ในร่างของพรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ที่ใช้คำว่าสหกรณ์ในส่วนของการชื้อโดยไม่มีอำนาจ  
ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในบทลงโทษตรงนี้ที่เพิ่มเข้ามา นอกจากจะเป็น  
การระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำ  
ทั้งปรับ ตรงนี้ก็ยังมียกกรณีหนึ่งที่ยังไม่ได้ครอบคลุมเอาไว้ คือในกรณีที่มีการกระทำ  
ความผิดอย่างต่อเนื่อง ในกรณีนี้มาตรา ๑๒๗ ของพรรคประชาธิปัตย์จึงมีการกำหนด  
ให้ปรับเป็นรายวัน ตั้งแต่วันละ ๕๐๐ บาท จนถึง ๑,๐๐๐ บาท เป็นอีกส่วนหนึ่ง  
ตลอดเวลาที่ยังกระทำความผิดอยู่ ในส่วนนี้ผมจึงอยากจะตั้งข้อสังเกตเอาไว้เพิ่มเติม

ท่านประธาน จริงอยู่ว่าร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ เป็นกฎหมายที่มีประโยชน์  
ต่อแผ่นดิน และเป็นกฎหมายที่เพื่อนสภกรณ พี่น้องสภกรณทั้งประเทศกำลังรอคอย  
ผมจึงขอเรียกร้องให้สภาแห่งนี้ ให้ช่วยกันผลักดัน ให้ผ่านเป็นกฎหมายใช้บังคับให้ได้  
อย่าเพิกขุบสภาเสียก่อน ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณชัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีสภกรณแล้วก็ถูก  
ตำมากที่สุด เช่น โคนมอะไรต่าง ๆ ท่านประธาน ถ้าท่านประธานไปอุปบลฯ  
ตอนนี้ท่านประธานจะผ่านอำเภอนางรองก่อนผ่านนางรอง จะมีโคนมเต้าใหญ่ ๆ  
อยู่ข้าง ๆ ระเกะระกะเลย ท่านประธาน เป็นร้อย ๆ ตัว ตอนนี้ยังทำ  
อะไรไม่ได้เลย ท่านประธาน เพราะว่าก็เรื่องสภกรณ เนื่องจากว่าสภาแห่งนี้  
ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสภกรณมาหลายครั้ง แต่ละครั้งก็ผ่านคณะกรรมการ  
พิจารณาอย่างรอบคอบจากสภานี้ไปสู่วุฒิสภา พอจะเข้าสภาใหม่ สภายุบ  
ทั้ง ๒ ครั้ง ท่านประธาน มันอาถรรพ์อะไร ท่านประธาน -----

ฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับนี้ กระผมเห็นว่าถึงเนื้อหาสาระแตกต่างกัน  
อย่างไรก็ตามท่านประธานครับ สภาแห่งนี้ควรรับหลักการเพื่อไปดำเนินการ  
ตั้งคณะกรรมการการศึกษาแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับประชาชน เพราะว่า  
ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศขณะนี้เขาเริ่มเบื่อ ๆ สหกรณ์ แต่ความจริง  
สหกรณ์ดีมาก เนื้อหาสาระดีมากท่านประธาน ท่านประธานครับ ทำอย่างไร  
ให้หน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ท่าน  
เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปด้วยเหตุด้วยผล ความจริงบทบาทสหกรณ์  
จนมีฉายาว่า รัฐมนตรีคนแรกคือพระประภาสสหกรณ์ ท่านประธานก็คงจะจำได้  
ถ้าอ่านประวัติศาสตร์ ท่านประธาน สหกรณ์มีมานานทำให้ประเทศชาติของบางประเทศ  
เช่น เดนมาร์ก เขาสร้างฐานเศรษฐกิจให้แก่พี่น้องประชาชนเขาได้อย่างดี  
เพราะว่าไม่มีการแก่ง ไม่มีการแย่ง มีการควบคุมดูแลจากรัฐ แต่ทั้งนี้ท่านประธาน  
เนื่องจากกฎหมายของเราสภาพล้าสมัย การควบคุมดูแลก็ไม่เกิดประโยชน์  
สิ่งเหล่านี้ท่านประธานครับ ฉะนั้นสภาแห่งนี้ควรจะดำเนินการรับหลักการ  
และแก้ไขและให้มีการประกาศใช้ในการประชุมสมัยนี้ ก็จะเป็นการดีที่สุด  
สำหรับพี่น้องประชาชนในประเทศ เพราะสหกรณ์หลายสาขาจะเป็นสหกรณ์  
ในรูปแบบต่าง ๆ สหกรณ์สินเชื่อ สหกรณ์ทุน สหกรณ์อะไร สหกรณ์กู้เงิน  
อะไรต่าง ๆ ร้อยแปดสหกรณ์เยอะแยะครับการก่อตั้ง ที่นี้ปัญหามันมีอยู่ว่ารัฐ  
ก่อนที่จะตั้งสหกรณ์ได้ควบคุมดูแลอย่างไร ฉะนั้นบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
หลายมาตรามีส่วนเกี่ยวข้องที่จะทำให้ระบบสหกรณ์ของประเทศไปสู่ยุคโลกาภิวัตน์  
ได้อย่างดี กระผมจึงเห็นว่าเรื่องสหกรณ์เป็นเรื่องละเอียดอ่อน แล้วเป็นเรื่องที่  
แก้ปัญหาเศรษฐกิจของประเทศ แก้เรื่องเกษตรกรรมเพราะว่าขณะนี้ท่านประธาน  
เราจะเห็นว่าจากรูปสหกรณ์ไปเป็น ธ.ก.ส. แต่ก่อนเขามีธนาคารที่ให้สหกรณ์  
ไปกู้ยืมเพื่อมาดำเนินการในเรื่องอาชีพ แต่ขณะนี้ก็โยนจากสหกรณ์ไปอยู่ ธ.ก.ส.  
มันสร้างพอกหนึ่ ๆ พอกหางหมูตลอด ก็ทำให้พี่น้องเกษตรกรทางประเทศได้รับความ  
เดือดร้อน ท่านประธานครับ ผมดีใจที่ ๔พณฯ พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ  
ท่านว่าท่านจะแก้ไขความยากจนของพี่น้องประชาชน และเกษตรกรของประเทศ  
ที่ยากจนจะแก้ความยากจน หายจากความยากจนให้มันมีฐานะที่จะดีขึ้น  
เพื่อการอยู่รอดของพี่น้องประชาชน ภาคอีสานกำลังรอความหวังครับท่านประธาน  
บ้านท่านประธานเองก็กำลังรอความหวัง บ้านผมเองก็กำลังรอความหวัง  
ผู้ที่ใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งของพี่น้องที่ใช้สิทธิที่แล้ว พี่น้อง ๓๗๐ กว่า ตัด  
กรุงเทพมหานครออก เพราะว่าทางกรุงเทพมหานครมีแต่สหกรณ์ร้านค้า

ไม่มีสหกรณ์แบบบ้านนอกทางอีสาน คือกระผมพยายามพาคนไปทางกรุงเทพฯ  
เพื่อให้ทางกรุงเทพฯ ได้สนใจในเรื่องนี้ เพราะว่าบางแห่งเราเห็นว่า  
สหกรณ์แถวบางลำภูอะไรแต่ก่อนเจริญรุ่งเรือง แต่ตอนนี้เป็นอย่างไรไม่ทราบ  
ผู้เอกชนเขาไม่ได้ เราตั้งสหกรณ์มานานแต่ความเจริญก็แค่นั้น-----

แต่ว่าสัพพัญญู นักขัตติยที่เขาคำนึงการในขณะนั้น เขาไม่มีสหกรณ์ แต่ว่าเขาทำ  
เจริญเพราะอะไร ฉะนั้นปัญหาเรื่องนี้กระผมจึงอยากจะประทานกราบเรียน  
ถ้ามีการตั้งคณะกรรมการได้รับหลักการแล้ว ผมอยากจะฝากคณะกรรมการ  
วิสามัญ ได้กลั่นกรองเพิ่มเนื้อหาสาระให้เป็นข้อที่จะพึงปฏิบัติได้ และให้รัฐ  
ดำเนินการแก้ไขระบบสหกรณ์ของประเทศให้ไปข้างหน้า เพราะว่าครั้งที่แล้ว  
เป็นการที่ออกพระราชบัญญัติในรูปแบบว่าเป็นการประกาศคณะปฏิวัติบ้าง  
แล้วก็ระบบที่ว่าในเรื่องที่รัฐไปควบคุมดูแลเขามากเกินไป แล้วก็ผู้ที่ไปตรวจสอบ  
ส่วนใหญ่ ท่านประธานครับ ไปแล้วก็สหกรณ์ ผู้จัดการสหกรณ์ กรรมการสหกรณ์  
ผมเห็นทั่ว ๆ ไปที่ผมออกไปท้องที่เขาบ่นให้ผมฟังอย่างไคร้รับท่านประธาน คือ  
ว่าถ้าจะตรวจสอบเอกสารหลักฐานอะไรต่าง ๆ ต้องมีอะไรบ้าง อย่างน้อยที่สุด  
ก็ต้มไก่ ก็เสียไปแล้วละครับ คือว่าข้าราชการของกรมส่งเสริมสหกรณ์ก็ตาม  
ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ก็ตาม ท่านประธานครับ ผมว่าเนื้อหาสาระในการ  
ตรวจสอบควบคุมนี้ หรือการออกระเบียบแบบแผนของทางหน่วยราชการนั้น  
จะต้องดำเนินการทำอย่างไร ไม่ใช่ไปควบคุมเพื่อจับกุมเขา ต้องใช้ระเบียบ  
ระบบในการสอนเขาให้มาก ศึกษาเขาให้มาก และเสริมเขาให้มาก ผมเสียตายน  
เงินภาษีอากรของพี่น้องประชาชนที่เราตั้งงบประมาณของแผ่นดินเพื่อไปเสริม  
จะเป็นเงิน กชช. ก็ตามอะไรก็ตามที่ไปช่วยไม่ถึงมือหรือครับ พวกสหกรณ์  
ถ้าใช้ระบบดี ๆ นะครับท่านประธาน ถ้ามีกฎหมายดี ๆ เงินรัฐเข้าไปอยู่สหกรณ์  
ไม่สูญและจะหมุนเวียนกันได้อย่างดี ท่านประธานเห็นไหมครับสหกรณ์ครู ตั้ง  
สหกรณ์ครูปรากฏว่าครูเป็นหนี้มากที่สุด จนรอนายกฯ ประทานโทษครับ  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการต้องมาพูดเรื่องนี้อยู่ตลอดเวลา  
ท่านประธานก็คงจะทราบว่าจะหาเงินที่ไหนมาช่วยพวกครูที่เป็นหนี้เป็นสิน  
ผมเห็นดีด้วย ตั้งงบประมาณเลขสักปีหนึ่งใช้หนี้ครูให้หมดเลย ให้หมดไปเลย  
ไม่ต้องไปให้ค่าสอนชั่วโมงละ ๕๐ บาท ใครเป็นผู้บริหารลูกน้องผู้บริหารเห็น  
เอาหมดเลย เตือนร้อนดีครับ ไม่ได้ผลอะไรทั้งสิ้น ผมขอกราบเรียนต่อ  
ท่านประธานว่า การดำเนินการในรูปแบบที่ออกพระราชบัญญัติสหกรณ์ฉบับนี้  
ทั้ง ๓ - ๕ ฉบับที่กำลังเข้าสู่การพิจารณาครั้งนี้ ผมอยากจะวิงวอนสภาแห่งนี้  
โปรดรับเถาะครับหลักการ แล้วก็ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อดำเนินการ  
ให้แล้วเสร็จในสมัยประชุมนี้ ก็จะเป็นประโยชน์และเป็นอันส่งผลแก่พี่น้อง  
ประชาชน เพื่อรองรับนโยบายของรัฐบาลชุดนี้ที่ ฯพณฯ พลเอก ชวลิต  
ยังเจริญยุทธ นายกฯ นี้แหละท่านบอกว่าท่านจะช่วยภาคอีสาน ถ้าภาคอีสานไม่เจริญ

แก้ไขปัญหาลาแตกให้เป็นปลากระป๋องได้ กระผมก็คิดว่าพี่น้องประชาชนภาคอีสานคงจะเจริญต่อไปข้างหน้า อันนี้ผมเรียนด้วยความเคารพครับ

ท่านประธาน ฉะนั้นฝาก ฯพณฯ ดีใจเหลือเกิน ฯพณฯ นายกฯ ท่านมาฟังพี่น้องประชาชนคนทั้งประเทศภาคอีสาน ตอนนี้นายกฯ อีสานมาแล้วท่านมานั่งฟัง พวกเราจะได้สบายใจ ต่อไปจะไม่มีโรคภัยไข้เจ็บในการกินปลาดิบจะต้องมีปลากระป๋องมีอุตสาหกรรมทุกจังหวัด เช่นจังหวัดบุรีรัมย์ขอความกรุณาเถอะ ขอให้เป็นผู้ศูนย์เถอะศูนย์สหกรณ์ ตอนนีเราพยายามเร่งรัดดำเนินการแก้ไขปัญหา เรื่องโคนม เรื่องโคเนื้อ เรื่องส่งเสริมการผลิตข้าวหอมมะลิซึ่งเราเคยพูดมาตลอด กระผมก็ขอฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล กระผมคิดว่าเราก็อภิปรายกันอย่างมากมายก่ายกองแล้วครับ ก็อยากจะให้ท่านประธานใช้อำนาจของท่านประธานปิด แล้วก็ตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการต่อไป กราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณชินวรณ์

บุญเกียรติ

นายชินวรณ์ บุญเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะที่เป็นผู้เสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. .... ร่วมกับคณะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ  
พรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งตามความเป็นจริงแล้วร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ฉบับนี้  
ทางคณะของพวกกระผมได้เสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาราวสมัยการประชุม  
ครั้งที่แล้วนะครับท่านประธานครับ วันนี้จึงได้หยิบยกเอาร่างฯ ดังกล่าวขึ้นมาเพื่อ  
เสนอในชั้นรับหลักการให้สภาแห่งนี้ได้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพ  
ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานโดยสรุปเพียง ๒ ประเด็น ซึ่งเพื่อนสมาชิก  
ของเราได้กล่าวไปแล้วบางส่วน

ประเด็นแรกก็คือว่า พระราชบัญญัติสหกรณ์นั้นได้เริ่มมีขึ้นตั้งแต่ปี  
พ.ศ. ๒๕๑๑ ซึ่งขณะนี้เวลาก็ได้ล่วงเลยผ่านมานานไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน  
และเป็นที่ตระหนักกันโดยทั่วไปว่า ถ้าเราต้องการที่จะให้กิจการสหกรณ์ต่าง ๆ  
ได้มีการพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เราจำเป็นที่จะต้องมีการปรับปรุงกฎหมาย  
ให้มีความเหมาะสมในการที่จะพัฒนากิจการสหกรณ์ต่าง ๆ ให้เจริญรุดหน้าอย่าง  
รวดเร็ว โดยเฉพาะในการดำเนินการกิจการสหกรณ์นั้นมีส่วนที่ยังมีความ  
บกพร่องอยู่ที่เราจำเป็นต้องมีการแก้ไขและปรับปรุงกฎหมาย พรรคประชาธิปัตย์  
ได้นำเสนอกฎหมายดังกล่าวนี้ เพื่อที่จะให้ดำเนินการในกิจการสหกรณ์ให้สอดคล้อง  
กับสภาวะปัจจุบันแล้ว เรามุ่งเน้นที่จะให้สหกรณ์นั้นมีอิสระในการที่จะหารายได้  
มีอิสระในการที่จะดำเนินการทางด้านกองทุนสหกรณ์ ที่สำคัญที่สุดก็คือว่าให้มี  
คณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์ที่มีอำนาจในการที่จะเข้าไปดูแลพัฒนาสหกรณ์อย่าง  
จริงจัง และคณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์นั้นก็จะเป็นตัวแทนของสหกรณ์ทั้งหมดใน  
การที่จะดำเนินการในนโยบายต่าง ๆ ที่จะปรับปรุงและพัฒนาสหกรณ์ให้เกิดความ  
เหมาะสมมากยิ่งขึ้น

ประการที่ ๒ ท่านประธาน ผมอยากจะกราบเรียนว่า วันนี้เมื่อเราได้  
นำร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ทั้ง ๓ ฉบับของเพื่อนสมาชิกที่นำเสนอโดยพรรค  
ประชาธิปัตย์ก็ดี หรือนำเสนอโดยพรรคชาติพัฒนา และพรรคชาติไทยที่ดีต่างก็มี  
จุดมุ่งเน้นตรงกันก็คือว่า ทำอย่างไรที่จะให้มีการปรับปรุงตัวบทกฎหมายเกี่ยวกับ  
สหกรณ์ให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และที่สำคัญที่สุดก็คือว่าทำอย่างไรให้มีการ

ส่งเสริมกิจการสหกรณ์ให้เป็นรากฐานที่สำคัญในการพัฒนาระบบประชาธิปไตยของเรา ตลอดถึงการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจซึ่งกำลังมีปัญหาในเรื่องของการแข่งขันกันมากยิ่งขึ้นในโลกยุคปัจจุบันนี้ ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกหลายคนคงมีโอกาสดูไปดูการพัฒนาสหกรณ์ของต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศในโซนเอเชียของเราแน่ครับ เช่น ประเทศเกาหลีเหนือเป็นต้น เป็นที่ยอมรับกันว่ากิจการสหกรณ์ของประเทศดังกล่าวนี้สามารถที่จะเป็นตัวหลักในการที่จะให้พี่น้องประชาชนนั้นได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาอาชีพของตัวเอง ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการที่จะมุ่งปรับปรุงเศรษฐกิจ หรือรายได้ของพี่น้องประชาชนได้มากยิ่งขึ้น และกิจการสหกรณ์จะเป็นกิจการที่สามารถให้ประชาชนนั้นได้มีส่วนร่วมในทางสังคมและในทางการเมืองที่เป็นรากฐานของระบอบประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นในวันนี้กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานเพียงสั้น ๆ ว่า เมื่อมีร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับนี้เข้ามา ก็อยากจะขอความกรุณาจากเพื่อนสมาชิกที่ได้เสนอร่างฯ ฉบับนี้ว่า ถ้าหากว่ามีความเป็นไปได้ กระผมอยากที่จะให้สภาแห่งนี้ได้ให้ความกรุณาให้เอาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ ซึ่งเป็นร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์นี้เป็นหลัก เพราะว่าทางด้านรัฐบาลยังไม่มีร่างกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา ส่วนวิธีการในการดำเนินการนั้น ผมคิดว่าในรายละเอียดในบางส่วนในขั้นกรรมาธิการเราสามารถที่จะไปเสนอแนะและปรับปรุงได้ กระผมจึงขออนุญาตท่านประธานได้กราบเรียนเพียง ๒ ประเด็นดังกล่าวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขออนุญาตให้ทางผู้เสนอก่อนครับ ดอกเตอร์สีบแสงครับ

นายสืบแสง พรหมบุญ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน

ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสืบแสง พรหมบุญ สมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ กระผมเป็นผู้เสนอ  
คนหนึ่งของร่างฯ พรรคประชาธิปัตย์ ขอตั้งข้อสังเกตซึ่งเป็นประเด็นสำคัญยิ่ง  
ก็คือว่า ถึงแม้พระราชบัญญัติสหกรณ์จะออกมาเมื่อปี ๒๕๑๑ เป็นเวลานาน  
มาแล้ว แต่ถ้ามองตามความเป็นจริงแล้ว เรื่องการสหกรณ์ในประเทศไทยนี้  
เริ่มขึ้นมาเกือบ ๑๐๐ ปีแล้วที่จังหวัดพิษณุโลกเป็นแห่งแรก ถ้าจะเปรียบเทียบกับ  
กับการเกิดของสหกรณ์ในสากลในประเทศอังกฤษซึ่งเกิดมาประมาณ ๑๕๐ ปี  
ของไทยเราแม้จะมีอายุประมาณ ๑๐๐ ปีก็ไม่ด้อยกว่าในด้านอายุ ถ้ามองใน  
ด้านของจำนวนสหกรณ์ก็มีอยู่มาก แต่ถ้าจะมองในด้านคุณภาพแล้วต้องยอมรับ  
กันอย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว สหกรณ์  
หลายแห่งนั้นเป็นสหกรณ์ที่ตั้งขึ้นเฉพาะกิจเพียงเพื่อจะกู้เงินเพื่อสร้างหนี้  
เพิ่มเติมให้แก่สมาชิกสหกรณ์ เหตุที่เป็นอย่างนั้นเป็นเพราะนโยบายบางอย่าง  
ของรัฐบาลอาจจะไม่มองปัญหาของสหกรณ์อย่างครอบคลุม คือมองสหกรณ์  
เป็นเพียงกลไกส่วนหนึ่งของรัฐบาล กระผมจึงขอถือโอกาสนี้ตั้งข้อสังเกต  
ที่สำคัญ ๒ ประการในร่างฯ ที่แตกต่างกัน ประการที่ ๑ คือในร่างของรัฐบาล  
ปรากฏว่าได้มีการตั้งคณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์ขึ้นทั้งระดับชาติ ระดับจังหวัด  
และระดับอำเภอ ซึ่งในประเด็นนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญ เพราะเหตุว่า  
แสดงว่ารัฐบาลเองมองการพัฒนาสหกรณ์นั้นเป็นเรื่องของรัฐ ที่จะต้องมี  
การควบคุมทุกระดับ ในขณะที่ร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์นั้นเน้นคณะกรรมการ  
พัฒนาสหกรณ์ระดับชาติ เพื่อเสนอแนะนโยบายและวิธีการที่จะให้การส่งเสริม  
สหกรณ์ในทุกระดับอย่างถูกต้อง ซึ่งอันนั้นเป็นสิ่งที่จำเป็น แต่ถ้าได้มีการตั้ง  
คณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์ลงไปถึงระดับจังหวัดและอำเภอ ซึ่งข้าราชการ  
ประจำทุกระดับตั้งแต่ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอ ซึ่งเป็นข้าราชการ  
ประจำเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างมากแล้ว จะเป็นการสร้างอุปสรรคในการ  
พัฒนาสหกรณ์ในอนาคต คล้าย ๆ กับที่ผ่านมาที่มีการรับแรงในการตั้งสหกรณ์  
ขึ้นเพื่อสนองนโยบายของรัฐบาล เช่นการจัดตั้งสหกรณ์เพื่อการเกษตรจำนวน  
๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ นั้นโดยที่บางครั้งไม่มีความพร้อมอยู่ ก็กลายเป็นว่าปล่อยไว้  
ล้มไม่ได้ เพราะถ้าล้มหนี้จะสูญ อันนี้เป็นที่ทราบกันอยู่ และสหกรณ์หลายแห่งที่  
เกิดขึ้นแม้กระทั่งในกรุงเทพมหานครเองนั้น เวลาจะมีการประชุมสมาชิกจะต้อง  
ใช้การล่อด้วยรางวัลว่าแจกกระเป๋าบ้าง พาไปเที่ยวต่างประเทศบ้าง นี่เป็น

การชดกับหลักของสหกรณ์อย่างชัดเจนนะครับ ท่านประธานที่เคารพ นอกจากนั้น ข้อสังเกตประการที่ ๒ ก็คือในร่างฯ ของรัฐบาลนั้นได้อนุญาตให้การใช้เงินของสหกรณ์นั้นไปในการซื้อหุ้น ซึ่งเป็นการเสี่ยงภัยอย่างยิ่ง หุ้นในสถาบันเงินทุน และเครดิตฟองซิเอร์นะครับ ซึ่งอันนี้เป็นประการสำคัญที่แสดงให้เห็นว่าชดกับหลักสหกรณ์ซึ่งผู้ก่อตั้งสหกรณ์แห่งประเทศไทยได้ระบุไว้ในบัญญัติ ๑๐ ประการ ข้อที่ ๖ ที่ระบุไว้ว่า ไม่ควรที่จะลงทุนในสหกรณ์ในกิจการที่เสี่ยงภัยเกินไป แต่ตลาดหุ้นในบ้านเราก็คือเป็นที่ทราบกันอยู่ว่า ขณะนี้มีสถานะที่ไม่น่าไว้วางใจ เป็นการนำเงินของสมาชิกไปลงทุนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง อันนี้ผมตั้งข้อสังเกตครับ ถึงแม้จะมีข้อระบุไว้ว่าให้คณะกรรมการสันนิบาตสหกรณ์ เป็นผู้อนุมัติก็ตาม แต่ว่าการที่ร่างฯ นั้นอนุมัติไว้อย่างนั้น เป็นการเสี่ยงภัยซึ่งจะชดกับหลักสหกรณ์ และเป็นการทำให้สมาชิกไม่ไว้วางใจการลงทุนของสหกรณ์ แทนที่จะนำเงินของสหกรณ์นั้นไปใช้ในการพัฒนากิจการหรือการลงทุนในประเภทอื่นที่มีความมั่นคง ซึ่งถ้าเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นว่าในร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์นั้นได้กำหนดข้อความไว้รัดกุมว่าจะต้องเป็นหลักทรัพย์ของรัฐบาล เช่นหุ้นธนาคารของรัฐหรือสถาบันการเงินของรัฐ ซึ่งในประเด็นนี้ผมขอตั้งเป็นข้อสังเกต เพราะเหตุว่าถ้าเรายอมให้มีการนำเงินสหกรณ์ไปใช้ในลักษณะของการเสี่ยงภัย เช่นนั้น จะทำให้วัตถุประสงค์ของสหกรณ์ที่ทำเพื่อสมาชิกและเป็นการที่จะนำเงินนั้นไปใช้ในกิจการที่จะขยายกิจการ หรือส่งเสริมเทคโนโลยีของสหกรณ์นั้นไม่สามารถจะกระทำได้ เพราะว่ากรรมการสหกรณ์อาจจะนำเงินนั้นไปลงทุนในกิจการที่เป็นการเสี่ยงภัยนี้จนกระทั่งไม่มีเงินที่จะไปใช้ในกิจการที่จำเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันนี้เทคโนโลยีสารสนเทศนั้นเป็นสิ่งที่จำเป็นมากในการจัดการและการตลาด สหกรณ์ของประเทศไทยขณะนี้จำนวนมากใช้วิธีการที่ล้าสมัยใช้วิธีการเดิม ๆ คือว่าถึงเวลาประจำปีก็มาประชุมกัน รับเงินปันผลแล้วก็ไปเที่ยวแล้วก็เลิกกัน แต่ว่าในการพัฒนากิจการสหกรณ์นั้นไม่ใช่ใช้แค่เพียงบุคคลเท่านั้นจะต้องใช้เทคโนโลยี จะต้องมีการส่งเสริมการศึกษาของสมาชิก จะต้องมีการพัฒนาองค์กรอย่างสม่ำเสมอ -----

เพราะว่าการแข่งขันในโลกยุคโลกาภิวัตน์นี้ เป็นการแข่งขันที่ดุเดือดพอสมควร สามารถจะตัดสินใจได้รวดเร็ว แต่ในขณะที่ร่างฯ ของรัฐบาลกำหนดคณะกรรมการทุกระดับ จากอำเภอถึงจังหวัดถึงระดับชาติ เป็นตัวอุปสรรคในการที่จะทำให้การพัฒนาสหกรณ์ไม่สามารถจะพัฒนาได้อย่างรวดเร็วและทันเหตุการณ์ เพราะฉะนั้นในการที่จะพัฒนาสหกรณ์ในประเด็นนี้นะครับ ในการตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ กระผมขอกราบเรียนฝากท่านประธานสภาไปยังคณะกรรมการวิชาการวิสามัญและรัฐบาลว่า จะต้องเน้นหลักการพื้นฐานของสหกรณ์ว่า การสหกรณ์นั้นจะต้องยึดหลักประชาธิปไตย ที่สมาชิกจะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนากิจการของสหกรณ์มีส่วนร่วมโดยยึดหลักการประชาธิปไตยที่จะต้อง ๑ เสียง ๑ คะแนน โดยที่มีการควบคุมจากรัฐน้อยที่สุด และถ้าหลักการของสหกรณ์ในด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยอย่างนี้ ไม่สามารถจะพัฒนาได้ ประชาธิปไตยในประเทศไทยก็จะพัฒนาได้ยากเช่นกัน ในหลายประเทศ ในประเทศอื่น ๆ ประชาธิปไตยของเขามันคงได้อยู่บนรากฐานหลายอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งรากฐานที่สำคัญคือการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การเอื้ออาทรซึ่งกันและกันของชุมชน ในรูปของสหกรณ์รูปแบบต่าง ๆ ที่สมาชิกมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ในการจัดตั้งในการดำเนินการ ในการพัฒนา และในการที่จะพัฒนากิจการไปสู่กิจการอื่น ๆ ของสหกรณ์เอง โดยที่ได้รับการชี้แนะหรือการบีบบังคับจากรัฐน้อยที่สุด ครับท่านประธานในประเด็นนี้กระผมอยากจะฝากความหวังไว้กับท่านประธานสภาฯ ว่า ถ้าเราหวังจะเห็นการปฏิรูปการเมืองของประเทศไทยในอนาคต องค์กรประชาธิปไตยทุกประเภท โดยเฉพาะอย่างยิ่งสหกรณ์ต่าง ๆ ของประเทศไทย จะต้องได้รับการส่งเสริมจากรัฐ จากชุมชน และองค์กรเอกชนอย่างเต็มที่ เราจึงจะเห็นความหวังของประเทศไทย ท่านประธานสภาฯ ครับ กระผมขอขอบพระคุณที่ให้โอกาสในการอภิปรายในวันนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญคุณทวิวัฒน์ก่อนนะครับ แล้วตามด้วยคุณไพจิต

นายทวิวัฒน์ ฤทธิฤาชัย (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ทวิวัฒน์ ฤทธิฤาชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานที่เคารพ กระผมเองขอใช้เวลาพูดถึงประเด็นสั้น ๆ เพื่อสนับสนุนร่างกฎหมายปรับปรุงสหกรณ์ ที่ท่านสมาชิกได้เสนอเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรในคราวนี้ กระผมมั่นใจว่าการรวมกลุ่มเพื่อการจัดตั้งสหกรณ์นั้นมันจะเป็นการแก้ไขปัญหาปากท้องของประชาชน จะแก้ไขปัญหาของประเทศชาติ

ได้ รวมตลอดถึงเป็นการพัฒนาการปกครองในระบอบประชาธิปไตยได้อย่างแท้จริง  
 กระผมเองติดตามงานของสหกรณ์ ระบบของสหกรณ์ตั้งแต่ในสมัยที่ผมยังเด็ก ๆ  
 กระผมจำได้ว่า ผมเคยอ่านข้อเขียนของคุณสุด ฐรมะโลหิต ในเรื่องของสหกรณ์  
 ก็ติดอกติดใจเฝ้ามองกิจการสหกรณ์ของประเทศไทยตลอดมาจนกระทั่งท่านประธาน  
 ในร่างกฎหมายที่เสนอเข้ามาสู่สภาผู้แทนราษฎรในคราวนั้นนั้นกระผมเห็นมาตรา ๑๑  
 ที่มีการตั้งคณะกรรมการระดับชาติ มาตรา ๑๗ ตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัด  
 มาตรา ๒๓ ตั้งคณะกรรมการระดับอำเภอ นั่นก็เป็นเรื่องชัดเจนว่า น่าจะแก้ไข  
 หรือปรับปรุงหรือพัฒนาสหกรณ์ได้ แต่ท่านประธานครับ ผมให้ข้อสังเกตว่า ระบบ  
 ของสหกรณ์นั้นตั้งแต่ผมทำงานในระดับหมู่บ้าน มาระดับอำเภอ มาในระดับจังหวัด  
 จนได้มีโอกาสเป็นประธานกรรมการสหกรณ์ไม่ต่ำกว่า ๒ สมัยของสหกรณ์ประเภทหนึ่ง  
 กระผมเห็นว่าถึงแม้เราจะมีคณะกรรมการในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับชาติ จังหวัด  
 ถึงอำเภอ หรือแม้จะถึงตำบล หมู่บ้าน ก็ตามนะครับ การไม่ทำงานที่ประสานกัน  
 อย่างเป็นระบบนั้น เป็นอันตรายและเป็นข้อขัดข้องอย่างยิ่งในการที่จะพัฒนาระบบ  
 ของสหกรณ์ นั้นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ นั้นผมเห็นว่าระบบของสหกรณ์ติดอยู่กับระเบียบ ติดอยู่กับแบบแผนที่เป็นราชการมากเกินไป จนราษฎรหรือสมาชิกก็ตามไม่ทัน ทำให้การพัฒนาระบบสหกรณ์ของเราล่าช้าลง ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเมื่อกี้ บอกว่ามีระบบสหกรณ์มาประมาณ ๑๐๐ ปีแล้ว แต่กระผมเข้าสู่ระบบสหกรณ์ ผมเฝ้าศึกษาประมาณไม่ต่ำกว่า ๓๐ ปี และนอกจากนั้นจากประสบการณ์ของผม ปัญหาการคอร์รัปชันในระบบของสหกรณ์มีมากมายด้วยกัน ซึ่งเป็นเรื่องที่ทาง ราชการจะต้องแก้ไข มาตรการในการแก้ปัญหานี้กระผมอยากจะกราบเรียน ฝากไว้ว่า ในการเขียนกฎหมายฉบับนี้จะมีมาตรการใด ผมจะไม่พูดถึงเรื่อง งบประมาณ งบประมาณนั้นรัฐบาลจะต้องสนับสนุนส่งเสริมอยู่แล้ว แต่กระผม อยากจะเห็นการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ผมอยากจะเห็นการพัฒนาแบบชนิด ที่ว่าติดอาวุธให้คน คือสร้างคน คือคนในระบบของสหกรณ์ ไม่ว่าจะเป็น ระบบความคิดหรือการกระทำในรูปแบบของสหกรณ์ เพื่อจะได้เป็นผู้นำไม่ว่า จะเป็นระดับชาติ ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และโดยเฉพาะระดับตำบล ระดับหมู่บ้านนั้นจำเป็นต้องติดอาวุธ จำเป็นต้องให้ความคิด จำเป็นต้องให้ การศึกษาให้เกิดอุดมการณ์ทางสหกรณ์ ให้สมาชิกเกิดความหวัง ความใฝ่ฝัน ที่จะพัฒนาระบบนี้ให้ได้ จึงจะสามารถแก้ไขปัญหาประเทศชาติและนำพาระบบ ของสหกรณ์นี้ไปสู่เป้าหมายของชาติได้อย่างแท้จริง กระผมขอฝากกราบเรียน เป็นประเด็นสั้น ๆ ขอกราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณไพจิต ครับ

นายไพจิต ศรีวีรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ

กระผม ไพจิต ศรีวีรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม

พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ กระผมต้องขอแสดงความยินดีกับ

ท่านสมาชิกทั้งสองพรรคการเมืองที่ได้นำเสนอในฐานะที่เป็นกฎหมายหนึ่ง

ของสภา ซึ่งโดยเนื้อแท้ในการพิจารณากฎหมายของสภาแล้วก็จะรอกฎหมาย

ของรัฐบาลเป็นหลัก แต่ว่าในการพิจารณากฎหมายสหกรณ์ฉบับนี้นั้น จากการ

พยายามนำร่างกฎหมายดังกล่าวเสนอในนามของพรรคเอง ในนามคณะที่เป็น

รัฐบาลอยู่ก็ดี ก็ได้เห็นว่าเป็นความต้องการอย่างยิ่งของทั้งฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

โดยตรงในการที่จะพัฒนางานสหกรณ์ เพราะจำเป็นต้องปรับกฎหมายให้สอดคล้อง

ต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงในการทำธุรกิจ โลกของการแข่งขันจำเป็นต้องมี

ความสันตติจิตต์ในการบริหารงาน ท่านประธานครับ สิ่งที่เป็นความเห็นตรงกัน

ของกฎหมายทั้งสองฉบับและรวมถึงในขณะนี้ของรัฐบาลเองโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์

ซึ่งเป็นแม่งานหลักก็เคยทำกฎหมายในลักษณะเดียวกันว่า ให้มีคณะกรรมการ  
ในการกำหนดนโยบายในการพัฒนางานสหกรณ์ในการที่จะส่งเสริมงานสหกรณ์  
ในระดับชาติเป็นคณะกรรมการระดับชาติ ซึ่งจะประกอบด้วยคณะบุคคลอยู่  
๓ ฝ่าย นั่นคือภาคราชการโดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ ซึ่งเป็น  
ฝ่ายการเมืองเป็นประธานคณะกรรมการส่งเสริมงานสหกรณ์ในระดับชาติ  
ซึ่งแน่นอนนะครับ ในงานในส่วนนี้ก็จะถูกกำหนดโดยฝ่ายการเมืองที่เป็นเรื่อง  
นโยบายที่สำคัญ หากมีรัฐบาลที่เห็นความสำคัญก็จะให้ความสำคัญต่อการกำหนด  
นโยบายที่ค่อนข้างชัดเจน ทั้งในแง่ของงบประมาณ ในแง่ของคน นอกจากนั้น  
ก็ยังมีส่วนของราชการในส่วนที่เกี่ยวข้องกระทรวงเกษตรฯ โดยกรมส่งเสริม  
สหกรณ์จะเป็นหน่วยเทคนิคในการเข้ามา แต่ส่วนหนึ่งที่ค่อนข้างจะสำคัญก็คือ  
ตัวแทนของภาคเกษตรกรรม เกษตรกร ไม่ว่าจะเป็นงานตัวแทนของสหกรณ์  
ทั้ง ๖ ประเภทจะต้องเข้ามาเป็นสัดส่วนที่เหมาะสมในการกำหนดนโยบาย  
นอกจากนั้นก็ยังมีส่วนที่เป็นภาคธุรกิจที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานส่งเสริม  
การเกษตร งานการค้าการขายเกี่ยวกับเรื่องของเกษตร เพราะสิ่งเหล่านี้  
จะมีการวางแผนร่วมกันในการที่จะกำหนดทิศทางในการช่วยเหลือ เพื่อให้งาน  
ของสหกรณ์ได้พัฒนาอย่างจริงจัง ตรงนี้เป็นความเห็นที่ตรงกันระหว่างของ  
ทั้งของสมาชิกและของฝ่ายรัฐบาลที่เคยร่างนำเสนอกันเข้ามาพิจารณา

อย่างน้อยผมเชื่อว่าในสภาแห่งนี้ก็ได้ทำหน้าที่ เพื่อที่จะผลักดันการแก้ไขกฎหมาย  
สหกรณ์ให้เป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในการพัฒนางานสหกรณ์ ซึ่งได้พยายามทำ  
จนกระทั่งเกือบจะแล้วเสร็จ แต่ก็มี การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองกัน ผมยัง  
หวังว่าในคราวนี้ ก็ได้เห็น ๒ ฉบับที่จะมาเป็นตุ๊กตาในการที่จะเป็นบรรทัดฐาน  
ที่จะให้สภาเราได้มีกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องชาวไร่ ชาวนา ท่านประธานครับ  
ผมจะกราบเรียนถึงปัญหาที่สำคัญที่มีความจำเป็นต้องแก้ไขแล้วในขณะนี้ก็คือ  
จากการได้ศึกษาได้ติดตามโดยใกล้ชิดในการทำการเกษตรของประชาชนจะ  
มีการรวมกลุ่มกัน กลุ่มต่าง ๆ ที่เป็นอำนาจต่อรองในทางการประกอบอาชีพนั้น  
เป็นเรื่องปกติของสังคม แต่ในการรวมกลุ่มที่ให้มีประสิทธิภาพ มีระบบ มีกระบวนการ  
เราถือว่า การรวมเป็นสหกรณ์คือสูตรสำเร็จ ที่จะป็นนโยบายที่สำคัญ แต่ท่านประธาน  
ทราบไหมครับว่า ในขณะนี้จะมีกลุ่มเกษตรกร ซึ่งโดยเนื้อแท้ในการรวมกลุ่มของ  
เกษตรกรก็เป็นกลุ่มทั้งในระดับหมู่บ้าน ระดับตำบล ระดับอำเภอ แล้วมีองค์กร  
ในระดับจังหวัด มีกลุ่มเกษตรกรระดับประเทศ มีการต่อการประสานกันอยู่เป็น  
ระดับ ๆ ซึ่งโดยเนื้อแท้ในการจัดตั้งกลุ่มเกษตรกรครั้งแรก ต้องการเตรียมองค์กร  
ของประชาชน เพื่อที่จะพัฒนาให้ไปสู่กระบวนการที่เป็นสหกรณ์ จดทะเบียนเป็น  
สหกรณ์ในที่สุด ท่านประธานครับ เท่าที่ผมดูร่างฯ ของกฎหมายฉบับนี้แนวทางที่ตรงกัน  
ทั้งของภาคราชการและร่างฯ ของทุกพรรคก็คือ ให้พัฒนากลุ่มเกษตรกรตรงนี้ให้ไป  
เป็นสหกรณ์โดยทันที หลังจากที่มีการประกาศใช้กฎหมายมีการแก้ไขแล้ว นั้นหมายถึงว่า  
เมื่อเป็นสหกรณ์แล้วก็จะสามารถควบคุม กำกับ ตรวจสอบทางทะเบียน เพื่อที่จะให้  
การช่วยเหลือสนับสนุนในเรื่องของเงินทุนในการแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างจริงจัง  
ตรงนี้มีปัญหาค่อนข้างมาก ท่านประธานครับ เคยได้ศึกษาตัวกลุ่มเกษตรกรเองก็ไม่  
อยากเป็นสหกรณ์ ไม่อยากไปสังกัดกรมส่งเสริมสหกรณ์ แล้วหน่วยงานราชการเองก็  
ดูจะเห็นด้วยช่วยเหลือว่า คุณอยู่กับกรมนี้ดีกว่า เพื่อจะได้งบประมาณ เพื่อจะได้ดอกผล  
ของการบริหารงาน ซึ่งจะทำให้เกิดความสับสน ผมคิดว่าถึงเวลาที่เราจะต้อง  
เขียนกฎหมายให้ชัดเจนนะครับ เขียนกฎหมายพระราชบัญญัติสหกรณ์ตามร่างฯ ทั้ง  
๒ ฉบับ ผมเห็นทิศทางการที่จะกำหนดไปว่า พอมีเป็นกลุ่มเกษตรกรแล้วก็ต้อง  
พัฒนาภายในเวลาปี ๒ ปีหรือจะมีบทเฉพาะกาลอย่างไรให้เป็นสหกรณ์ เมื่อเป็น  
สหกรณ์แล้ว จะต้องมีการสนับสนุนในแง่ของการติดตามตรวจสอบ โดยกรมตรวจ  
บัญชีสหกรณ์ โดยให้หน่วยงานของรัฐเข้าไปช่วยเหลือในเรื่องของเงินทุน  
ท่านประธานครับ อย่างน้อยก็จะสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรของประชาชน  
อย่าให้เขาสะเปะสะปะ ผมต้องการความจริงใจในประเด็นนี้ในการที่จะทำให้เกิด

ทิศทางที่ชัดเจนต่อการนำทางการพัฒนาการเกษตร แม้ว่าจะมีเพียงริบหรี่ เพราะผมถือว่าโลกของการแข่งขันในปัจจุบันนี้ คนจนพี่น้องเกษตรกรซึ่งเป็นสมาชิกเขามีข้อด้อยในการต่อสู้ในสังคมทางเศรษฐกิจ กระผมเองเกิดจากพวกเขาเหล่านั้นแล้ว ยืนยันต่อท่านประธานอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานเองก็อยู่ขอนแก่น คงจะเคยสัมผัสต่อความยากจน ไม่มีที่พึ่งหรือกอดรับ เขาเหล่านั้นจะอาศัยสหกรณ์เป็นแหล่งที่จะคิดเป็นแหล่งที่จะรวมระดมความคิดในการทำมาหาเลี้ยงชีพของเขาในอาชีพแต่ละประเภท จะมีสหกรณ์เกิดขึ้นแต่ละอย่าง ๆ แม้ว่าจะจำกัดบอกมี ๖ ประเภท สหกรณ์ที่มีมากที่สุดก็คือสหกรณ์การเกษตร มีสมาชิกมาก การช่วยเหลือของรัฐเองก็มีข้อจำกัด ทำไมช่วยยากจะต้องใช้เงินมหาศาล -----

ท่านประธานครับ เรามีฐานะเป็นนิติบุคคล พอเป็นนิติบุคคลแล้ว ข้อจำกัดที่รัฐเอง จะให้ก็ขยับออกมาอีกที เพราะไม่ใช่ราชการ แต่ว่าจะมีตัวราชการที่เป็นพี่เลี้ยง ก่อนข้างใกล้ชิดก็คือ ตัวสหกรณ์จังหวัด ตัวสหกรณ์อำเภอ เข้าไปใกล้ชิดไปดูแลช่วยเหลือ ผมเห็นด้วยในการที่จะต้องให้ขวัญให้กำลังใจกับคณะบุคคลเหล่านี้อย่างจริงจัง เพราะ งานช่วยกับสภาพภาพของการแก้ปัญหาคนยากคนจนที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์ ซึ่ง ส่วนใหญ่สหกรณ์การเกษตรนี้จะมีปัญหามาก ทุกประเภทนะครับ ผมเองเป็นประธาน สหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอยู่ ทั้งในระดับจังหวัด ทั้งในระดับประเทศ ผมทราบว่าเราต้อง แข่งขันกับผู้ผลิตรายใหญ่ เรามีข้อจำกัดในเรื่องเงินทุนที่จะต้องนำเข้าวัตถุดิบอาหาร สัตว์เพื่อมาผลิต จะต้องแข่งกับผู้เลี้ยงรายใหญ่ ซึ่งถ้าปล่อยให้การแข่งขันโดยเสรีนี้ แน่นอนความยาก ความจน ความขาดแคลน นั้นก็จะเกิดขึ้น แต่ถ้าหากรัฐเองเรา ได้เข้ามาโดยอาศัยช่อง อาศัยจัดระเบียบกฎหมายที่จะเอื้ออำนวยในการที่จะพัฒนา ประชาชน ผมคิดว่าตรงนี้เป็นหน้าที่ของเราที่จะต้องทำ ผมเห็นด้วยในการที่จะต้อง เตรียมจะต้องจัดให้เกษตรกรทุกประเภทนี้เป็นสหกรณ์เท่านั้น ประการสำคัญครับ ท่านประธานครับ อย่าปล่อยให้เกิดความสับสนและเกิดสงครามประชาชน ท่านประธาน คงจะทราบนะครับว่า ธ.ก.ส. เองนี้ โดยศักยภาพในการที่จะต้องเข้ามาช่วยสหกรณ์นี้ เขาจะต้องเป็นแหล่งเงินเพื่อช่วยเหลือสหกรณ์ สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์เหล่านี้ เขาไม่สามารถที่จะมีเงินซัพพอร์ต (Support) มาจากรัฐบาลโดยตรง ก็จะทำให้ ธ.ก.ส. นี้เป็นหน่วยที่จะต้องให้เงินมากับสหกรณ์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของโครงการข้าว โครงการปุ๋ยอะไรทั้งหลายนี้ เขาจะต้องผ่าน ธ.ก.ส. ท่านประธานครับ เดียวนี้ ธ.ก.ส. ก็เพื่อที่จะหลบในการที่จะทำธุรกิจให้ครบวงจร เขาก็ตั้งสหกรณ์ลูกค้า ธ.ก.ส. ขึ้น นี่ก็เป็นศูนย์อำนาจอีกศูนย์หนึ่งรายใหญ่เลย ครบวงจรเสร็จสรรพ ตัวสหกรณ์ ลูกค้าดี ๆ ก็ถูกแย่งไปจากสมาชิกของสหกรณ์การเกษตร เพราะถ้าจะต้องกู้โดย ผ่านสหกรณ์นี้ จะต้องมียื่นตอนอะไรมากมาย ถูกวางระเบิดเวลา มีข้อจำกัดเกือบ ทั้งหมด ท่านประธานครับ ตรงนี้ลูกค้านั้นหนึ่งก็จะถูกค่อยเบียดไปเป็นสมาชิก ลูกค้าของ ธ.ก.ส. ผมเองสงสัย เพราะผมอยู่กับพี่น้องเกษตรกร สหกรณ์การเกษตร ซึ่งเป็นฐานที่สำคัญที่ประเทศต้องดูแล ท่านประธานครับ เราจะต้องแก้ปัญหาเหล่านี้ ด้วยความชัดเจน ผมคิดว่าคณะกรรมการที่จะมีหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ สหกรณ์ที่จำเป็นต้องแก้ไขแล้ว ถ้าไม่แก้ไขก็คือ ปล่อยให้เขาไปตายเอาดาบหน้า ชีวิตของเกษตรกรคือชีวิตของแผ่นดิน ความยาก ความจนของเกษตรกรนั้นคือทุกข์ ของแผ่นดิน จะต้องได้รับการแก้ไขอย่างเด็ดขาด ท่านประธานครับ สิ่งหนึ่งที่ผม อยากกราบเรียน เป็นความต้องการของพี่น้องสหกรณ์ทุกประเภทก็คือ การได้มี

การระดมเงิน ไม่ว่าจะเป็นธนาคารสหกรณ์ หรือสหกรณ์การประกันภัยในกระบวนการสหกรณ์ ซึ่งจะระดมแหล่งเงินมาช่วยในการพัฒนางานสหกรณ์ทั้งหมดนี้ นะครับ สันนิบาตสหกรณ์เองก็จำเป็นต้องเข้าไปจัดระบบอะไรมากมายแล้ว ในขณะที่สถาบันที่สำคัญในการที่จะเพิ่มติดอาวุธทางปัญญา จัดระบบอะไรทั้งหลายนี้ มันเบ็น่งอ่ยเปลี่ยไปหมด เพราะการพัฒนากระบวนการทั้งหลาย เงินสนับสนุนจากรัฐจะต้องมีความชัดเจน ในการที่จะช่วยเหลือ ผมถือว่าตรงนี้คือนิยามใหม่ที่สำคัญ ผมอยากขอความกรุณา อย่างนี้ครับ ผมได้กราบเรียนต่อ ฯพณฯ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรฯ ด้วยตนเอง และได้กราบเรียนต่อผู้หลักผู้ใหญ่ว่า พระราชบัญญัติสหกรณ์มีความจำเป็นที่จะต้องเป็นเครื่องมือหนึ่งของรัฐบาลที่จะออกมา เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาประชาชน ทางด้านการเกษตร เพราะฉะนั้นผมทราบมาว่ารัฐบาลอาจจะมีกรับหลักการ ไปก่อนนี้นะครับ ก็อยากจะวิงวอนว่าอย่าให้มันนาน ขอให้กลับเข้ามา ให้สภา ได้พิจารณานำร่างฯ ของรัฐบาลที่ผมคิดว่าในขณะนี้ไม่ต้องให้สมบรูณ์ร้อยเปอร์เซ็นต์ ท่านรัฐมนตรีครับ ผมว่าเอาเพียงพอไปได้สัก ๘๐ - ๙๐ เปอร์เซนต์ ที่เราเคยทำ เคยคิดมาแล้วนะครับ ขอภัยท่านสมาชิกท่านอาจารย์ปรีชา ก็อยู่ที่นี้ เคยทำหน้าที่ เคยไปดู เคยคิดจนเกือบจะสำเร็จแล้ว เอาตรงนั้นมา ขอให้มื้เครื่องมือตรงนี้ออกไป มาพิจารณาก่อนปิดสมัยประชุมนี้จะเกิดอันสิ่งส่ออย่างยิงนะครับ ฯพณฯ ประธานที่เคารพครับ ผมขอฝากไปยังรัฐบาลด้วย ผมหวังว่าเราจะได้ทำประโยชน์ ต่อชาติบ้านเมืองด้วยความจริงใจ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญอาจารย์ปรีชาครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภา  
ที่เคารพครับ กระผม นายปรีชา สุวรรณทัต ประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร  
ขอกราบเรียนข้อสังเกตบางประการ ในฐานะที่เคยเป็นกรรมาธิการในเรื่องของ  
กฎหมายสหกรณ์มาก่อน หลายท่านได้กล่าวแล้วครับ เรื่องของสหกรณ์เราเกิดมา  
ก่อนระบอบประชาธิปไตย ๑๐๐ กว่าปีมาแล้ว แต่ความสำคัญของสหกรณ์ลด  
ความสำคัญลงเป็นลำดับมา เดิมเป็นกระทรวงสหกรณ์ เดิมเคยมีคณะที่เรียนวิชา  
สหกรณ์ ให้ปริญญาถึงปริญญาเอก แต่ปัจจุบันนี้สหกรณ์ลดระดับมาเหลือเพียงแค่  
๒ หน่วยงานในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทำไมจึงเป็นเช่นนั้น สิ่งที่เป็นเช่นนั้น  
มีเรื่องที่สำคัญอยู่ประการหนึ่ง ท่านสมาชิกหลายท่านจะได้นำเอาไปใช้ในตอนที่  
เป็นกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ สหกรณ์นั้นเป็นภาคธุรกิจเอกชน  
สหกรณ์ไม่ใช่เป็นเรื่องของราชการ ราชการเพียงเข้ามากำกับดูแลส่งเสริม  
สนับสนุน ผมได้มีโอกาสแปรรูปนิติในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ปรากฏความเป็น  
ครั้งแรกในรัฐธรรมนูญของเราที่ไม่เคยมีการบัญญัติมาเลยอยู่ในมาตรา ๘๐  
บัญญัติว่า รัฐจะต้องส่งเสริมสนับสนุนคุ้มครองระบบสหกรณ์ สิ่งนี้จะนำมาซึ่ง  
ร่างกฎหมายสหกรณ์ฉบับใหม่ ราชการเป็นผู้กำหนด เป็นผู้สร้างสหกรณ์ ความจริง  
ระบบนี้ไม่ถูก จำเป็นต้องเปลี่ยนแนวความคิดแม้กฎหมายสหกรณ์จะดีอย่างไร  
ถ้าหน่วยงานในทางราชการยังไม่เปลี่ยนแนวความคิดการพัฒนาสหกรณ์ตามที่  
ท่านสมาชิกทั้งหลายต้องการก็จะไม่เกิดขึ้น นายทะเบียนสหกรณ์แต่งตั้งโดย  
ตำแหน่งปลัดกระทรวงหรืออธิบดี แต่นายทะเบียนสหกรณ์มองว่ากรรมการสหกรณ์  
หรือสมาชิกสหกรณ์เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาของอธิบดีหรือของปลัดกระทรวง หลักนี้  
ไม่ถูกต้องอย่างยิ่ง เพราะสหกรณ์เป็นเรื่องของเอกชน ไม่ได้เกี่ยวกับราชการเลย  
นายทะเบียนจะคิดตัวเองเป็นผู้บังคับบัญชาสหกรณ์ไม่ได้ นายทะเบียนจะต้อง  
ให้ความสำคัญของสมาชิกของสหกรณ์เป็นสำคัญ เพราะฉะนั้นระบบของสหกรณ์  
จะต้องเกิดจากฐานล่างจากสมาชิกจากประชาชนมาสู่เบื้องบน แต่ที่เราตั้งสหกรณ์กันมา  
คิดจากระบบข้างบนลงมาสู่ข้างล่าง นี่ผิดครับ เพราะเหตุดังกล่าวนี้นระบบสหกรณ์  
จึงไม่เจริญ การใช้ การคิด การสร้างกฎหมายสหกรณ์จะต้องสร้างโดยหลักการ  
ตามที่กระผมได้กราบเรียนมาแล้ว สิ่งสำคัญที่สุดราชการทำได้อย่างเดียวคือ  
การส่งเสริม ไม่ใช่การควบคุม トラバโตถ้าไม่มีการเปลี่ยนแนวความคิดดังกล่าวนี้น  
สหกรณ์ก็จะเหมือนเดิม พระบิดาของสหกรณ์ วัตถุประสงค์สุดท้ายของสหกรณ์คือ  
การจำเริญทรัพย์ จำเริญธรรม ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายวิเชียร คณเมือง (ตริง) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม  
 วิเชียร คณเมือง พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดตรัง ผมได้ฟังเพื่อนสมาชิกในสภาฯ  
 แห่งนี้ได้พูดถึงเรื่องกฎหมายฉบับนี้ ต่างคนต่างพรรคต่างเห็นด้วยว่า กฎหมายฉบับนี้  
 มันควรที่พวกเราสนับสนุน เพื่อประโยชน์ให้เกิดสหกรณ์ ความจริงระบบสหกรณ์  
 พวกเราทั้งหลายก็คงจะทราบกันว่า ระบบนี้เป็นระบบการรวมกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยน  
 สินค้าซึ่งกันและกันในระหว่างกลุ่มเหล่านั้น กลุ่มเหล่านี้เป็นแหล่งรวมทุน ท่านประธานครับ  
 การที่เป็นแหล่งรวมทุนของกลุ่มแต่ละกลุ่มในท้องถิ่น ผมคิดว่านั้นคือธนาคารท้องถิ่น  
 เพราะปัจจุบันนี้บรรดาเงินฝากทั้งหลายแหล่งที่เราฝากธนาคาร บางทีก็อาจจะใช้ในการ  
 พัฒนาท้องถิ่น เราต้องได้รับการพิจารณาหลายขั้นตอน แต่ถ้าหากว่าเรารวมกลุ่มกันเอง  
 เป็นรูปในลักษณะสหกรณ์ เราใช้ทุนที่เราระดมทุนมาจากบรรดามวลสมาชิก ผลประโยชน์  
 ที่เกิดขึ้นกับท้องถิ่น แต่นั่นละครับมันมีจุดอ่อนอยู่ที่ว่า คนที่มาเป็นสมาชิกสหกรณ์ ความเข้าใจ  
 ในบทบาทในหน้าที่ของตัวเองมีอยู่แค่ไหนเพียงใด -----

สิ่งนี้ฝ่ายรัฐจะต้องเป็นผู้สนับสนุน เป็นผู้ช่วยเหลือ และก็เป็นผู้ส่งเสริม ถ้าเป็นในลักษณะที่ว่าอย่างนี้ผมมั่นใจว่า สหกรณ์ของเราจะพัฒนาไปได้เจริญก้าวหน้า ความจริงลักษณะของสหกรณ์ก็เพื่อเป็นการลดทอนเกี่ยวกับเรื่องทุนนิยม ประเทศอาจจะผูกขาดโดยระบบทุนนิยม แต่ถ้าสมมุติว่าสมาชิกสหกรณ์รวมกลุ่มกันได้ นั่นหมายถึงว่า เรามีโอกาสที่จะลดขั้นตอนระบบทุนนิยมลงไปได้ การเอารัดเอาเปรียบคนที่ไม่รู้ การเอารัดเอาเปรียบคนจนก็จะยังเกิดขึ้นได้น้อย ท่านประธานที่เคารพ ผมคิดว่าธนาคารสหกรณ์นั้นมันเป็นระบอบประชาธิปไตย เพราะในสหกรณ์เราจะเห็นที่มาของกรรมการบริหาร ที่มาของผู้จัดการ มันเหมือนกับระบอบประชาธิปไตยที่เราได้รับการเลือกตั้งนั่นแหละ เลือกตั้งมาเป็นกรรมการ กรรมการไปเลือกตั้งผู้จัดการทำหน้าที่บริหารสหกรณ์ เพราะฉะนั้นตัวตรงนี้คิดว่าเป็นพื้นฐานในระบอบประชาธิปไตย ด้วยเหตุนี้ผมคิดว่าในแต่ละมุมที่เรามองเกี่ยวกับเรื่องทางด้านการสหกรณ์ เราจะเห็นเกี่ยวกับเรื่องการแก้ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ เราจะเห็นเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาในระบอบประชาธิปไตย แต่จุดเหล่านี้อาจจะเป็นจุด ๆ หนึ่ง ซึ่งอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานก็คือว่า ก็จำกัด เราจะเห็นว่าสหกรณ์มีอยู่หลายประเภท เพราะฉะนั้นถ้าดำเนินธุรกิจ ในสหกรณ์ผิดวัตถุประสงค์ มันไม่สามารถที่จะทำได้ นั่นคือจุดจำกัดของสหกรณ์ สหกรณ์ค้าหมู เขาทำธุรกิจเฉพาะเรื่องค้าหมู แต่จะไปทำธุรกิจเรื่องกั๊ยม อย่างนี้ทำได้ไหม สหกรณ์การเกษตรก็ทำเฉพาะด้านการเกษตร สหกรณ์แท็กซี่ก็ทำ สหกรณ์แท็กซี่ ทำไมเราไม่คิดจะพัฒนาสหกรณ์เหล่านั้นให้เจริญก้าวหน้ายิ่ง ๆ ขึ้น ด้วยเหตุนี้ผมคิดว่านับตั้งแต่ต่อไปนี้เมื่อกฎหมายนี้ผ่านสภา แต่นั่นแหละผมรู้สึก เสียหายที่บรรดาพรรคฝ่ายรัฐบาลบอกว่า ฝ่ายรัฐบาลจะรับกฎหมายนี้ไปพิจารณา อีกครั้งหนึ่ง ถ้าเป็นในลักษณะที่ว่า มันจะทำให้กฎหมายนี้ที่จะถูกการบังคับใช้ให้เกิดประโยชน์สุขกับพี่น้องประชาชนของเราอาจจะล่าช้าออกไป นั่นคือสิ่งที่ผมเสียหาย แต่ก็เข้าใจที่ว่ากฎหมายนี้บรรดาสมาชิกทุกพรรคการเมืองเห็นด้วย ผมสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องสหกรณ์มานานแล้ว ผมเห็นด้วยในการรวมกลุ่ม ผมเห็นด้วยในการแก้ปัญหาการครองชีพของเขาสอง ผมเห็นด้วยในการรวมทุนของเขา และลงทุนในแหล่งนั้น ๆ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าโอกาสนี้เป็นโอกาสที่ดี ซึ่งรัฐบาลจะต้องนำไปดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์ตามแนวทิศทาง ตามเป้าหมายของบรรดาเพื่อนสมาชิกแห่งสภาแห่งนี้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เราใช้เวลาพอสมควรแล้ว ขออนุญาตปิดการอภิปราย ท่านผู้เสนอจะใช้สิทธิอภิปรายสรุปหรือเปล่า

(ไม่มีผู้ใดอภิปรายสรุป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ขอเชิญท่าน  
รัฐมนตรี ครับ

นายสำเภา ประจวบเหมาะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร  
และสหกรณ์) : ท่านประธานรัฐสภา ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม  
สำเภา ประจวบเหมาะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ในนามของรัฐบาลขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการภายใน ๓๐ วัน โดยความ  
เป็นจริงแล้วเรื่องเดิมที่วิป (Whip) กันไว้ก็ขอให้รัฐบาลรับไปพิจารณาภายใน  
๖๐ วัน ผมเห็นว่าภายใน ๖๐ วันนั้นคงจะต้องปิดสมัยประชุมไปแล้ว เพราะฉะนั้น  
ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ฉบับนี้อาจจะล่าช้าออกไปอีก กระผมก็เลยคิดแล้วก็  
คุยกับท่านรัฐมนตรีโกศลเมื่อสักครู่ -----

โดยเฉพาะอย่างยิ่งแล้วร่างฯ ของรัฐบาลนั้นอยู่ที่กฤษฎีกา กำลังพิจารณากันอยู่  
อย่างเร่งรีบ เพราะฉะนั้นต้องขอเวลาสัก ๓๐ วันกับท่านสมาชิก ต้องยอมรับ  
อีกเหมือนกันว่าร่างฯ ของท่านสมาชิกนั้นไม่ได้ผ่านกฤษฎีกา ร่างฯ ของรัฐบาล  
ต้องผ่านกฤษฎีกา และมีบางมาตราที่เกี่ยวข้องกับการเงินอยู่บ้างพอสมควร  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตราของกองทุนเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ แล้วก็มีบางมาตรา  
ที่เราจะต้องรวมเอาข้อคณะปฏิวัติเข้ามาอยู่ในร่างฯ อันนี้ด้วย ฉะนั้นความล่าช้า  
ความละเอียดอ่อนนั้นก็จะต้องขอเวลากับท่านสมาชิกอีกสัก ๓๐ วันเพื่อโปรด  
กรุณาตามที่กระผมร้องขอด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญอาจารย์ปรีชาครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณ

ท่านประธานครับ กระผม ปรีชา สุวรรณทัต ประธานาธิบดี กรุงเทพมหานคร  
กระผมกราบเรียนถามท่านประธานสภาฯ ผ่านมายังท่านรัฐมนตรีที่เคารพ  
ร่างฯ ที่กำลังร่างอยู่ไม่ทราบว่า เป็นร่างฯ ใหม่ทั้งฉบับหรือเป็นเพียงการแก้ไข  
เพิ่มเติมบางส่วน เพราะว่าถ้าเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมบางส่วนจะเกิดปัญหา  
ตอนที่สภารับหลักการ เพราะร่างฯ ของท่านสมาชิกทุกฉบับเป็นการยกร่างฯ ใหม่  
ทั้งฉบับ เป็นการสังคายนาใหม่ ซึ่งเป็นฉบับที่แคบ แต่ของสมาชิกเป็นฉบับที่  
สมบูรณ์ทุกอย่างเลย การที่จะเอาฉบับที่สมบูรณ์ทุกอย่างที่กว้างไปร่วมกับฉบับที่  
แก้ไขเพิ่มเติมจะเป็นปัญหาในชั้นกรรมาธิการ ผมได้เคยประสบมาแล้วตอน  
ร่างฯ ของรัฐบาลชุดที่ผ่านมาที่ผมมีส่วนเป็นกรรมาธิการด้วย สิ่งนี้ผมไม่ทราบ  
ขอกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีที่เคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสำเภา ประจวบเหมาะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร  
และสหกรณ์) : ท่านประธานที่เคารพครับ เป็นร่างฯ ใหม่ทั้งหมดของร่างฯ สหกรณ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณประเทืองครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สิงห์บุรี พรรคชาติไทย  
ที่ท่านรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ ๓๐ วัน แล้วก็บอกว่าตามที่  
กำหนดเดิมจะใช้เวลา ๖๐ วัน ขอมมาเป็น ๓๐ วันเพื่อให้ทันสมัยประชุมนี้ กระผม  
มานับเวลาดูแล้วไม่ทันครับ ๓๐ วันก็ไม่ทัน เพราะวันนี้วันที่ ๑๕ อีก ๓๐ วันก็ถึง  
วันที่ประมาณวันที่ ๑๕ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ สถาปิตวันที่ ๒๐ ผมไม่แน่ใจว่าถ้าส่ง  
เข้ามาแล้วจะได้บรรจุเข้าระเบียบวาระในการพิจารณาในสมัยประชุมนี้ได้ไหม

ขอต่อรองว่าขอให้เอาว่าท่านขอให้ยืนยันว่า ขอให้ส่งเข้ามาให้สภาได้พิจารณา  
ในสมัยประชุมนี้ได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสำเภา ประจวบเหมาะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร  
และสหกรณ์) : ท่านสมาชิกครับ ผมขอรับปากด้วยความจริงว่าจะเอาเข้ามา  
ให้ทันสมัยประชุมนี้แน่นอนครับ ขอขอบคุณครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธานเป็นพยาน  
ให้ผมด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๕  
รัฐบาลขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการภายใน ๓๐ วัน หตกระเบียบวาระ  
การประชุมครับ ขอปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๕๕ นาฬิกา