

## คำวินิจฉัยของ นายผัน จันทรปาน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๔๕

วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคเอกภาพ

ความเป็นมาและข้อเท็จจริง

๑. นายทะเบียนพรรคการเมืองมีหนังสือ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ ยื่นคำร้องลง เดียวกัน ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคเอกภาพ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง กรณีพรรคเอกภาพไม่ได้รายงานการดำเนิน กิจของพรรคในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. ๒๕๔๓) และแจ้งให้นายทะเบียนพรรคการเมือง ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๓๕

๒. ศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๕ มีมติให้รับคำ ร้องดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๕ และให้รับไว้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ (๑๓ คน) พร้อมทั้งส่งสำเนา คัดให้พรรคเอกภาพยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำร้อง

๓. พรรคเอกภาพมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่า เนื่องจากวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๕ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายของกา รายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองในรอบปีที่ผ่านมาให้นายทะเบียนพรรคการเมือง ตรงกับวันเสาร์เป็นวันหยุดราชการ เจ้าหน้าที่ของพรรคเอกภาพผู้รับผิดชอบได้โทรศัพท์สอบถามสำ นึกคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า วันสุดท้ายของการแจ้งคือวันใด ได้รับคำตอบว่าเป็นวันจันทร์ที่ ๒ เม ๒๕๔๕ ซึ่งเป็นวันที่พรรคเอกภาพกำหนดตารางเวลาให้หัวหน้าพรรคลงนาม เพื่อแจ้งให้นายทะเบียน พรรคการเมืองทราบ แต่ในวันจันทร์ที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๕ หัวหน้าพรรคเอกภาพติดภารกิจที่จั หัยนาท และในตอนเย็นวันดังกล่าวก็ได้เดินทางไปทำธุรกิจต่อที่จังหวัดเชียงใหม่ โดยขึ้นรถไฟที่ บ้านตากลิแล้วเดินทางกลับจากเชียงใหม่โดยเครื่องบินถึงกรุงเทพฯ ฯ ในวันที่ ๘ เมษายน ๒ เป็นเหตุให้ไม่มีผู้มีอำนาจลงนามในรายงานการดำเนินกิจการของพรรคเอกภาพ ทั้งนี้ รองหัวหน้า ซึ่งมีความเดียว (นายณรงค์ศักดิ์ เลิศสิทธิพันธุ์) ได้ยื่นใบลาออกจากตำแหน่งรองหัวหน้าพรรค กรรมการบริหารพรรค ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๕ แล้ว อย่างไรก็ตามหัวหน้าพรรคเอ



LIRT

ได้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสารอีกครั้งในวันจันทร์ที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕ และได้ลงนามแจ้งผลการดำเนินกิจการของพรรคให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบ ในวันอังคารที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕

๔. นายทะเบียนพรรคการเมืองมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ยื่นคำร้องเพิ่มเติมลงวันที่เดียวกัน ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคเอกภาพตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ มาตรา ๖๕ วรรคสอง กรณีพรรคเอกภาพไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๖๒ (คือ ไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป) โดยข้อเท็จจริงพรรคเอกภาพได้ยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้รับรายงานดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องเพิ่มเติมนี้ รวมกับคำร้องเดิม เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔ เพื่อพิจารณาและวินิจฉัยรวมกันต่อไป

๕. ศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ มีมติให้รับคำร้องเพิ่มเติมของนายทะเบียนพรรคการเมืองไว้ร่วมพิจารณากับคำร้องเดิม และให้ส่งสำเนาคำร้องเพิ่มเติมดังกล่าวให้พรรคเอกภาพในฐานะผู้ถูกร้อง เพื่อยื่นคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับสำเนาคำร้อง

๖. พรรคเอกภาพมีหนังสือ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่า พรรคเอกภาพได้ยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ จริง โดยพรรคได้ว่าจ้างบริษัท บัญชีกิจ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ได้รับความไว้วางใจจากคณะกรรมการการเลือกตั้งให้มาเป็นวิทยากรในการสัมมนาเกี่ยวกับเรื่องงบการเงินหลายครั้งเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด เพราะพรรคเน้นเรื่องความถูกต้องเป็นสำคัญ สำหรับเงื่อนไขเวลาในการยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง นั้น พรรคทราบดีและตารางเวลาการดำเนินงานของพรรคก็ต้องคำนึงถึงบุคคลภายนอกด้วย เพราะพรรคได้จัดส่งเอกสารการเงินทั้งหมดให้กับบริษัท ฯ ไปดำเนินการ เมื่อถึงกำหนดส่งมอบงานให้พรรค เป็นจังหวะที่หัวหน้าพรรคติดภารกิจตามที่ได้เคยชี้แจงมาแล้ว (ตามข้อ ๓) อย่างไรก็ตาม กรณีตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ นี้ พรรคเอกภาพเห็นว่า มีองค์ประกอบความผิดอยู่ ๒ ส่วน คือ “ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง” และ “ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม” โดยมีตัวเชื่อมคือคำว่า “และ” ไม่ใช่คำว่า “หรือ” (ซึ่งหมายถึงอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้) ซึ่งน้ำหนัก



ของความถูกต้องควรจะมีมากกว่าเงื่อนไข เพราะเป็นเรื่องที่บัญญัติไว้ในลำดับแรก และพรรคเอก ก็ได้เลือกปฏิบัติในเรื่องที่เป็นลำดับแรกดังกล่าวแล้ว เมื่อพรรคไม่ได้ดำเนินการครบองค์ประกอบ ความผิดตามมาตรา ๖๒ ทั้ง ๒ ส่วน จึงไม่มีเหตุให้ยุบพรรคตามนัยมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ

๗. ศาลรัฐธรรมนูญ มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงนายทะเบียนพรรคการเมือง ส่งสำเนาคำชี้แจงของพรรคเอกภาพ ทั้ง ๒ ครั้ง (ตามข้อ ๓ และข้อ ๖) เพื่อพิจารณาหากประสงค์จะชี้แจงเพิ่มเติม ให้ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ

๘. นายทะเบียนพรรคการเมือง ยื่นคำร้อง (คำชี้แจงเพิ่มเติม) ต่อศาลรัฐธรรมนูญ ลง ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ รวม ๒ ฉบับ

๘.๑ ฉบับที่หนึ่ง กรณีพรรคเอกภาพไม่รายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๔ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ ตามเหตุผลที่ในข้อ ๓ นั้น นายทะเบียนพรรคการเมืองเห็นว่า เป็นเรื่องการดำเนินกิจการภายในของพรรค โดยผู้มีอำนาจลงนามในการรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองพรรคเอกภาพยังมีความคลาดเคลื่อน เพราะในการจัดทำรายงานดังกล่าว แม้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ มาตรา ๓๕ จะกำหนดให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าพรรค แต่หัวหน้าพรรคก็สามารถมอบหมายเป็นหนังสือให้กรรมการบริหารพรรคคนใดคนหนึ่งหรือหลายคนทำการแทนได้ตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง และปรากฏข้อเท็จจริง ว่า ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ คณะกรรมการพรรคเอกภาพ มีจำนวน ๖ คน

๘.๒ ฉบับที่สอง กรณีพรรคเอกภาพชี้แจงเรื่องการเงินการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ ตามนัยมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ (ตามข้อ ๖ นายทะเบียนพรรคการเมืองเห็นว่า พรรคเอกภาพมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน รวม ๒ ประเด็น คือ

๘.๒.๑ ประเด็นแรก เห็นว่า คำชี้แจงของพรรคเอกภาพเป็นเรื่องการดำเนินกิจการภายในของพรรคเอง สำหรับการจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ มาตรา ๖๒ หัวหน้าพรรคสามารถมอบหมายเป็นหนังสือให้กรรมการบริหารพรรคทำการแทนได้ ตามนัยมาตรา ๒๐ วรรคสอง ดังความในข้อ ๘.๑



๘.๒.๒ ประเด็นที่สอง เห็นว่า พรรคเอกภาพซึ่งได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว จะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ๑ มาตรา ๖๒ เมื่อพรรคเอกภาพยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินดังกล่าวให้คณะกรรมการเลือกตั้งในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ จึงถือว่าพรรคเอกภาพไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามนัยมาตรา ๖๒ ซึ่งเป็นเหตุให้ยุบพรรคเอกภาพ ตามนัยมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ทั้งนี้ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องเพิ่มเติมและเอกสารประกอบคำร้อง ทั้ง ๒ คำร้องดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยด้วย

๕. ศาลรัฐธรรมนูญในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ มีมติให้รับคำร้อง (คำชี้แจงเพิ่มเติม) ของนายทะเบียนพรรคการเมือง ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ทั้ง ๒ ฉบับ รวมไว้ในสำนวน

#### ข้อพิจารณาและคำวินิจฉัย

เรื่องนี้นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคเอกภาพด้วยเหตุ ๒ กรณี คือ

กรณีที่หนึ่ง เหตุเพราะพรรคเอกภาพไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ๑ มาตรา ๓๕ คือไม่ได้รายงานการดำเนินกิจการของพรรคในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. ๒๕๕๓) และแจ้งนายทะเบียนพรรคการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

กรณีที่สอง เหตุเพราะพรรคเอกภาพไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ๑ มาตรา ๖๒ คือ ไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทิน (ปี พ.ศ. ๒๕๕๓) ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป (เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔) ซึ่งข้อเท็จจริงฟังได้ว่าหัวหน้าพรรคเอกภาพ (นายชาติวัฒน์ ชาติกรกุล) ได้ลงนามแจ้งผลการดำเนินกิจการของพรรคในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ และได้ยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อคณะกรรมการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ อย่างไรก็ตาม พรรคเอกภาพไม่ได้ต่อสู้หรือโต้แย้งในประเด็นเรื่องเวลาที่ต้องยื่นรายงานการดำเนินกิจการของพรรค และรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองตามที่



กฎหมายกำหนดแต่อย่างใด ทั้งยังยอมรับด้วยว่า ได้แจ้งผลการดำเนินการของพรรคต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง และยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดแล้ว

ประเด็นข้อต่อสู้ของพรรคเอกภาพ แบ่งเป็น ๒ กรณี

กรณีที่หนึ่ง กรณีการรายงานการดำเนินการของพรรค ฯ ต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง ต่อสู้ว่า (๑) รองหัวหน้าพรรค ผู้ซึ่งสามารถลงนามในรายงานการดำเนินการของพรรค แทนหัวหน้าพรรคได้ ได้ยื่นใบลาออกจากตำแหน่งรองหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรค ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๔ ก่อนครบกำหนดการรายงานดังกล่าว (๒) วันสุดท้ายของกำหนดรายงานการดำเนินการของพรรค ฯ (วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔) ตรงกับวันเสาร์ เจ้าหน้าที่ได้สอบถามเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว ได้รับคำตอบว่าให้เลื่อนไปเป็นวันจันทร์ ๒ เมษายน ๒๕๕๔ ได้ แต่วันดังกล่าว หัวหน้าพรรคติดภารกิจในต่างจังหวัด (จังหวัดชัยภูมิ) จะเดินทางกลับ (จากจังหวัดเชียงใหม่) ก็เป็นวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๔ แล้วตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสาร (วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๔) และลงนามแจ้งให้นายทะเบียนพรรคการเมือง ก็ล่วงเข้าวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔

กรณีที่สอง กรณีการยื่นรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ต่อสู้ว่า (๑) ได้ว่าจ้างบุคคลภายนอก คือ บริษัท บัญชีกิจ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องบัญชี และงบการเงินต่างๆ โดยส่งเอกสารการเงินทั้งหมดให้กับบริษัท ฯ ไปดำเนินการเมื่อถึงกำหนดที่บริษัท ฯ ส่งมอบงานให้กับพรรค หัวหน้าพรรคก็ไม่อยู่ลงนามเพื่อยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ ดังที่ชี้แจงแล้วในกรณีที่หนึ่ง (๒) ประเด็นข้อกฎหมาย ตามมาตรา ๖๒ แห่งพหุบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ มีองค์ประกอบความผิด ๒ ส่วน คือ “การรายงานการใช้จ่ายเงิน... ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง” และ “ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๖ เดือนมีนาคม...” ซึ่งพรรคเห็นว่าน้ำหนักของส่วนแรกควรจะต้องมากกว่าส่วนหลัง และได้เลือกตามนั้นแล้ว ไม่น่าจะมีเหตุให้ยุบพรรค ตามนัยมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ได้อีก

นายทะเบียนพรรคการเมืองชี้แจงหักล้างข้อต่อสู้ของพรรคเอกภาพว่า (๑) การลงนามไม่เป็นการรายงานการดำเนินการของพรรค ฯ ต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ มาตรา ๓๕ หรือ การรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๖๒ หัวหน้าพรรคสามารถมอบเป็นหนังสือให้กรรมการบริหารพรรคทำการแทนได้ ตามนัยมาตรา ๒๐ วรรคสอง และข้อ ๕



ปรากฏว่า ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ พรรคเอกภาพมีกรรมการบริหารพรรคถึง ๖ คน (๒) การที่พรรคเอกภาพได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว ย่อมมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามนัยมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ เมื่อพรรคเอกภาพ ยื่นรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ จึงถือว่า พรรคเอกภาพ ไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรา ๖๒

พิจารณาแล้ว เมื่อผู้ถูกร้อง ชี้แจงว่า ได้แจ้งผลการดำเนินการของพรรค ตามนัยมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ ให้ผู้ร้องในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ จึงฟังข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฯ อันเป็นเหตุให้ยุบพรรคได้ ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ส่วนประเด็นข้อกฎหมาย ตามมาตรา ๖๒ ไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยอีก เพราะข้อเท็จจริงเป็นที่ชัดเจนอยู่แล้ว

จึงวินิจฉัยให้ยุบพรรคเอกภาพตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

นายผัน จันทรปาน  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ