



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๘

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

## สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

5

วันอังคารที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

หน้า

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๑

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี ๑

15 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการจัดการ ๑

ศูนย์ฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพคนไร้บ้าน ศึกษากรณี : องค์กรภาคเอกชน  
และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี

20 ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้อภิปราย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) ๒,๒๒

- พลเอก ไพชยนต์ คำตันเจริญ (กรรมการ) ๘

- พลตรี โอสถ ภาวิไล (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) ๑๒

25 - พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ๑๕

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)		ครั้งที่ ๘
		หน้า
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- นายสมชาย เสียงหลาย	๑๘
5	- นายเฉลา พวงมาลัย	๒๑
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การสานพลังเชิงระบบ	๒๕
	รับมือสังคมสูงวัย	
	ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
10	ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว	
	ผู้อภิปราย	
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ)	๒๗,๖๐
	- นายอำพล จินดาวัฒนะ (กรรมาธิการ)	๒๙,๓๗, ๕๗,๖๖
15	- นายเกษม พันธุ์สิน (ผู้ชี้แจง)	๓๕
	- ศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์	๔๕
	- นายเฉลา พวงมาลัย	๔๗
	- นายอน กาจกระโทก	๔๙
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	๕๑,๖๔
20	- นายสมชาย เสียงหลาย	๕๔
	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๖๗
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
25		
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
30		
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๘

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

หน้า

5 ๖.๑ รายงานประจำปี ๒๕๕๘ และรายงานประจำปี ๒๕๕๙ ๖๗

ของกองทุนการออมแห่งชาติ

(ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔)

ผู้อภิปราย

- นางสาวจากรุลักษณ์ เรืองสุวรรณ (ผู้ชี้แจง)

10 - นายลักษณ์ วจนานวัช ๗๓

- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ๗๖

๖.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ๘๓

ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

15 (ตามมาตรา ๑๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๖๔)

พ.ศ. ๒๕๖๔)

ผู้อภิปราย

- นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (ผู้ชี้แจง) ๘๔,๑๐๑,

20 ๑๐๙,๑๑๑

- นายณรงค์ รัตนานุกูล ๘๘

- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ๘๕

- นายถวิล เปลี่ยนศรี ๘๗

- นายเสรี สุวรรณภานนท์ ๑๐๖

25 - พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน ๑๑๐

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา

10

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๒ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครบ บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๕๑ ท่าน

ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

15

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

20

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการจัดการศูนย์ฟื้นฟูและพัฒนา

ศักยภาพคนไร้บ้าน ศึกษากรณี : องค์กรภาคเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

5 ประธานวุฒิสภา : ในการนี้ คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก

เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์

(PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา

ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา เมื่อคณะกรรมการเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว

เรียนเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงต่อที่ประชุมครับ

10 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ

ประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

และผู้ด้อยโอกาส ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า สำหรับรายงานการพิจารณาศึกษา

15 เรื่อง แนวทางการจัดการศูนย์ฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพคนไร้บ้าน ศึกษากรณี : องค์กรภาคเอกชน

และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเล่มนี้เป็นรายงานผลการพิจารณาศึกษาฉบับที่ ๒๖

ที่คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

และผู้ด้อยโอกาส ได้ดำเนินการตามข้อบังคับ ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๑๓) ซึ่งได้บัญญัติไว้ว่า

ให้คณะกรรมการได้ดำเนินการศึกษาเรื่องใด ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการนั้น ๆ

20 เมื่อศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอต่อวุฒิสภา และหากวุฒิสภาเห็นชอบจะส่งเรื่องดังกล่าว

ไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

บัดนี้ รายงานผลการพิจารณาศึกษาฉบับที่ ๒๖ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานว่า ในการนำเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาเล่มนี้

จะแบ่งเป็น ๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ภาพรวมของสถานการณ์คนไร้บ้านในประเทศไทย กระผมจะเป็นผู้นำเสนอ

5 ส่วนที่ ๒ การดำเนินการของภาคเอกชนที่เปิดบ้านเพื่อดูแลคนไร้ที่พึ่ง หรือคนไร้บ้าน ในส่วนนี้จะประกอบไปด้วยปัญหา เมื่อเขาเปิดแล้วมีอะไร แล้วข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ไปยังภาครัฐคืออะไร ประเด็นนี้ พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ เป็นผู้นำเสนอ

ส่วนที่ ๓ ส่วนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการดูแลคนไร้บ้าน ส่วนนี้ พลตรี ไอลสฤ ภาวิไล จะเป็นผู้นำเสนอต่อที่ประชุม

10 ผมขออนุญาตนำเสนอรายงานในส่วนที่ ๑ เรื่องภาพรวมของสถานการณ์คนไร้บ้าน ในประเทศไทย กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ในการนำเสนอรายงานฉบับนี้อาจจะเป็นการ นำเสนอต่อยอดตมาจากรายงานฉบับก่อนหน้านี้ คือ เล่มที่กระผมถืออยู่ในมือ เล่มนี้จะเป็นแนวทาง การให้ความช่วยเหลือคนไร้ที่พึ่ง กลุ่มคนไร้บ้านเพื่อส่งเสริมศักยภาพด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ เล่มนี้ได้ผ่านวุฒิสภา เมื่อปี ๒๕๖๓ ในเล่มนี้มีข้อเสนอ ซึ่งส่งผลกระทบต่อในเชิงบวก

15 มาสู่เล่มที่จะนำเสนอวันนี้ แต่ว่าสถานการณ์ปัญหา ซึ่งเป็นต้นเหตุของสาเหตุยังเหมือนเดิม กล่าวคือ สาเหตุที่ทำให้คนออกจากบ้านมาใช้ชีวิตเป็นคนไร้บ้านอยู่ในที่สาธารณะต่าง ๆ ประกอบไปด้วย ๕ สาเหตุ ซึ่งเป็น ๕ สาเหตุเดิม ดังนี้

สาเหตุที่ ๑ คือ ปัญหาสถานการณ์ในครอบครัวที่ไม่ปกติสุข ถ้าพูดภาษา

แบบหือหวาหน่อย คือ บ้านร้อน เมื่อบ้านร้อนเราไม่อยู่ ไปอยู่ข้างนอกน่าจะมีสุขกว่า

20 เพราะฉะนั้น การแตกแยกในครอบครัว การทะเลาะเบาะแว้งในครอบครัว ทำให้คนจำนวนหนึ่ง

ทิ้งบ้านออกมาหาความร่มเย็นเป็นสุขมากกว่าบ้าน บนท้องถนนหรือที่สาธารณะทั่วไป

สาเหตุที่ ๒ ชัดเจนว่าเป็นปัญหาในทางเศรษฐกิจ ความยากจนขั้นแค้น

ทำให้คนทั้งบ้านถิ่นเดิมเข้ามาใช้ชีวิตในเมืองใหญ่ ใช้คำว่า ในเมืองใหญ่ เพราะเมืองใหญ่

มีทั้งกรุงเทพมหานคร จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดสงขลา หรือแม้กระทั่งจังหวัดชลบุรี

25 ในเมืองใหญ่เหล่านี้จะเป็นที่รองรับคนไร้บ้านซึ่งสิ้นไร้ไม้ตอก กระทั่งปัญหาเศรษฐกิจจะหนีเข้ามา

หวังว่าจะมีงานทำอยู่ในเมือง

30

สาเหตุที่ ๓ ปัญหาสุขภาพ ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่มาก ในระยะหลัง เราพบคนไร้บ้านจำนวนมากมีปัญหาสุขภาพ โดยเฉพาะปัญหาสุขภาพจิตที่คนในครอบครัวไม่พร้อมจะเลี้ยงดู

- 5 และส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ พวกเราในห้องนี้เป็น สว. สักวันหนึ่งท่านอาจประสบปัญหาสุขภาพจิตแล้วขาดคนดูแล อาจจะประสบปัญหาคล้ายกัน เมื่อขาดคนดูแลก็จะถูกทิ้ง ต้องมาอยู่ตามที่สาธารณะ อันนี้เป็นปัญหาที่ ๓ เรื่องสุขภาพ

สาเหตุที่ ๔ ปัญหาการไม่ได้รับโอกาสจากสังคม อันนี้จะเกิดขึ้นกับบรรดาผู้ต้องขังที่ต้องคดีถูกกักขังนาน เมื่อปล่อยตัวมาสังคมไม่ยอมรับ ไม่มีงานทำ ใช้ชีวิตเร่ร่อน

- 10 ในที่สาธารณะ

สาเหตุที่ ๕ ปัญหาที่อาจจะเกี่ยวข้องกับบรรดาวัยรุ่นเล็กน้อย คือ มีชีวิตที่อิสระพอสมควรในการใช้ชีวิตอยู่ข้างนอก

ที่ผมกล่าวมาคือ ๕ สถานการณ์ปัญหาที่ยังไม่เปลี่ยนแปลงไป เพียงแต่ว่าอาจจะ  
มีน้ำหนักของปัญหาแตกต่างกันไปจากเดิม หมายความว่า เรื่องปัญหาสุขภาพเป็นปัญหาใหญ่  
15 ที่ขึ้นมามากกว่าชีวิตความเป็นอิสระ เป็นต้น จะถูกทอดทิ้งมากขึ้น เป็นสถานการณ์ปัญหา

เรื่องสืบเนื่องมาจากผลการศึกษาคราวที่แล้ว ได้มีผลการศึกษาส่งไปยัง

คณะรัฐมนตรี (ครม.) ปี ๒๕๖๓ คราวนั้นมีประเด็นสำคัญค่อนข้างมากที่ได้เสนอไป แล้วได้รับการตอบสนองจาก ครม. จนเกิดผลกระทบ ครั้งนั้นได้เสนอไปให้กระทรวงการพัฒนาสังคม  
และความมั่นคงของมนุษย์ สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรสาธารณะ องค์กร

- 20 สวัสดิการชุมชน องค์กรเอกชนอื่น สถาบันศาสนา และกลุ่มคนไร้ที่พึ่ง จัดให้มีการดำเนินการ

ในลักษณะเกี่ยวกับสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง หรือการมีส่วนร่วมในการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง

จากผลการศึกษานั้น ได้มีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ มอบอำนาจให้

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดตั้งสถานที่รองรับคนไร้ที่พึ่งได้ ซึ่งเป็นที่มาของการนำเสนอ

ในส่วนที่ ๓ ของวันนี้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการอะไรบ้าง ประสบปัญหาอะไรบ้าง

- 25 เป็นประเด็นที่จะเรียนให้ที่ประชุมได้รับทราบว่า มีผลสืบเนื่องจากการศึกษาเมื่อคราวที่แล้ว

ส่งผลในเชิงบวกค่อนข้างมาก

- เรื่องสถิติ ขอเรียนว่าสถิติการสำรวจ เมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ถ้ามองว่า
- ทำไมทันสมัย เพราะว่าได้มีการทำเอ็มโอยู (Memorandum of Understanding : MOU) ร่วมกัน
- 5 ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ระหว่างกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ องค์กรพัฒนาเอกชน
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และคนที่ทำงานเกี่ยวข้องกับคนไร้บ้านที่เป็นภาคเอกชนที่เปิดบ้านดูแล
- ได้ตกลงเอ็มโอยูร่วมกันว่าจะดำเนินการสำรวจแบบเดินเท้า นับ ซึ่งหลักการนี้ใช้มาทั่วโลก
- การเดินเท้า นับ เราจะเดินเท้า นับเฉพาะตอนกลางคืนพร้อมกันทั้งประเทศ การเดินเท้า นับ
- ตอนกลางคืนจะได้ตัวเลขที่แน่นอน เพราะคนไร้บ้านได้อยู่กับที่แล้วไม่ขยับเขยื้อนไปที่ไหน
- 10 เราเดินเท้า นับ ๒ กลุ่มเป้าหมายด้วยกัน กลุ่มเป้าหมายที่ ๑ คือ คนที่ใช้ชีวิตอยู่ในที่สาธารณะ
- นอนตามสะพานลอย นอนข้างถนน นอนที่ริมแม่น้ำ นอนที่ศาลาที่พักคนเดินทาง เป็นต้น รวมทั้ง
- แรงงานในบ้านขององค์กรเอกชนที่ดูแลคนไร้บ้าน ได้มีการนับอย่างนี้มาทุกปี ๆ อันนี้ไม่รวมถึง
- คนไร้บ้านที่อยู่ในสถานสงเคราะห์ของรัฐ เพราะฉะนั้น ตัวเลขจะประมาณนี้ไม่ค่อยเปลี่ยนแปลง
- ในครั้งนั้น จำนวน ๒,๗๐๐ กว่าคน ในปี ๒๕๖๓ แต่ในปี ๒๕๖๖ จำนวน ๒,๔๙๙ คน
- 15 สถิติไม่ค่อยต่างกัน ห่างกัน ๒๐๐ - ๓๐๐ คน แสดงว่าตัวเลขคนไร้บ้านในสังคมไทยเริ่มนิ่งแล้ว
- คนที่อยู่บนท้องถนน แต่มีปรากฏการณ์ที่น่าชื่นใจมาก ๆ ในฐานะที่ทำงานเกี่ยวข้องกับคนไร้ที่พึ่ง
- คนไร้บ้านมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ ผมทำงานเรื่องนี้มา ๔๐ ปี เห็นว่าสถานการณ์คนไร้บ้านเปลี่ยนไป
- ในเชิงบวกที่น่าสนใจ แต่เดิมเราเป็นทุกข์มาก ลงไปบนถนนจะเจอเด็กทั้งผู้หญิง ผู้ชาย
- หนีออกจากบ้านมาเร่ร่อนตามท้องที่ต่าง ๆ แต่ปรากฏการณ์ ณ วันนี้มีน้อยลงมาก อาจจะออกมาบ้าง
- 20 ชั่วโมงชั่วคราวแล้วก็กลับบ้าน อันนี้เป็นสถานการณ์ที่ดีขึ้น รูปแบบที่ ๑ หลังจากที่เราเริ่ม
- คลายความทุกข์จากเด็กที่มาใช้ชีวิตคนไร้บ้านแล้ว ที่ลดน้อยถอยลงแล้ว มาถึงยุค ๒ คือ ยุคของ
- ครอบครัวที่ออกมาเร่ร่อนร่วมกัน ไปเจอแม่กับลูก เจอพ่อกับลูก หรือเจอพ่อ แม่ ลูก เป็นต้น
- สถานการณ์แบบนี้ค่อย ๆ มาเจอ ๒ สถานการณ์หลังนี้ที่เป็นปัญหาอยู่ในปัจจุบัน คือ คนป่วย
- ที่เป็นผู้สูงอายุ โดยเฉพาะผู้ป่วยทางจิตที่มีมากจนน่าตกใจ และผู้สูงอายุที่มาใช้ชีวิต เป็นสถานการณ์
- 25 ของคนไร้บ้านที่พัฒนาไป แต่ที่ยังเหมือนเดิมอยู่ คือ ๗ จังหวัดเดิม ที่ครองแชมป์มีคนไร้บ้านอยู่

ยังเป็น ๗ จังหวัดเดิม ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ที่นับกันมาจนถึง ปี ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๓ ปีเต็ม ยังเหมือนเดิม  
เริ่มตั้งแต่กรุงเทพมหานคร จังหวัดชลบุรี จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดกาญจนบุรี

5 จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดสงขลา ๗ จังหวัดนี้ ยืนยันที่จะมีคนเร่ร่อน คนไร้ที่พึ่งอยู่มาก

เหมือนเดิมไม่เปลี่ยนแปลง อีกไม่นานคณะกรรมการจะศึกษาอีกเรื่องหนึ่งเป็นเรื่องเฉพาะ

ที่ต้องขอบคุณ เผอิญท่านยังไม่มา คือ ท่านเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ท่านรับอาสาคณะกรรมการ

การพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

ลงไปคลุกคลีคลี่ไฉนกับกลุ่มองค์กรเอกชนกลุ่มหนึ่งที่จังหวัดกาญจนบุรี ดูว่าจังหวัดกาญจนบุรี

10 จะเป็นโมเดลนำร่องในการจะดูแลคนไร้บ้านได้อย่างไร ซึ่งขณะนี้คนกลุ่มนั้นเข้มแข็งมาก

ได้ท่านเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ เป็นที่ปรึกษาใหญ่ที่จะดำเนินการเรื่องนี้ สถานการณ์ช่วงนี้

เป็นสถานการณ์ที่คงที่อยู่ตามเดิม คือ ตัวเลขของคนไร้บ้านที่อยู่บนที่สาธารณะและในบ้าน

ของเอกชน จำนวน ๒,๔๙๙ คน ส่วนจำนวนตัวเลขในสถานสงเคราะห์อยู่ในภาคผนวกของ

เอกสารเล่มนี้ ในหน้าที่ ๓ ในสถานสงเคราะห์รวมคนไร้ที่พึ่ง คนขอทาน คนป่วยจิตเวชที่ดูแล

15 ทั้งหมด ในปี ๒๕๖๔ ประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าคน -----

เพราะฉะนั้น ถ้ารวมทั้งในสถานสงเคราะห์ของรัฐประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าคน กับรวมบนถนน และในสถานสงเคราะห์ของเอกชนอีกประมาณ ๒,๐๐๐ กว่าคน

5 จะมีคนไร้ที่พึ่งประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าคน ที่อยู่ในความดูแล ดีใจว่าเกินกว่ากึ่งหนึ่ง

ได้อยู่ในความดูแลของสถานสงเคราะห์ของรัฐและในบ้านของเอกชน พยายามมองว่าเมื่อรัฐดูแลคนกลุ่มนี้อยู่แล้ว มีการศึกษาและได้ข้อเสนอแนะไปแล้ว มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการดูแลคนไร้ที่พึ่ง ไปพบกับคนไร้ที่พึ่งมากขึ้นแล้ว ดูว่าเมื่อมีเอกชนเปิดขึ้นมาว่าจะส่งเสริมและสนับสนุนหรือไม่ เพราะเอกชนที่เปิดขึ้นมา มีตั้งแต่คนเร่ร่อนเปิดเอง มีทั้งองค์กรที่รวมคนเร่ร่อนด้วยกันเปิดเอง

10 เช่น ศูนย์พัฒนาศักยภาพคนไร้บ้านบางกอกน้อย (สุวิทย์ วัดหนู) ซึ่งเป็นเอ็นจีโอที่เสียชีวิตไปแล้ว อยู่ในกลุ่มสลัม ๔ ภาค ที่หมอลาดหญ้า เป็นประทีป รู้จักดี ทำเรื่องคนไร้บ้าน มีลุงดำซึ่งเป็นคนเร่ร่อน ตั้งแต่เด็ก จนกระทั่งมาอยู่กับสุวิทย์ วัดหนู รวมตัวคนเร่ร่อนด้วยกันเปิดบ้านกันเอง

โดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ให้การสนับสนุน เป็นบ้านหลังที่ ๑ บ้านหลังที่ ๒ บ้านหลังที่ ๓ บ้านหลังที่ ๔ คือ ศูนย์พัฒนาศักยภาพคนไร้บ้านพูนสุข

15 จังหวัดปทุมธานี ศูนย์ฟื้นฟูและพัฒนาคุณภาพ (บ้านเต็มฝัน) จังหวัดเชียงใหม่ ศูนย์ฟื้นฟูและพัฒนาคุณภาพคนไร้บ้าน (บ้านโฮมแสนสุข) จังหวัดขอนแก่น เป็น ๔ หลัง ที่คณะกรรมการการ ได้ติดตามและศึกษาว่าสถานการณ์เป็นเช่นไร ประเด็นนี้ พลเอก ไพบยนต์ คำตันเจริญ จะนำเสนอว่าบ้านหลังนี้เป็นอย่างไร ดูแลอย่างไร มีปัญหาอะไร มีข้อเสนอแนะอย่างไร

นอกจากนี้ พบว่าหลังจากมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

20 ที่ผมได้เรียนต่อที่ประชุมแล้ว ได้มีคำสั่งของท่านปลัดกระทรวงมหาดไทยไปถึงผู้ว่าราชการจังหวัดทั้งหมดให้ทราบว่ามีส่วนนี้อยู่ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมอย่างไร พบว่าขณะนี้ มีอยู่ ๒ แห่ง เข้าใจว่า พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช น่าจะสนใจ เพราะท่านทำเรื่องการกระจาย

อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จุดที่ ๑ ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งในชุมชน ตำบลวงเปา อำเภोजอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ เปิดขึ้นมารองรับคนไร้บ้านและคนไร้ที่พึ่ง จุดที่ ๒ ศูนย์คุ้มครอง

25 คนไร้ที่พึ่งในชุมชน ตำบลสมอโค่น หรือบ้านพักกลางโงมโงมประชารัฐอนุเคราะห์ ตำบลสมอโค่น

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๓/๒

อำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก เป็น ๒ แห่ง ที่เปิดขึ้นมารองรับ เราไปติดตามศึกษาว่า ประสบความสำเร็จ ประสบปัญหาเช่นไร มีข้อเสนอแนะอย่างไร เพื่อเป็นต้นทุนสำคัญ

- 5 ในการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เบิกงบประมาณได้ ดำเนินการได้เป็นภาพรวม ต่อจากนี้ ขออนุญาตท่านประธานมอบ พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ ได้นำเสนอในบทที่ ๒ ต่อไป ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญ พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ ครับ

พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

- 10 และท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านครับ กระผม พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ โฆษก คณะกรรมาธิการ จากสถิติการสำรวจข้อมูลคนไร้บ้าน และรายชื่อศูนย์ฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพ คนไร้บ้านภาคเอกชน ๔ แห่ง และรายชื่อศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒ แห่ง ช้างต้น ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ประธานคณะกรรมาธิการ ได้นำเสนอไปแล้วนั้น กระผมขอแนะนำในส่วนของปัญหาและข้อเสนอแนะสำหรับศูนย์ฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพ
- 15 คนไร้บ้านภาคเอกชน ๔ แห่ง จำนวน ๗ ด้าน ดังนี้

ด้านที่ ๑ ปัญหาด้านการประกอบอาชีพและรายได้

ปัญหา คือ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ทำให้คนไร้บ้านมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน เนื่องจากคนไร้บ้านบางส่วน ไม่พร้อมที่จะพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบอาชีพ เนื่องจากเป็นผู้สูงอายุ อายุเกินกว่า

- 20 ๖๐ ปีขึ้นไป ทำให้ถูกปฏิเสธจากการจ้างงาน และมีโรคประจำตัวไม่สามารถออกไปทำงานได้

ข้อเสนอแนะ

๑. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และกระทรวงแรงงาน

ควรเร่งผลักดันให้คนไร้บ้านมีอาชีพเพื่อเป็นการส่งเสริมอาชีพให้เกิดการทำงาน สร้างรายได้

เพื่อนำรายได้มาเลี้ยงดูตนเองและครอบครัว โดยทั้ง ๒ กระทรวง ควรส่งผู้ที่มีความรู้ความสามารถ

- 25 เข้ามาฝึกอาชีพให้กับกลุ่มผู้สูงอายุที่สำคัญ และต้องสอดคล้องกับช่วงอายุเพราะกลุ่มผู้สูงอายุไม่สามารถออกไปประกอบอาชีพได้เหมือนบุคคลอื่น

๒. ควรสนับสนุนอุปกรณ์ในการประกอบอาชีพให้กับกลุ่มคนไร้บ้านให้สามารถมีต้นทุนเบื้องต้นในการประกอบอาชีพ เช่น สนับสนุนรถเข็น หม้อ เต่าแก๊ส ถังแก๊ส เป็นต้น

5 ด้านที่ ๒ ปัญหาด้านระบบฐานข้อมูล

ปัญหา คือ ปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานใดที่ออกแบบระบบฐานข้อมูลกลาง

เพื่อรวบรวมข้อมูลและรายงานสถานการณ์คนไร้บ้าน รวมทั้งจัดทำระบบการติดตามสถานการณ์คนไร้บ้านที่อาศัยอยู่ในพื้นที่สาธารณะ

ข้อเสนอแนะ

10 กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรเป็นหน่วยงานหลัก

ที่มีหน้าที่รวบรวมข้อมูลคนไร้บ้าน เพื่อนำมาจัดทำระบบฐานข้อมูลกลางให้เป็นระบบเดียวกัน

ที่เป็นปัจจุบัน ข้อมูลรายงานสถานการณ์คนไร้บ้าน รวมถึงติดตามสถานการณ์คนไร้บ้านที่อาศัยอยู่ในพื้นที่สาธารณะมิให้กระจัดกระจายเพื่อรองรับปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับคนไร้บ้าน ในกรณี

ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง ผู้พิการ และผู้ป่วยเรื้อรัง

15 ด้านที่ ๓ ปัญหาด้านการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐาน

ปัญหา คือ ส่วนใหญ่คนไร้บ้านยังเข้าไม่ถึงสิทธิขั้นพื้นฐานในกรณีการทำบัตร

ประจำตัวประชาชน การจัดทำสำเนาทะเบียนบ้าน รวมถึงสิทธิการรักษาพยาบาล

และสวัสดิการต่าง ๆ ที่ควรได้รับจากภาครัฐ

ข้อเสนอแนะ

20 ๑. กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ควรดำเนินการตรวจสอบสถานะบุคคลของคนไร้บ้านในลักษณะวันสต็อปเซอร์วิส (One Stop Service) ในการจัดทำบัตรประชาชน รวมถึงสิทธิต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมและเป็นระบบ

๒. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานต่าง ๆ ให้แก่กลุ่มคนไร้บ้าน

ในพื้นที่ เช่น การจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน การจัดทำสำเนาทะเบียนบ้าน รวมถึงสิทธิต่าง ๆ

25 ที่คนไร้บ้านควรได้รับอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ เป็นการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานตามบทบัญญัติ มาตรา ๔๗ ของรัฐธรรมนูญ



กระทรวงสาธารณสุขภายใต้การสนับสนุนจากกระทรวงการพัฒนาสังคม

- 5 และความมั่นคงของมนุษย์ควรจัดบุคลากร เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านจิตเวช เข้ามาช่วยดูแลและฝึกอบรมทักษะในการดูแลผู้ป่วยทางจิตเวชให้กับบุคคล ที่อยู่ในศูนย์ ๔ แห่ง เพื่อให้สามารถดูแลตนเองและสามารถอยู่ร่วมกันภายในศูนย์ได้อย่างมีความสุข ด้านที่ ๕ ปัญหาด้านการบริการสาธารณสุข

ปัจจุบันคนไร้บ้านที่อาศัยอยู่ในศูนย์พัฒนาศักยภาพคนไร้บ้านภาคเอกชนพบว่า

- 10 ผู้สูงอายุที่มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป เป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นผู้ป่วยเรื้อรังเพิ่มจำนวนสูงขึ้น ขาดการตรวจ สุขภาพอย่างต่อเนื่อง

กระทรวงสาธารณสุขควรจัดบุคลากรเข้ามาตรวจสุขภาพผู้สูงอายุที่อาศัย

อยู่ในศูนย์พัฒนาศักยภาพคนไร้บ้านภาคเอกชนทั้ง ๔ แห่ง ที่เป็นผู้สูงอายุที่มีอาการป่วยเรื้อรัง

- 15 อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง หรือมีการตรวจสุขภาพประจำปีเพื่อเป็นการคัดกรองโรคส่งต่อไปรักษา ยังโรงพยาบาลประจำจังหวัด หรือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

ด้านที่ ๖ ปัญหาด้านที่พักอาศัยอยู่ห่างไกลแหล่งประกอบอาชีพ

ปัญหา คือ เนื่องจากศูนย์พัฒนาศักยภาพคนไร้บ้านภาคเอกชนมีข้อจำกัดเกี่ยวกับ สถานที่ตั้งของศูนย์ที่อยู่ห่างไกลจากตัวเมือง ทำให้การเดินทางของคนไร้บ้านเพื่อออกมาประกอบ

- 20 อาชีพค่อนข้างยากลำบาก รวมถึงระยะเวลาการให้บริการของรถโดยสารประจำทางมีข้อจำกัด เกี่ยวกับการจัดรอบสำหรับการเดินทาง

๑. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรผลักดัน

ให้มีโครงการห้องเช่าคนละครั้งในทุกภาค โดยนำโมเดลห้องเช่าคนละครั้งย่านสถานีรถไฟหัวลำโพง

มา เป็นต้นแบบในการดำเนินงาน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับกลุ่มคนไร้บ้านที่อาศัยอยู่ในศูนย์

ที่ห่างไกลสถานที่ทำงาน

# ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักรี ๔/๒

๒. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรพัฒนารูปแบบและการให้บริการศูนย์พักพิงชั่วคราวที่มีประสิทธิภาพ โดยการหาพื้นที่รกร้าง ดิกร้าง

- 5 หรือที่ดินว่างเปล่าเพื่อปรับปรุงเป็นศูนย์ให้บริการแบบชั่วคราวให้กับคนไร้บ้านในการเข้าถึงสวัสดิการขั้นพื้นฐานในพื้นที่ โดยให้คนไร้บ้านมีส่วนร่วมในการออกแบบการอยู่ร่วมกัน โดยดำเนินการร่วมกับภาครัฐและภาคเอกชน

ด้านที่ ๗ ปัญหาด้านกลไกการทำงานของภาครัฐในพื้นที่

ปัญหา คือ ปัจจุบันการทำงานของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในพื้นที่บางส่วน

- 10 ยังขาดการทำงานเชิงรุก รวมทั้งการประสานงานเพื่อจัดระบบส่งต่อการดูแลคนไร้บ้านไปยังศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง หรือการส่งต่อไปยังโรงพยาบาลประจำจังหวัดยังไม่มีระบบที่เป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประสานงานกันอย่างต่อเนื่อง และปรับแนวทางกลไกการทำงานให้เป็นการทำงานแบบเชิงรุก เพื่อให้เกิดการทำงานที่มีศักยภาพและเกิดการส่งต่อ

- 15 อย่างรวดเร็วเป็นรูปธรรม

สำหรับปัญหาและข้อเสนอแนะ ของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผมขออนุญาตให้ พลตรี โอสถ ภาวิไล เป็นผู้นำเสนอต่อไป

ประธานวุฒิสภา : เชิญ พลตรี โอสถ ภาวิไล ครี

พลตรี โอสถ ภาวิไล (รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คนที่หนึ่ง) : กราบเรียน

- 20 ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม พลตรี โอสถ ภาวิไล รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คนที่หนึ่ง จากปัญหาและข้อเสนอแนะสำหรับศูนย์ฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพคนไร้บ้านภาคเอกชน ๔ แห่ง จำนวน ๗ ด้าน ที่พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ ได้นำเสนอไปข้างต้น กระผมขอเสนอปัญหาและข้อเสนอแนะสำหรับศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒ แห่ง ๔ ด้าน ดังนี้

# ๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักรี ๔/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งในชุมชนช่วงเปา อำเภोजอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

ด้านที่ ๑ ปัญหาด้านความไม่มั่นคงในที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน มี ๒ ปัญหา คือ

5

๑) กลุ่มคนไร้ที่พึ่งในพื้นที่ตำบลช่วงเปา พบปัญหาความไม่มั่นคงในที่อยู่อาศัย และที่ดินทำกิน เกิดการทับซ้อนกับที่ดินของรัฐ เช่น ที่ราชพัสดุ ที่ดินแขวงทางหลวง ที่ป่าสงวน และกรมเจ้าท่า รวมถึงขาดการมีสิทธิในการใช้พื้นที่ที่ดินชุมชน

๒) ปัญหานายทุนภายนอกมากว้านซื้อที่ดินเป็นจำนวนมาก ทำให้เกิดกลไกของราคาที่ดินสูงขึ้น

10

ข้อเสนอแนะ

๑. รัฐควรกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนที่ดินทำกินให้แก่ชุมชนอย่างถูกกฎหมาย เพื่อให้เกิดความมั่นคงในที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน

๒. ในกรณีคนไร้ที่พึ่งที่มีปัญหาจากการขาดความมั่นคงในที่อยู่อาศัย รัฐควรดำเนินการจัดสรรที่ดินทำกินแปลงรวมให้กับกลุ่มคนเหล่านี้ได้ใช้ร่วมกัน

15

ด้านที่ ๒ ปัญหาด้านการขาดแคลนบุคลากร

ปัญหา คือ การขาดบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา และให้ความช่วยเหลือโดยตรง

ข้อเสนอแนะ

20

๑. ควรจัดฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพบุคลากร เจ้าหน้าที่ หรือผู้ที่มีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการดูแลคนไร้ที่พึ่ง เพื่อให้สามารถดูแลตนเอง และสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

๒. ควรเพิ่มกรอบอัตรากำลังบุคลากรสำหรับดูแลคนไร้ที่พึ่งให้เพียงพอ เพื่อสร้างเครือข่ายชุมชน ขยายเครือข่ายการดูแลคนไร้ที่พึ่งจากชุมชนที่มีศักยภาพ และมีความพร้อมในการดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งในชุมชนสมอโค่น อำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก

ด้านที่ ๓ ปัญหาด้านอาคารสถานที่และดูแลผู้ป่วย

- 5 ปัญหา คือ อาคารที่ใช้เป็นสถานที่ดูแลผู้ป่วยเป็นอาคารเรียนเก่า ซึ่งเป็นของโรงเรียนบ้านสมอโค่น มีสภาพค่อนข้างทรุดโทรม ปัจจุบันโรงเรียนบ้านสมอโค่นไม่มีครูประจำการ ไม่มีนักเรียนเข้ามาเรียน อีกทั้งโรงเรียนยังไม่ถูกยุบ และอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดตาก ฉะนั้น การใช้งบประมาณเพื่อปรับปรุงและซ่อมแซมอาคารสถานที่ต่าง ๆ จึงไม่สามารถทำได้เต็มที่ เนื่องจากองค์การบริหาร

- 10 ส่วนตำบลสมอโค่นมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการประสานงานกันระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกับ

กระทรวงศึกษาธิการเพื่อขอรับโอนอาคารเรียนเก่าให้มาอยู่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลสมอโค่น

- 15 ด้านที่ ๔ ปัญหาด้านค่าใช้จ่ายและงบประมาณ

ปัญหา คือ ค่าใช้จ่ายและงบประมาณที่ใช้ในการดูแลผู้ป่วยค่อนข้างสูง

ปัจจุบันชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้อุปถัมภ์ เช่น ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดตาก สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) จังหวัดตาก เหล่ากาชาดจังหวัด โรงพยาบาลตาก และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เป็นต้น

- 20 ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากขณะนี้มติดังกล่าวของรัฐมนตรีให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง การกำหนดกิจการอื่นที่เป็นประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นให้เป็นอำนาจและหน้าที่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ลงในราชกิจจานุเบกษา ประกาศ ณ วันที่ ๑๙

- 25 กันยายน ๒๕๖๕ สามารถจัดสรรงบประมาณดำเนินการในส่วนนี้ได้โดยตรง ขอขอบคุณครับ

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ม่วง ๕/๑

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการได้เสนอรายงานเกี่ยวกับเรื่องนี้เสร็จแล้ว

มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายเสนอความคิดเห็นหรือซักถามข้อเท็จจริงหรือไม่

- 5 เชิญเข้าชื่อ ท่านใดประสงค์จะอภิปราย มีพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ท่านสมชาย เสียงหลาย มีอีกหรือไม่ ในขั้นนี้จะให้ ๒ ท่านก่อน ถ้ามีเพิ่มผมจะบรรจุรายชื่อ เชิญพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตอภิปรายแสดงความคิดเห็น

- 10 ต่อรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการจัดการศูนย์ฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพคนไร้บ้าน ศึกษากรณี : องค์การภาคเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขอกราบเรียนว่า

เรื่องที่คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ได้ทำการศึกษามาประมาณ ๒๐ เรื่อง ผมเข้าใจว่า เรื่องนี้เป็นอีก

เรื่องหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นไฮไลต์ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ไม่ใช่เฉพาะประเทศไทย

- 15 หลาย ๆ ประเทศที่เรียกว่ามีเศรษฐกิจที่ดีกว่าเรา อย่างเช่น สหรัฐอเมริกา ขณะนี้มีคนไร้บ้าน

มากมาย ในเมืองใหญ่ ๆ ชิคาโก ซานฟรานซิสโก ลอสแอนเจลิส นิวยอร์ก และมีสภาพที่น่ากลัวด้วย

เราไม่อยากเข้าไปใกล้ ไม่รู้ว่าเขาจะมาในรูปแบบไหน สิ่งเหล่านี้เดี๋ยวนี้เป็นปัญหาสังคมของโลกแล้ว

การที่เราได้หยิบยกเรื่องนี้มาพูดจากันผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ยิ่งในยาม

ที่บ้านเมืองมีพัฒนาการเป็นคนเมืองเพิ่มมากขึ้น คนที่มีปัญหาอย่างที่คณะกรรมการได้หยิบยก

- 20 มาแล้วหลาย ๆ ประเด็น ไม่มีทางเลือก ต้องอาศัยอยู่แบบนี้ ไม่มีงานทำ ไม่มีรายได้ เข้าไม่ถึงสิทธิ

ต่าง ๆ เพราะฉะนั้น การดูแลคนเหล่านี้จึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่งที่เราจะเพิกเฉยละเลยไม่ได้

ในส่วนที่คณะกรรมการได้หยิบยกขึ้นมาพูดถึงกรณีศึกษาขององค์การภาคเอกชนและองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งผมเป็นประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น ซึ่งท่านวัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ ประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ

- 25 คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ขออนุญาตเอ่ยนามท่านได้พอดี ผมใช้สิทธิพาดพิงไปด้วยว่า

ผมควรจะต้องรับรู้และส่งเสริมในเรื่องนี้ จะเห็นได้ว่าประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชื่อเรื่องว่า การกำหนดกิจการอื่นใดที่เป็นผลประโยชน์ของ

5 ประชาชนในท้องถิ่นให้เป็นอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ทำให้ไม่ถึงต้องมีประกาศฉบับนี้ ซึ่งประกาศฉบับนี้ลงนามโดยท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี

ในฐานะประธานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงนามเมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕ ยังไม่ถึงปี จึงต้องถือว่าเป็นเรื่องใหม่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เหตุผลที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ออกประกาศฉบับนี้

10 เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนมา ตอนนี้อยู่รวม ๓๐๐ ภารกิจแล้ว

แต่อาจจะไม่เท่ากันในแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีหลายรูปแบบ มีหลายขนาด และบางแห่งอาจจะมีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณ เขาจะไม่สามารถดำเนินการนำงบประมาณหรือไปพูดจากับส่วนราชการอื่นได้ ถ้าอำนาจนั้นไม่ได้รับการมอบหมายให้อย่างถูกต้อง

ไม่ว่าจะเป็นโดยกระทรวงมหาดไทยซึ่งมีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หรือที่สำนักงานปลัด

15 สำนักงานรัฐมนตรีซึ่งมีคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งดำเนินการตามพระราชบัญญัติต่าง ๆ และเป็นปัญหามาตลอด

งบประมาณที่นำไปใช้ถูกร้องเรียน ถูกตรวจสอบโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ว่าใช้งบประมาณ

ไม่ชอบด้วยกฎระเบียบ ไม่ชอบด้วยกฎหมายเป็นเหตุให้ผู้บริหารหรือพนักงานและเจ้าหน้าที่ของ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องถูกฟ้องร้องกันเป็นประจำ จึงมีความระแวงระวังในการที่จะใช้

20 งบประมาณไปในการใดก็แล้วแต่ ที่ยังไม่ถือว่าเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประกาศฉบับนี้จึงให้อำนาจ เมื่อให้อำนาจและให้หน้าที่ด้วย มีความชัดเจนขึ้นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการในเรื่องของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งได้ อย่างที่พลตรี ไอลส ภาวิไล

ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านได้ชี้แจงว่ามีอยู่ ๒ ส่วน เท่าที่ท่านได้ไปศึกษามามีของตำบลช่วงเปา

อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ และตำบลสมอโคน อำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก ซึ่งผมเชื่อ

25 เหลือเกินว่ายังมีอยู่ไม่มาก ทุกครั้งที่ผมออกไปเยี่ยมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะพบอยู่ ๒ ศูนย์

# ๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ม่วง ๕/๓

เป็นประจำ เกือบทุกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมี คือ ศูนย์เด็กเล็ก ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน และศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ พยายามจัดกิจกรรมให้เขามีความร่าเริง ให้เขามีกิจกรรมที่จะมาร่วมกัน

5 ในแต่ละวัน แต่ละห้วงเวลา เพื่อให้มีความสุขจิตใจที่ดี ให้มีพรรคมีพวก เพราะคนเราถ้าไม่มีสิ่งเหล่านี้

จะเหงา เดียวนี้เป็นโรคเหงากันมาก และอาจจะทำให้ชีวิตหรือทำให้ร่างกาย สุขภาวะต่าง ๆ ไม่ได้

ทุกวันนี้อีกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญกับการดูแลผู้สูงวัยและดูแลเด็กเล็ก

การดูแลบุคคลไร้ที่พึ่งซึ่งผมเพิ่งได้เห็นประกาศฉบับนี้ เพราะมีประกาศมากเหลือเกินที่เกี่ยวกับ

องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จะได้รับหน้าที่จากท่านประธานคณะกรรมการมาธิการไปรณรงค์

10 ไปส่งเสริมให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรจะได้คำนึงถึงเรื่องเหล่านี้ แน่นนอน ไม่จำเป็นว่า

ทั้ง ๗,๐๐๐ กว่าแห่ง จะต้องทำในเรื่องนี้ เพราะว่าคงจะมีอยู่ไม่กี่แห่งเท่านั้น หรือไม่กี่สิบแห่ง

ที่มีปัญหาเรื่องคนไร้บ้าน คนไร้ที่พึ่ง ที่เขาจะต้องมาดูแล ซึ่งอาจจะมีการดูแลโดยไม่ต้องตั้งศูนย์

ก็ได้ และตอนนี้เขาสามารถนำงบประมาณที่มีอยู่มาใช้จ่ายได้ สามารถที่จะไปขอร้องหรือไปแจ้งกับ

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อสนับสนุนงบประมาณหรือการดำเนินการ

15 ต่าง ๆ เช่น บุคลากรเหล่านี้ จะทำให้การดูแลคนไร้ที่พึ่งหรือคนไร้บ้านเป็นเรื่องเป็นราว

และมีระบบที่ดีขึ้น เพราะฉะนั้น ประกาศฉบับนี้ ซึ่งมี ๓ ข้อ ผมคงไม่ต้องอ่านอยู่ในเอกสารหน้า ๔๗

ของรายงานฉบับนี้ ได้ให้อำนาจและหน้าที่อย่างชัดเจนที่จะสามารถใช้งบประมาณได้ สามารถติดต่อ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อมาสนับสนุนงบประมาณและการดำเนินงานได้ เป็นเรื่องที่ดี ต้องขอบคุณ

คณะกรรมการมาธิการที่ได้หยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมา ซึ่งจะมีความสำคัญขึ้นเรื่อย ๆ -----

20

- ๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ถัดจากวลี ๖/๑

ในเมื่อเป็นสังคมเมืองจะมีคนที่มีฐานะที่ต่างกัน คนบางคนอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการวุฒิสภา ได้พูดถึง ไม่มีอะไรจริง ๆ เมื่อไม่มีอะไรก็ต้องไปนอนอยู่ตามถนน ตามสถานีรถไฟ สถานีขนส่งต่าง ๆ

5 และหวังจะมีรายได้จากคนที่ใจบุญสุนทานมาหยิบให้คนละ ๕ บาท ๑๐ บาท เพื่อประทังชีวิตไป

หรือบางคนมีจิตกุศลเขาจะเตรียมอาหาร ตอนเช้าเขาจะไปตามที่ต่าง ๆ แล้วไปแจกให้กับ

คนเหล่านี้ เพื่อประทังชีวิตเท่านั้น ขอขอบพระคุณ และผมจะรับที่จะไปณรงค์ ไปส่งเสริม

ในเรื่องนี้ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผมจะได้ไปเยี่ยมไปศึกษาดูงานต่อไป กราบขอบพระคุณ

ครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านสมชาย เสียงหลาย และท่านเฉลา พวงมาลัย

เชิญครับ

นายสมชาย เสียงหลาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสมชาย เสียงหลาย ได้รับฟังรายงานเรื่องนี้ของคณะกรรมการแล้วเห็นว่า

เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะการเอาปัญหาของทรัพยากรมนุษย์ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีอยู่ในสังคมจริง

15 ประการแรก ผมคิดว่าสาเหตุของปัญหาส่วนหนึ่งเกิดจากความเหลื่อมล้ำ

ที่มีอยู่ในระบบเศรษฐกิจแบบเสรีของเรา อย่างไรก็ตาม การแก้ปัญหาเรื่องนี้คงจะต้องเป็นไปตาม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ คือ ความพยายามบูรณาการการแก้ปัญหา ผมพิจารณาแล้ว

คิดว่าเรื่องนี้มีสาระสำคัญ ๓ - ๔ ประการ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ คือ ต้นน้ำของปัญหา ผมคิดว่าต้องไปดูข้อกำหนดหรือข้อกำหนด

20 ที่จะให้บริการของรัฐสอดคล้องกับสิทธิเสรีภาพและหน้าที่ของพลเมืองตามรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เพราะฉะนั้น ต้นน้ำตรงนี้ต้องมีการถอดรหัส

ของหน้าที่และความรับผิดชอบ ซึ่งแน่นอนว่าอาจจะเป็นหน่วยงานของกระทรวงการพัฒนาสังคม

และความมั่นคงของมนุษย์เป็นหลัก แต่ผมคิดว่ายังมีบริการของหน่วยงานอื่นที่สามารถ

ให้การสนับสนุนได้ กรณีที่เกิดขึ้นจากการยกตัวอย่างของพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

25 ขออภัยที่ต้องเอ่ยนาม ชี้ให้เห็นว่าบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการ

สำหรับกรณีดังกล่าวผมคิดว่าคณะกรรมการธิการมีข้อมูลเพียงพอที่จะวิเคราะห์ถึงหน้าที่และอำนาจ  
ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว

5 ส่วนที่ ๒ กรณีกลางน้ำ คือ หน่วยงานที่เข้าไปดูแลจัดการบริหาร ซึ่งมีห่วงโซ่

ตลอดห่วงโซ่อุปทานของปัญหาความเหลื่อมล้ำหรือคนไร้บ้านจำเป็นต้องมีตัวแบบ รูปแบบ

การดำเนินการตามกฎหมายว่า ตัวอย่างสามารถดำเนินการได้มากน้อยแค่ไหน กรณีที่

พลตรี ไอสถ ภาวิไล ได้นำเสนอเมื่อสักครู่เป็นตัวอย่างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้อง

เป็นโซ่ข้อท้ายๆ ที่จะไปถึงผู้ไร้บ้าน เพราะฉะนั้น โซ่ข้อกลาง คือ ส่วนราชการในภูมิภาคจะสามารถ

10 กำหนดตำแหน่งหน้าที่และขนาดของปัญหาในพื้นที่ของตัวเองได้ว่ามีมากน้อยเพียงใด

ถ้ามีขนาดของปัญหาแล้ว ผมคิดว่าจะทำให้การแก้ปัญหาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ประการที่ ๒ ของกลางน้ำ ผมคิดว่าการสร้างเครือข่ายในกลไกของการแก้ปัญหา

คนไร้บ้านในแง่ของการให้ความรู้ การเพิ่มทักษะและการมีทัศนคติที่ถูกต้องต่อคนไร้บ้าน

ไม่ดูถูกดูแคลนคนเหล่านี้ แต่คนเหล่านี้เป็นกลุ่มที่มีปัญหาและไร้ที่พึ่ง เพราะฉะนั้น จะทำอย่างไร

15 ให้สามารถบริหารจัดการโดยเครือข่าย ซึ่งอาจจะเป็นทั้งภาคเอกชนและองค์กรเกี่ยวข้องอื่น ๆ

โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถ้าเราสามารถผลักดันให้โดยเฉพาะภาคธุรกิจเอกชนในท้องถิ่น

ทำโครงการในลักษณะซีเอสอาร์ (Corporate Social Responsibility : CSR) ร่วมกับพื้นที่

หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผมคิดว่าจำเป็นต้องหารูปแบบและตัวอย่างเพื่อขับเคลื่อน

เรื่องนี้ให้เห็น และจากการที่ท่านวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ได้ยกย่องเชิดชูเกียรติ

20 คนอีกหลายประเภท เพราะฉะนั้น ประเภทที่เข้าไปบริการหรือให้ความสนใจต่อการแก้ปัญหา

ควรจะเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สามารถนำมายกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของสังคม

รวมทั้งกรณีการผลักดันให้การทำซีเอสอาร์ของบริษัทเป็นส่วนที่สามารถนำไปหักภาษี

จากการประกอบกิจการซึ่งได้กำไรในท้องถิ่นนั้นเป็นองค์ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๓ คือ ปลายน้ำ เป็นเรื่องของคนไร้บ้าน ผมคิดว่าตรงนี้อาจจำเป็นต้องจำแนก

ผมอยากให้เห็นฐานข้อมูลของคนไร้บ้านในประเทศไทย จำแนกทั้งประเภทของคนไร้บ้าน

5 ปัญหาของคนไร้บ้าน พื้นที่ที่คนไร้บ้านอยู่พำนักหรือพื้นที่ที่คนไร้บ้านต้องออกไปทำมาหากิน

ในกรณีได้รับการพัฒนาแล้ว เราจะมีฐานข้อมูลตรงนี้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นถึงขนาดของปัญหา

และความเร่งด่วนที่จะต้องเข้าไปแก้ปัญหา คนไร้บ้านโดยพื้นฐานแล้ว ผมคิดว่าเขาต้องการมีงานทำ

มีที่อยู่อาศัย ซึ่งเหมือนกับปัจจัย ๔ ที่เราต้องการมี แต่จะอย่างไรให้เราทรีต (treat) หรือ

กำหนดการแก้ปัญหาให้ตรงกับปัญหาที่เขาต้องเผชิญอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตาม สำหรับส่วน

10 ราชการที่ผมคิดว่ามีความสำคัญ คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถ้ามีหน่วยงานของราชการ

ส่วนกลาง อย่างเช่น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนดระบบการบริหาร

จัดการแล้ว ถ้าหน่วยงานใดลองทำทดลองในแง่ของการบริหารจัดการร่วมกับองค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่น และเมื่อมีความพร้อมแล้วค่อย ๆ ถ่ายโอบหน้าทีและอำนาจ ข้อจำกัดขององค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นตามที่ได้รายงานในรายงานนั้น จะเห็นว่าขาดทั้งบุคลากรและงบประมาณ

15 การที่จะทำให้คนเหล่านี้มีการได้รับการพัฒนาตามสิทธิและเสรีภาพของเขานั้นควรจะมี

มีการทำโครงการนำร่องและถ้ามีความพร้อมแล้วถ่ายโอบภารกิจ เพราะฉะนั้น โดยภาพรวม

ผมเห็นว่าการแก้ปัญหาเรื่องคนไร้บ้านจำเป็นต้องมีฐานข้อมูล จำเป็นต้องเตรียมบุคลากรด้านต่าง ๆ

ให้พร้อมและสอดคล้องกับปัญหาของคนไร้บ้าน ผมไม่อยากจะเห็นการแก้ปัญหาแบบเหวี่ยงแห คือ

ส่วนราชการมั่วห่มห่มเข้าไปแก้ปัญหา แต่จะอย่างไรให้จำแนกปัญหาและขนาดของปัญหา

20 และทรีตให้ตรงกับจุดที่เขาต้องการ โดยเฉพาะการฝึกอาชีพและการพยายามให้คนไร้บ้านเข้าถึง

งานที่จะมีรายได้เป็นของตนเอง ศูนย์เหล่านี้จะค่อย ๆ ผ่อนคลายและเปลี่ยนรุ่นของคนไร้บ้าน

เข้ามาใช้บริการมากขึ้น เพราะฉะนั้น โดยภาพรวมแล้วผมคิดว่าเป็นรายงานฉบับที่มีประโยชน์

ต่อการแนะนำฝ่ายบริหารให้ดำเนินการในเรื่องนี้ให้เป็นรูปธรรม ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเจลา พวงมาลัย ครับ

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลำดับว. ๖/๕

นายเฉลา พวงมาลัย : สกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 กระผม นายเฉลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ผมนขอชมเชยคณะกรรมการคณะนี้

5 และคณะอนุกรรมการของท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ถือว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ดี ในการลงพื้นที่  
 ของคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา และมีข้อมูลหลาย ๆ เรื่องที่จะนำเสนอให้ท่านประธาน  
 ผ่านคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หรือคณะทำงานของท่าน

หรือผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ราชการในส่วนนี้ ผมคิดว่าถ้าให้ความร่วมมือในการทำงาน  
 ในครั้งนี้คิดว่าประสบความสำเร็จ ผ่าท่านประธานถึงท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ การจัดกิจกรรม

10 แต่แต่ละครั้งจากการลงพื้นที่ทั่วประเทศ ผมดูกิจกรรมการทำงานของพี่น้องประชาชน ฝ่ายปกครอง

และผู้นำชุมชน ถือว่าเข้มแข็ง แต่ปัจจัยสำคัญ คือ ภาระเรื่องเงิน อยากจะให้ฝ่ายปกครอง

พิจารณาดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดงบประมาณให้พี่น้องประชาชนในส่วนนี้เพื่อจัดกิจกรรม

ผมมีประเด็นอยู่ ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหลักในพื้นที่แต่ละตำบล

15 อยากเรียนท่านประธานถึงคณะกรรมการถึงฝ่ายปกครอง เช่น กระทรวงมหาดไทยขอให้ดูแล  
 เรื่องนี้ เพราะดูแลเรื่ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเด็นที่ ๒ สถานศึกษาทั่วประเทศ ขณะนี้จำนวนนักเรียนลดลง พอลดลงแล้ว

โรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาทั่วประเทศจะเป็นโรงเรียนร้าง การนำผู้สูงอายุ

จัดกิจกรรมท้องถิ่นหรือองค์การบริหารส่วนตำบลและฝ่ายปกครองมาร่วมมือกันให้มีความสำคัญ

20 ในเรื่องนี้คิดว่าจะแก้ปัญหาในส่วนนี้ การรายงานในครั้งนี่ของท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

ประธานคณะกรรมการ คงจะนำเสนอต่อไป ถือเป็นเรื่องที่ดี

ประเด็นที่ ๓ ผมอยากจะทราบข้อมูลดาตาเซนเตอร์ (data center) คนไร้บ้านทั้ง

ประเทศ มีเท่าไร จากการลงพื้นที่ ผมดูแล้วพี่น้องประชาชนรู้ข้อมูลว่าเขาขาดที่พึ่งจำนวนเท่าไร

แต่ผมค้นดูข้อมูลแล้วไม่พบว่ามีจำนวนเท่าไร เพราะในแต่ละท้องถิ่นยังมีพี่น้องหรือคนยากไร้

25 นอนตามข้างถนนหรือได้สะพานลอยอยู่มาก จึงฝากให้ดำเนินการเรื่องนี้อย่างจริงจัง

ขอให้ผ่านถึงกระทรวงต่าง ๆ เข้ามารับผิดชอบ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

# ๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัทธา ๗/๑

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการจะชี้แจงประการใด เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน

5 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน

คณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ขอขอบคุณทั้ง ๓ ท่าน ที่ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์

ต่อรายงานฉบับนี้ค่อนข้างมาก

ท่านแรก ขอขอบคุณ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ที่ท่านให้ความสนใจ โดยเฉพาะ

10 ในแง่ของประกาศและระเบียบที่ผ่านมติ ครม. ที่มอบอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถ

ดูแลคนไร้ที่พึ่งได้ และท่านจะช่วยรับไปประสานกับองค์กรต่าง ๆ ให้รับรู้เรื่องนี้และต่อยอดต่อไป

กราบขอบพระคุณมาก รวมไปถึงสาระที่ท่านเพิ่มเติมจำนวนมากที่ทำให้เอกสารฉบับนี้ โดยเฉพาะ

ในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรากฏข้อความหลายประการชัดเจนขึ้น ซึ่งเข้าใจว่า

จะนำไปใส่ในรายละเอียดต่อไป

15 ท่านสมชาย เสียงหลาย ผมคิดว่าประเด็นต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ที่เป็นข้อเสนอ

เป็นประโยชน์มากที่ทำให้รายงานฉบับนี้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะเรื่องที่ผมให้ความสนใจมาก คือ

หน่วยงานให้บริการที่จะเป็นข้อต่อข้อเหวี่ยงที่ทำให้งานหมุนไปอย่างปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

ทั้งการป้องกัน แก้วไข และบรรเทาเยียวยา เป็นประเด็นที่ผมคิดว่าน่าสนใจมาก

อีกประเด็นหนึ่ง เรื่องเครือข่ายทุกส่วนงาน ซึ่งท่านพูดถึงว่ามีอยู่แล้ว เพียงแต่ที่เรา

20 จะต้องเน้นเพิ่ม คือ ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ ผมเห็นด้วย ส่วนที่ตกหล่นหายไปจำเป็นจะต้องเพิ่ม

เข้าไป เพราะว่าเป็นพลังทางสังคมที่สำคัญมากที่ทำให้หลายส่วนสามารถขับเคลื่อนได้

อีกประเด็นหนึ่ง ผมคิดว่าสอดคล้องกันที่ท่านเฉลา พวงมาลัย พูด เรื่องฐานข้อมูล

จริง ๆ ที่กระผมเรียนไปแล้วว่าตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ เป็นต้นมา มีการทำงานร่วมกัน ๗ - ๘ ฝ่าย

แทบจะทุกกระทรวง องค์กรเอกชนด้วย โดยมีกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

25 ของมนุษย์ (พม.) เป็นหลัก เขาใช้วิธีเดินนัยยามคำคืน ซึ่งกระบวนการนี้เป็นกระบวนการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัทธา ๗/๒

ที่หลายประเทศมีปัญหาคนไร้บ้านมากมายใช้อยู่ เราได้ต้นแบบมาจากประเทศบราซิล ซึ่งเป็นประเทศที่มีคนไร้บ้านมากที่สุดในโลก แล้วได้รองต้นแบบมาจากประเทศอินเดีย

5 ๒ ประเทศนี้ ผมเคยไปประชุมมาแล้ว สถานการณ์ประเทศของเขารุนแรงกว่าเราหลายเท่า

ไม่นับประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นภาวะความรุนแรงระยะหลัง แต่ประเทศอินเดียกับประเทศบราซิล เป็นต้นแบบการเดินเท้าขายยาเสพติด อธิบายเพิ่มเติม คือ ทำไมต้องขายยาเสพติด เพราะตอนค้าคนไร้บ้านอยู่กับที่ เคยนอนตรงไหนจะอยู่ตรงนั้น เขาจะนับพร้อมกันทั้งประเทศ นับทั้งหมดแล้ว แจกออกมาเป็นประเภท เช่น ที่ พม. เอาไปใส่ในตารางตัวเอง เช่น ไร้บ้าน ไร้ที่พึ่ง อาชีพขอทาน

10 ป่วยจิตเวช เขาจะจำแนก และการนับทั้งประเทศ อย่างที่ท่านเฉลา พวงมาลัย พูดเป็นการนับทั้งประเทศ นับทุกปี เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ปีนี้เขานับไปแล้ว แต่การนับไม่รวม

ในสถานสงเคราะห์ของรัฐซึ่งมีตัวตนชัดเจน จะนับเฉพาะบนถนน บนพื้นที่ต่าง ๆ

และในสถานสงเคราะห์ของเอกชน มีจำนวน ๒,๔๐๐ คน แยกประเภท แต่สิ่งที่ท่านสมชาย

เสียงหลาย ให้ประเด็นที่ผมคิดว่าน่าสนใจมาก คือ ฐานข้อมูลต้องพูดถึงเรื่องทางเลือกทางรอดด้วย

15 ผมว่าสำคัญ เพราะท่านมีประสบการณ์ตรง ผมลงไปพื้นที่ชัดเจนว่า เมื่อไรที่คนไร้ที่พึ่งมีงาน เขาจะรู้สึกว่ามีอำนาจ เขาจะหาที่อยู่อาศัย ข้อเสนอ ๒ รูปแบบ ที่เกิดขึ้นจากที่ท่านสมชาย เสียงหลาย พูดชัดเจน คือ

ประเด็นที่ ๑ ถ้าทุกคนได้ไปที่ตรอกหนึ่งอยู่ย่านมึนบุรีตั้งแต่ตี ๔ ตี ๕

จะมีคนไร้บ้าน ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ คน รวมทั้งไร้บ้านถาวรและไร้บ้านชั่วคราว ไร้บ้านชั่วคราว

20 คือ นั่งรถไฟมา พอมาถึงหัวลำโพงตี ๒ นอนที่หัวลำโพง พอถึงตี ๔ ตี ๕ เหมารถเป็นคัน นั่งรถเมล์

ไปรวมกัน และที่นั่นจะเป็นที่รวม ไม่แน่ใจว่าคณะกรรมการแรงงาน พลดำรวจเอก อุดุลย์

แสงสิงแก้ว ท่านเคยไปดูหรือยัง จะมีนายจ้าง มีรถตุ๊กตุ๊ก รถสิบล้อ รถหกล้อ รถสี่ล้อ ไปหมดเลย

แล้วจะบอกว่าต้องการแรงงานก่อสร้าง ๔๐ คน มาขึ้นรถคันนี้ ซึ่งเขาจะวิ่งไป ต้องการช่างไม้

ช่างเลื่อย ช่างเหล็ก จะวิ่งไป โอกาสทองจะอยู่ช่วงตั้งแต่ตี ๕ ถึง ๗ โมงเช้า ถ้า ๗ โมงเช้า

25 ไม่มีคนมาจ้างงานวันนั้นถือว่าต้องไปหาเก็บของกินกันเอง เขาเรียกว่าตรอกโรงหมู น่าจะไปดูกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมไปดูมาแล้ว เป็นสถานการณ์ที่ถ้าเขามีงาน แต่นั่นเป็นงานชั่วคราว แต่เมื่อไรที่เขา รวมกลุ่มกัน ทำงานรับเหมาเองได้เขาจะไปรอด เป็นประเด็นที่เป็นรูปธรรม

5 ประเด็นที่ ๒ เป็นข้อเสนอของพวกเขาเอง คือ เขามีงานทำแต่เขาไม่มีที่พัก และที่พักแพงมาก อันนี้เป็นข้อเสนอมาจากหัวลำโพง แล้วจะทำอย่างไร สุดท้ายเกิดการคุยกัน ระหว่างกระทรวง พม. องค์กรเอกชน กลุ่มครูช่างถนน และคนไร่บ้าน นั่งคุยกัน เขาบอกว่า เอาอย่างนี้ ในซอยใกล้ ๆ ที่หัวลำโพงมีคนหนึ่งที่เป็นเจ้าของห้องพัก ๘ - ๙ ห้อง อยากรจะพักแถวนี้ แต่ว่าจ่ายได้ครึ่งหนึ่ง เดือนละ ๓๐๐ - ๔๐๐ บาท ขอจ่าย ๒๐๐ บาท รัฐช่วยจ่าย ๒๐๐ บาท

10 เกิดการประสานงานกัน ได้เงินจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) มาก่อนหนึ่ง มาช่วยจ่ายครึ่งหนึ่ง เรียกว่า ห้องพักคนละครึ่ง พอถามว่า นาย ก ประกอบอาชีพอะไร เขาตอบว่า ผมขายโรตีสีดำ กระจ่าง พม. ไปประสานนักธุรกิจแบบที่ทานสมชาย เสียหลาย พุด ขอรถเข็น ๑ คัน ขอน้ำมัน ขอเป็นต้นทุนแรก แล้วเขาขายแถวนี้เพราะพักอยู่แถวหัวลำโพง เร่ขายแถวนี้ กลางคืนขายเสร็จฝากรถ มีค่ารับฝากรถวันละ ๑๐ บาท แล้วตัวเองไปเข้าห้องพัก

15 เขามีข้อตกลงว่า ๑ ปี ต้องค่อยขยับ เดิมรัฐช่วย ๕๐ : ๕๐ พอครบ ๑ ปี รัฐช่วย ๓๐ คุณจ่ายเอง ๗๐ พอครบปีถัดไปรัฐจะต้องไม่จ่ายคุณแล้ว คุณต้องพึ่งตัวเอง ๒ ปี เขาพึ่งตัวเองได้ อันนี้เป็นตัวอย่าง ที่ทานสมชาย เสียหลาย พุดชัดเจน เมื่อไรที่มีอาชีพ อาชีพที่ตอบสนองความถนัดของเขาด้วย เขาเอาตัวรอดได้ แต่เราต้องมองบริบทที่พักอาศัยด้วย ฉะนั้น ข้อเสนอทั้งหมดที่ ๓ ท่านพุด ขอรับไว้และจะเพิ่มเติมในรายงานให้ชัดเจนขึ้น ขอบพระคุณครับ

20 ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณประธานคณะกรรมการที่ตอบชี้แจง มีท่านใดตั้งใจ ประเด็นที่คณะกรรมการชี้แจงหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการ และได้บันทึกไว้ในรายงานฉบับนี้แล้ว

# ๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัทธญา ๗/๔

หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ จะดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้าวาทที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ

คณะกรรมการธิการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การสานพลังเชิงระบบรับมือสังคมสูงวัย ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

10 และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัทธยา ๗/๕

ประธานวุฒิสภา : ในการเสนอรายงานครั้งนี้ได้ขออนุญาตให้บุคคลภายนอก คือ นายเกษม พันธุ์สิน นักวิเคราะห์นโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน

5 กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา รายงานฉบับนี้

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผนมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕

10 (คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เมื่อคณะกรรมาธิการพร้อมแล้วขอเรียนเชิญท่านประธาน คณะกรรมาธิการแถลงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๘/๑

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน

5 คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ  
และผู้ด้อยโอกาส ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า สำหรับผลการพิจารณาศึกษารายงาน

เรื่อง การสานพลังเชิงระบบรับมือสังคมสูงวัย รายงานฉบับนี้เป็นรายงานฉบับที่ ๒๗

ที่คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

และผู้ด้อยโอกาส ได้ดำเนินการจัดการศึกษาขึ้นตามหน้าที่และอำนาจในข้อบังคับการประชุม

10 วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๑๓) ซึ่งมีภารกิจสำคัญที่คณะกรรมการจะศึกษา

เรื่องใด ๆ ที่เป็นประโยชน์และสอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ

เมื่อผลการศึกษาเสร็จสิ้นลงให้นำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเห็นชอบ

ซึ่งถ้ามีมติเห็นชอบจะส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป

ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าใน ๒๕ ฉบับ ที่ได้ผ่านวุฒิสภาแล้วส่งไปยังคณะรัฐมนตรี

15 วันนี้อีก ๒ ฉบับ คงยังไม่ได้ส่ง เนื่องจากเพิ่งผ่านวุฒิสภา ใน ๒๕ ฉบับ ที่ส่งไปต้องขอกราบเรียน

ท่านประธานว่า คณะรัฐมนตรีในรัฐบาลชุดนี้ทำงานได้เร็วมาก คำว่า “เร็วมาก” คือ ตอบรับจาก

ผลการพิจารณาศึกษารายงานของวุฒิสภา จำนวน ๒๕ เรื่อง ได้ตอบรับกลับมา ๒๑ เรื่อง

ซึ่งถือว่ารวดเร็วมาก คือ เสร็จแล้วเสนอไปท่านเอาเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรีแล้วมีมติ ส่วนใหญ่

แทบจะ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เห็นชอบกับข้อเสนอของคณะกรรมการตั้งรูปธรรมที่กระผม

20 ได้ยกตัวอย่างเมื่อฉบับที่แล้ว เรื่อง มติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบกับข้อเสนอของคณะกรรมการ

ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจในการดูแลคนไร้ที่พึ่งสามารถเบิกงบประมาณ

ในการดูแลได้ นี่คือ ตัวอย่างที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมในฉบับที่เพิ่งรายงานเมื่อสักครู่นี้ สำหรับรายงาน

การพิจารณาศึกษา เรื่อง การสานพลังเชิงระบบรับมือสังคมสูงวัย ผมขออนุญาตกราบเรียน

ท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่าเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง ๒ ประการ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๘/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ โลกใบนี้กำลังก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างชัดเจน สถิติจะเป็นตัวบอก

โดยเฉพาะสังคมประเทศไทย ถ้าดูตัวเลขจากปี ๒๕๖๕ มีผู้สูงอายุในสังคมไทยนับตั้งแต่อายุ ๖๐ ปี

5 ขึ้นไป ในห้องนี้ร้อยละ ๙๐ อายุ ๖๐ ปีขึ้นไปทั้งนั้น สถิติประเทศไทยในปี ๒๕๖๕ มีสถิติ

๑๒.๖๙ ล้านคน หรือถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์หรือร้อยละเทียบเคียงกับประชากรทั้งประเทศถึง

๑๙.๒๑ เปอร์เซ็นต์ คือ ร้อยละ ๒๐ เกือบ ๑ ใน ๕ ของประชากรทั้งประเทศ ซึ่งเป็นไปตามกระแส

ของโลกที่ตรงกันมากกว่าโลกกำลังก้าวไปสู่โลกที่เต็มไปด้วยคนสูงวัย แล้วผกผันโดยตรงกับเด็กที่เกิด

น้อย ดังจะเห็นได้ชัดเจนว่าสังคมไทยเริ่มหาเด็กเข้าเรียนในโรงเรียนยาก มหาวิทยาลัยหลายแห่ง

10 มีนักศึกษาลดน้อยถอยลง บางคณะต้องปิดตัวลง และสถิติของผู้สูงวัยที่เพิ่มมากขึ้นเป็นสถานการณ์

ประการที่ ๑ ที่สำคัญมาก ซึ่งรายงานฉบับนี้ได้ดำเนินการขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๒ ที่สำคัญไปกว่าสถิติที่เพิ่มขึ้นพบว่าทั้งโลก รวมทั้งประเทศไทย

มีระบบมากมาย มีกลไกจำนวนมาก มีนโยบายชายฝั่งและชายความจริงเต็มไปหมด ตัวอย่างเช่น

๓,๐๐๐ บาทต่อคนต่อเดือน ชายฝั่งจนคนเชื่อไปทั่วประเทศ ซึ่งจริง ๆ ทำไม่ได้ งบประมาณ

15 มหาศาลมาก เป็นสถานการณ์จริงว่าเรามีระบบ มีกลไกมากมาย แต่สิ่งสำคัญกว่านั้น คือ

จะสานพลังอย่างไรที่จะให้กลไกและระบบทั้งหมดเดินไปรองรับสังคมสูงวัยได้ ซึ่งรายงานฉบับนี้

ต้องการเรียนท่านประธานว่า ท่านประธานคณะอนุกรรมการด้านนี้โดยตรง คือ ท่านอำพล

จินดาวัฒน์ ได้พากเพียรพยายามอดสาหะอย่างมาที่จะศึกษาเรื่องนี้อย่างทุ่มเท เพราะเห็นว่า

เป็นเรื่องสำคัญที่จะเป็นอนาคตของประเทศด้วย ซึ่งวันนี้ท่านอำพล จินดาวัฒน์ รวมไปถึง

20 ท่านเกษม พันธุ์สิน นักวิชาการจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ หรือ สสส.

๒ ท่าน จะเป็นผู้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อที่ประชุม ขออนุญาตท่านประธานให้ทั้ง ๒ ท่าน

นำเสนอรายงาน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอำพล จินดาวัฒน์ ครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายอำพล จินดาวัฒนะ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ กระผม นายอำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา ขอบพระคุณท่านประธาน

5 คณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ  
และผู้ด้อยโอกาส ที่มอบหมายให้ทำงานเรื่องนี้และมอบหมายให้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุม  
วุฒิสภาในวันนี้ อย่างที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้เรียนแล้วว่าเรื่องนี้สำคัญมาก

และเป็นเรื่องใหญ่มากที่มีผลกระทบต่อประเทศไทยและอนาคตของประเทศไทยอย่างมาก

เราได้ใช้เวลาศึกษาเรื่องนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ หลังจากมีวุฒิสภาไม่นาน ใช้เวลาศึกษาค่อนข้างนาน

10 เพราะเป็นเรื่องใหญ่สลับซับซ้อนแล้วไปเชื่อมโยงกับทุกมิติ กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า

วันนี้ประเทศไทยก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัยสมบูรณ์อย่างรวดเร็ว ในขณะที่ประเทศของเรายังติดกับดัก

ประเทศรายได้ปานกลาง มิติเด็ลอินคัมแทรป (middle income trap) อยู่ ยังขยับไปไหนไม่ได้

จึงนับเป็นความท้าทายอย่างมากของทุกภาคส่วนในสังคม เรื่องสังคมสูงวัยไม่ใช่เรื่องที่เกี่ยวข้อง

กับเรื่องสัดส่วนประชากรที่เปลี่ยนไปเท่านั้น แต่การเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนประชากรที่มีผู้สูงอายุ

15 เป็นสัดส่วนที่มากขึ้นนั้นจะเกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องกิจการผู้สูงอายุ เรามีระบบกิจการผู้สูงอายุ

อีกเรื่องหนึ่งในสังคมไทย ขณะนี้คณะอนุกรรมาธิการกำลังศึกษาใกล้เสร็จแล้ว ทำไล่เลี่ยกับฉบับนี้

ฉบับถัดไปจะเน้นเรื่องเกี่ยวกับกิจการผู้สูงอายุโดยตรง แต่ฉบับนี้เป็นรายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง การสานพลังเชิงระบบรับมือสังคมสูงวัย ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน

และเพื่อนสมาชิกว่าเป็นเรื่องที่ใหญ่กว่านั้น กว้างกว่านั้น จะเกี่ยวข้องกับทุกมิติในสังคม เศรษฐกิจ

20 สังคม สุขภาพ สภาพแวดล้อม ความรู้เทคโนโลยี การศึกษา การเมือง ความมั่นคง การพัฒนา

ทุกสาขา ไม่ใช่เฉพาะเรื่องกิจการผู้สูงอายุเท่านั้น เมื่อปี ๒๕๕๘ สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติที่ตั้งโดย

คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ในยุคนั้นได้พัฒนาข้อเสนอรายงานการปฏิรูประบบรองรับ

การเข้าสู่สังคมสูงวัยเป็นประเด็นปฏิรูปที่ ๓๐ จากคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านสังคม ซึ่งขณะนั้นผมเป็นสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) และเป็นประธานคณะกรรมการ

25 ชุดนั้นอยู่ ได้เสนอเรื่องการปฏิรูประบบรองรับ วันนี้ถ้าจะว่าไป คือ การรับลูกต่อเนื่องหลังจาก

ที่รัฐบาลได้นำไปขับเคลื่อนเรื่องการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยไปในระดับหนึ่งแล้ว  
วันนี้คณะกรรมการธิการได้นำเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณาแล้วศึกษาอย่างรอบด้าน แล้วได้กำหนด

5 ข้อเสนอแนะจากรายงานฉบับนี้

คณะกรรมการธิการทำการศึกษามีวัตถุประสงค์ ๓ ประการ ศึกษาสถานการณ์

ปัญหา ผลกระทบต่าง ๆ ศึกษาแนวคิด รูปแบบ ตัวอย่าง องค์ประกอบต่าง ๆ แล้วจัดทำข้อเสนอ

มีเนื้อหาสาระรายงานซึ่งท่านทั้งหลายได้อ่านและศึกษาอยู่แล้วตั้งแต่บทนำ แนวคิด นโยบาย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ผลกระทบและแนวโน้มการเข้าสู่สังคมสูงวัยและบทสรุปข้อค้นพบที่สำคัญ

10 และข้อเสนอแนะ มีข้อมูลบางส่วนที่นำมาให้ท่านเห็น วันนี้ ณ สิ้นปี ๒๕๖๕ ประเทศไทยมีประชากร

๖๖ ล้านคน ตัดส่วนที่เป็นราษฎรที่ไม่มีสัญชาติไทยออกไปประมาณ ๙ แสนคน ซึ่ง ๖๖ ล้านคน

ที่ท่านประธานคณะกรรมการบอกวกำลังจะเข้าสู่ ๒๐ เพอร์เซ็นต์ เป็นผู้สูงอายุที่มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป

ขณะนี้ถึงแล้ว ในปีนี้เข้าสู่สังคมสูงวัยเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผมได้กราบเรียนท่านประธานว่า

เมื่อสัดส่วนเป็นอย่างนี้ เรื่องที่เกิดขึ้นไม่ใช่เฉพาะเรื่องผู้สูงอายุ เป็นเรื่องตั้งแต่เด็ก วัยแรงงาน

15 การทำงาน การศึกษา เมื่อสักครู่นี้มีท่านสมาชิกพูดถึงการศึกษที่ต้องเปลี่ยนอย่างมาก -----

# ๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๙/๑

โรงเรียนวันนี้เป็นโรงเรียนร้างจำนวนมาก เพราะเด็กน้อยลงแล้ว แต่ต้องการการเรียนรู้ของคน ทั้งสังคม ทั้งวัยทำงานและคนสูงอายุ จะต้องมีการปรับเปลี่ยนครั้งใหญ่ในสังคมสูงวัยที่เกิดขึ้นนี้

5 ๕๐ กว่าปีก่อน เป็นยุคหลังสงครามโลกครั้งที่ ๒ เกิน ๕๐ ปีขึ้นไป เกิดเบบี้บูม (baby boom)

มีเด็กเกิดขึ้นมาก ที่เรียกว่า ยุคเด็กเกิดล้าน ยุคเด็กเกิดล้านหายไปแล้วในช่วงการวางแผนครอบครัว และพัฒนาประเทศ ๕๐ - ๖๐ ปีมานี้ วันนี้การเกิดลดลง ถ้าดูในภาพกราฟนี้ตั้งแต่

ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีเด็กเกิดปีละ

๕ แสนคน ในขณะเดียวกัน การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีการเสียชีวิต

10 ๕ แสนกว่าคน ประเทศไทยเข้าสู่จุดที่เรียกว่า เด็กเกิดลด ผู้สูงวัยล้น เด็กเกิดลด ไม่ใช่แค่นั้น

เรามี ๕ แสนคนต่อปี เมื่อก่อนมี ๑ ล้านกว่าคน เราเจอปัญหาเรื่องท้องไม่พร้อมและพร้อมแล้ว

ไม่ท้อง เพราะฉะนั้น ความสลับซับซ้อนที่ผมกราบเรียนว่า เรื่องสังคมสูงวัยกระทบเรื่องเหล่านี้

ทั้งหมด ณ วันนี้เบบี้บูมเข้าสู่สูงวัยและบางส่วนเสียชีวิตไปแล้ว บางส่วนยังอยู่ พวกเราส่วนหนึ่ง

เป็นเบบี้บูมในสภาแห่งนี้ ยังทำงานและยังมีชีวิตอยู่ต่อไป ประชากร ๖๖ ล้านคน มีเด็กเกิดน้อยกว่า

15 ผู้เสียชีวิต ประชากรลด ผมอยากกราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกให้เห็นตัวเลขอีกตัวหนึ่ง

ถ้าใครอยู่ไปอีก ๒๐ ปีข้างหน้า ปี ๒๕๘๘ ประชากรไทยจะเหลือเพียง ๕๖ ล้านคนเท่านั้น

จากการคาดการณ์และจะลดลงอย่างรวดเร็ว หมายถึง ประชากรที่เป็นคนไทย ยกเว้นถ้ามีนโยบาย

ที่มีคนที่ไม่ใช่คนไทยและมาอยู่ในเมืองไทยเป็นคนที่อยู่ในสังคมไทย อันนั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง

แต่ประชากรเรากำลังลดลง เมื่อกราฟแบบนี้ตัดกัน หมายความว่า ผู้เสียชีวิตมากขึ้น เด็กลดลง

20 จะลดลงไปตามลำดับและยังมีลูกน้อยอยู่แล้วก็มีลูกน้อยตามกันไปอีก แต่สิ่งที่สำคัญ คือ คนอายุ

๖๐ ปี สมัยก่อนคนอายุ ๖๐ ปี ฉลองเกษียณ อยู่อีกไม่กี่ปีเสียชีวิต แต่วันนี้คนอายุ ๖๐ ปี อยู่ ๗๐ ปี

๘๐ ปี เป็นเรื่องธรรมดา และ ๙๐ ปี อยู่ได้ คนอายุเกิน ๑๐๐ ปี มีมากขึ้น สภาพแวดล้อม การศึกษา

ความเป็นอยู่ บริการต่าง ๆ ดีขึ้น คนอายุยืนขึ้น ดังนั้น สภาพแบบนี้ไม่ใช่สภาพโลกเก่าที่บอกว่า

๖๐ ปี แล้วไปนั่งกินนอนกิน นั่งกินนอนกินนานเหลือเกิน ๓๐ - ๔๐ ปี ทั้ง ๆ ที่มีความรู้

25 ความสามารถ มีประสบการณ์มากมาย หยุดทำงานก็ไม่ได้ เพราะฉะนั้น ผู้สูงอายุต้องส่งเสริมให้เป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๘/๒

พลังของสังคม ระบบการจ้างงานต้องปรับใหม่ เพราะสัดส่วนวัยแรงงานลดลง แต่วัยสูงอายุมากขึ้น ต้องการระบบการทำงานให้ผู้สูงอายุเข้ามาทำงานในส่วนที่ถนัด ที่ชอบและที่ถูกต้อง ไม่ใช่งานประจำ

5 และมีรายได้เพื่อจะเลี้ยงชีพ เพราะอยู่กันอีกนาน ดังนั้น ผู้สูงอายุเป็นพลังสังคม ในขณะเดียวกัน

ผู้สูงอายุเป็นภาระด้วย เพราะว่าสังขารร่วงโรย และในที่สุดเป็นภาระทั้งเรื่องสุขภาพ เรื่องสังคม

เรื่องต่าง ๆ ผมขออนุญาตกลับมาว่าพอพูดถึงคำว่า “ผู้สูงอายุ” ขออนุญาตกราบเรียนง่าย ๆ ว่า

ปัจจุบันเราใช้หลักของสหประชาชาติ คำว่า สังคมสูงอายุหรือสังคมสูงวัย ภาษาอังกฤษ คือ

เอจิงโซไซตี (Ageing Society) ขออนุญาตท่านประธานใช้ภาษาอังกฤษชนิดหนึ่ง ประเทศเรา

10 เข้าสู่สังคมสูงวัยมาแล้วเกือบ ๒๐ ปี เป็นประเทศที่อยู่รายได้ปานกลาง ติดกับดักรายได้ปานกลาง

แต่เป็นประเทศหนึ่ง que เข้าสู่สังคมสูงวัยเร็วมาก มีสัดส่วนคนอายุ ๖๐ ปีเกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ที่เรียกว่า

สังคมสูงวัย ปี ๒๕๔๘ เราแตะตรงนี้ไปแล้ว ระดับที่ ๒ สังคมสูงวัยโดยสมบูรณ์ คอมพลีตเอจิงโซไซตี

(Complete Aged Society) มีอายุ ๖๐ ปี ร้อยละ ๒๐ วันนี่ถึงเรียบริ้อยแล้ว เดินมา ๕ คน

มี ๑ คน อายุ ๖๐ ปี เราไปไหนมาไหนปัจจุบันเราจะเห็นสภาพแบบนี้ ซึ่งเมื่อไม่กี่สิบปี เราไม่เคย

15 เห็นภาพนี้ เรามีคนอายุเกิน ๖๕ ปีขึ้นไป เกินกว่าร้อยละ ๑๔ ไปแล้ว ณ ปีนี้เป็นต้นไป อีก ๑๐ ปี

เท่านั้นเอง ปี ๒๕๗๖ จะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างเต็มที่ บางคนเรียกว่า สังคมผู้สูงอายุระดับสุดยอด

ซูเปอร์เอจิงโซไซตี (Super Aged Society) เรามีประชากร ๖๕ ปีขึ้นไป ๑ ใน ๕ มีประชากร

๖๐ ปีขึ้นไป ร้อยละ ๓๐ ใน ๑๐ คน มี ๓ คน สภาพนี้ผมอยากจะกราบเรียนว่า นี่คือนิยามสิ่งที่

เรากำลังทำอยู่และสภาพสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากและรวดเร็วแทบจะคิดไม่ถึงทีเดียว

20 สังคมสูงวัยกระทบกับทุกเรื่องที่ผมกราบเรียนท่านประธานแล้ว แบบแผนชีวิต ผู้คนเปลี่ยนหมด

ครอบครัวและชุมชนเปลี่ยน เราจะอยู่ร่วมกันในระหว่างที่มีผู้สูงอายุมากขึ้น สัดส่วนมากขึ้น วัย

แรงงานน้อยลง เด็กน้อยลง อยู่อย่างสันติสุขกันได้อย่างไร แบบแผน เศรษฐกิจเปลี่ยน ตลาดใหญ่

กลายเป็นตลาดของผู้สูงอายุ ไม่ว่าจะผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ หรือบริการต่าง ๆ ในขณะที่วัยแรงงาน

อายุ ๑๕ - ๖๐ ปี สัดส่วนลดลง แบบแผนการจ้างงานก็ต้องเปลี่ยน เด็กที่เคยอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี

25 เมื่อก่อนให้เรียนหนังสืออย่างเดียวไม่ต้องทำงาน วันนี้ต้องคิดใหม่ว่า เด็กต้องทำงานด้วยหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๙/๓

ในขณะที่เรียนหนังสือ ผู้สูงอายุเกิน ๖๐ ปี เมื่อก่อนบอกว่าไม่ต้องทำงาน วันนี้ต้องคิดใหม่ว่า

จะจ้างงานอย่างไรให้ผู้สูงอายุได้เข้ามาร่วมทำงาน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ บ้าน ชุมชน สังคม

5 การคมนาคม จะเป็นมิตรต่อผู้สูงอายุ ผู้พิการ และทุกคนได้อย่างไร การกำหนดนโยบายสาธารณะ

จะสอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากรนี้ได้อย่างไร การศึกษาจะปรับ

รูปแบบอย่างไร ขออนุญาตกลับมาที่ท่านสมาชิกได้พูดถึงโรงเรียน ผมคิดว่าเป็นรูปธรรม แล้วได้ยืน

อยู่ตลอดเวลาว่าต้องเปลี่ยน แต่เราจะเปลี่ยนอย่างไร และจะเปลี่ยนเมื่อใด เราเห็นโรงเรียนไม่มีเด็ก

แต่มีครูและมีระบบอยู่ โรงเรียนอยู่ในสังกัดที่เป็นสังกัดเดียว แต่คนที่ต้องการได้รับการพัฒนา

10 ในชุมชนท้องถิ่นทั้งหลาย คือ คนวัยแรงงาน เยาวชน ผู้สูงอายุ ไม่ได้มีระบบการพัฒนาศักยภาพที่ดี

ที่เรียกว่า รีสกีล (Reskill) อัปสกีล (Upskill) ให้ทันสมัย ทันการณ์ เพราะฉะนั้น ดูเหมือนกระทบ

อย่างมาก โดยเฉพาะในระบบการศึกษา จะทำอย่างไรให้คนวัยแรงงานที่มีสัดส่วนน้อย ๑ คน

ในยุคนี้หรือยุคหน้าทำงานให้เก่งเท่ากับคนในอดีต ๒ คนได้หรือไม่ ประเทศถึงจะไปได้ คำถาม คือ

ทำได้ คนรุ่นใหม่ทำงานได้ง่ายกว่าคนรุ่นเก่า เรียนรู้ง่ายกว่า เทคโนโลยีมีเข้ามาช่วยมากมาย

15 แต่มีระบบอะไรที่จะทำให้โดยรวมเก่งและทำได้ดีกว่า คนไม่จำเป็นต้องได้จำนวนเท่าเดิม

คนมีน้อยกว่า แต่ต้องทำให้ได้งานดีกว่าเดิม จะเห็นว่าเรื่องสังคมสูงวัยกระทบและเกี่ยวข้องไป

อย่างมากมาย คณะกรรมาธิการได้ศึกษาในมิติต่าง ๆ เพื่อจะเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย

ส่วนตัวเลขผมได้พูดไปแล้วว่านิยามเป็นอย่างไร อาเซียนมีการประชุมและมีบรูไนดารุสซาลาม

กัวลาลัมเปอร์เดคอเรชั่น (Brunei Darussalam Kuala Lumpur Decoration) พูดถึงไกด์ไลน์

20 (guideline) ในการดูแลเรื่องของสังคมสูงวัย ผมพูดแตะนิดเดียวว่า เขามองเรื่องรายได้มั่นคง

อยู่ได้ต้องมีรายได้มั่นคง สุขภาพดี สังคมเกื้อหนุน ของเราเรียกว่า “จนก่อนแก่” เราไม่ได้เตรียมการ

เข้าสู่สังคมสูงวัยในอดีต เพราะฉะนั้น คนที่เข้าสู่สูงวัยแล้วรายได้ไม่เพียงพอถึงมีมากมาย -----

- ๑๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานครับ เราจะเห็นว่าวันนี้ถ้าไปนั่งแท็กซี่คนขับแท็กซี่ในกรุงเทพมหานครเป็นผู้สูงวัยมากกว่าครึ่ง และเกษตรกรไทยสูงวัยทั้งนั้น เราไม่ได้เตรียมทั้งรายได้ สุขภาพ สังคม

5 ประการต่อไป วิเคราะห์เรื่องแนวคิดนโยบายกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

เรื่องที่ ๑ เมื่อสักครู่นี้ผมกราบเรียนไปแล้ว สภาปฏิรูปแห่งชาติ ๒๕๕๘ ได้เสนอวาระ

การปฏิรูปประเทศที่ ๓๐ การปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัย คณะกรรมาธิการได้ทำการศึกษา

ทบทวนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติมีหลายเรื่อง กล่าวถึงเรื่องการพัฒนา

ศักยภาพตลอดช่วงชีวิต ไม่ทอดทิ้งใครไว้ข้างหลัง พัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มพลังทางสังคมเพื่อรองรับ

10 สังคมสูงวัย อันนี้คณะกรรมาธิการมีแล้ว มีแผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุระยะที่ ๓ เรียบร้อยแล้ว

แผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุจะเป็นเรื่องกิจการผู้สูงอายุเป็นหลัก เป็นเรื่องที่ว่าด้วยการดูแลผู้สูงอายุ

แต่เมื่อสักครู่ที่ผมกราบเรียนว่า เรื่องสังคมสูงวัยมากกว่าเรื่องผู้สูงอายุ แผนพัฒนาเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ มีหมุดหมายที่พูดถึงเรื่องเหล่านี้ไว้ คำแถลงนโยบายรัฐบาลปี ๒๕๖๒

มีเรื่องนี้พูดครอบคลุมไว้ เรื่องการพัฒนาศักยภาพประชาชนและเรื่องต่าง ๆ อาจจะได้พูด

15 สังคมสูงวัยโดยตรง แต่มีประเด็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรอนโยบายรัฐบาลว่าจะขยับเรื่องนี้ต่ออย่างไร

พบว่ามาตรการขับเคลื่อนระเบียบวาระเรื่องผู้สูงอายุกำหนดไว้อีกด้วย

เรื่องนี้สำคัญมาก พบว่าสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ได้ทำแผนพัฒนาประชากรระยะยาวปี ๒๕๖๕ - ๒๕๘๐ ท่านใช้เวลาทำงานนาน ทำอย่างตั้งใจ

ถ้ามองถึงแผนพัฒนาประชากรย้อนไปเมื่อ ๕๐ ปีที่แล้ว แผนพัฒนาประชากรสมัยนั้น คือ

20 การลดประชากร การวางแผนครอบครัว พัฒนาทุกสาขาขึ้นมาโดยลดประชากร ทำมาแล้ว

เราทำสำเร็จแล้ว วันนี้แผนพัฒนาประชากรยากกว่าเก่ามาก เพราะไม่ใช่เรื่องลดประชากร

ประชากรลดลงมาแล้ว และกระทบต่อทุกสิ่งทุกอย่าง พบว่าแผนพัฒนาประชากรนี้คณะรัฐมนตรี

เห็นชอบไปแล้ว ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๘๐ ได้ตั้งเป้าว่า ประเทศไทยจะมีประชากรที่เกิดและเติบโต

อย่างมีคุณภาพ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีศักยภาพในการยกระดับการพัฒนาประเทศ เขาเขียนดีมาก

25 ดูแลตั้งแต่ก่อนเกิด ระบบต่าง ๆ เกิด การทำงาน และดูแลถึงระบบดูแลระยะสุดท้ายในชีวิตด้วย

# ๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

شرينทร์ทิพย์ ๑๐/๒

เป็นรูปสามเหลี่ยมหัวตั้ง คณะกรรมาธิการมองว่าแผนพัฒนาประชากรฉบับนี้สำคัญมากกับข้อเสนอ  
ที่คณะกรรมาธิการได้ทำขึ้นมา คือ ข้อเสนอสานพลังรองรับสังคมสูงวัย เป็น ๒ เรื่อง ที่ควรจะไป

5 ด้วยกันอย่างยิ่ง ในเรื่องดูแลผู้ป่วยระยะสุดท้ายของชีวิต จะมีรายงานอีกฉบับหนึ่งเข้าสู่การรายงาน  
วุฒิสภาในโอกาสต่อไป

ก่อนที่ผมจะไปสรุปเรื่องข้อเสนอแนะ ขออนุญาตให้คุณเกษม พันธุ์สิน ได้นำเสนอ  
โดยสังเขปเกี่ยวกับเรื่องผลกระทบ ๔ มิติ ที่เกิดขึ้นจากการเข้าสู่สังคมสูงวัย แล้วผมจะกลับมา  
นำเสนอรายงานข้อค้นพบสำคัญ ข้อเสนอแนะ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

10 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย  
ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา  
คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณเกษม พันธุ์สิน เชิญครับ

15 นายเกษม พันธุ์สิน (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิก  
วุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายเกษม พันธุ์สิน นักวิเคราะห์นโยบายและยุทธศาสตร์ของ

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ขออนุญาตนำเสนอในส่วน of ผลกระทบ  
และแนวโน้ม เมื่อเราเห็นภาพในปัจจุบันไปแล้ว ต่อมาจะเป็นการทบทวนงานวิชาการประกอบกับ  
ข้อมูลแวดล้อม เพื่อดูว่าการเข้าสู่สังคมสูงวัยจะมีผลกระทบต่อประเทศและประชาชนที่ไม่เฉพาะ

20 ผู้สูงอายุในมิติต่าง ๆ อย่างไร ดังนี้

มิติด้านเศรษฐกิจ เมื่อสัดส่วนของผู้สูงอายุเพิ่มสูงขึ้น ภาคเศรษฐกิจซิลเวอร์อีโคโนมี  
(Silver Economy) หรือเศรษฐกิจที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้สูงอายุจะขยายตัวขึ้น

ตัวเลขจากหน่วยงานของกระทรวงพาณิชย์แสดงให้เห็นแล้วว่า กลุ่มธุรกิจดังกล่าวของประเทศไทยมี  
แนวโน้มที่จะเติบโตสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ อย่างจำนวนธุรกิจดูแลผู้สูงอายุเพิ่มสูงขึ้นถึง

25 ๓๔ เปอร์เซ็นต์ ในระยะเวลา ๓ ปี รวมถึงมูลค่าของธุรกิจแวดล้อมด้วย ในขณะเดียวกัน ภาคธุรกิจ  
อื่น ๆ โดยเฉพาะที่มีกลุ่มเป้าหมายเฉพาะช่วงวัยต้องปรับตัวตามไปด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๑๐/๓

เช่น ธุรกิจการศึกษา ธุรกิจความบันเทิง หรือว่าธุรกิจการเงิน อย่างไรก็ตาม ในฝั่งของซัพพลายกำลังแรงงานของประเทศไทยมีแนวโน้มที่จะหดตัวลง ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ

5 และสังคมแห่งชาติได้มีการคาดการณ์ว่าจะลดลงประมาณ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ในอีกเกือบ

๒๐ ปีข้างหน้า และยังเผชิญกับความเสี่ยงจากทักษะที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการ

ของตลาดแรงงาน และปัญหาที่ตามมาจากการขยายตัวของแรงงานนอกระบบ สู้ตายเมื่อคำนึงถึง

ภาพเศรษฐกิจมหภาคแล้วรัฐบาลยังจำเป็นจะต้องรับมือกับภาระในระบบสวัสดิการที่ต้องรองรับ

คนมากขึ้น แค่นี้ก็เพียงพอสำหรับผู้สูงอายุจาก ๗.๖ หมื่นล้านบาท ในปี ๒๕๖๓ จะขึ้นเป็นเกือบ

10 ๑.๔ แสนล้านบาท ในปี ๒๕๗๔ เพิ่มขึ้นมากเลย

มิติด้านสภาพแวดล้อม หรือปัจจัยทางกายภาพที่ส่งผลต่อการใช้ชีวิต การเคลื่อนตัว

เข้าสู่สังคมสูงวัยทำให้มีจำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในบ้านเพียงคนเดียวหรือว่า ๒ คนมากขึ้น ซึ่งถ้า

หากเป็นผู้สูงอายุจะมีความยากลำบากในการใช้ชีวิต หากว่าที่พักอาศัยของเขา

ไม่ได้รับการปรับสภาพให้มีอุปกรณ์ช่วยเหลือในการเคลื่อนไหวหรือว่าการดำรงชีวิตอยู่ในบ้าน

15 จำนวนผู้ที่ได้รับบาดเจ็บภายในบ้านจะมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น โดยข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุข

แสดงให้เห็นว่ามีเพิ่มขึ้นถึง ๔๕ เปอร์เซ็นต์ ในช่วง ๕ ปี ในขณะเดียวกัน การใช้ชีวิตนอกบ้าน

เพื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ ต้องมีเงื่อนไขมากขึ้น มีรูปแบบความต้องการในการใช้ระบบขนส่ง

ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม จากที่ส่วนใหญ่เป็นไปเพื่อการทำงาน จะเปลี่ยนเป็นการเดินทาง

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการท่องเที่ยวหรือว่าเพื่อกิจกรรมทางสังคมมากขึ้น แต่ดูเหมือนว่า

20 ประเทศไทยในปัจจุบันยังขาดการเตรียมความพร้อมด้านสภาพแวดล้อมในการใช้ชีวิต

โดยเฉพาะเรื่องการเดินทางขนส่งสาธารณะอยู่มาก

มิติด้านสุขภาพ ค่อนข้างชัดเจนว่าเมื่อจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มสูงขึ้น ต้นทุน

ที่เกิดขึ้นจากการรักษาโรคที่มาพร้อมกับวัยย่อมสูงขึ้นตามไปด้วย อย่างผู้ป่วยอัลไซเมอร์ที่คาดว่า

จะเพิ่มขึ้นกว่า ๑ แสนคนในเกือบ ๑๐ ปีข้างหน้า รวมถึงภาระโรคที่เกิดจากโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือว่าเอ็นซีดี (Non-Communicable Diseases : NCDs) ก่อให้เกิดภาระทางเศรษฐกิจถึงปีละ ๑.๖ ล้านล้านบาท ในขณะเดียวกัน ยังมีความเสี่ยงที่บุคคลในครอบครัว ซึ่งเป็น

- 5 ผู้ที่ต้องรับผิดชอบดูแลผู้ป่วยจะได้รับผลกระทบด้วย ไม่ว่าจะเป็นการแบกรับภาระทางการเงิน ความเครียด หรือแม้แต่สุขภาพของผู้ดูแลเอง ซึ่งมีแนวโน้มจะยิ่งเพิ่มสูงขึ้นในอนาคต

มิติด้านสังคม เมื่อปัจจัยทางด้านสังคมและเศรษฐกิจที่ครอบครัวมีขนาดเล็กลง และต้องมีการย้ายถิ่นฐานเพื่อแสวงหาโอกาสทางเศรษฐกิจ ทำให้สภาพครอบครัวแห่งกลาง ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น ทัศนคติของการอยู่ร่วมกันระหว่างคนต่างช่วงวัยมีแนวโน้มที่จะนำไปสู่

- 10 การเลือกปฏิบัติหรือความรุนแรงในสังคมเพิ่มขึ้น มีงานวิจัยหลายชิ้นได้แสดงให้เห็นว่ามีปัญหา

การล่วงละเมิดผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น ไม่ว่าจะเป็นทางด้านร่างกาย จิตใจ ทรัพย์สิน หรือแม้แต่ การล่วงละเมิดทางเพศ ซึ่งเป็นที่น่ากังวลว่า ผู้กระทำความผิดส่วนใหญ่เป็นบุคคลในครอบครัวด้วยซ้ำ เป็นบุคคลใกล้ชิดกับตัวผู้สูงอายุเอง อีกทั้งความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในอนาคตกับช่องโหว่ ด้านทักษะดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุอาจนำมาซึ่งปัญหาทางสังคมต่าง ๆ เช่น ข่าวลวง

- 15 หรืออาชญากรรมทางไซเบอร์ที่เพิ่มมากขึ้น ขอขอบพระคุณครับ

นายอำพล จินดาวัฒนะ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพครับ คุณเกษม พันธุ์สิน ได้นำเสนอผลกระทบและแนวโน้มโดยย่อใน ๔ มิติ พอเห็นตัวเลข อัลไซเมอร์ปี ๒๕๗๓ จำนวน ๑ ล้าน ๑ แสนคน รู้สึกหนาว ในอีก ๗ ปีข้างหน้าเอง เพราะฉะนั้น ใครอยู่ถึงเวลานั้นโอกาสที่จะเข้าไปอยู่ในกลุ่มนี้มีสูงมาก ผลกระทบในภาพรวมที่เกิดขึ้น ขออนุญาต

- 20 ท่านประธานกล่าวถึงนิดหนึ่ง คือ คุณเกษม พันธุ์สิน และคณะจาก สสส. ได้เข้ามาร่วมพัฒนา

ข้อเสนออย่างใกล้ชิดโดยตลอด ตอนแรกผมลืมพูดถึง สสส. ผลกระทบในภาพรวม อุปสงค์ในสินค้า และบริการเปลี่ยนไป ระบบการศึกษา ระบบการพัฒนาแรงงานครอบคลุมทุกกลุ่มวัยมากขึ้น

ผมกล่าวไปบ้างแล้วตอนต้น ต้องการความสามารถในการแข่งขันในระดับสากลอีกด้วย

ไม่ใช่แค่ในประเทศเท่านั้น เราต้องแข่งกับสากล ในขณะที่เราเจอสภาพแบบนี้จะปรับตัวอย่างไร

- 25 ต้องเตรียมเรื่องภาระงบประมาณสวัสดิการผู้สูงอายุมากขึ้น ท่านประธานคณะกรรมการ

ได้กล่าวถึงไปแล้วบางส่วน งบประมาณเรื่องสุขภาพมากขึ้น เพราะว่าโรคไม่ติดต่อมากขึ้น

และจำนวนผู้สูงอายุต้องการดูแลระยะยาวมากขึ้น -----

# ๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๑๑/๑

มีความจริงจากการวิจัยพบว่า ๖ เดือนสุดท้ายของชีวิตบางครั้งจะใช้เงินค่ารักษาพยาบาลมากกว่าที่เคยใช้มาทั้งชีวิต เพราะฉะนั้น จะหนักหน่วงในเรื่องงบประมาณ ที่อยู่อาศัยต้องมีการออกแบบ

- 5 และพัฒนามากขึ้น เมื่อต้องเอื้อต่อการใช้ชีวิตของทุกวัย สามารถเดินทางไปไหนมาไหนได้อย่างดี รักษาสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ขนาดของครอบครัวเล็กลง ตรงนี้ชัด ปัญหาเรื่องสุขภาพจิตจะมากขึ้น ครอบครัวแห่งกลาง คุณเกษม พันธุ์สิน ได้พูดบ้างแล้ว และช่องว่างระหว่างวัยเกิดขึ้นมาก เข้าใจกันน้อยลง ความจำเป็นเรื่องสิ่งแวดล้อมมีมากขึ้น

ประเด็นในภาพรวมพบว่า ปัจจุบันประเทศไทยมีนโยบายแห่งชาติเกี่ยวกับ

- 10 เตรียมความพร้อมสังคมสูงวัยไม่น้อย มีจุดเน้นที่แตกต่างกัน เห็นจุดคานงัดที่สำคัญ คือ แผนปฏิบัติการผู้สูงอายุ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) และแผนพัฒนาประชากรระยะยาว (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๘๐) ที่ผมกราบเรียนตอนต้น พบว่าหลายเรื่องที่ดำเนินการเชื่อมโยง ถึงกันและกัน บางเรื่องเสริมกัน และบางเรื่องเป็นปัจจัยหนุนกัน คณะกรรมาธิการวิเคราะห์ตรงนี้ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งสุดท้ายจะมีข้อเสนอแนะในเชิงประเด็น ๑๗ เรื่อง และเป็นข้อเสนอแนะ
- 15 เชิงระบบที่สำคัญ ๑ เรื่อง

จุดคานงัดของประเด็นการพัฒนาแต่ละมิติมี ๑๐ เรื่อง ๔ มิติ ซึ่งได้วิเคราะห์แล้วมี ข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ด้านเศรษฐกิจ การเตรียมความพร้อมสำหรับรองรับเศรษฐกิจ
- ซิลเวอร์อีโคโนมี บางคนเรียกว่า เศรษฐกิจสีเงิน หรือเศรษฐกิจสีดอกเลา ไม่ใช่เศรษฐกิจสีเทา
- 20 เป็นเศรษฐกิจที่สนองกลุ่มคนสูงอายุที่มีจำนวนมากขึ้น ต้องมีนโยบายส่งเสริมการทำงานต่อเนื่อง การออม สวัสดิการถ้วนหน้า เศรษฐกิจสีดอกเลา หรือเศรษฐกิจสีเงิน มีทั้งต้นน้ำและปลายน้ำ คือ ต้องส่งเสริมการพัฒนาธุรกิจ บริการ อุตสาหกรรมต่าง ๆ ผมไม่ลงรายละเอียดในรายงานว่า ต้องเน้นอะไรบ้าง

ข้อเสนอแนะด้านสภาพแวดล้อม สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างเสริม สุขภาพ ประสานแผน พัฒนาพื้นที่สุขภาพและการคมนาคม อนุรักษ์และพัฒนาพื้นที่สีเขียว

25 สร้างสภาพแวดล้อมที่เป็นมิตรกับคนทุกวัย ไม่ใช่เฉพาะผู้สูงอายุ ไปด้วยกันทั้งหมด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านอาจารย์มณฑิร บุญตัน กล่าวว่า ผู้สูงอายุเมื่ออยู่ไปนาน ๆ ทุกคนพิการ เพราะฉะนั้น  
ต้องสร้างสิ่งแวดล้อมให้เหมาะกับคนพิการ คนสูงอายุ และทุพวิัย ซึ่งบ้านเมืองเรายังต้องทำอีกมาก  
5 ปรับปรุงกระบวนการนโยบายประชากร ตรงนี้จะกลับมาพูดอีกนิดหนึ่ง เรื่อง สานพลังรับมือสังคม  
สูงวัยต้องไปกับแผนพัฒนาประชากรอย่างใกล้ชิด

ข้อเสนอแนะด้านสุขภาพ พัฒนามาตรการ ส่งเสริม จูงใจให้คนมีสุขภาพดียาวนาน  
อาจจะต้องมีมาตรการว่า ใครสร้างเสริมสุขภาพตัวเองดี ป่วยน้อย น่าจะได้แต้มต่อในการจูงใจ  
จากรัฐ จะทำให้คนหันมาให้ความสนใจกับเรื่องสุขภาพและดูแลสุขภาพให้ดี เพื่อไม่ให้เป็นการ  
10 กับตัวเอง ครอบครัวและสังคม ยกกระดับบริการสุขภาพปฐมภูมิ เชื่อมโยงระดับกลางและระดับบน  
ชุมชน ครอบครัวแบบไร้รอยต่อ ส่งเสริมให้มีกลไกสนับสนุนต่าง ๆ พัฒนาระบบบูรณาการข้อมูล  
การเสริมสร้างความสามารถ การจัดการตนเองด้านสุขภาพ

ข้อเสนอแนะด้านสังคม ต้องสร้างสังคมที่อยู่ร่วมกันได้อย่างเป็นสุขทุกกลุ่มวัย  
อินคลูซีฟโซไซตี (Inclusive Society) ส่งเสริมการสร้างทัศนคติที่ตีร่วมกัน ส่งเสริมความร่วมมือ  
15 ในการสร้างครอบครัวคุณภาพ ส่งเสริมให้มีบริการดูแลเด็กและผู้สูงอายุ และต้องสร้างพลังสังคม  
ชุมชนท้องถิ่นต้องได้รับการสนับสนุนความเข้มแข็งมากขึ้น ชุมชนเมืองซึ่งมีปัญหามาก ต้องทำให้  
ชุมชนเมืองเข้มแข็งมากกว่าวันนี้ รวมทั้งชุมชนรูปแบบอื่นและชุมชนเสมือนจริง

แนวทางการบูรณาการกับแผนพัฒนาประชากร กราบเรียนท่านประธานว่า  
แผนพัฒนาประชากรตั้งแต่การเกิดอย่างมีคุณภาพ การอยู่อย่างมีคุณภาพ มีส่วนร่วม  
20 ในการพัฒนาประเทศ แก่และตายอย่างมีคุณภาพ คำว่า “แก่และตาย” ต้องเขียนใหม่เป็น  
“สูงวัยและเสียชีวิตอย่างมีคุณภาพ” เรามองว่าการสานพลังเชิงระบบรับมือสังคมสูงวัย คือ  
สามเหลี่ยมอีกอันหนึ่งที่จะมาประกบร่วมกันกับเรื่องนี้ คือ ต้องสร้างคนแห่งศตวรรษใหม่  
ต้องคิดไปข้างหน้า ส่งเสริมศักยภาพและเตรียมความพร้อมของคนทุกกลุ่มวัย เสริมสร้างและดูแล  
คนสูงวัยอย่างมีคุณภาพ ไล่เลียงตั้งแต่ก่อนวัยเด็ก วัยเด็ก วัยเรียน วัยทำงาน และผู้สูงอายุ

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๑๑/๓

แนวทางการบูรณาการเชิงระบบภาพรวม ได้วิเคราะห์ ๑๗ ประเด็น เชื่อมโยงกัน  
ตรงนี้ผมจะไม่ลงรายละเอียด วิเคราะห์ ๔ มิติ และวิเคราะห์ภาคส่วนรัฐ ประชาสังคม เอกชน

5 และท้องถิ่นที่ต้องมีบทบาทเข้ามาร่วมทั้งนั้น ต้องขับเคลื่อนงานด้วยกันทั้งหมด

ประมาณ ๑๗ ประเด็นบนแผนพัฒนาประชากรและการสานพลังสังคม รองรับสังคมสูงวัย  
ซึ่งเป็นความเชื่อมโยงกันทั้งสิ้น

แนวทางการบูรณาการเชิงระบบเศรษฐกิจ พอเรามองด้านเศรษฐกิจ

จะหยิบบางประเด็นใน ๑๗ ประเด็นขึ้นมาเน้น แล้ววิเคราะห์ว่ามีกระทรวง ทบวง กรมใด

10 เกี่ยวข้องบ้าง เพราะฉะนั้น เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์กระทรวงเดียว กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงคมนาคม

เกี่ยวข้องหมด มาวิเคราะห์ว่าเกี่ยวข้องกับที่ใดบ้าง และได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ในรายงานแล้ว

แนวทางการบูรณาการเชิงระบบด้านสุขภาพและสภาพแวดล้อม

วิเคราะห์หน่วยงาน องค์กร ภาคส่วนต่าง ๆ

15 แนวทางการบูรณาการเชิงระบบด้านสังคม ดำเนินการคล้ายกัน

แนวทางการบูรณาการเชิงนโยบาย เป็นการสรุปสุดท้ายว่าจะบูรณาการเชิงนโยบาย

๑๗ ประเด็น เชื่อมโยงกันอย่างไร ตบท้ายข้างล่างว่าต้องการข้อมูลบิ๊กดาตา (big data) ต้องการการ

สร้างเสริมครอบครัวและชุมชนเข้มแข็ง และสร้างความพร้อม ศักยภาพต่าง ๆ เรื่องข้อมูลและองค์

ความรู้พัฒนาคู่กันไป

20 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนมิติเศรษฐกิจ ได้เสนอแนะเชิงการขับเคลื่อนเรื่องนี้

โดยแบ่งปี ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐ ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาประชากรระยะยาว โดยแยกออกเป็น

๒ ระยะ คือ ระยะสั้นและระยะยาว ได้วิเคราะห์ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือใครบ้าง ๑๗ ประเด็น

ยกตัวอย่าง

๑. ส่งเสริมนวัตกรรมและธุรกิจที่สอดคล้อง พุดเนื้อหาไปแล้วในรายงาน

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๑๑/๕

๒. สร้างเสริมทักษะและทัศนคติที่จำเป็นต่อโลกยุคใหม่ เร่งผลิตแรงงานที่มีทักษะในกลุ่มธุรกิจที่สอดคล้อง สร้างเสริมทักษะสำหรับผู้สูงอายุและผู้ที่จะเป็นผู้สูงอายุ

5 โดยมุ่งเน้นการเตรียมทักษะที่เหมาะสม ได้ทำกรณีศึกษา เชิญมาสัมมนา พบว่าธุรกิจบางแห่งขณะนี้เริ่มไหวตัวว่า พนักงานของเขาที่ยังทำงานอยู่อีกไม่นานจะเกษียณ เขาจะเตรียมตัวอย่างไร หลังเกษียณจะทำงานอะไร จะอยู่กันต่ออย่างไร ตรงนี้มีทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว

๓. ปรับโครงสร้างตลาดแรงงานให้รองรับสังคมสูงวัย กราบเรียนไปบ้างแล้ว คนเก่าต้องรีสกีล อัปสกีลอย่างไร คนใหม่ต้องมีสกีลหรือมีทักษะเหมาะสมกับโลกยุคใหม่อย่างไร

10 จะสอนหนังสือ ให้เรียนหนังสือ แต่ทำงานไม่เป็นเหมือนเดิมไม่ได้ ต้องสอนหนังสือให้คนทำงานเป็น ในขณะที่เรียนแล้วได้ทำงานไปด้วย เก่งด้วย ทำงานให้เก่งกว่าคนรุ่นเก่าด้วย เพราะฉะนั้นต้องปรับมากเรื่องการศึกษา ไม่อย่างนั้นเราไม่ทัน ขณะนี้ประเทศเราไม่ทันประเทศเพื่อนบ้าน หลายแห่งที่ขยับตัวในเรื่องการพัฒนาคนของเขาเรียกว่าเท่าทันมากกว่าเรา เราจะสอนแบบเดิมคือ เรียนหนังสือแล้วจากภาคบังคับไปสู่มหาวิทยาลัยจบแล้วไปเป็นเจ้าคนนายคน ไม่ใช่แล้ว

15 งานลักษณะนั่งโต๊ะ ลักษณะแบบเดิมเป็นงานที่มีความสำคัญลดลง แต่งานที่เป็นงานบริการ งานพัฒนา งานสร้างอาชีพใหม่บนเทคโนโลยีสมัยใหม่มีมากขึ้น เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก

๔. สร้างความรู้ด้านการเงินและส่งเสริมการออม ออมตั้งแต่วัยทำงาน ซึ่งการออมไม่ใช่มีเฉพาะเรื่องการออมเงิน หรือรอจนสูงวัยแล้วรอรับเบี้ยยังชีพอย่างเดียวไม่ได้ ต้องส่งเสริมการออม คณะกรรมาธิการเคยเสนอเรื่องการออมทองคำเขียวไปแล้ว คือ การปลูกต้นไม้ยืนต้น

20 เพื่อให้เวลาผ่านไป ๒๐ - ๓๐ ปี ต้นไม้เป็นบำนาญของชีวิต ซึ่งมีคนทำแล้ว และทำได้ผลจริง ต้องส่งเสริมสิ่งเหล่านี้

๕. ออกมาตรการดึงดูดแรงงานและส่งเสริมแรงงานแฝง แรงงานต่างประเทศ

และเสริมแรงงานแฝง ผมลงรายละเอียดตรงนี้นิดหนึ่ง ในแผนพัฒนาประชากรระยะยาวได้กล่าวถึง

5 เรื่องนี้ไว้ เรื่องการเปิดโอกาสให้คนต่างชาติที่มีความสามารถและเหมาะสมกับการอยู่เมืองไทย

ได้มีโอกาสเข้ามาเป็นกำลังเป็นพลังของประเทศ อันนี้ต้องถกเถียงกันต่อไป มีทั้งคนเห็นด้วย

และไม่เห็นด้วย แต่หลายประเทศในอาเซียนและหลายประเทศในโลกเดินทางไปแล้ว ไม่ได้มองแค่

ประชากรที่มีอยู่เดิมเท่านั้น อีกกลุ่มหนึ่ง คือ แรงงานแฝง มีราษฎรที่ไม่มีสัญชาติไทยอยู่ใน

ประเทศไทย ภาคเหนือจะเป็นพื้นฐาน คือ ไทใหญ่ ที่ไม่ได้มีต้นสังกัดรัฐที่จะกลับไปแล้ว อยู่ใน

10 เมืองไทยแล้ว มีในทะเบียนราษฎร จำนวน ๙ แสนกว่าคน ผมทราบจากข้อมูลการลงพื้นที่

เมื่อเร็ว ๆ นี้ว่า ตอนนี้มีเพิ่มขึ้น เพราะว่าประเทศเพื่อนบ้านระส่ำระสาย เขาไม่ได้มีต้นสังกัด

ที่จะกลับไปประเทศต้นทางอยู่แล้ว คิดว่าจะต้องมีวิธีการพัฒนาศักยภาพในเมื่อเขาอยู่แล้ว

ขณะนี้กำลังแรงงานราคาถูก ไม่ได้เข้าสู่ระบบการพัฒนาเท่าที่ควรจะต้องหันมาให้ความสนใจ

พัฒนาเขาหรือไม่ เพราะเขาไม่ได้ไปไหนแล้ว อยู่ในนี้แน่นอน เป็นกลุ่มคนที่ไม่เล็กเลย

15 ๖. วางระบบสวัสดิการถ้วนหน้าที่มีความมั่นคงทางการเงิน ต้องไปถกเถียงกัน

เรื่องบำนาญถ้วนหน้าหรือการให้เงินเฉพาะกลุ่มที่มีความจำเป็น ต้องพัฒนาอีกหลายเรื่องมาก

๗. สร้างสภาพแวดล้อมเป็นมิตรและส่งเสริมสุขภาวะยั่งยืน ผมไม่ลงรายละเอียด

๘. ประสานแผนการสร้างพื้นที่สุขภาวะและแผนคมนาคม เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก

คงไม่ใช่แค่เรื่องรถไฟฟ้าในกรุงเทพมหานคร แต่แผนคมนาคมทั้งประเทศ คนอยู่ในบ้าน

20 ออกนอกบ้านไปอย่างไร สภาพแวดล้อมต่าง ๆ เป็นอย่างไร

๙. การปรับกระบวนการนโยบายประชากร เชื่อมโยงกับเรื่องสังคมสูงวัย

๑๐. ส่งเสริมการสร้างเสริมสุขภาพในทุกช่วงวัย ผมทราบเรียนไปบ้างแล้ว

เช่น มีแรงจูงใจให้เขาดูแลสุขภาพให้ดี

# ๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๑๒/๒

๑๑. ยกกระต๊อบบริการสุขภาพปฐมภูมิอย่างมีส่วนร่วม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒. บูรณาการการดูแลสุขภาพระยะกลางและระยะยาวแบบไร้รอยต่อ

5

๑๓. สร้างชุมชนท้องถิ่น ชุมชนเมือง ชุมชนเสมือนจริงเข้มแข็ง จะต้องพัฒนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ให้เข้มแข็งไปด้วย และชุมชนอื่น ๆ รวมทั้งชุมชนเสมือนจริง ชุมชนเมืองมีนิติบุคคลคอนโดมิเนียม

บ้านจัดสรรต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมาย ต้องเข้าไปส่งเสริมให้เกิดการทำกิจกรรมในการรองรับสังคมสูงวัย  
ที่เหมาะสมด้วย รวมทั้งชุมชนแออัดทั้งหลาย

๑๔. ส่งเสริมการสร้างทัศนคติที่ดีต่อการอยู่ร่วมกัน วันนี้ต้องยอมรับว่า สังคมไทย

10

มีแนวโน้มการแตกแยกระหว่างความคิดของคนช่วงวัยที่แตกต่างกัน เป็นความท้าทายมากกว่าจะต้อง  
หันกลับมาทำอะไรให้คนทุกช่วงวัยเข้าใจกันและอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขได้มากขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕. ส่งเสริมความพร้อมในการสร้างครอบครัวที่มีคุณภาพ เรื่องนี้ไม่ง่าย

ที่บอกว่าพร้อมแล้วไม่ท้อง คนที่พร้อม คนมีการศึกษา คนมีงานทำส่วนหนึ่งขณะนี้ทัศนคติเปลี่ยน  
ครอบครัวไม่ได้หมายความว่าต้องมีการมีลูก ความมั่นคงในชีวิตเปลี่ยน

15

นิยามเรื่องความสุขในชีวิตเปลี่ยนไป เราจะส่งเสริมอย่างไร สมมุติเราบอกว่าให้มีลูก ๑ - ๓ คน

แล้วจะให้เงินสนับสนุน เงินนั้นไม่มีทางจูงใจเขาได้ ไม่พอ ในบางประเทศ เช่น ประเทศสิงคโปร์

ทำมาแล้วไม่สำเร็จ สิงคโปร์ปัจจุบันนี้ส่งเสริมให้คนสิงคโปร์มีลูกมากก็ไม่สำเร็จ ไม่ว่าจะจูงใจอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ให้อะไรก็ไม่สำเร็จ เขาเลยต้องมีการส่งเสริมคนต่างชาติไปเป็นกำลังสำคัญในการทำงาน

ให้กับประเทศของเขา

20

๑๖. จัดสวัสดิการอุดหนุนคุณภาพชีวิตเด็ก เรื่องนี้ คือ สิ่งที่สำคัญ พูดถึงสังคมสูงวัย

แล้วทำไมไปพูดถึงเด็ก ผมกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกมาหมดแล้วว่าเกี่ยวไปหมดเลย

ทุกช่วงวัย ไม่ใช่มีแต่รอรับเรื่องผู้สูงอายุ ต้องรอเตรียมเด็กที่เขามา เรายังมีเด็กน้อยเราต้องทำให้

คุณภาพเด็กดีตั้งแต่ก่อนเกิดและหลังเกิด คือต้องไปส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตตั้งแต่เด็กปฐมวัย

เด็กอนุบาล เด็กในวัยเรียน ตามลำดับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๑๒/๓

๑๗. ต้องหันมาพัฒนาระบบการส่งเสริมให้มีบริการดูแลเด็กและผู้สูงอายุ ซึ่งจะเป็นภาระทั้งด้านล่าง คือ เด็กมีจำนวนไม่มากก็จริง แต่ต้องเน้นคุณภาพ และผู้สูงอายุซึ่งเป็นจำนวนมาก เป็นสิบล้านคน จะต้องมีการพัฒนาทั้งเรื่องระบบการดูแลและผู้ดูแล ซึ่งคณะกรรมการวิชาการ พัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส เคยเสนอ รายงาน เรื่อง ระบบการดูแลผู้สูงอายุไปแล้ว ๑ ฉบับ

- 5 สุตท้ายคณะกรรมการคิดว่าสิ่งที่เกิดขึ้นและกำลังเป็นไป ข้อเสนอทั้งหลาย เหล่านี้สลับซับซ้อน ไม่ง่ายเลยในการที่จะทำให้สำเร็จ เพราะวาระระบบการทำงานโครงสร้าง การบริหารราชการแผ่นดินของเราแยกส่วนทั้งสิ้น และยังแยกส่วนต่อไป จะทำอย่างไร ให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามาร่วมเห็นว่าสังคมสูงวัยเป็นเรื่องของเขาด้วยกัน รับผิดชอบร่วมกัน ไม่ใช่เรื่องของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) หรือกระทรวงสาธารณสุข หรือกรมโยธาธิการและผังเมืองเท่านั้น แต่เกี่ยวข้องกับทุกกระทรวง ซึ่งขณะนี้ความรู้สึกนึกคิด เหล่านี้เกิดขึ้นบ้างแล้ว สิ่งสำคัญ คือ ไม่มีกลไกและกระบวนการในการทำงานร่วมกันอย่างเรียนรู้ และไปด้วยกัน
- 10
- 15

ข้อเสนอแนะ กลไกการสานพลัง คณะกรรมการได้เสนอแนะให้สำนักงาน สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เป็นเจ้าภาพประสานเชื่อมโยงหาภาคี มาสร้างกลไกร่วมกันได้หรือไม่ เป็นกลไกในแนวราบทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาสังคม วิชาการ และท้องถิ่น เพื่อจะร่วมเรียนรู้ บูรณาการและสื่อสาร ขับเคลื่อนแผนพัฒนาประชากรควบคู่ไปกับ

20 การสานพลังรับมือสังคมสูงวัย สังคมไทยขาดกลไกในลักษณะการทำงานร่วมกันที่ไม่ได้เน้น เฉพาะเป็นทางการหรือคณะกรรมการระดับชาติ ขาดกลไกในแนวราบที่จะมาทำงานด้วยกัน ซึ่งถ้าเทียบเคียงกันกับการพัฒนาประชากรในยุควางแผนครอบครัวในอดีตที่สำเร็จ เรามีกลไก การทำงานในแนวราบอย่างนี้มาโดยตลอด เรามีข้อเสนอแนะว่า สศช. ควรสนับสนุนให้มีกลไก และกระบวนการแนวราบ ให้ทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมกันขับเคลื่อนงานโดยกระบวนการรับรู้ และเรียนรู้ร่วมกันทั้งสังคมอย่างต่อเนื่อง ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ คอนทินิวอัสนิเตอร์แรกทีฟ

25

โซเซียลเลิร์นนิ่งทรูแอคชัน (continuous interactive social learning through action) ชาติการวุฒิสภา

อันจะนำไปสู่การขับเคลื่อนแผนพัฒนาประชากรระยะยาว ควบคู่ไปกับการสานพลังรับมือ

5 สังคมสูงวัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพและมีชีวิตชีวา เรื่องนี้สลับซับซ้อน ถ้าขาดกระบวนการ

เรียนรู้ ถอดบทเรียน การทำงานเคียงบ่าเคียงไหล่ ขับเคลื่อนไปด้วยกัน แบ่งงานกัน去做และรู้ถึงกัน

แล้วเสริมกันหนุนกัน พัฒนาไปด้วยกัน ก็จะสำเร็จได้ยาก แต่มีกลไกแบบนี้เราเชื่อว่าจะทำให้

การสานพลังเชิงระบบรับมือสังคมสูงวัยมีโอกาสสำเร็จเพื่อฝ่าความท้าทายและวิกฤติของประเทศ

ในเรื่องนี้ นำไปสู่การเป็นพลังในการพัฒนาประเทศให้พันประเทศกับดักรายได้ปานกลางไปสู่ทิศทาง

10 ที่วางเป้าหมายไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไปขอเชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่อ

อภิปราย ขณะนี้มีศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ ท่านเฉลา พวงมาลัย สำหรับสมาชิกท่านอื่น

สามารถส่งรายชื่อเพื่ออภิปรายได้ ขอเชิญ ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ ครับ

15 ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉันชื่นชม ยิ่งท่านประธานคณะกรรมการบอกจะทำมาตั้ง ๒๗ เล่ม หรือ ๒๘ เล่ม ดิฉันชื่นชมมาก

เพราะว่าแค่คิดโจทย์ก็ยากแล้ว และโจทย์นี้เป็นโจทย์ที่ยาก เป็นโจทย์ซึ่งคนมักจะมองข้าม เพราะ

ถ้าเมื่อไรไม่แก้ก็ไม่คิดหรอก เป็นเรื่องยาก แต่หน้าที่ของเรา คือ คิดอนาคต อันนี้เป็นเรื่องที่ดิฉัน

ชื่นชม อีกอย่างหนึ่งที่ดิฉันลุกขึ้นมาอภิปราย เพราะว่าดิฉันอ่านแล้วดิฉันเจอคำว่า

20 “เอมพลอยอะบิลิตี (employability)” คำนี้ดิฉันสอนมา ๒๐ ปีแล้ว เวลาสอนหนังสือนักศึกษา

ไม่เข้าใจ อาจารย์พูดอะไรไม่รู้เรื่อง แต่ว่าเอมพลอยอะบิลิตี คือ โจทย์ ณ ปัจจุบัน การที่มีอะบิลิตี

ทูเอมพลอย (ability to employ) การที่จะให้ทุกคนมีความสามารถจะถูกจ้างต่อไปและต่อไป

พอมารับในรายงานฉบับนี้ดิฉันเกิดความรู้สึกดีใจ เพราะว่าสอนมานาน แต่คนไม่รู้เรื่อง เพิ่งจะมา

เห็นในนี้

ประเด็นที่ดิฉันอยากจะให้ข้อสังเกต ดิฉันว่ารายงานฉบับนี้เป็นรายงานที่ดี ถึงแม้ว่าจะยังไม่ลงลึก เพราะยังลึกไม่ได้ เพราะยังมีอุปสรรคมากมาย ดิฉันพูดประเด็นหลักก่อน ในนี้เสนอไว้

5 ๔ มิติ ดิฉันคิดว่าคริติคัลซัคเซสสตรักเจอร์ (critical success structure) อยู่ที่มิติด้านการเมือง มิติที่สำคัญ เพราะว่าจะทำไม่ได้เลย ดิฉันเปิดดูในต่างประเทศที่ทำเรื่องนี้เขาจะใช้หมู่บ้านเป็นฐาน เป็นสมาร์ทวิลเลจ (smart village) ต้องหมู่บ้านเป็นฐาน เพราะว่าคนแก่ในประเทศที่ทำเรื่องเหล่านี้ หรือประเทศที่มีคนเหล่านี้ในเมืองจะเป็นที่อยู่ของคนวัยทำงาน แต่คนแก่จะออกไปอยู่นอกเมือง เพราะฉะนั้น เมื่อคนแก่ออกไปอยู่นอกเมืองต้องกระจายความเจริญไปให้อยู่ข้างนอกเมือง

10 ทำให้ลดเก็บ ระหว่างเมืองกับชนบท เพราะฉะนั้น ตรงนี้คือมิติที่ดิฉันคิดว่าต้องทำ ต้องไปถึงจุดที่ต้องกระจายความเจริญที่สำคัญ คือ เรื่องเทคโนโลยี เรื่องฟันด์ (fund) เรื่องเงินทุนทั้งหลาย

ประเด็นที่ ๑ ดิฉันคิดว่านโยบายทางการเมืองที่จะต้องเข้าไปเสริม คือ เรื่องเพนชัน (pension) ที่คนจะอยู่ได้ จะต้องมียะไรสักอย่างหนึ่งที่บอกว่าระดับนี้คุณอยู่ได้ คือ ต้องให้คนไปถึงจุดที่อยู่ได้ นั่นคือ ประเด็นที่ดิฉันคิดว่านโยบายจะต้องมี ถ้าไม่มีแล้วจะต่างคนต่างทำไม่ได้ ดิฉันคิดว่า

15 ว่าถ้าจะตั้งเป็นข้อสังเกต คือ จะต้องเป็นมิติทางการเมือง ต้องนำนโยบายเหล่านี้มาใช้

ประเด็นที่ ๒ ดิฉันอยากจะบอกว่า งานของคนระหว่างที่เรามีอายุถึง ๖๐ ปี

กับงานหลังจากอายุ ๖๐ ปีไปแล้ว อาจจะไม่ใช่งานเดียวกัน ดิฉันถึงได้บอกว่าโจทย์นี้จะต้องมีรายละเอียดลงไปว่าอายุ ๖๐ - ๗๐ ปี อาจจะทำได้งานหนึ่ง แต่พออายุ ๗๐ - ๗๕ ปี อาจจะต้อง

20 จำเป็นจะต้องมีแผนที่ลงไปรายละเอียด และในแผนพวกนี้จะต้องทำแผนลงไปว่ามีงานอะไร

เพราะว่าคงจะต้องมีงานที่ให้คนเหล่านี้เลือกว่าเขาจะทำอะไร ดิฉันถึงได้บอกว่าเป็นเอ็กซ์เชอร์ไซส์ ทางด้านสติปัญญาเหมือนกัน ท้องถิ่นจะต้องเป็นหลักอย่างที่ดีฉันบอก เพราะว่าท้องถิ่นในแต่ละพื้นที่ไม่เหมือนกัน งานอาจจะแตกต่างกัน และคำว่า “บูรณาการ” อาจจะเป็นตัวคน ดิฉันจะไม่พูดถึงผู้สูงอายุในต่างประเทศหรืออะไรทั้งหลาย ดิฉันคิดว่าในเมืองไทยอาจจะต้อง

25 มีคนที่คิดและคนที่ปฏิบัติ ภาคไหนทำอะไร ดิฉันคิดว่าแมปปิง (mapping) ตรงนี้จำเป็น

ใครทำอะไร อย่างไร เมื่อไร ต้องลงมาถึงรายละเอียด เพราะว่าถ้าไม่ถึงรายละเอียดจะเป็นเหมือนก้อนเมฆและฝันอยู่ตรงนั้น แต่ไปได้ไม่ถึง

5 ประเด็นที่ ๓ ดิฉันคิดว่าตอนนี้หลายกระทรวงซึ่งจัดรีสทิลหรืออัปสทิลไปดูให้ดี

ตอนสภาไม่มีงานมากดิฉันไปฝึกอาชีพ ดิฉันไปเรียนบาริสตา (barista) ดิฉันไปเรียนคูกิง

(cooking) อยากจะรู้เหมือนกันทำอะไรกัน เขาสอนอะไร ดิฉันไปเรียนมา ปรากฏว่าเขามีการจำกัด

อายุให้เรียนได้จนถึงอายุ ๕๕ ปี ทำไม ๕๕ ปี หลักสูตรนี้บาริสตาให้เรียนได้เฉพาะผู้ชาย ทำไมผู้หญิง

เรียนไม่ได้ ดิฉันเจอมากับตัวเอง เพราะฉะนั้น ก่อนอื่นจะทำอันนี้ได้ คนในกระทรวงที่เป็นคนผลักดัน

10 ต้องมีวิสัยทัศน์ มีความเข้าใจโลกมากขึ้นกว่านี้ เพราะว่าถ้าเขาไม่เข้าใจจะออกหลักสูตรอะไรออกมา

และทำให้คนเกิดความรู้สึกคับข้องใจมากขึ้น ดิฉันขอชมว่าท่านคิดได้ดี คิดได้รอบคอบ และเป็นเรื่อง

ที่ท้าทาย ดิฉันคิดว่าน่าสนใจ ทำอะไรท้าทายนี้น่าสนใจ

ประเด็นที่ ๔ ที่ท่านเสนอเรื่องคอนทิวนิวอัสอินเทอแรกทีฟ (continuous

interactive) ที่บอกว่ากลไกสานพลัง ดิฉันอยากจะสนับสนุน แต่ดิฉันยังมองไม่ออก เพราะคำว่า

15 “ทำด้วยกัน” ไม่ใช่วัฒนธรรมคนไทยถ้าเป็นการทำงาน แต่ถ้าทำเรื่องการเล่นเป็นวัฒนธรรมของเรา

เพราะฉะนั้น ลองคิดให้ดีอาจจะต้องมีคนนำ คนนำต้องทำแบบนี้และให้คนทำตาม บางทีดิฉันว่า

อย่างนี้จะเวิร์กกว่า ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์ ลำดับต่อไป

20 ท่านฉะลา พวงมาลัย ตามด้วยท่านออน กาจกระโทก เชิญท่านฉะลา พวงมาลัย ครับ

นายฉะลา พวงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายฉะลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการธิการ

และท่านกรรมาธิการ คือ ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ได้รายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง การสานพลังเชิงระบบรับมือสังคมสูงวัย ในส่วนนี้ขอเรียนท่านประธานผ่านไปยัง

25 คณะกรรมาธิการว่า การทำรายงานฉบับนี้ถือว่าดีเยี่ยมเลย ข้อมูลทั้งหมด และฐานข้อมูล

จากคาตาเซนต์เตอร์ มีข้อมูลครบถ้วน ผมขอชื่นชมจริง ๆ ในความรู้สึก ในฐานะที่ผมเป็นครู  
เป็นฐานข้อมูลในส่วนหนึ่ง ผมมีข้อเสนอถึงคณะกรรมการธิการ ในกรณีนี้สำนักนายกรัฐมนตรี

5 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีประเด็นอยู่ในเล่มนี้ ผมดูแล้วมี  
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข  
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ  
และสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ คือ วิธีการทำงาน การทำงานในจุดนี้ถือว่ารอบคอบ  
ผมอยากเพิ่มเติมว่า ทำอย่างไรที่จะจัดกิจกรรมนี้ให้แก่ผู้สูงอายุ ช่างวัย เรานับอายุนักเรียน

10 ตั้งแต่อนุบาล ประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึงประถมศึกษาปีที่ ๖ และมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึงมัธยมศึกษา  
ปีที่ ๓ และมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ช่วงชั้น ช่วงวัยจะต่างกัน ทำอย่างไร  
ให้กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงมหาดไทยจัดกิจกรรมร่วมกัน เรียนท่านประธาน

ผ่านไปยังคณะกรรมการว่า ทำอย่างไรให้กระทรวงศึกษาธิการเข้าไปตรงนี้ ขณะนี้โรงเรียน  
จัดการเรียนการสอนของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)

15 ครูว่างงานมาก ไม่มีงานทำ โรงเรียนในตำบลร้างอยู่จำนวนมาก ไม่มีจำนวนนักเรียน  
และเอาครู กศน. กรมส่งเสริมการเรียนรู้มาสอนกิจกรรมผู้สูงอายุช่วงวัยนี้ได้หรือไม่ ลองหาวิธีการ  
อย่างไรที่จะใส่กิจกรรม -----

ปัจจุบันนี้โรงเรียนผู้สูงอายุนำไปฝากไว้กับวัด อยู่กับวัด สถานศึกษาที่ร้างทั่วประเทศ ทำไม่

ไม่นำกิจกรรมใส่เข้าไป ขณะนี้ครู กศน. ยังไม่มีที่บรรจุ เพราะ กศน. โดนยุบหมดแล้ว เปลี่ยนเป็น

5 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขณะนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไปไปมา ปัญหาช่วงชั้น

ช่วงต่อ การจัดการเรียนการสอนยังเดินไม่เป็น ปัญหาถึงได้ตามมา แล้วครู กศน. ทั้งประเทศ

ไม่มีงานทำ นักศึกษา กศน. ไม่มี ประชากรลดลงจะทำอย่างไร ผู้สูงอายุปี ๒๕๖๖

จำนวน ๑๒ ล้านกว่าคน เพิ่มอีกจำนวนเท่าไร ท่านอำพล จินดาวัฒนะ กรรมการ ได้รายงานว่ามี

ประชากรและผู้สูงวัยจะเพิ่มขึ้นไปอีก กระบวนการจัดการเรียนการสอนจะทำอย่างไร

10 นำออกจากวัดมาอยู่ในสถานศึกษาที่ร้างได้หรือไม่ ฝากท่านประธานดูแลในเรื่องนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเฉลา พวงมาลัย เชิญท่านอน กาจกระโทก ครับ

นายอน กาจกระโทก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายอน กาจกระโทก สมาชิกวุฒิสภา จากรายงานฉบับนี้ผมเห็นแนวคิดที่สร้างสรรค์มาก

15 คือ การสานพลังเชิงระบบรับมือสังคมสูงวัย สถานการณ์ปัจจุบันของประเทศกำลังเข้าสู่สังคมสูงอายุ

อย่างเต็มรูปแบบ ในเอเชียมีหลายประเทศที่ผ่านสังคมผู้สูงอายุทั้งประเทศสิงคโปร์ ประเทศญี่ปุ่น

ประเทศเกาหลี แต่ละประเทศมีการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อรับมือกับสังคมผู้สูงอายุ ผมได้พยายาม

ศึกษาในรายงานฉบับนี้โดยเฉพาะที่ท่านเขียนมาทั้งหมด จะเห็นว่าปัญหาของสังคมไทยถ้าไม่จัดการ

อย่างใดอย่างหนึ่งจะเกิดปัญหาสังคมผู้สูงอายุอย่างแน่นอน มองไปถึงทุกระบบที่จะเกิดขึ้นในช่วงวัย

20 ซึ่งสัดส่วนจะกลายเป็นคนที่อยู่ในวัยแรงงานลดน้อยลง แต่ผู้สูงอายุมากขึ้น ในวัยแรงงาน

จะต้องทำงาน ต้องเสียภาษีที่จะมาเลี้ยงผู้สูงอายุอย่างมากแล้วจะรับมือไหวหรือไม่ในสถานการณ์นั้น

ในการจัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้นมาโดยเฉพาะการเสนอ ๔ มิติ มิติที่ ๑ ด้านเศรษฐกิจ

มิติที่ ๒ ด้านสิ่งแวดล้อม มิติที่ ๓ ด้านสุขภาพ มิติที่ ๔ ด้านสังคม ได้นำเสนอมาอย่างละเอียดแล้ว

เป็นแนวทางที่สามารถใช้ข้อมูลเหล่านี้ไปบริหารจัดการให้เป็นรูปธรรมได้ ผมเสนอแนวคิดเพิ่มเติม

ผ่านไปยังคณะกรรมการ มติด้านการศึกษา น่าจะเป็นหลักใหญ่ เพราะต่อไปนี้ในการเขียน

กฎหมายด้านการศึกษาจะมองถึงการจัดการศึกษาให้กับทุกวัย คือ การจัดการศึกษาตลอดชีวิต

- 5 ตรงนี้หลักหนีไม่ได้ คนจะต้องเรียนรู้ตั้งแต่เกิดจนตาย นี่คือปรัชญา สิ่งที่ผมจะชี้ให้เห็น คือ ผู้สูงอายุสามารถไปสู่มิติด้านเศรษฐกิจที่สามารถจะทำงานได้ ที่เหมาะสมกับวัยหรือศักยภาพของ

คนนั้น ผมไปดูงานที่ประเทศเกาหลีเห็นผู้สูงอายุไปเซ็ตดูที่สาธารณะ ที่ศาลา ตามวัย ถามว่าเขามีจิตสาธารณะหรือไม่ ไข่ส่วนหนึ่ง แต่โกด์บอกว่า เขามาปฏิบัติงาน คือ มาทำงานโดยรัฐบาล

สนับสนุนให้ตัวเขามีคุณค่าแล้วรับเงินในส่วนที่รัฐบาลจัดเป็นสวัสดิการให้ ซึ่งไม่แจกฟรี

- 10 เหมือนประเทศไทย สามารถทำงานได้ตามศักยภาพของคนนั้น นี่คือน่าจะไปถูกทางที่จะใช้

มิติด้านเศรษฐกิจ มิติด้านสิ่งแวดล้อม มิติด้านสุขภาพ ไม่พ่นเรื่องการศึกษาที่ผมพูด ทำอย่างไร

ที่จะไปจัดการศึกษาให้ไปสู่ระบบทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและด้านสังคม

เรื่องเทคโนโลยี การเรียนรู้เทคโนโลยีไม่ได้ล้ำสมัยสำหรับผู้สูงอายุ ผมไม่เคยคิดเลยว่าเดี๋ยวนี้

ไปตามบ้านนอก บ้านทุ่งจะเห็นคนแก่จับโทรศัพท์แล้วเล่นแอปพลิเคชันไลน์ (application Line)

- 15 เล่นเฟซบุ๊กได้ ถ้านำการเรียนรู้ของเขาใส่เข้าไปเพิ่มเติมให้สามารถรู้เท่าทันเทคโนโลยี

จะเป็นการพัฒนาตัวตนของผู้สูงอายุ บางครั้งเรารู้สึกหดหู่มากที่มีผู้สูงอายุถูกหลอกเอาเงินด้วย

การใช้เทคโนโลยี เช่น หลอกให้เข้าไปสู่ข้อมูลซึ่งมีฉ้อฉลหลอกลวงโดยใช้เทคโนโลยี เพราะผู้สูงอายุ

ไม่รู้เรื่องเล่นแอปพลิเคชันไลน์ ปรากฏถูกแฮก (hack) เอาเงินหมดทั้งบัญชี อย่างนี้เป็นต้น

ตรงนี้ท่านได้พิจารณาหรือไม่ว่า สิ่งเหล่านี้จะต้องให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีกับผู้สูงอายุอย่างนี้

- 20 ผมอยากให้ท่านได้เห็นมติหนึ่ง คือ ด้านการจัดการศึกษาให้กับผู้สูงอายุที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต

เพื่อนำไปสู่มิติต่าง ๆ ที่ท่านนำเสนอมาทั้งหมด ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านออน กาจกระโทก มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

หรือไม่ เชิญ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ครับ

# ๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศศิมา ๑๔/๓

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นขออนุญาตขอบคุณท่านประธานผ่านไปยัง

5 คณะกรรมาธิการและคณะอนุกรรมาธิการที่ศึกษาเรื่องนี้ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและทันสมัย

ทันสมัย รัฐบาลประกาศว่าปี ๒๕๖๖ เป็นปีรองรับสังคมสูงวัย ประกาศตั้งแต่ต้นปี เรื่องนี้เป็นเรื่อง

ที่ศึกษากันได้ตลอด ช่วงที่ผ่านมาไปถึง ๑๐ ปีข้างหน้า เพราะมีมิติเกี่ยวกับผู้สูงวัยมาก เมื่อพูดถึง

สังคมสูงวัยมีมิติที่เกี่ยวข้องจะต้องศึกษาที่สำคัญ ๔ มิติ ประกอบด้วย มิติที่ ๑ ด้านเศรษฐกิจ

มิติที่ ๒ ด้านสังคม มิติที่ ๓ ด้านสุขภาพอนามัย มิติที่ ๔ ด้านสิ่งแวดล้อม ทุกเรื่องศึกษาได้

10 ในแต่ละมิตียังมีรายละเอียดปลีกย่อยให้ศึกษาได้อีก เพราะเป็นเรื่องที่เวโลต์ไวด์ (worldwide)

คือ ศึกษาทั่วโลก เอเชียที่มีปัญหา คือ ประเทศญี่ปุ่นและประเทศสิงคโปร์ศึกษาไปไกลกว่านี้มาก

ผมขออนุญาตนำเสนอตัวเลขที่คณะกรรมการกล่าวไว้บ้างแล้ว ผมนำมาทำความเข้าใจ อัตราการเกิด

ของคนไทยที่สูงที่สุดเท่าที่บันทึกในประวัติศาสตร์ ประมาณ ค.ศ. ๑๙๗๑ ตัวเลขประมาณ

๑.๒ ล้านคน ค.ศ. ๑๙๗๑ - ๒๐๒๑ เกิดอะไรขึ้นกับ ค.ศ. ๒๐๒๑ กราฟของการเกิด ค.ศ. ๑๙๗๑

15 ที่สูงสุดค่อย ๆ ลดลงมา ขณะเดียวกันมีกราฟอีกตัวหนึ่ง คือ อัตราการตายหรืออัตราการเสียชีวิต

ได้สูงขึ้นไปเรื่อย ๆ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๑๕/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปรากฏว่า กราฟอัตราการเกิดและอัตราการตายมาตัดจุดเดียวกันในปี ๒๕๖๔ ความหมายคือเมื่อปี ๒๕๖๔ ประเทศไทยเกิดปรากฏการณ์เป็นประวัติศาสตร์ครั้งแรกที่อัตราการเกิด

5 และอัตราการตายเท่ากันที่ ๕.๖ แสนคน ขณะเดียวกันในปี ๒๕๖๔ จำนวนผู้สูงอายุหรือผู้สูงวัย

เกิดปรากฏการณ์คอมพลิตเอจด์โซไซตี โดยสรุป คือประเทศไทยมีผู้สูงอายุหรือผู้สูงวัยอายุ

๖๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๐ - ๒๕ เพอร์เซ็นต์ โดยประมาณ ขณะเดียวกันที่เราประหวัดพรันพริง

คือ อีกประมาณ ๑๐ ปีข้างหน้า ประเทศไทยจะเข้าสู่สังคมซูเปอร์เอจด์โซไซตี คือ มากกว่า

๒๖ เพอร์เซ็นต์ขึ้นไป เพราะฉะนั้น มิติที่มีความสำคัญและอยู่ในรายงานฉบับนี้ ซึ่งคณะกรรมการ

10 ได้ไปศึกษามา คือ มิติสุขภาพ

ผมนำเรียนเรื่องมิติสุขภาพ เพื่อท่านที่รับฟังอยู่ทางบ้านฟังและมองแล้ว

เห็นความสำคัญของมิตินี้ มิติเรื่องแรงงาน เรื่องอะไรต่าง ๆ อยู่ในเรื่องเศรษฐกิจบ้าง เรื่องสังคมบ้าง

แต่เรื่องมิติสุขภาพเป็นเรื่องที่ทั่วโลกกำลังหาทางวางยุทธศาสตร์ วางยุทธวิธี วางแผนในการบริหาร

จัดการเรื่องนี้ ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับใหม่ที่เราเริ่มใช้ตอนนี้ วางแผน

15 ยุทธศาสตร์ในเรื่องระบบสุขภาพของผู้สูงอายุเอาไว้แบบแตกต่างไปจากในอดีตที่ผ่านมา

มิติที่มีความสำคัญแบ่งภาวะที่เกี่ยวข้องกับระบบสุขภาพของผู้สูงอายุ คือ เวลาผู้สูงอายุ

มีอาการเจ็บป่วยแบ่งออกเป็น ๕ ระยะเวลา

ระยะที่ ๑ เรียกว่าแอคคิวท์แคร์ (acute care) คือ การดูแลในระยะฉับพลัน

ระยะที่ ๒ อินเทอร์มีเดียตแคร์ (intermediate care)

20 ระยะที่ ๓ เป็นระยะที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง พวกเราเมื่อถึงเวลาจะต้องเผชิญ

กับภาวะนี้ คือ ลอนเทิร์มแคร์ (long-term care)

ระยะที่ ๔ พาลลิเอทีฟแคร์ (palliative care) คือ การดูแลแบบประคับประคอง

ระยะที่ ๕ ทุกคนหลีกเลี่ยงไม่ได้ คือ เอนด์ออฟไลฟ์แคร์ (end of life care)

# ๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระ ๑๕/๒

โดยสรุป คือ ระบบการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุแบ่งออกเป็น ๕ ระบบ แต่สิ่งที่องค์การสหประชาชาติ องค์การอนามัยโลก และในการประชุมองค์การที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา

- 5 สังคมและอนามัยของประชากรระดับสากลของโลกที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก ซึ่งผมได้เป็นตัวแทนของคณะกรรมการสาธารณสุขไปนำเสนอเมื่อ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา ผมนำเสนอในสิ่งที่เรียกว่า คอมมิวนิตีเบสด์แคร์ออฟเอจด์โซไซตี (community based care of aged society) คือ การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุโดยชุมชน แบ่งออกเป็น ๕ กลุ่ม คือ ๑. ดูแลตัวเอง ๒. ดูแลโดยครอบครัว ๓. ดูแลโดยองค์กรและสถานพยาบาล ๔. ดูแลโดยภาครัฐ

- 10 ๕. การดูแลสุขภาพหรือคอมมิวนิตีเบสด์ (community based) ที่มีความสำคัญในขณะนี้ เรายกระดับเรื่องนี้ขึ้นมาเพราะในสังคมไทยกำลังเริ่มมีความสำคัญอย่างยิ่ง ผมไม่มีเวลาขยายความในเรื่องนี้ การดูแลสุขภาพโดยชุมชน เช่น วอลันเทียร์ (volunteer) คือ อาสาสมัครซึ่งสำคัญที่สุด

โดยท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ เรากำลังพยายามขยายในเรื่องการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุโดยชุมชนโดยอาสาสมัคร เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เป็นต้น

- 15 และในตำบล ในหมู่บ้านก็มีอาสาสมัครของเขา เพราะฉะนั้น เรื่องนี้กำลังเป็นเรื่องที่มีการขยายและพยายามที่จะทุ่มงบประมาณลงไปให้มากขึ้น กำลังจะเทรน (train) หรือฝึกอบรมอาสาสมัคร เช่น อสม. ให้มีความรู้ในเรื่องการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ

โดยสรุปที่เกี่ยวข้องกับรายงานฉบับนี้ คณะกรรมาธิการเขียนไว้ตั้งแต่หน้า ๕๒

จนกระทั่งจบเล่ม ท่านขยายความในทุกมิติ คือ มิติเศรษฐกิจ มิติสังคม มิติสุขภาพ มิติสิ่งแวดล้อม

- 20 ทั้งหมดมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันเหมือนโซ่ ๔ ข้อที่คล้องไว้ด้วยกัน ถ้าพูดและศึกษาเรื่องเดียวจะขาดมิติเรื่องอื่น เพราะฉะนั้น ท่านศึกษามาไว้เกือบทุกมิติแม้ไม่ได้ลงรายละเอียดมาก

แต่ผมเห็นว่าเป็นปฐมบทของการสนใจศึกษาในเรื่องนี้ซึ่งขอขอบคุณ และหลายเรื่องที่ผมอ่านดูแล้ว

ถ้าอยากเห็นรายละเอียดจะอยู่ในการศึกษาของคณะกรรมการสาธารณสุข เรื่องนี้อยู่ใน

คณะอนุกรรมการของท่านอำพล จินดาวัฒนะ ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านศึกษาเรื่องการดูแล

- 25 ผู้มีภาวะพึ่งพิง เป็นต้น ผมอ่านรายงานของท่านทุกหน้า บางเรื่องผมนำมาสู่วางในรายงานของผม

ด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้น เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แม้จะไม่หนาแต่อัดแน่นไปด้วยสาระที่คิดว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง แล้วคิดว่าเรื่องนี้ยังมีมิติที่จะต้องให้ศึกษาอีกมาก ผมเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภา  
ชุดหน้าท่านยังจับเรื่องนี้มาศึกษาอีก เรื่องลองเทียร์มแคร์ เรื่องพาล์ลิเอทีฟแคร์ เรื่องแอกคิวิตแคร์

5 มีรายละเอียดมาก สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) จัดสรรงบประมาณ

๒,๐๐๐ ล้านบาท ให้มาดูแลผู้สูงอายุ แจกกางเกงผ้าอ้อมสำหรับผู้สูงอายุเบิกได้ไม่เกิน

๒๐ ผืนต่อเดือน เป็นต้น ทุกหน่วยงานสนใจและดูแลเรื่องนี้ ยังไม่มีหน่วยงานไหนมาจับเรื่องนี้

ให้เป็นความสำคัญสูงสุด คือ สิ่งที่เราเรียกว่า เฮลท์ลิเทอเรซี (health literacy) หรือความรู้

ด้านสุขภาพ ผู้สูงอายุ มีอาการเจ็บป่วย มีอาการกระอักกระออด มีเรื่องมากมาย คนหนุ่มสาว

10 สนใจว่าเรื่องนี้เป็นอะไรก็หาหม้อได้ หรือเปิดในกูเกิล (Google) เซิร์ช (search) ดู แต่ในเรื่องความ

รอบรู้ด้านสุขภาพเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ แล้วภาครัฐ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงศึกษาธิการ ท่านต้องใส่ใจในเรื่องนี้และบรรจุเข้าไป

อยู่ในเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่จะให้ลูกหลานศึกษาแล้วดูแล และสามารถให้คำตอบคุณพ่อ

คุณแม่ ปู่ ย่า ตา ยาย ในเรื่องของการดูแลสุขภาพได้ เป็นการ “สร้างนำซ่อม” คือ การให้เขามี

15 ความรู้ด้านสุขภาพเพื่อสามารถดูแลตัวเองได้ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม เชิญท่านสมชาย เสียงหลาย

ครับ

นายสมชาย เสียงหลาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

20 กระผม นายสมชาย เสียงหลาย ขออนุญาตชื่นชมคุณหม้ออำพล จินดาวัฒน์ ขออนุญาต

เอ่ยนาม ที่นำเสนอข้อมูลการบริหารจัดการประสานพลังเชิงระบบรับมือสังคมสูงวัย ผมคิดว่า

ค่อนข้างจะครอบคลุมและครบถ้วน สิ่งที่ผมจะอภิปรายเพิ่มเติมเป็นข้อเสนอแนะ เห็นคิดว่า

แนวทางของคุณหม้ออำพล จินดาวัฒน์ และคณะที่ศึกษา เปลี่ยนจากการสงเคราะห์ไปสู่

การพัฒนาสมรรถนะของผู้สูงวัย ผมมีข้อเสนอแนะ ๓ ประการ

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรบุษ ๑๕/๔

5 ประการที่ ๑ การจ้างงาน ผมเห็นว่าปัจจุบันกฎหมายด้านแรงงานได้กำหนดสัดส่วนของการจ้างแรงงานผู้พิการในการจ้างของผู้ประกอบการ เพราะฉะนั้น ถ้าผู้สูงวัยจะเป็นส่วนหนึ่งของกติกากการเพิ่มโอกาสและศักยภาพในการจ้างงาน ผมคิดว่าทำให้ผู้สูงวัยลดภาระการพึ่งพิงจากส่วนรวมไปสู่การพึ่งตนเอง

10 ประการที่ ๒ ผมคิดว่าสังคมผู้สูงวัยมีลักษณะพัฒนาการที่แตกต่างกันมาจากเจนเนอเรชันแก๊ป (generation gap) เพราะฉะนั้น ทำอย่างไรให้กลุ่มผู้สูงวัยมีโอกาสได้พึ่งพาตนเองและพึ่งพาซึ่งกันและกันมากขึ้น อาจต้องมีบทเรียนสำหรับการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ทำให้

15 เขาสามารถถอดความถนัดและความเชี่ยวชาญของแต่ละท่านแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ซึ่งส่วนนี้จะทำให้การพัฒนาทักษะและการพัฒนาความพร้อมที่บุคคลภายนอกจะเข้าไปให้ความช่วยเหลือมีโอกาสเข้าถึงได้ตรงจุด

- ๑๖/๑

15

ประการที่ ๓ ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ จากรายงานฉบับนี้อาจจะยังต้องไปดู

ในรายละเอียด แน่นนอนว่าเป็นเรื่องที่ฝ่ายบริหารต้องรับไปดำเนินการ ทศนคดีต่อผู้สูงวัยของคน

- 5 ในสังคมมองคนสูงวัยในลักษณะที่คล้าย ๆ กับต้องการการพึ่งพาจากครอบครัวหรือจากสังคม แต่ผมกลับมองว่าคนสูงวัยเหล่านี้มีศักยภาพและสมรรถนะที่จะพึ่งตนเองได้ค่อนข้างสูง

ทำอย่างไรให้คนเหล่านี้ได้มีโอกาสพิสูจน์ตัวเอง ทำอย่างไรให้คนรุ่นใหม่เข้าใจว่าการลดการพึ่งพาผู้สูงวัยไม่ต้องการเป็นภาระของใคร แต่เขาต้องการโอกาสและความเข้าใจ รวมทั้งการให้โอกาสที่เขาสามารถไปทำงานเพิ่มเติมจากงานที่เขาเคยปฏิบัติมา ทักษะเหล่านี้ผมฝากคณะทำงาน

- 10 หรือคณะอนุกรรมการ นอกจากดูทัศนคติแล้ว ผมอยากจะให้ศึกษาปัจจัยเกื้อกูลและปัจจัย

เหนี่ยวรั้งที่เกิดขึ้นจากข้อเสนอแนะของท่านอำพล จินดาวัฒน์ ว่าอยู่ตรงไหน

โดยเฉพาะปัจจัยเหนี่ยวรั้งที่จะทำให้การทำงานเชิงบูรณาการไม่เกิดขึ้นจริง ต้องหาทาง

ขจัดปัญหาที่เกิดจากปัจจัยเหนี่ยวรั้งให้น้อยที่สุด

ผมขอเสนอข้อคิดเห็นเป็นประการสุดท้าย ผมคิดว่าภายใต้ข้อเสนอแนะของ

- 15 ท่านอำพล จินดาวัฒน์ ได้ชี้ให้เห็นแผนที่นำทางในการดำเนินงานของส่วนราชการ

และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ผมอยากเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ถ้าเป็นไปได้อยากเห็นคู่มือการทำงาน

ในเชิงบูรณาการที่เป็นตัวอย่างอาจจะเป็นการศึกษารายพื้นที่เพื่อหาและถอดบทเรียนจาก

การดำเนินการในเชิงบูรณาการที่เกิดจากปัญหาและอุปสรรคทั้งในแง่ข้อกฎหมาย ความเข้าใจ

ของสังคม ทัศนคติหรือการเพิ่มทักษะให้กับผู้สูงวัย แล้วถอดบทเรียนนั้นเป็นบทเรียนตัวอย่าง

- 20 เพื่อที่จะส่งผ่านไปยังการบริหารจัดการขององค์กรอื่น ไม่ว่าจะป็นภาครัฐหรือภาคเอกชน

สำหรับภาคเอกชน ถ้ามีส่วนการจ้างงานผู้สูงวัย แล้วเป็นส่วนส่วนของอัตราที่สามารถทอนกลับมา

เป็นภาษีหรือยกเว้นภาษีได้ ผมคิดว่าอันนี้จะเป็แรงจูงใจให้ภาคเอกชนเข้ามาดูแลเรื่องนี้มากยิ่งขึ้น

โดยภาพรวมผมเห็นว่าข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายในการสานพลังเพื่อแก้ปัญหาผู้สูงวัย

หรือสนับสนุนการเพิ่มสมรรถนะตรงแล้ว แต่ผมไม่อยากจะให้ทรัพยากรภาครัฐระดมไปช่วย

- 25 โดยไม่มีเป้าหมาย ขอให้ตรงจุดและตรงประเด็นปัญหาที่ผู้สูงวัยต้องการ และผมคิดว่าในตัวผู้สูงวัย

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ว. ๑๖/๒

มีทรัพยากรที่อยู่ภายใน ซึ่งจะต้องเจียรไนออกมาให้เห็นว่าเขาต้องการอะไร ไม่ใช่ให้เป็นการทั่วไป เหมือนกับการเหวี่ยงแห แต่ผมอยากให้ตรงกับจุดที่ผู้สูงวัยแต่ละบุคคลต้องการ เพราะฉะนั้น

- 5 ผมคิดว่าคู่มือสำหรับการดูแลโดยมีการพัฒนาคู่มือในลักษณะแบบมีส่วนร่วมจากผู้สูงวัยด้วยจะทำให้การทำงานในระยะยาวประสบความสำเร็จ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านสมชาย เสียงหลาย มีสมาชิกท่านใดจะเพิ่มเติมหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญคณะกรรมการตอบชี้แจงครับ

นายอำพล จินดาวัฒนะ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายอำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตกราบขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะต่อรายงานฉบับนี้ ท้ายที่สุดผมคิดว่า

- 15 ท่านประธานคณะกรรมการอาจจะมื่ออะไรที่กรุณาช่วยขมวด กราบขอขอบคุณอย่างยั้งครับ ท่านศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์ ได้กรุณาพูดหลายเรื่อง ผมจะกราบเรียนบางเรื่อง

ด้วยความขอขอบคุณ เรื่องการส่งเสริมการกระจายความเจริญหรืองานออกสู่ภูมิภาคไปสู่ชุมชน จะมีอยู่ในรายงาน แต่เมื่อสักครู่ผมอาจจะพูดไม่ค่อยชัด เป็นแนวคิดมาตั้งแต่สมัยขับเคลื่อน

แผนการปฏิรูปประเทศรองรับสังคมสูงวัย เมื่อปี ๒๕๕๘ ว่าอันหนึ่งที่ต้องทำเลย คือ กระจาย

- 20 ความเจริญ ขณะนี้อยู่ในแผนแม่บทของยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ ๔ เรื่องการกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค แต่ยังไม่ไปถึงเท่าที่ควรในการที่จะไปอยู่ใกล้บ้าน อยู่ในชุมชน แต่เรื่องนี้สำคัญ

ยังมีอยู่ ประเด็นอื่น ๆ อาจารย์ได้เสนอแนะไว้ดีทั้งนั้น กราบเรียนประเด็นเรื่องที่อาจารย์

ได้ฝากข้อคิดเห็นเรื่องกลไกสานพลัง ขออนุญาตกราบเรียนย้อนมาถึงท่านสมชาย เสียงหลาย

ที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็นหลายข้อ ท่านพูดไว้เรื่องหนึ่งที่สำคัญ คือ การเรียนรู้ร่วมกัน ถอดบทเรียน

- 25 กรณีต่าง ๆ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มากและเกี่ยวกับหลายภาคส่วน แต่ถ้าต่างคนต่างทำงานไปแล้ว

ไม่ได้มีระบบเรียนรู้ร่วมกันจะขาดพลังในการสานพลัง เมื่อพูดถึงสานพลังเราได้เสนอลักษณะแบบนี้  
เป็นกลไกแนวราบไม่ค่อยมี ที่ผ่านมาจะเป็นกลไกแนวตั้งแล้วต่างคนต่างทำ เป็นภารกิจหน้าที่

5 ของเขาที่ต้องทำ ยกตัวอย่างเช่น คนเราที่อยู่ได้อย่างองค์รวม มีสุขภาพแบบนี้เพราะมีระบบ

ที่ทำให้เรียนรู้ร่วมกัน อวัยวะและการทำงานทุกอย่าง ทุกระบบ ต่างคนต่างทำงานทั้งนั้น

แต่มีระบบเรียนรู้ถึงกันและสัมพันธ์กันถึงทำให้เกิดความเป็นปกติสุข กลไกแบบนี้ที่เราเสนอ

เป็นกลไกลักษณะที่เน้นการเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้ร่วมกัน คือ ต่างคนต่างทำเหมือนเดิม

แล้วเอาสิ่งที่ทำนั้นมาเรียน มาแลกเปลี่ยน มาต่อยอด ชื่นชมยินดี เป็นลักษณะโพสิทีฟแอปโพรช

10 (Positive Approach) คือ ยกย่องชื่นชมและเรียนเสริมกำลังใจกัน และจะรู้ว่าอะไรควรจะทำต่อ

ควรจะทำ เชื่อม ควรจะหนุน เพราะว่าต่างคนต่างทำเป้าหมายเดียวกัน คือ ทำให้สังคมสูงวัยเกิดปกติสุข

บนงาน แต่ละคนทำจะเกิดประโยชน์ร่วมกัน เราเชื่อมั่นการทำงานในลักษณะนี้ ส่วนการทำงาน

ในโครงสร้างของรัฐที่จะมีคณะกรรมการ มีกลไกที่เป็นทางการนั้นว่ากันไป แต่อันนี้จะเป็น

กระบวนการที่เรียนรู้ร่วมกัน และท่านทั้งหลายได้พูดชัดเจนว่าเรื่องนี้ยากซับซ้อน และอย่างไร

15 พลอากาศตรี เณลิมชัย เครื่องงาม ได้กรุณากล่าว มีรายละเอียดปลีกย่อยระบบโครงสร้างต่าง ๆ

ที่ทำมาก แต่ทุกวันนี้ไม่ค่อยรู้ถึงกัน คณะกรรมาธิการจึงเสนอว่า ถ้าเป็นภาพใหญ่ควรจะมีกลไก

ลักษณะแบบนี้ ใช้ทรัพยากรไม่มาก แต่จะทำให้เกิดการเรียนและจะทำให้เรียนหลายระดับก็ได้

คือ เรียนระดับชาติ ระดับพื้นที่อะไรต่าง ๆ ต้องกราบขอพระคุณท่านศาสตราจารย์นิสตาร์

เวชยานนท์ ที่ได้กรุณา คือ ท่านอาจารย์เฉลา พวงมาลัย และท่านออน กาจกระโทก

20 ที่ได้กรุณาให้ความสำคัญสูงกับเรื่องการศึกษา คณะกรรมาธิการเห็นด้วยว่า การศึกษาถ้าปรับตัวไม่

ทันจะเสียโอกาสในการสนองการเปลี่ยนผ่านของสังคมสูงวัย ที่ท่านสมชาย เสียงหลาย ได้บอกว่า

ลองไปค้นหาอะไรคือปัจจัยเกื้อ อะไรคือปัจจัยเหนี่ยวรั้ง ถ้าปรับระบบการศึกษาไม่ทัน

จะสร้างคนรุ่นใหม่ก็ไม่ทันโลกสังคมสูงวัย แล้วจะเสียโอกาสในการสร้างคนสูงวัยที่มีศักยภาพ

ที่ท่านสมชาย เสียงหลาย บอกว่า เขามีทรัพยากรในตัวเขาหลากหลาย ท่านศาสตราจารย์นิสตาร์

25 เวชยานนท์ บอกว่า หลังสูงวัยแล้วการทำงานต้องหลากหลายและไม่เหมือนเดิม โลกใหม่ด้วย

ทักษะความสามารถต่าง ๆ แตกต่างกันไป แต่ถามว่า ใครจะเป็นคนดูแลเรื่องสนับสนุนการศึกษานี้ ถ้ากระทรวงศึกษาธิการยังมุ่งอยู่แต่ช่วงวัยและการเรียนการสอนของเด็กเท่านั้น ขณะนี้เรามีกรมใหม่

5 คือ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ คือ เปลี่ยนจากสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) แต่ถ้า กศน. มาทำเรื่องการศึกษาเทียบชั้น เทียบวุฒิการศึกษาเด็กที่ตกหล่น อันนี้ต้องทำ แต่ดูเหมือนอาจจะต้องขยับมาทำเรื่องการสร้างการเรียนรู้ทุกช่วงวัยตลอดชีวิต ได้หรือไม่ รูปธรรมที่อยากเห็น คือ โรงเรียนที่มีอาคารเรียนแล้วปิดโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่ และมากด้วยอยู่ในชุมชนทั่วประเทศ ทำไมไม่ใช่เป็นสถานที่เรียนของคนทุกช่วงวัย ใครจะเป็น

10 คนจัดการ เป็นภาคศึกษาที่จะต้องเข้ามาดูแลเรื่องเหล่านี้ ท่านได้ย้าไว้ค่อนข้างชัดเจนว่าเรื่องนี้สำคัญในการส่งเสริมการศึกษาผู้สูงอายุและทุกช่วงวัย พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ได้กรุณาพูดไว้ชัดเจนเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า มีรายละเอียดแต่ละระบบ แต่ละโครงสร้าง แต่ละเรื่องมาก และทั้ง ๔ ท่านได้พูดชัดเจนว่า รายงานฉบับนี้เป็นภาคใหญ่ การลงลึกควรจะให้แต่ละสาขา แต่ละเรื่องเขาว่าไป แต่ภาคใหญ่เสนอให้มีกลไกการสานพลัง แต่ถ้าไม่เป็นการสานพลังแล้ว

15 ต่างคนต่างไปก็ไม่รู้ถึงกัน แล้วมีหลายระดับ มีระดับประเทศ ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ระดับตำบลอีก เพราะฉะนั้น ต้องกราบขอบพระคุณ รวมทั้งท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านสมชาย เสียหลาย ท่านย้ำประเด็นเรื่องการเรียนรู้ร่วมกัน ผมคิดว่าสำคัญ -----

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปิยวรรณ ๑๗/๑

กราบเรียนท่านประธานว่า คณะกรรมาธิการจะเสนอรายงานการพัฒนาระบบกิจการผู้สูงอายุ อีกฉบับหนึ่ง เน้นเรื่องการดูแลผู้สูงอายุเป็นภาคใหญ่ อีกเรื่องหนึ่ง คือ กำลังทำรายงาน

- 5 เรื่อง การบูรณาการรับมือสังคมสูงวัยระดับต่ำล ขณะนี้ทำแล้ว ขอกราบเรียนท่านสมาชิก เสียงหลาย ว่า สิ่งที่ท่านอยากเห็น คณะกรรมาธิการพยายามทำในบางจุดหรือบางระดับที่ได้ ถอดบทเรียนกรณีศึกษาต่าง ๆ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ให้กับที่อื่นในการเรียนรู้และขยายผล กราบขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

- 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอำพล จินดาวัฒนะ เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน คณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ผมคิดว่าข้อเสนอ คำถาม หรือข้อเสนอแนะของทั้ง ๕ ท่าน คือ

- 15 ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ ท่านเฉลา พวงมาลัย ท่านอน กาจกระโทก

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม และท่านสมาชิก เสียงหลาย ผมคิดว่ามีสาระที่น่าสนใจมาก ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ได้ตอบไปบางส่วนแล้ว ผมมีประเด็นที่จะตอบและเป็นเชิงแลกเปลี่ยน อยู่ ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจอย่างมาก โดยเฉพาะประเด็นของ

- 20 ท่านเฉลา พวงมาลัย และท่านอน กาจกระโทก ที่ได้พูดถึง ๔ หลัก คือ เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม

สุขภาพ สังคม ทั้งหลายทั้งปวงนี้น่าจะขาดมิติเรื่องการศึกษา ท่านพยายามพูดเชื่อมโยงบทบาท ของ กศน. ว่าอยู่ที่ไหน แล้วจะเต็มเข้าไปได้หรือไม่ ขออนุญาตเรียนให้ทราบสักเล็กน้อย เนื่องจากว่า ในช่วงที่มีการปรับแก้พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ผมได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขครั้งนั้น เราคุยกันมากกว่า กลุ่มเป้าหมายของ กศน.

- 25 คืออะไรกันแน่ แต่เดิมจะมองเพียงว่าเป็นผู้ที่ตกหล่นหรือหลุดออกจากระบบการศึกษา คือ

ไปเติมให้เต็ม เรียบอกว่า ไม่ใช่ พอไม่ชัดเขาจึงบอกว่า ถ้าเช่นนั้นมากำหนดกลุ่มเป้าหมายดีหรือไม่ว่าเป็นอย่างไรบ้าง สุดท้ายแบ่งออกมาเป็น ๗ กลุ่ม ดังนี้

5 กลุ่มที่ ๑ คือ กลุ่มเด็กและเยาวชนที่ออกเรียนกลางคัน อันนี้ชัดเจน  
จบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ ประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาปีที่ ๔ ออกแล้วสามารถไปเติมเต็มได้

กลุ่มที่ ๒ คือ กลุ่มที่จบการศึกษาภาคบังคับและไม่ได้เรียนต่อ ไปทำงาน  
แล้วสามารถมาเรียนต่อ กศน. ได้

กลุ่มที่ ๓ กลุ่มที่ ๔ กลุ่มที่ ๕ และกลุ่มที่ ๖ ผมเป็นคนช่วยเพิ่มเติมเข้าไปเอง

10 กลุ่มที่ ๓ คือ กลุ่มทหารกองประจำการที่ยังไม่จบการศึกษาภาคบังคับ

คณะกรรมการธิการเดิมว่า สามารถเรียน กศน. ได้

กลุ่มที่ ๔ คือ กลุ่มเด็กและเยาวชนเร่ร่อนหรือคนไร้บ้าน

กลุ่มที่ ๕ คือ กลุ่มเด็กและเยาวชนลูกของคณงานก่อสร้าง ที่ไหนมีคณงานก่อสร้าง

อยู่ลูกหลานจะตามไปอยู่ด้วย เมื่อก่อนเป็นแรงงานไทย แต่ตอนนี้จะเป็นแรงงานต่างชาติ พม่า

15 กัมพูชา ซึ่งจะมีปัญหาเด็กตามมามาก เราจึงให้เป็นอีกกลุ่มเป้าหมายหนึ่ง

กลุ่มที่ ๖ คือ กลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีความพร้อม แต่ไม่ยอมเรียนในโรงเรียน

กลุ่มที่ ๗ คือ กลุ่มผู้สูงอายุ ต้องยอมรับความจริงว่า กศน. ยังให้ความสนใจ

เรื่องผู้สูงอายุน้อย ยังไปสนใจ ๖ กลุ่มเป็นหลัก ข้อเสนอแนะวันนี้ชัดเจนว่า ผู้สูงอายุเป็น

กลุ่มเป้าหมายหนึ่งที่สำคัญ โดยเฉพาะที่ท่านสมชาย เสียงหลาย นำเสนอเรื่องอาชีพ การงาน

20 และการมีส่วนร่วม ผมคิดว่าสำคัญ อันนี้เป็นข้อเสนอที่ผมเห็นว่าเป็นไปได้ เพียงแต่ว่า กศน.

จะต้องปรับบุคลากรให้มาก เพื่อพร้อมดูแลผู้สูงอายุให้ได้ควบคู่กับกระทรวงสาธารณสุข

หรือส่วนราชการอื่น ๆ ต่อไป อันนี้เป็นประเด็นหนึ่งที่อยากเพิ่มเติมเข้าไป

ประเด็นที่ ๒ ผมสนใจมุมมองความคิดของพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม

และท่านสมชาย เสียงหลาย มาก ตามที่ท่านบอกว่าต้องเริ่มจากการสงเคราะห์ สังคมไทย

25 ไปถึง ๓ ระดับแล้ว สงเคราะห์แล้วยังต้องมีสำหรับผู้สูงอายุที่ถูกทอดทิ้งให้มีที่อยู่อาศัย ปัจจัย ๔

ต้องพร้อม แต่เราไปถึงสัปดาห์ที่ ๒ คือ มีระบบสวัสดิการตามที่รัฐบาลปัจจุบันได้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ อย่างน้อยก็มีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์มากขึ้นกว่าเดิม

5 ประเด็นที่ ๓ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม พูดน่าสนใจ แล้วผมคิดว่า น่าจะสอดคล้องกับสิ่งที่ท่านสมชาย เสียงหลาย พูด คือ เรื่องการส่งเสริมและพัฒนา โดยเฉพาะ การมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในมิติต่าง ๆ ทั้งที่อยู่ในหมู่บ้านและชุมชน ตามที่ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ พูดว่าคำตอบอยู่ในหมู่บ้าน หรือท่านอำพล จินดาวัฒนะ พูดว่า คำตอบอยู่ที่ชุมชน เป็นคำตอบลักษณะเดียวกัน ผมมี ๓ ตัวอย่าง เพื่อประกอบกับสิ่งที่ท่านทั้งหลายได้พูด คือ

10 ตัวอย่างที่ ๑ โรงเรียนเล็ก ๆ แห่งหนึ่งในจังหวัดสุรินทร์ คือ โรงเรียนสอนภาษาจีน ที่ผมได้เคยเรียนตอนเด็ก ชื่อ โรงเรียนวณิชย์นุกูล แต่หลังจากที่การศึกษาพัฒนาไปเรื่อย ๆ โรงเรียนนี้ดร็อป (drop) ลง คนเข้าเรียนน้อยลง จึงมีการหารือกันว่า จะฟื้นฟูโรงเรียนได้อย่างไร ผมถูกเชิญไปหารือด้วย เราได้คำตอบจากผู้สูงอายุ เราพบว่า มีครูหรืออาจารย์ที่เก่งมากเกษียณอายุ ในจังหวัดสุรินทร์ เกษียณแล้วกลับบ้าน เก่งคณิตศาสตร์ ชีวะ ฟิสิกส์ เคมี ภาษาไทย

15 เกษียณแล้วไปเลย แต่โรงเรียนนี้รับครูทุกคนที่เก่งและเกษียณอายุแล้วมาเป็นครู ขณะนี้เป็นโรงเรียนที่คนอยากเข้ามากที่สุด ในจังหวัดสุรินทร์ เพราะครูเก่งมากและมีประสบการณ์ แล้วครูอยากสอน เพราะว่าเกษียณแล้วอยากจะเป็นครูต่อ โรงเรียนจ้างมาเป็นครู ไม่มีปัญหา เรื่องคนรุ่นใหม่มาเป็นครู พอสอบบรรจุแล้วลาออก สุดท้ายใช้มิติความสามารถหรือความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านไปเป็นครูโรงเรียนเอกชน สอดรับกับอาชีพที่เป็นไปตามความถนัดที่ทำให้ครูไปได้

20 เป็นตัวอย่างที่จะตอบรับกับสถานการณ์จริงได้

ตัวอย่างที่ ๒ การเทียบเคียงระหว่าง ๓ สถานการณ์ใน ๓ ประเทศ คือ ประเทศเยอรมนี ผมได้ไปคลุกคลีอยู่พอสมควร ประเทศญี่ปุ่น และประเทศไทย

แบบที่ ๑ ประเทศเยอรมนี ระบบผู้สูงอายุจะอยู่แฟลต แล้วจะมีเคาน์เตอร์คอยดูแล ถ้ามีคนกดขอความช่วยเหลือจะขึ้นไปช่วย พอถึงเวลาให้ยาจึงให้คนนำไปให้ อยากจะลงมา

25 กินเบียร์ก็ลงมาข้างล่าง เป็นระบบการอยู่แบบสุขสบายที่มีคนให้บริการตลอด เพราะว่า



แล้วเขารู้ว่านับวันจะมีสมาชิกใหม่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จะตามไปด้วยกองทุนอยู่ร่วมกัน ฌาปนกิจร่วมกัน

ไปงานศพมีเงินช่วยเหลือศพ มีกิจกรรมเป็นคอมมูน (commune) จริง ๆ ซึ่งผมคิดว่าบรรยากาศ

5 แบบนี้เกิดได้และเกิดอยู่มากมาย กลับมาประเด็นสำคัญว่า กลไกต่าง ๆ ทั้งหมดจะบูรณาการ  
อย่างแท้จริงและส่งเสริมเขาได้อย่างไรให้เข้มแข็งขึ้น ตัวอย่างที่ดีส่งผ่านออกไปให้เกิดการเรียนรู้

แลกเปลี่ยนกัน นี่คือ ๓ ตัวอย่าง ที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่พอจะตอบคำถาม ยังมีอยู่ในสังคมไทย

เพียงแต่ว่าเรายังไม่จัดเป็นระบบที่ดีและส่งเสริมกันอย่างทั่วถึงเท่านั้น แต่เป็นทางเลือกทางรอด

อีกทางหนึ่งของสังคมไทย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ มีสมาชิกท่านใดยังติดใจประเด็นที่  
คณะกรรมการธิการตอบชี้แจงหรือไม่ เชิญพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ขออนุญาตท่านประธานครับ กระผม

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธานและอนุกรรมการ

15 ที่ตอบได้อย่างชัดเจน ท้ายประโยคของท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ท่านพูดว่ามีอะไรมากมาย

และเราจะบูรณาการสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ได้อย่างไร ผมว่าคีย์เวิร์ด (keyword) ของการศึกษาเรื่องนี้

และการพิจารณาเรื่องนี้ในวุฒิสภาอยู่ที่ตรงนี้ มีหน่วยงานต่าง ๆ มากมายเหลือเกิน จริง ๆ เรื่องนี้

ปรากฏข้อเท็จจริงในเอกสารของท่าน หน้า ๒๗ ท่านทำเอกสารได้อย่างสมบูรณ์ ท่านใช้คำได้สวยหรู

ท่านใช้คำว่า “ระบบนิเวศด้านการรองรับสังคมสูงวัยของประเทศไทย” แล้วเป็นเช่นนั้นจริง ๆ

20 ระบบนิเวศต่าง ๆ เหล่านี้ ผมนับแผนผัง จริง ๆ อันนี้ยังไม่ครบ ขนาดไม่ครบ ผมนับได้ประมาณ

๒๔ หน่วยงาน มีกฎหมายอยู่ฉบับหนึ่ง คือ พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ ผมได้อ่านดู

หลายรอบและพยายามที่จะเสนอว่า ควรจะร่างพระราชบัญญัติใหม่ได้แล้ว พ.ศ. ๒๕๔๖ ภาษาวัยรุ่น

บอกว่า ซิล ๆ ของสังคมสูงวัย ปีนี้ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๒๐ ปีผ่านมาแล้ว เข้าสู่คอมพิวเตอร์

ไอโซไซตีไปเรียบร้อยแล้ว แต่ยังเป็นบริบทเดิม ๆ อยู่ เขาพยายามจะแก้ไข คณะกรรมการ

25 การสาธารณสุขเคยเชิญมาชี้แจงแก้เรื่องอะไรบ้าง เห็นแล้วอนาถใจจริง ๆ เรื่องที่เกี่ยวกับสุขภาพ

มีอยู่เรื่องเดียว ในมาตรา ๑๑ คือ คำว่า “(ง) การบริการทางการแพทย์และการสาธารณสุขที่จัดไว้ โดยให้ความสะดวกและรวดเร็วแก่ผู้สูงอายุเป็นกรณีพิเศษ” แค่นี้ แต่ในมติอื่น เรื่องสังคม เศรษฐกิจ

5 สิ่งแวดล้อม สุขภาพ และมีคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ ลงท้ายคำว่า “แห่งชาติ” ถามว่า

ปีหนึ่งประชุมกี่ครั้ง คำว่า “สานพลัง” ต้องสานพลังจริง ๆ ใช้คำของท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

คือ “บูรณาการ” แต่ตัวที่จะบูรณาการ คือ แผนแม่บท กฎหมาย แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม  
แห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ และพระราชบัญญัติผู้สูงอายุต้องรื้อแล้วร่างขึ้นมาใหม่ หรือมีการแก้ไขเป็น  
หมวดใหม่ไปเลย ผมได้เสนอต่อคณะกรรมการการสาธารณสุข และท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

10 เราอาจจะคุยเรื่องนี้ด้วยกันว่า มีส่วนเกี่ยวพันกันหลายเรื่อง เมื่อสักครู่บอกว่า มีมติเศรษฐกิจด้วย

แต่ใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้แล้ว ถ้าหากว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นพระราชบัญญัติ

ที่มีหน้าที่ในการกำกับ ควบคุม ดูแล ส่งเสริม พัฒนา ทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุในทุกมิติ

ท่านจะเอากฎหมายเมื่อปี ๒๕๔๖ มาใช้กับปี ๒๕๖๖ ไม่เหมาะสมแล้ว ต้องรื้อแล้วร่างขึ้นมาใหม่

เพราะฉะนั้น เป็นเพียงข้อเสนอว่าเราจะเป็นจุดเริ่มต้น ไม่อย่างนั้นใครคิดอะไรได้ก็เสนอขึ้นมา

15 สปสช. อยากจะแจกแพมเพิร์ส (pampers) เขาก็แจก กรมอนามัยบอกว่า ผู้สูงอายุที่เป็นผู้ป่วย

ติดเตียงจะให้เงินไปเพื่อดูแล ให้หิ้วละเท่าไรทราบหรือไม่ หิ้วละ ๖๐ บาทต่อเดือน คิดอะไรได้

ก็เสนอไป ใครอยากจะทำเสียงเรื่องอะไรเกี่ยวกับผู้สูงอายุ ในช่วงการเลือกตั้งรอบนี้มีเรื่องผู้สูงอายุ

เข้ามา แต่มีไม่มาก เพราะหาเสียงไม่ได้มาก จริง ๆ ผู้สูงอายุได้มาก แต่เขาอยู่บ้านไม่มีปัญหาที่จะ

ไปเลือกตั้งจึงได้แค่นี้ ผมเสนอว่าเรื่องนี้ถ้าหากว่าจะทำให้เป็นรูปธรรม และปรากฏเป็นจริงให้เป็น

20 ประโยชน์จริง ๆ เรื่องนี้อย่าให้เกิดปรากฏการณ์ไม่เห็นโลงศพ ไม่หลั่งน้ำตา บอกแล้วว่าอีกไม่เกิน

๑๐ ปีข้างหน้า สังคมไทยเป็นซูเปอร์เจตโตไซไซโตเดินมา ๑๐๐ คน มีผู้สูงอายุไม่ต่ำกว่า ๒๖ - ๓๐ คน

และใน ๒๖ - ๓๐ คน เป็นคนป่วยประมาณ ๑๐ คน และติดเตียงประมาณ ๕ คน เป็นตัวเลข

ที่ทำสถิติเอาไว้ เพราะฉะนั้น จะบั่นทอนทั้งงบประมาณแผ่นดิน บั่นทอนสรรพกำลังทั้งหมด

ของประเทศ ลูกหลานทำงานหาเงินอะไรมา ไม่ต้องผ่อนบ้าน ไม่ต้องผ่อนรถ ไม่ต้องไปทำอะไรแล้ว

ไม่ต้องส่งลูกไปเรียนหนังสือ เอาเงินมาดูแลผู้สูงอายุอย่างเดียว เรื่องนี้เราปล่อยไว้ให้เป็นเบี้ยหัวแตก  
งบประมาณใครจะทำอะไร ๖๖ หน่วยงานของท่าน เอกสารหน้านี้ ผมว่าต้องไปรื้อโครงสร้างอะไร

5 หลายอย่างให้ปรากฏเป็นจริง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ไม่มีท่านอื่นแล้ว

มีกรรมาธิการเพิ่มเติม เชิญท่านอำพล จินดาวัฒนะ ครับ

นายอำพล จินดาวัฒนะ (กรรมาธิการ) : กราบขอพระคุณท่านประธานครับ

10 กระผม นายอำพล จินดาวัฒนะ กรรมาธิการ ขอพระคุณ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม

ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ประเด็นเห็นตรงกัน เรื่องพระราชบัญญัติผู้สูงอายุจะเป็นข้อเสนอแนะ

อยู่ในรายงานอีกฉบับหนึ่ง คือ การพัฒนาระบบบริการผู้สูงอายุ เพื่อจะให้มุ่งไปโฟกัสเกี่ยวกับ

เรื่องผู้สูงอายุ บังเอิญรายงานฉบับนี้เราพยายามมองเรื่องสังคมสูงวัยที่ใหญ่กว่านั้น เรื่องเศรษฐกิจ

เรื่องการศึกษา เรื่องอะไรมากที่ได้คุยกันไป แต่ในส่วนของกิจการผู้สูงอายุ ซึ่งสัมพันธ์กับ

15 พระราชบัญญัติฉบับนั้นค่อนข้างมาก และเห็นด้วยว่า ออกมาตั้งแต่สมัยสังคมเราไม่เป็นแบบนี้

วันนี้เปลี่ยนแปลงไปแล้ว เพราะฉะนั้น อันนั้นน่าจะเป็นข้อเสนอที่สำคัญอันหนึ่ง ต้องขอพระคุณ

ท่านประธาน ขอพระคุณไปถึง พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็นไว้

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีสมาชิกท่านใดตั้งใจแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่า

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการ และได้บันทึกไว้

ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการ

ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น

25 เป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

# ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศก.ลักษณะ ๑๘/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

5 ขอขอบคุณคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ รายงานประจำปี ๒๕๕๘ และรายงานประจำปี ๒๕๕๙ ของกองทุน

10 การออมแห่งชาติ

(ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔)

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ รับทราบรายงาน

5 ประจำปี ๒๕๕๘ และรายงานประจำปี ๒๕๕๙ ของกองทุนการออมแห่งชาติ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และได้เสนอมายังวุฒิสภา (ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔) ซึ่งกำหนดให้กองทุนการออมแห่งชาติจัดทำรายงานประจำปีเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อทราบภายใน ๑๘๐ วัน นับจากวันสิ้นปีบัญชี โดยรายงานประจำปีดังกล่าว

10 ต้องแสดงประมาณการการเงินที่จะขอให้รัฐบาลจัดสรร เพื่อการดำเนินงานของกองทุนการออมแห่งชาติในระยะเวลา ๓ ปี นับจากวันเสนอรายงานผลงานของกองทุนในปีที่ล่วงมาแล้ว พร้อมทั้งงบการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีด้วย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

15

สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้กระทรวงการคลังได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

5

๑. นางสาวจรรูลักษณ์ เรืองสุวรรณ

เลขาธิการคณะกรรมการ  
กองทุนการออมแห่งชาติ

๒. นายอรุณศักดิ์ จรุงวงค์นิรมล

รองเลขาธิการคณะกรรมการ  
กองทุนการออมแห่งชาติ  
ด้านการลงทุน

10

๓. นางสาวฐิตาภา นทีวรวงษ์

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบัญชี  
การเงิน

๔. นางลภัสสรสา ศรีเทียน

ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มงาน  
วางแผนการตลาดและส่งเสริม  
การออม

15

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ  
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

20

นางสาวจรรูลักษณ์ เรืองสุวรรณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ดิฉัน นางสาวจรรูลักษณ์ เรืองสุวรรณ เลขาธิการคณะกรรมการ  
กองทุนการออมแห่งชาติ ขอสรุปเสนอรายงานประจำปี ๒๕๕๘ และรายงานประจำปี ๒๕๕๙  
ดังต่อไปนี้

30

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปุณณัณิษฐา ๑๙/๒

สาระสำคัญรายงานประจำปี ๒๕๕๘ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบงบการเงิน ซึ่งประกอบไปด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ และงบรายได้

- 5 ค่าใช้จ่าย งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิสำหรับสิ้นปีในวันเดียวกัน รวมถึงหมายเหตุสรุบบัญชีที่สำคัญและหมายเหตุเรื่องอื่น ๆ โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

กองทุนการออมแห่งชาติ (กocz.) มีสินทรัพย์รวม จำนวน ๑,๑๘๓ ล้านบาท  
หนี้สินรวม จำนวน ๗ ล้านบาท มีสินทรัพย์รวมประมาณ ๑,๑๗๖ ล้านบาท ซึ่งสินทรัพย์ส่วนใหญ่ประเภทเงินฝากธนาคาร จำนวน ๙๔๖ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๘ กocz. มีสมาชิกสะสมในปีแรก

- 10 จำนวน ๓๙๑,๐๐๐ กว่าคน โดยมีการนำส่งเงินสะสมของสมาชิกรายบุคคลและผลประโยชน์จำนวน ๗๓๔ ล้านบาท กocz. มีรายได้รวม จำนวน ๑๔.๔๙ ล้านบาท เป็นรายได้จากการลงทุน กocz. มีค่าใช้จ่าย จำนวน ๔๕ ล้านบาทเศษ ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่จะเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับระบบงานทะเบียนสมาชิก ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรเป็นสำคัญ

- 15 ระยะเวลาเริ่มแรกของการจัดตั้งองค์กร กocz. ให้มีความสำคัญยุทธศาสตร์ ๓ ด้าน ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กรเพื่อวางโครงสร้างพื้นฐาน อันประกอบด้วยระบบงานบัญชี ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านการจัดหาพื้นที่สำนักงานและอุปกรณ์สำนักงาน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการออม เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมด้านระบบงานในการรองรับสมาชิก ประชาสัมพันธ์ในช่วงเปิดตัวสร้างความรับรู้และเสริมสร้างเครือข่ายในการรับสมัครสมาชิก

- 20 ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการลงทุนเพื่อนำเงินไปลงทุนให้มีหลักกองทุนที่ดี โดยเริ่มแรก กocz. ได้อนุมัติโครงสร้างองค์กรอัตรากำลังประมาณ ๖๐ อัตรา ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๖๖ อยู่ที่ ๗๒๕ ล้านบาท

ในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ กocz. ได้เปิดตัวรับสมัครในครั้งแรก โดยมีสมาชิกในวันแรก จำนวน ๑๕๓,๐๐๐ กว่าคน มีเงินออมของสมาชิกเข้ามา จำนวน ๑๓๗ ล้านบาทเศษ

- 25 ในเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ มีสมาชิกรวม จำนวน ๓๙๑,๐๐๐ กว่าคน มีเงินออมสะสม

# ๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปุณณัฎฐา ๑๙/๓

จำนวน ๔๘๕ ล้านบาท ในทิศทางการหาสมาชิก กอช. ได้เน้นการลงพื้นที่เพื่อพบกับประชาชนกลุ่มเป้าหมายโดยตรง เพื่อเปิดโอกาสให้มีการสื่อสารแบบสองทาง เนื่องจาก กอช.

- 5 เป็นหน่วยงานใหม่ เป็นสวัสดิการใหม่ รวมถึงรายละเอียดหลักเกณฑ์ที่ต้องอาศัยความเข้าใจเป็นส่วนใหญ่ และ กอช. เป็นหน่วยงานขนาดเล็ก ดังนั้น การลงพื้นที่จึงเน้นการจัดกิจกรรมโดยพึ่งพาอาศัยกลไกและเครือข่ายที่มีอยู่ เพื่อเป็นการขยายผลและต่อยอดในการดำเนินงานด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ เน้นการสร้างความรู้ การให้ประชาชนรู้จัก กอช.

ในระยะ ๕ เดือนแรก จึงเน้นการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสาธารณะและช่องทางต่าง ๆ เพื่อเป็น

- 10 การสื่อสารในวงกว้าง ทางด้านสมาชิก มีการพัฒนาระบบทะเบียนสมาชิก เพื่อให้สามารถรองรับการบริการจากประชาชนกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนด้านการลงทุนได้ดำเนินการตามกรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดให้มีการลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีเงินลงทุนรวม จำนวน ๑,๑๔๕ ล้านบาท แบ่งเป็นการลงทุนในเงินสดฝากธนาคารประมาณ ๑๐๐ เปอร์เซนต์

- 15 ส่วนสาระสำคัญในรายงานประจำปี ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีการตรวจสอบงบการเงิน ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยมีงบรายได้ ค่าใช้จ่าย งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสัญญาสุทธิ งบกระแสเงินสด งบประกอบรายละเอียดเงินลงทุน สำหรับสิ้นสุดปีวันเดียวกัน รวมถึงหมายเหตุสรุบบัญชีที่สำคัญ โดยสรุปสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

- 20 กอช. มีสินทรัพย์รวม จำนวน ๓,๒๙๗ ล้านบาท มีหนี้สินรวม จำนวน ๘.๒ ล้านบาท มีสินทรัพย์สุทธิรวม จำนวน ๓,๒๘๙ ล้านบาท ซึ่งสินทรัพย์ส่วนใหญ่เป็นประเภทเงินฝากประจำ พันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทย จำนวน ๓,๑๖๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๙ กอช. มีสมาชิกสะสม จำนวน ๕๒๔,๐๐๐ กว่าคน เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๘ จำนวน ๑๓๒,๐๐๐ กว่าคน โดยมีเงินนำส่งสะสมสมาชิกรายบุคคลเพิ่มขึ้น จำนวน ๑,๑๐๙ ล้านบาทเศษ กอช. มีรายได้รวมจำนวน ๕๐.๑๕ ล้านบาท เพิ่มจากปี ๒๕๕๘ จำนวน ๒๕ ล้านบาท ซึ่งรายได้ส่วนใหญ่เกิดจาก

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปุณณัฎฐา ๑๙/๔

ดอกเบียจากการลงทุน จำนวน ๓.๒๖ ล้านบาท กอช. มีค่าใช้จ่ายรวม จำนวน ๗๓ ล้านบาท

ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เกิดจากค่าใช้จ่ายบุคลากร ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการออม

5 ค่าประชาสัมพันธ์และการสร้างระบบงานต่าง ๆ เป็นสำคัญ โดยในปี ๒๕๕๙ มีผลขาดทุนสุทธิ

จากการวัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรหรือขาดทุนมาร์กทูมาร์เก็ต (mark to market)

จำนวน ๑๒.๖๗ ล้านบาท กอช. ได้มีการจัดแผนยุทธศาสตร์ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔

ประกอบด้วยยุทธศาสตร์หลัก ๔ ด้าน ได้แก่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ด้านการผลักดันและสร้างเสริมสมาชิกออมอย่างต่อเนื่อง

10 เพื่อเพิ่มจำนวนสมาชิกและสนับสนุนให้เกิดการออมอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการจัดการเงินลงทุนให้มีประโยชน์อย่างมั่นคง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อการบริหารเงินลงทุนให้มีผลตอบแทนเป็นไปตามนโยบายที่กำหนด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านองค์กรสู่ความเป็นเลิศ เพื่อพัฒนาองค์กรให้มีการบริหาร

จัดการที่ทันสมัย มีระบบเครือข่ายเชื่อมโยงให้มีประสิทธิภาพรวดเร็ว

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ด้านส่งเสริมการมีธรรมาภิบาลในองค์กร เพื่อพัฒนาองค์กร

ให้มีการบริหารจัดการตามเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้มีความทันสมัย สะดวก โปร่งใสและตรวจสอบ  
ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านสมาชิก สิ้นปี ๒๕๕๙ มีสมาชิกทั้งหมด จำนวน ๕๒๔,๐๐๐ กว่าคน เพิ่มจาก

ปี ๒๕๕๘ จำนวน ๑๓๒,๐๐๐ กว่าคน โดยมีเงินสะสมจากสมาชิก จำนวน ๑,๓๖๐ ล้านบาท

20 ด้านการหาสมาชิก ได้มีความร่วมมือภายใต้กรอบของธนาคารของรัฐ ๔ แห่ง ได้แก่

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธนาคารออมสิน ธนาคารอาคารสงเคราะห์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ มีเงินลงทุนทั้งสิ้น

จำนวน ๓,๒๖๐ ล้านบาท แบ่งเป็นการลงทุนในเงินฝากธนาคาร จำนวน ๑,๘๐๐ ล้านบาทเศษ

ตราสารหนี้ภาครัฐ จำนวน ๑,๐๕๘ ล้านบาท ตราสารหนี้ที่มีรัฐค้ำประกัน จำนวน ๗๕ ล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และตราสารหนี้รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๙ ล้านบาท มีหุ้นกู้ที่รับการจัดลำดับความน่าเชื่อถือ

จำนวน ๑๖๘ ล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปุณณัฎฐา ๑๙/๕

ทั้งนี้ ข้าพเจ้า นางสาวจารุลักษณ์ เรืองสุวรรณ ได้มาทำหน้าที่เป็นเลขาธิการวุฒิสภา ตั้งแต่เดือนมกราคมปี ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ได้มีการเสนอรายงานประจำปีต่อรัฐสภาตามกรอบเวลา

5 อย่างครบถ้วนทุกปี ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีคำริมอบหมายให้

คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้ เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวาง

10 ให้ท่านสมาชิกแล้ว ขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณาครับ

นายลักษณ์ วจนานวัช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายลักษณ์ วจนานวัช สมาชิกวุฒิสภา ขอรายงานผลการพิจารณาข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ต่อรายงานประจำปี ๒๕๕๘ และรายงานประจำปี ๒๕๕๙ ของกองทุนการออมแห่งชาติ ของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา ดังนี้

15

- ๒๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กองทุนการออมแห่งชาติ หรือ กอช. จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุน  
การออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีฐานะเป็นนิติบุคคล

5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการออมของสมาชิกและเป็นหลักประกันการจ่ายบำนาญ  
และให้ประโยชน์ตอบแทนแก่สมาชิก โดยบุคคลที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกจะต้องเป็นบุคคล  
ที่ไม่ได้อยู่ในหลักประกันยามชราภาพใด ๆ กองทุนการออมแห่งชาติได้รับการจัดสรรทุนเพิ่มเติม  
จากรัฐบาล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้รับความจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๒๒๕ ล้านบาท  
และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้รับความจัดสรรงบประมาณเพิ่มอีก จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท

10 รวมเป็นจำนวน ๗๒๕ ล้านบาท เพื่อใช้สำหรับเป็นงบดำเนินการและงบเงินสมทบสมาชิก  
ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๖๖ ในบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ  
พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังกล่าว กองทุนการออมแห่งชาติเริ่มดำเนินการและเปิดรับสมัครสมาชิกเป็นครั้งแรก  
เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดย ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ กองทุนการออมแห่งชาติ  
มีสมาชิก จำนวน ๓๙๑,๗๓๘ ราย จำนวนเงินสะสม ๔๘๕.๕ ล้านบาท และ ณ วันที่ ๓๑

15 ธันวาคม ๒๕๕๙ กองทุนการออมแห่งชาติมีสมาชิกเพิ่มขึ้นเป็น ๕๑๘,๑๗๘ ราย จำนวนเงินสะสม  
๑,๓๖๐.๕ ล้านบาท คณะกรรมการได้พิจารณารายงานประจำปี ๒๕๕๘ และรายงาน  
ประจำปี ๒๕๕๙ ของกองทุนการออมแห่งชาติแล้วมีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

๑. การเสนอรายงานประจำปี ๒๕๕๘ และรายงานประจำปี ๒๕๕๙ ของกองทุน  
การออมแห่งชาติในครั้งนี้เป็นการดำเนินการตามที่คณะอนุกรรมการติดตามมติของวุฒิสภา

20 ตรวจสอบข้อมูลพบว่า กองทุนการออมแห่งชาติยังคงค้างการเสนอรายงานประจำปีดังกล่าว  
จึงได้มีหนังสือถึงประธานกองทุนการออมแห่งชาติขอให้เสนอรายงานที่ยังค้างอยู่มายังวุฒิสภา  
เพื่อดำเนินการต่อไป ผมขออนุญาตกราบเรียนว่ากองทุนการออมแห่งชาติได้เสนอรายงาน  
ประจำปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เพื่อทราบแล้ว  
ยังคงค้างการเสนอรายงานประจำปี ๒๕๕๘ และรายงานประจำปี ๒๕๕๙ เกี่ยวกับเรื่องนี้

25 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ความเห็นว่า กองทุนการออมแห่งชาติได้จัดทำงบการเงิน

# ๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญฤดาว ๒๐/๒

ซึ่งแสดงฐานะทางการเงินของกองทุนการออมแห่งชาติ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

และงบการเงิน ซึ่งแสดงฐานะทางการเงินของกองทุนการออมแห่งชาติ ณ วันที่ ๓๑

- 5 ธันวาคม ๒๕๕๙ พร้อมทั้งผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันโดยถูกต้องตามที่ควร  
ในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน

๒. ในปี ๒๕๕๘ เป็นปีแรกของกองทุนการออมแห่งชาติ เริ่มจากวันที่ ๒๐

สิงหาคม ๒๕๕๘ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันปิดงบประมาณประจำปี รวมระยะเวลา

ประมาณ ๕ เดือน กองทุนการออมแห่งชาติมีภารกิจเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในหลายด้าน อาทิเช่น

- 10 การจัดหาที่ตั้งสำนักงาน การวางโครงสร้างและจัดจ้างบุคลากรเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน

การประชาสัมพันธ์กองทุนให้เป็นที่รู้จักและการเร่งรัดจัดหาสมาชิกกองทุน ทำให้ในปี ๒๕๕๘  
กองทุนการออมแห่งชาติมีค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายได้

๓. ในปี ๒๕๕๙ กองทุนการออมแห่งชาติยังคงมุ่งเน้นเร่งหาสมาชิกใหม่เพิ่มขึ้น

และส่งเสริมสมาชิกเก่าให้มีการออมอย่างต่อเนื่อง มีการเพิ่มหน่วยรับสมัครสมาชิกอีก ๑ แห่ง

- 15 ได้แก่ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ จากเดิมรับสมัคร ๕ แห่ง ได้แก่ กองทุนการออมแห่งชาติ

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธนาคารออมสิน และธนาคารกรุงไทย จำกัด

(มหาชน) ซึ่งในปี ๒๕๕๙ มีการรับสมัครใหม่ จำนวน ๑๓๒,๕๗๙ ราย เมื่อรวมกับสมาชิก

ในปี ๒๕๕๘ ทำให้มีสมาชิกทั้งหมด จำนวน ๕๑๘,๑๗๘ ราย ซึ่งยังน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

เป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ ๑,๕๐๐,๐๐๐ ราย ทำให้ในปี ๒๕๕๙ กองทุนการออมแห่งชาติ

- 20 ยังคงมีค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายได้เช่นกัน

๔. กองทุนการออมแห่งชาติควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์

หรือการเชิญชวนบุคคลผู้มีสิทธิสมัครเข้าเป็นสมาชิกของกองทุนให้มากขึ้น โดยดำเนินการ

ผ่านเครือข่ายของภาครัฐและภาคเอกชนที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน

ของกองทุนการออมแห่งชาติให้นำไปสู่วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนการออมแห่งชาติ

- 25 ที่มุ่งเน้นส่งเสริมการออมของสมาชิกและเพื่อเป็นหลักประกันการจ่ายบำนาญและประโยชน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตอบแทนแก่สมาชิกเมื่อสิ้นสมาชิกภาพ ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวกองทุนการออมแห่งชาติ  
ต้องกำหนดทิศทางหรือมีมาตรการดำเนินการที่มีกรอบการดำเนินการที่ชัดเจน เช่น การกำหนด

5 เป้าหมายหรือตัวชี้วัดในการดำเนินงาน การติดตามและการประเมินผล เป็นต้น

๕. ในปี ๒๕๕๙ กองทุนการออมแห่งชาติมีอัตราผลตอบแทนจากการนำเงินกองทุน

ไปบริหารเพียงประมาณร้อยละ ๐.๓๓๒ ซึ่งค่อนข้างต่ำและไม่ก่อให้เกิดแรงจูงใจสำหรับบุคคล

ที่จะสมัครเข้ามาเป็นสมาชิกของกองทุนการออมแห่งชาติระยะยาว ดังนั้น กองทุนการออมแห่งชาติ

ควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเงินทุนเพิ่มขึ้น โดยจัดให้มีทีมการบริหารเงินทุนที่มีความรู้

10 และประสบการณ์รวมทั้งมีการกำหนดทิศทางและจัดทำแผนการกระจายสัดส่วนการลงทุนที่มั่นคง

และให้ผลตอบแทนสูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การลงทุนในตราสารหนี้และตราสารทุนที่ยังมีสัดส่วน

ค่อนข้างน้อย ซึ่งกรณีดังกล่าวกองทุนการออมแห่งชาติต้องพิจารณาถึงแนวทางการลงทุน

และแนวทางการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการลงทุนดังกล่าวให้เกิดความสมดุลด้วย

กระผมจึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาพร้อมด้วยข้อสังเกตเพื่อเป็นข้อมูล

15 ประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านลักษณะ วจนานวัช ผู้แทนของคณะกรรมการ

ลำดับต่อไปเชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย ขณะนี้มีสมาชิก

ที่เข้าชื่ออภิปราย พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ท่านสมาชิกท่านใดที่ประสงค์จะอภิปรายส่งรายชื่อ

20 แจ้งต่อเจ้าหน้าที่ได้ เชิญ พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ครับ

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกวุฒิสภา จากการชี้แจงของกองทุนการออมแห่งชาติ

ตามรายงานเป็นรายงานประจำปี ๒๕๕๘ และรายงานประจำปี ๒๕๕๙ ขอขอบคุณ

ในความพยายามที่กองทุนการออมแห่งชาติ ได้พยายามดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล

25 ต้องขอขอบคุณการมาชี้แจงตั้งแต่เรื่องการจัดตั้งกองทุนขึ้นมาจากสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญดาว ๒๐/๔

และสมาชิกวุฒิสภาได้เห็นความพยายามของกองทุนการออมแห่งชาติพยายามที่จะให้มีการออมของชาติเพิ่มมากขึ้น ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ หลายเรื่องเป็นไปตามที่ท่านผู้แทน

5 ของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ชี้แจงไปแล้ว น่าสนใจในเรื่องการเริ่มต้นและหาสมาชิก อย่างไรก็ตาม ผมขออนุญาตให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากที่ท่านผู้แทน

ของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ได้ชี้แจงไปแล้ว เนื่องด้วยการรายงานนี้เป็นรายงานประจำปี ๒๕๕๘ และรายงานประจำปี ๒๕๕๙ ในขณะที่ปี ๒๕๖๖ หลายปีมาแล้ว อย่างไรก็ตาม โอกาสนี้ผมขออนุญาตเพิ่มเติมถึงใกล้ ๆ ปัจจุบันนิดหนึ่งเพื่อที่จะได้เป็นประโยชน์

10 ให้กับกองทุนการออมแห่งชาติได้นำไปเป็นข้อสังเกตและพี่น้องประชาชนจะได้รับฟังว่าสิ่งที่ท่านได้ดำเนินการมานั้นได้มีความพยายามในการสร้างการออมในชีวิตของพี่น้องประชาชนอย่างไรบ้าง

อย่างที่บอกว่า รายงานของกองทุนการออมแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๘ รายงานประจำปี ๒๕๕๙ มีการลงทุนมาก ไม่ว่าเรื่องการจัดหาสถานที่ เครื่องครุภัณฑ์ ตลอดจนในส่วนของพนักงาน

15 เจ้าหน้าที่ต่าง ๆ และการดำเนินการถือว่าเป็นการลงทุน ผมได้ดูรายงานการดำเนินการของกองทุนการออมแห่งชาติที่ได้รายงานในเว็บไซต์ถึงปี ๒๕๖๔ ข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติงานปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔ จะเห็นในเรื่องการขับเคลื่อน ในเรื่องวงเงินต่าง ๆ ที่ท่านรายงาน

ในเว็บไซต์ มีข้อสังเกต คือ เรื่องเงิน การดำเนินการของกองทุนการออมแห่งชาติจะมีอยู่ ๒ ส่วน

- ๒๑/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ ๑ เงินที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล ตามที่ท่านชี้แจงไปแล้วในขั้นต้น

ส่วนที่ ๒ เงินจากการออมของพี่น้องประชาชนแล้วไปลงทุนหาประโยชน์

- 5 ในช่วงปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ ต่อมาปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จะเห็นว่า รายได้จากการที่กองทุนการออมแห่งชาติได้นำเงินสะสมหรือเงินสมทบของสมาชิกไปลงทุนแล้วไม่ได้กำไรตามที่มุ่งหวังไว้ อันนี้น่าเห็นใจเป็นช่วงเวลาจากระบบเศรษฐกิจมีปัญหา อย่างไรก็ตาม ผมขออนุญาตให้ข้อสังเกต ดังนี้
- ประการที่ ๑ เรื่องการบริหารเงินลงทุนให้ได้ผลตอบแทนขั้นต่ำที่รับประกันกับ
- 10 สมาชิกเป็นเรื่องสำคัญ เวลาไปปรับสมัครสมาชิกกองทุนการออมแห่งชาติต้องประกันหรือให้ข้อสัญญากับพี่น้องประชาชนว่า ประโยชน์ที่ประชาชนที่สมัครสมาชิกจะได้รับกองทุนจะอย่างไรที่จะได้รับการชดเชยหรือจ่ายให้กับพี่น้องประชาชนได้ในระยะยาวสมกับวัตถุประสงค์กองทุนเรื่องนี้กองทุนการออมแห่งชาติมีการรับสมัครสมาชิกและบริหารจัดการกองทุน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ตามที่ท่านเรียนชี้แจง ดูจากงบรายได้ รายจ่าย กองทุนการออมแห่งชาติมีรายได้ไม่เพียงพอ
- 15 ต่อค่าใช้จ่ายมาตลอด ๗ ปี ถ้าผมพูดผิดเสนอได้ในตอนท้าย ถ้าผมได้รับทราบข้อมูลไม่ถูกต้องตลอด ๗ ปีที่ผ่านมา รายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ มีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสะสม ๗๔.๗๙ ล้านบาท จนถึงปี ๒๕๖๔ มีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสะสมเป็นเงิน ๒๓๓ ล้านบาทกว่าตลอดเวลาที่ผ่านมากองทุนได้นำเงินสะสมและเงินสมทบของสมาชิกไปลงทุนในเงินฝากประจำพันธบัตรรัฐบาล ตราสารหนี้ ตราสารทุน ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ผลขาดทุนสะสม ๑๐.๔๗ ล้านบาท
- 20 และมีผลกำไร - ขาดทุน จนถึงปี ๒๕๖๔ อันนี้เป็นข้อมูลตามเว็บไซต์ที่ท่านรายงานของกองทุนการออมแห่งชาติ ปี ๒๕๖๔ ผลกำไร - ขาดทุน จนถึงปี ๒๕๖๔ ผลขาดทุนสะสม ๓๙.๘ ล้านบาท อันนี้เป็นรายละเอียดที่เกินเลยจากที่ท่านมารายงานวันนี้ แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ได้มีการหารือให้ข้อสังเกตกัน จากการขาดทุนดังกล่าวทำให้กองทุนการออมแห่งชาติมีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสะสมปี ๒๕๖๔ รวม ๒๗๓.๓๓ ล้านบาท ถ้ากองทุนไม่สามารถหาผลตอบแทนจากเงินลงทุน
- 25 หรือสร้างผลประโยชน์ จ่ายเงินสะสมเงินสมทบได้มากเพียงพอต่อการบริหารจัดการกองทุน

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวชนเรศ ๒๑/๒

และผลตอบแทนขั้นต่ำที่รับประกันกับสมาชิกไว้ กองทุนอาจจะเผชิญกับความเสียหายกับสภาพคล่อง  
ที่จะเกิดขึ้นของกองทุนการออมแห่งชาติ และอาจจะต้องพึ่งพางบประมาณจากรัฐบาลให้สนับสนุน

5 ค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนต่อไป เรื่องนี้เป็นประเด็นสำคัญ

ประการที่ ๒ ผมขอสอบถาม เรื่องหลักประกันในวัยเกษียณของสมาชิกกองทุน

ในอนาคต กองทุนการออมแห่งชาติจะมีเงินเพียงพอในการเตรียมการที่จะจ่ายให้กับพี่น้อง

ประชาชนที่เป็นสมาชิก ตามตัวเลขปี ๒๕๕๙ ตัวเลขที่ท่านชี้แจงมา สมาชิก ๕.๑๘ แสนคน

สิ่งนี้เป็นข้อสังเกตว่าจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งน่าเป็นห่วงในเรื่องนี้ ผมขอสอบถาม

10 เรื่องการดำเนินการของกองทุนว่าจะมีการดำเนินการ ในเรื่องการบริหารค่าใช้จ่ายอย่างไร

การบริหารงานบุคคล การบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้ได้ประโยชน์สูงสุด และสมควรที่จะ

มีการติดตามการบริหารจัดการเงินทุนให้เกิดผลประโยชน์ตอบแทนสูงสุดอย่างไร

เพื่อให้เกิดความมั่นคงหรือความมั่นใจให้กับผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกตามที่กองทุนประชาสัมพันธ์

ให้เกิดการออมในโอกาสต่อไปได้อย่างไร ผมมีข้อสังเกตและเรื่องสอบถามเพียงเท่านี้ครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดจะสอบถามเพิ่มเติมอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมขอสอบถามผู้ชี้แจง ดังนี้

20 กองทุนเริ่มดำเนินการตามพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔

รัฐบาลสนับสนุนงบลงทุนปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ จำนวน ๗๐๐ กว่าล้านบาท พอมาถึงงบประมาณ

ที่ท่านรายงาน ขณะนี้ผ่านมาแล้ว ๗ - ๘ ปี ผมขอสอบถามว่า ถ้าเปรียบเทียบงบบุคลากรในรายงาน

เมื่อปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ แล้ว พบว่า คนในองค์กรของท่านในปี ๒๕๕๘

ใช้ ๑๐ ล้านบาท พอปี ๒๕๕๙ ท่านใช้ไป ๓๓ ล้านบาท แสดงว่างบบุคลากรของท่านเพิ่มขึ้นทุกปี

25 จนถึงปัจจุบัน ท่านพอจะอธิบายต่อที่ประชุมได้หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กองทุนจ่ายค่าใช้จ่าย เก็บค่าสมาชิกตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ เกิดความสงสัยว่าวุฒิสภา  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพิ่งเปิดรับสมัครสมาชิกครั้งแรก ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ กองทุนการออมแห่งชาติก็เริ่มจ่าย ปี ๒๕๕๘

- 5 จ่ายไป ๖.๘ ล้านบาท ปี ๒๕๕๙ จ่ายไป ๑๖.๖ ล้านบาท ถามว่า เพิ่งเปิดรับสมัครแล้วทำไม  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จ่ายทันที เพราะอะไรช่วยตอบด้วย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อีกประการหนึ่ง คือ ผลต่าง ๆ ในปี ๒๕๕๙ กอช. มีค่าธรรมเนียมจัดกองทุน  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ของผลประโยชน์สมาชิกรายบุคคลและผลประโยชน์ดำรงชีพ กอช. มีค่าธรรมเนียมจัดการกองทุน  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทั้ง ๒ รายการ ค่าธรรมเนียมนี้เป็นอย่างไร ท่านช่วยตอบชี้แจงปัจจุบันลวงเลยม่า ๗ - ๘ ปี

- 10 ดิฉันหรือไม่ หรือท่านจะแก้ปัญหาอย่างไร ถ้าไม่ดีขึ้นแสดงว่าอนาคตกองทุนการออมแห่งชาติ  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จะหดหายไป รัฐบาลเต็มมาก็หายไปเรื่อย ๆ เรื่องนี้จะเป็นอย่างไรท่านช่วยชี้แจงด้วย เชิญผู้แทน  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หน่วยงานตอบชี้แจงครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวจรรุลักษณ์ เรืองสุวรรณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่เคารพ และพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ดิฉันขออนุญาตตอบข้อซักถาม

- 15 ๑. สำหรับกองทุนเงินออมแห่งชาติตั้งขึ้นมาปี ๒๕๕๘ ต้องเรียน พลโท จเรศักดิ์  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อานุภาพ ก่อนว่าเงินลงทุนเรามีการกำกับดูแลตามพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ กอช. ต้องลงทุนตามกรอบ ซึ่งที่ผ่านมาในอดีตส่วนมากลงทุนเงินฝากธนาคาร  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และจะมีอยู่ช่วงหนึ่งที่ลงทุนพันธบัตรรัฐบาล และการมาร์กทูมาร์เก็ตทุกปีจะมีการขาดทุนหรือกำไร  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ก็แล้วแต่ เป็นกำไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจริง หรือขาดทุนยังไม่เกิดขึ้นจริง จะเป็นอย่างนี้ทุกปี

- 20 ๒. การลงทุนที่ผ่านมามีตั้งแต่ตั้งกองทุนมา ส่วนมากลงทุนตราสารหนี้  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ จนกระทั่งประมาณปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ที่จะเริ่มลงทุนในตราสารทุน  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หรือส่วนมากอยู่ในกองทุนรวม คือ กองทุนอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งได้ปันผลมาพอสมควร  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อันนี้มีการปรับ ปัจจุบัน กอช. มีการวางกรอบเอสไอเอ (Sienna Senior Living Inc. : SIA)  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ลงทุนในตราสารทุนหรือกองทุนอสังหาริมทรัพย์ประมาณ ๑๗ เปอร์เซ็นต์ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ในปีนี้  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แล้วค่อย ๆ ปรับ เพราะว่าเป็นกฎหมายฉบับเดียวที่คุ้มครองผลตอบแทนให้กับสมาชิกทุกราย

# ๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ยาวเรศ ๒๑/๔

สมมุติ กอช. ไปลงทุนขาดทุน อย่างไรก็ตาม เมื่อ ๖๐ ปีบริบูรณ์ สมาชิกต้องได้เงินครบทุกบาททุกสตางค์ อย่างต่ำคืนเงินฝากประจำ ๑ ปี คือ เป็นตามกฎหมาย ที่ผ่านมามีสมาชิกครบอายุ

5 กอช. มีการชดเชยเต็มที ซึ่งไม่ได้มาก เพราะว่าส่วนใหญ่ที่ผ่านมามีเงินฝากอยู่แล้ว แต่ กอช.

ต้องทำตามกรอบการลงทุนเอสไอเอ คือ ต้องมีหุ้นและตราสารหนี้ผสมกันไป

๓. เรื่องการจัดการกองทุน กอช. เป็นการจัดการบัญชีรายบุคคล ไม่ยุ่งกันและกัน

ใครใส่มา ๑๐๐ บาท สมมุติสะสม ๑๐๐ บาท รัฐบาลเติมให้ตามสะสม คือ อาจจะเป็น ๑๐๐ บาท

ถ้าเป็นอายุ ๕๐ ปี เงินก้อนนี้ กอช. จะให้ทันทีและบริหารไปของใครของมัน ออมมากได้มาก

10 ออมน้อยได้น้อย เพราะฉะนั้น จะไม่มีการจะมาดึงเงินใครไปก่อน ไม่มี เพราะอันนี้เป็นพอร์ตโฟลิโอ

รายบุคคล นี่คือตามแตกต่างกัน

๔. การสร้างความมั่นใจ กอช. มีการจัดการระบบงานที่ค่อนข้างจะรัดกุม

เพราะเนื่องจากเป็นเงินของชาวบ้าน ซึ่ง กอช. ให้ความสำคัญอย่างยิ่ง มีคณะกรรมการ

กำกับดูแล หลายคณะดูแลอยู่

15

- ๒๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๒๒/๑

อีกเรื่องหนึ่ง คือ ถ้าบอกความมั่นใจในการออมกับกองทุนการออมแห่งชาติ แล้วบอกมั่นใจได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะเป็นหน่วยงานของรัฐ กอช. มีพนักงานเริ่มแรก

5 อยู่ประมาณไม่ถึง ๖๐ คน จริง ๆ กรอบมี ๖๐ คน แต่ในปี ๒๕๕๘ มีพนักงานแค่ ๒๐ คน ค่อย ๆ รั้งมาเรื่อย ๆ แล้ว กอช. ไม่มีสำนักงานสาขาเลย ใช้เครือข่าย ขออนุญาตตอบท่านประธาน กอช. ใช้ธนาคารของรัฐทั้งหมด ๕ แห่ง ในการหาสมาชิก ต้องจ่ายค่าทำรายการกับธนาคาร รายการละ ๑๐ บาท ในการสมัครครั้งแรก และรายงานส่งเงินรายการละ ๕ บาท อันนี้เป็นที่มา จึงมีค่าธรรมเนียมสมาชิกเกิดขึ้นทันที เนื่องจากว่าการที่จะไปทำสำนักงานสาขา เป็นการเพิ่มต้นทุน

10 ค่อนข้างชัดเจน กอช. ใช้เครือข่าย แล้วจ่ายตามที่เกิดขึ้นจริง เพราะฉะนั้น ปีไหนที่มีสมาชิกมาก จ่ายตรงนี้มาก แต่ปัจจุบันมีการต่อรองกับธนาคารของรัฐบางแห่ง แล้วมีการขยายไปสู่เอกชน ที่ให้ค่าธรรมเนียมต่ำกว่า กอช. ทำแล้ว ณ วันนี้

สำหรับค่าใช้จ่ายบุคลากรอย่างที่บอกว่าต้องเพิ่มทุกปี แต่ปัจจุบันมีบุคลากร ประมาณ ๘๐ คน จะนำเสนอท่านในปี ๒๕๖๕ เข้ามาอีกรอบหนึ่งจะเห็นการเติบโตของค่าใช้จ่าย

15 บุคลากรของ กอช.

เรื่องการดำเนินงานของหน่วยงานต้องบอกว่า กอช. เป็นกองทุนหมุนเวียน เวลาของงบประมาณแผ่นดิน ต้องขอเป็นงบดำเนินงานของ กอช. ซึ่งรัฐบาลต้องซัพพอร์ต (support)

อีกส่วนหนึ่ง คือ งบประมาณประชาชน ซึ่งต้องขอตามสมาชิกที่เกิดขึ้นจริง ถ้ากองทุน กอช. มีเงินลงทุน เงินออมของสมาชิกประมาณ ๑ แสนล้านบาท ณ ปัจจุบัน สามารถดูแลตัวเองได้

20 ไม่ต้องของบประมาณในการดูแลการดำเนินงานเลย แต่ปัจจุบันเป็นหน่วยงานเล็ก ๆ เพิ่งจะเริ่มต้น ได้ปีที่ ๗ แล้วการจะให้ความรู้กับสมาชิกกับชาวบ้านเพื่อจะออมก่อนใช้ ต้องบอกว่าทำมาด้วยตัวเอง

๖ ปี เห็นแล้วว้ากมาก แต่ค่อยเป็นค่อยไป พยายามที่จะผลักดันเรื่องนี้ให้กับประชาชนได้รู้จัก การบริหารจัดการเงินส่วนบุคคลให้ได้ เพราะชาวบ้านยังไม่รู้เรื่องการออมเพื่อการเกษียณ

กอช. เป็นหน่วยงานเล็ก ๆ แต่พยายามที่จะร่วมมือกับธนาคารแห่งประเทศไทย ตลาดหลักทรัพย์

25 และหน่วยงานต่าง ๆ ในกระทรวงมหาดไทยถึงคลังจังหวัด ลงพื้นที่อย่างหนัก เพื่อให้ประชาชนได้รู้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อังคารที่ ๒๒/๒

ตอนนี้ถือว่าสมาชิกปัจจุบันมีประมาณ ๒.๕ แสนกว่าคนแล้ว มีการออมต่อเนื่องและพยายามส่งเสริมให้เขาเข้าใจว่าการจัดการเงินต้องมีส่วนร่วม ไม่ใช่รอรับจากรัฐบาลอย่างเดียว อันนี้พยายามให้ความรู้ คิดว่าในอนาคตถ้ากองทุนการออมแห่งชาติมีการขยายเติบโตขึ้น คงดูแลค่าใช้จ่ายของส่วนสำนักงานโดยตรงได้อยู่แล้ว และปัจจุบันในปีที่รัฐบาลได้มีการเพิ่มเงินออมของสมาชิกจากเดิมไม่เกิน ๑๓,๒๐๐ บาท เป็น ๓๐,๐๐๐ บาทแล้ว และสมทบแมกซิมัม (maximum) ทุกช่วงวัย ๑,๘๐๐ บาท ในปีนี้ ทำให้กองทุนมีคนสนใจ เหมือนว่าจะมีความหวัง คือ มีเงินออมเพื่อการเกษียณเพิ่มขึ้นในปีนี้เป็นปีแรกที่ทำ ขออนุญาตเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

10 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่หน่วยงานตอบชี้แจงอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา

รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๕๘ และรายงานประจำปี ๒๕๕๙ ของกองทุนการออมแห่งชาติ (ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔) เรียบร้อยแล้ว ขอบขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑

๖.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปราม

20 ยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

(ตามมาตรา ๑๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖  
รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี

5 พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และได้เสนอมายังวุฒิสภาตามมาตรา ๑๑/๑ วรรคหก

แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาชญากรรม พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ

วิธีพิจารณาความอาชญากรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๑๑/๑ วรรคหก “ให้เลขาธิการ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรานี้

เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี โดยให้รายงานข้อเท็จจริง

10 ปัญหาอุปสรรค ปริมาณการปฏิบัติงานตามงบประมาณและกองทุนประจำปี และผลสัมฤทธิ์

ของการปฏิบัติงานโดยละเอียด เพื่อให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายงานดังกล่าวพร้อมข้อสังเกต

ของคณะรัฐมนตรีต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา” รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวาง

ให้ท่านสมาชิกแล้ว

สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมาย

15 ให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงตามรายชื่อต่อไปนี้

๑. นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ รองเลขาธิการ ป.ป.ส.

๒. นางสาวจิตติมา อุดมกุศลศรี นิติกรชำนาญการพิเศษ

๓. นายธนาวิษ ลิ้มวัฒนา นิติกรชำนาญการ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

20 ข้อ ๒๖ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ผู้ชี้แจงพร้อมแล้ว ขอเชิญแถลงต่อที่ประชุมครับ

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ รองเลขาธิการ ป.ป.ส. ขอนำเสนอ

25 รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี

พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อที่ประชุมวุฒิสภา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ทั่วประเทศ สังกัดตามหน่วยงาน  
ระดับกรม และกองบัญชาการ จำนวน ๑๗ หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น ๑๔,๕๘๒ คน และต่อมา

- 5 ได้มีการยกเลิก เนื่องด้วยเหตุการณ์จากการปฏิบัติหน้าที่ด้านยาเสพติด มีการเกษียณ  
อายุราชการ เสียชีวิตและไม่มีการต่อบัตรเกินกว่า ๖ เดือน รวมถึงการที่ไม่มีการรายงาน  
ผลการปฏิบัติหน้าที่ส่วนหนึ่งเป็นส่วนเล็กน้อยที่ถูกดำเนินคดี คงเหลือเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.  
ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปี ๒๕๖๔ จำนวน ๗,๔๗๔ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 10 ตามกฎหมายยาเสพติด จำนวน ๒๔๔,๗๙๖ คดี มีของกลางยาเสพติดที่สำคัญที่มีการตรวจยึดได้  
คือ ยาบ้า จำนวน ๓๗๔ ล้านเม็ด ไอซ์ ๑๑,๘๐๗ กิโลกรัม เฮโรอีน ๒,๒๕๘ กิโลกรัม  
โคเคน ๑๘ กิโลกรัม นอกจากนี้ ในปีดังกล่าวยังมีกัญชาแห้ง ๓๖,๑๔๒ กิโลกรัม กัญชาสด  
๕,๖๖๐ กิโลกรัม และมีพืชกระท่อมอยู่ด้วย

สำนักงาน ป.ป.ส. มีการเชื่อมโยงระบบข้อมูลการจับกุมผู้กระทำความผิด

- 15 เกี่ยวกับยาเสพติดกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทำให้สามารถติดตามผลการดำเนินคดีต่าง ๆ  
ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เพื่อจัดทำเป็นรายงาน

การดำเนินการ เรื่องการขยายผลของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. มีการดำเนินการ  
เกี่ยวกับการริบทรัพย์สิน ตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิด  
เกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ มีมูลค่าทรัพย์สินที่ยึดได้ทั้งสิ้นในปี ๒๕๖๔ จำนวน

- 20 ๗,๓๔๖ ล้านบาท มีการดำเนินคดีในข้อหาสมคบ สนับสนุน ช่วยเหลือ ตามพระราชบัญญัติ  
มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ จำนวน ๓,๔๗๔ ราย  
ปี ๒๕๖๔ มีเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ถูกยกเลิกการแต่งตั้งเป็น  
เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. จำนวน ๑๑ ราย เนื่องจากมีการร้องเรียน หรือมีการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ  
ซึ่งเทียบกับจำนวนเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่มีอยู่ ถือว่าเป็นจำนวนที่มีเพียงเล็กน้อย

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติ ๒๓/๑

ในสำนักงาน ป.ป.ส. มีการดำเนินการเพิ่มเติมข้อมูลการปฏิบัติงาน  
 ในฉบับที่นำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาในวันนี้ เป็นไปตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้ให้คำแนะนำ  
 5 ให้มีการเพิ่มเติมข้อมูลในเรื่องการปฏิบัติงาน แยกเป็นหน่วยงาน แยกประเภทการดำเนินการ  
 รวมถึงอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ส. ได้ดำเนินการตามคำแนะนำของท่านสมาชิก  
 วุฒิสภาในที่ประชุมแห่งนี้เรียบร้อยแล้ว ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ด้วย

จากการตรวจสอบข้อมูลรายงานที่ผ่านระบบข้อมูลเจ้าพนักงาน พบว่าเจ้าพนักงาน  
 ป.ป.ส. มีการรายงานการปฏิบัติหน้าที่ จำนวน ๗๗,๒๕๔ ครั้ง ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ  
 10 ปี ๒๕๖๔ พบว่า

๑. การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการเข้าตรวจค้นเวลากลางคืน  
 เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ผู้ปฏิบัติงาน พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการกำหนดระดับของผู้ปฏิบัติงาน  
 ที่ต้องเป็นระดับสารวัตร แต่จากข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงาน การกำหนดระดับที่สูงในระดับสารวัตร  
 เพื่อให้เป็นการป้องกันการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือการใช้อำนาจที่ไม่ชอบของเจ้าหน้าที่  
 15 ระดับผู้น้อยทำให้เกิดปัญหา เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจึงอยากให้มีการทบทวนระดับตำแหน่งของ  
 ผู้ตรวจค้นในเวลากลางคืนให้มีระดับที่ต่ำกว่าระดับสารวัตร

๒. การใช้อำนาจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินตาม  
 มาตรา ๑๔ (๔) เป็นการใช้อำนาจเจ้าพนักงานในการยึดอายัดทรัพย์สินของผู้ที่เกี่ยวข้อง  
 กับยาเสพติดที่มีการจับกุม ไม่สามารถดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด  
 20 เกี่ยวกับยาเสพติด เช่น บ้าน รถ ที่ดินของผู้ต้องหาคดียาเสพติดที่ได้มาจากการใช้ทรัพย์สินที่ได้จาก  
 การค้ายาเสพติดนั้น ไปเปลี่ยนแปลงหรือแปรสภาพเป็นทรัพย์สินใหม่ เกิดปัญหาทำให้กระบวนการ  
 ในการตรวจสอบทรัพย์สินนั้นล่าช้าไม่ทันต่อสถานการณ์

จากปัญหาเหล่านี้สำนักงาน ป.ป.ส. ได้มีการดำเนินการและใช้แนวทางแก้ไข ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่ตรวจค้นในเวลากลางคืนของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

25 สำนักงาน ป.ป.ส. มีการมุ่งเน้นตามหลักการของสิทธิมนุษยชนเป็นสำคัญ เนื่องจากเป็นอำนาจพิเศษ

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติ ๒๓/๒

ของเจ้าพนักงานที่อาจกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคล จึงใช้ความระมัดระวังในการดำเนินการ  
ในเรื่องนี้

5 ๒. ปัจจุบันการจัดทำประมวลกฎหมายยาเสพติด ซึ่งมีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๙

ธันวาคม ๒๕๖๔ มีการกำหนดอำนาจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่ให้อำนาจในการยึดหรืออายัด

ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดเป็นกรณีเร่งด่วน

ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวนี้สามารถที่จะแก้ไขปัญหาที่ทางผู้ปฏิบัติได้มีข้อเสนอแนะมาว่า

ให้มีการแก้ไข สำนักงาน ป.ป.ส. ในฐานะผู้แต่งตั้งและกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน

10 ป.ป.ส. ได้มีการเน้นย้ำไปยังหน่วยงานต้นสังกัดของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ทุกหน่วยงานให้กำชับ

เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ให้ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ รวมถึงการรายงานการใช้อำนาจของ

เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ผ่านระบบเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ส. และช่องทางแอปพลิเคชันต่าง ๆ

บนโทรศัพท์มือถือ ซึ่งทำให้การควบคุมและการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ ในการใช้อำนาจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการจับกุมหรือควบคุม

15 ตัวผู้กระทำความผิด สำนักงาน ป.ป.ส. ได้มีการแก้ไขระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

ยาเสพติดให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำ

ให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น กระผมจึงขอกราบเรียนมายังท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภา

ที่เคารพเพื่อรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด

20 ประจำปี ๒๕๖๔ ต่อไปครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีดำริมอบหมาย

ให้คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้

เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวาง

ให้ท่านสมาชิกแล้ว ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนของคณะกรรมการ

25 แลถึงผลการพิจารณาครับ

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติ ๒๓/๓

นายณรงค์ รัตนานุกูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายณรงค์ รัตนานุกูล สมาชิกวุฒิสภา รองประธานคณะอนุกรรมการการตำรวจ การแก้ไขปัญหา

5 ยาเสพติดและการฟอกเงิน คนที่หนึ่ง ในคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ

ได้รับมอบหมายจากท่านประธานคณะกรรมการให้ความเห็นเสนอแนะและข้อสังเกต

ต่อรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ.

๒๕๖๔ ซึ่งรายงานเฉพาะการใช้อำนาจของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่ทำหน้าที่ปราบปรามยาเสพติด

ติดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙

10 คือ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ อันนี้ยังเป็นกฎหมายเก่า รายงาน

ผลการปฏิบัติงานดังกล่าวแบ่งออกเป็น ๖ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ เหตุผลความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

ส่วนที่ ๒ แผนการปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ส่วนที่ ๓ สถานการณ์ยาเสพติดในปี ๒๕๖๔

15 ส่วนที่ ๔ ผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

ส่วนที่ ๕ การกระทำความผิดของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

ส่วนที่ ๖ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา

คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษารายงานการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี ๒๕๖๔ โดยมีข้อสังเกต ความเห็น และข้อเสนอแนะ

20 ต่อรายงานดังกล่าว ๗ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ตามรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ในส่วนที่ ๖ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค

สำนักงาน ป.ป.ส. ได้นำเสนอปัญหาอุปสรรคและแก้ไขปัญหาดังกล่าวถึงข้อจำกัดที่เจ้าพนักงาน

ป.ป.ส. ไม่มีอำนาจในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่ได้รับมาหรือเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิด

25 เกี่ยวกับยาเสพติดทำให้กระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินล่าช้าไม่ทันการณ์ จึงมีการแก้ไขเพิ่มเติม

พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้อำนาจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. สามารถยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่ได้รับมาอันเนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

- 5 เป็นกรณีเร่งด่วน โดยไม่ต้องรอให้มีคำสั่งตรวจสอบทรัพย์สินก่อน อย่างเช่นในกรณีที่ผ่านมา เมื่อมีการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ให้สามารถยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่ได้รับมา อันเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้ ประเด็นที่สำนักงาน ป.ป.ส. ควรพิจารณา เตรียมการรองรับในการใช้อำนาจดังกล่าว ได้แก่

๑. กรอบในการพิจารณาทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด เนื่องจากกฎหมายได้ใช้ถ้อยคำ

- 10 เพียงว่า “ทรัพย์สินที่มีเหตุอันควรสงสัยเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด”

สำนักงาน ป.ป.ส. ควรกำหนดกรอบให้ชัดเจนและให้เห็นเป็นรูปธรรมถึงทรัพย์สินที่อยู่ในข่าย ที่จะริบได้และทรัพย์สินใดที่ไม่ควรยึดโดยอำนาจประเภทของทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีตามมาตรา ๓๐๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความแพ่งมาใช้เป็นกรอบในการกำหนดแนวทางดังกล่าว เช่น เครื่องนุ่งห่มหลับนอน

- 15 เครื่องใช้ในครัวเรือน เครื่องใช้สอยส่วนตัว ซึ่งประมาณรวมมูลค่าไม่เกินประเภทละ ๒๐,๐๐๐ บาท หรือสัตว์ สิ่งของ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการประกอบอาชีพเท่าที่จำเป็น รวมกันไม่เกิน ๑ แสนบาท ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการใช้ดุลพินิจหรือกลั่นกรองเบื้องต้นในการยึด หรืออายัดทรัพย์สิน เพื่อให้การยึดหรืออายัดทรัพย์สินเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๒๔/๑

๒. การยึดหรืออายัดทรัพย์สินของบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิด

เกี่ยวกับยาเสพติดของผู้ต้องหา กรณีนี้กฎหมายกำหนดเงื่อนไขในการสั่งตรวจสอบทรัพย์สิน

5 ของบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้ต้องหา โดยมีมุ่งไปที่ตัวทรัพย์สินของบุคคลนั้นว่า มีหลักฐานเกี่ยวเนื่อง

กับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดของผู้ต้องหาอย่างไร ไม่ใช่ความเกี่ยวข้องระหว่างตัวบุคคล

และไม่ใช่บุคคลใดที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้ต้องหาแล้วจะอยู่ในข่ายของการยึดหรืออายัดทรัพย์สิน ฉะนั้น

สำนักงาน ป.ป.ส. ควรจะกำหนดแนวทางปฏิบัติและมาตรฐานของพยานหลักฐานที่ควรจะมี

10 ในเบื้องต้น ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ของผู้ต้องหา รวมทั้งกำหนดแนวทาง

ในการทำความเข้าใจกับเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เพื่อให้การยึดหรืออายัดทรัพย์สินให้สอดคล้อง

กับเงื่อนไขของกฎหมายที่กำหนด และไม่เป็นการละเมิดสิทธิของบุคคลภายนอกจนเกินไป

๓. การจัดการทรัพย์สินที่ยึดก่อนมีคำสั่งให้ตรวจสอบทรัพย์สิน เมื่อเจ้าพนักงาน

15 ป.ป.ส. ดำเนินการยึดทรัพย์สินก่อนมีคำสั่งให้ตรวจสอบทรัพย์สิน ทรัพย์สินดังกล่าวจึงไม่ใช่ทรัพย์สิน

ที่มีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดตามกระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินที่มีระเบียบว่าด้วยการเก็บรักษา

20 ทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด สำนักงาน ป.ป.ส. ควรจัดทำระเบียบในการเก็บรักษาและจัดการกับทรัพย์สิน

ดังกล่าวที่ยังไม่มีคำสั่งให้ตรวจสอบทรัพย์สิน เพื่อกำหนดแนวทางให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

ที่ยึดทรัพย์สินนั้นถือปฏิบัติเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สิน ทั้งนี้ รวมความถึงการคืน

ทรัพย์สินในกรณีที่เลขาธิการ ป.ป.ส. หรือคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินไม่มีคำสั่งให้ยึด

หรืออายัดทรัพย์สินที่เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ยึดมาด้วย

25 ๔. การยกเลิกการยึดหรืออายัดทรัพย์สิน จากกรณีที่ให้อำนาจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

ที่มีอำนาจอายัดทรัพย์สินไว้ก่อนนอกเหนือจากการยึดทรัพย์สิน ต่อมาเมื่อเข้าสู่กระบวนการ

ตรวจสอบทรัพย์สินและคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินมีคำสั่งให้ยกเลิกการยึดหรืออายัด

ทรัพย์สิน เนื่องจากเจ้าของทรัพย์สินสามารถพิสูจน์ได้ว่าได้มาโดยสุจริต เมื่อสำนักงาน ป.ป.ส.

มีหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้น เจ้าของทรัพย์สินอาจยังไม่สามารถ

30 ดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินนั้นได้ เนื่องจากหน่วยงานนั้น ๆ ต้องรอให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

ที่แจ้งให้อายัดไว้ก่อนล่วงหน้าให้ยกเลิกการอายัดก่อน กรณีนี้เป็นกรณีที่เกิดขึ้น คือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
 เจ้าพนักงานสอบสวนจะมีหนังสือแจ้งให้ธนาคารอายัดเงินของผู้ต้องหา และต่อมาสำนักงาน ป.ป.ส.

- 5 มีการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและยึดหรืออายัดทรัพย์สินเงินฝาก ตามพระบัญญัติมาตรการ  
 ในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ ต่อมาเมื่อตรวจสอบแล้วพบว่า  
 ทรัพย์สินนั้นไม่เกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิด สำนักงาน ป.ป.ส. จะมีหนังสือ

แจ้งให้ธนาคารยกเลิกการอายัด แต่เจ้าของทรัพย์สินไม่สามารถเบิกถอนเงินฝากได้ เนื่องจากยังติด  
 การอายัดของเจ้าพนักงานสอบสวน แม้กระทั่งจะมีคำสั่งให้ตกเป็นของกองทุน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 10 บางครั้งอาจไม่สามารถที่จะนำทรัพย์สินนั้นเข้ากองทุนได้ เนื่องจากยังติดคำสั่งยึดหรืออายัดของ  
 เจ้าพนักงานสอบสวน ซึ่งกรณีนี้สำนักงาน ป.ป.ส. ควรกำหนดแนวทางในการประสานงานระหว่าง  
 สำนักงาน ป.ป.ส. กับหน่วยงานต้นสังกัดของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. กับพนักงานที่เกี่ยวข้องในการยึด  
 หรืออายัดทรัพย์สินให้ชัดเจน

ประเด็นที่ ๒ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลติดตามการประเมินผลการปฏิบัติ

- 15 กรณีที่เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ได้ใช้อำนาจตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม  
 ยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ มาตรา ๑๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐  
 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งกฎหมาย  
 กำหนดให้รายงานต่อเลขาธิการ ป.ป.ส. ทราบนั้น สำนักงาน ป.ป.ส. ควรออกแบบการรายงาน  
 ให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุมการใช้อำนาจดังกล่าวทุกสถานการณ์ที่มีการใช้อำนาจดังกล่าว  
 20 และอาจทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวในเรื่องต่อไปนี้

เรื่องที่ ๑ การใช้อำนาจแต่ละประเภทประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์  
 หรือส่งผลให้การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหรือไม่ อย่างไร

เรื่องที่ ๒ การใช้อำนาจแต่ละประเภทมีผลในการป้องกันและปราบปราม  
 อาชญากรรมประเภทอื่นหรือไม่ อย่างไร

- 25 เรื่องที่ ๓ การใช้อำนาจแต่ละประเภทเกิดปัญหาอย่างไร เช่น เจ้าหน้าที่ที่ใช้อำนาจ  
 และปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตหรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

ประเด็นที่ ๓ ในการดำเนินการอย่างเป็นระบบตามแผนปฏิบัติการ

ด้านการปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ (๗) การดูแลผู้ใช้ ผู้เสพ ผู้ติดยาเสพติดให้เข้าถึง

5 การบำบัดรักษา และการลดอันตรายหรือผลกระทบจากยาเสพติด จะอยู่ในรายงานหน้า ๒๑

ซึ่งปัจจุบันปรากฏข่าวสารข้อเท็จจริงจากสื่อมวลชน สื่อออนไลน์ และโซเชียล (social) ว่า

มีผู้เสพยาเสพติดจำนวนมากที่ไม่ได้รับการดูแล รวมทั้งมาตรการในการดำเนินการกับผู้เสพ

ยาเสพติด ยังไม่มีความชัดเจน ทำให้ยากแก่การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทำให้มีผู้เสพยาเสพติด

ก่ออาชญากรรม ซึ่งปรากฏเป็นข่าวตลอดมา สำนักงาน ป.ป.ส. จึงควรประสานงานกับ

10 กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดมาตรการในการดำเนินการ

กรณีดังกล่าวนี้ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม และเกิดปัญหาต่อผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องน้อยที่สุด

ประเด็นที่ ๔ สถานการณ์การค้าและการแพร่ระบาดของยาเสพติด ซึ่งตามรายงาน

หน้า ๓๔ พบว่า มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการค้ายาเสพติดมากขึ้น โดยกลุ่มผู้ค้ายาเสพติดได้ใช้

ช่องทางออนไลน์ควบคู่กับการส่งยาเสพติดทางพัสดุไปรษณีย์ และกระจายยาเสพติดไปสู่กลุ่มผู้เสพ

15 มากขึ้น เช่น ในไลน์ ทวิตเตอร์ (Twitter) เพชบุ๊ก อินสตาแกรม (Instagram) และอื่น ๆ เป็นต้น

โดยเฉพาะในช่องทางทวิตเตอร์ สำนักงาน ป.ป.ส. ควรแสวงหาความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับ

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรม

ทางเทคโนโลยีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการแก้ไข

ปัญหาดังกล่าว

20 ประเด็นที่ ๕ ตามรายงานหน้า ๔๓ ในเรื่องการปราบปรามเครือข่าย

นักค้ายาเสพติดรายสำคัญ จากเป้าหมาย ๓๒๒ เครือข่าย ดำเนินการแล้ว ๑๗๘ เครือข่าย

ส่วนที่ยังไม่ดำเนินการเหลืออีก ๑๔๔ เครือข่าย สำนักงาน ป.ป.ส. ควรติดตามความคืบหน้า

ว่าได้มีการดำเนินการไปมากน้อยเพียงใด และมีเครือข่ายใด ที่ดำเนินการไม่ได้เพราะเหตุใด

รวมทั้งปัญหาอุปสรรคที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป

# ๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๒๔/๔

ประเด็นที่ ๖ ในรายงานหน้า ๕๔ สภาพปัญหาเกี่ยวกับการยึดหรืออายัดทรัพย์สิน  
เกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เช่น บ้าน รถ ที่ดิน สำนักงาน ป.ป.ส.

- 5 ควรแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมที่ดิน กรมสรรพากร กรมพัฒนาธุรกิจ  
การค้า และอื่น ๆ เพื่อให้การยึดหรืออายัดทรัพย์สินดังกล่าวมีประสิทธิภาพรวดเร็วมากยิ่งขึ้น  
รวมทั้งใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารจัดทำระบบฐานข้อมูลเข้ามาช่วยในการตรวจสอบสิ่งเกี่ยวกับ  
การกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดดังกล่าว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๗ การตรวจสอบการกระทำความผิดของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

- 10 ประจำปี ๒๕๖๔ ตามรายงานหน้า ๔๗ ใช้วิธีรับเรื่องร้องเรียน และมีการยกเลิกการแต่งตั้ง  
เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ไปแล้ว ซึ่งมีจำนวนไม่มากเท่าไร ซึ่งนอกจากวิธีการรับเรื่องร้องเรียนแล้ว  
สำนักงาน ป.ป.ส. จะมีแนวทางอื่นที่จะทำในเชิงรุก เพื่อที่จะตรวจสอบการดำเนินงาน  
ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ให้ถูกต้องและชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

มีทั้งหมด ๗ ประเด็น จึงกราบเรียนมายังท่านประธานวุฒิสภาได้พิจารณารายงาน

- 15 ฉบับนี้ต่อไป ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย มี พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ และท่านถวิล เปลี่ยนศรี มีท่านใดอีกหรือไม่มี ๒ ท่าน

5 เชิญ พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ และท่านถวิล เปลี่ยนศรี ครับ

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกวุฒิสภา การชี้แจงของท่านเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดต่อที่ประชุม รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ (ตามมาตรา ๑๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติ

10 วิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔) ตามรายงานลำดับหัวข้อตั้งแต่ในส่วนของเหตุผลความเป็นมาของ

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สถานการณ์ยาเสพติด ในปี ๒๕๖๔ ผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. การกระทำความผิด

ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ปัญหา อุปสรรคและการดำเนินการแก้ไขปัญหา อันนี้เป็นเรื่องที่

15 ปรากฏในรายงานที่ท่านส่งให้วุฒิสภา ขณะเดียวกันท่านได้มีการชี้แจงย้ำเรื่องการเข้าตรวจค้น

การยึดหรืออายัด ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ และในส่วนของ การกระทำความผิด

การมีเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ปี ๒๕๖๔ ที่ท่านรายงานต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่ามีเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

จำนวนประมาณ ๗,๔๐๐ กว่าคน และมีการกระทำความผิด ๑๐ กว่าคนเท่านั้น เป็นที่เข้าใจ

ในสภาแห่งนี้ นอกจากนี้ ในเรื่องการดำเนินการเป็นเรื่องที่จำเป็นและสำคัญ ผมขออนุญาต

20 นำเรื่องนี้มาหารือในที่ประชุม จากการรายงานนอกจากที่ผมกล่าวมาข้างต้นเป็นลำดับในเอกสาร

และการชี้แจงของท่านเลขาธิการต่อที่ประชุมแล้ว

เรื่องที่ ๑ ที่ผมขออนุญาตหารือในที่ประชุมแห่งนี้ คือ เรื่องการรายงานสถานการณ์

การค้าและการแพร่ระบาดของยาเสพติด ในเอกสารหน้า ๓๔ ที่ท่านชี้แจง ในปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการจับกุมคดียาเสพติด ทั้งหมด ๓๓๗,๑๘๖ คดี ผู้ต้องหา ๓๕๐,๗๕๘ คน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีการจับกุมคดียาเสพติด ทั้งหมด ๓๒๔,๕๕๒ คดี จำนวนคดีลดลงเล็กน้อย ผู้ต้องหา ๓๓๘,๕๖๐ คน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้น อันนี้เป็นผล

5 การดำเนินการของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ทั้ง ๗,๔๐๐ กว่าคน ขอชื่นชมและให้กำลังใจต่อเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่ดำเนินการในเรื่องนี้ แต่อย่างไรก็ตาม เราต้องพูดด้วยความสัตย์จริง สถานการณ์

แพร่ระบาดไม่ได้ลดลง ขณะเดียวกันดูในส่วนงบประมาณ ตัวเลขงบประมาณปี ๒๕๖๔

ท่านได้รับงบประมาณ ๒,๕๐๐ กว่าล้านบาท ปี ๒๕๖๕ ได้งบประมาณลดลงเหลือประมาณ

๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท สำนักงาน ป.ป.ส. เป็นหน่วยงานระดับกรมของกระทรวงยุติธรรม น่าเห็นใจ

10 เพราะว่าการดำเนินการทุกอย่างต้องใช้จ่ายงบประมาณ ต้องเรียนว่าสถานการณ์ไม่ได้ดีขึ้น

แม้ว่าท่านจะมีรายงานจำนวนคดีที่จับได้ ผู้ต้องหาที่จับได้ จำนวนของกลาง ไม่ว่าจะยาบ้า ไอซ์ เฮโรอีน

หรือยาเสพติดชนิดต่าง ๆ ไม่ลดลง ขณะนี้การแพร่ระบาดของยาเสพติด จากการรายงาน

ของต่างประเทศสอดคล้องกับที่ท่านรายงานว่า ขณะนี้มีการระบาดเข้าไปในกลุ่มเด็กและเยาวชน

ในบางพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ทั้งกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด พบว่าเริ่มมีการใช้ยาเสพติด

15 วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทในกลุ่มเด็กและเยาวชน อันนี้จริง และเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะ

ในกรุงเทพมหานคร ตามหัวเมือง ในชนบท โดยเฉพาะการระบาดจากประเทศเพื่อนบ้าน

จังหวัดที่ติดต่อกับเขตประเทศเพื่อนบ้าน ทิศตะวันตก จังหวัดตาก จังหวัดแม่ฮ่องสอน

จังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ หรือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดหนองคาย จังหวัดเลย

จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดนครพนม รวมทั้งพื้นที่ภายใน ต้องเรียนให้ท่านทราบจริง ๆ คณะกรรมการ

20 โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนลงพื้นที่ได้รับการร้องเรียนว่ารัฐต้องให้ความจริงจัง จริงใจ

ในเรื่องการแก้ปัญหาเสพติดให้กับพี่น้องประชาชน ผมดูจากแผนการดำเนินการของท่าน

แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สร้างกลไกในการเฝ้าระวังยาเสพติด

สร้างภูมิคุ้มกันในเด็กและเยาวชนอย่างเหมาะสม แผนการสกัดกั้น ให้ความรู้ในการระวัง ป้องกัน

การลักลอบขนส่งยาเสพติดตามแนวชายแดน ความร่วมมือระหว่างประเทศ มีความร่วมมือ

ทั้งภายในประเทศและภูมิภาค การบำบัดรักษาก็มีการดำเนินการในเรื่องนี้ ที่กล่าวมาทั้งหมด สอบถามว่า จากนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕)

5 สุดท้ายสำคัญอยู่ที่แผนระดับที่ ๓ แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ตัวชี้วัด (๑) สังคมไทยปลอดภัยจากยาเสพติด (๒) ความพึงพอใจ

และความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการแก้ไขปัญหาเสพติด และมีแผนมาตรการความร่วมมือ

ระหว่างประเทศ มีแผนมาตรการการปราบปรามและบังคับใช้กฎหมาย การปราบปราม

กลุ่มค้ายาเสพติด มาตรการการป้องกันยาเสพติด มาตรการการบำบัดรักษาผู้เสพยาเสพติด

10 และมาตรการบริหารจัดการอย่างบูรณาการ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผมเห็นว่า มีแผน มียุทธศาสตร์

มีมาตรการต่าง ๆ แต่อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ไม่ค่อยจะลดลงเท่าไร จากข้อร้องเรียน

ของพี่น้องประชาชนเกือบทุกจังหวัดที่สมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนบน การระบาดเข้าไปสู่ชุมชน โรงเรียน เยาวชนที่อายุต่ำลง จนกระทั่งเกิดเหตุการณ์

ที่จังหวัดหนองบัวลำภูตามที่เราทราบกันดี ขออนุญาตสอบถามว่า นอกจากปัญหา ๖ - ๗ ประเด็น

15 ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านณรงค์ รัตนานุกูล ขออนุญาตเอ่ยชื่อ ท่านได้ให้ข้อคิดเห็นขั้นต้นแล้ว

นอกจากการดำเนินการในเรื่องนี้แล้ว ท่านมีประเด็นปัญหาอะไรหรือไม่ที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้

จากใจจริงของท่าน เพื่อวุฒิสภาจะได้รับทราบ และจะช่วยกันผลักดันในเรื่องกฎหมาย กฎระเบียบ

ข้อบังคับ หรือแม้แต่ในส่วนของ การสนับสนุน

เรื่องที่ ๒ ปัญหาแต่เดิมท่านมองจากข้างนอกเข้ามาข้างใน การประสานงาน

20 ระหว่างประเทศ การสกัดกั้น การปราบปราม ใช้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการในพื้นที่ ชุมชน อำเภอ

จังหวัด ขณะนี้มีการดำเนินการอย่างไรในเรื่องการใช้กลไกเหล่านี้

เรื่องที่ ๓ ขออนุญาตสอบถามเรื่องกระบวนการบำบัดรักษา หน่วยงานที่ดำเนินการ

บำบัดรักษาในเรื่องนี้ โดยเฉพาะโรงพยาบาลในพื้นที่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)

โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลประจำจังหวัดหรืออำเภอที่เป็นหน่วยงานในการบำบัดรักษา ขณะนี้

25 รับหน้าที่ในเรื่องนี้ ไม่ทราบว่าในส่วนของงบประมาณ ในส่วนของการคลังพลเพียงพอหรือไม่ อย่างไร -

ปรากฏว่า ถูกจับแล้วไปบำบัด ๓ วัน ๕ วัน ๗ วัน กลับมาแล้วมากินเหล้าเสพยา ยาที่ได้รับกลับมา  
รวมเป็นถุงกินถูกบ้างไม่ถูกบ้าง ไม่ได้ผล พูดอย่างนี้เลย จนกระทั่งพี่น้องประชาชนร้องเรียนว่า

5 ทำอย่างไร เมื่อก่อนเขาจะขอลูกคิน เดียวนี้พูดถึงขนาดว่าให้ใช้กฎหมายที่รุนแรงขึ้น

ให้ใช้การดำเนินการที่เอาเขาออกไปจากครอบครัว เพราะว่าครอบครัวไม่สามารถอยู่ได้แล้ว

ในขณะนี้สังคมก็แย่ ในเรื่องนี้ผมขออนุญาตฝากเป็นประเด็นข้อสังเกตไว้ว่า จะมีแนวทาง

ในการวางแผนการดำเนินการการเผชิญกับภัยที่เข้ามาใกล้ตัว ถึงชุมชน ถึงครอบครัวทุกครอบครัว

ในขณะนี้เราจะดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร แผนงานของหน่วยงานท่านซึ่งเป็นเจ้าภาพโดยตรง

10 ในเรื่องนี้ที่เสนอทั้งแผนงาน ทั้งในเรื่องของการประสานงาน บูรณาการกับหน่วยงานต่าง ๆ

จะดำเนินการอย่างไรต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านถวิล เปลี่ยนศรี ครับ

นายถวิล เปลี่ยนศรี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายถวิล เปลี่ยนศรี ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตให้ความเห็นในเรื่องรายงาน

15 ผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี ๒๕๖๔ เพิ่มเติม

จากคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ที่ท่านณรงค์ รัตนานุกูล

สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเอ่ยชื่อท่านได้นำเรียนไปแล้วเป็นประเด็นที่ครอบคลุมแล้วทั้ง

๗ ประเด็น เพียงแต่ที่ผมขออนุญาตเพิ่มเติมและเสริมในบางเรื่องเท่านั้น ขออนุญาตเรียนว่า

เรื่องยาเสพติดมีปัญหาค่อนข้างมาก เป็นปัญหาตลอดมา และเป็นปัญหาที่ใหญ่ขึ้นเรื่อย ๆ

20 กระทบต่อสังคมในวงกว้างมากขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งในเรื่องการแพร่ระบาด เรื่องการปราบปราม

การป้องกันยังกระทำกันได้จะบอกไม่เต็มที่คงไม่ใช่ เพราะว่ากระทำกันมาได้ขึ้นมาเป็นลำดับ

อย่างเช่น ที่ปรากฏในเอกสารรายงานฉบับที่ว่า ในปี ๒๕๖๔ สามารถที่จะดำเนินการจับกุมยาบ้าได้

๓๗๔ ล้านเม็ด ไอซ์ อีก ๑๐,๐๐๐ กว่ากิโลกรัม เฮโรอีน ๒,๐๐๐ กว่ากิโลกรัม โคเคน กัญชาแห้ง

กัญชาสด พืชกระท่อมต่าง ๆ พวกนี้ มองดูผลของการดำเนินการจับกุม คดีผู้ต้องหา จำนวนของ

25 ยาเสพติดต่าง ๆ พวกนี้เพิ่มขึ้นอยู่ตลอดเวลา แต่ปัญหาไม่ได้เบาบางลง กลับดูว่าจะหนักหนาสาหัส

มากยิ่งขึ้น ตั้งแต่เรื่องการแพร่ระบาดของยาเสพติดว่าเมื่อก่อนการจับกุมขนาด ๑๐ ล้านเม็ด

ถือว่าเป็นเรื่องใหญ่มาก การจับกุมไอซ์แค่ ๑ - ๒ กิโลกรัมเป็นเรื่องใหญ่ แต่ขณะนี้มองเห็นว่า

5 จับกุมครั้งหนึ่งหลายร้อยล้านเม็ด ไอซ์ครั้งหนึ่งเป็นพันกิโลกรัม ยังมีในส่วนที่ออกไปสู่นอกประเทศ

และไปจับกุมที่ต่างประเทศได้อีกจำนวนมาก ในแง่ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากสังคมดูจะเป็นปัญหา

ที่พวกเราได้สัมผัส ได้รับรู้ทางข้อมูลข่าวสารกันแทบทุกวันว่ามีอันตรายมากขึ้น กระทบต่อสังคม

ในวงกว้างมากขึ้นอย่างน่าเป็นห่วง รถ ๒ คัน วิ่งอยู่บนถนน แทบไม่น่าเชื่อว่า ๒ คัน ชนกันแล้ว

คันหนึ่งเข้าไปตรวจดูมียาบ้าไหลออกมา รถวิ่งอยู่บนทางด่วนอยู่ดี ๆ ในวัน ๆ หนึ่งไม่ค่อยมี

10 รถตกจากทางด่วน แต่มีอยู่วันหนึ่งรถตกจากทางด่วนคันที่ตกลงมามียาบ้าอยู่ในรถ แสดงว่าคงจะวิ่ง

ซวิ๊กไขว่กันอยู่บนทางด่วน วิ่งซวิ๊กไขว่กันอยู่บนถนนหนทางถึงมีมากขนาดนั้น ผมไม่ได้ตำหนิท่านว่า

ในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามของสำนักงาน ป.ป.ส. กระทำกันมามากมาย

แต่ว่ายังมีอยู่อีกมาก อยากจะเรียนเพิ่มเติมในประเด็นการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ส. ๒ เรื่อง

เรื่องการปราบปรามขบวนการ หรือผู้ค้า ผู้ผลิตรายใหญ่ ปัญหาเดิมท่านบอกไว้ว่า การยึดหรือ

15 อายัดทรัพย์สินเป็นการให้อำนาจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของกลาง

ในคดียาเสพติดที่เป็นผู้ต้องหาในคดีที่มีการจับกุมเท่านั้น ซึ่งเป็นปัญหาที่มีมาตลอดว่าไม่สามารถ

ดำเนินการกับทรัพย์สินอื่น ๆ ที่เป็นที่ต้องสงสัยได้ เรื่องนี้มีการแก้ไขแล้ว แก้ไขในพระราชบัญญัติ

วิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

ปี ๒๕๖๖ แล้ว ผมขออนุญาตถามท่านว่า การที่ให้ขอบเขตอำนาจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. มากขึ้น

20 ตามที่เป็นปัญหานั้นดีขึ้นหรือไม่ ทำให้ผลการปราบปรามผู้ค้ารายใหญ่ที่ดำเนินการเป็นขบวนการ

ดีขึ้นหรือไม่ เป็นประเด็นที่ ๑ ที่อยากจะถามในรายงานผลการดำเนินงาน

ประเด็นที่ ๒ ที่เกี่ยวเนื่องกัน คือ การแก้ไขประมวลกฎหมายยาเสพติด

ที่แล้วเสร็จไปเมื่อปลายปี ๒๕๖๔ ผมจำได้ว่ามีอยู่เรื่องหนึ่งที่เป็นเรื่องที่สำคัญมากและมุ่งมั่น

จะดำเนินการให้เกิดขึ้นให้ได้ คือ การที่จะยึดทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด ไม่ใช่เฉพาะทรัพย์สิน

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรกฎาคม ๒๖/๓

ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการกระทำความผิดเท่านั้น แต่รวมถึงทรัพย์สินอื่น ๆ ของผู้ค้าด้วย  
 ในการคิดคำนวณในแง่ที่ว่า ผู้ค้ากระทำความผิดมากี่ปี ได้ทำความเสียหายให้กับรัฐและบ้านเมืองมา  
 5 เป็นจำนวนเท่าไร และไล่ยึดทรัพย์สินเอาจากผู้ค้ารายนั้น ทั้งที่เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้อง  
 เพื่อชดเชยให้กับสังคม และยุติขบวนการค้า

ประเด็นที่ ๓ อาจจะได้ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงานของท่านโดยตรง แต่ว่า

เป็นการทำงานร่วมกันในเรื่องการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และปัญหาเสพติด  
 ที่เกิดขึ้นกับสังคมไทย เราพูดกันอยู่เสมอว่าปัญหาเสพติดมีหลายแง่มุมด้วยกัน

10 การปราบปรามคือด้านหนึ่งของปัญหาเท่านั้น ปราบดีที่สุด ปราบปรามได้ผลร้อยละเซ็นต์

ไม่ได้หมายความว่า ปัญหาเสพติดหมดไป จะมีเรื่องการป้องกันไม่ให้ผู้คนในสังคม

เข้าไปสู่วงจรยาเสพติด ในเรื่องกระบวนการให้ความรู้ สันทนาการ หรืออะไรต่าง ๆ และมาสู่

การปราบปรามในส่วนที่ท่านรับผิดชอบ คือ สำนักงาน ป.ป.ส. รับผิดชอบโดยตรง นอกนั้น

ไปสู่ขั้นตอนในเรื่องการบำบัดรักษา ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการทรวงสาธารณสุข เมื่อบำบัดรักษาแล้ว

15 ต้องฟื้นฟูให้เขากลับคืนสู่สังคม ซึ่งจะเป็นกระบวนการทั้งหมดที่ต้องทำงานร่วมกัน ทำงานด้านใด

ด้านหนึ่งไม่สำเร็จ ทำได้ร้อยละเซ็นต์ในด้านใดด้านหนึ่งไม่ใช่หมายความว่าปัญหาทั้งหมด

จะหมดไป ผมอยากเห็น ความจริงมีแผนอยู่แล้ว อย่างที่ พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ได้พูดถึงว่า

มีเคพีไอ (Key Performance Indicator : KPI) มีตัวเป้าหมายที่จะให้สังคมปลอดภัยจากยาเสพติด

มีความมั่นใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ แต่อย่างไรไม่เห็นภาพรวมของการแก้ไขปัญหา เราเห็นภาพ

20 ที่ท่านมารายงานเรื่องอุปสรรคปัญหา ความก้าวหน้าในการปราบปราม แต่ไม่เห็นความก้าวหน้า

หรือสภาพของปัญหานี้ หรือการแก้ไขปัญหาในภาพรวมทั้งหมด อยากจะเห็นภาพรวมของ

การรายงาน และอยากจะเห็นภาพรวมของคนที่เห็นภาพในเชิงยุทธศาสตร์ในเรื่องนี้ ซึ่งคงไม่พ้น

สำนักงาน ป.ป.ส. ถ้าสำนักงาน ป.ป.ส. จะทำหน้าที่เป็นแม่ข่ายใหญ่ในการดูแลปัญหาเรื่องยาเสพติด

# ๑๐๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภรภัทร ๒๖/๔

ให้ครบทุกด้านให้กับสังคมนี้ ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น และตำแหน่งหัวหน้างานของท่าน

ผมคิดว่าต้องยกระดับขึ้นมาเทียบเท่าระดับปลัดกระทรวงไม่ได้เป็นการลงทุนที่แพงหรือฟุ่มเฟือย

5 จนเกินไป สำนักงาน ป.ป.ส. อาจจะต้องมาอยู่กับสำนักนายกรัฐมนตรี ขึ้นกับนายกรัฐมนตรี

โดยตรงหรือไม่ ผมฝากประเด็นปัญหานี้ไว้ด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- ๒๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกขณะนี้คณะผู้เข้ารับรางวัลกิจกรรมพลังแห่งความรัก โดยคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม

- 5 วุฒิสภา เข้าชมการประชุมของวุฒิสภา ขณะนี้วุฒิสภากำลังพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีทั้งหมด ๗๐ ท่าน อยู่ข้างบนเวทีแล้ว เชิญท่านผู้ชี้แจงตอบข้อซักถามของท่านสมาชิก

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ รองเลขาธิการ ป.ป.ส.

- 10 ขออนุญาตกราบเรียนเรื่องรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านณรงค์ รัตนานุกูล ในฐานะรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ของคณะกรรมการการตำรวจ การแก้ไขปัญหายาเสพติดและการฟอกเงิน ที่นำเสนอ ชี้แจง และแนะนำในข้อห่วงใย ข้อสังเกตต่าง ๆ ให้กับ

- สำนักงาน ป.ป.ส. ทั้ง ๖ ข้อ ซึ่งทั้งหมดนี้สำนักงาน ป.ป.ส. ขอรับประเด็นข้อแนะนำต่าง ๆ เหล่านี้

- 15 ไปดำเนินการหรือปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เรื่องการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในส่วนข้อคำถามที่ท่านกรุณาสอบถามว่า เรื่องการดำเนินการในเชิงรุกเกี่ยวกับเรื่องการรับแจ้ง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

ขอกราบเรียนว่า สำนักงาน ป.ป.ส. ได้ดำเนินการในเรื่องการกำชับ มีหนังสือกำชับไปยังผู้รับผิดชอบในหน่วยงานต่าง ๆ หรือต้นสังกัดของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ให้ติดตามกำกับดูแลการปฏิบัติงานของ

- 20 เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. นอกจากนั้น สำนักงาน ป.ป.ส. มีช่องทางของการแจ้งข่าวโดยตรงที่หมายเลขสายด่วน ๑๓๘๖ และเปิดแอปพลิเคชันดำเนินการในเรื่องเหล่านี้ มีการติดตาม เปิดศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เพื่อติดตามการดำเนินการหรือข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ

เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. อยู่ตลอด ๒๔ ชั่วโมง เมื่อมีข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องนี้ว่า มีการปฏิบัติงานที่สุ่มเสี่ยง หรือเป็นการปฏิบัติงานที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

- 25 จะมีการแจ้งเตือนและดำเนินการโดยทันที โดยผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ส. ส่งเรื่องเหล่านี้

# ๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๒๗/๒

ไปที่สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค เพื่อให้ประสานงานและติดตามหาข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพราะฉะนั้น มีทั้งเรื่องเชิงรุกในการกำกับ บูรณาการต่าง ๆ กับหน่วยงาน มีช่องทางฮอตไลน์ (hotline)

5 ที่เป็นช่องทางสายด่วนที่เข้าดำเนินการในเรื่องเหล่านี้ด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตอบคำถาม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ท่านฝากเรื่องสถานการณ์ที่ยังไม่ดีขึ้น

หรืองบประมาณที่ได้ใช้ยังไม่มากเท่าไร ในขณะเดียวกันยาเสพติดทำไมยังไม่ลดลง หรือยาบ้า

มีปริมาณที่เพิ่มขึ้น ขอรบกวนเรียนว่า ในเรื่องการผลิตซึ่งเป็นแหล่งผลิตอยู่นอกประเทศ ในส่วนนี้

การดำเนินการกับแหล่งผลิตอย่างไร ใช้วิธีการความร่วมมือกับต่างประเทศในเรื่องการดำเนินการ

10 ท่านจะเห็นว่าสำนักงาน ป.ป.ส. ท่านเลขาธิการ ป.ป.ส. และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ในอดีต ท่านเดินทางไปขอความร่วมมือกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(สปป. ลาว) และที่สำคัญ คือ เมียนมา ซึ่งเป็นแหล่งผลิตที่สำคัญ เป็นต้นเหตุในเรื่องของ

การนำยาเสพติดหรือแหล่งผลิตยาเสพติด ส่วนหนึ่งที่สำคัญ คือ เรื่องสารตั้งต้น สารตั้งต้น

ในการผลิตยาเสพติดในขณะนี้มีการเปลี่ยนแปลงไปมาก จากเดิมมีสารตั้งต้นเพียงไม่กี่ตัวที่ใช้

15 ในการผลิตยาเสพติด ในปัจจุบันนี้มีสารตั้งต้นมากมายหลายชนิดที่ผู้ผลิตใช้ในการนำไปใช้ทดแทน

สารตั้งต้นที่หายากมากขึ้น ในขณะนี้นอกจากการใช้ซูโดอีเฟดรีน (Pseudoephedrine) ในการผลิต

ยาบ้าที่ผ่านมามีการใช้โซเดียมไซยาไนด์ (Sodium cyanide) และสารประกอบทางเคมีอื่น ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพิ่มเติมอีกนิดหน่อย ทำให้กระบวนการอาจจะยุ่งยากมากขึ้น แต่เป็นสารเคมีที่หาง่ายขึ้น เพราะใช้

ในยาอุตสาหกรรม ในขณะเดียวกันขณะนี้มีการนำตัวที่สามารถนำไปใช้ในการผลิตตัวอื่น

20 อีกมากมาย ประกอบกับเทคโนโลยีหรือขีดความสามารถในการดำเนินการหรือการอัดเม็ดยา

นอกจากสารเคมีหาง่ายแล้ว ขีดความสามารถของเครื่องตอกเม็ดยา เรียกว่าในอดีตเครื่องตอกเม็ด

เป็นระบบซิงเกิลพังก์ (single punch) ที่เราเรียกว่า ตอกทีละเม็ด ๑ นาที จะได้ประมาณ

๑๘๐ เม็ด มี ๔ หัวตอก ๑ วัน ประมาณ ๒ แสนกว่าเม็ด ในขณะเดียวกันการพัฒนาเทคโนโลยี

ก้าวหน้าเพิ่มขึ้น เปลี่ยนมาใช้โรตารี (rotary) ๑๙ หัวตอก นาทีละ ๓๐๐ เม็ด ๑ วัน อาจจะได้ถึง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ๕๓๐,๐๐๐ กว่าเม็ด ในปัจจุบันใช้เครื่องไฮดรอลิก ในการอัดเม็ดยา ๑ นาที

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๒๗/๓

ได้ถึง ๑๒,๐๐๐ เม็ด และผลิตต่อวันเกือบ ๗๐๐,๐๐๐ – ๖,๐๐๐,๐๐๐ กว่าเม็ด เป็นส่วนหนึ่ง  
ที่ทำให้เห็นว่าปริมาณยามากขึ้น ในขณะเดียวกัน ผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมีการเปลี่ยนแปลง

5 หรือมีกลุ่มต่าง ๆ เข้ามาทดแทน ในขณะที่วุฒิสภาได้กรุณาออกกฎหมาย คือ ประมวลกฎหมาย  
ยาเสพติด ซึ่งดำเนินการในเรื่องการริบทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด ตอนนี้อยู่จะมีการใช้เต็มรูปแบบ  
ทำให้การยึดทรัพย์สิน ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาสอบถามมาว่า การยึดทรัพย์สินได้มีมูลค่ามากขึ้นหรือไม่  
และถือว่าทำให้การดำเนินการของเรามีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่ อย่างไร กราบเรียนว่า  
ในปี ๒๕๖๕ มีการยึดทรัพย์ได้ประมาณ ๑๕,๐๐๐ กว่าล้านบาทเศษ จากเดิม ๑ ปี เคยยึดได้

10 ประมาณ ๕๐๐ – ๖๐๐ ล้านบาท เท่านั้น หรือ ๙๐๐ ล้านบาท ไม่เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท  
จะเห็นได้ว่ามีปริมาณที่สูงขึ้นมากมาย

ตอบข้อซักถามท่านฉวีล เปลี่ยนศรี สอบถามเรื่องการริบทรัพย์ตามมูลค่า

ที่ปรากฏอยู่ในประมวลกฎหมายยาเสพติด ในขณะนี้มีมีการดำเนินการไปแล้วอย่างไรบ้าง ขออนุญาต  
กราบเรียนว่า ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ จนถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ ยังไม่ถึง ๑ ปีเศษ

15 ในเรื่องการริบทรัพย์ตามมูลค่ามีการดำเนินการไปแล้วทั้งสิ้นประมาณ ๑๑๘ ล้านบาทเศษ

ในภาพรวมของปี ๒๕๖๖ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ มีการยึดทรัพย์สิน  
ไปแล้วรวมทั้งสิ้นประมาณ ๒๑ ล้านบาท จะเห็นได้ว่าจากที่ท่านกรุณาออกประมวลกฎหมาย

ยาเสพติด และมุ่งเน้นในการทำลายเครือข่ายการค้ายาเสพติด ทำให้การริบทรัพย์สิน  
หรือการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดในเรื่องช่องทางทางการเงินหรือทางเศรษฐกิจ

20 มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ประเด็นเรื่องเครือข่ายที่มีการสอบถามว่า เครือข่ายที่ปรากฏในปี ๒๕๖๔

ยังคงค้างอยู่และยังไม่ได้ดำเนินการ มีการดำเนินการอย่างไรบ้าง กราบเรียนว่า เครือข่ายที่ค้างอยู่  
ของปี ๒๕๖๔ ดำเนินการต่อในปี ๒๕๖๕ และมีการดำเนินการในเรื่องการสืบสวน จับกุม

และออกเรื่องสมคบ สนับสนุน ช่วยเหลือ ติดตามมาตลอด ปัจจุบันนี้ปี ๒๕๖๖ มีเครือข่ายที่อยู่

25 ในระหว่างการสืบสวนจับกุมและดำเนินการทั้งสิ้น ๕๓๘ เครือข่าย ในจำนวนนี้มีการดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๒๗/๔

ข้อหาสมคบ ๒๗๘ ราย ดำเนินการจับกุมแล้ว ๑๘๒ ราย และยังมีเหลือที่อยู่ในระหว่างดำเนินการ  
อีกประมาณ ๙๖ ราย อยู่ในระหว่างการสืบสวน จับกุมและดำเนินการทั้งหมด

5

ในส่วนปัญหาที่เมื่อสักครู่ผมกราบเรียนไปแล้วว่า ในกรณีเดิมจับกุมยาเสพติด ๑  
ล้านเม็ด หรือประมาณ ๑๐ กิโลกรัมของไอซ์ ถือว่ามาก แต่ได้กราบเรียนแล้วว่า ในขณะนี้การผลิต  
ยาเสพติดประเภทที่เป็นสารสังเคราะห์มีปริมาณเพิ่มมากขึ้น -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๘/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การดำเนินการต่าง ๆ ในเรื่องการบูรณาการมีความสำคัญ เรื่องการบำบัดรักษา ท่านสอบถามว่า  
การบำบัดรักษาเรามีการดำเนินการโดยใช้อะไรบ้างมาดำเนินการ ในขณะนี้สำนักงานตำรวจ

5 แห่งชาติ ซึ่งได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

จากกองทุนไปดำเนินการในเรื่องการเข้าค้นหาผู้ใช้ ผู้เสพ ผู้ติด จากการศึกษาเรื่องของการทางจิต  
แล้วก็ทำให้เกิดผลกระทบต่าง ๆ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้าไปดำเนินการในการค้นหาผู้เสพ ผู้ติด  
ได้เกือบ ๔ แสนกว่าราย แล้วจะดำเนินการต่อให้ครบ ๕ แสนรายต่อไป ในส่วนนี้พบว่าผู้มีอาการ  
ทางจิตที่มีสาเหตุมาจากยาเสพติดประมาณ ๔๐,๐๐๐ กว่าราย แต่ไม่ใช่ทั้งหมดที่จะเป็นปัญหา

10 แต่เป็นส่วนหนึ่งที่จะต้องเฝ้าระวัง คือยังไม่ได้มีอะไร ครอบคลุมและชุมชนของเขาสามารถดูแลได้

ประมาณ ๓๗,๐๐๐ กว่าราย ส่วนที่ต้องเฝ้าระวังสูงสุดหรือต้องเข้าไปดำเนินการประมาณ

๒,๐๐๐ กว่าราย ซึ่งยังอยู่ในขีดความสามารถของกระทรวงสาธารณสุขที่จะไปดำเนินการต่อไปได้

ปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นภาพรวมของปัญหาทั้งหมดว่ารายงานฉบับนี้ยังไม่ได้พูดถึง

รายงานการแก้ไขปัญหายาเสพติดในภาพรวมของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

15 ยาเสพติด ขออนุญาตทราบเรียนว่า รายงานฉบับนี้เป็นรายงานการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน

ป.ป.ส. ซึ่งเป็นกฎหมายอีกมาตราหนึ่งเป็นเรื่องเฉพาะ ส่วนการรายงานในภาพรวมจากประมวล

กฎหมายยาเสพติด ในลักษณะที่ ๒ “หมวด ๑ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน

ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด” ในมาตรา ๕ วรรคสอง ได้กำหนดให้มีการรายงาน

ผลการดำเนินการสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อกัน เพราะฉะนั้น ในปี ๒๕๖๖ คือ

20 สิ้นปีงบประมาณนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดต้องจัดทำรายงาน

ฉบับซึ่งเป็นภาพรวมเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาในโอกาสต่อไป

ปัญหาอุปสรรคสุดท้าย ท่านกล่าวว่า ปัญหาอุปสรรคที่สำนักงาน ป.ป.ส.

อยากจะบอกให้กับท่านสมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบ ผมขออนุญาตทราบเรียน ดังนี้

๑. เรื่องงบประมาณ อย่างที่ท่านได้รับทราบแล้ว งบประมาณมีจำกัด

25 ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท มีงบประมาณในการบูรณาการด้วย ไม่ใช่งบประมาณในส่วนของ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอย่างเดียว มี ๑๗ หน่วยงาน

ที่จะไปดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้

# ๑๐๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุรารวรรณ ๒๘/๒

๒. บุคลากรเราใช้ในเรื่องการสืบสวน ปราบปราม การยึดหรืออายัดทรัพย์สิน  
เรื่องการตรวจสอบยึดหรืออายัดทรัพย์สินเป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. หรือข้าราชการ

5 ของสำนักงาน ป.ป.ส. โดยเฉพาะ แต่ข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ส. ที่เป็นข้าราชการจริง

มีอยู่ประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าคนเท่านั้น ถ้าเป็นเจ้าหน้าที่สืบสวนมีจำนวนไม่มาก เพราะฉะนั้น

ถ้าเรามุ่งเน้นการทำลายโครงสร้างฐานะทางการเงินของเขาเป็นส่วนสำคัญ สำนักงาน ป.ป.ส.

พยายามที่จะขอบุคลากรหรืออัตรากำลังเพิ่มเติมจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

(สำนักงาน ก.พ.) ที่กรุณาเจียมมาให้จำนวนเล็กน้อย

10 ๓. เรื่องการให้ความรู้ ผมคิดว่าเป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะเด็กหรือเยาวชน

กระทรวงศึกษาธิการอาจจะต้องเป็นแม่แบบที่สำคัญที่จะมาดำเนินการในเรื่องเหล่านี้

ให้กับสำนักงาน ป.ป.ส.

๔. เรื่องความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อให้การปราบปรามหรือการแก้ไขปัญหา

ยาเสพติดตรงจุดหรือตรงเป่าลงไปแหล่งผลิตโดยตรง ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างประเทศ

15 ที่มากขึ้น ซึ่งต้องอาศัยรัฐบาลที่ต้องดำเนินการในส่วนนี้แบ็กอัป (backup) ให้กับสำนักงาน ป.ป.ส.

๕. เรื่องชุมชน ขณะนี้สำนักงาน ป.ป.ส. บูรณาการกับกระทรวงสาธารณสุข

โดยใช้ระบบการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชนเพื่อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ

ให้มาช่วยเหลือในการที่จะรับผู้ที่เสพยาหรือติดยาเสพติดที่ผ่านกระบวนการบำบัดเรียบร้อยแล้ว

สามารถที่จะเข้าไปอยู่ในชุมชนได้โดยให้มีการกำกับดูแล ให้การสงเคราะห์ช่วยเหลือต่าง ๆ

20 ทั้งหมดเป็นส่วนที่กระผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาเพื่อทราบ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมชื่นชมการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ส. แต่ฟังแล้ว

30

# ๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุรารวรรณ ๒๘/๓

จะวนไปเวียนมาอยู่ทุกปีกับการรายงานถึงปัญหาในเรื่องเหล่านี้ การทำงานของท่านด้วยความตั้งใจ

จะแก้ปัญหา แต่มีคำถาม สิ่งที่ท่านอธิบายดูแล้วในหลายรูปแบบ รายเล็ก รายใหญ่ ผู้ผลิต

5 ต่างประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ทำไมแก้ไขไม่ได้ อย่างที่ท่านตอบเมื่อสักครู่นี้

ผมยังแน่ใจว่า ในการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ส. จริง ๆ ต้องสัมพันธ์กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ผมไม่แน่ใจว่าการทำงานในความสัมพันธ์ร่วมกันได้ร่วมกันที่จะให้มีประสิทธิภาพระดับไหน

ผมไปต่างจังหวัดชาวบ้านพูดกันตลอดบอกว่า ที่นี้ยาเสพติดเต็มไปหมด ลูกเด็กเล็กแดง

ติดยาเสพติดมากมาย ได้ยินอย่างนี้อยู่ตลอด ทั้ง ๆ ที่เจ้าหน้าที่พยายามแก้ไขปัญหา ทำไม

10 เรื่องเหล่านี้ถึงได้พูดกันหนาหู บางทีพูดไปถึงว่า ถ้าพูดกันตรง ๆ ได้รับการรู้เห็นเป็นใจ ถ้าเจ้าหน้าที่

ไม่รู้เป็นไปไม่ได้ รู้แล้วแก้ปัญหาจริงหรือไม่ ถามสำนักงาน ป.ป.ส. ว่าการทำงานในการร่วมมือ

กับหน่วยงานอื่น ท่านมีอุปสรรคอะไรหรือไม่ ท่านเขียนอุปสรรค แต่ผมยังไม่เห็นว่าอุปสรรค

ในการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานอื่นมีปัญหาอะไรหรือไม่ สะดวกหรือไม่ แก้ปัญหาร่วมกันได้

จริงหรือไม่ โดยเฉพาะตำรวจ ได้รับความร่วมมือขนาดไหน เพราะเขาจะรู้และใกล้ชิดประชาชน

15 มากกว่าท่านแน่นอน ตอนนี่การแก้ปัญหาผมดูแล้วเหมือนแก้แบบกล้า ๆ กลัว ๆ อยากรู้ไหมทราบ

ทางหนึ่งบอกว่า คนเสฟ ผู้ผลิต ผู้จำหน่ายทั้งหลายเป็นคนผิด แต่ผู้ผลิต ผู้จำหน่าย ท่านพยายามจับ

แต่จับไม่หมด เพราะขายแล้วได้เงินมากก็เลยพยายามที่จะทำผิด ขอความร่วมมือกันไป แต่ที่จับได้

ผมว่ารอดมากกว่าจะจับได้ อันนี้คือปัญหาหนึ่ง แต่ผมว่าทำอย่างไรให้ยาเสพติดไม่น่ากลัว

พอเวลาเราพูดไปยาเสพติดเป็นเรื่องที่น่ากลัว ใครเสฟไปแล้วหลอนแล้วก็ไปทำร้ายคนอื่น สุขภาพ

20 ก็เสีย บางทีไปทำร้ายพ่อแม่ตัวเองเพราะหลอนมาก ๆ ถึงแก่ชีวิตก็มี เห็นได้ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นเป็นภาพ

ที่น่ากลัว แต่อีกทางหนึ่งถ้าจะแก้ปัญหาให้จริงต้องเอาได้โต๊ะมาอยู่บนโต๊ะ ทำอย่างไรให้คนเสฟ

ที่เป็นผู้ช่วยอย่างทีพูดถึงกันมาตลอดกลายเป็นความผิดทางกฎหมาย ทำให้จริงจัง คนทำผิดไม่กล้า

เปิดเผยตัว แอบซุกอยู่ที่ใต้โต๊ะหลบหลีก เสฟติดจนไม่ไหว แล้วไปบำบัดนำไปรักษาเป็นผู้ป่วย

จะวนเวียนอยู่อย่างนี้ ผมอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนออะไรที่เป็นรูปธรรม กล้าในการที่จะ

25 บอกว่า จะแก้ปัญหาสังคมอย่างไร พอไปบอกว่า ผู้เสฟเป็นผู้ป่วย กลายเป็นถูกว่าอีกว่าไปสนับสนุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุรารวรรณ ๒๘/๕

คนเสฟอีกแล้ว มีหลายประเทศที่เขาแก้ปัญหาก็จะบอกว่าเป็นผู้ต้องหาทำให้จริงจัง ถ้าจะบอกว่าผู้เสฟเป็นผู้ป่วยทำให้จริงจัง ถ้าหากว่าทำอย่างไรให้ยาเสฟติดราคาถูกลง คงจะต้องเปิดเผยขึ้นมา

5 แล้วให้คนที่เสฟที่บอกว่าเป็นผู้ป่วยบางทีกลัวโดนคดีเขาไม่กล้าแสดงตัวอีก -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เคยเห็นคิดมาหลายครั้งแล้ว ให้มีสถานที่เสพ อนามัยทุกที่ ใครป่วย อาการขนาดไหนให้มา  
รายงานตัว บำบัดอย่างไรให้เบาลง ถ้าติดหนักทำอย่างไรให้การเสพค่อย ๆ ลดลง แล้วอย่าไป

5 ดำเนินคดี ป่วยก็ให้ป่วยจริง ๆ ให้มีสถานที่บำบัดทุกตำบล ทุกอำเภอ ถ้าตำบลมีผู้ติดยาเสพติดมาก

เอาไปไว้อำเภอ ในอำเภอมีผู้ติดยาเสพติดมากเอาไปไว้ที่จังหวัดละแห่งไป ๆ มา ๆ ไปแต่

วัดถ้ากระบอก ชาวบ้านไปแต่วัดถ้ากระบอก ดูแล้วจะได้ผล คนจึงเชื่อไปทางนั้น แต่หน่วยงาน

ของรัฐความกล้า ๆ กลัว ๆ ผมเข้าใจท่าน ไม่ใช่ว่าจะไปตำหนิอะไร เพียงแต่อยากจะหารือร่วมกันว่า

ถ้าจะแก้จริงจัง ๆ ทำอย่างไรให้มีประสิทธิภาพ เอาความจริงมาพูดกัน ได้โต๊ะให้อยู่บนโต๊ะ

10 ยาเสพติดแพง เพราะต้องหลบหลีก ทำผิดกฎหมาย ทำอย่างไรให้ถูก แล้วเปิดโอกาสให้คนเข้ามา

รักษาอย่างจริงจัง ให้ทุกพื้นที่ทำอย่างมีประสิทธิภาพ มิฉะนั้นจะวนอยู่อย่างนี้ และใช้งบประมาณ

กันปี ๆ หนึ่งมากมาย เห็นใจกับการทำงานด้วยความตั้งใจ แต่ผมคิดว่ายังไม่ตรงจุด

ในการจะแก้ปัญหาให้ได้ผล ผากท่านซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงจะอย่างไร ไม่ใช่เดินไป

ทุกพื้นที่ยาเสพติดเต็มไปหมด แล้วบอกว่าเจ้าหน้าที่พวกนี้รู้ดี ได้ยินอย่างนี้จริง ๆ เห็นว่าพยายาม

15 ทำอยู่ แต่เสนอความเห็นที่ท่านรายงานมายังวุฒิสภา เรานำปัญหาจริง ๆ มาพูดกับท่าน

ในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ชี้แจงจะชี้แจงที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ได้พูด

เมื่อสักครู่นี้ เชิญครับ

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

20 กระผม นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ รองเลขาธิการ ป.ป.ส. ขอขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์

เป็นอย่างสูงที่ได้กรุณาชี้แนะและให้ข้อแนะนำในเรื่องต่าง ๆ ที่ดำเนินการ เพื่อให้การดำเนินการ

หรือการแก้ไขปัญหายาเสพติดมีภาพเป็นรูปธรรม หรือข้อเสนอที่มีความชัดเจนมากขึ้น

ในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ส. ขออนุญาตรับเรื่องนี้ไปหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

และท่านผู้บังคับบัญชา โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมท่านใหม่ที่จะมาเป็น

25 รัฐมนตรีในอนาคต ในส่วนของการบูรณาการว่าทำไมเรายังติดปัญหาหรือมีปัญหาอะไร

# ๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๒๙/๒

กับการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม การทำงานร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือไม่ อย่างไร

ขออนุญาตกราบเรียนว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติกับสำนักงาน ป.ป.ส. ขณะนี้ได้มีความร่วมมือ

5 ในเรื่องการดำเนินการต่าง ๆ อย่างที่ผมได้กราบเรียนไปแล้วว่า สำนักงาน ป.ป.ส. สนับสนุน

ในการค้นหาผู้เสพผู้ติดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อเข้าสู่กระบวนการในการบำบัดรักษา

ในขณะนี้ท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้เป็นประธานในการประชุมศูนย์อำนวยการป้องกัน

และปราบปรามยาเสพติดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ท่านนั่งหัวโต๊ะประชุมประจำเดือน

เพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมเองทุกเดือน โดยเฉพาะในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ส. ท่านได้เชิญ

10 สำนักงาน ป.ป.ส. เข้าไปเป็นผู้แทน ผมเป็นผู้แทนเข้าไปร่วมชี้แจงหรือรับฟังข้อเสนอแนะ

หรือความเห็น ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อนำมาพิจารณาหรือนำมาแก้ไข นำมาเสนอกับผู้บังคับบัญชา

ในระดับสูง ในระดับนโยบายต่อไปด้วย ขออนุญาตชี้แจงเท่านี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่ผู้ชี้แจงได้ตอบหรือไม่

15 เชิญ พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน ครับ

พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน สมาชิกวุฒิสภา ขอเรียนถามสำนักงาน ป.ป.ส.

เพื่อเป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม กรณีที่ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติดฉบับใหม่ล่าสุดกับเดิมที่เคยใช้

อย่างมาตรการทางกฎหมายของเจ้าพนักงานในการปฏิบัติการอำพรางล่อซื้อยาเสพติดของผู้สืบสวน

20 กับประมวลกฎหมายยาเสพติดที่ใช้ในปัจจุบัน อันไหนสัมฤทธิ์ผลกว่ากัน ผมขอเรียน

สอบถามว่า กรณีโครงสร้างของสำนักงาน ป.ป.ส. น่าจะมีประจำ อย่างน้อยประจำที่จังหวัด

ซึ่งทุกวันนี้มีแค่ภาค การดำเนินการระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสำนักงาน ป.ป.ส.

ค่อนข้างล่าช้าในการสอบสวน อย่างกรณีเรื่องสมคบใช้ พ.ร.บ. มาตรการยึดทรัพย์ อะไรต่าง ๆ

จะต้องขออนุมัติไปถึง ป.ป.ส. ภาค จึงฝากนำเรียนท่านรองเลขาธิการ ป.ป.ส. ในฐานะผู้แทน

25 ที่มาชี้แจงวันนี้ว่ามีมาตรการที่จะแก้ไขปัญหาที่น่าจะทำให้ได้ดีกว่านี้ขึ้นครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๒๙/๓

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญชี้แจงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

5 กระผม นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ รองเลขาธิการ ป.ป.ส. ในส่วนข้อคำถามเรื่องการอำพรางว่า

การอำพรางตามกฎหมายเดิมกับกฎหมายปัจจุบันตามประมวลกฎหมายยาเสพติดมีผล

หรือมีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่ อย่างไร จริง ๆ แล้วการอำพรางตามกฎหมายเดิมกับกฎหมาย

ปัจจุบันถือว่ายังอยู่ในหลักการเดียวกัน แต่ว่ามีผลอย่างไรหรือไม่ เรื่องประสิทธิภาพกราบเรียนว่า

การดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ เทคโนโลยีหรือสิ่งต่าง ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงไป

10 โดยเฉพาะการที่เจ้าหน้าที่มีเครื่องมือในการสืบสวน แต่ผู้กระทำความผิดมีการพัฒนา

ในเรื่องการดำเนินการเหล่านี้ใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ทำให้การติดตามหรือการดำเนินการสืบสวน

สอบสวนของเราเกิดปัญหาอยู่พอสมควร โดยเฉพาะในเรื่องการดำเนินการที่มีกฎหมาย

กราบเรียนว่าปัจจุบันมีกฎหมายที่คุ้มครองสิทธิเสรีภาพค่อนข้างมาก เพราะฉะนั้น การดำเนินการ

ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. และเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.

15 ต้องกระทำด้วยความระมัดระวังอย่างยิ่งเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในเรื่องของการกระทบต่อสิทธิ

และเสรีภาพของประชาชน โดยเฉพาะพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน

และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นส่วนสำคัญที่มีการคุ้มครองสิทธิของผู้ถูกจับ

สำนักงาน ป.ป.ส. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติกำลังอยู่ระหว่างการจัดหาเครื่องมือ

กล้องในการบันทึกภาพและเสียงตลอดเวลาเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ส. แก่ไขระเบียบ

20 ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว และพร้อมที่จะปฏิบัติตาม แต่จะเป็นส่วนหนึ่ง

ที่ทำให้การทำงานมีผลถึงความยากลำบากเพิ่มขึ้นอยู่บ้างพอสมควร แต่ไม่เป็นอุปสรรค

ที่ทำให้ทำงานไม่ได้ ถือว่าเราทำงานอยู่

สำหรับเรื่องการปรับโครงสร้าง ขอบพระคุณท่านที่พิจารณาว่าน่าจะมีโครงสร้าง

ไปถึงจังหวัด อันที่จริงแล้วเคยที่จะเสนอเหมือนกันในเรื่องการปรับโครงสร้าง ในขณะนี้

25 มีโครงสร้างอยู่ที่ภาคเหมือนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คือ ๑๐ ภาค แต่ในภาคของสำนักงาน ป.ป.ส.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๒๙/๕

ดูแลบางภาค มีข้าราชการหรือมีเจ้าหน้าที่ประมาณ ๕๐ คน หรือ ๗๐ - ๘๐ คน แต่ข้าราชการ  
มีไม่ถึง มีข้าราชการประมาณ ๓๐ - ๔๐ คน ทำให้มีปัญหาอยู่พอสมควร ถ้ามีโครงสร้าง

- 5 ระดับจังหวัด สำนักงาน ป.ป.ส. เคยคิด แต่เนื่องจากเรื่องการปรับโครงสร้างของบุคลากรภาครัฐ  
หรือการจัดตั้งหน่วยงานภาครัฐเป็นเรื่องที่มีข้อจำกัดหรือมีความยุ่งยากอยู่พอสมควร  
ขอรับไปดำเนินการหรือไปศึกษาเพิ่มเติมในส่วนนี้ต่อไป

เรื่องการอนุมัติ สมคบ สนับสนุน ช่วยเหลือ ในขณะนี้เป็นอำนาจของ  
ท่านเลขาธิการ ป.ป.ส. ในการทำงานที่จะอนุมัติให้แจ้งข้อหาสมคบหรือสนับสนุน ช่วยเหลือ

- 10 มีการกระจายอำนาจไปที่ภาคเป็นผู้ที่จะพิจารณากลับกรองและรวบรวม ช่วยรวบรวมข้อมูล  
หรือเสนอแนะให้เพิ่มเติมข้อมูลต่าง ๆ พยานหลักฐานอะไรต่าง ๆ ให้รอบคอบหรือรัดกุมมากขึ้น  
ในการที่จะดำเนินการกับผู้กระทำความผิด ขณะนี้ถือว่ามีความคล่องตัวพอสมควร แต่ยังมี  
ความล่าช้าอยู่บ้าง แต่แก้ไขอยู่ตลอดเวลาที่จะไม่ให้เกิดปัญหาความล่าช้าหรือการดำเนินคดี  
ขอขอบคุณครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว.๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สัปดาห์ที่ ๓๐/๑

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมได้พิจารณารายงานฉบับนี้ โดยมีผู้ชี้แจงได้อธิบายโดยละเอียดแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงาน

5 ผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

(ตามมาตรา ๑๑/๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔)

เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงจากหน่วยงานสำนักงาน ป.ป.ส. ท่านรองเลขาธิการ ป.ป.ส.

ขอขอบคุณคณะกรรมการ และขอบคุณผู้ที่ซักถามหน่วยงานในรายงานฉบับนี้ เป็นอันจบ

10 การพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน

ที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

15

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๒๐ นาฬิกา

20



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักrayงานการประชมและชวเลข กลุ่มงานrayงานการประชม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗  
ที่ ..... วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รับทราบ เรื่องไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักrayงานการประชมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชาของกลุ่มงานrayงานการประชม)

ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา  
ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖  
เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวอณัญญา โสภณวัฒนาสิงห์)  
วิทยากรชำนาญการ

(นางสาววาสนา ยิ่งสุข)  
ผู้บังคับบัญชาของกลุ่มงานrayงานการประชม

ทราบ

สุภาวดี มงคลธรรมกุล

(นางสาวสุภาวดี มงคลธรรมกุล)

ผู้อำนวยการสำนักrayงานการประชมและชวเลข