



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๕๔

วันศุกร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๕๔/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕60

ณ ตึกรัฐสภา

5

	หน้า	
10	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๑
	ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑
	ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี	๑
15	<u>เรื่องด่วน</u>	
	เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแล และบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	๑
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
20	- นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง)	๔, ๓๗, ๔๕, ๕๓
	- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	๑๐
	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๑๑
	- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	๑๒
	- นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล	๑๖
25	- นายกิตติ วัชรินทร์	๑๙, ๔๙
	- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	๒๑, ๔๔, ๔๘, ๔๙
	- นายสมชาย แสวงการ	๒๔, ๕๒, ๕๓, ๕๖
	- ศาสตราจารย์นิสดาร์ก เวชยานนท์	๒๘
	- นางสุรางคณา วายุภาพ	๓๐

30

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๕๔

หน้า

5	- รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททวาทีน	๓๒
	- นายวรพล โสคติยานุรักษ์	๓๔
	- นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาส (ผู้ชี้แจง)	๔๕, ๔๙
	เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันคุ้มครองเงินฝาก (ฉบับที่ ..)	๕๘
	พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	
10	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง)	๕๙, ๖๗
	- นายวรพล โสคติยานุรักษ์	๖๔
	- นายสมชาย แสวงการ	๖๙
	เรื่องด่วนที่ ๓ ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	๗๐
15	ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.	
	ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายสมชาย แสวงการ	๗๒
20	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี	๗๕
	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๗๕
	ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	๗๕
25	ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๗๕

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๕๔/๒๕๖๐
วันศุกร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด จำนวน ๒๒๑ คน

10

(เนื่องจากศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ติดราชการ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติ
หน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกเข้าชื่อ
ร่วมประชุม จำนวน ๑๖๙ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๕๔/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

20 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแล
และบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
5 การพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เพื่อพิจารณาตามความในมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้
กับท่านสมาชิกแล้วนะครับ

นอกจากนี้คณะรัฐมนตรียังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของ
10 ผู้ที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมาย เพื่อประกอบ
การพิจารณาของท่านสมาชิกตามบทบัญญัติของมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยด้วยแล้ว ผมจึงขอให้ท่านสมาชิกได้กรุณานำรายงานการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นมาประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ทุกขั้นตอนด้วย ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
15 กระทรวงการคลัง ท่านวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ เป็นผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงการพิจารณาประกอบ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีประจำที่ได้ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้ท่านรัฐมนตรี
20 ได้ขออนุญาตให้มีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม เพื่อร่วมให้ข้อมูลประกอบการ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่

๑.	นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ	ผู้อำนวยการสำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
๒.	นางปานทิพย์ ศรีพิมล	ที่ปรึกษาด้านการพัฒนารัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ
๓.	นายณัฐวุฒ ไพศาลวัฒนา	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

๓

สนช. ๕๔

ทิพย์อัปสร ๑/๓

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาอนุญาตนะครับ เชิญทั้ง ๓ ท่านเข้าประจำที่ได้ครับ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทุกท่านประจำที่เรียบร้อยแล้ว ผมขอเรียนเชิญ
ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาแถลงหลักการ เหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อที่ประชุมครับ

-

๒/๑

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ
 5 ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้นำเสนอ
 ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. หรือที่เรียกว่า
 ร่างพระราชบัญญัติพัฒนารัฐวิสาหกิจต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
 โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

10

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ

พ.ศ.

15

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ

เหตุผล

20

โดยที่รัฐวิสาหกิจเป็นกลไกของรัฐในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและการลงทุนของ
 ประเทศรวมถึงเป็นผู้ให้บริการสาธารณะแก่ประชาชน ดังนั้น ภาครัฐจำเป็นต้องมีการปฏิรูป
 การกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจให้
 25 เหมาะสมกับบริบทของเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป แต่สอดคล้องกับมาตรการที่เป็นที่ยอมรับ
 ในระดับสากล ซึ่งครอบคลุมถึงการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้กำหนดนโยบาย
 ผู้กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ ผู้ถือหุ้นในรัฐวิสาหกิจและรัฐวิสาหกิจให้ชัดเจน ตลอดจนให้มี
 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจเพื่อเป็นช่องทางในการส่งผ่านนโยบายของภาครัฐไปยัง
 รัฐวิสาหกิจให้มีความชัดเจนและโปร่งใสรวมทั้งให้มีการเปิดเผยข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงาน

30

- และการกำหนดกระบวนการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจที่มุ่งเน้น
 ประสิทธิภาพและความรู้ความสามารถที่จำเป็นต่อการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ อันนำไปสู่
 5 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดทำบริการสาธารณะที่มีคุณภาพให้แก่ประชาชนและขับเคลื่อน
 เศรษฐกิจอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนสมควรจัดตั้งบรรษัทวิสาหกิจ
 แห่งชาติทำหน้าที่ในฐานะผู้ถือหุ้นในรัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทแทนกระทรวงการคลังเพื่อเสริมสร้าง
 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจให้มีความพร้อมในการแข่งขันเชิงพาณิชย์
 และสามารถดำเนินการได้อย่างเต็มศักยภาพโดยยังคงความเป็นรัฐวิสาหกิจไว้ ตลอดจนในการกำกับ
 10 ดูแลรัฐวิสาหกิจจำเป็นต้องดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการในระดับนโยบายการบริหาร
 จัดการ และการกลั่นกรองผู้มีความเหมาะสมและการดำรงตำแหน่งกรรมการรัฐวิสาหกิจเพื่อให้
 การกำหนดทิศทางการพัฒนารัฐวิสาหกิจเป็นไปโดยสอดคล้องกันและเพิ่มประสิทธิภาพ
 ในการดำเนินการกิจของรัฐวิสาหกิจจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

- ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเนื่องจากรัฐวิสาหกิจในปัจจุบันมี
 15 การดำเนินการภารกิจที่หลากหลายซับซ้อน ในขณะที่มาตรการและกลไกในการกำกับดูแล
 รัฐวิสาหกิจยังปรากฏปัญหาและอุปสรรคในหลายประการอันเป็นข้อจำกัดในการขับเคลื่อน
 การดำเนินการภารกิจของรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยปรากฏเป็นประเด็นปัญหา
 หลักดังนี้

- ประการที่ ๑ ความทับซ้อนของอำนาจในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ ในการขาดทิศ
 20 ทิศทางการบริหารรัฐวิสาหกิจอย่างมีเอกภาพโดยที่ภารกิจในการจัดทำบริการสาธารณะของแต่ละ
 รัฐวิสาหกิจแตกต่างกันทำให้การจัดตั้งรัฐวิสาหกิจมีความหลากหลาย ต้องจัดตั้งขึ้นโดยกฎหมาย
 เฉพาะ จัดตั้งขึ้นในรูปแบบบริษัทหรือที่ได้มีการแปลงสภาพตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ
 ให้เป็นบริษัทในภายหลัง นอกจากนี้ยังมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการภารกิจของ
 รัฐวิสาหกิจอีกหลายฉบับ ส่งผลให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจหลายแห่ง
 25 ทั้งกระทรวงเจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง ในฐานะผู้ถือหุ้นของรัฐวิสาหกิจ กระทรวง
 หรือส่วนราชการที่เป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย หรือคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการในแต่ละ
 อุตสาหกรรมหรือที่เรียกว่า เรกกูเลเตอร์ (regulator) ความทับซ้อนในการใช้อำนาจผ่านบทบัญญัติ
 แห่งกฎหมายของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในฐานะผู้กำหนดนโยบาย ผู้กำกับดูแลและเจ้าของ เป็นเหตุ

ให้มีการกำหนดนโยบายไปยังรัฐวิสาหกิจอย่างไม่เป็นระบบและไม่เป็นเอกภาพทำให้รัฐวิสาหกิจไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาประเทศ

5 ประการที่ ๒ ยังขาดกลไกและมาตรการที่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจอย่างเป็นระบบโดยเฉพาะในประเด็นดังต่อไปนี้

๒.๑ ไม่มีแผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

10 ๒.๒ ขาดหน่วยงานที่รับผิดชอบในการเชื่อมโยงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ การทำหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจในปัจจุบันเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการกำหนดนโยบายและการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งมีลำดับศักดิ์ต่ำกว่ากฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา นอกจากนี้การทำหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจยังครอบคลุมถึงรัฐวิสาหกิจประเภทบริษัท ที่อยู่ภายใต้

15 การกำกับดูแลของที่ประชุมผู้ถือหุ้นอีกด้วย การอาศัยอำนาจตามระเบียบซึ่งเป็นกฎหมายที่มีลำดับศักดิ์ต่ำกว่ากฎหมายจัดตั้งของรัฐวิสาหกิจและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องส่งผลให้เกิดข้อจำกัดในการกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์การพัฒนาวิสาหกิจตลอดจนความเชื่อมโยงในการส่งผ่านนโยบายไปสู่ระดับปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

20 ๒.๓ กลไกในการกำกับดูแลที่ดีในการปฏิบัติงานของรัฐวิสาหกิจยังขาดความชัดเจนและไม่เป็นระบบ เช่น ไม่มีกลไกในการคัดเลือกบุคคลเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจที่โปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล

25 ดังนั้น การตราร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงเป็นก้าวสำคัญของการปฏิรูปรัฐวิสาหกิจเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในระบบการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจที่สั่งสมมาอย่างยาวนานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งยังเป็นการจัดระบบการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจให้มีความชัดเจน ลดความซ้ำซ้อนกับภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐวิสาหกิจสร้างกลไกที่โปร่งใสในการดำเนินภารกิจของรัฐวิสาหกิจให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ... ฉบับนี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๓ หมวด

และบทเฉพาะกาล จำนวนทั้งสิ้น ๙๐ มาตรา มีวัตถุประสงค์เป็นการสร้างมาตรฐานในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจให้มีระบบและมีความเป็นเอกภาพสอดคล้องกับลักษณะของรัฐวิสาหกิจแต่ละประเภท ทั้งนี้เพื่อให้สามารถจัดทำบริการสาธารณะและสนับสนุนภารกิจในการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐได้อย่างเต็มศักยภาพ โดยครอบคลุมหลักการที่สำคัญ ๖ ด้าน ดังนี้

- 10 ประการที่ ๑ มีการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเป็นคณะกรรมการกลางระดับชาติที่จัดตั้งขึ้นโดยกฎหมาย มีจำนวนกรรมการ ๑๖ คน มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีองค์ประกอบจาก ๓ ภาคส่วน ภาคการเมือง ภาคราชการและภาคเอกชน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง โดยผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการคัดเลือกที่รัฐมนตรีแต่งตั้งโดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนในกฎหมาย ตลอดจนมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกที่โปร่งใสเปิดเผยมต่อสาธารณชนเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ที่มีความรู้ มีประสบการณ์ เป็นที่ประจักษ์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจเพื่อให้มีคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจทำหน้าที่บริหารพัฒนาและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจทั้งหมดเพื่อแก้ไขปัญหา
- 15 ความไม่ชัดเจนและอำนาจทับซ้อนของผู้กำหนดนโยบายและผู้กำกับดูแลที่มีมาในอดีต

ประการที่ ๒ มีแผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจที่กำหนดเป้าหมาย นโยบายและทิศทางในการพัฒนารัฐวิสาหกิจอย่างชัดเจนเป็นครั้งแรก ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารและการกำกับดูแล

5 รัฐวิสาหกิจมีทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจน มีการบูรณาการให้สอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ โดยอย่างน้อยให้คำนึงถึงหลักวินัยการเงินการคลังของประเทศ ภารกิจของรัฐวิสาหกิจในบริบทที่เปลี่ยนแปลง และบทบาทหน้าที่ของรัฐวิสาหกิจที่มีต่อการพัฒนาประเทศ

- 10 ประการที่ ๓ มีกระบวนการสรรหากรรมการที่ชัดเจนและมุ่งเน้นประสบการณ์และความรู้ ความสามารถที่จำเป็นต่อการพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาของรัฐวิสาหกิจ โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการกลั่นกรองกรรมการรัฐวิสาหกิจทำหน้าที่สรรหาคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจที่มีศักยภาพและความสามารถสอดคล้องกับสมรรถนะหลักของแต่ละรัฐวิสาหกิจ

- 15 ประการที่ ๔ มีกลไกระบบการกำกับดูแลที่ดี เพื่อเปิดเผยข้อมูลและส่งเสริมความรับผิดชอบในการดำเนินนโยบายของรัฐบาล ซึ่งจะมีผลในการยกระดับคุณภาพการบริการ การบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจให้มีความทัดเทียมในระดับสากล เป็นการสร้างกลไกการมีส่วนร่วมกับภาคประชาชน ผู้ใช้บริการสาธารณะให้มีบทบาทในการแสดงความคิดเห็นและติดตามตรวจสอบการทำงานที่ของรัฐวิสาหกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- 20 ประการที่ ๕ มีการพัฒนาระบบประเมินผลที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจและนโยบายอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาเครื่องมือของรัฐในการกำกับ ติดตามการทำงานที่ของรัฐวิสาหกิจให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนารัฐวิสาหกิจและเป้าหมายในการพัฒนาประเทศได้อย่างเป็นรูปธรรม

- 25 ประการสุดท้าย มีการจัดตั้งบรรษัทวิสาหกิจแห่งชาติ เพื่อทำหน้าที่ในฐานะผู้ถือหุ้นในรัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทแทนกระทรวงการคลัง และพัฒนารัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทจำกัด ในฐานะผู้ถือหุ้นเชิงรุก ทั้งนี้เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจให้มีความพร้อมในการแข่งขันเชิงพาณิชย์ สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มศักยภาพ โดยยังคงความเป็นรัฐวิสาหกิจไว้

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า
สภาแห่งนี้จะได้กรุณาพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแล
5 และบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ซึ่งจะมีผลให้การพัฒนา กำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ
มีการบูรณาการเป็นระบบ โปร่งใสมากยิ่งขึ้น อันเป็นแนวทางหนึ่งในการปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ
ที่จะนำไปสู่สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการให้บริการสาธารณะที่มีคุณภาพให้แก่ประชาชน
สามารถขับเคลื่อนเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อสร้างความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน
ให้กับประเทศต่อไป ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้แถลงหลักการ เหตุผล
ของการเสนอร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.
ต่อที่ประชุมแล้ว ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปรายในวาระที่ ๑ ท่านใดประสงค์อภิปราย
ยกมือเลยครับ จะได้จัดลำดับให้กับท่าน ๗ ท่านแล้ว มีอีกหรือไม่ ขณะนี้ ๗ ท่าน ลำดับจะเป็นไป
15 ตามนี้

๑. พลตรี ธรรมบุญ วิถี
๒. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
๓. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
๔. นายสาธิต ชาญเชาว์กุล
- 20 ๕. นายกิตติ วะสีนนท์
๖. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
๗. นายสมชาย แสวงการ
๘. นางนิสตาร์ก เวชยานนท์

กลับมาที่ท่านที่ ๑ ขออนุญาตแก้ไขนะครับ เจ้าหน้าที่เสนอรายชื่อขึ้นมาผิด
25 เป็น พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ ท่านธราธร ขจิตสุวรรณ์ พร้อมหรือไม่ ถ้ายังไม่พร้อม
ก็เอาท่านไปต่อท้ายนะครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : ขออนุญาตครับ พร้อมแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าพร้อมแล้วเชิญเลยนะครับ ก็จะเป็นท่านธราธร ขจิตสุวรรณ แล้วตามด้วยท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ท่านสิงห์ศึก สิงห์ไพร ท่านละไม่เกิน ๘ นาที เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 10 ในมาตรา ๑๑ ให้ คนร. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ ซึ่ง คนร. คือคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ใน (๑) จัดทำแผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ผมได้อ่านแล้วก็จะมีความสัมพันธ์ในส่วนที่ ๒ ของแผนยุทธศาสตร์ตั้งแต่มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๒๘ แล้วก็มี
- ความสัมพันธ์กับส่วนที่ ๓ ของการประเมินผลก็คือมาตรา ๒๙ ถึงมาตรา ๓๓ ที่เห็นเด่นชัดแล้วก็อย่างนี้ครับ สำหรับเอกสารประกอบการพิจารณาในร่างพระราชบัญญัติอันนี้ โดยเฉพาะ
- 15 ในหน้า ๕๐ ข้อ ๔.๒ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีความเห็นดังต่อไปนี้ ผมจะขออนุญาตตัดตอนว่า เมื่อพระราชบัญญัตินี้มีผลบังคับ คนร. จะต้องจัดทำแผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจ และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ ซึ่ง คนร. สามารถดำเนินการพิจารณาจัดทำแผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อให้สอดคล้องกับ
- 20 ระยะเวลาในการพิจารณาสั่งการให้โอนหุ้นของกระทรวงการคลังในรัฐวิสาหกิจทั้ง ๑๑ แห่งให้สอดคล้องกัน คำถามก็มีอยู่ว่าการจัดทำแผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจให้แล้วเสร็จโดยเร็ว อันนี้จะต้องแล้วเสร็จภายในกี่วัน เพราะอะไร ในมาตรา ๒๖ ให้สำนักงานและบริษัทจัดทำ
- ผลการดำเนินการของรัฐวิสาหกิจตามแผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจเสนอต่อ คนร. ทั้งนี้
- 25 ตามหลักเกณฑ์ที่ คนร. กำหนด เมื่อครบกำหนด ๓ ปีนับแต่วันประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจให้ คนร. จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจเสนอต่อ
- คณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและเปิดเผยต่อสาธารณชนด้วย อันนี้ก็เลยเรียนถามท่านว่าจำเป็นหรือไม่
- เงื่อนไขเวลาหลังจากที่กฎหมายนี้มีผลบังคับใช้จะต้องภายในกี่วัน ผมมีคำถามเพียงเท่านั้น
- ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านที่ ๒ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

5 เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเข้าใจว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายร้อนฉบับหนึ่งที่เข้ามาสู่สภาแห่งนี้ ที่ผมเริ่มต้นว่าเป็นกฎหมายร้อนนี้ก็เพราะต้องการจะเรียนท่านรัฐมนตรีว่า

- ท่านจำเป็นต้องอาศัยช่วงเวลานี้ที่ตอบคำถามสั้น ๆ ง่าย ๆ ตรง ๆ การบรรยายยาว ๆ คนข้างนอก ฟังจะเข้าใจยากมาก อันนี้เรียนท่านตรงไปตรงมา คำถามง่าย ๆ สำหรับกฎหมายฉบับนี้ถ้าประชาชน ฟังอยู่แบ่งเป็น ๓ ส่วนด้วยกัน ส่วนที่ ๑ ก็จะเป็นส่วนที่ว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ท่านรัฐมนตรีบอกมี ๑๖ ท่านเป็นกรรมการ ใน ๑๖ ท่านจำแนกว่า ๑. เป็นข้าราชการที่มาจาก การเมือง ๕ คน คือนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีอีก ๓ นี้ฝ่ายการเมือง ก็คือ การเมืองในอนาคตเป็นใครผมไม่รู้ละ ถ้าได้นักการเมืองแหวกเข้ามาที่อันตราย นี่คือ
- 10 ๕ คนที่เป็นกรรมการชุดนี้ ถัดมาเป็นเอกชน ๖ คน ก็คือมาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ๕ แล้วก็ประธาน กรรมการบริษัทอีก ๑ เป็น ๖ คือเอกชนคุมการเมืองนิดหน่อย แต่การเมืองก็ตั้งเอกชนได้ เอาพรรคพวกตัวเองมาอยู่ในนี้ได้ อีกราชการมีเพียง ๔ เท่านั้น อันนี้เป็นเงื่อนไขที่ ๑ ที่จำเป็นต้องอธิบายว่า ทำไมโครงสร้างกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจซึ่งคุมรัฐวิสาหกิจทั้งหมด
- 20 ทำไมโครงสร้างเป็นเช่นนี้ เพราะคุณแล้วอนาคตการเมืองไทยถ้าไหลไปถึงจุดเดิมที่เคยก่อนจะมาถึง ชุดนี้ ผมว่าแจ่มแน่ ๆ อันนี้ผมกังวลแล้ว นี่เป็นคำตอบที่ ๑ ก็คือโครงสร้างคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ ๑๖ ท่านที่ว่านี่อยู่ในมือของการเมืองซึ่งจะคุมนักธุรกิจได้ อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑ -----

- กรรมการชุดนี้ทำ ๒ เรื่องใหญ่ ๆ เรื่องแรก คือกำกับในภาพรวมอันนี้ผมเห็นด้วย กำกับภาพรวม
 วิสาหกิจทั้งประเทศผมเห็นด้วย ผมไม่ติดใจ แต่เรื่องที่ ๒ น่าสนใจก็คือจะไปกำกับบริษัท
 5 ซึ่งเป็นส่วนที่ ๒ ของกฎหมายฉบับนี้คือ บริษัทวิสาหกิจแห่งชาติ เอกรัฐวิสาหกิจแห่งชาติ
 จำนวน ๑๑ รัฐวิสาหกิจ ซึ่งกระทรวงการคลังถือหุ้น โอนหุ้นทั้งหมดเข้าไปอยู่ในบริษัทแห่งนี้
 แล้วกรรมการชุดนี้ที่ตั้งวิธีการสรรหาจนได้กรรมการบริษัทวิสาหกิจจำนวน ๙ คน ๙ คน เอกชน
 หมดเลย ก็ต้องตอบว่าถ้าการเมืองเป็นแบบเดิมที่ผ่านมากรรมการมาเป็นแบบนั้นแล้วมาได้เอกชน
 ๙ คนคุมบริษัทนี้จะไม่เจ๊งหรือ หุ้นซึ่งเป็นหุ้นที่กระทรวงการคลังดูแลอยู่ก็คือ กระทรวงการคลัง
 10 ดูแลแทนประชาชน เรากำล้างโอนเงินของประชาชนจากกระทรวงการคลังนี้ไปอยู่ในมือของคน
 ๙ คน ซึ่งจะเป็นมิติในอนาคต ซึ่งถ้าการเมืองเลวร้ายมาคุมอันตรงจริง ๆ คำถามอยู่ตรงนี้ครับ
 ตอบตรง ๆ กับชาวบ้านว่า วิธีการแบบนี้ไม่เกิดการเล่นแร่แปรธาตุแน่ ไม่ไปอยู่ในมือเอกชน
 บางส่วนที่ไปเอาประโยชน์จากส่วนที่เป็นเงินของรัฐ ผมมีคำถามคำถามเดี๋ยวนี้แหละครับ ตอบให้ชัด
 15 ว่าจะล้อมกรอบกรรมการนโยบายและเศรษฐกิจที่ท่านบอกว่ามีการเมือง ๕ เอกชน ๖ นี้ล้อมกรอบ
 ได้อย่างไร ที่จะไม่ไปอยู่ในการเมืองเลว ๆ ทั้งหมด ที่ไปตั้งเอกชนแยะ ๆ ทั้งหมดเข้ามา
 เป็นพรรคพวกคุมส่วนบน และไปหาทางให้ได้กรรมการในบริษัทอีก ๙ คนซึ่งเป็นเอกชน
 ซึ่งแยะ ๆ ตามข้างบนด้วย แล้วมาคุมเงินดี ๆ ของคนไทยจะอย่างไร ตอบคำถามเดี๋ยวนี้ครับ
 ประชาชนเขารอฟังอยู่ว่าจะไม่เกิดปัญหากับประเทศไทยในอนาคต ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะอาจารย์
 และนักศึกษาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก เข้าเยี่ยมชมการประชุม
 ของสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ครับ ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 การพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ซึ่งเสนอโดยคณะรัฐมนตรีในวาระที่ ๑
 25 นื่อง ๆ จะได้ติดตามชมได้อย่างเข้าใจ ผู้อภิปรายท่านต่อไป พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร แล้วจะ
 ตามด้วย ท่านสาธิต ชาญเขาวนกุล เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ก่อนครับ
- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
 กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประเด็นคำถามที่ผมจะถามนั้น
 ก็คือเรื่องการดำเนินงานตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ เรื่องการสรรหาและการดำรงตำแหน่ง

ประเด็นที่ ๓ นั้นเรื่องการประเมินผลและการรายงาน

5 ประเด็นที่ ๔ เรื่องการโอนหุ้นและความเสียหายในอนาคต

จากร่างพระราชบัญญัตินี้เราได้ทราบว่า จากรัฐวิสาหกิจของประเทศไทยนั้นมี

ทั้งหมดทั้งสิ้น ๕๕ รัฐวิสาหกิจและมีรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์ทั้งสิ้น ๑๓

รัฐวิสาหกิจ ขณะนี้ตามร่างพระราชบัญญัตินี้รัฐบาลได้นำรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์ ๑๑

บริษัท มาเข้าสู่ภายใต้กฎหมายนี้เพื่อที่จะให้เกิดประสิทธิภาพ การเคลื่อนที่ของสภาพเศรษฐกิจ

10 การดำเนินงานที่มีผลดีต่อประเทศชาติตามเจตนารมณ์ เจตคติ หรือแนวความคิดแล้วเป็นเรื่องที่ดี

แต่เรื่องของธรรมาภิบาลความโปร่งใส นั้นเป็นเรื่องของนามธรรม ดังนั้นผมคิดว่าในรัฐวิสาหกิจที่ ๑๑

บริษัท ก็ขออนุญาตที่จะทบทวนบางบริษัท เพราะว่าบางบริษัทเหล่านั้นมีผลงานที่เป็นบวกอยู่แล้ว

คืออยู่แล้ว รัฐบาลนำมาเป็นบรรษัทรัฐวิสาหกิจแห่งชาติ ดังนั้นหลักการของรัฐวิสาหกิจนั้นเป็นการ

ออกกฎหมายบริการสาธารณะที่รัฐบาลจะต้องให้บริการสาธารณะต่อประชาชน ถ้าหากเป็นบรรษัท

15 รัฐวิสาหกิจแห่งชาติ ไปในเชิงธุรกิจแล้วสิ่งที่จะเป็นบริการสาธารณะต่อประชาชนนั้นจะมีจุดยืนอยู่

ตรงไหนและผลประโยชน์ที่จะสามารถค้ากำไรกับการบริการสาธารณะนั้นท่านถ่วงดุลไว้อยู่จุดไหน

แล้วอีกประการหนึ่งของรัฐธรรมนูญนั้นก็ได้รับไว้ว่า รัฐจะต้องไม่แข่งขันกับภาคเอกชน เมื่อท่าน

เป็นบรรษัทรัฐวิสาหกิจแห่งชาติมุ่งเน้นต่อการทำธุรกิจเพื่อพัฒนาสภาพเศรษฐกิจของชาติให้มี

กองทุนให้มีอะไรต่าง ๆ นั้น ถ้ามว่าเป็นเรื่องที่ดีหรือไม่ ดี แต่จะแข่งขันกับภาคเอกชนหรือไม่

20 เพราะว่าการแข่งขันภาคเอกชนในหลายด้านในอนาคตนั้นต้องเกิด เช่น บริษัท การบินไทยจำกัด

ยกตัวอย่าง ก็มีบริษัทการบินอื่น ๆ ที่มาประกอบธุรกิจในประเทศไทยอันนี้เป็นการแข่งขันหรือไม่

บริษัท ปตท. จำกัด ในอนาคตอาจจะมีบริษัทพลังงานที่เกิดขึ้นเป็นการแข่งขันหรือไม่ บริษัท

ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขณะนี้ก็มีภาคเอกชนดำเนินการด้านนี้ เป็นการแข่งขันหรือไม่ อันนี้เป็นเรื่องที่

รัฐธรรมนูญกำหนดให้ แต่เราตราพระราชบัญญัตินี้เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติเช่นเดียวกัน

25 แต่ว่าชัดหรือไม่ เพราะว่าเป็นรัฐวิสาหกิจ สำหรับการที่จะรวมตัวอยู่ภายใต้ของ

คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจที่คอยดูแล ซึ่งกำหนดไว้ตามมาตรา ๖ มาตรา ๑๕ ว่าบรรษัท

รัฐวิสาหกิจแห่งชาติจะตั้งตามร่างพระราชบัญญัตินี้ การสรรหาต้องโปร่งใส ไม่เอาพวกเอาพ้อง

- ของตนเองเข้ามาตามมาตรา ๑๕ วรรคสอง ซึ่งผมไม่แน่ใจว่าคณะกรรมการสรรหาที่ท่านตั้งขึ้นนั้น
- อดีตปลัดกระทรวงการคลัง อดีตปลัดกระทรวงคมนาคม อดีตปลัดกระทรวงพลังงานหรือเลขาธิการ
- 5 คณะกรรมการกฤษฎีกา ประธานหอการค้า ประธานสภาอุตสาหกรรม หรือประธานสภาสมาคม
- ธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งบุคคลเหล่านี้มีส่วนได้เสียหรือไม่ แล้วจะสรรหาได้ตรงหรือไม่ แล้วไป
- สรรหาคณะกรรมการบริษัทแห่งชาติก็เป็นชุดเดียวกันที่สรรหา ดังนั้นไม่ว่านายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี
- และรัฐมนตรีอีก ๒ ท่านที่คณะรัฐมนตรีสรรหามานั้นตามมาตรา ๖ ถามว่าในอนาคตถ้าเราได้รัฐบาล
- ที่ไม่มีจรรยาบรรณ ไม่มีความซื่อสัตย์ ไม่มีความโปร่งใส ซึ่งเคยเกิดมาแล้ว ยกตัวอย่างเช่น
- 10 รัฐวิสาหกิจที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์ของรัฐบาลที่ไม่นำมาอยู่ในบริษัทรัฐวิสาหกิจแห่งชาติ
- คือธนาคารกรุงไทยก็เคยเกิดปรากฏการณ์มาแล้วนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีก็รู้เห็นด้วยจนมี
- การดำเนินคดี บางเรื่องก็หลุดรอดไป บางเรื่องก็ชัดเจน ก็มาในยุคนี้ที่รัฐบาลชุดนี้ตัดสิน แต่จะมี
- สักกี่ยุคที่รัฐบาลนั้นอำนวยความสะดวกอย่างเที่ยงแท้ ให้ความเป็นธรรม

แล้วอีกเรื่องหนึ่งก็คือว่าบริษัทจะต้องทำตามแผนยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจ

- 15 ที่คณะนโยบายรัฐวิสาหกิจกำหนดก็คือพวกฟ้องเดียวกัน ดำเนินสั่งการให้บริษัททำ บริษัท
- ก็ไปดำเนินการตามที่คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ คือที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน
- ดังนั้นผมคิดว่าการดำเนินตามยุทธศาสตร์นั้นที่จะทำขึ้นทุก ๕ ปี ตามมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๖
- และมีการโอนหุ้นภายใน ๑๘๐ วัน หลังจากกฎหมายนี้บังคับใช้ ประเด็นนี้แหละครับ การโอนหุ้น
- การโอนหุ้นนั้นอย่าลืมนะว่ารัฐวิสาหกิจ ๑๑ บริษัทที่เข้ามาอยู่บริษัทรัฐวิสาหกิจแห่งชาตินี้มาด้วย
- 20 เงินภาษีหรือเงินส่วนรวมของประเทศชาติที่ประชาชนคนไทยหรือว่าทุกภาคส่วนในอดีตก่อตั้ง
- ขึ้นมา ก็เอาเงินเหล่านั้นมาตั้งเป็นบริษัทรัฐวิสาหกิจ จน ณ วันนี้ต้องมีการโอนหุ้นให้กับ
- บริษัทแห่งชาติตามมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๖ ภายใน ๑๘๐ วัน โดยรัฐบาลจัดกองทุนให้
- ๑,๐๐๐ ล้านบาท -----

- ถามว่ามั่นใจได้แค่ไหนอย่างไรว่า ในอนาคตเงินตรงนี้จะไม่สูญหายหรือว่าลดต่ำลง ถึงแม้ท่านจะบอกว่าการโอนหุ้นและการประเมินผล ประเด็นการโอนหุ้นในมาตรา ๕๑ นั้น ผมก็สงสัยว่า
- 5 ท่านเขียนไว้ว่าให้รัฐวิสาหกิจที่กระทรวงการคลังได้โอนหุ้นแก่บริษัทตามร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมาย ตอนท้ายก็บอกว่าตราบเท่าที่บริษัทยังคงถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ ๕๐ ของหุ้นทั้งหมดในรัฐวิสาหกิจ ก็แสดงว่าในอนาคตบริษัทนี้มีสิทธิที่จะถือหุ้นต่ำกว่า ๕๐ ใช่หรือไม่ เพราะเขียนไว้ว่าตราบเท่า ทำไม่จึงไม่กำหนดเลยว่าห้ามเลย ถ้าบริษัทวิสาหกิจแห่งชาติ
- 10 ดำเนินการแล้วต้องไม่ต่ำกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของเงินทั้งหมด หมายความว่าเอาเงินทั้งหมด ของรัฐวิสาหกิจ ๑๑ แห่งนั้นมารวมแล้วเป็น ๕๐ เปอร์เซ็นต์ใช่หรือไม่ อันนี้ผมอ่านแล้ว ตีความแล้ว ก็ยังไม่เข้าใจ อันนี้ท่านก็ช่วยขยายความ ก็ต้องขออนุญาตท่านประธานต่อเวลา เพราะว่าเรื่องนี้ มีเรื่องรายละเอียดมาก สำหรับการประเมินผลนั้นในมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓
- 15 ท่านประเมินผลภายในของตัวท่านเอง ท่านไม่มีคนข้างนอกมาประเมินผล ดังนั้นรัฐบาล จะดำเนินการอะไรอย่างไร หัวหน้า คนร. ก็คือคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ คือนายกรัฐมนตรี เป็นประธานนั้นก็สั่งการได้ว่าเดินซ้าย เดินขวา ตรงนี้แหละครับ ไม่ว่าจะการโอนหุ้น การดำเนินการ การสรรหา หรือการประเมินผลทำอยู่ในกระบวนการภายในทั้งหมด
- แล้วอีกประเด็นหนึ่งก็คือมาตรา ๒๖ นั้นบอกว่า ต้องรายงานผลตามยุทธศาสตร์ ทุก ๓ ปี ยุทธศาสตร์ ๕ ปี ทุก ๓ ปี ทำไม่ไม่เป็น ๒ ปี อันนี้อยู่ในขั้นแปรญัตติได้ก็ไม่เสียเวลา
- 20 คำถามของผมก็คือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้กระทบกับประชาชนทั้งหมดที่จะต้องบริการต่อสาธารณะ กระทบต่อผู้ถือหุ้นใน 11 รัฐวิสาหกิจ ท่านดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ก่อนตรา
- ร่างพระราชบัญญัติท่านถามความคิดเห็นบุคคลผู้มีส่วนร่วมเหล่านี้หรือไม่ นำมาวิเคราะห์หรือไม่ แล้วถามหรือยังว่าจะเดินอย่างนี้คำถามที่ ๑
- คำถามที่ ๒ การสรรหาการดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๕๔ มาตรา ๖ (๔) มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๕ วรรคสองนั้น ผมไม่มั่นใจในคณะกรรมการสรรหาที่ท่านกำหนด
- 25 เพราะเป็นอดีตปลัดกระทรวงในส่วนราชการยกตัวอย่างหรือภาคเอกชน ประธานหอการค้า ประธานอุตสาหกรรม หรือสมาคมธนาคาร ถามว่าเวลาไปสรรหาแล้ว ท่านก็เขียนไว้ท้ายในวรรค บอกว่า ห้ามผู้มีได้มีส่วนได้เสียสรรหา บุคคลที่กล่าวว่ามีส่วนได้เสียทั้งสิ้น ยกตัวอย่างเช่น สมาคมธนาคารแห่งประเทศไทย อันนี้เรื่องของการสรรหาที่ท่านมั่นใจแค่ไหนว่าจะหาคนได้อย่างถูกต้อง หรือว่าทำงานได้อย่างซื่อสัตย์ในยุครัฐบาลอนาคตที่เกิดจากการเลือกตั้ง อันนี้คือคำถามที่ ๒

คำถามที่ ๓ ก็คือการประเมินผลงานของบรรษัทวิสาหกิจแห่งชาติ สำนักงาน
ของคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเป็นผู้ประเมินบรรษัทวิสาหกิจแห่งชาติ ผมว่าไม่น่าจะ
5 เพียงพอ แล้วการประเมินนั้นก็ประเมินภายในกันเอง ทำไมท่านไม่มีบุคคลภายนอกที่เป็น
มาตรฐานสากลหรือบริษัทที่เป็นการตรวจสอบที่มีชื่อเสียงเข้ามาประเมินระบุได้ไหม อันนี้เป็น
คำถามที่ ๓

คำถามที่ ๔ การโอนหุ้นในมาตรา ๕๑ ที่บอกว่าตราบเท่าที่บริษัทจะถือหุ้นมากกว่า
ร้อยละ ๕๐ ถ้าไม่ถึงร้อยละ ๕๐ ท่านจะอย่างไร ก็แสดงว่ายุบบริษัทวิสาหกิจแห่งชาตินี้
10 ถูกต้องหรือไม่ เพราะไม่มีมาตราอื่นที่จะบัญญัติว่า ถ้าต่ำกว่านี้จะอย่างไร อันนี้ก็เป็นคำถามที่ว่า
แล้วผลที่เกิดขึ้นก็คือความเสียหายในอนาคต ใครละที่ท่านบอกว่าจะต้องไปอยู่ในกฎหมายของ
ป.ป.ช. ระดับไหน ตั้งแต่นายกรัฐมนตรีในยุคนั้น หรือต่อเนื่องกันมาไล่ไปก็หวังก็รัฐสมัย อันนี้ก็เป็น
คำถามที่ ๔ ท่านจะควบคุมเหล่านี้อย่างไรที่ไม่ให้เกิดความเสียหายในอนาคต ผมก็ต้องขอกราบเรียน
ถามผ่านท่านประธานสภาไปยังท่านรัฐมนตรี ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปนะครับ เชิญท่านสาธิต
ชาญเชาวน์กุล และตามด้วยท่านกิตติ วัชรินทร์ เชิญครับ

นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ
20 ตามที่ทางรัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ
พ.ศ. แต่วันนั้นนั้นก็เป็นที่เข้าใจกันว่ารัฐบาลนั้นมีรัฐวิสาหกิจที่รัฐลงทุนและดำเนินกิจการ
มากมาย และที่ผ่านมานั้นก็ใช้วิธีการบริหารกำกับดูแลโดยผ่านกระทรวงเจ้าสังกัดเป็นหลัก
ฉะนั้นประเด็นนี้ก็คือว่าต้องการจะแบ่งแยกออกมา รัฐวิสาหกิจเหล่านี้ส่วนหนึ่งยังอยู่ในกำกับดูแล
ของกระทรวงเจ้าสังกัด อีกส่วนหนึ่งมีการจัดตั้งบริษัทขึ้นมาดูแล ซึ่งในกรณีของบริษัทขึ้นมาดูแล
25 นั้นก็ถือว่าเป็นหลักปฏิบัติที่หลาย ๆ ประเทศทำกัน เพราะทรัพย์สินของรัฐนั้นเป็นทรัพย์สินที่มี
มูลค่ามหาศาล ถ้าหากว่ามีการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบและมีความมีประสิทธิภาพ
มีผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการเข้ามาช่วยกำกับดูแล ก็น่าจะทำให้การบริหารทรัพย์สินของรัฐนั้น
มีประสิทธิภาพ และมีผลตอบแทนที่ดีของประเทศเป็นสำคัญ อันนี้ผมเข้าใจว่าเป็นเจตนาของฉบับนี้
ประเด็นที่ผมอยากจะเรียนอภิปรายก็คือว่า ในการออกแบบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการ
30 ออกแบบในการวางหลักของโครงสร้างของคณะกรรมการในระดับต่าง ๆ มีการวางหลักในเรื่องของ

- บทบาทหน้าที่ของแต่ละกรรมการต่าง ๆ ซึ่งกระผมเห็นว่ามิบางประเด็นที่ขาดหายไปและเป็นประเด็นที่สำคัญอย่างมากที่จะนำมาซึ่งความสำเร็จของรัฐวิสาหกิจโดยเฉพาะการกำกับดูแลของรัฐวิสาหกิจในกำกับของบรรษัทแห่งชาติที่จัดตั้งขึ้น ผมว่ามีโครงสร้างที่ขาดหายไปที่สำคัญอย่างมาก
- 5 รัฐวิสาหกิจในกำกับของบรรษัทแห่งชาติที่จัดตั้งขึ้น ผมว่ามีโครงสร้างที่ขาดหายไปที่สำคัญอย่างมาก ที่อยากจะขออธิบายครับ ขออนุญาตเรียนว่า ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เริ่มต้นด้วยมีการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ หรือที่เรียกว่า คนร. ซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรี
- เป็นประธาน แล้วก็มีผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีการแต่งตั้งโดยมีคณะกรรมการคัดเลือกขึ้นมาตามมาตรา ๑๕
- กระผมเองจะไม่ลงไปละเอียดว่า โครงสร้างของคณะกรรมการนั้น บุคคลใดหรือตำแหน่งใด
- 10 เหมาะสมหรือไม่เหมาะสมอย่างไร เพราะว่ามีสมาชิกท่านอื่นก็คงจะอภิปรายไปแล้วนะครับ ผมจะเรียนโดยจะเป็นเรื่องโครงสร้าง อันนี้ลำดับแรกมี คนร. จาก คนร. นั่นก็จะดูแลอยู่ ๒ ส่วน ก็คือส่วนรัฐวิสาหกิจในกำกับของกระทรวงเจ้าสังกัดกับรัฐวิสาหกิจในกำกับของบรรษัท ในส่วน
- รัฐวิสาหกิจในกำกับของกระทรวงเจ้าสังกัดนั้น ก็จะมีการจัดตั้งคณะกรรมการที่จะเข้าไปเป็น
- กรรมการในรัฐวิสาหกิจนั้นโดยจะต้องมีการกลั่นกรอง โดยคณะกรรมการกลั่นกรอง ก็คือพิจารณา
- 15 คนว่าใครควรจะเข้าเป็นกรรมการเหล่านั้น ซึ่งอันนี้เป็นมาตรา ๓๕ ส่วนในกรณีของคณะกรรมการ
- ในบรรษัทที่อยู่ในรัฐวิสาหกิจในกำกับ เราก็จะมีการจัดตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นมา
- มาพิจารณาว่าควรจะตั้งใครเข้าไปเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเราก็มียุติมาตรา ๖๓ ตั้งขึ้นมา แล้วก็คนเหล่านั้น
- ก็จะถูกตั้งเข้าไปเป็นคณะกรรมการบรรษัทตามมาตรา ๕๒ ประเด็นที่สำคัญก็คือว่าคณะกรรมการ
- บรรษัทก็จะทำหน้าที่ดูแลกำกับรัฐวิสาหกิจในทั้งหมด ในเบื้องต้นก็คือ 11 แห่ง ที่จะโอนย้ายมาเป็น
- 20 รัฐวิสาหกิจในกำกับของบรรษัท -----

- นายกิตติ วัฒนินท์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายกิตติ วัฒนินท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขออนุญาตเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีที่กรุณา
- 5 มาสรุปให้เราฟังถึงความจำเป็นของการตรากฎหมายฉบับนี้ ซึ่งผมคิดว่าเป็นความตั้งใจที่ชัดเจน แล้วก็มาตั้งแต่เบื้องต้นแล้ว ที่ คสช. และรัฐบาลปัจจุบันเข้ามาดูแลที่พยายามที่จะทำให้เรื่อง รัฐวิสาหกิจอยู่ในร่องในรอย และเหตุผลหลักของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็ตั้งใจที่จะยกระดับ
- ประสิทธิภาพของการทำงานของรัฐบาลวิสาหกิจให้เหมาะสมในบริบทของเศรษฐกิจและสังคม
- ที่เปลี่ยนแปลงไป แล้วก็สอดคล้องกับมาตรการที่ยอมรับ ซึ่งผมก็เข้าใจว่าคงจะไปด้วยกัน ก็คือว่า
- 10 ในส่วนของประสิทธิภาพ ประสิทธิผล แล้วก็ในส่วนของกุด กัฟเวอร์นแนนซ์ (good governance) ซึ่งเป็นเรื่องที่เราอยากให้เห็นให้ทางระบบราชการและรัฐวิสาหกิจมีความชัดเจน โดยเฉพาะในกรณี รัฐวิสาหกิจก็คงจะเป็นทั้งเรื่องกุด กัฟเวอร์นแนนซ์ และคัฟเวอเรจ กัฟเวอร์นแนนซ์ (coverage
- governance) ทั้ง ๒ อย่าง ฉะนั้นอีลีเมนต์ (element) ประเด็นที่จะปรากฏในเรื่องธรรมาภิบาล
- ของรัฐบาลวิสาหกิจจะต้องมากกว่าปกติ ที่นี้ผมก็มีประเด็น ๒ - ๓ ประเด็น หลายท่านก็พูดเรื่อง คนร.
- 15 หรือคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ซึ่งผมก็เข้าใจว่าปัจจุบันก็มีอยู่ซึ่งเป็นไปตามระเบียบ สนร. ๒๕๕๗ เพียงแต่ว่าในประเด็นนี้แน่นอนอนุชูปเพอร์ บอร์ด (super board) ผมคิดว่าสำหรับสังคมบ้าน
- เรา สิ่งแวดล้อม บริบทบ้านเรามากจะต้องดูภาพรวมให้ได้เพียงแต่ว่าผมก็มีประเด็นถกเถียงหนึ่งว่า
- คนร. ที่อยู่ในปัจจุบันตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีกับ คนร. ที่อยู่ในร่าง พ.ร.บ. นี้ต่างกันมาก
- พอสมควร คือไม่มี คนร. ที่อยู่ในร่าง พ.ร.บ. จะไม่มีกระทรวง ทบวง กรม ที่ดูแลรัฐวิสาหกิจ
- 20 เขาจะมีแต่สภาพัฒน์ กระทรวงการคลังกับสภาพัฒน์เป็นหลักในส่วนนี้ท่านอาจารย์วัลลภ
- ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ก็พูดไปบ้างแล้ว ก็คงจะมี ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งก็คือว่าทำอะไรที่จะให้บทบาท
- ของฝ่ายการเมืองอยู่ในเรื่องของการกำหนดนโยบายแน่นอนฝ่ายการเมืองต้องมีบทบาท เขาเข้ามา
- เป็นรัฐบาล เขาจะต้องมีบทบาทแน่นอน แต่ว่าทำอะไรที่จะไม่ให้เกินเลย อันนี้ซึ่งเป็นเรื่องที่ห่วง
- กันมาก ในอดีตที่ผ่านมาเราก็เจอปัญหานี้อย่างชัดเจนเป็นสิ่งที่ฝ่ายการเมืองเข้ามาแทรกแซง
- 25 นโยบายของรัฐวิสาหกิจ หรือแม้แต่ทรัพยากรและงบประมาณของรัฐวิสาหกิจเพื่อผลประโยชน์อื่น ๆ
- ที่ไม่ใช่ผลประโยชน์ของชาติหรือประชาชนอย่างเป็นธรรม ซึ่งผมก็จะต้องเรียกว่า อันดีเซอเบิล
- โพลิติกอล อินเทอเฟอเรนซ์ (undesirable political interference) ซึ่งอันนี้ผมค่อนข้างจะเป็น
- ห่วง ผมเข้าใจว่าเป็นความตั้งใจของ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้อยู่แล้วที่จะให้การเข้ามายุ่งเกี่ยวของ
- ภาคการเมืองอยู่ในภาวะที่พอดี สมดุล แล้วก็ก็เป็นประโยชน์กับบ้านเมือง

ประเด็นที่ ๒ ในส่วนของโดยเฉพาะของ คnr. และในส่วนของบริษัทวิสาหกิจ
 ก็คือว่าบทบาทของหน่วยงานที่ดูแลกิจกรรมนั้น ๆ เช่น กรณีรัฐวิสาหกิจ ๑๑ แห่ง มีจำนวนมากเลย
 5 คมนาคมน่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็น การบินไทย บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด
 บริษัท ขนส่ง จำกัด เป็นต้น หรือบางเรื่องบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับทีโอที
 (TOT) น่าจะมีดีอี (DE) หน่วยงานเหล่านี้จะเข้ามาอย่างไร จะไปอยู่ในบอร์ด (board) ของ
 รัฐวิสาหกิจนั้น ๆ อย่างแน่นอนหรือเปล่า เพราะตอนนี้จะต้องมาคุมโดยบริษัท บริษัทจะเป็นผู้ถือ
 หุ้นทั้งหมด หุ้นจะมาอยู่ที่บริษัททั้งหมด ในขณะเดียวกัน คnr. ก็ออกแบบไว้แบบเล็กกะทัดรัด
 10 มีแต่หน่วยงานหลักก็คือกระทรวงการคลังกับสภาพัฒน์ แต่หน่วยงานอื่นจะเข้ามาอย่างไร อันนี้ผม
 ผากด้วยนะครับ อาจจะต้องมีการพูดคุยกันในระดับกรรมการอีกครั้งหนึ่ง

เรื่องที่ ๒ ที่ผมขออนุญาตฝากไว้ด้วยเวลาที่จำกัด ในส่วนของบริษัท ซึ่งผมก็เข้าใจ
 ดีว่าเป็นแนวคิดใหม่ที่เอาแนวคิดที่ใช้กันในต่างประเทศ เช่น กรณีเทมาเส็ก (temasek) มาใช้
 หรือตั้งเป็นบริษัท เป็นโฮลดิ้ง คอมพานี (holding company) ที่รัฐเป็นเจ้าของ ซึ่งแน่นอนตอนนี้
 15 เราก็ถือว่าเอาเข้ามารวมไว้อยู่ที่เดียวเพื่อจะได้แมนเนจ (manage) ได้ เพื่อจะได้ดูแลและจัดการ
 อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และควรจะต้องโปร่งใสมากขึ้น แล้วในอนาคตผมก็ไม่ทราบว่า
 ในที่สุด แล้วจะก้าวไปแบบเทมาเส็ก ก็คือมีการลงทุนมีการอะไรหรือเปล่า อันนี้ก็เป็นเรื่องอนาคต
 ที่จะต้องว่ากันไป เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่ดี เพียงแต่ว่าในร่าง พ.ร.บ. ในหมวดที่ ๒ บริษัทวิสาหกิจ
 แห่งชาติ ส่วนที่ ๑ ส่วนที่ ๒ ก็ โอ.เค. มีการโอนหุ้นชัดเจน แต่แน่นอนมีการตั้งคำถามเรื่องโอนหุ้น
 20 จะเป็นอย่างไร ในเรื่องคณะกรรมการบริษัทของในส่วนที่ ๓ และในส่วนที่ ๔ กรรมการ
 ผู้อำนวยการใหญ่ ผมเข้าใจว่าบริษัทนี้ทางผู้ร่างตั้งใจที่จะไม่ให้เป็นรัฐวิสาหกิจเพื่อให้มีความ
 คล่องตัวใช้ใหม่ครับ ผมเห็นเจ้าหน้าที่พยักหน้า อย่างไรก็ตามเรื่องคุณสมบัติปกติมี พ.ร.บ.
 คุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ปี ๒๕๑๘ ดูแลอยู่ แต่พอไม่เป็น
 รัฐวิสาหกิจแล้วพวกนี้จะหลุดไปหรือเปล่า เพราะว่าผมดูส่วนใหญ่จะเน้นลักษณะต้องห้าม
 25 แล้วยังตัวกรรมการผู้อำนวยการใหญ่คุณสมบัติดูจะเขียนไว้กว้างมาก -----

ซึ่งก็อาจจะเหมาะสำหรับยุคปัจจุบันนะครับ ที่อาจจะมีความตรงไปตรงมา แล้วหาหมออาชีพเข้ามา
คือเขียนไว้แค่ ๒ ข้อว่า มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์เหมาะสมกับกิจการของบริษัท
5 กับ ๒. สามารถทำงานให้แก่บริษัทได้เต็มเวลา นอกจากนั้นเป็นลักษณะต้องห้าม แล้วก็ พ.ร.บ.
คุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจก็ไม่แอพพลิเคเบิล (applicable)
คือก็จะไม่คลุมถ้าท่านออกแบบบริษัทวิสาหกิจแห่งชาตินี้ให้อยู่นอกกรอบของรัฐวิสาหกิจ ผมเข้าใจ
ดีนะครับ แต่ผมต้องฝากไว้ด้วยว่า แล้วเป็นไปได้ถ้าท่านจะเล่าให้ฟังนิดหนึ่งว่า บริษัทวิสาหกิจนี้
จะใหญ่โต เพราะว่าในที่สุดแล้วมีโอกาสที่จะใหญ่โต มีโอกาสที่จะมีบทบาทที่สำคัญ มีโอกาสที่จะ
10 สร้างผลประโยชน์ให้กับประเทศชาติได้มาก แต่ถ้าทำไม่ดีจะเป็นผลประโยชน์ของใครก็ไม่รู้
ก็ขออนุญาตเรียนถาม แล้วก็ถ้าหากเป็นไปได้ก็อาจจะต้องคุยกันในรายละเอียดในระดับ
คณะกรรมการฯ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปนะครับ ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ
15 แล้วก็เหลืออีก ๒ ท่านสุดท้ายนะครับ ท่านสมชาย แสวงการ แล้วก็อาจารย์นิสตาร์
เวชยานนท์ เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ก่อนครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ศิริพล
ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ผมต้องขออนุญาตว่า โดยส่วนตัวผมแล้วนะครับ
ถ้าแนวคิดของทางกระทรวงการคลังจัดตั้งเรื่องนี้คล้ายกับทางเทมาเส็ก โฮลดิ้ง (temasek holding)
20 หรือคล้ายกับกองทุนคาซาเนาะห์ (Khazanah Nasional) หรือกองทุนความมั่นคงแห่งชาติ ของ
มาเลเซีย โดยส่วนตัวผมไม่ขัดข้องนะครับ
แต่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพจริง ๆ ว่า ที่มาที่ไปทางสิงคโปร์นั้น เขาถือว่าการ
การทำเทมาเส็ก โฮลดิ้ง นี้เป็นเรื่องของการสนับสนุนทางการเงิน คือเรื่องไฟแนนซ์ซิง (financing)
แล้วเรื่องของการอินเวสเมนต์ (investment) แล้วเรื่องของการลงทุนนะครับ ถ้าท่านติดตาม
25 เทมาเส็ก ท่านจะทราบเลยว่าในหลายภูมิภาคในโลกนี้เทมาเส็กไปลงทุนมาก ๆ ประเทศเพื่อนบ้าน
เราก็ไปลงทุน ประเทศเราก็ลงทุน ในแอฟริกา ก็ไปลงทุน ถ้าเป็นการลงทุนทางการเกษตรทาง
เทมาเส็กใช้ชื่อคำว่า “บริษัท โอแลม” ท่านก็เคยได้ยินว่าธนาคารหลายแห่งในภูมิภาคนี้เทมาเส็ก
ก็ถือหุ้น ท่านก็รู้ว่าทางเทเลคอมมูนิเคชัน (telecommunication) ของสิงคโปร์ก็เป็นของเทมาเส็ก
แล้วท่านก็รู้ว่าของเราเองเทมาเส็กก็มาถือแล้วเป็นเจ้าของใหญ่ คงไม่ต้องเอ่ยถึงนะครับ

- ทางสิงคโปร์นี่เป็นคนฉลาดดีมาก ท่านทราบไหมครับว่า อาเซียน (ASEAN) ตั้งใน ๕๐ ปีที่ผ่านมา ตั้งเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๑๐ ณ เวลานั้นก็ ๕๐ ปี ๒๓ วัน เทมาเส็กตั้งมา ๔๒ ปี แล้วก็กองทุน
- 5 คาซาเนาะห์ของมาเลเซียเลียนแบบเทมาเส็ก แล้วพยายามโมดิฟาย (modified) ให้ใหญ่กว่า เทมาเส็ก นอกจากจะมีกองทุนคาซาเนาะห์แล้วเขายังมีมาร์เก็ตติ้ง อาร์ม (marketing arm) เข้าไปในอาเซียนหลายประเทศนะครับ ผมดีใจที่ทางรัฐบาลเล็งเห็นผลในเรื่องนี้มองออกว่าเกิดอะไรขึ้น แต่ความสุจริต ความสามารถ การดูแลเหมือนกับทางสิงคโปร์ได้ก็จะเป็นพระคุณอย่างสูงนะครับ ประเด็นหัวใจของกฎหมายฉบับนี้ก็คือว่า ก็มีการฟ้องถ่ายจากที่รัฐบาลถือหุ้นเองโดย
- 10 กระทรวงการคลัง ผมอยากจะให้ท่านทราบด้วยว่ากองทุนเทมาเส็กคนที่ถือหุ้นใหญ่ ใหญ่ในนามของกระทรวงการค้าและอุตสาหกรรม เดิมชื่อกระทรวงพาณิชย์นะครับ นี่ขออนุญาตว่าเขาเน้นเรื่องนั้นเลยนะครับ เน้นเรื่องการสนับสนุนทางการเงินและการลงทุน ในส่วนของเรานี้หัวใจคือบริษัทนี้ถือหุ้นแทนกระทรวงการคลัง สมมุติว่า ปตท. กระทรวงการคลังถือหุ้น ๖๗ เปอร์เซนต์ ก็หมายความว่า บริษัทนี้ถือหุ้น ๖๗ เปอร์เซนต์แทนกระทรวงการคลัง ใน ๑๑ รัฐวิสาหกิจ ผมเอง
- 15 เมื่อสักครู่นี้ได้ฟังท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร พูด แล้วผมคิดว่าข้อมูลนี้สับสนกันเยอะมาก ผมต้องขออนุญาตท่านประธานด้วยความเคารพว่า รัฐวิสาหกิจขณะนี้ประเภท ก เช่น การไฟฟ้า การประปา ท่านมี ๔๓ ถูกต้องหรือไม่ บริษัทประเภท ข ได้แก่ทาง ปตท. ทางทีโอที กสท แล้วก็อีกหลาย ๆ แห่ง มี ๒๒ แห่ง ใช่หรือไม่ บริษัทลูกของบริษัท ก กับบริษัท ข เวลานี้ เช่น ปตท. อินเตอร์เนชันแนลเทรดดิ้ง (international trading) แล้วก็ยังมีอีกหลายแห่งรวม ๒๑ แห่ง ใช่หรือไม่
- 20 นะครับ สิ่งเหล่านี้ต้องขออนุญาตเรียนถามด้วยความเคารพ สาเหตุก็คือว่าในฐานะผู้ติดตามนี้ผมต้องขอพูดตรง ๆ ว่าหัวใจถัดมาของกฎหมายฉบับนี้บอกว่าต้องการที่จะกำหนดนโยบายรัฐวิสาหกิจแห่งชาติและโดยปริยายผมเข้าใจว่าเป็นการเพิ่มระดับการแข่งขันที่เหมาะสม โดยปริยายผมเข้าใจอย่างนั้น แต่ผมขอความกรุณานะครับว่า รัฐวิสาหกิจของเรานี้ บริษัทลูก บริษัทหลาน บริษัทลูกนี้หมายถึงว่าประเภท ก กับประเภท ข ถือหุ้นเกินร้อยละ ๕๐ เป็นบริษัทลูก ยังมีรัฐวิสาหกิจ
- 25 หลายแห่ง มีบริษัทหลานอีก ก็คือหมายความว่าลูกนี้ไปลงทุนกับคนอื่นอีกมาก ซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นการแข่งขันภายในเทมาเส็กก็ดี บริษัทกองทุนคาซาเนาะห์ก็ดี เขาถือว่าไปโอเวอร์ซี คอมพานี (oversea companies) เป็นเรื่องที่ใหญ่ เป็นเรื่องที่จะต้องจำเป็นในการสร้างแกน ขา ความสามารถของประเทศของเรา ผมหวังว่าไม่ได้ตั้งบริษัทเรื่องนี้มาเพื่อประโยชน์ของบริษัทที่จะให้มูลค่าหุ้นสูง

- เหมือนกับรัฐวิสาหกิจบางประเภทที่พยายามออกลูก ออกหลาน เพื่อให้ผู้ถือหุ้นพอใจ แต่หารู้ไม่ว่า การแข่งขันไม่เป็นธรรมในประเทศเกิดขึ้นอย่างรุนแรงนะครับ ต้องขออนุญาตว่าลำพังมาทำ ไม่น่าจะ
- 5 ว่าตีความเคร่งครัดการจัดตั้งรัฐวิสาหกิจนั้นถูกต้องตามประสงค์ตั้งแต่แรกหรือไม่ครับ หัวใจที่ ๒ ก็อย่างที่ผมบอกนะครับว่า เป็นเรื่องที่เราต้องการดูแลรัฐวิสาหกิจระดับนโยบายแห่งชาติ แล้วก็เพิ่ม ระดับความสามารถในการแข่งขัน ผมเชื่อว่าอย่างนั้น ถ้าท่านไม่ทำอย่างนั้นท่านไม่สมควรที่จะตั้ง
- บริษัทขึ้นมาถือหุ้นแทนกระทรวงการคลังเด็ดขาด ผมจึงชื่นชมนะครับว่า ในอาเซียนเวลานี้ทุกคน
- นอกจากปล่อยให้เอกชนไปทำแล้ว มาร์เก็ตติง อาร์ม ของรัฐบาลเข้าไปหมดเลยนะครับ ดีใจที่
- 10 รัฐบาลมองเห็นแล้วผมก็ห่วงหัวใจอันที่ ๓ นะครับ หัวใจอันที่ ๓ นี้การเป็นบริษัทที่ปฏิบัติตาม
- อำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๔๖ ผมก็เปิดดูมาตรา ๔๖ ผมก็พยายามดูว่าคลุมถึงไหนบ้าง ก็เขียนไว้
- ชัดเจนอยู่ในระดับหนึ่ง เช่น ในบทบัญญัติ (๒) กำหนดว่า ก่อตั้งสิทธิหรือกระทำการนิติกรรมใด ๆ
- ทั้งในและนอกราชอาณาจักร อันนี้ก็มองแล้ว ผมก็ถือว่าเป็นความชาญฉลาดอันหนึ่งที่ไม่พยายาม
- บอกว่าตัวเองจะไปไหนนะครับ
- 15 อันที่ ๒ ข้อ (๔) กู้หรือให้ยืมเงินในหรือนอกราชอาณาจักรเพื่อกิจการของบริษัท
- ผมก็เข้าใจว่าเป็นเรื่องของไฟแนนซ์ซึ่งกับเป็นเรื่องของอินเวสเมนต์ เรื่องนี้ผมคิดว่าท่านมีเจตนา
- ที่เหมาะสมมากที่จะทำ แต่ว่าข้อติติงของท่าน สนช. หลายท่านที่พูดถึงเรื่องความถูกต้อง
- ความโปร่งใสอะไรต่าง ๆ นั้น การสรรหาคนที่มีความประโชยชน์หรือไม่อย่างไร ผมอยากเรียน
- ท่านประธานด้วยความเคารพผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี กฎหมายหลายฉบับที่ผ่านมา สนช. เรา
- 20 ส่วนใหญ่กรรมการนอกจากซื้อสัตย์แล้วต้องไม่มีผลประโยชน์ขัดกัน เมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้วจะต้อง
- ประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกัน ระบุไว้หมดในกฎหมายฉบับอื่น ๆ ที่ผ่านทาง
- สนช. -----

- แต่ที่นี้ผมพยายามอ่านเร็ว ๆ ก็ยังไม่เห็นว่าเขียนไว้ ก็คงจะให้เกียรติทางกรรมการบรรษัท
เสียค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตามเวลาผ่านกฎหมายของเราในสภาไม่ว่าจะเป็นร่างพระราชบัญญัติ
- 5 ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.
หรือไม่ก็ตาม กฎหมาย พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐหรือไม่ก็ตาม หรือกฎหมาย
อื่น ๆ ล้วนแต่ทำให้การทำงานของราชการเรานี้รัดกุม ขยับขยาย ขยับตัวลำบาก แต่ว่าพอกฎหมาย
ที่เกี่ยวข้องกับทางภาคเอกชน หรือกรณีนี้บริษัทก็เป็นลักษณะกฎหมายไม่แตกต่างจากราชการ
มากนัก เพราะถือว่ากระทำการแทนในราชการส่วนหนึ่ง แต่ความคล่องตัวสูงมาก ถ้าเขาเกิดมี
- 10 ผลประโยชน์ขัดกัน เกิดทำอะไรโดยเสรีภาพ เกิดทำอะไรที่เกิดการไม่สุจริต ความรุนแรง
ความใหญ่โตสูงกว่ามาก เพราะว่าไม่ใช่แค่อาณาบริเวณในประเทศเราเท่านั้น ยังเป็นอาณาบริเวณ
ในโลกใบนี้ด้วย ซึ่งผมเองเข้าใจว่าเราส่งผลไปถึงส่วนนั้นอาจจะไม่มาก แต่ส่งผลถึงในอาเซียน
(ASEAN) ดีพอสมควร ในหลักการนี้ถ้าเกิดการรัดกุม เกิดการดำเนินการอย่างถูกต้อง ผมคิดว่าถ้าเรา
มีแนวคิดชัดเจน ทำอย่างที่เราคิดที่วางประสงค์ไว้ โดยส่วนตัวผมเห็นด้วย แต่อย่างไรก็ตามรูปแบบ
- 15 ที่ทางประเทศเพื่อนบ้านเราทำ และรูปแบบในหลายประเทศเขานั้น คณะกรรมการเต็มไปด้วย
ความมีวิสัยทัศน์ เต็มไปด้วยความรักชาติ เต็มไปด้วยความเห็นประโยชน์ของชาติมากกว่าประโยชน์
ของส่วนตัว สิ่งเหล่านี้ถ้ามีอะไรก็ตามที่เป็นบทบัญญัติเหล่านี้ไว้ได้ หรือว่าไม่บัญญัติจะมีแค่ ออฟ
คอนดักต์ (code of conduct) ในการกำกับดูแลเรื่องนี้ชัดเจน ผมก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี เพราะว่า
โดยลำพังท่านประธานที่เคารพ โลกใบนี้การแข่งขันด้วยภาคเอกชนเราดูเหมือนใหญ่ แต่ในเวทีโลก
- 20 เราเป็นคนที่ไม่ใหญ่เลย บางคนใหญ่ในประเทศเรา ไปต่างประเทศก็เป็นบริษัทเล็กนิดเดียว ผมถึง
บอกว่าเราจำเป็นต้องสนับสนุน ในขณะที่เดียวกันการสนับสนุนให้ไปแข่งขันต่างประเทศนั้นมี
ความเสี่ยง เป็นไปได้ที่รัฐบาลช่วยส่วนหนึ่งลดความเสี่ยงหนึ่ง ก็มองประโยชน์ของความสามารถ
ในการบริหารจัดการภาพรวมที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตามเสียถ้าประเทศอื่นไม่ทำ เราไม่ทำก็คงไม่เป็นไร
ถ้าประเทศอื่นเขาทำเราไม่ทำเลยก็เหมือนเป็นคนที่ย่ำไม่ทัน ตามไม่ทัน แล้วยังฉลาดน้อย
- 25 อีกต่างหาก กรณีนี้ถือว่าโดยส่วนตัวผมถ้าทำแบบรูปแบบที่สากล โปร่งใส แล้วก็มีวิสัยทัศน์ เสียสละ
ผมก็เชื่อว่าจะเกิดผลประโยชน์ต่อชาติในอนาคต ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 30 สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็คงต้องเรียนว่ากฎหมายฉบับนี้ความจริง

- มีเจตนารมณ์ที่ดี แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่กำลังก้าวหน้า ซึ่งผมคิดว่าโดยหลักการนี้เห็นด้วย เพียงแต่ว่ามีประเด็นรายละเอียด ซึ่งต้องกราบเรียนท่านประธานและที่ประชุมเลยว่า ตอนที่เข้าวิป (whip) 5 รัฐบาลก็มีประเด็นที่มีความเห็นด้วยและมีความกังวล ซึ่งสภาเองเดิมที่นั่นเคยหารือกันถึงขนาดว่าอาจจะต้องตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาในข้อกังวลต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกได้ตั้งประเด็นไว้ แต่อย่างไรก็ดีครับ อันนี้เป็นกฎหมายที่ผมคิดว่าจะต้องขับเคลื่อนให้เกิดรูปธรรมให้ได้ แล้วก็สิ่งที่เรากำลังนั้นเราสามารถปรับแก้ในกฎหมายได้ สามารถทำให้สิ่งกังวลนั้นหายไป แล้วก็ไปขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ด้านรัฐวิสาหกิจให้โปร่งใส ธรรมภิบาล แล้วก็ก้าวทันกับคนอื่นได้
- 10 อันนี้เป็นสิ่งที่ทำให้ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติเองก็เห็นควรที่จะรับหลักการในวาระที่ ๑ แล้วก็ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเข้ามาพิจารณา ซึ่งก็กราบเรียนเลยว่าเป็นคณะกรรมการวิสามัญที่ได้เรียนเชิญท่านสมาชิกสภาหลายท่านที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการช่วยพิจารณากฎหมายนี้ให้รอบคอบเข้ามา ซึ่งจะเป็นองค์ประกอบที่แตกต่างจากเดิมที่แบ่งเป็นโควตาคณะกรรมการ อันนี้ก็ขออนุญาตนำเรียน ด้วยหวังประสงค์ที่
- 15 ตามรัฐบาลมีเจตจำนงที่จะให้กฎหมายฉบับนี้ออกมา แล้วขับเคลื่อนเรื่องรัฐวิสาหกิจไปตามที่ท่านรัฐมนตรีได้แถลงได้ดี แล้วก็ป้องกันในสิ่งที่ท่านสมาชิกหรือแม้กระทั่งพี่น้องภาคประชาชนที่ดี หรือฝ่ายการเมืองที่เห็นด้วยเห็นต่างอาจจะออกมาโจมตีได้ในวันนี้ โดยเฉพาะประเด็นที่ผมขออนุญาตต้องนำเรียนว่าเกิดปัญหาขึ้นจริง ๆ ในอดีต แล้วก็เป็นตัวอย่างเพียงเล็กน้อย ก็คือรัฐวิสาหกิจมีทั้งดีและมีทั้งไม่ดีรัฐวิสาหกิจที่ดีทำกำไรก็เยอะ ได้รับรางวัลทุกปีก็มี ก็จะสังเกตว่ารางวัลที่ได้นี้สำนักงาน
- 20 คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ก็มอบให้ทุกปีเพราะมีอยู่ไม่กี่องค์กร แต่ที่ไม่ดีก็ยังเป็นคำถามว่าทำไมยังไม่ถูกยุบไปเสียที บางทีราชการนั้นไม่ทันเอกชนแล้ว เราก็ควรให้เอกชนทำไปหรือไม่ อันนี้ก็คำถาม อีกประการหนึ่งก็คือรัฐวิสาหกิจ
- บางประการก็ถูกกังวลว่าจะถูกแปรรูป ก็มีการต่อสู้ มีการเคลื่อนไหว (mob) เมื่อเข้ามาเห็นตำราหน้าสภามากกว่าปกติ ผมก็นึกว่ามีมือของสหภาพรัฐวิสาหกิจจะมาเสียแล้ว ก็มีข้อหนังสือมายื่น
- 25 คัดค้านต่อท่านประธานอะไรต่าง ๆ ซึ่งเดี๋ยวผมขออนุญาตท่านรัฐมนตรีอาจจะได้ชี้แจงเรื่อง การจะแปรรูปหรือไม่ ส่วนสุดท้ายคือรัฐวิสาหกิจที่หมดความจำเป็น แล้วก็ขาดทุน แต่ต้องทำงานบางเรื่องอยู่บางที่ก็ต้องมาดูแล เพราะอย่างที่ท่านสมาชิกอธิบายแล้วก็คือว่ามีอยู่ ๕๕ แห่ง ผมก็มีคำถามว่าทำไมเอาแค่ ๑๑ แห่ง ทำไมไม่เอามาทั้งหมด แล้วก็ในต่อไปข้างหน้าเราจะดำเนินการเฉพาะ ๑๑ แห่งหรือจะก้าวล่วงไปดูอีก ๔๔ แห่งที่เหลือ แล้วก็จัดการ เมื่อวานผมได้เรียนต่อ

- ที่ประชุมว่าองค์การมหาชนบางอย่างควรเอาไว้บางอย่างควรยุบเลิกไป เช่นกันครับ รัฐวิสาหกิจก็แบบเดียวกัน บางอย่างควรเอาไว้ บางอย่างควรยกเลิก และบางอย่างควรตั้งใหม่ สิ่งที่รัฐบาลกำลังวางแผนยุทธศาสตร์ชาติ และสิ่งที่รัฐบาลกำลังร่วมมือกับภาคเศรษฐกิจที่จะขับเคลื่อนประเทศได้ ไม่ใช่รัฐเข้มแข็งอย่างเดียว รัฐต้องเป็นผู้สนับสนุนให้ภาคเอกชนเป็นคนขับเคลื่อน รัฐต้องออกกฎหมายเพื่อเอื้อต่อเอกชนในการดำเนินการ แล้วก็เอื้อกับรัฐวิสาหกิจต้องเดินไปข้างหน้าได้ หลายท่านอาจจะมองว่าอันนี้จะแบบเดียวกับกองทุนเทมาเส็ก (temasek) ซึ่งก็ไม่ได้ต่างกัน ประเด็นปัญหามีอยู่ ๓ - ๔ ประเด็นที่อยากกราบเรียนถาม ประเด็นแรกได้ถามไปแล้วว่า
- 10 เหตุใดท่านจึงไม่เอามาทั้งหมด แล้วต่อไปจะเป็นอย่างไร
- ประเด็นที่ ๒ จะมีการยกเลิก ยุบหรือแปรรูปหรือไม่ในอนาคต เพราะสิ่งเหล่านี้มีปัญหาหลายประการในรัฐวิสาหกิจเช่นกัน หรืออาจจะตั้งขึ้นมาใหม่ อันนี้ที่สุดแท้แต่ท่านรัฐมนตรีอาจจะช่วยกรุณาตอบ
- ประเด็นที่ ๓ ถัดมา เรื่องอันนี้ที่สมาชิกกังวลก็คือว่าถ้าได้กรรมการหรือโครงสร้าง
- 15 เป็นแบบนี้ทำดีก็ดี แต่บ้านเมืองไทยบางทีก็เป็นไทยแลนด์ โอนลี่ (Thailand only) ผมเคยเห็นชัดเจนและยืนยันได้ว่า อดีตนายกรัฐมนตรีย่านหนึ่งท่านตั้งผู้บริหารรัฐวิสาหกิจจากพนักงานบริษัท ท่านเกือบทุกองค์กร ท่านเอาหัวหน้าฝ่ายบัญชี ท่านเอาหัวหน้าฝ่ายบุคคล ท่านเอาหัวหน้าฝ่ายขายดาวเทียม ท่านเอาหัวหน้าฝ่ายขายมือถือ ท่านเอาหัวหน้าฝ่ายขายคอมพิวเตอร์ไปเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจกระจายไปหมด ๕๕ แห่ง เพื่อคุมรัฐวิสาหกิจไว้ นี่คือปัญหาที่เกิดขึ้นทุกวันนี้เกิด
- 20 จากรัฐวิสาหกิจนี้แหละครับ นี่ถือเป็นประเด็นปัญหาที่ผมคิดว่าถ้าคณะกรรมการนี้ตั้งมาแล้ว คณะกรรมการก็ต้องมีความชัดเจนว่าหากการเมืองเปลี่ยนแปลงแล้วเกิดปัญหาท่านจะป้องกันอย่างไร คู่มือค่า ๑๑ แห่งตัวเลขน่าตกใจครับ
- มีตัวเลขวงเงินถ้าผมเข้าใจผิดก็ขออภัย แต่ไม่ต่ำกว่าประมาณ ๒ - ๓ ล้านล้านบาท สิ่งที่เรากังวลก็คือว่าถ้าทำดีประเทศก็จะรุ่งเรือง ทำไม่ดีล้มประเทศได้เหมือนกัน นี่คือสิ่งที่อยู่ในคำถามที่ว่า
- 25 ถ้าเราจะดำเนินการทำอย่างไรที่จะมีการป้องกัน และไม่ให้เกิดสิ่งที่ผมกังวล ก็ขออนุญาตนำเรียนซึ่งเป็นทั้งคำถาม แล้วก็ขอคำอธิบาย เพราะว่าผมคิดว่าอยากให้พี่น้องประชาชนที่อาจจะเห็นด้วยเห็นต่าง รวมถึงสื่อสารมวลชนที่เขาติดตามอยู่ เคยมีวาทกรรมหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการขายชาติ เรื่องการขายสมบัติชาติอะไรต่าง ๆ นี่อาจถูกเป็นกฎหมายร้อนเข้ามาได้ในสภาอีก

๒๗

สนช. ๕๔

ชั้นฎีชิตดา ๘/๔

รัฐบาลมีเจตนาที่ดี และมีเป้าประสงค์ในการจัดการรัฐวิสาหกิจให้โปร่งใส ให้เกิดประสิทธิภาพ
สูงสุด อันนี้ถูกต้องแล้ว เพราะฉะนั้นสภามีหน้าที่ ผมก็กราบเรียนว่าหวังว่าเมื่อกฎหมายเข้าอยู่
5 ในชั้นคณะกรรมาธิการแล้ว กรรมาธิการทุกท่านจะได้รับมอบภารกิจ แล้วก็ประสานกับทางรัฐบาล
ในการทำกฎหมายให้ออกมาเป็นไปตามเจตนารมณ์และป้องกันสิ่งที่เรากังวลใจได้ แล้วก็ไม่ให้ถูก
บิดเบือนในวันหน้า ก็ขออนุญาตกราบเรียนเป็นทั้งคำถาม คำอภิปราย แล้วก็สนับสนุน
ร่างกฎหมายนี้ เพียงแต่ว่าต้องเรียนว่าต้องทำให้รอบคอบ ขอพระคุณครึบท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ รายชื่อกลุ่มแรกขณะนี้เหลือ

5 ท่านอาจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ เป็นคนสุดท้ายแล้ว ผมจะให้ท่านสมาชิกมีโอกาสได้ใช้สิทธิอภิปรายอีกรอบหนึ่ง มีท่านใดประสงค์อภิปรายแสดงความจำนงด้วยการยกมือเลยนะครับ

ท่านสุรางคณา วายุภาพ อาจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน มีอีกไหมครับ ท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ มีอีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ผมจะไม่รับรายชื่อเพิ่มเติมแล้วนะครับ เพิ่มมาอีก ๓ ท่าน ลำดับที่เหลือจะเป็นดังนี้ อาจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ ต่อด้วยท่านสุรางคณา วายุภาพ ต่อด้วยอาจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน แล้วก็ปิดท้ายด้วยท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ ท่านละไม่เกิน ๘ นาที ช่วยกันบริหารเวลาด้วยนะครับ เชิญอาจารย์นิสตาร์ก

15 เวชยานนท์ ครับ

ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จากการที่ดิฉันเข้ามาดูร่างกฎหมายที่เสนอโดยรัฐบาลผ่านมานี้ก็เข้าปีที่ ๓ ปลายปีแล้ว ดิฉันมีความเห็นว่าร่าง พ.ร.บ. การพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ดีมาก

20 ฉบับหนึ่ง ทำไมดิฉันถึงคิดเช่นนี้ ดิฉันก็ไปอ่านเอกสารที่ส่งมานี้ เราก็ทราบดีอยู่แล้วว่าตอนนี้เรามีรัฐวิสาหกิจรวมกันทั้งสิ้น ๕๒ แห่งรัฐวิสาหกิจด้วยกัน อันนี้ไม่พูดถึงบริษัทลูก แล้วก็บริษัทในเครือซึ่งมีอีกมากมาย แล้วก็จากรายงานของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเมื่อสิ้นปี ๒๕๕๘ รัฐวิสาหกิจของเรามีสินทรัพย์รวมกันทั้งหมด ๑๓.๖๙ ล้านล้านบาท ซึ่งจริง ๆ แล้ว

25 ๑๓.๖๙ ล้านล้านบาทนี้มากกว่างบประมาณรายจ่ายของเรา เมื่อวานนี้เราเพิ่งผ่านร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของเราไป ซึ่งมียอดอยู่แค่ ๒.๙ ล้านล้านบาท เพราะฉะนั้นเมื่อเรามองดูรายได้ทั้งปีของรัฐวิสาหกิจทั้งหมดของเรานี้เมื่อปี ๒๕๕๘ รายได้ทั้งหมดนี้เป็นเงินถึง ๔.๙๖ ล้านล้านบาท ซึ่งเป็นเกือบครึ่งหนึ่งของจีดีพี (GDP)

แสดงให้เห็นว่ารัฐวิสาหกิจนี้มีความสำคัญอย่างมากต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ แต่พอไปมอง
 กำไร กำไรรวมทั้งหมดของรัฐวิสาหกิจที่พูดมานี้มีกำไรเพียงแค่ ๑.๘๖ แสนล้านบาท

- 5 ๑.๘๖ แสนล้านบาทนี่คิดเป็นเปอร์เซ็นต์แค่ ๑.๓๖ เปอร์เซ็นต์ของสินทรัพย์ซึ่งถือว่าน้อยมาก
 ซึ่งโดยทั่ว ๆ ไปถ้าเป็นเอกชนต้องมีกำไรมากกว่า ๑๐ เปอร์เซ็นต์ แต่นี่มีกำไรแค่ ๑.๓๖ เปอร์เซ็นต์
 คราวนี้พอเรามาดูงบประมาณที่เราเพิ่งผ่านไปปรากฏว่ารัฐวิสาหกิจของเราประมาณการรายได้อยู่ที่
 ๑.๓๗ แสนล้านบาท แต่มาขอเงินอุดหนุน เราก็ให้เงินอุดหนุนไป ขอเงินอุดหนุนจากงบประมาณ
 ๑.๑๖ แสนล้านบาท สรุปแล้วมีรายได้สุทธิเข้ามาจริง ๆ เพียงแค่ ๒.๑ หมื่นล้านบาทเท่านั้นเอง
- 10 หรือถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์แค่ ๐.๑๕ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง หรือแทบไม่ได้ส่งเลย ตรงจุดนี้เองพอมานะ
 อ่านเอกสารมีหลายท่านได้สะท้อนว่ารัฐวิสาหกิจเมืองไทยเหมือนไม่มีคนเป็นเจ้าของ เหมือนไม่มี
 เจ้าของ เพราะถ้ามีเจ้าของเราลงทุนไปขนาดนี้แต่ได้กำไรนิดเดียวส่งเงินให้หลวงนิดเดียว
 เพราะฉะนั้นพอเรามีร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ขึ้นดิฉันจึงสนับสนุน ดิฉันคิดว่าหลักการของร่าง พ.ร.บ. นี้
 เป็นหลักการที่ดี ต้องการจะยกระดับประสิทธิภาพ พอเราเห็นตัวเลขนี้เราเห็นเลยประสิทธิภาพ
- 15 เพราะฉะนั้นร่าง พ.ร.บ. ต้องการจะยกระดับประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ต้องการที่จะเสริมสร้าง
 ประสิทธิภาพให้เกิดการแข่งขัน ตรงนี้เป็นคีย์ เวิร์ด (key word) เราต้องการให้เกิดการแข่งขัน
 และสามารถที่จะดำเนินงานได้เต็มศักยภาพ เพราะฉะนั้นตรงนี้เราจะทำให้เกิดการแข่งขันนี้ ดิฉัน
 เองเห็นด้วยกับการเสนอร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ แต่มีข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของดิฉันอันแรกเลยก็คือ
 ในมาตรา ๖ มาตรา ๖ ของร่าง พ.ร.บ. ให้มีคณะกรรมการนโยบาย คราวนี้คณะกรรมการนโยบายนี้
- 20 ก็มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน อันนี้ก็ถือว่าแสดงให้เห็นถึงเราได้รับความสำคัญ แต่ข้อเสนอของดิฉัน
 ก็คือใน (๔) นี้บอกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่ง ครม. แต่งตั้ง ๕ คน ตรง ๕ คนนี้ดิฉันอยากให้
 มาจากภาคเอกชน เพราะรัฐวิสาหกิจของเรามีกิจกรรมหลายอย่าง ถ้าใน ๕ คนนี้ สมมุติมาจาก
 ภาคส่วนอื่นแล้วตั้งภาคเอกชนมาแค่ ๒ คน หรือ ๓ คน ดิฉันมองว่าในที่สุดแล้วเราก็จะติดกรอบของ
 ราชการ แล้วก็ไม่สามารถที่จะแข่งขันกับคู่แข่งได้ เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้ ๕ คน ถ้า ๕ คนนี้เป็นไปได้
- 25 อยากให้มาจากภาคเอกชนเป็นส่วนใหญ่ทั้งหมดนะคะ

อีกประการหนึ่ง ข้อดีของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็คือให้มีการประเมินผล ตรงนี้
 ในมาตรา ๒๙ นี้ก็กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลไว้ค่อนข้างดี แต่ดิฉันอยากให้เพิ่มเติม ก็คือถ้าหาก
 ทำผลงานได้ต่ำกว่าเป้าหมายแล้วจะมีผลอย่างไร เช่น ถ้าหากว่าผลงานนี้ต่ำกว่าเป้าหมาย ๓ ปี

ติดต่อกันให้พิจารณาฟื้นฟูกิจการ ให้มีการย่อให้มีขนาดเล็กลง หรือให้มีการควบรวมเป็นต้น อันนี้ ดิฉันอยากจะให้มีการเพิ่มเติมนะคะ

- 5 อีกประเด็นหนึ่งที่ดิฉันเป็นข้อเสนอ ก็คือในมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๕ นี้บอกว่า ให้มี คณะกรรมการกลั่นกรองกรรมการรัฐวิสาหกิจ ซึ่งแสดงว่าคณะกรรมการนี้จะไปกลั่นกรองไปหาคน เข้ามา ซึ่งใน (๒) นี้ก็บอกว่า บุคคลซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารจัดการ ด้านธรรมาภิบาล หรือด้านกลยุทธ์ที่มาจากภาคเอกชนจำนวน ๓ คนเป็นกรรมการ ดิฉันขอเพิ่มคะ เพิ่มคนที่มีความรู้ด้านการตลาดและทางด้านการบริหารคน เพราะเราจะไปตั้งกรรมการซึ่งไป

- 10 คัดเลือกคน แต่เราไม่มีคนซึ่งมีความเชี่ยวชาญทางด้านนี้เลย

สุดท้ายคะ ดิฉันก็เหมือนท่านสมาชิกท่านอื่น ๆ ที่ก็มีคำถามว่าทำไมถึงมีรัฐวิสาหกิจ ที่อยู่ในการกำกับดูแลนี้เพียงแค่ ๑๑ แห่ง ทำไมไม่มีทุกแห่ง นอกจากนั้นดิฉันก็คิดว่าร่าง พ.ร.บ. นี้ดี แล้วก็ขอสนับสนุนเต็มที่ ขอขอบคุณคะ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปท่านสุรางคณา วายุภาพ แล้วจะตามด้วยอาจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน เชิญท่านสุรางคณา วายุภาพ ๘ นาทีนะคะ

- นางสุรางคณา วายุภาพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นะคะ ดิฉันเองก็เป็นคนหนึ่งซึ่งซัพพอร์ต (support) หรือว่าสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย เช่นเดียวกัน แต่มีข้อสังเกตอยู่ ๓ ประเด็นด้วยกันใน ๓ มาตรา ใน ๒ กลุ่มนะคะ มาตราแรกที่ดิฉัน 20 มีข้อสังเกตก็คือมาตรา ๖ (๑) ที่เราก็ตั้งนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เอาเข้าจริง ๆ ดิฉันอาจจะเห็น ในมุมต่างนะคะ ดิฉันเชื่อว่าท่านนายกรัฐมนตรีถูกตั้งเป็นประธานในเกือบทุกฉบับเลยที่สำคัญ ๆ กฎหมายฉบับนี้ก็มีความสำคัญ แต่ดิฉันเองมีความเชื่อว่าเป็นกฎหมายที่ค่อนข้างเกี่ยวกับเศรษฐกิจ หลาย ๆ ครั้งท่านนายกรัฐมนตรีก็อาจจะต้องการผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจมาดูแลโดยตรง แล้วปกติ เราจะเห็นประเพณีปฏิบัติค่อนข้างจะเป็นรูปแบบเลยนะคะว่า ท่านนายกรัฐมนตรีก็มักจะให้ 25 รองนายกรัฐมนตรีนั้นแหละทำหน้าที่เป็นประธาน เอาเข้าจริง ๆ เวลาที่มีเรื่องสำคัญ ๆ ในที่สุด หน่วยงานหรือคณะกรรมการก็ยังจำเป็นต้องเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีอยู่ดี ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีก็ เป็นประธานอยู่ในนั้นอยู่แล้ว ดิฉันเองจึงคิดว่าน่าจะตั้งประธานที่เป็นผู้เชี่ยวชาญสายเศรษฐกิจ โดยตรง หรือแม้เป็นรัฐมนตรีจากสายเศรษฐกิจน่าจะดีกว่า นั่นคือประเด็นที่ ๑

๓๑

สนช. ๕๔

ภิญญาดา ๑๐/๑

- ประเด็นที่ ๒ คือมาตรา ๖๓ ดิฉันเข้าใจว่าเป็นความผิดพลาดในการพิมพ์ ที่มีทั้ง
- 5 ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกับปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- อยู่ที่เดียวกัน ซึ่งเป็นคนเดียวกัน ก็คงเป็นความผิดพลาดก็คงจะแก้ไขได้ ในกลุ่มมาตราที่ ๓ คือ
- มาตรา ๖๔ ซึ่งกำหนดคุณสมบัติของกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ของบรรษัทรัฐวิสาหกิจแห่งชาติ เรา
- บอกว่าเขาต้องมีคุณสมบัติแบบนั้นแบบนี้ ขณะเดียวกันเราก็ไปกำหนดไว้ในร่างมาตรา ๗๒ ว่าต้อง
- ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต แล้วก็กำหนดโทษว่าถ้าไม่ระมัดระวังหรือปฏิบัติหน้าที่ขัดแย้ง
- กับมาตรา ๗๒ เป็นต้น ถ้าดูให้สอดคล้องกันแล้วดิฉันมีข้อสังเกตตรงมาตรา ๖๔ ตรงนี้ค่ะ
- 10 โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน (๑๐) ใน (๑๐) เขียนแล้วดิฉันไม่แน่ใจว่าเขียนแล้ว อ่านแล้วเหมือนจะดูดี
- แต่ไม่แน่ใจว่าอ่านแล้วเข้าใจผิดหรือเปล่า เพราะเหมือนกับเราบอกว่าลักษณะต้องห้ามหนึ่งของ
- กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ใน (๑๐) เขียนว่าอย่างนั้นนะคะ เป็นผู้ถือหุ้น ต้องห้ามนะคะ เป็นผู้ถือหุ้น
- ในรัฐวิสาหกิจในกำกับของบรรษัท นิติบุคคลที่บรรษัทหรือรัฐวิสาหกิจในกำกับของบรรษัทถือหุ้น
- เกินกว่าร้อยละ ๒๕ หรือมีอำนาจควบคุมกิจการนิติบุคคลซึ่งเป็นผู้ร่วมลงทุนกับบรรษัท
- 15 หรือนิติบุคคลซึ่งโดยสภาพของประโยชน์ของธุรกิจของนิติบุคคลนั้น อาจขัดหรือแย้งกับผลประโยชน์
- ของบรรษัท เว้นแต่เป็นผู้ถือหุ้น เว้นแต่เป็นเพียงผู้ถือหุ้นเพื่อประโยชน์ในการลงทุนตามหลักเกณฑ์
- ที่คณะกรรมการบรรษัทกำหนด สิ่งที่ตั้งข้อสังเกตก็คือเหมือนเรากำหนดเป็นลักษณะต้องห้าม
- โดยหลักการ แต่เราก็เปิดช่องเอาไว้ให้มีความยืดหยุ่นในตัวเอง ประเด็นของดิฉันก็คือว่า เรื่องนี้
- แม้มีการกำหนดเอาไว้ในมาตรา ๗๒ และ ๘๒ ตามลำดับ พูดว่าต้องทำหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
- 20 เป็นตัวอย่าง และมีโทษเอาไว้ถ้าฝ่าฝืน สิ่งที่ดิฉันไม่ค่อยแน่ใจก็คือว่าเราได้พิจารณาความสอดคล้อง
- กับกฎหมายอีกฉบับหนึ่งเข้าด้วยกันหรือเปล่า แม้เรากำหนดเอาไว้ทำนองนี้ก็ตาม นั่นก็คือ
- ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์
- ส่วนรวม พ.ศ. ซึ่งกำหนดเอาไว้ว่าถ้าความขัดกัน
- แห่งผลประโยชน์นั้นคนที่มีคุณสมบัติดังกล่าวหรือฝ่าฝืนกฎหมายดังกล่าว ถ้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง
- 25 ในการกำหนดนโยบาย มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้ข้อมูลภายในของรัฐ มีส่วนในการริเริ่มเสนอ
- โครงการใด ๆ ก็ตาม เป็นต้น อันนั้นก็เป็นกฎหมายกลาง เป็นกฎหมายใหญ่ฉบับหนึ่งนะคะ ถ้าดูแล้ว
- สอดคล้องกันดิฉันก็ไม่มีข้อโต้แย้งใด ๆ แต่ว่าดิฉันอ่านแล้วดิฉันเชื่อว่ายังมีประเด็นที่ไม่สอดคล้อง
- กันอยู่ ก็ฝากดูเป็นประเด็นพิเศษด้วย ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปอาจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน

5 และจะปิดท้ายด้วยท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ เชิญอาจารย์ทวีศักดิ์ครับ

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน : เรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน ประเด็นที่จะขออนุญาต อภิปรายเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ. การพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ผมมีประเด็น คือเข้าใจว่ากฎหมายพอดำเนินมาถึง ณ ขณะนี้กฎหมายก็คงเดินหน้าต่อ ก็คือสภาก็คงรับหลักการ

10 แต่ว่ามีข้อห่วงใยที่อยากจะเรียนฝากไปถึงคณะกรรมการที่จะพิจารณาในรายละเอียด

ของกฎหมายฉบับนี้ครับ คือเราเห็นเจตนารมณ์ของรัฐบาลที่ต้องการบริหารทรัพย์สินของรัฐ

ให้เกิดประโยชน์สูงสุด อันนี้ผมคิดว่าเป็นเจตนาหลัก แต่ว่ารายละเอียดของการแปลเจตนาออกมาสู่

การปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ได้มองเกี่ยวกับเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันอะไรเลยนะครับ

ผมมองตรงเรื่องของวิธีคิดซึ่งเราเชื่อว่าการบริหารในรูปแบบของเอกชน บริหารแบบธุรกิจ

15 จะช่วยทำให้รัฐมีประสิทธิภาพสูงขึ้น อันนี้เป็นกระแสแนวคิดในทางวิชาการซึ่งเป็นมาอย่างนี้

สักเกือบ ๓๐ ปี แล้วครับ ผมสอนหนังสือก็อยู่ในกระแสอันนี้ อย่างการปฏิรูประบบราชการที่เกิดขึ้น

๑๕ ปีที่ผ่านมา ที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเอามาใช้เป็นแนวคิดหลัก ก็คือความพยายาม

ที่จะให้ราชการมีการทำงานด้วยวิธีการแบบเอกชน มีพฤติกรรมการทำงานแบบเอกชน

แต่ท่านประธานครับ องค์กรของรัฐกับองค์กรของเอกชนไม่เหมือนกัน เอกชนเขาเป็นทรัพย์สิน

20 ของตัวเอง ถ้าเขาบริหารผิดพลาดเขาก็รับผิดชอบในความเสียหายซึ่งเป็นทรัพย์สินของเขา

แล้วผลกระทบก็อยู่ในวงจำกัด แต่การบริหารองค์กรที่เป็นของรัฐพับลิก ออร์กาไนเซชัน

(public organization) ทรัพย์สินไม่มีความเป็นเจ้าของชัดเจน เป็นทรัพย์สินสาธารณะ

เวลาเกิดความเสียหายแล้วจะไปไล่เบี้ยเอาความรับผิดชอบจากคนที่เข้ามาบริหารให้เกิดปัญหา

ใช้เวลานาน เราจึงเกิดปรากฏการณ์โครงการอะไรต่าง ๆ ของการเมืองที่มาแสวงหาประโยชน์อะไร

25 ต่ออะไร แล้วก็ดำเนินคดีกันจนเสียหายล้มตายกันไปยังเรียกค่าเสียหายไม่ได้เลย เพราะฉะนั้น

ธรรมชาติของหน่วยงานสาธารณะกับหน่วยงานที่เป็นของธุรกิจเอกชนมีความแตกต่างกันชัดเจน

ข้าราชการ เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐไม่ใช่ลูกจ้างของรัฐมนตรี ไม่ใช่ลูกจ้างของปลัดกระทรวง

ไม่ใช่ลูกจ้างของอธิบดี แต่ว่าเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทหนึ่งเหมือนกันที่ต้องทำงานร่วมกัน

๓๓

สนช. ๕๔

ภิญญดา ๑๐/๓

- เพราะฉะนั้นโดยรวมรัฐบริหารด้วยความเป็นทางการ แล้วก็ความเป็นทางการที่กำหนดไว้เป็น
ลายลักษณ์อักษร ซึ่งในด้านหนึ่งก็เกิดปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ขับเคลื่อนได้ยุ่งยาก เอกชนเขายืดหยุ่น
- 5 คล่องตัวกว่า แต่ว่าทรัพย์สินเป็นของเขา แล้วมาดูทิศทาง ๓๐ ปีที่ผ่านมาคนที่มาดูแลรับผิดชอบ
เศรษฐกิจโดยรวมของประเทศในอดีตเคยอยู่ในมือของนักเศรษฐศาสตร์ที่เขาสนใจเรื่องเสถียรภาพ
เป็นหลัก แต่ในช่วงหลังเราจะเห็นว่าคนที่มาดูแลรับผิดชอบเศรษฐกิจภาพรวมของประเทศ
ส่วนใหญ่อยู่ในมือของนักบริหารธุรกิจซึ่งก็เน้นเรื่องการเติบโต แต่ว่าการเติบโตมาพร้อมกับ
ความเสี่ยงถึงมีปัญหาเศรษฐกิจอะไรต่ออะไร แม้ในประเทศใหญ่ ๆ เป็นมหาอำนาจก็ยังมีวิกฤติ
- 10 เศรษฐกิจให้เราเห็นได้จากการมุ่งความเติบโตของระบบเศรษฐกิจ แต่ว่าก็ต้องมีวิธีที่จะบริหารรับ
ความเสี่ยงที่เกิดขึ้น แล้วพอเสี่ยงเกินกว่าระดับก็รับไม่ได้เหมือนกัน ทีนี้สิ่งที่จะเรียนฝาก เพราะว่า
ในร่างกำหนดไว้ชัดเจนเลยว่า บรรษัทวิสาหกิจแห่งชาติเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ
หรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายอื่น ตรงนี้ผมห่วงตรงประเด็นของบรรษัทวิสาหกิจของชาตินี้ นะครับ
ซึ่งเข้าใจว่าคงมุ่งมั่นจะให้ยืดหยุ่นคล่องตัวและบริหารไปในรูปแบบของเอกชน แล้วก็ไปรวม
- 15 เอารัฐวิสาหกิจ ๑๑ แห่งเข้ามา แต่ว่ารูปแบบของการบริหารเอกชนไม่ได้มีแต่ความสำเร็จ
ด้านเดียว นะครับ ล้มเหลวก็มี ไปยกกรณีตัวอย่างของต่างประเทศเมื่อ ๒ ปีที่แล้ว หน่วยปกครองรัฐ
ของสหรัฐอเมริกาเมืองดีทรอยต์ (Detroit) ล้มละลายครับ ผมก็ยังติดตามอยู่ว่าหน่วยปกครอง
ของรัฐล้มละลายและทำธุรกรรมไม่ได้จะไปอย่างไร เพราะว่าไม่เหมือนเอกชน เอกชนพอบริษัทหนึ่ง
ล้มละลายบริษัทอื่นเขาก็เข้ามาทำธุรกิจแทน แต่พอรัฐล้ม สมมุติยกตัวอย่างว่า ขออนุญาต
- 20 ยกตัวอย่าง นะครับ สมมุติกรุงเทพมหานครล้มละลายแล้วจะไปอย่างไรต่อ ผมก็ยังนึกภาพ
ไม่ค่อยออก อันนี้เป็นตัวอย่างในกรณีในต่างประเทศ บ้านเราก็เคยเกิด นะครับ
ธนาคารแห่งประเทศไทย ปี ๒๕๔๐ ธนาคารแห่งประเทศไทยนี่ก็เป็นหน่วยงานอิสระ ดูแลนโยบาย
การเงิน แล้วปี ๒๕๔๐ ต่อสู้ปกป้องค่าเงินบาท แล้วสุดท้ายก็ไม่ได้ก็ลดค่าเงินบาท ก็ส่งผลกระทบให้
เกิดวิกฤติเศรษฐกิจ สุดท้ายรัฐก็เข้าไปแบก เพราะว่าเอกชนก็ล้มอะไรกัน แล้วก็แปรเปลี่ยนหนีจาก
- 25 เอกชนเป็นหนี้ของรัฐอีก อันนี้คือประเด็นที่ผมห่วง แล้วกรณีต่อเนื่องคดีที่เพิ่งตัดสินกันเมื่อไม่กี่วัน
ซึ่งผมคิดว่าไม่เกี่ยวข้องกับการหาประโยชน์ ไม่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน แต่เกี่ยวข้อง
เรื่องวิธีรูปแบบของการบริหารแบบเอกชนกับรัฐ ผู้บริหารขององค์การเพื่อการปฏิรูประบบสถาบัน
การเงิน (ปรส.) ที่ต้องมาจำหน่ายทรัพย์สินของ ปรส. -----

- ๑๑/๑

30 สนช. ๕๔

อุรารวรรณ ๑๑/๑

- แล้วสุดท้ายก็ต้องถูกตัดสินว่าผิดนะครับ อันนี้ผมคิดว่าเป็นรูปแบบการตัดสินใจแบบเอกชน แต่ว่าการบริหารเป็นเรื่องสาธารณะ ตรงนี้อาจจะฝากไว้ในขั้นตอนของการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ ในขั้นตอนของคณะกรรมการในรายละเอียดจะดูแลไม่ให้เกิดปัญหาของการใช้ทรัพย์สิน
- 5 ซึ่งไม่ชัดเจนว่าใครเป็นเจ้าของแต่เป็นของสาธารณะจะดูแลได้อย่างไร อย่าไปนึก แต่ว่าจะเอาทรัพย์สินนี้ไปหาประโยชน์แล้วสร้างความเติบโต สร้างความสามารถในการแข่งขันให้ประเทศ
- 10 อย่างเดียว แต่ถ้าเกิดล้มเหลวจะทำอย่างไร ความรับผิดชอบจะเกิดขึ้นที่ใครบ้าง อันนี้ก็เป็นประเด็นที่อยากจะฝากไว้ ไม่เกี่ยวข้องกับการทุจริตนะครับ แต่ว่าเกี่ยวข้องเป็นเรื่องของกระบวนการคิด
- 15 คนที่อยู่ในส่วนราชการก็จะคิดค่อนข้างอนุรักษ์นิยมหน่อย เพราะว่าทุกอย่างก็ต้องทำตามระเบียบกฎหมาย กฎเกณฑ์ แต่ว่าเอกชนก็จะคล่องตัวมากกว่า ตรงนี้จะให้พอดี ๆ อย่างไร เกิดความ
- รับผิดชอบได้อย่างไร แล้วก็ไม่มุ่งเน้นที่จะเอาทรัพย์สินไปสร้างผลประโยชน์ในเรื่องของการแสวงหากำไรจนลืมนึกถึงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นตามมา แล้วยังมีประเด็นที่หลายท่านได้อภิปรายเป็นเรื่อง
- ว่าพฤติกรรมของคนไทยเราจะปรับอย่างไรเพื่อไม่ให้เข้าไปแสวงหาประโยชน์จากการไปมีตำแหน่ง
- หน้าที่ มีหลายคนพูดว่าเดิมนี่ก็เข้าไปวิ่งที่บอร์ด (Board) รัฐวิสาหกิจแต่ละแห่ง แต่ตอนนี้รวม
- 15 ๑๑ แห่งเข้ามาเป็นบริษัทเดียวกันก็วิ่งที่บริษัทนี้ที่เดียวเลย ถ้าเป็นอย่างนี้เราจะทำอย่างไร
- จะมีกลไกในการควบคุมดูแลอย่างไร ก็เรียนเป็นประเด็นให้คณะกรรมการที่จะพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ได้พิจารณาสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ ครับ
- 20 นายวรพล โสคติยานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ที่เคารพ ผม นายวรพล โสคติยานุรักษ์ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญแล้วก็ในหลักการ
- เป็นหลักการที่ดี ซึ่งผมเห็นชอบที่ควรจะมีการแก้ไขพัฒนารัฐวิสาหกิจ

- ประเด็นที่ ๒ ที่อยากจะเรียนว่าปัญหาของรัฐวิสาหกิจจริง ๆ แล้วมีหลายด้าน
- ด้วยกัน แต่ที่ชัดเจนที่สุดก็คงจะเป็นที่กล่าวกันอยู่แล้วว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่ต่ำ
- 25 มีทรัพย์สินจำนวนมาก แต่มีผลประกอบการที่น้อย ซึ่งสาเหตุคงจะมีหลายประการจากการที่มีความ
- ความจำเป็นในการบริการสาธารณะก็มีส่วน แต่หลายกิจการก็เป็นกิจการเพื่อทำเชิงพาณิชย์
- อยู่ไม่น้อย เพราะฉะนั้นประสิทธิภาพต่ำต้องแยกแยะให้ชัดเจนว่าสาเหตุจากอะไร แต่โดยรวม
- ก็ยังถือว่ามีประสิทธิภาพในการจัดการที่ต่ำ นี่คือปัญหาอันที่ ๑ ของเรื่องรัฐวิสาหกิจที่มีอยู่

ปัญหาที่ ๒ มีการเมืองชอบแทรกแซงเป็นต้นที่มีการกล่าวถึง มีการตั้งคนมาเป็น คณะกรรมการเหล่านี้เป็นต้น การแทรกแซงดังกล่าวก็มีปัญหาตามมาหลายอย่าง เรื่องผลประโยชน์ ที่ตามมา อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ได้พูดกันอยู่แล้ว มีปัญหาอื่น ๆ อีกหลายปัญหา แต่ผมคิดว่าปัญหาหลัก

5 อยู่ ๒ ปัญหาที่เราพยายามจะแก้ไขอันนี้ เช่น อาจจะต้องพยายามยกระดับให้เป็นบริษัทที่มีคุณภาพ มีความสามารถมากขึ้น

มาถึงคำตอบว่าจะทำอย่างไร วิธีทำก็มีหลายวิธีด้วยกัน ก็คือคงต้องปรับปรุง แก้ไขแล้วก็ต้องพัฒนา รวมทั้งกำกับดูแลที่ดีด้วย แนวทางที่รัฐบาลกำลังเสนออยู่ก็เป็นเจตนาที่ดี

10 เนื่องจากว่าทุกวันนี้ผู้ถือหุ้นในรัฐวิสาหกิจทั้งหลายนั้น ก็คือกระทรวงการคลังแบ่งไปตามกระทรวง ต่าง ๆ ที่จะดูแลต่อไป ตอนนี้เราแก้ไขใหม่โดยตามร่าง พ.ร.บ. นี้ จะเปลี่ยนฐานะผู้ถือหุ้นในรัฐวิสาหกิจ ต่าง ๆ จากกระทรวงการคลังเป็นบริษัทแทน นี่คือแนวคิดที่จะเปลี่ยนจากการเป็นผู้ถือหุ้นโดย

กระทรวงการคลังมาเป็นบริษัทถือหุ้นแทน ก็คือรวมกันเป็นโฮลดิ้ง คอมปะนี (holding company) ซึ่งก็เป็นวิธีการหนึ่งในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้จัดการได้อย่างเรียบร้อย มีระบบ มีการจัดการ

15 ได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรระวังแล้วก็เป็นสิ่งที่คนกังวลมากจะมากอีกแบบหนึ่งหรือไม่ จะกลายเป็น ที่รวมกันง่ายสำหรับการแทรกแซงยิ่งขึ้นหากบุคคลหรือผู้ที่เกี่ยวข้องนั้นเป็นกลุ่มเดียวกันเป็นต้น

ในมาตรา ๖ เป็นตัวอย่าง การที่พยายามป้องกันไม่ให้มีการแทรกแซงนั้นโดยการดูรูปโครงสร้าง ของคณะกรรมการแล้วทั้งหมดก็แต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรีและเป็นบุคคลในราชการเป็นส่วนใหญ่

ซึ่งผมคิดว่าเป็นจุดที่มีคำถามมากกว่าทำอย่างไรที่จะป้องกัน จะกลายเป็นสิ่งที่เราเคยกลัวกลับมา

ต้องพบมากยิ่งขึ้นไปหรือไม่ เป็นข้อที่ควรจะต้องคิดแล้วก็ควรระวังเป็นอย่างยิ่ง รูปแบบอันนี้อาจจะต้อง

20 ทบทวนหรือไม่ในมาตรา ๖ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ เป็นตัวอย่างหนึ่งจะจัดการอย่างไรถึงจะ

เหมาะสม นอกจากนั้นแล้วความหวังที่ตั้งใจจะแก้ปัญหาอันที่ ๒ ก็คือเพิ่มประสิทธิภาพให้มี

ความสามารถ เราจะเอาบุคลากรอย่างไรมาเป็นคณะกรรมการที่มีความสามารถ เพราะหลายธุรกิจ

เป็นธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการเงิน ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน เกี่ยวข้องกับการตลาดมาก มีความ

เชี่ยวชาญ มีการแข่งขันระดับโลกมาก สิ่งเหล่านี้จะหาจากที่ไหน ลำพังจากข้าราชการหรือผู้เป็น

25 ตำแหน่งราชการมาในอดีตไม่เคยทำมาค้าขายเลยจะทำได้จริงหรือไม่ อันนี้เป็นข้อที่ประสบพบเห็น

ในหลายประเทศ จึงเรียนว่าในบางประเทศนั้นเราไม่ใช้กลไกราชการในการบริหารจัดการ

รัฐวิสาหกิจเลย ถึงแม้เป็นหน่วยงานของรัฐเป็นเจ้าของหรือรัฐเป็นเจ้าของก็ตาม แต่รัฐกำลังทำธุรกิจ

พูดง่าย ๆ รัฐวิสาหกิจก็คือธุรกิจที่รัฐทำ เพียงแต่รัฐเป็นเจ้าของ ก็มี ๒ ส่วนที่ต้องแยกจากกัน ความเป็นเจ้าของนั้นรัฐคงจะต้องถือไว้ต่อไป จะถือในนามกระทรวงหรือถือในนามของบริษัท ก็ว่ากันไป แต่การจัดการรูปแบบการบริหารนั้นสำคัญมากที่จะบริหารอย่างไร แต่ตราบใด

5 ที่คณะกรรมการยังเป็นผู้ที่มีความเข้าใจธุรกิจน้อยก็คงจะจัดการเรื่องการแข่งขันทางการค้า การทำธุรกิจไม่ได้ เพราะบอกแล้วว่ารัฐวิสาหกิจจำนวนมากเป็นธุรกิจ มิได้เป็นเรื่องการบริการสาธารณะ อย่างเดียว จำเป็นต้องแข่งขันมากทีเดียว เพราะฉะนั้นต้องอาศัยคนที่มีความรู้ จึงเป็นข้อควรระวังว่า หากยังอยู่ในการจัดการหรือรูปในราชการเหมือนเดิมก็คงจะลำบาก พูดง่าย ๆ ว่าเรากำลังเปลี่ยน เพียงรูปทรง แต่เนื้อหาวิธีการบริหารจัดการนั้นสำคัญกว่ายังคงเป็นแบบเดิมหรือไม่ก็เป็น

10 ข้อควรระวังอย่างยิ่ง

ประการต่อไปที่ควรพิจารณาในข้อที่ ๓ ที่ผมอยากจะเรียน ก็คือการกำกับดูแล บริหารจัดการที่มีความโปร่งใส มีการตรวจสอบก็ยังไม่ค่อยชัดเจนในร่าง พ.ร.บ. นี้ว่ามีส่วนใดที่เรา จะแก้ปัญหาเรื่องนี้ได้อย่างที่เรากังวล ยังไม่มีกำหนดกฎหมายเกณฑ์ว่าอะไรอย่างไร ผู้แทนขององค์กร ภาคผู้บริโภคหรือองค์กรภาคประชาชนซึ่งมีส่วนมีเสียงพอสมควร ซึ่งจะทำมาอย่างไร ภาคประชาชน

15 จะมีส่วนร่วมในการตรวจสอบมากเพียงไรในคณะกรรมการดังกล่าวก็มีได้อยู่ในกลไกเหล่านี้ ครั้นจะ อาศัยผู้ถือหุ้นภาคมหาชนมาก็คงจะทำในระดับบริษัทเท่านั้นที่เป็นบริษัทมหาชน แต่การกำกับดูแล ระบบทั้งหมดก็ยังคงเป็นสิ่งที่จะต้องระวัง ก็เป็นเรื่องการกำกับดูแลทั้งหมดยังไม่เห็นกลไกอะไรที่ชัดเจนว่า จะตรวจสอบ จะดูแลความโปร่งใสที่เรากังวลอยู่นั้นได้อย่างไร ก็เป็นจุดที่ต้องพิจารณากัน

20 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตราหลายมาตรา เช่น มาตรา ๓๙ เป็นต้น เพราะฉะนั้นอย่าให้เห็นว่าเป็นแค่ เปลี่ยนรูป แต่ยังไม่ได้เปลี่ยนวิธีการจัดการแต่อย่างใด ถ้าเปลี่ยนรูปก็ใช้รูปเดิมก็ดียอยู่แล้ว สคร. ก็ทำงานเข้มแข็ง และถ้าเปลี่ยนรูปก็ควรที่จะเปลี่ยนวิธีการจัดการให้สำเร็จด้วย บริหารจัดการ ที่ทันสมัยจริง ๆ บริหารจัดการโดยมีอาชีพจริง ๆ ตั้งแต่คณะกรรมการเป็นต้นมา

ประการที่ ๔ ที่ผมอยากจะฝากก็คือว่ารัฐวิสาหกิจที่เหลืออยู่เรากำลังเอาเกรด

แอสเซส (good assess) มารวมที่เดียวกันหมด อาจจะเป็นการยกพานใส่ให้ใครก็ได้ต่อไปในอนาคต

25 ที่หลายท่านได้พูดไปแล้ว ผมเป็นห่วงทั้งหมดมากกว่ารัฐวิสาหกิจทั้งหมดจะทำอย่างไร เพราะรัฐวิสาหกิจจำนวนมากไม่น้อยเป็นรัฐวิสาหกิจที่จำเป็นต้องอยู่ต่อไปในเชิงสาธารณะ -----

- แต่รัฐวิสาหกิจจำนวนไม่น้อยเป็นเชิงพาณิชย์คงจะต้องจัดการทั้งระบบ ทำไม่ไม่เอาทั้งหมดมา
รวมกันที่นี่หรือจัดการทั้งหมดอย่างไร เป็นต้น ประการสุดท้ายที่อยากจะฝากก็คือว่ามีหลายข้อที่มี
- 5 ข้อห่วงใยว่าในอนาคตข้างหน้าจะมีเรื่องการแปรรูปอะไรเข้ามาเกี่ยวข้องหรือไม่ ท่านประธาน
ขออนุญาตอีกสัก ๒ นาที จะเป็นข้อกังวลที่หลายฝ่ายพูดถึง ในมาตราหลายมาตราก็เขียนไปทำนอง
นั้นเช่นเดียวกันก็ควรจะชัดเจนเช่นเดียวกันว่าจะดำเนินการอย่างไร เช่น มาตรา ๑๑ เป็นตัวอย่าง
หนึ่งใน (๖) ก็เป็นตัวอย่างหนึ่งที่ยังไม่ชัดเจนว่าหมายถึงแค่ไหน แต่ว่าในอนาคตรัฐวิสาหกิจทั้งหมด
จะค่อย ๆ ทอยเข้ามาเป็นโฮลดิ้ง (holding) หรือไม่ใช่ หรือทั้งหมด หรือบางส่วน ทำไม่ไม่เอา
10 ทั้งหมดวันนี้เลยก็จะได้ เพราะในเมื่อคอนเซ็ปต์ (concept) ที่ต้องการอยากจะให้เป็นรูปบริษัทแทน
กระทรวงการคลัง แล้วก็จัดการแบ่งแยกบริหารจัดการด้วยวิธีการทันสมัยขึ้น เพราะเป็นรูปบริษัท
แล้ว เพราะฉะนั้นก็เป็นข้อห่วงใยว่าอย่าเปลี่ยนเพียงรูป ถ้าจะเปลี่ยนต้องเปลี่ยนทั้งหลักการจัดการ
หลักการบริหารตั้งแต่คณะกรรมการลงไปถึงวิธีการจัดการ วิธีการกำกับดูแล และวิธีการพัฒนา
ประสิทธิภาพเพื่อแก้ปัญหาที่แท้จริงของรัฐวิสาหกิจทุกวันนี้ที่ว่าประสิทธิภาพต่ำดังกล่าววันนี้
- 15 ๒. มีคนอื่นเข้ามาแทรกแซงก็จะได้อย่างที่ว่าได้ ขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หมดการอภิปรายจากท่านสมาชิกแล้วนะครับ
ลำดับต่อไปผมจะเชิญท่านรัฐมนตรีได้ตอบชี้แจง เชิญท่านรัฐมนตรีครับ
- นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
20 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ เนื่องจากวันนี้
มีท่านสมาชิกได้อภิปรายในกฎหมายฉบับนี้เป็นจำนวนมาก ผมเข้าใจว่าประมาณสัก ๒๐ ท่าน
ก็มีทั้งภาพใหญ่และภาพในเชิงลึกลงไป ผมก็คงจะขออนุญาตตอบในภาพใหญ่และพยายามจะตอบ
ให้ได้มากที่สุด แต่ถ้าเกิดว่าตกหล่นไปบ้างก็อยากจะขออนุญาตท่านประธานให้ผู้ร่วมชี้แจงนั้นได้
นำเรียนกับท่านสมาชิกซึ่งได้ตั้งประเด็นคำถาม อภิปรายหรือว่าอะไรก็แล้วแต่ ขออนุญาตกราบเรียน
25 ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกว่าตามที่ในต้นชั่วโมงนี้ได้แถลงเพื่อขอความเห็นชอบจาก
ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ได้้นำเรียนให้ทราบถึงข้อต่อทั้งหลายซึ่งเกิดขึ้นในระบบของ
รัฐวิสาหกิจและท่านสมาชิกในที่นี้ที่ผู้อภิปรายนั้นก็ได้พูดถึงประเด็นเหล่านี้มาเป็นจำนวนมาก

- ไม่ว่าจะเป็นรัฐวิสาหกิจที่มีสินทรัพย์มาก ใกล้เคียง ๆ จีดีพี (GDP) แล้วก็ยังมีงบประมาณที่ค่อนข้างสูงเกือบ ๆ ครึ่งหนึ่งของงบประมาณของในภาคราชการ มีผลตอบแทนของสินทรัพย์ค่อนข้างต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับเอกชนทั่วไปและข้อสำคัญก็คือว่าเป็นหน่วยของรัฐที่ทำหน้าที่ให้บริการสาธารณะซึ่งมีผลมาถึงเรื่องความมั่นคงในระบบด้วยเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นในธุรกรรมของรัฐวิสาหกิจทั้งหมดส่วนมากก็จะเป็นในเรื่องของการให้บริการสาธารณะ แล้วก็เนื่องจากว่ามีการใช้สินทรัพย์ของราชการ เพราะฉะนั้นในระบบของมันก็อาจจะมีการพึ่งพิงงบประมาณอยู่บ้างบางส่วน อย่างไรก็ตามการที่ผลตอบแทนต่ำนั้นก็เป็นที่มาที่ไป เพราะว่ามีหลายสาเหตุตั้งที่ท่านสมาชิกได้ลุกขึ้นอภิปรายมาแล้วว่าสาเหตุที่เกิดขึ้นทำให้การบริหารจัดการนั้นมีประสิทธิภาพไม่ดีเท่าที่ควรหรือไม่เต็มศักยภาพ มีสาเหตุมาจากหลายประการ เพราะฉะนั้นด้วยข้อจำกัดในบางอย่าง ๕๕ รัฐวิสาหกิจ ๑๑ รัฐวิสาหกิจที่จะโยกมาอยู่ในบรรษัทที่ดี อีก ๔๔ ที่ยังคงอยู่ภายใต้การบริหารจัดการแบบเดิมที่ดีนั้น แต่รูปแบบต้องเปลี่ยนไปแน่นอน ตรงนี้จริง ๆ แล้วทางผู้ออกแบกกฎหมายฉบับนี้คงไม่ได้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานมาเป็นระยะเวลายาวนานพอสมควร ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ สหภาพซึ่งเป็นตัวแทนของพนักงานรัฐวิสาหกิจและผู้ใช้ประโยชน์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้มีการเผยแพร่ นอกจากรับฟังความคิดเห็นในช่องทางต่าง ๆ ด้วยรูปแบบของการจัดสัมมนาบ้าง ด้วยรูปแบบของการเปิดเว็บไซต์ (website) ต่าง ๆ บ้าง ก็มีผู้ที่ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์มากและทางคณะ
- ๑๕
- ๒๐
- ๒๕
- เจ้าของร่างก็คือสำนักคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจนั้นก็ได้นำข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์หรือว่าข้อห่วงใยนั้นมาปรับปรุงหลายส่วน ซึ่งปรากฏอยู่ในร่างฉบับนี้เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นกระบวนการในการจัดทำฉบับนี้นั้นเชื่อได้ว่าได้มีการทำรอบคอบพอสมควร ผ่านการพิจารณาทั้งฝ่ายนโยบาย ทั้งสเตกโฮลเดอร์ (stakeholder) ที่เกี่ยวข้องก็ถือว่าได้ทำตามรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗๗ วรรคสองครบถ้วน รวมทั้งได้มีการวิเคราะห์ เผยแพร่และนำเสนอต่อที่ประชุมสภาแห่งนี้ในวันนี้ จริง ๆ แล้วเรื่องประสิทธิภาพของรัฐวิสาหกิจที่ผ่านมาจริง ๆ ก็มี ๒ เรื่องใหญ่ ๆ ก็คือเรื่องระบบกับเรื่องคน อย่างที่ท่านอาจารย์นิสดารก์พูดว่าเหมือนกับไม่มีเจ้าของ เพราะว่ารัฐวิสาหกิจที่ผมได้นำเรียนต่อท่านสมาชิกว่ามีหลายรูปแบบ แล้วก็วิธีบริหารจัดการนั้นก็มีคนเข้ามา

เกี่ยวข้องกับจำนวนมาก ตั้งแต่กระทรวงต้นสังกัดก็จะเป็นโพลีซี เมกเกอร์ (policy maker) อันหนึ่ง
 5 มีเรกกูเลเตอร์ (regulator) อีกพวกหนึ่ง แล้วก็มีเจ้าของซึ่งกระทรวงการคลังก็ถือว่าในฐานะผู้ถือหุ้น
 ของรัฐ นอกจากนั้นก็ยังมีรัฐวิสาหกิจซึ่งทำหน้าที่เป็นโอเปอเรเตอร์ (operator) เพราะฉะนั้น
 การส่งผ่านนโยบายเชื่อว่ารัฐวิสาหกิจเองในบางส่วนก็คงจะไม่ชัดเจนว่าจะรับฟังตรงไหนบ้าง
 แล้วก็การบริหารรัฐวิสาหกิจโดยองค์กรรวมนั้นก็ย่อมจะขาดประสิทธิภาพไปบ้าง เพราะฉะนั้นตรงนี้
 ก็เลยให้มีคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจซึ่งตอนนี้ก็ทำหน้าที่อยู่ แต่อันนี้จะกำหนดไว้ในกฎหมาย
 10 เลย ซึ่งที่มาที่ไปก็จะมีทางที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายว่าทำไมโครงสร้างเป็นอย่างนี้ ทางท่านอาจารย์
 วัลลภได้กรุณาแต่ขึ้นมาว่า มีฝ่ายการเมืองซึ่งมีอยู่ ๕ ท่าน มีฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับนโยบายเศรษฐกิจ
 มหภาคหรือเกี่ยวข้องกับระบบของส่วนรวมของประเทศซึ่งเป็นข้าราชการประจำอีก ๔ ท่าน
 และผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๕ ท่าน แล้วอีกท่านหนึ่งก็เป็นเอ็มดี (MD) ก็เป็นคนบริหารจัดการอีก ๑ ท่าน
 ก็เป็น ๑๖ ท่าน เพราะฉะนั้นองค์ประกอบในส่วนนี้จริง ๆ แล้วก็ถือว่าก็เป็นองค์ประกอบที่ประกอบ
 15 ไปด้วยองคาพยพ ส่วนหนึ่งก็คือส่วนที่เกี่ยวข้องกับนโยบายก็คือรัฐบาลก็คือท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งที่ท่าน
 อภิปรายว่าก็คงได้ให้เห็นความสำคัญของรัฐวิสาหกิจก็ลงมาเป็นประธานเอง โดยไม่ได้กำหนดด้วยว่า
 นายกรัฐมนตรีหรือว่ารองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เพราะฉะนั้นตรงในภาค
 การเมืองก็จำเป็นที่ว่าเป็นฝ่ายนโยบายกำหนดมา ๕ คน ฝ่ายข้าราชการประจำซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับ
 เศรษฐกิจมหภาคหรือในระบบรวมก็ลงเข้ามา และอีกส่วน หนึ่งก็คือมีอาชีพเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
 20 ที่เรียกว่ามีกระบวนการสรรหาอีก ๕ ท่าน ก็ด้วยสัดส่วนตรงนี้ก็คือมีภาคการเมือง ภาคราชการ
 และภาคเอกชน ซึ่งถือว่าเป็นมือโปรแล้วกัน เพราะว่าในอดีตที่ผ่านมาผมเองก็เคยเป็นกรรมการ
 รัฐวิสาหิจมาหลายแห่ง ผู้ทรงคุณวุฒิถ้ายังไม่ตั้งก็ยังไม่เป็น พอตั้งปีก็เป็นวันนั้น เชี่ยวชาญจริงบ้าง
 ไม่จริงบ้าง อย่างที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายขึ้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็คือว่าองคาพยพของโครงสร้างของ
 คนที่กำหนดนโยบายสูงสุดของรัฐวิสาหกิจจะต้องเดินไปในทิศทางเดียวกัน -----

- เมื่อมีตัวบอดี้ (body) ใหญ่แล้ว ของเดิมไม่มียุทธศาสตร์ อันนี้จะเป็นฉบับแรกที่เขียนไว้ในกฎหมายว่ามียุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีจุดเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ชาติ มีจุดเชื่อมโยงไปยัง
- 5 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับนโยบายที่สำคัญ ๆ ของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) หรือว่านโยบายของรัฐวิสาหกิจเอง ตัวกระบวนการตรงนี้
- 10 เมื่อมีคนดูแลและมีระบบยุทธศาสตร์ตัวนี้ไม่ใช่ว่าอยู่ ๆ ก็หยิบขึ้นมาได้จะต้องผ่านการกลั่นกรองมา ซึ่งที่ท่านพลเรือเอก ธราธร ได้ถามว่าเวลานี้ในเมื่อกฎหมายไม่ได้เขียนไว้ว่าต้องเสร็จภายในกี่วัน บอกให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ผมได้เรียนถามทางเจ้าของร่างกฎหมายแล้วก็บอกว่าเวลานี้ทางสภาพพัฒนา
- 15 การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็ได้ยกร่างขึ้นมาแล้ว ก็ยังมีเวลาอีกมากพอสมควร ร่างอันนี้จะต้องได้ถูกรับรองโดยคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และไปคณะรัฐมนตรี ท้ายที่สุด ก็จะต้องไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้พี่น้องประชาชนเจ้าของประเทศนั้นได้มีโอกาสได้รับทราบว่าร่างยุทธศาสตร์ของรัฐวิสาหกิจนั้นมีหน้าตาเป็นอย่างไร แต่จริง ๆ แล้วการกำหนดนโยบาย
- 20 ของแต่ละรัฐวิสาหกิจไม่สามารถที่จะเดินไปในทิศทางที่ไม่ตรงกับยุทธศาสตร์ได้ ทำไม่ได้ ในกฎหมายเขียนไว้ชัดเจน จะทำได้ก็ต้องไปเปลี่ยนยุทธศาสตร์ จะเปลี่ยนยุทธศาสตร์ก็มีกระบวนการที่จะต้องจัดทำ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งของระบบที่สำคัญ นอกจากนั้นก็มีการกำกับ คือระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี หรือระบบซีจี (Corporate Governance : CG) ซึ่งรัฐวิสาหกิจส่วนที่จะโยกไป
- 25 เป็นของบรรษัทนี้ส่วนมากก็จะมีคุณค่าอยู่แล้ว บางส่วนก็อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แล้ว บางส่วนก็ควรวรมกิจการแล้ว เพราะฉะนั้นก็จะมีการยกระดับในการกำกับดูแลที่ดีขึ้นมา โดยผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องก็ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ ด้วยความระมัดระวัง แล้วก็ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดทั้งหลายทั้งปวง และในซีจีของที่ ๕๔ แห่งนั้นก็เช่นเดียวกันก็จะมีการยกระดับในการกำกับดูแลที่ดี คือซีจีทั้งหมดนี้จะมีการออกกติกาออกมาโดย คนร. ว่าซีจีหน้าตาเป็นอย่างไร ใช้บังคับทั้ง
- 30 ซีจีบรรษัทและซีจีที่เป็นรัฐวิสาหกิจที่อยู่ภายใต้กระทรวง ประการหนึ่งก็คือตัวกรรมการ ก็คือคน ที่เมื่อสักครู่นี้พูดมาทั้งหมดนี้เกี่ยวกับน่าจะเป็นในเรื่องระบบ คนนะครับ ที่มาที่ไป ท่านสมาชิกได้
- 35 อภิปรายไว้หลายคนแล้วว่าที่มาที่ไปนั้นมีมาต่าง ๆ นานา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่แท้จริงบ้างไม่แท้จริงบ้าง มาหลากหลาย แต่ตรงนี้จากเดิมที่ใช้วิธีระบบ ค่อนข้างที่จะเรียกว่าระบบแต่งตั้งเป็นส่วนใหญ่ แต่ทีนี้ก็เป็นระบบสรรหา ซึ่งก็มีที่มาที่ไปตรงนี้ บริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์หลายแห่งก็จะมีคณะกรรมการหรือว่าตัวองค์กร

- ใหญ่ ๆ ไม่ว่าจะเป็แบงก์ (bank) ชาติ ไม่ว่าจะเป็สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ไม่ว่าจะเป็สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ก็จะมีกระบวนการสรรหา โดยเริ่มตั้งแต่คณะกรรมการสรรหากลั่นกรอกก่อน
- 5 เขาเรียกคณะกรรมการสรรหานี้แหละครับ ซึ่งในกฎหมายก็เขียนไว้แล้วว่า มีที่มาที่ไปอย่างไร โดยเฉพาะองค์การของ คนร. นี้ผู้ทรงคุณวุฒิ นั้นจะมาอย่างไร ไม่ใช่หยิบขึ้นมาได้ตามใจชอบ ๑. ต้องมีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด มีข้อห้าม มีข้อหลาย ๆ อย่าง เพราะฉะนั้นที่ข้อกังวลของท่านที่ว่า ต้องเป็นภาคเอกชนนั้นในนี้ก็เขียนนะครับ ๑. ไม่เป็นข้าราชการประจำ ไม่เป็นข้าราชการการเมือง
- 10 เพราะฉะนั้นก็จะต้องมาจากคนที่มีความรู้ความสามารถโดยแท้จริง คนที่ทำหน้าที่สรรหาก็คือพวกอดีตข้าราชการประจำ ซึ่งมีระดับสูงสุดขององค์กร แล้วก็น่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องระบบ อันนี้อยู่ ก็ถือว่าพ้นราชการแล้วน่าจะไม่มีผลประโยชน์ขัดกัน แล้วก็น่าจะไม่มีถูกครอบงำได้โดยง่าย เหมือนข้าราชการประจำซึ่งยังอยู่ในราชการอยู่ ตรงนี้เมื่อมีกระบวนการสรรหาแล้ว มีการกำหนดคุณสมบัติ มีข้อห้าม มีกรรมการสรรหา กรรมการสรรหานี้ตรงนี้จะทำเป็นบอร์ดกลั่นกรอง จริง ๆ แล้วจะ
- 15 เริ่มต้นมาจากรัฐวิสาหกิจ ก็ต้องกำหนด เขาเรียกว่า เมทริกซ์ (matrix) ต้องการกรรมการที่มีหน้าตาอย่างไร มีความรู้ทางด้านกฎหมาย มีความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์ มีความรู้ทางด้านบัญชี มีความรู้ทางด้านสังคมหรืออะไรก็แล้วแต่ กรรมการตรงนี้ก็เสนอขึ้นมาอย่างน้อยต้องเกิน ไม่น้อยกว่า ๒ เท่าของจำนวนที่ว่าง กรรมการสรรหานี้เมื่อดูตามกรอบตามกติกาแล้วก็พิจารณาแล้วก็กลั่นกรองไม่
- 20 เกิน ๒ เท่าขึ้นไป แล้วก็จะมีคนเลือกให้อีกทีหนึ่ง เพราะฉะนั้นจะมีที่มาที่ไปไม่ได้หยิบเอามา ไม่ได้รับการแต่งตั้งโดยง่าย เพราะฉะนั้นเรื่องคนมีความสำคัญ เรื่องโครงสร้างขององค์กรมีความสำคัญ โครงการ คนร. เป็นอย่างนี้ โครงสร้างบริษัทก็เป็นอีกแบบหนึ่ง บริษัทที่จะเข้ามาดูแล ๑๑
- รัฐวิสาหกิจนั้นก็จะมีกรรมการ ซึ่งก็คือว่าเป็นมือโปร (Professional) ๙ คนนั้นก็จะมีกระบวนการ เช่นเดียวกันมีการสรรหา แล้วก็บริษัทตัวนี้โครงสร้างโดยรวมแล้วก็คือกระทรวงการคลังยังถือหุ้น
- 25 อยู่ นะครับ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างผู้ถือหุ้นนั้นทำไม่ได้ ถ้าจะทำได้ก็ต้องโดยความเห็นชอบของ กระทรวงการคลังซึ่งเป็นผู้ถือหุ้น แล้วข้อสำคัญในประการหนึ่งของร่างกฎหมายฉบับนี้ก็คือว่าจะต้องมีการเปิดเผยข้อมูล ต้องมีความโปร่งใส ๑. รายงานให้พี่น้องประชาชนทราบ ๒. จะต้องมีการรายงานตามกฎหมายด้วยว่ามีทั้งรายงานประเมินแผนเมื่อทำไปแล้ว ๓ ปี แล้วก็ประเมินผลของ
- รัฐวิสาหกิจรายรัฐวิสาหกิจ การประเมินผลนี้ก็เป็อีกรูปแบบหนึ่งซึ่ง คนร. จะกำหนดหน้าตาว่าเกณฑ์ในการประเมินผลของรัฐวิสาหกิจทั้ง ๒ ซีกนี้จะมีหน้าตาอย่างไร แล้วใครเป็นผู้ประเมิน

- บริษัทที่จะถูกประเมินโดยกระทรวงการคลัง แล้วก็รายงานให้ คนร. ทราบ ส่วนรัฐวิสาหกิจก็ยังคงอยู่ในระบบเดิม เพียงแต่ว่ามีเกณฑ์กลางที่ชัดเจน อันนี้ก็คือในระบบประเมินผล เพราะฉะนั้นด้วย
- 5 โครงสร้างหลัก ๆ ที่ผมได้นำเรียนท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ว่า มีการปรับปรุงในเรื่องของระบบ มีตั้งแต่ร่างแผนยุทธศาสตร์ กระบวนการการจัดทำ จนกระทั่งถึงลงในราชกิจจานุเบกษา ไม่มีรัฐวิสาหกิจใดที่จะทำอะเกนส์ (against) กับแผนยุทธศาสตร์ได้ นอกจากจะไปเปลี่ยนแผนยุทธศาสตร์ มีกระบวนการสรรหาคณะกรรมการที่คิดว่าจะมีการกลั่นกรองในระดับที่น่าจะยอมรับได้ ซึ่งเราใช้วิธีการเดียวกับการสรรหาของ ธปท. คปภ. หรือว่า ก.ล.ต. อะไรก็แล้วแต่ แล้วก็จะมีเทอม
- 10 (term) ที่ค่อนข้างแน่นอน การเมืองไม่ใช่ว่าอยู่ เวลาเปลี่ยนรัฐบาลวันนี้นวันพรุ่งนี้ก็จะมาเอาพวกตัวเองเข้าไปได้ทำไม่ได้ง่าย ๆ แล้ว จะต้องไปผ่านกระบวนการอย่างที่ผมได้นำเรียนท่านสมาชิกให้ได้รับทราบแล้ว เพราะฉะนั้นด้วยระบบที่แข็งแรง ด้วยคนที่ดี และเก่งเข้ามา ก็เชื่อว่าสามารถที่จะยกระดับการให้บริการสาธารณะ แล้วก็ทำให้ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการดีขึ้น
- อย่างผลตอบแทนที่อาจารย์นิสตาร์ เกษยานนท์ พูดว่า ๑.๓๖ เปอร์เซ็นต์นั้นก็อาจจะขยับเขยื้อนเคลื่อนขึ้นได้ ถ้าเหตุที่เราไม่เอามารวมกันทั้งหมดทีเดียว ๕๕ บริษัทนี้ก็อาจจะเป็นอย่างในชั้นแรก
- 15 นะครับ โครงสร้างจริง ๆ โครงสร้างของบริษัท ของการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจหลายแห่งที่เขาประสบความสำเร็จจะมีการออกแบบร่างกฎหมายฉบับนี้คณะผู้ศึกษาก็ได้มีการศึกษาในเชิงลึก ศึกษาข้อมูลข้อเท็จจริงจากต่างประเทศ มีรูปแบบอยู่ ๒ รูปแบบที่ประสบความสำเร็จ อันหนึ่งก็คือเอาทุกรัฐวิสาหกิจเลยมาอยู่ใต้กระทรวงเดียวกัน ก็จะมีพวกฝรั่งเศสบ้าง อังกฤษบ้างอะไรต่าง ๆ จีน
- 20 หรืออะไรต่าง ๆ อีกอันหนึ่งก็คือเป็นอีกรูปแบบหนึ่งซึ่งเป็นบริษัทวิสาหกิจอย่างที่เรามาใช้นี้แหละ ก็คือมาเลเซีย สิงคโปร์ สิงคโปร์ก็คือเทมาเส็กนี่แหละ แต่รูปแบบของเรานั้นอาจจะยังไม่พัฒนาไปถึงขนาดของเทมาเส็ก เพราะเทมาเส็กนั้นก้าวไปไกลแล้ว เวลานี้เราสามารถที่จะลงทุนข้ามชาติ ข้ามประเทศได้ เป็นการลงทุนในต่างประเทศ แต่ของเรานี้ในชั้นแรกต้องการยกระดับในการปรับปรุงประสิทธิภาพของรัฐวิสาหกิจนั้นให้สามารถตอบสนองบริการสาธารณะได้อย่างมี
- 25 ประสิทธิภาพ ในขั้นต่อไปก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ถ้าเราเอามาปนกันตั้งแต่แรกก็อาจจะทำให้การโฟกัส (focus) เข้าไปในจุดนั้น อาจจะต้องกระจายกันออกไป เพราะฉะนั้นก็ลอง อาจจะเป็นเรื่องน่าร่องด้วย เราก็เลือกรัฐวิสาหกิจที่มีความคุ้นเคยต่อระบบนี้มาพอสมควร คุ้นเคย

๔๓

สนช. ๕๔

สํักัญญา ๑๓/๔

กั้ระบบการกำกั้ดูแลที่ดี มีอิมแพ็ค (impact) สูง มีสินทรัพย์ที่สูงพอสมควร ในอนาคตต่อไป
ก็จะต้องมีการทยอย ๆ เข้ามา ก็เชื่อว่าจะค่อยเป็นค่อยไป -----

5

-

๑๔/๑

- ฉะนั้นในส่วนนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียนในเบื้องต้นว่า ทางคณะผู้ออกแบบร่างกฎหมายฉบับนี้ ก็พยายามปิดช่องว่างช่องโหว่ที่มีในปัจจุบันให้มากที่สุด แต่แน่นอนครบทุกอันไม่สามารถที่จะปิด
- 5 ได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เรื่องของกระบวนการที่ว่าเกรงว่าจะมีการซ่อนเงื่อนซ่อนอะไรต่าง ๆ ในเรื่องของการที่จะไปแปรรูปอะไรก็แล้วแต่ กระบวนการในวันนี้จริง ๆ แล้วการแปรรูปต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งถ้าจะทำได้ก็คือว่าในกฎหมายฉบับปัจจุบันที่ยังไม่มี
- 10 ยังไม่ใช้กฎหมายฉบับนี้ บอร์ด (board) เห็นชอบ กระทรวงส่งนโยบายมาเอาเข้า ครม. ก็ไปได้ แต่อันนี้จะมีบอร์ด (body) ใหญ่เลยขึ้นมากรองอีกทีหนึ่งก็คือ คนร. ซึ่งจะทำหน้าที่กลั่นกรองประกอบไปด้วยโครงสร้างที่ผมได้นำเรียนแล้ว มีทั้งการเมือง ทั้งข้าราชการประจำ ทั้งผู้ทรงคุณวุฒินี้
- ท่านจะเป็นผู้ที่ให้ความเห็น เพราะฉะนั้นไม่ใช่เรื่องที่จะทำได้ง่าย เราก็บอกว่าไม่ใช่ว่าทำไม่ได้
- แต่ก็คิดว่าไม่ใช่ทำง่าย เพราะจะต้องมีกระบวนการเปิดเผยข้อมูลโปร่งใสตลอดเวลา เพราะฉะนั้น
- ถ้าเกิดว่าพี่น้องประชาชนไม่ได้เห็นด้วยก็ชอบที่จะทำความเห็นคัดค้านอะไรขึ้นมา แล้วถ้าเกิด
- 15 รัฐวิสาหกิจที่ประกอบกิจการอยู่ดี ๆ แล้วบอกว่าจะแปรรูปนี้ ผมก็คิดว่ายิ่งมีน้ำหนักร้อย เพราะฉะนั้นในกระบวนการนี้ก็ได้ยากขึ้น ยากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน โดยเฉพาะจะต้องมีกระบวนการที่เปิดเผยข้อมูล ตรงนี้จะเป็นเรื่องที่สำคัญ เป็นหัวใจอันหนึ่งของร่างกฎหมายฉบับนี้
- ในขั้นแรกนี้ผมขออนุญาตเรียนท่านสมาชิกในภาพกว้าง ถ้าเกิดว่ามีข้อตกหล่นตรงไหนบ้าง ก็อยากจะให้ผู้ร่วมชี้แจงได้กรุณานำเรียนต่อท่านสมาชิกต่อไป ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านใดยังติดใจไหมครับ ในจำนวนที่อภิปราย เฉพาะจำนวนที่อภิปรายไว้เดิม ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ มีอะไรครับ
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ผมพูดถึงเรื่องหลายเรื่อง แต่ก็ไม่ได้กล่าวถึงไม่เป็นไร แต่คำถาม
- ที่ตอบแล้วไม่ตรงกันชัดเจนว่า รัฐวิสาหกิจประเภท ก. ผมได้จากเอกสารของกระทรวงการคลัง
- 25 บอกว่ามีทั้งหมด ๔๓ แห่ง รัฐวิสาหกิจประเภท ข. ได้แก่พวกบริษัทต่าง ๆ เช่น ปตท. กสท. ทีโอที (TOT) มีทั้งหมด ๒๒ แห่ง แล้วก็รัฐวิสาหกิจประเภท ค. ก็คือลูกของ ก. กับ ข. มี ๒๑ แห่ง แล้วผมพูดถึงเรื่องลูกของลูกก็คือหลานอีก แต่ไม่ได้บอกว่าจำนวนเท่าไร เมื่อสักครู่ที่ท่านรัฐมนตรีพูดนี้ตัวเลขไม่ตรงกัน ท่านบอกว่ามีทั้งหมด ๕๕ แห่ง ประเด็นตรงนี้อาจจริง ๆ แล้วถ้าเป็นชั้น ก.

- กับ ข. ตกลง ๕๗ แห่ง หรือ ๕๕ แห่ง ขอโทษครับ ๕๕ แห่ง ถูกแล้ว ทีนี้ประเด็นที่ท่านพูดซ้อนค้าง เมื่อสักครู่นี้ว่ามีบริษัททั้งหมด ๓๕ แห่ง จริง ๆ ถ้าเป็นบริษัทกับบริษัทลูกทั้งหมด ๔๓ แห่ง
- 5 ผมก็ไม่แน่ใจว่าตรงกันไหม ลองขออนุญาตเรียนถาม ส่วนประเด็นที่ท่านรัฐมนตรีไม่ได้พูดถึง เรื่องบริษัทที่มีอำนาจ ๔ ข้อ ก็ไม่เป็นไร ผมก็คิดว่าซ้อนค้างได้ ฝากให้คณะกรรมการไปช่วยดู ประเด็นที่ตั้งคำถามเนื่องจากว่าต้องเกิดความชัดเจน เพราะว่าในคณะกรรมการเวลาดูเอกสารนี้ บางครั้งสับสน ท่านต้องบอกว่ารัฐวิสาหกิจประเภท ก. กับ ข. มีเท่าไร ส่วนประเภท ค. ก็เป็นบริษัท ลูก แต่เป็นรัฐวิสาหกิจเหมือนกัน เป็นบริษัทลูกในขั้นนี้ไม่นับก็จะได้บอกให้ถูกจะได้เข้าใจตรงกัน
- 10 ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงอีกครั้งครับ
- นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ขอภัย ที่ข้ามตรงนี้ไป ที่จริงคนที่จะตอบได้แม่นยำที่สุดก็คือผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ จริง ๆ แล้วก็ยังไม่ครบ เพราะว่ามีอยู่หลายรัฐวิสาหกิจที่เป็นรัฐวิสาหกิจอยู่ แต่ไม่อยู่ ตรงนี้ ไม่ได้อยู่ในบริษัท เช่น ของกรุงไทย กรุงไทยนี้ถือหุ้นโดยกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนา ระบบสถาบันการเงิน (Financial Institution Development Fund : FIDF) มากกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นก็ไม่ได้เป็นรัฐวิสาหกิจ ตัวบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ก็ไม่ได้ทำอะไรในเชิงพาณิชย์ ทำหน้าที่ดูแลการจราจรทางอากาศก็เลยไม่ได้เอาเข้ามาในบริษัท ไม่ได้เกี่ยว
- 20 อะไรกันเลย เป็นเรื่องการจราจรทางอากาศ ตัวไอแอม (IAM) หรือว่า อิสลามิก แอสเซท แมนเนจเม้นท์ (Islamic Asset Management) นี้ก็ยังมีภารกิจเกี่ยวเนื่องกับธนาคารอิสลาม แห่งประเทศไทยก็เลยยังไม่ได้เอาเข้ามา แต่ว่าจำนวนนี้ก็ไม่ตรงอยู่ดี เพราะฉะนั้นผมอยากให้ท่าน ผู้ร่วมชี้แจง ท่านผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ดอกเตอร์เอกนิตี นิตินัทธประภาศ ช่วยกรุณานำเรียน ขอบพระคุณครับ
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ เชิญผู้อำนวยการสำนักตอบคำถามนี้
- เชิญครับ
- นายเอกนิตี นิตินัทธประภาศ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผมขออนุญาตตอบคำถาม
- 30 ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับในเรื่องของคำนิยามของรัฐวิสาหกิจ เนื่องจากในกฎหมายฉบับนี้

- ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ตรงนี้ต้องการที่จะใช้กลไกในการนำระบบธรรมาภิบาลที่ดีมาใช้ หรือที่เรียกว่า กู้ด กัฟเวอร์นแนนซ์
- 5 (good governance) มาใช้กับรัฐวิสาหกิจ ในขั้นของการยกร่างได้มีการพิจารณาถึงว่าจะมากำกับรัฐวิสาหกิจ พัฒนารัฐวิสาหกิจถึงระดับไหน ซึ่งในปัจจุบันนี้ตามกฎหมายแต่ละกฎหมายก็ให้คำนิยามรัฐวิสาหกิจที่แตกต่างกัน ในกฎหมายงบประมาณได้กำหนดคำนิยามของรัฐวิสาหกิจไว้ค่อนข้างจะละเอียด ทั้งที่เรียกกันภาษาชาวบ้านว่าขั้นแม่ ก็คือที่รัฐถือหุ้นที่เป็นองค์การชั้นลูก ก็คือว่าที่รัฐวิสาหกิจไปถือหุ้นอีกชั้นหนึ่ง หรือชั้นหลาน ก็คือที่ลูกของรัฐวิสาหกิจไปถือหุ้นอีกชั้นหนึ่ง เพราะฉะนั้นกฎหมายแต่ละกฎหมายก็จะมีคำนิยามของรัฐวิสาหกิจที่แตกต่างกัน แต่ในกฎหมายฉบับนี้เป็นความตั้งใจของผู้ยกร่างที่ต้องการจะคุมเฉพาะชั้นของแม่ ด้วยความที่ต้องการที่จะเน้นในเรื่องของการใช้การกำกับดูแลและการบริหาร หรือ กู้ด กัฟเวอร์นแนนซ์ มาใช้กับรัฐวิสาหกิจ ใช้กลไกผ่านการทำหน้าที่ของความเป็นเจ้าของ หรือผู้ถือหุ้น เพราะฉะนั้นคำนิยามในรัฐวิสาหกิจนี้จึงกำหนดในมาตรา ๓ ที่รัฐวิสาหกิจหมายถึง
- 10 รัฐวิสาหกิจในกำกับของกระทรวงเจ้าสังกัด และรัฐวิสาหกิจในกำกับของบริษัท ซึ่งในรัฐวิสาหกิจในกำกับของกระทรวงเจ้าสังกัดนี้ก็หมายความถึงองค์การของรัฐบาลตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์การของรัฐบาล กิจกรรมของรัฐตามกฎหมายที่จัดตั้งกิจการนั้น หรือหน่วยงานธุรกิจที่รัฐบาลเป็นเจ้าของ อันนี้จะใกล้เคียงกับในความหมายนิยามของรัฐวิสาหกิจประเภท ก. ในกฎหมายงบประมาณ ส่วนประเภท ๒ คือบริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัดที่กระทรวงการคลัง
- 20 มีทุนรวมอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละ ๕๐ อันนี้ก็อาจจะใกล้เคียงกับประเภท ข. ผมขออนุญาตกราบเรียนดังนี้ว่า ในกฎหมายฉบับนี้เราตั้งใจจะใช้กลไกการใช้อำนาจผ่านผู้ถือหุ้น ส่วนบริษัทลูก รัฐวิสาหกิจที่เป็นลูกของรัฐวิสาหกิจอีกที ไม่ว่าจะบริษัทหรือรัฐวิสาหกิจในรูปแบบใด เราจะใช้กลไกของผู้ถือหุ้นผ่านการกำกับดูแลและการพัฒนารัฐวิสาหกิจ ใช้กลไกนั้นในการทำหน้าที่ตามลำดับขั้นต่อไป โดยใช้กลไกของ ตัวอย่างเช่น การตั้งกรรมการ ถ้าเป็นบริษัทลูก ตัวบริษัทแม่ก็ควรจะต้อง
- 25 ทำหน้าที่ผู้ถือหุ้นของบริษัทลูกในการตั้งกรรมการตรงนั้นไป อย่่างไรก็ดีในกฎหมายฉบับนี้พยายามใช้แนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดี ซึ่งอันนั้นอยู่ในหมวด ๓ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอประทานโทษครับ อยู่ในส่วนที่ ๔ การกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการกำหนดว่ารัฐวิสาหกิจจะดำเนินตามแนวทางการกำกับกิจการที่ดีอย่างไร

๔๗

สนช. ๕๔

สุพิชญ์ลักษณะณ์ ๑๔/๔

- ตามที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังได้ชี้แจงไปเบื้องต้น เช่น ในเรื่องของการเปิดเผย
ความโปร่งใสต่าง ๆ โดยที่ให้คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเป็นผู้กำหนดแนวทางการกำกับ
5 ดูแลกิจการที่ดีกับรัฐวิสาหกิจในกำกับของกระทรวงเจ้าสังกัดและบริษัทด้วย ส่วนบริษัท
ก็ไปกำหนดแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดี ถือปฏิบัติโดยอิงตามเกณฑ์ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ของ
ตลาดหลักทรัพย์ อันนี้ก็คือเป็นกลไกที่จะดำเนินการในขั้นนี้ -----

- ๑๕/๑

- ส่วนจำนวนของรัฐวิสาหกิจผสมขออนุญาตกราบเรียนดังนี้ว่า จำนวนของรัฐวิสาหกิจทั้งหมดปัจจุบันนี้มีรัฐวิสาหกิจประเภท ก. อยู่ที่ ๔๔ แห่ง แล้วก็ประเภทที่เป็นรูปบริษัททั้งหมดมีอยู่ ๑๓ แห่ง แต่ว่า
- 5 ที่จะโอนไปอยู่ในบริษัทตามแนบท้ายของร่างพระราชบัญญัตินี้มีอยู่แค่ ๑๑ แห่ง อีก ๒ แห่งที่ไม่ได้โอนไปก็จะประกอบไปด้วยธนาคารกรุงไทย ซึ่งธนาคารกรุงไทยนี้ผู้ถือหุ้นคือกองทุนฟื้นฟูตามที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังได้พูดถึง สาเหตุที่ไม่ได้โอนไปด้วยความที่ในร่างกฎหมายฉบับนี้จะขอให้ใช้อำนาจผู้ถือหุ้นเช่นเดียวกัน แต่ว่าด้วยความที่กระทรวงการคลังไม่ได้ถือหุ้น
- 10 ธนาคารกรุงไทยเอง เพราะฉะนั้นถ้าธนาคารกรุงไทยอยากจะไปอยู่ภายใต้บริษัทในภายหลัง กระทรวงการคลังจะต้องไปจัดการคุยกับกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินให้เรียบร้อย โอนหุ้นมาเป็นของกระทรวงการคลังก่อนแล้วค่อยให้ คนร. เป็นคนโอนไป อันนี้ก็ถือเป็นกลไก
- ส่วนอีกอันหนึ่งก็คือบริษัทวิสาหกิจการบิน ซึ่งไม่ได้มีวัตถุประสงค์ในการที่จะเป็นบริษัทในเชิงพาณิชย์ เป็นการทำตามกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องวิสาหกิจการบิน โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับระหว่างประเทศ อันนี้ก็คือจึงไม่ได้รับโอนมาอยู่ในรูปของบริษัท เพราะฉะนั้นถึงมีบริษัทที่เข้ามาอยู่ใน
- 15 เอกสารแนบท้ายนี้แค่จำนวน ๑๑ แห่ง ขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : พอสมควรแล้วนะครับ เอาไว้ว่ากันในชั้นคณะกรรมการ
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : ท่านประธานครับ ผมอย่างนี้ครับ
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : วาระที่ ๑ พิจารณาเรื่องหลักการของกฎหมายนะครับ
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : ท่านประธานผมอย่างนี้ครับ ในฐานะที่ผมลุกขึ้นอธิบายเรื่องนี้ก็ขออนุญาตท่านประธานว่าผมมีเอกสารของกระทรวงการคลังอยู่กับมือผม ซึ่งผมเอง
- 25 ไม่ขัดข้องจะเท่าไรก็ตาม แต่ผมบอกว่ารัฐวิสาหกิจ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านเข้าประเด็นเลยครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : รัฐวิสาหกิจประเภท ก. มีทั้งหมด ๔๔ แห่ง
ประเภท ข. ก็คือบริษัทต่าง ๆ ทั้งหมดนั้น ขอโทษครับ เมื่อสักครู่นี้ ก. ทั้งหมด ๔๓ ประเภท ข.

5 ทั้งหมด ๒๒ ประเภท ค. ก็คือลูกของ ก. กับ ข.

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านยังเห็นว่าจำนวนที่ชี้แจงไม่ตรงกัน ก็บันทึก
ไว้ในรายงานการประชุม

10 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : ผมขอให้บันทึกไว้เท่านั้นเองครับ ขอขอบคุณครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : โอ.เค. ครับ ท่านกิตติ วัฒนะสินนท์ ยังมีอะไรครับ

15 นายกิตติ วัฒนะสินนท์ : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ผม กิตติ
วัฒนะสินนท์ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ สั้น ๆ ครับ คือผมต้องถามเพราะว่าเป็นประเด็นเจตนาของ
รัฐบาลว่าหลังจากที่จะมี คนร. ใหม่ แต่ว่าบทเฉพาะกาลยังใช้ คนร. เก่าไปชั่วคราวก่อน ซึ่งรูปแบบ
จะไม่เหมือนกันเลย องค์ประกอบไม่เหมือนกันเลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านถามเลยครับ

20 นายกิตติ วัฒนะสินนท์ : ถามประเด็นก็คือว่าเรื่องหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่
ดูแลกิจกรรมนั้น ๆ เช่น กรณีการบินไทย การทำอากาศยานแห่งประเทศไทย ซึ่งกระทรวงคมนาคม
เขาดูแลอยู่นี้จะไปอยู่ตรงไหน โดยเจตนาของใครคืออะไร เพราะจะไม่อยู่ใน คนร. ที่ท่านเสนอมาจะไป
อยู่แค่บอร์ด (board) หรืออย่างไร อันนี้จะเกี่ยวข้องกับตอนพิจารณากฎหมาย ขอขอบคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรี จะตอบเองหรือจะให้ผู้ร่วม
ชี้แจงเป็นคนตอบ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเชิญครับ ท่านรัฐมนตรี
มอบให้ท่านตอบ เชิญครับ

นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผมขออนุญาตชี้แจงดังนี้ครับว่า
ในกลไกร่างกฎหมายฉบับนี้เป็นความต้องการที่ให้กลไกการส่งผ่านนโยบายของกระทรวงต่าง ๆ

ส่งผ่านทางตรง คนร. ตรงนี้คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจจะมีท่านนายกรัฐมนตรี
 เป็นประธาน แต่ขออนุญาตกราบเรียนท่านกิตติ วะสีนนท์ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่าโครงสร้าง
 5 ของ คนร. ในปัจจุบันมี คนร. อยู่ทั้งหมด ๒๑ ท่าน ซึ่งองค์ประกอบนี้จะประกอบด้วยรัฐมนตรี
 ของกระทรวงต่าง ๆ ทั้งหมด ๑๑ ท่าน แล้วก็มีผู้ทรงคุณวุฒิ ๘ ท่าน แต่ว่าใน คนร. ชุดใหม่นี้ด้วย
 ความที่เราเพิ่มสัดส่วนของราชการ เพราะว่ากลไกที่ยังไม่ได้อยู่เข้าไปในกลไกของ คนร. ชุดใหม่นี้
 เช่น ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณมีตกหล่นไปหลายคน แม้แต่ปลัดกระทรวงการคลังก็ไม่ได้อยู่ใน
 คนร. ชุดปัจจุบันเราก็ทำให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ส่วนผู้แทนของรัฐมนตรีไม่ได้อยู่ทุกกระทรวงด้วยสาเหตุ
 10 ที่เราจะใช้กลไกอยู่ในหมวดของแผนยุทธศาสตร์ว่าในแผนยุทธศาสตร์นั้นในการทำแผนยุทธศาสตร์
 จะต้องมีการทำกรอบนโยบายและต้องเอานโยบายของกระทรวงเจ้าสังกัดมาส่งผ่านตรงแผน
 ยุทธศาสตร์ แล้วก็ใช้กลไกทางแผนยุทธศาสตร์นี้ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญมาก ในอดีตครับ ขออนุญาต
 กราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติก็คือว่ากฎหมายฉบับนี้จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพทำให้เกิด
 ความชัดเจนอย่างนี้ครับว่าในอดีตรัฐวิสาหกิจจะอยู่กับกระทรวงเจ้าสังกัด การให้นโยบายรัฐมนตรี
 15 ก็ให้กับรัฐวิสาหกิจไปเลยก็เป็นไปคนละทิศคนละทาง คนหนึ่งจะเอาสายไฟลงดินอีกคนหนึ่งบอกว่า
 เอาลงดินไม่ได้ เป็นต้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เลยไม่เกิดความที่เชื่อมโยงบูรณาการการทำงาน
 เพราะฉะนั้นในร่างกฎหมายฉบับนี้เราถึงใช้กลไกที่มีเขียนไว้อย่างชัดเจนว่าการทำแผนยุทธศาสตร์
 จะต้องเอารอบนโยบายของแต่ละรัฐวิสาหกิจ ซึ่งไม่ว่าจะเป็นรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับการบินไทย
 หรือเกี่ยวกับ ปตท. หรือการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ทุกอย่างจะต้องเอามาเชื่อมผ่านกลไก
 20 ของแผนยุทธศาสตร์ และ คนร. จะทำหน้าที่เชิงนโยบายและขออนุญาตกราบเรียนอีกชั้นหนึ่งก็คือ
 ว่า ในอนาคตนี้การที่จะไปส่งรัฐวิสาหกิจใด ๆ ในร่างกฎหมายฉบับนี้ถึงกำหนดไว้ว่าการจะส่ง
 รัฐวิสาหกิจใด ๆ จะต้องอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ ถ้าไม่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์จะต้องไปแก้ไข
 แผนยุทธศาสตร์ก่อน อันนี้ก็คือเพื่อทำให้กลไกจากในอดีตที่ต่างคนต่างสั่งแล้วคนละทิศคนละทาง
 25 ขึ้นมาอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนและโปร่งใส อันนี้ก็เป็นจุดประสงค์ในการยกร่างกฎหมาย
 ฉบับนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หหมดแล้วนะครับ ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ
 ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมว่าที่ประชุมจะเห็นสมควรให้รับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ

๕๑

สนช. ๕๔

ลลนา ๑๕/๔

- การพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. หรือไม่ ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบ
องค์ประชุมก่อนครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการขอตรวจสอบ
- 5 องค์ประชุมก่อนลงมติในวาระที่ ๑ ของร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและการบริหาร
รัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ
หมอเจตน์ ศิริธรานนท์ เรียบร้อยหรือไม่ครับ เรียบร้อยนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๗ คน)

10

- ๑๖/๑

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๗๗ ท่าน ครบองค์ประชุม
 5 ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมในวาระที่ ๑ ชั้นรับหลักการ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้รับ
 หลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรรับหลักการ
 กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ มีสมาชิกท่านใด
 ยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ขาดอีก ๒ ท่าน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๗๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๙
 ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นสมควรรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ไว้พิจารณาครับ ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะมอบหมายให้กรรมาธิการคณะใด
 เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

15 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อขอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว จำนวน ๒๙ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอให้ตั้ง
 คณะกรรมาธิการขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๒๙ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดเห็นสมควร
 เป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
 เพราะฉะนั้นสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีจะเท่ากับ ๕ ท่าน ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อ
 กรรมาธิการในสัดส่วนของ ครม. ครับ

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ
5 ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอเสนอกรรมาธิการในส่วนของรัฐบาล
จำนวน ๕ คน ดังนี้

๑. นางสาวจิรภัทร์ การประเสริฐกิจ

๒. นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล

๓. นางปานทิพย์ ศรีพิมล

10

๔. นายรพี สุจริตกุล

๕. นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้เสนอรายชื่อกรรมาธิการ
15 ในสัดส่วนของ ครม. ๕ ท่านต่อที่ประชุมแล้วนะครับ ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อ
กรรมาธิการในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๒๔ ท่าน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการ
วิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภา จำนวน ๒๔ ท่าน ดังนี้

20

๑. นายกิตติ วัฒนินท์

๒. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๓. พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร

๔. นายดิศทัต โทตระกิตย์

๕. นายปรีชา วัชรากัย

25

๖. นายมรรณพ เดชวิทักษ์

๗. พลเอก มารุต ปิซโซตะสิงห์

๘. นายยุทธนา ทัพเจริญ

๙. นายวรพล โสคติยานุรักษ์

30

๑๐. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล
๑๑. นายวัลลภ ตังคณานุก์รัช
- 5 ๑๒. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย
๑๓. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์
๑๔. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
๑๕. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
๑๖. นายสมชาย แสวงการ
- 10 ๑๗. นายสมพล เกียรติไพบูลย์
๑๘. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
๑๙. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี
๒๐. นางสาวฉวี สุวรรณชีพ
๒๑. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ
- 15 ๒๒. นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ
๒๓. นายสิโรตม์ รัตนามัทธนะ และ
๒๔. นางสาวอัปสร กฤษณะสมิต
- ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อ
กรรมการในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๒๔ ท่านต่อที่ประชุม มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิก
ท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นจากนี้หรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
เชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการ จำนวน ๒๙ ท่าน เสนอต่อที่ประชุมอีกครั้งครับ

นางละออ ภูธรใจ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณา
 5 ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. จำนวน ๒๙ คน ประกอบด้วย

๑. นางสาวจิรภัทร์ การประเสริฐกิจ
๒. นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล
๓. นางปานทิพย์ ศรีพิมล
- 10 ๔. นายรพี สุจริตกุล
๕. นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ
๖. นายกิตติ วะสีนนท์
๗. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
๘. พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร
- 15 ๙. นายดิสทัต โทตระกิตย
๑๐. นายปรีชา วัชรภักย์
๑๑. นายมหารณพ เดชวิทักษ์
๑๒. พลเอก มารุต ปิ๋ชโชตะสิงห์
๑๓. นายยุทธนา ทัพเจริญ
- 20 ๑๔. นายวรพล โสคติยานุรักษ์
๑๕. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล
๑๖. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
๑๗. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย
๑๘. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์
- 25 ๑๙. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
๒๐. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
๒๑. นายสมชาย แสวงการ
๒๒. นายสมพล เกียรติไพบูลย์

๒๓. นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ
๒๔. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
- 5 ๒๕. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี
๒๖. นางเสาวณี สุวรรณชีพ
๒๗. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ
๒๘. นายสิโรตม์ รัตนามหัทธนะ และ
๒๙. นางสาวอัปสร กฤษณะสมิต
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการทั้ง ๒๙ ท่าน ที่ท่าน เลขธิการได้อ่านเสนอต่อที่ประชุมถูกต้องนะครับ ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องกำหนดเวลา การทำงานและกำหนดระยะเวลาแปรญัตติของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครี
- 15 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอ กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน กำหนดเวลาดำเนินงานของกรรมการ ๖๐ วัน ขอผู้รับรองครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีผู้เสนอกำหนดเวลา แปรญัตติ ๑๕ วัน กำหนดเวลาทำงาน ๖๐ วันนับจากวันนี้ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านสมาชิก ท่านใดเสนอเวลาเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ กำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วันนับจากวันนี้ กำหนดเวลาทำงานของกรรมการคณะนี้คือ ๖๐ วัน นับจากวันนี้เช่นเดียวกันนะครับ ผมขอแจ้งกำหนดวันประชุมคณะกรรมการเลย เชิญประชุม

๕๗

สนช. ๕๔

ธนพงษ์ ๑๖/๖

- คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและการบริหาร
รัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ในวันนี้เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา เหลือเวลาอีกประมาณ ๔๐ นาที ห้องประชุม
- 5 คณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๗ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ ท่านที่มีรายชื่อเป็นกรรมการ
กรุณาเข้าร่วมประชุมตามวันและสถานที่ที่ผมเรียนให้ที่ประชุมได้รับทราบนะครับ เป็นอันจบ
การพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีและคณะผู้ชี้แจงนะครับ

-

๑๗/๑

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ เชิญท่านพีระศักดิ์ รองประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ครับ

- 5 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติสถาบัน
 10 คุ้มครองเงินฝาก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

5 สถาบันคุ้มครองเงินฝาก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตาม มาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้กับ สมาชิกทุกท่านแล้ว

นอกจากนี้คณะรัฐมนตรียังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณา

10 ในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้กับสมาชิกทุกท่านแล้วเช่นกันนะครับ โดยในวันนี้ ทางคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านรัฐมนตรีวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ ได้มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาและทางท่านรัฐมนตรีได้ขออนุญาต

15 ให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่าง พระราชบัญญัติฉบับนี้ ๒ ท่าน คือ

๑. นายชนะชัย ประยูรสิน รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๒. นายสาทร โดโพธิ์ไทย ผู้อำนวยการสถาบันคุ้มครองเงินฝาก

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติ ข้อ ๖๒ เชิญท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ (รัฐมนตรีและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ์

ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้นำเสนอ

25 ร่างพระราชบัญญัติสถาบันคุ้มครองเงินฝาก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสถาบันคุ้มครองเงินฝาก (ฉบับที่ ..)

5

พ.ศ.

หลักการ

10

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถาบันคุ้มครองเงินฝาก พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้สถาบันคุ้มครองเงินฝากมีอำนาจกั้ยืมเงิน

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการสถาบันคุ้มครองเงินฝาก
และขั้นตอนกระบวนการจ่ายเงินคืนให้แก่ผู้ฝากเงินในกรณีที่สถาบันการเงินถูกเพิกถอนใบอนุญาต

(๓) กำหนดให้คณะกรรมการควบคุมสถาบันการเงินและสถาบันคุ้มครองเงินฝาก

15

มีหน้าที่ให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการเงินที่ถูกควบคุมระหว่างกันได้

(๔) กำหนดให้สาขาของธนาคารพาณิชย์ต่างประเทศเป็นนิติบุคคลตาม

กฎหมายไทย

เหตุผล

20

โดยที่ปัจจุบันกฎหมายว่าด้วยสถาบันคุ้มครองเงินฝากกำหนดกระบวนการจ่ายเงิน
ฝากคืนให้แก่ผู้ฝากเงิน โดยให้ผู้ฝากเงินมีหน้าที่ยื่นคำขอและแสดงพยานหลักฐานเพื่อขอรับเงิน
อาจก่อให้เกิดภาระแก่ผู้ฝากเงินและทำให้การจ่ายเงินฝากคืนมีความล่าช้า ประกอบกับยังไม่มี
ความชัดเจนว่าสถาบันคุ้มครองเงินฝากมีอำนาจในการกั้ยืมเงินเพื่อประโยชน์ของกองทุนคุ้มครอง
เงินฝากในการจ่ายเงินคืนให้แก่ผู้ฝากเงิน และการดำเนินงานของสถาบันคุ้มครองเงินฝาก สมควร
25 ปรับปรุงกระบวนการจ่ายเงินฝากคืนให้แก่ผู้ฝากเงินให้เกิดความรวดเร็ว รวมทั้งกำหนดอำนาจ
สถาบันคุ้มครองเงินฝากในการกั้ยืมเงินให้มีความชัดเจน ตลอดจนเพิ่มเติมการดำเนินงานของ
สถาบันคุ้มครองเงินฝากที่เกี่ยวข้องในขั้นตอนการควบคุมสถาบันการเงินและการชำระบัญชี

30

ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันเป็นการคุ้มครองผลประโยชน์ของผู้ฝากเงินและให้การดำเนินงาน
 ของสถาบันคุ้มครองเงินฝากเป็นไปตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับหลักการสากล ซึ่งจะเป็น
 5 การเสริมสร้างความเชื่อมั่นและเสถียรภาพในระบบสถาบันการเงิน จึงจำเป็นต้อง
 ตราพระราชบัญญัตินี้”

ท่านประธานสภาที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ รัฐบาลปัจจุบันมีนโยบาย
 ที่จะปรับปรุงและพัฒนาระบบการคุ้มครองผู้ฝากเงินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้ฝากเงิน
 ได้รับเงินฝากคืนได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งลดภาระของผู้ฝากเงินที่จะต้องมายื่นคำขอ อันจะเป็นการ
 10 สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ฝากเงิน และลดความตื่นตระหนกให้แก่ผู้ฝากเงิน โดยผู้ฝากเงินจะได้รับเงิน
 คืนภายในระยะเวลาที่เร็วกว่ากรอบระยะเวลาตามกฎหมายปัจจุบันเป็นอย่างมาก จะเป็นการ
 ป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นและกระทบต่อเสถียรภาพของระบบการเงินและระบบเศรษฐกิจของ
 ประเทศ

สำหรับสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติสถาบันคุ้มครองเงินฝาก (ฉบับที่ ..)
 15 พ.ศ. ที่กระทรวงการคลังนำเสนอแก้ไขในครั้งนี้นำประกอบด้วย ๑๑ มาตรา ดังนี้

๑. กำหนดให้สถาบันคุ้มครองเงินฝากมีอำนาจกักเงินโดยตรง นอกจาก
 การออกตราสารทางการเงินเพื่อให้สถาบันคุ้มครองเงินฝากมีแหล่งเงินเพื่อใช้ในการจ่ายเงินผู้ฝากเงิน
 และการดำเนินการอื่น ๆ ตามพันธกิจของสถาบันคุ้มครองเงินฝาก

๒. แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถาบันคุ้มครองเงินฝาก
 20 และขั้นตอนกระบวนการจ่ายเงินฝากให้แก่ผู้ฝากเงิน ในกรณีที่สถาบันการเงินถูกเพิกถอน
 ใบอนุญาตให้มีความเหมาะสมและก่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๒.๑ การยกเลิกกระบวนการให้ผู้ฝากเงินต้องมายื่นคำขอรับเงินภายหลังจากที่
 สถาบันการเงินถูกเพิกถอนใบอนุญาต ทั้งนี้ในการจ่ายเงินผู้ฝากเงินตามกฎหมายที่เสนอขอแก้ไข
 ครั้งนี้ สถาบันคุ้มครองเงินฝากจะจ่ายเงินฝากแก่ผู้ฝากเงินภายใน ๓๐ วัน หลังจากที่สถาบัน
 25 การเงินถูกเพิกถอนใบอนุญาตจากเดิมที่กระบวนการจ่ายเงินฝากแก่ผู้ฝากเงินจะต้องใช้เวลา
 ทั้งหมด ๑๖๐ วัน

๒.๒ เงินฝากที่จ่ายเงินให้กับผู้ฝากเงิน หากผู้ฝากเงินมีหนี้ที่ถึงกำหนดชำระ
 เป็นจำนวนแน่นอนก่อนหรือในวันที่สถาบันการเงินถูกเพิกถอนใบอนุญาต ให้สถาบันคุ้มครอง
 เงินฝากมีอำนาจหักหนี้ดังกล่าวออกก่อนการจ่ายเงินฝากแก่ผู้ฝากเงิน

๖๒

สนช. ๕๔

วันสี่ริ ๑๗/๕

- ๒.๓ กำหนดขั้นตอนการตรวจสอบข้อมูลในกรณีและผู้ฝากเงินไม่เห็นด้วยกับ
จำนวนเงินที่สถาบันคุ้มครองเงินฝากจ่ายคืนเมื่อสถาบันการเงินถูกเพิกถอนใบอนุญาต
- 5 ๒.๔ กำหนดขั้นตอนการรับคืนเงินฝากในกรณีและผู้ฝากเงินมิได้รับเงิน
ตามกำหนดระยะเวลา ๓๐ วันภายหลังจากที่สถาบันการเงินถูกเพิกถอนใบอนุญาตและกำหนด
ขั้นตอนการวางทรัพย์ ในกรณีและผู้ฝากเงินมิได้มายื่นขอรับคืนเงินฝากภายในระยะเวลาที่กำหนด

-

๑๘/๑

๓. กำหนดให้คณะกรรมการควบคุมสถาบันการเงินและสถาบันคุ้มครองเงินฝาก มีหน้าที่ให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการเงินที่ถูกควบคุมระหว่างกันได้
5 ทั้งนี้ เพื่อให้การเตรียมการรองรับการจ่ายเงินฝากแก่ผู้ฝากเงินเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

๔. กำหนดให้สาขาของธนาคารพาณิชย์ต่างประเทศตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจ สถาบันการเงินเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทย ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการชำระบัญชี

๕. กำหนดให้คณะกรรมการสถาบันคุ้มครองเงินฝากรายงานผลการดำเนินงาน
10 ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นรายครึ่งปีจากเดิมเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้อง
กับการปฏิบัติงานของสถาบันคุ้มครองเงินฝาก และข้อมูลเงินสะสมในกองทุนคุ้มครองเงินฝาก
ที่เก็บจากสถาบันการเงินสมาชิกทุกครึ่งปีเช่นเดียวกัน

สุดท้ายนี้กระทรวงการคลังหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เมื่อการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์และมีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย จะช่วยทำให้สถาบันคุ้มครองเงินฝาก
15 ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่จ่ายเงินฝากแก่ผู้ฝากเงิน สามารถจ่ายเงินฝากให้แก่ผู้ฝากเงิน
ด้วยความรวดเร็ว หากมีสถาบันการเงินถูกเพิกถอนใบอนุญาต โดยเฉพาะผู้ฝากเงินรายย่อย
หรือผู้ที่มีเงินฝากเป็นเงินดำรงชีพโดยแหล่งเงิน แต่การจ่ายเงินฝากมาจากกองทุนคุ้มครอง
เงินฝาก ดังนั้นจึงสามารถกล่าวได้ว่าสถาบันคุ้มครองเงินฝากจะช่วยพัฒนาโลกในการคุ้มครอง
ผลประโยชน์ทางการเงินให้กับผู้ฝากเงิน เป็นการสร้างความเชื่อมั่นและลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้น
20 ต่อสถาบันการเงินแห่งอื่น ๆ ที่อยู่ในระบบ อันจะเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจในภาพรวม นอกจากนี้
การแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ดังกล่าวจะเป็นการลดผลกระทบการตื่นตระหนกของผู้ฝากเงินที่จะถอน
เงินออกจากสถาบันการเงินแห่งอื่น ๆ ไปพร้อมกันในคราวเดียวกัน ซึ่งจะช่วยให้สถาบันการเงิน
แห่งอื่น ๆ ยังคงสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ โดยไม่เกิดผลกระทบเป็นวงกว้างหรือเกิดความเสียหาย
ในเชิงระบบ อันจะช่วยสร้างเสถียรภาพให้แก่ระบบสถาบันการเงินและระบบเศรษฐกิจของประเทศ
25 ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภาแห่งนี้จะได้กรุณา
พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติสถาบันคุ้มครองเงินฝาก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
เพื่อประโยชน์โดยรวมของประเทศต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ทางท่านรัฐมนตรี
5 ได้ขออนุญาตให้ผู้แทนเพิ่มเติมมาอีก ๑ ท่าน คือนายดำรงศักดิ์ ณ ระนอง ผู้อำนวยการ สำนักกฎหมาย ธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตนะครับ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๒ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายใหม่ เชิญท่านอาจารย์วรพล โสคติยานุรักษ์ ครับ

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10 ที่เคารพ กระผม นายวรพล โสคติยานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมสนับสนุนว่า ร่าง พ.ร.บ. สถาบันคุ้มครองเงินฝาก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้มีประโยชน์และมีความจำเป็น ที่ต้องปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เนื่องจากปัจจุบันเราจะต้อง เตรียมการในการจ่ายเงินฝากแก่ผู้ฝากเงินให้ชัดเจน รวดเร็ว เพื่อความเชื่อมั่นแก่ ผู้ฝากเงิน ที่ผ่านมานั้นผู้ฝากต้องมาแสดงหลักฐานยื่นเรื่องกว่าจะได้รับเงินฝากคืนก็เป็นเวลาล่าช้า
15 ทำให้เกิดความเชื่อมั่นน้อย อันนี้ก็จะแก้ปัญหาเยียวยาได้ดี ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งนะครับ แล้วก็กรณีหักกลบหนี้ได้ด้วย แต่ก็ขอให้มีความรัดกุมในส่วนของกรหักกลบหนี้ เพราะว่า หลายคดีอาจจะยังคาอยู่ ก็ต้องมีความรอบคอบในส่วนนี้ โดยรวมเป็นสิ่งมีประโยชน์ครับ แต่ผมมีข้อสังเกตอยู่บางประการ ซึ่งเราได้ปรับปรุงให้มีความคล่องตัวขึ้นแล้ว ยังได้เพิ่มอำนาจ และให้สถาบันคุ้มครองเงินฝากมีอำนาจกู้ยืมเงินได้ ก็สามารถที่จะเตรียมการล่วงหน้าได้
20 การกู้ยืมเงินก็ทำให้เราต้องมีความรอบคอบ จึงอยากมีข้อสังเกตบางประการดังต่อไปนี้

ข้อที่ ๑ อยากให้สถาบันคุ้มครองเงินฝากในร่าง พ.ร.บ. นี้ มีกติกาหลายข้อที่ระบุถึง
การมีแนวทางที่ดีในการบริหารระบบประกันเงินฝาก เรียกตามหลักวิชาว่า กู้ด กัฟเวอร์นแนนซ์
แพรคทิส (good governance practice) สำหรับดีพอซิท อินชัวแรนซ์ (deposit insurance)
ซึ่งมีหลักเกณฑ์อยู่หลายข้อที่ควรจะต้องกำหนดขึ้น ต้องมีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์
25 ของระบบประกันเงินฝาก อำนาจกำกับสถาบันและตรวจสอบสถาบัน รวมทั้งการจัดการทรัพย์สิน
เมื่อมีความจำเป็น หนี้สินมีความจำเป็นเกิดขึ้น เพื่อป้องกันไม่ให้สถาบันประกันเงินฝาก
ประสบปัญหาเอง แล้วก็อาจจะต้องระวังในเรื่องการเข้าไปเกี่ยวข้องในสถานการณ์ที่ไม่เหมาะสม
อื่น ๆ จึงมีกติกาสำคัญมากในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติ กู้ด กัฟเวอร์นแนนซ์ แพรคทิสที่ดีของสถาบัน

- ประกันเงินฝากด้วย ซึ่งหลักสากลก็ได้ใช้อยู่ รายละเอียดผมก็เห็นว่ามียอยู่แล้วในกฎหมาย แต่หลายข้ออาจจะต้องลงรายละเอียดในขั้นแปรรูปต่อไป กำหนดขอบเขตการคุ้มครองที่เหมาะสม
- 5 ก็อยากจะฝากว่าการคุ้มครองที่เหมาะสมนั้นครอบคลุมอย่างไรบ้าง แคะไหน สถาบันประกันเงินฝาก จำเป็นต้องเป็นองค์กรที่มีอิสระมากต้องมีความอิสระ เพราะถ้าไม่อิสระเพียงพอก็อาจจะอยู่ภายใต้ กลไกของการเมืองเข้ามาในบางกรณีก็อาจจะจะเป็นสิ่งที่ยุ่งยากต่อไป รวมทั้งการประสานงานกับ หน่วยงานที่มีหน้าที่ที่เป็นผู้ให้กู้ยืมแหล่งสุดท้ายหรือลาสท์ รีซอร์ท (last resort) ซึ่งอาจจะจำเป็นต้องสัมพันธ์ในส่วนนี้ด้วย เพราะว่าสถานการณ์คับขันขึ้นมาอาจจะมีความจำเป็นที่จะต้อง
- 10 ประสานงานกับผู้ที่มีหน้าที่ให้กู้ยืมแหล่งสุดท้ายหรือลาสท์ รีซอร์ท ซึ่งมีอยู่ในขณะนี้ และขณะเดียวกันต้องประสานกับการกำกับตรวจสอบการดูแลสถาบันการเงินดังกล่าวด้วย อย่างไรก็ตามซึ่งขณะนี้เราต้องยอมรับว่า เราได้สถาบันประกันเงินฝากที่มีบทบาทและมีความมั่นใจ เกิดขึ้นแล้ว สิ่งหนึ่งที่จะต้องยอมรับความจริงอันหนึ่งก็คือหลาย ๆ กองทุนของรัฐบาล กองทุน ในส่วนที่เกี่ยวข้อง กองทุนเกี่ยวกับแก้ปัญหาระบบสุขภาพคล่อง กองทุนที่เกี่ยวกับการพัฒนา
- 15 ตลาดตราสารหนี้ บทว่าด้วยการลงทุน ซึ่งจะให้ไปลงทุนในตราสารต่าง ๆ กลับมีข้อหนึ่งระบุว่า ให้เป็นการลงทุนเงินฝากสถาบันการเงินได้ด้วย ซึ่งอันนี้ในหลักการเขียนนี้ไม่น่าจะเหมาะสม ในระยะต่อจากนี้ไป อาจจะมีถูกบ้างผิดบ้างที่ผ่านมาก็แก้ไขได้ก็ดี เพราะว่าการฝากเงินธนาคารนั้น ไม่ใช่เป็นการลงทุนเสียแล้ว แต่ในหลาย ๆ ที่ยังคงถือว่าเป็นการลงทุนด้วย ซึ่งไม่ถูกในหลักทั้งวิชา และหลักการจัดการและหลักภาวะภัยทางศีลธรรมต่อไปในอนาคต เพราะว่าเงินฝากดังกล่าวนั้น
- 20 ได้รับการคุ้มครองโดยสถาบันคุ้มครองเงินฝากแล้ว จึงไม่ถือเป็นการลงทุนอะไรทั้งสิ้น เพราะได้รับการคุ้มครองแล้ว ก็ฝากทางกระทรวงช่วยพิจารณาต่อไปในหลาย ๆ กองทุน ซึ่งไประบุว่า เช่น เป็นการลงทุนอย่างหนึ่งให้ลงทุนได้ กองทุนบางประเภทให้ลงทุนได้ ก ข ค จ รวมถึงเงินฝากสถาบันการเงินด้วย สถาบันการเงินไม่ถือเป็นการลงทุนเสียแล้ว เพราะเนื่องจาก ได้รับการคุ้มครองเงินฝากโดยวิธีสถาบันประกันเงินฝากแล้ว ไม่ถือเป็นการลงทุนอย่างหนึ่ง
- 25 แต่ยังมีอยู่หลายที่ปรากฏอยู่เช่นนั้น ก็ทำให้มีความลักลั่น แล้วก็ในที่สุดกองทุนดังกล่าวนั้นก็อาจจะนิยมลงทุนโดยการฝากเงินธนาคารเสีย ๔๐ เปอร์เซ็นต์เลยก็ได้ ซึ่งก็ไม่มีกติกาอะไรที่ห้ามไว้ ก็อยากจะฝากว่าสถาบันประกันเงินฝากก็เป็นสิ่งที่มีประโยชน์ต่อประชาชนรายย่อยทั่วไปหมด แต่ไม่น่าจะมาเป็นช่องว่างของกฎหมายที่ให้เป็นการลงทุนกองทุนของรัฐลงทุนในเงินฝากธนาคาร ได้ด้วย ก็ฝากไว้ด้วยนะครับ

ประการต่อไปที่อยากจะดูเรื่องเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ก็ฝากไว้ในส่วนของ คณะกรรมการ คงจะต้องมีความคล่องตัว มีความสามารถ เพราะเนื่องจากการแก้ปัญหาในประเด็น

5 เงินที่ประสบปัญหานั้นมันรวดเร็วมากและฉุกฉุนมากและปั่นป่วนมาก ในการแก้วิกฤตการณ์ ปี ๒๕๔๐ นั้นเป็นอุทาหรณ์อย่างดี ซึ่งผมก็มีส่วนอยู่ในการแก้ไขครั้งนั้น จะมีความโกลาหลยุ่งยาก สลับซับซ้อนมาก จึงอยากให้สถาบันประกันเงินฝากนั้นเตรียมตัวให้พร้อมและป้องกันปัญหา

ไม่ให้เกิดสถาบันการเงินที่ประสบปัญหาดังกล่าว โดยการเฝ้าติดตามสถาบันการเงินทุกระยะ

อย่างใกล้ชิด ซึ่งไม่แน่ใจว่าได้ดำเนินการถึงขั้นนั้นแล้วหรือยัง ตัวเลขที่ปรากฏชัดเจน

10 เวลาเอ็นพีแอล (NPL) เริ่มปรากฏเพิ่มขึ้น หนี้ครัวเรือนเริ่มมากขึ้น หนี้ครัวเรือนมาเข้าหลัก ๑๑.๕ ล้านล้านบาทแล้ว ซึ่งเป็นสินเชื่อหลากหลายมาก สินเชื่อส่วนบุคคลเป็นจำนวนมาก และสินเชื่อส่วนหนึ่งเป็นสินเชื่อบัตรเครดิต ซึ่งขณะนี้ประชากรไทยถือบัตรเครดิตอยู่ประมาณ ๒๐ ล้านบัตร หรือสัก ๒๐ ล้านบัญชีแล้ว และขณะนี้ปรากฏว่ามียอดที่อยู่ในชั้นเอ็นพีแอล

ที่รายงานในเครดิตบูโร (credit bureau) แล้วจำนวนประมาณเกือบ ๑ ล้านบัญชีแล้ว ก็กรุณา

15 ติดตามอย่างใกล้ชิด ถึงแม้ว่าในเหตุการณ์ยังไม่มีอะไรที่น่าเป็นห่วง แต่เป็นสิ่งที่หน่วยงาน สถาบันประกันเงินฝากจะต้องติดตามการจัดการของสถาบันการเงินเหล่านี้ด้วยความระมัดระวัง และรอบคอบและต้องตัดไฟต้นลม ขอบพระคุณครับ

-

๑๘/๑

20

25

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านอื่นประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินะครับ ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะของดอกเตอร์วรพล โสคติยานุรักษ์ เกี่ยวกับเรื่องการลงทุนในสถาบันการเงิน ทางกระทรวงการคลังก็จะรับไปพิจารณา เดิมทีก็เข้าใจว่าเจตนา คือว่าเรื่องนี้จะต้องสำรองเงินไว้ คืบกับผู้ฝากเงิน เพราะฉะนั้นการลงทุนให้มีความเสี่ยงต่ำ จริง ๆ แล้วทางสถาบันการเงินที่ส่งเงิน ให้กับสถาบันคุ้มครองเงินฝาก (สคฝ.) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ถึงปัจจุบันประมาณ ๑๐๒,๙๐๐ ล้านบาท แต่ก็มีเงินออกขึ้นมาตอนนี้ก็เป็น ๑๑๘,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ซึ่งเงินออกนี้ก็มาจากการลงทุน ในสินทรัพย์ที่มีความเสี่ยงต่ำแล้วก็ส่วนหนึ่งก็เอาไปใช้จ่ายในการบริหารจัดการของสำนักงานเอง

15 ตรงนี้ก็สะสมมาเรื่อย ๆ จากเงินของพวกธนาคารที่อยู่ในกฎหมายของสถาบันการเงินนะครับ

ประเด็นอีกอันหนึ่ง ก็คือตัวเอ็นพีแอล (Non-Performing Loan : NPL) สถาบัน คุ้มครองเงินฝาก (สคฝ.) ก็คงจะต้องติดตามภาวะในเรื่องการเงินโดยใกล้ชิด โดยเฉพาะในสถาบัน การเงินที่ประกอบธุรกรรมอยู่ทุกวันนี้ จริง ๆ แล้วหนึ่งในครัวเรือนที่เกิดขึ้นนั้นส่วนหนึ่งก็มาจาก

20 ระบบฐานข้อมูลของเราด้วย เพราะว่าจริง ๆ แล้วหนี้ของบุคคลธรรมดาที่เอาไปใช้จ่ายในการลงทุน ก็ดี ไม่ว่าจะเป็นเงินกู้ในระบบหรือเงินกู้อาจนาโน ไฟแนนซ์ (nano finance) อะไรต่าง ๆ กู้เพื่อการประกอบอาชีพอะไรพวกนี้ เนื่องจากไม่ได้เป็นนิติบุคคล ตัวเลขก็ไม่มี เวลาลงบัญชี ก็ลงเป็นหนี้บุคคลไป เพราะฉะนั้นตัวเลขพวกนี้ก็จะโป่ง กระทรวงการคลังก็พยายามที่จะชักจูง พวกเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprise : SMEs) ทั้งหลายให้มาจดทะเบียน เพราะว่า

25 การกู้ยืมที่เอาไปใช้ในกิจการพาณิชย์นั้นจะได้ลงบัญชี (book) ให้ถูกที่ถูกต้อง ลดภาระหนี้ในครัวเรือน แล้วก็ทำให้ข้อมูลนั้นมีความถูกต้องกับข้อเท็จจริงยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามก็ใช้สถาบันคุ้มครองเงินฝาก (สคฝ.) ติดตามภาวะการเงินโดยใกล้ชิด เวลานี้เอ็นพีแอลก็ประมาณ ๒ เปอร์เซ็นต์กว่าของระบบ สถาบันการเงิน ขอขอบคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันคุ้มครองเงินฝาก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมขอตรวจสอบ องค์ประชุมครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมครับ แสดงตนครบทุกท่านแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๕ คน)
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีผู้เข้าประชุม จำนวน ๑๕๕ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติว่า ถ้าสมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันคุ้มครองเงินฝาก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนได้เลยครับ ลงคะแนนทุกท่านแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๗ เห็นด้วย ๑๕๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ สถาบันคุ้มครองเงินฝาก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณาครับ ที่ประชุมจะมอบให้คณะกรรมการสามัญ หรือตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
5 แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อขอให้มอบหมายให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ
การเงินและการคลัง เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอว่าเห็นควร
10 มอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญ คือคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง
เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดมีความเห็น
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
15 ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติและกำหนดระยะเวลาการพิจารณากี่วัน เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ขอเสนอเวลาแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๗ วัน กำหนดเวลาดำเนินงานของ
20 คณะกรรมการภายใน ๓๐ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ๖๐ วันใช้ไหมครับท่านสมชาย

นายสมชาย แสวงการ : ๖๐ วันครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอให้กำหนดเวลา
การแปรญัตติภายใน ๗ วันตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และกำหนดเวลา
การพิจารณาของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย มีสมาชิกท่านใด
เสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ

30 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้นะครับ
5 ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีพร้อมกับคณะผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.
ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

10

15

20

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาและลงมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อพิจารณาว่าตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ โดยให้แจ้งประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น ทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวไว้แล้ว ซึ่งเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ และจะครบกำหนด ๑๐ วันที่จะต้องส่งความเห็นมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวันพุธที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ต่อมาในวันอังคารที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งอยู่ภายในกำหนดเวลา ๑๐ วันดังกล่าว คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ส่งเอกสารความเห็นมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติแจ้งว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบไปแล้วนั้น มีประเด็นที่ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว
- 20 โดยที่รัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า บัญญัติว่า “ถ้าศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง หรือคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ให้แจ้งให้ประธานสภานิติบัญญัติทราบภายในสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น และให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนสิบเอ็ดคน ประกอบด้วยประธานศาลรัฐธรรมนูญ หรือประธานองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 25 และกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมอบหมายฝ่ายละห้าคน” ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๐ วรรคห้า (๓) กำหนดว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอตามมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ถ้าศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง
- 30 หรือคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว

- ไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และแจ้งให้ประธานสภาทราบภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่ได้รับร่าง ให้ประธานสภาบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน และให้สภา
- 5 ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ ดังนั้นเมื่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้แจ้งมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบไปแล้วนั้น มีประเด็นที่ไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ในกรณีนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวน ๑๑ คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สมาชิก
- 10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมอบหมายฝ่ายละ ๕ คน จำนวน ๑๑ คน เพื่อพิจารณาแล้วเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งเพื่อให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๐ วรรคห้า (๓)
- 15 ในการนี้ผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณารายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน ๑๑ คน ประกอบด้วย
๑. ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
 ๒. สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๕ คน
 ๓. กรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมอบหมายจำนวน
- 20 ๕ คน
- ขอเชิญท่านสมชาย แสวงการ นะครับ
- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
- 25 สภานิติบัญญัติแห่งชาติขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๑ ท่าน ดังนี้
๑. นายวิส ติงสมิตร ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
 - สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๕ คน ประกอบด้วย
 ๑. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล
 ๒. นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

๗๓

สนช. ๕๔

ศรัทธา ๒๐/๕

- 5
๓. นายสมชาย แสวงการ
 ๔. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 ๕. นางสุวิมล ภูมิสิงหราช
- กรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมอบหมาย
จำนวน ๕ คน ประกอบด้วย

- 10
๑. นางจุรี วิจิตรวาทการ
 ๒. นายเจียรชัย ณ นคร
 ๓. นายนครชิต สิงหเสนี
 ๔. นายปกรณ์ นิลประพันธ์
 ๕. พลตรี วีระ โรจนนาค
- รวม ๑๑ ท่าน ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 15
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมชาย แสวงการ
ในฐานะเลขานุการของวิป (whip) สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้เสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน ๑๑ คน
- 20
- โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 25
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เชิญเลขาธิการ
อ่านรายชื่อกรรมการทั้ง ๑๑ ท่านครับ

25

๒๑/๑

30

นางละออ ภูธรใจ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณา

5 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน ๑๑ ท่าน

๑. นายวัส ติงสมิตร

๒. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

๓. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

10 ๔. นายสมชาย แสวงการ

๕. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

๖. นางสุวิมล ภูมิสิงหราช

๗. นางจุรี วิจิตรวาทการ

๘. นายเจียรชัย ณ นคร

15 ๙. นายนรชิต สิงหเสนี

๑๐. นายปกรณ์ นิลประพันธ์ และ

๑๑. พลตรี วีระ โรจน์นาศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : รายชื่อทั้ง ๑๑ ท่านถูกต้องจะครบ

20 ท่านสมาชิกครบ ขณะนี้มีคณะผู้เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาเครือข่ายในโครงการ เสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตรกระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตย

แบบมีส่วนร่วม ประจำปี ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นหลักสูตรของสภานิติบัญญัติแห่งชาติของเราจำนวน ทั้งหมด ๒๖๙ คนเข้ามาร่วมชมการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยจะแบ่งกลุ่มเข้ามาชม

การประชุมเป็น ๒ กลุ่ม ขณะนี้เป็นกลุ่มแรก จำนวน ๑๓๕ คน สภานิติบัญญัติแห่งชาติยินดีต้อนรับ

25 คณะผู้เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการในหลักสูตรกระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตย

แบบมีส่วนร่วม โดยขณะนี้ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้อยู่ในระเบียบวาระการประชุม

เรื่องด่วนที่ ๓ เป็นการตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- แห่งนี้ได้มีมติประกาศให้ใช้เป็นกฎหมายไปแล้วในวาระที่ ๓ แต่ว่าตามรัฐธรรมนูญจะต้องส่งไปให้ทางองค์การอิสระที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับนี้คือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณา
- 5 ซึ่งทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณาแล้วว่า ในกรณีนี้มีประเด็นที่ไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะต้องส่งเรื่องไปให้ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติดำเนินการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น ๑๑ ท่านประกอบด้วยประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๑ ท่าน ตัวแทนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๕ ท่าน ตัวแทนของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ๕ ท่านรวมเป็น ๑๑ ท่านเพื่อพิจารณาในประเด็นที่กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- 10 เห็นว่า ไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญโดยจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันนับจากที่ตั้งคณะกรรมการชุดนี้แล้ว ของท่านเป็นชุดแรก สำหรับคณะกรรมการวิสามัญที่แต่งตั้งไปแล้ว เนื่องจากเรามีเวลาทำงาน ๑๕ วันกั้นการประชุมคณะกรรมการเป็นครั้งแรกในวันจันทร์ที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๐ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเชิญคณะกรรมการทุกท่านเข้าร่วมประชุมตาม
- 15 กำหนดเวลาและสถานที่ดังกล่าวโดยพร้อมเพรียงกัน สำหรับกำหนดเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ของคณะกรรมการวิสามัญจะต้องเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นชอบภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๐ วรรคห้า
- 20 (๔) จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี
- 25 วันนี้ก็หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่านนะครับ ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๕๔/๒๕๖๐
วันศุกร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๒๒๑ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๗ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๕ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | ๑๖๙ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๖ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

๒. ร่างพระราชบัญญัติสถาบันคุ้มครองเงินฝาก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๕ คน

๒.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๗ คน

๑๕ กันยายน ๒๕๖๐

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑๕๓	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

๑๕-๓-๖๖
ช/
ช/