



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๑ นาฬิกา

ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นบัลลังก์และได้อนุญาตให้สมาชิกฯ ปรีกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ขอให้ซ่อมแซมถนนชำรุด ขอให้ติดตั้งสัญญาณไฟจราจร ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างในที่สาธารณะ ขอขยายไฟฟ้าเพื่อการเกษตร ขอให้มีการควบคุมมาตรการป้องกันโควิด-19 อย่างเข้มงวด ขอให้แก้ไขปัญหาโรคระบาดในสัตว์ ขอให้แก้ไขปัญหาคาดแคลนน้ำในการเกษตร และแก้ปัญหาคูณคุณภาพน้ำ ขอให้เร่งรัดการก่อสร้างถนนและแก้ไขปัญหาคูณลอะองจากการก่อสร้าง เป็นต้น

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้กล่าวเปิดประชุม จากนั้น ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม	(ไม่มี)
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	(ไม่มี)
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม	(ไม่มี)
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	(ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาระเบียบวาระต่อไป ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอนำระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ คือ

๑. คณะกรรมการการคมนาคม ขอขยายระยะเวลาการศึกษาปฏิบัติเพื่อพิจารณาศึกษา ตรวจสอบและติดตามการดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงช่วงกรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา และช่วงนครราชสีมา - หนองคาย ออกไปอีก ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๔ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

ที่ประชุมได้มีมติอนุญาตให้คณะกรรมการฯ ขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๖๐ วัน

**๒. คณะกรรมการการกม.นาคคม ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติศึกษาและแก้ไข
ปัญหากรรับจ้างสาธารณะ ออกไปอีก ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)
ที่ประชุมได้มีมติอนุญาตให้คณะกรรมการฯ ขยายเวลาพิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก
๖๐ วัน**

**๓. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการบริหารจัดการลุ่มน้ำทั้งระบบ
ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔
(ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)**

ที่ประชุมได้มีมติอนุญาตให้คณะกรรมการฯ ขยายเวลาพิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก
๙๐ วัน

ระเบียบวาระเรื่องด่วน

ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน โดยเป็นการพิจารณา
ต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๖
ธันวาคม ๒๕๖๓ คือ

**๑. ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ
(ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑)**

**๒. ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายอนุทิน ชาญวีรกูล
กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒)**

**๓. ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายวีระกร คำประกอบ
กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓)**

**๔. ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ
กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔)**

**๕. ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายปารเมศ โภธารากุล
กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๗,๘๓๙ คน เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๕)**

**๖. ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์
กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๖)**

**๗. ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม
กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๗)**

**๘. ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายสุรทิน พิจารณ์ กับคณะ
เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๘)**

ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๘ ฉบับพร้อมกันไป
ด้วยคะแนนเสียงรับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๒๗๖ เสียง ไม่รับหลักการ ๖ เสียง งดออกเสียง ๑๔ เสียง ไม่ลง
คะแนนเสียง ๑๔ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๕๙ คน เพื่อพิจารณา เนื่องจากมี
ร่างพระราชบัญญัติซึ่งผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าชื่อเสนอกฎหมายรวมพิจารณาอยู่ด้วย ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๒๒

จำนวนคณะกรรมการวิสามัญต้องประกอบด้วยผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติ จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการวิสามัญทั้งหมด โดยถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรี เป็นหลักในการพิจารณา คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| ๑. นางวรวรรณ ชิตอรุณ | ๒. นายวิฑูรย์ วิเศษสินธุ์ |
| ๓. นายจิรวัดน์ คำสี | ๔. นายประยูร อินสกุล |
| ๕. นายปวริศ หาญณรงค์ | ๖. นางสาวเสาวณิต ผ่องใส |
| ๗. นายกวิน ทังสุพานิช | ๘. นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์ |
| ๙. นายวิชิต จรัสสุขสวัสดิ์ | ๑๐. นายบุญถิ่น โคตรศิริ |
| ๑๑. นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง | ๑๒. นายวรวิทย์ ตันติวงศ์วิโรจน์ |
| ๑๓. นายอาทิตย์ วุฒิกะโร | ๑๔. นายปารเมศ โพธารากุล |
| ๑๕. นายพนม ตะโกเมือง | ๑๖. นายวิชัย เปาวิมาน |
| ๑๗. นายเสวก พุทธรักษา | ๑๘. นางสาวปานัดมา ไทยเศรษฐ์ |
| ๑๙. นายธีระชัย แสนแก้ว | ๒๐. นายชัยวัฒน์ คำแก่นคุณ |
| ๒๑. นายเลียบ บุญเชื่อง | ๒๒. นายมนตรี วิศนุพรประสิทธิ์ |
| ๒๓. นายสมศักดิ์ ขวัญแก้ว | ๒๔. นายไพบูลย์ ธิติศักดิ์ |
| ๒๕. นายเกียรติภูมิ ศรีจันทร์รัตน์ | ๒๖. นายดร สีโสภา |
| ๒๗. นายสุวิทย์ พันธุ์วิทยากุล | ๒๘. นายสุรัตน์ อังศิริจินดา |
| ๒๙. นายมนตรี คำพล | ๓๐. นายโกศล ปัทมะ |
| ๓๑. นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ | ๓๒. นายเกษม อุประ |
| ๓๓. นายประเสริฐ บุญเรือง | ๓๔. นายนพพล เหลืองทองนารา |
| ๓๕. นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม | ๓๖. นายจรัญ อิศระปันเขตกุล |
| ๓๗. นายเกรียงไกร ปานสีทอง | ๓๘. นายอนันต์ ผลอำนวย |
| ๓๙. นายสมศักดิ์ คุณเงิน | ๔๐. นายสมเกียรติ วอนเพียร |
| ๔๑. นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์ | ๔๒. นายประทวน สุทธิอำนวยเดช |
| ๔๓. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ | ๔๔. นายดิศทัต คำประกอบ |
| ๔๕. นายสุรทิน พิจารณ์ | ๔๖. นายชาติดา ไทยเศรษฐ์ |
| ๔๗. นายศุภชัย ใจสมุทร | ๔๘. นายชยุต ภูมมะกาญจนะ |
| ๔๙. นายสมบูรณ์ ชาร์มย์ | ๕๐. นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล |
| ๕๑. นายวิโรจน์ ณ ระนอง | ๕๒. ศาสตราจารย์ทักษิณ ฤกษ์สุต |
| ๕๓. นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ | ๕๔. นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ |
| ๕๕. นางสาวพิมพ์พี พันธุ์ชาติกุล | ๕๖. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ |
| ๕๗. พลตำรวจตรี เกษม สังขพันธ์ | ๕๘. นายมนตรี บุญจรัส |
| ๕๙. นายสุทัศน์ สีวาริรมย์รัตน์ | |

กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

ต่อจากนั้น ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนในลำดับถัดไป คือ **ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุหะภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้าเป็นศาลจังหวัด พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ** (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๙)

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้ **นายเผ่าพันธ์ ชอบน้ำตาล** ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอาญา ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีกา **นายภพ เอกพานิช** รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม และ **นางสาวณัฐภัทร ถวัลย์โพธิ** กรรมการร่างกฎหมายประจำ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๖

เมื่อ **นายวิษณุ เครืองาม** รองนายกรัฐมนตรี ได้แถลงหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

ยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุหะภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้าเป็นศาลจังหวัด

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันประชากรในจังหวัดพิษณุโลก จังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดเชียงรายได้เพิ่มขึ้น และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงมีคดีเข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรมเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งสภาพเศรษฐกิจและสังคมมีความซับซ้อน ทำให้คดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษามีความซับซ้อนมากขึ้นด้วย ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเกิดประสิทธิภาพ ประชาชนผู้มีอรรถคดีและผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น สมควรยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุหะภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด เพื่อให้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งและคดีอาญาทั้งปวงที่อยู่ในเขตอำนาจ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนการยกฐานะศาลแขวงเป็นศาลจังหวัด และประเด็นประโยชน์ของการยกฐานะศาลแขวงเป็นศาลจังหวัด

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ตอบชี้แจงในประเด็นการก่อสร้างอาคารที่ทำการของศาล และประโยชน์ในการให้บริการประชาชน และ **รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม** ตอบชี้แจงในประเด็นข้อมูลการดำเนินการเบื้องต้นของการจัดตั้งศาลแขวง และการจัดตั้งศาลจังหวัด ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ด้วยคะแนนเสียงรับหลักการ ๓๔๓ เสียง ไม่รับหลักการ ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณา คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายเผ่าพันธ์ ชอบน้ำตาล | ๒. นายภพ เอกพานิช |
| ๓. นายภาณุมาศ บุญชูช่วย | ๔. นายวรพล ชินเพชร |
| ๕. นางสาวณัฐภัทร ถวัลย์โพธิ | ๖. นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร |
| ๗. นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ | ๘. นายवासูเทพ ศรีโสดา |
| ๙. นายนพพล เหลืองทองนารา | ๑๐. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ |
| ๑๑. นายกริช สินธุศิริ | ๑๒. นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ |
| ๑๓. นายปัญญา จีนาคำ | ๑๔. นายวรรณัฐ ศรีสุริยชัย |
| ๑๕. นางศรันยา สุวรรณพรหม | ๑๖. นายพนธ์ เจริญสันเทียะ |

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| ๑๗. นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง | ๑๘. นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี |
| ๑๙. นายอับดุลกอฮาร์ อาแวปุเตะ | ๒๐. นายคารม พลพรกลาง |
| ๒๑. นายวรรัชฎา แสงเป่า | ๒๒. นายสุทัศน์ เงินหมื่น |
| ๒๓. นางสาวมูธิตา ทองคำนุช | ๒๔. นายอภิวัชร บัวพันธ์ |
| ๒๕. นายเกษม ศุภสิทธิ์ | |

กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาระเบียบวาระต่อไป นายวิเชียร ขวลิต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ ได้เสนอญัตติตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕๔ (๒) และข้อบังคับฯ ข้อ ๑๘๔ เพื่อขอตั้งข้อบังคับฯ ข้อ ๕๔ วรรคสอง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีในการขอนำร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับสตรี) (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑๔) ขึ้นมาพิจารณาต่อจากร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑๐) ซึ่งที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓๐๙ เสียง ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๑ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๖ เสียง

ต่อมา ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนในลำดับถัดไป คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑๐)

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้ นายสุชาติ ศรีวรกร อธิบดีศาลปกครองกลาง นายเจตน์ สถาวรศิลป ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย และนางพัชมา จิตรมัทธา ผู้อำนวยการฝ่ายวิเคราะห์และคดีปกครอง กองกฎหมายปกครอง เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๖

เมื่อนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้แถลงหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้คณะกรรมการบริหารศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับเงินค่าตอบแทนพิเศษและสิทธิและประโยชน์อื่นของข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง และพนักงานราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลปกครอง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑/๘ (๘))

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลปกครองในการออกระเบียบเกี่ยวกับเงินค่าตอบแทนพิเศษและสิทธิประโยชน์อื่นของข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง และพนักงานราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลปกครอง อันจะเป็นมาตรการสำคัญอย่างหนึ่งในการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและเสริมสร้างขวัญกำลังใจและแรงจูงใจในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจในการอำนวยความสะดวกธรรมาภิบาลของศาลปกครอง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ อภิปรายในประเด็นการแก้ไขกฎหมายควรมีการแก้ไขในภาพรวมในคราวเดียวกัน การใช้ถ้อยคำที่แตกต่างกันของคำว่า ข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง และคำว่า ข้าราชการศาลปกครอง และประเด็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรศาลปกครองโดยการมีค่าตอบแทนที่เหมาะสม

อธิบดีศาลปกครองกลาง และผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย ตอบชี้แจงในประเด็นขอบเขตความรับผิดชอบของศาลปกครองยะลาที่มีพื้นที่ครอบคลุมสามจังหวัดชายแดนใต้ มีจำนวนบุคลากรไม่มากนัก คดีความเป็นคดีระหว่างรัฐกับเอกชน และประเด็นคำจำกัดความของคำว่าข้าราชการศาลปกครอง เริ่มใช้เมื่อปี ๒๕๖๐ หมายความว่ารวมถึงข้าราชการตุลาการศาลปกครองและข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ รับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๒๙๙ เสียง ไม่รับหลักการ ไม่มีงดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๕ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณา คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายสมชัย วัฒนการุณ | ๒. นายไพบุลย์ วราหะไพฑูรย์ |
| ๓. นายภาณุมาศ บุญชูช่วย | ๔. นายจารุเดช บุญญสิทธิ |
| ๕. นางสาวพัชมา จิตรมัทธมา | ๖. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ |
| ๗. นายขจิตร์ ชัยนิคม | ๘. นายนิรมิต สุจารี |
| ๙. นายสงวน พงษ์มณี | ๑๐. นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ |
| ๑๑. นางสาวตรีชฎา ศรีธาดา | ๑๒. นายพรชัย ตระกูลวานนท์ |
| ๑๓. นายกฤษณ์ แก้วอยู่ | ๑๔. นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ |
| ๑๕. นายทศพล เฟ็งส้ม | ๑๖. นายธีระทัศน์ เตียวเจริญโสภา |
| ๑๗. นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ | ๑๘. นายบุญดำรง ประเสริฐโสภา |
| ๑๙. นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์ | ๒๐. นายจรัส คุ้มไข่น้ำ |
| ๒๑. รองศาสตราจารย์อานนท์ มาเม้า | ๒๒. นายอิสสระ สมชัย |
| ๒๓. พลตรี สมโชค แดงบรรจง | ๒๔. นายภิเศก สายชนะพันธ์ |
| ๒๕. นางสาวเกศศิริ เรืองกาญจนเศรษฐ์ | |
- กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

๒. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับสตรี) (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑๔) โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันอีก ๑ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป คือ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๖) ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่ และอนุญาตให้นางสาวนริศรา แดงไผ่ ผู้อำนวยการกองกฎหมายกระบวนกรยุติธรรม นายแพทย์บัญชา คำของ รองอธิบดีกรมอนามัย และศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณ วิบูลพรรณ จิตะดิลก กรรมการแพทยสภา เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๖

เมื่อ**นายวิษณุ เครืองาม** รองนายกรัฐมนตรี ได้แถลงหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดอายุครรภ์สำหรับความผิดฐานหญิงทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้งลูก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐๑)

(๒) เพิ่มเหตุยกเว้นความผิดฐานทำให้แท้งลูก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐๕)

เหตุผล

โดยที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าบทบัญญัติความผิดฐานหญิงทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนเองแท้งลูก ตามมาตรา ๓๐๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ขัดหรือแย้งต่อมาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เนื่องจากการทำแท้งหรือการยุติการตั้งครรภ์เป็นปัญหาทั้งทางสังคม ทางการแพทย์ และทางกฎหมายที่มีความละเอียดอ่อน รวมทั้งเป็นประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมและศีลธรรม ซึ่งถือว่าเป็นความผิดทางอาญาและกำหนดโทษแก่หญิงเพียงฝ่ายเดียวที่ทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้งลูก ทั้งนี้ ความผิดฐานทำให้แท้งลูกมีเจตนาฆาตกรรมและคุณธรรมทางกฎหมายที่ต้องการคุ้มครองชีวิตของทารกในครรภ์ โดยเห็นถึงความสำคัญและคุณค่าของชีวิตมนุษย์ที่กำลังจะเกิดมา แต่เนื่องจากรากฐานของสังคมไม่ได้ขึ้นอยู่กับการเห็นคุณค่าของชีวิตมนุษย์เพียงเท่านั้น แต่ยังต้องมีปัจจัยอื่นที่สำคัญเป็นรากฐานของสังคมประกอบด้วยเช่นเดียวกับการคุ้มครองสิทธิในการมีชีวิตของทารกในครรภ์ หากมุ่งคุ้มครองสิทธิของทารกในครรภ์เพียงอย่างเดียว โดยมิได้พิจารณาการคุ้มครองสิทธิของหญิงผู้ตั้งครรภ์อันมีมาก่อนสิทธิของทารกในครรภ์เป็นสิ่งที่อาจส่งผลกระทบต่อหญิงไม่ได้รับความเป็นธรรมและถูกกลั่นแกล้งหรือจำกัดสิทธิในเนื้อตัวร่างกายของหญิงซึ่งเป็นสิทธิตามธรรมชาติอันเป็นสิทธิพื้นฐานของศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ที่บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพที่จะกระทำการใดหรือไม่กระทำการใดต่อชีวิตและร่างกายของตนได้ตราบเท่าที่การกระทำนั้นไม่ไปรบกวนหรือล่วงล้ำเข้าไปในสิทธิหรือเสรีภาพของผู้อื่น รวมทั้งยังส่งผลกระทบต่อสิทธิในการกำหนดเจตจำนงของหญิงผู้ตั้งครรภ์ที่ครอบคลุมไปถึงสิทธิในการตัดสินใจของหญิงว่าจะยุติการตั้งครรภ์หรือตั้งครรภ์ต่อไปหรือไม่ การคุ้มครองสิทธิของทารกในครรภ์และสิทธิของหญิงผู้ตั้งครรภ์ต้องให้เกิดความสมดุลกันโดยอาจต้องนำช่วงระยะเวลาการตั้งครรภ์มาเป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณา การปฏิเสธสิทธิของหญิงโดยปราศจากการกำหนดเงื่อนไขหรือเงื่อนไขที่เหมาะสมดังเช่นมาตรา ๓๐๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของหญิงเกินความจำเป็น ประกอบกับรัฐมีหน้าที่กำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมให้บุคคลใช้สิทธิและเสรีภาพโดยจัดมีมาตรการในการยุติการตั้งครรภ์ที่ปลอดภัยถูกต้องตามกฎหมาย ไม่กระทบต่อการใช้สิทธิของหญิง และในขณะเดียวกันก็ต้องเข้าไปดูแลและคุ้มครองชีวิตของทารกในครรภ์มิให้ถูกกระทบสิทธิในการมีชีวิตด้วยเช่นกัน บทบัญญัติมาตรา ๓๐๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา จึงกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายของหญิงเกินความจำเป็น ไม่เป็นไปตามหลักแห่งความได้สัดส่วน และเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพตามมาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นอกจากนี้ ศาลรัฐธรรมนูญยังได้ให้ข้อเสนอแนะด้วยว่าประมวลกฎหมายอาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเรื่องการทำแท้งสมควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับความผิดฐานทำให้แท้งลูก โดยกำหนดอายุครรภ์ สำหรับความผิดฐานหญิงทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้งลูกตามมาตรา ๓๐๑

รวมทั้งเพิ่มเหตุยกเว้นความผิดฐานทำให้แท้งลูกตามมาตรา ๓๐๕ ให้สอดคล้องกับคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวและสอดคล้องกันสภาพการณ์ในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

และนายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ ผู้เสนอ ได้แถลงหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ดังต่อไปนี้

- (๑) ให้แก้ไขความผิดของบุคคลที่ทำให้ตนเองแท้งลูก (แก้ไขมาตรา ๓๐๑)
- (๒) ให้แก้ไขความผิดกรณีผู้ใดทำให้บุคคลแท้งลูก โดยบุคคลนั้นยินยอม (แก้ไขมาตรา ๓๐๒)
- (๓) ให้แก้ไขความผิดกรณีผู้ใดทำให้บุคคลแท้งลูก โดยบุคคลนั้นยินยอม (แก้ไขมาตรา ๓๐๓)
- (๔) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นความรับผิดของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมหรือผู้อยู่ภายใต้การควบคุมของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม (แก้ไขมาตรา ๓๐๕)

เหตุผล

โดยที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ว่ามาตรา ๓๐๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ชัดหรือแย้งต่อมาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยให้ส่วนที่ชัดหรือแย้งดังกล่าวมีผลเมื่อพ้นกำหนดสามร้อยหกสิบวันนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข มาตรา ๓๐๑ และมาตรา ๓๐๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญาเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ อีกทั้งกฎหมายในปัจจุบันมิได้กำหนดเหตุที่อนุญาตทำแท้งให้ครอบคลุมถึงเกณฑ์อายุครรภ์ และกรณีสภาพจิตใจของบุคคลผู้ตั้งครรภ์ รวมถึงมูลเหตุเกี่ยวกับทารกในครรภ์ ในอันที่จะคุ้มครองบุคลากรทางการแพทย์ที่ให้บริการทำแท้งด้วยเหตุดังกล่าว และเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมตามเพศสภาพและมีให้เกิดการตีตราเฉพาะเพศหญิงเท่านั้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ อภิปรายในประเด็นการยุติการตั้งครรภ์อย่างปลอดภัย การกำหนดอายุครรภ์ของหญิงมีครรภ์ที่ยินยอมจะยุติการตั้งครรภ์ ๑๒ สัปดาห์ หรือ ๒๔ สัปดาห์ ประเด็นการให้สิทธิผู้หญิงมีครรภ์ที่ยินยอมจะยุติการตั้งครรภ์ควรมีการกำหนดอายุของผู้หญิงให้เป็นผู้ที่บรรลุนิติภาวะแล้ว และประเด็นควรเปิดโอกาสให้แพทย์หรือผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมปฏิเสธการทำแท้งได้ รวมถึงประเด็นการตั้งครรภ์ที่ไม่พึงประสงค์ การตั้งครรภ์ในวัยรุ่นและการคุมกำเนิด

รองอธิบดีกรมอนามัยตอบชี้แจงในประเด็นบทบาทของกรมอนามัยในการกำหนดขอบเขตการให้บริการอนามัยเจริญพันธุ์ กำหนดมาตรฐานการบริการในส่วนการอนามัยเจริญพันธุ์ การยุติการตั้งครรภ์ที่ปลอดภัยต้องประกอบด้วยองค์ประกอบ ๑๒ ขั้นตอน ยกตัวอย่างที่สำคัญ คือ การให้คำปรึกษา การให้บริการโดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ และยารับประทานที่ปลอดภัยหากอายุครรภ์ต่ำกว่า ๑๒ สัปดาห์ และประเด็นการยุติการตั้งครรภ์ของหญิงอายุน้อยกว่า ๑๕ ปี ต้องได้รับความยินยอมจากผู้ปกครอง และ**กรมการแพทย์สภา**ตอบชี้แจงในประเด็นอายุครรภ์ และประเด็นหลักปฏิบัติของแพทย์ ได้แก่ ความปลอดภัยของคนไข้และเป็นไปตามกฎหมาย

ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑ ฉบับ พร้อมกันไป รับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๒๘๗ เสียง ไม่รับหลักการ ๕ เสียง งดออกเสียง ๑๖ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๙ คน เพื่อพิจารณา เนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีสาระสำคัญ

เกี่ยวกับสตรี ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๒๘ วรรคสอง จำนวนคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญต้องประกอบด้วยผู้แทนองค์กรเอกชนที่ทำงานเกี่ยวกับสตรีไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการวิสามัญทั้งหมด โดยที่ประชุมได้ลงมติเห็นด้วยคะแนนเสียง ๒๑๔ เสียง ไม่เห็นด้วย ๖๐ เสียง งดออกเสียง ๑๔ เสียง ให้ใช้ร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. นางสาวนริศรา แดงไผ่ | ๒. นายสุวรรณชัย วัฒนายิ่งเจริญชัย |
| ๓. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณ วิบูลพรรณ ฐิตะดิลก | ๔. ศาสตราจารย์พิเศษจรูญ ภัคดีธนากุล |
| ๕. นางสาวรณภรณ์ วายูภาพ | ๖. นางสาววิวรรณ จตุรพิชพร |
| ๗. นางมุกดา พงษ์สมบัติ | ๘. นางมนพร เจริญศรี |
| ๙. นางผ่องศรี แซ่จิ่ง | ๑๐. นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ |
| ๑๑. นางสาวภรณ์ คงวุฒิปัญญา | ๑๒. นางอังคณา นีละไพจิตร |
| ๑๓. นางสาวลีลาวดี วัชโรบล | ๑๔. นางสาวประไพ ยิ่งยืน |
| ๑๕. นางสาวกฤษณ์ กุลฉัตร | ๑๖. นางธมนวรรณ บุญเลิศวนิชย์ |
| ๑๗. นายสันติ กิระนันท์ | ๑๘. นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์ |
| ๑๙. นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์ | ๒๐. นางภัทรมน เพ็งส้ม |
| ๒๑. นางสาวนพวรรณ หัวใจมั่น | ๒๒. นางฉวีวรรณ พุ่มพวง |
| ๒๓. นางสาวจิตติมา สินมา | ๒๔. นายสมาน มากสุข |
| ๒๕. นายมณฑล โพธิ์ค้าย | ๒๖. นางสาวปาตีเมาะ เปาะอิตเตดาโอะ |
| ๒๗. นางสาวศรีนวล บุญลือ | ๒๘. นายชากาเรีย บิณยูชูฟ |
| ๒๙. นางจินตนา พันธุ์พัก | ๓๐. นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ |
| ๓๑. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม | ๓๒. นางสาวธารรัตน์ ปัญญา |
| ๓๓. รองศาสตราจารย์กฤษฎา อาชวนิจกุล | ๓๔. นางสาวแนน บุญยัธิดา สมชัย |
| ๓๕. นายเขมชาติ กิจคำ | ๓๖. นางพรเอื้อ เชื้อแหลม |
| ๓๗. นายอุดมศักดิ์ ศรีสุทิวา | ๓๘. นางสาวปฐมภรณ์ ทองโกมท |
| ๓๙. นายเรวัต วิศรุตเวช | |

กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

ต่อจากนั้น ได้มีสมาชิกฯ เสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาป้องกันและแก้ไขปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ระลอกใหม่ ซึ่ง นายอรรถกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้เสนอด้วยวาจา เพื่อให้สภาพิจารณาเป็นเรื่องด่วน ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕๔ (๑) ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำญัตติทำนองเดียวกันอีก ๑ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป คือ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาป้องกันและแก้ไขปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ระลอกใหม่ ซึ่ง นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

