

(อม.๓๐)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๓๕/๒๕๖๐

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๑๖/๒๕๖๑

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

ระหว่าง

ระหว่าง	{	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
		นายประเสริฐ ค่ายทอง	ผู้คัดค้าน

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงใญ่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ครั้งที่ ๑ และกรณีเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ครั้งที่ ๒ โดยไม่แสดงรายการที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างอาคารพาณิชย์ เลขที่ ๕๘/๓๖๘ และเลขที่ ๕๘/๓๗๐ ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี รวม ๒ หลัง ซึ่งมีชื่อ นางจันทิพย์ ผ่องแผ้ว และ นางสาวมาริษา ค่ายทอง ถือกรรมสิทธิ์แทนผู้คัดค้าน ให้ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ครั้งที่ ๒

ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน และห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย กับลงโทษ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔, ๑๑๙ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้คัดค้านให้การปฏิเสธและยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านมิได้ตั้งใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างอาคารพาณิชย์เลขที่ ๕๙/๓๖๙ และเลขที่ ๕๙/๓๗๐ หมู่ที่ ๗ ตำบลคลองสอง อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เป็นกรรมสิทธิ์ของ นางจันทิพย์ ผ่องแผ้ว ภรรยาที่มีได้จดทะเบียนสมรส ของผู้คัดค้าน กับ นางสาวมาริษา ค่ายทอง ซึ่งเป็นบุตรของผู้คัดค้าน ผู้คัดค้านไม่มีส่วนรู้เห็น ในการซื้ออาคารพาณิชย์ดังกล่าว นางจันทิพย์ เป็นผู้ติดต่อและทำนิติกรรมซื้อขายอาคารพาณิชย์ และชำระราคาด้วยตนเอง และจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ทรัพย์สินดังกล่าวจึงไม่อยู่ในรายการทรัพย์สินที่ผู้คัดค้านจะต้องยื่นแสดงต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีในการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ครั้งที่ ๑ และกรณีเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ครั้งที่ ๒ ผู้คัดค้านลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ ผู้คัดค้านต้องยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งภายในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ ผู้คัดค้านยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ ตามลำดับ เมื่อผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาล ในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ จึงเกินกำหนดระยะเวลาห้าปีนับแต่วันครบกำหนดยื่น คดีจึงขาดอายุความ ขอให้ยกคำร้อง

พิเคราะห์พยานหลักฐานตามทางไต่สวนประกอบรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ แลลงนโยบาย เพื่อเข้ารับหน้าที่ต่อสภาเทศบาลเมืองคลองหลวง เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๒ และพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ ต่อมาผู้คัดค้านได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แลลงนโยบายเพื่อเข้ารับหน้าที่ต่อสภาเทศบาลเมืองคลองหลวง

เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และยังคงดำรงตำแหน่งจนถึงปัจจุบันตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้คัดค้านหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ อันเป็นวันที่ศาลมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณา ผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายในสามสิบวัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง และวันที่พ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒, มาตรา ๓๓ และประกาศของผู้ร้อง เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๔ (๕) (ก) กับประกาศของผู้ร้อง เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ครั้งที่ ๑ กับกรณีเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ครั้งที่ ๒ โดยไม่แสดงรายการที่ดินและสิ่งปลูกสร้างอาคารพาณิชย์ เลขที่ ๕๙/๓๖๙ และเลขที่ ๕๙/๓๗๐ ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ต่อมา นางสาวสาริศา หรือชินสุดา วงษ์ถาวรกุล มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๗ กล่าวหาว่าผู้คัดค้านปกปิดบัญชีทรัพย์สินจำนวนหลายรายการ รวมถึงอาคารพาณิชย์ดังกล่าว ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๐ และให้ถ้อยคำกับผู้ร้องเพื่อยืนยันข้อเท็จจริง ตามสำเนาบันทึกถ้อยคำเอกสารหมายเลข ร.๒๑ อาคารพาณิชย์มีชื่อ นางจันทิพย์ ผ่องแผ้ว ภรรยาที่ไม่ได้จดทะเบียนสมรสของผู้คัดค้าน และ นางสาวมาริษา ค่ายทอง บุตรของผู้คัดค้านเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ผู้ร้องแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนและพิจารณาผลการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้คัดค้านแล้ว มีมติให้ยื่นคำร้องคดีนี้

ปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกมีว่า คำร้องของผู้ร้องขาดอายุความหรือไม่ เห็นว่า การกระทำความผิดฐานจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบนั้น มีมาตรการบังคับสองส่วน

ส่วนแรกคือการทำหน้าที่จากตำแหน่งทางการเมืองและห้ามดำรงตำแหน่งทางการเมืองและในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ซึ่งในส่วนนี้ไม่ใช่โทษที่บัญญัติไว้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๘ แต่เป็นการจำกัดสิทธิทางการเมือง จึงไม่นำบทบัญญัติเรื่องอายุความที่บังคับกับการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับกับการให้พ้นจากตำแหน่งทางการเมืองและการห้ามดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือการห้ามดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี ดังนั้น แม้ว่าคดีส่วนอาญาจะขาดอายุความ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองก็มีอำนาจมีคำสั่งจำกัดสิทธิทางการเมืองได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ อีกส่วนหนึ่งคือการลงโทษทางอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ซึ่งมีระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่บทกฎหมายดังกล่าวมิได้บัญญัติเรื่องอายุความไว้เป็นการเฉพาะ จึงต้องนำบทบัญญัติในภาค ๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๗ คดีในส่วนที่มีโทษทางอาญาจึงมีอายุความห้าปีนับแต่วันกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ โดยปกปิดไม่แสดงรายการทรัพย์สินคือ อาคารพาณิชย์ เลขที่ ๕๙/๓๖๙ และเลขที่ ๕๙/๓๗๐ ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี รวม ๒ หลัง กรณีพ้นจากตำแหน่ง ในการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ครั้งที่ ๑ ซึ่งยื่นเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ และกรณีเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ครั้งที่ ๒ ซึ่งยื่นเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ สำหรับการกระทำความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ต้องถือวันที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเป็นวันกระทำความผิด ผู้ร้องจึงต้องฟ้องและได้ตัวผู้คัดค้านมายังศาลภายในกำหนดอายุความห้าปีนับแต่วันดังกล่าว คดีนี้ผู้ร้องยื่นคำร้องเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ โดยไม่นำตัวผู้คัดค้านมาศาลในวันยื่นคำร้อง และศาลได้ตัวผู้คัดค้านมาอยู่ในอำนาจศาลเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ เกินกว่าห้าปี นับแต่วันกระทำความผิด แม้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง กำหนดให้การดำเนินคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เมื่อได้ยื่นฟ้องต่อศาลแล้วให้อายุความสะดุดหยุดลง แต่เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า บุคคลไม่ต้องรับโทษอาญา เว้นแต่ได้กระทำการ อันกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงแก่บุคคลนั้น จะหนักกว่าโทษที่บัญญัติไว้ในกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะกระทำความผิดมิได้ และแม้บทบัญญัติเรื่องอายุความ มิใช่บทบัญญัติเกี่ยวกับโทษที่จะลงแก่ผู้กระทำความผิด แต่เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับระยะเวลาที่บุคคล อาจต้องรับโทษทางอาญา ซึ่งเกี่ยวพันกับบทกำหนดโทษ เมื่อบทบัญญัติเรื่องอายุความตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง ดังกล่าว มีผลทำให้ระยะเวลาที่บุคคลอาจต้องรับโทษทางอาญายาวกว่าประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) จึงต้องใช้บทบัญญัติเรื่องอายุความตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้อยู่ในขณะกระทำความผิด ด้วยเหตุดังกล่าวความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ กรณีเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ครั้งที่ ๑ และกรณีเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ครั้งที่ ๒ จึงขาดอายุความและไม่อาจลงโทษผู้คัดค้านได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๘๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม

ปัญหาที่ต้องวินิจฉัยประการต่อไปมีว่า ผู้คัดค้านจงใจปกปิดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างอาคารพาณิชย์ เลขที่ ๕๙/๓๖๙ และเลขที่ ๕๙/๓๗๐ ตำบลคลองสอง อำเภอกองหลวง จังหวัดปทุมธานี หรือไม่ ในปัญหานี้ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านและนำพยานเข้าไต่สวนอ้างว่า อาคารดังกล่าวไม่ใช่ของผู้คัดค้าน แต่เป็นกรรมสิทธิ์ของ นางจันทิพย์ ผ่องแผ้ว ภรรยาที่ได้จดทะเบียนสมรสของผู้คัดค้าน กับ นางสาวมารีษา ค่ายทอง ซึ่งเป็นบุตรของผู้คัดค้าน ผู้คัดค้านไม่มีส่วนรู้เห็นหรือเกี่ยวข้องในการซื้อขาย อาคารดังกล่าว เห็นว่า นายไพศักดิ์ หงส์ศรีสุวรรณ เจ้าของโครงการก่อสร้างอาคารดังกล่าวให้ถ้อยคำว่ามี เมื่อประมาณปี ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านพูดคุยทางโทรศัพท์กับพยานว่าผู้คัดค้านสนใจอาคารในโครงการ จำนวน ๒ คูหา พยานจึงมอบหมายให้ นายมานะ ศิลปะอาชา พนักงานของโครงการเป็นผู้ดำเนินการให้ แสดงว่าการติดต่อ

เพื่อให้ได้มาซึ่งอาคารดังกล่าวเริ่มจากความประสงค์ของผู้คัดค้าน ตามสำเนาบันทึกถ้อยคำเอกสารหมาย ร.๒๓ แม้ นางจันทิพย์ เบิกความว่า วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๑ นางจันทิพย์ ซื้ออาคาร ๒ คูหาดังกล่าว โดยอาศัยสิทธิการจองต่อจาก นายเอกชัย นवलสมบุรณ์ หัวหน้าฝ่ายแบบแผนและก่อสร้าง เทศบาลเมืองคลองหลวง ในราคา ๗๐,๐๐๐ บาท แต่มิได้เปลี่ยนชื่อผู้จอง และ นายเอกชัย ให้ถ้อยคำฯ ขณะที่ นายไพศักรดี เจ้าของโครงการมาขออนุญาตก่อสร้างที่เทศบาลเมืองคลองหลวง พยานเห็นว่าโครงการทำเลดี จึงขอจองซื้อ ๒ ห้อง และ นายไพศักรดี ตกลงขายให้ในราคาห้องละ ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๒ ห้อง เป็นเงิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ได้จัดทำเอกสารการจอง และไม่ได้วางเงินจอง ต่อมา นางจันทิพย์ ภรรยาของผู้คัดค้านทราบว่าพยานจองอาคารดังกล่าวไว้ จึงขอซื้อเอกสารการจองต่อในราคา ๗๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากพยานกับ นางจันทิพย์ สนิทสนมกัน จึงยอมขายให้โดยไม่ได้เปลี่ยนชื่อผู้จองเป็นชื่อ นางจันทิพย์ เพราะเกรงว่าจะไม่ได้รับส่วนลดจาก นายไพศักรดี ตามสำเนาบันทึกถ้อยคำเอกสารหมาย ร. ๒๒ แต่ นายไพศักรดี ให้ถ้อยคำกับผู้ร้องว่าไม่เคยรู้จัก นายเอกชัย มาก่อน จึงฟังไม่ได้ว่า นายเอกชัย รู้จักและเป็นผู้จองซื้ออาคารดังกล่าวจาก นายไพศักรดี ส่วนที่ นางจันทิพย์ เบิกความว่าอยู่กินฉันสามีภรรยากับผู้คัดค้านมาตั้งแต่ประมาณปี ๒๕๓๒ และพักอาศัยอยู่ด้วยกันกับผู้คัดค้านจนถึงปัจจุบัน แต่ไม่ปรากฏว่า นางจันทิพย์ มีรายได้ประจำที่แน่นอน จึงเป็นการยากที่จะซื้ออาคารดังกล่าวในราคา ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพียงลำพัง สำหรับที่ นางจันทิพย์ เบิกความอ้างว่ามีรายได้จากการให้กู้ยืมเงินและการเล่นแชร์นั้น ก็ไม่มีพยานเอกสารใดมาสนับสนุน จึงไม่เชื่อว่า นางจันทิพย์ จะมีรายได้ตามที่เบิกความ และในการชำระราคาอาคารดังกล่าวตามเอกสารการดบันทึกข้อมูล มีการผ่อนชำระราคาจำนวน ๑๐ งวด ๆ ละ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๑ และชำระครบถ้วนเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ ในการผ่อนชำระราคา นางจันทิพย์ จะนำเงินไปมอบให้ นายเอกชัย ที่ทำงานด้วยตนเองหรือฝากเงินให้ผู้คัดค้านนำไปมอบให้ นายเอกชัย เป็นผู้นำไปชำระราคาอาคารดังกล่าว แต่เป็นที่เห็นได้ว่าการผ่อนชำระในแต่ละงวดเป็นเงินจำนวนมาก ย่อมเป็นภาระกับ นางจันทิพย์ เองที่จะต้องถือเงินสดไปมอบให้ นายเอกชัย และ นายเอกชัย ต้องนำเงินสดไปชำระให้กับโครงการต่ออีกทอดหนึ่ง โดยไม่ปรากฏว่า มีเหตุผลประการใดที่จะต้องดำเนินการให้เกิดความยุ่งยากถึงเพียงนั้น เชื่อว่าการให้ นายเอกชัย เป็นผู้จองซื้ออาคารดังกล่าวเป็นการอำพรางผู้ซื้อที่แท้จริง นอกจากนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับเงินที่นำมาชำระค่าอาคารดังกล่าว นางจันทิพย์

เบิกความตอบศาลว่า นางจันทิพย์ พบ นายวิชา พร้อมเพรียงชัย ที่บ้านของผู้คัดค้านจึงขอยืมเงินจาก นายวิชา ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อจะนำมาชำระค่าอาคารที่ซื้อไว้ ตามสัญญากู้ยืมเงินฉบับลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท และฉบับลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยผู้คัดค้านไม่มีส่วนรู้เห็น แต่ นายวิชา ผู้ให้กู้ให้ถ้อยคำว่า ไม่รู้จักกับ นางจันทิพย์ เป็นการส่วนตัว และการชำระหนี้เงินกู้ก็ไม่ปรากฏเอกสารหลักฐานแห่งการชำระหนี้ เมื่อชำระเงินครบถ้วนก็ไม่มีการทำหลักฐานไว้เช่นกัน ตามทางไต่สวนฟังไม่ได้ว่า มีการกู้ยืมเงินกันจริง ส่วนที่ นางจันทิพย์ อ้างว่า นำเงินที่ได้จากการเก็บค่าเช่าหอพักเลขที่ ๒๗/๑๑๕ หมู่ที่ ๖ ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ซึ่งเป็นอาคาร ๔ ชั้น รวม ๔๖ ห้อง ที่ผู้คัดค้านมอบให้ นางจันทิพย์ ดูแล ค่าเช่าห้องละ ๑,๖๐๐ บาทต่อเดือน นางจันทิพย์ มีรายได้รวมค่าเช่า ค่าส่วนต่างจากค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าประกันความเสียหาย และค่าเช่าล่วงหน้าของผู้เช่าอยู่ใหม่ ประมาณเดือนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากหักค่าใช้จ่ายแล้ว นางจันทิพย์ จึงนำไปผ่อนชำระหนี้ให้กับ นายวิชา ประมาณเดือนละ ๕๐,๐๐๐ บาท ถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาท และชำระหนี้เงินกู้ครบในปี ๒๕๕๖ หรือปี ๒๕๕๗ แต่ปรากฏตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบที่ผู้คัดค้านยื่นต่อผู้ร้องว่า หอพักมีรายได้ประมาณปีละ ๑๒๐,๐๐๐ บาท จึงขัดแย้งกับคำเบิกความของ นางจันทิพย์ และเมื่อศาลสอบถามผู้คัดค้านถึงรายได้จากการให้เช่าหอพัก ผู้คัดค้านอ้างว่ามอบหมายให้ นางจันทิพย์ เป็นผู้ดูแลไปแล้วจึงไม่ทราบจำนวนค่าเช่าที่แท้จริง อีกทั้งเมื่อตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้คัดค้านก็ยังไม่ปรากฏว่าผู้คัดค้านมีหนี้สินกับธนาคารพาณิชย์และ นายวิชา รวมประมาณ ๓,๕๓๑,๑๔๕ บาท อีกด้วย และเมื่อพิจารณาประกอบกับหนังสือร้องเรียนของ นางสาวสาริตา ซึ่งให้ข้อมูลว่าผู้คัดค้านชำระราคาอาคารดังกล่าวด้วยเงินสดโดยตกลงราคากับ นายไพศักดิ์ เจ้าของโครงการโดยตรง นางสาวสาริตา เคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองการศึกษาระดับ เทศบาลเมืองคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ถือได้ว่าเป็นผู้บริหารระดับสูงของเทศบาลเมืองคลองหลวง ย่อมรู้จักผู้คัดค้าน แม้ผู้คัดค้านอ้างว่ามีสาเหตุโกรธเคืองกับ นางสาวสาริตา มาก่อน แต่ข้อร้องเรียนของ นางสาวสาริตา เป็นเพียงการแจ้งเบาะแสเบื้องต้น และผู้ร้องได้ไต่สวนหาหลักฐานเพิ่มเติมทั้งพยานเอกสาร และพยานบุคคลจนพบว่าอาคารดังกล่าวเพิ่งจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์เป็นของ นางจันทิพย์ และ นางสาวมาริษา ภายหลังชำระราคาอาคารดังกล่าวครบถ้วนแล้วเป็นเวลานานหลายปี แสดงให้เห็นว่ามูลเหตุที่มีการโอนกรรมสิทธิ์

อาคารดังกล่าวเป็นของ นางจันทิพย์ และ นางสาวมารีษา เพราะต้องการหลีกเลี่ยงการตรวจสอบของผู้ร้อง เมื่อพิเคราะห์การได้มาซึ่งอาคารดังกล่าว การจองซื้อ การกู้ยืมเงิน รายได้ของผู้คัดค้านและ นางจันทิพย์ การโอนกรรมสิทธิ์อาคารดังกล่าวแล้วแต่มีพิรุธไม่น่าเชื่อถือ ที่ผู้คัดค้านต่อสู้ว่าอาคารดังกล่าว ไม่ใช่ของผู้คัดค้าน แต่เป็นของ นางจันทิพย์ กับ นางสาวมารีษา ซึ่งเป็นบุตรของผู้คัดค้าน ผู้คัดค้านไม่มีส่วนรู้เห็นหรือเกี่ยวข้องในการซื้อขายอาคารดังกล่าว รวมทั้งได้อาคารภายหลังจากผู้คัดค้าน มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องแล้ว จึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง พยานหลักฐานจากการไต่สวนฟังได้ว่า อาคารพาณิชย์ เลขที่ ๕๙/๓๖๙ และที่ ๕๙/๓๗๐ ซึ่งตั้งอยู่บนที่ดิน โฉนดเลขที่ ๑๓๕๔๘๕ และเลขที่ ๑๓๕๔๘๖ ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี รวม ๒ หลัง เป็นของผู้คัดค้านซึ่งมีชื่อ นางจันทิพย์ และ นางสาวมารีษา ถือกรรมสิทธิ์แทน จึงเป็นทรัพย์สินที่ผู้คัดค้านมีอยู่จริงในเวลาที่ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินเชิงป้องกันและเพื่อให้เกิดการตรวจสอบ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐ เมื่อผู้คัดค้านปกปิดรายการทรัพย์สินดังกล่าว การกระทำของผู้คัดค้านจึงเป็นความผิดฐานจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีในการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ครั้งที่ ๑ และกรณีเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ในการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี เมืองคลองหลวง ครั้งที่ ๒ โดยมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้คัดค้านมีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน หรือหนี้สินนั้น การกระทำของผู้คัดค้านจึงมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ แม้ผู้ร้องมีคำขอให้ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่ง นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง และข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้คัดค้าน ถูกสั่งระงับการปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๓๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ แต่ก็มีใช้คำสั่งของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงเห็นควรวินิจฉัยให้ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ครั้งที่ ๒ นับแต่วันที่

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ อันเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้อง และมีคำสั่งให้ผู้คัดค้านหยุดปฏิบัติหน้าที่ ผู้คัดค้านจึงต้องพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง แม้มาตรการดังกล่าวจะบัญญัติภายหลังการกระทำความผิดของผู้คัดค้าน แต่ก็มีใช้โทษในทางอาญาจึงใช้บังคับได้ และผู้คัดค้านย่อมต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง นอกจากนี้ ผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ การกระทำของผู้คัดค้านซึ่งจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีในการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ครั้งที่ ๑ จึงเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

พิพากษาว่า นายประเสริฐ ค่ายทอง ผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีในการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ครั้งที่ ๑ และกรณีเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ครั้งที่ ๒ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ให้ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้คัดค้านหยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง และห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกา

แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีในการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองคลองหลวง ครั้งที่ ๑ จำคุก ๒ เดือน ขอให้และคำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายฉัตรไชย จันทร์พรายศรี

นายอดิศักดิ์ ปัตรวลี

นายอนันต์ วงษ์ประภารัตน์

นายสรรทศน์ เอี่ยมวรชัย

นายวงศ์พร จิระภาค

นายกิจชัย จิตธารารักษ์

นายอริคม อินทุภูติ

นายสุพจน์ กิตติรักษนนท์

นางสาวซูชีพ ปิณฑะสิริ