

(สำเนา)
เลขรับ ๑๑๖๘๒/๒๕๖๒ วันที่ ๑๓ พ.ย. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๕๐๓/๓๖๘๙๘

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติและเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๒๒
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

สำเนาถูกต้อง



(นางสินี สัมมิ)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักการประชุม

ณัฐฐา พิมพ์
สัมพันธ์ ทาน
๒๖/๑๑-๒๕๖๒ ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒
ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร และกรณีการพ้นจากตำแหน่งตามวาระให้กรรมการนั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีอำนาจในการพิจารณากำหนดที่ตั้งสำนักงานใหญ่และสาขาของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่ของเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗/๙ วรรคสอง)

เหตุผล

โดยที่การแก้ไขปัญหานี้ของเกษตรกรยังไม่อาจดำเนินการให้ครอบคลุมหนี้ของเกษตรกรบางกรณี จึงทำให้เกษตรกรบางส่วนยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหานี้ เนื่องจากกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรไม่อาจรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่ของเกษตรกรที่ไม่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้ ประกอบกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร รวมถึงการกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่และสาขาของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรที่กำหนดในกฎหมายขาดความยืดหยุ่นและทำให้เกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสามารถรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่ของเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันได้ และกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ได้ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และกำหนดที่ตั้งของสาขา ณ ที่ใดก็ได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

.....
.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนา
เกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุ
เบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและ
พัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่ง
คราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
และผู้แทนเกษตรกรขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่ง
ตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร
ซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร
ตามวรรคสอง ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ครบวาระ”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๓ ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่ อยู่ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และอาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใด ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๓๗/๙ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว การจัดการหนี้ของเกษตรกรให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) กรณีหนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน ให้ทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกัน การชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไป จากกองทุนได้ก็แต่โดยการเข้าซื้อหรือซื้อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

(๒) กรณีหนี้ที่มีบุคคลค้ำประกัน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๖ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ ดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามพระราชบัญญัตินี้ และให้นับวาระการดำรง ตำแหน่งเป็นวาระแรก

เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้แทนเกษตรกรขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่ง ตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกร ซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่การแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกรยังไม่อาจดำเนินการให้ครอบคลุมหนี้ของเกษตรกรบางกรณี จึงทำให้เกษตรกรบางส่วนยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาหนี้ เนื่องจากกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรไม่อาจรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่ไม่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้ ประกอบกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร รวมถึงการกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่และสาขาของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรที่กำหนดในกฎหมายขาดความยืดหยุ่นและทำให้เกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสามารถรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันได้ และกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ได้ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และกำหนดที่ตั้งของสาขา ณ ที่ใดก็ได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังต่อไปนี้

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรให้เหมาะสมและชัดเจนยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖) ดังนี้

(๑) แก้ไขวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร จากคราวละ ๒ ปี เป็น ๔ ปี

(๒) กำหนดให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่

(๓) กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเพื่อให้ได้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร โดยให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรครบวาระ

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีอำนาจในการพิจารณากำหนดที่ตั้งสำนักงานใหญ่ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และสาขาของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)

๒.๓ แก้ไขเพิ่มเติมให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันและมีบุคคลค้ำประกันได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗/๙ วรรคสอง)

๒.๔ กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งได้รับการแต่งตั้งในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่ได้แก้ไขโดยพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๖)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่..) พ.ศ. มีวัตถุประสงค์ในการประกาศใช้เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกร เพื่อให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสามารถชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันได้ และกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ได้ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และกำหนดที่ตั้งสาขา ณ ที่ใดก็ได้ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและไม่เกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

พระราชบัญญัติ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี</p> <p>กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้</p> <p>เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่</p> <p>การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรตามวรรคสอง ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ครบวาระ”</p>	<p>เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งได้รับแต่งตั้งมีความต่อเนื่องยิ่งขึ้น และประหยัดงบประมาณในการได้มาซึ่งกรรมการผู้แทนเกษตรกร</p>

พระราชบัญญัติ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๒๓ ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานคร และอาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใดตามความจำเป็นก็ได้</p> <p>มาตรา ๓๗/๔ เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบที่มีโครงการส่งเสริมของรัฐ เมื่อคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการให้มีอำนาจหน้าที่จัดการหนี้ของเกษตรกรรายใดแล้ว ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีอำนาจชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยการจ่ายเป็นเงินสด พันธบัตรรัฐบาล หรือตัวเงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ทรัพย์สินของเกษตรกรที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุน</p>	<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๒๓ ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และอาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใด ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร”</p> <p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๓๗/๔ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว การจัดการหนี้ของเกษตรกรให้ดำเนินการดังต่อไปนี้</p>	<p>เพื่อกำหนดให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีอำนาจกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และกำหนดที่ตั้งของสาขา ณ ที่ใดก็ได้</p> <p>เพื่อให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรจัดการหนี้ของเกษตรกรกรณีที่มีบุคคลค้ำประกันเพียงอย่างเดียวได้ด้วย</p>

พระราชบัญญัติ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>โดยการเข้าชื่อ หรือชื่อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ให้คณะกรรมการมีอำนาจผ่อนผันการชำระหนี้ ลดหนี้ ปลดหนี้ ให้แก่เกษตรกรได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และรัฐพึงจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในส่วนที่กองทุนต้องรับภาระค่าใช้จ่ายนี้</p> <p>การดำเนินการเกี่ยวกับข้อสิทธิหรือทรัพย์สินของเกษตรกร ที่ได้รับการสนับสนุนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่คณะกรรมการกำหนด และให้เกษตรกรผู้นั้นเข้าสู่ กระบวนการฟื้นฟูตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>(๑) กรณีหนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน ให้ทรัพย์สินที่ใช้เป็น หลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับ ทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนได้ก็แต่โดยการเข้าชื่อ หรือชื่อตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>(๒) กรณีหนี้ที่มีบุคคลจำประกัน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด”</p> <p>มาตรา ๖ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร ในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการ บริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และคณะกรรมการจัดการหนี้ ของเกษตรกร ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ ดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามพระราชบัญญัตินี้ และให้พ้นวาระการดำรงตำแหน่งเป็นวาระแรก</p> <p>เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมีได้มีการแต่งตั้ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรขึ้นใหม่ ให้กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ใน</p>	<p>เพื่อให้คณะกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้ง สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่อง</p>

พระราชบัญญัติ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>ตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

โดยที่พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้ประกาศใช้มาเป็นระยะหนึ่งแล้ว แต่การดำเนินการยังมีอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ทำให้งานไม่อาจดำเนินไปโดยเหมาะสมตามควร จึงเห็นสมควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร การหาสถานที่ตั้งสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขา ตลอดจนการจัดการหนี้ของเกษตรกร โดยเฉพาะกรณีบุคคลค้ำประกัน ซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรที่ได้ขึ้นทะเบียนหนี้ไว้เป็นจำนวนมาก ให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

เนื่องจากการดำเนินการที่ผ่านมากองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรไม่อาจบริหารจัดการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรที่เดือดร้อนจากปัญหานี้สินได้อย่างครบถ้วน ซึ่งการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีความจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะกรณีหนี้สินเร่งด่วนอันเกิดจากหนี้ที่เกษตรกรถูกฟ้องล้มละลาย บังคับคดี ดำเนินคดี และหนี้ที่เกิดจากการปรับโครงสร้างหนี้แต่กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ไม่อาจบริหารจัดการได้อันเนื่องมาจากพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดการหนี้กรณีบุคคลค้ำประกันไว้อย่างชัดเจน จึงทำให้การดำเนินงานด้านการจัดการหนี้ของกองทุนฯ ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการช่วยเหลือเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนหนี้ไว้กับกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรอย่างแท้จริง ตลอดจนปัญหาความโปร่งใสในการบริหารจัดการกองทุนฯ ความเป็นเอกภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ รวมไปถึงปัญหาการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ไม่อาจดำเนินการได้ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

(๑) บทบัญญัติเดิมระยะเวลาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ

(๒) บทบัญญัติเดิม ไม่มีการกำหนดให้กรรมการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปก่อนจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่มาทำหน้าที่ จึงทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

(๓) บทบัญญัติเดิม ได้กำหนดให้กรุงเทพมหานคร เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ ซึ่งไม่มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากปัญหาของความเจริญเติบโตของบ้านเมือง ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด ไม่เหมาะแก่การเป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของกองทุนฯ

(๔) บทบัญญัติเกี่ยวกับการชำระหนี้แทนเกษตรกร กรณีบุคคลค้ำประกันไม่ชัดเจน ซึ่งเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ และสุ่มเสี่ยงต่อการปฏิบัติงานที่คลาดเคลื่อนในการใช้กฎหมาย

(๕) กรณีบุคคลค้าประกัน ไม่มีสิทธิได้รับการช่วยเหลือด้านการจัดการหนี้ได้เท่าเทียมกับกรณีหลักทรัพย์ค้ำประกัน จึงทำให้ เกษตรกรมีหนี้สินจำนวนมาก และไม่สามารถช่วยแก้ไขปัญหานี้สินของเกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ให้หลุดพ้นจากการดำเนินการทางกฎหมายจากเจ้าหนี้ของเกษตรกร จึงเป็นปัญหาในการดำรงชีพ และเป็นปัญหาของรัฐบาลที่จะต้องดำเนินการเข้ามาแก้ไข

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง

แก้ไขกฎหมาย เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะปัญหาระยะเวลาของการบริหารงานของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร และการดำเนินงานเกี่ยวกับการชำระหนี้แทนเกษตรกร กรณีบุคคลค้าประกัน ตลอดจนการกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ ให้มีความเหมาะสมกับสภาวะปัจจุบันและการกำกับดูแลกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ซึ่งจะต้องกระทำผ่านทางกรแก้ไขบทบัญญัติของพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ ในสาระสำคัญเท่านั้น ซึ่งมีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาบางมาตราของพระราชบัญญัติดังกล่าว

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงานของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีมาตรการที่สำคัญ ดังนี้

- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
- (๒) เพิ่มให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่เข้าปฏิบัติหน้าที่แล้ว
- (๓) เพิ่มระยะเวลาในการได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร
- (๔) แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขา
- (๕) แก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการชำระหนี้แทนเกษตรกรโดยให้มีการชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค้าประกันได้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

เมื่อมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยการกำหนดระยะเวลาในการบริหารงานของคณะกรรมการให้เป็นระยะเวลาที่เหมาะสม ไม่นานหรือเร็วเกินไป และกำหนดให้มีการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีคณะกรรมการชุดใหม่เข้ารับหน้าที่แล้ว จะทำให้ไม่เกิดปัญหาในการบริหารงานของสำนักงานในทางนโยบายและมีความต่อเนื่อง และประหยัดงบประมาณในเลือกตั้ง ซึ่งแต่ละครั้งจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก

กรณีการกำหนดอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการเป็นผู้เห็นชอบในการหาที่ตั้งสำนักใหญ่ และกำหนดสำนักงานสาขา จะทำให้คณะกรรมการสามารถพิจารณาถึงความเหมาะสมที่จะกำหนดให้ที่ใดเป็นที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ ซึ่งสามารถรองรับพนักงาน รองรับเกษตรกร ไม่เป็นปัญหาอุปสรรคในการเดินทางของพนักงานหรือเกษตรกร สามารถแก้ปัญหาการจราจรได้อย่างต่อเนื่อง

กรณีการแก้ไขให้มีการชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค้าประกันได้ จะทำให้ลดความเหลื่อมล้ำของเกษตรกรที่ได้ขึ้นทะเบียนหนี้ไว้กับกองทุน ฯ ได้รับสิทธิในการช่วยเหลือด้านการจัดการหนี้เท่าเทียมกัน และแก้ไขปัญหาเกษตรกรที่ไม่มีที่ดินทำกิน เนื่องจากกลุ่มเกษตรกรที่มีบุคคลค้าประกันส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้น้อยและเป็นคนกลุ่มใหญ่ของสังคม และประสบปัญหาโดยถูกสถาบันเจ้าหนี้ฟ้องร้อง บังคับคดี ขายทอดตลาด หรือบุคคลภายนอกซื้อทรัพย์ไว้ ทำให้ได้รับความเดือดร้อน มีหนี้สินเพิ่มขึ้น ยากต่อการดำเนินชีวิต ให้สามารถประกอบอาชีพที่มีอยู่อย่างมีความสุข

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร

เมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติดังกล่าวให้มีความเหมาะสม ชัดเจน และสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน จะช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ปฏิบัติได้ถูกต้องตามกฎหมาย ลดปัญหาต่างๆ ไม่ว่าด้านกฎหมาย หรือแนวทางปฏิบัติที่จะเกิดขึ้นในกองทุน ฯ จะส่งผลให้กองทุน ฯ ดำเนินงานไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามหลักนิติธรรมช่วยเหลือเกษตรกรได้อย่างเหมาะสมและถูกต้องมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

๑. เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้มากขึ้น โดยเฉพาะกรณีหนี้บุคคลค้าประกัน ซึ่งจะลดปัญหาความเหลื่อมล้ำในการช่วยเหลือดังกล่าว ทำให้เกษตรกรสามารถมีจุดยืนในสังคมได้

๒. มีกลไกกำกับดูแลกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ให้ดำเนินงานอย่างถูกต้องตามกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๓. กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มีประสิทธิภาพในดำเนินงานมากยิ่งขึ้น

๔. ฝ่ายนโยบาย และผู้ปฏิบัติ ดำเนินงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ลดปัญหาการกระทำที่เสี่ยงต่อการกระทำผิดกฎหมาย

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นผลดีหรือก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทยหรือไม่อย่างไร

๑. วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรจาก ๒ ปี เป็น ๔ ปี จะทำให้ลดภาระของงบประมาณในการเลือกตั้ง

๒. ใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นในการช่วยเหลือเกษตรกร กรณีหนี้บุคคลค้าประกัน ซึ่งเป็นคนกลุ่มใหญ่ที่มีรายได้น้อยจะได้รับการดูแลและลดความเหลื่อมล้ำ อยู่อย่างมีเกียรติและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ รวมทั้งปัญหาความยากจนของประเทศ

๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้

ภารกิจงานในการช่วยเหลือเกษตรกรของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มิได้หวังผลกำไร เป็นกองทุนหมุนเวียนเพื่อการสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม หรือเรียกร้องผลประโยชน์จากเกษตรกรหรือผู้ใด แต่เป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยตรง ที่อยู่ในการกำกับดูแลของรัฐบาลซึ่งได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชน หรือไม่ อย่างไร

เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายทำให้เกิดความเหมาะสมในการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ที่ให้สามารถช่วยเหลือเกษตรกรได้ครอบคลุมในเรื่องบุคคลำประกัน จึงเป็นหน้าที่ของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่จะต้องดำเนินการแต่อย่างไรก็ดี เนื่องจากเกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ส่วนมากจะเป็นลูกหนี้ของสถาบันเกษตรกร สถาบันการเงินอื่น ๆ จึงอาจจะขอความร่วมมือในการช่วยเหลือเกษตรกรดังกล่าวได้ ซึ่งเป็นภาคีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐและเอกชน

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เป็นหน่วยงานอื่นของรัฐ ซึ่งอยู่ในการกำกับดูแลของคณะกรรมการ ซึ่งตั้งตามพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยมีนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และข้าราชการจากกรมต่าง ๆ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคเอกชนและภาคราชการ ตลอดจนผู้แทนเกษตรกรตามหลักการมีส่วนร่วม จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรึกษาร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกองทุน ฯ เช่น กลุ่มเกษตรกร ธนาคารต่าง ๆ หรือกระทรวงการคลัง เนื่องจากมีเรื่องเกี่ยวกับงบประมาณ

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำจะได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่

ไม่สามารถมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำได้ เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมิได้มีภารกิจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เป็นกฎหมายเฉพาะที่เกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของเกษตรกรร่วมกันลงลายมือชื่อเสนอออกกฎหมายฉบับนี้ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มีภารกิจรับผิดชอบเกษตรกรทั่วประเทศ

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนั้นมีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่อง

(๑) ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการรวมกลุ่มของเกษตรกรในการพัฒนาคุณภาพชีวิต

และการแก้ไขปัญหาของเกษตรกร

(๓) ส่งเสริมและสนับสนุนการฟื้นฟูและพัฒนาอาชีพเกษตรกรของเกษตรกร

(๔) พัฒนาความรู้ในด้านการเกษตรกรรมหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม

เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรเกษตรกร

(๕) พัฒนาศักยภาพในการพึ่งพาตนเองและเกื้อกูลซึ่งกันและกันระหว่างเกษตรกร

(๖) การแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบของเกษตรกร

หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ

มาตรา ๗๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ วางหลักไว้ว่า รัฐพึงจัดให้มีมาตรการหรือกลไกที่ช่วยให้เกษตรกรประกอบเกษตรกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตที่ปริมาณและคุณภาพสูง มีความปลอดภัย โดยใช้ต้นทุนต่ำ และสามารถแข่งขันในตลาดได้ และพึงช่วยเหลือเกษตรกรผู้ยากไร้ให้มีที่ทำกินโดยการปฏิรูปที่ดินหรือวิธีอื่นใด

ยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง
สนับสนุนเกษตรกรรมตามยุทธศาสตร์เศรษฐกิจพอเพียง ตามยุทธศาสตร์
ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ประเด็นการพัฒนาหลักที่สำคัญในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒
การพัฒนาภาคเกษตร ๑) โดยเสริมสร้างฐานการผลิตภาคเกษตรให้
เข้มแข็งและยั่งยืน โดย (๒) คุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรมที่มีศักยภาพและขยายโอกาสในการการ
เข้าถึงพื้นที่ทำกินของเกษตรกรให้มากขึ้น โดยผลักดันการจัดทำพระราชบัญญัติคุ้มครองพื้นที่
เกษตรกรรมการบริหารจัดการที่ดินเพื่อการเกษตรอย่างเป็นระบบ การรักษาพื้นที่ที่เหมาะสมกับ
เกษตรกรรมไว้ให้เป็นฐานการผลิตการเกษตรที่มั่นคง รวมถึงการกำหนดเขตการใช้พื้นที่ทำเกษตรที่
เหมาะสม และการสนับสนุนให้ทำการเกษตรที่สอดคล้องกับศักยภาพพื้นที่ ปริมาณน้ำ และความ
ต้องการของตลาดในพื้นที่ รวมทั้งเร่งฟื้นฟูและปรับปรุงบำรุงดินให้มีความอุดมสมบูรณ์ การฟื้นฟู
พื้นที่นาร้าง และส่งเสริมการเข้าถึงปัจจัยการผลิตคุณภาพดีอย่างทั่วถึงและราคาที่เป็นธรรม อาทิ
พันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ ปุ๋ย

แนวทางการปฏิรูปประเทศ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๑๖ การ
ปฏิรูปประเทศ มาตรา ๒๕๘ ข ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

(๔) ให้มีการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานบุคคลภาครัฐเพื่อจูงใจให้ผู้มี
ความรู้ความสามารถอย่างแท้จริงเข้ามาทำงานในหน่วยงานของรัฐ และสามารถเจริญก้าวหน้าได้ตาม
ความสามารถและผลสัมฤทธิ์ของงานแต่ละบุคคล มีความซื่อสัตย์สุจริต กล้าตัดสินใจและกระทำใน
สิ่งที่ถูกต้อง โดยคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้น
นวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อให้การปฏิบัติราชการและการบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
และมีมาตรการคุ้มครองป้องกันบุคคลากรภาครัฐจากการใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้อนุมาตราทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้
หรือไม่

ไม่อาจใช้อนุมาตราทางบริหารแต่เพียงอย่างเดียวได้ เพราะในการควบคุมและ
กำกับดูแลการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร จะต้องเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
จึงจำเป็นต้องกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติไว้ให้ชัดเจนในกฎหมาย

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร

มาตรการทางบริหารที่มีอยู่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ และการกำหนดมาตรการที่เป็น
การจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคลและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ จำเป็นต้องมีกฎหมายกำหนดไว้ให้ชัดเจน

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

เนื่องจากเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนา
เกษตรกร ทั้งที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน การกำกับดูแล และการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
ทำให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรและเกษตรกรสมาชิกได้รับความเสียหาย ทั้งเรื่องในการบริหาร
สำนักงานเรื่องการจัดการหนี้ของเกษตรกร ที่ดำเนินการไม่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ฯ

/จึงจำเป็น...

จึงจำเป็นต้องแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นอย่างเร่งด่วนก่อนที่ปัญหาลุกลามไปมากกว่านี้และเกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจาก การดำเนินการภายใต้ร่างพระราชบัญญัตินี้ต้องกระทำพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศเพื่อเกิดความเท่าเทียม เสมอภาค ในการใช้บังคับกฎหมาย

ททยอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก

ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจาก เป็นกฎหมายเฉพาะซึ่งเกษตรกรมีความเดือดร้อน และรอรับการช่วยเหลือจากกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเป็นจำนวนมาก

มีการทอดระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเก้าสิบวัน เพื่อให้หน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบมีระยะเวลาเตรียมการออกกฎหมายลำดับรอง

ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น

เพราะเป็นกฎหมายที่จำเป็นต้องบังคับทั่วราชอาณาจักร อีกทั้งเป็นกฎหมายที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเป็นบางมาตรา และกฎหมายเฉพาะ จึงจำต้องตราเป็นพระราชบัญญัติ

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

ควบคุม กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘) ส่งเสริม

ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว

เนื่องจากภารกิจของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มีภารกิจอยู่ ๒ ด้าน ในด้านฟื้นฟูและจัดการหนี้ ซึ่งเมื่อมีการช่วยเหลือเกษตรกรแล้ว สำนักงานจะต้องมีการกำกับติดตามและประเมินผล ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ฯ

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม

ไม่มีการแก้ไขเรื่องระบบอนุญาตในร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ในครั้งนี้

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร มีความคุ้มค่าต่อภาระที่เกิดแก่ประชาชนอย่างไร

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุมัติอนุญาตหรือไม่ อย่างไร

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่หรือไม่ อย่างไร

-

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่

-

๓.๗.๗ มีการตรวจสอบก่อนการต่ออายุใบอนุญาตหรือไม่

-

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการหรือไม่ (ถ้ามี) มีความจำเป็นอย่างไร

ไม่ได้มีการตราคณะกรรมการขึ้นมาใหม่ เป็นไปตามรูปแบบเดิมของพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่

หากมีความซ้ำซ้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น

-

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่

เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ

-

๓.๙ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีการกำหนดแนวทางการใช้ดุลพินิจในเรื่องการชำระหนี้แทนเกษตรกร กรณีหลักทรัพย์ค้ำประกัน โดยให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด และกรณีการชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค้ำประกัน ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง จึงเป็นการสร้างหลักประกันแก่เกษตรกรได้ว่า กรอบการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่จะต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส ชัดเจน เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และไม่สร้างภาระแก่เกษตรกรจนเกินสมควร

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

โทษทางอาญา โทษทางปกครอง ระบบผสม

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด

-

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร

-

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกัน หรือไม่

-

๔.๒ กรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน หรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่

กรณีนี้เป็นการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมบางมาตราในพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้น โดยตรง

๑. เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

๒. คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร เลขานุการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พนักงานและลูกจ้างของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

๓. ภาคีและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

ผู้ที่เกี่ยวข้องตามข้อ ๕.๑

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก

เงินงบประมาณของรัฐ นำไปใช้กับกลุ่มประชาชนทั่วไปที่เกี่ยวข้องและเกษตรกรรากหญ้าที่มีความยากจนโดยตรง อย่างทั่วถึง

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ของเกษตรกรดังกล่าว

- เชิงลบ

รัฐอาจต้องจัดงบประมาณไว้เป็นการเฉพาะในการบริหารจัดการและอาจส่งผล

ต่อระบบบริหารจัดการทางการเงิน

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

งบประมาณของรัฐ

ด้านสังคม

- เชิงบวก

ลดความเหลื่อมล้ำ แก้ปัญหาความยากจน ที่ไม่มีที่ทำกิน และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

เป็นมนุษย์

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

เกษตรกรที่เป็นสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

- เชิงลบ

อาจไม่เป็นธรรมกับเกษตรกรอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ลูกหนี้อื่น ๆ ของสถาบันการเงินที่ไม่ใช่สมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

/ด้านอื่น ๆ...

ด้านอื่น ๆ

- เชียงบวก

ทางการเมือง รัฐบาลได้ดูแลประชาชนทั่วถึงทั้งแผ่นดิน

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก

เกษตรกร

- เชียงลบ

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ

- เจ้าหนี้

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามมาตรา ๒๖ และ ๓๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๒๖ การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุและจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย

มาตรา ๓๗ บุคคลย่อมมีสิทธิในทรัพย์สินและการสืบมรดก

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ อย่างไร

เป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นเพื่อการบริหารจัดการ เรื่องการจัดการหนี้เมื่อกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร รับภาระชำระหนี้แล้วหลักทรัพย์ของเกษตรกรลูกหนี้ต้องตกเป็นของกองทุน ฯ

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นเพียงใด และเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้แก้ไขเพิ่มเติมประเด็นที่สำคัญคือหลักการในเรื่องการชำระหนี้แทนเกษตรกร ทำให้เกษตรกรที่ได้รับการชำระหนี้แทนตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ภายใต้การดำเนินงานและการกำกับดูแลของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เกษตรกรมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และลดความเหลื่อมล้ำในการช่วยเหลือเกษตรกรสมาชิกกองทุน ฯ

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

เป็นภารกิจของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตราพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ของรัฐบาล

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการ ได้มากน้อยเพียงใด

-

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อย เพียงใด

-

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเล็กน้อยเพียงใด

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ได้ปรับปรุงวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ทำให้งานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้เล็กน้อยเพียงใด

ไม่มีความแตกต่างถึงขนาดกระทบต่องบประมาณแผ่นดิน

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่

เมื่อมีการประกาศใช้กฎหมาย ก็ประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ เกษตรกรได้รับประโยชน์ตลอดจนการแก้ไขปัญหาสังคมด้านความยากจน และการอยู่ดีกินดีของเกษตรกร

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย

การดำเนินการและการกำกับดูแลโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลังอาจจะไม่ตอบสนองความต้องการของเกษตรกรอย่างแท้จริง และขัดต่อหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

งบประมาณที่เกี่ยวข้องเกิดขึ้นจากภาษีที่เกี่ยวข้องกับระบบการเกษตรทั้งหมด นำกลับไปใช้แก่ประชาชนรากหญ้า อาจกระทบต่อการนำงบประมาณไปค้าประกันความเสี่ยงของกลุ่มทุนที่แสวงหาประโยชน์จากระบบการเกษตร

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้

บุคลากรของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

เป็นไปตามกรอบอัตรากำลังที่คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรกำหนด

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปี โดยแยกเป็นงบดำเนินงานและงบลงทุน

เป็นไปตามนโยบายของรัฐและคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรกำหนด

๖.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณ หรือไม่ อย่างไร

มีหน่วยงานและอัตรากำลังอยู่แล้ว

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย

การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติการกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

ไม่มี

/๗.๒ มีความเกี่ยวข้อง...

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่
อย่างไร

ไม่มี

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร
มีทั้งภาครัฐและเอกชน

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมายได้แก่

เป็นไปตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ.๒๕๕๒

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเนื่องจาก
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รักษาการตามพระราชบัญญัติกองทุน
ฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ และมีอำนาจออก
กฎกระทรวงและประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ในเรื่องใดบ้าง แต่ละขั้นตอนใช้เวลาในการดำเนินการเท่าใด

ร่างกฎหมายนี้ได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมกร
ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร ไว้อย่างชัดเจน

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและ
หลักนิติธรรม อย่างไร

การใช้ดุลพินิจของพนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ
และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้และในกฎหมายลำดับรอง ดังนั้น การใช้ดุลพินิจจึงสอดคล้อง
กับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจ
เพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ อย่างไร

การดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เป็นโดยกรมมีส่วน
ร่วมของเกษตรกรโดยเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรจังหวัด ซึ่ง
เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจการบริหารงาน และสำนักงานสาขาจังหวัด ตามระเบียบและ
ข้อบังคับของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร

มีการมอบอำนาจให้สำนักงานสาขาจังหวัดดำเนินการและรายงานต่อ
เลขาธิการโดยตรง

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร

มีการตั้งหน่วยงานรับเรื่องร้องเรียนจากบุคคลภายนอก มีการตรวจสอบ
เรื่องร้องเรียน การส่งแก้ไขเรื่องที่ร้องเรียน รวมถึงตอบข้อร้องเรียนไปยังบุคคลภายนอก รวมทั้งมี
ระเบียบด้านจริยธรรมของหน่วยงาน

๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจน
กรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้นหรือไม่ ได้ยกร่างกฎหมายลำดับรอง
ในเรื่องใดบ้าง

มีการเตรียมการเพื่อออกระเบียบ ประกาศ ตามมาตรา ๓๗/๙ วรรคสองที่ได้แก้ไข
เพิ่มเติม ในเรื่องการชำระหนี้แทนกรณีบุคคลค้าประกัน ซึ่งมีสาระสำคัญของหลักเกณฑ์การชำระหนี้
แทนเกษตรกร กรณีบุคคลค้าประกัน โดยการกำหนดวงเงินที่จะชำระหนี้แทนเกษตรกร วิธีการ
ชำระหนี้ หลักประกันการชำระหนี้ ตลอดจนระยะเวลาการชำระเงินคืนกองทุนฟื้นฟูและพัฒนา
เกษตรกรให้ชัดเจน โดยเป็นอำนาจของคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ตามมาตรา
๑๕ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒

๙.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่ม
ภาระแก่บุคคลเกินสมควรอย่างไร

เป็นการขยายอำนาจของคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร โดยความ
เห็นชอบของกระทรวงการคลัง กรณีในการชำระหนี้แทนเกษตรกร กรณีบุคคลค้าประกัน

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น ไม่ได้รับฟังความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็นโดยการเปิดรับฟังความคิดเห็นในกรณีนี้ ผ่านเว็บไซต์

สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร <http://www.frdfund.org>

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ.

สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ

สังคมแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ ได้แก่

องค์กรเกษตรกร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการคลัง

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ

ประชาชนทั่วไป

องค์กรอื่น ได้แก่ กลุ่มองค์กรเกษตรกร/ภาคประชาชน

- ๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร
มีการเปิดเผยโดยผ่านเว็บไซต์ สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

<http://www.frdfund.org>

- ๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของ
คณะรัฐมนตรี

จัดทำ ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่


- วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น
 จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง
 พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น
 ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น
 ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
 คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น และการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมา

ประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

รายละเอียดของการรับฟังความคิดเห็นปรากฏตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

แนบท้าย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย
การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว

ลงชื่อ.....


(นายสไกร พิมพ์บึง)

รองเลขาธิการ รักษาการในตำแหน่ง

เลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายฐานเอก สุระคำแหง รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

หมายเลขติดต่อ โทร. ๐๒๑๕๘ ๐๓๔๒ ต่อ ๒๑๐๑

โทรสาร ๐๒๑๕๘ ๐๓๒๑

E-mail: law@frdfund.go.th

**รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นต่อการแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔**

ตามที่คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเฉพาะกิจได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๓ มาตรา ประกอบด้วย มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๓ และ มาตรา ๓๗/๙

สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ได้นำร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้นเว็บไซต์กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ขอความร่วมมือหน่วยงานอื่น ๆ นำเสนอการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ระหว่างวันที่ ๒๙ สิงหาคม ถึง วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไปแสดงความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ ซึ่งจะต้องมีการประเมินผลเพื่อเสนอคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเฉพาะกิจ พิจารณานำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เสนอคณะรัฐมนตรีให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ต่อไป นั้น

บัดนี้ได้ครบกำหนดการรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร แล้ว สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ โดยให้มีการแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeNXtqdJCmZ9neyHWKlnVERq7I0GXhQGm2aKe_FEFB5gsAL8g/viewform ระหว่างวันที่ ๒๙ สิงหาคม ถึงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ รวมทั้งขอความร่วมมือหน่วยงานอื่น ๆ ในการนำเสนอสิ่งดังกล่าวในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ได้แก่

- เว็บไซต์สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
- เว็บไซต์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- เว็บไซต์กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- เว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- เว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
- เว็บไซต์กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- เว็บไซต์กระทรวงการคลัง
- เว็บไซต์กระทรวงกลาโหม
- เพจเฟซบุ๊กสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
- ไลน์กลุ่ม

มีผู้เข้าชมจำนวน ๘,๖๐๙ ราย จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น ๖,๓๓๑ ราย

๑.๒ การร่วมแสดงความคิดเห็นจากกลุ่มเกษตรกร โดยเกษตรกรเดินทางมาที่สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร สำนักงานใหญ่ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๑ โดยขอรับแบบแสดงความคิดเห็นต่อการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ รับเป็นเอกสารไปกรอก ซึ่งไม่มีการส่งความคิดเห็น

๑.๓ การแสดงความคิดเห็นผ่านแบบแสดงความคิดเห็นต่อการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นเอกสารได้มีการรวบรวมและส่งมาที่สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ในวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ มีจำนวนผู้เสนอความคิดเห็นเป็นเอกสาร ๑,๑๒๑ ราย

สรุป มีผู้แสดงความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ รวมจำนวน ๗,๔๕๒ ราย

ในจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น ๗,๔๕๒ ราย สามารถแยกประเภทรายละเอียดการแสดงความคิดเห็น ดังตารางด้านล่างนี้

ที่	มาตรา	เนื้อหา		ความคิดเห็น	
		เดิม	แก้ไขปรับปรุง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑	๑๖	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี <u>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้</u> <u>ในกรณีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวาระหนึ่ง และยังไม่มีการดำเนินการแต่งตั้งตามมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่เข้ารับหน้าที่แล้ว</u> <u>การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรตามวรรคสาม ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ครบวาระ</u>	๗,๐๓๗	๔๐๘
๒	๒๓	ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและอาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใดตามความจำเป็นก็ได้	ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาตามความจำเป็นโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ	๗,๐๓๘	๔๑๒

ที่	มาตรา	เนื้อหา		ความคิดเห็น	
		เดิม	แก้ไขปรับปรุง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๓	๓๗/๙	<p>เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบที่มีใช้โครงการส่งเสริมของรัฐ เมื่อคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่จัดการหนี้ของเกษตรกรรายใดแล้ว ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีอำนาจชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยการจ่ายเป็นเงินสด พันธบัตรรัฐบาล หรือตัวเงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ทรัพย์สินของเกษตรกรที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเข้าซื้อ หรือซื้อตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ให้คณะกรรมการมีอำนาจผ่อนผันการชำระหนี้ ลดหนี้ ปลดหนี้ ให้แก่เกษตรกรได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และรัฐพึงจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในส่วนที่กองทุนต้องรับภาระค่าใช้จ่ายนี้</p> <p>การดำเนินการเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ ของเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด และให้เกษตรกรผู้นั้นเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>มาตรา ๓๗/๙ เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบที่มีใช้โครงการส่งเสริมของรัฐ เมื่อคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่จัดการหนี้ของเกษตรกรรายใดแล้ว ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีอำนาจชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยการจ่ายเป็นเงินสด พันธบัตรรัฐบาล หรือตัวเงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว <u>ทั้งหนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันและบุคคลค้ำประกันกรณีหนี้มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน</u> ให้ทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุนและเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเข้าซื้อ หรือซื้อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด <u>และกรณีหนี้ที่มีบุคคลค้ำประกัน ให้กองทุนเข้าชำระหนี้ได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</u></p>	๕,๕๙๒	๑,๔๗๔

หมายเหตุ มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยและให้ตัดโดยความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง จำนวน ๒,๕๑๗ คน

คิดเป็น ๔๕ เปอร์เซ็นต์ และคงเหลือผู้ที่เห็นด้วย จำนวน ๓,๐๗๕ คน คิดเป็น ๕๕ เปอร์เซ็นต์

๒. ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๒๙ สิงหาคม ถึง วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ รวมระยะเวลา ๑๙ วัน

๓. กลุ่มเป้าหมาย

- ๓.๑ เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
- ๓.๒ พนักงานลูกจ้างกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
- ๓.๓ ประชาชนทั่วไป

๔. ประเด็นที่มีการรับฟังความคิดเห็นการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

๔.๑ มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้ และการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร จะต้องให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ครบวาระ

๔.๒ มาตรา ๒๓ ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและอาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใดตามความจำเป็นก็ได้

๔.๓ มาตรา ๓๗/๙ เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบที่มีใช้โครงการส่งเสริมของรัฐ เมื่อคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการให้มีอำนาจหน้าที่จัดการหนี้ของเกษตรกรรายใดแล้ว ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีอำนาจชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยการจ่ายเป็นเงินสด พันธบัตรรัฐบาล หรือตัวเงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว หนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันและบุคคลค้ำประกัน กรณีหนี้มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน ให้ทรัพย์สินของเกษตรกรที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเช่าซื้อ หรือซื้อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด และกรณีหนี้ที่มีบุคคลค้ำประกัน ให้กองทุนเข้าชำระหนี้ได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

ให้คณะกรรมการมีอำนาจผ่อนผันการชำระหนี้ ลดหนี้ ปลดหนี้ ให้แก่เกษตรกรได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และรัฐพึงจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในส่วนที่กองทุนต้องรับภาระค่าใช้จ่ายนี้

การดำเนินการเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ ของเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด และให้เกษตรกรผู้นั้นเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

ตารางสรุปข้อคิดเห็น ข้อคัดค้านของหน่วยงานต่าง ๆ และผู้เกี่ยวข้อง
พร้อมคำชี้แจงรายละเอียดที่นำมาประกอบการพิจารณาจัดทำ
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

มาตรา ๑๖

เดิม

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี
กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

แก้ไขเพิ่มเติม

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

ในกรณีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวาระหนึ่ง และยังไม่มีการดำเนินการแต่งตั้งตามมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๓

ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่เข้ารับหน้าที่แล้ว
การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรตามวรรคสาม ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่
ครบวาระ

มีผู้เห็นด้วย ๗,๐๓๗ คน และไม่เห็นด้วย ๔๐๘ คน

ตารางแสดงความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากหาน้อย สรุปได้ดังนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อื่น ๆ	ความเห็นสำนักงาน
๑.วาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี มีความเหมาะสม เป็นสากล มีเวลาทำงานมากขึ้น ทำงานได้เต็มที่ในการนำเสนอผลงานให้เกษตรกร ไม่ต้องเลือกตั้งบ่อย	๑.วาระดำรงตำแหน่ง ๔ ปี นานไป จะสร้างฐานอำนาจ เอื้อประโยชน์ การทุจริต จะทำให้กรรมการยึดติดกับอำนาจ ผลประโยชน์ทับซ้อน จะแสวงหาผลประโยชน์จาก กฟก. และเกษตรกร	๑.ระยะเวลาไม่ใช่ปัญหา แต่อยากได้คนดี ๆ มาทำงานและให้ปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะตั้งชุดใหม่ ๒.ผู้แทนควรมาจากการสรรหาแต่ละจังหวัด หรือแต่ละภาค ควรหมุนเวียนกันทำหน้าที่ให้ครบทุกจังหวัดเพื่อประหยัดงบประมาณ เป็นการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม	เห็นด้วยกับการปรับปรุงแก้ไข มาตรา ๑๖ ในวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี เนื่องจากประหยัดงบประมาณ ในการเลือกตั้ง และให้เกิดความต่อเนื่องกับการปฏิบัติงาน ทำให้งานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตารางแสดงความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากหาน้อย สรุปได้ดังนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อื่น ๆ	ความเห็นสำนักงาน
<p>๓.ประหยัดงบประมาณการเลือกตั้งผู้แทน เกษตรกร</p> <p>๔.การพัฒนาองค์กรให้มั่นคง เพิ่ม ประสิทธิภาพการทำงาน การบริหาร จัดการดี เจ้าหน้าที่สามารถทำงานได้ ต่อเนื่อง รู้ระบบไม่ให้ล่าช้า</p> <p>๕.วิธีการเลือกตั้ง กำหนดคุณสมบัติให้ชัดเจน ให้ได้คนดีมีคุณธรรมมีธรรมาภิบาล ได้คนดี มาช่วยเกษตรกรหรือให้ประธานรับมอบ อำนาจใช้สิทธิ์แทนสมาชิกหรือใช้วิธีการ สอบ แสดงแนวคิดและนโยบาย</p>	<p>๒.ที่มาของเกษตรกร อยากได้มาจากการ การสรรหาจากผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ ด้าน ถ้าได้คนไม่ดีจะต้องอยู่จนครบ ๔ ปี องค์กรจะตกต่ำเกษตรกรจะไม่ได้ ประโยชน์ อยากได้คนรุ่นใหม่เข้ามา บริหารบ้าง</p>	<p>๓.อยากให้ออกระเบียบให้คณะทำงานชุด ต่อไปสามารถทำงานต่อเนื่องเพราะบางครั้ง การเปลี่ยนคนใหม่ นโยบายใหม่ วิธีทำงาน ใหม่ บุคลากรใหม่ แนวทางการทำงาน เปลี่ยนทำให้งานล่าช้า</p>	

ตารางสรุปข้อคิดเห็น ข้อคัดค้านของหน่วยงานต่าง ๆ และผู้เกี่ยวข้อง
พร้อมคำชี้แจงรายละเอียดที่นำมาประกอบการพิจารณาจัดทำ
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

มาตรา ๒๓

เดิม

ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและอาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใดตามความจำเป็นก็ได้

แก้ไขเพิ่มเติม

ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาตามความจำเป็นโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

มีผู้เห็นด้วย ๗,๐๓๘ คน และไม่เห็นด้วย ๔๑๒ คน

ตารางแสดงความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากหาน้อย สรุปได้ดังนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อื่น ๆ	ความเห็นสำนักงาน
<p>๑.ควรแก้กฎหมายให้ตั้งที่ไหนก็ได้โดย ความเห็นของกรรมการ ปรับใช้ตามความ เหมาะสม ตามงบประมาณให้เกิดความ คล่องตัว เกิดประโยชน์ต่อองค์กร</p> <p>๒.ควรหาสถานที่ที่เกษตรกรและสำนักงาน สาขาติดต่อประสานงานสะดวกศูนย์กลาง ของทุกภาคให้ง่ายในการดำเนินงานมี สถานที่ให้บริการเกษตรกรขอให้ทำงานให้ เกษตรกรได้มากขึ้น</p> <p>๓.ควรออกนอกพื้นที่ กรุงเทพมหานครไม่ จำเป็นต้องอยู่กลางเมืองหลวง เพราะ ประชากรมาก สถานที่มีจำกัด ราคาแพง การจราจรติดขัด ที่จอดรถจำกัด ใช้เวลา เดินทางนาน</p>	<p>๑.สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่กรุงเทพมหานคร เหมาะสมที่สุด เพราะมีหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องตั้งอยู่กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็น ศูนย์กลางการปกครองของประเทศ</p> <p>๒.การติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน ราชการ สะดวก รวดเร็ว อยู่ใกล้ สำนักงานใหญ่ของสถาบันเจ้าหน้าที่ของ เกษตรกร สะดวกในการเดินทางมาประชุม</p> <p>๓.สำนักงานใหญ่ควรตั้งอยู่กรุงเทพมหานคร ให้อยู่หน่วยงานระดับปฏิบัติบางหน่วย ออกไปภูมิภาค เพื่อการประหยัด งบประมาณและให้เพิ่มช่องทางการสื่อสาร ภายในองค์กรผ่านระบบออนไลน์ กับ เกษตรกรให้มากขึ้น</p>	<p>๑.ตั้งอยู่กรุงเทพมหานครที่อยู่แล้ว เดินทาง ได้สะดวก เป็นศูนย์กลางในการติดต่อ ประสานงานกับหน่วยงานราชการ และ หน่วยงานอื่น ๆ สะดวกในการแก้ปัญหา การชุมนุมเรียกร้องของเกษตรกร ประสานงานกับสำนักงานใหญ่ของสถาบัน เจ้าหน้าที่สะดวก</p> <p>๒.ตั้งอยู่ปริมณฑลที่ไม่ไกลจากสถานที่ติดต่อ ราชการในกรุงเทพมหานครเพื่อสะดวกใน การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้รวดเร็ว</p> <p>๓.สำนักงานใหญ่ควรตั้งอยู่จังหวัดที่ประชากร ประกอบอาชีพเกษตรกรรวมมากพอสมควร</p>	<p>เห็นด้วยกับการที่ให้คณะกรรมการ เป็นผู้ให้ความเห็นชอบ อนาคตจะต้องมี การปรับเปลี่ยนสถานที่ตั้งสำนักงานตาม ความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน แต่ควรจะเป็นปริมณฑลเท่านั้น เนื่องจาก ศูนย์กลางของหน่วยงานราชการปัจจุบัน จะอยู่ในกรุงเทพและปริมณฑล</p>

ตารางแสดงความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากหาน้อย สรุปได้ดังนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อื่น ๆ	ความเห็นสำนักงาน
<p>๔.ควรมีสำนักรงานถาวร เป็นของตนเอง ควรลดข้อจำกัดในการตั้งสำนักงานใหญ่ ลดค่าใช้จ่ายในการเช่าที่มีราคาสูง ให้ประหยัดงบประมาณในการก่อสร้าง.</p> <p>๕.ควรกระจายงานไปแต่ละภูมิภาคและควรมีสำนักรงานประจำภูมิภาค เป็นเอกเทศ เพื่อกระจายงานออกไปรอบนอกจะไม่กระจุกอยู่ที่ส่วนกลาง</p> <p>๖.เพื่อความสะดวกตามความเปลี่ยนแปลงของการขยายตัวของชุมชนเมือง.</p> <p>๗.สามารถอยู่ในเขตรอบๆกรุงเทพ ก็สะดวกกับการเดินทางและเป็นศูนย์กลางในการติดต่อระหว่างทุกภาค สามารถปรับใช้สถานที่ได้ตามความเหมาะสม</p> <p>๘.ปัจจุบันพื้นที่ใน กทม.มีจำกัด แออัด หาที่จอดรถยาก ใช้เวลาในการเดินทางนานเกิน ควรหาพื้นที่ที่ เดินทางสะดวก มีที่จอดรถสำหรับพนักงานและผู้มาติดต่อ เป็นศูนย์กลางหรือใกล้เคียงของทุกภาค ควรมีสำนักรงานที่แน่นอน</p>	<p>๕.สำนักงานใหญ่อยู่ที่เดิมก็ได้อยู่แล้ว สะดวกในการมาติดต่อของเกษตรกร ถ้าย้ายควรมหาสถานที่ตั้งสำนักงานถาวร เช่นซื้อที่ดินหรือเช่าที่ดิน สร้างสำนักงานเพื่อประโยชน์ของเกษตรกร</p> <p>๕.การย้ายจะสิ้นเปลืองงบประมาณ เกษตรกรที่มีฐานะยากจนจะติดต่อประสานงานลำบาก</p> <p>๖.ควรตั้งอยู่กรุงเทพมหานคร เพราะแต่ละจังหวัดมีสำนักงานสาขาในการให้บริการแก่เกษตรกรแล้ว</p>		

ตารางสรุปข้อคิดเห็น ข้อคัดค้านของหน่วยงานต่าง ๆ และผู้เกี่ยวข้อง
พร้อมคำชี้แจงรายละเอียดที่นำมาประกอบการพิจารณาจัดทำ
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

มาตรา ๓๗/๙

เดิม

เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้วให้ทรัพย์สินของเกษตรกรที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุนและเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเข้าซื้อ หรือซื้อตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

แก้ไขเพิ่มเติม

เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้วทั้งที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันและบุคคลค้ำประกัน กรณีที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันให้ทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุนและเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเข้าซื้อหรือซื้อตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดและกรณีที่มีบุคคลค้ำประกัน ให้กองทุนเข้าชำระหนี้ได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

หมายเหตุ มีผู้เห็นด้วย ๕,๕๙๒ คน และไม่เห็นด้วย ๑,๔๗๔ คน กรณีการให้กระทรวงการคลังเห็นชอบ มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยและให้ตัดออก จำนวน ๒,๕๑๗ คน คิดเป็น ๔๕ เปอร์เซ็นต์ คงเหลือผู้ที่เห็นด้วย จำนวน ๓,๐๗๕ คน คิดเป็น ๕๕ เปอร์เซ็นต์

ตารางแสดงความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากหาน้อย สรุปได้ดังนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อื่น ๆ	ความเห็นสำนักงาน
<p>๑. สามารถเข้าถึงปัญหาเกษตรกรได้อย่างแท้จริง จะช่วยเหลือเกษตรกรที่ยากจนได้</p> <p>๒. เกษตรกรที่ไม่มีหลักทรัพย์สินส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้น้อยที่ประสบปัญหาถูกเจ้าหน้าที่ฟ้องบังคับคดี และทรัพย์สินจำนองถูกขายไปยังบุคคลภายนอกหรือเจ้าหน้าที่ซื้อทรัพย์สิน (NPA) ไว้ ได้รับผลกระทบเดือดร้อนเป็นหนักเพิ่ม ยกต่อการดำเนินชีวิต</p>	<p>๑.เกษตรกรที่ได้รับการจัดการหนี้ กรณีบุคคลค้ำประกันไม่ชำระคืนกองทุนฯ จำนวนมากถึงแม้จะได้ส่วนลดร้อยละ ๕๐ รวมถึงเป็นการพอกหนี้เสียให้เจ้าหน้าที่ จะได้ช่วยเกษตรกรที่เดือดร้อนจริง ๆ</p> <p>๒.การซื้อหนี้ของกองทุนฯอยู่ภายใต้กรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมักจะไม่ยึดหลักเกณฑ์และกฎระเบียบที่กำหนดไว้อาจทำให้เกิดหนี้สูญได้</p>	<p>๑.ขอให้คณะกรรมการออกระเบียบให้ทันกับความเดือดร้อนของเกษตรกร</p> <p>๒.ขอให้พิจารณาเฉพาะที่จะไม่ทำให้เกิดหนี้เสียต่อกองทุนฯ</p> <p>๓.ขอให้กองทุนฯกับสำนักงบประมาณร่วมกันแก้ไขปัญหา</p> <p>๔.อยากให้ กฟก. ปลดหนี้ให้คนพิการหรืออายุเกิน ๖๐ ปี</p>	<p>๑. เห็นด้วยกับการแก้ไขให้ชัดเจนในการชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค้ำประกัน เนื่องจากพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มีเจตนารมณ์ที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหานี้สินของเกษตรกรทุกระดับ โดยไม่ได้กำหนดว่าจะมีหลักทรัพย์สินหรือไม่ก็ตาม</p>

ตารางแสดงความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากหาน้อย สรุปได้ดังนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อื่น ๆ	ความเห็นสำนักงาน
<p>๓. หนี้ที่มีบุคคลค้ำประกันที่เกิดจากการประกอบอาชีพเกษตรกรควรได้รับการจัดการหนี้ด้วย บางรายไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเองถ้าการช่วยเหลือเกษตรกรมีข้อจำกัดมาก จะทำให้เกษตรกรมีข้อจำกัดมาก จะทำให้เกษตรกรที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์เสียโอกาสเพราะ พ.ร.บ. กองทุนฯเกิดจากการต่อสู้เรียกร้องของเกษตรกร ก็ควรจะใช้เพื่อเกษตรกรจริง ๆ</p> <p>๔. หลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือ การกำหนดขั้นตอน วิธีการ ควรให้ชัดเจนให้เกิดความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำให้เกิดความเท่าเทียมกัน เขียนให้รัดกุมให้กระทรวงการคลังเข้ามามีส่วนร่วมด้วย จะได้มีความน่าเชื่อถือคนที่เป็สนสมาชิกแล้วผ่านกระบวนการขึ้นทะเบียนหนี้แล้วควรได้รับสิทธิการจัดการหนี้เหมือนกัน</p> <p>๕. เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำแก้ปัญหาคนยากคนจนที่ไม่มีที่ทำกินแต่ต้องกำหนดหลักเกณฑ์การช่วยเหลือให้ชัดเจน แต่ขอตัดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลังออกเพราะจะนำไปสู่การครอบงำจากกระทรวงการคลังจนไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้เกษตรกรสมาชิกได้</p>	<p>๓.กองทุนฯได้รับงบประมาณแผ่นดินจะต้องเคร่งครัดในการใช้จ่ายเงินที่ถูกต้องและคุ้มค่าอีกทั้งจะทำให้เสียระบบและวินัยทางการเงินของประเทศได้</p> <p>๔.หนี้ค้างชำระปัจจุบันคือหนี้บุคคลค้ำประกันต้องรับผิดชอบร่วมกับลูกหนี้เกษตรกรไม่มีวินัยในการจ่ายชำระหนี้และไม่เกรงกลัวต่อ พ.ร.บ.กองทุนฯ</p> <p>๕.กรณีบุคคลค้ำประกันแล้วเป็นหนี้เสียไม่ควรช่วยเหลือ เพราะเจ้าหนี้เดิมก็ไม่ผ่อนชำระขอให้ช่วยเหลือเฉพาะมีหลักประกันเพื่อรักษาที่ดินทำกินของเกษตรกร</p> <p>๖.ถ้าต้องการช่วยเหลือหนี้บุคคลค้ำประกันจริงๆ ควรระบุแนวทางแก้ไขปัญหาล่าช้าให้ชัดเจน</p>	<p>๕.ให้ตั้งตัวแทนเกษตรกรเป็นกรรมาธิการร่วมกับ สนช.ในการออกระเบียบจัดการหนี้เกษตรกร</p>	<p>๒. กรณีการออกกฎหมายระเบียบในการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือในการชำระหนี้แทนเกษตรกร โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง จึงเป็นการเหมาะสม เนื่องจากเป็นเงินงบประมาณแผ่นดินซึ่งกระทรวงการคลังมีหน้าที่ในการควบคุมและบริหารเงินของแผ่นดินได้ถูกต้องตามกฎหมาย</p>

ตารางแสดงความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากหาน้อย สรุปได้ดังนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อื่น ๆ	ความเห็นสำนักงาน
<p>๖. การให้การช่วยเหลือเกษตรกร หากมีข้อจำกัดจะทำให้เกษตรกรจำนวนมากที่ไม่มีเอกสารสิทธิในที่ดินเสียโอกาส เพราะพรบ.กองทุนฯ เกิดจากการต่อสู้เรียกร้องของเกษตรกร ก็ควรจะใช้เพื่อเกษตรกรจริงๆ</p> <p>๗. ได้ช่วยเหลือเกษตรกรที่ยากจน ซึ่งไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันการกู้ยืมกับสถาบันเจ้าหนี้ ให้เกษตรกรได้รับสิทธิในการช่วยเหลือเท่าเทียมกับเกษตรกรที่ได้เคยรับการจัดการหนี้ไปแล้ว และได้รับสิทธิเช่นเดียวกับ กลุ่มที่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันด้วย เนื่องจากกลุ่มเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้น้อย และประสบปัญหาโดยถูกสถาบันเจ้าหนี้ฟ้องร้อง บังคับคดี ขายทอดตลาด หรือนुकคลภายนอกซื้อทรัพย์ ทำให้ได้รับความเดือดร้อน มีหนี้สินเพิ่มขึ้น ยากต่อการดำเนินชีวิต และประกอบอาชีพที่มีอยู่ให้เป็นไปอย่างมีความสุข</p> <p>๘. มีการเขียนที่รัดกุม และชัดเจนกว่าเดิม มีกระทรวงการคลังเข้ามามีส่วนร่วมด้วย ทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ</p> <p>๙. กรณีหนี้บุคคลค้ำประกัน ที่เกิดมาจากการประกอบอาชีพการเกษตร ควรได้รับการจัดการหนี้ด้วย เพราะเกษตรกรบางรายไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง</p>			

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ฉบับเดิม และฉบับเสนอแก้ไขเพิ่มเติม ในมาตรา ๑๖

พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘	ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผล	ข้อแตกต่างระหว่างพระราชบัญญัติ ฉบับเดิม และฉบับร่าง
<p>มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี</p> <p>กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้</p>	<p>มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี</p> <p>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้</p> <p><u>ในกรณีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวาระหนึ่ง และยังไม่มีการดำเนินการแต่งตั้งตามมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่เข้ารับหน้าที่แล้ว</u></p> <p><u>การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรตามวรรคสาม ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ครบวาระ</u></p>	<p>๑. ให้คณะกรรมการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องในการกำกับนโยบาย การบริหารงานกองทุน และเกิดประโยชน์ต่อเกษตรกร เนื่องจากระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี เป็นข้อจำกัดของการกำหนดนโยบาย การบริหารงานกองทุน และเกิดปัญหาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. ประหยัดงบประมาณในการเลือกตั้ง</p>	<p>๑. กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งจาก ๒ ปี เป็น ๔ ปี</p> <p>๒. กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่</p>

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ฉบับเดิม และฉบับเสนอแก้ไขเพิ่มเติม ในมาตรา ๒๓

พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผล	ข้อแตกต่างระหว่างพระราชบัญญัติ ฉบับเดิม และฉบับร่าง
<p>มาตรา ๒๓ ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและอาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใดตามความจำเป็นก็ได้</p>	<p>มาตรา ๒๓ ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาตามความจำเป็น <u>โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ</u></p>	<p>- เพื่อลดข้อจำกัดเกี่ยวกับสถานที่ จะ ตั้ง เป็น สำนักงาน ใหญ่ ซึ่ง พระราชบัญญัติเดิม กำหนดให้ ตั้ง อยู่ ใน เฉพาะ เขต กรุงเทพฯ เท่านั้น ทั้งนี้ ที่ดินในเขตกรุงเทพฯ ในปัจจุบันมีราคาสูงมากจนอาจไม่สามารถหาที่ตั้งได้จำเป็นต้องไปหาที่ตั้งในเขตปริมณฑลหรือเขตจังหวัดรอบ ๆ กรุงเทพฯ</p>	<p>- กำหนดให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร สำนักงานใหญ่ มีสถานที่ตั้งที่ใดก็ได้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร</p>

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ฉบับเดิม และฉบับเสนอแก้ไขเพิ่มเติม ในมาตรา ๓๗/๙

พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่...) พ.ศ.	เหตุผล	ข้อแตกต่างระหว่างพระราชบัญญัติ ฉบับเดิม และฉบับร่าง
<p>มาตรา ๓๗/๙ เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบที่มีใช้โครงการส่งเสริมของรัฐ เมื่อคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอนุมัติ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการให้มีอำนาจหน้าที่จัดการหนี้ของเกษตรกรรายใดแล้ว ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีอำนาจชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยการจ่ายเป็นเงินสด พันธบัตรรัฐบาล หรือตัวเงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ทรัพย์สินของเกษตรกรที่ใช้เป็นหลักประกัน การชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็น หลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเข้าซื้อ หรือซื้อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ให้คณะกรรมการมีอำนาจผ่อนผัน การชำระหนี้ ลดหนี้ ปลดหนี้ ให้แก่เกษตรกร ได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และรัฐ พึ่งจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในส่วนที่ กองทุนต้องรับภาระค่าใช้จ่ายนี้</p>	<p>มาตรา ๓๗/๙ เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบที่มีใช้โครงการ ส่งเสริมของรัฐ เมื่อคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร อนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการให้มีอำนาจหน้าที่ จัดการหนี้ของเกษตรกรรายใดแล้ว ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ ของเกษตรกรมีอำนาจชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรทั้งหมด หรือบางส่วนได้ โดยการจ่ายเป็นเงินสด พันธบัตรรัฐบาล หรือตัว เงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของ เกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว <u>ทั้งหนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน และบุคคลค้ำประกัน กรณีหนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน</u> ให้ ทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจาก กองทุนโดยการเข้าซื้อ หรือซื้อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด <u>และกรณีหนี้ที่มีบุคคลค้ำ ประกัน ให้กองทุนเข้าชำระหนี้ได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการ กำหนด</u></p> <p>ให้คณะกรรมการมีอำนาจผ่อนผันการชำระหนี้ ลดหนี้ ปลดหนี้ ให้แก่เกษตรกรได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และรัฐ พึ่งจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในส่วนที่กองทุนต้อง รับภาระค่าใช้จ่ายนี้</p> <p>การดำเนินการเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ของเกษตรกร ที่ได้รับการสนับสนุนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่ คณะกรรมการกำหนด และให้เกษตรกรผู้นั้นเข้าสู่กระบวนการ ฟื้นฟูตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>๑. เพื่อแก้ไขปัญหากรณีบุคคลค้ำ ประกันโดยกำหนดให้ชัดเจนไว้ ในพระราชบัญญัติ</p> <p>๒. กรณีของบุคคลค้ำประกัน ให้ คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและ พัฒนาเกษตรกร สามารถไปออก ระเบียบเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ การชำระหนี้แทนและในเรื่อง ของการค้ำประกัน</p> <p>๓. ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พระราชบัญญัติ ที่จะแก้ปัญหา เกษตรกรรายย่อย ซึ่ง กฟก. รับ ขึ้นทะเบียนไว้มีจำนวนเกิน ร้อย ละ ๕๐ ของจำนวนเกษตรกรใน ทะเบียนหนึ่งทั้งหมด</p> <p>๔. ให้เกิดความเป็นธรรมและเข้าถึง โอกาสในการรับความช่วยเหลือ ของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายเท่า เทียมกับเกษตรกรที่ กฟก. ช่วยเหลือไปแล้ว</p> <p>๕. ลดความเหลื่อมล้ำและ แก้ปัญหาทางสังคมให้กับ เกษตรกรผู้ด้อยโอกาสได้รับความช่วยเหลือ</p>	<p>- กำหนดให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนา เกษตรกรสามารถจัดการหนี้ กรณี บุคคลค้ำประกันได้ ตามระเบียบที่ คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและ พัฒนาเกษตรกรกำหนด โดยความ เห็นชอบของกระทรวงการคลัง</p>

พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผล	ข้อแตกต่างระหว่างพระราชบัญญัติ ฉบับเดิม และฉบับร่าง
<p>การดำเนินการเกี่ยวกับ อสังหาริมทรัพย์ของเกษตรกรที่ได้รับการ สนับสนุนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตาม ระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด และให้ เกษตรกรผู้นั้นเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูตาม ระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</p>			

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟู
และพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแก้ไขกฎหมาย

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

(๑) เพื่อให้มีกฎหมายที่รองรับการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

(๒) โดยที่พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลาหนึ่ง แต่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้อง ครอบคลุม และรองรับการปฏิบัติงานในสภาพการณ์ปัจจุบันส่งผลให้

(๒.๑) ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ

(๒.๒) ไม่มีการกำหนดให้กรรมการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปก่อนจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่มาทำหน้าที่ จึงทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

(๒.๓) การกำหนดให้กรุงเทพมหานคร เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ ไม่มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากปัญหาของความเจริญเติบโตของบ้านเมือง ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด ไม่เหมาะแก่การเป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของกองทุนฯ

(๒.๔) การชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค้าประกันไม่ชัดเจน ซึ่งเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ และสุ่มเสี่ยงต่อการปฏิบัติงานที่คลาดเคลื่อนในการใช้กฎหมาย

(๒.๕) เกษตรกรที่เป็นหนี้กรณีบุคคลค้าประกัน ไม่มีสิทธิได้รับการช่วยเหลือด้านการจัดการหนี้ได้เท่าเทียมกับกรณีหลักทรัพย์ค้าประกัน จึงทำให้ เกษตรกรมีหนี้สินจำนวนมาก และไม่สามารถช่วยแก้ไขปัญหานี้สินของเกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ให้หลุดพ้นจากการดำเนินการทางกฎหมายจากเจ้าหนี้ของเกษตรกร จึงเป็นปัญหาในการดำรงชีพ และเป็นปัญหาของรัฐบาลที่จะต้องดำเนินการเข้ามาแก้ไข

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องแก้ไขกฎหมาย

(๑) เพื่อให้ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

(๒) เพื่อให้มีการกำหนดให้กรรมการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปก่อนจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่มาทำหน้าที่ จึงทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

(๓) เพื่อให้มีการกำหนดให้มีสำนักงานที่มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

(๔) เพื่อให้การชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค้าประกันมีความชัดเจน และไม่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ และไม่สุ่มเสี่ยงต่อการปฏิบัติงานที่คลาดเคลื่อนในการใช้กฎหมาย

(๕) เพื่อให้เกษตรกรที่เป็นหนี้กรณีบุคคลค้าประกัน มีสิทธิได้รับการช่วยเหลือด้านการจัดการหนี้ได้เท่าเทียมกับกรณีหลักทรัพย์ค้าประกัน ลดปัญหาหนี้สิน และสามารถช่วยแก้ไขปัญหานี้สินของเกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ให้หลุดพ้นจากการดำเนินการทางกฎหมายจากเจ้าหนี้ของเกษตรกร ไม่เป็นปัญหาในการดำรงชีพ

ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ จะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นได้

๒. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๒.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

(๑) เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

(๒) คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร เลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พนักงานและลูกจ้างของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

(๓) ภาครัฐและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

เชิงบวก

เงินงบประมาณของรัฐ นำไปใช้กับกลุ่มประชาชนทั่วไปที่เกี่ยวข้องและเกษตรกรรากหญ้าที่มีความยากจนโดยตรง อย่างทั่วถึง

ผู้ได้รับผลกระทบ

เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ของเกษตรกรดังกล่าว

เชิงลบ

รัฐอาจต้องจัดงบประมาณไว้เป็นการเฉพาะในการบริหารจัดการและอาจส่งผลกระทบต่อระบบบริหารจัดการทางการเงิน

ผู้ได้รับผลกระทบ

งบประมาณของรัฐ

ด้านสังคม

เชิงบวก

ลดความเหลื่อมล้ำ แก้ปัญหาความยากจน ที่ไม่มีที่ทำกิน และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

ผู้ได้รับผลกระทบ

เกษตรกรที่เป็นสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

เชิงลบ

อาจจะไม่เป็นธรรมกับเกษตรกรอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ลูกหนี้อื่น ๆ ที่ไม่ใช่สมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

๒.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

เป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นเพื่อการบริหารจัดการ เรื่องการจัดการหนี้เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้แล้วหลักทรัพย์ของเกษตรกรลูกหนี้ต้องตกเป็นของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

๒.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๒.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้แก้ไขเพิ่มเติมประเด็นที่สำคัญคือหลักการในเรื่องการชำระหนี้แทนเกษตรกร ทำให้เกษตรกรที่ได้รับการชำระหนี้แทน

ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ภายใต้การดำเนินงานและการกำกับดูแลของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และลดความเหลื่อมล้ำในการช่วยเหลือเกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

๒.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

เป็นภารกิจของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตราพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และสอดคล้องกับแผนพัฒนาฉบับที่ ๑๒ ของรัฐบาล

๒.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ทำให้งานมีประสิทธิภาพ

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด

ลดงบประมาณในการเลือกตั้งลงหนึ่งครั้ง ส่วนกรณีการชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค้าประกัน ไม่มีความแตกต่างถึงขนาดกระทบต่องบประมาณแผ่นดิน

๒.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อมีการประกาศใช้กฎหมาย ก็ประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ เกษตรกรได้รับประโยชน์ตลอดจนการแก้ไขปัญหาสังคมด้านความยากจน และการอยู่ดีกินดีของเกษตรกร

๒.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย

การดำเนินการและการกำกับดูแลโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลังอาจจะไม่ตอบสนองความต้องการของเกษตรกรอย่างแท้จริง และขัดต่อหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน

๒.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

งบประมาณที่เกี่ยวข้องเกิดขึ้นจากภาษีที่เกี่ยวข้องกับระบบการเกษตรทั้งหมด นำกลับไปใช้แก่ประชาชนรากหญ้า อาจกระทบต่อการนำงบประมาณไปค้าประกันความเสี่ยงของกลุ่มทุนที่แสวงหาประโยชน์จากระบบการเกษตร



vdo

แผนรับฟังความคิดเห็นการปรับปรุงแก้ไข พรบ. กฟก.

ศาลฎีกาพิจารณาคดี

สถานะการเยียวยาหนี้

- สถานะการเยียวยาหนี้ของเกษตรกรที่ประสบปัญหาหนี้สิน
- ครอบคลุมเกษตรกร กฟก. เฉพาะกิจ ครั้งที่ 8/2561 (ณ 10/2016)
- ยอดหนี้รวม 5,000 ล้านบาท
- ยอดเงินช่วยเหลือ 5,000 ล้านบาท (100%)
- สถานะการเยียวยาหนี้ 100%
- This is the most significant project made in 19 years.

แบบประชาชน

การปรับปรุงแก้ไข

พ.ร.บ. กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

ข่าวล่าสุด

- เกษตรกรสมาชิก กฟก. พวงตามรายชื่อกองทุนฟื้นฟูโครงสร้างหนี้ (30/10/2016)
- วัตถุประสงค์โครงการ กฟก. เฉพาะกิจ ครั้งที่ 8/2561 (ณ 10/2016)
- ขอเลื่อนการชำระเงินคืนของสมาชิก ณ 10/10/2016 เป็นทุกจังหวัดกลุ่มงานบริการ (ณ 10/2016)
- กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร 4 ฉบับเนื่องหลังการปฏิรูปโครงสร้างหนี้ (ณ 10/2016)
- สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นโครงการปรับปรุงแก้ไข พรบ. กฟก. พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544 (เพิ่มเติม) (10/11/2016)

ข่าวสารงานฟื้นฟู

- แนวทางดำเนินการพิจารณาขอสินเชื่อโครงการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ประจำปี 2560 (ณ 10/2017)
- (แก้ไขเพิ่มเติม) คู่มือแนวทางการบริหารโครงการประเภทเงินอุดหนุน สำหรับองค์กรเกษตรกร (15/25/2015)
- จัดทำข้อมูลการฟื้นฟูเกษตรกรที่ในวัยการจ้างการหนี้ (ณ 10/4/2013)
- ขอเชิญเข้าร่วมประชุมโครงการฝึกอบรมเพื่อปรับปรุงแผนและโครงการฟื้นฟูงบประมาณเงิน 5 ล้านบาทต่อองค์กรเกษตรกรบริหารหนี้โพธิ์หมอน (14/03/2013)

คำค้น

News & Event ข่าว สารสนเทศ การหนี้ ข่าวสาร งานฟื้นฟู ประกาศทั่วไป

บทสัมภาษณ์ ผู้จัดการ



ข่าวสาร กฟก.



สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

The Office of Farmers Reconstruction And Development Fund

Logout

หน้าแรก | เกี่ยวกับ กฟก. | ระเบียบ มติ คำสั่ง | ข่าวสาร | ตารางไหลผล | บทความ | ติดต่อ กฟก. | สหกรณ์ กฟก.

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นโครงการปรับปรุงแก้ไข พรบ. กฟก. พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544 (เพิ่มเติม)

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นโครงการปรับปรุงแก้ไข พรบ. กฟก. พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544 (เพิ่มเติม)

ดาวน์โหลดคำสั่ง คำสั่ง

https://drive.google.com/open?id=1MN8MyHC_Qm6jz4auypaqp6T2zUTTPs2b

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการปรับปรุงแก้ไข พรบ. กฟก.

ดาวน์โหลดที่นี่

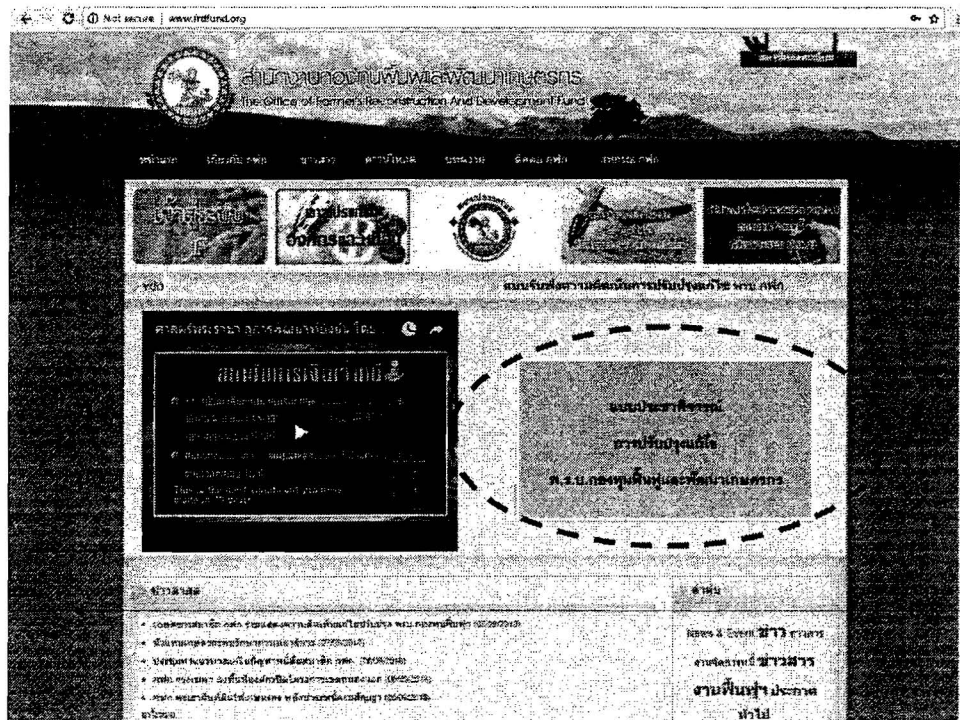
ดูที่นี่

คำค้น

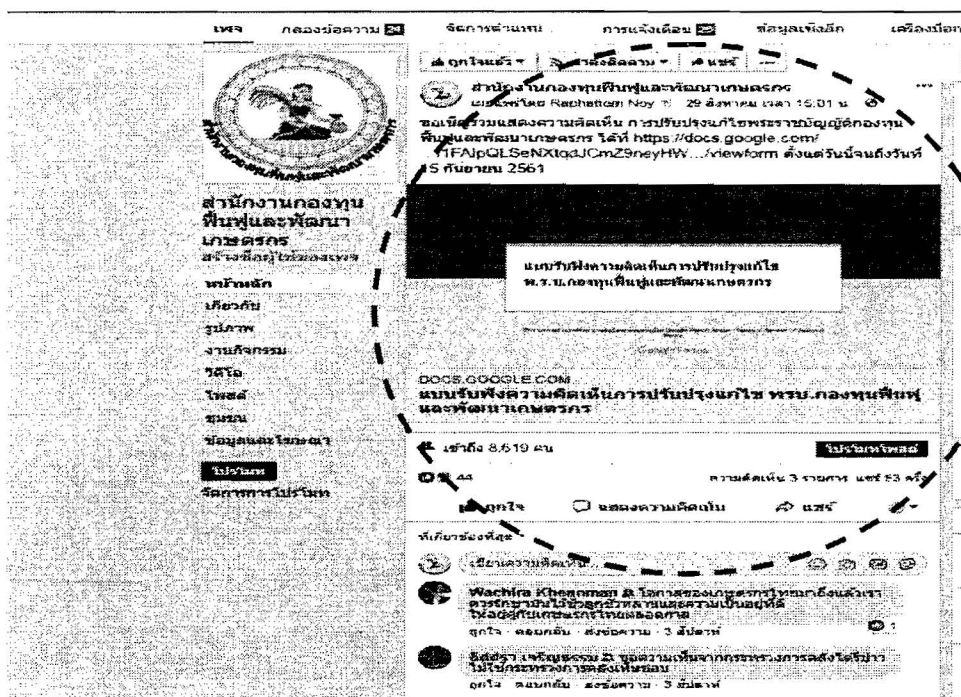
News & Event ข่าว สารสนเทศ การหนี้ ข่าวสาร งานฟื้นฟู ประกาศทั่วไป

ข่าวสาร กฟก.

- ข่าวสาร กฟก.
- ข่าวสาร กฟก.
- ข่าวสาร กฟก.
- ข่าวสาร กฟก.
- ข่าวสาร กฟก.
- ข่าวสาร กฟก.
- ข่าวสาร กฟก.
- ข่าวสาร กฟก.
- ข่าวสาร กฟก.
- ข่าวสาร กฟก.



สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
 ได้เผยแพร่ลิงค์การแสดงความคิดเห็นการทำประชาพิจารณ์
 แก้ไขปรับปรุง พรบ.กองทุนฟื้นฟู
 ที่มา <https://www.frdfund.org>



เพจเฟสบุ๊คสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
 ได้เผยแพร่ลิงค์การแสดงความคิดเห็นการทำประชาพิจารณ์

แผนการตรากฎหมายลำดับรองและกรอบระยะเวลาที่ออกตาม
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ลำดับ	เรื่อง	บทอาศัยอำนาจ มาตรา	ประเภทของกฎหมาย ลำดับรอง	ผู้มีอำนาจ	กรอบสาระสำคัญ	ระยะเวลาดำเนินการ
๑	หลักเกณฑ์และวิธีการ และเงื่อนไขในการชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรกรณีบุคคลค้าประกัน	๓๓๗/๙	ระเบียบ	คณะกรรมการ	<p>สาระสำคัญของระเบียบประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ชื่อของระเบียบคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกร กรณีบุคคลค้าประกัน ๒. กำหนดวิธีการเงื่อนไข ในการชำระหนี้กรณีบุคคลค้าประกันให้ชัดเจน ๓. กำหนดมูลหนี้ในการชำระหนี้แทน ๔. กำหนดการค้าประกัน การชำระหนี้ดังกล่าว ๕. กำหนดการชำระเงินคืนกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร 	ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ พ.ร.บ. มีผลใช้บังคับ