

# โครงการ สว. เพื่อประชาชน ร่วมสู้ภัยโควิด-๑๙



# สารวत्मิสภา

The Senate Newsletter • [www.senate.go.th](http://www.senate.go.th) ISSN : 0858-6993 • ปีที่ ๒๙ ฉบับเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔



๕ เมษายน ๒๕๖๔ ณ ชุมชนวัดสวัสดิ์วารีสีมาราม เขตดุสิต กรุงเทพฯ  
5 April 2021, at Sawaswareesrimaram Temple Community, Dusit District, Bangkok

คณะกรรมการดำเนินการโครงการจิตอาสาเพื่อสังคม วุฒิสภา นำโดย นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ประธานคณะกรรมการ พร้อมด้วยสมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการ และบุคลากรในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร่วมทำกิจกรรมจิตอาสา “เราทำความดี เพื่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์” ครั้งที่ ๑๙ เพื่อถวายพระราชกุศล และน้อมรำลึกถึงพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช เนื่องในโอกาสวันพระสถิตมหาจักรีบรมราชวงศ์ ๖ เมษายน ๒๕๖๔

The Senate Commission on Implementation of Social Volunteers Project led by Mr. Wallop Tangkananurak, Chairman of the Commission, together with senators, officials and personnel of the Secretariat of the Senate, participated in the 19<sup>th</sup> volunteer activity “We Do Good Deeds for the Nation, the Religion and the Monarchy” in order to devote this merit-making to and in remembrance of King Rama I (Phraphutthayotfa Chulalok) on Chakri Day, 6 April 2021.

๕ เมษายน ๒๕๖๔ ณ ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดน สุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์

5 April 2021, at Surin Vocational Training and Development Centre for Thai People along the Borders, Surin Province

นายออน กาจกระโทก สมาชิกวุฒิสภา และคณะ ลงพื้นที่เยี่ยมชมการส่งเสริมการเรียนรู้การฝึกอาชีพให้กับประชาชนหลากหลายอาชีพ เพื่อช่วยประชาชนมีรายได้ในการดำเนินชีวิต

Mr. On Kajkratok, Senator, and the delegates paid a study visit on the promotion of educational and vocational training to people of different occupation to help increase income for their living.



๙ เมษายน ๒๕๖๔ ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

9 April 2021, in Surat Thani Province

คณะอนุกรรมการศึกษาเสนอแนะแนวทางป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน นำโดย นายแพทย์ทวิวงษ์ จุลกมนตรี สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการศึกษาเสนอแนะแนวทางป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานด้านความปลอดภัยทางถนนจังหวัดสุราษฎร์ธานี

The Sub-Commission on Studying and Giving Suggestions to Prevent and Reduce Road Accidents led by Dr. Tawewong Chulakamontri, Senator, as Chairman of the Sub-Commission, visited and followed up the implementation of road safety in Surat Thani Province.

๑๒ เมษายน ๒๕๖๔ ณ จังหวัดกำแพงเพชร

12 April 2021, in Kamphaeng Phet Province

ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา เข้าร่วมประชุมสัมฤทธิ์หมู่บ้าน ร่วมกับกำนัน ตำบลคลองน้ำไหล อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร เกี่ยวกับการรับมือสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และได้มอบหน้ากากอนามัย จำนวน ๑,๐๐๐ ชิ้น ให้กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทั้ง ๒๘ หมู่บ้าน เพื่อนำไปมอบให้กับลูกบ้านต่อไป

Acting Sub Lt. Wongsiam Phengphanichphakdi, Senator, participated in a mobile village meeting with Sub-District Headmen of Khlong Nam Lai Sub-District, Khlong Lan District, Kamphaeng Phet Province on coping with Coronavirus Disease 2019 pandemic situation and gave 1,000 face masks to Sub-District Headmen of 28 Sub-Districts in order to distribute to their villagers.





# สารวุฒิสภา

The Senate Newsletter • www.senate.go.th

ปีที่ ๒๙ ฉบับเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔

## บรรณาธิการแถลง

สืบเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-๑๙ ระลอกเดือนเมษายนที่ผ่านมา ได้ส่งผลกระทบต่อสุขภาพสังคมและเศรษฐกิจไปทั่วโลก โดยมียอดผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิตในแต่ละวันเป็นจำนวนมากและต่อเนื่อง ในส่วนของวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาทุกคนล้วนมีความห่วงใยในสถานการณ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชน จึงได้จัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือประชาชน กรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โดยวุฒิสภาได้จัดทำโครงการ สว. เพื่อประชาชน ร่วมสู้ภัยโควิด-๑๙ และได้นำเงินบริจาคในกองทุนดังกล่าวไปจัดตั้งยังชีพเพื่อนำไปช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-๑๙ ในชุมชนต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครและพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป

สำหรับ “สารวุฒิสภา” ฉบับนี้ ยังคงมีเนื้อหาสาระที่น่าสนใจมาแนะนำเสนอเช่นเคย โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน ซึ่งได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องทั่วทุกภูมิภาค ซึ่งรายละเอียดกิจกรรมการลงพื้นที่ติดตามได้ในรายงานพิเศษ คอลัมน์สัมภาษณ์พิเศษ เรื่อง การปฏิรูปประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม ประเด็น “แผนการปฏิรูป ด้านที่ ๑๓ วัฒนธรรมไทยจะไปทางไหน” โดย นายสมชาย เสียงหลาย นอกจากนี้ ยังมีบทความอื่น ๆ ที่น่าสนใจ เช่น คอลัมน์มุมมองกฎหมาย เสนอเรื่อง เปรียบเทียบมาตรการทางกฎหมายในการส่งเสริมการตลาดก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยและสหราชอาณาจักร คอลัมน์ตามติดภารกิจ กมธ. เสนอเรื่อง การเปิดภูมิพื้นที่ไตรภาคีศิลปวัฒนธรรม ๔ ภูมิภาค และอื่น ๆ ขอเชิญติดตามอ่านได้ภายในเล่ม

ท้ายนี้ ขอเชิญชวนผู้อ่านที่สนใจติดตามข้อมูลข่าวสารและผลงานของวุฒิสภา สามารถติดตามผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ได้ที่ Facebook วุฒิสภา Twitter วุฒิสภา @SenateThailand และเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์วุฒิสภา click.senate.go.th

# สารบัญ

พระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ๒๕๖๔	๒
<b>รายงานพิเศษ</b>	
โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน	๔
<b>สัมภาษณ์พิเศษ</b>	
การปฏิรูปประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม ประเด็น “แผนการปฏิรูป ด้านที่ ๑๓ วัฒนธรรมไทยจะไปทางไหน”	๑๒
<b>มุมมองหมาย</b>	
เปรียบเทียบมาตรการทางกฎหมายในการส่งเสริมการตลาดก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยและสหราชอาณาจักร	๑๕
<b>กฎหมายน่ารู้</b>	
ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการแก้ไขกฎหมายว่าด้วย อ้อยและน้ำตาลทราย	๒๐
สิทธิในการปฏิเสธการรักษาในวาระสุดท้ายของชีวิต	๒๓
การยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น	๒๖
<b>สรุปผลการประชุมวุฒิสภา</b>	๒๙
<b>ตามติดภารกิจ กมธ.</b>	
การเปิดภูมิพื้นที่ไตรภาคีศิลปวัฒนธรรม ๔ ภูมิภาค	๓๓
<b>วุฒิสภาทั่วโลก</b>	
การประชุมคณะกรรมการธิการสามัญวุฒิสภาพรรคสุภาพรัฐสภา ในห้วงการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๔๒	๓๖
<b>ปกตินก-รัฐสภา</b>	
โครงการ สว. เพื่อประชาชน ร่วมสู้ภัยโควิด-๑๙	๔๐



### ที่ปรึกษา

นายนิท ผาสุข เลขาธิการวุฒิสภา  
นายพงศ์ศักดิ์ อรุณภักดีสกุล ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ  
**บรรณาธิการ**

นายสาธิต วงศ์อนันต์นนท์ ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์  
**กองบรรณาธิการ**  
กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

### ออกแบบและจัดพิมพ์

บริษัท ธนอรุณการพิมพ์ จำกัด  
๔๕๗/๖-๗ ถนนพระสุเมรุ แขวงบวรนิเวศ เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐  
โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๖๐๓๓-๔ โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๒๑๘๗-๘  
E-mail: thanaaron19@gmail.com

### ติดต่อ

กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เลขที่ ๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐  
Call Center วุฒิสภา ๐ ๒๘๓๑ ๔๑๑๑ กด ๐ www.senate.go.th



## พระราชกฤษฎีกา

เรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง

พ.ศ. ๒๕๖๔

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เป็นปีที่ ๖ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้ในปีหนึ่งให้มีสมัยประชุมสามัญของรัฐสภาสองสมัย ๆ หนึ่งให้มีกำหนดเวลาหนึ่งร้อยสี่สิบวัน โดยให้ถือวันที่มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรกเป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง และเนื่องจากได้มีพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก โดยให้ถือเป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ สมควรที่จะให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่งสำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความในมาตรา ๑๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๑ มาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี



# โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน เป็นหนึ่งในกลไกสำคัญที่เปิดโอกาสให้สมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนทุกภาคส่วน และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในทุกระดับใช้เป็นเวทีที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมกันในการสะท้อนปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และช่วยกันขับเคลื่อนประเทศตั้งแต่ระดับรากฐาน ชุมชน สังคม และระดับประเทศ ให้พัฒนาไปข้างหน้าได้อย่างสอดคล้องกันและเป็นระบบ โดยวุฒิสภาได้ปฏิบัติตามหน้าที่และอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และอำนาจหน้าที่ตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ เกี่ยวกับพิจารณา ศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ โดยการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน มีผลออก สัมผัส สัมผัส สัมผัส ร่องประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็นหัวหน้าทีมขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการดังกล่าว และได้มอบหมายให้สมาชิกวุฒิสภานำคณะลงพื้นที่พบประชาชนตามพื้นที่ต่าง ๆ โดยแบ่งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการออกเป็น ๗ คณะ โอกาสนี้ วารสาร “สารวุฒิสภา” ฉบับเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้ประมวลภาพบรรยากาศการลงพื้นที่พบประชาชนในภูมิภาคต่าง ๆ มานำเสนอ ดังนี้

## คณะกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

คณะกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน นำโดย พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน พร้อมด้วยสมาชิกวุฒิสภา ลงพื้นที่ ดังนี้



๒ เมษายน ๒๕๖๔

เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ โรงพยาบาลเชียงรายประชานุเคราะห์ ตำบลรอบเวียง อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานและความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างอาคารรังสีรักษา โรงพยาบาลเชียงรายประชานุเคราะห์ ตำบลรอบเวียง อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย โดยมี นายแพทย์ไชยเวท ธนไพศาล ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเชียงราย



ประชานุเคราะห์ และนายแพทย์สมศักดิ์ อุทัยพิบูลย์ รองผู้อำนวยการฝ่ายการแพทย์ เป็นผู้นำเสนอความก้าวหน้าของโครงการฯ ตลอดจนร่วมพูดคุยกันในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ปัญหาไฟฟ้า ปัญหาฝุ่นละออง PM 2.5 จากนั้น ได้มอบสิ่งของจำเป็นให้แก่โรงพยาบาลเชียงรายประชานุเคราะห์ พร้อมทั้งมอบชุดของขวัญให้แก่ผู้ป่วย

สำหรับโครงการก่อสร้างอาคารรังสีรักษา เกิดขึ้นจากตัวแทนของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงราย เสนอเรื่อง



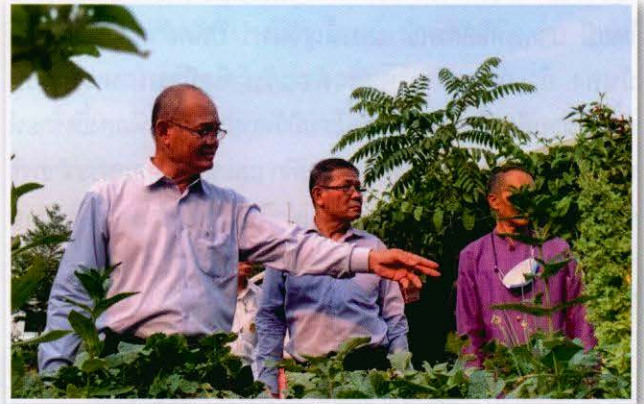
ผ่านมายังโครงการสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติพบประชาชน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อประสานงานและผลักดันโครงการดังกล่าว ทำให้ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ทราบถึงปัญหาของประชาชนโดยแท้จริง จึงได้อนุมัติโครงการตามที่หน่วยงานสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องนำเสนอโครงการนี้ขึ้นมา

นอกจากนี้ การลงพื้นที่ในครั้งนี้ ยังเป็นการติดตามเพื่อรับทราบความก้าวหน้าของการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรค ในการก่อสร้างอาคารศูนย์รังสีรักษา และเพื่อประสานงานให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่อง บรรลุเป้าหมายให้สำเร็จ เพื่อประโยชน์ในด้านการดูแลสุขภาพ คุณภาพชีวิต และความ เป็นอยู่ที่ดีขึ้นของประชาชนชาวจังหวัดเชียงรายและจังหวัดใกล้เคียง

เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ลงพื้นที่ ณ เวิทีประชาคมบ้านสมบูรณดี อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย โดยมี นายอนันต์ สมุทธารินทร์ นายอำเภอพญาเม็งราย ให้การต้อนรับ ทั้งนี้ บรรยากาศของการเข้าร่วมเวทีประชาคมหมู่บ้านสมบูรณดี มีประชาชนในหมู่บ้านให้การต้อนรับอย่างเป็นกันเอง คณะสมาชิกวุฒิสภาให้ความรู้เกี่ยวกับภารกิจของวุฒิสภาที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ตลอดจนนำเสนอกฎหมายที่น่าสนใจ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น โดยเปิดโอกาสให้ชาวบ้านได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นปัญหาต่าง ๆ อาทิ ปัญหาแหล่งน้ำและปัญหาที่ดินทำกิน โดยคณะสมาชิกวุฒิสภาได้ให้ข้อคิดเห็น พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ



ในประเด็นปัญหาต่าง ๆ พร้อมทั้งได้มีการรับประทานอาหารร่วมกันกับชาวบ้าน



เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา ลงพื้นที่เพื่อศึกษาแนวความคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ณ บ้านชนินขุรา โดยมี นางชนินขุรา มะโนสมบัติ หรือครูรุ่ง เกษตรกรตัวอย่าง นำเสนอปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้งานประสบความสำเร็จ ซึ่งบ้านชนินขุราเป็นศูนย์การเรียนรู้เกษตรผสมผสานต้นแบบของจังหวัดเชียงราย บนพื้นที่ ๑๐ ไร่ โดยมีการปลูกผัก เลี้ยงสัตว์ ทั้งไก่ เป็ด ปลา และกบ โดยผลิตปุ๋ยอินทรีย์ใช้เองจากวัสดุเหลือใช้จากธรรมชาติ คือ การนำดินและแกลบที่อยู่ใต้ออกหมุ เล้าไก่ มาทำเป็นปุ๋ย อีกทั้งสร้างบ่อจำกัดวัชพืชและเศษอาหารภายในบ้าน ทำให้ปราศจากมลภาวะซึ่งเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิต

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ จะนำข้อมูลข้อเสนอแนะต่าง ๆ รวมทั้งแนวความคิดที่ได้รับจากการลงพื้นที่ไปสู่การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาต่อไป



วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๔

เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน พร้อมด้วย

สมาชิกวุฒิสภา และนายเกษเดช หงส์สถาพรณ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย ลงพื้นที่ ณ นิคมเกษตรกรรมทหารผ่านศึกเชียงราย ตำบลท่าข้าวเปลือก อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย โดยมี นายสุทธิลักษณ์ แสงเพ็ญจันทร์ ปลัดอำเภอฝ่ายความมั่นคง อำเภอแม่จัน กล่าวต้อนรับ ซึ่งนิคมเกษตรกรรมทหารผ่านศึกเชียงราย ตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ครอบครัวทหารผ่านศึก และทหารนอกประจำการที่ยากจน ให้มีที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน สนับสนุนและประสานประโยชน์กับโครงการพัฒนาชนบทของหน่วยงานราชการ ให้ได้รับผลโดยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น



สำหรับการลงพื้นที่ในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ให้ความรู้เกี่ยวกับภารกิจของวุฒิสภาที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ตลอดจนนำเสนอกฎหมายที่น่าสนใจ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น และรับฟังการบรรยายและนำเสนอจากผู้แทนองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกนิคมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ อาทิ ปัญหาแหล่งน้ำทำกิน การดำเนินการเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน การท่องเที่ยว รวมถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน โดยคณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อคิดเห็น พร้อมทั้งข้อเสนอแนะในประเด็นปัญหาต่าง ๆ

นอกจากนี้ ได้เยี่ยมชมผลิตภัณฑ์ของสมาชิกและกลุ่มแม่บ้าน พร้อมทั้งมอบของที่ระลึกให้แก่ประชาชนในนิคม ได้แก่ แม่พันธุ์ไก่ไข่ เมล็ดพันธุ์ผัก สิ่งของเครื่องใช้ที่จำเป็นต่าง ๆ



จากนั้น คณะกรรมการฯ และรองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย ร่วมรดน้ำขอพรผู้สูงอายุในนิคมฯ ในโอกาสเทศกาลสงกรานต์ และร่วมรับประทานอาหารกับชาวบ้านด้วยบรรยากาศที่อบอุ่นและเป็นกันเอง

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ จะนำข้อมูลข้อเสนอแนะต่าง ๆ รวมทั้งแนวความคิดที่ได้รับจากการลงพื้นที่ไปสู่การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาต่อไป

## คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภา พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง นำโดย นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วยกรรมการ ลงพื้นที่ ดังนี้



๒ เมษายน ๒๕๖๔

เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ตำบลวัดตะกู อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยม “โครงการติดตั้งระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Water Pump)”

ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จำนวน ๑๒๕,๐๐๐ บาท จากคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง และกองทุนบรรเทาทุกข์สำหรับช่วยเหลือเยียวประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-๑๙ ของสมาชิกวุฒิสภา เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในพื้นที่ตำบลวัดตะกู อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในการลดต้นทุนการผลิตและลดค่าใช้จ่ายจากการสูบน้ำเพื่อทำการเกษตร ทำให้เกษตรกรสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพด้านพลังงานที่มีอยู่ในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยโครงการดังกล่าวถือเป็นความร่วมมือกันของวุฒิสภาส่วนราชการ และภาคประชาชน

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าโครงการนี้จะช่วยส่งเสริมให้เกษตรกรในพื้นที่มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีน้ำเพียงพอสำหรับการทำเกษตรกรรมอย่างยั่งยืนต่อไป



เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ หอประชุมที่ว่าการอำเภอ บางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ลงพื้นที่พบผู้บริหารจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ และการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน ผู้แทนชุมชน และประชาชน ที่อยู่ในพื้นที่การจัดที่ดินทำกินของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับภารกิจของวุฒิสภาที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ตลอดจนนำเสนอกฎหมายที่น่าสนใจ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่และการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา รวมถึงการบริหารจัดการน้ำในช่วงวิกฤติ “ทุ่งมหาธาตโมเดล” โดยมี นายภานุ แยมศรี ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้การต้อนรับ พร้อมมอบอุปกรณ์กีฬาให้แก่โรงเรียนศรีบางไทร โดยมี นางสาวสิริธัญญา โกษะ ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีบางไทร เป็นผู้รับมอบ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ จะนำข้อมูลข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้รับจากการลงพื้นที่ไปสู่การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาต่อไป

## คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน)

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) ลงพื้นที่ ดังนี้



### ๑ เมษายน ๒๕๖๔

เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ รองประธานกรรมการ คนที่สอง พร้อมด้วยนายจิรัชย์ มูลทองโร่ย และผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ คณะกรรมการฯ เดินทางไปติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติและประเด็นร่วมปฏิรูปแบบบูรณาการเป็นกลุ่มจังหวัด และการดำเนินการและแก้ไขปัญหาโรคอุบัติใหม่ โรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 หมอกควัน และไฟป่า แผนการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและบูรณาการกับหน่วยงานอื่น และแนวทางการบูรณาการและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนของท้องถิ่น ร่วมกับหัวหน้าส่วนราชการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง





เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ศูนย์เรียนรู้ชุมชน (ศูนย์สารภี) ตำบลขี้มุ่ม อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ รองประธานกรรมการ คนที่สอง พร้อมด้วย นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย และผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ กรรมการฯ ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” และเยี่ยมชมฐานการเรียนรู้ต่าง ๆ ภายในโครงการ จากนั้น เดินทางลงพื้นที่ ณ สถานีเพาะชำกล้าไม้ ตำบลน้ำแพร่ อำเภอหางดง เพื่อรับฟังการดำเนินโครงการพัฒนาป่าไม้ สร้างงาน สร้างรายได้ กระตุ้นเศรษฐกิจ และร่วมกิจกรรมปลูกพันธุ์กล้าไม้ พร้อมแจกต้นพันธุ์ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ นำไปปลูกดูแลเพื่อเป็นการสร้างป่าต่อไป



โอกาสนี้ ได้เยี่ยมชมศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหาหมอกควัน และไฟป่า จังหวัดเชียงใหม่ โดยข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้รับ จะนำไปดำเนินการตามหน้าที่และ อำนาจของวุฒิสภาอันจะนำไปสู่ประโยชน์สุขของประชาชน ต่อไป

เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมฝายแม่ยม ตำบล บ้านหนุน อำเภอสอง จังหวัดแพร่ คณะกรรมการฯ นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ร่วมประชุมรับทราบภาพรวมการแก้ไขปัญหาภัยแล้งจังหวัด แพร่ พร้อมร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในประเด็นการบริหารจัดการน้ำและการแก้ไขปัญหาภัยแล้ง ในจังหวัดแพร่ ร่วมกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนรับฟังบรรยายสรุปนวัตกรรมการป้องกันและการ



บรรเทาภัยแล้งแบบบูรณาการของโครงการส่งน้ำและบำรุง รักษาแม่ยม จังหวัดแพร่ ซึ่งได้รับรางวัลชนะเลิศระดับนานาชาติ จากองค์การสหประชาชาติ (UN) ประจำปี ๒๕๕๕ สาขา Fostering Participation In Policy Making Decisions Through Innovative Mechanisms โดยมี นายสมหวัง พ่วงบางโพ ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ ร่วมให้การต้อนรับ

โอกาสนี้ คณะกรรมการฯ ได้ลงพื้นที่เยี่ยมชมโครงการ ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพฝายงานฝายแม่ยม ซึ่งโครงการ ดังกล่าวดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำสำหรับ ใช้เพื่อการเกษตร และการอุปโภคบริโภคของราษฎร ในเขต อำเภอสอง อำเภอหนองม่วงไข่ อำเภอเมืองแพร่ อำเภอสูงเม่น และอำเภอเด่นชัย โดยข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้ มีการแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ จะได้นำไป ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาต่อไป

เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา ณ ดอยเวียงผี ตำบลห้วยหม้าย อำเภอสอง จังหวัดแพร่ คณะกรรมการฯ นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ลงพื้นที่เยี่ยมชม นวัตกรรมการป้องกันและการบรรเทาภัยแล้งแบบบูรณาการ ของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ยม จังหวัดแพร่ ซึ่งได้รับ รางวัลชนะเลิศระดับนานาชาติจากองค์การสหประชาชาติ (UN) ประจำปี ๒๕๕๕ สาขา Fostering Participation In Policy Making Decisions Through Innovative Mechanisms พร้อมพบปะ เยี่ยมเยียน ให้กำลังใจประชาชนในพื้นที่



โอกาสนี้ คณะกรรมการฯ ได้ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะกับประชาชนในพื้นที่เพื่อนำไปดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาต่อไป



## ๒ เมษายน ๒๕๖๔

เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ณ ตลาดทุ่งไธ้ง ตำบลทุ่งไธ้ง อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ คณะกรรมการฯ นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการฯ คนที่หนึ่ง ลงพื้นที่เพื่อศึกษาข้อมูลประกอบการพิจารณาในประเด็นการปฏิรูปเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และเชิงวัฒนธรรม (Creative and Cultural Economy) และประกอบการดำเนินงานของคณะทำงานติดตามการปฏิรูปประเทศ เรื่อง ผลิตภัณฑ์ชุมชนสร้างสรรค์ ในคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) พร้อมทั้งร่วมรับฟังข้อมูล และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นร่วมกับประชาชนในพื้นที่ โดยคณะกรรมการฯ เยี่ยมชมเขตตัวเมืองเก่า ๑,๑๙๑ ปี ซึ่งเป็นพื้นที่เมืองเก่าที่ยังคงมีการอนุรักษ์สถาปัตยกรรมวัดและบ้านเรือนโบราณของจังหวัดแพร่ และเยี่ยมชมศูนย์การเรียนรู้การย้อมผ้าม่อฮ่อมธรรมชาติ “ป่าเหยี่ยว-นางประภาพรพรณ ศรีตรัย” ซึ่งเป็นแหล่งผลิตผ้าม่อฮ่อมที่ใหญ่ที่สุด และมีชื่อเสียงที่สุดของจังหวัดแพร่ ต่อมาลงพื้นที่ ณ ตลาดหัวดง อำเภอสูงเม่น ซึ่งเป็นย่านการค้าเฟอร์นิเจอร์ไม้สัก และเป็นศูนย์รวมผลิตภัณฑ์จากไม้สักที่มีชื่อเสียงของจังหวัดแพร่ และเยี่ยมชมวิสาหกิจชุมชนผู้ค้าเฟอร์นิเจอร์หัวดง ตำบลดอนมูล อำเภอสูงเม่น



เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ อุทยานแห่งชาติศรีลานนา อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ คณะกรรมการฯ นำโดย พลเอก ทวีป เนตรนิยม กรรมการฯ พร้อมด้วยนายจรัสชัย มูลทองไรร้อย ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ และนายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินทร์ กรรมการฯ ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการเชื้อเพลิงแบบบูรณาการในพื้นที่ป่า และรับฟังแผนการจัดทำฝายชะลอน้ำฯ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันฝุ่นละออง PM 2.5 โดยมี พระครูวรธรรมวิวัฒน์ ดร. ประธานโครงการคนพร้าวรักษ์ป่า และนายภูพิชิต ช่วยบำรุง หัวหน้าอุทยานแห่งชาติศรีลานนา ร่วมให้ข้อมูล



จากนั้น คณะกรรมการฯ ออกเดินทางไปยังโครงการชลประทานเชียงใหม่ ตำบลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม โดยมี นายรัฐพล นราดิศร รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ ให้การต้อนรับ และร่วมรับฟังบรรยายสรุปการบริหารจัดการน้ำ กระบวนการบริหารจัดการน้ำ และแนวทางการแก้ไขปัญหาภัยแล้งในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จากนายจรินทร์ คงศรีเจริญ ผู้อำนวยการโครงการชลประทานเชียงใหม่

เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมห้องจดหมายเหตุ ศาลากลางจังหวัดแพร่ คณะกรรมการฯ นำโดย นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ กรรมการฯ ร่วมประชุมหารือร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในประเด็นแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์จังหวัดแพร่ และติดตามประเด็นจากการลงพื้นที่ครั้งที่ผ่านมา ประกอบด้วย ประเด็นปัญหาไฟป่า และหมอกควัน การขยายสนามบินจังหวัดแพร่ วิทยาลัย

การป่าไม้แพร์ และรถไฟรางคู่เด่นชัย-เชียงใหม่ โดยมี นายสมหวัง พ่วงบางโพ ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ ให้การต้อนรับและร่วมประชุม



จากการติดตามความคืบหน้าในประเด็นดังกล่าว ส่วนราชการจังหวัดแพร่ได้รายงานแผนการดำเนินการในการแก้ไขปัญหาต่อคณะกรรมการฯ โดยข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการหารือร่วมกับส่วนราชการ คณะกรรมการฯ จะนำไปดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์และเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดแพร่ต่อไป



**๓ เมษายน ๒๕๖๔**

เวลา ๐๘.๔๕ นาฬิกา ณ ศูนย์โอท็อป อาคารองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ (ตึกมิตรประกาย) จังหวัดแพร่ คณะกรรมการฯ นำโดย นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ พร้อมด้วย นายมนต์เตียร บุญตัน กรรมการฯ ลงพื้นที่รับฟังข้อมูลจาก ภาคประชาชน ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และสื่อมวลชนของจังหวัดแพร่ พร้อมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็น การพัฒนาจังหวัดแพร่จากการร่วมหารือในครั้งนี้ เป็นการรวมตัวกันของคนรักเมืองแพร่จากทุกภาคส่วน ร่วมระดมความคิดเห็น และหากลไกที่เหมาะสมในการพัฒนาจังหวัดแพร่ โดยใช้การเพิ่มมูลค่าสินค้าและบริการที่เป็นเอกลักษณ์ของจังหวัดแพร่ตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) ในการพัฒนาจังหวัดแพร่ให้ยั่งยืน



โดยมี นายสมหวัง พ่วงบางโพ ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ ให้การต้อนรับและร่วมรับฟังเสียงคนเมืองแพร่

เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่ พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการฯ คนที่หนึ่ง และนายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ รองประธานกรรมการฯ คนที่สอง ในฐานะหัวหน้าทีมรับผิดชอบจังหวัดเชียงใหม่ พร้อมด้วย คณะสมาชิกวุฒิสภา ลงพื้นที่รับทราบข้อมูล และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การบูรณาการและเชื่อมโยงงาน ๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย กับ แผนพัฒนาจังหวัดพื้นที่ภูมิภาคและระหว่างมหาวิทยาลัย โครงการศาสตร์พระราชากับการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน โครงการหน่วยยุวชนสร้างชาติ

จากนั้น ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานโครงการยุวชนสร้างชาติ โครงการศาสตร์พระราชากับการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่

เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องศักดิ์ทอง ชั้น ๓ ตึก ๑ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น จังหวัดเชียงใหม่ พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วย พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ และนายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ





สมาชิกรัฐสภา ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นการแก้ไขปัญหามลพิษขนาดเล็ก PM 2.5 หมอกควัน และไฟป่า ร่วมกับผู้แทนสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ทั้งนี้ ข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ จากการหารือ คณะกรรมการฯ จะนำไปดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา ในการแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพของประชาชน ด้านเศรษฐกิจ และการท่องเที่ยวของจังหวัดในพื้นที่ภาคเหนือต่อไป

## คณะกรรมการโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้

คณะกรรมการโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ ลงพื้นที่ ดังนี้



### ๑ เมษายน ๒๕๖๔

เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมเรือจำลอง จักรีนฤเบศร ปากน้ำหลังสวน จังหวัดชุมพร คณะกรรมการฯ นำโดย พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ ลงพื้นที่จัดกิจกรรมโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ ณ จังหวัดชุมพร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะในประเด็นการประกอบอาชีพของประมงพื้นบ้าน ประมงพาณิชย์ ด้านการท่องเที่ยว และด้านแรงงาน จากกลุ่มตัวแทนภาคประชาชนผู้ประกอบอาชีพประมง ภาคเอกชน โดยมีหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องร่วมตอบข้อซักถาม



ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้เปิดให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ตอบข้อซักถามของประชาชน พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของหน่วยงานในพื้นที่ตามบทบาทหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ ในการให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นไปอย่างรวดเร็วและตรงตามความต้องการสูงสุด



### ๒ เมษายน ๒๕๖๔

เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ สมาพันธ์เกษตรกรรมยั่งยืน ชุมพร อำเภอละแม จังหวัดชุมพร คณะกรรมการฯ นำโดย นายสมชาย เสี่ยงหลาย รองประธานกรรมการฯ คนที่สาม ลงพื้นที่จัดกิจกรรมโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ ณ จังหวัดชุมพร เพื่อรับฟังความคิดเห็นของเกษตรกรและหน่วยงานในพื้นที่เกี่ยวกับการจัดการน้ำเพื่อการเกษตร การถือครองที่ดินเพื่อการเกษตร การจัดการทรัพยากรธรรมชาติโดยระบบนาคาร์บอนไม่ และการท่องเที่ยวเชิงเกษตรและอาหารปลอดภัย



โดยข้อสรุปจากการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการพัฒนาศักยภาพด้านเกษตรกรรมของจังหวัดชุมพร คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนะแนวทางการพัฒนาชุมพรด้วยแนวคิด “ชุมพรมหานครเกษตรอินทรีย์” ซึ่งได้หารือการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานในจังหวัดที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการขยายผลต่อไป โดยหวังผลความสำเร็จในการเป็นผู้ส่งออกผลิตภัณฑ์อินทรีย์สู่ตลาดโลก

ทั้งนี้ ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เป็นไปเพื่อสร้างโอกาสในการรับฟังความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของส่วนราชการ ที่คณะกรรมการฯ จะเป็นส่วนเสริมในการร่วมติดตามและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และสามารถตอบรับความต้องการของประชาชนได้อย่างตรงประเด็น ■

# การปฏิรูปประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ

## ด้านการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม ประเด็น “แผนการปฏิรูป ด้านที่ ๑๓ วัฒนธรรมไทยจะไปทางไหน”

ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ได้บัญญัติให้มีการปฏิรูปประเทศ ซึ่งต้องดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย ๓ ประการ ได้แก่ (๑) ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการพัฒนาด้านจิตใจ (๒) สังคมมีความสงบสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกันเพื่อจัดความเหลื่อมล้ำ และ (๓) ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยเมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ ราชกิจจานุเบกษา ประกาศใช้แผนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๑๑ ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเมือง ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านกฎหมาย ด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านเศรษฐกิจ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านสังคม ด้านพลังงาน และด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ราชกิจจานุเบกษา ได้เผยแพร่



ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) โดยเพิ่มเติม ด้านที่ ๑๓ ประกอบด้วย ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ทั้งนี้ รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ได้กำหนดให้วุฒิสภามีหน้าที่ในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิรูปประเทศ ดังนั้น เพื่อให้ผู้อ่านได้รับทราบถึงแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) โดยเพิ่มเติม ด้านที่ ๑๓ “สารวุฒิสภา” ฉบับนี้ จึงขอนำเสนอบทสัมภาษณ์ นายสมชาย เสียงหลาย สมาชิกวุฒิสภา รองประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา ในรายการ “วุฒิสภารายสัปดาห์” ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์รัฐสภา เกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม ประเด็น “แผนการปฏิรูป ด้านที่ ๑๓ วัฒนธรรมไทยจะไปทางไหน” โดยมีเนื้อหาสาระ ดังนี้

**Q : ความเป็นมาของแผนปฏิรูปประเทศ ด้านที่ ๑๓  
มีสาระสำคัญอย่างไรบ้าง**

**A :** สาระสำคัญเกี่ยวกับแผนปฏิรูปประเทศ ด้านที่ ๑๓ เดิมได้กำหนดรวมอยู่ในแผนปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ใน ๑๒ ด้าน ทั้งนี้ เมื่อรัฐบาลได้ดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศมาครึ่งวาระ (ของ ๕ ปีแรก) และเห็นว่าการปฏิรูปประเทศยังมีโอกาสในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ภายในประเทศ เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น จึงได้มีการเสนอขอเพิ่มแผนปฏิรูปประเทศ ด้านที่ ๑๓ ซึ่งประกอบด้วยแผนฯ ด้านวัฒนธรรม ด้านแรงงาน ด้านกีฬา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยมุ่งเน้นการนำทรัพยากรมาใช้เพิ่มศักยภาพและมุ่งการพัฒนาที่ระดับบุคคล เพื่อให้บุคคลเกิดความตระหนักถึงคุณค่าและความสามารถของตน เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น นักกีฬาอาชีพ รวมถึงโอกาสในการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน เป็นต้น

สำหรับส่วนของการดำเนินการปฏิรูป ด้านวัฒนธรรม ซึ่งมีความสำคัญอยู่ ๒ ประการ ประกอบด้วย

**ประการแรก** เรื่องการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย โดยดำเนินการผ่านกลไกการปฏิรูปสื่อเป็นการใช้กลยุทธ์ของอุตสาหกรรมสื่อบันเทิง เนื่องจากประชาชนมีความชื่นชอบในสื่อบันเทิงต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสื่อภาพยนตร์ ละคร โทรทัศน์ คลิป วิดีโอ หรือสื่อดิจิทัลสมัยใหม่อื่น ๆ ซึ่งกำลังเป็นที่นิยมอย่างมากในปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โดยชุมชนจะต้องมีส่วนร่วมสนับสนุนการทำความดี และเชิดชูบุคคลผู้กระทำความดีเป็นตัวอย่างของสังคม จัดให้มีระบบเครดิตสังคม (Social credit) โดยนำไปเชื่อมโยงกับตัวบุคคล เพื่อให้ชุมชนเกิดการตระหนักและเห็นคุณค่าของการทำความดี เช่น เรื่องความสุจริต ความกตัญญู ความมีวินัย เป็นต้น

**ประการที่สอง** การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรมและการใช้ทุนวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ซึ่งจะชี้แจงรายละเอียดให้ทราบในลำดับต่อไป ซึ่งทั้งสองประการนี้อยู่ในแผนปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ หรือ Big Rock



**Q : กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ หรือ Big Rock มีอะไรบ้าง**

**A :** แผนปฏิรูปฉบับนี้ให้ความสำคัญกับ ๔ กลไกหลัก ได้แก่ ๑) การเสริมความเข้มแข็งให้ท้องถิ่น เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม ๒) การยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคล หน่วยงาน องค์กร และสื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ๓) การพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ อาทิ ระบบเครดิตสังคม (Social credit) เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม ในระดับพื้นที่และระดับบุคคล และ ๔) การปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิง เพื่อใช้พลังบวก (Soft power) ให้เกิดการผลิตสื่อที่เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และเผยแพร่ให้มากขึ้น

**Q : ประชาชนได้ทำอะไรจากการใช้ทุนวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ**

**A :** อย่างที่เรียนให้ทราบว่า กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกับประชาชนอย่างมีนัยสำคัญนั้น ประการแรก เป็นเรื่องของการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ดังที่อธิบายไว้ข้างต้น และยังมีประเด็นของการใช้ทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ซึ่งในแผนกำหนดให้ดำเนินการเริ่มจากฐานชุมชน และจะต้องให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับความรู้ ทั้งจากการเรียนรู้ในระบบ การเรียนรู้นอกระบบ และการเรียนรู้ตามอัธยาศัย โดยภาครัฐสามารถบูรณาการองค์ความรู้กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้กิจกรรมเป็นตัวนำ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนจนกลายเป็นทักษะประจำตัว และหล่อหลอมให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติที่ดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย นอกจากนี้ ผู้เรียนยังสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการส่งเสริมการผลิตสินค้าและบริการภายในชุมชนอันจะทำให้เกิดคุณค่าและมูลค่าของสินค้าสูงขึ้น ชุมชนรวมถึงบุคคลภายในชุมชนได้รับประโยชน์ทั้งในแง่ความภาคภูมิใจและการสร้างอาชีพรายได้ที่เพิ่มขึ้น

สำหรับแผนปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม ได้กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมโดยใช้ทุนวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจไว้ในระดับหนึ่ง ทั้งนี้ ในต่างประเทศมีการใช้ทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างคุณค่าให้แก่สินค้า ไม่ว่าจะเป็นของที่ระลึกหรือบริการที่เป็นของ

ท้องถิ่นนั้น ๆ ซึ่งเหล่านักท่องเที่ยวจะให้ความนิยมและเสาะแสวงหาในสิ่งที่แตกต่างจากวัฒนธรรมหรือวิถีที่เขาค้นเคย ซึ่งในประเทศไทยของเรามีวัฒนธรรมที่แสดงถึงเอกลักษณ์ความเป็นไทย เช่น อาหารไทย กีฬามวยไทย รำไทย รวมถึงลักษณะนิสัยของคนไทย เกี่ยวกับความมีน้ำใจ ความเอื้ออาทร บุคลิกอันยิ้มแย้มแจ่มใส ซึ่งไม่เหมือนชาติใดในโลก และได้สร้างความประทับใจให้แก่นักท่องเที่ยวทั่วโลกมาโดยตลอด ดังนั้น เราจะทำอย่างไรให้ความเป็นไทยปรากฏอยู่ทุกหนทุกแห่ง ทั้งในสินค้า ในบริการ หรือแหล่งท่องเที่ยว โดยที่นักท่องเที่ยวสามารถเข้าใจเนื้อหาสาระและเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมไทยได้ จึงขอยกตัวอย่างของสินค้า OTOP ของไทย ซึ่งมีเรื่องราวความเป็นไทยอยู่ในตัวสินค้า แต่ก็ต้องมีการบรรยายเพื่ออธิบายให้ผู้บริโภคเข้าใจถึงเรื่องราวอันมีคุณค่าเหล่านั้น อาจเป็นการสื่อแนวคิด ความเชื่อ ขนบธรรมเนียมประเพณี หรือแม้แต่จินตนาการที่มีความเป็นไทยอย่างชัดเจนก็ได้ เป็นต้น

การปฏิรูปประเทศโดยใช้ทุนวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจนั้น จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ในขณะนี้ มีโครงการตัวอย่างที่ชุมชนและส่วนราชการได้ร่วมมือกัน กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งได้ให้ทุนในการวิจัยเรื่องการจัดทำชุมชนวัฒนธรรมเพื่อหามูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ เช่น มีตลาดเป็นวัฒนธรรมนำร่อง เป็นตลาดรถไฟฟุ้งสง อำเภอร่องาง จังหวัดนครศรีธรรมราช และยังมีตลาดรูปแบบเดียวกันกระจายอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า ๔๐ ถึง ๕๐ จุด ทั่วประเทศ ซึ่งตลาดเหล่านี้จะเป็นตัวแทนวัฒนธรรมชุมชนทั้งอัตลักษณ์และเอกลักษณ์เฉพาะถิ่นที่จะมีการนำสินค้าที่ผลิตในชุมชนมาจำหน่าย มีการจัดเวทีการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมประจำถิ่นรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชน รวมทั้งเด็กและเยาวชนในชุมชนได้มาแสดงความสามารถและเป็นการฝึกฝนทักษะของ

ตนเอง นอกจากนี้ ส่วนราชการที่รับผิดชอบมีนโยบายเชิงรุกกำหนดแนวเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมทางวัฒนธรรม อาทิ อุตสาหกรรมภาพยนตร์ ดนตรี ละครโทรทัศน์ ฯลฯ ซึ่งจะนำเนื้อหาสาระที่มีความเป็นไทยสื่อผ่านช่องทางเหล่านี้ และเผยแพร่ รวมทั้งส่งเสริมการสร้างงาน สร้างอาชีพ ผ่านเนื้อหาสาระทางวัฒนธรรมของไทยให้แพร่หลายในระดับภูมิภาคและระดับโลก

## Q : การดำเนินการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมีแนวทางอย่างไรบ้าง

A : การดำเนินการของส่วนราชการมีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องนอกจากจะช่วยส่งเสริมและให้ความช่วยเหลือด้านอนุรักษ์และสนับสนุนข้อมูลองค์ความรู้ด้านวัฒนธรรม การเก็บรวบรวม การสืบค้นข้อมูลทางวัฒนธรรม ยังมีการกำหนดกฎหมายต่าง ๆ โดยปัจจุบันมีพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ (และในส่วนที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม) พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งมุ่งเน้นการอนุรักษ์และส่งเสริมมรดกทางวัฒนธรรมแขนงต่าง ๆ ของไทย ซึ่งจะมีการรวบรวมให้เป็นสมบัติของชาติ การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปด้านวัฒนธรรมภาครัฐยังได้ปรับปรุงแผนงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๔ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ และในปี ๒๕๖๕ ที่จะถึงนี้ รัฐบาลได้กำหนดแผนฯ ให้มีการบรรจุกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) กระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ จะมีการวางแผน ประสานงาน และทำงานร่วมกัน เพื่อให้การจัดทำโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมมากที่สุด ■





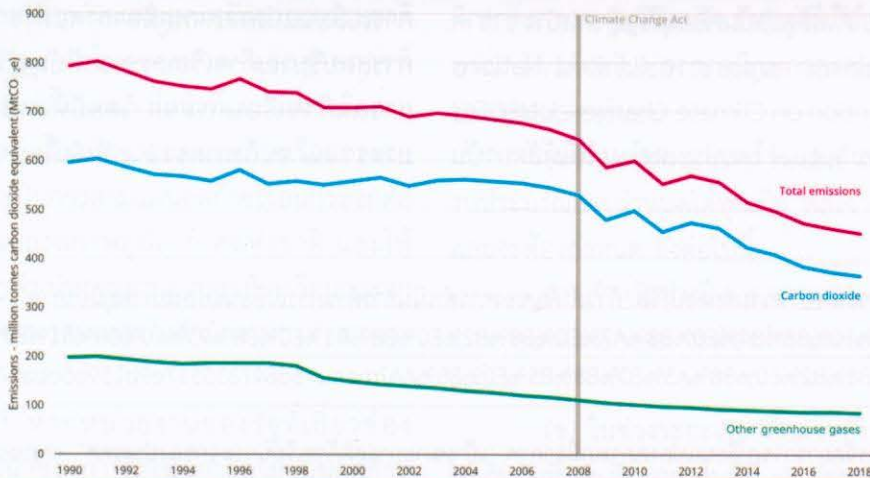
# เปรียบเทียบมาตรการทางกฎหมายในการส่งเสริมการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยและสหราชอาณาจักร

ปัจจุบันจะเห็นได้ว่าปัญหาภาวะโลกร้อน (Global Warming) หรือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ซึ่งมีสาเหตุหลักมาจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปริมาณที่มากเกินไปเป็นปัญหาอันเร่งด่วนที่จะต้องมีการแก้ไข โดยปัญหาดังกล่าวไม่ใช่ปัญหาในระดับประเทศ แต่เป็นปัญหาในระดับโลก ซึ่งสหราชอาณาจักรเป็นหนึ่งในประเทศที่มีมาตรการ

ทางกฎหมายเกี่ยวกับการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่น่าสนใจ และเมื่อพิจารณาในทางสถิติแล้ว สหราชอาณาจักรได้ประสบความสำเร็จเป็นอย่างมากในการลดก๊าซเรือนกระจกอย่างต่อเนื่องในช่วง 30 ปีที่ผ่านมา กล่าวคือ ในปี ค.ศ. 2018 ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของสหราชอาณาจักรต่ำกว่าระดับในปี 1990 ถึงร้อยละ 4๕<sup>๖</sup>

UK - Total emissions of greenhouse gases, 1990-2018

IfG



Source: Institute for Government analysis of: Final UK greenhouse gas emissions national statistics, BEIS, February 2020

CC BY-NC

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของสหราชอาณาจักรในช่วง 30 ปีที่ผ่านมา<sup>๗</sup>

<sup>๗</sup> จัดทำโดย นางสาวชญาพัฒน์ อัมพะวัตต์ นิตกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย นม. (มธ.), นบท., LL.M. UNIVERSITY OF BRISTOL

<sup>๘</sup> Climate Change Committee, 'Reaching Net Zero in the UK', <<https://www.theccc.org.uk/uk-action-on-climate-change/reaching-net-zero-in-the-uk/>>, accessed on May 5, 2021.

<sup>๙</sup> Institute for Government, 'UK Net Zero', <[https://www.instituteforgovernment.org.uk/explainers/net-zero-target#:~:text=Doing%20so%20would%20make%20the%20UK%20a%20%E2%80%98net,produced%20and%20the%20amount%20removed%20from%20the%20atmosphere](https://www.instituteforgovernment.org.uk/explainers/net-zero-target#:~:text=Doing%20so%20would%20make%20the%20UK%20a%20%E2%80%98net,produced%20and%20the%20amount%20removed%20from%20the%20atmosphere>)>, accessed on May 5, 2021.

สำหรับประเทศไทยนั้น แม้จะให้ความสนใจในเรื่องนี้ และมีความตั้งใจที่จะแก้ปัญหาภาวะโลกร้อน โดยการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หรือมีกฎหมายหลายฉบับที่มีแนวโน้มที่จะสามารถนำมาตราทางกฎหมายในเรื่องการส่งเสริมลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งประเทศไทยยังมีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ พ.ศ. .... หรือที่ผู้คนทั่วไปเรียกสั้น ๆ ว่า “ร่าง พ.ร.บ.โลกร้อน” อันจะเป็นกฎหมายกลางที่จะช่วยกำหนดกรอบการดำเนินงานและกำหนดมาตรการทางกฎหมายที่จะมีผลบังคับใช้ในทุกภาคส่วน โดยเฉพาะในเรื่องของการเก็บข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาคเอกชน ซึ่งขณะนี้ อยู่ในระหว่างขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน

ดังนั้น ผู้เขียนจึงประสงค์ที่จะทำการศึกษาร่างกฎหมายดังกล่าวของประเทศไทยในส่วนที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับกฎหมายของสหราชอาณาจักร เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาว่าประเทศไทยสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ โดยอาจจะนำมาตราทางกฎหมายของสหราชอาณาจักรมาปรับใช้เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย และเพื่อให้ประเทศไทยสามารถปฏิบัติให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศได้มากขึ้นไปอีกหรือไม่ เพียงใด

## ประเทศไทย

ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันต่ออนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (United Nations Framework Convention on Climate Change – UNFCCC) เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๓๗ โดยประเทศไทยได้ให้สัตยาบัน

เข้าร่วมเป็นภาคีพิธีสารเกียวโต (Kyoto Protocol) เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๘ และต่อมาเป็นภาคีความตกลงปารีสตามกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Paris Agreement) เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ โดยข้อตกลงปารีสมีการกำหนดให้ประเทศภาคีสมาชิกมีเป้าหมายร่วมกันในการรักษาการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิเฉลี่ยของโลกให้ต่ำกว่า ๒ องศาเซลเซียส และหากเป็นไปได้ มีการกำหนดเป้าหมายที่สูงขึ้นไว้ควบคู่กันว่าจะพยายามรักษาการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิเฉลี่ยของโลกให้ต่ำกว่า ๑.๕ องศาเซลเซียส นอกจากนี้ ความตกลงปารีสยังครอบคลุมไปถึงการดำเนินการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอีกด้วย<sup>๔</sup> โดยอนุสัญญาสหประชาชาติมีการกำหนดให้มีการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศภายหลังปี ค.ศ. ๒๐๒๐ (Intended Nationally Determined Contribution : INDC) และเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก ปี ค.ศ. ๒๐๓๐ (พ.ศ. ๒๕๗๓) ประเทศไทยจึงได้มีการนำเสนอเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกร้อยละ ๒๐ (๑๑๕.๖ ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า)<sup>๕</sup> หรืออาจลดลงถึงร้อยละ ๒๕ เมื่อเทียบกับการดำเนินงานในกรณีปกติจากทุกภาคส่วน (Economy-wide)<sup>๖</sup> พร้อมทั้งจัดทำแผนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แผนแม่บทการรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๙๓ และแผนที่นำทางการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๓<sup>๗</sup>

เมื่อพิจารณาถึงบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ พ.ศ. .... เกี่ยวกับการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่บัญญัติไว้ในหมวด ๕ เรื่องการลดก๊าซเรือนกระจก โดยมีทั้งหมด ๔ มาตรา ตั้งแต่มาตรา ๓๑ จนถึงมาตรา ๓๔ ซึ่งมีเนื้อหาโดยสังเขป ดังต่อไปนี้

<sup>๔</sup> กระทรวงต่างประเทศ, ‘ความตกลงปารีส: ก้าวสำคัญของการดำเนินการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ’, <<https://thai-inter-org.mfa.go.th/th/page/%E0%B8%84%E0%B8%A7%E0%B8%B2%E0%B8%A1%E0%B8%95%E0%B8%81%E0%B8%A5%E0%B8%87%E0%B8%9B%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%B5%E0%B8%AA?menu=5d847835517e9b159b5eba97>>, accessed on May 6, 2021.

<sup>๕</sup> กองประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ, ‘เป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ’, <[https://climate.onep.go.th/th/topic/database/nc-bur-btr/gas\\_targets/](https://climate.onep.go.th/th/topic/database/nc-bur-btr/gas_targets/)>, accessed on May 6, 2021.

<sup>๖</sup> “ในกรณีปกติ (Business As Usual: BAU) หมายถึง ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในกรณีที่ไม่มีมาตรการลดก๊าซเรือนกระจกใด ๆ ซึ่งถูกนำมาใช้เป็นกรณีอ้างอิงในการวิเคราะห์การลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินมาตรการต่าง ๆ ในที่นี้ การคาดการณ์ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในกรณี BAU กำหนดให้ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ (ค.ศ. ๒๐๐๕) เป็นปีเริ่มต้น BAU เนื่องจากเป็นปีที่ประเทศไทยยังไม่มีมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการลดก๊าซเรือนกระจกในสาขาการพัฒนาต่าง ๆ ของประเทศ และได้มีการใช้ข้อมูลการปล่อยจริงจากอดีตจนถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ (ค.ศ. ๒๐๑๑) และคาดการณ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยไปจนถึงปี พ.ศ. ๒๕๗๓ (ค.ศ. ๒๐๓๐)”

องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน), ‘แผนที่นำทางการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๓’, <<https://climate.onep.go.th/wp-content/uploads/2019/07/NDC-Roadmap-for-Printing.pdf>>, accessed on May 6, 2021.

“องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน), ‘NDC (Nationally Determined Contribution)’ <<http://www.tgo.or.th/2020/index.php/th/page/ndc-nationally-determined-contribution-198>>, accessed on May 6, 2021.

**ประการแรก** ให้คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ เรียกว่า “แผนปฏิบัติการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ” เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐตาม เป้าหมายด้านการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยให้ สอดคล้องกับแผนแม่บท รองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศแห่งชาติ (ร่างมาตรา ๓๑) โดยในการจัดทำแผนแม่บท แผนลดก๊าซเรือนกระจก และแผนการปรับตัว ให้สำนักงานหรือ หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่จัดทำแผนนั้น จัดให้มีการรับฟังความ คิดเห็นจากบุคคลผู้มีส่วนได้เสีย หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง และประชาชน และให้นำผลการรับฟังความคิดเห็นนั้นมาใช้ ประกอบการพิจารณาด้วย (ร่างมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง)

**ประการที่สอง** แผนลดก๊าซเรือนกระจก ซึ่งหมายถึง แผนปฏิบัติการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศต้องประกอบด้วยรายละเอียดอย่างน้อย ได้แก่ กำหนดระยะเวลาการใช้บังคับ รายงานสถานการณ์การลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทย เป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ ซึ่งรวมถึง เป้าหมายรายสาขาตามกรอบระยะเวลาของแผนลดก๊าซเรือน กระจก นโยบายและมาตรการเพื่อลดก๊าซเรือนกระจก ตามเป้าหมาย การประมาณการงบประมาณที่จำเป็นสำหรับการ ปฏิบัติตามแผน กำหนดระยะเวลาการดำเนินนโยบายและ มาตรการดังกล่าว (ร่างมาตรา ๓๒)

**ประการที่สาม** ในการติดตามความคืบหน้าของการ ดำเนินการตามแผนลดก๊าซเรือนกระจก เป็นหน้าที่ของหน่วยงาน ของรัฐซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติตามแผนดังกล่าวรายงานผลการ ดำเนินการให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมทราบภายในระยะเวลาและรายการที่ สำนักงานฯ กำหนด และสำนักงานฯ มีหน้าที่และอำนาจติดตาม เร่งรัด รวบรวมผลการดำเนินการตามแผนลดก๊าซเรือนกระจก และรายงานผลการดำเนินการตามแผนลดก๊าซเรือนกระจกต่อ นโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ และให้ เปิดเผยรายงานผลการดำเนินการตามแผนลดก๊าซเรือนกระจก ต่อสาธารณะผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงานฯ (ร่างมาตรา ๓๓)

**ประการที่สี่** หากหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ไม่รายงานความคืบหน้าของการดำเนินการตามแผนลดก๊าซ เรือนกระจก คณะกรรมการมีอำนาจสั่งให้หรือเพื่อแก้ปัญหา หรือรายงานให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการได้ (ร่างมาตรา ๓๔)

## สหราชอาณาจักร

สหราชอาณาจักรได้ชื่อว่าเป็นประเทศแรก ๆ ของโลก ที่ปฏิบัติตามความมุ่งมั่นหลักในความตกลงปารีส<sup>๕</sup> สหราชอาณาจักรมีพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ ๒๐๐๘ (The 2008 Climate Change Act) เป็นกฎหมายหลักในการ วางกรอบการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ โดยมีมาตรการทางกฎหมายในการส่งเสริม การลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ชัดเจน และมีบทบัญญัติที่ เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกปรากฏ อยู่ใน ส่วน ๑ เรื่อง งบประมาณและเป้าหมายคาร์บอน ซึ่งมีทั้งหมด ๓๑ มาตรา ตั้งแต่มาตรา ๑ จนถึงมาตรา ๓๑ เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องพื้นที่ของบทความ ผู้เขียนจึงขอ นำเสนอหนึ่งในมาตรการสำคัญ คือ มาตรการกำหนดเป้าหมาย ปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สะสมที่ได้รับอนุญาต ในช่วงระยะเวลาหนึ่งเพื่อให้โลกอยู่ในเกณฑ์อุณหภูมิที่กำหนด หรือที่เรียกว่า งบประมาณคาร์บอน (Carbon budget) ตาม มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ ๒๐๐๘ ของสหราชอาณาจักร กล่าวคือ

“มาตรา ๔ งบประมาณคาร์บอน (๑) เป็นหน้าที่ของ รัฐมนตรีทุกกระทรวงที่หนึ่งในคณะรัฐมนตรี

(ก) กำหนดจำนวนบัญชีคาร์บอนสุทธิของสหราชอาณาจักร (“งบประมาณคาร์บอน”) สำหรับช่วงระยะเวลา ต่อเนื่องเป็นเวลาห้าปี โดยเริ่มต้นด้วยช่วงระยะเวลาแรกตั้งแต่ ค.ศ. ๒๐๐๘ จนถึง ๒๐๑๒ (“ช่วงระยะเวลางบประมาณ”) และ

(ข) เพื่อให้แน่ใจว่าบัญชีคาร์บอนสุทธิของสหราชอาณาจักรสำหรับช่วงระยะเวลางบประมาณจะต้องไม่เกิน งบประมาณคาร์บอน

(๒) งบประมาณคาร์บอนสำหรับช่วงระยะเวลา งบประมาณอาจกำหนดได้ทุกเมื่อ หลังจากส่วนนี้มีผลบังคับใช้ และจะต้องกำหนด ดังต่อไปนี้

(ก) สำหรับช่วงปี ค.ศ. ๒๐๐๘-๒๐๑๒, ๒๐๑๓-๒๐๑๗ และ ๒๐๑๘-๒๐๒๒ จะต้องกำหนดก่อนวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๐๐๘

(ข) ในช่วงระยะเวลาต่อมาหลังจากนี้จะต้องกำหนด ไม่เกินวันที่ ๓๐ มิถุนายนในปีที่ ๑๒ ก่อนการเริ่มช่วงระยะเวลา งบประมาณ”

งบประมาณคาร์บอนสามช่วงแรก (ค.ศ. ๒๐๐๘- ๒๐๑๒, ๒๐๑๓-๒๐๑๗ และ ๒๐๑๘-๒๐๒๒) ได้ถูกกำหนดโดย

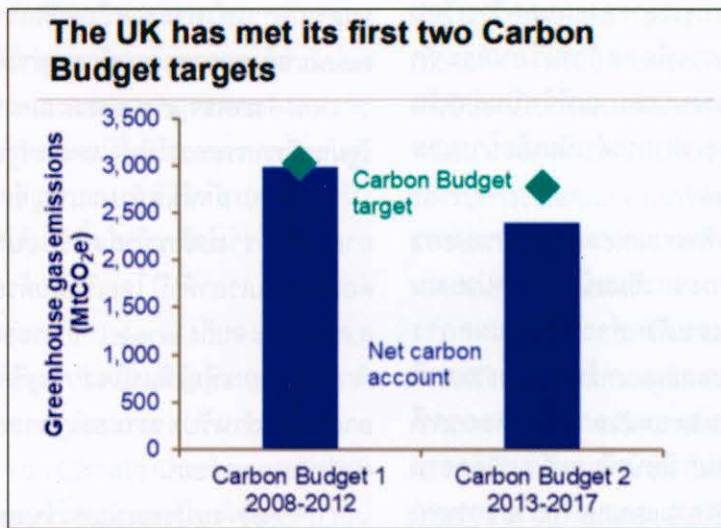
<sup>๕</sup> มติชน, ‘สหราชอาณาจักรเปิดตัวกลุ่มพันธมิตรนานาชาติ เพื่อแก้ปัญหา “โลกร้อน”’, <[https://www.matichon.co.th/lifestyle/tech/news\\_2559040](https://www.matichon.co.th/lifestyle/tech/news_2559040)>, accessed on May 6, 2021.

คำสั่งว่าด้วยงบประมาณคาร์บอน ค.ศ. ๒๐๐๙ (Carbon Budgets Order 2009) และงบประมาณคาร์บอนในช่วงระยะเวลาที่สี่ (ค.ศ. ๒๐๒๓-๒๐๒๗) ได้ถูกกำหนดโดยคำสั่งว่าด้วยงบประมาณคาร์บอน ค.ศ. ๒๐๑๑ (Carbon Budget Order 2011)<sup>๙</sup> ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ช่วงระยะเวลา งบประมาณคาร์บอน	ระดับงบประมาณคาร์บอน	ลดต่ำกว่าระดับใน ค.ศ. ๑๙๙๐
ช่วงที่ ๑ (ค.ศ. ๒๐๐๘-๒๐๑๒)	3,018 MtCO <sub>2</sub> e	๒๕%
ช่วงที่ ๒ (ค.ศ. ๒๐๑๓-๒๐๑๗)	2,782 MtCO <sub>2</sub> e	๓๑%
ช่วงที่ ๓ (ค.ศ. ๒๐๑๘-๒๐๒๒)	2,544 MtCO <sub>2</sub> e	๓๗% ภายใน ค.ศ. ๒๐๒๐
ช่วงที่ ๔ (ค.ศ. ๒๐๒๓-๒๐๒๗)	1,950 MtCO <sub>2</sub> e	๕๑% ภายใน ค.ศ. ๒๐๒๕

\*MtCO<sub>2</sub>e หมายถึง “ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า”<sup>๑๐</sup>

ในช่วงระยะเวลางบประมาณคาร์บอนสองช่วงแรกที่ผ่านมา นั้น ผลงานการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกของสหราชอาณาจักรเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ และมีการลดลงมากขึ้นในช่วงระยะเวลางบประมาณที่สอง<sup>๑๑</sup>



การลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกของสหราชอาณาจักรในช่วงระยะเวลางบประมาณคาร์บอนสองช่วงแรก<sup>๑๒</sup>

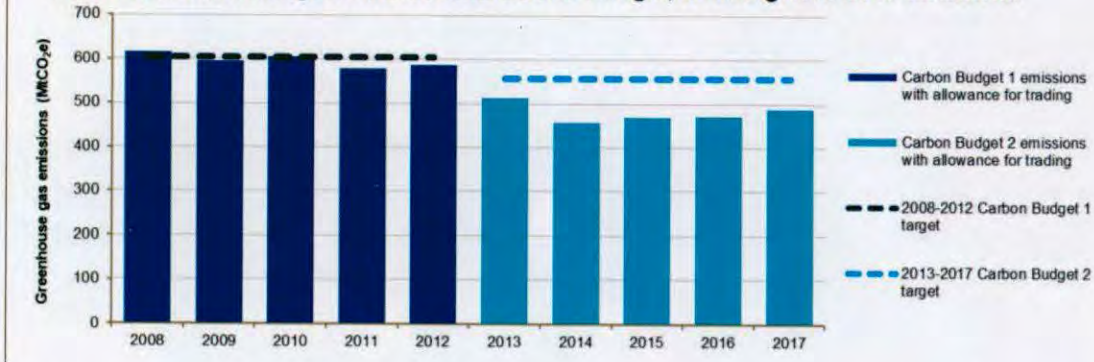
<sup>๙</sup> ‘The Carbon Budget Order 2011’, <<https://www.legislation.gov.uk/uksi/2011/1603/made>>, accessed on May 6, 2021.

<sup>๑๐</sup> องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน), ‘อภิธานศัพท์และคำย่อด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก’, <[http://www.eppo.go.th/images/POLICY/PDF/CC\\_Glossary\\_2011.pdf](http://www.eppo.go.th/images/POLICY/PDF/CC_Glossary_2011.pdf)>, accessed on May 6, 2021.

<sup>๑๑</sup> คณะกรรมการการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ สหราชอาณาจักร, ‘How the UK met its carbon budgets’, <<https://www.theccc.org.uk/wp-content/uploads/2019/07/How-the-UK-met-its-carbon-budgets.pdf>>, accessed on May 10, 2021.

<sup>๑๒</sup> Department for Business, Energy & Industrial Strategy, ‘2018 UK Greenhouse Gas Emissions’, <[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/863325/2018-final-emissions-statistics-summary.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/863325/2018-final-emissions-statistics-summary.pdf)>, accessed on May 10, 2021.

**The UK has met its target in the Second Carbon Budget, covering 2013-2017 emissions**



ภาพรวมที่ชี้ให้เห็นว่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของสหราชอาณาจักรในช่วงระยะเวลางบประมาณคาร์บอนช่วงที่สองนั้นลดลงจากช่วงแรก<sup>๑๓๓</sup>

เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ รัฐบาลสหราชอาณาจักรได้แก้ไขพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ๒๐๐๘ โดยเปลี่ยนเป้าหมายจากเดิมบัญชีคาร์บอนสุทธิของสหราชอาณาจักรสำหรับ ค.ศ. ๒๐๕๐ นั้นต้องต่ำกว่าระดับในปี ๑๙๙๐ อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ เป็นอย่างน้อยร้อยละ ๑๐๐<sup>๑๓๔</sup> ซึ่งเรียกอีกอย่างว่า การปล่อยก๊าซเรือนกระจก “เป้าหมายเป็นศูนย์สุทธิ (Net-zero emission)”<sup>๑๓๕</sup> เนื่องจากการปล่อยก๊าซบางส่วนสามารถคงมีอยู่ได้ หากถูกชดเชยโดยการกำจัดออกจากชั้นบรรยากาศ เช่น การปลูกต้นไม้ การใช้เทคโนโลยีการจับคาร์บอน (carbon capture) ซึ่งคำสั่งเปลี่ยนเป้าหมายนี้ได้มีผลบังคับใช้แล้วตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน ค.ศ. ๒๐๑๙ ที่ผ่านมา<sup>๑๓๖</sup>

### บทสรุป

แม้แผนการในการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทย โดยเฉพาะเรื่องเป้าหมายในการลดก๊าซเรือนกระจกอาจจะยังไม่สูง และดูเหมือนจะยังไม่ค่อยมีความเข้มข้นมากนักเมื่อเทียบกับเป้าหมายของสหราชอาณาจักรที่มีการกำหนดเป้าหมายการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกของประเทศเป็นศูนย์สุทธิ ภายในปี ค.ศ. ๒๐๕๐ โดยการตั้งเป้าหมายดังกล่าวอยู่ในรูปแบบของมาตรการทางกฎหมายที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งเป็นกฎหมายหลัก

ในการดำเนินการส่งเสริมการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก แต่การที่ประเทศไทยได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ พ.ศ. .... ดังกล่าวถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีที่ภาครัฐได้ริเริ่มดำเนินการสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อมทั้งของประเทศไทยและของโลก แต่อย่างไรก็ดี ทิศนะส่วนตัวของผู้เขียนมีความเห็นว่า เราไม่ควรให้การแก้ไขปัญหการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศปล่อยให้นิ่งช้าไปกว่านี้ เพราะจะทำให้เป็นปัญหาสะสมและซับซ้อนมากขึ้น ซึ่งจะต้องใช้เวลาในการแก้ไขปัญหาในระยะเวลายาวนานมากขึ้น ส่วนหนึ่งในการช่วยผลักดันให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความรวดเร็วมากขึ้น คือ การมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม (Civic engagement) ที่จะช่วยให้ทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือภาคเอกชนตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศนี้ โดยประเทศไทยควรมีการกำหนดเป้าหมายปีในประเทศไทยจะมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ไว้ในกฎหมายให้เร็วที่สุด ดังที่ เกรต้า ธันเบิร์ก นักเคลื่อนไหวโลกร้อน ได้กล่าวไว้ว่า “เราไม่ต้องการให้สิ่งเหล่านี้ทำให้แล้วเสร็จภายในปี ค.ศ. ๒๐๕๐ หรือ ๒๐๓๐ หรือแม้แต่ ๒๐๒๑ แต่เราต้องการทำสิ่งนี้ให้เสร็จในตอนนี้ (We don't want these things done by 2050, 2030 or even 2021. We want this done now.)”<sup>๑๓๗</sup> ■

<sup>๑๓๓</sup> Department for Business, Energy & Industrial Strategy, ‘2017 UK Greenhouse Gas Emissions’, <[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/776083/2017\\_Final\\_emissions\\_statistics\\_one\\_page\\_summary.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/776083/2017_Final_emissions_statistics_one_page_summary.pdf)>, accessed on May 10, 2021.

<sup>๑๓๔</sup> ‘The Climate Change Act 2008 (2050 Target Amendment) Order 2019’, <<https://www.legislation.gov.uk/ukxi/2019/1056/article/2/made>>, accessed on May 10, 2021.

<sup>๑๓๕</sup> Sara Priestley, ‘Net zero emissions: A new UK climate change target?’, <<https://commonslibrary.parliament.uk/net-zero-emissions-a-new-uk-climate-change-target/>>, accessed on May 10, 2021. David Hirst et al., ‘Net zero in the UK’,

<sup>๑๓๖</sup> David Hirst et al., ‘Net zero in the UK’, <<https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8590/#:~:text=On%2012%20June%202019%20the%20Government%20laid%20the,the%20atmosphere%20and%20For%20by%20trading%20in%20carbon%20units>>, accessed on May 12, 2021.

<sup>๑๓๗</sup> IFORHER, ‘16 Greta Thunberg Quotes On Climate Change To Remind You Why We Need To Save The Planet’, <<https://www.iforher.com/quotes/famous-people/16-greta-thunberg-best-quotes-climate-change/>>, accessed on May 12, 2021.

# ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการแก้ไข กฎหมายว่าด้วยอ้อยและน้ำตาลทราย

## ความเป็นมา

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ หลังจากที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมา ๒๒ ปี รัฐบาลของประเทศบราซิลได้แจ้งต่อองค์การการค้าโลก (WTO) ว่าจะยื่นฟ้องรัฐบาลไทย ซึ่งขณะนั้นเป็นผู้ส่งออกน้ำตาลอันดับที่ ๒ ของโลก โดยชี้ว่าไทยได้สร้างระบบและกฎหมาย คือ พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ที่กำหนดให้รัฐบาลเข้ามาแทรกแซงในทุกกระบวนการ และที่สำคัญ คือ การตั้งราคาขายน้ำตาลภายในประเทศสูงกว่าราคาตลาดโลก ทำให้เมื่อนำรายได้ส่วนนี้มาถัวเฉลี่ยกับราคาส่งออกในการคำนวณราคาอ้อยแล้วส่งผลให้ไทยสามารถส่งออกน้ำตาลไปทุ่มตลาดในราคาที่ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ก่อให้เกิดการค้าขายที่ไม่เป็นธรรมกับคู่แข่งอย่างประเทศบราซิลที่ต้องปิดโรงงานน้ำตาลไปเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ รัฐบาลไทยยังอุดหนุนเกษตรกรและโรงงานน้ำตาลด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น อนุมัติให้จ่ายเงินเพิ่มให้แก่ชาวไร่อ้อย หรือให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายกู้เงินมาจ่ายเงินเพิ่มให้ชาวไร่อ้อย และปล่อยกู้ในอัตราดอกเบี้ยต่ำ อีกทั้งรัฐบาลอุดหนุนปัจจัยการผลิตต่าง ๆ มากกว่าที่ให้สัญญาไว้กับ WTO ส่งผลกระทบต่อราคาน้ำตาลในตลาดโลก ดังนั้น ประเทศบราซิล

จึงทำการยื่นฟ้องประเทศไทย และกดดันในเรื่องต่าง ๆ จนประเทศไทยต้องประกาศ “ลดยัตว์ราคาน้ำตาล” นอกจากนี้ บทบัญญัติของกฎหมายปัจจุบันก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติที่ทำให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้ไม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่เอื้อต่อการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าว เพื่อไม่ให้ขัดต่อพันธกรณีระหว่างประเทศ และเพิ่มเติมให้สามารถนำน้ำอ้อยไปใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์อื่นเพื่อประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาลทราย ผู้บริโภค และระบบเศรษฐกิจของประเทศ

## การเสนอร่างพระราชบัญญัติ

คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ และได้เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ พร้อมกับร่างพระราชบัญญัติในทำนองเดียวกันอีก ๗ ฉบับ\* ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบให้นำมาพิจารณาร่วมกัน

\* จัดทำโดย นายทศวิทย์ เกียรติพิทักษ์ วิทยากรชำนาญการพิเศษ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๑) ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดย นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย กับคณะ, (๒) ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดย นายวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ กับคณะ, (๓) ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดย นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา กับคณะ, (๔) ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดย นายปารเมศ โพธารากุล กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๗,๘๓๙ คน, (๕) ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดย นายสุวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย กับคณะ, (๖) ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดย นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย กับคณะ, (๗) ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดย นายสุรทิน พิจารณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชาติปไตใหม่ กับคณะ.

และที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่หนึ่ง รับหลักการแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวทั้ง ๘ ฉบับ พร้อมกันไป โดยถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา

## สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรีมีสาระสำคัญสามารถสรุปได้ดังนี้

(๑) เพิ่มเติมบทบัญญัติให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ในกรณีที่ไม่มีผู้แทนชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงาน หรือมีไม่ครบตามที่กฎหมายกำหนด (เพิ่มเติมมาตรา ๑๔ วรรคสี่)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย และกำหนดให้นำบทบัญญัติดังกล่าวมาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย รวมทั้งเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการเลือกประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการในคณะกรรมการน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ มาตรา ๒๐ วรรคสาม มาตรา ๒๔ วรรคสี่ มาตรา ๓๒ วรรคสาม และมาตรา ๔๑)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ (๑๘))

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมที่มาของเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗)

(๕) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดสรรเงินเข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ยกเลิกมาตรา ๒๙)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการนำเข้าน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ วรรคสาม)

สำหรับสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่เสนอโดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๗,๘๓๙ คน มีความแตกต่างจากร่างของคณะรัฐมนตรี สรุปได้ ดังนี้<sup>๓</sup>



(๑) แก้ไขและเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “อ้อย” “น้ำตาลทราย” (ให้รวม “น้ำอ้อย”) และ “ผลพลอยได้” (ให้รวม “กากอ้อย/กากตะกอนกรอง”) (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ และมาตรา ๔)

(๒) เพิ่มให้มีรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติมาจาก ๓ กระทรวง เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้มีอำนาจในการออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศ เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ (จากเดิมที่รัฐมนตรีแต่ละกระทรวงผู้รักษาการมีอำนาจกำหนดระเบียบเท่านั้น) (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๓) เปลี่ยนองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีความยืดหยุ่นขึ้น (และลดเงื่อนไขที่เคยกำหนดให้ต้องมาจากหน่วยราชการต่าง ๆ) และเพิ่มจำนวนตัวแทนชาวไร่และโรงงาน ทำให้มีสัดส่วน ๕:๗:๕ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ๕ คน ผู้แทนชาวไร่อ้อย ๗ คน และผู้แทนโรงงาน ๕ คน และกำหนดให้ผู้อำนวยการกองทุนเป็นเลขานุการโดยตำแหน่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔)

(๔) ขยายขอบเขตการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย และยังคงที่มาของรายได้ในส่วนที่อาจมาจากเงินอุดหนุนของรัฐบาลไว้เช่นเดิม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘)

(๕) กำหนดให้ชาวไร่อ้อยแต่ละรายเป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยได้แห่งเดียว (รวมทั้งสหกรณ์ด้วย) (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕)

ส่วนสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อีก ๖ ฉบับ มีความแตกต่างกันในรายละเอียด แต่มีจุดร่วมที่สำคัญ ดังนี้

(๑) เสนอแก้ไขหรือเพิ่มนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” ให้รวม “น้ำอ้อย” และนิยามคำว่า “ผลพลอยได้” ให้รวม “กากอ้อย” และ “เอทานอล” ซึ่งร่างที่มีค่าเหล่านี้จะมีหน้าที่ชัดเจนกว่าร่างขององค์กรชาวไร่และประชาชนว่าจะให้นำผลพลอยได้เหล่านี้เข้ามารวมในการคิดราคาอ้อยด้วย

<sup>๓</sup> เอกสารประกอบการพิจารณาเบื้องต้นร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (อ.พ.(ร.)), ข้อ ๑.๒ หน้า ๒-๘.

<sup>๓</sup> <https://tdri.or.th/2020/11/sugar-cane-and-granulated-sugar-act>. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ข้อ ๘. หน้า ๕-๖.

(๒) ยังคงอำนาจของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย หรือ กอน. ในการกำหนดราคาขายน้ำตาลภายในประเทศไว้ดังเดิม (ไม่ได้ตัดออกดังเช่นในร่างของคณะรัฐมนตรี)

## ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้น<sup>๔</sup>

### • ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

**เชิงบวก** การแก้ไขเพิ่มเติมในมาตราที่เกี่ยวข้องกับภาครัฐ เพื่อแก้ไขประเด็นที่เป็นข้อพิพาทระหว่างประเทศไทยกับองค์การการค้าโลก (WTO) กรณีที่ประเทศบราซิลกล่าวหาว่ารัฐบาลไทยอุดหนุนราคาอ้อยและน้ำตาลทราย ส่งผลกระทบต่ออุปสงค์และอุปทานของน้ำตาลทรายในการค้าเสรี ซึ่งหากมีการแก้ไขจะทำให้ประเทศบราซิลยุติปัญหาข้อพิพาทที่มีกับประเทศไทย

กำหนดวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายตามมาตรา ๒๓ เสียใหม่ให้ชัดเจน และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดขอบเขตในการใช้จ่ายเงินของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ตามมาตรา ๓๐ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวให้ชัดเจนขึ้นด้วย เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศไทย หากกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายมีเสถียรภาพมากขึ้น

**ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก** ชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลจะได้ประโยชน์จากการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ในครั้งนี้ เนื่องจากการประชุมของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ จะไม่สะดุดหยุดลงจากการขาดองค์ประกอบในการประชุม ทำให้การดำเนินการต่าง ๆ ในระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เช่น การกำหนดราคาอ้อยขั้นต้น การกำหนดวันเริ่มต้นการหีบอ้อย และอื่น ๆ ทำให้เกิดประโยชน์โดยตรงกับโรงงานน้ำตาลทรายและชาวไร่อ้อย

การแก้ไขบทบัญญัติบางประการที่อาจขัดกับข้อตกลงทางการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งสามารถลดปัญหาข้อโต้แย้งระหว่างประเทศที่จะทำให้การพัฒนากระบวนการผลิตอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศไทยสะดุดหยุดลง

**สรุปโดยรวม** การแก้ไขกฎหมายในครั้งนี้จะทำให้เกิดประโยชน์กับระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายทั้งระบบ แก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติและสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนนำมาซึ่งการพัฒนากระบวนการผลิตอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศไทยให้เจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงต่อไป

### เชิงลบ

การแก้ไขกฎหมายในครั้งนี้จะมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างรายได้ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ซึ่งต่อไปกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายจะไม่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลและเงินกู้โดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรี อาจทำให้เสถียรภาพของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายในช่วงเปลี่ยนแปลงนี้มีปัญหาในการให้ความช่วยเหลือชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลทราย ดังนั้น จึงต้องทำความเข้าใจให้โรงงานน้ำตาลทรายและชาวไร่อ้อยทราบถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และตระหนักถึงการนำเงินส่งเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายในช่วงเวลาที่ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายมีผลกำไร เพื่อให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายมีเงินสะสมเพียงพอต่อการช่วยเหลือระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายในช่วงเวลาที่ราคาน้ำตาลทรายในตลาดโลกตกต่ำต่อไป

**ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ** จากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของรายได้ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายอาจทำให้โรงงานน้ำตาลทรายและชาวไร่อ้อยได้รับผลกระทบในกรณีที่ต้องการความช่วยเหลือในด้านการเงินการลงทุนจากกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย แต่ทั้งนี้หากมีการบริหารจัดการในเรื่องการจัดเก็บเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายได้อย่างมีประสิทธิภาพผลกระทบอาจจะไม่มากอย่างที่คาดการณ์ไว้

### • ผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคม

**ระยะสั้น** จากการแก้ไขกฎหมายในครั้งนี้นี้ทำให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายจะไม่ได้รับการช่วยเหลือด้านเงินทุนจากภาครัฐ ซึ่งอาจมีผลกระทบกับความเชื่อมั่นของชาวไร่อ้อยในระยะแรก

**ระยะยาว** ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้ จะเป็นการพัฒนาระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศไทยให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก โดยไม่ติดขัดปัญหาข้อกำหนดต่าง ๆ ทางการค้าระหว่างประเทศ ลดขั้นตอนการดำเนินการในหลายเรื่อง เพื่อความรวดเร็วและทันต่อสภาพเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป สร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอันจะเป็นประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาลทราย ผู้บริโภค และระบบเศรษฐกิจของประเทศ ■



<sup>๔</sup> รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ข้อ ๘ หน้า ๕-๖.

# สิทธิในการปฏิเสธการรักษา ในวาระสุดท้ายของชีวิต

ความเจริญก้าวหน้าทางการแพทย์ในปัจจุบันทำให้มีเครื่องมือในการช่วยชีวิตผู้ป่วยในระยะสุดท้ายมากมายเพื่อให้รอดชีวิต แต่ในบางครั้งผู้ป่วยอาจไม่มีความประสงค์ให้ใช้เครื่องมือเหล่านั้นเพื่อยืดชีวิตตนเอง ซึ่งอาจจะมีผลเสียหรือบอกกล่าวกับญาติไว้ถึงความประสงค์นั้น แต่เมื่อเกิดเหตุการณ์นั้นขึ้นในบางครั้งญาติอาจต้องการให้บุคคลที่ตนรักมีชีวิตอยู่ต่อให้นานที่สุด ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามความประสงค์ของผู้ป่วย บทความนี้จึงขอนำเสนอความรู้เกี่ยวกับการไม่ประสงค์จะรับบริการสาธารณสุขที่เป็นไปเพื่อยืดการตายในวาระสุดท้ายของชีวิตว่าสามารถทำได้หรือไม่อย่างไร

แนวคิดในการแสดงเจตนาปฏิเสธการรักษาของผู้ป่วยที่อยู่ในวาระสุดท้ายของชีวิต (Living Will) หรือพินัยกรรมชีวิต มีผลในทางกฎหมายเป็นครั้งแรกในประเทศสหรัฐอเมริกา เนื่องจากกฎหมายการตายตามธรรมชาติ (Natural Death Act) ของรัฐแคลิฟอร์เนีย ปี ค.ศ. ๑๙๗๖ (พ.ศ. ๒๕๑๙) เพื่อรองรับสิทธิของผู้ป่วยในการยอมรับหรือปฏิเสธกระบวนการทางการแพทย์ที่เป็นไปเพื่อยืดชีวิต ก่อนจะแพร่หลายไปยังรัฐและประเทศอื่น ๆ<sup>\*</sup> ซึ่งสำหรับประเทศไทยแนวคิดนี้ปรากฏอยู่ในพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐

พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐<sup>๒</sup>

“มาตรา ๑๒ บุคคลมีสิทธิทำหนังสือแสดงเจตนาไม่ประสงค์จะรับบริการสาธารณสุขที่เป็นไปเพื่อยืด

การตายในวาระสุดท้ายของชีวิตตน หรือเพื่อยุติการทรมานจากการเจ็บป่วยได้

การดำเนินการตามหนังสือแสดงเจตนาตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

เมื่อผู้ประกอบการวิชาชีพด้านสาธารณสุขได้ปฏิบัติตามเจตนาของบุคคลตามวรรคหนึ่งแล้ว มิให้ถือว่ากระทำการนั้นเป็นความผิดและให้พ้นจากความรับผิดทั้งปวง”

กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการตามหนังสือแสดงเจตนาไม่ประสงค์จะรับบริการสาธารณสุขที่เป็นไปเพื่อยืดการตายในวาระสุดท้ายของชีวิต หรือเพื่อยุติการทรมานจากการเจ็บป่วย พ.ศ. ๒๕๕๓<sup>๓</sup> ได้กำหนดบทนิยามที่สำคัญตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ ไว้ดังนี้

“หนังสือแสดงเจตนา” หมายความว่า หนังสือซึ่งบุคคลแสดงเจตนาไว้ล่วงหน้าว่าไม่ประสงค์จะรับบริการสาธารณสุขที่เป็นไปเพื่อยืดการตายในวาระสุดท้ายของชีวิตตน หรือเพื่อยุติการทรมานจากการเจ็บป่วย

“บริการสาธารณสุขที่เป็นไปเพื่อยืดการตายในวาระสุดท้ายของชีวิต หรือเพื่อยุติการทรมานจากการเจ็บป่วย” หมายความว่า วิธีการที่ผู้ประกอบการนำมาใช้กับผู้ที่ทำหนังสือแสดงเจตนาเพื่อประสงค์จะยืดการตายในวาระสุดท้ายของชีวิตออกไป โดยไม่ทำให้ผู้ทำหนังสือแสดง

\* จัดทำโดย นางสาวกรรณิศา พิสระ วิทยากรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

<sup>๑</sup> ดวงพร เพชรคง, “ความต้องการครั้งสุดท้ายในชีวิต (Living Will),” สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔, [https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/elaw\\_parcy/ewt\\_dl\\_link.php?nid=1786](https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/elaw_parcy/ewt_dl_link.php?nid=1786).

<sup>๒</sup> พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐, ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๔ ตอนที่ ๑๖ ก (๑๙ มีนาคม ๒๕๕๐).

<sup>๓</sup> กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการตามหนังสือแสดงเจตนาไม่ประสงค์จะรับบริการสาธารณสุขที่เป็นไปเพื่อยืดการตายในวาระสุดท้ายของชีวิต หรือเพื่อยุติการทรมานจากการเจ็บป่วย พ.ศ. ๒๕๕๓, ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๗ ตอนที่ ๒๕ ก (๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๓).

เจตนาพ้นจากความตายหรือยุติการทรมานจากการเจ็บป่วย  
ทั้งนี้ ผู้ทำหนังสือแสดงเจตนา ยังคงได้รับการดูแลรักษาแบบ  
ประคับประคอง

**“วาระสุดท้ายของชีวิต”** หมายความว่า ภาวะของ  
ผู้ทำหนังสือแสดงเจตนาอันเกิดจากการบาดเจ็บหรือโรคที่  
ไม่อาจรักษาให้หายได้และผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมผู้รับผิดชอบ  
การรักษาได้วินิจฉัยจากการพยากรณ์โรคตามมาตรฐานทาง  
การแพทย์ว่าภาวะนั้นนำไปสู่การตายอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ใน  
ระยะเวลาอันใกล้จะถึง และให้หมายความรวมถึงภาวะที่มีการ  
สูญเสียหน้าที่อย่างถาวรของเปลือกสมองใหญ่ที่ทำให้ขาดความ  
สามารถในการรับรู้และติดต่อสื่อสารอย่างถาวร โดยปราศจาก  
พฤติกรรมการตอบสนองใด ๆ ที่แสดงถึงการรับรู้ได้ จะมีเพียง  
ปฏิกริยาสนองตอบอัตโนมัติเท่านั้น

สำหรับรายละเอียดของการทำหนังสือแสดงเจตนา  
ดังกล่าว หรือ “พินัยกรรมชีวิต” นั้น ตามกฎกระทรวงฉบับนี้ ข้อ ๓  
กำหนดว่าต้องมีความชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการตามความ  
ประสงค์ของผู้ทำหนังสือแสดงเจตนา และมีข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

(๑) รายการที่แสดงข้อมูลของผู้ทำหนังสือแสดงเจตนา  
โดยระบุชื่อ นามสกุล อายุ หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน  
และที่อยู่ หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้

(๒) วัน เดือน ปี ที่ทำหนังสือแสดงเจตนา

(๓) ชื่อ นามสกุล หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน  
ของพยาน และความเกี่ยวข้องกับผู้ทำหนังสือแสดงเจตนา

(๔) ระบุประเภทของบริการสาธารณสุขที่ไม่ต้องการ  
จะได้รับ

(๕) ในกรณีที่ผู้ทำหนังสือแสดงเจตนาให้ผู้อื่นเขียนหรือ  
พิมพ์หนังสือแสดงเจตนา ให้ระบุชื่อ นามสกุล และหมายเลข  
บัตรประจำตัวประชาชนของผู้เขียนหรือผู้พิมพ์ไว้ด้วย

หนังสือแสดงเจตนาต้องลงลายมือชื่อหรือลายพิมพ์  
นิ้วมือของผู้ทำหนังสือแสดงเจตนา พยาน และผู้เขียนหรือ  
ผู้พิมพ์ไว้ด้วย

ผู้ทำหนังสือแสดงเจตนาอาจจะระบุชื่อบุคคลเพื่อทำหน้าที่  
อธิบายความประสงค์ที่แท้จริงของผู้ทำหนังสือแสดงเจตนา  
ที่ระบุไว้ไม่ชัดเจน บุคคลผู้ถูกระบุชื่อดังกล่าวต้องลงลายมือชื่อ  
หรือลายพิมพ์นิ้วมือ และหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชนไว้  
ในหนังสือแสดงเจตนาด้วย

หนังสือแสดงเจตนาอาจจะระบุรายละเอียดอื่น ๆ เช่น  
ความประสงค์ในการเสียชีวิต ณ สถานที่ใด ความประสงค์ที่จะ

ได้รับการเยียวยาทางจิตใจ และการปฏิบัติตามประเพณีและ  
ความเชื่อทางศาสนา และให้สถานบริการสาธารณสุขให้ความ  
ร่วมมือตามสมควร

แต่เนื่องจาก “แบบของพินัยกรรมชีวิต” ดังกล่าว  
ไม่ได้บัญญัติไว้ในกฎหมายลำดับชั้นพระราชบัญญัติดังเช่นที่  
มีการบัญญัติแบบ “พินัยกรรม” ไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและ  
พาณิชย์ มาตรา ๑๖๕๕ ถึงมาตรา ๑๖๗๒ จึงอาจจะทำให้  
พินัยกรรมชีวิตขาดความน่าเชื่อถือได้ว่ามีอยู่จริงหรือไม่ และ  
อาจทำให้ผู้ที่ต้องปฏิบัติตาม คือ บุคลากรทางการแพทย์เกิด  
ความไม่แน่ใจหรือลังเลว่าจะปฏิบัติตามหรือไม่ เพราะการ  
ปฏิบัติตามที่ระบุไว้ในเนื้อหาแห่งพินัยกรรมชีวิต คือ งดเว้นการ  
ที่จะต้องกระทำเพื่อการช่วยเหลือชีวิต จึงอาจเข้าข่ายความผิด  
ตามบทบัญญัติต่าง ๆ แห่งกฎหมาย ดังนั้น การทำพินัยกรรม  
ชีวิตเอาไว้จึงอาจไม่มีความชัดเจนแน่นอนว่าจะไปทำตาม  
ความต้องการของผู้ทำพินัยกรรมชีวิต เพราะเป็นสิ่งที่มิผลให้  
ผู้อื่นกระทำต่อตน

ในกรณีนี้ นายแพทย์วิสูตร พงษ์ศิริไพบูลย์ ภาควิชา  
นิติเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัย  
มหิดล ได้มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหนังสือแสดงเจตนา  
ไม่ประสงค์จะรับบริการสาธารณสุขที่เป็นไปเพียงเพื่อยืดการ  
ตายในวาระสุดท้ายของชีวิตตนไว้ในบทความ เรื่อง พินัยกรรม  
ชีวิต : แนวทางปฏิบัติที่ต้องรู้<sup>๔</sup> ไว้ที่น่าสนใจว่า ปัญหาที่  
เกิดขึ้นทางปฏิบัติอยู่ที่ผลแห่งพินัยกรรมชีวิตดังกล่าว “จะมี  
หรือเป็นไปตามนั้นหรือไม่” กล่าวคือ เมื่อถึงคราวที่มีผู้ยื่นหนังสือ  
หรือพินัยกรรมชีวิตให้แก่แพทย์หรือบุคลากรทางการแพทย์  
ที่มีหน้าที่ต้องดูแลผู้นั้น (ขณะนั้นถือว่าเป็น “ผู้ป่วยแล้ว” และ  
ไม่สามารถแสดงเจตนาได้แล้ว) แพทย์หรือบุคลากรทางการแพทย์  
จะปฏิบัติตามเนื้อหาหรือรายละเอียดที่มีอยู่ในพินัยกรรมชีวิต  
หรือไม่ และหากบุคลากรเหล่านั้นไม่ปฏิบัติตาม สิ่งที่ได้กระทำ  
มาตั้งแต่ต้นก็ย่อมปราศจากประโยชน์หรือคุณค่าขึ้นมาทันที  
นั่นคือ ทำไปแล้วก็ไม่ได้ประโยชน์อะไร หรือการทำให้หรือไม่ทำ  
ก็ไม่มีผลต่างกัน นอกจากนี้ ผลตามพินัยกรรมชีวิตจะเกิดขึ้น  
ต่อเมื่อผู้ทำพินัยกรรมชีวิตเป็นผู้ป่วยตามองค์ประกอบของ  
กฎหมาย ซึ่งวัตถุประสงค์ของการทำพินัยกรรมชีวิต คือ ให้  
เกิดผลเมื่อผู้ที่เป็นผู้ป่วยในระยะสุดท้ายของโรค หรือได้รับความ  
ทุกข์ทรมานจากการเจ็บป่วย แต่อาจจะเกิดกรณีที่  
บุคลากรทางการแพทย์ไม่ปฏิบัติตามพินัยกรรมชีวิตนั้น เพราะ  
ไม่เชื่อว่ามิพินัยกรรมอยู่จริง และได้ทำหน้าที่ตามวิชาชีพที่จะ

<sup>๔</sup> วิสูตร พงษ์ศิริไพบูลย์, “พินัยกรรมชีวิต : แนวทางปฏิบัติที่ต้องรู้,” สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๔, [http://www.wongkarnpat.com/upfilepat/%E0%B8%A1%E0%B8%B8%E0%B8%A1%E0%B8%99%E0%B8%B4%E0%B8%95%E0%B8%B4%E0%B9%80%E0%B8%A7%E0%B8%8A%20432\(412\).pdf](http://www.wongkarnpat.com/upfilepat/%E0%B8%A1%E0%B8%B8%E0%B8%A1%E0%B8%99%E0%B8%B4%E0%B8%95%E0%B8%B4%E0%B9%80%E0%B8%A7%E0%B8%8A%20432(412).pdf).

ต้องช่วยชีวิตผู้ป่วย ดังนั้น การทำพินัยกรรมชีวิตในบางครั้งจึงกลายเป็นหมั่นหรือบังคับไม่ได้จริงไปโดยปริยาย และยังถ้าหากเป็นกรณีการเจ็บป่วยกะทันหัน เช่น การประสบอุบัติเหตุ ทำให้บุคลากรทางการแพทย์ต้องรีบตัดสินใจในการกู้ชีพเพื่อช่วยเหลือชีวิตผู้ป่วย บุคลากรทางการแพทย์มีเวลาตัดสินใจเพียงเล็กน้อยในการพิจารณาว่าเอกสารนั้นถูกต้องและชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น ในทางปฏิบัติจึงอาจจะไม่มีบุคลากรทางการแพทย์ท่านใดกล้าตัดสินใจว่าพินัยกรรมชีวิตนั้นมีอยู่จริง แต่บุคลากรทางการแพทย์จะต้องรีบทำการกู้ชีพให้แก่ผู้ป่วยตามหน้าที่และจริยธรรมแห่งวิชาชีพทันที จึงเท่ากับพินัยกรรมชีวิตนั้นไม่มีผลบังคับนั่นเอง

แต่ในกรณีที่เป็นการเจ็บป่วยที่มีการรักษามาอย่างต่อเนื่องระยะหนึ่งแล้ว และผู้ป่วยไม่มีอาการว่าจะดีขึ้นหรือมีหนทางจะรักษาให้หายได้ จึงได้มีการทำพินัยกรรมชีวิตไว้ และญาติมีความเห็นตรงกันที่จะให้แพทย์ทำตามความประสงค์ของผู้ป่วย พินัยกรรมชีวิตที่ทำไว้จึงอาจจะมีผลให้เกิดความสำเร็จได้ และถึงแม้ว่าผู้ป่วยที่อยู่ในระยะสุดท้ายได้แสดงเจตนาไว้ล่วงหน้าว่าไม่ประสงค์จะรับบริการสาธารณสุข แต่โดยจริยธรรมแห่งวิชาชีพของบุคลากรทางการแพทย์ก็จะยังคงให้การดูแลแบบประคับประคอง (Palliative Care) เพื่อให้ผู้ป่วยจากไปอย่างสงบ

ศาสตราจารย์ แพทย์หญิงสุมาลี นิรมานนิตย์ ได้เคยกล่าวไว้ว่า “หลักการสำคัญของ Palliative Care คือ การบรรเทาความทุกข์ทรมาน (Relief Suffering) และดูแลคุณภาพชีวิตของผู้ป่วย (Improve Quality of Live) Palliative Care เป็นหน้าที่ของทุก ๆ คนในทีมรักษา คือ การดูแลอย่างมีมนุษยธรรม คือ Humanized Medicine นั่นเอง” และองค์การอนามัยโลกได้ให้คำนิยามของคำว่า “ประคับประคอง” ไว้ว่า การดูแลแบบประคับประคองมิใช่การดูแลเฉพาะการบรรเทา

อาการของโรคและบรรเทาความเจ็บปวด แต่ยังรวมถึงการดูแลทางด้านจิตใจ และการทำความเข้าใจกับครอบครัวของผู้ป่วยด้วย ซึ่งต้องอาศัยการพูดคุยอย่างมีศิลปะ โดยคำนึงถึงความรู้สึกของผู้ที่อยู่ในอารมณ์ของการสูญเสียด้วย<sup>๔</sup>

กล่าวโดยสรุป คือ มาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีเจตนารมณ์ให้ผู้ป่วยระยะสุดท้ายมีสิทธิแสดงความประสงค์ไม่รับบริการทางการแพทย์เพื่อยืดการตายของตนเองออกไปได้ โดยการทำหนังสือแสดงเจตนาไว้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการตามหนังสือแสดงเจตนาไม่ประสงค์จะรับบริการสาธารณสุขที่เป็นไปเพียงเพื่อยืดการตายในวาระสุดท้ายของชีวิต หรือเพื่อยุติการทรมานจากการเจ็บป่วย พ.ศ. ๒๕๕๓ และเมื่อผู้ประกอบวิชาชีพด้านสาธารณสุขหรือบุคลากรทางการแพทย์ได้ทำตามเจตนาของผู้ป่วยแล้ว มิให้ถือว่าการกระทำนั้นเป็นความผิดและให้พ้นจากความรับผิดทั้งปวง แต่มิได้หมายความว่าจะเป็นการเร่งการตายให้เร็วขึ้น และก็ได้ทอดทิ้งผู้ป่วยแต่ประการใด โดยผู้ป่วยจะยังคงได้รับการรักษาแบบประคับประคองช่วยดูแลอาการควบคุมความเจ็บปวดทั้งทางร่างกายและจิตใจให้ผู้ป่วยจากไปอย่างสงบ ดังนั้น มาตรา ๑๒ แห่งร่างพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงเป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่รับรองความประสงค์ครั้งสุดท้ายของผู้ป่วย ที่บุคลากรทางการแพทย์และญาติของผู้ป่วยจะต้องเคารพการตัดสินใจและทำตามความประสงค์ของผู้ป่วยนั้น ■

สืบค้นข้อมูลอ้างอิงเพิ่มเติมได้ที่



<sup>๔</sup> แสง บุญเฉลิมวิภาส, “หลักการมาตรา ๑๒ ของ พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ คือ สิทธิที่จะขอตายตามธรรมชาติ,” สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔, <http://www.lpch.go.th/lpch/uploads/20160711083642427762.pdf>.

# การยกเลิกกฎหมายบางฉบับ ที่หมดความจำเป็น หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

**ร**ัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติหลักการเกี่ยวกับการยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายไว้อย่างชัดเจนในมาตรา ๗๗ วรรคหนึ่งว่า “รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ โดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นการกระทบประชาชน...” ดังนั้น หากกฎหมายของประเทศใดล้ำสมัยก็จะเป็นอุปสรรคต่อการค้า การลงทุน และจะทำให้ประเทศนั้นเป็นปัญหาของประชาคมโลก ไปโดยปริยาย และเพื่อลดปัญหากฎหมายเฟ้อ (Regulatory Inflation) ซึ่งทำให้เพิ่มต้นทุนในการบังคับใช้กฎหมาย (Administrative Cost) และเพื่อให้มีกฎหมายที่ดีและสอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของสังคมโดยไม่จำกัดสิทธิเสรีภาพหรือสร้างภาระแก่ประชาชนมากเกินไปจนสมควร ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ จึงจำเป็นต้องมีการพิจารณาความเหมาะสมของกฎหมายเพื่อนำไปสู่ “การยกเลิกกฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน”

การทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย (ex post evaluation of legislation) นั้น ถือเป็นมาตรการที่สำคัญประการหนึ่งในด้านการใช้บังคับกฎหมาย โดยเฉพาะการที่จะทำให้กฎหมายนั้น ๆ มีเนื้อหาสาระและกลไกของกฎหมายที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมที่มีความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เช่น ทัศนคติของมหาชนในเรื่องต่าง ๆ พัฒนาการทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสาร การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพทางเศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง สภาพภูมิอากาศ และสิ่งแวดล้อม ทั้งภายในประเทศและ

ต่างประเทศ ตลอดจนพันธกรณีระหว่างประเทศ สำหรับประเทศที่พัฒนาแล้วจะดำเนินการให้มีการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของบทบัญญัติของกฎหมายอยู่เสมอ ดังนั้น สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ได้เสนอแนวทางที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายด้วยการ “สังคายนากฎหมาย (Regulatory Guillotine)” ซึ่งเป็นกลไกที่หลายประเทศได้นำมาปรับใช้ เช่น สาธารณรัฐเกาหลี สหรัฐเม็กซิโก สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เป็นต้น

จากการศึกษา พบว่า ในปี ค.ศ. ๑๙๙๙ สาธารณรัฐเกาหลี ได้ยกเลิกกฎหมาย กฎ หรือระเบียบต่าง ๆ เป็นจำนวนกว่า ๕,๐๐๐ ฉบับ และแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเป็นจำนวนกว่า ๒,๕๐๐ ฉบับ จากจำนวนกฎหมายที่มีอยู่กว่า ๑๑,๐๐๐ ฉบับ ซึ่งผลที่ได้จากการยกเลิกและแก้ไขกฎหมายดังกล่าวได้ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งด้านการสร้างงาน ลดภาระของประชาชนในการติดต่อกับภาครัฐ ลดภาระของภาครัฐการลงทุนจากต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น และจำนวนผู้ว่างงานลดลง\*

การยกเลิกกฎหมาย คือ การทำให้กฎหมายที่เคยใช้บังคับอยู่นั้นสิ้นสุดลง การยกเลิกกฎหมายนั้นแบ่งออกได้เป็น ๒ กรณี คือ โดยยกเลิกโดยตรง และยกเลิกโดยปริยาย

**๑. การยกเลิกกฎหมายโดยตรง** แบ่งออกเป็น ๓ กรณี คือ

๑.๑ กฎหมายกำหนดวันยกเลิกไว้ในกฎหมายฉบับนั้นเอง อาจกำหนดยกเลิกบางบท บางมาตรา หรือทั้งฉบับ

๑.๒ ยกเลิกโดยมีกฎหมายใหม่ ซึ่งมีลักษณะอย่างเดียวกัน กำหนดให้ยกเลิกไว้โดยตรง

๑.๓ ยกเลิกโดยพระราชบัญญัติ

\*จัดทำโดย นางพัชรา พุกเศรษฐี วิทยากรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.

\* กองบรรณาธิการสำนักกฎหมาย, “การทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศ” จุลินิติ ๑๔, ๑.๖ : ๑-๘.

## ๒. การยกเลิกกฎหมายโดยปริยาย มีได้ในกรณีดังต่อไปนี้

๒.๑ กฎหมายใหม่และกฎหมายเก่ามีข้อความสอดคล้องกัน ให้ใช้กฎหมายใหม่

๒.๒ กฎหมายใหม่และกฎหมายเก่ามีข้อความขัดแย้งกัน ให้ใช้กฎหมายใหม่

๒.๓ การยกเลิกกฎหมายแม่บทย่อมทำให้กฎหมายบริวารถูกยกเลิกไปโดยปริยาย<sup>๒</sup>

ดังนั้น เมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติหลักการเกี่ยวกับการยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายไว้อย่างชัดเจน จึงส่งผลให้เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔<sup>๓</sup> คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เสนอ และให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป และมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย รับข้อเสนอของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนที่ให้อยกเลิกพระราชบัญญัติสำหรับรักษาช้างป่า พระพุทธศักราช ๒๕๖๔ และพระราชบัญญัติสำหรับรักษาช้างป่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๓ ไปประกอบการพิจารณาในคราวเดียวกันด้วย

ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ เป็นการยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง ซึ่งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้

สาระสำคัญและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... มีจำนวน ๗ ฉบับ ดังนี้<sup>๔</sup>

### ๑. พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙

### ๒. พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑

สาระสำคัญ เป็นการจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก ซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในสถานที่ตามกฎหมายกำหนดเพื่อฝึกอบรม

เหตุผลในการยกเลิก สมควรยกเลิกกฎหมายนี้ เนื่องจาก

- กฎหมายลักษณะอาญาและพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๔๗๘ ซึ่งเป็นเงื่อนไขในการส่งเด็กเข้ารับการอบรมตามกฎหมายนี้ได้ถูกยกเลิกไปแล้ว
- การอบรมเพื่อแก้ไขความประพฤติของเด็กและการส่งเสริมให้เด็กปรับตัวเข้ากับสังคมและสภาพแวดล้อม มีกฎหมายเฉพาะกำหนดกลไกทางกฎหมายในการดำเนินการเรื่องนี้ไว้แล้ว

### ๓. พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการุณการทำให้เมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓

สาระสำคัญ เป็นการให้อำนาจรัฐบาลในยามฉุกเฉินตามความต้องการของชาติที่จะเข้าครอบครองอสังหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์ใด ๆ ซึ่งใช้ในการควบคุมและดำเนินงานการุณการทำให้เมืองแร่ทองคำ

เหตุผลในการยกเลิก สมควรยกเลิกพระราชกำหนดนี้ เนื่องจาก

- พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่เป็นกฎหมายซึ่งตราขึ้นในภายหลังได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารจัดการแร่ทุกชนิดแล้ว
- พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีหลักเกณฑ์การดำเนินการโดยหน่วยงานที่เวนคืนต้องใช้ข้อสังหาริมทรัพย์ตามวัตถุประสงค์ที่เวนคืนภายในระยะเวลาที่กำหนดและต้องชดเชยค่าทดแทนที่เป็นธรรม

### ๔. พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔

สาระสำคัญ เป็นการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อให้ความสะดวกและปลอดภัยแก่ประชาชน และไฟฟ้าสัมปทานเป็นภารกิจในการกำกับดูแลของกรมธุรกิจพลังงาน ซึ่งปัจจุบันไม่ได้ใช้บังคับแล้ว

<sup>๒</sup> “การยกเลิกกฎหมาย,” สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔, <http://www.satit.up.ac.th/BBC07/AroundTheWorld/law/33.htm>

<sup>๓</sup> สรุปข่าวการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔, ข้อมูลออนไลน์ สืบค้นจาก <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/38991>, (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔).

<sup>๔</sup> สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. .... (ครั้งที่ ๓), ข้อมูลออนไลน์ สืบค้นจาก <https://www.krisdika.go.th/detail-law-draft-under-consideration-by-the-office-of-the-council-of-state?billCode=251&type=billMain> (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔)

**เหตุผลในการยกเลิก** สมควรยกเลิกกฎหมายนี้เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น อาทิ

- คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ สามารถกำกับดูแลกิจการไฟฟ้ารวมถึงไฟฟ้าสัมปทานตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐
- การเดินสายส่งไฟฟ้า การตั้งเสา สถานี หรืออุปกรณ์อื่นใด มีกฎหมายและหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะแล้ว อาทิ กฟน. กฟผ. กฟภ.

**๕. พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘**

**สาระสำคัญ** เป็นการกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม

**เหตุผลในการยกเลิก** สมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้เนื่องจาก

- ตั้งแต่มีการตรากฎหมายฉบับนี้ยังไม่เคยมีการใช้บังคับและดำเนินการตามพระราชบัญญัติ
- พระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการข่าวที่อาจเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงและประโยชน์แห่งรัฐไว้โดยเฉพาะแล้ว ประกอบกับประมวลกฎหมายอาญา ภาค ๒ ลักษณะ ๑ ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรครอบคลุมการกระทำความผิดดังกล่าวแล้ว

**๖. พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการคำกล่าวเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑**

**สาระสำคัญ** กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาระงับการคำกล่าวเกินสมควรจากราชการเพื่อทำหน้าที่พิจารณาสัญญาระหว่างคู่สัญญาฝ่ายรัฐบาลกับคู่สัญญาอีกฝ่ายว่าเป็นสัญญาที่มีลักษณะเป็นการคำกล่าวเกินสมควรจากราชการหรือไม่ รวมทั้งพิจารณาชี้ขาดข้อพิพาทเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดในสัญญาของคู่สัญญา

**เหตุผลในการยกเลิก** สมควรยกเลิกกฎหมายนี้เนื่องจาก

- ตั้งแต่มีการตรากฎหมายฉบับนี้ยังไม่เคยมีการใช้บังคับและดำเนินการตามพระราชบัญญัติ
- พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับ

การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐซึ่งสอดคล้องกับสภาพการณ์และวิธีปฏิบัติในปัจจุบันแล้ว

**๗. พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘**  
**สาระสำคัญ** เป็นการแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์โดยการควบคุมเครื่องจักร วัสดุดิบในการผลิต และควบคุมพฤติกรรมของผู้ประกอบการ เพื่อจัดระเบียบทางการค้าให้มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น

**เหตุผลในการยกเลิก** สมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้เนื่องจากความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ผลิตภัณฑ์ซีดีเพื่อวัตถุประสงค์ในการละเมิดลิขสิทธิ์ไม่มีการดำเนินการแล้วในปัจจุบัน

**ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับหากยกเลิกกฎหมายฉบับนี้** ที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น ดังนี้

- ๑) ลดภาระและอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน
- ๒) เพื่อให้มีกฎหมายเท่าที่จำเป็น และทำให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน



**บทสรุป** ดังนั้น จึงเห็นได้ว่า กฎหมายเมื่อประกาศมีผลบังคับใช้แล้วก็ใช้ได้ตลอดไป จนกว่าจะถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกโดยกระบวนการที่ต้องตามขั้นตอนในภายหลัง

เพราะตราบไต่ที่ยังไม่มีการยกเลิก ก็ต้องถือว่ากฎหมายนั้นยังมีอยู่ จะหยิบยกขึ้นมาใช้เมื่อใดก็ยังคงมีผลบังคับใช้ได้เสมอ ดังสุภาษิตกฎหมายที่ว่า “กฎหมายนอนหลับบางครั้งว แต่ไม่เคยตาย” (The Laws Sometimes Sleep, Never Die.) แต่หากยกเลิกกฎหมายฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน รวมทั้งลดอุปสรรคในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และยังเป็น การลดภาระต่อรัฐในเรื่องงบประมาณในการบังคับใช้กฎหมาย และลดภาระต่อประชาชนผู้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย ตลอดจนเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ■

# สรุปผลการประชุมวุฒิสภา

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓		
เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	<p>ประธานได้แจ้งเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุมจำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้</p> <p>๑. กรณีในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p>๒. เหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๓ กระทู้</p> <p>๓. มาตรการรักษาความปลอดภัยและมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ ภายในอาคารรัฐสภา และบริเวณในห้องประชุมวุฒิสภา</p>	- ที่ประชุมรับทราบ
รับรองรายงานการประชุม	<p>รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๓ ครั้ง คือ</p> <p>๑. ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓</p> <p>๒. ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓</p> <p>๓. ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓</p>	- ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมวุฒิสภาทั้ง ๓ ครั้ง โดยไม่มีการแก้ไข
กระทู้ถาม	<p>กระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๓ กระทู้ ดังนี้</p> <p>๑. กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ปัญหาสิทธิบัตรทอง หลังยกเลิกสัญญาคลินิกและโรงพยาบาลทุจริต (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)</p> <p>๒. กระทู้ถาม เรื่อง การขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มขึ้น (นายสุรเดช จิริงกูตเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)</p>	<p>- รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔</p> <p>- รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓</p>

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	<p>๓. กระทู้ถาม เรื่อง การป้องกันการกีดเซาะชายฝั่งทะเลและการฟื้นฟูความอุดมสมบูรณ์ของทะเลทั้งทะเลอ่าวไทยและทะเลอันดามันด้วยปะการังเทียมรูปโดมทะเล (Seadome) (นายสวัสดิ์ สมครพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓)  <b>กระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๓ กระทู้ ดังนี้</b></p> <p>๑. กระทู้ถาม เรื่อง ค่าฝุ่นละออง PM 2.5 กำลังก่อให้เกิดอันตรายใหญ่หลวงโดยเฉพาะใน กทม. (นายจเด็จ อินสว่าง เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓)</p> <p>๒. การทุจริตโครงการ “เราเที่ยวด้วยกัน” โดยใช้จ่ายจากเงินกู้ของรัฐบาล (นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี)</p> <p>๓. มาตรการของรัฐในการ LOCK DOWN จังหวัดสมุทรสาครและจังหวัดอื่น (นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)</p>	<p>- นายวราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม ตอบชี้แจง</p> <p>- นายวราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม ตอบชี้แจง</p> <p>- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไป</p> <p>- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (พลเอกอนุพงษ์ เผ่าจินดา) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไป</p>
เรื่อง ที่ เสนอใหม่	- รายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตาม มาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒)	- ที่ประชุมพิจารณารับทราบ
<b>ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓</b>		
เรื่อง ที่ ประธาน จะ แจ้ง ต่อ ที่ ประชุม	ประธานได้แจ้งเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้ ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๓) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเสนอ และให้เสนอมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณารับทราบ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการติดตาม เสนอแนะและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงการเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในวาระการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการแจกจ่ายงานดังกล่าวให้แก่สมาชิกเพื่อพิจารณาศึกษาล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม	- ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	โดยให้สมาชิกสามารถรับรายงานดังกล่าวได้ที่บริเวณหน้าห้องประชุม วุฒิสภา และหลังจากนี้สามารถติดต่อขอรับได้ที่สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อาคารรัฐสภา ชั้น ๒	
เรื่องที่ คณะกรรมาธิการ พิจารณา เสร็จแล้ว	- รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายต่อการพัฒนา และขยายสื่อสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว คณะกรรมาธิการ การพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และ ผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเสร็จแล้ว	- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับ รายงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะ กรรมาธิการและมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้ง ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยัง คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป
เรื่องที่ เสนอใหม่	- รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ศาลรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๔ แห่ง พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒)	- ที่ประชุมพิจารณารับทราบ
เรื่องอื่น ๆ	๑. ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการการต่างประเทศ แทนตำแหน่ง ที่ว่าง ๒. ขอยกเวลาการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อ ทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน	- ที่ประชุมมีมติตั้ง พลเอก เฉลิมพล ศรีสวัสดิ เป็นกรรมาธิการ แทนตำแหน่งที่ว่าง - ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ขยายเวลาการ ดำเนินงานออกไปอีก ๓๐ วัน
ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔		
เรื่องที่ประธาน จะแจ้งต่อ ที่ประชุม	ประธานได้แจ้งเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้ ๑. มาตรการการจัดการประชุมของวุฒิสภาในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของ โรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ๒. ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณา รับทราบรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๒ และรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว ๓. เหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเข้าระเบียบวาระการประชุม ได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๑๐ กระทู้ ๔. คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาขอเปลี่ยนแปลงกรรมาธิการ ในสัดส่วนของคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล โดยขอเปลี่ยนจาก พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ เป็น นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	- ที่ประชุมรับทราบ
รับรองรายงาน การประชุม	รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้ ๑. ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๓ ๒. ครั้งที่ ๒๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓	- ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ทั้ง ๒ ครั้ง โดยไม่มีการแก้ไข
กระทู้ถาม	กระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้ ๑. กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่กระทบต่อนักศึกษา ครู และบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา (นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)	- เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายอเนก เหล่าธรรมทัศน์) ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถาม ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าว ออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	<p>๒. กระทู้ถาม เรื่อง โครงการอ่างเก็บน้ำในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี (นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี)</p> <p>๓. กระทู้ถาม เรื่อง ประกาศคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อกำหนดรายการกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (นายชลิต แก้วจันดา เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</p> <p>๔. กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ปัญหาสิทธิบัตรทอง หลังยกเลิกสัญญาคลินิกและโรงพยาบาลทุจริต (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)</p> <p><b>กระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้</b></p> <p>๑. กระทู้ถาม เรื่อง การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ อันเนื่องมาจากบ่อนการพนันในภาคตะวันออก (นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี)</p> <p>๒. กระทู้ถาม เรื่อง วิกฤตฝุ่น PM 2.5 ใน กทม. และปริมณฑล (นายคำณูณ สิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)</p> <p>๓. กระทู้ถาม เรื่อง สถานการณ์ COVID-19 และมาตรการสร้างความมั่นใจเรื่องวัคซีนให้กับประชาชน (นายเจตน ศิริธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี)</p>	<p>- นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจง</p> <p>- เนื่องจากในวันดังกล่าว รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจที่จำเป็นเร่งด่วน ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔</p> <p>- นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจง</p> <p>- นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจง</p> <p>- นายวราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม ตอบชี้แจง</p> <p>- นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจง</p>
<p><b>เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาพิจารณาเสร็จแล้ว</b></p>	<p>๑. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดตั้งเทศบาลนครแม่สอด เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแบบพิเศษ “นครแม่สอด” คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>๒. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการงบประมาณโครงการเงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารกลางวันนักเรียนระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณพิจารณาเสร็จแล้ว</p>	<p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ และ มีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ และ มีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป</p>
<p><b>เรื่องอื่น ๆ</b></p>	<p>๑. ขอยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ออกไปเป็นกรณีพิเศษ อีก ๓๐ วัน</p> <p>๒. ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ แทนตำแหน่งที่ว่าง</p> <p>๓. ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการการต่างประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่าง</p>	<p>- ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษ อีก ๓๐ วัน</p> <p>- ที่ประชุมจึงมีมติตั้ง พลตำรวจเอก สุวัจน์ ชาญยอดสุข เป็นกรรมาธิการ แทนตำแหน่งที่ว่าง</p> <p>- ที่ประชุมจึงมีมติตั้ง พลอากาศเอก แอร์บูล สุทธิวรรณ เป็นกรรมาธิการ แทนตำแหน่งที่ว่าง</p>

สามารถดาวน์โหลดข้อมูลสรุปผลการประชุมวุฒิสภาเพิ่มเติม ได้ที่ :

ครั้งที่ ๑๒ : [https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42968\\_0001.PDF](https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42968_0001.PDF)

ครั้งที่ ๑๓ : [https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42969\\_0001.PDF](https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42969_0001.PDF)

ครั้งที่ ๑๔ : [https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42977\\_0001.PDF](https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42977_0001.PDF)



ครั้งที่ ๑๒



ครั้งที่ ๑๓



ครั้งที่ ๑๔

# การเปิดภูมิพื้นที่ไตรภาคีศิลปวัฒนธรรม ๔ ภูมิภาค



คณะอนุกรรมการด้านศิลปะและวัฒนธรรม และคณะทำงานจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง การเปิดภูมิพื้นที่ศิลปวัฒนธรรม ภายใต้แนวคิดไตรภาคีศิลปวัฒนธรรม ในคณะกรรมการการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการอนุรักษ์ฟื้นฟูจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมกับชุมชน ในการส่งเสริมและสืบทอดมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม จึงได้ร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และมูลนิธิสร้างเสริมศิลปวัฒนธรรมภาคประชาชน (สศช.) จัดการสัมมนา เรื่อง “การเปิดภูมิพื้นที่ไตรภาคีศิลปวัฒนธรรม ๔ ภูมิภาค” ในวันพุธที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ (สว.) หมายเลข ๔๐๒ - ๔๐๓ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็น และศึกษาแนวทางการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมไตรภาคีภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ในการบริหารจัดการทุนทางวัฒนธรรม พื้นที่ต้นแบบด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย





และยุทธศาสตร์ชาติ และพัฒนางานวิชาการ ข้อเสนอ แนวทาง นโยบายในการผลักดันและขับเคลื่อนการพัฒนาภูมิพื้นที่ ศิลปวัฒนธรรม ภายใต้แนวคิดไตรภาคีศิลปวัฒนธรรมต่อหน่วยงานด้านนโยบายการปฏิรูป ประเทศด้านศิลปวัฒนธรรม โดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่มีบทบาทในงาน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมทั้งผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนทั้ง ๔ ภูมิภาค เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

การสัมมนาครั้งนี้ ได้รับเกียรติจาก อาจารย์เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ศิลปินแห่งชาติ และประธานคณะกรรมการด้านศิลปะและ วัฒนธรรม กล่าวเปิดงาน และกล่าวปาฐกถาพิเศษเกี่ยวกับแนวทางการ ดำเนินงานการเปิดพื้นที่ไตรภาคีศิลปวัฒนธรรม ซึ่งศิลปวัฒนธรรม มีส่วนในการหล่อหลอม สร้างเสริม และพัฒนาคุณภาพชีวิต ส่งเสริมการอยู่ ร่วมกันอย่างมีความสุข ให้คนในชาติมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เป็น เครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจและสร้างความมั่นคงของชาติ การดำเนินงาน ด้านศิลปวัฒนธรรมส่วนใหญ่ที่ผ่านมา มีลักษณะที่องค์กรภาครัฐ เป็นผู้กำหนดนโยบายและกำกับดูแล ในขณะที่องค์กรเอกชนมีบทบาท ในฐานะผู้สนับสนุนหลักด้วยการนำศิลปะมาสร้างกระแสความนิยม แต่ภาค ประชาชนกลับไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน รวมถึงแสดง ผลงานศิลปะอย่างเท่าเทียมและจริงจัง จึงควรต้องผลักดันให้รัฐมีการปฏิรูป ด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อสร้างมูลค่าและคุณค่าทางเศรษฐกิจของ ประเทศ โดยการสร้างดุลยภาพการบริหารจัดการงานด้านศิลปะและ

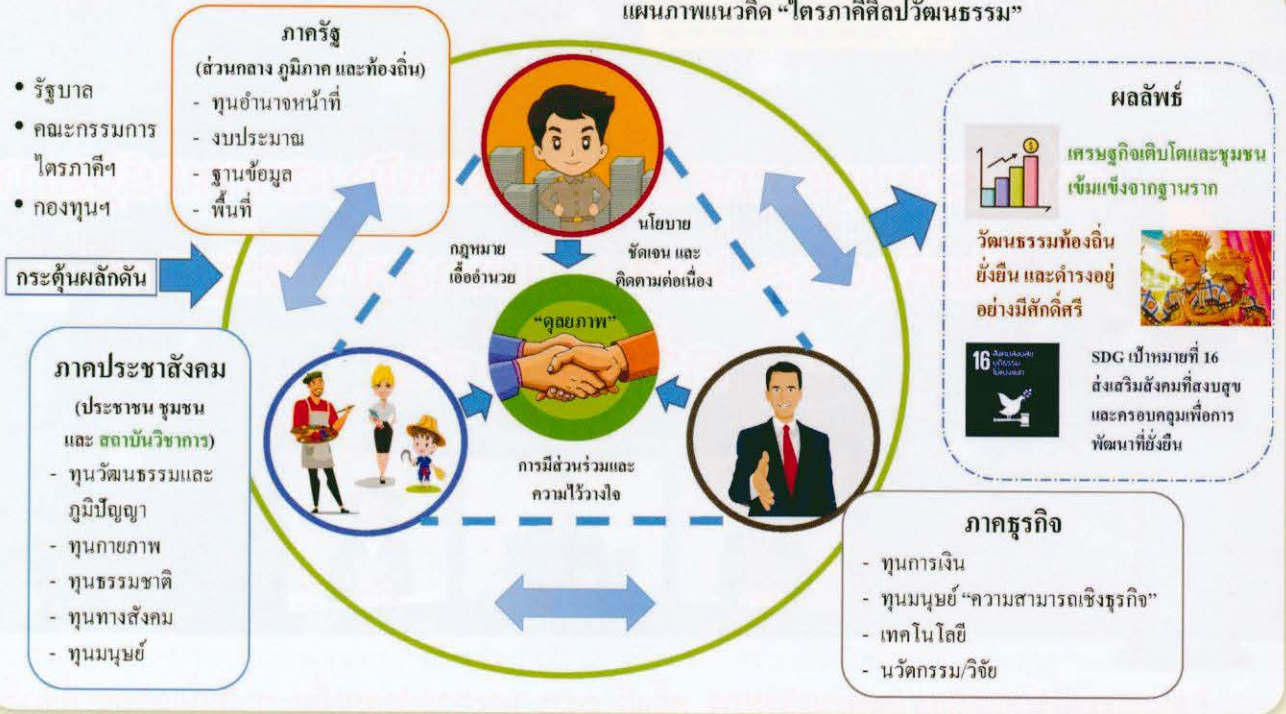


วัฒนธรรมโดยคำนึงถึง ๓ ภาคส่วนสำคัญ คือ ภาค รัฐ (ราชการ) ภาคเอกชน (ธุรกิจ) และภาคประชาชน (สังคม) และจำเป็นต้องมี ก ข ค ง จ คือ ต้องมี (ก = กิจกรรม มีการจัดกิจกรรมสม่ำเสมอ ข = มีข้อมูล ค = เครือข่าย ง = งบประมาณ มิงงบประมาณดำเนินการ จ = มีจิตใจ ในการดำเนินงาน) รวมทั้งควรมีการ บูรณาการกองทุนสร้างเสริมศิลปะ วัฒนธรรม เพื่อ สร้างศักยภาพในการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริม สนับสนุนการเปิดพื้นที่ทางกายภาพสำหรับ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาและส่งเสริม การเปิดพื้นที่สร้างสรรค์และพื้นที่หลากหลาย

จากนั้น ในช่วงเวลา ๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ นาฬิกา เป็นการอภิปรายในหัวข้อ “การนำเสนอ ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการพื้นที่ทาง วัฒนธรรม” โดย ดร.โตทษา เอี่ยมโอภาส อาจารย์ ประจำมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และ ดร.ณัย หวังบุญชัย อนุกรรมการ ได้กล่าวถึงตัวอย่าง การกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการพื้นที่ทาง วัฒนธรรม และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร จัดการพื้นที่แบบไตรภาคีศิลปวัฒนธรรมอย่างมี ดุลยภาพ ซึ่งแนวคิดไตรภาคีศิลปวัฒนธรรมวางอยู่ บนหลักการพื้นฐานสำคัญ คือ การมีส่วนร่วมของ



## แผนภาพแนวคิด “ไตรภาคีศิลปวัฒนธรรม”



จากรัฐบาลที่ต้องให้ความสำคัญ มีกลไกสนับสนุนรองรับ รวมทั้งการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมไตรภาคีศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนระดับพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม

จากนั้น มีการแบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นออกเป็น ๕ กลุ่ม โดยมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิประจำแต่ละกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มภาคเหนือ โดย ดร.โสภษา เอี่ยมโอภาส กลุ่มภาคอีสาน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ พิมพะกรรณ์ และอาจารย์สุมาลี สุวรรณกร กลุ่มภาคกลาง โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ เอี่ยมสำอางค์ กลุ่มภาคใต้ โดย อาจารย์ชัชวินธ์ ตันติเวชวานิชย์ และกลุ่มองค์กรภาครัฐ ภาคธุรกิจ และเครือข่ายสถานศึกษา โดย รองศาสตราจารย์ ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ ซึ่งจากการแบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นทำให้ได้รับทราบข้อเสนอแนะที่ภาครัฐควรสนับสนุนให้ทุกพื้นที่สามารถบริหารจัดการได้ง่ายขึ้น และถูกต้องเอื้อต่อการทำงานของพื้นที่ เพื่อยกระดับทุนทางวัฒนธรรมให้เกิดมูลค่า ส่งเสริมให้เกิดแผนการดำเนินงาน (แผนแม่บท) และนำแผนไปสู่การปฏิบัติ กำหนดบทบาทของท้องถิ่นให้ชัดเจนว่าจะให้สนับสนุน ส่งเสริมในด้านใด รวมทั้งเรื่องงบประมาณ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งท้องถิ่นถือว่ามีความสำคัญในการขับเคลื่อน

ในการสัมมนานี้ ถือเป็นโอกาสอันดีที่จะได้ใช้เวทีดังกล่าวให้แต่ละภาคส่วนทั้ง ๔ ภาค ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ และจะได้รวบรวมข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็นและศึกษาแนวทางและการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมไตรภาคีภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาสังคมทั้ง ๔ ภาค นำไปเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการต่อไป ■

ภาคส่วนสำคัญ ๓ ภาคส่วนหลัก ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม อย่างไรก็ตาม แนวคิดไตรภาคีศิลปวัฒนธรรมในระดับพื้นที่ที่จะเกิดขึ้นได้นั้นมิใช่แต่อาศัยปัจจัยการระดมทุนและทรัพยากรของแต่ละภาคส่วนเท่านั้น แต่จำเป็นต้องอาศัยการมีกฎหมายที่สนับสนุนความร่วมมือต่อการเปิดพื้นที่การมีนโยบายสนับสนุนจากภาครัฐที่ชัดเจน และการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และในการบริหารจัดการระดับมหภาค จำเป็นต้องอาศัยกลไกทางนโยบายของภาครัฐในลักษณะการกระตุ้นส่งเสริมและผลักดันการเกิดขึ้นของกลไกไตรภาคีศิลปวัฒนธรรมในระดับพื้นที่ โดยบทบาทสำคัญต้องริเริ่ม



# การประชุมคณะกรรมการสามัญสหภาพรัฐสภา ในห้วงการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๔๒

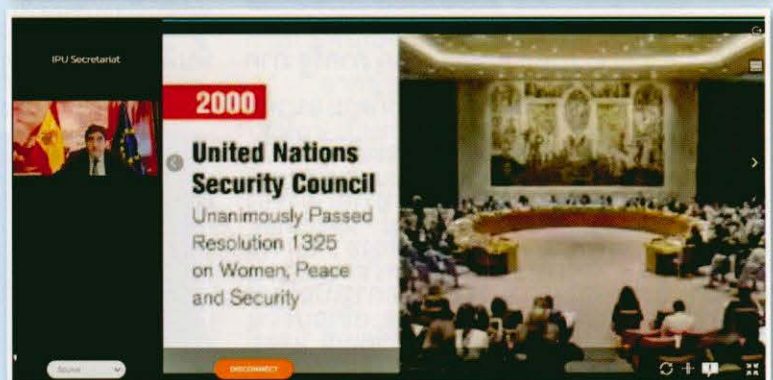
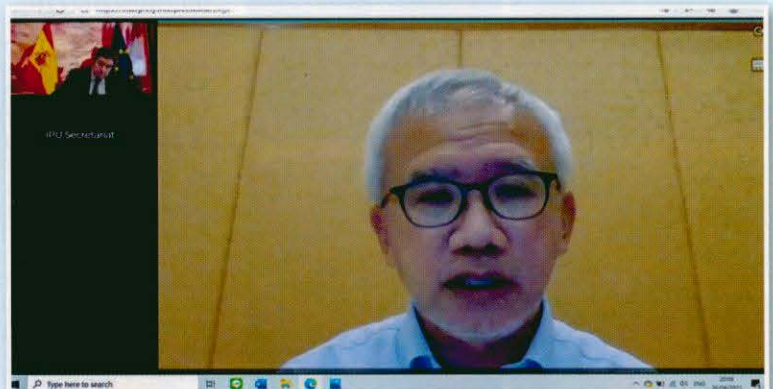


ในห้วงการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๔๒ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่จัดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดเดือนเมษายน - พฤษภาคม ๒๕๖๔ คณะผู้แทนรัฐสภาไทย ประกอบด้วย สมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้เข้าร่วมการประชุมในห้วงเวลาดังกล่าวผ่านระบบการประชุมออนไลน์ ซึ่งสารวุฒิสภา ได้นำสรุปผลการประชุมส่วนหนึ่งมานำเสนอ ดังนี้

## การประชุมคณะกรรมการ สามัญสหภาพรัฐสภาว่าด้วยสันติภาพ และความมั่นคงระหว่างประเทศ

เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๙.๐๐ - ๒๑.๓๐ นาฬิกา (ตามเวลาในประเทศไทย) นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้แทนรัฐสภาไทยในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๔๒ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการสามัญสหภาพรัฐสภาว่าด้วยสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ (The IPU Standing Committee on Peace and International Security) ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Interprefy ซึ่งนับเป็นการประชุมนัดแรก ในห้วงการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๔๒ ที่จะจัดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดเดือนเมษายน - พฤษภาคม ๒๕๖๔

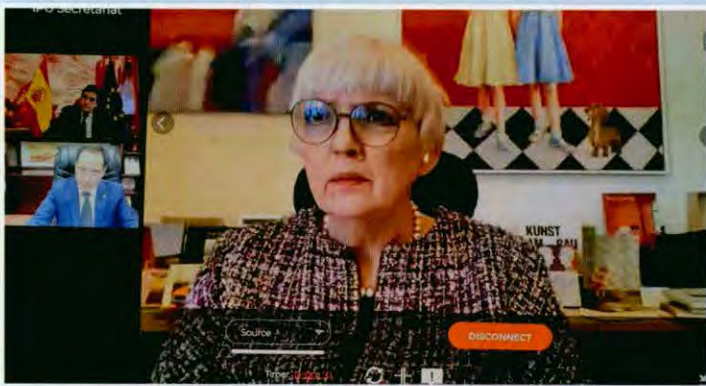
การประชุมเริ่มต้นขึ้นโดย Mr. Jose Ignacio Echaniz สมาชิกรัฐสภาสเปน ในฐานะประธานการประชุม ได้ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งมีวาระหลักในการอภิปรายจากมุมมองด้านสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ ภายใต



หัวข้อหลักของการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๔๒ คือ “Overcoming the pandemic today and building a better tomorrow: the role of parliaments” ซึ่งเกี่ยวข้องกับบทบาทของรัฐสภา ในการต่อสู้กับการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และ

การฟื้นฟูให้ดีขึ้นกว่าเดิม ทั้งนี้ เพื่อนำผลของการอภิปรายนี้ไปเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำปฏิญญาของสมัชชาภายใต้หัวข้อดังกล่าว

จากนั้น ที่ประชุมได้รับชมคลิปวิดีโอที่เสนอแนะภารกิจของทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (International Atomic Energy Agency: IAEA) ในฐานะองค์กรพันธมิตรของสหภาพรัฐสภาที่ทำงานด้านการเสริมสร้างสันติภาพและการพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระหว่างที่โลกต้องเผชิญกับการแพร่ระบาดของ COVID-19 จากนั้น ที่ประชุมได้รับฟังปาฐกถานำการอภิปรายจาก Mr. Oscar Fernandez-Taranco ผู้ช่วยเลขาธิการสหประชาชาติในด้านการเสริมสร้างสันติภาพ (United Nations Assistant Secretary-General for Peacebuilding Support) ซึ่งกล่าวแนะนำสิ่งที่สหประชาชาติให้ความสำคัญ อาทิ สถาปัตยกรรมว่าด้วยการเสริมสร้างสันติภาพ (Peacebuilding Architecture) คณะกรรมาธิการเสริมสร้างสันติภาพ (Peacebuilding Commission) บทบาทสตรีและเยาวชนในกระบวนการเสริมสร้างสันติภาพมุ่งเน้นไปที่ระดับชุมชนและระดับภูมิภาคอันเป็นผลจากการครอบงำของตัวแสดงที่ไม่ใช่รัฐ และการลงทุนด้านงบประมาณเพื่อกระบวนการเสริมสร้างสันติภาพ



ในการนี้ ผู้แทนจากประเทศต่าง ๆ ได้ร่วมกันอภิปราย นำเสนอข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น อาทิ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ จีน ซิมบับเว แคนาดา เยอรมนี สหราชอาณาจักร อิหร่าน

โอกาสนี้ นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้แทนรัฐสภาไทย ได้ร่วมอภิปรายต่อที่ประชุม ด้วยการนำเสนอกระบวนทัศน์ “ความมั่นคงของมนุษย์” (human security) ที่จะเป็นทางเลือกในการ

จัดการกับความท้าทายด้านความมั่นคงในรูปแบบใหม่ในโลกปัจจุบันที่ไม่มีพรมแดน และกระบวนทัศน์ด้านความมั่นคงแบบดั้งเดิมไม่เพียงพอที่จะตอบสนอง โดยผลกระทบของ COVID-19 ส่งผลให้โลกต้องหันมาทบทวนแนวคิดเกี่ยวกับความมั่นคงเสียใหม่ โดยเฉพาะเมื่อ COVID-19 เป็นมากกว่าวิกฤตทางด้านสาธารณสุข แต่ส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงต่อสังคมและเศรษฐกิจ ตลอดจนความมั่นคงในทุกระดับของประชาชนทั่วโลกทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ เผยให้เห็นจุดอ่อนของระบบสาธารณสุข ระบบประกันสวัสดิการสังคม ขยายช่องว่างทางสังคม ซึ่งคนยากไร้และคนชายขอบได้รับผลกระทบอย่างมาก จนกลายเป็นวิกฤตของความเหลื่อมล้ำ ประเทศไทยจึงสนับสนุนให้ใช้แนวคิด “ความมั่นคงของมนุษย์” เป็นทางเลือกเพื่อจัดการภัยคุกคามสมัยใหม่ที่มีความสลับซับซ้อนเหล่านี้และมุ่งสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนในทุกระดับของประชาชน ด้วยการปรับเปลี่ยนมุมมองไปสู่วิถีการแก้ไขปัญหาแบบองค์รวม การกระชับความร่วมมือพหุภาคีระหว่างประเทศ การส่งเสริมความร่วมมือร่วมใจของทุกภาคส่วนในสังคม การวางยุทธศาสตร์ และการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม ทั้งนี้ รัฐบาลทั้งหลายต่างตระหนักดีว่าวิกฤต COVID-19 ไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยวิธีการทหาร และเห็นพ้องว่าจำเป็นต้องมีการทบทวนการจัดลำดับความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณใหม่ ซึ่งแนวคิดความมั่นคงของมนุษย์ได้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการพัฒนาระบบสาธารณสุขสำหรับทุกคนที่มีคุณภาพและเข้าถึงได้ ผ่านระบบการป้องกันโรคที่เข้มแข็ง ตลอดจนการเข้าถึงวัคซีน และการรักษาที่มีประสิทธิภาพเป็นธรรมและทันเวลา นอกจากนี้ ยังเน้นไปที่การสร้างขีดความสามารถของสังคมเพื่อเตรียมความพร้อมระบบเตือนภัยล่วงหน้า และการเสริมพลังให้ประชาชนด้วยการสร้างความตระหนักรู้ให้แก่สาธารณชนด้วย

ทั้งนี้ การประชุมคณะกรรมการสามัญสหภาพรัฐสภาว่าด้วยสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ มีกำหนดจัดขึ้นอีกครั้งหนึ่ง ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยมีวาระสำคัญ ได้แก่ การรับรองร่างข้อมติของคณะกรรมการฯ หัวข้อ “Parliamentary strategies to strengthen peace and security against threats and conflicts resulting from climate-related disasters and their consequences” เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมสมัชชาในช่วงปลายเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ ตลอดจนการรับทราบแผนการดำเนินงานในอนาคต

ของคณะกรรมการฯ และการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเพื่อ  
ทดแทนตำแหน่งที่ว่างลงในคณะกรรมการฯ

## การประชุมคณะกรรมการสามัญสหภาพ รัฐสภาว่าด้วยกิจการสหประชาชาติ

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๙.๐๐ -  
๒๑.๓๐ นาฬิกา (ตามเวลาในประเทศไทย) นางสาวเพชรดาว  
โต๊ะมีนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พร้อมด้วยศาสตราจารย์  
เกียรติคุณ นพ. ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ  
ผู้แทนรัฐสภาไทย ในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๔๒  
และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้เข้าร่วมการประชุมคณะ  
กรรมการสามัญสหภาพรัฐสภาว่าด้วยกิจการสหประชาชาติ  
(The IPU Standing Committee on United Nations Affairs)  
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Interprefy ซึ่งเป็นการประชุม  
ครั้งสุดท้ายของคณะกรรมการสามัญสหภาพรัฐสภาว่าด้วย  
กิจการสหประชาชาติ โดยมี Mr. Juan Carlos Romero สมาชิก  
วุฒิสภาอาร์เจนตินา ในฐานะประธานคณะกรรมการสามัญ  
สหภาพรัฐสภาว่าด้วยกิจการสหประชาชาติ ทำหน้าที่ประธาน  
การประชุมฯ และ Ms. Patricia Torsney ผู้สังเกตการณ์ถาวร  
ของสหภาพรัฐสภาประจำสำนักงานใหญ่สหประชาชาติ ณ นคร  
นิวยอร์ก ทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการ



โดยในครั้งนี้เป็นการประชุมเพื่อร่วมอภิปรายในหัวข้อ  
การติดตามการดำเนินการของภาคีรัฐสภาตามปฏิญญาในโอกาส  
ครบรอบ ๗๕ ปี แห่งการก่อตั้งสหประชาชาติ (Declaration for  
the Commemoration of the 75<sup>th</sup> Anniversary of the  
United Nations) ซึ่งการประชุมแบ่งออกเป็นสองช่วง ได้แก่

ช่วงที่หนึ่ง : การอภิปรายร่วมกันของสมาชิกวุฒิสภาเกี่ยวกับ  
เป้าหมายร่วมสำหรับสหประชาชาติในโอกาสวาระครบรอบ ๗๕ ปี  
(UN 75's Common Agenda) ซึ่งมุ่งหวังขับเคลื่อนให้ระบบ



พหุภาคีนิยมประสบความสำเร็จ และบทบาทหน้าที่ของสมาชิก  
รัฐสภาในการดังกล่าว โดยมี Ms. Mathu Joyini ผู้แทนถาวรของ  
แอฟริกาใต้ประจำสหประชาชาติ Mr. Bob Rae ผู้แทนถาวรของ  
แคนาดาประจำสหประชาชาติ และ Ms. Elizabeth Cousens  
ประธานกรรมการบริหารมูลนิธิแห่งสหประชาชาติ เป็นผู้ร่วม  
อภิปราย พร้อมทั้งผู้แทนจากประเทศต่าง ๆ อาทิ มองโกเลีย ตุรกี  
อินเดีย จีน ไทย อิหร่าน คูเวต ได้ร่วมกันอภิปราย นำเสนอข้อมูล  
และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบอันรุนแรงจาก  
การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ รวมถึงการเตรียมความพร้อม  
ในการรับมือกับโรคอุบัติใหม่ในอนาคต และที่สำคัญคือ ระบบ  
พหุภาคีนิยม ความร่วมมือระหว่างนานาชาติเป็นสิ่งจำเป็น  
อย่างยิ่งในการแก้ไขปัญหาความท้าทายนี้ให้สำเร็จและ  
มีความยั่งยืน

โอกาสนี้ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์  
สมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมว่าไทย  
ได้ให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือกับกิจการต่าง ๆ ของ  
สหประชาชาติอย่างสร้างสรรค์มาโดยตลอดระยะเวลา ๗๕ ปีของ  
สมาชิกภาพของไทยใน UN จากนั้น ได้ร่วมแสดงทัศนะเกี่ยวกับ  
หลักการในการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อ  
แก้ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ และการรับมือกับ  
ความท้าทายใหม่ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยมุ่งเน้นไปที่ความ  
หลากหลายในสามด้าน คือ (๑) Multi-strategy การออกแบบ  
ยุทธศาสตร์บนความหลากหลาย เพื่อให้เหมาะสมกับการรับมือ  
กับปัญหาในทุกภูมิภาคของโลกซึ่งมีบริบทและเงื่อนไขที่แตกต่าง  
กัน (๒) Multi-stakeholders การสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้  
ส่วนเสียที่หลากหลายจากทุกภาคส่วน รวมถึงกลุ่มเปราะบาง

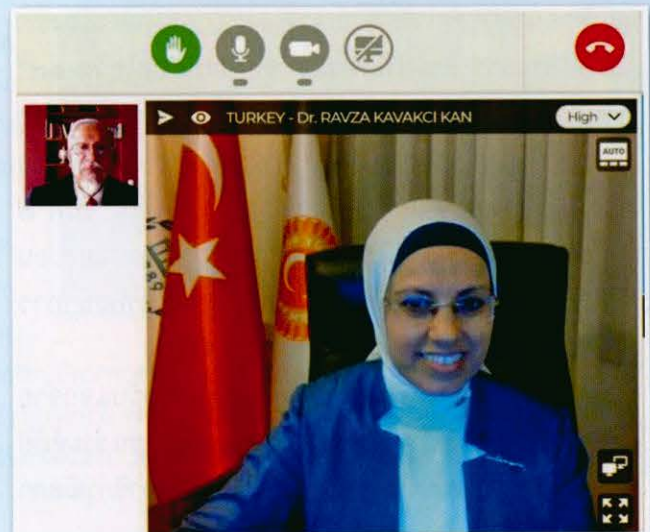
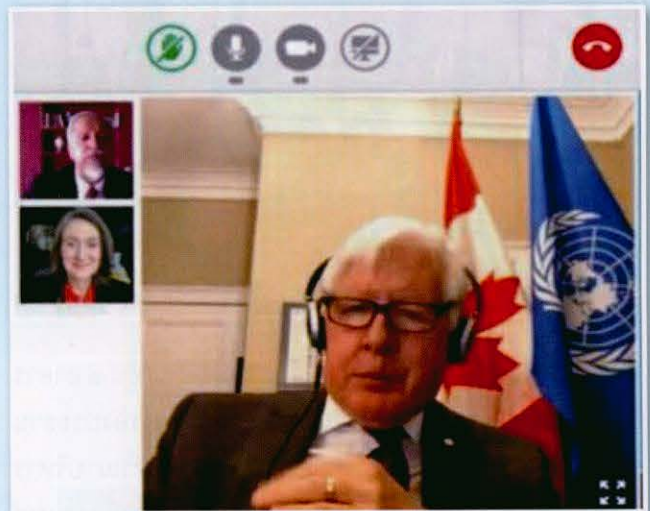


ในการร่วมกันหาทางออกของปัญหา และ (๓) Multi-lateralism ความร่วมมือร่วมใจแบบพหุภาคีของนานาประเทศในการตัดสินใจ ร่วมกันบนหลักการและกติการะหว่างประเทศที่เป็นธรรม ตลอดจนร่วมแบ่งปัน แลกเปลี่ยนบทเรียนและแนวปฏิบัติที่ดี ในการจัดการกับความท้าทายต่าง ๆ ในการบริหารกิจการของโลก

ช่วงที่สอง : Ms. Michèle Griffin ที่ปรึกษาอาวุโสด้าน นโยบายของเลขาธิการสหประชาชาติ ได้กล่าวต่อที่ประชุมถึงความ เป็นมาของเป้าหมายร่วมสำหรับสหประชาชาติ (Our Common Agenda) ในโอกาสสวาระครบรอบ ๗๕ ปี ของ UN จำนวน ๑๒ ข้อ หลังจากนั้น ได้เข้าสู่ช่วงการร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านการ ทำโพลหรือแบบสำรวจความคิดเห็น ซึ่งมีคำถามทั้งหมด ๘ คำถาม เกี่ยวกับทิศทางในอนาคตของภาครัฐสภาในการดำเนินการตาม “UN 75’s Our Common Agenda” และเปิดให้ผู้เข้าร่วมการ ประชุมได้อภิปรายหลังการสรุปผลการสำรวจในแต่ละคำถาม โดยหนึ่งในคำถามเกี่ยวกับการให้คำนิยามและการจัดการสินค้า สาธารณะของโลก (global public goods) ได้รับผลการสำรวจ ว่า “สินค้าสาธารณะต้องเป็นสิ่งที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้” ด้วยคะแนนเสียงอย่างท่วมท้น และ Ms. Patricia Torsney ได้ อ่านความคิดเห็นของไทยที่ส่งผ่านระบบข้อความส่วนตัว (private chat) ต่อที่ประชุมว่าวัคซีนป้องกันโรคโควิด-๑๙ ก็ควรที่จะเป็น global public goods ด้วยเช่นเดียวกัน

ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จากการประชุมครั้งนี้ จะนำไปประกอบการ จัดทำรายงานสำคัญของเลขาธิการสหประชาชาติซึ่งจะ เผยแพร่ในช่วงภาคฤดูร้อนของปี ๒๕๖๔ ■

**ที่มาข่าวและภาพ :** กลุ่มงานสหภาพรัฐสภา สำนัก องค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร



# โครงการ สว. เพื่อประชาชน ร่วมสู้ภัยโควิด-๑๙



ทั้งนี้ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโควิด-๑๙ ซึ่งเป็นโรคอุบัติใหม่ร้ายแรงที่ส่งผลกระทบต่อสร้างความเสียหายอย่างมหาศาลต่อสภาพสังคมและเศรษฐกิจไปทั่วโลก มีประชาชนผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิตในแต่ละวันเป็นจำนวนมากและต่อเนื่อง ในส่วนของวุฒิสภามีความห่วงใยในสถานการณ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชน จึงได้จัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือประชาชน กรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพื่อรับบริจาคเงินจากสมาชิกวุฒิสภาคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท หรือตามจำนวนที่เห็นสมควร เพื่อนำไปให้ความช่วยเหลือบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ โดยมอบหมายให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็นประธานในการพิจารณาดำเนินการบริหารกองทุนดังกล่าว ■

เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องโถง ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานดำเนินการพิจารณาบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือประชาชน กรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) แถลงข่าวเปิด “โครงการ สว. เพื่อประชาชน ร่วมสู้ภัยโควิด-๑๙” โดยจัดถุงยังชีพนำไปช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-๑๙ ในพื้นที่ชุมชนต่าง ๆ โดยจะเริ่มลงพื้นที่ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ณ ชุมชนเฟื่องฟ้าพัฒนา แขวงหนองบอน เขตประเวศ และชุมชนศรีนครินทร์ ๙ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง และจะลงพื้นที่ชุมชนอื่น ๆ ต่อไป

สำหรับสิ่งของที่บรรจุในถุงยังชีพสำหรับแจกจ่ายให้กับพี่น้องประชาชนใน “โครงการ สว. เพื่อประชาชน ร่วมสู้ภัยโควิด-๑๙” นี้ ส่วนหนึ่งได้รับการสนับสนุนจากสมาชิกวุฒิสภาบุคคล และภาคเอกชนต่าง ๆ



๑๓ เมษายน ๒๕๖๔ ณ จังหวัดจันทบุรี

13 April 2021, in Chanthaburi Province

นายอุดม วรญาณรัฐ สมาชิกวุฒิสภา และคณะทำงาน มอบเครื่องดื่ม อาหารแห้ง และหน้ากากอนามัยให้แก่เจ้าหน้าที่ประจำด่านจุดตรวจในพื้นที่ จังหวัดจันทบุรี เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ประจำด่าน เนื่องใน โอกาสเทศกาลสงกรานต์ ๒๕๖๔

Mr. Udom Warunyurat, Senator, and the Working Group distributed beverages, dry food and face masks to the staff at checkpoints in Chanthaburi Province as moral support for them during Songkran festival 2021.



๑๗ เมษายน ๒๕๖๔ ณ โรงพยาบาลสนาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่

17 April 2021, at Field Hospital, Maejo University, Chiang Mai Province

คณะกรรมการดำเนินการจัดกิจกรรมอันเป็นสาธารณประโยชน์เพื่อสังคมและกิจการมณฑนาการของวุฒิสภา ได้มอบหมายให้ นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ และว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี สมาชิกวุฒิสภา เป็นผู้แทน มอบเครื่องวัดความดันไฟฟ้า จำนวน ๒ ชุด พร้อมด้วยอุปกรณ์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในวงเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท ให้กับโรงพยาบาลสนาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อเป็นการ

สนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการแพทย์ ในการรักษาผู้ป่วยที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

The Senate Commission on Organizing Activities for Public Interests for the Society and Recreational Activities assigned Mr. Preecha Boavirathlert and Acting SubLt. Wongsiam Phengphanichphakdi, Senators, as representatives to give 2 electric pressure gauges and other related devices worth of 50,000 baht to field hospital of Maejo University in order to support the operation of medical personnel in treatment of Covid-19 patients.

๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด

26 April 2021, in Roi Et Province

ดร.รณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล สมาชิกวุฒิสภา นำข้าวกล่อง และน้ำดื่มสะอาด มอบให้แก่บุคลากรทางการแพทย์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งโรงพยาบาลสนาม หอประชุมจังหวัดร้อยเอ็ด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพชุมชนตำบลดงลาน และที่ทำการกำนันตำบลสีแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งได้รับการสนับสนุนเงินทุนในการจัดทำข้าวกล่อง จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท จากสมาชิกวุฒิสภา และการสนับสนุนน้ำดื่มจากโรงงานน้ำดื่ม บริษัท กฤษณกรณ์ออร์แกนิกฟาร์ม จำกัด จำนวน ๖,๗๕๐ ขวด

Dr. Ronwarit Pariyachattrakul, Senator, distributed lunch boxes and water to medical personnel, administrative staff, village health volunteers and other related sectors including field hospital of Roi Et Provincial Meeting Hall, Dong Lan Health Promoting Hospital and Sub-District Headman's Office of Si Kaew Sub-District, Meaung District, Roi Et Province. The province was funded 30,000 baht from senators for lunch boxes and received 6,750 bottles of water supported by Kritsanakorn Organic Farm Co.,Ltd., a drinking water company.





๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ ณ โรงพยาบาลบางกรวย จังหวัดนนทบุรี  
26 April 2021, at Bangkruai Hospital, Nonthaburi Province

นายจirschัย มูลทองร้อย สมาชิกวุฒิสภา ร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ นำอาหารกล่องไปมอบให้กับโรงพยาบาลบางกรวย จำนวน ๑๕๐ ชุด เพื่อบรรเทาผลกระทบและให้กำลังใจเจ้าหน้าที่จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

Mr. Jirachai Moontongroy, Senator, together with various sectors gave 150 food boxes to Bangkruai Hospital for alleviating the impact and encouraging officials from the spread of Coronavirus Disease 2019.

๒๗ เมษายน ๒๕๖๔ ณ จังหวัดปัตตานี  
27 April 2021, in Pattani Province

นายอับดุลฮาติม มินซาร์ สมาชิกวุฒิสภา ร่วมกับเครือข่ายคนมีอบนมอบข้าวสาร อินทผาลัม และสิ่งของ ให้กับครัวเรือนผู้ยากไร้ โดยผ่านผู้นำศาสนาและ อสม. จำนวน ๒,๐๐๐ ชุด ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองตะลูนัน อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี

Mr. Abdulhalim Minsar, Senator, cooperated with Kon Mue Bon Network, gave 2,000 sets of rice, date palms and hand over things to poor households through the imams in the areas of Talubun Municipality, Sai Buri District, Pattani Province.



๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ ณ กรมทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยานที่ ๑ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ  
29 April 2021, at 1<sup>st</sup> Antiaircraft Artillery Regiment, Chaeng Watthana Road, Bangkok

พลโท อำพน ชูประทุม สมาชิกวุฒิสภา เดินทางไปตรวจเยี่ยมโรงพยาบาลสนามกองทัพบก พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากเจ้าหน้าที่ และหารือในประเด็นการพัฒนาาระบบระบายอากาศเพื่อรองรับการรักษาตัวของผู้ป่วย การสร้างความปลอดภัยและความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ร่วมกับบุคลากรทางการแพทย์ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

Lt. Gen. Umpone Chupratum, Senator, visited Royal Thai Army Field Hospital and attended the briefing from officials. Moreover, he also discussed the development of a ventilation system for supporting the treatment of patients and building the security and confidence in the performance of duties for officials and medical personnel during the spread of Coronavirus Disease 2019.

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ณ สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง กรมควบคุมโรคเขตบางเขน กรุงเทพฯ  
1 May 2021, at Institute for Urban Disease Control and Prevention, Department of Disease Control, Bang Khen District, Bangkok

คณะอนุกรรมการเตรียมการดำเนินงานโครงการจิตอาสาเพื่อสังคม วุฒิสภานำโดย นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร สมาชิกวุฒิสภา และคณะ มอบชุดป้องกันสารคัดหลั่งจำนวน ๓๐๐ ชุด ให้แก่เจ้าหน้าที่สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

The Senate Sub-Commission on Preparing the Implementation of a Project of Volunteers for Society, led by Mrs. Chaweerat Kasetsoontorn, Senator gave 300 sets of Personal Protective Equipment (PPE) to officials of Institute for Urban Disease Control for using in the prevention of the spread of Coronavirus Disease 2019 (COVID-19).



๑ เมษายน ๒๕๖๔ ณ อาคารสำนักงานท่าอากาศยานหาดใหญ่ อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา

1 April 2021, at Hat Yai International Airport Office Building, Khlong Hoi Khong District, Songkhla Province

คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา นำโดย พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการ ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินโครงการพัฒนาท่าอากาศยานหาดใหญ่ ระยะที่ ๑ และติดตามสถานการณ์การเดินทางทางอากาศในปัจจุบัน หลังได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

The Senate Standing Committee on Transportation, led by Gen. Yodyuth Boonyatikarn, Chairman of the Committee, visited Hat Yai International Airport to follow up the implementation of Hat Yai International Airport Development Project, Phase 1 and monitor the current situation of air transportation after the impact from the spread of Coronavirus Disease 2019.



๑ เมษายน ๒๕๖๔ ณ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) กรุงเทพฯ

1 April 2021, at the Parliament Building (The Senate Wing), Bangkok

คณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านกีฬา ในคณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา ร่วมกับกรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จัดสัมมนา เรื่อง “แนวทางการขับเคลื่อนและพัฒนาอาสาสมัครกีฬาและผู้นำการออกกำลังกาย (อสก.) อย่างยั่งยืน” โดยมี พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ ประธานคณะกรรมการ เป็นประธานเปิดการสัมมนา

The Sub-Committee on Monitoring, Recommending and Accelerating National Reform and the Preparation and Implementation of the National Strategy on Sports under the Senate Standing Committee on Sports collaborated with Department of Physical Education, the Ministry of Tourism and Sports to organize a seminar on “Guidelines for Driving and Sustainable Development of Sports Volunteers and Fitness Leaders.” On this occasion, Gen. Surachet Chaiwong, Chairman of the Committee, presided over the opening seminar.

๑ เมษายน ๒๕๖๔ ณ จังหวัดสุพรรณบุรี

1 April 2021, in Suphan Buri Province

คณะอนุกรรมการการลงทุนและเศรษฐกิจฐานราก ในคณะกรรมการการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา นำโดย นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ประธานคณะอนุกรรมการ ลงพื้นที่ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืน ณ ศูนย์การเรียนรู้การบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืน สวนพุทธชาติ อำเภอบางปลาม้า

The Sub-Committee on Investment and Grassroots Economy under the Senate Standing Committee on Commerce and Industry, led by Mrs. Suwannee Sirivejchapun, Chairwoman of the Sub-Committee, paid a study visit on Sustainable Waste Management at Learning Center of Sustainable Waste Management, Bhudhachati Garden, Bang Pla Ma District.





๑ เมษายน ๒๕๖๔ ณ โรงเรียนสุจีปูลิ จังหวัดฉะเชิงเทรา

1 April 2021, at Sujipuli School, Chachoengsao Province

คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาการศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการศึกษา ในคณะกรรมาธิการการศึกษา วุฒิสภา นำโดย นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา ประธานคณะอนุกรรมาธิการ เดินทางไปศึกษาดูงานและประชุมเกี่ยวกับ “การจัดการกระบวนการเรียนการสอนและการเรียนรู้ในหลักสูตรฐานสมรรถนะของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” ร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนสุจีปูลิ จังหวัดฉะเชิงเทรา

The Sub-Committee on Studying, Monitoring, Recommending and Accelerating National Reform and the Preparation and Implementation of the National Strategy on Education under the Senate Standing Committee on Education led by Mrs. Kobbkul Abhakara, Chairperson of the Sub-Committee, made a study visit to Sujipuli School, Chachoengsao Province to discuss “Teaching and Learning Process in Competency-based Curriculum of the Basic Educational Institutions” with the School’s administrators.

๑ เมษายน ๒๕๖๔ ณ จังหวัดกาญจนบุรี

1 April 2021, in Kanchanaburi Province

คณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา นำโดย พลเอก มารุต ปิชาโชติสังข์ รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงานของมูลนิธิพิทักษ์เกษตรกรรม ในโครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร-สัตว์ป่า และการฟื้นฟูแหล่งน้ำอาหารสัตว์ป่า ประชากรร่วมใจ ถวายในหลวง อำเภอบางพลาย จังหวัดกาญจนบุรี

The Senate Standing Committee on Natural Resources and Environment led by Gen. Marut Patchotasingh, Second Vice-Chairman of the Committee, made a study visit to Elephant Guardian Foundation under Water Resources Development for Agriculture and Wildlife Project by the Community for His Majesty the King, in Thong Pha Phum District, Kanchanaburi Province.



๒ เมษายน ๒๕๖๔ ณ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) กรุงเทพฯ

2 April 2021, at the Parliament Building (Senate Wing), Bangkok

คณะอนุกรรมาธิการนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการแพทย์ ในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข วุฒิสภา จัดสัมมนา เรื่อง “บทบาทภาครัฐและเอกชนในการสนับสนุนนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการแพทย์ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙” โดยมี นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมาธิการ เป็นประธานในพิธีเปิด และพลเอก วินัย สว่างสุชาติ รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ เป็นผู้กล่าวรายงาน

The Sub-Committee on Medical Innovation and Technology under the Senate Standing Committee on Public Health organized a seminar on “Public and Private Sectors’ Roles in Supporting Medical Innovation and Technology under the COVID-19 Pandemic Situation”. Mr. Jetn Sirathranont, Chairman of the Committee, presided over the opening ceremony. Gen. Winai Srangasukde, Vice-Chairman of the Sub-Committee, presented the report.

๒ เมษายน ๒๕๖๔ ณ จังหวัดชัยนาท

2 April 2021, in Chai Nat Province

คณะอนุกรรมาธิการการลงทุนและเศรษฐกิจฐานราก ในคณะกรรมาธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา นำโดย นางสาววรรณิ สิริเวชชะพันธ์ ประธานคณะอนุกรรมาธิการ และคณะ เดินทางลงพื้นที่ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชน ณ ชุมชนวิถีฟาร์มสุข หมู่บ้านหางแขวง ตำบลหางน้ำสาคร อำเภอมโนรมย์ จังหวัดชัยนาท

The Sub-Committee on Investment and Grassroots Economy under the Senate Standing Committee on Commerce and Industry led by Mrs. Suwannee Sirivejchapun, Chairperson of the Sub-Committee, made a study visit on the operation of the Small and Micro Community Enterprise (SMCE) at Withi Farm Suk Community, Hang Khayaeng Village, Hang Nam Sakhon Sub-District, Manorom District, Chai Nat Province.





๒ เมษายน ๒๕๖๔ ณ หน่วยพิทักษ์ป่าคลองตง เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาบรรทัด จังหวัดตรัง

2 April 2021, at Khlong Tong Forest Protection, Khao Banthat Wildlife Sanctuary, Trang Province

คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา นำโดย นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ประธานคณะกรรมการ ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์มานิ ณ หน่วยพิทักษ์ป่าคลองตง เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาบรรทัด จังหวัดตรัง

The Senate Standing Committee on Social Development and Children, Youth, Women, the Elderly, the Disabled and the Underprivileged Affairs led by Mr. Wallop Tangkananurak, Chairman of the Committee, made a study visit to Khlong Tong Forest Protection Unit, Khao Banthat Wildlife Sanctuary, Trang Province to follow up on the Quality of Life Development for Mani Ethnic Group.

๒ เมษายน ๒๕๖๔ ณ ท่าอากาศยานเบตง อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

2 April 2021, at Betong Airport, Betong District, Yala Province

คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา นำโดย พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการ และคณะ ลงพื้นที่เยี่ยมชมท่าอากาศยานเบตง และเข้าร่วมประชุมกับผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานเบตง ความพร้อมในการเปิดให้บริการและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ



The Senate Standing Committee on Transportation led by Gen. Yodyuth Boonyatikarn, Chairman of the Committee, made a study visit to Betong Airport and had a meeting with representatives for related agencies to follow up on Betong Airport Construction Project, the readiness for opening, and any problems or challenges of the Project.



๒ เมษายน ๒๕๖๔ ณ พิพิธภัณฑ์ผ้าทอนาหมื่นศรี จังหวัดตรัง

2 April 2021, at Na Muen Si Weaving Museum, Trang Province

คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา นำโดย นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ประธานคณะกรรมการ เยี่ยมชมการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนผ้าทอนาหมื่นศรี และภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชนผ้าทอนาหมื่นศรี โดยมี นางอารอบ เรืองสังข์ ประธานวิสาหกิจชุมชนผ้าทอนาหมื่นศรี ให้การต้อนรับ

The Senate Standing Committee on Social Development and Children, Youth, Women, the Elderly, the Disabled and the Underprivileged Affairs led by Mr. Wallop Tangkananurak, Chairman of the Committee, made a study visit on the operation of Na Muen Si Community Learning Center and the local wisdom of Na Muen Si Weaving Community. Mrs. Arrob Ruengsang, Leader of Na Muen Si Weaving Small and Micro Community Enterprise welcomed the group.

๒ เมษายน ๒๕๖๔ ณ โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

2 April 2021, at Samakkhi Witthayakhom School, Mueang District, Chiang Rai Province

คณะอนุกรรมการการเสริมสร้างธรรมาภิบาล ในคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา นำโดย หม่อมหลวง สกฤต มาลากุล ประธานคณะอนุกรรมการ จัดสัมมนา เรื่อง “การสืบสานต่อยอดโครงการตามแนวพระราชดำรินรัชกาลที่ ๙ ของคนรุ่นใหม่”

The Sub-Committee on Strengthening Good Governance under the Senate Standing Committee on Studying and Inspecting Corruption, Misconduct and Strengthening Good Governance led by M.L. Sakul Malakul, Chairman of the Sub-Committee, organized a seminar on “The Continuance of His Majesty King Rama IX’s Royal Projects by the New Generations”.





๒ เมษายน ๒๕๖๔ ณ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

2 April 2021, at Khon Kaen Creative Economy Agency, Khon Kaen Province

คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นำโดย พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ประธานคณะกรรมการ เดินทางไปศึกษาดูงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นแนวทางการส่งเสริมเมืองสร้างสรรค์ (Creative City) การขับเคลื่อนการศึกษาและนวัตกรรม และการสร้างรายได้ท้องถิ่น

The Senate Standing Committee on Higher Education, Science, Research and Innovation, led by ACM Prajin Juntong, Chairman of the Committee, paid a study visit and exchanged ideas regarding the guidelines to support creative city, the steering of education and innovation and the creation of income of the people in local community.

๒ เมษายน ๒๕๖๔ ณ เกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี

2 April 2021, at Samui Island, Surat Thani Province

คณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา นำโดย พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา รองประธานกรรมการ และคณะ ลงพื้นที่เยี่ยมชมการเก็บตัวฝึกซ้อมนักมวยสากลสมัครเล่นทีมชาติไทย พร้อมมอบผลไม้และน้ำดื่ม เพื่อให้กำลังใจนักมวยในการคว้าชัยกีฬาโอลิมปิก และได้รับเหรียญทองกลับมาเพื่อเป็นของขวัญให้คนไทยทั้งชาติ

The Senate Standing Committee on Sports, led by Pol.Gen. Dechnarong Sutticharnbancha, Vice-Chairman of the Committee, together with the committee members, visited the boxing camp to see a training of Thai amateur boxers as well as bestow upon fruits and water in order to encourage boxers to win the Olympic Game and receive gold medals as a gift for the Thai people all over the country.



๓ เมษายน ๒๕๖๔ ณ ศาลากลางจังหวัดตรัง

3 April 2021, at Trang Provincial Hall

คณะกรรมการการพัฒนาสังคมฯ วุฒิสภา นำโดย นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ ประธานคณะกรรมการ ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับการตั้งครรภ์ไม่พร้อม ในวัยรุ่น ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยมี นายจรศักดิ์ เจริญโสภา ผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง ให้การต้อนรับ

The Senate Standing Committee on Social Development and Children, Youth, Women, the Elderly, the Disabled and the Underprivileged Affairs, led by



Mr. Wallop Tangkananurak, Chairman of the Committee, attended a meeting with related organizations to monitor the implementation regarding a pregnancy in teenagers as well as problems and obstacles of such implementation. On this occasion, Mr. Khachonsak Charoensopha, Governor of Trang Province, welcomed the Committee.

๓ เมษายน ๒๕๖๔ โรงแรมมานานา แฟนซี รีสอร์ท จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3 April 2021, at the Banana Fan Sea Resort, Surat Thani Province

คณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา นำโดย พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุธิธาบุญญา รองประธานคณะกรรมการ จัดสัมมนา เรื่อง “การส่งเสริมและสนับสนุนกีฬาอาชีพและอุตสาหกรรมกีฬา” เพื่อนำเสนอจุดเด่นด้านกีฬา มาเป็นจุดดึงดูดนักท่องเที่ยว ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาเศรษฐกิจให้กับชาวเกาะสมุย ภายหลังจากที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

The Senate Standing Committee on Sports, led by Pol.Gen. Dechnarong Sutticharnbancha, Vice-Chairman of the Committee, organized the seminar on “Promotion and Support of Professional Sport and Sports Industry” in order to present the highlights of sports to become a tourist attraction that will solve the economic issues for local people in Samui Island after being affected by the COVID-19 pandemics.



๕ เมษายน ๒๕๖๔ ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา เขตพระนคร และวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพฯ

5 April 2021, at Saowabha Vocational College, Phara Nakhon District and Chetupon Commercial College, Rat Burana District, Bangkok

คณะอนุกรรมการการอาชีวศึกษา ในคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา นำโดย รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร ประธานคณะอนุกรรมการ เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาและการบูรณาการหลักสูตรการเรียนการสอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา และวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน

The Sub-Committee on Vocational Education under the Senate Standing Committee on Education, led by Assoc. Prof. Sakthai Surakitbowon, Chairman of the Sub-Committee, paid a study visit regarding the vocational education management and the courses integration of

Saowabha Vocational College and Chetupon Commercial College.

๙ เมษายน ๒๕๖๔ ณ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดปทุมธานี

9 April 2021, at Thammasat University Hospital, Pathum Thani Province

คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา นำโดย พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการ มอบเงินสนับสนุน จำนวน ๑๒๐,๐๐๐ บาท และอุปกรณ์ทางการแพทย์ อาทิ หน้ากากอนามัย จำนวน ๓,๐๐๐ ชิ้น และ Leg Cover จำนวน ๑,๕๐๐ คู่ ให้แก่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นผู้รับมอบ

The Senate Standing Committee on Local Administration, led by Gen. Lertrat Ratanavanich, Chairman of the Committee, provided a 120,000 baht subvention and medical equipment such as 3,000 surgical masks, 1,500 pairs of leg covers to Thammasat University Hospital in order to help the patients who got infected from COVID-19. In this event, Prof. Dr. Anek Laothamatas, Minister of Higher Education, Science, Research and Innovation, was present as the receiver.





๒๑ เมษายน ๒๕๖๔ ณ บริเวณสนามกีฬาจันทบุรีเบกษา กองทัพอากาศดอนเมือง กรุงเทพฯ

21 April 2021, the Area of Royal Thai Air Force Chantarubeksa Stadium Don Mueang, Bangkok

คณะกรรมการธิการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา นำโดย พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการธิการ มอบเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ให้กับ พลอากาศตรี นายแพทย์สันติ ศรีเสริมโภค รองเลขาธิการราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ เพื่อสมทบทุนมูลนิธิภัทรมหาราชานุสรณ์ ในการจัดตั้งโรงพยาบาลสนามร่วมกัน ระหว่างราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ และกองทัพอากาศ

The Senate Standing Committee on Local Administration, led by Gen. Lertrat Ratanavanich, Chairman of the Committee, donated a sum of 100,000 baht to AVM. Dr. Santi Srisermphok, Deputy Secretary General of Chulabhorn Royal Academy, to support the Bhattara Maha Raja Memorial Foundation in order to co-establish a field hospital between Chulabhorn Royal Academy and Royal Thai Airforce.

๒๗ เมษายน ๒๕๖๔ ณ ศูนย์กีฬาบางกอกอารีนา กรุงเทพฯ

27 April 2021, at Bangkok Arena, Bangkok

คณะอนุกรรมการการลงทุนและเศรษฐกิจฐานราก ใน คณะกรรมการธิการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา นำโดย นางสาวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ประธานคณะอนุกรรมการ และคณะร่วมสมทบทุนจัดซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์และครุภัณฑ์เพื่อรักษาผู้ป่วยโรคโควิด-๑๙ โดยได้มอบเงินจำนวน ๓๓๓,๐๐๐ บาท พร้อมหน้ากากอนามัย จำนวน ๒,๕๐๐ ชิ้น เจลแอลกอฮอล์ ขนาด ๕๐ ml จำนวน ๑๙๒ หลอด และแอลกอฮอล์ ขนาด ๔๕๐ ml จำนวน ๕๐ ขวด ให้กับ

โรงพยาบาลสนามของโรงพยาบาลเวชการุณยรัศมิ์ โดยมี นายแพทย์สุรชัย ภูพิพัฒน์ผล ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเวชการุณยรัศมิ์ เป็นผู้รับมอบ

The Sub-Committee on Investment and Grassroots Economy under the Senate Standing Committee on Commerce and Industry, led by Mrs. Suwannee Sirivejchapun, Chairwoman of the Sub-Committee, together with the Sub-Committee donated an amount of 333,000 baht for medical equipment and goods to treat COVID-19 patients. Moreover, the Sub-Committee also donated 2,500 surgical masks, 192 bottles of 50 millilitre alcohol gel and 50 bottles of 450 millilitre alcohol gel to the field hospital of Wetchakarunrasm Hospital, led by Dr. Surachai Poopipattanaphol, Director of the hospital, who received the donation.



๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ ณ สถาบันราชประชาสมาสัย จังหวัดสมุทรปราการ  
30 April 2021, at Rajpracha Samasai Institute, Samut Prakan Province

คณะกรรมการการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ วุฒิสภา นำโดย นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ เดินทางไปมอบที่นอนและชุดเครื่องนอนจำนวน ๓๐๐ ชุด รวมทั้งมอบสิ่งของเพื่อใช้ในทางการแพทย์ จำนวน ๑,๒๐๐ ชุด ให้แก่สถาบันราชประชาสมาสัย เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โดยมี นายแพทย์จุมพล ตันติวงษ์ขากิจ ผู้อำนวยการสถาบันราชประชาสมาสัย และคณะ ให้การต้อนรับและร่วมรับมอบ

The Senate Ad Hoc Committee on Protecting and Upholding the Monarchy, led by Mr. Suwaphan Tanyuvaradhana, Chairman of the Ad Hoc Committee, donated 300 mattresses and bedding sets and 1,200 sets of medical equipment to Rajpracha Samasai Institute to utilize them during the COVID-19 pandemic. Dr. Jumpol Tantiwongsakij, Director-General of the Institute, and staff workers welcomed and received the donation.

๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ ณ สโมสรกรมช่างอากาศ บางซื่อ กรุงเทพฯ  
30 April 2021, at Royal Thai Air Force Officer's Club, Bang Sue, Bangkok

คณะกรรมการธิการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา นำโดย พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ประธานคณะกรรมการ ร่วมพิธีมอบเครื่องมือแพทย์และอุปกรณ์จำเป็นตามโครงการ “รวมน้ำใจ กมธ.อววน. วุฒิสภา” เพื่อช่วยเหลือประชาชนในสถานการณ์ COVID-19 ซึ่งได้รับบริจาคเงินและสิ่งของจากสมาชิกวุฒิสภา และประชาชนทั่วไป มูลค่ารวมกว่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยมี ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และผู้บริหารกระทรวง รวมถึงผู้แทนจาก บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เป็นตัวแทนเข้ารับมอบเครื่องมือแพทย์และอุปกรณ์จำเป็น เพื่อจัดส่งไปยังโรงพยาบาลสนามในกำกับสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๗ แห่ง และโรงพยาบาลอื่นอีก ๕ แห่ง ทั่วประเทศ



The Senate Standing Committee on Higher Education, Science, Research and Innovation, led by ACM Prajin Juntong, Chairman of the Standing Committee, donated medical equipment and necessary goods under the “Thoughtfulness of the Senate Standing Committee on Higher Education, Science, Research and Innovation” Project to help people during the COVID-19 pandemic. This donation includes a sum of money and goods, totally over 1,000,000 baht from the Senators and the people where the Permanent Secretary for Higher Education, Science, Research and Innovation, executive officials from the aforesaid ministry and representative of Thailand Post Company Limited were the representatives to receive the medical equipment and necessary goods to distribute them to 7 field hospitals under the Higher Education Institutes and 5 other hospitals nationwide.

**กิจกรรมภายใน**  
Internal Activities



๘ เมษายน ๒๕๖๔ ณ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) กรุงเทพฯ  
8 April 2021, at the Parliament Building (Senate Wing), Bangkok

คณะอนุกรรมการติดตามการสร้างสรรค์การประชาสัมพันธ์วุฒิสภา ในคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ วุฒิสภา จัดโครงการอบรมเพื่อเสริมเติมความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมาธิการ ครั้งที่ ๑๖ หัวข้อ “ถอดบทเรียนและสรุปผลโครงการ” โดยมี นายวัลลภ ตังคณานุก์ษ ประธานคณะอนุกรรมการ เป็นประธานในพิธี และนายนิพนธ์ นาคสมภพ

สมาชิกรัฐสภา ในฐานะประธานหลักสูตร ร่วมมอบวุฒิบัตรและกล่าวให้โอวาทปิดการอบรมแก่ผู้ผ่านการอบรม  
The Sub-Commission on Monitoring the Senate Public Relation's Creativity under the Senate Commission on Public Relations organized the 16<sup>th</sup> Training Project on “Project's Lessons Learned and Results” to strengthen the knowledge of the Committee's staff. Mr. Wallop Tangkananurak, Chairman of the Sub-Commission, presided over the ceremony and Mr. Niphon Naksompop, Senator, as Chairman of the course, gave the certificates and delivered closing remarks to the participants.

๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ ณ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) กรุงเทพฯ  
22 April 2021, at the Parliament Building (The Senate Wing), Bangkok

นายณัฐ ผาสุข เลขาธิการวุฒิสภา ได้มอบเกียรติบัตรให้แก่บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติตนเป็นคนดี มีจิตอาสาตามวัฒนธรรมองค์กรและประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา เป็นต้นแบบสร้างแรงบันดาลใจในการกระทำความดีเพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจและเพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติให้เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาตามกิจกรรม Search For “Diamond” (ค้นหาบุคลากรที่กระทำความดี เปรียบเสมือนเพชรน้ำหนึ่ง ตัวอย่างมีคุณค่า) ตามแผนส่งเสริมและขับเคลื่อนองค์กร STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต



Mr. Nut Phasuk, Secretary-General of the Senate, gave a certificate to a personnel in the Secretariat of the Senate who behaved as a good person, volunteered for the activities as defined by the organizational culture and the Code of Conduct of the Parliamentary Officials, was a model to inspire good actions, in order to strengthen the moral support and be admirable as a good role model for the officials of the Secretariat of the Senate in accordance to the “Search for ‘Diamond’” activity (an activity to search for officials with good morals, comparing them to a high quality diamond) under the Plan on Promoting and Steering a STRONG Organization for Anti-Corruption.

# ช่องทาง การติดตามข่าวสาร ของวุฒิสภา



เว็บไซต์ วุฒิสภา  
[www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)



เว็บไซต์ประชาสัมพันธ์  
[click.senate.go.th](http://click.senate.go.th)



Facebook



วุฒิสภา  
@SenateThailand



Call Center  
0 2831 9111 กด 0



Senate Channel



Line ปรส.News



เกาะติด  
FM 87.5 MHz



senatethailand



วิทยุออนไลน์  
วุฒิสภา  
[nlaradio.senate.go.th](http://nlaradio.senate.go.th)



Application  
Senate Channel



โทรทัศน์รัฐสภา  
THAI PARLIAMENT TV



สารวุฒิสภา

## สารวุฒิสภา

- เป็นวารสารฉบับรายเดือน จัดพิมพ์เผยแพร่เป็นอภินันทนาการ
- โดยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- หากต้องการข้อมูล ข้อเสนอแนะ หรือคำถามใด ๆ เกี่ยวกับวุฒิสภา

**กรุณาติดต่อ :** กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เลขที่ ๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐  
Call Center วุฒิสภา ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๑๑ กด ๐ [www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)

Facebook วุฒิสภา

