



คู่มือ



การจัดทำแนวทางการสอบถามเพื่อลงมติ
ในการพิจารณาร่างกฎหมายในวาระที่ ๒ ชั้นพิจารณา
เรียงมาตราในที่ประชุมสภาสำหรับประธานของที่ประชุม

KM สำนักงานประธานวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
สรุปสาระสำคัญ	ก
บทที่ ๑ บทนำ	๑
บทที่ ๒ หลักวิชาการและแนวคิดเกี่ยวกับรัฐสภา	๕
กระบวนการตรากฎหมายและการลงมติ	
๒.๑ โครงสร้าง หน้าที่และอำนาจของรัฐสภา	๕
๒.๒ กระบวนการตรากฎหมาย	๙
๒.๓ หลักการสำคัญของนิติและการลงมติ	๑๖
บทที่ ๓ แนวทางการจัดทำตารางถามมติ	๒๖
บทที่ ๔ รูปแบบของตารางถามมติ	๓๑
๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	๓๑
หรือร่างพระราชบัญญัติฉบับแรก	
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	
หรือร่างพระราชบัญญัติฉบับปรับปรุง	
และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	
หรือร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายอื่น	
๔.๑.๑ กรณีคณะกรรมการไม่มีการแก้ไข	๓๑
ไม่มีกรรมการพิจารณาเห็น	
และไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ	
๔.๑.๒ กรณีคณะกรรมการมีการแก้ไข	๓๒
๔.๑.๓ กรณีกรรมการพิจารณาเห็น	๓๔
๔.๑.๔ กรณีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ	๔๐
๔.๑.๕ กรณีคณะกรรมการมีการแก้ไข	๕๑
และมีกรรมการพิจารณาเห็น	
๔.๑.๖ กรณีคณะกรรมการมีการแก้ไข	๖๓
และมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ	
๔.๑.๗ กรณีคณะกรรมการมีการแก้ไข	๗๖
มีกรรมการพิจารณาเห็น	
และมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ	

๔.๒	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หรือร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม	๘๐
๔.๒.๑	กรณีมาตราคลุมไม่มีการแก้ไข	๘๑
๔.๒.๒	กรณีมาตราคลุมมีการแก้ไข	๘๖
๔.๓	การใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติ และการถามมติ บัญชีทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หรือร่างพระราชบัญญัติ	๘๘
๔.๔	การถามมติข้อสังเกตของคณะกรรมการมาธิการ	๘๙

บรรณานุกรม

ภาคผนวก

- ก. คำสั่งสำนักงานประธานวุฒิสภา ที่ ๑/๒๕๖๑
เรื่อง ยกเลิกและแต่งตั้งคณะทำงานจัดการความรู้
ของสำนักงานประธานวุฒิสภา
- ข. คำสั่งสำนักงานประธานวุฒิสภา ที่ ๒/๒๕๖๑
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดการความรู้
ของสำนักงานประธานวุฒิสภา (เพิ่มเติม)
- ค. คำสั่งสำนักงานประธานวุฒิสภา ที่ ๘/๒๕๕๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานตรวจตารางถามมติ
ร่างพระราชบัญญัติ
- ข. ตารางถามมติร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.
- ค. รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
และใบแก้ไขรายงาน

สรุปสาระสำคัญ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๙ กำหนดให้รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา โดยให้สภาผู้แทนราษฎรประกอบด้วยสมาชิกจำนวน ๕๐๐ คน และให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิก จำนวน ๒๐๐ คน และในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภาสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป และให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทำหน้าที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ตามลำดับ ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติสิ้นสุดลงในวันก่อนวันเรียกประชุมรัฐสภาครั้งแรกภายหลังการเลือกตั้งทั่วไปที่จัดขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

หน้าที่และอำนาจของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งปัจจุบันทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่สำคัญประการหนึ่ง คือ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ โดยวิธีการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดให้การพิจารณาต้องกระทำเป็น ๓ วาระตามลำดับ กล่าวคือ การพิจารณาในวาระที่หนึ่งเป็นการพิจารณาและลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินั้น หรือไม่ และเมื่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติในวาระที่หนึ่ง รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณาแล้ว จะเป็นการพิจารณาในลำดับต่อไปเป็นวาระที่สอง แต่ในกรณีที่สภาลงมติในวาระที่หนึ่งไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติให้ร่างพระราชบัญญัตินั้นเป็นอันตกไปสำหรับการพิจารณาในวาระที่สองนั้น เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโดยคณะกรรมการพิจารณา ซึ่งอาจเป็นคณะกรรมการที่สภาตั้งขึ้นหรือกรรมาธิการเต็มสภาก็ได้ โดยในการพิจารณาในวาระที่สองนี้ คณะกรรมาธิการและสมาชิกสามารถแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติที่รับหลักการไว้ในวาระที่หนึ่งได้ แต่การแก้ไขเพิ่มเติมนั้นจะต้องไม่เกินหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ซึ่งการแก้ไขของสมาชิกจะเรียกว่า **“การสงวนคำแปรญัตติ”** นอกจากนี้ กรรมาธิการที่ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ยังสามารถขอ **“สงวนความเห็น”** ของตนเพื่อให้ที่ประชุมมีมติได้อีกด้วย และเมื่อที่ประชุมพิจารณาในวาระที่สองเสร็จแล้ว จะเป็นการพิจารณาต่อไปในวาระที่สาม เพื่อให้ที่ประชุมสภาลงมติว่าสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่ ซึ่งในการพิจารณาในวาระนี้จะไม่มีการอภิปรายและในกรณีที่สภาลงมติสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปยังนายกรัฐมนตรี เพื่อดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญ แต่ในกรณีที่สภาลงมติในวาระที่สาม ไม่สมควรประกาศร่างพระราชบัญญัติใช้เป็นกฎหมาย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจะเป็นอันตกไป

การทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม ซึ่งได้แก่ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สองเป็นการทำหน้าที่ที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นการพิจารณาที่ที่ประชุมสภาจะต้องมีมติในมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไข กรรมการมีการสงวนความเห็น หรือสมาชิกมีการสงวนคำแปรญัตติ ซึ่งในหนึ่งมาตรา อาจมีได้ทั้งการแก้ไขของคณะกรรมการ การสงวนความเห็นของกรรมการ และการสงวนคำแปรญัตติของสมาชิก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรณีที่มีผู้สงวนความเห็นและผู้สงวนคำแปรญัตติเป็นจำนวนมากและหลายประเด็น จะทำให้การถกเถียงมีความยุ่งยากและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ซึ่งผู้ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมจะต้องถกเถียงเพื่อให้ที่ประชุมมีมติให้ครบทุกประเด็น และให้สิทธิทุกฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นของตน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะต้องให้การสนับสนุนข้อมูลทางด้านกฎหมายในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สองให้กับผู้ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

สำนักงานประธานวุฒิสภา มีหน้าที่ในการศึกษา ค้นคว้า สนับสนุนข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับงานในหน้าที่ให้แก่ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม ดังนั้น การสนับสนุนข้อมูลด้านกฎหมายในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สองให้กับผู้ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงเป็นภารกิจที่มีความสำคัญยิ่งประการหนึ่งของสำนักงานประธานวุฒิสภา และสำหรับการสนับสนุนข้อมูลด้านกฎหมายในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวาระที่สองแก่ผู้ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในปัจจุบัน นั้น สำนักงานประธานวุฒิสภา ได้มีการจัดทำเอกสารที่เรียกว่า “ตารางถกเถียง” ขึ้น โดยมุ่งประสงค์ให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้พิจารณาก่อนขึ้นทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม และใช้ประกอบการทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สอง โดยตารางถกเถียงดังกล่าวจะทำให้ผู้ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมทราบว่ามาตราที่กำลังพิจารณาอยู่นั้น คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ หรือมีกรรมการสงวนความเห็น หรือมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ หรือไม่ หากมี มีผู้สงวนความเห็นหรือผู้สงวนคำแปรญัตติกี่ฝ่าย ฝ่ายละกี่คน และเป็นการสงวนในประเด็นใดบ้าง ตลอดจนมีประเด็นการสงวนที่เหมือนหรือต่างกันอย่างไร นอกจากนี้ ยังมีการเสนอแนวทางในการถกเถียงในแต่ละมาตราไว้ด้วย ซึ่งจะช่วยให้ผู้ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมสามารถควบคุมการประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถถกเถียงจากที่ประชุมได้อย่างถูกต้องและครบถ้วนในทุกประเด็น รวมถึง สามารถให้สิทธิกับทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการ กรรมการ ผู้สงวนความเห็น และสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติได้อภิปรายเพื่อแสดงความคิดเห็นของตน

คณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ของสำนักงานประธานวุฒิสภา ได้มองเห็นความสำคัญในการจัดทำ “ตารางถกเถียง” จึงได้รวบรวมกระบวนการจัดทำมาเพื่อเป็นข้อมูลทางวิชาการในการศึกษาค้นคว้าของนิติกรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และบุคลากรในตำแหน่งอื่นที่สนใจ เพื่อประโยชน์ในกระบวนการนิติบัญญัติขององค์กรฝ่ายนิติบัญญัติต่อไป

บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของเรื่อง

รัฐสภาเป็นองค์กรหนึ่งในระบอบประชาธิปไตยมีความสำคัญในฐานะสถาบันนิติบัญญัติ มีหน้าที่และอำนาจหลัก คือ การตรากฎหมาย การให้ความเห็นชอบเรื่องสำคัญ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของประเทศ การพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ รวมทั้งการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรีหรือฝ่ายบริหาร โดยวิธีการที่รัฐธรรมนุญได้กำหนดไว้ การดำเนินงานของรัฐสภาจึงต้องอยู่ภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนุญ กฎหมาย ข้อบังคับ การประชุมสภาและระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการประชุมสภามีข้อบังคับเป็นกติกาสำหรั้งใช้ในการประชุม การดำเนินงานประชุมสภาในแต่ละครั้งต้องมีกระบวนการเตรียมความพร้อมไม่ว่าจะเป็นการเตรียมการก่อนประชุม การดำเนินการประชุม และการดำเนินการภายหลังการประชุม เนื่องจากการประชุมสภามีลักษณะพิเศษต่างจากการประชุมโดยทั่วไป เช่น ลักษณะการประชุมผู้เข้าร่วมประชุม หัวข้อเรื่องในการประชุมและการอภิปราย เป็นต้น

ภารกิจที่สำคัญของฝ่ายนิติบัญญัติ คือ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสภาซึ่งเป็นหน้าที่หนึ่งที่มีความสำคัญของรัฐสภา โดยอาจถือได้ว่าเป็นหน้าที่หลักขององค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโดยที่ประชุมของรัฐสภา มีกระบวนการพิจารณาแบ่งออกเป็น วาระที่หนึ่งขึ้นรับหลักการ วาระที่สอง การพิจารณารายมาตรา และวาระที่สาม การพิจารณาเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจึงมีขั้นตอนที่สำคัญคือการพิจารณาเนื้อหาเรียงตามมาตรา ซึ่งโดยปกติที่ประชุมรัฐสภาจะพิจารณาจากรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้น ๆ การพิจารณาในขั้นตอนนี้จึงมีความสำคัญ เพื่อหาข้อยุติในเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ โดยเฉพาะในกรณีที่มีความเห็นต่างต่อเนื้อหาของมาตรานั้น ๆ จึงมีกระบวนการในการลงมติ ซึ่งการหาข้อยุติในประเด็นต่าง ๆ นั้น ประธานในที่ประชุมสภาจะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการถามมติต่อที่ประชุมในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแต่ละมาตรา โดยเฉพาะในกรณีที่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมีการแก้ไขและมีสมาชิกสภาสงวนความเห็นการลงมติซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภาการลงมติเป็นการหาข้อยุติหรือข้อพิจารณาในปัญหาใดปัญหาหนึ่งหรือยุติโดยยุติหนึ่งในการประชุมสภานั้น ๆ ซึ่งโดยปกติแล้วการลงมติแต่ละครั้งข้อบังคับการประชุมสภากำหนดให้ถือเอาเสียงข้างมากของที่ประชุมเป็นมติของสภา ยกเว้นในบางกรณีรัฐธรรมนุญและข้อบังคับการประชุมสภาอาจกำหนดให้การลงมติถือเสียงเป็นอย่างอื่น

สำนักงานประธานวุฒิสภา มีหน้าที่ในการศึกษา ค้นคว้า สนับสนุนข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับงานในหน้าที่ให้แก่ประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภา โดยเฉพาะการทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมสภา ข้าราชการในตำแหน่งนิติกรของสำนักงานประธานวุฒิสภา จึงมีทำหน้าที่จัดเตรียมเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้แก่ประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภา ในประเด็นการถามมติในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรายมาตรา เพื่อเป็นแนวทางให้กับประธานและรองประธานสภาในการถามมติต่อที่ประชุมสภา เรียกชื่อว่า “ตารางถามมติ” กล่าวคือ เป็นตารางสอบถามเพื่อลงมติในการพิจารณาร่างกฎหมายในวาระที่สอง ขั้นการพิจารณา

เรียงมาตราในที่ประชุมสภาสำหรับผู้ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมสภาเพื่อใช้ประกอบการถามมติในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรายมาตรา ซึ่งแนวคิดในการดำเนินการจัดทำข้อมูลการถามมตินั้น เป็นแนวคิดที่คิดริเริ่มเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๕ โดย ร.ต.อ. หญิง วิริยญา ประสพสุข ซึ่งในขณะนั้นดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ได้ริเริ่มจัดทำข้อมูลการถามมติการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สองขึ้นการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา โดยการบันทึกด้วยลายมือแสดงข้อมูลการถามมติรายมาตราในวาระที่สอง เพื่อประกอบการปฏิบัติหน้าที่ของนายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ในขณะนั้น ซึ่งพลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา และนายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่ง ได้เห็นพ้องว่าเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาร่างกฎหมายในวาระที่สอง ต่อมา จึงได้มีการพัฒนารูปแบบการจัดทำตารางถามมติมาเป็นลำดับ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานของสำนักงานประธานวุฒิสภา เพื่อทำการศึกษาวิเคราะห์และพัฒนารูปแบบตารางถามมติให้มีความเหมาะสมและสะดวกต่อการถามมติของประธานในที่ประชุมสภา

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการในกระบวนการจัดทำตารางถามมติเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนิติกรในสำนักอื่น ๆ ในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และได้มีโอกาสเข้าถึงองค์ความรู้ในทางวิชาการเกี่ยวกับการจัดทำตารางถามมติ คณะกรรมการจัดการองค์ความรู้สำนักงานประธานวุฒิสภา ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในกระบวนการจัดทำตารางถามมติ จึงได้ทำการรวบรวมเนื้อหาและกระบวนการในการจัดทำตารางถามมติ เพื่อเป็นข้อมูลทางวิชาการในการศึกษาค้นคว้าของนิติกรในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและบุคลากรในตำแหน่งอื่น ๆ ที่สนใจได้ศึกษาค้นคว้า ซึ่งจะส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อกระบวนการตรากฎหมายของฝ่ายนิติบัญญัติต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการศึกษา

๑. ศึกษาถึงแนวความคิดและแนวคิด ทฤษฎีและหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการตราพระราชบัญญัติ

๒. ศึกษา วิเคราะห์ ความเป็นมา และกระบวนการดำเนินการจัดทำตารางถามมติในกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของที่ประชุมรัฐสภา

๓. ใช้เป็นแนวทางให้กับข้าราชการในตำแหน่งนิติกรสำนักงานประธานวุฒิสภาหรือบุคลากรที่มีความสนใจในการจัดทำตารางถามมติ

๑.๓ ขอบเขตของการศึกษา

ศึกษาทฤษฎี แนวคิด รัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ โดยเฉพาะการทำหน้าที่ของนิติกรในสังกัดสำนักงานประธานวุฒิสภาในการจัดทำตารางถามมติ เพื่อศึกษารวบรวมจัดทำเป็นเอกสารทางวิชาการเกี่ยวกับกระบวนการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในประเด็นตารางถามมติ

๑.๔ วิธีการดำเนินการศึกษา

ศึกษาโดยการรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ตำรา ผลงานทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ บทความทางกฎหมาย ๆ เพื่อทราบถึงแนวคิด ทฤษฎีและหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ทำให้ทราบถึงแนวคิด ทฤษฎี รัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุม และกระบวนการในการจัดทำตารางถามมติที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

๒. ใช้เป็นเอกสารประกอบการทำหน้าที่ของประธานและรองประธานสภา รวมถึงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่มีความเกี่ยวข้องในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

๓. ใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาของนิสิตหรือบุคลากรที่มีความสนใจได้นำไปศึกษาหรือการทำหน้าที่ในการจัดทำตารางถามมติหรือภารกิจงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

หน้าว่าง

บทที่ ๒

หลักวิชาการและแนวคิดเกี่ยวกับรัฐสภา กระบวนการตรากฎหมายและการลงมติ

นับแต่ประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๔๗๕ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน ประเทศไทยได้มีรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศตลอดมา ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนับเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ ๒๐ ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีบทบัญญัติและหลักการหลายส่วนที่แตกต่างไปจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ผ่านมา ทั้งในส่วนของหน้าที่และอำนาจของสถาบันหลัก ได้แก่ ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการ ตลอดจนองค์กรอิสระ สำหรับองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติเองแม้จะมีการเปลี่ยนในหลักการเกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่บางประการ เช่น การเสนอชื่อบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี วิธีการคำนวณสัดส่วนการได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และที่มาของสมาชิกวุฒิสภา อย่างไรก็ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยังคงบัญญัติให้การพิจารณากฎหมายเป็นอำนาจและหน้าที่ของรัฐสภา ประกอบด้วย สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เช่นเดียวกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฉบับอื่น ๆ ที่ผ่านมา การนำเสนอเนื้อหาในบทที่ ๒ นี้ จะได้นำเสนอเนื้อหาโครงสร้าง หน้าที่และอำนาจของรัฐสภา กระบวนการตรากฎหมาย และหลักการสำคัญของนิติบัญญัติและการลงมติ ซึ่งจะได้นำเสนอเนื้อหาตามลำดับต่อไป

๒.๑ โครงสร้าง หน้าที่และอำนาจของรัฐสภา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๗ บัญญัติให้รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑.๑ สภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วย สมาชิกจำนวน ๕๐๐ คน โดยเป็นสมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวน ๓๕๐ คน และสมาชิกซึ่งมาจากบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองจำนวน ๑๕๐ คน สภาผู้แทนราษฎรมีอายุคราวละ ๔ ปี นับแต่วันเลือกตั้ง และในระหว่างอายุของสภาผู้แทนราษฎรจะมีการควมรวมพรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ได้สำหรับที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

(๑) การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้ใช้วิธีออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ โดยให้แต่ละเขตเลือกตั้งมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เขตละ ๑ คน และผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งได้คนละ ๑ คะแนน โดยจะลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งคนหนึ่งคนใด หรือจะลงคะแนนไม่เลือกผู้ใดเลยก็ได้

(๒) ผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนสูงกว่าคะแนนเสียงที่ไม่เลือกผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือกตั้ง

(๓) ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ต้องเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองที่ส่งลงสมัครรับเลือกตั้ง และเมื่อมีการสมัครรับเลือกตั้งแล้ว ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองจะถอนการสมัครรับเลือกตั้งหรือเปลี่ยนแปลงผู้สมัครรับเลือกตั้งได้เฉพาะกรณีผู้สมัครรับเลือกตั้งตายหรือขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม และต้องกระทำก่อนปิดการรับสมัครรับเลือกตั้ง

(๔) กรณีที่ไม่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งมากกว่าคะแนนเสียงที่ไม่เลือกผู้ใดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งนั้น ให้จัดให้มีการเลือกตั้งใหม่และไม่ให้นับคะแนนที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนได้รับไปใช้ในการคำนวณจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ในกรณีนี้ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการให้มีการรับสมัครผู้สมัครรับเลือกตั้งใหม่โดยผู้สมัครรับเลือกตั้งเดิมทุกรายไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งในการเลือกตั้งที่จะจัดขึ้นใหม่นั้น

๒) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ

(๑) พรรคการเมืองต้องส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจึงจะมีสิทธิส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ

(๒) การส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ ให้พรรคการเมืองจัดทำบัญชีรายชื่อพรรคละ ๑ บัญชีโดยผู้สมัครรับเลือกตั้งของแต่ละพรรคการเมืองต้องไม่ซ้ำกัน และไม่ซ้ำกับรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง โดยส่งบัญชีรายชื่อดังกล่าวให้คณะกรรมการการเลือกตั้งก่อนปิดการรับสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

(๓) การจัดทำบัญชีรายชื่อ ต้องให้สมาชิกของพรรคการเมืองมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยโดยต้องคำนึงถึงผู้สมัครรับเลือกตั้งจากภูมิภาคต่าง ๆ และความเท่าเทียมกันระหว่างชายและหญิง

๓) การคำนวณจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ

(๑) นำคะแนนรวมทั้งประเทศที่พรรคการเมืองทุกพรรคที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อได้รับจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งหารด้วยจำนวนสมาชิกทั้งหมดของสภาผู้แทนราษฎรคือ ๕๐๐ คน

(๒) นำผลลัพธ์ตามข้อ (๑) ไปหารจำนวนคะแนนรวมทั้งประเทศของพรรคการเมืองแต่ละพรรคที่ได้รับจากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งทุกเขต จำนวนที่ได้รับให้ถือเป็นจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พรรคการเมืองนั้นจะมีได้

(๓) นำจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พรรคการเมืองจะมีได้ ลบด้วยจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งทั้งหมดที่พรรคการเมืองนั้นได้รับเลือกตั้งในทุกเขตเลือกตั้งผลลัพธ์คือจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองนั้นจะได้รับ^๑

^๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, สรุปสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, ๒๕๖๐), น. ๓๕-๓๖.

๒.๑.๒ วุฒิสภา

วุฒิสภา ประกอบด้วย สมาชิกจำนวน ๒๐๐ คน มีกำหนดคราวละ ๕ ปีนับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้ง โดยสมาชิกวุฒิสภามีที่มา ดังนี้

๑) สมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกกันเองของบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์อาชีพ ลักษณะ หรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคม ในแต่ละกลุ่มอาชีพ โดยในการแบ่งกลุ่มต้องแบ่งในลักษณะที่ทำให้ประชาชนซึ่งมีสิทธิสมัครรับเลือกทุกคนสามารถอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้

๒) การแบ่งกลุ่ม จำนวนกลุ่ม และคุณสมบัติของบุคคลในแต่ละกลุ่ม การสมัครและรับสมัครการคัดเลือก หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกันเอง การได้รับเลือก จำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่จะพึงมีจากแต่ละกลุ่ม การขึ้นบัญชีสำรอง การเลื่อนบุคคลจากบัญชีสำรองขึ้นดำรงตำแหน่งแทน และมาตรการอื่นที่จำเป็นเพื่อให้การเลือกกันเองเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา และเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้การเลือกตั้งกล่าวเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม จะกำหนดไม่ให้ผู้สมัครในแต่ละกลุ่มเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน หรือจะกำหนดให้มีการคัดกรองผู้สมัครรับเลือกด้วยวิธีการอื่นใดที่ผู้สมัครรับเลือกมีส่วนร่วมในการคัดกรองก็ได้ การดำเนินการดังกล่าวข้างต้นให้ดำเนินการตั้งแต่ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยในระดับประเทศ

๓) ในกรณีที่ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภามีจำนวนไม่ครบจำนวน ๒๐๐ คน ไม่ว่าจะเพราะเหตุตำแหน่งว่างลงหรือด้วยเหตุอื่นใดอันมิใช่เพราะเหตุถึงคราวออกตามอายุของวุฒิสภา และไม่มีรายชื่อบุคคลที่สำรองไว้เหลืออยู่ ให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่ แต่ในกรณีที่มีสมาชิกวุฒิสภาเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดและอายุของวุฒิสภาเหลืออยู่เกิน ๑ ปี ให้ดำเนินการเลือกสมาชิกวุฒิสภาขึ้นแทนภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามีสมาชิกเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ในกรณีนี้ให้ผู้ได้รับเลือกตั้งกล่าวอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าอายุของวุฒิสภาที่เหลืออยู่^๒

๒.๑.๓ หน้าที่และอำนาจของรัฐสภา

รัฐสภาเป็นองค์กรที่ถูกกำหนดขึ้นมาเพื่อให้ทำหน้าที่ด้านนิติบัญญัติ มีสมาชิกรัฐสภาซึ่งประกอบด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้ดำเนินการภายในขอบเขตและวิธีการที่รัฐธรรมนูญ และข้อบังคับการประชุมสภาได้บัญญัติไว้ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนดหน้าที่และอำนาจของรัฐสภาไว้พอสรุปได้ ดังนี้

๑) อำนาจในการตรากฎหมาย เป็นอำนาจในการออกพระราชบัญญัติ การแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกพระราชบัญญัติ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ และการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายต่าง ๆ เพื่อให้มีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย เพราะการปกครองประเทศในระบอบประชาธิปไตยนั้นจำเป็นต้องมีกฎหมายที่จะต้องมีกฎหมายเป็นกรอบในการดำเนินการกฎหมายต่าง ๆ ที่ใช้เป็นหลักหรือแม่บทที่สำคัญ โดยจะต้องตราขึ้นมาตามเจตนารมณ์ของประชาชน ซึ่งรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของรัฐสภาที่จะแสดงออกและให้ความยินยอมในการนำกฎหมายนั้น ๆ ออกใช้บังคับ

^๒ เพิ่งอ้าง, น. ๔๒-๔๓.

๒) อำนาจในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน เป็นการสอดส่องดูแลการปฏิบัติงานของคณะรัฐมนตรี หรือฝ่ายบริหารด้วยวิธีการที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ คือ การตั้งกระทู้ถามการขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินโดยไม่มีการลงมติ และการขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลอันอาจส่งผลให้รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีต้องพ้นจากตำแหน่งได้ ซึ่งนับเป็นหลักการสำคัญอีกประการหนึ่งของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ที่ให้มีการถ่วงดุลอำนาจระหว่างกัน เพื่อป้องกันไม่ให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดใช้อำนาจเกินขอบเขต จนอาจทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน

นอกจากนี้ ยังควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรี โดยการกำหนดให้คณะรัฐมนตรีต้องแถลงนโยบายต่าง ๆ ที่จะใช้ในการบริหารประเทศต่อรัฐสภาภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันเข้ารับหน้าที่ ซึ่งการแถลงนโยบายดังกล่าวคณะรัฐมนตรีต้องชี้แจงให้ชัดเจนว่าการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐนี้จะดำเนินการอย่างไร ในระยะเวลาใด และต้องจัดทำรายงานแถลงผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค เสนอต่อรัฐสภาปีละหนึ่งครั้ง นอกจากนี้ในแต่ละปีคณะรัฐมนตรีต้องจัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดินเพื่อแสดงมาตรการและวิธีการในการปฏิบัติตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในแต่ละเรื่อง รวมทั้งต้องมีแผนการตรากฎหมายที่จำเป็นต่อการดำเนินการตามนโยบาย และแผนการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งการกำหนดให้ชัดเจนนี้ทำให้สามารถตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐของคณะรัฐมนตรีได้ง่ายขึ้น

๓) อำนาจหน้าที่ในการให้ความเห็นชอบตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด โดยรัฐธรรมนูญกำหนดให้สมาชิกรัฐสภาเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องสำคัญ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของชาติในกรณีต่าง ๆ ในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ดังนี้

- (๑) การให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์
- (๒) การให้ความเห็นชอบในการสืบราชสมบัติ
- (๓) การให้ความเห็นชอบการปิดสมัยประชุมสมัยสามัญของรัฐสภาก่อนครบกำหนด

เวลา ๑๒๐ วัน

(๔) การให้ความเห็นชอบให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีระบุไว้ในนโยบายที่แถลงต่อรัฐสภาว่าจำเป็นต่อการบริหารราชการแผ่นดิน

(๕) การให้ความเห็นชอบให้พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภายังมิได้ให้ความเห็นชอบต่อไปได้ กรณีอายุของสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงหรือมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร

- (๖) การให้ความเห็นชอบในการประกาศสงคราม

(๗) การให้ความเห็นชอบในการทำหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุนหรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ

๔) หน้าที่และอำนาจให้ความเห็นชอบบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด เช่น การให้ความเห็นชอบบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือการให้ความเห็นชอบบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ เป็นต้น^๓

๒.๒ กระบวนการตรากฎหมาย

กระบวนการตรากฎหมายของรัฐสภาเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญและเป็นหน้าที่และอำนาจหลักที่สำคัญประการหนึ่งของฝ่ายนิติบัญญัติ กระบวนการตรากฎหมายจึงต้องมีกระบวนการที่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญกำหนด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๒.๑ การตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้ก็แต่โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาและเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับเป็นกฎหมายได้ **พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ** ตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันกำหนดมีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๐ ฉบับ ดังนี้

- (๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- (๒) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
- (๓) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- (๔) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง
- (๕) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน
- (๖) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- (๗) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๘) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ
- (๙) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง

ทางการเมือง

- (๑๐) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ผู้มีสิทธิเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

๑) คณะรัฐมนตรี โดยข้อเสนอแนะของศาลฎีกา ศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง

๒) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๑๐ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

^๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, ระบบงานรัฐสภา ๒๕๕๕, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, ๒๕๕๕), น. ๒๙-๓๒.

การตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

๑) การเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้เสนอต่อรัฐสภา และให้รัฐสภาประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๑๘๐ วัน โดยการออกเสียงลงคะแนนในวาระที่สาม ต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของรัฐสภา ถ้าที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาพิจารณาไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่ารัฐสภาให้ความเห็นชอบตามร่างที่คณะรัฐมนตรีหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอมาแล้วแต่กรณี

๒) เมื่อรัฐสภาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแล้ว ให้รัฐสภาส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นไปยังศาลฎีกา ศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความเห็น ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

(๑) กรณีที่ศาลฎีกา ศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง ไม่มีข้อทักท้วงภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่ได้รับร่างดังกล่าว ให้รัฐสภาดำเนินการต่อไป

(๒) กรณีที่ศาลฎีกา ศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง ทักท้วงโดยเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้ ให้เสนอความเห็นไปยังรัฐสภาและให้รัฐสภาประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นดังกล่าว ในการนี้ ให้รัฐสภามีอำนาจแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอของศาลฎีกา ศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรอิสระตามที่เห็นสมควรได้ และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว ให้รัฐสภาดำเนินการต่อไป

๓) ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ที่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว ให้นายกรัฐมนตรีรอไว้ ๕ วันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นจากรัฐสภา ถ้าไม่มีกรณีต้องส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายภายใน ๒๐ วันนับแต่วันพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับเป็นกฎหมายได้

๔) ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญใด พระมหากษัตริย์ไม่ทรงเห็นชอบด้วย และพระราชทานคืนมายังรัฐสภา หรือเมื่อพ้น ๙๐ วันแล้วไม่ได้พระราชทานคืนมา รัฐสภาจะต้องปรึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นใหม่ ถ้ารัฐสภามีมติยืนยันตามเดิมด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายอีกครั้งหนึ่ง เมื่อพระมหากษัตริย์มิได้ทรงลงพระปรมาภิไธยพระราชทานคืนมาภายใน ๓๐ วัน ให้นายกรัฐมนตรีนำพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นประกาศในราชกิจจานุเบกษาใช้บังคับเป็นกฎหมายได้เสมือนหนึ่งว่าพระมหากษัตริย์ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยแล้ว^๔

^๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, อ้างแล้ว เชิงอรรถที่ ๑, น. ๕๑-๕๒.

๒.๒.๒ การตราพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติจะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้ก็แต่โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ร่างพระราชบัญญัติที่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาและเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับเป็นกฎหมายได้

ผู้มีสิทธิเสนอร่างพระราชบัญญัติ

- ๑) คณะรัฐมนตรี
- ๒) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน
- ๓) ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ คน เข้าชื่อเสนอกฎหมายตามหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย หรือหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ตามกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย การเสนอร่างพระราชบัญญัติโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หากร่างพระราชบัญญัตินั้นเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน จะเสนอได้ก็ต่อเมื่อมีคำรับรองของนายกรัฐมนตรี

กระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎร

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจะต้องเสนอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาก่อน ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรจะต้องพิจารณาเป็น ๓ วาระ ดังนี้

วาระที่ ๑ เป็นการพิจารณาหลักการทั่วไปของร่างพระราชบัญญัติว่าสมควรจะลงมติรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินั้น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและการลงมติดังกล่าว สภาผู้แทนราษฎรจะให้คณะกรรมการพิจารณาก่อนรับหลักการก็ได้ ทั้งนี้ ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่สภามีมติ

ในกรณีที่ร่างพระราชบัญญัติใดที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ และในชั้นรับหลักการไม่เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินแต่สภาผู้แทนราษฎรได้แก้ไขเพิ่มเติมและประธานสภาผู้แทนราษฎรเห็นว่า การแก้ไขเพิ่มเติมนั้นทำให้มีลักษณะเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งร่างการพิจารณาไว้ก่อน และภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่มติดังกล่าว ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งร่างพระราชบัญญัตินั้นไปให้ที่ประชุมร่วมกันของประธานสภาผู้แทนราษฎร และประธานคณะกรรมการสามัญของสภาผู้แทนราษฎรทุกคณะ เป็นผู้วินิจฉัย ถ้าที่ประชุมร่วมกันวินิจฉัยว่าการแก้ไขเพิ่มเติมนั้นทำให้ร่างพระราชบัญญัตินั้นมีลักษณะเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งร่างพระราชบัญญัตินั้นไปให้นายกรัฐมนตรีรับรอง ในกรณีที่นายกรัฐมนตรีไม่ให้คำรับรอง ให้สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการแก้ไขเพื่อมิให้ร่างพระราชบัญญัตินั้นเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ในกรณีที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาในลำดับต่อไปเป็นวาระที่ ๒ แต่ถ้าสภาผู้แทนราษฎรมิได้มีมติไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติใดร่างพระราชบัญญัตินั้นเป็นอันตกไป

วาระที่ ๒ เป็นการพิจารณาในรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติโดยอาจพิจารณาคณะกรรมาธิการที่สภาตั้งหรือคณะกรรมาธิการเต็มสภาก็ได้ ซึ่งตามปกติการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจะพิจารณาโดยคณะกรรมาธิการที่สภาตั้ง ส่วนการพิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภาจะกระทำต่อเมื่อคณะรัฐมนตรีร้องขอหรือเมื่อสมาชิกเสนอญัตติโดยมีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า ๒๐ คน และที่ประชุมอนุมัติ การพิจารณาของคณะกรรมาธิการมีรายละเอียด ดังนี้

๑) **คณะกรรมาธิการที่สภาตั้ง** ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโดยคณะกรรมาธิการที่สภาตั้งนั้น สภาผู้แทนราษฎรจะให้คณะกรรมาธิการสามัญ หรือคณะกรรมาธิการวิสามัญเป็นผู้พิจารณาก็ได้ซึ่งการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติขึ้นคณะกรรมาธิการที่สภาตั้งนั้น ถ้าสมาชิกผู้ใดเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติก็ให้เสนอคำแปรญัตติล่วงหน้าเป็นหนังสือต่อประธานคณะกรรมาธิการภายในกำหนด ๗ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภารับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ เว้นแต่สภาจะได้กำหนดเวลาแปรญัตติสำหรับร่างพระราชบัญญัตินั้นไว้เป็นอย่างอื่น โดยที่การแปรญัตติปกติต้องแปรเป็นรายมาตรา และการแปรญัตติเพิ่มมาตราขึ้นใหม่ หรือตัดทอน หรือแก้ไขมาตราเดิม ต้องไม่ขัดกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินั้น

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมและร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่ายสภาผู้แทนราษฎรจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๑๐๕ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ตั้งกล่าวมาถึงสภาผู้แทนราษฎร ถ้าสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาไม่เสร็จภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบ และให้เสนอร่างพระราชบัญญัตินั้นต่อวุฒิสภา ซึ่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณดังกล่าวนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะแปรญัตติเพิ่มเติมรายการหรือจำนวนในรายการมิได้ แต่อาจแปรญัตติได้ในทางลดหรือตัดทอนรายจ่ายซึ่งมิใช่รายจ่ายตามข้อผูกพันอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินสงฆ์ใช้ต้นเงินกู้
- (๒) ดอกเบี้ยเงินกู้
- (๓) เงินที่กำหนดให้จ่ายตามกฎหมาย

เมื่อคณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเสร็จแล้ว ให้เสนอร่างพระราชบัญญัตินั้นโดยแสดงร่างเดิม และการแก้ไขเพิ่มเติม พร้อมทั้งรายงานต่อประธานสภา รายงานนั้นอย่างน้อยต้องระบุว่าได้มีหรือไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตราใดบ้าง และถ้ามีการแปรญัตติมติของคณะกรรมาธิการเกี่ยวกับคำแปรญัตตินั้นเป็นประการใด หรือมีการสงวนคำแปรญัตติของผู้แปรญัตติหรือมีการสงวนความเห็นของกรรมาธิการก็ให้ระบุไว้ในรายงานด้วย

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ให้สภาพิจารณาเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา และให้อภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม หรือที่ผู้แปรญัตติสงวนคำแปรญัตติหรือที่กรรมาธิการสงวนความเห็นไว้ ทั้งนี้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น

๒) **กรรมาธิการเต็มสภา** ในกรณีที่สภาผู้แทนราษฎรมีมติให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโดยกรรมาธิการเต็มสภา ให้ถือว่าสมาชิกทุกคนในที่ประชุมประกอบกันเป็นคณะกรรมาธิการและประธานของที่ประชุมเป็นประธานคณะกรรมาธิการด้วย ซึ่งการพิจารณาโดยคณะกรรมาธิการ

เต็มสภา เป็นการพิจารณาชั้นคณะกรรมการธิการและการพิจารณาของสภาในวาระที่ ๒ เรียงตามลำดับมาตรา รวมกันไป ทั้งนี้ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโดยกรรมการเต็มสภานั้น สภาจะตั้งคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาปัญหาใดโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินั้นก็ได้

วาระที่ ๓ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๓ นี้ จะไม่มีการอภิปราย และให้ที่ประชุมลงมติว่าเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ในกรณีที่สภาลงมติไม่ให้ความเห็นชอบ ร่างพระราชบัญญัตินั้นเป็นอันตกไป แต่ในกรณีที่สภามีมติให้ความเห็นชอบ ให้ประธานสภาดำเนินการ เสนอร่างพระราชบัญญัตินั้นต่อวุฒิสภาต่อไป

หากร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรมีมติไม่เห็นชอบเป็นร่างพระราชบัญญัติ ที่คณะรัฐมนตรีระบุไว้ในนโยบายที่แถลงต่อรัฐสภาว่าจำเป็นต่อการบริหารราชการแผ่นดิน และคะแนน ที่ไม่ให้ความเห็นชอบไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คณะรัฐมนตรี อาจขอให้รัฐสภาประชุมร่วมกันเพื่อมีมติอีกครั้ง หากรัฐสภาเห็นชอบให้ตั้งบุคคลซึ่งเป็นหรือมิได้เป็น สมาชิกของแต่ละสภามีจำนวนเท่ากันตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอประกอบกันเป็นคณะกรรมการร่วมกัน ของรัฐสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้น และให้คณะกรรมการร่วมกันของรัฐสภารายงานและ เสนอร่างพระราชบัญญัติที่ได้พิจารณาแล้วต่อรัฐสภา หากรัฐสภาเห็นชอบให้นายกรัฐมนตรี นำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธยต่อไป แต่ถ้ารัฐสภาไม่ให้ความเห็นชอบ ร่างพระราชบัญญัตินั้นเป็นอันตกไป^๕

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของวุฒิสภา

๑) วุฒิสภาต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบแล้ว และเสนอมายังวุฒิสภา ซึ่งวุฒิสภาจะต้องพิจารณาเป็น ๓ วาระ ทำนองเดียวกันกับสภาผู้แทนราษฎร โดยวุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน แต่ถ้าเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน เว้นแต่วุฒิสภาจะได้ลงมติให้ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งต้องไม่เกิน ๓๐ วัน ทั้งนี้กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม และให้เริ่มนับแต่วันที่ ร่างพระราชบัญญัตินั้นมาถึงวุฒิสภาระยะเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไม่ให้นับรวมระยะเวลา ที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือประธานวุฒิสภา ส่งร่างพระราชบัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการอย่างเดียวกัน หรือคล้ายกันกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติที่ต้องยับยั้งไว้หรือไม่

๒) ถ้าวุฒิสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไม่เสร็จภายในกำหนดเวลา ให้ถือว่าวุฒิสภา ได้ให้ความเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัตินั้น

๓) ในกรณีที่สภาผู้แทนราษฎรเสนอร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินไปยังวุฒิสภา ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งให้วุฒิสภาทราบและให้ถือเป็นเด็ดขาด หากไม่ได้แจ้งให้ถือว่า ร่างพระราชบัญญัตินั้นไม่เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

^๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, อ้างแล้ว เชิงอรรถที่ ๓, น. ๗๙-๘๔.

๔) เมื่อวุฒิสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเสร็จแล้ว หากผลการพิจารณาปรากฏว่า

(๑) ถ้าวุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ถือว่าร่างพระราชบัญญัตินั้นได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา ให้ส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ตั้งกล่าวให้แก่นายกรัฐมนตรี เมื่อนายกรัฐมนตรีได้รับร่างพระราชบัญญัติแล้วให้รอไว้ ๕ วันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัตินั้นจากรัฐสภา หากไม่มีผู้ร้องขอให้ตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัตินั้น ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายพระมหากษัตริย์ภายใน ๒๐ วันนับแต่วันพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว

(๒) ถ้าวุฒิสภาไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ให้ยับยั้งร่างพระราชบัญญัตินั้นไว้ก่อนและส่งร่างพระราชบัญญัตินั้นคืนไปยังสภาผู้แทนราษฎร

(๓) ถ้าวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม ให้ส่งร่างพระราชบัญญัติตามที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้นไปยังสภาผู้แทนราษฎร

ก. ถ้าสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม ให้ส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ตั้งกล่าวให้แก่นายกรัฐมนตรี เมื่อนายกรัฐมนตรีได้รับร่างพระราชบัญญัติแล้วให้รอไว้ ๕ วันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัตินั้นจากรัฐสภา หากไม่มีผู้ร้องขอให้ตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัตินั้น ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายพระมหากษัตริย์ภายใน ๒๐ วันนับแต่วันพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว

ข. ถ้าเป็นกรณีอื่น ให้แต่ละสภาตั้งบุคคลซึ่งเป็นหรือไม่ได้เป็นสมาชิกแห่งสภานั้น ๆ มีจำนวนเท่ากันตามที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนดประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้น และให้คณะกรรมการร่วมกันรายงานและเสนอร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาแล้วต่อสภาทั้งสอง ถ้าสภาทั้งสองต่างเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาแล้ว ให้ส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ตั้งกล่าวให้แก่นายกรัฐมนตรี เมื่อนายกรัฐมนตรีได้รับร่างพระราชบัญญัติแล้วให้รอไว้ ๕ วันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัตินั้นจากรัฐสภา หากไม่มีผู้ร้องขอให้ตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัตินั้น ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายพระมหากษัตริย์ภายใน ๒๐ วันนับแต่วันพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ถ้าอีกสภาหนึ่งจะได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้นแล้วหรือไม่ให้ยับยั้งร่างพระราชบัญญัตินั้นไว้ก่อน การประชุมคณะกรรมการร่วมกันต้องมีกรรมการของสภาทั้งสองมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม

(๔) ถ้าวุฒิสภาไม่ส่งร่างพระราชบัญญัติคืนไปยังสภาผู้แทนราษฎรภายในกำหนดเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ให้ถือว่าวุฒิสภาได้ให้ความเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัตินั้น และให้ส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ตั้งกล่าวให้แก่นายกรัฐมนตรี เมื่อนายกรัฐมนตรีได้รับร่างพระราชบัญญัติแล้ว ให้รอไว้ ๕ วันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัตินั้นจากรัฐสภา หากไม่มีผู้ร้องขอให้ตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัตินั้น ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายพระมหากษัตริย์ภายใน ๒๐ วันนับแต่วันพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว^๖

^๖ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, อ้างแล้ว เชิงอรรถที่ ๑, น. ๕๖-๕๗.

๒.๒.๓ การอนุมัติพระราชกำหนด

พระราชกำหนด คือ กฎหมายที่พระมหากษัตริย์ทรงตราขึ้นให้ใช้บังคับเช่นเดียวกับพระราชบัญญัติโดยคำแนะนำของคณะรัฐมนตรี ซึ่งต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ดังนั้น พระราชกำหนดจึงสามารถแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกพระราชบัญญัติได้ และเมื่อประกาศพระราชกำหนดในราชกิจจานุเบกษาแล้ว จึงมีผลใช้บังคับได้

ประเภทของพระราชกำหนด

๑) **พระราชกำหนดทั่วไป** ตราขึ้นได้เฉพาะเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นว่าเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือป้องปัดพิบัติสาธารณะ

๒) **พระราชกำหนดเกี่ยวกับภาษีอากรและเงินตรา** ตราขึ้นในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเห็นว่ามีความจำเป็นต้องมีกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรหรือเงินตราซึ่งจะต้องได้รับการพิจารณาโดยด่วนและลับเพื่อรักษาประโยชน์ของแผ่นดิน

การอนุมัติพระราชกำหนด

ตามหลักการแบ่งแยกการใช้อำนาจอธิปไตยนั้น อำนาจในการตรากฎหมายเป็นอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติ แต่เนื่องจากการตรากฎหมายโดยฝ่ายนิติบัญญัติใช้ระยะเวลาอยู่พอสมควรทำให้รัฐสภาไม่สามารถตรากฎหมายให้มีผลใช้บังคับในทันทีในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ด้วยเหตุนี้จึงให้ฝ่ายบริหารสามารถใช้อำนาจนิติบัญญัติได้ชั่วคราว เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายกับที่จะเกิดขึ้นกับประเทศและประชาชนส่วนรวม และเมื่อมีการตราพระราชกำหนดใช้บังคับแล้ว จะต้องเสนอพระราชกำหนดนั้นต่อรัฐสภา เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นผู้แทนของประชาชน ทำการตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งว่าพระราชกำหนดนั้นสมควรใช้บังคับเป็นกฎหมายต่อไปหรือไม่

๑) กำหนดเวลาที่จะต้องเสนอพระราชกำหนดเพื่อให้รัฐสภาพิจารณาอนุมัติ

(๑) **พระราชกำหนดทั่วไป** คณะรัฐมนตรีต้องเสนอพระราชกำหนดทั่วไปต่อรัฐสภาในการประชุมรัฐสภาคราวต่อไปเพื่อพิจารณาโดยไม่ชักช้า ถ้าอยู่นอกสมัยประชุมและการรอกการเปิดสมัยประชุมสามัญจะเป็นการชักช้าคณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาสามัญวิสามัญเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนดโดยเร็ว

(๒) **พระราชกำหนดเกี่ยวกับภาษีและเงินตรา** คณะรัฐมนตรีต้องเสนอพระราชกำหนดเกี่ยวกับภาษีและเงินตราต่อรัฐสภาในการประชุมรัฐสภาคราวต่อไปเพื่อพิจารณาโดยไม่ชักช้า ถ้าอยู่นอกสมัยประชุมและการรอกการเปิดสมัยประชุมสามัญจะเป็นการชักช้า คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาสามัญวิสามัญเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนดโดยเร็ว แต่ถ้าเป็นการตราพระราชกำหนดเกี่ยวกับภาษีและเงินตราขึ้นในระหว่างสมัยประชุม จะต้องนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรภายใน ๓ วันนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๒) การพิจารณาพระราชกำหนดของรัฐสภา การอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนด ให้นายกรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษาในกรณีไม่อนุมัติ ให้มีผลตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา การพิจารณาพระราชกำหนดของสภาผู้แทนราษฎรและของวุฒิสภา และการยืนยันการอนุมัติพระราชกำหนด จะต้องกระทำในโอกาสแรกที่มีการประชุมสภานั้น ๆ

๓) ผลของการอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนด

(๑) พระราชกำหนดได้รับอนุมัติจากรัฐสภาพระราชกำหนดที่ได้รับอนุมัติจากรัฐสภาแล้ว มีผลใช้บังคับเป็นพระราชบัญญัติต่อไป ซึ่งกรณีนี้ถือว่ารัฐสภาอนุมัติพระราชกำหนดนั้นมี ๒ กรณี ดังนี้

ก. สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาอนุมัติพระราชกำหนด

ข. สภาผู้แทนราษฎรอนุมัติแต่วุฒิสภาไม่อนุมัติและสภาผู้แทนราษฎรยืนยันการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

(๒) พระราชกำหนดที่ไม่ได้รับอนุมัติจากรัฐสภาให้พระราชกำหนดนั้นตกไปไม่มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย แต่ไม่กระทบต่อกิจการที่ได้เป็นไปในระหว่างที่ใช้พระราชกำหนดนั้น และหากพระราชกำหนดนั้นมีผลเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกบทบัญญัติแห่งกฎหมายใด ให้บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่มีอยู่ก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิก มีผลใช้บังคับต่อไปนับแต่วันที่การไม่อนุมัติพระราชกำหนดนั้นมีผล ซึ่งการไม่อนุมัติพระราชกำหนดมีผลตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๓) กรณีที่ถือว่ารัฐสภาไม่อนุมัติพระราชกำหนดนั้นมี ๒ กรณี คือ สภาผู้แทนราษฎรไม่อนุมัติพระราชกำหนด หรือสภาผู้แทนราษฎรอนุมัติแต่วุฒิสภาไม่อนุมัติและสภาผู้แทนราษฎรยืนยันการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร^๗

๒.๓ หลักการสำคัญของนิติและการลงมติ

๒.๓.๑ ความหมายของนิติและความสำคัญของนิติ

นิติ คือ ข้อเสนอใด ๆ ที่มีความมุ่งหมายเพื่อให้สภาลงมติหรือวินิจฉัยชี้ขาดว่าจะให้ปฏิบัติอย่างไรซึ่งในการเสนอเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้ที่ประชุมสภาพิจารณานั้น จะต้องเสนอเป็นนิติ นิติเปรียบเสมือนกลไกอย่างหนึ่งในการดำเนินงานของรัฐสภา เพราะนิติทุกเรื่องย่อมมีจุดมุ่งหมายอยู่ในตัวอันทำให้รู้ถึงประโยชน์หรือผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นได้ด้วย นิติจึงมีความสำคัญต่อการดำเนินงานของรัฐสภาโดยสรุปได้ ๓ ประการ ดังนี้

๑) เป็นกลไกในการตรากฎหมาย กฎหมายที่เสนอต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณานั้นไม่ว่าจะเป็นกฎหมายที่เสนอโดยฝ่ายบริหารฝ่ายนิติบัญญัติ ศาล องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หรือประชาชน จะต้องเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติ อันเป็นนิติที่จะก่อให้เกิดผลเป็นกฎหมายใช้บังคับต่อไป

^๗ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, อ้างแล้ว เข็กรรณที่ ๑, น. ๘๐-๘๒.

๒) เป็นกลไกในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้ ฝ่ายนิติบัญญัติสามารถกระทำก็คือ การเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลอันเป็นวิธีการควบคุมที่เด็ดขาดซึ่งจะมีผลให้รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีต้องพ้นจากตำแหน่ง การเสนอญัตติดังกล่าวนับเป็นกลไกที่สำคัญยิ่งในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน

๓) เป็นกลไกในการประชุมสภา ในการประชุมสภานั้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อตกลงในการดำเนินงานของสภาร่วมกัน สมาชิกผู้เข้าร่วมประชุมย่อมต้องการการประชุมที่มีประสิทธิภาพ และมุ่งหวังความสำเร็จอย่างเป็นประชาธิปไตย ญัตติจึงเข้ามาเป็นส่วนเป็นกลไกเพื่อให้การประชุมสภาบรรลุความมุ่งหมาย โดยญัตติต่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีการประชุมจะนำมาซึ่งความสะดวก สามารถรักษาผลประโยชน์ของสภา ปกป้องการฉวยโอกาสและสร้างความเป็นประชาธิปไตย ลักษณะการเสนอญัตติ โดยปกติจะกำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภาทุกระดับ ซึ่งส่วนใหญ่จะจำแนกออกเป็น ๒ ประเภท

ลักษณะการเสนอญัตติ

๑) ญัตติที่เสนอด้วยวาจา ญัตติที่สามารถเสนอได้ด้วยวาจาานั้น จะต้องเป็นญัตติซึ่งข้อบังคับการประชุมกำหนดไว้ว่าให้เสนอด้วยวาจาได้ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นญัตติที่เกี่ยวกับระเบียบวิธีปฏิบัติในการประชุมสภา เพื่อช่วยให้การพิจารณาญัตติหลักสำเร็จลง เช่น ญัตติขอปรึกษาหรือให้พิจารณาเป็นเรื่องด่วน หรือญัตติขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม เป็นต้น

๒) ญัตติที่เสนอเป็นหนังสือ โดยทั่วไปแล้ว ญัตติต้องเสนอเป็นหนังสือ ซึ่งญัตติที่กำหนดให้เสนอเป็นหนังสือนี้มักจะเป็นญัตติที่สำคัญ เพื่อที่สมาชิกจะได้มีโอกาสนำไปศึกษาล่วงหน้า อันมีลักษณะเป็นญัตติหลักในตัวญัตตินั้นเอง เช่น ญัตติร่างพระราชบัญญัติ หรือญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ หรือญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล เป็นต้น

การพิจารณาญัตติ ญัตติต่าง ๆ เมื่อเสนอโดยถูกต้องแล้ว ประธานสภาจะนำเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมตามกระบวนการพิจารณาญัตติแต่ละชนิด

๑) การอภิปราย ในการแปรญัตตินั้น ประธานสภาจะเปิดโอกาสให้ที่ประชุมได้อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สนับสนุนหรือคัดค้านในประเด็นของญัตติ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจร่วมกัน ทั้งนี้ การอภิปรายจะต้องกระทำภายใต้ระเบียบข้อบังคับการประชุมของสภาที่ได้วางไว้

๒) การแปรญัตติ คือการแก้ไขเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงคำหรือข้อความหรือรายละเอียดในญัตติ โดยยังคงประเด็นของญัตติไว้ตามเดิมคำหรือข้อความที่แก้ไขเปลี่ยนแปลงนั้นเรียกว่า “คำแปรญัตติ” การแปรญัตติมีประโยชน์มากเพราะเป็นการทำให้สภาได้ข้อตกลงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของที่ประชุมก่อนจะลงมติ หากไม่เปิดโอกาสให้มีการแปรญัตติจะทำให้การพิจารณาญัตติต่าง ๆ ไม่คล่องตัว เพราะที่ประชุมอาจจะไม่เห็นด้วยกับญัตตินั้นเพียงเพราะคำหรือข้อความบางตอนเท่านั้น หรือที่ประชุมอาจจำต้องเห็นด้วยกับญัตตินั้น ทั้ง ๆ ที่ต้องการคำหรือข้อความที่เหมาะสมกว่านั้นการแปรญัตติกระทำได้ ๓ วิธี คือ การเติมคำหรือข้อความ การตัดคำหรือข้อความ และการเปลี่ยนคำหรือข้อความ

การขอแปรญัตติ เป็นการที่สมาชิกสภาขอแก้ไขเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงคำหรือข้อความในร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการธิการ การขอแปรญัตติจึงต้องทำการเสนอญัตติภายในเวลาที่กำหนดตามข้อบังคับการประชุมในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติชั้นคณะกรรมการที่สภาตั้ง สมาชิกผู้ใดเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติก็ให้เสนอคำแปรญัตติล่วงหน้าเป็นหนังสือต่อประธานคณะกรรมการภายในกำหนดเจ็ดวัน นับแต่วันถัดจากวันที่สมาชิกรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ เว้นแต่สภาจะได้กำหนดเวลาแปรญัตติสำหรับร่างพระราชบัญญัตินั้นไว้เป็นอย่างอื่น ในส่วนของการกำหนดเวลาแปรญัตติหากสภาเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติใดมีความยากหรือมีปริมาณรายมาตราเป็นจำนวนมาก อาจกำหนดเวลาให้มากกว่าเจ็ดวันก็ได้

คำแปรญัตติ เป็นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงข้อความรายละเอียดหรือสาระสำคัญในมาตราต่าง ๆ ของร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สอง และการแปรญัตติต้องแปรเป็นรายมาตรา และการแปรญัตติเพิ่มมาตราขึ้นใหม่ ตัดทอนหรือแก้ไขมาตราเดิมต้องไม่ขัดกับหลักการของร่างพระราชบัญญัตินั้น ตามข้อบังคับการประชุมสภาส่วนใหญ่ กำหนดไว้ว่า “การแปรญัตติต้องแปรเป็นรายมาตรา การแปรญัตติเพิ่มมาตราขึ้นใหม่หรือตัดทอนหรือแก้ไขมาตราเดิมต้องไม่ขัดกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินั้น” และได้กำหนดวันชี้แจงให้เลขาธิการประกาศกำหนดการประชุมคณะกรรมการไว้ ณ บริเวณสภา และมีหนังสือนัดผู้เสนอญัตติหรือ ผู้แปรญัตติมาชี้แจงประกอบญัตติหรือคำแปรญัตติ แล้วแต่กรณีล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวัน หากเรื่องใดจะก่อให้เกิดผลใช้บังคับเป็นกฎหมายหรือเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินให้แจ้งคณะรัฐมนตรีทราบด้วย สิทธิการชี้แจงประกอบคำแปรญัตติ สมาชิกมีสิทธิจะมาชี้แจงประกอบคำแปรญัตติของตนต่อที่ประชุมคณะกรรมการหรืออาจมอบหมายให้ผู้รับรองญัตติมาชี้แจงแทนได้ “การชี้แจงแสดงความคิดเห็นตามวรรคหนึ่งผู้เสนอญัตติหรือผู้แปรญัตติอาจมอบหมายเป็นหนังสือให้สมาชิกอื่นหรือกรรมการคนใดคนหนึ่งกระทำการแทนได้ ทั้งนี้ การไม่มาชี้แจงคำแปรญัตติ “ถ้าผู้แปรญัตติหรือผู้รับรองมอบหมายไม่มาชี้แจงต่อคณะกรรมการตามนัดจนเวลาล่วงไปเกินกว่าสามสิบนาทีนับแต่เวลาที่ได้เริ่มพิจารณาคำแปรญัตติ ให้คำแปรญัตตินั้นเป็นอันตกไป เว้นแต่คณะกรรมการพิจารณาเรื่องนั้นยังไม่เสร็จหรือที่ประชุมอนุญาตให้เลื่อนการชี้แจงไปวันอื่น”

การถอนคำแปรญัตติ เป็นการยกเลิกหรือทำคำแปรญัตติที่ยื่นไว้ต่อคณะกรรมการของสภาสิ้นผลไป โดยผู้ยื่นคำแปรญัตติเองเป็นผู้แสดงความจำนงขอถอนคำแปรญัตตินั้นออกไปจากการพิจารณาของคณะกรรมการ การถอนคำแปรญัตตินั้นจะกระทำเมื่อใดก็ได้ ซึ่งต่างจากการขอแก้ไขเพิ่มเติมคำแปรญัตติที่จะกระทำได้เฉพาะภายในกำหนดเวลาแปรญัตติตามที่สภากำหนด โดยข้อบังคับการประชุมสภาส่วนใหญ่ได้กำหนดให้การถอนคำแปรญัตติจะกระทำเมื่อใดก็ได้ แต่การขอแก้ไขเพิ่มเติมคำแปรญัตติแต่การขอแก้ไขเพิ่มเติมคำแปรญัตติจะกระทำได้เฉพาะภายในกำหนดเวลาแปรญัตติ ซึ่งในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติชั้นคณะกรรมการที่สภาตั้ง สมาชิกผู้ใดเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ ก็ให้เสนอคำแปรญัตติล่วงหน้าเป็นหนังสือต่อประธานคณะกรรมการภายในเจ็ดวันนับจากวันที่สภารับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา เว้นแต่สภาจะได้กำหนดเป็นอย่างอื่น

การสงวนคำแปรญัตติ เป็นการที่สมาชิกสภาขอสงวนคำแปรญัตติของตนในการขอแก้ไขเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแปลงข้อความรายละเอียดในร่างพระราชบัญญัติซึ่งคณะกรรมการการที่พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติไม่เห็นด้วย เพื่อให้ที่ประชุมสภาเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดอีกครั้งหนึ่ง

การสงวนความเห็น เป็นการที่กรรมการการขอแก้ไขเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแปลงข้อความ ในร่างพระราชบัญญัติต่อที่ประชุมคณะกรรมการ แต่กรรมการส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกรรมการ ผู้ขอแก้ไขจึงขอสงวนความเห็นนั้น เพื่อให้ที่ประชุมสภาเป็นผู้วินิจฉัยอีกครั้งหนึ่ง

๓) การลงมติหรือการออกเสียงลงคะแนน เมื่อการอภิปรายในญัตตินั้น ๆ สิ้นสุดลง ประธานสภาจะขอมติจากที่ประชุมตามวิธีการที่รัฐธรรมนูญหรือข้อบังคับการประชุมสภาได้กำหนดไว้ เมื่อสมาชิกลงมติเรียบร้อยแล้ว ก็จะมีการนับคะแนนเสียงและประธานสภาจะประกาศมติต่อที่ประชุมทันที เพื่อให้ที่ประชุมจะได้ทราบผลของการพิจารณาญัตตินั้นว่าผ่านการพิจารณาของสภาหรือตกไป^๔

๒.๓.๒ ความหมายของมติและความสำคัญของการลงมติ

มติ แปลว่า ความเห็น ความคิดเห็น ในภาษาไทยมักใช้ความหมายว่า ข้อวินิจฉัยที่เห็นพ้องต้องกันแล้ว เช่น ที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการตามที่ประธานเสนอ นอกจากนั้นมีการให้คำอธิบายของคำว่าลงมติที่คล้ายคลึงกัน อาทิ การลงมติ คือ การออกเสียงลงคะแนนตามความคิดความเห็น เช่น เห็นชอบด้วย ไม่เห็นชอบด้วย รับหลักการ ไม่รับหลักการ เป็นต้น

โดยการลงมติ คือ การหาข้อยุติในปัญหาใดปัญหาหนึ่ง หรือญัตติใดญัตติหนึ่ง หรืออีกนัยหนึ่งเป็นการถามความเห็นของที่ประชุมสภาต่อปัญหาใดปัญหาหนึ่ง หรือญัตติใดญัตติหนึ่ง ในที่ประชุมสภานั้นเมื่อจะต้องมีมติของสภา ประธานในที่ประชุมจะขอให้ที่ประชุมลงมติ โดยสมาชิกคนหนึ่งมีสิทธิออกเสียงได้หนึ่งเสียง มติของสภาดังกล่าวต้องเป็นไปตามเสียงข้างมาก

ความสำคัญของการลงมติ เป็นขั้นตอนการตัดสินใจหรือวินิจฉัยของที่ประชุมสภาในเรื่องประเด็น หรือญัตติที่สภาได้ทำการปรึกษาหรือพิจารณาเรื่องต่าง ๆ เช่น การพิจารณาญัตติ การเสนอและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ การเสนอและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ การพิจารณาให้ความเห็นชอบนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรี การพิจารณาในชั้นกรรมการการ เป็นต้น อันถือเป็นขั้นตอนสุดท้ายก่อนที่จะได้นำไปปฏิบัติหรือดำเนินการต่อไป ตามที่บัญญัติไว้ตามข้อบังคับการประชุมสภา

ทั้งนี้ มติของสภาจะกระทำโดยการออกเสียงลงคะแนน ซึ่งข้อบังคับการประชุมได้กำหนดวิธีการไว้ สมาชิกคนหนึ่งมีสิทธิออกเสียงได้หนึ่งเสียง และมติของสภาให้เป็นไปตามเสียงข้างมาก ในกรณี การลงมติดังกล่าวมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อยุติของปัญหาและเพื่อให้ได้แนวทางที่สภาจะต้องดำเนินการต่อไป

^๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, อ้างแล้ว เชิงอรรถที่ ๓, น. ๖๑-๖๘.

วิธีการลงมติและลำดับการลงมติ การลงมติสามารถกระทำโดยการออกเสียงลงคะแนน การออกเสียงลงคะแนนแบ่งเป็น ๒ กรณี คือ การออกเสียงลงคะแนนเปิดเผยและการออกเสียงลงคะแนนลับ โดยทั่วไปการออกเสียงลงคะแนนมักจะเป็นการออกเสียงลงคะแนนโดยเปิดเผย เว้นแต่รัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมจะได้กำหนดให้ลงคะแนนลับ

๑) การออกเสียงลงคะแนนโดยเปิดเผย มีวิธีการปฏิบัติ ดังนี้

(๑) ใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนตามที่ประธานสภากำหนด

(๒) ยกมือขึ้นพร้อมศีรษะพร้อมกับแสดงบัตรลงคะแนนผู้เห็นด้วยให้แสดงบัตรลงคะแนนสีน้ำเงินผู้ไม่เห็นด้วยให้แสดงบัตรลงคะแนนสีแดงส่วนผู้ไม่ออกเสียงให้แสดงบัตรลงคะแนนสีขาวโดยบัตรลงคะแนดังกล่าวให้สมาชิกลงลายมือชื่อและหมายเลขประจำตัวสมาชิกกำกับไว้ด้วย

(๓) เรียกชื่อสมาชิกตามลำดับอักษรให้ออกเสียงลงคะแนนเป็นรายคนตามวิธีที่ประธานกำหนด

(๔) วิธีอื่นใดซึ่งที่ประชุมสภาเห็นสมควรเฉพาะกรณี

การออกเสียงลงคะแนนเปิดเผยนั้นให้ใช้วิธีตาม (๑) จะใช้วิธีตาม (๒) (๓) หรือ (๔) ได้ต่อเมื่อสมาชิกเสนอญัตติและที่ประชุมสภาอนุมัติหรือเมื่อมีการนับคะแนนเสียงใหม่ตาม

การออกเสียงลงคะแนนเปิดเผยตาม (๑) ให้ใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนได้จนกว่าประธานจะได้สั่งปิดการออกเสียงลงคะแนน

การออกเสียงลงคะแนนเปิดเผยตาม (๒) ให้ประธานสั่งให้เจ้าหน้าที่ไปรับบัตรลงคะแนนจากสมาชิกมาเพื่อดำเนินการตรวจนับคะแนนต่อไป

๒) การออกเสียงลงคะแนนลับ มีวิธีปฏิบัติดังต่อไปนี้

(๑) ใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนตามที่ประธานสภากำหนด

(๒) เขียนเครื่องหมายบนแผ่นกระดาษ ใส่ซองที่เจ้าหน้าที่จัดให้ ผู้เห็นด้วยให้เขียนเครื่องหมายถูก (✓) ผู้ไม่เห็นด้วยให้เขียนเครื่องหมายกากบาท (X) ส่วนผู้ไม่ออกเสียงให้เขียนเครื่องหมายวงกลม (O)

(๓) วิธีอื่นใดซึ่งที่ประชุมสภาเห็นสมควรเฉพาะกรณี

การออกเสียงลงคะแนนลับตาม (๑) ให้ใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนได้จนกว่าประธานจะได้สั่งปิดการออกเสียงลงคะแนน

เมื่อจะมีการออกเสียงลงคะแนนลับตาม (๒) ให้สมาชิกนั่งลงในที่ที่จัดไว้และให้ประธานสั่งให้เจ้าหน้าที่แจกกระดาษและซองให้แก่สมาชิกทุกคนและเมื่อสมาชิกเขียนเครื่องหมายบนแผ่นกระดาษใส่ซองแล้วให้ประธานสั่งให้เจ้าหน้าที่ไปรับมาเพื่อส่งให้แก่กรรมการตรวจนับคะแนนดำเนินการต่อไปและในการตรวจนับคะแนนให้ประธานเชิญสมาชิกจำนวนห้าคนเป็นกรรมการตรวจนับคะแนน

ก่อนออกเสียงลงคะแนนลับให้ประธานให้สัญญาณแจ้งสมาชิกทราบเพื่อพร้อมที่จะออกเสียงลงคะแนนลับ

ลำดับการลงมติ การลงมติของสมาชิกในกรณีที่ญัตติมีหลายประเด็น หรือกรณีพิจารณาญัตติที่มีหลายฉบับรวมกันแต่แยกลงมติทีละฉบับ ลำดับการลงมตินั้นจะต้องให้สมาชิกลงมติในญัตติที่เสนอมานในลำดับสุดท้ายก่อน แล้วย้อนเป็นลำดับไปลงมติในญัตติต้น โดยส่วนใหญ่ข้อบังคับการประชุมสภาที่ผ่านมา มักจะกำหนดในเรื่องของลำดับการลงมตินั้น ให้ลงมติในญัตติลำดับสุดท้ายก่อน แล้วย้อนเป็นลำดับไปหาญัตติลำดับต้น แต่มีให้ถือว่าความผิดพลาดในการเรียงลำดับดังกล่าวมานี้ เป็นเหตุให้มติที่ได้ลงคะแนนและนับคะแนนเสร็จแล้วเป็นอันเสียไปกรณี ญัตติใดไม่มีผู้คัดค้านให้ประธานถามที่ประชุมว่ามีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น ให้ถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับญัตตินั้น ๆ

หน้าว่าง

บทที่ ๓

แนวทางการจัดทำตารางถามมติ

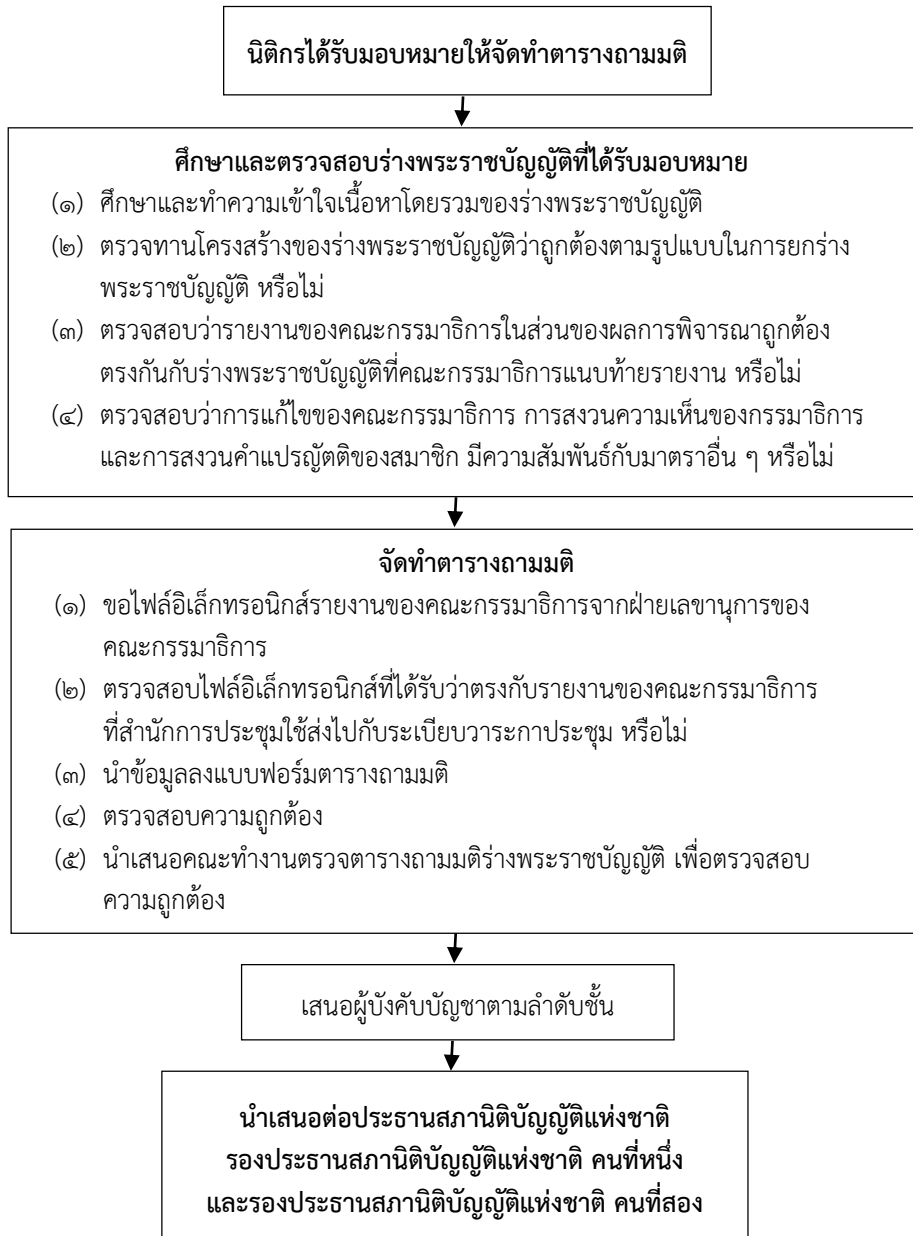
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สองเป็นการพิจารณาร่างฯ ที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว โดยคณะกรรมการจะเสนอร่างฯ ที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว พร้อมรายงานของคณะกรรมการซึ่งรายงานดังกล่าว จะต้องระบุว่า คณะกรรมการได้มีหรือไม่มี การแก้ไขเพิ่มเติมในมาตราใดบ้าง หรือมีกรรมการสงวนความเห็นในมาตราใดบ้าง หรือมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติในมาตราใดบ้าง และในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่า มีข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรี ศาลฎีกา ศาลปกครองสูงสุด ศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือควรปฏิบัติ คณะกรรมการก็จะบันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานเพื่อให้ที่ประชุมสภาพิจารณาด้วย

สำหรับกระบวนการและขั้นตอนในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สองของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ กล่าวคือ สภาจะเริ่มพิจารณาจากชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ที่ละมาตราจนจบร่าง เว้นแต่ ประธานของที่ประชุมเห็นสมควรหรือสมาชิกร้องขอ จะพิจารณา เรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างไปก่อน แล้วจึงย้อนกลับไปลงมติที่ละมาตราในภายหลังก็ได้ ทั้งนี้ ประธานของที่ประชุมอาจกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือประเด็นใดก่อนก็ได้ ส่วนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๐ กำหนดให้นำความในหมวด ๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราที่ละมาตรา สมาชิกจะอภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือ ข้อความที่คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมเท่านั้น และในกรณีที่มีกรรมการสงวนความเห็น หรือมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ให้อภิปรายได้เฉพาะผู้แปรญัตติที่ได้สงวนคำแปรญัตติหรือกรรมการ ที่ได้สงวนความเห็นไว้เท่านั้น ทั้งนี้ เว้นแต่ที่ประชุมสภาจะได้ลงมติเป็นอย่างอื่น

ส่วนการลงมติในแต่ละมาตรานั้น มาตราใดที่ไม่มีการแก้ไข ไม่มีการสงวนความเห็นของกรรมการ และไม่มีการสงวนคำแปรญัตติของสมาชิก จะไม่มีการลงมติ โดยจะมีการลงมติเฉพาะมาตราที่คณะกรรมการ มีการแก้ไข มีการสงวนความเห็นของกรรมการ หรือมีการสงวนคำแปรญัตติของสมาชิก เท่านั้น ซึ่งการถามมติของประธานของที่ประชุมแต่ละมาตราจะมีความแตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการแก้ไข ของคณะกรรมการ การสงวนความเห็นของกรรมการ และการสงวนคำแปรญัตติของสมาชิก โดยเฉพาะยิ่ง ในมาตราใดที่มีทั้งการแก้ไขและการสงวนของหลายฝ่าย ในหลายประเด็น ยิ่งทำให้ การถามมติดีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ โครงสร้างของร่างฯ แต่ละประเภทก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่ง ที่ทำให้วิธีการในการถามมติแตกต่างกันออกไป โดยร่างฯ แก้ไขเพิ่มเติมจะมีโครงสร้างของร่างฯ แตกต่างจากร่างฯ ฉบับแรก ร่างฯ ฉบับปรับปรุง และร่างฯ ยกเลิกกฎหมายอื่น จึงทำให้ร่างฯ แก้ไขเพิ่มเติม มีวิธีการในการถามมติแตกต่างจากร่างฯ ฉบับแรก ร่างฯ ฉบับปรับปรุง และร่างฯ ยกเลิกกฎหมายอื่น

สำหรับนิติกรของสำนักงานประธานวุฒิสภาที่มีหน้าที่ในการจัดทำตารางถามมติฯ มีอยู่ ๓ กลุ่มงาน คือ นิติกรของกลุ่มงานประธานวุฒิสภา นิติกรของกลุ่มงานรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนิติกรของกลุ่มงานรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ซึ่งนิติกรแต่ละคนจะรับผิดชอบจัดทำตารางถามมติฯ คนละ ๑ ร่าง เรียงตามลำดับรายชื่อที่จัดไว้ ดังนั้น เมื่อได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้จัดทำตารางถามมติฯ ร่างฯ ฉบับใดแล้ว จะต้องดำเนินการ ดังนี้



๑. ศึกษาและตรวจสอบร่างฯ ที่ได้รับมอบหมาย

เมื่อได้รับมอบหมายให้จัดทำตารางถามมติร่างฯ ฉบับใดแล้ว นิติกรจะต้องศึกษารายละเอียดของร่างฯ ฉบับดังกล่าวจากรายงานของคณะกรรมการธิการ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ศึกษาและทำความเข้าใจเนื้อหาโดยรวมของร่างฯ ที่ได้รับมอบหมายให้จัดทำตารางถามมติฯ

(๒) พิจารณาร่างฯ ที่ได้รับมอบหมายให้จัดทำตารางถามมติฯ เป็นร่างฯ ประเภทใด พร้อมทั้ง ตรวจสอบโครงสร้างของร่างฯ ดังกล่าวว่าจะถูกต้องตามรูปแบบในการยกร่างฯ หรือไม่ โดยเริ่มตั้งแต่ชื่อร่างฯ คำปรารภ วันใช้บังคับ บทยกเลิกกฎหมาย (ถ้ามี) บทนิยาม เนื้อหาของกฎหมาย มาตรการรักษาการ (ถ้ามี) บทเฉพาะกาล (ถ้ามี) บัญชีและแผนที่ท้ายพระราชบัญญัติ (ถ้ามี)

(๓) ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานของคณะกรรมการธิการในส่วนของผลการพิจารณาของคณะกรรมการ กับร่างฯ ที่คณะกรรมการแก้ไขแนบท้ายรายงาน ว่าถูกต้องตรงกัน หรือไม่ หากพบที่ไม่ตรงกัน ต้องประสานไปยังฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการ เพื่อสอบถามความถูกต้อง

๗. ผลการพิจารณา	
<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๑ การให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	มีการแก้ไข
<u>คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์</u> <u>(กรรมการ)</u>	ขอสงวนความเห็น อนุมาตรา (๔) ดังนี้
“(๔) ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่มีผู้มีส่วนได้เสียร้องขอ ในกรณีที่เป็นการพิสูจน์ข้อเท็จจริงในคดีอาญา ผู้มีส่วนได้เสียจะร้องขอให้ตรวจซ้ำได้ต่อเมื่อไม่ได้อยู่ระหว่างการตรวจพิสูจน์ของหน่วยงานอื่นที่ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์”	

ตัวอย่างรายงานของคณะกรรมการธิการในส่วนของผลการพิจารณาของคณะกรรมการ

<p>มาตรา ๕ <u>สถาบันมีหน้าที่ในการให้บริการและส่งเสริมงานด้านนิติวิทยาศาสตร์</u> โดยให้รวมถึงงานดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(๑) ช่วยเหลือและสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนและการดำเนินคดีอาญาตามที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายร้องขอ</p> <p>(๒) ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน การอำนวยความสะดวก และการทะเบียนราษฎร ตามที่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้ที่เกี่ยวข้องร้องขอ</p> <p>(๓) ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวกแก่เด็กและเยาวชนตามที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง ผู้ซึ่งอำนาจปกครอง หรือผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงร้องขอ</p> <p>(๔) ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่ผู้มีส่วนได้เสียร้องขอ ในกรณีที่เป็นการพิสูจน์ข้อเท็จจริงในคดีอาญา ผู้มีส่วนได้เสียจะร้องขอให้ตรวจจำได้ต่อเมื่อไม่ได้อยู่ในระหว่างการตรวจพิสูจน์ของหน่วยงานอื่นที่ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ และต้องเป็นไปตามมติของคณะกรรมการเพื่อประโยชน์ในการ<u>อำนวยความสะดวก</u></p> <p>(๕) ส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ของภาคเอกชน</p> <p>(๖) ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ องค์การระหว่างประเทศ และภาคเอกชนในการพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล</p> <p>(๗) ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นของรัฐในการวิจัยและพัฒนาเพื่อกำหนดค่าพื้นฐานทางนิติวิทยาศาสตร์</p> <p><u>การให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ในกรณีที่มีการร้องขอตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) ที่เกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</u></p>
--

ตัวอย่างร่างพระราชบัญญัติแนบท้ายรายงาน

(๔) ตรวจสอบว่าการแก้ไขของคณะกรรมการสิทธิ การสงวนความเห็นของกรรมาธิการ และการสงวนคำแปรญัตติของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับมาตราอื่น ๆ หรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อตั้งเป็นข้อสังเกตให้ผู้ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมทราบว่า หากที่ประชุมมีมติในประเด็นนั้น ๆ แล้ว จะมีการแก้ไขในมาตราใดบ้าง ทั้งนี้ เพื่อให้บทบัญญัติของร่างฯ ทั้งฉบับมีความสอดคล้องกันทุกมาตรา

๒. การจัดทำตารางถามมติฯ

เมื่อศึกษาและตรวจสอบร่างฯ ตามข้อ ๑ เสร็จแล้ว ให้ดำเนินการต่อไป ดังนี้

(๑) ประสานไปยังเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการที่รับผิดชอบร่างฯ เพื่อขอไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ทั้งในส่วนรายงานของคณะกรรมการและร่างฯ แนบท้ายรายงาน

(๒) ตรวจสอบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับว่าตรงกับรายงานของคณะกรรมการที่สำนักงานการประชุมใช้ส่งไปกับระเบียบวาระการประชุม หรือไม่ ถ้าไม่ตรงให้สอบถามไปยังเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่ง เพื่อขอไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่ถูกต้องและตรงกับรายงานของคณะกรรมการที่สำนักงานการประชุมใช้ส่งไปกับระเบียบวาระการประชุม

(๓) นำข้อมูลลงแบบฟอร์มตารางถามมติ

๑ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ.....

๒ มีทั้งหมด มาตรา

๓ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา (มาตรา, และ)

๔ คณะ กมธ. เพิ่มขึ้นใหม่ (หากมี) มาตรา (มาตรา, และ)

๕ คณะ กมธ. ตัดออก (หากมี) มาตรา (มาตรา, และ)

๖ กรรมการสงวนความเห็น (หากมี) มาตรา (มาตรา, และ)

๗ สมาชิกสงวนคำแปรญัตติ (หากมี) มาตรา (มาตรา, และ)

๘ คณะ กมธ. มี / ไม่มีข้อสังเกต

๙ ร่างเดิม	๑๐ ร่างที่ คณะ กมธ. แก้ไข	๑๑ การสงวน	๑๒ การอภิปราย

๑๓ ถามมติมาตรา

- ๑ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ให้ใส่ชื่อร่างฯ ที่ได้รับมอบหมายให้จัดทำตารางถามมติฯ
- ๒ จำนวนมาตราทั้งหมด ให้ใส่จำนวนมาตราของร่างฯ ตามที่คณะกรรมการรับไปพิจารณา โดยไม่นับรวมจำนวนมาตราที่คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่หรือคณะกรรมการตัดออก
- ๓ คณะ กมธ. มีการแก้ไข ให้ใส่จำนวนมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไข โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการว่า คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตราใดบ้าง
- ๔ คณะ กมธ. เพิ่มขึ้นใหม่ ให้ใส่จำนวนมาตราที่คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการว่า คณะกรรมการมีการเพิ่มมาตราใดขึ้นใหม่บ้าง
- ๕ คณะ กมธ. ตัดออก ให้ใส่จำนวนมาตราที่คณะกรรมการตัดออก โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการว่า คณะกรรมการมีการตัดมาตราใดออกบ้าง
- ๖ กรรมการสงวนความเห็น ให้ใส่จำนวนมาตราที่มีกรรมการสงวนความเห็น โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการว่า มีกรรมการสงวนความเห็นมาตราใดบ้าง
- ๗ สมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ให้ใส่จำนวนมาตราที่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการว่า มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติมาตราใดบ้าง
- ๘ ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ให้ใส่ด้วยว่าคณะกรรมการมีข้อสังเกตหรือไม่ หากมี จะได้มีการถามมติข้อสังเกตเมื่อพิจารณาวันที่ ๓ เสร็จแล้ว

๙) ร่างเดิม ให้ใส่เนื้อหาโดยย่อของร่างฯ ตามที่คณะกรรมการฯ รับผิดชอบไปพิจารณาและจำนวนวรรค ทั้งนี้ การระบุจำนวนวรรค ให้ระบุจำนวนวรรคตามจำนวนวรรคในร่างฯ เดิม ตามที่คณะกรรมการฯ รับผิดชอบไปพิจารณา โดยไม่นับรวมจำนวนวรรคที่คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่หรือคณะกรรมการฯ ตัดออก

ตัวอย่าง ร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ.

<p>มาตรา ๑๔ องค์ประกอบ คณะกรรมการ ปฏิรูปประเทศ (มีสามวรรค)</p>	<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งและวรรคสอง ของมาตรา ๑๔ ดังนี้ มาตรา ๑๔ ภายใต้บังคับมาตรา ๘ วรรคสามและวรรคสี่ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ แต่ละด้านประกอบด้วยคณะกรรมการคณะหนึ่งหรือหลายคณะที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยแต่ละคณะ ให้ประกอบด้วย ประธานกรรมการปฏิรูปคนหนึ่ง และกรรมการปฏิรูปจำนวนไม่เกินสิบสี่สิบสามคน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือมีประสบการณ์ในด้านที่จะดำเนินการ ปฏิรูป โดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้มีประสบการณ์ในภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม ที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ให้คณะรัฐมนตรีเสขสิทธิ์แต่งตั้งกรรมการปฏิรูปและเลขาธิการคนหนึ่งตามข้อเสนอนี้ ขอมเสขสิทธิ์ และให้เสขสิทธิ์แต่งตั้งผู้ช่วยเลขาธิการในตามความเหมาะสม ควรหนังสือคดีเงิน ของกรรมการปฏิรูปและเสขสิทธิ์ให้เป็นไปตามระเบียบที่เสขสิทธิ์กำหนด กรรมการปฏิรูปต้องมีสัญชาติไทยโดยการเกิดและมีอายุไม่เกินเจ็ดสิบห้าปี</p>	<p>ไม่มีผู้สงวนฯ</p>	<p>สมาชิกอภิปราย ได้ในประเด็น ที่คณะ กมธ. มีการแก้ไข</p>
--	---	----------------------	--

๑๐) ร่างที่คณะ กมธ. แก้ไข ให้ใส่ร่างฯ ตามที่คณะกรรมการฯ มีการแก้ไขตามรายงานของ คณะกรรมการฯ

ตัวอย่าง ร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.

มาตรา ๗ การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติต้องคำนึงถึงผลประโยชน์แห่งชาติ ความต้องการ และความจำเป็นในการพัฒนาประเทศให้สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล และเป้าหมายการปฏิรูปประเทศตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ โดยให้ดำเนินการตามกระบวนการ ดังต่อไปนี้

- (๑) มีการใช้ข้อมูลความรู้ที่เกิดจากการศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ อย่างรอบคอบ
- (๒) วิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคตอย่างรอบด้านทั้งในประเทศและต่างประเทศ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและข้อจำกัด รวมทั้งความเสี่ยงของประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมของประเทศต่อการเปลี่ยนแปลงเหล่านั้น
- (๓) การให้ประชาชนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งการสร้างการรับรู้ **ความเข้าใจ** และ**ยอมรับที่จะความเป็น**เจ้าของยุทธศาสตร์ชาติร่วมกัน

การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายการพัฒนาประเทศในระยะยาวตามมาตรา ๖ (๑) และ (๒) ต้องมีความชัดเจนเพื่อให้เห็นภาพในอนาคตของประเทศ โดยเป็นกรอบอย่างกว้างที่ยืดหยุ่นตามการเปลี่ยนแปลงของโลก และต้องกำหนดระยะเวลาการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในแต่ละช่วงเวลา รวมทั้งมีการระบุตัวชี้วัดการบรรลุเป้าหมายไว้ให้ชัดเจน



<p>มาตรา ๗ หลักการของกระบวนการจัดทำ ยุทธศาสตร์ชาติ (มีสองวรรค วรรคหนึ่งมี(๑)-(๓))</p>	<p>กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๗ วรรคสอง (๓) ดังนี้ "มาตรา ๗ การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติต้องคำนึงถึงผลประโยชน์แห่งชาติ ความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาประเทศให้สอดคล้องกับหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงและการพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล และเป้าหมายการปฏิรูป ประเทศตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ โดยให้ดำเนินการตามกระบวนการ ดังต่อไปนี้ (๑) มีการใช้ข้อมูลความรู้ที่เกิดจากการศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ อย่าง รอบคอบ (๒) วิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคตอย่างรอบด้านทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและข้อจำกัด รวมทั้งความเสี่ยง ของประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมของประเทศต่อการเปลี่ยนแปลงเหล่านั้น (๓) การให้ประชาชนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การ จัดทำยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และยอมรับที่จะความเป็น เจ้าของยุทธศาสตร์ชาติร่วมกัน</p>	<p>ไม่มีผู้สงวนฯ</p>	<p>สมาชิกอภิปราย ได้ในประเด็นที่ กมธ. มีการแก้ไข</p>
---	--	----------------------	--

๑๑) **การสงวน** การสงวนมี ๒ แบบ คือ การสงวนความเห็นของกรรมการ^๑ และการสงวนคำแปรญัตติของสมาชิก^๒ ดังนั้น หากมีการสงวน ทั้ง ๒ แบบ ต้องแยกการสงวนทั้ง ๒ แบบให้ชัดเจนว่า มีกรรมการคนใดบ้างที่สงวนความเห็นและสงวนความเห็นไว้ว่าอย่างไร และมีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติคนใดบ้างที่สงวนคำแปรญัตติและสงวนคำแปรญัตติไว้ว่าอย่างไร ทั้งนี้ ให้ใส่เฉพาะการสงวนที่ผู้สงวนขอสงวนไว้เท่านั้น โดยไม่ต้องใส่การสงวนที่ผู้สงวนพอใจ เนื่องจากการสงวนที่ผู้สงวนพอใจเป็นการที่ผู้สงวนสามารถตกลงกันได้กับคณะกรรมการในประเด็นที่แสดงความเห็นหรือแปรญัตติไว้ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องถามมติต่อที่ประชุมอีกต่อไป

ตัวอย่าง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

มาตรา ๓๓/๑	คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่
พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม นายพนพล เสงเจริญ และนายประสาธ พงษ์สุวรรณ (กรรมการ)	ขอสงวนความเห็นให้ตัด มาตรา ๓๓/๑ ออกทั้งมาตรา
นายเจตน์ ศิรธรานนท์ และนายดวง อันทะไชย	ขอแปรญัตติเพิ่มความ เป็นมาตรา ๓๓/๑ ดังนี้ “มาตรา ๓๓/๑ บทบัญญัติมาตรา ๑๕/๒ วรรคหนึ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัตินี้ มิให้ใช้บังคับแก่ตุลาการศาลปกครองซึ่งดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุดอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และให้ตุลาการศาลปกครองผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเมื่อดำรงตำแหน่งครบสิ้นนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว”
คณะกรรมการเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ และได้แก้ไขแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	ขอแปรญัตติเพิ่มความ เป็นมาตรา ๓๓/๑ ดังนี้ “มาตรา ๓๓/๑บทบัญญัติมาตรา ๑๕/๒ วรรคหนึ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัตินี้ มิให้ใช้บังคับแก่ตุลาการศาลปกครองซึ่งดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุดอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ”
คณะกรรมการไม่เห็นด้วย	ผู้แปรญัตติขอสงวน

รายงานของคณะกรรมการ

^๑ ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๗

^๒ ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘

<p>มาตรา ๓๓/๑ ร่างเดิมไม่มี</p>	<p>คณะ กมธ. มีการเพิ่มความเป็นมาตรา ๓๓/๑ ขึ้นใหม่ ดังนี้</p> <p><u>มาตรา ๓๓/๑ บทบัญญัติมาตรา ๑๕/๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขบังคับแก่ตุลาการศาลปกครองซึ่งดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุดอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และให้ตุลาการศาลปกครองผู้พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเมื่อดำรงตำแหน่งครบสี่ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว</u></p>	<p>มีผู้สงวนฯ จำนวน ๒ กลุ่ม ดังนี้</p> <p>กลุ่มที่ ๑ ขอสงวนความเห็นให้คงไว้ตามร่างเดิม คือ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ท่านบพต เองเจริญ และท่านประสาธ พงษ์สุวรรณ กรรมการธิการเสียงข้างน้อย ขอสงวนความเห็นให้ตัดความมาตรา ๓๓/๑ ออกทั้งมาตรา</p> <p>กลุ่มที่ ๒ ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๓๓/๑ ขึ้นใหม่ แต่ต่างจากคณะ กมธ. ดังนี้</p> <p><u>“มาตรา ๓๓/๑ บทบัญญัติมาตรา ๑๕/๒ วรรคหนึ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัตินี้ มีให้ใช้บังคับแก่ตุลาการศาลปกครองซึ่งดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุดอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ”</u></p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะ กมธ. มีการแก้ไขและที่ตนสงวน</p>
-------------------------------------	---	--	--

ตัวอย่างการใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติ กรณี มีการสงวน

๑๒) การอภิปราย^๓ กระทำได้ใน ๓ ลักษณะ ดังนี้

- กรณีคณะกรรมการมีการแก้ไข สมาชิกทุกคนสามารถอภิปรายได้เฉพาะในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข
- กรณีกรรมการสงวนความเห็น อภิปรายได้เฉพาะกรรมการที่สงวนความเห็นไว้เท่านั้น และสามารถอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่ตนเองสงวนเท่านั้น
- กรณีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ อภิปรายได้เฉพาะสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้น และสามารถอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่ตนเองสงวนเท่านั้น

๑๓) การถามมติ ขึ้นอยู่กับการแก้ไขของคณะกรรมการ การสงวนความเห็นของกรรมการหรือการสงวนคำแปรญัตติของสมาชิกในแต่ละมาตรา ซึ่งจะได้กล่าวถึงในรายละเอียดในบทต่อไป

(๔) ตรวจสอบความถูกต้อง และนำเสนอคณะทำงานตรวจตารางถามมติร่างพระราชบัญญัติเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง

(๕) นำเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

(๖) นำเสนอต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง และรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง

^๓ ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒

บทที่ ๔
รูปแบบของตารางถามมติ

โครงสร้างของพระราชบัญญัติแต่ละประเภทเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้วิธีการในการถามมติในแต่ละมาตราแตกต่างกันออกไป โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมจะมีโครงสร้างของร่างพระราชบัญญัติแตกต่างจากร่างพระราชบัญญัติฉบับแรก ร่างพระราชบัญญัติฉบับปรับปรุง และร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายอื่น จึงทำให้วิธีการในการถามมติดังกล่าวแก้ไขเพิ่มเติมแตกต่างจากร่างพระราชบัญญัติแตกต่างจากร่างพระราชบัญญัติฉบับแรก ร่างพระราชบัญญัติฉบับปรับปรุง และร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายอื่น ดังนี้

**๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติฉบับแรก
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติฉบับปรับปรุง และร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายอื่น**

รูปแบบของตารางมติของร่างฯ ฉบับแรก ร่างฯ ฉบับปรับปรุง และร่างฯ ยกเลิกกฎหมายอื่น มีอยู่ทั้งสิ้น ๗ รูปแบบ ได้แก่ (๑) กรณีคณะกรรมการการไม่มีการแก้ไข ไม่มีกรรมการสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ (๒) กรณีคณะกรรมการมีการแก้ไข (๓) กรณีกรรมการการสงวนความเห็น (๔) กรณีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ (๕) กรณีคณะกรรมการมีการแก้ไข และมีกรรมการสงวนความเห็น (๖) กรณีคณะกรรมการมีการแก้ไข และมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ (๗) กรณีคณะกรรมการมีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น และมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ โดยมีรายละเอียดในแต่ละรูปแบบ ดังนี้

**๔.๑.๑ กรณีคณะกรรมการไม่มีการแก้ไข ไม่มีกรรมการสงวนความเห็น และไม่มี
สมาชิกสงวนคำแปรญัตติ**

กรณีที่คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข ไม่มีกรรมการสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ คือ กรณีที่คณะกรรมการเห็นชอบให้คงไว้ตามที่สภาฯ รับหลักการไว้ในวาระที่หนึ่ง ดังนั้น จึงไม่มีการอภิปรายและไม่มีการถามมติในมาตรานี้

- การใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติ ให้ใช้ถ้อยคำ ดังนี้

ร่างเดิม	ร่างที่คณะ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวน	ไม่มีการอภิปราย
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวน	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา ๑ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวน	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา ๒ วันใช้บังคับ	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวน	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา ๓ - มาตรา ๔	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวน	ไม่มีการอภิปราย

- ตัวอย่าง

ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาคิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ.

ร่างเดิม	ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวน	ไม่มีการอภิปราย
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวน	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา ๑ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวน	ไม่มีการอภิปราย

๔.๑.๒ กรณีคณะกรรมการมีการแก้ไข

การแก้ไขของคณะกรรมการมีได้ทั้งการแก้ไขเพิ่มเติม เพิ่มความ และตัดความ จึงต้องพิจารณาในแต่ละกรณี ดังนี้

(๑) กรณีกรรมการแก้ไขเพิ่มเติม สามารถมีได้ทั้งการแก้ไขเพิ่มเติมความ ในมาตรา การแก้ไขเพิ่มเติมความในอนุมาตรา และการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรค ทำให้การใส่ข้อมูล ลงตารางถามมติ และการถามมติมีความแตกต่างกันออกไป ซึ่งผู้จัดทำตารางถามมติต้องปรับใช้ ตามข้อเท็จจริงแต่ละกรณี

- การใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติ ให้ใช้ถ้อยคำ ดังนี้

ร่างที่คณะ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา..... / อนุมาตรา..... / วรรค..... (ระบุมาตรา/อนุมาตรา/วรรค ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม)..... ดังนี้(ใส่เนื้อความที่คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมไว้ โดยดูจากรายงานคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา)	ไม่มีผู้สงวน	สมาชิกอภิปรายได้ เฉพาะประเด็น ที่คณะกรรมการ มีการแก้ไข

- การถามมติ ให้ใช้ถ้อยคำ ดังนี้

<u>ถามมติ มาตรา</u> คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา..... / อนุมาตรา..... / วรรค..... ไม่มีผู้สงวน เห็นควรถามมติ ดังนี้	
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ	กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม	กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่างที่ ๑ แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา

ร่างพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
สำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๘ ดังนี้</p> <p>มาตรา ๑๘ เมื่อมีประกาศตามมาตรา ๑๖ แล้ว ในกรณีที่ผู้ประกอบกิจการในอุตสาหกรรมเป้าหมายรายใดประสงค์จะได้รับสิทธิและประโยชน์ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้มายื่นข้อเสนอโครงการลงทุนต่อสำนักงานเมื่อสำนักงานได้รับข้อเสนอโครงการลงทุนแล้ว ให้ดำเนินการวิเคราะห์และเสนอความเห็นต่อคณะอนุกรรมการสรรหาและเจรจาเพื่อให้ความเห็นชอบในการเริ่มดำเนินการเจรจา และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๗ วรรคสองและวรรคสาม มาใช้บังคับ</p>	ไม่มีผู้สงวน	สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข

ถกมติ มาตรา ๑๘ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๘ ไม่มีผู้สงวน ควรถกมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่างที่ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมความในอนุมาตรา

ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๔) ของวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๒๒ ดังนี้</p> <p>มาตรา ๒๒ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ</p> <p>(๑) ตาย</p> <p>(๒) ลาออก</p> <p>(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๐</p> <p>(๔) สิ้นสุดหรือพ้นจากตำแหน่งให้ออก เพราะหย่อนความสามารถ บกพร่องหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือมีความประพฤติเสื่อมเสีย</p> <p>ฯลฯ</p>	ไม่มีผู้สงวน	สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข

ถกมติ มาตรา ๒๒ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๔) ของวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๒๒ ไม่มีผู้สงวน ควรถกมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่างที่ ๓ แก้ไขเพิ่มความในวรรค

ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มความในวรรคหนึ่งและวรรคสอง ของมาตรา ๑๒ ดังนี้</p> <p>มาตรา ๑๒ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการบันทึกรายงานผลการพิจารณา รายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและจัดเก็บไว้ อย่างเป็นระบบ</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบข้อมูลเมื่อมีการร้องขอ</p> <p>การจัดทำบันทึกรายงานผลการพิจารณา รายละเอียดวิธีการและ ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและการร้องขอ เพื่อตรวจสอบบันทึกรายงานดังกล่าว ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด</p>	ไม่มีผู้สงวน	สมาชิกอภิปรายได้ เฉพาะในประเด็นที่ คณะกรรมการ มีการแก้ไข

ถ้อยแถลง มาตรา ๑๒ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มความในวรรคหนึ่งและวรรคสอง ของมาตรา ๑๒ ไม่มีผู้สงวน เห็นควรถ้อยแถลง ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

๔.๑.๓ กรณีกรรมการสงวนความเห็น(๑) กรณีมีกรรมการสงวนความเห็น ๑ คน

- การใส่ข้อมูลลงในตารางถ้อยแถลง

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
ไม่มีการแก้ไข	<p>มีกรรมการสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน ดังนี้</p> <p>.....(ชื่อกรรมการผู้สงวนความเห็น).....</p> <p>สงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา....(ระบุมาตราที่มีการสงวนความเห็น).....</p> <p>ดังนี้</p> <p>.....(ใส่เนื้อความที่กรรมการสงวนความเห็นไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วน ของ ผลการพิจารณา).....</p> <p>หมายเหตุ : กรณีที่มีการสงวนความเห็น แก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตรา หรือวรรค ให้ระบุอนุมาตราหรือวรรค ที่มีการแก้ไข เพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย</p>	อภิปรายได้เฉพาะ กรรมการที่ได้สงวน ความเห็นไว้

- การถามมติ ให้ใช้ถ้อยคำ ดังนี้

ถามมติ มาตรา คณะกรรมาธิการไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน คือ ... (ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนความเห็น)... ขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา.... (กรณีที่มีการสงวนความเห็นขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุอนุมาตราหรือวรรคด้วย) เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวน (ชื่อผู้สงวน) กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่างที่ ๑

ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
ไม่มีการแก้ไข	มีกรรมาธิการสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน ดังนี้ นายปริญญา หอมเอนก สงวนความเห็นแก้ไข เพิ่มความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕ ดังนี้ “มาตรา ๕ เพื่อให้การพัฒนาดิจิทัลเกิดประโยชน์ ต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเป็นส่วนรวม ให้คณะรัฐมนตรีจัดทำมีนโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมขึ้น ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ <u>ตามมาตรา ๑๑</u> <u>(๑)</u> ”	อภิปรายได้เฉพาะกรรมาธิการ ที่ได้สงวนความเห็นไว้

ถามมติ มาตรา ๕ คณะกรรมาธิการไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน คือ นายปริญญา หอมเอนก ขอแก้ไขเพิ่มความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕ เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวน (นายปริญญาฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่างที่ ๒

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>ไม่มีการแก้ไข</p>	<p>นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง และตัดความวรรคสองของมาตรา ๕๗ ออก ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๕๗ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นนิติบุคคลและอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้ว่าการ</p> <p>ให้สำนักงานทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการด้วย”</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>หมายเหตุ : นายปิยพันธุ์ฯ ได้ขอสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สำนักงาน” ในมาตรา ๔ ไว้ การพิจารณาในมาตรานี้จึงต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับผลการลงมติในมาตราดังกล่าว</p> </div>	<p>อภิปรายได้เฉพาะกรรมาธิการที่ได้สงวนความเห็นไว้</p>

ถามมติ มาตรา ๕๗ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง และตัดความวรรคสอง ของมาตรา ๕๗ ออก เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม
กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็น (นายปิยพันธุ์ฯ)
กต - ไม่เห็นด้วย

(๒) กรณีมีกรรมการสงวนความเห็นมากกว่า ๑ คน

เป็นกรณีที่สามารถมีการสงวนความเห็นได้ใน ๒ ลักษณะ คือ การสงวนความเห็นในประเด็นเดียวกัน หรือการสงวนความเห็นในประเด็นที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งทำให้การถกมติ มีความแตกต่างกัน ดังนี้

(๒.๑) กรณีมีการสงวนในประเด็นเดียวกัน**- การใส่ข้อมูลลงในตารางถกมติ**

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
ไม่มีการแก้ไข	<p>มีกรรมการสงวนความเห็น ดังนี้</p> <p>๑.(ชื่อผู้สงวนความเห็น คนที่ ๑)..... สงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา...(ระบุมাত্রาที่มีการสงวนความเห็น).... ดังนี้(ใส่เนื้อความที่กรรมการสงวนความเห็นไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนของ ผลการพิจารณา).....</p> <p>๒.(ชื่อผู้สงวนความเห็น คนที่ ๒)..... สงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา...(ระบุมাত্রาที่มีการสงวนความเห็น).... ดังนี้(ใส่เนื้อความที่กรรมการสงวนความเห็นไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนของ ผลการพิจารณา).....</p> <p>หมายเหตุ : กรณีที่มีการสงวนความเห็นขอแก้ไข เพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุนุมาตราหรือวรรค ที่มีการขอแก้ไขเพิ่มเติม/ เพิ่มความ/ตัดความด้วย</p>	อภิปรายได้เฉพาะกรรมการ ที่ได้สงวนความเห็นไว้

- การถกมติ

<p>ถกมติ มาตรา คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น จำนวน ๒ คน คือ(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนความเห็น คนที่ ๑).... และ....(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนความเห็น คนที่ ๒).... โดยสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา...(ระบุมাত্রาที่มีการสงวนความเห็น)..... (กรณีที่มีการสงวนความเห็นขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุนุมาตรา หรือวรรคด้วย) โดยสงวนความเห็นเหมือนกัน เห็นควรถกมติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับคณะกรรมการให้คงไว้ตามร่างเดิม - เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวน (ชื่อผู้สงวน ๑ + ชื่อผู้สงวน ๒) 	<p>กต - เห็นด้วย</p> <p>กต - ไม่เห็นด้วย</p>
--	--

- ตัวอย่าง : ยังไม่มีกรณีตัวอย่าง

(๒.๒) กรณีที่มีการสงวนในประเด็นที่แตกต่างกัน

- การใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติ

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
ไม่มีการแก้ไข	<p>มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น ดังนี้</p> <p>๑.(ชื่อผู้สงวนความเห็น คนที่ ๑)..... สงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา...(ระบุมাত্রาที่มีการสงวนความเห็น).... ดังนี้(ใส่เนื้อความที่กรรมวิธีการสงวนความเห็นไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนของ ผลการพิจารณา).....</p> <p>๒.(ชื่อผู้สงวนความเห็น คนที่ ๒)..... สงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา...(ระบุมাত্রาที่มีการสงวนความเห็น).... ดังนี้(ใส่เนื้อความที่กรรมวิธีการสงวนความเห็นไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนของ ผลการพิจารณา).....</p> <p>หมายเหตุ : กรณีที่มีการสงวนความเห็นขอแก้ไข เพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุนุมาตราหรือวรรค ที่มีการขอแก้ไขเพิ่มเติม/ เพิ่มความ/ตัดความด้วย</p>	อภิปรายได้เฉพาะ กรรมวิธีการที่ได้สงวน ความเห็นไว้

- การถามมติ

<p>ถามมติ มาตรา คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น จำนวน ๒ คน คือ(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนความเห็น คนที่ ๑).... และ....(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนความเห็น คนที่ ๒).... โดยสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา.... (กรณีที่มีการสงวนความเห็นขอแก้ไข เพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุนุมาตราหรือวรรคด้วย) เห็นควรถามมติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับคณะกรรมการให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย - เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนโดยรวม (ชื่อผู้สงวน ๑ + ชื่อผู้สงวน ๒) กต - ไม่เห็นด้วย <p>หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวน โดยรวม ให้ถามมติต่อไป ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับการแก้ไขของ...(ชื่อผู้สงวนคนที่ ๑)... กต - เห็นด้วย - เห็นด้วยกับการแก้ไขของ...(ชื่อผู้สงวนคนที่ ๒)... กต - ไม่เห็นด้วย
--

- ตัวอย่าง : ยังไม่มีกรณีตัวอย่าง

อนึ่ง กรณีที่มีการสงวนความเห็นในประเด็นต่าง ๆ มากกว่า ๒ ประเด็น อาจทำให้ทำให้สมาชิกไม่สามารถกดปุ่มออกเสียงลงคะแนนในทุกประเด็นของการสงวนได้ในคราวเดียวกัน ดังนั้น ผู้จัดทำตารางถามมติจะต้องพิจารณาก่อนว่า ประเด็นที่กรรมาธิการสงวนมีกี่ประเด็น และจะต้องพยายามจัดกลุ่มประเด็นการสงวนให้เหลือ ๒ กลุ่ม หรือน้อยกลุ่มมากที่สุด โดยจัดกลุ่มประเด็นที่มีเนื้อหาเหมือนกันหรือคล้ายกันมาไว้ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อให้ที่ประชุมลงมติที่ละกลุ่ม

ถามมติ มาตรา คณะกรรมาธิการไม่มีการแก้ไข ไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีกรรมาธิการสงวนความเห็น จำนวน คน คือ(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนความเห็น คนที่ ๑)..... (ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนความเห็น คนที่ ๒).... และ(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนความเห็น คนที่ ๓).... ขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา.... (กรณีที่มีการสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุอนุมาตราหรือวรรคด้วย) ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
 - เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็นโดยรวม กต - ไม่เห็นด้วย
- (ชื่อผู้สงวนความเห็น กลุ่มที่ ๑ + ชื่อผู้สงวนความเห็น กลุ่มที่ ๒ +)

หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติโดยรวม ให้ถามมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็น กลุ่มที่ ๑ กต - เห็นด้วย
 - เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็น กลุ่มที่ ๒ กต - ไม่เห็นด้วย
- (ชื่อผู้สงวนความเห็น กลุ่มที่ ๒)

เมื่อที่ประชุมมีมติแล้ว ให้ถามมติต่อไปในแต่ละกลุ่ม ตามมติของที่ประชุม ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของ...(ชื่อผู้สงวนความเห็น คนที่ ๑).... กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของ...(ชื่อผู้สงวนความเห็น คนที่ ๒).... กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่าง : ยังไม่มีกรณีตัวอย่าง

๔.๑.๔ กรณีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ

(๑) กรณีมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ๑ คน

- การใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติ

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
ไม่มีการแก้ไข	<p>มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน ดังนี้ (ชื่อสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ)..... สงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา...(ระบุมাত্রาที่มีการสงวนคำแปรญัตติ)..... ดังนี้ (ใส่เนื้อความที่สมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วน ผลการพิจารณา).....</p> <p>หมายเหตุ : กรณีที่มีการสงวนคำแปรญัตติ ขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตรา หรือวรรค ให้ระบุนุมาตราหรือวรรค ที่มีการขอแก้ไข เพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย</p>	อภิปรายได้เฉพาะ กรรมการผู้สงวน ความเห็นไว้

- การถามมติ

<p><u>ถามมติ มาตรา</u> คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน คือ ...(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ)... ขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ของมาตรา.... (กรณี ที่มีการสงวนคำแปรญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุนุมาตรา หรือวรรค) เห็นควรถามมติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับคณะกรรมการให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย - เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ (ชื่อผู้สงวน) กต - ไม่เห็นด้วย
--

- ตัวอย่างที่ ๑

ร่างพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
สำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
ไม่มีการแก้ไข	<p>มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน ดังนี้</p> <p>นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ ในวรรคสาม ของมาตรา ๓๔ ดังนี้</p> <p>มาตรา ๓๔ ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือบุคคลที่สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินให้ความเห็นชอบเป็นผู้สอบบัญชีของกองทุน และให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของกองทุน ทุกรอบปีบัญชี</p> <p>ให้ผู้สอบบัญชีของกองทุนทำรายงานการสอบบัญชีเสนอต่อ คณะกรรมการนโยบายภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี</p> <p>ให้คณะกรรมการนโยบายนำส่งรายงานการเงินพร้อมด้วยรายงาน การสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีต่อกระทรวงการคลัง และวุฒิสภา ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงานจากผู้สอบบัญชี</p>	อภิปรายได้เฉพาะ สมาชิกที่ได้สงวน คำแปรญัตติไว้

ถกมติ มาตรา ๓๔ คณะกรรมาธิการไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน คือ นายเจตน์ ศิรธรานนท์

ขอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสาม ของมาตรา ๓๔ เห็นควรถกมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะกรรมการให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ (นายเจตน์ฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่างที่ ๒

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
ไม่มีการแก้ไข	<p>พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ ขอสงวนคำแปรญัตติตัดความ วรรคสอง ของมาตรา ๖๗ ออก ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๖๗ ให้ผู้ว่าการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ เสนองบประมาณรายจ่ายเพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการ และสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ หรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี</p> <p>ในกรณีที่ผู้ว่าฯ เห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับสรรหา ให้ไม่เพียงพอ ให้ผู้ว่าฯ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ เสนอขอขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการพิจารณาอนุมัติสรรหา ของสภาผู้แทนราษฎรได้โดยตรง</p> <p>.....”</p>	อภิปรายได้เฉพาะ สมาชิกที่ได้สงวน คำแปรญัตติไว้

ถ้อยแถลงมาตรา ๖๗ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขอสงวนคำแปรญัตติตัดความ
วรรคสองของมาตรา ๖๗ ออก เห็นควรถ้อยแถลง ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการตัดความวรรคสองของผู้สงวนคำแปรญัตติ (พลเรือเอก ธราธรฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

(๒) กรณีมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติมากกว่า ๑ คน

เป็นกรณีที่อาจเกิดการสงวนคำแปรญัตติของสมาชิกได้ใน ๒ ลักษณะ
คือ สมาชิกสงวนคำแปรญัตติในประเด็นเดียวกัน หรือสงวนคำแปรญัตติในประเด็นที่แตกต่างกันออกไป
ซึ่งทำให้การถ้อยแถลงมีความแตกต่างกัน ดังนี้

(๒.๑) กรณีมีการสงวนคำแปรญัตติในประเด็นเดียวกัน

- การใส่ข้อมูลลงในตารางถ้อยแถลง

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
ไม่มีการแก้ไข	<p>มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๒ คน ดังนี้</p> <p>๑. ... (ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑)... สงวนคำแปร ญัตติแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา..... (ระบุมติที่มีการสงวนคำแปรญัตติ)..... ดังนี้ (ใส่เนื้อความที่สมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการธิการในส่วนของ ผลการพิจารณา).....</p> <p>๒. ... (ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒)... สงวนคำแปร ญัตติแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา..... (ระบุมติที่มีการสงวนคำแปรญัตติ)..... ดังนี้ (ใส่เนื้อความที่สมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการธิการในส่วนของ ผลการพิจารณา).....</p> <p>หมายเหตุ : กรณีที่มีการสงวนคำแปรญัตติขอแก้ไข เพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุมติมาตราหรือวรรค ที่มีการขอแก้ไขเพิ่มเติม/ เพิ่มความ/ตัดความด้วย</p>	อภิปรายได้เฉพาะ สมาชิกที่ได้สงวน คำแปรญัตติไว้

- การถามมติ

ถามมติ มาตรา คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๒ คน คือ(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑).... และ....(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒).... สงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา..... (ระบุมาตราที่มีการสงวนความเห็น)..... (กรณีที่มีการสงวนคำแปรญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตรา หรือวรรค ให้ระบุอนุมาตราหรือวรรคด้วย) โดยสงวนคำแปรญัตติในประเด็นเดียวกัน เห็นควรถามมติดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะกรรมการให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ กต - ไม่เห็นด้วย
(ชื่อผู้สงวน คนที่ ๑ + ชื่อผู้สงวน คนที่ ๒)

- ตัวอย่างที่ ๑

ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) ของมาตรา ๑๔ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๑๔ การคำนวณอากรสำหรับของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร ให้คำนวณตามสภาพแห่งของ ราคาศุลกากร และพิกัดอัตราศุลกากร ที่เป็นอยู่ในเวลาที่นำของเข้าสำเร็จ เว้นแต่กรณีดังต่อไปนี้</p> <p>..... ฯลฯ.....</p> <p>(๓) กรณีของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรเป็นของเพื่อการผ่านแดนหรือเพื่อการถ่ายลำ และต่อมามีการขอเปลี่ยนแปลงการผ่านพิธีการศุลกากรเป็นของนำเข้า <u>หรือเป็นของผ่านแดนหรือของถ่ายลำที่ผลิตเมื่อไหร่ก็ตามที่ผลิต</u> <u>ประเทศกำหนดภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐๒ วรรคสอง</u> ให้คำนวณอากรตามสภาพแห่งของ ราคาศุลกากร และพิกัดอัตราศุลกากร ที่เป็นอยู่ในเวลาที่ <u>ได้รับอนุญาตให้เปลี่ยนผ่านพิธีการศุลกากรเป็นของนำเข้าหรือในเวลาที่ผลิตเมื่อไหร่ก็ตามที่ผลิตนำเข้าของนั้นเข้ามาในราชอาณาจักร”</u></p>	<p>พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ขอสงวนคำแปรญัตติ โดยตัดความใน (๓) ของมาตรา ๑๔ ออกทั้งหมด ดังนี้</p> <p>“(๓) <u>กรณีของนำเข้าหรือของผ่านแดนหรือของถ่ายลำและต่อเมื่อมีคำสั่งเปลี่ยนผ่านพิธีการศุลกากรเป็นของนำเข้า หรือเป็นของผ่านแดนหรือของถ่ายลำที่ผลิตเมื่อไหร่ก็ตามที่ผลิตประเทศกำหนดให้คำนวณอากรตามสภาพแห่งของราคาศุลกากร และพิกัดอัตราศุลกากรที่เป็นอยู่ในเวลาที่ได้รับอนุญาตให้เปลี่ยนผ่านพิธีการศุลกากรเป็นของนำเข้าหรือในเวลาที่ผลิตเมื่อไหร่ก็ตามที่ผลิตนำเข้าของนั้นเข้ามาใน</u></p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่ คณะ กมธ. มีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>

ถกมมติ มตตรร ๑๔ คณะ กมธ. มีกรแก้ไขเพิมเติมควมใน (๓) ของมตตรร ๑๔ มีสมชกสงวนค้ำแปรญัตติ จำนวน ๒ คน คือ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร และนายวัลลภ ตังคณนุรักษ์ โดยขอตัดควมใน (๓) ดังกล่วออกทั้งหมด จึงเห็นควรถกมมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะ กมธ. + ผู้สงวนค้ำแปรญัตติ) กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตมร้งเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

หกกที่ประชุมมีมติให้คงไว้ตมร้งเดิมเป็นอันยุติ แต่หกกที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะ กมธ. + ผู้สงวนค้ำแปรญัตติ) ถกมมติต่อไปดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิมเติมของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนค้ำแปรญัตติ (พลเอก สิงห์ศึกฯ และทำนวัลลภฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่างที่ ๒

ร้งพระรชบัญญัติศุลกกร พ.ศ.

ร้งที่ กมธ. แก้ไข	กรสงวน	กรอภิปรย
<p>คณะ กมธ. มีกรแก้ไขเพิมเติมควมในวรรคสอง และเพิมควมเป็นวรรคสามขึ้นใหม่ ของมตตรร ๑๔ ดังนี้</p> <p>“มตตรร ๑๔ เมื่อพบว่ผู้มีหน้ที่เสียกรไม่เสียกรหรือเสียกรไม่ครบถ้วนให้พนักงนศุลกกรมีอำนาจประเมินกรตมพระรชบัญญัตินี้และตมกฎหมายว่ด้วยพิคัตตราศุลกกรกรประเมินกรตมวรรคหนึ่งให้ดำเนินกรได้กรในกำหนดสิบสามปีนับแต่วันที่ได้ยื่นใบขนสินค้า <u>เว้นแต่กรณีมีเหตุจำเป็นไม่อจประเมินกรได้กรในกำหนดเวลาดังกล่วให้ขอขยยระยะเวลาต่ออธิบดีได้อีกไม่เกินสองปี</u></p> <p><u>ในกรณีทีปรากฏหลักฐานที่อธิบดีเชื่อได้ว่าผู้มีหน้ที่เสียกรมีเจตนาในกรข้อกรให้พนักงนศุลกกรมีอำนาจประเมินกรได้อีกกรในกำหนดห้าปีนับแต่วันทีพนักงนกำหนดระยะเวลาตมวรรคสอง”</u></p>	<p>พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร และนายวัลลภ ตังคณนุรักษ์ ขอสงวนค้ำแปรญัตติแก้ไขเพิมเติมควมในวรรคสองของมตตรร ๑๔ ดังนี้</p> <p>“กรประเมินกรตมวรรคหนึ่งให้ดำเนินกรได้กรในกำหนดสิบปีนับแต่วันทีได้ยื่นใบขนสินค้า <u>ของเข้า”</u></p>	<p>สมชกอภิปรยได้ในประเด็นทีคณะ กมธ. มีกรแก้ไขและทีตนสงวน</p>

ถกมมติ มตตรร ๑๔ คณะ กมธ. มีกรแก้ไขเพิมเติมควมในวรรคสอง และเพิมควมเป็นวรรคสามขึ้นใหม่ ของมตตรร ๑๔ มีสมชกสงวนค้ำแปรญัตติ จำนวน ๒ คน คือ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร และนายวัลลภ ตังคณนุรักษ์ เห็นควรถกมมติ ทีละวรรค ดังนี้

ถกมมติ มตตรร ๑๔ วรรคสอง คณะ กมธ. มีกรแก้ไขเพิมเติมควมในวรรคสองของมตตรร ๑๔ มีสมชกสงวนค้ำแปรญัตติ จำนวน ๒ คน คือ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร และนายวัลลภ ตังคณนุรักษ์ เห็นควรถกมมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะ กมธ. + ผู้สงวนคำแปรญัตติ) กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

หากที่ประชุมมีมติให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะ กมธ. + ผู้สงวนคำแปรญัตติ) ถามมติต่อไปดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ (พลเอก สิงห์ศึกฯ และท่านวัลลภา) กต - ไม่เห็นด้วย

ถามมติ มาตรา ๑๙ วรรคสาม คณะ กมธ. เพิ่มความเป็นวรรคสามขึ้นใหม่ ไม่มีผู้สงวนฯ เห็นควรถามมติดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

(๒.๒) กรณีมีการสงวนคำแปรญัตติในประเด็นที่แตกต่างกัน

- การใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติ

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
ไม่มีการแก้ไข	<p>มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๒ คน ดังนี้</p> <p>๑. ...(ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑)... สงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา.... (ระบุมาตราที่มีการสงวนคำแปรญัตติ)..... ดังนี้(ใส่เนื้อความที่สมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา).....</p> <p>๒. ...(ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒)... สงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา.... (ระบุมาตราที่มีการสงวนคำแปรญัตติ)..... ดังนี้(ใส่เนื้อความที่สมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา).....</p> <p>หมายเหตุ : กรณีที่มีการสงวนคำแปรญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุอนุมาตราหรือวรรค ที่มีการขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย</p>	อภิปรายได้เฉพาะสมาชิกที่ได้สงวนคำแปรญัตติไว้

- การถามมติ

ถามมติ มาตรา คณะกรรมาธิการไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๒ คน คือ(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑).... และ....(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒).... ขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา.... (กรณีที่มีการสงวนคำแปรญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุอนุมาตราหรือวรรคด้วย) โดยสงวนคำแปรญัตติในประเด็นที่แตกต่างกัน เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติโดยรวม กต - ไม่เห็นด้วย
(ชื่อผู้สงวน คนที่ ๑ + ชื่อผู้สงวน คนที่ ๒)

หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนโดยรวม ให้ถามมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของ...(ชื่อผู้สงวนคนที่ ๑).... กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของ...(ชื่อผู้สงวนคนที่ ๒).... กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่าง

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน

พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
ไม่มีการแก้ไข	<p>มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง ดังนี้</p> <p>๑. นายสมชาย แสวงการ ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๙ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๓๙ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา โดยอย่างน้อยให้ผู้ตรวจการแผ่นดินสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินการด้วย และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป <u>ทั้งนี้</u>โดยให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน<u>คนใดคนหนึ่งหรือผู้แทนสองที่</u>มีมติมอบหมายมาแถลงรายงานประจำปีต่อรัฐสภาด้วยก็ได้</p> <p>.....”</p> <p>๒. พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๙ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๓๙ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทำรายงานประจำปี <u>ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานของระบบการประเมินผลภาครัฐราชการ</u> แบบบูรณาการเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา โดยอย่างน้อยให้ผู้ตรวจการแผ่นดินสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p>	อภิปรายได้เฉพาะสมาชิกที่ได้สงวนคำแปรญัตติไว้

	<p>ในการดำเนินการด้วย และเผยแพร่ให้ประชาชนตลอดจนคนพิการ และผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงทราบเป็น तरहทั่วไปได้ด้วย ทั้งนี้ โดยให้ผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้แทนคนใดคนหนึ่งขอสมมา แลกงรายงานประจำปีต่อรัฐสภาด้วยที่ได้นตนเอง</p> <p>..... ฯลฯ.....”</p>	
--	--	--

กามมติ มาตรา ๓๙ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๒ คน คือ นายสมชาย แสวงการ และพลเรือเอก ธราธร ขจิตรสูรณ แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๙ ไว้แตกต่างกัน เห็นควรกามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
 - เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติโดยรวม กต - ไม่เห็นด้วย
- (นายสมชายฯ และพลเรือเอก ธราธรฯ)

หากที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม เป็นอันยุติ แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติโดยรวม เห็นควรกามมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของนายสมชายฯ กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของพลเรือเอก ธราธรฯ กต - ไม่เห็นด้วย

อนึ่ง กรณีที่มีการสงวนคำแปรญัตติในประเด็นต่าง ๆ มากกว่า ๒ ประเด็น อาจทำให้ทำให้สมาชิกไม่สามารถกดปุ่มออกเสียงลงคะแนนในทุกประเด็นของการสงวนได้ในคราวเดียวกัน ดังนั้น ผู้จัดทำตารางกามมติจะต้องพิจารณาก่อนว่า ประเด็นที่สมาชิกสงวนมีกี่ประเด็น และจะต้องพยายามจัดกลุ่มประเด็นการสงวนให้เหลือ ๒ กลุ่ม หรือน้อยกลุ่มที่สุด โดยจัดกลุ่มประเด็นที่มีเนื้อหาเหมือนกัน หรือคล้ายกันมาไว้ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อให้ที่ประชุมลงมติที่ละกลุ่ม

กามมติ มาตรา คณะกรรมาธิการไม่มีการแก้ไข ไม่มีการกรรมาธิการสงวนความเห็น มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน คน คือ(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑)....(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒).... และ(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๓).... ขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา.... (กรณีที่มีการสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุนุมาตราหรือวรรค ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย โดยใช้ข้อความว่า ขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตรา/วรรคของมาตรา....) โดยสงวนคำแปรญัตติในประเด็นเดียวกัน เห็นควรกามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
 - เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติโดยรวม กต - ไม่เห็นด้วย
- (ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑ + ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒ +)

หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติโดยรวม ให้กามมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ กลุ่มที่ ๑ กต - เห็นด้วย
- (ชื่อผู้สงวนความเห็น กลุ่มที่ ๑)
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ กลุ่มที่ ๒ กต - ไม่เห็นด้วย
- (ชื่อผู้สงวนความเห็น กลุ่มที่ ๒)

เมื่อที่ประชุมมีมติแล้ว ให้กามมติต่อไปในแต่ละกลุ่ม ตามมติของที่ประชุม ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของ...(ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑).... กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของ...(ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒).... กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่าง

ร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>ไม่มีการแก้ไข</p>	<p>มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๓ คน ดังนี้</p> <p>๑. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม</p> <p>“มาตรา ๓๗ ผลิตภัณฑ์ยาสูบที่จะขายในราชอาณาจักรต้องมีส่วนประกอบและสารที่เกิดจากการเผาไหม้ของส่วนประกอบตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าผลิตภัณฑ์ยาสูบตามวรรคหนึ่ง มีหน้าที่ต้องแจ้งรายการส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์ยาสูบ สารที่เกิดจากการเผาไหม้ของส่วนประกอบนั้น และส่งตัวอย่างผลิตภัณฑ์ยาสูบให้กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการตรวจสอบ และห้ามเปิดเผยต่อสาธารณชนตามที่ได้รับแจ้ง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ฯลฯ”</p> <p>๒. นายธำรง ทัดนาญขลิ</p> <p>“มาตรา ๓๗ ผลิตภัณฑ์ยาสูบที่จะขายในราชอาณาจักรต้องมีส่วนประกอบและสารที่เกิดจากการเผาไหม้ของส่วนประกอบตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าผลิตภัณฑ์ยาสูบตามวรรคหนึ่ง มีหน้าที่ต้องแจ้งสวดยศหรือส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์ยาสูบ สารที่เกิดจากการเผาไหม้ของส่วนประกอบนั้น และส่งตัวอย่างผลิตภัณฑ์ยาสูบให้กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการตรวจสอบ และเปิดเผยต่อสาธารณชนตามที่ได้รับแจ้ง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>ในกรณีที่ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ยาสูบตามวรรคสอง มีส่วนประกอบและสารที่เกิดจากการเผาไหม้ของส่วนประกอบเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ตามวรรคหนึ่ง ให้กระทรวงสาธารณสุขออกใบรับรองสวดยศหรือส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์ยาสูบ และสารที่เกิดจากการเผาไหม้ของส่วนประกอบนั้น ทั้งนี้ ทรออกใบรับรอง ออกใบรับรอง และทรออกใบแทนใบรับรองดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>ในกรณีที่ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ยาสูบตามวรรคสอง มีส่วนประกอบและสารที่เกิดจากการเผาไหม้ของส่วนประกอบไม่เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ตามวรรคหนึ่ง ให้รัฐมนตรีออกคำสั่งห้ามขาย ห้ามนำเข้า</p>	<p>อภิปรายได้เฉพาะสมาชิกที่ได้สงวนคำแปรญัตติไว้</p>

	<p>ควรประกาศตามวาระคดี ให้ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าผลิตภัณฑ์ยาสูบตั้งค่าชดเชยเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในคดีดำเนินคดี ทั้งนี้ ตมทสทคเคณฑ์ วิธีทวาร และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>เพื่อคุ้มครองสุขภาพอนามัยและควมปลอดภัยของประชาชน กฎกระทรวงตามวาระคดีหนึ่งจะกำหนดให้รัฐมนตรีประกาศตามวาระคดีเกี่ยวกับรายละเอียด ทมทคเคณฑ์ ทมทวิชทวาร หรือเรื่องที่ต้องเปลี่ยนแปลงสวตเรีว ที่ได้”</p>	
--	---	--

ถามมติ มาตรา ๓๗ คณะกรรมาธิการไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๓ คน คือ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม นายจรัส ทศนาญชลี และนายธานี อ่อนละเอียด เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
 - เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนโดยรวม กต - ไม่เห็นด้วย
- (พลเอก สมเจตน์ฯ + นายจรัสฯ + นายธานีฯ)

หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม เป็นอันยุติ

แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติโดยรวม (พลเอก สมเจตน์ฯ นายจรัสฯ และนายธานีฯ) ให้ถามมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ กลุ่มที่ ๑ กต - เห็นด้วย
 - เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ กลุ่มที่ ๒ กต - ไม่เห็นด้วย
- (พลเอก สมเจตน์ฯ)
(นายจรัสฯ และนายธานีฯ)

หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ กลุ่มที่ ๑ (พลเอก สมเจตน์ฯ) เป็นอันยุติ **แต่**หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ กลุ่มที่ ๒ (นายจรัสฯ และนายธานีฯ) ให้ถามมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของนายจรัสฯ กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของนายธานีฯ กต - ไม่เห็นด้วย

๔.๑.๕ กรณีคณะกรรมการมีการแก้ไข และมีกรรมการสงวนความเห็น

(๑) กรณีมีกรรมการสงวนความเห็น ๑ คน

- การใส่ข้อมูลลงในตารางมติ

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา..... /อนุมาตรา..... / ววรรค..... (ระบุมาตรา/อนุมาตรา/วรรคที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม)..... ดังนี้</p> <p>....(ใส่เนื้อความที่คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมไว้ โดยดูจากรายงานคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา).....</p>	<p>มีกรรมการสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน ดังนี้</p> <p>.....(ชื่อกรรมการผู้สงวนความเห็น)..... สงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความในมาตรา....(ระบุมาตราที่มีการสงวนความเห็น)..... ดังนี้</p> <p>.....(ใส่เนื้อความที่กรรมการสงวนความเห็นไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนผลการพิจารณา).....</p> <p>หมายเหตุ : กรณีที่มีการสงวนความเห็นขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุอนุมาตราหรือวรรค ที่มีการขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>

- การถกถามติ

<p>ถกถามติ มาตรา คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา ... (กรณีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุอนุมาตราหรือวรรค ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย) มีกรรมการสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน คือ ...(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนความเห็น)...เห็นควรถกถามติ ดังนี้</p> <p>กรณีมีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม ให้ถกถามติดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะกรรมการ + ผู้สงวน) กต - เห็นด้วย - เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย <p>หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ</p> <p>กรณีไม่มีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม ให้ถกถามติต่อไป ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ กต - เห็นด้วย - เห็นด้วยกับการแก้ไขของ...(ชื่อผู้สงวนความเห็น)... กต - ไม่เห็นด้วย
--

- ตัวอย่างที่ ๑

ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง และเพิ่มความขึ้นใหม่เป็นวรรคสาม ของมาตรา ๑๗ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓๘ ผู้ใดประสงค์จะโฆษณาหรือประกาศด้วยประการใด ๆ เกี่ยวกับการประกอบกิจการของสถานพยาบาล นอกจากชื่อและที่ตั้งของสถานพยาบาล ตามที่ปรากฏในใบอนุญาต ต้องได้รับอนุมัติข้อความ เสียง หรือภาพที่ใช้ในการโฆษณาหรือประกาศจากผู้อนุญาต ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ <u>และเงื่อนไข</u> และค่าใช้จ่ายที่ผู้อนุญาตประกาศกำหนด การโฆษณาหรือประกาศด้วยประการใด ๆ ซึ่งชื่อ ที่ตั้ง หรือกิจการของสถานพยาบาล หรือคุณสมบัติหรือความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพในสถานพยาบาล เพื่อชักชวนให้มีผู้มาขอรับบริการจากสถานพยาบาล โดยใช้ข้อความ เสียง หรือภาพอันเป็นเท็จ หรืออื้อวอดเกินความจริง หรือน่าจะก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับการประกอบกิจการของสถานพยาบาล จะกระทำได้</p> <p><u>ค่าใช้จ่ายที่ได้รับตามวรรคหนึ่ง</u> ให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน”</p>	<p>มีกรรมวิธีการ (เสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน คือ นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร โดยขอสงวนความเห็นให้คงไว้ตามร่างที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติรับหลักการไว้ในวาระที่หนึ่ง</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่ คณะกรรมการมีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>

ถามมติ มาตรา ๑๗ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง และเพิ่มความขึ้นใหม่เป็นวรรคสาม ของมาตรา ๑๗ มีกรรมวิธีการ (เสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน คือ นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร โดยขอสงวนความเห็นให้คงไว้ตามร่างที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติรับหลักการไว้ในวาระที่หนึ่ง เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม และผู้สงวนความเห็น (นายวรวิสิทธิ์ฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่างที่ ๒

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>ร่างเดิมไม่มี คณะ กมธ. เพิ่มความเป็นมาตรา ๔๙/๑ ขึ้นใหม่ ดังนี้</p> <p><u>“มาตรา ๔๙/๑ การสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้ดำเนินการตามวิธีการดังต่อไปนี้</u></p> <p><u>(๑) ให้คณะกรรมการสรรหากำหนดวัน เวลา สถานที่ในการสมัครเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง และประกาศให้สมาชิกทราบเป็นการทั่วไป</u></p> <p><u>(๒) เมื่อพ้นกำหนดเวลารับสมัครตาม (๑) ให้คณะกรรมการสรรหาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครในแต่ละเขตเลือกตั้ง แล้วส่งรายชื่อผู้สมัครให้สาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด ที่มีพื้นที่รับผิดชอบในเขตเลือกตั้งนั้น</u></p> <p><u>(๓) เมื่อสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดได้รับรายชื่อผู้สมัครจากคณะกรรมการสรรหาแล้ว ให้หัวหน้าสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดจัดการประชุมสมาชิกเพื่อลงคะแนนเลือกผู้สมัครตามรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาส่งมา</u></p> <p><u>(๔) การประชุมสาขาพรรคการเมืองต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน หรือการประชุมตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่าห้าสิบคน โดยในการลงคะแนนให้สมาชิกมีสิทธิลงคะแนนเลือกได้หนึ่งคน และเมื่อลงคะแนนเลือกเสร็จสิ้นแล้วให้นับคะแนนและประกาศผลการนับคะแนนของสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดในเขตเลือกตั้งนั้น แล้วรายงานรายชื่อผู้สมัครซึ่งได้รับคะแนนลำดับสูงสุดสองลำดับแรก ให้คณะกรรมการสรรหาโดยเร็ว ในกรณีที่มีผู้มีคะแนนเท่ากันมากกว่าจำนวนดังกล่าว</u></p>	<p>มีกรรมการ (เสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน คือ นายธนวัฒน์ สังข์ทอง โดยขอสงวนความเห็นให้ตัดมาตรา ๔๙/๑ ออกทั้งมาตรา</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่ คณะกรรมการมีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>

<p><u>ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการสรรหาในการจัดเรียงลำดับ</u></p> <p><u>(๕) ให้คณะกรรมการสรรหาส่งรายชื่อผู้สมัครซึ่งได้รับคะแนนของแต่ละเขตเลือกตั้งให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยพิจารณาจากผู้มีคะแนนสูงสุดของแต่ละเขตเลือกตั้ง หากคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองไม่เห็นชอบ ให้แสดงเหตุผลและให้พิจารณาผู้สมัครซึ่งได้คะแนนในลำดับถัดไปเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง ในกรณีที่คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองไม่เห็นชอบกับรายชื่อที่สาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดส่งมาทั้งหมดให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองและคณะกรรมการสรรหาประชุมร่วมกัน หากที่ประชุมร่วมกันมีมติเห็นชอบกับรายชื่อผู้สมัครผู้ใด ให้เสนอรายชื่อผู้นั้นเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง แต่ถ้าที่ประชุมร่วมกันมีมติไม่เห็นชอบกับรายชื่อผู้สมัครที่สาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดส่งมาทั้งหมดให้คณะกรรมการสรรหาแจ้งเหตุผลให้หัวหน้าสาขาพรรคการเมือง หรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดในเขตเลือกตั้งนั้นทราบ และให้ดำเนินการตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) จนกว่าจะได้ผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้น”</u></p>		
--	--	--

ถกมติ มาตรา ๔๙/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะ กมธ. มีการเพิ่มความขึ้นใหม่เป็นมาตรา ๔๙/๑ มีกรรมาธิการ (เสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน คือ นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง โดยขอสงวนความเห็นให้ตัดมาตรา ๔๙/๑ ออกทั้งมาตรา เห็นควรถกมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๔๙/๑ ขึ้นใหม่
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม และผู้สงวนความเห็น (นายธนาววัฒน์ฯ ขอให้ตัดมาตรา ๔๙/๑ ออกทั้งมาตรา)

กต - เห็นด้วย

กต - ไม่เห็นด้วย

(๒) กรณีมีกรรมการสงวนความเห็นมากกว่า ๑ คน

กรณีนี้ สามารถมีการสงวนใน ๒ ลักษณะ คือ กรรมการสงวนความเห็นในประเด็นเดียวกัน หรือกรรมการต่างสงวนความเห็นในประเด็นที่แตกต่างกัน ทำให้ถามมติมีความแตกต่างกันออกไป ซึ่งผู้จัดทำตารางมติดีต้องปรับใช้ตามข้อเท็จจริงแต่ละกรณี

(๒.๑) กรณีมีการสงวนความเห็นในประเด็นเดียวกัน**- การใส่ข้อมูลลงในตารางมติ**

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความใน....(ระบุมাত্রา/อนุมาตรา/วรรคที่มีการแก้ไข).....ดังนี้</p> <p>...(ใส่เนื้อความที่คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมไว้ โดยดูจากรายงานคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา).....</p>	<p>มีกรรมการสงวนความเห็น จำนวน ๒ คน ดังนี้</p> <p>๑.(ชื่อกรรมการผู้สงวนความเห็น คนที่ ๑)..... สงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความในมาตรา....(ระบุมাত্রาที่มีการสงวนความเห็น)..... ดังนี้</p> <p>.....(ใส่เนื้อความที่กรรมการสงวนความเห็นไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา).....</p> <p>๒.(ชื่อกรรมการผู้สงวนความเห็น คนที่ ๒)..... สงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความในมาตรา....(ระบุมাত্রาที่มีการสงวนความเห็น)..... ดังนี้</p> <p>.....(ใส่เนื้อความที่กรรมการสงวนความเห็นไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา).....</p> <p>หมายเหตุ : กรณีที่มีการสงวนความเห็นขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุมাত্রาหรือวรรค ที่มีการขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไขและที่ตนสงวน</p>

- การถามมติ

ถามมติ มาตรา ... คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา..... (กรณีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุนุมาตราหรือวรรค ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย) มีกรรมาธิการสงวนความเห็น จำนวน ๒ คน คือ(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวน คนที่ ๑)..... และ.....(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวน คนที่ ๒)..... โดยสงวนความเห็นเหมือนกัน เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวน (ชื่อผู้สงวน ๑ + ชื่อผู้สงวน ๒) กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่างที่ ๑

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>ร่างเดิมไม่มี คณะ กมธ. มีการเพิ่มความเป็นมาตรา ๖๙/๑ ขึ้นใหม่ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๖๙/๑ เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การแก้ไขเยียวยาในภายหลัง หรือเพื่อป้องกันความรุนแรงอันใกล้จะถึงและคำร้องของผู้ร้องมีเหตุอันมีน้ำหนักที่ศาลจะวินิจฉัยให้เป็นไปตามคำร้องเมื่อศาลเห็นสมควร หรือคู่กรณีได้ยื่นคำขอให้ศาลมีอำนาจกำหนดมาตรการหรือวิธีการใด ๆ เป็นการชั่วคราวก่อนการวินิจฉัยและออกคำสั่งไปยังหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และประเภทคดีที่กำหนดในข้อกำหนดของศาล</p> <p>มาตรการหรือวิธีการชั่วคราวก่อนการวินิจฉัยตามวรรคหนึ่ง ให้มีผลใช้บังคับได้ไม่เกินหกสิบวันนับแต่วันที่ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการชั่วคราวนั้น</p> <p>ข้อกำหนดของศาลตามวรรคหนึ่งต้องส่งให้สภาผู้แทนราษฎรในวันที่ออกข้อกำหนดดังกล่าว เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบได้ถ้าต่อมามีการเสนอญัตติและสภาผู้แทนราษฎรมิมติภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ส่งข้อกำหนดดังกล่าวให้สภาผู้แทนราษฎรด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมด</p>	<p>นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง นายสุพจน์ ไข่มุกด์ และศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นให้ตัดออก</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>

เท่าที่มีอยู่ ให้ยกเลิกข้อกำหนดดังกล่าวไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ศาลดาเนินการให้เป็นไปตามนั้น กำหนดวันตามวรรคสามให้หมายถึงวันในสมัยประชุม”		
---	--	--

ถ้ามติ มาตรา ๖๙/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะ กมธ. มีการเพิ่มความเป็นมาตรา ๖๙/๑ ขึ้นใหม่ นายธนาวัฒน์ สังกข์ทอง นายสุพจน์ ไช่มุกด์ และศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นให้ตัดออก เห็นควรถ้ามติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้ตัดออกตาม กมธ. เสียงข้างน้อย (นายธนาวัฒน์ฯ และคณะ) กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่างที่ ๒

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๒) ของมาตรา ๑๓</p> <p>“มาตรา ๑๓ เอกสารและหลักฐานที่ต้องยื่นไปพร้อมกับคำขอจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมืองตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องประกอบด้วย</p> <p>(๑) ชื่อ ที่อยู่ เลขประจำตัวประชาชน และลายมือชื่อของผู้ร่วมกันจัดตั้งพรรคการเมืองทุกคน</p> <p>(๒) หลักฐานการชำระเงินทุนประเดิมของผู้ร่วมกันจัดตั้งพรรคการเมืองทุกคนกรณีที่มี <u>ทุนประเดิมของพรรคการเมือง ซึ่งต้องยื่นในวันที่ยื่นคำขอจดทะเบียนจัดตั้ง</u></p> <p>..... ฯลฯ.....”</p>	<p>มีกรรมาธิการ (เสียงข้างน้อย) จำนวน ๒ คน ได้แก่ นายธนาวัฒน์ สังกข์ทอง และนายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ ขอสงวนความเห็น โดยให้คงมาตรา ๑๓ ไว้ตามร่างเดิม</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่ คณะกรรมาธิการ มีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>

ถ้ามติ มาตรา ๑๓ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๒) ของมาตรา ๑๓ มีกรรมาธิการ (เสียงข้างน้อย) จำนวน ๒ คน ได้แก่ นายธนาวัฒน์ สังกข์ทอง และนายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ ขอสงวนความเห็น โดยให้คงมาตรา ๑๓ ไว้ตามร่างเดิม เห็นควรถ้ามติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม (นายวัลลภฯ + นายธนาวัฒน์ฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

(๒.๒) กรณีที่มีการสงวนความเห็นในประเด็นที่แตกต่างกัน

- การใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติ

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความใน....(ระบุมาตรา/อนุมาตรา/วรรคที่มีการแก้ไข).....ดังนี้</p> <p>...(ใส่เนื้อความที่คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมไว้ โดยดูจากรายงานคณะกรรมการในส่วนของการพิจารณา).....</p>	<p>มีกรรมการสงวนความเห็น จำนวน ๒ คน ดังนี้</p> <p>๑.(ชื่อกรรมการผู้สงวนความเห็น คนที่ ๑).... สงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความในมาตรา....(ระบุมาตราที่มีการสงวนความเห็น).... ดังนี้</p> <p>.....(ใส่เนื้อความที่กรรมการสงวนความเห็นไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนของการพิจารณา).....</p> <p>๒.(ชื่อกรรมการผู้สงวนความเห็น คนที่ ๒).... สงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความในมาตรา....(ระบุมาตราที่มีการสงวนความเห็น).... ดังนี้</p> <p>.....(ใส่เนื้อความที่กรรมการสงวนความเห็นไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนของการพิจารณา).....</p> <p>หมายเหตุ : กรณีที่มีการสงวนความเห็นขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุอนุมาตราหรือวรรค ที่มีการขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไขและที่ตนสงวน</p>

- การถามมติ

ถามมติ มาตรา ... คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา..... (กรณีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุอนุมาตราหรือวรรค ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย) มีกรรมการสงวนความเห็น จำนวน ๒ คน คือ(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวน คนที่ ๑)..... และ.....(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวน คนที่ ๒)..... โดยสงวนความเห็นในประเด็นที่แตกต่างกัน เห็นควรถามมติ ดังนี้

กรณีมีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม ให้ถามมติดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะกรรมการ + ผู้สงวนความเห็น) กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ

กรณีไม่มีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม ให้ถามมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็นโดยรวม กต - ไม่เห็นด้วย
(ชื่อผู้สงวนความเห็น คนที่ ๑ + ชื่อผู้สงวนความเห็น คนที่ ๒)

หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเป็นอันยุติ แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนโดยรวม ให้ถามมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของ...(ชื่อผู้สงวนความเห็น คนที่ ๑)... กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของ...(ชื่อผู้สงวนความเห็น คนที่ ๒)... กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่างที่ ๑

ร่างพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมการมีการตัดความมาตรา ๖ ออกทั้งหมด ดังนี้</p> <p>มาตรา ๖ <i>ถ้าความผิดตามมาตรา ๕ เป็นพระราชกำหนดที่มีลักษณะเป็นตราสมคบกัน ตั้งแต่สองคนขึ้นไป โดยขบถปิดวิธีตีตเนินตรา หรือกระทำในลักษณะของตราตีตเนินตรา ที่แอบแฝงหรืออำพรางในสุจริต หรือกระทำด้วยวิธีอื่นใดที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสี่ปี หรือปรับไม่เกินสี่แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</i></p> <p>ให้ตัดความผิดตามมาตรานี้เป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินและประมวลประมวลอาญา</p>	<p>มีกรรมการสงวนความเห็น จำนวน ๒ คน ดังนี้</p> <p>๑. พันตำรวจโท วิชัย สุวรรณ-ประเสริฐ สงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติมความมาตรา ๖ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๖ ถ้าความผิดตามมาตรา ๕ เป็นการกระทำที่มีลักษณะเป็นตราสมคบกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป โดยขบถปิดวิธีตีตเนินตรา หรือกระทำในลักษณะของตราตีตเนินตรา ที่แอบแฝงหรืออำพรางในสุจริต หรือกระทำด้วยวิธีอื่นใดที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่ คณะกรรมการ มีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>

	<p>ผู้กระทำได้ระวางโทษจำคุกไม่เกินสี่ปี หรือปรับไม่เกินสี่แสนบาท หรือทั้งจำ ทั้งปรับ</p> <p>ให้ความผิดตามมาตรานี้ เป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมาย ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน”</p> <p>๒. นายปรีดิเทพ บุณนาค สงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม ความมาตรา ๖ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๖ ถ้าความผิดตาม มาตรา ๕ เป็นการกระทำที่มีลักษณะ เป็นกรรมสมทบกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป โดยปกติวิธีตีความนิพนธ์ หรือกระทำ ในลักษณะของกรรมตีนิพนธ์ ที่นอกแผ่งหรืออหฺพวงในสุจริต หรือกระทำด้วยวิธีทวิอื่นใดที่ขัดต่อ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี ของประชาชนเครือข่ายหรือขบวนการ ผู้กระทำได้ระวางโทษจำคุกไม่เกินสี่ปี หรือปรับไม่เกินสี่แสนบาท หรือทั้งจำ ทั้งปรับ</p> <p>ให้ควบคุมผิดตามมาตรานี้ เป็นควบคุมผิดมูลฐานตามกฎหมาย ว่าด้วยกรรมป้องกันและปราบปราม กรรมฟอกเงิน”</p>	
--	---	--

ถาุมติ มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๖ มีกรรมาธิการสงวนความเห็น จำนวน ๒ คน คือ พันตำรวจโท วิชัย สุวรรณประเสริฐ และนายปรีดิเทพ บุณนาค เห็นควรถาุมติ ดังนี้

กรณีมีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม ให้ถาุมติดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะกรรมาธิการ + ผู้สงวนความเห็น) กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

ที่หากประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ

กรณีไม่มีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวมของผู้สงวน ให้ถาุมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ กต - เห็นด้วย
 - เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็นโดยรวม กต - ไม่เห็นด้วย
- (พันตำรวจโท วิชัยฯ และนายปรีดิเทพฯ)

หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการเป็นอันยุติ

แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนโดยรวม ให้ถ้ามมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของพันตำรวจโท วิชัยฯ กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของนายปรีดิเทพฯ กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่างที่ ๒

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”</p>	<p>มีกรรมาธิการสงวนความเห็น ๒ กลุ่ม ดังนี้</p> <p>กลุ่มที่ ๑ สงวนความเห็นให้คง มาตรา ๒ ไว้ตามร่างเดิม ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. นายประพันธ์ นัยโกวิท ๒. พลเอก อภิรัฐพร เจริญพานิช ๓. รองศาสตราจารย์เจษฎ์ โทณะวณิก <p>กลุ่มที่ ๒ รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สูทกวาทิน และนายธานี อ่อนละเอียด ขอสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”</p>	<p>อภิปรายได้เฉพาะสมาชิกที่ได้สงวนคำแปรญัตติไว้</p>

ถ้ามติ มาตรา ๒ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒ มีกรรมาธิการสงวนความเห็น ๒ กลุ่ม เห็นควรถ้ามติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะกรรมาธิการ + ผู้สงวนความเห็น กลุ่มที่ ๒) กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือของผู้สงวนความเห็น กลุ่มที่ ๑ กต - ไม่เห็นด้วย

หากมติที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ

กรณีไม่มีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม ให้ถ้ามมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็น กลุ่มที่ ๒ (รศ.ทวีศักดิ์ฯ + นายธานีฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

อนึ่ง กรณีมีกรรมการการสงวนความเห็นมากกว่า ๒ คนขึ้นไป และสงวนความเห็นในประเด็นที่แตกต่างกัน ทำให้สมาชิกไม่สามารถดพุ่มออกเสียงลงคะแนน ในทุกประเด็นของการสงวนได้ในคราวเดียวกัน ดังนั้น ผู้จัดทำตารางถามมติจะต้องพิจารณาก่อนว่า ประเด็นที่กรรมการการสงวนมีกี่ประเด็น และจะต้องพยายามจัดกลุ่มประเด็นการสงวนให้เหลือ ๒ กลุ่ม หรือน้อยกลุ่มที่สุด โดยจัดกลุ่มประเด็นที่มีเนื้อหาเหมือนกันหรือคล้ายกันมาไว้ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อให้ที่ประชุมลงมติทีละกลุ่ม ดังนี้

ถามมติ มาตรการ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ของมาตรา..... (กรณีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุอนุมาตราหรือวรรคที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย) มีกรรมการการสงวนความเห็น จำนวน คน คือ ... (ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวน คนที่ ๑)... ... (ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวน คนที่ ๒)... และ... (ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวน คนที่ ๓)... โดยสงวนความเห็นในประเด็นที่แตกต่างกัน เห็นควรถามมติ ดังนี้

กรณีมีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม ให้ถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะกรรมการ + ผู้สงวนความเห็น) กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

กรณีประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ

กรณีไม่มีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม ให้ถามมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ กต - เห็นด้วย
 - เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็นโดยรวม กต - ไม่เห็นด้วย
- (ชื่อผู้สงวนความเห็น คนที่ ๑ + ชื่อผู้สงวนความเห็น คนที่ ๒ +)

หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเป็นอันยุติ แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนโดยรวม ให้ถามมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็น กลุ่มที่ ๑ กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็น กลุ่มที่ ๒ กต - ไม่เห็นด้วย

เมื่อที่ประชุมมีมติแล้ว ให้ถามมติต่อไปในแต่ละกลุ่ม ตามมติของที่ประชุมดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของ.... (ชื่อผู้สงวนความเห็น คนที่ ๑).... กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของ.... (ชื่อผู้สงวนความเห็น คนที่ ๒).... กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่าง : ยังไม่มีกรณีตัวอย่าง

๔.๑.๖ กรณีคณะกรรมการมีการแก้ไข และมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ

(๑) กรณีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ๑ คน

- การใส่ข้อมูลลงในตารางมติ

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความใน.....(ระบุนโยบาย/อนุมาตรา/วรรคที่มีการแก้ไข).....ดังนี้</p> <p>...(ใส่เนื้อความที่คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมไว้ โดยดูจากรายงานคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา).....</p>	<p>มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน ดังนี้</p> <p>.....(ชื่อสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ)..... สงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความในมาตรา.....(ระบุนโยบายที่มีการสงวนคำแปรญัตติ)..... ดังนี้</p> <p>.....(ใส่เนื้อความที่สมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา).....</p> <p>หมายเหตุ : กรณีที่มีการสงวนคำแปรญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุนโยบายหรือวรรค ที่มีการขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>

- การถามมติ

<p>ถามมติ มาตรา คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา..... (กรณีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุนโยบายหรือวรรคที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย) มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน คือ ...(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ)... เห็นควรถามมติ ดังนี้</p>	
<p>กรณีมีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม ให้ถามมติ ดังนี้</p>	
<p>- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะกรรมการ + ผู้สงวนคำแปรญัตติ)</p>	<p>กต - เห็นด้วย</p>
<p>- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม</p>	<p>กต - ไม่เห็นด้วย</p>
<p>หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ</p>	
<p>กรณีไม่มีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม ให้ถามมติต่อไป ดังนี้</p>	
<p>- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ</p>	<p>กต - เห็นด้วย</p>
<p>- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ (ชื่อผู้สงวนฯ)</p>	<p>กต - ไม่เห็นด้วย</p>

- ตัวอย่างที่ ๑

ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๕ ดังนี้</p> <p>มาตรา ๑๕ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ให้หน่วยงานของรัฐหรือสหจัดให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการสังเกตการณ์ขั้นตอนหนึ่งขั้นตอนใดของการจัดซื้อจัดจ้างที่ใดของหน่วยงานของรัฐตามที่กำหนดไว้ในหมวดนี้</p>	<p>มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน ดังนี้</p> <p>นายมณฑิร บุญตัน สงวนคำแปรญัตติ แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๕ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๑๕ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นหลักประกันให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้จากพัสดุในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ หน่วยงานของรัฐอาจจัดให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการสังเกตการณ์ขั้นตอนหนึ่งขั้นตอนใดของการจัดซื้อจัดจ้างก็ได้”</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไขและที่ตนสงวน</p>

ถกมติ มาตรา ๑๕ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๕ และมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติจำนวน ๑ คน คือ นายมณฑิร บุญตัน เห็นควรถกมติ ดังนี้

กรณีมีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม ให้ถกมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะกรรมการ + ผู้สงวนคำแปรญัตติ) กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ

กรณีไม่มีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม ให้ถกมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ (นายมณฑิรฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่างที่ ๒

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไข โดยเพิ่มความ เป็นวรรคห้าขึ้นใหม่ ของมาตรา ๓๓ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๓๓ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ นายทะเบียนรับจดทะเบียน พรรคการเมือง ต้องดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ดำเนินการให้มีจำนวนสมาชิก ไม่น้อยกว่าห้าพันคน และต้องเพิ่มจำนวน สมาชิกให้มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งหมื่นคน ภายในสี่ปีนับแต่วันที่นายทะเบียน รับจดทะเบียน</p> <p>(๒) จัดให้มีสาขาพรรคการเมือง ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและ จังหวัดที่คณะกรรมการกำหนดอย่างน้อย ภาคละหนึ่งสาขา โดยสาขาพรรคการเมือง แต่ละสาขาต้องมีสมาชิกที่มีภูมิลำเนา อยู่ในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบของสาขานั้น ตั้งแต่ห้าร้อยคนขึ้นไป</p> <p>..... ๖๓๖.....</p> <p><u>ภายหลังที่ได้จัดตั้งสาขาพรรคการเมือง แล้ว สาขาพรรคการเมืองใดไม่เป็นไป ตาม (๒) ให้นายทะเบียนมีหนังสือแจ้งให้ พรรคการเมืองนั้นดำเนินการให้ถูกต้อง ภายในระยะเวลาที่นายทะเบียนกำหนด หากพรรคการเมืองใดไม่ดำเนินการ หรือดำเนินการแล้วไม่ถูกต้องให้สาขา พรรคการเมืองนั้นสิ้นสภาพไป”</u></p>	<p>มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน ดังนี้</p> <p>นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ขอสงวน คำแปรญัตติ แก้ไขเพิ่มเติมความใน (๑) ของวรรคหนึ่ง ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๓๓ ๖๓๖.....</p> <p>(๑) ดำเนินการให้มีจำนวนสมาชิก ไม่น้อยกว่าห้าพันสองพันคน และต้องเพิ่ม จำนวนสมาชิกให้มีจำนวนไม่น้อยกว่า หนึ่งหมื่นคนภายในสี่ปีนับแต่วันที่ นายทะเบียนรับจดทะเบียน</p> <p>..... ๖๓๖.....”</p>	<p>สมาชิกอภิปราย ได้เฉพาะประเด็น ที่คณะกรรมการ มีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>

ถ้อยคำมาตรา ๓๓ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยเพิ่มความ
เป็นวรรคห้าขึ้นใหม่ ของมาตรา ๓๓ มีสมาชิก
สงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน คือ นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ขอสงวนคำแปรญัตติ
แก้ไขเพิ่มเติมความใน (๑) ของวรรคหนึ่ง เห็นควรถามเรียงตามลำดับ ดังนี้

ถ้อยคำวรรคหนึ่ง (๑)

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ (ท่านายนิพนธ์ฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

ถ้อยคำวรรคห้า (ร่างเดิมไม่มี คณะ กมธ. เพิ่มความขึ้นใหม่)

- เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะ กมธ. โดยให้เพิ่มความ
เป็นวรรคห้าขึ้นใหม่ กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

(๒) กรณีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติมากกว่า ๑ คน

กรณีนี้ สามารถมีการสงวนใน ๒ ลักษณะ คือ สมาชิกทั้ง ๒ คน สงวนคำแปรญัตติในประเด็นเดียวกัน หรือสมาชิกทั้ง ๒ คน สงวนคำแปรญัตติในประเด็นที่แตกต่างกัน ซึ่งทำให้การถกถามมติมีความแตกต่างกัน ดังนี้

(๒.๑) กรณีมีการสงวนคำแปรญัตติในประเด็นเดียวกัน**- การใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติ**

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความใน....(ระบุนโยบาย/อนุมาตรา/วรรคที่มีการแก้ไข).....ดังนี้</p> <p>....(ใส่เนื้อความที่คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมไว้ โดยดูจากรายงานคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา)....</p>	<p>สมาชิกทั้ง ๒ คน สงวนคำแปรญัตติต่างกัน ให้ใช้ถ้อยคำ ดังนี้</p> <p>มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๒ คน ดังนี้</p> <p>๑. ...(ชื่อสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑)... สงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา....(ระบุนโยบายที่มีการสงวนคำแปรญัตติ)... ดังนี้</p> <p>.....(ใส่เนื้อความที่สมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา)....</p> <p>๒. ...(ชื่อสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒)... สงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา....(ระบุนโยบายที่มีการสงวนคำแปรญัตติ)... ดังนี้</p> <p>.....(ใส่เนื้อความที่สมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา)....</p> <p>หมายเหตุ : กรณีที่มีการสงวนคำแปรญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุนโยบายหรือวรรค ที่มีการขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไขและกรรมการอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่ตนสงวน</p>

- การถามมติ

<p>ถามมติ มาตรา คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา..... (กรณีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุอนุมาตรา/วรรคที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย) มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๒ คน คือ ... (ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑)... และ... (ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒)... โดยสงวนคำแปรญัตติในประเด็นเดียวกัน เห็นควรถามมติ ดังนี้</p>	
<p>กรณีมีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม ให้ถามมติ ดังนี้</p>	
- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะกรรมาธิการ + ผู้สงวนคำแปรญัตติ)	กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม	กต - ไม่เห็นด้วย
<p>หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ</p>	
<p>กรณีไม่มีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม ให้ถามมติต่อไป ดังนี้</p>	
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ	กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ (ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑ + ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒)	กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่าง

ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) ของมาตรา ๑๔ ดังนี้</p> <p>มาตรา ๑๔ การคำนวณอากรสำหรับของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร ให้คำนวณตามสภาพแห่งของราคาศุลกากร และพิกัตอัตราศุลกากรที่เป็นอยู่ในเวลาที่นำของเข้าสำเร็จ เว้นแต่กรณีดังต่อไปนี้</p> <p>๓) กรณีของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรเป็นของเพื่อการผ่านแดนหรือเพื่อการถ่ายลำและต่อมา มีการขอเปลี่ยนการผ่านพิธีการศุลกากรเป็นของนำเข้า หรือเป็นของผ่านแดน หรือของถ่ายลำที่ผิดเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนดภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐๒ วรรคสอง ให้คำนวณอากรตามสภาพแห่งของ</p>	<p>มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) ของมาตรา ๑๔ จำนวน ๒ คน คือ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ โดยสงวนคำแปรญัตติเหมือนกัน ดังนี้</p> <p>(๓) <u>กรณีของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรผ่านแดนหรือเพื่อถ่ายลำและต่อมาที่มีการขอเปลี่ยนการผ่านพิธีการศุลกากรเป็นของนำเข้า หรือเป็นของผ่านแดน หรือของถ่ายลำที่ผิดเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนดภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐๒ วรรคสอง ให้คำนวณอากรตามสภาพแห่งของ ราคาศุลกากร และพิกัตอัตราศุลกากร</u></p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>

<p>ราคาบุคลากร และพิกัดอัตราบุคลากร ที่เป็นอยู่ในเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ เปลี่ยนหน่วยงานหรือโครงสร้างหน่วยงาน ของหน่วยหรือในเวลาที่ผิดเงื่อนไข คำสั่งหรือนำของนั้นเข้ามาใน ราชอาณาจักร</p>	<p>ของหน่วยหรือในเวลาที่ผิดเงื่อนไข คำสั่งหรือ</p>	
--	---	--

ถา มติ มาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) ของมาตรา ๑๔ มีสมาชิกสงวน
คำแปรญัตติ จำนวน ๒ คน คือ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร และนายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ โดยสงวนคำแปร
ญัตติในประเด็นเดียวกัน เห็นควรถา มติ ดังนี้

กรณีมีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม ให้ถา มติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะกรรมาธิการ + ผู้สงวนคำแปรญัตติ) กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ

กรณีไม่มีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม ให้ถา มติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ กต - ไม่เห็นด้วย
(พลเอก สิงห์ศึกฯ + นายวัลลภฯ)

(๒.๒) กรณีมีการสงวนคำแปรญัตติในประเด็นที่แตกต่างกัน

- การใส่ข้อมูลลงในตารางถา มติ

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ใน....(ระบุมาตรา/อนุมาตรา/วรรค ที่มีการแก้ไข).....ดังนี้ ...(ใส่เนื้อความที่คณะกรรมาธิการ มีการแก้ไขเพิ่มเติมไว้ โดยดูจาก รายงานคณะกรรมาธิการในส่วนของ ผลการพิจารณา).....</p>	<p>สมาชิกทั้ง ๒ คน สงวนคำแปรญัตติ ต่างกัน ให้ใช้ถ้อยคำ ดังนี้ มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๒ คน ดังนี้ ๑. ...(ชื่อสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑)... สงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม/ เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา.....(ระบุ มาตราที่มีการสงวนคำแปรญัตติ)... ดังนี้(ใส่เนื้อความที่สมาชิกสงวน คำแปรญัตติไว้ โดยดูจากรายงานของ คณะกรรมาธิการในส่วนของผลการ พิจารณา)..... ๒. ...(ชื่อสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒)... สงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่ม ความ/ตัดความ ในมาตรา.....(ระบุมาตรา ที่มีการสงวนคำแปรญัตติ)... ดังนี้</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะ ประเด็นที่คณะกรรมาธิการ มีการแก้ไข และกรรมาธิการอภิปราย ได้เฉพาะประเด็น ที่ตนสงวน</p>

	<p>.....(ใส่เนื้อความที่สมาชิกสงวน คำแปรญัตติไว้ โดยดูจากรายงานของ คณะกรรมการธิการในส่วนของผลการ พิจารณา).....</p> <p>หมายเหตุ : กรณีที่มีการสงวนคำแปร ญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุนุมาตรา หรือวรรค ที่มีการขอแก้ไขเพิ่มเติม/ เพิ่มความ/ตัดความด้วย</p>	
--	--	--

- การถามมติ

<p>ถามมติ มาตรา คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา..... (กรณีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุนุมาตราหรือวรรคที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย) มีกรรมการสงวนคำแปรญัตติ จำนวน คน คือ ...(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑)... และ ...(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒)... และ โดยสงวนคำแปรญัตติในประเด็นที่แตกต่างกัน เห็นควรถามมติ ดังนี้</p> <p>กรณีมีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม ให้ถามมติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะกรรมการธิการ + ผู้สงวนคำแปรญัตติ) กต - เห็นด้วย - เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย <p>หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ</p> <p>กรณีไม่มีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม ให้ถามมติต่อไป ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ กต - เห็นด้วย - เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติโดยรวม กต - ไม่เห็นด้วย (ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑ + ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒) <p>หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเป็นอันยุติ แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนโดยรวม ให้ถามมติต่อไป ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับการแก้ไขของ...(ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑).... กต - เห็นด้วย - เห็นด้วยกับการแก้ไขของ...(ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒).... กต - ไม่เห็นด้วย
--

- ตัวอย่างที่ ๑

ร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะ กมธ. มีการตัดความใน (๔) ของมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง ออก และแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๗ วรรคสอง ของมาตรา ๖ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้ แทน</p> <p>“มาตรา ๒๗ ผู้พิพากษาสมทบพ้นจากตำแหน่งเมื่อ</p> <p>(๑) ออกตามวาระ</p> <p>(๒) ตาย</p> <p>(๓) ลาออก</p> <p>(๔) มีอายุครบแปดสิบปีบริบูรณ์</p> <p>(๕) ขาดคุณสมบัติหรือเข้าลักษณะต้องห้ามอย่างใดอย่างหนึ่งตามมาตรา ๒๕</p> <p>(๖) ขาดการปฏิบัติหน้าที่ตามเวรปฏิบัติหน้าที่กำหนดถึงสามครั้งโดยไม่มีเหตุอันสมควรหรือกระทำการใด ๆ ซึ่งถ้าเป็นข้าราชการตุลาการแล้วจะต้องพ้นจากตำแหน่งเพราะถูกลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม</p> <p>(๗) ไม่ผ่านการประเมินผลงานความรู้และความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ หรือการประเมินสมรรถภาพในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๕/๑</p> <p>การพ้นจากตำแหน่งตาม (๒) <u>หรือ</u> (๓) <u>หรือ</u> (๔) ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ ถ้าเป็นการพ้นจากตำแหน่งตาม (๕)</p>	<p>มีผู้สงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๔) จำนวน ๒ กลุ่ม ดังนี้</p> <p>๑. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ นายมณฑิเตอร์ บุญตัน นายวัลลภ ตั้งคณานฤกษ์ และพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ขอแปรญัตติ ดังนี้</p> <p>“(๔) มีอายุครบแปดสิบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์”</p> <p>๒. นายสมชาย แสงวงการ ขอแปรญัตติ ดังนี้</p> <p>“(๔) มีอายุครบแปดสิบเจ็ดสิบห้าปีบริบูรณ์”</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>

(๖) หรือ (๗) ต้องได้รับความเห็นชอบ ของคณะกรรมการตุลาการศาล ยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม และให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรง มีพระบรมราชโองการให้พ้นจาก ตำแหน่ง”		
---	--	--

ถ้อยแถลงมาตรา ๖ คณะ กมธ. มีการตัดความใน (๔) ของมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง ออก และแก้ไขเพิ่มเติมความ
ในมาตรา ๒๗ วรรคสอง ของมาตรา ๖ มีผู้สงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๔)
จำนวน ๒ กลุ่ม เห็นควรถ้อยแถลงตามลำดับ ดังนี้

ถ้อยแถลงมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๔)

กรณีมีสมาชิกอภิปรายขอให้คงไว้ตามร่างเดิม

- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะ กมธ. + ผู้สงวนคำแปรญัตติ) กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

หากที่ประชุมมีมติให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม หรือไม่มีสมาชิก
อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม

- เห็นด้วยกับการตัดความ (๔) ของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของกลุ่มผู้สงวนคำแปรญัตติโดยรวม กต - ไม่เห็นด้วย

หากที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้ตัดความใน (๔) ของมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง ออก เป็นอันยุติ แต่หาก
ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติโดยรวม ให้ถ้อยแถลงต่อไปนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของกลุ่มท่านเจตน์ฯ (พ้นตำแหน่งเมื่ออายุครบ ๗๐ ปี) กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของท่านสมชายฯ (พ้นตำแหน่งเมื่ออายุครบ ๗๕ ปี) กต - ไม่เห็นด้วย

ถ้อยแถลงมาตรา ๒๗ วรรคสอง คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๒๗ วรรคสอง ไม่มีผู้สงวนฯ ขอถ้อยแถลงดังนี้

- เห็นด้วยการแก้ไขของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่างที่ ๒

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน

พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งและวรรคสามของมาตรา ๕๗ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๕๗ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันขึ้นบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีใช้ผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่งตั้งและส่งชื่อผู้แทนให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๑๑</p> <p>เมื่อพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว หากศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระใดยังไม่อาจแต่งตั้งผู้แทนได้หรือในกรณีที่ไม่มีความจำเป็นต้องสรรหาผู้แทนราษฎร ให้คณะกรรมการสรรหาปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้ถือว่าคณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ แต่ไม่เป็นการตัดสิทธิศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระที่จะแต่งตั้งผู้แทนมาในภายหลัง การแต่งตั้งดังกล่าวไม่มีผลให้การดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาที่ได้ดำเนินการไปแล้วต้องเสียไป</p> <p>ภายในสิบห้าวันนับแต่วันพ้นจากระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาและวินิจฉัยว่าประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญหรือไม่</p>	<p>มีผู้สงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๕๗ จำนวน ๒ กลุ่ม ดังนี้</p> <p>กลุ่มที่ ๑ นายธนิต เศรษฐบุตร นายกล้าณรงค์ จันทิก นายธานี อ่อนละเอียด และนายยุทธนา ทัพเจริญ ขอสงวนคำแปรญัตติตัดความในมาตรา ๕๗ ออกทั้งมาตรา ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๕๗ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันขึ้นบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีใช้ผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่งตั้งและส่งชื่อผู้แทนให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๑๑</p> <p>เมื่อพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว หากศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระใดยังไม่อาจแต่งตั้งผู้แทนได้หรือในกรณีที่ไม่มีความจำเป็นต้องสรรหาผู้แทนราษฎร ให้คณะกรรมการสรรหาปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้ถือว่าคณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ แต่ไม่เป็นการตัดสิทธิศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระที่จะแต่งตั้งผู้แทนมาในภายหลัง การแต่งตั้งดังกล่าวไม่มีผลให้การดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาที่ได้ดำเนินการไปแล้วต้องเสียไป</p> <p>ภายในสิบห้าวันนับแต่วันพ้นจากระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาและวินิจฉัยว่าประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญหรือไม่</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมการธิการมีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>

<p>ในกรณีที่คณะกรรมการสรรหามีคำวินิจฉัยว่าประธานผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้ตรวจการแผ่นดินผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้ตรวจการแผ่นดินผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันถัดจากวันที่คณะกรรมการสรรหามีคำวินิจฉัย และเพื่อประโยชน์ในการรับบำเหน็จตอบแทนตามมาตรา ๓๑ ให้ถือว่าการพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเป็นการพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุลาออก</p> <p>คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด”</p>	<p>ในกรณีที่คณะกรรมกรสรรหา มีคำวินิจฉัยว่าประธานผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้ตรวจการแผ่นดินผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้ตรวจการแผ่นดินผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันถัดจากวันที่คณะกรรมกรสรรหามีคำวินิจฉัย และเพื่อประโยชน์ในการรับบำเหน็จตอบแทนตามมาตรา ๓๑ ให้ถือว่าการพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเป็น การพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุลาออก คำวินิจฉัยของคณะกรรมกรสรรหา ให้เป็นที่สุด”</p> <p>กลุ่มที่ ๒ นายสมชาย แสวงการ และนายเจริญศักดิ์ ศาลากิจของสงวน คำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง และตัดความในวรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า ออกทั้งวรรค ดังนี้ “มาตรา ๕๗ ภายในสิบห้าวันนับแต่วัน วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ใช้บังคับ ให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ ที่มีผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่งตั้งและส่งชื่อ ผู้แทนให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการสรรหา ตามมาตรา ๑๑ ”</p> <p>ภายในสิบห้าวันนับแต่วันพ้นจาก ระยะเวลาตามวรรคหนึ่งให้คณะกรรมกร สรรหาพิจารณาและวินิจฉัยว่าประธาน ผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ใช้บังคับผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะ ต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ ในกรณีที่คณะกรรมกรสรรหา มีคำวินิจฉัยว่าประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือผู้ตรวจการแผ่นดินผู้ใดขาดคุณสมบัติ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินหรือ ผู้ตรวจการแผ่นดินผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง</p>	
---	---	--

	ตั้งแต่วันถัดจากวันที่คณะกรรมการสรรหา มีมติวินิจฉัย และเพื่อประโยชน์ในควรรับ บำเหน็จตอบแทนตามมาตรา ๓๗ ให้ถือว่า พรหมพันธุ์สวดตำแหน่งดังกล่าว เป็นพร หมพันธุ์สวดตำแหน่งด้วยเหตุสุดวิสัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา ให้เป็นที่สิ้นสุด”	
--	--	--

ถ้อยแถลงมาตรา ๕๗ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งและวรรคสามของมาตรา ๕๗ มีผู้สงวนคำแปร
ญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๕๗ จำนวน ๒ กลุ่ม เห็นควรถ้อยแถลง ดังนี้

กรณีมีการอภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม

- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะกมธ. + กลุ่มผู้สงวนคำแปรญัตติ) กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

**หากที่ประชุมมีมติเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ แต่หากที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม
หรือกรณีไม่มีการอภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม**

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของกลุ่มผู้สงวนคำแปรญัตติโดยรวม (กลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒) กต - ไม่เห็นด้วย

**หากที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ. เป็นอันยุติ แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของกลุ่ม
ผู้สงวนคำแปรญัตติโดยรวม (กลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒) เห็นควรถ้อยแถลงต่อไป ดังนี้**

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของกลุ่มที่ ๑ (นายธนิตฯ นายกล้าณรงค์ฯ นายธานีฯ และนายยุทธนาฯ) กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของกลุ่มที่ ๒ (นายสมชายฯ และนายเจริญศักดิ์ฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

อนึ่ง ในกรณีที่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติมากกว่า ๒ คนขึ้นไป และสงวนคำแปรญัตติในประเด็นที่แตกต่างกัน ทำให้สมาชิกไม่สามารถกดปุ่มออกเสียงลงคะแนนในทุกประเด็นของการสงวนได้ในคราวเดียวกัน ผู้จัดทำตารางถามมติจะต้องพิจารณาก่อนว่าประเด็นที่สมาชิกสงวนมีกี่ประเด็น และจะต้องพยายามจัดกลุ่มประเด็นการสงวนให้เหลือ ๒ กลุ่ม หรือน้อยกลุ่มที่สุด โดยจัดกลุ่มประเด็นที่มีเนื้อหาเหมือนกันหรือคล้ายกันมาไว้ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อให้ที่ประชุมลงมติที่ละกลุ่ม ดังนี้

ถามมติ มาตรา คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา..... (กรณีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบอนุมาตราหรือวรรคที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย) มีกรรมาธิการสงวนคำแปรญัตติ จำนวน คน คือ ...(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑)... ...(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒)... และ ...(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๓)... โดยสงวนคำแปรญัตติในประเด็นที่แตกต่างกัน เห็นควรถามมติ ดังนี้

กรณีมีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม ให้ถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะกรรมาธิการ + ผู้สงวนคำแปรญัตติ) กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ

กรณีไม่มีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม ให้ถามมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ กต - เห็นด้วย
 - เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติโดยรวม กต - ไม่เห็นด้วย
- (ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑ + ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒ +

หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการเป็นอันยุติ แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนโดยรวม ให้ถามมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ กลุ่มที่ ๑ กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ กลุ่มที่ ๒ กต - ไม่เห็นด้วย

เมื่อที่ประชุมมีมติแล้ว ให้ถามมติต่อไปในแต่ละกลุ่ม ตามมติของที่ประชุมดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของ...(ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๑)... กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของ...(ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ คนที่ ๒)... กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่าง : ยังไม่มีกรณีตัวอย่าง

๔.๑.๗ กรณีคณะกรรมการมีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น และมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ

กรณีนี้ เป็นกรณีที่คณะกรรมการมีการแก้ไขได้ใน ๒ ลักษณะ คือ กรณีคณะกรรมการมีการแก้ไข และกรรมการสงวนความเห็นในประเด็นเดียวกับการสงวนคำแปรญัตติของสมาชิก และกรณีคณะกรรมการมีการแก้ไข และกรรมการสงวนความเห็นในประเด็นที่แตกต่างกับการสงวนคำแปรญัตติของสมาชิก ซึ่งผู้จัดทำตารางมติต้องปรับใช้ตามข้อเท็จจริงแต่ละกรณี

(๑) กรณีคณะกรรมการมีการแก้ไข และกรรมการสงวนความเห็นในประเด็นเดียวกับการสงวนคำแปรญัตติของสมาชิก

- การใส่ข้อมูลลงในตารางมติ

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความใน....(ระบุมাত্রา/อนุมาตรา/วรรคที่มีการแก้ไข).....ดังนี้</p> <p>...(ใส่เนื้อความที่คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมไว้ โดยดูจากรายงานคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา)....</p>	<p>มีกรรมการสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน และมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน ดังนี้</p> <p>กรรมการผู้สงวนความเห็น จำนวน ๑ คน ได้แก่</p> <p>.....(ชื่อกรรมการผู้สงวนความเห็น)..... สงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา... (ระบุมাত্রาที่มีการสงวนความเห็น)... ดังนี้</p> <p>.....(ใส่เนื้อความที่กรรมการผู้สงวนความเห็นไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา)....</p> <p>สมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน ได้แก่</p> <p>.....(ชื่อสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ).... สงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ใน....(ระบุมাত্রาที่มีการสงวน คำแปรญัตติ).... ดังนี้</p> <p>.....(ใส่เนื้อความที่สมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา)....</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ที่ตนสงวน</p>

- การถามมติ

ถามมติ มาตรา คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา..... (กรณีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุนุมาตราหรือวรรคที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย) มีกรรมการสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน คือ ...(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนความเห็น)... และมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน คือ ...(ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ)... โดยสงวนในประเด็นเดียวกัน เห็นควรถามมติ ดังนี้

กรณีมีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม ให้ถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม กต - เห็นด้วย
(คณะกรรมการ + ผู้สงวนความเห็น + ผู้สงวนคำแปรญัตติ)
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ

กรณีไม่มีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม ให้ถามมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวน กต - ไม่เห็นด้วย
(ผู้สงวนความเห็น + ผู้สงวนคำแปรญัตติ)

- ตัวอย่าง : ยังไม่มีกรณีตัวอย่าง

(๒) กรณีการแก้ไขของคณะกรรมการ การสงวนความเห็นของกรรมการ และการสงวนคำแปรญัตติของสมาชิก มีประเด็นที่แตกต่างกัน

- การใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติ

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ใน.....(ระบุนุมาตรา/อนุมาตรา/วรรคที่มีการแก้ไข).....ดังนี้</p> <p>....(ใส่เนื้อความที่คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมไว้ โดยดูจากรายงานคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา)....</p>	<p>มีกรรมการสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน และมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน ดังนี้</p> <p>กรรมการผู้สงวนความเห็น จำนวน ๑ คน ได้แก่</p> <p>.....(ชื่อกรรมการผู้สงวนความเห็น)..... สงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา... (ระบุนุมาตราที่มีการสงวนความเห็น)... ดังนี้</p> <p>....(ใส่เนื้อความที่กรรมการผู้สงวนความเห็นไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการในส่วนของผลการพิจารณา)....</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะ ประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ที่ตนสงวน</p>

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
	<p>สมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน ได้แก่</p> <p>.....(ชื่อสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ)....</p> <p>สงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ใน....(ระบุมাত্রาที่มีการสงวน คำแปรญัตติ).... ดังนี้</p> <p>.....(ใส่เนื้อความที่สมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้ โดยดูจากรายงานของคณะกรรมการธิการในส่วนของผลการพิจารณา).....</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>กรณีที่มีการสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุนุมาตราหรือวรรคที่มีการขอแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย</p>	

- การถามมติ

<p>ถามมติ มาตรา คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในมาตรา..... (กรณีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความ ในอนุมาตราหรือวรรค ให้ระบุนุมาตราหรือวรรคที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม/เพิ่มความ/ตัดความด้วย) มีกรรมการสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน คือ ... (ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนความเห็น)... และมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน คือ ... (ชื่อ+ชื่อสกุลของผู้สงวนคำแปรญัตติ)... โดยสงวนในประเด็นที่แตกต่างกัน เห็นควรถามมติ ดังนี้</p>		
<p>กรณีมีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม ให้ถามมติ ดังนี้</p>		
<p>- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะกรรมการ + ผู้สงวนความเห็น + ผู้สงวนคำแปรญัตติ)</p>	<p>กต - เห็นด้วย</p>	
<p>- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม</p>	<p>กต - ไม่เห็นด้วย</p>	
<p>กรณีไม่มีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม ให้ถามมติต่อไป ดังนี้</p>		
<p>- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ</p>	<p>กต - เห็นด้วย</p>	
<p>- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนโดยรวม (ผู้สงวนความเห็น + ผู้สงวนคำแปรญัตติ)</p>	<p>กต - ไม่เห็นด้วย</p>	
<p>หากที่ประชุมด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเป็นอันยุติ แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนโดยรวม ให้ถามมติต่อไป ดังนี้</p>		
<p>- เห็นด้วยกับการแก้ไขของ... (ชื่อผู้สงวนความเห็น)...</p>	<p>กต - เห็นด้วย</p>	
<p>- เห็นด้วยกับการแก้ไขของ... (ชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ)...</p>	<p>กต - ไม่เห็นด้วย</p>	

- ตัวอย่าง

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง ของมาตรา ๙ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๙ฯลฯ.....</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการของพรรคการเมือง พรรคการเมือง <u>ต้องจะจัดให้มีทุนประเดิมไม่น้อยกว่าหนึ่งล้านบาทจำนวนที่คณะกรรมการกำหนดเป็นค่าใช้จ่ายของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา</u>ก็ได้ โดยทุนประเดิมนั้นมาจากผู้ร่วมกันจัดตั้งพรรคการเมืองทุกคนต้องร่วมกันจ่ายเงินเพื่อเป็นทุนประเดิมคนละไม่น้อยกว่าหนึ่งพันบาทแต่ไม่เกินคนละ <u>สามแสนห้าหมื่นบาท</u>”</p>	<p>มีผู้สงวนความเห็น จำนวน ๒ คน และมีผู้สงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน ดังนี้</p> <p><u>กรรมาธิการผู้สงวนความเห็น จำนวน ๒ คน ได้แก่</u></p> <p>๑. นายธนาวัฒน์ สังกข์ทอง ขอสงวนความเห็น โดยให้คงมาตรา ๙ ไว้ตามร่างเดิม</p> <p>๒. นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ ขอสงวนความเห็น แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองของมาตรา ๙ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๙ฯลฯ.....</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการของพรรคการเมือง พรรคการเมืองต้องมีทุนประเดิมไม่น้อยกว่าหนึ่งล้านบาทโดยผู้ร่วมกันจัดตั้งพรรคการเมืองทุกคนต้องร่วมกันจ่ายเงินเพื่อเป็นทุนประเดิมคนละไม่น้อยกว่าหนึ่งพันบาทแต่ไม่เกินคนละ <u>สามแสนห้าหมื่นบาท</u>”</p> <p><u>สมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน ได้แก่</u></p> <p>นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ขอสงวนคำแปรญัตติ แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง ของมาตรา ๙ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๙ฯลฯ.....</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการของพรรคการเมือง พรรคการเมืองต้องมีทุนประเดิมไม่น้อยกว่า <u>หนึ่งแสนห้าหมื่นบาท</u> โดยผู้ร่วมกันจัดตั้งพรรคการเมืองทุกคนต้องร่วมกันจ่ายเงินเพื่อเป็นทุนประเดิมคนละไม่น้อยกว่าหนึ่งพันบาทแต่ไม่เกินคนละ <u>สามแสนสามหมื่นบาท</u>”</p>	

ถามมติ มาตรา ๙ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองของมาตรา ๙ มีผู้สงวนความเห็น จำนวน ๒ คน และมีผู้สงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน เห็นควรถามมติ ดังนี้

กรณีมีผู้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม ให้ถกมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะ กมธ. + ผู้สงวนความเห็น + ผู้สงวนคำแปรญัตติ) กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม (นายธนาวัฒน์ฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

หากที่ประชุมมีมติให้คงไว้ตามร่างเดิมเป็นอันยุติ แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม ให้ถกมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนโดยรวม (ผู้สงวนความเห็น + ผู้สงวนคำแปรญัตติ) กต - ไม่เห็นด้วย

หากที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับคณะ กมธ. เป็นอันยุติ แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนโดยรวม ให้ถกมติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนความเห็น (นายวัลลภาฯ) กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ (นายนิพนธ์ฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

กฎหมายแก้ไขเพิ่มเติม คือ กฎหมายที่มีเนื้อหาไปแก้ไขเนื้อหาบางส่วนของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ทั้งนี้ เนื่องจากกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีข้อบกพร่องบางประการที่จำเป็นต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติม

โครงสร้างบางมาตราของกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติม มีรูปแบบแตกต่างจากรูปแบบของกฎหมายฉบับแรก กฎหมายปรับปรุง และกฎหมายยกเลิกกฎหมายอื่น กล่าวคือ มีส่วนที่เป็นมาตราคลุม ซึ่งเป็นมาตราที่ระบุว่า มาตราดังกล่าวมีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกมาตราใด วรรคใด หรืออนุมาตราใด ในพระราชบัญญัติที่ใช้บังคับอยู่ และส่วนที่เป็นเนื้อความที่บัญญัติขึ้นใหม่เพื่อใช้บังคับแทนเนื้อความเดิม โดย “มาตราคลุม” สามารถแบ่งออกได้เป็น ๓ ประเภท คือ

๑. การแก้ไขมาตรา มีจุดประสงค์เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความในมาตราของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ และบัญญัติความขึ้นใหม่แทน ซึ่งอาจจะเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมทั้งมาตราหรือเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเฉพาะวรรคในมาตราหรือเฉพาะอนุมาตราเท่านั้น

๒. การเพิ่มมาตรา มีจุดประสงค์เพื่อเพิ่มเนื้อความใหม่แทรกเข้าไปในกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน โดยที่ไม่เป็นการยกเลิกหรือเข้าไปแก้ไขเนื้อความเดิมแต่อย่างใด ทั้งนี้ อาจจะเป็นการเพิ่มมาตราใหม่ เพิ่มวรรคใหม่ในมาตรา หรือเพิ่มอนุมาตราใหม่

๓. การยกเลิกมาตรา มีจุดประสงค์เพื่อยกเลิกเฉพาะบางเรื่องหรือเนื้อหาสาระบางส่วนในกฎหมายให้สิ้นผลไปโดยไม่มีกรบัญญัติความขึ้นใหม่แทน ซึ่งอาจจะเป็นการยกเลิกเนื้อความทั้งมาตราหรือยกเลิกเฉพาะวรรคในมาตรา หรือยกเลิกอนุมาตรา^๑

ร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมที่ไม่มีมาตราคลุม ผู้จัดทำตารางมมติฯ สามารถใช้หลักการจัดทำตารางมมติฯ เดียวกันกับการจัดทำตารางมมติฯ ร่างกฎหมายฉบับแรก ร่างกฎหมายปรับปรุง และร่างกฎหมายยกเลิกกฎหมายอื่น แต่ในกรณีที่มีมาตราคลุม จะมีรูปแบบของการจัดทำตารางมมติฯ

^๑ “คู่มือแบบการร่างกฎหมาย” สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ; ๒๕๕๑, น. ๓๘๗.

๒ รูปแบบ คือ (๑) กรณีมาตรการคุ้มครองไม่มีการแก้ไข และ (๒) กรณีมาตรการคุ้มครองมีการแก้ไข โดยมีรายละเอียดในแต่ละรูปแบบ ดังนี้

๔.๒.๑ กรณีมาตรการคุ้มครองไม่มีการแก้ไข

- การใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติ สามารถนำการใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติตามข้อ ๔.๑ มาปรับใช้กับข้อเท็จจริงในแต่ละกรณีได้

- การถามมติ สามารถนำการถามมติ ตามข้อ ๔.๑ มาปรับใช้กับข้อเท็จจริงในแต่ละกรณีได้

- ตัวอย่างที่ ๑

ร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งและวรรคสอง ของมาตรา ๖/๑ ของมาตรา ๓ และเพิ่มความขึ้นใหม่เป็นวรรคสามของมาตรา ๖/๑ ดังนี้</p> <p>มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๖/๑ ในหมวด ๑ บททั่วไป แห่งพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔</p> <p>“มาตรา ๖/๑ ให้ในคดีที่มีการร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ผู้เสียหายหรือทายาทซึ่งได้รับความเสียหายที่มาร้องทุกข์ดังกล่าวทราบ <u>ว่าทนายสิทธิหรือสิทธิการได้รับค่าตอบแทนตามพระราชบัญญัตินี้</u></p> <p><u>ในกรณีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์และศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ถอนฟ้องหรือศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าจำเลยมิได้เป็นผู้กระทำความผิดหรือศาลมีคำสั่งยกฟ้อง หรือศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าจำเลยมิได้เป็นผู้กระทำความผิด หรือการกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้</u></p>	<p>ไม่มีการสงวน</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข</p>

<p><u>เมื่อได้มีการแจ้งตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้ว ให้พนักงานสอบสวนหรือเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ปล่อยตัว จำเลย บันทึกรายละเอียดการแจ้งนั้นไว้ในสำนวนคดี หรือทะเบียนประวัติของจำเลยซึ่งตนรับผิดชอบด้วย แล้วแต่กรณี”</u></p>		
--	--	--

กฎหมาย มาตรา ๓ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง และวรรคสอง ของมาตรา ๖/๑ ของมาตรา ๓ และเพิ่มความขึ้นใหม่เป็นวรรคสามของมาตรา ๖/๑ ไม่มีผู้สงวน เห็นควรกฎหมาย ดังนี้

กฎหมาย วรรคหนึ่ง คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๖/๑ ของมาตรา ๓ ไม่มีผู้สงวน เห็นควรกฎหมาย ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

กฎหมาย วรรคสอง คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง ของมาตรา ๖/๑ ของมาตรา ๓ ไม่มีผู้สงวน เห็นควรกฎหมาย ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

กฎหมาย วรรคสาม คณะกรรมการมีการเพิ่มความขึ้นใหม่เป็นวรรคสาม ของมาตรา ๖/๑ ของมาตรา ๓ ขึ้นใหม่ ไม่มีผู้สงวน เห็นควรกฎหมาย ดังนี้

- เห็นด้วยกับการเพิ่มความของคณะกรรมการ กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

- ตัวอย่างที่ ๒

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่..) พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓๗ ตรี ของมาตรา ๓ ดังนี้ มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๗ ตรี ในส่วน ๓ บทกำหนดโทษ ของหมวด ๒ วิธีการเกี่ยวแก่ภาษีอากรประเมิน ของลักษณะ ๒ ภาษีอากร ฝ่ายสรรพากร แห่งประมวลรัษฎากร “มาตรา ๓๗ ตรี ความผิดตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ ทวิ หรือมาตรา ๔๐/๔ ที่ผู้กระทำความผิดเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรหรือเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรหรือ</p>	<p>มีการสงวนความเห็น จำนวน ๒ คน และมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน ดังนี้ กรรมการผู้สงวนความเห็น จำนวน ๒ คน ได้แก่ ๑. นายจันทพันธ์ ทังสุบุตร สงวนความเห็นให้คงไว้ตามร่างเดิม ดังนี้ “มาตรา ๓๗ ตรี ความผิดตาม มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ ทวิ หรือมาตรา ๔๐/๔ ที่ผู้กระทำความผิดเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรหรือนำส่งภาษีอากร และเป็นความผิดที่เกี่ยวกับเงินได้พึงประเมิน หรือรายได้ตั้งแต่สิบล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้ เฉพาะประเด็นที่ คณะกรรมการ มีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>

<p>นำส่งภาษีอากร <u>และยื่นความผิด</u> <u>ที่เกี่ยวด้วยเงินได้พึงประเมินหรือ</u> <u>รายได้ตั้งแต่สิบล้านบาทต่อปีภาษี</u> <u>ขึ้นไป หรือมูลค่าส่วนยกย่องตั้งแต่</u> <u>สิบห้าล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป</u> <u>หรือจำนวนยกย่องที่ขอคืนตั้งแต่</u> <u>หนึ่งล้านบาทขึ้นไป หดและปรากฏ</u> <u>หลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามี</u> <u>คนผู้มิ</u> <u>หน้าที่เสียภาษีอากรหรือนำส่งภาษี</u> <u>อากรดังกล่าวได้กระทำในลักษณะ</u> <u>ที่เป็นกระบวนการหรือเป็นเครือข่าย</u> <u>โดยสร้างธุรกรรมอันเป็นเท็จหรือ</u> <u>ปกปิดเงินได้พึงประเมินหรือรายได้</u> <u>เพื่อหลีกเลี่ยงหรือฉ้อโกงภาษีอากร</u> <u>และมีพฤติกรรมการปกปิดหรือซ่อนเร้น</u> <u>หรือโอนทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำ</u> <u>ความผิดทั้งหมดหรือบางส่วนเพื่อมิให้</u> <u>ติดตามทรัพย์สินนั้นได้ ให้ถือว่า</u> <u>ความผิดดังกล่าวเป็นความผิดมูลฐาน</u> <u>ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกัน</u> <u>และปราบปรามการฟอกเงินด้วย</u> <u>และให้เจ้าพนักงานประเมินอธิบดี</u> <u>โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ</u> <u>พิจารณาการลงโทษความผิดทางภาษี</u> <u>อากรที่เข้าข่ายความผิดมูลฐาน</u> <u>ส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงาน</u> <u>ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน</u> <u>ดำเนินการต่อไปตามหลักเกณฑ์</u> <u>และวิธีที่อธิบดีกำหนด</u></p>	<p>หรือมูลค่าฐานภาษีตั้งแต่สิบห้าล้านบาท ต่อภาษีขึ้นไป หรือจำนวนภาษีที่ขอคืน ตั้งแต่หนึ่งล้านบาทขึ้นไป หากปรากฏ หลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการปกปิด ซ่อนเร้น หรือโอนทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง การกระทำความผิดทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ถือว่าความผิดดังกล่าวเป็นความผิดมูล ฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงินด้วย และให้เจ้าพนักงานประเมินส่งข้อมูล ที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการต่อไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนด”</p> <p>๒. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สงวนความเห็นให้แก้ไขเพิ่มเติมความ ในมาตรา ๓๗ ตรี ของมาตรา ๓ และเพิ่มความขึ้นใหม่เป็นวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๓๗ ตรี ความผิดตาม มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ ทวิ หรือมาตรา ๔๐/ ๔ ที่ผู้กระทำความผิดเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี อากรหรือนำส่งภาษีอากร และเป็นความผิด ที่เกี่ยวกับเงินได้พึงประเมินหรือรายได้ตั้งแต่ สิบล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป หรือมูลค่า ฐานภาษีตั้งแต่สิบห้าล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป หรือจำนวนภาษีที่ขอคืนตั้งแต่หนึ่งล้านบาท ขึ้นไป หดและปรากฏหลักฐานอันควร เชื่อได้ว่ามี <u>คนผู้มิ</u> <u>หน้าที่เสียภาษีอากร</u> <u>หรือนำส่งภาษีอากรดังกล่าวได้กระทำ</u> <u>ในลักษณะที่เป็นกระบวนการหรือเป็น</u> <u>เครือข่าย โดยสร้างธุรกรรมอันเป็นเท็จ</u> <u>หรือปกปิดเงินได้พึงประเมินหรือรายได้</u> <u>เพื่อหลีกเลี่ยงหรือฉ้อโกงภาษีอากร และมี</u> <u>พฤติกรรมการปกปิดหรือซ่อนเร้นหรือโอน</u> <u>ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด</u> <u>ทั้งหมดหรือบางส่วน เพื่อมิให้ติดตาม</u> <u>ทรัพย์สินนั้นได้ ให้ถือว่าความผิดดังกล่าว</u> <u>เป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วย</u> <u>การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วย</u> <u>และให้เจ้าพนักงานประเมินอธิบดีโดยความ</u> <u>เห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณา</u></p>	
---	---	--

	<p><u>กลั่นกรองความผิดทางภาษีอากรที่เข้าข่าย ความผิดมูลฐานส่งข้อมูลและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการต่อไป</u></p> <p><u>ตรวจหัตถ์เหตุผลและวิธีตรวจที่อธิบดีกำหนด พร้อมแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ</u></p> <p><u>คณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง</u></p> <p><u>ประกอบด้วย รองอธิบดีกรมสรรพากรคนหนึ่ง ซึ่งอธิบดีแต่งตั้งเป็นประธาน ผู้แทนสำนักงาน</u></p> <p><u>คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ</u></p> <p><u>กำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</u></p> <p><u>ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ โดยตำแหน่ง และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอธิบดี</u></p> <p><u>แต่งตั้งจำนวนสามคนเป็นกรรมการ</u></p> <p><u>ให้คณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง</u></p> <p><u>แต่งตั้งข้าราชการสังกัดกรมสรรพากร</u></p> <p><u>เป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ</u></p> <p><u>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีวาระ</u></p> <p><u>การดำรงตำแหน่งคราวละสามปี</u></p> <p><u>ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการ</u></p> <p><u>ที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครอง</u></p> <p><u>ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการ</u></p> <p><u>ทางปกครองมาใช้บังคับแก่การประชุมของ</u></p> <p><u>คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม</u></p> <p><u>แต่ไม่ให้ความเห็นชอบการส่งข้อมูลและ</u></p> <p><u>พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงาน</u></p> <p><u>ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้น</u></p> <p><u>กรรมการโดยตำแหน่งต้องร่วมลงมติไม่น้อย</u></p> <p><u>กว่าสองเสียง</u></p> <p>สมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน ได้แก่ นายสมชาย แสวงการ สงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓๗ ตรี ของมาตรา ๓ และเพิ่มความขึ้นใหม่ เป็นวรรคสอง ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๓๗ ตรี ความผิดตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ ทวิ หรือมาตรา ๘๐/๔ ที่ผู้กระทำความผิดเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรหรือนำส่งภาษีอากร <u>และเป็นความผิดที่เกี่ยวพันกับเงินได้พึงประเมินหรือรายได้ตั้งแต่สิบล้านบาท</u></p>	
--	--	--

	<p>ขบทต่อปีคหะขึ้นใหม่ หรือมูลค่าส่วนคหะตั้งแต่สิ้นหัวส่วนขบทต่อปีคหะขึ้นใหม่ หรือส่วนคหะที่ชอกขึ้นตั้งแต่หนึ่งส่วนขบทขึ้นใหม่ ทดและปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีคหะผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากร หรือนำส่งภาษีอากรดังกล่าวได้กระทำในลักษณะที่เป็นกระบวนการหรือเป็นเครือข่าย โดยสร้างธุรกรรมอันเป็นเท็จหรือปกปิดเงินได้พึงประเมินหรือรายได้ เพื่อหลีกเลี่ยงหรืออุกโงงภาษีอากร และมีพฤติกรรมปกปิดหรือซ่อนเร้นหรือโอนทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทั้งหมัดหรือบางส่วน เพื่อให้ติดตามทรัพย์สินนั้นได้</p> <p>ให้ถือว่าความผิดดังกล่าวเป็นความผิดมูลฐาน ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วย และให้เจ้าพนักงานประเมินอธิบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองความผิดทางภาษีอากรที่เข้าข่ายความผิดมูลฐานส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน</p> <p>ค.ต.เห็นควรต่อไปตามหลักเกณฑ์และวิธีที่อธิบดีกำหนด</p> <p>คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งประกอบด้วยอธิบดี รองอธิบดีและที่ปรึกษากรมสรรพากรทุกคน”</p>	
--	--	--

ถ้ามติ มาตรา ๓ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓๗ ตรี ของมาตรา ๓ มีกรรมาธิการสงวนความเห็น จำนวน ๒ คน คือ นายจินตพันธุ์ ทั้งสุบุตร และพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม และมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน คือ นายสมชาย แสวงการ เห็นควรถ้ามติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม กต - เห็นด้วย
(คณะกรรมการ + พลเอก สมเจตน์ฯ + นายสมชายฯ)
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม (นายจินตพันธุ์ฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม เป็นอันยุติ

แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะกรรมการ + พลเอก สมเจตน์ฯ + นายสมชายฯ) ให้ถ้ามติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการฯ กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวมของผู้สงวน กต - ไม่เห็นด้วย
(พลเอก สมเจตน์ฯ + นายสมชายฯ)

หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการฯ เป็นอันยุติ

แต่หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวมของผู้สงวน (พลเอก สมเจตน์ฯ + นายสมชายฯ) ให้ถ้ามติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของพลเอก สมเจตน์ฯ กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของนายสมชายฯ กต - ไม่เห็นด้วย

๔.๒.๒ กรณีมาตรการคุ้มครองมีการแก้ไข

ในกรณีที่มาตรการคุ้มครองมีการแก้ไข ผู้จัดทำตารางถามมติจะต้องพิจารณาว่า การแก้ไขในมาตรการคุ้มครองสอดคล้องกับการแก้ไขส่วนที่เป็นเนื้อความที่อยู่ภายในมาตรการคุ้มครอง หรือไม่ ซึ่งจะทำให้การถามมติของประธานในที่ประชุมมีความแตกต่างกันออกไปในแต่ละกรณี ดังนี้

(๑) กรณีมีการแก้ไขทั้งมาตรการคุ้มครองและเนื้อความ ซึ่งการแก้ไขของทั้ง ๒ ส่วนมีความเกี่ยวข้องกัน

- การใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติ สามารถนำการใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติตามข้อ ๔.๑ มาปรับใช้กับข้อเท็จจริงในแต่ละกรณีได้

- การถามมติ กรณีที่มีการแก้ไขทั้งมาตรการคุ้มครองและเนื้อความ ซึ่งการแก้ไขทั้งสองส่วนมีความเกี่ยวข้องกันนั้น หากที่ประชุมมีมติเป็นเช่นไรในมาตรการคุ้มครองแล้ว เท่ากับที่ประชุมเห็นชอบให้มีการแก้ไขหรือไม่แก้ไขเนื้อความนั้นด้วย ดังนั้น การถามมติจึงถามเพียงมาตรการคุ้มครองเท่านั้น โดยไม่จำเป็นต้องถามมติในเนื้อความอีก ทั้งนี้ สามารถนำการใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติในข้อ ๔.๑ มาปรับใช้กับข้อเท็จจริงในแต่ละกรณีได้

- ตัวอย่าง

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๘/๑ และตัดความมาตรา ๘/๒ ของมาตรา ๖ ออกทั้งหมด ดังนี้</p> <p>มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘/๑ มาตรา ๘/๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>“มาตรา ๘/๑ <u>ในกรณีที่มีความสำคัญเป็นการเปลี่ยนแปลงเขตท้องที่ที่ศาลปกครองชั้นต้นมีเขตอำนาจ</u> <u>ในกรณีที่มีความจำเป็น</u> เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยคำนึงถึงสิทธิในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน การบริหาร <u>ริมาณ</u> <u>จัดการคดี</u> และระยะเวลาพิจารณาพิพากษาคดี ให้ <u>กระทำ</u> <u>โดยข้อเสนอของ</u> ก.บ.ศป. <u>ขอตนระหวศตเปลี่ยนเขต</u> <u>ทั้งนี้ที่ที่ศตสปรตของชั้นต้นมีเขตอำนาจ</u> <u>และตราเป็น</u> <u>พระราชกฤษฎีกา</u></p>	<p>ไม่มีการผู้สงวน</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข</p>

มาตรา ๘/๒ วันหยุดราชการของศาลปกครอง ไว้เป็นไปตามที่ พ.ศ. ๒๕๕๐		
--	--	--

ถาม มาตรา ๖ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๘/๑ และตัดความมาตรา ๘/๒ ของมาตรา ๖ ไม่มีผู้สงวนฯ เห็นควรถามมติ ดังนี้

ถาม มาตรา ๖ (มาตราคลุม) คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติม ไม่มีผู้สงวนฯ เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

ถาม มาตรา ๘/๑ คณะ กมธ. มีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวนฯ เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

จากตัวอย่างข้างต้นจะเห็นได้ว่า หากที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ที่ให้ตัดคำว่า “และมาตรา ๘/๒” ของมาตรา ๖ ออก ก็เท่ากับว่า ที่ประชุมเห็นด้วยกับการตัดมาตรา ๘/๒ ในส่วนเนื้อหาความออกด้วยเช่นกัน ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องถามมติเนื้อหามาตรา ๘/๒ ซ้ำอีก

(๒) กรณีมีการแก้ไขทั้งมาตราคลุมและเนื้อหา แต่การแก้ไขของทั้ง ๒ ส่วน ไม่มีความเกี่ยวข้องกัน

- การใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติ สามารถนำการใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติตามข้อ ๔.๑ มาปรับใช้กับข้อเท็จจริงในแต่ละกรณีได้

- การถามมติ ในกรณีนี้ อาจเป็นการแก้ไขถ้อยคำเพียงเล็กน้อยในมาตราคลุมที่ไม่ส่งผลให้ต้องแก้ไขเนื้อหาบทบัญญัติในมาตราคลุม ซึ่งในกรณีนี้ จะต้องถามมติเรียงลำดับการแก้ไขตั้งแต่ประเด็นแรกไปจนครบทุกประเด็น ทั้งนี้ สามารถนำการถามมติตามข้อ ๔.๑ มาปรับใช้กับข้อเท็จจริงในแต่ละกรณีได้

- ตัวอย่าง

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓/๑ ของมาตรา ๑๒ ดังนี้ มาตรา ๑๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๓/๑ ในหมวด ๑ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์แห่ง พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	ไม่มีผู้สงวน	สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะ ประเด็นที่คณะกรรมการ มีการแก้ไข

<p>“มาตรา ๑๗/๑ บรรดาคความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ที่มีโทษปรับสว่นเดียวหรือมีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน สองปีมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๖/๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบ ที่รัฐมนตรีแต่งตั้งมีอำนาจเปรียบเทียบได้ คณะกรรมการเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีแต่งตั้ง ตามวรรคหนึ่งให้มีจำนวนสามคนซึ่งคนหนึ่ง ต้องเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา เมื่อคณะกรรมการเปรียบเทียบได้ทำการเปรียบเทียบ กรณีใดและผู้ต้องหาได้ชำระเงินค่าปรับตามค่าเปรียบเทียบ ภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการเปรียบเทียบกำหนดแล้ว ให้ถือว่าคดีนั้นเป็นอันเลิกกันตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา ในกรณีที่ผู้ต้องหาไม่ชำระเงินค่าปรับภายในระยะเวลา ที่กำหนด ให้เริ่มนับอายุความในการฟ้องคดีใหม่นับตั้งแต วันที่ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว”</p>		
--	--	--

ถามมติ มาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๗/๑ ของมาตรา ๑๒
ไม่มีผู้สงวน เห็นควรถามมติ เรียงตามลำดับ ดังนี้

ถามมติ มาตรา ๑๒

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

ถามมติ มาตรา ๑๗/๑

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

**๔.๓ การใส่ข้อมูลลงในตารางถามมติ และการถามมติบัญชีท้ายร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติ (หลักการเดียวกับข้อ ๔.๑ และข้อ ๔.๒)**

- ตัวอย่างที่ ๑

ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ.

ร่างที่ กมธ. แก้ไข	การสงวน	การอภิปราย
<p>(๑) ใบอนุญาต</p> <p>(ก) จัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บน ฉบับละ ๑๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(ข) จัดตั้งโรงพักสินค้า ฉบับละ ๑๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(ค) จัดตั้งที่มันคง ฉบับละ ๑๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(ง) จัดตั้งท่าเรือรับอนุญาต ฉบับละ ๑๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(จ) จัดตั้งเขตปลอดอากร ฉบับละ ๑๐,๐๐๐ บาท</p> <p>(ฉ) ประกอบกิจการในเขตปลอดอากร ฉบับละ ๕,๐๐๐ บาท</p>	<p>ไม่มีการสงวน</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะ ประเด็นที่คณะกรรมการ มีการแก้ไข</p>

(๒) ค่าธรรมเนียมรายปี (ก) การจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บน โรงพักสินค้า ที่มั่นคง ทำเรือรับอนุญาต และเขตปลอดอากร ปีละ ๓,๐๐๐,๐๐๐ ๕๐๐๐ บาท (ข) การประกอบกิจการในเขตปลอดอากร ปีละ ๕๐๐,๐๐๐ ๕,๐๐๐ บาท (๓) การดำเนินพิธีการศุลกากร (ก) การยื่นใบขนสินค้า ฉบับละ ๒,๐๐๐ บาท (ข) การขอบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบข้อมูล ทางอิเล็กทรอนิกส์ ฉบับละ ๗๐๐ บาท (ค) ค่าธรรมเนียมพิธีการศุลกากรอื่นนอกเหนือ (ค) และ (ข) ครั้งละ ๒,๐๐๐ บาท ๆ ๆ		
--	--	--

ถามต่ออัตราค่าธรรมเนียม คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มความในอัตราค่าธรรมเนียม ไม่มีผู้สงวนฯ เห็นควรถามมติ
ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการ กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

๔.๔ การถามมติข้อสังเกตของคณะกรรมการ

ในกรณีที่คณะกรรมการมีข้อสังเกต ประธานของที่ประชุมจะถามที่ประชุมใน ๒ กรณี
ดังนี้

(๑) กรณีไม่มีผู้อภิปราย หรือมีผู้อภิปรายสนับสนุน จะถามมติจากที่ประชุม ดังนี้

- ข้อสังเกตของคณะกรรมการตามที่เสนอมานี้ จะมีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น
หรือไม่ ถ้าไม่มีถือว่าเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ

(๒) กรณีมีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น จะถามมติจากที่ประชุม ดังนี้

- เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ กต - เห็นด้วย
- ไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ กต - ไม่เห็นด้วย

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานประธานวุฒิสภา

ที่ ๑ / ๒๕๖๑

เรื่อง ยกเลิกและแต่งตั้งคณะทำงานจัดการความรู้ของสำนักงานประธานวุฒิสภา

ตามที่ ได้มีคำสั่งสำนักงานประธานวุฒิสภา ที่ ๘/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดการความรู้ของสำนักงานประธานวุฒิสภา เพื่อกำหนดให้มีแผนดำเนินการจัดการความรู้ในปัจจุบันประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้มีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์หรือพันธกิจหลักของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดการความรู้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ การจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงเห็นควรยกเลิกคำสั่งสำนักงานประธานวุฒิสภา ที่ ๘/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ และแต่งตั้งคณะทำงานจัดการความรู้ของสำนักงานประธานวุฒิสภา ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานประธานวุฒิสภา | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๒. ผู้บังคับบัญชาจากกลุ่มงานประธานวุฒิสภา | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๓. ผู้บังคับบัญชาจากกลุ่มงานรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง | คณะทำงาน |
| ๔. ผู้บังคับบัญชาจากกลุ่มงานรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง | คณะทำงาน |
| ๕. ผู้บังคับบัญชาจากกลุ่มงานรับเรื่องราวร้องทุกข์ | คณะทำงาน |
| ๖. ผู้บังคับบัญชาจากกลุ่มงานนโยบายและข้อมูล | คณะทำงาน |
| ๗. นายกิตติชาติ งามมปิยสกุล | คณะทำงาน |
| ๘. นายพิชญ์ สุวรรณเปี่ยม | คณะทำงาน |
| ๙. นายณัฐวุฒิ เพชรค้ำดี | คณะทำงาน |
| ๑๐. นายกฤษณ์ภูษิต อธิสังข์ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑๑. นายกาญจน์สุชล หลงวงศ์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะทำงานมีอำนาจหน้าที่รวบรวม ประเมินผล รายงาน การดำเนินการจัดการความรู้ของสำนักงานประธานวุฒิสภาและรายงานผลต่อผู้อำนวยการสำนักงานประธานวุฒิสภา
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ เดือน มกราคม พ.ศ.๒๕๖๑

(นางวรวันทน์ เนติธนากุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานประธานวุฒิสภา



คำสั่งสำนักงานประธานวุฒิสภา

ที่ ๒ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานประธานวุฒิสภา (เพิ่มเติม)

ตามที่ได้มีคำสั่งสำนักงานประธานวุฒิสภา ที่ ๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานประธานวุฒิสภา เพื่อกำหนดให้มีแผนดำเนินการจัดการความรู้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้มีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์หรือพันธกิจหลักของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานประธานวุฒิสภา เพิ่มเติม ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------|------------|
| ๑. นางนลินี วีระผล | คณะกรรมการ |
| ๒. นายปิยชน ธรรมชาติ | คณะกรรมการ |
| ๓. นายอาชวิน ชระธีระคุปต์ | คณะกรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(นางนวนันท์ เณดิษนากุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานประธานวุฒิสภา



คำสั่ง สำนักงานประธาณวุฒิสภา

ที่ ๘ /๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจตารางถามมติร่างพระราชบัญญัติ

ตามที่ได้มีคำสั่งสำนักงานประธาณวุฒิสภา ที่ ๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจตารางถามมติร่างพระราชบัญญัติ เพื่อจัดทำตารางถามมติร่างพระราชบัญญัติ เพื่ออำนวยความสะดวกงานด้านนิติบัญญัติให้แก่ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง และรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง นั้น

ในกรณีนี้ เพื่อให้การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจตารางถามมติร่างพระราชบัญญัติเป็นไปอย่างเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรยกเลิคำสั่งดังกล่าวและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจตารางถามมติร่างพระราชบัญญัติ ประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานประธาณวุฒิสภา | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๒. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานประธาณวุฒิสภา | หัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๓. นายเกียรติศักดิ์ ล้ำพองชาติ | คณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวนลินี สมัครบุญ | คณะกรรมการ |
| ๕. นายภูวเรศ สมพร | คณะกรรมการ |
| ๖. นายยุทธนากรรณ์ ผมหอม | คณะกรรมการ |
| ๗. นายปิยชน ธรรมชาติ | คณะกรรมการ |
| ๘. นายอภิภัทร พุกเศรษฐี | คณะกรรมการ |
| ๙. นายอาชวิน ชระธีระคุปต์ | คณะกรรมการ |
| ๑๐. นางสาวมลฤดี อินทวงค์ | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๑. นางสาวปณิดา มุสิกุล | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ให้คณะกรรมการจัดทำและตรวจตารางถามมติร่างพระราชบัญญัติแต่ละกลุ่มงานรับผิดชอบเพื่ออำนวยความสะดวกงานด้านนิติบัญญัติให้แก่ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ, รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง และรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง
๒. ในกรณีที่กลุ่มงานใดรับผิดชอบจัดทำตารางถามมติร่างพระราชบัญญัติให้ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานนั้น ๆ เป็นหัวหน้าคณะกรรมการและเข้าร่วมในการตรวจตารางถามมติร่างพระราชบัญญัติและต้อง

พิจารณา...

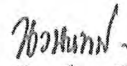
(๔)

- ๒ -

พิจารณาตรวจตารางถามมติฯ ให้แล้วเสร็จก่อนวันประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติและ
นำเสนอตามลำดับ

๓. ในการจัดทำตารางถามมติฯ ในแต่ละครั้งให้มีการหมุนเวียนของกลุ่มงานระหว่าง
กลุ่มงานประธานวุฒิสภา กลุ่มงานรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และกลุ่มงานรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(นางนวันนันทน์ เนติธนากุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานประธานวุฒิสภา



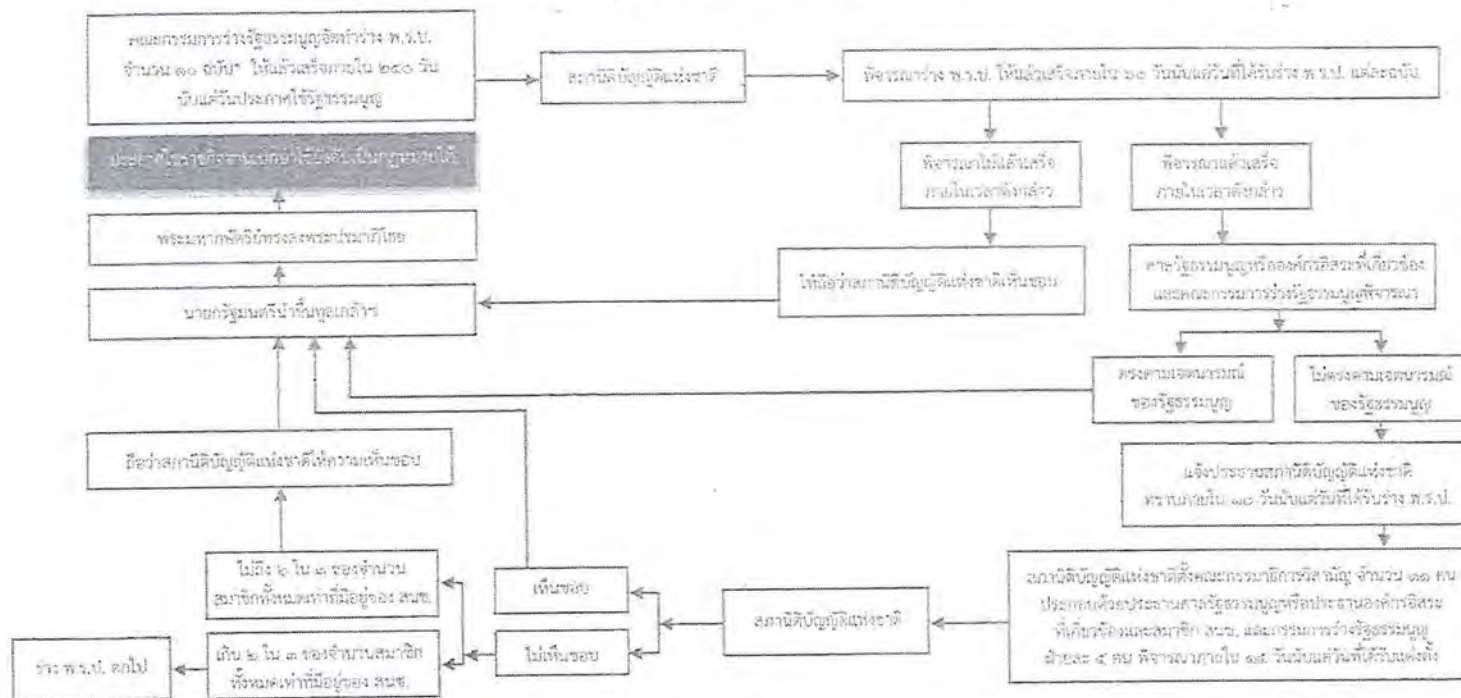
**รายงาน
ของ**

คณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กระบวนการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามบทเฉพาะกาล สภานิติบัญญัติแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐



หมายเหตุ : รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๐ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๖๒ ก หน้า ๑-๒๖ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๐)

- * ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๓๐ ฉบับ ดังต่อไปนี้
 ๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 ๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 ๓. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ
 ๔. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน
 ๕. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน
 ๖. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
 ๗. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๘. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการให้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
- ๙. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง
- ๑๐. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ
- ๑๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- ๑๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการค่านิยมสุจริตแห่งชาติ

จัดทำโดย : กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



รายงาน
ของ
คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.

ที่ สว (สนช)(กมธ.๒) ๐๐๑๐ / (ร.๓๒) วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๓/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. (คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายกล้าณรงค์ จันทิก
๒. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
๓. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล
๔. พลเอก ชยดี สุวรรณมาศ
๕. พลเอก ขาดอุคม ติตถะสิริ
๖. พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์
๗. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล
๘. พลเรือเอก ทวีชัย บุญอนันต์
๙. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง
๑๐. นายธานี อ่อนละเอียด
๑๑. นายธิตีพันธุ์ เชื้อบุญชัย
๑๒. นายนรชิต สิงห์เสนี
๑๓. ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์
๑๔. นายปรีชา วัชรามัย
๑๕. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์
๑๖. นายพิศิษฐ์์ สีลาวชิโรภาส
๑๗. พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร
๑๘. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตน์กุล
๑๙. พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม
๒๐. นายรณภพ ปัทมะดิษ
๒๑. พลเอก รั้งสาห์ แซ่มเชื้อ
๒๒. นายวรพล ไสคดียานูรักษ์
๒๓. นายวิหวัธ บุญญสถิตย์

๒๔. พลเรือเอก วีระพันธ์...

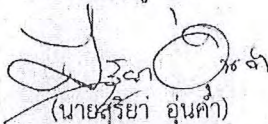
- ๒ -

- ๒๔. พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน
- ๒๕. นายสมพล พันธุ์มณี
- ๒๖. นายสาธิต ชาญเขาวนกุล
- ๒๗. นายสีมา สีมานันท์
- ๒๘. นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ
- ๒๙. นางสาวยลจนา พึ่งเย็น
- ๓๐. พลเอก อุทิศ สุนทร

บัดนี้ คณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม
(ยุทธนา พักผลงาม)
ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง


(นายสุริยา ยूनคำ)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๒
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๔๑๔๖-๗
โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๔๑๔๗

สุธาทิพย์ พิมพ์
จำเป็น / สถาพร ทาน ๑
สุริยา / อีรยุทธ ทาน ๒

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๓/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. (คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๕๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- ๑.๑ พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ
- ๑.๒ พลเรือเอก ชุมนุม อัจจวงษ์ เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง
- ๑.๓ ศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง
- ๑.๔ พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม
- ๑.๕ นายวรพล โสคติยานุรักษ์ เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สี่
- ๑.๖ พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
- ๑.๗ นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ
- ๑.๘ นายกล้านรงค์ จันทิก เป็นกรรมาธิการวิสามัญและที่ปรึกษา
- ๑.๙ นายสีมา สีมานันท์ เป็นกรรมาธิการวิสามัญและที่ปรึกษา
- ๑.๑๐ พลอากาศเอก ไพศาล สิตบุตร เป็นกรรมาธิการวิสามัญและที่ปรึกษา
- ๑.๑๑ พลเอก รังสathy แซ่มเชื้อ เป็นกรรมาธิการวิสามัญและที่ปรึกษา

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ ดังนี้

- ๒.๑ นายวิชัย ศิริประเสริฐโชค
- ๒.๒ นายธวัชชัย เกียรติกวานกุล
- ๒.๓ นางสาวนิตาพร อัครธีระเกียรติ
- ๒.๔ นายนนทพล นิยมสมบูรณ์
- ๒.๕ นายมนัส แจ่มเวหา
- ๒.๖ นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช
- ๒.๗ ศาสตราจารย์อรพิน ผลสุวรรณีย์ สบายรูป

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายสุรียา อุ่นคำ สำนักกรรมาธิการ ๒ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๖ วรรคสาม

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| ๑) นายเนติลักษณ์ นีระพล | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๒) นายพุดพิพัฒน์ ศรีไตรรัตน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| ๑) นางสาวเกวสี มโนภินิเวศ | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |
| ๒) นางขจรภูมิ รุ่งจรเดช | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |
| ๓) นางสาวอนัญ ยศสุนทร | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

- นางสาวนันทน์ภัส บางท้าย นิติกรชำนาญการ

องค์กรอิสระ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- | | |
|---------------------------|---|
| ๑) นายภัทรชัย ชูช่วย | ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน |
| ๒) นางสมบัติ ไชยกุล | ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการกิจการ
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน |
| ๓) นางเจนสิรินทร์ คงปาง | ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดิน |
| ๔) นายภัทรวิทย์ ออบสุวรรณ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนากฎหมาย |
| ๕) นายวีระพงศ์ รอดรักขวัญ | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ |
| ๖) นายศุภกิจ มีโอไร | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ |
| ๗) นางสาวสมกมล แดงทองดี | นิติกรชำนาญการ |

๕. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานประมาณ

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายเอกสิทธิ์ ยุทธชัยวรกุล | ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ |
| ๒. นายยุทธนา สาโยชนกร | นิติกรเชี่ยวชาญ |

กระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑) นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย | ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาระบบการเงินการคลัง |
| ๒) นายวีรชัญญ์ เพชรร่วง | ผู้อำนวยการกองกำกับและพัฒนาระบบ
เงินนอกงบประมาณ |

(๓)

สำนักงานศาลปกครอง

๑. นายสุเมธ รอยกุลเจริญ

ประธานแผนกคดีวินัยการคลังและ
การงบประมาณในศาลปกครองสูงสุด
พนักงานคดีปกครองเชี่ยวชาญ

๒. นายเจตน์ สถาวรศีลพร

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑. นางสาวสุภา ปิยะจิตติ

กรรมการ ป.ป.ช.

๒. นายสุรศักดิ์ ศิริวิเชียร

กรรมการ ป.ป.ช.

๓. นายนิวัติไชย เกษมมงคล

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๔. นายภูเทพ ทวีโชคธนากุล

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

๕. นายสุรพงษ์ อิศรถาวร

ผู้อำนวยการสำนักคดี

๖. นายนิรุท สุขพ่อคำ

พนักงานไตสวนชำนาญการพิเศษ

๗. นายชัยยุทธ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล

พนักงานไตสวนชำนาญการ

๘. นายชัช บุญเงิน

ผู้ช่วยพนักงานไตสวนปฏิบัติการ

๙. นางสาวรุ่งรัตน์ ดำรงบุล

ผู้ช่วยพนักงานไตสวนปฏิบัติการ

๑๐. นายไสว ไชยแสง

ผู้ช่วยพนักงานไตสวนปฏิบัติการ

๖. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น จำนวน ๔ คน ดังนี้

๖.๑ นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์

๖.๒ นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส

๖.๓ นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

๖.๔ นายธิตีพันธุ์ เชื้อบุญชัย

๗. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๖ คน

ดังนี้

๗.๑ ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์

๗.๒ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

๗.๓ นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา

๗.๔ พลเอก พิศณุ พุทธวงศ์

๗.๕ นายสมชาย แสงวงการ

๗.๖ นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

๘. ผลการพิจารณา

๘.๑ ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๘.๑.๑ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีการรับฟังความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) ตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. โดยได้เชิญผู้แทนจากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมชี้แจงแสดงความคิดเห็น รวมถึงเชิญผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กรมบัญชีกลาง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และกรุงเทพมหานคร เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น

๒) จัดการสัมมนา เรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.” โดยมีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้แทนจากองค์กรตรวจสอบต่าง ๆ ผู้แทนจากหน่วยราชการต่าง ๆ ผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนจากสถาบันการศึกษาและการสาธารณสุข ผู้แทนจากหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ผู้แทนจากหน่วยงานของรัฐที่มีใช้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ผู้แทนจากองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม นักวิชาการอิสระ สมาชิกพรรคการเมือง และประชาชนทั่วไป เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น

๓) จัดช่องทางแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. และได้เปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๔) คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ได้รับ มาสรุปและจัดทำเป็นประเด็นแล้วนำมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมจนปรากฏเป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้

๕) คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านกระบวนการตามมาตรา ๗๗ แล้ว เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๘.๑.๒ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ในชั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญได้นำผลการดำเนินการตามข้อ ๘.๑.๑ รวมทั้งได้มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมตลอดจนเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตราร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ครบถ้วนแล้ว ดังนี้

(๕)

๑) รับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ในประเด็นเกี่ยวกับการกำกับดูแลกองทุนหมุนเวียนตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ และความเหมาะสมในการจัดตั้งกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินไว้เป็นการเฉพาะในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๒) รับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนสำนักงานศาลปกครองในประเด็นเกี่ยวกับควรมีบทบัญญัติที่จะกำหนดว่าการกระทำผิดลักษณะใดตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐต้องรับโทษทางปกครองในสถานใดหรือไม่ และควรให้ศาลปกครองสูงสุดมีอำนาจกำหนดค่าบังคับเปลี่ยนแปลงโทษทางปกครองที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีคำสั่งลงโทษได้

๓) รับฟังความคิดเห็นจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในประเด็นเกี่ยวกับบทบัญญัติที่ให้อำนาจผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจการทำการไต่สวนเบื้องต้นในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกระทำการอันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๗

๔) เอกสารตารางความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๕) เอกสารการให้ความเห็นจากการศึกษาของคณะอนุกรรมการด้านองค์กรตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ ในคณะกรรมการการเมือง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๖) เอกสารข้อเสนอความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ของเครือข่ายนิติธรรมภิบาลเพื่อชาติ

๗) ผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.

๘.๒ ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

(๗)

หมวด ๑ บททั่วไป

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๒ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๗

ไม่มีการแก้ไข

นายสมชาย แสวงการ
และนายวัลลภ ตังคณานุก์

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น
(๓/๑) ของมาตรา ๗ ดังนี้

“(๓/๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี และรายงาน
ระหว่างปีของผู้ว่าการและสำนักงานตามหลักเกณฑ์และนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการ
กำหนด”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ
และพลเอก พิศณุ พุทธวงศ์

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น
(๕/๑) ของมาตรา ๒๗ ดังนี้

“(๕/๑) เป็นผู้แถลงชี้แจงประกอบการเสนอรายงานต่อรัฐสภาตามมาตรา ๕๘ (๖)”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๒๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๑

มีการแก้ไข

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง
(กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็น
ให้คงมาตรา ๓๑ ไว้ตามร่างเดิม

มาตรา ๓๒

มีการแก้ไข

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง
(กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็น
ให้คงมาตรา ๓๒ ไว้ตามร่างเดิม

(๔)

นายสมชาย แสงวงการ
และนายวัลลภ ตังคณานันท์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๓๒ นอกจากหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๒๗ ให้คณะกรรมการมีอำนาจ
ออกระเบียบ ประกาศ หรือข้อบังคับในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การกำกับตรวจสอบเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๓) และ (๓/๑)

.....”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๓๒ นอกจากหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๒๗ ให้คณะกรรมการมีอำนาจ
ออกระเบียบ ประกาศ หรือข้อบังคับในเรื่องดังต่อไปนี้

.....”

(๓) การจัดเก็บค่าธรรมเนียมสหกรณ์สหกรณ์สหกรณ์ และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ใน
การปฏิบัติงานของสำนักงาน

.....”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๓๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๙

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๓ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๓

มีการแก้ไข

นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง
และนายอิทธิพันธุ์ เชื้อบุญชัย
(กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็น
ให้คงมาตรา ๔๓ ไว้ตามร่างเดิม

นายสมชาย แสงวงการ
และนายวัลลภ ตังคณานุก์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๔๓ ให้คณะกรรมการบริหารหรือเพื่อคัดเลือกให้ได้บุคคล.....
ในการคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตามวรรคหนึ่ง
ให้คณะกรรมการพิจารณาถึงความรู้ความสามารถที่สะท้อนถึงหน้าที่และประสิทธิภาพที่เกี่ยวกับการตรวจ
เงินแผ่นดิน กฎหมาย การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลัง และด้านอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ใน
การตรวจเงินแผ่นดินเป็นสำคัญ เพื่อประโยชน์แห่งการนี้ ให้คณะกรรมการใช้วิธีการสัมภาษณ์หรือให้
แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของผู้ว่าการ หรือวิธีการอื่นใดที่เหมาะสม เพื่อให้ได้
บุคคลที่มีคุณสมบัติตามวรรคหนึ่งและมีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง”

คณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการ
และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๔๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๗

ไม่มีการแก้ไข

นายสมชาย แสงวงการ
และนายวัลลภ ตังคณานุก์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๔๗ ให้ผู้ว่าการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละหกปี นับแต่วันที่
พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งและให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว
ผู้ว่าฯ ครบสิ้นหน้สวตคตแห่งตวสวระต้องงปฎิยัตหน้ทที่ต่อไป สนทลวผู้ว่าฯ
ซึ่งได้สขแต่งตั้งใหม่จะเข้รับหน้ทที่”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

(๑๑)	
<p>มาตรา ๔๘ นายสมชาย แสวงการ และนายวัลลภ ตังคณานุกาญ์</p> <p>“ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ผู้ว่าการพึงรับฟังคำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือข้อท้วงติงของคณะกรรมการ”</p> <p>คณะกรรมการธิการเห็นด้วยในหลักการ และได้แก้ไขแล้ว</p>	<p>มีการแก้ไข</p> <p>ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นวรรคสอง ของมาตรา ๔๘ ดังนี้</p>
<p>มาตรา ๔๘</p>	<p>ผู้แปรญัตติพอใจ</p>
<p>มาตรา ๔๙</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>
<p>มาตรา ๕๐</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>
<p>มาตรา ๕๑</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>
<p>มาตรา ๕๒ นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการ)</p>	<p>มีการแก้ไข</p> <p>ขอสงวนความเห็น ให้คงมาตรา ๕๒ ไว้ตามร่างเดิม</p>
<p>มาตรา ๕๓ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์</p> <p>“(๕) เป็นผู้แถลงชี้แจงประกอบการเสนอรายงานต่อรัฐสภาตามมาตรา ๕๘ (๖)”</p> <p>คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p> <p>ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น (๕) ของมาตรา ๕๓ ดังนี้</p>
<p>มาตรา ๕๔ นายสมชาย แสวงการ และนายวัลลภ ตังคณานุกาญ์</p>	<p>ผู้แปรญัตติขอสงวน</p> <p>มีการแก้ไข</p> <p>ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น (๑/๑) ของมาตรา ๕๔ ดังนี้</p>

(๑๒)

“(๑/๑) มอบหมายและกำกับให้สำนักงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี และรายงานระหว่างปีของผู้ว่าการและสำนักงานตามหลักเกณฑ์และนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่ คณะกรรมการกำหนด เพื่อให้คณะกรรมการเพื่อความเห็นชอบ”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

(มาตรา ๕๔/๑)

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
และนางนิพัทธา อมรัตน์เมธา

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น
มาตรา ๕๔/๑ ดังนี้

“มาตรา ๕๔/๑ การใช้หน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔ นั้น ห้ามมิให้ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ผู้ว่าการมอบหมายดำเนินการสอบบัญชีโดยมีการเรียกค่าใช้จ่ายจาก หน่วยรับตรวจอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสมชาย แสวงการ
และนายวัลลภ ตังคณานันท์

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น
มาตรา ๕๔/๑ ดังนี้

“มาตรา ๕๔/๑ การใช้หน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔ นั้น ห้ามมิให้ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ผู้ว่าการมอบหมายดำเนินการสอบบัญชีโดยมีการเรียกค่าใช้จ่ายหน่วย รับตรวจเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๕๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๖

ไม่มีการแก้ไข

(มาตรา ๕๖/๑)

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น
มาตรา ๕๖/๑ ดังนี้

“มาตรา ๕๖/๑ ในการใช้อำนาจตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการ หากมีข้อสงสัย เกี่ยวกับขอบเขตหน้าที่และอำนาจ หรือการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแผนการปฏิบัติราชการของหน่วยรับตรวจ ให้ผู้ว่าการหรือไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ ผู้บังคับบัญชา ผู้กำกับดูแล หรือคณะกรรมการกฤษฎีกา แล้วแต่กรณี หากหน่วยงานดังกล่าวตอบข้อหารือมาเป็นประการใด

ให้ผู้ว่าการยึดถือคำตอบข้อหาเรียนนั้นเพื่อใช้เป็นหลักในการตรวจสอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อหาหรือ
ดังกล่าวต่อไป”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

หมวด ๔ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
นายปิยพันธุ์ นิยมานเหมินท์
(กรรมาธิการ)
“หมวด ๔ สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน”

ไม่มีการแก้ไข
ขอสงวนความเห็น ดังนี้

มาตรา ๕๗

นายปิยพันธุ์ นิยมานเหมินท์
(กรรมาธิการ)

ไม่มีการแก้ไข
ขอสงวนความเห็น ดังนี้

“มาตรา ๕๗ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหน่วยธุรการ
ของคณะกรรมการ เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นนิติบุคคล และอยู่
ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้ว่าการ

ให้สำนักทวงหนี้ที่ขึ้นหน่วยธุรการของคณะกรรมการด้วย”

มาตรา ๕๘

นายสมชาย แสงการ
และนายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
“มาตรา ๕๘ สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติ ดังนี้

..... ๑๓๑

(๖) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างปี
เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือข้อท้วงติง และพิจารณาเห็นชอบก่อน เสนอ
สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ

..... ๑๓๑

คณะกรรมการธิการเห็นด้วย
กับผู้แปรญัตติและได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๕๙

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย
(กรรมาธิการ)

มีการแก้ไข
ขอสงวนความเห็น
ให้คงมาตรา ๕๙ ไว้ตามร่างเดิม

มาตรา ๖๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๑ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๒ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๓ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๔ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๕ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๖ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๗ ไม่มีการแก้ไข

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๖๗ ให้ผู้ว่าการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเสนองบประมาณ
รายจ่ายเพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ
รายจ่ายประจำปีงบประมาณ หรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นสมควรขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการที่จัดสรรให้ไม่เพียงพอ
ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นชอบขอคณะกรรมการเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการที่จัดสรร
งบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรได้โดยตรง

.....”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๖๘ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๙ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๐ มีการแก้ไข

มาตรา ๗๑ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๒ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๓ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๔ ไม่มีการแก้ไข

(๑๕)

มาตรา ๗๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๖

มีการแก้ไข

นายสมชาย แสวงการ
และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๗๖ ให้สำนักงานทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ภายในสองร้อยสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการหรือกรรมการที่มติคณะกรรมการมอบหมายและผู้ว่าราชการหรือผู้แทนผู้ว่าราชการที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบมาแถลงรายงานดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีด้วย

..... ฯลฯ”

คณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการ
และได้แก้ไขบางส่วนแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

หมวด ๕ กองทุนเพื่อการพัฒนาการ
ตรวจเงินแผ่นดิน

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๘

มีการแก้ไข

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง
(กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็น
ให้คงมาตรา ๗๘ ไว้ตามร่างเดิม

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๗๘ กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

(๑) เงินที่ได้รับโอนมาตามมาตรา ๑๑๑

(๒) รายได้จากค้ำชอนันต์ผู้ซึ่งสหพันธ์ฯ และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการ

ปฏิบัติงานของสำนักงาน

..... ฯลฯ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสมชาย แสวงการ

และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๗๘ กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

(๑) เงินที่ได้รับโอนมาตามมาตรา ๑๑๑

(๒) รายได้จากค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการ

ปฏิบัติงานของสำนักงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด

.....”

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๗๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘๑

มีการแก้ไข

นายสมชาย แสวงการ

และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๘๑ ให้มีคณะกรรมการกองทุนประกอบด้วย ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นประธานกรรมการ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินคนหนึ่งซึ่งคณะกรรมการมอบหมาย ผู้ว่าการรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินคนหนึ่งซึ่งผู้ว่าการมอบหมาย และผู้อำนวยการสำนักงานการเงินและการคลังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณหรือตัวแทน อธิบดีกรมบัญชีกลางหรือตัวแทน และเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือตัวแทนเป็นกรรมการ

.....”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๘๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘๓

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๖ หน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบ
ของผู้ว่าการ

ไม่มีการแก้ไข

(๑๗)

มาตรา ๘๔
ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
 “การแจ้งให้ผู้รับตรวจพิจารณาเพื่อให้มีการชดใช้ค่าเสียหายตามวรรคสอง ให้ผู้ว่าการคำนึง ถึงหลักความได้สัดส่วน และนำหลักเกณฑ์การพิจารณาเพื่อให้มีการชดใช้ค่าเสียหาย ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มาประกอบการพิจารณาด้วย”

ไม่มีการแก้ไข
 ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น
 วรรคสาม ของมาตรา ๘๔ ดังนี้

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๘๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘๗

ไม่มีการแก้ไข

นายสมชาย แสวงการ
 และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๘๗ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า มีการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการ มีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย หรือตรวจสอบพบว่าคณะรัฐมนตรีเป็น ผู้กระทำการหรืออนุมัติให้กระทำการหรือรู้ว่ามีกรกระทำดังกล่าวแล้วแต่มิได้สั่งยับยั้ง หรือพบว่า มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจจัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรเงินงบประมาณโดยรู้ว่ามีกรดำเนินการ ดังกล่าว ให้ผู้ว่าการแจ้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อดำเนินการตามหน้าที่ และเป็นกรณีที่ผู้ว่าการไม่มีอำนาจดำเนินการใดได้และอำนาจการตรวจเงินแผ่นดินต่อไป

.....”

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๘๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙๑

ไม่มีการแก้ไข

(๑๘)

(มาตรา ๙๑/๑)

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น
มาตร ๙๑/๑ ดังนี้

“มาตรา ๙๑/๑ หากหน่วยรับตรวจเห็นว่าการใช้อำนาจตรวจสอบของผู้ว่าการ
ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๒ (๗) หรือไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
ทั่วประเทศ ให้หน่วยรับตรวจ ทำหนังสือโต้แย้งมายังผู้ว่าการเพื่อขอให้ผู้ว่าการดำเนินการตรวจสอบ
ให้เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินหรือให้เป็นมาตรฐานเดียวกันได้”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๙๒

นายพิศิษฐ์ สีลาวชิโรภาส
(กรรมาธิการ)

ไม่มีการแก้ไข

ขอสงวนความเห็น ให้เพิ่ม
ความเป็นวรรคสาม ของ
มาตรา ๙๒ ดังนี้

“ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หากหน่วยรับตรวจเป็นหน่วยงานที่มี
กฎหมาย ห้ามการเปิดเผยข้อมูล หรือห้ามบุคคลอื่นใดเข้าไปในเขตพื้นที่ หรือสถานที่แห่งใด หากผู้ว่าการ
ได้มีหนังสือแจ้งผู้ควบคุมกำกับหรือรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจแล้ว ให้การปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง
เป็นการได้รับยกเว้นจากกฎหมายดังกล่าว”

มาตรา ๙๓

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๗ วินัยการเงินการคลัง

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙๙

ไม่มีการแก้ไข

(๑๙)

มาตรา ๑๐๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐๒

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๘ บทกำหนดโทษ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐๕

มีการแก้ไข

นายสมชาย แสวงการ

และนายวัลลภ ตังคณานันท์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๑๐๕ ผู้ใดครอบครองหรือรักษาทรัพย์สิน บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นใดที่ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๙๒ ยึดอายัด หรือเรียกให้ส่ง ทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสีย หรือทำให้สูญหายหรือทำให้ไร้ประโยชน์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าสามปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๐๖

ไม่มีการแก้ไข

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส

ขอสงวนความเห็น

(กรรมาธิการ)

โดยตัดมาตรา ๑๐๖ ออก
ทั้งมาตรา

(มาตรา ๑๐๖/๑)

นายสมชาย แสวงการ

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น
มาตรา ๑๐๖/๑ ดังนี้

และนายวัลลภ ตังคณานันท์

“มาตรา ๑๐๖/๑ เจ้าหน้าที่ผู้ใดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่ง หรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่น บาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

บทเฉพาะกาล

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐๘

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น
วรรคสาม ของมาตรา ๑๐๘
ดังนี้

“ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการสรรหา คัดเลือก และเสนอชื่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีแต่ไม่เกินหกสิบห้าปี”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

นายสมชาย แสวงการ

และนายวัลลภ ตังคณานุก์ษ

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๑๐๘ ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ อยู่ในพื้นที่จากตำแหน่งที่สอบวิทยานิพนธ์ที่ต่อไปจนครบครุฑและให้รองผู้ว่าการตามลำดับรักษาราชการแทนผู้ว่าการไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ให้ถือว่าการดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตามกฎหมายว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ เป็นกรณีเคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญรัฐธรรมนูญนี้ด้วย

ให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการสรรหา คัดเลือก และเสนอชื่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ในกรณีที่ได้มีการดำเนินการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และยังไม่ได้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้ง ให้ยุติการสรรหา นั้น และดำเนินการสรรหาใหม่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ในระหว่างเสด็จตามสมควรหนึ่ง ถ้าไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการ ไม่ส่วนด้วยเหตุใด ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่แต่งตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดตามสมควรเห็นสมควรเป็นผู้รักษาตำแหน่งผู้ว่าการ”

คณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการ
และได้แก้ไขบางส่วนแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

(๒๑)

มาตรา ๑๐๙

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์
(กรรมาธิการ)

“มาตรา ๑๐๙ ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

บรรดาสีทธิ หน้าที่ และความผูกพันใด ๆ ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มีอยู่กับบุคคลใดในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้โอนมาเป็นของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

ไม่มีการแก้ไข

ขอสงวนความเห็น ดังนี้

มาตรา ๑๑๐

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์
(กรรมาธิการ)

“มาตรา ๑๑๐ ให้โอนบรรดางบประมาณ ทรัพย์สิน ข้าราชการ และบุคลากรอื่นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาเป็นของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้ถือว่าสิทธิและประโยชน์อื่นใดซึ่งข้าราชการหรือบุคลากรอื่นดังกล่าวได้รับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นสิทธิและประโยชน์อื่นใดที่ได้รับต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่จะมีระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น”

ไม่มีการแก้ไข

ขอสงวนความเห็น ดังนี้

มาตรา ๑๑๑

มาตรา ๑๑๒

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์
(กรรมาธิการ)

“มาตรา ๑๑๒ บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติและคำสั่งของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ออกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้มีผลใช้บังคับต่อไปเสมือนระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติและคำสั่งของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ออกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ทั้งนี้ เท่าที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ขอสงวนความเห็น ดังนี้

(๒๒)

มาตรา ๑๑๓

นายปิยพันธ์ นิยมานเหมินท์
(กรรมการ)

ไม่มีการแก้ไข

ขอสงวนความเห็น ดังนี้

“มาตรา ๑๑๓ บรรดาการดำเนินการใด ๆ ตามหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งดำเนินการก่อนวันที่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ถ้าการนั้นอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตรวจ เงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ถือว่าการนั้นเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ส่วน การดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

(มาตรา ๑๑๓/๑)

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น
มาตรา ๑๑๓/๑ ดังนี้

“มาตรา ๑๑๓/๑ ในวาระเริ่มแรกให้คณะกรรมการดำเนินการวางนโยบาย การตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๑) และกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๒๗ (๒) ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ”

คณะกรรมการฯ ไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๑๑๔

ไม่มีการแก้ไข

๙. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณา ดังนี้

๙.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๓ บัญญัติให้ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่โดยรับผิดชอบต่อคณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดิน และเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในกรณี คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงยังคงกำกับดูแลให้การปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดิน ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปตามนโยบายและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจ เงินแผ่นดิน โดยการออกกระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ หรือหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับการกำกับตรวจ เงินแผ่นดินตามมาตรา ๓๒ (๑) ซึ่งอาจกำหนดเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงิน แผ่นดินดังกล่าวได้ แต่ต้องไม่เป็นการไปกระทบต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงิน แผ่นดินตามมาตรา ๒๔๓ ของรัฐธรรมนูญดังกล่าว สำหรับกรณีนี้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งต้องรับผิดชอบการบริหารจัดการ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกรณีนี้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาออกกระเบียบ

(๒๓)

ประกาศ หรือข้อบังคับตามบทบัญญัติในร่างมาตรา ๓๒ (๒) ที่จะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งย่อมกำหนดเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินในฐานะผู้บังคับบัญชาซึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยผู้ประเมินอิสระได้ แต่ต้องมีใช้กรณีการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๓๒ (๑)

กรณีตามร่างมาตรา ๓๒ (๒) คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตเพิ่มเติมด้วยว่า กรณีที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะดำเนินการออกระเบียบ ประกาศ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยผู้ประเมินอิสระสมควรที่จะกำหนดให้มีการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานอย่างรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน การตรวจสอบรายงานทางการเงิน หรือกรณีอื่น ๆ ที่สำนักงานต้องปฏิบัติงานให้เป็นไปตามหน้าที่และอำนาจ โดยการกำหนดนั้นสมควรรวมถึงการประเมินในเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการเป็นผู้สอบบัญชีของหน่วยรับตรวจหรือหน่วยงานของรัฐอื่นใดที่จะสมควรจะต้องเป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการสอบบัญชีซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากล เพื่อเป็นการส่งเสริมระบบเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจของประเทศไทยในระดับนานาชาติ และพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้เกิดความเชื่อมั่นจากบุคคลทั่วไปทั้งภายในและภายนอกประเทศต่อไป ทั้งนี้ การประเมินผลดังกล่าวต้องไม่กระทบต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน และในส่วนของ การสอบบัญชีแก่หน่วยรับตรวจที่เป็นรัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทที่เสนอขายหลักทรัพย์ต่อประชาชนทั่วไปและบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ สมควรที่จะคำนึงถึงบทบัญญัติของกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ โดยเฉพาะกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และมติของคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวด้วย

๙.๒ ร่างมาตรา ๕๐ (๔) ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีมติให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพ้นจากตำแหน่งนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีข้อสังเกตว่า แม้ความใน (๔) จะไม่ได้กำหนดไว้เช่นเดียวกับมาตรา ๓๔ (๖) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ว่า หากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีความประพฤติเสื่อมเสียอย่างร้ายแรงหรือบกพร่องในหน้าที่อย่างร้ายแรงให้เป็นเหตุของการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระได้ เนื่องจากมาตรา ๓๔ (๖) ดังกล่าว เป็นการกำหนดเพื่อรองรับอำนาจในการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่งของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และ ๒๕๕๐ แต่ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันซึ่งมิได้กำหนดหลักการเกี่ยวกับการถอดถอนดังกล่าวไว้ แต่ได้กำหนดไว้ในเรื่องของการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมที่ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระทั้งหลายจะร่วมกันกำหนดขึ้นตามมาตรา ๒๑๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งใช้บังคับแก่ผู้ว่าการด้วย ดังนั้น หากมีกรณีความประพฤติเสื่อมเสียอย่างร้ายแรงหรือบกพร่องในหน้าที่อย่างร้ายแรงและเป็นไปในเหตุที่ถือว่าเป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงแล้ว ก็เป็นกรณีที่อยู่ในอำนาจที่จะดำเนินการให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพ้นจากตำแหน่งต่อไปได้

๙.๓ ร่างมาตรา ๕๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตว่า ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีหน้าที่ต้องตอบข้อสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ หรือเรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอย่างชัดเจนไม่คลุมเครือภายใต้มาตรฐานเดียวกัน

และให้ทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อให้หน่วยรับตรวจสามารถนำไปปฏิบัติต่อไปได้ อีกทั้งสมควรให้มีการรวบรวมและเผยแพร่แนวทางคำตอบในแต่ละเรื่องให้แก่สาธารณชนทราบเป็นการทั่วไปด้วย

๙.๔ ร่างมาตรา ๘๕ วรรคสาม คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตว่า กรณีที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจะขอให้หน่วยรับตรวจเปิดเผยข้อมูลโดยรวมที่ได้มาจากผู้เสียหายอากรผู้ชำระค่าธรรมเนียมหรือรายได้อื่นใด ต้องพิจารณาถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ ที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลด้วย ซึ่งประสงค์จะให้ความคุ้มครองข้อมูลของผู้เสียหายอากร ผู้ชำระค่าธรรมเนียมหรือรายได้อื่นใด เพื่อมิให้กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้นั้นเกินความจำเป็น เช่น กรณีของผู้เสียหายอากรตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร ที่ประสงค์คุ้มครองข้อมูลของตัวผู้เสียหาย เป็นต้น ในการนี้อำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดขึ้นตามร่างมาตรา ๓๐ จึงสมควรกำหนดวิธีการตรวจเงินแผ่นดินให้สอดคล้องกับหลักการดังกล่าวตามมาตรา ๘๕ วรรคสาม ด้วย ซึ่งข้อมูลที่ขอให้เปิดเผยไม่ควรเป็นข้อมูลรายละเอียดการเสียหายอากรรายบุคคลหรือกิจการ หรือไม่เป็นสำนวนการตรวจสอบภาษีอากรของหน่วยรับตรวจ รวมถึงการขอให้หน่วยรับตรวจดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรเป็นการเฉพาะเจาะจงเป็นรายบุคคลหรือกิจการโดยปราศจากพยานหลักฐาน

๙.๕ ร่างมาตรา ๘๘ คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตว่า กรณีที่มีข้อโต้แย้งระหว่างความเห็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินกับหน่วยรับตรวจในเรื่องของการตรวจความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน ซึ่งมาตรา ๘๘ นี้ กำหนดให้มีการหารือร่วมกันระหว่างผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และหน่วยรับตรวจ รวมทั้งให้มีหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมพิจารณาเพื่อหาข้อยุติ นั้น การเชิญให้หน่วยงานอื่นเข้าร่วมหารือสมควรเชิญหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เช่น กรมบัญชีกลาง สำนักงบประมาณ และหน่วยงานต้นสังกัดหรือกำกับกับปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้การหารือเป็นไปอย่างรอบคอบและสามารถหาข้อยุติซึ่งเป็นที่ยอมรับได้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการใช้จ่ายเงินแผ่นดินในจัดทำบริการสาธารณะหรือการบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมิให้เกิดความเสียหายโดยไม่สมควร

๙.๖ ร่างมาตรา ๙๒ (๔) คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตว่า การใช้อำนาจตรวจสอบโดยเข้าไปในสถานที่ใด ๆ ในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการเพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่น หรืออายัดเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับหรือมีเหตุอันควรเชื่อว่าเกี่ยวกับหน่วยรับตรวจเท่าที่จำเป็น นั้น อาจรวมไปถึงสถานที่อื่นใดของเอกชนที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยรับตรวจได้ ซึ่งในการใช้อำนาจตามกรณีนี้จึงสมควรที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขหรือมาตรการอื่นใดเกี่ยวกับการเข้าไปตรวจในสถานที่เช่นนั้น ที่จะต้องเป็นไปเท่าที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อมิให้การใช้อำนาจดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายหรือกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลจนเกินสมควร

๙.๗ ร่างมาตรา ๑๑๐ คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตว่า ในกรณีที่มีการอกระเบียบตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เพื่อกำหนดสิทธิและประโยชน์อื่นใด ซึ่งข้าราชการหรือบุคลากรอื่นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเคยได้รับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้เป็นอย่างอื่น การอกระเบียบดังกล่าวไม่ควรมีลักษณะ

(๒๕)

ที่กำหนดให้สิทธิและประโยชน์อื่นได้นั้นลดลง ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงสภาพเศรษฐกิจ การเงินการคลังของ
ประเทศ และภาพรวมของการจัดสิทธิและประโยชน์อื่นใดสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐประกอบด้วย

๑๐. คณะกรรมการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามที่ได้
มีการแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

พลเรือเอก *S. S. S. S. S.*

(วีระพันธ์ สุขก่อน)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(ก)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

เหตุผล

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๐ (๗) มาตรา ๒๓๘ มาตรา ๒๔๐ มาตรา ๒๔๑ มาตรา ๒๔๒ และมาตรา ๒๖๗ บัญญัติให้มีการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อกำหนดคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การสรรหา การพ้นจากตำแหน่ง หน้าที่และอำนาจ ตลอดจนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้การตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่การเงินการคลังของรัฐ โดยการดำเนินการดังกล่าวมีความจำเป็นต้องมีการกระหนาบหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลบางประการ และเป็นไปเท่าที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ร่าง
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิ
และเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๗ ของรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย
เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงิน
แผ่นดินสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ซึ่งการตราพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญนี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

(๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

(๒) ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๔/๒๕๕๗ เรื่อง ให้พระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญมีผลบังคับใช้ต่อไป ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับ
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

(๓) ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๗๑/๒๕๕๗ เรื่อง การสรรหา
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๗

(๔) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๙/๒๕๕๘ เรื่อง การเลือกกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างในคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และการดำเนินการเพื่อสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๘ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

(๕) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาความต่อเนื่องของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ลงวันที่ ๕ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

(๖) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

“ประธานกรรมการ” หมายความว่า ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และให้หมายความรวมถึงประธาน

กรรมการตรวจเงินแผ่นดินด้วย

“ผู้ว่าการ” หมายความว่า ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

“หน่วยรับตรวจ” หมายความว่า

(๑) กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง

หรือกรม

(๒) หน่วยงานของราชการส่วนภูมิภาค

(๓) หน่วยงานของราชการส่วนท้องถิ่น

(๔) รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและตามกฎหมายอื่น

(๕) มูลนิธิ

(๖) หน่วยงานอื่นของรัฐ

(๗) หน่วยงานที่รัฐมิได้จัดตั้งขึ้นแต่ได้รับเงินอุดหนุน หรือกิจการที่ได้รับเงินหรือทรัพย์สิน

ลงทุนจากหน่วยรับตรวจตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๖) เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับเงินอุดหนุนหรือกิจการดังกล่าว

(๘) หน่วยงานอื่นใดหรือกิจการใดที่มีกฎหมายกำหนดให้สำนักงานเป็นผู้ตรวจสอบ หรือที่มี

กฎหมายกำหนดให้มีสิทธิร้องขอให้สำนักงานเป็นผู้ตรวจสอบ

“หน่วยงานของราชการส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล

องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้น

“มูลนิธิ” หมายความว่า กองทุน กองทุนมูลนิธิ เงินทุน เงินทุนมูลนิธิ

ทุน หรือทุนมูลนิธิ ที่ตั้งขึ้นเพื่อกิจการที่อนุญาตให้นำรายรับสมทบทุนไว้ใช้จ่ายได้โดยไม่ต้องนำส่งคลัง

“ผู้รับตรวจ” หมายความว่า หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการ

ปฏิบัติราชการหรือการบริหารของหน่วยรับตรวจ

“ตรวจเงินแผ่นดิน” หมายความว่า ตรวจสอบการเงินของหน่วยรับตรวจ ซึ่งรวมถึง

ตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ การรับ การใช้จ่าย การใช้ประโยชน์ การเก็บรักษา และการบริหารซึ่งเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และผลประโยชน์ของหน่วยรับตรวจหรือที่อยู่ในความครอบครองหรืออำนาจใช้จ่ายของหน่วยรับตรวจ

และตรวจว่าการใช้จ่ายเงินหรือการใช้ประโยชน์นั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด เกิดผลสัมฤทธิ์ และมีประสิทธิภาพหรือไม่ รวมตลอดถึงการตรวจสอบรายงานการเงินของหน่วยรับตรวจและแสดงความเห็น ต่อผลของการตรวจสอบ และการตรวจสอบอื่นที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

“ตรวจสอบ” หมายความว่า ตรวจเงินแผ่นดิน

“กองทุน” หมายความว่า กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

มาตรา ๕ ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มิได้กำหนดไว้เป็นประการอื่น การใดที่กำหนดให้แจ้ง ยื่น หรือส่งหนังสือหรือเอกสารให้บุคคลใดเป็นการเฉพาะ ถ้าได้แจ้ง ยื่น หรือส่งหนังสือ หรือเอกสารให้บุคคลนั้น ณ ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร ให้ถือว่าได้แจ้ง ยื่น หรือส่งโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้ว และในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้ประกาศหรือเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ เป็นการทั่วไป ให้ถือว่าการประกาศหรือเผยแพร่ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือระบบหรือวิธีการอื่นใด ที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก เป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้แล้ว

ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้คณะกรรมการหรือผู้ว่าการ มีอำนาจกำหนดหรือมีคำสั่งเรื่องใด ถ้ามิได้กำหนดวิธีการไว้เป็นการเฉพาะ ให้คณะกรรมการหรือผู้ว่าการ กำหนดโดยทำเป็นระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง แล้วแต่กรณี และถ้าระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งนั้นใช้บังคับ กับบุคคลทั่วไป ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและให้ดำเนินการประกาศตามวรรคหนึ่งด้วย ทั้งนี้ ถ้าระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งได้มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานไว้ คณะกรรมการหรือผู้ว่าการ ต้องกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนด้วย

มาตรา ๖ ในการปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการและผู้ว่าการต้องให้ความร่วมมือและความช่วยเหลือองค์กรอิสระทุกองค์กร ในกรณีที่ผู้ว่าการเห็นว่าผู้กระทำการอันไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่อยู่ในหน้าที่และอำนาจขององค์กรอิสระอื่น ให้คณะกรรมการโดยข้อเสนอแนะของผู้ว่าการมีหนังสือแจ้ง องค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปโดยไม่ชักช้า

ในกรณีที่คณะกรรมการโดยข้อเสนอแนะของผู้ว่าการเห็นว่าการดำเนินการเรื่องใดที่อยู่ใน หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการหรือผู้ว่าการอาจเข้าลักษณะเป็นการกระทำที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ องค์กรอิสระอื่นด้วย ให้คณะกรรมการปรึกษาหารือร่วมกับองค์กรอิสระอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทาง ในการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่ซ้ำซ้อนกัน

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคสอง ให้ประธานกรรมการมีอำนาจเชิญประธาน องค์กรอิสระอื่นมาร่วมประชุมเพื่อปรึกษาหารือและกำหนดแนวทางร่วมกันได้ ในการประชุมดังกล่าว ให้ผู้ว่าการร่วมประชุมด้วย และให้องค์กรอิสระทุกองค์กรปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าว

มาตรา ๗ ทวยไต้ยั้งคัยวรสตสทม ในกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการใช้จ่ายเงิน แผ่นดินมีพฤติการณ์อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ จึงไปปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย หรืออาจทำให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และเป็นกรณีที่ผู้ว่าการ ไม่มีอำนาจจะดำเนินการได้ ให้ผู้ว่าการแจ้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๕

หมวด ๑
บททั่วไป

มาตรา ๑๐ การตรวจเงินแผ่นดินต้องกระทำด้วยความสุจริต รอบคอบ โปร่งใส
เที่ยงธรรม กล้าหาญ ปราศจากอคติ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

การตรวจสอบต้องคำนึงถึงการดำเนินการตามหน้าที่ของรัฐ แนวนโยบายแห่งรัฐ
และยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงความคุ้มค่า ความสงบเรียบร้อย ความไว้วางใจของสาธารณชน การดำเนินงาน
โดยสุจริต ผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของหน่วยรับตรวจ และการป้องกันความเสียหาย
ที่อาจเกิดขึ้นแก่การเงินการคลังของรัฐด้วย

มาตรา ๑๑ ในการตรวจสอบ เจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการ
การตรวจเงินแผ่นดิน และให้โอกาสเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจได้ชี้แจงเหตุผลและแสดงพยานหลักฐาน
ของตน

หมวด ๒
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

มาตรา ๑๒ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินประกอบด้วยกรรมการจำนวนเจ็ดคน
ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากผู้ซึ่งได้รับการสรรหาโดยคณะกรรมการสรรหา
ผู้ซึ่งได้รับการสรรหาต้องเป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ
และประสบการณ์เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน กฎหมาย การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลัง
และด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี

มาตรา ๑๓ นอกจากคุณสมบัติตามมาตรา ๑๒ แล้ว กรรมการต้องมีคุณสมบัติ
ดังต่อไปนี้ด้วย

- (๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี แต่ไม่เกินเจ็ดสิบปี
- (๓) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
- (๔) มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์
- (๕) มีสุขภาพที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรา ๑๔ กรรมการต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นหรือเคยเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระใด
- (๒) ติดยาเสพติดให้โทษ
- (๓) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต
- (๔) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ
- (๕) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช

- (๖) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่
- (๗) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (๘) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราว หรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
- (๙) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล
- (๑๐) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ
- (๑๑) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- (๑๒) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกักขังเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในความผิดฐานฟอกเงิน
- (๑๓) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง
- (๑๔) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- (๑๕) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการชิงบประมาณรายจ่าย
- (๑๖) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือเป็นผู้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย
- (๑๗) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๑๘) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการสรรหา
- (๑๙) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการสรรหา
- (๒๐) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ
- (๒๑) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ
- (๒๒) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด
- (๒๓) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพอิสระ
- (๒๔) มีพฤติการณ์อันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

มาตรา ๑๕ เมื่อมีกรณีที่จะต้องสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตาม
มาตรา ๑๒ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งประกอบด้วย

- (๑) ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ
- (๒) ประธานสภาผู้แทนราษฎร และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เป็นกรรมการ
- (๓) ประธานศาลปกครองสูงสุด เป็นกรรมการ
- (๔) บุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีไขคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

แต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๕ และไม่เคย
ปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระ องค์กรละหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ให้เลขาธิการวุฒิสภาเป็นเลขานุการของคณะกรรมการสรรหา และให้สำนักงานเลขาธิการ
วุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหา

ในการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลตาม (๔) ให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีไข
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการเสนอชื่อบุคคลซึ่งองค์กรนั้นแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาภายใน
ยี่สิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากเลขาธิการวุฒิสภา โดยให้คัดเลือกจากบุคคลซึ่งมีความเป็นกลาง ซื่อสัตย์สุจริต
และมีความเข้าใจในการกิจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้จะได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการ
สรรหาต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือ
กรรมการองค์กรอิสระ แล้วแต่กรณี ในกรณีที่ไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ให้ลงคะแนนใหม่
อีกครั้งหนึ่ง ในการลงคะแนนครั้งนี้ ถ้ามีผู้เข้ารับการคัดเลือกเกินสองคนให้นำเฉพาะคนที่ได้คะแนนสูงสุด
สองลำดับแรกมาลงคะแนนใหม่ ในกรณีที่มีผู้ได้คะแนนสูงสุดเท่ากันจนเป็นเหตุให้มีผู้ได้คะแนนสูงสุด
สองลำดับแรกเกินสองคน ให้ผู้เข้ารับการคัดเลือกซึ่งได้คะแนนเท่ากันนั้นจับสลากเพื่อให้เหลือผู้ที่ได้คะแนน
สูงสุดสองลำดับแรกเพียงสองคน ในการลงคะแนนครั้งหลังนี้ ถ้ายังไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง
ของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือกรรมการองค์กรอิสระ แล้วแต่กรณี
ให้ดำเนินการเพื่อคัดเลือกใหม่ โดยจะคัดเลือกผู้เข้ารับการคัดเลือกที่มีชื่ออยู่ในการคัดเลือกครั้งแรกมิได้

ให้เลขาธิการวุฒิสภาประกาศรายชื่อกรรมการสรรหาตาม (๔) ให้ประชาชนทราบ
เป็นการทั่วไป

ในกรณีที่ไม่ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหาตาม (๒) หรือกรรมการสรรหาตาม (๔)
มีไม่ครบไม่ว่าด้วยเหตุใด หรือพ้นกำหนดเวลาการคัดเลือกตามวรรคสามแล้วมิได้มีการเสนอชื่อ
ให้คณะกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจไปพลางก่อนได้ โดยในระหว่างนั้นให้ถือว่า
คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่

ให้กรรมการสรรหาตาม (๔) อยู่ในวาระการดำรงตำแหน่งจนถึงวันก่อนวันที่มีกรณี
ที่ต้องสรรหากรรมการใหม่ แต่ไม่รวมถึงการสรรหาใหม่หรือสรรหาเพิ่มเติมตามมาตรา ๑๖ วรรคสี่
มาตรา ๑๗ วรรคสองและวรรคสาม และมาตรา ๑๘ และให้กรรมการสรรหาดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง
ก่อนวาระเมื่อตาย ลาออก ขาดคุณสมบัติ หรือมีลักษณะต้องห้าม

ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการสรรหาตาม (๔) แล้ว จะเป็นกรรมการสรรหา
ในคณะกรรมการสรรหาสำหรับศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระอื่นในขณะเดียวกันมิได้

ให้ประธานกรรมการสรรหาและกรรมการสรรหาเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมาย

อาญา

มาตรา ๑๖ ในการสรรหากรรมการ ให้คณะกรรมการสรรหาปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดทั้งมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ โดยนอกจากการประกาศรับสมัครแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาจากบุคคลซึ่งมีความเหมาะสมทั่วไปได้ด้วย แต่ต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความหลากหลายของประสบการณ์ที่แตกต่างกันในแต่ละด้านประกอบด้วย และเพื่อประโยชน์แห่งการนี้ ให้คณะกรรมการสรรหาใช้วิธีการสัมภาษณ์หรือให้แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ หรือวิธีการอื่นใดที่เหมาะสมเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ในการสรรหา ให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผยและให้กรรมการสรรหาแต่ละคนบันทึกเหตุผลในการเลือกไว้ด้วย

ผู้ซึ่งจะได้รับการสรรหาต้องได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหา

ถ้าไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงตามวรรคสาม หรือมีแต่ยังไม่ครบจำนวนที่จะต้องสรรหาให้มีการลงคะแนนใหม่สำหรับผู้ใดคะแนนไม่ถึงสองในสาม ถ้ายังได้ไม่ครบตามจำนวนให้มีการลงคะแนนอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่มีการลงคะแนนครั้งหลังนี้ยังได้บุคคลไม่ครบตามจำนวนที่จะต้องสรรหา ให้ดำเนินการสรรหาใหม่สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่

ภายในสามวันนับแต่วันปิดรับสมัคร ให้เลขาธิการวุฒิสภาประกาศรายชื่อผู้เข้ารับการสรรหาให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ประกาศดังกล่าวให้ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติและประวัติการทำงานตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนดด้วย

มาตรา ๑๗ ผู้ได้รับการสรรหาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา

ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหารายใด ให้ดำเนินการสรรหาบุคคลใหม่แทนผู้นั้น แล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาในครั้งนี้จะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้

เมื่อมีผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาแล้ว หากเป็นกรณีที่ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งด้วย ให้ผู้ได้รับความเห็นชอบประชุมร่วมกับกรรมการซึ่งยังดำรงตำแหน่งอยู่ ถ้ามี เพื่อเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการแล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบ ในกรณีที่ผู้ซึ่งวุฒิสภาให้ความเห็นชอบยังได้ไม่ครบจำนวนที่ต้องสรรหา แต่เมื่อรวมกับกรรมการซึ่งยังดำรงตำแหน่งอยู่ ถ้ามี มีจำนวนถึงห้าคน ก็ให้ดำเนินการประชุมเพื่อเลือกประธานกรรมการได้ และเมื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว ให้คณะกรรมการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปพลางก่อนได้ โดยในระหว่างนั้นให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ และให้ดำเนินการสรรหาเพิ่มเติมให้ครบตามจำนวนที่ต้องสรรหาต่อไปโดยเร็ว

ให้ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ และเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ

มาตรา ๑๘ ผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้เป็นกรรมการโดยที่ยังมิได้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๔ (๒๐) (๒๑) หรือ (๒๒) หรือยังประกอบวิชาชีพตามมาตรา ๑๔ (๒๓) อยู่ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพดังกล่าวแล้ว ต่อประธานวุฒิสภาภายในเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนด ซึ่งต้องเป็นเวลาก่อนที่ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งกรรมการ ในกรณีที่ไม่ได้แสดงหลักฐานภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าผู้นั้นสละสิทธิและให้ดำเนินการสรรหาใหม่

มาตรา ๑๙ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครหรือผู้ได้รับการสรรหา ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด

การเสนอเรื่องเพื่อให้คณะกรรมการสรรหาวินิจฉัยตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการสรรหากำหนด

การวินิจฉัย ให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผย

ให้นำความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับแก่กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการสรรหาด้วยโดยอนุโลม แต่กรรมการสรรหาที่ถูกกล่าวหาว่าขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามจะอยู่ในที่ประชุมในขณะที่พิจารณาและวินิจฉัยมิได้

มาตรา ๒๐ ให้ประธานกรรมการสรรหาและกรรมการสรรหาได้รับเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนอื่นตามที่ประธานวุฒิสภากำหนด แต่สำหรับเบี้ยประชุมให้กำหนดให้ได้รับเป็นรายครั้งที่มาประชุม ในอัตราไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของประธานกรรมการหรือกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภาได้รับในแต่ละเดือน แล้วแต่กรณี

มาตรา ๒๑ กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งเจ็ดปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว

ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการใหม่แทน

มาตรา ๒๒ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๒ หรือมาตรา ๑๓ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔

(๔) พ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่นตามรัฐธรรมนูญ

เมื่อประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งประธานกรรมการ ให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการด้วย

ในกรณีที่มีปัญหาว่ากรรมการผู้ใดพ้นจากตำแหน่งตาม (๒) หรือ (๓) หรือไม่ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่ไม่มิผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการหรือมิแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่แทนประธานกรรมการ

ในระหว่างที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ และยังไม่มีการแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ แต่ถ้ามีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงสี่คน ให้กระทำได้เฉพาะการที่จำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้

ในกรณีที่กรรมการจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ดำเนินการสรรหากรรมการใหม่ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันก่อนวันที่กรรมการครบวาระ แต่ถ้ากรรมการพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่นนอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ดำเนินการสรรหากรรมการภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง

มาตรา ๒๓ เมื่อมีผู้ร้องขอโดยมีหลักฐานตามสมควรว่ากรรมการผู้ใดพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๒ (๒) หรือ (๓) ให้เลขาธิการวุฒิสภาเสนอเรื่องต่อประธานกรรมการสรรหาภายในห้าวันนับแต่วันที่ได้รับการร้องขอ และให้คณะกรรมการสรรหาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ในการวินิจฉัยให้ถือเสียงข้างมากและให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผย ในกรณีที่มีเสียงเท่ากัน ให้ประธานกรรมการสรรหาออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

หลักฐานตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนด

มาตรา ๒๔ ในกรณีที่กรรมการต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่เพราะถูกกล่าวหาและศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้อง และมีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ให้ประธานศาลฎีกาและประธานศาลปกครองสูงสุดร่วมกันแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเช่นเดียวกับกรรมการทำหน้าที่เป็นกรรมการเป็นการชั่วคราวให้ครบเจ็ดคน โดยให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งทำหน้าที่ในฐานะกรรมการได้จนกว่ากรรมการที่ตนทำหน้าที่แทนจะปฏิบัติหน้าที่ได้หรือจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งแทน

มาตรา ๒๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๒ วรรคห้า การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่าห้าคน จึงจะเป็นองค์ประชุม ในกรณีที่กรรมการคนใดไม่อาจมาประชุมได้ ให้จดแจ้งเหตุนั้นไว้ในรายงานการประชุม

การลงมติในการประชุมของคณะกรรมการให้ใช้คะแนนเสียงข้างมาก โดยประธานในที่ประชุมและกรรมการที่มาประชุมต้องลงคะแนนเสียงเพื่อมีมติ และให้กรรมการคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ในกรณีมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมมีสิทธิออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

การไม่เข้าประชุมหรือไม่อยู่ในที่ประชุมตามวรรคสองโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าเป็นการจงใจฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุม ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประชุมที่คณะกรรมการกำหนด

ในการประชุมของคณะกรรมการ ให้เป็นหน้าที่ของผู้ว่าการที่จะเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงแสดงความคิดเห็นด้วย เว้นแต่เป็นการประชุมเพื่อมีมติตามมาตรา ๕๐ (๔)

ให้ประธานกรรมการ กรรมการ และผู้ว่าการได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายครั้งเท่ากับกรรมการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ

มาตรา ๒๖ กรรมการต้องปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา และการปฏิบัติหน้าที่และค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการต้องเป็นไปโดยสุจริต เทียบธรรม กล้าหาญ และปราศจากอคติทั้งปวงในการใช้ดุลพินิจ และปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามมาตรฐานทางจริยธรรม ในระหว่างการดำรงตำแหน่ง กรรมการจะเข้ารับการศึกษาหรืออบรมในหลักสูตรหรือโครงการใด ๆ มิได้ เว้นแต่เป็นหลักสูตรหรือโครงการที่คณะกรรมการเป็นผู้จัดขึ้นโดยเฉพาะสำหรับกรรมการ

มาตรา ๒๗ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

- (๑) วางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๒) กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๓) กำกับการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปตาม (๑) และ (๒) และตามกฎหมายว่าด้วยวินัย

การเงินการคลังของรัฐ

(๔) ให้คำปรึกษา แนะนำ หรือเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ รวมทั้งการให้คำแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐในการแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน

(๕) สั่งลงโทษทางปกครองกรณีที่มีการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลัง

ของรัฐ

กฎหมายอื่น

(๖) หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือ

ในการกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานตาม (๒) ให้คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของ

หน่วยรับตรวจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

มาตรา ๒๘ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๑) ให้คณะกรรมการวางเป็นนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีและนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินระยะยาว ซึ่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

- (๑) ทิศทางและเป้าหมายในการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๒) ผลสัมฤทธิ์ในการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๓) การพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว

นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการจัดทำแล้ว ให้แจ้งรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีทราบ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปด้วย

มาตรา ๒๙ หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดขึ้นตามมาตรา ๒๗ (๒) ต้องสอดคล้องกับหลักการและมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นที่ยอมรับของสากล และให้ใช้ได้จนกว่าคณะกรรมการจะมีมติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสม แต่การแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ถ้าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติของหน่วยรับตรวจ ต้องมีระยะเวลาให้หน่วยรับตรวจเพียงพอที่จะปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่แก้ไขเปลี่ยนแปลงใหม่

หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินตามวรรคหนึ่ง ให้เผยแพร่ให้หน่วยรับตรวจและประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

ในกรณีที่หน่วยรับตรวจเห็นว่าหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ก่อให้เกิดปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน หรือยังไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ

ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ จะแจ้งให้คณะกรรมการทราบและพิจารณาปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์มาตรฐาน หรือเสนอแนะให้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการของทางราชการดังกล่าวตามที่คณะกรรมการเห็นสมควรก็ได้

มาตรา ๓๐ หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๒) อย่างน้อยต้องประกอบด้วย

- (๑) วิธีการตรวจเงินแผ่นดินแต่ละด้าน
- (๒) ความเคร่งครัดในจริยธรรมแห่งวิชาชีพในการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๓) ระยะเวลาในการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๔) วิธีปฏิบัติในการเข้าตรวจ
- (๕) วิธีการให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการแก้ไขปัญหาแก่หน่วยรับตรวจ
- (๖) วิธีการเปิดโอกาสให้หน่วยรับตรวจชี้แจง
- (๗) วิธีการรายงาน การแจ้ง และการเผยแพร่ผลการตรวจ

มาตรา ๓๑ การวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและการกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ต้องไม่มีผลให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งผู้ว่าราชการหรือเจ้าหน้าที่ให้เข้าตรวจหน่วยรับตรวจหน่วยใดหน่วยหนึ่ง หรือตามมาตรา ๒๗ (๑) และ (๒) หากผู้ว่าการเห็นว่านโยบายหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนดมีผลเป็นการเลือกปฏิบัติต่อหน่วยรับตรวจ หรือทำให้มีการตรวจสอบใด ๆ ที่อยู่นอกเหนือหน้าที่และอำนาจของผู้ว่าการ หรือมีผลให้ผู้ว่าการไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ผู้ว่าการจะขอให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนก็ได้

ในกรณีที่ผู้ว่าราชการเห็นว่านโยบายหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนดไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ หรือผู้ว่าราชการขอให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนก็ได้
มติของคณะกรรมการในการพิจารณาทบทวนตามวรรคสองหนึ่งให้เป็นที่สุด เว้นแต่ในกรณีที่ผู้ว่าการเห็นว่านโยบายหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวมีผลให้ผู้ว่าการไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ให้ผู้ว่าการมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยต่อไป

มาตรา ๓๒ นอกจากหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๒๗ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออก ระเบียบ ประกาศ หรือข้อบังคับในเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) การกำกับ การตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๓)
- (๒) การจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานโดยผู้ประเมินอิสระ
- (๓) การจัดเก็บค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจ และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน
- (๔) การอื่นใดอันจำเป็นต่อการดำเนินงานของผู้ว่าการหรือสำนักงาน หรือการทำให้บุคคลดังกล่าวทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การออกระเบียบตาม (๑) จะกำหนดให้ผู้ว่าการต้องจัดทำรายงานผลการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสรุปเป็นรายไตรมาสก็ได้ แต่ไม่ผู้ว่าราชการมีอำนาจสั่งให้ตรวจหรือให้ตรวจของหน่วยรับตรวจใด ๆ หนึ่ง หรือทำให้คณะกรรมการมีอำนาจในกรณีให้ตรวจหรือให้ตรวจของหน่วยรับตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าราชการ

การเรียกเก็บค่าสอบบัญชีตาม (๓) จะเรียกเก็บจากหน่วยรับตรวจตามบทนิยามคำว่า “หน่วยรับตรวจ” ตามมาตรา ๔ (๑) (๒) และ (๓) ไม่ได้

มาตรา ๓๓ ในการกำกับ การตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๓) ถ้าความปรากฏต่อคณะกรรมการว่าการตรวจสอบไม่เป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนด หรือตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งให้ผู้ว่าการรับไปดำเนินการปรับปรุง แก้ไข หรือปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป ก่อนสั่งการตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการต้องนำคำชี้แจงและความเห็นของผู้ว่าการ มาประกอบการพิจารณาวินิจฉัยด้วย

มาตรา ๓๔ ในกรณีที่ผู้ว่าการเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดิน ตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และประสงค์จะรับ คำแนะนำจากคณะกรรมการ ให้ผู้ว่าการปรึกษาหารือคณะกรรมการเพื่อขอคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหายุ่งยากเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว

มาตรา ๓๕ ในกรณีที่หน่วยรับตรวจเห็นว่าผู้ว่าการหรือผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการ ตรวจสอบไม่เป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน หน่วยรับตรวจมีสิทธิยื่นคำร้องไปยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ กำหนด

มาตรา ๓๖ ในกรณีที่จำเป็นต้องได้ข้อมูลหรือมีการศึกษาเรื่องใด คณะกรรมการ จะขอให้สำนักงานจางบุคคลหรือสถาบันซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญดำเนินการในเรื่องนั้นได้ตามที่จำเป็น หรือในกรณีที่ไม้อาจหลีกเลี่ยงได้จะแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวแทนก็ได้ โดยต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและประสิทธิภาพที่จะเกิดขึ้น ทั้งนี้ ก่อนการจ้างหรือแต่งตั้ง คณะกรรมการ ต้องกำหนดเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ และระยะเวลาของการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไว้ให้ชัดเจน

หลักเกณฑ์และวิธีการจ้าง และค่าตอบแทน ของบุคคลหรือสถาบัน หรือการแต่งตั้ง อนุกรรมการ การพ้นจากตำแหน่ง ค่าตอบแทนและประโยชน์ตอบแทนอื่น และวิธีปฏิบัติงานของอนุกรรมการ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๓๗ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ มีอำนาจขอให้หน่วยรับตรวจมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง หรือส่งเอกสารหลักฐานหรือพยานหลักฐานอื่น ที่เกี่ยวข้อง และเรียกผู้รับตรวจมาให้ถ้อยคำ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

มาตรา ๓๘ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของกรรมการ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

ให้กรรมการได้รับเงินค่ารับรองเหมาจ่ายเป็นรายเดือนตามอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าเงินประจำตำแหน่งของประธานกรรมการหรือกรรมการ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๓๙ กรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งไม่น้อยกว่าหนึ่งปี มีสิทธิได้รับบำเหน็จตอบแทนเป็นเงินซึ่งจ่ายครั้งเดียวเมื่อพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) ครบวาระ
- (๒) ตาย
- (๓) ลาออก
- (๔) มีอายุครบเจ็ดสิบปี

ในการคำนวณบำเหน็จตอบแทนนั้น ให้นำอัตราเงินเดือนตามมาตรา ๓๘ คูณด้วยจำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง เศษของปีให้นับเป็นหนึ่งปี

สิทธิในบำเหน็จตอบแทนนั้น เป็นสิทธิเฉพาะตัว จะโอนไม่ได้ เว้นแต่กรณีตาย ให้ตกให้แก่คู่สมรสและทายาทที่ได้แจ้งไว้ และถ้าการตายนั้นเกิดขึ้นเพราะเหตุปฏิบัติหน้าที่หรือในการปฏิบัติหน้าที่ ให้ได้รับเป็นสองเท่าของบำเหน็จตอบแทนที่กำหนดไว้ตามวรรคสอง

หมวด ๓

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

มาตรา ๔๐ ให้มีผู้ว่าการคนหนึ่งซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา โดยได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการ

ผู้ว่าการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเช่นเดียวกับกรรมการ

มาตรา ๔๑ เมื่อมีกรณีที่จะต้องแต่งตั้งผู้ว่าการ ให้คณะกรรมการดำเนินการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการ

มาตรา ๔๒ ในการสรรหาผู้ว่าการ ให้คณะกรรมการประกาศรับสมัครบุคคลเพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน ซึ่งต้องกระทำโดยเปิดเผย และให้มีการประกาศรายชื่อบุคคลที่จะเข้ารับการสรรหาให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป เพื่อรับฟังข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของผู้เข้ารับการสรรหาดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาในการสรรหาด้วย

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการสมัคร และระยะเวลาที่จะใช้ในการสรรหาทุกขั้นตอน ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๔๓ ให้คณะกรรมการปรึกษาหารือเพื่อคัดเลือกให้ได้บุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน กฎหมาย การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลัง และด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจเงินแผ่นดิน และเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญและความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดทั้งมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ

ในกรณีที่เห็นสมควรที่สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ว่ากระทรวงการคลัง ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาถึงความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ในกระทรวงการคลังแผ่นดินเป็นสำคัญ เพื่อประโยชน์แห่งกรณีนี้ ให้คณะกรรมการใช้วิธีการสัมภาษณ์หรือให้แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของผู้ว่ากระทรวง

หรือวิธีสรรหาอื่นใดที่เหมาะสม เพื่อให้ได้บุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมหนึ่งและมีคุณสมบัติเหมาะสม
อยู่ตรงแท้ลริษ

มาตรา ๔๔ ในการสรรหา ให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผย และให้กรรมการแต่ละคนบันทึก
เหตุผลในการลงคะแนนของตนไว้ด้วย

ผู้ซึ่งจะได้รับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการต้องได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของ
จำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการ ในกรณีที่ไม่ได้มีผู้ได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามให้ดำเนินการ
ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีมีผู้สมัครคนเดียว ให้ดำเนินการสรรหาใหม่

(๒) ในกรณีมีผู้สมัครสองคนให้ลงคะแนนใหม่อีกครั้งหนึ่ง ถ้ายังไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียง
ถึงสองในสาม ให้ดำเนินการสรรหาใหม่

(๓) ในกรณีมีผู้สมัครเกินสองคนขึ้นไป ให้นำผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดสองลำดับแรก
มาลงคะแนนใหม่ ถ้ายังไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงถึงสองในสาม ให้ดำเนินการสรรหาใหม่

ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนเท่ากันจนเป็นเหตุให้มีผู้ได้คะแนนสูงสุดเกินสองคน ให้ประธานกรรมการ
จับสลากผู้ที่ได้รับคะแนนเท่ากันเพื่อให้เหลือสองคนแล้วจึงลงคะแนน

มาตรา ๔๕ เมื่อคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการได้แล้ว
ให้เสนอชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกพร้อมความยินยอมของผู้ยื่นต่อประธานวุฒิสภา

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๘ มาใช้บังคับแก่ผู้ซึ่งได้รับการคัดเลือกด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๔๖ ผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการ ต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา
ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำเนินการสรรหาบุคคลใหม่
แทนผู้นั้น แล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาในครั้ง
นี้จะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้

ให้ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งผู้ว่าการ และเป็นผู้ลงนามรับสนอง
พระบรมราชโองการ

มาตรา ๔๗ ให้ผู้ว่าการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละหกปี นับแต่วันที่พระมหากษัตริย์
ทรงแต่งตั้งและให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว

ผู้ว่าการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าผู้ว่าการซึ่งได้รับแต่งตั้ง
ใหม่จะเข้ารับหน้าที่

มาตรา ๔๘ ให้ผู้ว่าการมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่โดยรับผิดชอบต่อคณะกรรมการ
และเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงาน

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ผู้ว่าการพึงรับฟังคำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือข้อท้วงติง
ของคณะกรรมการซึ่งต้องไม่กระทบต่อความเป็นอิสระในการตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการ

มาตรา ๔๙ ผู้ว่าการต้องปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา และการปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจของผู้ว่าการต้องเป็นไปโดยสุจริต เที่ยงธรรม กล้าหาญ และปราศจากอคติทั้งปวงในการใช้ดุลพินิจ และปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามมาตรฐานทางจริยธรรม ในระหว่างการดำรงตำแหน่ง ผู้ว่าการจะเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า หรืออบรมในหลักสูตรหรือโครงการใด ๆ ก็ได้ เว้นแต่เป็นหลักสูตรหรือโครงการที่จัดขึ้นโดยเฉพาะสำหรับกรรมการและผู้ว่าการ

มาตรา ๕๐ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ผู้ว่าการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔

(๔) คณะกรรมการมีมติให้พ้นจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงสามในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เนื่องจากจงใจฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดและเมื่อคณะกรรมการสั่งให้แก้ไขแล้วไม่ดำเนินการภายในเวลาอันสมควรจนอาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อทางราชการ

(๕) พ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่นตามรัฐธรรมนูญ

(๖) ไม่สามารถทำงานได้เต็มเวลา

มาตรา ๕๑ ในกรณีที่ผู้ว่าการต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่เพราะถูกกล่าวหาและศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้อง ให้รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งมีอาวุโสสูงสุดปฏิบัติหน้าที่แทน จนกว่าผู้ว่าการจะปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการแทน

หลักเกณฑ์การกำหนดอาวุโสตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่ผู้ว่าการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๕๒ ให้ผู้ว่าการได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่ารับรองเหมาจ่าย และประโยชน์ตอบแทนอื่นเช่นเดียวกับกรรมการ และขอสงวนไว้สำหรับสภานิติบัญญัติหรือตรรกศาสตร์อื่นตามหมวด ๕๙ (๗) ด้วย

มาตรา ๕๓ ให้ผู้ว่าการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) ตรวจเงินแผ่นดินตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนด และตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

(๒) ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานของรัฐ

(๓) มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตาม (๑) และ (๒)

(๔) กำกับและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตาม (๓)

ในการตรวจเงินแผ่นดินสำหรับหน่วยรับตรวจตามบทนิยามคำว่า “หน่วยรับตรวจ” ตามมาตรา ๔ (๗) ให้ตรวจเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับเงินอุดหนุนหรือกิจการที่ได้รับเงินหรือทรัพย์สินลงทุนจากหน่วยรับตรวจตามบทนิยามคำว่า “หน่วยรับตรวจ” ตามมาตรา ๔ (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๖) ว่ามีการใช้จ่ายไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่

มาตรา ๕๔ นอกจากหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๕๓ ให้ผู้ว่าการมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย

- (๑) กำหนดแผนการตรวจสอบประจำปีเพื่อให้สำนักงานถือปฏิบัติ และเสนอคณะกรรมการเพื่อทราบ
- (๒) ตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ และแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามกฎหมายและตามความเป็นจริงหรือไม่
- (๓) ตรวจสอบบัญชีทุนสำรองเงินตราประจำปี และแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามกฎหมายและตามความเป็นจริงหรือไม่
- (๔) แจ้งผลการตรวจสอบและติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้เป็นไปตามผลการตรวจสอบ
- (๕) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานเท่าที่ไม่ขัดกับระเบียบหรือประกาศหรือมติของคณะกรรมการ
- (๖) แต่งตั้งที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาการหรือในกิจการต่าง ๆ เพื่อช่วยการปฏิบัติงานของสำนักงาน ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด
- (๗) จัดจ้างและกำหนดค่าจ้างที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานของสำนักงาน ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด
- (๘) มอบหมายเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติตาม (๒) (๓) และ (๔) *สละมวตสพ ๗ สสรคสพ* รวมถึงรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ดังกล่าว
- (๙) ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย การกำหนดแผนการตรวจสอบตาม (๑) ต้องสอดคล้องกับนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน และหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๕๕ ห้ามมิให้มีการเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบที่อยู่ระหว่างการดำเนินการให้สาธารณชนทราบ จนกว่าจะได้ข้อยุติเกี่ยวกับการตรวจสอบนั้นแล้ว เว้นแต่เป็นกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการระงับความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่ทางราชการ ผู้ว่าการจะเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ดังกล่าวก็ได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด แต่ไม่ว่าจะเป็นกรณีใด การเปิดเผยต้องไม่มีลักษณะเป็นการวินิจฉัยว่ามีผลกระทบทำความผิดเกิดขึ้นแล้ว

มาตรา ๕๖ ในกรณีที่หน่วยรับตรวจสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ หรือในเรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการ ให้ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตอบข้อสอบถามเป็นหนังสือโดยเร็ว ซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสามสิบวันนับแต่วันได้รับการสอบถาม

ในกรณีที่หน่วยรับตรวจได้ปฏิบัติตามที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หรือตามที่หน่วยงานที่เป็นผู้มีหน้าที่ดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการได้แจ้งให้ทราบแล้ว มิให้ถือว่าเป็นการกระทำที่ไม่ชอบหรือไม่ถูกต้อง แต่ไม่ตัดอำนาจผู้ว่าการที่จะแก้ไขคำตอบหรือโต้แย้งกับหน่วยงานที่เป็นผู้มีหน้าที่ดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการดังกล่าว และในกรณีที่มีข้อยุติที่แตกต่างไป มิให้มีผลกระทบกับการกระทำที่ได้ดำเนินการไปก่อนแล้ว

หมวด ๕
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

มาตรา ๕๗ ให้มีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นนิติบุคคล และอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้ว่าการ ให้สำนักงานทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการด้วย

มาตรา ๕๘ สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (๑) รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการบรรลุภารกิจและหน้าที่ ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น
- (๒) อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กรรมการ และผู้ว่าการ
- (๓) ดำเนินการเพื่อให้หน่วยรับตรวจมีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ
- (๔) จัดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่และบุคลากรอื่นของ สำนักงาน เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมกระบวนการตรวจสอบ
- (๕) ประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศหรือระหว่างประเทศเกี่ยวกับ การตรวจเงินแผ่นดิน
- (๖) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างปี เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อให้ความแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือข้อท้วงติง และพิจารณาเห็นชอบก่อนเสนอ สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ
- (๗) ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน
- (๘) รวบรวมคำสั่งของผู้ว่าการและเจ้าหน้าที่ที่มีถึงหน่วยรับตรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลการ ตรวจสอบ เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาวางหลักเกณฑ์ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติให้เป็นมาตรฐาน รวมถึงเผยแพร่ ให้หน่วยรับตรวจและประชาชนทราบ
- (๙) เผยแพร่ผลการตรวจสอบให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปตามหลักเกณฑ์ ที่คณะกรรมการกำหนด
- (๑๐) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือที่คณะกรรมการหรือผู้ว่าการมอบหมาย

มาตรา ๕๙ ในการกำกับดูแลสำนักงาน ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศ ในเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) การแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานและขอบเขตหน้าที่และอำนาจของ ส่วนราชการดังกล่าว
- (๒) การกำหนดตำแหน่ง การจัดประเภทตำแหน่งและระดับตำแหน่ง และการเทียบตำแหน่ง อัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนพิเศษหรือสิทธิประโยชน์อื่นของเจ้าหน้าที่
- (๓) การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การออกจากราชการ วินัย การร้องทุกข์ และการอื่นที่จำเป็นในการบริหารงานบุคคลสำหรับเจ้าหน้าที่

- (๔) การกำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างของสำนักงาน รวมตลอดทั้งอัตราเงินเดือน เงินเพิ่ม และค่าตอบแทนพิเศษหรือสิทธิประโยชน์อื่นของลูกจ้างของสำนักงาน
- (๕) การกำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญ เพื่อช่วยการปฏิบัติงานของสำนักงาน รวมตลอดทั้งค่าจ้างหรือค่าตอบแทนอื่นของที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญ
- (๖) การบริหารจัดการการเงินและทรัพย์สิน การงบประมาณ และการพัสดุของสำนักงาน
- (๗) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่ผู้พลตส เจ้าหน้าที่และบุคลากรอื่นของ

สำนักงาน

(๘) การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของกรรมการ ผู้ว่าราชการ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรอื่นของสำนักงาน

การดำเนินการตาม (๑) และ (๒) ต้องคำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพและความคล่องตัว การกำหนดตาม (๒) และ (๔) ต้องคำนึงถึงค่าครองชีพ และความเพียงพอในการดำรงชีพ และภาวะความรับผิดชอบที่แตกต่างกันของบุคลากรแต่ละสายงานและระดับด้วย

ในการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการคำนึงถึงความเที่ยงธรรม ขวัญและกำลังใจของบุคลากร

ให้ประธานกรรมการเป็นผู้มีหน้าที่ลงนามในระเบียบหรือประกาศที่คณะกรรมการมีมติเห็นชอบแล้ว และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

การดำเนินการตามมาตรานี้ ต้องไม่มีผลเป็นการให้คณะกรรมการหรือกรรมการมีอำนาจในการบรรจุ แต่งตั้ง ย้าย เลื่อนตำแหน่ง หรือขึ้นเงินเดือนเจ้าหน้าที่ เว้นแต่เป็นกรณีของรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า คณะกรรมการจะกำหนดให้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อนก็ได้

เมื่อมีกรณีที่จะต้องแต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่าให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป

มาตรา ๖๐ ข้าราชการสำนักงาน ได้แก่ บุคคลซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้เป็นข้าราชการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ให้ข้าราชการสำนักงานเป็นข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ การได้อันเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่มีได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญนี้หรือระเบียบหรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับแก่การบริหารงานบุคคลของเจ้าหน้าที่ด้วยโดยอนุโลม

การจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้แก่ข้าราชการสำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา ๖๑ ภายใต้บังคับมาตรา ๕๙ วรรคหก และเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตาม

มาตรา ๖๐ ให้คณะกรรมการทำหน้าที่เป็น ก.พ. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และมีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะอนุกรรมการข้าราชการสำนักงานได้ โดยมี

องค์ประกอบและหน้าที่และอำนาจตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ให้คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งทำหน้าที่เช่นเดียวกับคณะอนุกรรมการสามัญประจำกระทรวงตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน

ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลและ คณะอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ให้มีสิทธิได้รับค่าเบี้ยประชุมเช่นเดียวกับ ก.พ. หรือ อ.ก.พ. แล้วแต่กรณี

มาตรา ๖๒ ให้คณะกรรมการออกข้อกำหนดทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่และ บุคลากรอื่นของสำนักงาน ทั้งนี้ ข้อกำหนดทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม จะต้องได้รับโทษอย่างไร

มาตรา ๖๓ การโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นข้าราชการสำนักงานอาจกระทำได้ ถ้าเจ้าตัวสมัครใจ โดยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทำความตกลงกับเจ้าสังกัดแล้วเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณา อนุมัติ ทั้งนี้ จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับใดและได้รับเงินเดือนเท่าใดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการกำหนด แต่เงินเดือนที่จะให้ได้รับจะต้องไม่สูงกว่าข้าราชการสำนักงานที่มีคุณวุฒิ ความสามารถ และความชำนาญงานในระดับเดียวกัน

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการ ให้ถือเวลาราชการหรือเวลาทำงานของผู้ซึ่งโอนมา ตามวรรคหนึ่งในขณะที่เป็นข้าราชการนั้น เป็นเวลาราชการของข้าราชการสำนักงานตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย

การโอนข้าราชการการเมืองและข้าราชการที่อยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ มาเป็นข้าราชการสำนักงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้จะกระทำมิได้

มาตรา ๖๔ ในกิจการของสำนักงานที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้ผู้ว่าการเป็นผู้แทน ของสำนักงาน เพื่อการนี้ ผู้ว่าการจะมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานแทนก็ได้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ กำหนด

มาตรา ๖๕ ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ผู้ว่าการ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรอื่น ต้องแสดงบัตรประจำตัวต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง

บัตรประจำตัวตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามแบบที่ผู้ว่าการกำหนด โดยประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๖๖ ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ประธาน กรรมการ กรรมการ ผู้ว่าการ และเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตามมาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ และมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๖๗ ให้ผู้ว่าการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเสนองบประมาณรายจ่าย เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ หรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่ผู้ว่าการเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ไม่เพียงพอ ให้ผู้ว่าการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมาธิการพิจารณางบประมาณของ สภาผู้แทนราษฎรได้โดยตรง

ในการเสนองบประมาณรายจ่ายดังกล่าวให้ผู้ว่าการพิจารณาผลการตรวจสอบของ คณะผู้ตรวจสอบตามมาตรา ๗๓ ประกอบด้วย

ในการเสนองบประมาณรายจ่ายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้ผู้ว่าการแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบถึงรายได้และทรัพย์สินที่มีอยู่ด้วย

มาตรา ๖๘ เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามมาตรา ๖๗ ใช้บังคับแล้ว ให้สำนักงานจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

การใช้จ่ายเงินของสำนักงานต้องเป็นไปตามที่ระบุไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการเป็นการเฉพาะกรณี

ในการเบิกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ให้สำนักงานส่งข้อมูลค่าขอเบิกงบประมาณต่อกรมบัญชีกลาง โดยให้ระบุจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในแต่ละงวด งวดละสามเดือน และให้กรมบัญชีกลางส่งจ่ายเงินให้แก่สำนักงานภายในสามวันก่อนวันขึ้นงวดใหม่ แต่ในกรณีที่สำนักงานมีความจำเป็นต้องใช้เงินมากกว่าที่ได้แจ้งไว้ในงวดใด ให้กรมบัญชีกลางจ่ายให้ตามที่สำนักงานร้องขอ

มาตรา ๖๙ รายได้และทรัพย์สินในการดำเนินงานของสำนักงาน ประกอบด้วย

- (๑) เงินอุดหนุนที่ได้รับตามมาตรา ๖๗
- (๒) ทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่สำนักงาน
- (๓) ดอกผลหรือประโยชน์ของเงินหรือทรัพย์สินของสำนักงาน
- (๔) รายได้อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

ในการรับทรัพย์สินตาม (๒) ให้คำนึงถึงความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าการรับทรัพย์สินดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน จะสั่งให้สำนักงานไม่รับทรัพย์สินนั้นหรือให้คืนทรัพย์สินนั้นแก่ผู้อุทิศให้ก็ได้

การใช้จ่ายเงินรายได้ของสำนักงานให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๗๐ รายได้ของสำนักงานไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น

ให้สำนักงานจัดทำรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินตามวรรคหนึ่งเสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ และคณะรัฐมนตรีเมื่อสิ้นปีงบประมาณทุกปี

อสัณหาทรัพย์สินซึ่งสำนักงานได้กรรมสิทธิ์มาไม่ว่าจากการซื้อ หรือมีผู้ยกให้ ให้เป็นที่ราชพัสดุแต่สำนักงานมีอำนาจในการปกครองดูแล ใช้ หรือหาประโยชน์ได้

มาตรา ๗๑ ทรัพย์สินของสำนักงานไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี และผู้ใดจะยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้มิได้

มาตรา ๗๒ ให้มีคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบเพื่อทำหน้าที่ในการกำกับการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบสำนักงานของคณะผู้ตรวจสอบ และดูแลให้คณะผู้ตรวจสอบมีความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบสำนักงาน ประกอบด้วย

- (๑) ประธานวุฒิสภาเป็นประธานกรรมการ
 - (๒) ประธานองค์กรอิสระทุกองค์กร ยกเว้นประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกรรมการ
- ให้อธิบดีกรมบัญชีกลางเป็นกรรมการและเลขานุการ

มาตรา ๗๓ ให้กรมบัญชีกลางโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ แต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ในกรมบัญชีกลางชั้นคณะหนึ่งตามจำนวนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ทำหน้าที่ในการตรวจสอบสำนักงาน โดยให้คณะผู้ตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับที่ผู้ว่าการมีหน้าที่ และอำนาจในการตรวจเงินแผ่นดินของหน่วยรับตรวจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจ เงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๒) แล้วทำรายงานเสนอผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ คณะกรรมการ รัฐสภา และคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบและดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป รายงาน ดังกล่าวให้เผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปด้วย

ในการตรวจสอบตามวรรคหนึ่ง ให้คณะผู้ตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับผู้ว่าการ ตามมาตรา ๙๒

มาตรา ๗๔ ให้สำนักงานจัดทำรายงานการเงินประจำปีซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงินและงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินของสำนักงานส่งคณะผู้ตรวจสอบ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

มาตรา ๗๕ ให้สำนักงานจัดให้มีระบบการตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบการดำเนินงาน ต่าง ๆ ของสำนักงานและกองทุน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๗๖ ให้สำนักงานทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ภายในสองร้อยสี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการมอบหมายและผู้ว่าการมาแถลงรายงานดังกล่าวต่อ สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีด้วย

รายงานผลการปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่งจะต้องรายงานผลการปฏิบัติงานที่สำคัญในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงินของหน่วยรับตรวจ เว้นแต่เป็นเรื่องที่ คณะกรรมการเห็นว่าควรแก่การรักษาไว้เป็นความลับหรือมีกฎหมายห้ามมิให้เปิดเผย

ในกรณีเพื่อประโยชน์ทางราชการ สำนักงานจะจัดทำรายงานเผยแพร่เป็นครั้งคราว นอกเหนือจากรายงานตามวรรคหนึ่งก็ได้

หมวด ๕

กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

มาตรา ๗๗ ให้มีกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินในสำนักงานกองทุนหนึ่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้จ่ายในการสนับสนุนและพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้การตรวจเงินแผ่นดินเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรา ๗๘ กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

(๑) เงินที่ได้รับโอนตามมาตรา ๑๓๑

(๒) รายได้จากค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของ

สำนักงาน

มาตรา ๘๓ ให้คณะผู้ตรวจสอบตามมาตรา ๗๓ เป็นผู้สอบบัญชีของกองทุน ทำหน้าที่ตรวจสอบรายงานการเงินของกองทุนและแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินนั้น และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

หมวด ๖

หน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบของผู้ว่าการ

มาตรา ๘๔ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่ามีข้อบกพร่องเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ ให้ผู้ว่าการมีหนังสือแจ้งข้อบกพร่องพร้อมทั้งข้อเสนอแนะให้ผู้รับตรวจทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขและควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก แต่ผู้ว่าการต้องรับฟังคำชี้แจงและเหตุผลหรือความจำเป็นของหน่วยรับตรวจประกอบด้วย

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือหน่วยรับตรวจที่ไม่เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวินัยการคลังของรัฐ ให้ผู้ว่าการแจ้งให้ผู้รับตรวจพิจารณาดำเนินการเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายแก่รัฐหรือหน่วยรับตรวจหรือดำเนินการทางวินัย แล้วแต่กรณี และเมื่อผู้รับตรวจดำเนินการเป็นประการใดแล้วให้แจ้งให้ผู้ว่าการทราบ

ในกรณีที่ผลการตรวจสอบประกอบกับคำชี้แจงของหน่วยรับตรวจปรากฏว่ากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการใดไม่เหมาะสมกับสถานการณ์หรือการปฏิบัติตามจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการหรือประชาชน ให้เป็นหน้าที่ของผู้ว่าการที่จะเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการให้เหมาะสมต่อไป ในกรณีเช่นนั้น การดำเนินการของหน่วยรับตรวจที่บกพร่องให้เป็นอันพับไป เว้นแต่เป็นกรณีทุจริต

มาตรา ๘๕ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่า หน่วยรับตรวจจัดเก็บรายได้ หรือผลตอบแทนไม่เป็นไปตามกฎหมายหรือสัญญา ให้ผู้ว่าการมีหนังสือแจ้งข้อบกพร่องพร้อมทั้งข้อเสนอแนะไปยังหน่วยรับตรวจเพื่อดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือสัญญา และให้หน่วยรับตรวจชี้แจงเหตุผลหรือแจ้งผลการดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะภายในระยะเวลาที่ผู้ว่าการกำหนด

ในกรณีที่ผู้ว่าการไม่เห็นด้วยกับการชี้แจงเหตุผลของหน่วยรับตรวจ หรือเห็นว่ากรดำเนินการไม่เป็นไปตามข้อเสนอแนะหรือไม่ดำเนินการโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ผู้ว่าการแจ้งรัฐมนตรีเจ้าสังกัด หรือรัฐมนตรีซึ่งกฎหมายกำหนดให้มีหน้าที่กำกับหรือควบคุมกิจการของหน่วยรับตรวจ หรือรัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมาย เพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

ในกรณีที่ผู้ว่าการมีหลักฐานอันน่าเชื่อว่าหน่วยรับตรวจมีข้อบกพร่องในการจัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือรายได้อื่นใด ผู้ว่าการมีอำนาจขอให้หน่วยรับตรวจเปิดเผยข้อมูลโดยรวมทั้งได้มาจากผู้เสียภาษีอากร ผู้ชำระค่าธรรมเนียม หรือรายได้อื่นใด โดยต้องระบุหลักฐานให้หน่วยรับตรวจทราบตามสมควร และให้ถือว่ากรณีที่หน่วยรับตรวจเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้แก่ผู้ว่าการเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมาย

อำนาจในการขอให้หน่วยรับตรวจเปิดเผยข้อมูลตามวรรคสาม ถ้าเป็นกรณีเกี่ยวกับภาชีอากร
ประเมิน ผู้ว่าการจะมอบหมายให้รองผู้ว่าการกระทำการแทนก็ได้ แต่จะมอบให้เจ้าหน้าที่อื่นมิได้

ในการตรวจสอบการจัดเก็บภาชีอากรประเมินตามวรรคสามต้องไม่มีลักษณะเข้าไปใช้อำนาจ
ประเมินแทนหน่วยรับตรวจ หรือเป็นการวินิจฉัยการประเมินของผู้มีอำนาจประเมิน

มาตรา ๘๖ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่า หน่วยรับตรวจที่มีหน้าที่และอำนาจ
บริหารจัดการ ดูแลรักษา และติดตามทรัพย์สินของแผ่นดิน ละเว้นหรือไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ใน
กฎหมาย ให้ผู้ว่าการมีหนังสือแจ้งไปยังหน่วยรับตรวจพร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการให้ถูกต้อง
โดยให้หน่วยรับตรวจชี้แจงเหตุผลหรือแจ้งผลการดำเนินการภายในระยะเวลาที่ผู้ว่าการกำหนด

ในกรณีที่หน่วยรับตรวจไม่ดำเนินการโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ผู้ว่าการแจ้งรัฐมนตรีเจ้าสังกัด
หรือรัฐมนตรีซึ่งกฎหมายกำหนดให้มีหน้าที่กำกับหรือควบคุมกิจการของหน่วยรับตรวจ หรือรัฐมนตรี
ผู้รักษาการตามกฎหมาย เพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป หรือในกรณีที่มีกฎหมาย
กำหนดให้ผู้ว่าการมีอำนาจดำเนินการอย่างใดต่อไป ก็ให้ผู้ว่าการดำเนินการไปตามนั้น

มาตรา ๘๗ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า มีการกระทำด้วย
ประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการ มีส่วนไม่ว่าโดยทางตรง
หรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย หรือตรวจสอบพบว่าคณะรัฐมนตรีเป็นผู้กระทำการหรือ
อนุมัติให้กระทำการหรือรู้ว่ามีการกระทำดังกล่าวแล้วแต่มิได้สั่งยับยั้ง หรือพบว่ามิเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจ
จัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรเงินงบประมาณโดยรู้ว่ามี การดำเนินการดังกล่าว ให้ผู้ว่าการแจ้ง
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

ในการดำเนินการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามวรรคหนึ่ง
ให้ถือว่ารายงานและเอกสารและหลักฐานที่ผู้ว่าการจัดส่งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการไต่สวนหรือสอบสวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติ

มาตรา ๘๘ ในการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพ ต้องตรวจสอบเมื่อการดำเนินการ
เสร็จสิ้นแล้ว เว้นแต่ผู้ว่าการจะเห็นว่ามีการปฏิบัติอย่างหนึ่งอย่างใดที่เห็นได้ชัดเจนว่าจะไม่ก่อให้เกิด
ผลสัมฤทธิ์หรือขาดประสิทธิภาพ จะแจ้งให้หน่วยงานรับตรวจทราบก่อนหรือในระหว่างดำเนินการก็ได้
ในกรณีเช่นนั้น ผู้ว่าการต้องแนะนำวิธีดำเนินการที่ถูกต้องให้หน่วยรับตรวจปฏิบัติด้วย และในกรณีที่
หน่วยรับตรวจเห็นว่าการดำเนินการที่ผู้ว่าการแนะนำนั้นไม่อาจหรือไม่สมควรดำเนินการโดยมีเหตุผล
อันสมควร ให้เป็นหน้าที่ของผู้ว่าการ หน่วยรับตรวจ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจะร่วมกันหาหรือเพื่อหาข้อยุติ
โดยเร็ว เพื่อมิให้เกิดความเสียหายขึ้น เมื่อได้ข้อยุติประการใดแล้ว ให้หน่วยรับตรวจดำเนินการไปตามข้อยุตินั้น

มาตรา ๘๙ ในการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของ
หน่วยรับตรวจ ให้ผู้ว่าการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและแสดงความเห็นว่าเป็นไปโดยประหยัด
เกิดผลสัมฤทธิ์ และมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ที่หน่วยรับตรวจกำหนดไว้หรือไม่ และให้จัดทำ
ข้อเสนอแนะให้แก่หน่วยรับตรวจในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของหน่วยรับตรวจ

ในการตรวจสอบตามวรรคหนึ่ง ต้องคำนึงถึงประเพณี วิถีวัฒนธรรม สังคม และความนิยมของท้องถิ่น รวมถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนในด้านต่าง ๆ โดยให้รับฟังเหตุผลและความจำเป็นของหน่วยรับตรวจประกอบด้วย

มาตรา ๔๐ ให้ผู้ว่าการตรวจสอบรายงานการเงินที่หน่วยงานของรัฐส่งให้ตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือตามที่ได้ตกลงกับกระทรวงการคลัง แล้วแจ้งผลการตรวจสอบไปยังหน่วยรับตรวจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๒๗ (๒)

มาตรา ๔๑ การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินราชการลับ หรือเงินที่มีลักษณะคล้ายกับเงินราชการลับให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด แต่หลักเกณฑ์ดังกล่าวต้องไม่กำหนดในลักษณะที่จะขัดต่อวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินราชการลับ

มาตรา ๔๒ ในการตรวจสอบ ให้ผู้ว่าการและเจ้าหน้าที่ซึ่งผู้ว่าการมอบหมายมีอำนาจตรวจสอบเงินและทรัพย์สินอื่น บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานในการใช้จ่ายและหลักฐานอื่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจและให้มีอำนาจ ดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) ให้ผู้รับตรวจหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง มาให้ถ้อยคำ หรือส่งมอบบัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นบรรดาที่หน่วยรับตรวจจัดทำขึ้นหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ

(๒) आयัดบัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นที่มีอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจ

(๓) ให้นำบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ หรือส่งมอบบัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยรับตรวจเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ

(๔) มีอำนาจเข้าไปในสถานที่ใด ๆ ในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการ เพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่น หรืออายัดเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับหรือมีเหตุอันควรเชื่อว่าเกี่ยวกับหน่วยรับตรวจเท่าที่จำเป็น

ในการมอบหมายเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง จะให้มีอำนาจทั้งหมดหรือบางส่วนให้ระบุให้ชัดแจ้งโดยคำนึงถึงสถานะของเจ้าหน้าที่ในแต่ละระดับ

มาตรา ๔๓ บรรดาบัญชีและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวกับการตรวจสอบ ถ้าเป็นภาษาต่างประเทศและเจ้าหน้าที่ไม่อาจเข้าใจได้ จะขอให้หน่วยรับตรวจจัดการแปลเป็นภาษาไทยให้แล้วเสร็จภายในเวลาตามที่เห็นสมควรก็ได้

หมวด ๗
วินัยการเงินการคลัง

มาตรา ๔๔ ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ หากข้อบกพร่องที่ตรวจพบไม่มีลักษณะเป็นการทุจริต และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือหน่วยรับตรวจ ผู้ว่าการจะแจ้งให้ผู้รับตรวจทราบเพื่อกำกับดูแลมิให้เกิดข้อบกพร่องอีกก็ได้

ในกรณีที่ข้อบกพร่องที่ตรวจพบมีลักษณะเป็นการทุจริต ให้ผู้ว่าการส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป และให้นำความใน มาตรา ๘๗ วรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

ในกรณีที่ข้อบกพร่องที่ตรวจพบมีลักษณะก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือหน่วยรับตรวจ หรือมีลักษณะเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ให้ผู้ว่าการแจ้งให้ผู้รับตรวจพิจารณาดำเนินการเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายต่อรัฐหรือหน่วยรับตรวจต่อไป หรือดำเนินการทางวินัยแล้วแต่กรณี และเมื่อผู้รับตรวจดำเนินการแล้วให้แจ้งให้ผู้ว่าการทราบ

ในกรณีที่ผู้รับตรวจไม่ดำเนินการตามที่ได้รับแจ้งตามวรรคสามภายในเวลาอันสมควร ผู้ว่าการจะแจ้งให้ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดก็ได้

มาตรา ๔๕ ผู้รับตรวจผู้ใดไม่ดำเนินการภายในเวลาที่ผู้ว่าการกำหนดตามมาตรา ๘๔ วรรคสอง หรือมาตรา ๔๔ วรรคสี่ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ผู้ว่าการจะเสนอต่อคณะกรรมการให้ลงโทษทางปกครองแก่ผู้รับตรวจผู้นั้นก็ได้

ในการเสนอเพื่อให้ลงโทษตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ว่าการสรุปข้อเท็จจริง และพฤติการณ์ที่เป็นเหตุอันควรลงโทษทางปกครอง พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโทษที่สมควรลงด้วย

มาตรา ๔๖ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ จงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐและเป็นกรณีที่ไม่อาจดำเนินการตาม มาตรา ๔๔ วรรคสาม หรือมาตรา ๔๕ ให้ผู้ว่าการเสนอต่อคณะกรรมการให้ลงโทษทางปกครองแก่ผู้นั้น โดยให้นำความในมาตรา ๔๕ วรรคสองมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๔๗ โทษทางปกครอง มีดังต่อไปนี้

- (๑) ภาคทัณฑ์
- (๒) คำหนิโดยเปิดเผยต่อสาธารณชน
- (๓) ปรับทางปกครอง

ในการลงโทษปรับทางปกครอง จะลงโทษปรับเป็นเงินเกินเงินเดือนสิบสองเดือนของผู้ถูกลงโทษมิได้

ในการพิจารณาโทษทางปกครองตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำผิดและความเสียหายที่เกิดจากการกระทำนั้น

มาตรา ๙๘ ในการพิจารณาวินิจฉัยเพื่อลงโทษทางปกครอง ให้คณะกรรมการใช้รายงานผลการตรวจสอบของผู้ว่าการเป็นหลัก แต่ต้องเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแสดงหลักฐานประกอบการพิจารณาด้วย

การแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และการยื่นคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๙๙ ผู้รับตรวจหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจผู้ใดกระทำความผิดตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ เพราะต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา หากปรากฏพยานหลักฐานว่า ผู้รับตรวจหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจผู้นั้นได้โต้แย้งหรือคัดค้านคำสั่งนั้นไว้แล้ว ให้ได้รับยกเว้นโทษทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในหมวดนี้

มาตรา ๑๐๐ การดำเนินการเกี่ยวกับความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐระดับลงโทษในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ถูกกล่าวหาถึงแก่ความตาย

(๒) ดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่กระทำความผิด

มาตรา ๑๐๑ การวินิจฉัยลงโทษทางวินัยการเงินการคลังของรัฐไม่เป็นการตัดอำนาจของผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกลงโทษทางวินัยในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบการบริหารของหน่วยรับตรวจที่จะพิจารณาโทษทางวินัยเพราะเหตุเดียวกันนี้อีก แต่โทษดังกล่าวจะต้องเป็นโทษสถานอื่นซึ่งมิใช่เป็นโทษตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือน

มาตรา ๑๐๒ ผู้ถูกสั่งลงโทษทางปกครองอาจอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง

หมวด ๘

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๑๐๓ ผู้ใดเปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับแก่การเปิดเผยสรุปผลการตรวจสอบที่เสร็จสิ้นแล้วโดยไม่ระบุชื่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นการเปิดเผยตามมาตรา ๕๕ หรือเป็นการเปิดเผยต่อศาล พนักงานอัยการ หรือหน่วยงานที่ต้องดำเนินการตามผลการตรวจสอบของสำนักงาน หรือตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือเป็นการกระทำตามที่ราชการ

มาตรา ๑๐๔ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๓๗ หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง หรือขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๙๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๐๕ ผู้ใดครอบครองเงินหรือรักษาทรัพย์สิน บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นใดที่ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๙๒ ยึดอายัด หรือเรียกให้ส่ง ทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสีย หรือทำให้สูญหายหรือทำให้ไร้ประโยชน์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๐๖ เจ้าหน้าที่ผู้ใด ละเลยหรือจงใจไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย และให้ผู้ว่าการดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ผู้นั้น ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๑๐๗^๑ ให้ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ เป็นประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้นับวาระการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ตั้งแต่วันที่ได้รับโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

มาตรา ๑๐๘^๒ ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนครบวาระตามที่ตั้งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้นับวาระการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ตั้งแต่วันที่ได้รับโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

ให้คณะกรรมกรตรวจเงินแผ่นดินคดีวินัยคชรสสหห คัดเลือก และเสนอชื่อผู้ตรวจตรวจเงินแผ่นดิน ภายใต้อาณัติวินัยนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ในกรณีที่ได้มีการดำเนินการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และยังไม่ได้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้ง ให้ยุติการสรรหาที่นั้น และดำเนินการสรรหาใหม่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการสรรหาคัดเลือก และเสนอชื่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

^๑ หมายเหตุ - ร่างนี้อยู่บนสมมุติฐานว่าในวันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบให้ประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ การสรรหาและแต่งตั้งได้ดำเนินการไปเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในกรณีที่ยังไม่แล้วเสร็จ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจำเป็นต้องแก้ไขบทเฉพาะกาลนี้ให้สอดคล้องกัน

^๒ หมายเหตุ - ร่างนี้อยู่บนสมมุติฐานว่าในวันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบให้ประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ การสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินยังไม่แล้วเสร็จ และยังมีผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการอยู่ หากข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไป สภานิติบัญญัติแห่งชาติจำเป็นต้องแก้ไขบทเฉพาะกาลนี้ให้สอดคล้องกันด้วย

รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ถ้าการนั้นอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ถือว่าการนั้นเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

มาตรา ๑๑๔ การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับวินัยทางงบประมาณและการคลังที่ได้กระทำตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ไปแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นการชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ส่วนการดำเนินการต่อไป ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แล้วแต่กรณีดำเนินการตามหมวด ๗ วินัยการเงินการคลัง โดยให้ถือว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวินัยการเงินการคลังตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

.....
.....

สรุปผลการดำเนินงาน
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.
ของ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๖ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑	วันศุกร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐	ครั้งที่ ๒	วันจันทร์ที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐
ครั้งที่ ๓	วันศุกร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐	ครั้งที่ ๔	วันจันทร์ที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐
ครั้งที่ ๕	วันศุกร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐	ครั้งที่ ๕	วันจันทร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐
ครั้งที่ ๖	วันพุธที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐	ครั้งที่ ๖	วันศุกร์ที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐
ครั้งที่ ๗	วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐	ครั้งที่ ๗	วันศุกร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐
ครั้งที่ ๘	วันจันทร์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐	ครั้งที่ ๘	วันพุธที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐
ครั้งที่ ๙	วันพฤหัสบดีที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐	ครั้งที่ ๙	วันศุกร์ที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐
ครั้งที่ ๑๐	วันจันทร์ที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐	ครั้งที่ ๑๐	วันพุธที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

คณะผู้รับผิดชอบ

**ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ**

นายดิเรก จันทรอินทร์

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

ฝ่ายเลขานุการ (กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๔)

นายสุริยา อุ่นคำ	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
นายจำเริญ ชุ่มมะโน	นิติกรชำนาญการ
นายธีรยุทธ ตั้งบุญเกษม	นิติกรชำนาญการ
นายสถาพร นพรัตน์	นิติกรชำนาญการ
นายวิษณุ ช้างทอง	นิติกรชำนาญการ (กลุ่มงานคณะกรรมการการทหาร)
นางสาวลภัสสรดา เนตรสว่าง	วิทยากรชำนาญการ
นางณัฐนิชา แทนทอง	วิทยากรชำนาญการ
นางสาวฉัตรพร ยุกตะเสวี	วิทยากรชำนาญการ
นางสุธาทิพย์ กล้าณรงค์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางสาวคัตติยา ชมชื่น	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง

นางปิยมภรณ์ ทองปุย	ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงฯ
นายสุพัฒน์ โพธิ์เงิน	นิติกรชำนาญการ
นางสาวมาณิกา จันทาโก	วิทยากรชำนาญการ
นายนวรรตพล นิติวชิรภานนท์	นิติกรปฏิบัติการ
นางสาวเนตรนภา นาโควงศ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมการ ๒ โทรศัพท์ ๐ ๒๘๖๓๑ ๙๑๙๖ - ๗ โทรสาร ๐ ๒๘๖๓๑ ๙๑๙๗

ใบแก้ไขรายงาน
ของ
คณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการการวิสามัญขอแก้ไขรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ดังนี้

๑. การแก้ไขในส่วนของหน้ารายงาน

๑) หน้า (๘) บรรทัดที่ ๕ แก้ไขคำว่า “มาตรา ๗ ดังนี้” เป็น “มาตรา ๒๗ ดังนี้”

๒) หน้า (๒๒) ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ ข้อ ๙.๑ แก้ไขคำว่า “๙.๑ รัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐” เป็น “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย”

๒. การแก้ไขทั้งในส่วนของหน้ารายงานและในส่วนของร่างพระราชบัญญัติ

๑) ส่วนของหน้ารายงาน หน้า (๘) มาตรา ๒๘ แก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข”

ส่วนของร่างพระราชบัญญัติ หน้า ๑๑ มาตรา ๒๘ แก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๒๘ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๑) ให้คณะกรรมการวางแผน
นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีและนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินระยะยาว ซึ่งอย่างน้อยต้องมี
สาระสำคัญดังต่อไปนี้

(๑) ทิศทางและเป้าหมายในการตรวจเงินแผ่นดิน

(๒) ผลสัมฤทธิ์ในการตรวจเงินแผ่นดิน

(๓) การพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว

นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการจัดทำแล้ว ให้แจ้งรัฐสภาผู้แทนราษฎร
วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปด้วย”

๒) ส่วนของหน้ารายงาน หน้า (๑๔) มาตรา ๗๓ แก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๗๓ มีการแก้ไข”

ส่วนของร่างพระราชบัญญัติ หน้า ๒๒ มาตรา ๗๓ แก้ไข ดังนี้

“มาตรา ๗๓ ให้กรมบัญชีกลางโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับตรวจสอบ
แต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ในกรมบัญชีกลางขึ้นคณะหนึ่งตามจำนวนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่
ทำหน้าที่ในการตรวจสอบสำนักงาน โดยให้คณะผู้ตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับที่ผู้ว่าการมีหน้าที่
และอำนาจในการตรวจเงินแผ่นดินของหน่วยรับตรวจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจ
เงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๒) แล้วทำรายงานเสนอผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการกำกับตรวจสอบ

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. (มีทั้งหมด ๑๑๔ มาตรา)

คณะ กมธ. มีการแก้ไข จำนวน ๑๗ มาตรา คือ มาตรา ๗, ๒๘, ๓๑, ๓๒, ๔๓, ๔๘, ๕๒, ๕๔, ๕๘, ๕๙, ๗๐, ๗๓, ๗๖, ๗๘, ๘๑, ๑๐๕ และ ๑๐๘
 กรรมาธิการสงวนความเห็น จำนวน ๑๕ มาตรา คือ มาตรา ๔, ๗, ๓๑, ๓๒, ๔๓, ๕๒, ๕๗, ๕๙, ๗๘, ๙๒, ๑๐๖, ๑๐๙, ๑๑๐, ๑๑๒, ๑๑๓
 และหมวด ๔

สมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑๔ มาตรา คือ มาตรา ๒๗, ๓๒, ๔๗, ๕๓, ๕๔/๑, ๕๖/๑, ๖๗, ๗๘, ๘๑, ๘๔, ๙๑/๑, ๑๐๖/๑, ๑๐๘ และ ๑๑๓/๑
 คณะ กมธ. มีข้อสังเกต

ร่างเดิม	คณะ กมธ. แก้ไข	การสงวนฯ	การอภิปราย
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา ๑ – มาตรา ๓	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย

มาตรา ๔ บทนิยาม มีจำนวน ๑๓ คำ ดังนี้ “คณะกรรมการ” “ประธานกรรมการ” “กรรมการ” “ผู้ว่าการ” “สำนักงาน” “หน่วยรับตรวจ” “หน่วยงานของราชการ ส่วนท้องถิ่น” “ทุนหมุนเวียน” “ผู้รับตรวจ” “ตรวจเงินแผ่นดิน” “ตรวจสอบ” “กองทุน” “เจ้าหน้าที่”	ไม่มีการแก้ไข	นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็น แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สำนักงาน” ดังนี้ “มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ฯลฯ “สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน”	อภิปรายได้เฉพาะ ผู้สงวน
--	---------------	---	----------------------------

หมายเหตุ : นายปิยพันธุ์ฯ ได้ขอสงวนความเห็นถ้อยคำดังกล่าวไว้ใน
 หมวด ๔ มาตรา ๕๗ มาตรา ๑๐๙ มาตรา ๑๑๐ มาตรา ๑๑๒
 และมาตรา ๑๑๓ ด้วย

ถ้ามติ มาตรา ๔ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข นายปิยพันธุ์ นิมนานเหมินท์ (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สำนักงาน” เห็นควรถ้ามติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม

กต - เห็นด้วย

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็น (นายปิยพันธุ์ฯ)

กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๕ - มาตรา ๖	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
<p>มาตรา ๗ การดำเนินการกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการใช้จ่ายเงินแผ่นดินมีพฤติการณ์อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรืออาจทำให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และเป็นกรณีที่ผู้ว่าการไม่มีอำนาจจะดำเนินการใดได้ (มีสามวรรค)</p>	<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง และตัดความวรรคสามของมาตรา ๗ ออก ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๗ สหยไต้ยั้งคัษวรสคสม</p> <p>ในกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการใช้จ่ายเงินแผ่นดินมีพฤติการณ์อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรืออาจทำให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และเป็นกรณีที่ผู้ว่าการไม่มีอำนาจจะดำเนินการใดได้ ให้ผู้ว่าการแจ้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณีเพื่อทราบและดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป</p>	<p>นายจิตพันธ์ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็น ให้คงมาตรา ๗ ไว้ตามร่างเดิม</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะ กมธ. มีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>

	เชื้องต้นปรกคภูวครณีนีมูล ให้ส่งส่นวน ครวไต้สวณเชื้องต้นให้คณะกรรมครวบ้องค่น และปรวบปรวมครวหุสริตแห่งชวติ เพื่อพิสวณดต่นนควต้อไ้”		
--	--	--	--

ถาุมติ มาตรา ๗ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง และตัดความวรรคสาม ของมาตรา ๗ ออก นายจิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นให้คงมาตรา ๗ ไว้ตามร่างเดิม เห็นควรถาุมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ.

กต - เห็นด้วย

- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม และผู้สงวนความเห็น (นายจิติพันธุ์ฯ)

กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๘ - มาตรา ๙	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
หมวด ๑ บททั่วไป	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา ๑๐ - มาตรา ๑๑	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
หมวด ๒ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา ๑๒ - มาตรา ๒๖	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย

มาตรา ๒๗ หน้าที่ และอำนาจของ คณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดิน (มีสองวรรค วรรคหนึ่งมี (๑)-(๖))	ไม่มีการแก้ไข	มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ดังนี้ ๑. นายสมชาย แสงการ และนายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ขอสงวนคำแปรญัตติ เพิ่มความเป็น (๓/๑) วรรคหนึ่ง ของมาตรา ๒๗ ขึ้นใหม่ ดังนี้ “(๓/๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี และรายงานระหว่างปีของผู้ว่าการและสำนักงานตามหลักเกณฑ์และนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ที่คณะกรรมการกำหนด” <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> หมายเหตุ : นายสมชายฯ และนายวัลลภฯ ได้ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มถ้อยคำ “(๓/๑)” ของมาตรา ๒๗ ไว้ใน (๑) วรรคหนึ่ง ของมาตรา ๓๒ ด้วย </div>	อภิปรายได้เฉพาะ ผู้สงวน
--	---------------	---	----------------------------

		๒. พลเรือเอก ธรรธร ขจิตสุวรรณ และพลเอก พิศณุ พุทธวงศ์ ขอสงวนคำแปรญัตติ เพิ่มความเป็น (๕/๑) ของมาตรา ๒๗ ดังนี้ “(๕/๑) เป็นผู้แถลงชี้แจงประกอบการเสนอรายงานต่อรัฐสภาตามมาตรา ๕๘ (๖)”	
--	--	--	--

ถ้ามติ มาตรา ๒๗ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข นายสมชาย แสวงการ และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็น (๓/๑) ในวรรคหนึ่ง
ของมาตรา ๒๗ ขึ้นใหม่ และพลเรือเอก ธรรธร ขจิตสุวรรณ และพลเอก พิศณุ พุทธวงศ์ ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็น (๕/๑) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๒๗
ขึ้นใหม่ เห็นควรถ้ามติ เรียงตามลำดับ ดังนี้

ถ้ามติ (๓/๑) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๒๗ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข นายสมชาย แสวงการ และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ขอสงวนคำแปรญัตติ
เพิ่มความเป็น (๓/๑) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๒๗ ขึ้นใหม่ เห็นควรถ้ามติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติ (นายสมชายฯ + นายวัลลภฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

ถ้ามติ (๕/๑) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๒๗ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข พลเรือเอก ธรรธร ขจิตสุวรรณ และพลเอก พิศณุ พุทธวงศ์ ขอสงวนคำแปรญัตติ
เพิ่มความเป็น (๕/๑) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๒๗ ขึ้นใหม่ เห็นควรถ้ามติ ดังนี้

- เห็นด้วยคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติ (พลเรือเอก ธรรธรฯ + พลเอก พิศณุฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๒๘ นโยบาย การตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๒๗ (๑) (มีสองวรรค วรรคหนึ่งมี (๑)-(๓))	คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มความในวรรคสอง ของมาตรา ๒๘ ดังนี้ “มาตรา ๒๘ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๑) ให้คณะกรรมการ วางแผนนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีและนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินระยะยาว ซึ่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้ (๑) ทิศทางและเป้าหมายในการตรวจเงินแผ่นดิน (๒) ผลสัมฤทธิ์ในการตรวจเงินแผ่นดิน (๓) การพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว	ไม่มีผู้สงวนฯ	สมาชิกอภิปรายได้ เฉพาะประเด็นที่ คณะ กมธ. มีการ แก้ไข
--	--	---------------	--

	<p>นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการจัดทำแล้ว ให้แจ้งรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ เป็นการทั่วไปด้วย”</p> <p>หมายเหตุ : คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำดังกล่าวไว้ใน มาตรา ๗๐ และมาตรา ๗๓ ด้วย</p>		
--	--	--	--

ถาพมตล มาตรา ๒๘ คณะ กมธ. มลการแก้ไ้เพิ่มควมในวรคสอง ของมาตรา ๒๘ ไม่มีผู้สงวนฯ เห็นควรถาพมตล ดงนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๒๙ – มาตรา ๓๐	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
---------------------	---------------	---------------	-----------------

<p>มาตรา ๓๑ การวางนโยบาย การตรวจเงินแผ่นดินและ การกำหนดหลักเกณฑ์ มาตรฐานเกี่ยวกับ การตรวจเงินแผ่นดิน (มีสามวรรค)</p>	<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง และวรรคสาม และตัดความในวรรคสองของ มาตรา ๓๑ ออก ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๓๑ การวางนโยบายการตรวจเงิน แผ่นดินและการกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับ การตรวจเงินแผ่นดิน ต้องไม่มีผลให้คณะกรรมคสร มีอำนาจสั่งผู้ว่าคสรหรือเจ้าหน้ทที่ให้เข้าคสรล หน้วยรับคสรลหน้วยใดหน้วยหนึ่ง หรือตามมาตรา ๒๗ (๑) และ (๒) หากผู้ว่าการเห็นว่านโยบายหรือ หลักเกณฑ์มาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด มีผลเป็นการเลือกปฏิบัติต่อหน่วยรับคสรล หรือทำให้ มีการตรวจสอบใด ๆ ที่อยู่นอกเหนือหน้าที่และอำนาจ</p>	<p>นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการ เลียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นให้คงมาตรา ๓๑ ไว้ตามร่างเดิม</p>	<p>สมาชิกอภิปราย ได้เฉพาะประเด็น ที่คณะ กมธ. มีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>
--	--	---	--

	<p>ของผู้ว่าการ หรือมีผลให้ผู้ว่าการไม่ความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ <u>ผู้ว่าการจะขอให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนก็ได้</u></p> <p>ในกรณีที่ผู้ว่าฯ เห็นส่วนโยบายหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด ไม่สอดคล้องกับวรรคหนึ่ง ผู้ว่าฯ จะขอให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนก็ได้</p> <p>มติของคณะกรรมการในการพิจารณาทบทวนตามวรรคสองหนึ่งให้เป็นที่สุด เว้นแต่ในกรณีที่ผู้ว่าการเห็นว่าโยบายหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวมีผลให้ผู้ว่าการไม่ความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ให้ผู้ว่าการมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยต่อไป”</p>		
--	--	--	--

ตามมติ มาตรา ๓๑ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งและวรรคสาม และตัดความในวรรคสองของมาตรา ๓๑ ออก นายธนาวัฒน์ สังกข์ทอง (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นให้คงมาตรา ๓๑ ไว้ตามร่างเดิม เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ.

กต - เห็นด้วย

- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม และผู้สงวนความเห็น (นายธนาวัฒน์ฯ)

กต - ไม่เห็นด้วย

<p>มาตรา ๓๒ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการในการออกระเบียบประกาศ หรือข้อบังคับ (มีสามวรรค วรรคหนึ่งมี (๑)-(๔))</p>	<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองของมาตรา ๓๒ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๓๒ นอกจากหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๒๗ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกระเบียบ ประกาศ หรือข้อบังคับในเรื่องดังต่อไปนี้</p>	<p>มีผู้สงวน ดังนี้</p> <p>๑. <u>นายธนาวัฒน์ สังกข์ทอง</u> (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นให้คงมาตรา ๓๒ ไว้ตามร่างเดิม</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะ กมธ. มีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>
---	---	---	--

	<p>(๑) การกำกับ การตรวจเงินแผ่นดินตาม มาตรา ๒๗ (๓)</p> <p>(๒) การจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของสำนักงานโดยผู้ประเมินอิสระ</p> <p>(๓) การจัดเก็บค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจ และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของ สำนักงาน</p> <p>(๔) การอื่นใดอันจำเป็นต่อการดำเนินงานของ ผู้ว่าการหรือสำนักงาน หรือการทำให้บุคคลดังกล่าว ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>การออกระเบียบตาม (๑) จะกำหนดให้ผู้ที่ว่าการ ต้องจัดทำรายงานผลการตรวจเงินแผ่นดินโดยสรุป เป็นรายไตรมาสก็ได้ แต่ไม่เว้นวรรคคืนหรือประหวัดใด ต้องไม่มีผลให้ตรวจทวงสวนของผู้ว่าตรวจสวน ตรวจเป็นอิสระ หรือทำให้คณะกรรมตรวจสวน ในตรวจให้ตรวจเห็นชอบตรวจตรวจเงินแผ่นดิน ของผู้ว่าตรวจ</p> <p>การเรียกเก็บค่าสอบบัญชีตาม (๓) จะเรียกเก็บ จากหน่วยรับตรวจตามบทนิยามคำว่า “หน่วยรับตรวจ” ตามมาตรา ๔ (๑) (๒) และ (๓) ไม่ได้”</p>	<p>๒. นายสมชาย แสวงการ และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ขอสงวนคำแปรญัติแก้ไขเพิ่มเติม ความ (๑) วรรคหนึ่ง ของมาตรา ๓๒ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๓๒ นอกจากหน้าที่และอำนาจ ตามมาตรา ๒๗ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกกระเบียบ ประกาศ หรือข้อบังคับในเรื่องดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) การกำกับ การตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๒๗ (๓) และ (๓/๑)</p> <p>.....”</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>หมายเหตุ : นายสมชายฯ และนายวัลลภฯ ได้ขอ สงวนคำแปรญัติเพิ่มเติมความเป็น (๓/๑) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๒๗ ไว้ การพิจารณามาตรานี้จึงต้อง พิจารณาให้สอดคล้องกับผลการลงมติมาตราดังกล่าว</p> </div> <p>๓. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ขอสงวนคำแปรญัติแก้ไขเพิ่มเติมความ (๓) วรรคหนึ่ง ของมาตรา ๓๒ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๓๒ นอกจากหน้าที่และอำนาจ ตามมาตรา ๒๗ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกกระเบียบ ประกาศ หรือข้อบังคับในเรื่องดังต่อไปนี้</p> <p>.....”</p>	
--	--	---	--

		(๓) การจัดเก็บค่าธรรมเนียมวิชาชีพหน่วย วิชาชีพ และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน ของสำนักงาน ฯลฯ"	
--	--	--	--

ถามมติ มาตรา ๓๒ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง ของมาตรา ๓๒ นายธนาวัฒน์ สังกข์ทอง (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นให้คงมาตรา ๓๒ ไว้ตามร่างเดิม นายสมชาย แสวงการ และนายวัลลภ ตังคณานุก์ ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ (๑) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๓๒ และศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ (๓) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๓๒ เห็นควรถามมติ ดังนี้

ถามมติ (๑) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๓๒ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข นายสมชาย แสวงการ และนายวัลลภ ตังคณานุก์ ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ (๑) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๓๒ เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม

กต - เห็นด้วย

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ (นายสมชายฯ และนายวัลลภฯ)

กต - ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ : นายสมชายฯ และนายวัลลภฯ ได้ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็น (๓/๑) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๒๗ ไว้ การพิจารณามาตรานี้จึงต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับผลการลงมติมาตราดังกล่าว

ถามมติ (๓) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๓๒ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ (๓) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๓๒ เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม

กต - เห็นด้วย

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ (ศาสตราจารย์สมคิดฯ)

กต - ไม่เห็นด้วย

ถามมติวรรคสอง คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง ของมาตรา ๓๒ นายธนาวัฒน์ สังกข์ทอง (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นให้คงไว้ตามร่างเดิม เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ.

กต - เห็นด้วย

- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม และผู้สงวนความเห็น (นายธนาวัฒน์ฯ)

กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๓๓ - มาตรา ๓๙	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
หมวด ๓ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา ๔๐ - มาตรา ๔๒	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย

<p>มาตรา ๔๓ การคัดเลือก ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (มีสองพรรค)</p>	<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขโดยการตัดความ วรรคสอง ของมาตรา ๔๓ ออก ดังนี้ “มาตรา ๔๓ ให้คณะกรรมการบริหารหรือ เพื่อคัดเลือกให้ได้บุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน กฎหมาย การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงิน การคลัง และด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจเงิน แผ่นดิน และเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญและความซื่อสัตย์สุจริตในการ ปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรม เป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดทั้งมีทัศนคติ ที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ ในนครคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับควรแต่งตั้ง เป็นผู้ว่าราชการนครหนึ่ง ให้คณะกรรมการพิจารณา ถึงความรู้ความสามารถที่ระปฏิบัติหน้าที่ในนครตรวจสอบ เงินแผ่นดินเป็นสำคัญ เพื่อประโยชน์แห่งนครนี้ ให้คณะกรรมการใช้วิธีสรรคนครหรือให้แสดง ความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจ</p>	<p><u>นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง และนายธิติพันธ์ เชื้อบุญชัย</u> (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวน ความเห็นให้คงมาตรา ๔๓ ไว้ตามร่างเดิม</p>	<p>สมาชิกอภิปราย ได้เฉพาะประเด็น ที่คณะ กมธ. มีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>
--	--	--	--

	ของผู้ชั่วคราว หรือวิธีชั่วคราวอื่นใดที่เหมาะสม เพื่อให้ได้บุคคลที่มีคุณสมบัติตามวรรคหนึ่ง และมีควรรู้ความสวามยวดยังแห่งวิธี”		
--	---	--	--

กฎหมาย มาตรา ๔๓ คณะ กมธ. มีการแก้ไขโดยการตัดความวรรคสอง ของมาตรา ๔๓ ออก นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง และนายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นให้คงมาตรา ๔๓ ไว้ตามร่างเดิม เห็นควรกฎหมาย ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ.

กต - เห็นด้วย

- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม และผู้สงวนความเห็น (นายธนาวัฒน์ฯ และนายธิตินันท์ฯ)

กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๔๔ – มาตรา ๔๖	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
---------------------	---------------	---------------	-----------------

มาตรา ๔๗ วาระการดำรงตำแหน่งของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (มีสองวรรค)	ไม่มีการแก้ไข	นายสมชาย แสวงการ และนายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ ขอสงวนคำแปรญัตติ ตัดความวรรคสองของมาตรา ๔๗ ออก ดังนี้ “มาตรา ๔๗ ให้ผู้ว่าการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละหกปี นับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งและให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว ผู้ชั่วคราวซึ่งพ้นสวคตตำแหน่งตามวรรคสองขี้นทันทีที่ต่อไป สหคตผู้ชั่วคราวซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่”	อภิปรายได้เฉพาะผู้สงวน
--	---------------	---	------------------------

กฎหมาย มาตรา ๔๗ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข นายสมชาย แสวงการ และนายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ ขอสงวนคำแปรญัตติ ตัดความวรรคสองของมาตรา ๔๗ ออก เห็นควรกฎหมาย ดังนี้

- เห็นด้วยคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม

กต - เห็นด้วย

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ (นายสมชายฯ และนายวัลลภฯ)

กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๔๘ การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (มีวรรคเดียว)	<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขโดยเพิ่มความเป็นวรรคสองของมาตรา ๔๘ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๔๘ ให้ผู้ว่าการมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ โดยรับผิดชอบต่อคณะกรรมการ และเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงาน</p> <p><u>ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ผู้ว่าการพึงรับฟังคำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือข้อท้วงติงของคณะกรรมการซึ่งต้องไม่กระทบต่อความเป็นอิสระในการตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการ</u>”</p>	ไม่มีผู้สงวนฯ	สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะ กมธ. มีการแก้ไข
---	--	---------------	--

ถามมติ มาตรา ๔๘ คณะ กมธ. มีการแก้ไขโดยเพิ่มความเป็นวรรคสองของมาตรา ๔๘ ไม่มีผู้สงวนฯ เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๔๙ - มาตรา ๕๑	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา ๕๒ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่ารับรองเหมาจ่าย และประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (มีวรรคเดียว)	<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๕๒ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๕๒ ให้ผู้ว่าการได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่ารับรองเหมาจ่าย และประโยชน์ตอบแทนอื่นเช่นเดียวกับกรรมการและอสสได้รับสวัสดิการหรือสวัสดิการสงเคราะห์อื่น ตมขมตสร ๕๙ (๗) ด้วย”</p>	นายจิตติพันธ์ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็น ให้คงมาตรา ๕๒ ไว้ตามร่างเดิม	สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะ กมธ. มีการแก้ไข และที่ตนสงวน

<p>มาตรา ๗๖ การจัดทำ รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปี (มีสามวรรค)</p>	<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๗๖ ดังนี้ “มาตรา ๗๖ ให้สำนักงานทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อ สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ภายในสองร้อยสิบวันนับแต่ วันสิ้นปีงบประมาณ <u>ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการที่คณะกรรมการมอบหมาย</u> <u>และผู้ว่าราชการมาแถลงรายงานดังกล่าวต่อ สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีด้วย</u> รายงานผลการปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่งจะต้องรายงานผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ ในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงินของหน่วยรับตรวจ เว้นแต่เป็นเรื่องที่คณะกรรมการเห็นว่าควรแก่การรักษาไว้เป็นความลับหรือมีกฎหมาย ห้ามมิให้เปิดเผย ในกรณีเพื่อประโยชน์ทางราชการ สำนักงานจะจัดทำรายงานเผยแพร่เป็นครั้งคราว นอกเหนือจากรายงานตามวรรคหนึ่งก็ได้”</p>	<p>ไม่มีผู้สงวนฯ</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้ เฉพาะประเด็นที่ คณะ กมธ. มีการ แก้ไข</p>
--	---	----------------------	--

ถามมติ มาตรา ๗๖ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๗๖ ไม่มีผู้สงวนฯ เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

หมวด ๕ กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา ๗๗	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย

กฎหมาย มาตรา ๕๒ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๕๒ นายอิทธิพันธุ์ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นให้คงมาตรา ๕๒ ไว้ตามร่างเดิม เห็นควรกฎหมายนี้ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม และผู้สงวนความเห็น (นายอิทธิพันธุ์ฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๕๓ หน้าที่และอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (มีสองวรรค วรรคหนึ่งมี (๑)-(๔))	ไม่มีการแก้ไข	พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็น (๕) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๕๓ ดังนี้ “(๕) เป็นผู้แถลงชี้แจงประกอบการเสนอรายงานต่อรัฐสภาตามมาตรา ๕๘ (๖)”	อภิปรายได้เฉพาะผู้สงวน
---	---------------	---	------------------------

กฎหมาย มาตรา ๕๓ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขอสงวนแปรญัตติเพิ่มความเป็น (๕) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๕๓ เห็นควรกฎหมายนี้ ดังนี้

- เห็นด้วยคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการเพิ่มความเป็น (๕) ของผู้สงวนคำแปรญัตติ (พลเรือเอก ธราธรฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๕๔ หน้าที่และอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน นอกจากหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๕๓ (มีสองวรรค วรรคหนึ่งมี (๑)-(๙))	คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความ (๘) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๕๔ ดังนี้ “มาตรา ๕๔ นอกจากหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๕๓ ให้ผู้ว่าการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ด้วย (๑) กำหนดแผนการตรวจสอบประจำปีเพื่อให้สำนักงานถือปฏิบัติ และเสนอคณะกรรมการเพื่อทราบ ฯลฯ	ไม่มีผู้สงวนฯ	สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่ คณะ กมธ. มีการแก้ไข
--	--	---------------	---

	(๘) มอบหมายเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการตาม (๒) (๓) และ (๔) และหมวด ๗ <i>วรรคสาม</i> รวมถึงรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ดังกล่าว		
	ฯลฯ	ฯลฯ	

กฎหมาย มาตรา ๕๔ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความ (๘) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๕๔ ไม่มีผู้สงวนฯ เห็นควรกฎหมายนี้ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๕๔/๑ ร่างเดิมไม่มี	ร่างเดิมไม่มี	<p>มีสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๕๔/๑ จำนวน ๒ กลุ่ม ดังนี้</p> <p>กลุ่มที่ ๑ ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ และนางนิพัทธา อมรรัตนเมธา ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๕๔/๑ ดังนี้</p> <p><u>“มาตรา ๕๔/๑ การใช้หน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔ นั้น ห้ามมิให้ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ผู้ว่าการมอบหมายดำเนินการสอบบัญชีโดยมีการเรียกค่าใช้จ่ายจากหน่วยรับตรวจอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์”</u></p> <p>กลุ่มที่ ๒ นายสมชาย แสวงการ และนายวัลลภ ตังคณานุก์ขี ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๕๔/๑ ดังนี้</p> <p><u>“มาตรา ๕๔/๑ การใช้หน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔ นั้น ห้ามมิให้ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ผู้ว่าการมอบหมายดำเนินการสอบบัญชีโดยมีการเรียกค่าใช้จ่ายหน่วยรับตรวจเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์”</u></p>	อภิปรายได้เฉพาะผู้สงวน
-----------------------------	---------------	--	------------------------

กฎหมาย มาตรา ๕๔/๑ ร่างเดิมไม่มี มีสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๕๔/๑ จำนวน ๒ กลุ่ม คือ **กลุ่มที่ ๑** ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ และนางนิพัทธา อมรรัตนเมธา **กลุ่มที่ ๒** นายสมชาย แสวงการ และนายวัลลภ ตังคณานุก์ขี เห็นควรกฎหมายนี้ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติโดยรวมให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๕๔/๑ (กลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒) กต - ไม่เห็นด้วย

จัดทำโดย กลุ่มงานประธานวุฒิสภา สำนักงานประธานวุฒิสภา

หากที่ประชุมเห็นด้วยคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม เป็นอันยุติ

หากที่ประชุมเห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติโดยรวม ให้ถกถามติต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติ กลุ่มที่ ๑ (ศาสตราจารย์สมคิดฯ และนางนิพัทธาฯ) กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติ กลุ่มที่ ๒ (นายสมชายฯ และนายวัลลภฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๕๕ - มาตรา ๕๖		ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา ๕๖/๑ ร่างเดิมไม่มี	ร่างเดิมไม่มี	<p><u>ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูริย์</u> ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๕๖/๑ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๕๖/๑ ในการใช้อำนาจตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับขอบเขตหน้าที่และอำนาจ หรือการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการของหน่วยรับตรวจ ให้ผู้ว่าการหารือไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบผู้บังคับบัญชา ผู้กำกับดูแล หรือคณะกรรมการกฤษฎีกา แล้วแต่กรณี หากหน่วยงานดังกล่าวตอบข้อหารือมาเป็นประการใดให้ผู้การยึดถือคำตอบข้อหารือนั้นเพื่อใช้เป็นหลักในการตรวจสอบใบประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อหารือดังกล่าวต่อไป”</p>		อภิปรายได้เฉพาะผู้สงวน

ถกถามติ มาตรา ๕๖/๑ ร่างเดิมไม่มี ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูริย์ ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๕๖/๑ เห็นควรถกถามติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๕๖/๑ (ศาสตราจารย์สมคิดฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

ถามมติ มาตรา ๕๗ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข นายปิยพันธุ์ นิมนานเหมินท์ (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง และตัดความวรรคสอง ของมาตรา ๕๗ ออก เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็น (นายปิยพันธุ์ฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๕๘ หน้าที่และอำนาจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (มีวรรคเดียว และมี (๑)-(๑๐))	<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๖) ของมาตรา ๕๘ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๕๘ สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการบรรลุลูกาการกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น</p> <p>ฯลฯ</p> <p>(๖) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างปี เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือข้อท้วงติง และพิจารณาเห็นชอบก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ</p> <p>ฯลฯ</p> <p>ฯลฯ”</p>	ไม่มีผู้สงวนฯ	สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะ กมธ. มีการแก้ไข
--	--	---------------	--

ถามมติ มาตรา ๕๘ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๖) ของมาตรา ๕๘ ไม่มีผู้สงวนฯ เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๕๙ เงินเดือนเงินประจำตำแหน่งค่ารับรองเหมาจ่ายและประโยชน์ตอบแทนอื่น	<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๕๙ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๕๙ ในการกำกับดูแลสำนักงาน ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศในเรื่องดังต่อไปนี้</p>	<p>นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นให้คงมาตรา ๕๙ ไว้ตามร่างเดิม</p>	สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะ กมธ. มีการแก้ไข
--	---	--	--

ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (มี ๗ วรรค วรรคหนึ่งมี (๑)-(๘))	(๑) การแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงาน และขอบเขตหน้าที่และอำนาจของ ส่วนราชการดังกล่าว ฯลฯ ฯลฯ (๗) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่ ผู้ว่าราชการฯ เจ้าหน้าที่และบุคลากรอื่นของสำนักงาน ฯลฯ ฯลฯ"		และที่ดินสงวน
---	---	--	---------------

ถ้ามติ มาตรา ๕๕ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความ (๗) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๕๕ นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นให้คงมาตรา ๕๕ ไว้ตามร่างเดิม เห็นควรถ้ามติ ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| - เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ. | กต - เห็นด้วย |
| - เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม และผู้สงวนความเห็น (นายธิตินันท์ฯ) | กต - ไม่เห็นด้วย |

มาตรา ๖๐ - มาตรา ๖๖	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
---------------------	---------------	---------------	-----------------

มาตรา ๖๗ การเสนองบประมาณรายจ่ายของคณะกรรมการและสำนักงาน (มีสี่วรรค)	ไม่มีการแก้ไข	<p>พลเรือเอก ธรราร ขจิตสุวรรณ ขอสงวนคำแปรญัตติข้อความวรรคสองของมาตรา ๖๗ ออก ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๖๗ ให้ผู้ว่าการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเสนองบประมาณรายจ่ายเพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ หรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี</p> <p>ในกรณีที่ผู้ว่าราชการฯ เห็นว่าสมควรช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบที่ไม่เพียงพอบริหารจัดการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการบริหารผู้ว่าราชการฯ</p> <p>..... ฯลฯ"</p>	อภิปรายได้เฉพาะผู้สงวน
---	---------------	---	------------------------

ถกมตติ มตตรร ๖๗ คณะ กมธ. มี่การแก้ไ พลเรื่อเอก ธรรธร ขจิตสุวรณ ขอสงวนค้ำแปรญัตติตัตควมวรคสองของมตตรร ๖๗ ออก เห็นควรถกมตติ ตังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการตัตควมวรคสองของผู้สงวนค้ำแปรญัตติ (พลเรื่อเอก ธรรธรฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

มตตรร ๖๘ - มตตรร ๖๙	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
มตตรร ๗๐ การดำนินการ เกี่ยวกับการได้ของสำนักงาน (มีสามวรค)	<p>คณะ กมธ. มี่การแก้ไขเพิ่มเติมควมในวรคสอง ของมตตรร ๗๐ ตังนี้</p> <p>“มตตรร ๗๐ รายได้ของสำนักงานไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น</p> <p>ให้สำนักงานจัดทำรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินตามวรคหนึ่งเสนอต่อรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเมื่อสิ้นปีงบประมาณทุกปี</p> <p>อสังหาริมทรัพย์ซึ่งสำนักงานได้กรรมสิทธิ์มาไม่ว่าจากการซื้อ หรือมีผู้ยกให้ ให้เป็นที่ราชพัสดุแต่สำนักงานมีอำนาจในการปกครองดูแล ใช้ หรือหาประโยชน์ได้”</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>หมายเหตุ : คณะ กมธ. มี่การแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำดังกล่าวไว้ในมตตรร ๖๘ การพิจารณามตตรรนี้จึงต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับผลการลงมติมตตรรดังกล่าว</p> </div>	ไม่มีผู้สงวนฯ	สมาชิกอภิปรายได้ เฉพาะประเด็นที่ คณะ กมธ. มี่การแก้ไข

ถกมตติ มตตรร ๗๐ คณะ กมธ. มี่การแก้ไขเพิ่มเติมควมในวรคสอง ของมตตรร ๗๐ ไม่มีผู้สงวนฯ เห็นควรถกมตติ ตังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

มตตรร ๗๑ - มตตรร ๗๒	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
---------------------	---------------	---------------	-----------------

<p>มาตรา ๗๓ การแต่งตั้ง คณะผู้ตรวจสอบ (มีสองพรรค)</p>	<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง ของมาตรา ๗๓ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๗๓ ให้กรมบัญชีกลางโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับ การตรวจสอบแต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ในกรมบัญชีกลางชั้นคณะหนึ่ง ตามจำนวนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ทำหน้าที่ในการตรวจสอบสำนักงาน โดยให้คณะผู้ตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับที่ผู้ว่าการมีหน้าที่และอำนาจ ในการตรวจเงินแผ่นดินของหน่วยรับตรวจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการ การตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๒) แล้วทำรายงานเสนอผลการตรวจสอบต่อ คณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ คณะกรรมการ <u>รัฐสภา</u>สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบและดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป รายงานดังกล่าว ให้เผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปด้วย</p> <p>ในการตรวจสอบตามวรรคหนึ่ง ให้คณะผู้ตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับ ผู้ว่าการตามมาตรา ๙๒”</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>หมายเหตุ : คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำดังกล่าวไว้ในมาตรา ๒๘ และ มาตรา ๗๐ การพิจารณามาตรานี้จึงต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับผลการลงมติ มาตราดังกล่าว</p> </div>	<p>ไม่มีผู้สงวนฯ</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้ เฉพาะประเด็นที่ คณะ กมธ. มีการ แก้ไข</p>
---	--	----------------------	--

(๒๓)

ถามมติ มาตรา ๗๓ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง ของมาตรา ๗๓ ไม่มีผู้สงวนฯ เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๗๔ – มาตรา ๗๕	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
---------------------	---------------	---------------	-----------------

<p>มาตรา ๗๘ เงินและทรัพย์สินของกองทุน (มีสองวรรค วรรคหนึ่งมี (๑)-(๕))</p>	<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความ (๓) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๗๘ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๗๘ กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เงินที่ได้รับโอนมาตามมาตรา ๑๑๑</p> <p>(๒) รายได้จากค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน</p> <p>(๓) เงินอุดหนุนที่ได้รับสวทชนประมาณประสปีซึ่งเหลือส่วยในแต่ละปีขบประมาณ</p> <p>(๔) เงินหรือทรัพย์สินอื่นใดที่มีผู้บริจาคให้กองทุน</p> <p>(๕) ดอกผลหรือผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน</p> <p>เงินและทรัพย์สินของกองทุนตามวรรคหนึ่งไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน”</p>	<p>มีผู้สงวน ดังนี้</p> <p>๑. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นให้คงมาตรา ๗๘ ไว้ตามร่างเดิม</p> <p>๒. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ขอสงวนคำแปรญัติติแก้ไขเพิ่มเติมความ (๒) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๗๘ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๗๘ กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เงินที่ได้รับโอนมาตามมาตรา ๑๑๑</p> <p>(๒) รายได้จากค้สสอบบัญชีสวทชนหน่วยรับตรวจและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน</p> <p>..... ฯลฯ</p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะ กมธ. มีการแก้ไขและที่ตนสงวน</p>
---	--	--	---

ถ้ามติ มาตรา ๗๘ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความ (๓) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๗๘ นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นให้คงมาตรา ๗๘ ไว้ตามร่างเดิม และศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ขอสงวนคำแปรญัติติแก้ไขเพิ่มเติมความ (๒) ในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๗๘ เห็นควรถ้ามติในแต่ละประเด็นเรียงตามลำดับ ดังนี้

ถ้ามติ (๒) วรรคหนึ่ง ของมาตรา ๗๘ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ขอสงวนคำแปรญัติติแก้ไขเพิ่มเติมความ (๒) วรรคหนึ่ง ของมาตรา ๗๘ เห็นควรถ้ามติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัติติ (ศาสตราจารย์สมคิดฯ)

- กต - เห็นด้วย
- กต - ไม่เห็นด้วย

ถาพมตติ (๓) วรรคหนึ่ง ของมาตรา ๗๘ คณะ กมธ. มีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวน เห็นควรถาพมตติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ.

กต - เห็นด้วย

- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม และผู้สงวนความเห็น (นายธนาวัฒน์)

กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๗๙ - มาตรา ๘๐	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
<p>มาตรา ๘๑ องค์ประกอบ คณะกรรมการกองทุน (มีสองวรรค)</p>	<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง และวรรคสอง ของมาตรา ๘๑ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๘๑ ให้มีคณะกรรมการกองทุน ประกอบด้วย ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นประธานกรรมการ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คนหนึ่งซึ่งคณะกรรมการมอบหมาย ผู้ว่าการ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินคนหนึ่งซึ่งผู้ว่าการ มอบหมาย และ <u>ผู้อำนวยการสำนักการคลัง</u> และ <u>ผู้อำนวยการสำนักงาน</u> เป็นกรรมการ</p> <p>ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดตั้งเจ้าหน้าที่เป็นเลขานุการ <u>คนหนึ่งซึ่งผู้อำนวยการสำนักการคลัง</u> และ <u>ผู้อำนวยการสำนักงาน</u> เป็นเลขานุการ และผู้ว่าการจะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ คนหนึ่งก็ได้”</p>	<p><u>นายสมชาย แสงการ และนายวัลลภ ตังคณานุก์</u> ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม ความในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๘๑ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๘๑ ให้มีคณะกรรมการกองทุน ประกอบด้วย ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นประธานกรรมการ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คนหนึ่งซึ่งคณะกรรมการมอบหมาย ผู้ว่าการ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินคนหนึ่งซึ่งผู้ว่าการ มอบหมาย และผู้อำนวยการสำนักการคลังและ การคลัง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้อำนวยการ <u>สำนักงบประมาณหรือตัวแทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือตัวแทน และเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือตัวแทน</u> เป็นกรรมการ</p> <p>.....”</p>	<p>สมาชิกอภิปราย ได้เฉพาะประเด็น ที่คณะ กมธ. มีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>

กฎหมาย มาตรา ๘๑ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งและวรรคสอง ของมาตรา ๘๑ นายสมชาย แสวงการ และนายวัลลภ ตังคณานุก์ร์
ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๘๑ เห็นควรกฎหมาย ดังนี้

กรณีที่ประชุมมีการอภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม

- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะ กมธ. + ผู้สงวนคำแปรญัตติ) กต - เห็นด้วย
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - ไม่เห็นด้วย

หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม เป็นอันยุติ

หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม หรือไม่มีการอภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม ให้กฎหมายต่อไป ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ (นายสมชายฯ และนายวัลลภฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๘๒ - มาตรา ๘๓	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
หมวด ๖ หน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบของผู้ว่าการ	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย

มาตรา ๘๔ การดำเนินการ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบ ปรากฏว่ามีข้อบกพร่อง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของ หน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติ ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติ ราชการ (มีสามวรรค)	ไม่มีการแก้ไข	ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นวรรคสาม แทรกระหว่างวรรคสองและวรรคสาม ของมาตรา ๘๔ “การแจ้งให้ผู้รับตรวจพิจารณาเพื่อให้มีการชดใช้ค่าเสียหายตามวรรคสอง ให้ผู้ว่าการคำนึงถึงหลักความได้สัดส่วน และนำหลักเกณฑ์การพิจารณาเพื่อให้มีการชดใช้ ค่าเสียหายที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของ เจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มาประกอบการพิจารณาด้วย”	อภิปรายได้เฉพาะ ผู้สงวน
---	---------------	--	----------------------------

ถกมติ มาตรา ๘๔ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นวรรคสาม แทรกระหว่างวรรคสองและวรรคสาม ของมาตรา ๘๔ เห็นควรถกมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติให้เพิ่มความเป็นวรรคสาม ของมาตรา ๘๔ (ศาสตราจารย์สมคิดฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๘๔ - มาตรา ๙๑	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
---------------------	---------------	---------------	-----------------

มาตรา ๙๑/๑ ร่างเดิมไม่มี	ร่างเดิมไม่มี	ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๙๑/๑ ดังนี้ “มาตรา ๙๑/๑ หากหน่วยรับตรวจเห็นว่าการใช้อำนาจตรวจสอบของผู้ว่าการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๒ (๗) หรือไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ให้หน่วยรับตรวจ ทำหนังสือโต้แย้งมายังผู้ว่าการเพื่อขอให้ผู้ว่าการดำเนินการตรวจสอบให้เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินหรือให้เป็นมาตรฐานเดียวกันได้”	อภิปรายได้เฉพาะผู้สงวน
-----------------------------	---------------	---	------------------------

ถกมติ มาตรา ๙๑/๑ ร่างเดิมไม่มี ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๙๑/๑ เห็นควรถกมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติ (ศาสตราจารย์สมคิดฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๙๒ อำนาจและหน้าที่ของผู้ว่าการและเจ้าหน้าที่ซึ่งผู้ว่าการมอบหมาย ในการตรวจสอบ (มีสองวรรค วรรคหนึ่งมี (๑)-(๔))	ไม่มีการแก้ไข	นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นเพิ่มความเป็นวรรคสาม ของมาตรา ๙๒ ดังนี้ “ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หากหน่วยรับตรวจเป็นหน่วยงานที่มีกฎหมายห้ามการเปิดเผยข้อมูล หรือห้ามบุคคลอื่นใดเข้าไปในเขตพื้นที่ หรือสถานที่แห่งใด หากผู้ว่าการได้มีหนังสือแจ้งผู้ควบคุมกำกับหรือรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจแล้ว ให้การปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง เป็นการได้รับยกเว้นจากกฎหมายดังกล่าว”	อภิปรายได้เฉพาะผู้สงวน
---	---------------	---	------------------------

ถาุมติ มาตรา ๙๒ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นเพิ่มความเป็นวรรคสาม ของมาตรา ๙๒ เห็นควรถาุมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม

กต - เห็นด้วย

- เห็นด้วยกับผู้สงวนความเห็นให้เพิ่มความเป็นวรรคสาม (นายพิศิษฐ์ฯ)

กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๙๓	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
หมวด ๗ วินัยการเงินการคลัง	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา ๙๔ - มาตรา ๑๐๒	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
หมวด ๘ บทกำหนดโทษ	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา ๑๐๓ - มาตรา ๑๐๔	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย

มาตรา ๑๐๕ โทษของ ผู้ครอบครองหรือรักษา ทรัพย์สิน บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นใด ที่ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๙๒ ยึดอายัด หรือเรียกให้ส่ง ทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสีย หรือทำให้สูญหาย หรือทำให้ไร้ประโยชน์ (มีวรรคเดียว)	คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๐๕ ดังนี้ “มาตรา ๑๐๕ ผู้ใดครอบครองเงินหรือรักษาทรัพย์สิน บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นใดที่ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๙๒ ยึด อายัด หรือเรียกให้ส่ง ทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสีย หรือทำให้สูญหายหรือทำให้ไร้ประโยชน์ ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”	ไม่มีผู้สงวนฯ	สมาชิกอภิปรายได้ เฉพาะประเด็นที่ คณะ กมธ. มีการแก้ไข
--	---	---------------	--

กฎหมาย มาตรา ๑๐๖/๑ ร่างเดิมไม่มี นายสมชาย แสวงการ และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๑๐๖/๑ เห็นควรกฎหมาย
ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม

กต - เห็นด้วย

- เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๑๐๖/๑ (นายสมชายฯ และนายวัลลภฯ)

กต - ไม่เห็นด้วย

บทเฉพาะกาล	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา ๑๐๗	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย

<p>มาตรา ๑๐๘ การดำรงตำแหน่งต่อไปของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ (มีสามวรรค)</p>	<p>คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งและวรรคสอง เพิ่มความเป็นวรรคสองขึ้นใหม่แทรกระหว่างวรรคหนึ่งและวรรคสอง ตัดความวรรคสามและเพิ่มความเป็นวรรคสี่ ของมาตรา ๑๐๘ ขึ้นใหม่ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๑๐๘ ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ <u>อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีคำสั่งแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้นับวาระการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ตั้งแต่วันที่ได้รับโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป</u></p> <p><u>ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบ</u></p>	<p><u>นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นวรรคสาม แทรกระหว่างวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๑๐๘</u></p> <p><u>“ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการสรรหา คัดเลือกและเสนอชื่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีแต่ไม่เกินหกสิบห้าปี”</u></p>	<p>สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะ กมธ. มีการแก้ไข และที่ตนสงวน</p>
---	--	--	--

	<p>ในระหว่างเวลาสงครามหนึ่ง ถ้าไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด ไม่ควรด้วยเหตุใด ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่จะแต่งตั้งรองผู้ว่าราชการจังหวัดคนหนึ่งคนใดคนหนึ่งเป็นผู้รักษาการในตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดคนดังกล่าวซึ่งเคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับเป็นกรณีเคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย มาใช้บังคับแก่การดำรงตำแหน่งของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามวรรคหนึ่ง และการสรรหา คัดเลือก หรือเสนอชื่อตามวรรคสามด้วย”</p>		
--	---	--	--

ถามมติ มาตรา ๑๐๘ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งและวรรคสอง เพิ่มความเป็นวรรคสองขึ้นใหม่แทรกระหว่างวรรคหนึ่งและวรรคสอง ตัดความวรรคสาม และเพิ่มความวรรคสี่ ของมาตรา ๑๐๘ ขึ้นใหม่ นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นวรรคสาม แทรกระหว่างวรรคสองและวรรคสาม ของมาตรา ๑๐๘ เห็นควรถามมติ ดังนี้

กรณีที่ประชุมมีการอภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม

- เห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวม (คณะ กมธ. + ผู้สงวนคำแปรญัตติ)
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม

กต - เห็นด้วย

กต - ไม่เห็นด้วย

หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม เป็นอันยุติ

หากที่ประชุมด้วยกับการแก้ไขโดยรวม หรือไม่มีการอภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิม ให้ถามมติตามประเด็นเรียงตามลำดับต่อไป ดังนี้

ถามมติ วรรคหนึ่ง ของมาตรา ๑๐๘ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๑๐๘ ไม่มีผู้สงวน เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ.
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม

กต - เห็นด้วย
กต - ไม่เห็นด้วย

ถามมติ การเพิ่มความเป็นวรรคสอง ของมาตรา ๑๐๘ คณะ กมธ. เพิ่มความเป็นวรรคสองขึ้นใหม่แทรกระหว่างวรรคหนึ่งและวรรคสอง ของมาตรา ๑๐๘ ไม่มีผู้สงวน เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ.
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม

กต - เห็นด้วย
กต - ไม่เห็นด้วย

ถามมติ วรรคสอง ของมาตรา ๑๐๘ คณะ กมธ. มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง ของมาตรา ๑๐๘ ไม่มีผู้สงวน เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะ กมธ.
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม

กต - เห็นด้วย
กต - ไม่เห็นด้วย

ถามมติ การเพิ่มความเป็นวรรคสาม ของมาตรา ๑๐๘ ร่างเดิมไม่มี นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นวรรคสาม แทรกระหว่างวรรคสองและวรรคสาม ของมาตรา ๑๐๘ เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม
- เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติให้เพิ่มความเป็นวรรคสาม

กต - เห็นด้วย
กต - ไม่เห็นด้วย

ถามมติ วรรคสาม ของมาตรา ๑๐๘ คณะ กมธ. มีการตัดความวรรคสาม ของมาตรา ๑๐๘ ออก ไม่มีผู้สงวน เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการตัดความวรรคสามออก ของคณะ กมธ.
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม

กต - เห็นด้วย
กต - ไม่เห็นด้วย

ถามมติ วรรคสี่ ของมาตรา ๑๐๘ ร่างเดิมไม่มี คณะ กมธ. มีการเพิ่มความเป็นวรรคสี่ ของมาตรา ๑๐๘ ไม่มีผู้สงวน เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับการเพิ่มความเป็นวรรคสี่ ของคณะ กมธ.
- เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม

กต - เห็นด้วย
กต - ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ : นายปิยพันธุ์ฯ ได้ขอสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สำนักงาน” ในมาตรา ๔ ไว้ ดังนั้น การพิจารณามาตรา ๑๐๙ มาตรา ๑๑๐ มาตรา ๑๑๑ และมาตรา ๑๑๒ จึงต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับผลการลงมติในมาตราดังกล่าว

<p>มาตรา ๑๐๙ การโอนสิทธิหน้าที่ และความผูกพันใด ๆ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ (มีสองวรรค)</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>	<p>นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๐๙ ดังนี้ “มาตรา ๑๐๙ ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ บรรดาสัทธิ หน้าที่ และความผูกพันใด ๆ ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มีอยู่กับบุคคลใดในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้โอนมาเป็นของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”</p>	<p>อภิปรายได้เฉพาะผู้สงวน</p>
--	----------------------	---	-------------------------------

ถามมติ มาตรา ๑๐๙ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๐๙ เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็น (นายปิยพันธุ์ฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

<p>มาตรา ๑๑๐ การโอนบรรดางบประมาณ ทรัพย์สิน ข้าราชการ และบุคลากรอื่นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>	<p>นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๑๐ ดังนี้ “มาตรา ๑๑๐ ให้โอนบรรดางบประมาณ ทรัพย์สิน ข้าราชการ และบุคลากรอื่นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาเป็นของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้ถือว่าสิทธิและประโยชน์อื่นใด</p>	<p>อภิปรายได้เฉพาะผู้สงวน</p>
---	----------------------	--	-------------------------------

ถามมติ มาตรา ๑๑๒ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๑๒ เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็น (นายปิยพันธุ์ฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

<p>มาตรา ๑๑๓ บทเฉพาะกาล รองรับการดำเนินการใด ๆ ตามหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือสำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ (มีวรรคเดียว)</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>	<p>นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็น แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๑๓ ดังนี้ “มาตรา ๑๑๓ บรรดาการดำเนินการใด ๆ ตามหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือสำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งดำเนินการก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ถ้าการนั้นอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการ ตรวจเงินแผ่นดิน หรือสำนักงาน<u>คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน</u>ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ถือว่าการนั้นเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้”</p>	<p>อภิปรายได้เฉพาะ ผู้สงวน</p>
---	----------------------	---	------------------------------------

ถามมติ มาตรา ๑๑๓ คณะ กมธ. ไม่มีการแก้ไข นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมาธิการเสียงข้างน้อย) ขอสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๑๓ เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็น (นายปิยพันธุ์ฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๑๑๓/๑ ร่างเดิมไม่มี	ร่างเดิมไม่มี	พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๑๑๓/๑ ดังนี้ “มาตรา ๑๑๓/๑ ในวาระเริ่มแรกให้คณะกรรมการดำเนินการวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๒๗ (๑) และกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๒๗ (๒) ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ”	อภิปรายได้เฉพาะ ผู้สงวน
------------------------------	---------------	--	----------------------------

ถามมติ มาตรา ๑๑๓/๑ ร่างเดิมไม่มี พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๑๑๓/๑ เห็นควรถามมติ ดังนี้

- เห็นด้วยกับคณะ กมธ. ให้คงไว้ตามร่างเดิม กต - เห็นด้วย
- เห็นด้วยกับการเพิ่มความเป็นมาตรา ๑๑๓/๑ ของผู้สงวนคำแปรญัตติ (พลเรือเอก ธราธรฯ) กต - ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๑๑๔	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีผู้สงวนฯ	ไม่มีการอภิปราย
-----------	---------------	---------------	-----------------

จบร่าง ***มีข้อสังเกต***

ถามมติ ข้อสังเกตของคณะ กมธ.

- ๑) กรณีไม่มีผู้อภิปราย หรือมีผู้อภิปรายสนับสนุน เห็นควรถามมติที่ประชุม ดังนี้
 - ข้อสังเกตของคณะ กมธ.ตามที่เสนอมานี้ จะมีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ ถ้าไม่มีถือว่าเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะ กมธ.
- ๒) กรณีมีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น เห็นควรถามมติที่ประชุม ดังนี้
 - เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะ กมธ. กต - เห็นด้วย
 - ไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะ กมธ. กต - ไม่เห็นด้วย



ออกแบบและพิมพ์ที่ สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
๐ ๒๒๒๔๔ ๑๕๖๑, ๐ ๒๒๒๔๔ ๑๗๔๑, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๕

