



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๔

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

**รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)**

5

วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

**ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)**

10

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม** ไม่มี

๑

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม** ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑

**เรื่องด่วน**

15

ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการ ศาลปกครองสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

**ผู้อภิปราย**

- พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์

๒,๔,๖

20

**ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม** ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว**

- รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์และข้อเสนอแนวทางในการจัดทำ

25

หลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะ เพื่อรับรองโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

**ผู้อภิปราย**

- นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมการ)

๘,๓๒,๓๗

- รองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (กรรมาธิการ)

๑๓

30

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า
	- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช		๑๗
5	- นายมณฑิธร บุญตัน		๒๑
	- นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร		๒๕
	- นายอำพล จินดาวัฒนะ		๒๗
	- นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย		๓๘
	- นางประภาศรี สุนันทบุตร		๓๙

10

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา**

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	รายงานการพัฒนากระบวนการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๓๙
		(ตามมาตรา ๗๑/๑๐ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน		
		พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน		
15	(ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕			
		<u>ผู้อภิปราย</u>		
	- นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ (ผู้ชี้แจง)			๔๐,๙๙
	- พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมาธิการ)			๕๐
	- คุณหญิงพรทิพย์ โรจนะสุนันท์			๕๘
20	- นายอำพล จินดาวัฒนะ			๖๒
	- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์			๖๗
	- ศาสตราจารย์นิสตากร์ เวชยานนท์			๗๓
	- นายสมชาย ชาญณรงค์กุล			๗๗
	- นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์			๘๑
25	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์			๘๔
	- นายอนุศักดิ์ คงมาลัย			๘๙
	- นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย			๙๓
	- พลเรือเอก ชุมนุช อัจฉริยะ			๙๖

30



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา

10

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๖๒ ท่าน

ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

15

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

- ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการ

ศาลปกครองสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

20

25

30

ประธานวุฒิสภา : ด้วยนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือมายังวุฒิสภาแจ้งว่า

คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) ได้ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง

- 5 ตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่บัญญัติให้การแต่งตั้งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ก.ศป. อาจดำเนินการได้โดยวิธีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลซึ่งไม่ได้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองในขณะนั้น โดยมีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และมีความเหมาะสมที่จะแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลปกครองสูงสุด โดย ก.ศป. ได้มีมติ

- 10 เห็นชอบผลการคัดเลือก นายรัชนนท์ ธนานันท์ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด และได้เสนอรายชื่อดังกล่าวมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า “เมื่อมีกรณี

ที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

- 15 ให้วุฒิสภาดำเนินการตามมติของวุฒิสภาขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป”

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕

- 20 ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่า จะเห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ดังกล่าว จำนวนกิกคน พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ เชิญครับ

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการ

วิสามัญพิจารณาวุฒิสภา ขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่

# ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๑/๓

ตรวจสอบประวัติ, ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ทั้งนี้ เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

5 วุฒิสภา ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ จำนวน ๑๕ คน ขอผู้รับรองครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ เสนอคณะกรรมการวิสามัญ

จำนวน ๑๕ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

10

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ครับ โดยที่ข้อบังคับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๖ กำหนดให้การตั้งคณะกรรมการวิสามัญตามข้อบังคับ

ข้อ ๑๐๕ ให้เลือกจากสมาชิกที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อมีจำนวนสามคน

จำนวนที่เหลือให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภา

15

เสนอจากกรรมการคณะนั้น ๆ คณะละหนึ่งคน ดังนั้น องค์ประกอบของคณะกรรมการคณะนี้

จึงต้องเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อ

คณะกรรมการเชิญ พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ กรรมการเรียนผ่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

กระผม พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการ

5 วิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการสามัญตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ  
กิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. นายณรงค์ รัตนานุกูล

๒. นายณรงค์ อ่อนสอาด

๓. พลเรือเอก นพดล โชครักษา

10

๔. พลเอก นพดล อินทปัญญา

๕. นายนิพนธ์ นาคสมภพ

๖. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

๗. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

๘. นางวรารัตน์ อติแพทย์

15

๙. พลเอก วลิต โรจนภักดี

๑๐. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย

๑๑. พลตำรวจโท สมบัติ มีลินทจินดา

๑๒. นายสมพล เกียรติไพบูลย์

๑๓. พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข

20

๑๔. นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์

๑๕. พลเอก อู๊ด เบื้องบน

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ ได้เสนอรายชื่อกรรมการ

25 สามัญ จำนวน ๑๕ คน มีผู้รับรองถูกต้องแล้ว จะมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่น  
อีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ถ้าวัดที่ประชุมเห็นชอบรายชื่อตามนี้  
เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการธิการสามัญชุดนี้

5 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการ

ศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นายณรงค์ รัตนานุกูล

10 ๒. นายณรงค์ อ่อนสอาด

๓. พลเรือเอก นพดล โชเคราะห์ดา

๔. พลเอก นพดล อินทปัญญา

๕. นายนิพนธ์ นาคสมภพ

๖. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

15 ๗. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

๘. นางวรารัตน์ อติแพทย์

๙. พลเอก วลิต โรจนภักดี

๑๐. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย

๑๑. พลตำรวจโท สมบัติ มลิณฑจินดา

20 ๑๒. นายสมพล เกียรติไพบูลย์

๑๓. พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข

๑๔. นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์

๑๕. พลเอก อู๊ด เป็งบอน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ วรรคสอง กำหนดให้การตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม

5 ทางจริยธรรมของบุคคลต้องกระทำไปแล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ตั้งคณะกรรมการ

สามัญ ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่าจะกำหนดให้คณะกรรมการคณะนี้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ

ภายในกี่วัน พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ เชิญครับ

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ

10 วุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญคณะนี้

ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่สภามีมติตั้ง ทั้งนี้ เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ

กิจการวุฒิสภาวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ เสนอกำหนดเวลา

15 การดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญคณะนี้ภายในหกสิบวัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ เป็นอันจบ

การพิจารณาเรื่องด่วน คณะกรรมการสามัญคณะนี้กำหนดนัดประชุมครั้งแรกในวันนี้

20 เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๓ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา

(เทียบกาย) จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ เชิญสมาชิกที่เป็นกรรมการสามัญเข้าร่วมประชุม

ตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวนี้ครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ กระตุ่ถาม ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ชรินทร์ทิพย์ ๒/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- รายงานการศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์และข้อเสนอแนะทางในการจัดทำ

5 หลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะ เพื่อรับรองโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

(Eastern Economic Corridor : EEC) คณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการการศึกษาเข้าประจำที่นะครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

5 ประธานวุฒิสภา : ในกรณีนี้ คณะกรรมการการศึกษาได้มีหนังสือขออนุญาต  
ให้คณะอนุกรรมการการอาชีวศึกษาเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการศึกษาพิจารณา  
ฉบับนี้

๑. นางอร่ามศรี อาภาอดุล

๒. นายสัมพันธ์ เย็นสำราญ

10 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ ถ้าคณะกรรมการพร้อมแล้ว ผมขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการ  
แถลงรายงานต่อที่ประชุมครับ

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายตวง อันทะไชย ประธานคณะกรรมการ

15 การศึกษา ขอเสนอรายงานการศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์และข้อเสนอแนะทางในการจัดทำ

หลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะ เพื่อรับรองโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern

Economic Corridor : EEC) การพิจารณาศึกษากรอบแนวคิด คือ การพิจารณาศึกษาสภาพปัจจุบัน

แนวคิดที่มา สภาพปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการออกแบบหลักสูตรอาชีวศึกษาให้เป็นหลักสูตร

ฐานสมรรถนะการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล

20 ซึ่งจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นของสถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม ภาคแรงงาน โดยจะพิจารณา

จาก ๔ ส่วนภาคด้วยกัน อันประกอบไปด้วย โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหรือที่เรียกว่า

อีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สถาบัน

คุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) และสถานประกอบการ คณะกรรมการได้ใช้วิธีการศึกษา

ดังต่อไปนี้

ประการแรก ได้ใช้วิธีการประชุมกับผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว และได้มีการเชิญผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น มาจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย

5 เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) มาร่วมแลกเปลี่ยน เชิญสถาบันการศึกษาที่ได้ทำกิจกรรมโดยกิจกรรมที่ร่วมกับคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกมาร่วมในการ

ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายดังกล่าว เช่น สมาคมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย นอกจากนี้ คณะกรรมการได้เดินทางไปศึกษาดูงานสถานประกอบการและสถานศึกษาที่จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

10 ดังกล่าว เช่น ไปศึกษาที่วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออก (อี.เทค) อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ซึ่งมีรูปแบบในการจัดการศึกษาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายดังกล่าว

ประการสุดท้าย คณะกรรมการการศึกษาได้ใช้วิธีการศึกษา คือ ได้นำนโยบายของรัฐบาล และยุทธศาสตร์ชาติมาประกอบในการพิจารณา ผลการศึกษาได้ค้นพบ ดังต่อไปนี้

15 ประการแรก โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก อีอีซี ท่านประธานวุฒิสภา ทราบว่ามี ๑๐ อุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมายที่เป็นปัจจัยในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจใหม่ของประเทศ สามารถเพิ่มการแข่งขันให้สูงขึ้นโดยมี ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มอุตสาหกรรมเดิม ได้แก่ อุตสาหกรรมยานยนต์แห่งอนาคต อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ เกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ การแปรรูปอาหาร การท่องเที่ยว

อุตสาหกรรมใหม่ที่รัฐได้กำหนดนโยบายในขณะนี้ คือ อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ การบินและโลจิสติกส์ การแพทย์ครบวงจร เชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ ดิจิทัลและกำลังคนภาคไอที ในจำนวน

- 5 ๑๐ อุตสาหกรรม นอกจากโครงการที่มี ๑๐ เขตอุตสาหกรรมดังกล่าวแล้ว มีประเด็นผลการศึกษาที่จะกราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังสภาเพื่อได้โปรดพิจารณา ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ เรื่อง จำนวนอัตรากำลังคนของแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม

คณะกรรมการได้ค้นพบว่า ความต้องการกำลังคนได้เพิ่มขึ้นเป็นอัตราก้าวหน้า ซึ่งเป็นสิ่งที่จะต้องปรับระดับกระบวนการในการผลิตอัตรากำลังคน ตลอดจนถึงหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้อง

- 10 กับความต้องการ

ประเด็นที่ ๒ ประเด็นในการพัฒนาหลักสูตรเราพบว่า ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกมีโครงการในกลุ่มเป้าหมายอยู่เพียง ๓ จังหวัด คือ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง ซึ่งมีสถาบันการศึกษาที่เป็นอาชีวศึกษาในสังกัด ๓ จังหวัด

- 15 ประเด็นที่คณะกรรมการการศึกษาได้ค้นพบและเป็นประเด็นสำคัญในการที่จะส่งไปยังรัฐบาลได้โปรดพิจารณา คือ เรื่องความพร้อมของ ๓ จังหวัด ที่จัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา เรื่องหลักสูตรการเรียนการสอน ครูผู้สอน วัสดุ ครุภัณฑ์ รวมทั้งผู้เรียนในพื้นที่ไม่เพียงพอ กับความต้องการที่กระผมจะได้กราบเรียนท่านประธานต่อไป

ประการที่ ๒ ยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาที่รองรับโครงการไอที ปัจจุบันจากการสำรวจถึงความต้องการจำนวนกำลังคนที่ได้รับการชี้แจงจากโครงการ พบว่าโครงการ

- 20 ๓ โครงการ มีอัตราความต้องการกำลังคนภาคอาชีวศึกษาสูงมาก เช่น ความต้องการแรงงานด้านโครงสร้างขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย รถไฟความเร็วสูง สนามบิน ท่าเรือ จะมีความต้องการในระดับอาชีวศึกษา ๒๕๓,๑๑๔ คน ถ้าเป็นระดับปริญญาตรี ๒๑๓,๙๔๓ คน ระดับปริญญาโท ๘,๖๑๗ คน ภายใน ๕ ปีข้างหน้า ซึ่งเป็นสิ่งที่คณะกรรมการเห็นว่า หากจะมีการผลิตและพัฒนาการศึกษาแบบเดิมอย่างปัจจุบัน โดยใช้กลไกเดิม กลไกปกติย่อมไม่สามารถที่จะ



# ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๓/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๓ ความสำเร็จของการพัฒนาด้านอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่ออีอีซี

จากการศึกษาของคณะกรรมการได้ค้นพบว่า เป็นการจัดการศึกษาที่จะต้องให้ผู้เรียนจบแล้ว

- 5 มีงานทำ สอดคล้องกับสาขาที่ตัวเองจบมาอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ไม่ใช่เรียนไปแล้ว  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
แต่ไม่สามารถที่จะทำงานได้ เป็นประเด็นใหญ่สำหรับประเทศไทย โดยเฉพาะอาชีวศึกษา

ประการที่ ๔ ที่ผมจะขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านประธาน คือ ทำอย่างไร

เราจะสามารถพัฒนาบุคลากรของเราหรือผู้เรียน ให้สามารถจัดการเรียนการสอนและเรียนใน  
หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการใหม่ตามโครงการได้ที่เรียกว่านิวสคิล (new skill) ใน

- 10 ขณะเดียวกันเราจะพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการที่จะพัฒนาฝีมือแรงงานให้สอดคล้อง  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
กับความต้องการเทคโนโลยีในปัจจุบันได้ที่เรียกว่าอัปสคิล (Upskill) และการพัฒนาบุคลากร  
ที่ไม่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการหรือไม่ตรงกับความต้องการของนโยบายออีอีซี  
ทำอย่างไรจะสามารถพัฒนาศักยภาพให้สอดคล้องและมีงานทำที่เรียกว่ารีสคิล (Reskill)

ในส่วนที่เป็นภาพรวม ผมจึงกราบเรียนต่อท่านประธาน เพื่อที่ประชุมได้โปรดให้ความคิดเห็น

- 15 ซึ่งจะประโยชน์ในอนาคต

ประการสุดท้าย จากโครงการดังกล่าวมาอยู่ในช่วงการได้รับผลกระทบ

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งแน่นอนทีเดียวมีปัญหา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ในเรื่องการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ มีปัญหาในแง่ของการผลิตและพัฒนาบุคลากร มีปัญหา  
ในแง่ของการประสานงานโครงการ กิจกรรมและเป้าหมาย มีปัญหาในแง่ของกระบวนการ

- 20 ในการที่จะขับเคลื่อนโครงการต่อไปข้างหน้า

ท่านประธานที่เคารพ คณะกรรมการจึงเห็นว่า ข้อเสนอที่อยู่ในเล่มที่เสนอ

ต่อท่านสมาชิกน่าจะเป็นประโยชน์ในการขับเคลื่อนในอนาคต กระผมขออนุญาตให้ท่านประธาน

คณะกรรมการได้รายงานต่อสภาถึงรายละเอียด โดยเฉพาะอาชีวศึกษาที่จะต้องมีการปรับตัว  
ร่วมกับสถานประกอบการหรือสถาบันพัฒนาคุณวุฒิที่จะต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
และการเปลี่ยนแปลงของโลกหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๓/๔

บัดนี้ คณะกรรมาธิการการศึกษา วุฒิสภา ได้ศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอเสนอรายงานการพิจารณา เรื่อง ยุทธศาสตร์และข้อเสนอแนวทางการจัดทำหลักสูตรอาชีวศึกษา

5 ฐานสมรรถนะ เพื่อรองรับโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor

: EEC) พร้อมทั้งข้อเสนอและข้อสังเกตตามรายละเอียดแนบท้ายนี้ เพื่อให้วุฒิสภาได้โปรดพิจารณา หากวุฒิสภาให้ความคิดเห็นและมีความเห็นชอบกับผลการศึกษาแล้วเป็นประการใด ขอได้โปรดแจ้ง ไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของ ประเทศชาติและประชาชน ขอพระคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : จะให้ท่านชี้แจงหรือไม่ เชิญครับ

รองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (กรรมาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านครับ กระผม รองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร ประธานคณะอนุกรรมาธิการการอาชีวศึกษา ในคณะกรรมาธิการการศึกษา ขออนุญาต ให้ข้อสรุปในประเด็นศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการศึกษาเรื่องนี้ไว้

15 ประมาณ ๑๐ กว่าประเด็น โดยสรุป ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ คือ โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก อีอีซี ต้องทำการสรุป ความต้องการกำลังคนที่มีความชัดเจนในลักษณะที่ระบุเป็นตำแหน่งงาน สมรรถนะและจำนวนที่ ต้องการในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม เท่าที่ทราบเบื้องต้นอีอีซีได้สรุปในลักษณะตัวเลขก้าวหน้าเชิง บริหารจัดการที่ไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เพราะฉะนั้น ในส่วนนี้อีอีซีน่าจะต้องสรุป

20 ประเด็นเป็นความต้องการที่ชัดเจนกว่านี้ อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑ เพื่อสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา (สอศ.) และสถาบันอุดมศึกษาจะได้นำข้อมูลเหล่านี้ไปผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับ ความต้องการของสถานประกอบการในพื้นที่ของโครงการมากขึ้น

- ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นที่ ๒ อีอีซีจะต้องพิจารณาถึงหลักการสำคัญในการพัฒนากำลังคน

สถานศึกษาอาชีวศึกษาที่อยู่ในกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

5 ให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่เป็นโครงการอีอีซี ไม่ควรจำกัดเฉพาะ

สถาบันอาชีวศึกษาในเขต ๓ จังหวัดเท่านั้น คือ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง

ทั้งนี้ เนื่องจากว่าความต้องการในการผลิตกำลังคนในเขต ๓ จังหวัด อยู่ในขอบเขตของสถานศึกษา

ไม่มาก ควรจะกระจายให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาทั่วประเทศร่วมดำเนินกิจกรรมในลักษณะ

การผลิตกำลังคนที่ต้องการด้วย

10 ประเด็นที่ ๓ อีอีซีจะต้องมีการทำความร่วมมือกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ

(องค์การมหาชน) สถานศึกษาอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

โดยเฉพาะสถานประกอบการ เช่น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าไทย

การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เพื่อให้เกิดกระบวนการทำงานที่มี

ประสิทธิภาพในการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

15 ประเด็นที่ ๔ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ต้องกระจายอำนาจให้กับ

สถาบันการอาชีวศึกษาทั่วประเทศในการผลิตหลักสูตรในระดับที่เป็นไปตามสำนักมาตรฐาน

การอาชีวศึกษาและวิชาชีพที่ให้การสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ด้วย เช่น งบประมาณ บุคลากร

และการประสานความร่วมมือจะทำให้หลักสูตรที่ดำเนินการสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

นอกจากนั้น ความพร้อมของสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการ

20 การอาชีวศึกษาควรจะต้องดำเนินการที่จะปรับปรุงหลักสูตรสมรรถนะผู้เรียนให้สอดคล้อง

กับความต้องการ ปรับปรุงและพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้มีสมรรถนะและความสามารถ

ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร

ประเด็นที่ ๕ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ต้องมีการประเมิน

ความพร้อมดังกล่าวของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทั้งในด้านหลักสูตร รวมทั้งจัดหาครุภัณฑ์และวัสดุ

# ๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ตรี ๔/๒

ฝึกให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาฝึกปฏิบัติในแต่ละชั้นปี รวมถึงร่วมมือกับสถานประกอบการที่จะเข้ามาจับบทบาทในการที่จะรับนักศึกษาเข้ามาฝึกปฏิบัติงานระบบทวิภาคี สถานศึกษาอาชีวศึกษา

5 จะต้องผ่านการประเมินความพร้อมก่อนการรับนักศึกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๖ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ต้องมีแผนในการพัฒนาครู

ให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษาในระบบหลักสูตรฐาน

สมรรถนะให้มีความพร้อมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ควรจะมีการศึกษา วิจัย เพื่อหารูปแบบ

การเรียนการสอนที่เหมาะสมในแต่ละสาขา ซึ่งจะต้องมีลักษณะแตกต่างกัน เพื่อเป็นแนวทาง

10 ในการพัฒนาผู้สอนให้มีแนวการสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ

ประเด็นที่ ๗ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรจะจัดแผนพัฒนา

รูปแบบการวัดผลและประเมินสมรรถนะที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพอย่างถูกต้องและเที่ยงธรรม

เนื่องจากระบบการจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะ รูปแบบการวัดผลและประเมินผลจะต้องมี

ความสอดคล้องกับการประเมินสมรรถนะดังกล่าว

15 ประเด็นที่ ๘ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นอกจากจะมุ่งพัฒนา

หลักสูตรตามความต้องการของผู้ใช้แล้ว ต้องให้ความสำคัญกับการจัดหาครูผู้สอนให้เพียงพอ

ในแต่ละสาขาวิชาชีพ เนื่องจากว่า ในภาพรวมครูที่สอนในสถาบันอาชีวศึกษาในระบบราชการ

เป็นครูอัตราจ้างมีถึง ๓๐ - ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งครูอัตราจ้างดังกล่าวจะไม่มีคามั่นคงในการที่จะอยู่

ในตำแหน่งครูผู้สอน เพราะฉะนั้น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาควรจะต้องจัดหาตำแหน่ง

20 ครูประจำการบรรจุแทนตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราวให้มากที่สุดที่จะมากได้ มิฉะนั้นถึงแม้จะมีการ

พัฒนาหลักสูตรที่ดีเพียงใดก็ตาม ถ้าขาดครูที่มีความรู้ความสามารถ และมีจิตวิญญาณความเป็นครู

ที่เหมาะสมจะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน เหมือนเช่นที่เป็นปัญหาอยู่ในปัจจุบัน

ประเด็นที่ ๙ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ต้องปรับเปลี่ยนหลักสูตรเดิม

ที่ไม่เป็นไปตามความต้องการของหน่วยงานอ็อกซีและหน่วยงานใหม่ในสถานประกอบการให้มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๑๐ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ต้องปรับเปลี่ยนหลักสูตรเดิม

ที่ไม่เป็นไปตามความต้องการของหน่วยงานอ็อกซีและหน่วยงานใหม่ในสถานประกอบการให้มี

ความทันสมัย ถึงแม้ว่าหลักสูตรที่ปรับอาจจะต้องมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับหลักสูตรฐาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมรรถนะอย่างครอบคลุม ทั้งนี้ เนื่องจากว่าหลักสูตรที่ไม่ทันสมัย นอกจากผู้เรียนไม่สนใจที่จะเข้าศึกษาแล้ว สถานประกอบการมีอาจจะรับนักศึกษาที่จบหลักสูตรลักษณะนั้นได้

5 ประเด็นที่ ๑๐ กลุ่มอาชีพ ภาคประกอบการและสถานประกอบการต้องเข้ามา

มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาชีพและมีส่วนร่วมในการผลิตกำลังคนในลักษณะ

การจัดการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติการให้มากที่สุด เพราะฉะนั้น สำนักงานคณะกรรมการการ

อาชีวศึกษา ควรจะดำเนินการที่จะให้ประโยชน์กับสถานประกอบการดังกล่าวในการที่จะให้มีระบบ

การลดหย่อนภาษีที่เหมาะสมในการที่จะให้สถานประกอบการดังกล่าวมีขวัญและกำลังใจในการ

10 ที่จะปฏิบัติการร่วมกับสถาบันอาชีวศึกษา

ประเด็นที่ ๑๑ กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายในอีอีซีมากกว่าครึ่งมีแนวโน้มที่จะใช้

เทคโนโลยีขั้นสูงในการผลิตมากกว่าใช้แรงงานคน โดยเฉพาะการศึกษาในระดับเทคโนโลยี

จะต้องมีความร่วมมือกันกับสถานศึกษาที่ใช้ระบบการศึกษาในหลักสูตรสะเต็มศึกษา (Science,

Technology, Engineering and Mathematics : STEM Education) ในมหาวิทยาลัยประเทศ

15 ไทย ซึ่งลักษณะดังกล่าวสถาบันอาชีวศึกษาควรมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่ใช้ระบบการ

เรียนการสอนระบบสะเต็มพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน โดยน่าจะเป็นหลักสูตรที่สามารถต่อยอดให้

นักศึกษาที่จบในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ให้มี

โอกาสที่จะเข้ารับการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในระดับสาขาเทคโนโลยีทั้งหลาย เพื่อเป็นขวัญ

กำลังใจให้เด็กและเป็นการสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษามีโอกาสที่จะยกระดับการศึกษาให้สูงขึ้นและได้

20 ประสบการณ์ในการจัดการศึกษาในระดับเทคโนโลยีขั้นสูงด้วย

คณะกรรมการฯ เชื่อว่าข้อเสนอแนะดังกล่าวจะให้ประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร

ฐานสมรรถนะดังที่ได้รายงานไปแล้ว จึงขอกราบเรียนเชิญท่านสมาชิกให้ข้อคิดเห็นและให้คำแนะนำ

เพื่อให้เอกสารดังกล่าวมีความสมบูรณ์ ขอขอบคุณที่ท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายแสดงความคิดเห็น ตั้งข้อซักถาม

25 หรือข้อสังเกต สมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย ขออนุญาตให้แสดงตนโดยยกมือขึ้นเพื่อเข้าชื่อ

การอภิปราย ขณะนี้มี พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ท่านมณเฑียร บุญตัน ตอนนี้มีเพียง ๒ ท่าน

เชิญ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

# ๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๕/๑

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช กรรมาธิการวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ใคร่ขออภิปรายเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายงาน

5 ของคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ก่อนอื่นกระผมต้องขอชื่นชมคณะกรรมการการศึกษา

วุฒิสภา ที่ได้จัดทำรายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์และข้อเสนอแนะทางการจัดทำ

หลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะ เพื่อรองรับโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern

Economic Corridor : EEC) ซึ่งครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ อย่างรอบด้าน รวมถึงได้ให้ข้อเสนอแนะ

เชิงนโยบายที่ชัดเจนสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว รายงานนี้

10 ได้วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนากำลังคนให้มีปริมาณมีคุณภาพสอดคล้องกับ

ความต้องการของผู้ประกอบการและนักลงทุนในอีอีซี ซึ่งเราทราบถึงความสำคัญของโครงการอีอีซี

ที่จะมีต่อการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ ในด้านการเพิ่มรายได้เพิ่มนักลงทุน ตั้งแต่ด้าน

การกำหนดความต้องการ ทักษะและจำนวนคนในอาชีพต่าง ๆ ของอีอีซี การจัดทำหลักสูตรฐาน

สมรรถนะของมาตรฐานอาชีพเพื่อให้ผู้เรียนรู้มีทักษะตรงกับความต้องการของนายจ้างและสามารถ

15 ทำงานได้จริง การจัดการเรียนการสอนที่ตอบโจทย์ ทักษะเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและเน้น

การทำงานจริงในสถานประกอบการไปจนถึงความร่วมมือและบทบาทหน้าที่ของสำนักงาน

คณะกรรมการอาชีวศึกษาหรือ สอศ. สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) (สคช.) อีอีซี

สถานประกอบการและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ชื่อย่อว่า อว.

ซึ่งทั้งนี้ ที่ได้สรุปไว้เป็นแนวทางที่กระผมเห็นด้วย แต่เพื่อความสมบูรณ์ กระผมใคร่ขอเสนอแนวทาง

20 ในการพัฒนาเพิ่มเติมสัก ๔ ประการ คือ

ประการที่ ๑ ด้านการกำหนดความต้องการ ทักษะและจำนวนคนในอาชีพต่าง ๆ

ของอีอีซี ข้อมูลของอีอีซีด้านความต้องการกำลังคนใน ๑๐ สาขาอุตสาหกรรมเป้าหมาย มีจำนวน

คนและระดับการศึกษาที่ต้องการ แต่การจะนำข้อมูลไปใช้เพื่อออกแบบหลักสูตรและพัฒนาคน

จำเป็นจะต้องมีรายละเอียดเพิ่มขึ้น เช่น ความต้องการกำลังคนในด้านดิจิทัล ในอีอีซีที่มีในรายงาน

25 กำหนดไว้ ๓๑,๘๗๗ อัตรา แต่ไม่ได้ระบุข้อมูลที่สำคัญ เช่น มีด้านดาต้าไซน์ (data science)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เท่าไร ด้านเอไอ เท่าไร ด้านซอฟต์แวร์เท่าไร และเป็นระดับไหน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทำให้ยากต่อการกำหนดและออกแบบหลักสูตร การวางแผนผลิตนักศึกษา การพัฒนาครู

5 และการจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้ในการอบรม เป็นต้น สำหรับข้อมูลเชิงรุกเกี่ยวกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความต้องการทักษะตามตำแหน่งงาน ผมทราบว่ามีหน่วยงานที่ไดรวบรวมและจัดทำไว้บ้างแล้ว

จึงขอเสนอแนะให้มีการบูรณาการข้อมูลและต่อยอดข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ เพื่อสรุปความต้องการ

กำลังคนของอีอีซี โดยควรมีการทำงานร่วมกันระหว่าง อว.

กระทรวงแรงงานและธนาคารแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ อว. ได้จัดทำข้อมูล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ความต้องการทักษะตามตำแหน่งงานและจำนวนคนสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมายทุกสาขา

ในรอบ ๖๕ ปีไว้แล้ว และไม่เพียงแต่มีข้อมูลความต้องการทักษะ แต่ยังมีข้อมูลหลักสูตรที่สอดคล้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม อว. จัดทำข้อมูลในภาพรวมของประเทศ จึงจำเป็นต้องปรับให้

เฉพาะเจาะจงสำหรับอีอีซีและเพิ่มเติมในส่วนความต้องการเฉพาะของนักลงทุน

ประการที่ ๒ ในด้านกระทรวงแรงงานมีข้อมูลที่กรมการจัดหางานสำรวจ

15 และรวบรวมเป็นประจำ รวมถึงสถาบันในสังกัดที่เกี่ยวข้อง เช่น เอ็มเออาร์เอ (Manufacturing

Automatic and Robotics Academy : MARA) ที่พัฒนาคนในสาขาอัตโนมัติ (automation)

และโรโบติกส์ (robotic) สำหรับอีอีซี ในส่วนของธนาคารแห่งประเทศไทยได้รับมอบหมายจากท่าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายกรัฐมนตรีให้ประสานหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำหลักสูตร เพื่อจัดทำฐานข้อมูลความ

ต้องการกำลังคนของประเทศ ซึ่งได้เริ่มดำเนินการไปบ้างแล้ว กระผมจึงขอเสนอแนะว่าควรมีการ

20 ทำงานร่วมกันและบูรณาการข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความต้องการกำลังคนชัดเจน

ลงรายละเอียดถึงระดับทักษะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งงานต่าง ๆ ซึ่งจะได้ทราบว่าหลักสูตร

จำเป็นต้องสอนทักษะใดให้ตอบโจทย์และตรงประเด็น บัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นที่ต้องการ

ของนายจ้าง ลดปัญหาสกิลดีมานด์ (skill demand) และซัพพลายมิชช์แมตช์ (supply mix

match) นอกจากนี้ การบูรณาการข้อมูลจะต้องช่วยบอกว่าหลักสูตรใดที่เรามีและตรงตาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ความต้องการทักษะแล้ว หลักสูตรใดที่ยังขาดจะได้นำไปปรับปรุงหรือจัดทำเพิ่มเติม

เพื่อผู้ประกอบการและนักลงทุนจะทราบว่าหากำลังคนได้จากที่ใด และจะส่งพนักงานไปอัปสกีล  
รืสกิลได้ที่ไหน อย่างไร

5 ประการที่ ๓ ด้านการจัดทำหลักสูตรสมรรถนะจากมาตรฐานอาชีพ  
รายงานคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ได้พูดถึงความจำเป็นในการจัดทำหลักสูตร  
ฐานสมรรถนะโดยใช้มาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ซึ่งจัดตั้งขึ้น  
เมื่อปี ๒๕๕๕ และกระผมได้เป็นประธานของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)  
เป็นคนแรกอยู่ ๕ ปี ซึ่งสถาบันนี้จะทำมาตรฐานอาชีพเป็นตัวกำหนดว่าจำเป็นต้องสอนให้

10 ครอบคลุมอะไรและทำอะไรเป็นบ้าง ซึ่งกระผมเห็นด้วยและคิดว่าจะทำให้การเรียนการสอน  
อาชีพศึกษาผลิตบัณฑิตที่ทำงานได้จริง ลดค่าใช้จ่ายของนายจ้างในการอบรมเพิ่มเติม กระผม  
ใคร่ขอเสนอเพิ่มเติมว่า การศึกษาในปัจจุบันโดยเฉพาะในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อ  
ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีรูปแบบเปลี่ยนไปมาก แนวโน้มในประเทศต่าง ๆ และในประเทศไทย  
คนเรียนระดับปริญญาจะลดลง มีการเรียนหลักสูตรสั้น ๆ เพิ่มมากขึ้น การอบรมมักจะเป็นรูปแบบ

15 ผสมผสานระหว่างออนไลน์และออฟไลน์ รวมถึงผู้เรียนเป็นทั้งนักศึกษาและคนทำงานที่ต้องการ  
พัฒนาตนเองและเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนสายวิชาชีพในต่างประเทศเป็นไปตามลักษณะนี้  
โดยเรียนภาคความรู้ออนไลน์และปฏิบัติจริงในสถานประกอบการหรือในสถาบันฝึกอบรม การเรียน  
ออนไลน์จะทำให้คนเข้าใจ เข้าถึงความรู้ได้ง่ายและประหยัดขึ้น เนื้อหาที่สอนปรับได้เร็ว รองรับ  
การเปลี่ยนแปลงได้ทันทั่วทั้งที่ รวมถึงช่วยบ่มเพาะความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

20 และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งเป็นสิ่งที่กำลังเกิดขึ้นในศตวรรษที่ ๒๑ ที่สำคัญกระผมคิดว่า  
จะช่วยสนับสนุนการอัปสกีล รืสกิลได้เป็นอย่างดี ทำให้คนทำงานที่ต้องปรับบทบาทหน้าที่  
หรือคนตงงานที่จะหางานใหม่ได้เข้าถึงการฝึกอบรมโดยใช้งบประมาณไม่มากนัก กระผมจึงขอเสนอ  
ให้อีอีซีประสานข้อมูลจากไทยเอ็มโอไอซี (Thailand Massive Open Online Course :  
Thai MOOC) และสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) เกี่ยวกับหลักสูตรออนไลน์

25 และอีเลิร์นนิ่ง (e-Learning) ทั้งนี้ ที่สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) มีอีเลิร์นนิ่งตาม

ตามมาตรฐานวิชาชีพที่ได้จัดทำขึ้นและสามารถให้เรียนออนไลน์ได้โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาตนเอง เตรียมการประเมิน นอกจากนี้ ผู้เรียนยังสามารถเก็บสะสมเครดิตได้ด้วย

5 ประการที่ ๔ ด้านความร่วมมือและบทบาทหน้าที่ของ สอศ. สคช. อีอีซี  
สถานประกอบการและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่ผ่านมามีอีอีซีพยายามผลักดันการผลิตกำลังคน

ให้ได้ตามความต้องการโดยจับคู่กับสถานประกอบการและสถานศึกษาซึ่งประสบความสำเร็จ  
ในระดับหนึ่ง แต่เพื่อใช้ประโยชน์จากความเชี่ยวชาญและทรัพยากรที่มีอยู่แล้วให้คุ้มค่าและลดความ  
ซ้ำซ้อน หน่วยงานของคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการผลักดันให้

10 เกิดความร่วมมือหลักระหว่าง สอศ. สคช. อีอีซี และสถานประกอบการ รวมถึง อว. และหน่วยงาน  
อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกระผมเห็นด้วยว่าเป็นกลไกที่สำคัญของการพัฒนากำลังคนตั้งแต่ต้นทาง กลาง  
ทางและปลายทาง -----

แต่กระผมขอเสนอเพิ่มเติมว่า ควรเร่งรัดให้มีโครงการความร่วมมือนาร่องในสาขาที่จำเป็นเร่งด่วน เพื่อเป็นซัคเซสเคส (success case) ที่จะสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ประกอบการและนักลงทุน

5 และกระตุ้นให้สถาบันฝึกอบรมและสถานประกอบการอื่น ๆ เข้าร่วม โดยนโยบายรัฐบาลในช่วงนี้ มุ่งเน้นการกำหนดเป้าหมายนักลงทุนต่างชาติ อีอีซีให้ชัดเจนขึ้น เพื่อให้เกิดการกระตุ้น ดึงดูด

ให้เข้ามาลงทุนให้เพิ่มมากขึ้น และกำลังคัดเลือกอุตสาหกรรมที่ไทยมีความได้เปรียบ ๒ – ๓ สาขา เป็นโครงการความร่วมมือนาร่องที่อาจจะเป็นสาขาที่รัฐบาลเลือกโปรโมต กับนักลงทุนเพื่อ

10 ข้อเสนอและแนวทางในการจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะเพื่อรองรับอีอีซี และมีประโยชน์ต่อผู้ที่ จะช่วยส่งเสริม ขับเคลื่อนการพัฒนากำลังคนต่อไป ในรายงานจะมีค่าที่พิมพ์เกินอยู่บ้าง อย่างเช่น สถาบันคุณวุฒิ วิชาชีพ (องค์การมหาชน) มีบางแห่งทั้งในส่วนของบทรูปผู้บริหารและในบทหลักไปเขียนว่าสถาบัน

15 คุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ (องค์การมหาชน) อันนี้ไม่จำเป็น เพราะในการจัดตั้งไม่มีคำว่า “แห่งชาติ” ที่เราย่อว่า สคช. จึงขอกราบเรียนเป็นข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ขอบพระคุณครับ

20 นายมณฑิร บัญญัติ : ต่อไปเชิญท่านมณฑิร บัญญัติ และจากนั้นเป็นท่านฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร เชิญท่านมณฑิร บัญญัติ ครับ

นายมณฑิร บัญญัติ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมณฑิร บัญญัติ สมาชิกวุฒิสภา ผมต้องขอชื่นชมคณะกรรมการการศึกษาที่ได้จัดทำ

รายงานฉบับนี้ขึ้นท่ามกลางความท้าทายที่ประเทศไทยเรากำลังเผชิญอยู่ เรื่องของอีอีซีถือว่าเป็น

25 เป็นหมุดหมายสำคัญที่เราจะใช้สร้างเงื่อนไขของการที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจ

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในยุคที่มีดิสรรัปชัน (disruption) สูงขนาดนี้ เมื่อไม่นานมานี้ผมได้รับเชิญ

จากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้ไปบรรยายและไปวิพากษ์หลักสูตร

ซึ่งเป็นผลการวิจัยไม่เกี่ยวกับรายงานการศึกษาในวันนี้ แต่อยากจะเชื่อมโยงนิดหนึ่งว่าผมได้มีโอกาส

ไปดูเรื่องการจัดการเรียนการสอนคนพิการในระดับอาชีวศึกษา ให้นึกยินดีว่าขณะนี้การศึกษา

ในระดับอาชีวศึกษาได้รับความสนใจเป็นอย่างยิ่ง อาจจะเป็นเพราะว่าในหลายสิบปีที่ผ่านมา สักคมไทยไปติดกับดักการศึกษาที่เป็นสายสามัญและมุ่งสู่ปริญญาบัตร ไม่ได้แปลว่าการเรียน

5 สายสามัญไม่ดี ดีครับ แต่ว่าพอเราไปทุ่มเทมากเกินไปทำให้ค่านิยมของผู้ปกครอง ผู้เรียนมุ่งไปสู่ สายสามัญจนล้นเกินความต้องการของตลาดแรงงาน และผลิตบุคคลผลิตบัณฑิตในสาขาที่ไม่ตรง

อะไรเลยกับการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน เราจึงมีคนออกมาทำงานที่ไม่ตรงกับสาขาที่เรียน เป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้น รายงานฉบับนี้น่าจะเป็นเครื่องยืนยันว่าถึงเวลาที่เราจะต้องปรับวิธีคิด ปรับทัศนคติในระดับฐานรากของสังคม หลักสูตรฐานสมรรถนะที่ท่านได้พูดถึง เมื่อสักครู

10 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ได้พยายามชี้ให้เห็นถึงการบูรณาการระหว่างหน่วยงานหลายหน่วยงาน

เพื่อทำให้การกำหนดทิศทางในการศึกษาตอบโจทย์การพัฒนาอุตสาหกรรมหรือแม้กระทั่ง เทคโนโลยีที่ประเทศไทยมีความได้เปรียบ ผมจะขอแต่ละประเด็นหนึ่ง ผมเชื่อว่าทุกท่านคง รับทราบติดตามเป็นระยะว่าจากการที่ประเทศไทยเรามีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด

และประสบความสำเร็จในด้านการแพทย์สาธารณสุข ด้านสุขภาพ และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง

15 ทำให้เราน่าจะต้องกลับมาตั้งคำถามว่าเทคโนโลยีที่จะสนับสนุนการพัฒนาด้านสุขภาพอยู่ในกลุ่ม

อุตสาหกรรมเป้าหมายของเราหรือแม้กระทั่งอีอีซีหรือไม่ จริง ๆ มีแม้กระทั่งอุตสาหกรรมเป้าหมาย

ของเรามีเรื่องเหล่านี้บรรจุอยู่แล้ว เช่น ด้านดิจิทัล ด้านเอไอหรือโรโบติกส์ หรือแม้กระทั่งที่เจาะจง

20 การวิจัย พัฒนา ปรากฏว่ากลไกในการที่จะนำงานวิจัยพัฒนาไปสู่การผลิตของเรามีปัญหา อันนั้นไม่

เกี่ยวข้องกับหลักสูตรหรือไม่เกี่ยวข้องกับรายงานฉบับนี้ แต่ผมเชื่อว่าถ้าเรากำหนดหลักสูตรฐาน

สมรรถนะเพื่อรองรับอีอีซีให้สอดคล้องกับภาวะการขาดแคลนและการสร้างความเข้มแข็งให้แรงงาน

25 ของน้อง ๆ นักศึกษาอาชีวศึกษาที่เป็นต้นแบบออกมาเป็นจำนวนมากเอาไปแสดงในนิทรรศการ

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นุชณิชา ๖/๓

ระดับนานาชาติได้รับรางวัล ที่ผมติดตามอย่างใกล้ชิด คือ ไอครีเอต (i-CREAtE) เป็นการประชุม  
นานาชาติทางด้านเทคโนโลยีวิศวกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพหรือแม้กระทั่งเทคโนโลยีทางการแพทย์  
5 ที่เกี่ยวข้องประเทศไทยเราทำได้ดี และผู้ส่งเข้าประกวดส่วนใหญ่ไม่เป็นคณะวิศวกรรมศาสตร์ของ  
มหาวิทยาลัยก็เป็นสถาบันอาชีวศึกษา แสดงให้เห็นว่าเด็กไทยเรามีความสามารถและโดยเฉพาะมี  
ธรรมชาติที่จะมองเห็นเรื่องการใช้เทคโนโลยีให้สอดคล้องกับการพัฒนาจุดแข็งของเราอยู่แล้ว  
เพียงแต่ว่าผู้ที่กำหนดนโยบายจะเข้าใจเรื่องเหล่านี้มากน้อยเพียงใด เพราะฉะนั้น อยากเห็นว่าถ้าเรา  
ได้มีการนำการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในอีอีซี ซึ่งสอดคล้องกับทิศทางที่จะสร้างความเข้มแข็ง  
10 ในจุดที่เรามีข้อได้เปรียบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผมเรียนไปแล้วว่าทางด้านการแพทย์สาธารณสุข  
ด้านสุขภาพ เชื่อแน่ว่าด้วยความเก่ง ความอยากรู้และจิตใจที่จะช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ของผู้เรียนจะ  
ทำให้เกิดทิศทางในการที่จะสร้างความรู้และทักษะของผู้เรียนสามารถที่จะตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ  
ได้ดีขึ้น อีกส่วนหนึ่งที่ผมเห็นด้วยกับงานนี้ คือ การที่เราจะต้องปรับเปลี่ยนวิธีคิด จากเดิมเราให้  
ความสำคัญกับการเรียนในชั้นเรียนหรือทฤษฎีมาก แม้กระทั่งอาชีวศึกษาซึ่งโดยทั่วไปเราเข้าใจว่า  
15 น่าจะให้ความสำคัญกับภาคปฏิบัติ ในยุคแมคคาไนค (mechanic) เป็นที่รับทราบว่าช่างไทยเราเก่ง  
เคยมีคนเล่าให้ฟังว่าช่างไทยเราสามารถหรืออุปกรณ์ที่ประกอบส่วนกันเป็นรถยนต์หรือมอเตอร์ไซค์  
และสามารถประกอบได้ ได้รับการยอมรับไปทั่วเรื่องการรื้อและการประกอบชิ้นใหม่ แต่ในยุคดิจิทัล  
ต้องไปไกลกว่านั้น ไม่ได้เป็นแค่เรื่องของกรรื้อ ซ่อมและประกอบใหม่เท่านั้น แต่เป็นเรื่องของการ  
จินตนาการ การประดิษฐ์ การสร้างสิ่งที่ไม่เคยมีมาก่อน ซึ่งหลักสูตรฐานสมรรถนะจะมุ่งไปตอบ  
20 โจทย์สิ่งเหล่านั้นหรือไม่ อันนี้ขึ้นอยู่กับว่าเรากำหนดทิศทางและผู้ที่กำหนดนโยบายจะมุ่งเพิ่มไป  
ขนาดไหน ผมเชื่อแน่ว่านักศึกษาที่จบจากสถาบันการอาชีวศึกษาบางส่วนอาจจะต่อยอดไปจบ  
ปริญญา บางส่วนอาจจะไปเป็นลูกจ้างในสถานประกอบการ -----

- ๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่บางส่วนที่เขามีจิตวิญญาณของการเป็นนักสร้าง นักประดิษฐ์ เขาอาจจะอยากไปรวมกลุ่มกับเพื่อน ๆ ของเขา ทำเป็นสตาร์ทอัพ (start up) สร้างเทคโนโลยีใหม่ ประดิษฐ์สิ่งใหม่ขึ้นมา สิ่งนี้

5 ที่เมืองไทยเราขาด เราขาดทั้งความกล้า เราขาดทั้งความรู้ความสามารถในด้านนี้ แล้วเราขาดโอกาส เพราะว่าส่วนใหญ่นิยมบริโภคร้าน เรานิยมนำเข้า เราคิดว่าสิ่งที่ประดิษฐ์ขึ้นดีอยู่แล้ว เราแค่ซื้อเขา

มาแล้วเอามาใช้ให้เกิดประโยชน์เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้น สตาร์ทอัพของเราจึงมีน้อย แต่ถ้าหลักสูตร

10 ฐานสมรรถนะที่จะใช้กับอีอีซี มองเห็นเรื่องนี้การสร้างสตาร์ทอัพและการส่งเสริมให้เกิดนักประดิษฐ์ใหม่ นักพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ ขึ้นมา ผมเชื่อว่าอาชีพศึกษาซึ่งมีฐานอยู่ข้างแล้วจะเป็นอีกทางเลือกหนึ่ง

ที่จะทำให้ผู้เรียนซึ่งจะจบไปในอนาคตเป็นผู้ร่วมสร้างเศรษฐกิจและสังคมในยุคอนาคตต่อไปได้

ขอชื่นชมและขอให้รายงานดี ๆ อย่างนี้ได้รับการถ่ายทอดไปยังผู้บริหารที่สามารถตัดสินใจ

15 เชิงนโยบายและน่านโยบายไปสู่การปฏิบัติได้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ผมมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับการใช้

ภาษาต่างประเทศในการอภิปราย เพราะว่าข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕

20 ระบุว่าให้ใช้ได้ต่อเมื่อจำเป็น ผมทราบดีว่าภาษาสมัยใหม่ที่เกิดขึ้นบางคำเป็นที่เข้าใจทั่วไป เช่น ดิจิทัล บางคำมีการบัญญัติเป็นภาษาไทยไว้ บางคำใช้กันมาก อย่างดิสรัปทีฟ (disruptive)

ดิสรัปชัน ตอนนี้มีสตาร์ทอัพ สตาร์ทอัพอาจจะพอเอาได้ ดิสรัปชันซังจะงง ๆ เหมือนกัน แต่พอ

25 เขาจะกำหนดไว้ แต่บางครั้งเราใช้ตามที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบัน ถ้าไม่ใช่คำนั้นรู้สึกจะไม่ทันสมัย

แต่เรามีสมาชิกบางท่านมาพูดกับผมว่าน่าจะยึดภาษาไทย ถ้ามีภาษาอังกฤษน่าจะอธิบายสักเล็กน้อย

ผมว่าขึ้นอยู่กับดุลพินิจของท่านที่จะอภิปรายว่าจำเป็นต้องใช้คำภาษาต่างประเทศหรือไม่ ถ้าใช้

น่าจะอธิบายให้เพื่อนสมาชิกทราบว่าคำนี้มีความหมายว่าอย่างไร คำบางคำน่าจะใช้ได้เลยใน

ภาษาไทย อย่างสตาร์ทอัพน่าจะไม่ต้องเป็น น่าจะใช้ภาษาไทยได้ ตั้งข้อสังเกตไว้และอยากจะฝากให้

คณะกรรมการวิชาการของเราช่วยพิจารณา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕

ของเราบอกให้ใช้ภาษาต่างประเทศเท่าที่จำเป็น ต่อไปเชิญท่านฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร เชิญครับ

นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร สมาชิกวุฒิสภา จากการศึกษาและการศึกษา วุฒิสภา

5 ได้รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์และข้อเสนอแนะทางในการจัดทำหลักสูตร

อาชีวศึกษาฐานสมรรถนะ เพื่อรองรับโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern

Economic Corridor : EEC) ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ทำให้แผน

ยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าวมีทิศทางที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ดิฉันต้องขอชื่นชม เพื่อที่จะสนับสนุนให้รัฐบาลได้

ดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพตามเป้าหมายของโครงการ ทำให้เห็นถึงความสำคัญในด้านของ

10 สายอาชีพ โดยเฉพาะอาชีวศึกษา ทั้งสายยานยนต์ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ เกษตร อาหาร คมนาคม

และท่องเที่ยว ที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศและเป็นกลไกสำคัญในการที่จะขับเคลื่อน

เศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม ดิฉันมีความเห็นเพิ่มเติม ๒ ประเด็นที่ควรจะได้เพิ่มเติมจากความเห็นของ

คณะกรรมการการศึกษาในครั้งนี้

ประเด็นแรก เรื่องรูปแบบของหลักสูตร ดิฉันคิดว่าในสถานการณ์การแพร่ระบาด

15 ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นวิกฤตอีกอันหนึ่งที่ทำให้เกิดโอกาสในการพัฒนา

ด้านแรงงาน กระทรวงแรงงานจึงน่าจะเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญอีกหน่วยงานหนึ่ง

ในการที่จะสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะ โดยใช้ฐานข้อมูล

ของกระทรวงแรงงานที่จะคัดคนตงงานที่มีฐานความรู้ด้านอาชีวศึกษาและกำหนดให้กลุ่มนี้

เป็นกลุ่มเป้าหมายแรกในการที่จะนำเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

20 หรืออีอีซี และใช้เป็นฐานในการวางแผนสำหรับการผลิตแรงงานคุณภาพในภูมิภาคอื่น ๆ ด้วย

โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอของคณะกรรมการการศึกษา ควรร่วมกันกำหนด

ให้มีหลักสูตรเร่งรัดเฉพาะสายอาชีพที่ผู้ประกอบการต้องการ โดยเป็นหลักสูตรเพิ่มสมรรถนะ

ในกระบวนการ เพิ่มทักษะจนจบ ปวส. หรือปริญญาตรี ได้ทุนการศึกษา ฝึกงาน และเข้าทำงาน

ในสถานประกอบการนั้น ๆ เป็นการประกันว่ามีงานทำแน่นอนหลังจากที่เขาจบการศึกษา

25 ดิฉันจะขอยกตัวอย่างของโมเดลสตาร์ทอัพ ซึ่งวิทยาลัยเทคนิคสตาร์ทอัพในปัจจุบันที่เห็นว่าแรงงานด้านนี้

ขาดแคลน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระทบถึงปัญหาดังกล่าวจึงเกิดการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน ที่เราเรียกว่าวิล (Work Integrated Learning : WIL) ขึ้นด้วย

5 การทำความร่วมมือของ ๓ ฝ่าย ได้แก่ สถานศึกษา สถานประกอบการ สมาคม หรือองค์กรวิชาชีพ

จึงเป็นที่มาของสัทธิบทโมเดล เพื่อที่ให้เกิดบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวและเพื่อที่จะเพิ่ม

ขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับอาเซียนด้วย ประโยชน์ของโครงการนี้ที่จะได้รับ

ด้านการศึกษา สถานศึกษาสามารถที่จะยกระดับการเรียนการสอน ยกย่องฝีมือช่างเฉพาะให้มี

ทักษะที่ทัดเทียมในระดับนานาชาติและผลิตแรงงานวิชาชีพได้ตรงตามที่สถานประกอบการต้องการ

10 ส่วนด้านสถานประกอบการจะลดปัญหาแรงงานเฉพาะของสถานประกอบการเอง มีแรงงานรองรับ

การเติบโตของสถานประกอบการในอนาคต ส่วนในด้านของสมาคมหรือองค์กรวิชาชีพสามารถที่จะ

ประสานนโยบายให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคเอกชน โดยเข้าร่วมกำหนดสมรรถนะ

วิชาชีพให้เกิดขึ้น อย่างเช่น สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) การที่ร่วมกัน ๓ ฝ่าย คือ ทำให้

เห็นว่าผู้ใช้ได้ร่วมคิด ผู้ผลิตร่วมกำหนด และภายใต้บริบทที่ต้องร่วมกันรับผิดชอบ ดิฉันเห็นว่าโมเดล

15 อันนี้น่าจะขยายไปเพื่อจะสร้างให้อาชีวศึกษาได้เกิดผลสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ ๒ ดิฉันเห็นว่ายุทธศาสตร์ฉบับนี้ยังไม่ได้กล่าวถึงอย่างเข้มข้นในเรื่องของ

กำหนดหลักการที่จะต้องคำนึงถึง -----

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศศิมา ๘/๑

ในเรื่องของการประชาสัมพันธ์และการสร้างการรับรู้ที่เข้าใจของผู้เรียนในระดับต้นก่อนที่จะเข้าสู่อาชีวศึกษาหรือปริญญาตรีก็ตาม การสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนได้เห็นประโยชน์ของการเรียน

5 อาชีวศึกษาเป็นวิชาชีพหรือต่อยอดเพื่อเพิ่มสมรรถนะในสายอาชีพที่ตนเองได้เรียนมา แล้วที่สำคัญที่สุด คือ การเข้าโครงการนี้เมื่อจบแล้วได้ทำงานแน่นอน อยากให้ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจ

ในสายอาชีพอาชีวศึกษาและเชื่อว่าทุกคนที่เรียนสายอาชีวศึกษาเป็นคนเก่ง คนดี แล้วถ้ามีใจรัก

ในสายอาชีพนี้จะทำให้บุคคลเหล่านี้เป็นบุคคลสำคัญในการที่จะขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศได้

ที่ดิฉันได้เอ่ยถึงเรื่องประชาสัมพันธ์อยากให้การดำเนินการควรที่จะเริ่มต้นการประชาสัมพันธ์

10 ตั้งแต่การจัดทำหลักสูตร เพื่อเป็นการกระจายและกระตุ้นให้ผู้ที่อยู่ในระบบการศึกษาในระดับ

มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลายได้รับรู้และเตรียมพื้นฐานของตนเองพร้อมที่จะเข้าสู่

หลักสูตรอาชีวศึกษาในวิชาชีพที่มีสมรรถนะสูง มิใช่จบแล้วถึงประชาสัมพันธ์ ให้เริ่ม

ประชาสัมพันธ์ตั้งแต่แรกจะทำให้ได้ครู อาจารย์ นักศึกษา และศึกษานิเทศก์ก็จะต้องมีความรู้

มีความเข้าใจในยุทธศาสตร์นี้แล้วจะเป็นกำลังสำคัญในการที่จะช่วยให้ได้ผู้ที่มาสู่ออาชีวศึกษามาก

15 ยิ่งขึ้น ปัญหาที่รัฐบาลประสบอยู่จะได้ไม่ขาดแคลนอย่างทุกวันนี้ ขอกราบเรียนเพิ่มเติม

เพียง ๒ ประเด็น ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านอำพล จินดาวัฒนะ ครับ

นายอำพล จินดาวัฒนะ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายอำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา ขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาที่ได้กรุณาให้เวลา

20 ในการอภิปรายต่อรายงานของคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา เรื่องยุทธศาสตร์และข้อเสนอ

แนวทางในการจัดทำหลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะ เพื่อรองรับโครงการเขตพัฒนาพิเศษ

ภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่า รายงาน

ฉบับนี้เป็นรายงานที่ดี ผมได้อ่านและได้ฟังจากคณะกรรมการที่ได้นำเสนอซึ่งเป็นเรื่องที่ดี เหตุผล

ที่ผมคิดว่าดีมาก คือ ท่านให้ความสำคัญต่อเรื่องที่เปลี่ยนแปลงตามโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ตามสังคม

25 ที่เปลี่ยนแปลงไป ให้ความสำคัญกับนโยบายสำคัญของประเทศเพื่อที่จะมองว่าเราจะปรับตัวอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพื่อรับกับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ เป็นเรื่องที่ดีและท่านได้ศึกษาค่อนข้างละเอียดเป็นที่ประจักษ์ ผม  
อยากจะกราบเรียน ๓ ประเด็น

5 ประเด็นที่ ๑ ผมคิดว่า ถ้าดูจากข้อมูลในเอกสารการมองของการลงทุนหรือทำให้  
เกิดเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกซึ่งขณะนี้เราใช้คำสั้น ๆ กันไปแล้วว่าอีอีซี มีการมองถึง

อุตสาหกรรมที่เป็นอุตสาหกรรมเดิมที่จะต้องต่อยอดและอุตสาหกรรมใหม่ มีการวางของ  
อุตสาหกรรมด้านต่าง ๆ และมองถึงความต้องการบุคลากรจำนวนมากในระดับต่าง ๆ ผมเห็นตัวเลข  
แล้วเป็นเรื่องความมั่งคั่ง แต่ผมทราบดีว่าการวางตัวเลขเหล่านี้เวลาวางโครงการใหญ่ ๆ หรือ

10 ทุกโครงการเป็นการคำนวณไปข้างหน้า ถ้าผมเชื่อสักครึ่งเดียวว่า ตัวเลขเหล่านี้เป็นตัวเลขที่น่าจะ  
เป็นความจริงก็ยิ่งสูงและจะต้องมีการเตรียมคนจำนวนมากทีเดียว ซึ่งอันนี้เป็นความสำคัญ

เมื่อท่านหยิบเรื่องนี้ขึ้นมาจะเห็นว่า มีความต้องการบุคลากรหลายระดับและหลายสาขาที่เราไม่ได้  
เตรียมการไว้ล่วงหน้า เพราะเรากำลังเข้าสู่อุตสาหกรรมใหม่ เป็นเรื่องที่ดีที่จะต้องมีการเตรียมการ  
ท่านให้ความสำคัญกับเรื่องเตรียมการ ซึ่งผมคิดว่าดี ผมคิดว่าไม่ว่าเราจะมองการผลิตบุคลากรระดับ

15 อาชีวศึกษาที่เรียกว่า “อาชีวศึกษาฐานสมรรถนะ” ก่อ หรือเป็นบุคลากรวิชาชีพหรือวิชาชีพชั้นสูง  
ในขณะเดียวกันเรายังต้องการบุคลากรระดับสมอง ระดับบริหารในสัดส่วนที่แตกต่างกันออกไป

ตัวเลขในรายงานมีอยู่พอสมควร ผมคิดว่าเราคงต้องมองขีดความสามารถหรือสมรรถนะที่ท่านใช้  
คำว่า “อาชีวศึกษาฐานสมรรถนะ” ไม่ว่าจะระดับใดที่ผมเรียนแล้ว ๓ ระดับ เราคงต้องมองถึง

สมรรถนะอย่างน้อย ๗ ด้าน สำหรับคนที่อยู่ในโลกใหม่

20 ด้านที่ ๑ ในเรื่องของวิถีคิด ขออนุญาตท่านประธานใช้ภาษาอังกฤษคำว่า มายด์เซต  
(mindset)

ด้านที่ ๒ เรื่องที่หนีไม่พ้นแน่ ๆ คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัลเทคโนโลยี

ด้านที่ ๓ คือ ทักษะความสามารถเฉพาะด้าน เช่น อุตสาหกรรมยานยนต์

รูปแบบใหม่ อุตสาหกรรมพลังงานหรืออะไรต่าง ๆ เป็นทักษะ เป็นเรื่องที่เราต้องรอบรู้ในด้านนั้น ๆ

25 ด้านที่ ๔ คือ ไม่ว่าจะระดับใดต้องมีสมรรถนะด้านบริหารประกอบไปด้วยเสมอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านที่ ๕ คือ สมรรถนะด้านภาษา ขณะนี้จะต้องมีภาษาที่เป็นสากลมากขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านที่ ๖ ไม่ว่าจะเรียนระดับใดจะต้องเก่งในเรื่องการบริหารจัดการด้วย

5 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านที่ ๗ ขาดไม่ได้ในคนของโลกยุคนี้และยุคอนาคต คือ ทักษะการเรียนรู้ตลอด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ชีวิต ไม่มีหลักสูตรใด สถาบันใด หน่วยงานใด ที่จะสอนให้ผู้คนจบหลักสูตรแล้วเก่งทุกเรื่องและเก่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สมรรถนะด้านที่ ๗ ถึงมีความสำคัญมาก คือ การเรียนรู้ต่อเนื่อง เรียนรู้ตลอดชีวิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้วยรูปแบบต่างๆ ซึ่งโลกปัจจุบันเป็นโลกแห่งการเรียนรู้

10 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผมกราบเรียนสมรรถนะ ๗ ด้านนี้เพื่อจะเรียนว่า ไม่ว่าเราจะทำอาชีพศึกษาฐาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สมรรถนะหรือพัฒนาคนระดับวิชาชีพหรือระดับมันสมอง ระดับบริหารจะต้องเก่งสมรรถนะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทั้ง ๗ ด้านนี้ในสัดส่วนที่แตกต่างกันไป แต่โดยเฉพาะสมรรถนะด้านที่ ๗ จะต้องมีย่างต่อเนื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สมรรถนะด้านที่ ๑ และสมรรถนะด้านที่ ๗ สำคัญที่สุด ซึ่งผมคิดว่าท่านกรรมาธิการท่านคงคิดคำนึง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สิ่งเหล่านี้แล้ว

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นที่ ๒ ที่อยากกราบเรียน กระผมพยายามเทียบเคียงกับสิ่งที่เกิดขึ้นแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มองย้อนกลับไปในอดีต จากประสบการณ์สมัยหนึ่งในการบริการการแพทย์และสาธารณสุข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตอนที่รัฐบาลเราส่งเสริมการกระจายบริการการแพทย์และสาธารณสุขออกสู่ภูมิภาคและชนบท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในอดีตประมาณ ๓๐ - ๕๐ ปีที่แล้ว ผู้ใช้คน คือ สถานบริการ โรงพยาบาลระดับจังหวัด อำเภอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสถานีอนามัยระดับตำบลทั่วประเทศ มีจำนวนตัวเลขบุคลากรที่เราต้องการใช้จำนวนหนึ่ง

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในขณะที่เดียวกันฝ่ายผู้ผลิตมีมหาวิทยาลัย มีวิทยาลัยผลิตระดับวิชาชีพชั้นสูงและระดับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นักการสาธารณสุข รวมถึงพยาบาลอะไรต่าง ๆ สมัยนั้นคล้าย ๆ แบบนี้ แต่สมัยนี้อาจจะยุ่งยาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซับซ้อนกว่านั้นมาก สมัยนั้นเราต้องทำงานหนัก เราใช้คำว่า “ผู้ใช้” กับ “ผู้ผลิต” ต้องทำงานใกล้ชิด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กันมากระหว่างผู้ที่ต้องการใช้คน เพราะสมรรถนะที่จะต้องใช้ จำนวนที่จะต้องใช้จะต้องพูดคุยกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในขณะที่เดียวกันฝ่ายผลิตต้องปรับตัวขนานใหญ่ ต้องปรับหลักสูตรวิธีการผลิตให้สอดคล้องกับที่ผู้ใช้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต้องการ ไม่อย่างนั้นเราจะผลิตคนตามอุดมคติหรือตามหลักสูตร แต่ปรากฏว่าผู้ใช้เขาไม่ได้ต้องการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ใช้แบบนั้น ต้องไปปรับแก้กันอีกมาก



ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศสค. ๘/๕



5 ผมคิดว่าประสบการณ์แบบนี้จะมาสู่ประเด็นที่ ๓ ซึ่งเป็นประเด็นสุดท้ายที่อยาก  
ทราบเรียนว่า สิ่งที่ท่านได้เสนอ เมื่อเรามองเจาะไปที่อีอีซี ผมคิดว่าอีอีซีไม่ใช่ผู้ใช้คน อีอีซีเป็น  
เพียงร่มให้เกิดการลงทุนในอุตสาหกรรมเก่าที่ต่อยอดและอุตสาหกรรมใหม่ที่เกิดขึ้น แต่ผู้ลงทุน  
ที่แท้จริงส่วนหนึ่งเรารู้แล้วว่าเขาคัดสินใจมาลงทุน แต่อีกส่วนหนึ่งเรายังไม่ทราบ เรากำลังชวนเขา  
เพื่อมาลงทุน



10

- ๘/๑



# ๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริกัญญา ๙/๑

เพราะฉะนั้น ตรงนี้ท่านยากเข้าไปอีก คือ ผู้ลงทุนอาจจะยังไม่รู้ เราคาดการณ์ส่วนหนึ่งเท่านั้น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ลงทุน คือ ผู้ที่มาประกอบธุรกิจ กระผมคิดว่า ผู้ใช้ตัวจริงตรงนี้สำคัญ

5 ฝ่ายผู้ผลิตมีมหาวิทยาลัยส่วนหนึ่ง เพราะว่าในตัวเลขต้องการคนระดับวิชาชีพ ปริญญาตรี

ปริญญาโท ปริญญาเอก หรืออะไรก็ว่าไป ที่เราคุยตรงนี้ คือ อาชีวศึกษา ซึ่งเราผลิตบุคลากรที่เป็น

เป็นตัวแทนงานจริงที่เรียกว่า กระดูกสันหลังของระบบการผลิตอุตสาหกรรมนี้ซึ่งจะต้องเป็น

ไฮเทคโนโลยี (high technology) เพราะฉะนั้น ผู้ผลิต คือ ใคร ผู้ผลิต คือ สถาบันการศึกษา

ไม่ใช่กระทรวง กระทรวงเหมือนอิตาลีหรือคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเหมือนอิตาลี แต่หน่วยผลิต

10 คือ อาชีวศึกษา กระผมคิดว่านี่ คือ ผู้ผลิตที่สำคัญ ดังนั้น จะมี ๒ ระดับ ระดับหนึ่ง คือ ระบบอิตาลี

กับกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๒ ส่วนนี้

และคณะกรรมการที่กำกับ อันนี้ระดับหนึ่ง ผู้ลงทุนและหน่วยผลิต ถ้าเราพูดในที่นี้ คือ อาชีวศึกษา

จะต้องเป็นคู่ให้มาเจอกันให้ได้ ไม่เช่นนั้นสิ่งที่เราเสนอในตัวเลขต่าง ๆ จะไม่เกิดความเป็นจริง

กระผมเรียนว่าถ้าผู้ลงทุนเป็นอย่างไร สมมุติว่าวันนี้ผู้ลงทุนมาลงทุนเขาไม่รอการมาพูดคุยกับ

15 ฝ่ายผู้ผลิต เขาจะต้องแสวงหาคคน บุคลากรในท้องตลาดที่มีอยู่ในประเทศไทย เพราะเขาลงมือ

เขาต้องหาคคนได้เลย เพราะฉะนั้น อย่าลืมนะเขาอิสระมากในการเลือกคนที่มาใช้ ส่วนผู้ผลิต คือ

อาชีวศึกษาที่พูดกันในรายงานนี้ เราต้องการที่จะช่วยเหลือประเทศชาติปรับตัวในการผลิต

เพื่อจะไปตอบสนองรองรับสิ่งที่เขาต้องการใช้คน กระผมคิดว่าท่านคิดไว้ดีมาก กระผมคิดว่าสิ่งที่

อยากจะมีมองเห็นหรือที่คิดตาม กระผมคิดว่าดีไม่ตีเราจะพูดเป็นนโยบายใหญ่ ๆ รวม ๆ ไม่ได้

20 อาจจะต้องเฉพาะเจาะจงลงไปให้ลึกกว่านั้นว่า วิทยาลัยอาชีวศึกษาที่ใดที่จะต้องถูกปรับและพัฒนา

ให้มาสู่การรองรับการผลิตตามโปรแกรมอิตาลีไม่ใช่ทั่วไป ในขณะที่เดียวกันการผลิตน่าจะมี

๒ แบบ สมมุติว่ารู้พื้นที่แน่นอนรู้ว่าวิทยาลัยใดควรจะต้องปรับตัวมารองรับอันนี้ ไม่ใช่เป็น

อาชีวศึกษาทั้งหมด อาชีวศึกษาทุกแห่งไม่ใช่ต่อยอดมาทำงานนี้ได้ เพราะยากและจะต้องมีการ

ปรับตัวมาก จะทำ ๒ เรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริกัญญา ๙/๒

เรื่องที่ ๑ มีการคุยกับฝ่ายผู้ใช้โดยมีสื่อซีเป็นร่วม ฝ่ายเรา คือ คณะกรรมการ  
การอาชีวศึกษาเป็นร่วม มีการพูดคุยกันเพื่อจะออกแบบหลักสูตรผลิตไว้ล่วงหน้า ซึ่งคาดการณ์ได้ว่า

5 เขาต้องการใช้ เราสามารถผลิตคนเป็นวัตถุดิบ ถ้ามองคนเป็นวัตถุดิบ มองแบบนั้นไม่ดี คือ ผลิตคน  
เป็นสิ่งที่พร้อมจะส่งให้เขาใช้เมื่อเขาต้องการ อันนี้ไม่จำเป็นต้องมาก แต่จะต้องดี เพราะฉะนั้น

จะต้องคิดเฉพาะเจาะจงมาก ๆ อีกส่วนหนึ่งจะต้องประกบคู่กับผู้ใช้ ซึ่งเขาอาจจะยังต้องการ  
คนที่ไม่ถูกใจเขานักเท่าที่มี เพื่อที่จะพัฒนาต่อยอด หรือช่วยกันพัฒนา ช่วยกันผลิต ที่ท่านใช้คำว่า  
“ทวิภาคี” กระทบคิดว่าจะต้องทำคู่กัน ทั้งหมดนี้ที่กระทบกราบเรียนเป็นการช่วยกันคิด ถูกหรือผิด

10 ไม่ว่าจะกัน กระทบมองว่าท่านตั้งคำถามดี คิดถูกแล้วและเป็นรายงานที่ดี กระทบอยากจะฝากข้อเสนอ  
ไปยังคณะกรรมการที่อาจจะต้องฝากไปถึงรัฐบาล คือ ต้องมุ่งสู่ความเฉพาะเจาะจง แล้วเป็นสิ่งที่  
ทำให้มีความชัดเจนในเรื่องการผลิตหลักสูตรที่สอดคล้องล่วงหน้า ในขณะที่เดียวกันอีกส่วนหนึ่ง คือ  
การร่วมกันคิด ร่วมกันผลิตไปพร้อม ๆ กับที่เขามาลงทุน อันนี้อาจจะทำให้เกิดเป็นรูปธรรมมากขึ้น  
กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

15 ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายได้อภิปราย  
ครบถ้วนแล้ว ต่อไปผมขอเรียนเชิญท่านกรรมการชี้แจงข้อสังเกต ข้อซักถาม หรือแสดงความ  
ความเห็น เชิญท่านกรรมการครับ

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
วุฒิสภาที่เคารพ กระทบ นายตวง อันทะไชย ในฐานะประธานคณะกรรมการ เบื้องต้น  
20 ต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ได้ให้ความเห็น ซึ่งขออนุญาตที่ประชุมได้บันทึก  
เป็นข้อสังเกตเพิ่มเติมจากรายงานก่อนที่จะส่งไปยังกระทรวง ดังต่อไปนี้

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ท่านให้ความสำคัญกับเรื่อง  
ความร่วมมือกันทั้งข้อมูล บุคลากรและบุคลากรที่จะต้องช่วยกันทำงาน โดยเฉพาะหลักสูตร  
ฐานสมรรถนะจะต้องสอดคล้อง ทำงานร่วมกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ ระบบการเรียนการสอน  
25 ที่มีทั้งระบบออนไลน์ ออฟไลน์ และออนไซต์ (onsite) ซึ่งจะต้องมีการบูรณาการ  
อันนี้คณะกรรมการน้อมรับที่จะพิมพ์เพิ่มเติม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริกัญญา ๙/๓

ท่านมณเฑียร บุญตัน ต้องกราบขอขอบพระคุณท่านให้ความคิดเห็นว่า ความจริงประเด็นเล็กน้อยที่ผมเห็นว่าท่านอาจจะต้องบอกต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่า การผลิตอาชีวศึกษา

5 ในอนาคตควรจะต้องคำนึงถึงการผลิตอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการ หรือสอดคล้องกับ ความพิการ และความต้องการของผู้เรียนที่เป็นคนพิการด้วย ไม่ใช่มีเฉพาะคนปกติ ฐานสมรรถนะที่เราพูดถึงเป็นหลักสูตรที่สามารถทำได้ เห็นด้วยกับอาจารย์มณเฑียร บุญตัน ว่ากระบวนการในการจัดอาชีวศึกษาในอนาคตจะต้องเน้นที่การปฏิบัติการมากขึ้น หรือที่ภาษาอังกฤษใช้คำว่า แพรกติกัล (practical) ผมจะขออนุญาตได้แลกเปลี่ยนกับท่านประธานประเด็นนี้บ้าง

10 ซึ่งมีความจำเป็น อุตสาหกรรมการแพทย์แบบครบวงจรตอนที่คณะกรรมการเราไปศึกษาดูงาน พบว่า ในประเทศไทยมีโซนนิ่ง (zoning) ที่เหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้ การผลิต การแพทย์ ที่เป็นแพทย์และสุขภาพแบบครบวงจรในหลายพื้นที่ เช่น พื้นที่ภาคเหนือที่เชียงใหม่และเชียงราย พื้นที่ภาคใต้ที่เกาะต่าง ๆ เช่น ภูเก็ต และพื้นที่ภาคตะวันออกที่จันทบุรีและตราด หรือที่ระยอง สามารถที่จะทำเป็นโซนนิ่งว่าด้วยการแพทย์และสุขภาพแบบครบวงจรได้สำหรับประเทศไทย

15 ท่านฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร ที่ได้ให้ความเห็นว่า ควรจะต้องมีการประชาสัมพันธ์ การแนะแนวสำหรับผู้เรียนมากขึ้น รูปแบบการเรียนการสอนหลักสูตรกระทรวงแรงงานควรจะต้อง เข้ามามีส่วนในการพัฒนาหลักสูตร น้อมรับความเห็นของท่านไป ท่านได้ให้ความเห็นว่า วิธีการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยเทคนิคสัทธิ์ที่เป็นโมเดล ขออนุญาตท่านประธาน ใช้ภาษาอังกฤษ ผมจะขออนุญาตแลกเปลี่ยนเรื่องนี้เหมือนกันว่า ถ้าใช้คำว่า เวิร์กอินทิเกรเต็ด

20 เลิร์นนิ่ง (Work Integrated Learning) ความจริงคือ ทวิภาคี เป็นเรื่องที่ทำมานานแล้ว และวันนี้มาถึงจุดตันที่ไปต่อไม่ได้ ผมจะเรียนท่านว่าเพราะอะไรถึงได้เกิดทวิศึกษาและเกิดทวิวุฒิขึ้นระหว่าง ประเทศไทยกับประเทศจีน ประเทศไทยกับประเทศญี่ปุ่น ประเทศไทยกับประเทศเกาหลีใต้ที่เราทำ

25 ร่วมกัน กระบวนการในการเรียนแบบใหม่ที่ไม่ใช่ทวิภาคี หรือที่เรียกว่า วิล ควรจะต้องเป็นการเรียน การสอนที่เน้นปฏิบัติการ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ วิชาการ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เช่น การจัดการเรียนการสอน

ที่เราส่งคนไปเรียนที่ประเทศจีนระบบรางวัลหลิวโจว มณฑลกวางสี ที่เป็นความร่วมมือระหว่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเทศไทย ตอนนี้มีทั้งหมด ๘ รุ่น ประมาณ ๕๐๐ กว่าคน เด็กเหล่านี้สามารถกลับมาที่

ประเทศไทยทำงานได้หมดแล้ว อันนี้เป็นคณะกรรมการการศึกษาและกีฬา สภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติ (สนช.) ทำตอนนั้นกับวิทยาลัยเอกชนทั่วประเทศส่งผู้เรียนไปเรียน จบมาทำงานทั้งหมด

เพราะเขาเน้นที่การปฏิบัติ การถ้าชั้นนอต ซ้อม สร้าง และทำเป็นปฏิบัติการ ขออนุญาต

ท่านประธานใช้ภาษาอังกฤษอีกเหมือนเดิม เขาใช้คำว่า แพรกทิคัล ไม่ได้เรียนในห้องเรียน

ไม่ได้เรียนในจอกอมพิวเตอร์ อันนี้อันที่ ๑ ว่า ถึงเวลาที่เราจะต้องปรับ

ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ถ้าเป็นฐานสมรรถนะ

10 ซึ่งผมคิดว่าเป็นประโยชน์มากสำหรับการที่จะพัฒนาบุคลากรของเราในอนาคต ไม่ว่าจะ

บุคลากรด้านอาชีวศึกษาที่เป็นระดับ ปวช. ปวส. หรือระดับปริญญาก็ตาม ฐานสมรรถนะ

ที่มีสมรรถนะ ๗ ด้าน และมีคุณค่ามากต่อการพัฒนาบุคคลในศตวรรษที่ ๒๑ อันนั้นยอมรับเอาไว้

ท่านเสนอว่า ควรจะต้องให้มีการพบกันระหว่างผู้ลงทุน คือ ผู้ประกอบการ ผู้ผลิต และผู้ใช้

ซึ่งเป็นกลไกของรัฐที่จะต้องทำ

15

20

# ๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จริยาสุ ๑๐/๑

สำหรับข้อสังเกตของท่านประธานมีประเด็น ถ้าฝ่ายวิชาการจะไปทำต่อ ความจริงผมเอาเฉพาะรายงานของคณะกรรมการฯ อันนี้เป็นปัญหาตั้งแต่ตอนต้นแล้วครับว่า ไม่ใช่

5 ภาษาอังกฤษไม่ได้เลย เพราะชื่อโครงการอีอีซี แล้วเป็นโครงการที่แปลเป็นภาษาไทยยาว โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก แต่คนจะเข้าใจเลย คือ อีอีซี ผมไม่รู้ว่าจะใช้คำอะไรดี

หรือภาษาที่เราใช้ในการรายงาน เช่น อาจารย์มณฑิธรใช้คำว่าสตาร์ทอัพ ถ้าแปลเป็นภาษาไทยบางที่อาจจะไม่เข้าใจเลยก็ได้ หรือในรายงานฉบับนี้เป็นภาษาโครงการพิเศษที่เกิดขึ้น ขออนุญาตใช้

ภาษาอังกฤษอีกเช่นกัน เช่น ถ้าใช้คำว่า ริสกีล อับสกีล จะต้องทำ หรือที่ใช้คำว่านิวเอสเคิร์พ ผมว่า

10 คำเหล่านี้ถ้าจะให้พูดเป็นภาษาไทยก็ได้ครับ แต่จะต้องแปลตลอดไป อันนี้เป็นประเด็นที่จะ

กราบเรียนท่านประธานได้โปรดลองพิจารณาดูว่าจะทำอย่างไรกรณีที่เป็นโครงการในโลกสมัยใหม่

ที่เกิดขึ้นมากมายขนาดนี้ แล้วจะต้องแปล หรือคำว่า “สเต็ม” สเต็มในทางวิชาการ คือ

กระบวนการจัดการเรียนการสอนระหว่างวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ผสมกัน รวมถึงถ้าแปล

ผมจะแปลภาษาไทยให้เข้าใจจะแปลว่าอย่างไร แต่ว่าสเต็มนี้รู้ดีว่ามีไซน์ (science) มีระบบ

15 ที่เราจะต้องพูดให้ได้ ให้คนคิดรอบระบบ จึงกราบเรียนต่อท่านประธานว่าจะลองทำอย่างไร

ว่าถ้าใช้ภาษาไทยต้องใช้ภาษาอังกฤษ หรือใช้ภาษาอังกฤษต้องขออนุญาตท่านประธาน

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ อันนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่จะกราบเรียน

แลกเปลี่ยนต่อที่ประชุม

ส่วนปัจจัย เงื่อนไข และความสำเร็จของงานศึกษาเช่นนี้ที่ที่ประชุมได้ให้ความเห็นนี้

20 คณะกรรมการมีความเห็นในตอนท้าย แต่เพื่อให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น คือ

ประการแรก เราเห็นว่าข้อเสนอเหล่านี้ ทั้งข้อเสนอจากท่านสมาชิกวุฒิสภา

ที่ได้เสนอไป รัฐบาลควรจะต้องนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไขและเพิ่มเติม เพราะหลังสถานการณ์

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เปลี่ยนทุกอย่างครับ เปลี่ยนทั้งวิธีการปรับปรุง

วิธีการเรียนการสอนอย่างที พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ได้กรุณาพูดถึง คือ ไม่ได้มีเฉพาะ

25 ในห้องเรียนที่เรียกว่าออนไลน์ ไม่ได้มีเฉพาะออนไลน์ ไม่ได้มีเฉพาะออฟไลน์ ผมเรียนว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จริยาสุ ๑๐/๒

ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบนี้ หลักสูตรแบบนี้เปลี่ยนแปลงไปมาก อันที่ ๒ คือ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นกลไกสำคัญที่จะต้องเป็น

5 เหมือนตัวกลางที่ทาน้ำมัน จินตาวุฒิสภา พูดถึงนี้มาเชื่อมโยงระหว่างผู้ประกอบการ มาเชื่อมโยงระหว่างคนที่ทำฐานสมรรถนะประกอบกัน เพื่อให้เกิดสมรรถนะที่คนต้องการได้ สถาบันการศึกษา

มีอยู่ ๒ ประเภท คือ ประเภทที่เป็นเอกชนกับประเภทที่เป็นของรัฐ อันประกอบไปด้วยมหาวิทยาลัย ที่เป็นของรัฐกับมหาวิทยาลัยที่เป็นของเอกชน วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยเทคโนโลยี ที่เป็นเอกชนและของรัฐ ๒ ส่วนนี้ คือ สถาบันที่รัฐจะต้องมองให้เห็นเหมือนกันว่า

10 ถ้าจะให้เกิดบรรลุเป้าหมายตามโครงการอีอีซีต้องทำอะไรบ้าง สถาบันการเงินอันนี้รัฐจะต้องเป็น

เจ้าภาพเอง อย่างเช่น ภาคเอกชนที่เขาลงทุนในการทำหลักสูตรแบบใหม่ ไม่ควรจะให้เขา

ต้องลำบาก รายงานของเราคร่าวๆที่แล้วเราได้รายงานไว้ เมื่อวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา

เอกชนเขาลงทุนที่จะสร้างผู้เรียนให้ได้มีงานทำรัฐจะต้องดูแลเรื่องนี้ หรือประการที่ ๖ แรงจูงใจครับ

15 ไปฝึกเรียน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ปฏิบัติการ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ จบมาแล้วมีงานทำ รัฐบาลควรจะทำนโยบาย

๒๐๐ เปอร์เซ็นต์ ที่ให้ลดภาษีได้เป็นจริงครับ วันนี้ยังทำไม่ได้ วันนี้ยังไปติดฝ่ายภาษีที่เขาบอกว่า

ทำไม่ได้ ไปติดที่กระทรวงแรงงานทำไม่ได้ วันนี้ ๒๐๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่พอ ถ้าเราสามารถเอาคน

มาฝึกงานที่เราได้ ลดภาษีได้ตามนโยบาย วันนี้เป็น ๓๐๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วครับ เขาควรจะได้ลดภาษี

ทันที ถึงจะเป็นแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการสามารถเอาผู้เรียนมาฝึกที่นี่ วันแรกที่เรียนที่นี่ก็มีงานทำ

20 ประการที่ ๒ แรงจูงใจกับสถานศึกษา ไม่ได้แปลว่าคนผลิตจะต้องไม่มีแรงจูงใจ

อันประกอบด้วยแรงจูงใจถ้าเป็นเอกชนจะต้องให้เขาถึงแหล่งทุน สิทธิพิเศษในแหล่งทุนในการที่จะ

กั๊ยมแล้วมาเรียน สำหรับผู้เรียนจะต้องนำกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เป็นเครื่องมือ

ในการสร้างแรงจูงใจ เพราะถ้าเขาเรียนหลักสูตรที่รัฐต้องการมีงานทำ เขาต้องมีแหล่งเงินทุนกู้

ที่จะเข้ามาเรียนได้ ที่รัฐรับประกันว่าเขาจะมีงานทำตั้งแต่ตอนต้น สำหรับครูและบุคลากร

25 ทางการศึกษาในฐานะผู้ผลิตจะต้องมีแรงจูงใจตั้งแต่พัฒนาตัวเขาที่ยังไม่มีสมรรถนะ พัฒนาตัวเขา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จริยาสุ ๑๐/๓

ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนส่งคนไปเรียน ผลิต และพัฒนาในหลักสูตรใหม่

ที่เป็นหลักสูตรตามความต้องการของอีอีซี อันประกอบไปด้วยหลักสูตรที่เป็นแบบเดิมและแบบใหม่

5 ที่มีความต้องการใหม่ ต้องมีครูและบุคลากรที่จะสามารถพัฒนาได้ รัฐต้องมีกองทุนในการพัฒนาครู

และบุคลากรเหล่านี้ เมื่อกลับมาแล้วต้องมีค่าตอบแทนที่สูงขึ้น ไม่ใช่มีค่าตอบแทนแบบเดิม อดสำห

ไปเรียนต่างประเทศ ไปมีความเชี่ยวชาญระบบรางวัลที่ประเทศจีน กลับมาก็มาบรรจุแต่งตั้ง

เป็นตำแหน่งเดิม มีเงินเดือนเท่าเดิม ผมว่าอันนี้ไม่ได้ สิทธิพิเศษเหล่านี้เป็นสิทธิพิเศษที่รัฐจะต้อง

เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้ทั้งสถานศึกษาที่เป็นของรัฐ สถานศึกษาที่เป็นของเอกชน

10 แล้วครู บุคลากร ทั้งของรัฐและเอกชนด้วย จะทำให้มวลภาพใหญ่ของอีอีซีประสบความสำเร็จ

อันนี้คณะกรรมการขออนุญาตนำแนวคิดของท่านสมาชิกวุฒิสภาใส่ไว้ในรายงานฉบับนี้

แล้วขออนุญาตปรึกษาหารือท่านประธานเรื่องภาษาอังกฤษที่อยู่ในสภาแห่งนี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คงไม่ได้จะให้คำปรึกษาอะไร เพียงแต่ตั้งข้อสังเกต

ซึ่งบางอย่างผมว่าวิชาการภาษาไทยเขาคงจะได้จัดการไปจนเรียบร้อย คือ บางอย่าง บางคำ

15 ที่ท่านพูดถึงอีอีซีเริ่มแรกนี้ใช้ได้เลย เพราะว่าเป็นคำที่ใช้ใช้ในการย่อมาจากหัวเรื่องอยู่แล้ว

หน่วยงานใช้อยู่แล้ว แต่คำบางคำ ดิจิทัลก็ดี แพลตฟอร์มก็ดี เดียวนี้ใช้ทับศัพท์หมดแล้ว เป็นต้น

สตาร์ทต่อไปอาจจะใช้ทับศัพท์ได้ ทีนี้คำที่ท่านอธิบายหรืออภิปรายนี้บางคำ ผมว่าน่าจะใช้

ภาษาไทยหรืออธิบายภาษาไทยควบคู่ไปด้วย อย่างแพรกทีกัลเมื่อสักครู่นี้ผมฟังไม่ถนัด

ท่านหมายถึงอะไรครับ

20 นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ

กระผม นายตวง อันทะไชย ถ้าในทางของคนที่ปฏิบัติการ คนที่เขาสอนการเรียนการสอนแบบใหม่

คือ เน้นที่ปฏิบัติการครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าภาษาเดิมใช้ว่าอย่างไรครับ

นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมการ) : ถ้าภาษาทางวิชาการเรียกว่า

25 แอ็กทีฟเลิร์นนิ่ง (active learning) ถ้าแปลเป็นภาษาไทยแปลว่าการเรียนรู้แบบเชิงรุก

ทุกคนไม่เข้าใจอีกว่าการเรียนรู้แบบเชิงรุก คือ อะไร แต่ว่าครูสอนอาชีวศึกษาเขาจะรู้ภาษาที่ผมพูด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : อันนี้ท่านสามารถอธิบายต่อได้ แพรกทีกัลเฉย ๆ เขาบอกว่า  
ทำได้แค่นั้น แพรกทีกัลปฏิบัติได้ ฟังท่านกรรมาธิการชี้แจงแล้วมีท่านใดตั้งใจที่จะซักถามอะไร

5 เพิ่มเติมหรือไม่ เชิญท่านดุสิต เขมะศักดิ์ชัย ครับ

นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย ความจริงต้องกราบขอบพระคุณคณะกรรมการอย่างยิ่งเลย รายงาน  
ที่ท่านนำเสนอมีความครอบคลุมในเรื่องสมรรถนะทุกด้านเลย ทั้งความเป็นนักปฏิบัติ

ในเรื่องความรู้ ทักษะการประยุกต์ใช้อะไรก็สุดแต่ที่ปรากฏในเอกสาร มีความครอบคลุม

10 ทั้งเรื่องหลักสูตรด้วย สิ่งที่ผมอยากจะฝากมีประเด็นเดียวเล็ก ๆ แต่เป็นเรื่องใหญ่ คือ สิ่งที่ผม

คิดว่าการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่จบไปนั้นนอกจากเรื่องความรู้ความสามารถ

ทักษะการประยุกต์ใช้ที่คณะกรรมการได้ศึกษามาเป็นอย่างดี ทั้งเรื่องหลักสูตร กระผมคิดว่า

มีอีกเรื่องหนึ่งที่ยอยากจะฝาก คือ บุคลากรที่นายจ้างหรือว่าบริษัทต้องการจำเป็นอย่างยิ่ง

ที่จะต้องมีความคุณธรรม จริยธรรม และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ที่พวกเราทุกคนประสงค์ คือ

15 ต้องเคารพกฎหมาย ต้องเคารพสิทธิผู้อื่น ต้องมีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนเอง

ในฐานะคนทำงานในฐานะที่เป็นนักเรียนอาชีวศึกษา แล้วไปทำงานทางด้านอาชีวศึกษา รวมทั้ง

การเคารพสิทธิผู้อื่น รับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง ท้ายที่สุดต้องมีจิตสำนึกที่จะช่วยเหลือ

แบ่งปัน ดูแลผู้อื่น รวมทั้งสิ่งแวดล้อมด้วย กระผมมีประเด็นสั้น ๆ ถ้าหากว่าคณะกรรมการ

คิดว่ามีประโยชน์ก็ฝากไว้ด้วย เพราะว่าที่กล่าวกันมายังไม่มีประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้เลย

20 กราบขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการรับไปได้ นะครับ มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใด  
จะฝากอะไรไว้อีกหรือไม่ เชิญท่านประภาศรี สุนันทบุตร ครับ

5 นางประภาศรี สุนันทบุตร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ดิฉัน นางประภาศรี สุนันทบุตร ขออธิบายคำว่า เอสเคิร์ฟ (S – Curve) จริง ๆ มองที่ตัวเอสแล้ว  
ลากไปแบบนี้ ที่เขาบอกว่า ธุรกิจไทยจะพยายามให้เป็นเอสเคิร์ฟและสนับสนุนธุรกิจที่เป็นเอสเคิร์ฟ  
ซึ่งเอสเคิร์ฟมาเป็นตรง ๆ แบบนี้ก่อนแล้วขึ้นไปแบบยั่งยืน จะมีพวกไอซีที พวกด้านสุขภาพ  
ด้านอะไรที่เป็นสมัยใหม่ทั้งหลาย ขออธิบายแค่นี้ค่ะ

10 ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เวลาพูดถึงเคิร์ฟ (Curve) ต่าง ๆ ก็อธิบาย  
เวลาท่านอภิปรายเป็นยูเคิร์ฟ (U – Curve) วีเคิร์ฟ (V – Curve) อะไรก็ว่าไป คงพอสมควรแล้ว  
ปิดการอภิปรายนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของ  
คณะกรรมาธิการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ  
การพิจารณาศึกษาบางประการ แล้วได้บันทึกข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ในรายงานเรียบร้อยแล้ว

15 คณะกรรมาธิการบอกว่า จะนำข้อสังเกตของท่านสมาชิกวุฒิสภาที่พูดเมื่อสักครู่บวกเข้าไปด้วย  
ดังนั้น หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวจะได้ดำเนินการส่งไปยัง  
คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น  
เป็นอย่างอื่นหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกต  
และข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการนะครับ ขอบคุณคณะกรรมาธิการเป็นอย่างมาก  
เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

- รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๗๑/๑๐

๑๐๐) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม

โดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕)

ประธานวุฒิสภา : ด้วยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้เสนอรายงานการพัฒนาระบบราชการไทยประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ มายังวุฒิสภา

5 (ตามมาตรา ๗๑/๑๐ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕)

ซึ่งกำหนดให้ ก.พ.ร. จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการ

และงานของรัฐอย่างอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาแล้วนะครับ

10 สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงาน เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ เลขาธิการ

๒. นางสาวสุนทรี สุภาสงวน รองเลขาธิการ

๓. นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข รองเลขาธิการ

15 ๔. นางสาวสุรุ่งลักษณ์ เมฆะอำนวยชัย รองเลขาธิการ

๕. นางนันทนา ธรรมสโรช รองเลขาธิการ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

20 ประธานวุฒิสภา : เมื่อพร้อมแล้วขอเชิญท่านเลขาธิการชี้แจงครับ

นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในฐานะกรรมการ

และเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการหรือ ก.พ.ร. ขอกราบเรียนเสนอรายงาน

การพัฒนาระบบราชการไทยประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อที่ประชุมวุฒิสภา (ตามมาตรา ๗๑/๑๐ (๑๐)

๒๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม

โดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕) ที่บัญญัติให้  
คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและการจัดระบบ

5 ราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับนี้

เป็นการนำเสนอความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย

(ฉบับที่ ๓) (ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๑) โดยมีสาระสำคัญในการดำเนินการในปี ๒๕๖๑

ซึ่งดิฉันจะขอเรียนว่า เป็นข้อมูลที่ค่อนข้างจะล้าสมัยนิดหนึ่ง ผ่านมาแล้ว ๒ ปี ไม่เป็นปัจจุบัน

10 ดังนั้น ในระยะต่อไปสำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำหรือท่านประธาน ก.พ.ร. แล้วว่า ในปีหน้า

เราจะขอเสนอรายงานในปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ มาพร้อมกันเพื่อจะได้ข้อมูลที่ทันสมัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และจะได้รับฟังข้อคิดเห็นที่สอดคล้องกับสถานการณ์ แต่สำหรับรายงานฉบับนี้ซึ่งเป็นรายงาน

ในปี ๒๕๖๑ มีเนื้อหาที่สำคัญอยู่ ๒ ส่วนด้วยกัน ส่วนแรกเป็นการพัฒนาระบบราชการโดยรวม

ส่วนที่ ๒ เป็นรายงานประจำปีของสำนักงาน ก.พ.ร.

15 ดิฉันขอเรียนในส่วนแรก ในการพัฒนาระบบราชการไทยในภาพรวม

(ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๑) จะประกอบด้วยภารกิจขับเคลื่อนอยู่ใน ๓ ประเด็นหลัก คือ

ประเด็นที่ ๑ การยกระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นที่ ๒ การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ประเด็นที่ ๓ การก้าวสู่สากล

20 โดยสรุปรายละเอียดในเรื่องของการยกระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศสามารถ

แบ่งออกเป็น ๒ มิติ มิติที่ ๑ คือ มิติการให้บริการประชาชน และมิติที่ ๒ คือ การยกระดับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประสิทธิภาพภาครัฐ

มิติที่ ๑ ในการให้บริการประชาชนเป็นการเน้นการยกระดับการบริการภาครัฐ

ให้มีความสะดวกรวดเร็ว และลดค่าใช้จ่ายในส่วนที่ประชาชนจะต้องจ่าย เพราะฉะนั้น จะเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การมุ่งเน้นการให้บริการทั้งทางอิเล็กทรอนิกส์และทางกายภาพ ในส่วนของการยกระดับการบริการ

ภาครัฐได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ดำเนินงานต่าง ๆ ที่สำคัญ เช่น การผลักดันให้ภาครัฐให้บริการด้วยระบบ

5 อิเล็กทรอนิกส์หรือที่เรียกว่าอีเซอร์วิส (Electronic Service : e – Service) ตอนนี้ทั้งหมด ประมาณ ๒๘๐ กระบวนงาน สามารถให้บริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างสมบูรณ์

ตลอดสาย ๗๕ กระบวนงาน ยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ ๘๐ กระบวนงาน และมีการชำระ ด้วยระบบอีเพย์เมนต์ (Electronic Payment Service : e – Payment) ได้อีก ๑๒๕ กระบวนงาน ในเรื่องค่าธรรมเนียมการลดค่าใช้จ่ายของประชาชนได้มีการลดเรื่องการแปลเอกสาร ลดขั้นตอนการทำงาน

10 ทำให้เอกสารลดลงประมาณ ๑๒ รายการ และลดค่าใช้จ่ายของประชาชนโดยรวมคำนวณได้

ประมาณ ๔๐ ล้านบาท มีการยกเลิกไม่เรียกสำเนาเอกสารที่ราชการออกให้ประชาชน เอกสาร สำคัญแรกคือ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้าน นอกจากนั้น มีการทบทวน เรื่องค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ทบทวนเรื่องระบบการอนุญาต มีการยกเลิกใบอนุญาต ไปแล้ว ๖ ใบอนุญาต แล้วมีการลดอัตราค่าธรรมเนียมไป ๕ ใบอนุญาต ในส่วนของการให้บริการ

15 ภาครัฐทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

(องค์การมหาชน) หรือดีจีเอ (Digital Government Development Agency : DGA) ร่วมกัน

พัฒนาระบบบูรณาการศูนย์กลางงานบริการภาครัฐในด้านการเริ่มต้นธุรกิจหรือที่เรียกว่าบิซพอร์ทัล (biz portal) เพื่อจะอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ที่ต้องการประกอบการยื่นคำขอการเริ่มต้นธุรกิจ ---

# ๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีนัย ๑๒/๑

เริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๑ ได้มีการเปิดให้บริการการออกใบอนุญาตอยู่ในระบบแล้วจำนวน ๔๐ ใบ ใน ๑๐ ประเภทธุรกิจ แต่ในปัจจุบัน ณ ปีนี้ กรุงเทพมหานครมีการให้บริการรวมทั้งหมด

- 5 ๓๘ ใบอนุญาต ใน ๒๕ ประเภทธุรกิจ เช่น โรงแรม รีสอร์ทขนาดเล็ก การก่อสร้าง รับเหมาก่อสร้าง ร้านอาหาร เครื่องดื่ม อีคอมเมิร์ซ (e - Commerce) การขนส่งสินค้า การขายเครื่องสำอาง ออนไลน์ ร้านค้าปลีกและกึ่งสปา

ในการให้บริการทางกายภาพมีการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในพื้นที่ มีทั้งศูนย์บริการร่วมของระดับกระทรวงทั้งหมด ๑๐ กระทรวง

- 10 ศูนย์บริการร่วมของจังหวัด ๗๖ จังหวัด ศูนย์บริการร่วมในระดับอำเภอที่ศูนย์ดำรงธรรม

อีก ๘๓๘ อำเภอ รวมทั้งมีการร่วมกับภาคเอกชนทำศูนย์บริการร่วมในห้างสรรพสินค้า อีกทั้งหมด ๒๙ แห่งด้วยกัน

มติที่ ๒ เป็นการยกระดับประสิทธิภาพภาครัฐ ได้มีการปรับปรุงบทบาท ภารกิจ

โครงสร้างส่วนราชการ ซึ่งที่ผ่านมาสิ่งที่เราทำเป็นเรื่องของการยับยั้งการเพิ่มหน่วยงานใหม่

- 15 ขอเรียนว่าเนื่องจากแผนการปฏิรูปประเทศมีข้อเสนอให้จัดตั้งหน่วยงานใหม่ทั้งหมด ๕๒ หน่วยงาน ซึ่งเราพิจารณาแล้วว่าไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติที่มีเป้าหมายต้องการที่จะให้ภาครัฐ

มีขนาดเล็กลง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) จึงได้เสนอ

คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้ส่วนราชการที่ต้องการจะพิจารณาเรื่องการเมืองมีหน่วยงานใหม่ต้องปรับปรุงบทบาทภารกิจ โครงสร้างหน่วยงานที่มีอยู่เดิมเป็น

- 20 ลำดับแรก แต่กระนั้นมติคณะรัฐมนตรียังมีการเสนอตัวร่างกฎหมายที่มีการจัดตั้งหน่วยงาน มีการตั้ง

คณะกรรมการ มีการตั้งกองทุนเข้าไปอีก สำนักงาน ก.พ.ร. จึงเสนอคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งที่ ๒

เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒ ให้มีมติว่าให้หน่วยงานต้องถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑

พฤษภาคม ๒๕๖๑ อย่างเคร่งครัด ในกรณีที่จะมีการขอจัดตั้งหน่วยงานใหม่เพิ่มจะต้องขอเสนอยุบ

เลิกหรือยุบรวมหน่วยงานที่มีอยู่เดิมตามหลักการที่เราเรียกว่า วันอินเอ็กซ์เอาท์ (One - In,

- 25 X - Out) เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในภารกิจงบประมาณ นอกจากนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เปิดให้ภาครัฐ ให้หน่วยงานที่ต้องการแบ่งส่วนราชการในระดับกรม มีการกำหนดการจัดโครงสร้าง  
 ได้เอง โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดแนวทางการมอบอำนาจการแบ่งส่วนราชการภายในกรม

- 5 ที่เรียกว่า รีอะเรนจ์ (rearrange) ส่วนราชการสามารถจัดโครงสร้างระดับกองภายในตัวได้เอง โดย  
 ไม่ต้องเพิ่มจำนวนกองในภาพรวม สมมุติมีอยู่เดิม ๑๐ กอง สามารถปรับ ๑๐ กองใหม่ แต่จะปรับ  
 ชื่อ ปรับภารกิจใหม่ได้ภายใต้กรอบนั้น ซึ่งจะทำให้ส่วนราชการมีความยืดหยุ่นสามารถปรับตัวให้  
 สอดรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้เร็วขึ้น

ในส่วนของการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการที่มีการเชื่อมโยงกับอะเจนดา

- 10 (agenda) สำคัญของรัฐบาลได้มีการปรับปรุงโครงสร้างในเรื่องของส่วนราชการที่ดูแลด้าน  
 ขีดความสามารถในการแข่งขัน ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กระทรวง  
 อุตสาหกรรม หรือ บีไอไอ (Board of Investment : BOI) ปรับให้สอดคล้องกับนโยบายไทยแลนด์

- ๔.๐ การปรับโครงสร้างกระทรวงคมนาคมให้สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์การการบินพลเรือน  
 ระหว่างประเทศ หรือไอเคโอ (International Civil Aviation Organization : ICAO) การจัดตั้ง

- 15 กรมการขนส่งทางราง เพื่อขับเคลื่อนนโยบายเรื่องการขนส่งทางรางของประเทศ รวมไปถึงการปรับ  
 โครงสร้างของกรมศุลกากรเพื่อจะให้สอดคล้องกับการพัฒนาระบบเนชันนัลซิงเกิลวินโดว์  
 (national single window)

นโยบายด้านสังคม มีการปรับโครงสร้างของกระทรวงสาธารณสุขให้มีบทบาท  
 ภารกิจ เพื่อจะลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการบริการสาธารณสุข บทบาทในการปรับปรุง

- 20 โครงสร้างของกรมการแพทย์และกรมควบคุมโรค ให้มีความสามารถในการควบคุมโรคและภัย  
 สุขภาพในภาวะฉุกเฉินได้ดียิ่งขึ้น

ในด้านของการสนับสนุนให้ส่วนราชการสามารถทำงานได้ในเชิงบูรณาการ

มีการจัดตั้งสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการเสนอแนะนโยบาย  
 จัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนแม่บท แล้วประสานบูรณาการการทำงานของหน่วยงานในการ

- 25 ขับเคลื่อนเรื่องการบริหารจัดการน้ำ ไม่ว่าจะเป็นกรมทรัพยากรน้ำ กรมชลประทาน

กรมทรัพยากรน้ำบาดาลเข้าด้วยกัน รวมถึงมีการจัดตั้งศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล หรือ ศรชล. เพื่อบูรณาการการทำงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ทางทะเลเข้าด้วยกัน

5 อีกเรื่องหนึ่งที่ได้ดำเนินการเป็นเรื่องของการประเมินผลของส่วนราชการที่เรา มักจะเรียกว่า ตัวชี้วัดหรือเคพีไอ (Key Performance Indicator : KPI) ที่ผ่านมามีการมุ่งเน้น

การปรับปรุงให้เคพีไอหรือตัวชี้วัดนี้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานโดยการใช้ ตัวชี้วัดร่วมที่เรียกว่า จอยท์เคพีไอ (Joint KPI) ระหว่างกระทรวงด้วยกันในแนวราบ แม้กระทั่ง กระทรวงไปถึงระดับจังหวัด ซึ่งตรงนี้มีผลการดำเนินการที่สำคัญ คือ ตัวชี้วัดร่วมได้ขับเคลื่อน

10 อะเจนดาสำคัญของรัฐบาล แม้ว่าจะเป็นเรื่องการผลักดันอันดับของประเทศไทยตามรายงาน

ผลการวิจัยเรื่องอีเอสโอพดออิงบิซิเนส (Ease of Doing Business Index) ของธนาคารโลก อันนี้เป็น ตัวชี้วัดร่วมของสำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย

กระทรวงยุติธรรม ทำให้ผลดำเนินการในปี ๒๕๖๑ ขึ้นมาอยู่อันดับที่ ๒๗ และในปีปัจจุบันอยู่ใน อันดับที่ ๒๑

15 อีกนโยบายหนึ่งที่ใช้ตัวชี้วัดร่วมขับเคลื่อนจนประสบผลสำเร็จ คือ เรื่องของการ แก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์เป็นตัวชี้วัดร่วมของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงแรงงาน ซึ่งในปี ๒๕๕๗ เรายกระดับ จากเทียร์ ๓ (Tier 3) เป็นเทียร์ ๒ (Tier 2) วอชลิสต์ (watch list) แล้วในปี ๒๕๖๑ เราขึ้นมาจาก เทียร์ ๒ วอชลิสต์เป็นเทียร์ ๒ ได้สำเร็จ รวมถึงตัวชี้วัดเรื่องของการปรับปรุงคุณภาพแหล่งน้ำ

20 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดร่วมของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและทุกจังหวัด ซึ่งถ้าดูตัวเลข เราจะเห็นเลยว่า ผลคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ที่ดีขึ้น เพราะว่าในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ แหล่งน้ำ

ที่มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี เดิมอยู่ที่ ๒๑ แหล่งน้ำ แต่พอในปี ๒๕๖๑ อยู่ที่ ๓๑ แหล่งน้ำ อันนี้ เป็นผลเรื่องของการขับเคลื่อนระบบราชการผ่านระบบของตัวชี้วัดและการมุ่งเน้นการใช้ตัวชี้วัดร่วม

ในส่วนของการปรับปรุงแก้ไขเรื่องของกฎหมาย มีกฎหมายที่สำคัญที่ได้ดำเนินการ

25 การแก้ไขไปแล้วมีเรื่องของการทบทวนปรับปรุงพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการปรับให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ มีการเสนอ

คณะรัฐมนตรีให้แก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หรืออีเซอร์วิส โดยคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบไปเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ผ่านมาว่าให้มีการ

- 5 แก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบทั้งหมด ๘๔ ฉบับ ซึ่งในส่วนนี้สำนักงาน ก.พ.ร. จะไปขับเคลื่อนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในส่วนของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัตินี้ไปเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการส่งผลให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อดำเนินการต่อไป

- 10 แล้วร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ (ฉบับที่...) พ.ศ. .... ที่มีการปรับปรุงใหม่เพื่อจะเป็นเรื่องของการปรับปรุงในเรื่องของการจัดทำคู่มือประชาชน การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนมีการขออนุญาตได้ง่ายยิ่งขึ้น อันนี้อยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากำลังพิจารณาอยู่ โดยรวมจะเห็นว่าในมิตินี้ที่ได้ดำเนินการมา

- 15 ในการยกระดับคุณภาพภาครัฐ ในการดูแลประชาชน ในการให้บริการการอนุมัติอนุญาตที่เร็วขึ้น ทำให้สุดท้ายส่งผลให้การปรับปรุงประสิทธิภาพ การพัฒนา การบริการในเรื่องของคู่มือประชาชน ยกระดับขึ้นจากระดับที่ ๒๗ ในปี ๒๕๖๑ มาเป็นระดับที่ ๒๑ ในปีนี้ และค่าคะแนนสูงขึ้นจากระดับ ๗๐ กว่ามาที่ระดับ ๘๐

ประเด็นที่ ๒ เป็นเรื่องของการพัฒนาอย่างยั่งยืนเป็นสิ่งที่คณะกรรมการ ก.พ.ร. มุ่งเน้นเรื่องของการขับเคลื่อนของการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนให้เข้ามาในการพัฒนาภาครัฐ

- 20 โดยที่ผ่านมาได้ใช้กระบวนการมอบรางวัลให้กับส่วนราชการและจังหวัดที่สามารถขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการ โดยนำรูปแบบการทำงานที่เปิดให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม ที่ผ่านมา มีการให้รางวัลไปจำนวนมาก ตัวอย่างรางวัลที่น่าสนใจ ได้แก่ รางวัลที่ได้ให้กับกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ในโครงการความร่วมมือเพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่อนุรักษ์อุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์ เป็นการแก้ไขปัญหาเรื่องของป่าเพื่อจะให้ชุมชนสามารถอยู่ในป่าได้อย่างชอบธรรม นอกจากนั้น ในประเด็นเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืนมีการขับเคลื่อน

ในเรื่องของโอจีพี (open government partnership : OGP) เพื่อจะส่งเสริมความโปร่งใส ความ  
รับผิดชอบในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมไปถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาค

5 ส่วนในการกำหนดนโยบาย

ประเด็นสุดท้าย ในภาพรวมเป็นเรื่องการก้าวสู่สากล ซึ่งเป็นการสร้างความพร้อม  
ของระบบราชการไทยให้เข้าสู่สากล และในเบื้องต้น คือ การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งในส่วนนี้  
สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มุ่งเน้นการดำเนินการเรื่องการส่งเสริมธรรมาภิบาล เพราะว่าอันนี้เป็นเป้าหมาย  
ที่อยู่ในอาเซียนโรดแมป (ASEAN Roadmap) เรื่องของการส่งเสริมเรื่องของกู้ดกัฟเวอร์นแนนซ์

10

(good governance) สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มุ่งเน้นการดำเนินการตรงนี้ในการขับเคลื่อนการรวมตัว  
ของเครือข่ายธรรมาภิบาลอาเซียน หรือว่าอาเซียนกัฟเวอร์นแนนซ์เน็ตเวิร์ก (ASEAN Governance  
Network) ให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อจะนำไปสู่การเสริมสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส  
ในภูมิภาค นอกจากนั้นยังมีความร่วมมือกับโออีซีดี (Organization for Economic Co-operation  
and Development : OECD) หรือองค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจในการ

15

เสริมสร้างความซื่อตรงในการบริหารงานภาครัฐของประเทศ หรือที่เรียกว่า อินทิกรีตีรีวิว (integrity  
review) และการวิเคราะห์สภาวะการณ์การบริหารงานภาครัฐแบบองค์รวมที่เรียกว่า กัฟเวอร์นแนนต์  
แอทอะกลานซ์ (government at a glance) ข้อมูลจากการศึกษาทั้ง ๒ เรื่องนี้ จะนำไปสู่ข้อเสนอ  
ในเชิงนโยบายในการปรับปรุงการพัฒนาระบบราชการในระยะต่อไป

20

ต้องขอเรียนว่า ในระยะต่อไปสำนักงาน ก.พ.ร. เห็นว่าการพัฒนาระบบราชการในอนาคตจะต้องมีการเร่งปรับตัวให้เร็วขึ้นกว่าเดิม เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและพลิกผัน

5 ดังจะเห็นได้จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ผ่านมา เราเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงไปได้เร็วมาก เพราะฉะนั้น สิ่งที่สำคัญในการพัฒนาระบบราชการ แน่นนอนเราคงยัง

ต้องมุ่งเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลางอยู่ แต่การพัฒนาดิจิทัลก็พีเวอร์นิเมนต์ (digital government) หรือรัฐบาลดิจิทัลเป็นประเด็นสำคัญในการที่จะขับเคลื่อนให้ภาครัฐสามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงและยังดูแลประชาชนได้อยู่ในยามที่เกิดวิกฤติ หรือเกิดการเปลี่ยนแปลง

10 โดยในอนาคตสำนักงาน ก.พ.ร. จะมุ่งเน้นอยู่ใน ๓ เรื่องด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ เป็นการยกระดับการบริการภาครัฐสู่ระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์หรือว่าไอเซอร์วิส เพื่อจะให้ประชาชนได้รับบริการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว โปร่งใส

โดยที่ผ่านมาเราได้จัดทีม ก.พ.ร. ออกไปพบทุกกระทรวง และพูดคุยกับทุกกระทรวงแล้วว่าทุกกรมต้องการที่จะยกระดับการไปทำไอเซอร์วิสเรื่องไหน จากเดิมพื้นฐานเรามีอยู่ ๒๘๐ งานบริการ

15 วันนี้หน่วยงานบอกว่าจะช่วยกันขับเคลื่อนอีก ๓๔๐ งานบริการในปีนี้เพื่อยกระดับไอเซอร์วิส

เรื่องที่ ๒ ที่จะมุ่งเน้น คือ เรื่องของการทำภาครัฐเป็นระบบเปิด หรือที่เรียกว่าโอเพนกัฟเวอร์นิเมนต์ (open government) ทำอย่างไรให้ภาครัฐสามารถเปิดกว้าง รับฟัง

ความคิดเห็น ความต้องการของประชาชน รวมถึงการดึงให้ประชาชนและทุกภาคส่วนเข้ามา

มีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ พัฒนาระบบราชการร่วมกัน ซึ่งในส่วนนี้คณะกรรมการ ก.พ.ร. ได้มี

20 การตั้งคณะอนุกรรมการ ก.พ.ร. ซึ่งดูแลเรื่องของโอเพนกัฟเวอร์นิเมนต์ขึ้นโดยเฉพาะ โดยมีผู้แทน

จากภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมด้วย

เรื่องที่ ๓ ที่จะมุ่งเน้นในระยะต่อไป เป็นการขับเคลื่อนการบริหารภาครัฐด้วยข้อมูลหรือที่เรียกว่า ดาตาไดรฟ์เวนกัฟเวอร์นิเมนต์ (data driven government) จะมุ่งเน้นเรื่องการ

เชื่อมโยงบูรณาการข้อมูลภาครัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้เกิดการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ ให้สามารถ

25 เป็นภาครัฐที่ตัดสินใจได้ด้วยข้อมูลที่ถูกต้อง สามารถตอบสนองประชาชนได้อย่างตรงใจทยและรวดเร็ว

ทั้ง ๓ เรื่องนี้จะต้องดำเนินการภายใต้การขับเคลื่อนเรื่องของดิจิทัลทีวีเริ่มต้นเป็นหลักถึงจะเกิดทั้ง ๓ ประเด็นขึ้นมาได้ อย่างไรก็ตาม ๓ เรื่องที่กล่าวเป็นงานสำคัญ

- 5 ในเชิงภารกิจหลักที่เรายังดำเนินการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการปรับการทำงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่น ไม่ว่าจะจะเป็นราชการในส่วนกลางและภูมิภาคก็ตาม การปรับโครงสร้างให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง การบูรณาการการทำงาน ไม่ว่าจะเป็แนวราบและแนวตั้ง การถ่ายโอนภารกิจที่จะต้องมุ่งเน้นการถ่ายโอนภารกิจไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มากขึ้น และให้ภาคเอกชนที่มีความสามารถเข้ามาทำมากขึ้น

- 10 ประเด็นสุดท้ายที่ต้องทำร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) คือการลดขนาดภาครัฐ มีการลดโครงสร้างและลดขนาดของกำลังคน ซึ่งตรงส่วนนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการหารือกับสำนักงาน ก.พ. เป็นระยะ ๆ อยู่

- 15 ในส่วนที่ ๒ ของรายงาน เป็นรายงานประจำปีของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเป็นของปี ๒๕๖๑ อย่างที่เรียนว่าข้อมูลอาจจะล่าสมัยนิดหนึ่ง เป็นการแสดงสถานะการเงิน งบการเงินต่าง ๆ นานา รายละเอียดทั้งหมดปรากฏอยู่ในรายงาน และก่อนที่ดิฉันจะจบการรายงานจะขอเรียนอีกครั้งว่า รายงานปี ๒๕๖๑ ข้อมูลแน่นอนยังไม่ทันสมัย เข้าใจว่าน่าจะมีคำถามหรือข้อคิดเห็นจากท่านสมาชิกอยู่ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ยินดีที่จะอธิบายให้ข้อมูลเพิ่มเติมรวมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงการดำเนินการต่อไป ดิฉันขอจบการรายงาน ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

- 20 ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้น กระผมขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณาก่อน ก่อนที่จะเป็นสมาชิกอภิปราย คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณารายงานประจำปี

ฉบับนี้ด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา กระทบอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

5 (ฉายาเพชรพวยด์ประกอบการอภิปราย)

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมการ)

กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ กระทบ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการ การบริหารราชการแผ่นดิน วุฒิสภา กระทบขออภิปรายเสนอข้อคิดเห็นต่อรายงานการพัฒนาระบบ ราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หรือเรียกโดยย่อว่า

10 ก.พ.ร. ดังนี้

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานการพัฒนาระบบราชการไทยของ สำนักงาน ก.พ.ร.

ช่วงปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๑ ระยะเวลา ๕ ปี และยังเป็นผลการดำเนินงานของสำนักงาน

ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ อีกด้วย การพัฒนาระบบราชการไทยในช่วง

ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๑ แบ่งออกเป็น ๓ ประเด็นหลัก คือ

15

ประเด็นการยกระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศ-การพัฒนาอย่างยั่งยืน และการเข้าสู่

สากล ส่วนประเด็นการยกระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศจะดำเนินการใน ๓ เรื่องหลัก คือ การสร้าง

ความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน การพัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ และการวางระบบการบริหารราชการแบบบูรณาการ

ประเด็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีการดำเนินการใน ๒ เรื่องหลัก คือ การส่งเสริม

20

ระบบการบริหารบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชน

การยกระดับความโปร่งใสและความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน

ประเด็นสุดท้าย การเข้าสู่สากล ซึ่งจะดำเนินการใน ๑ เรื่องหลัก คือ การสร้าง

ความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

สำหรับความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน

ต่อรายงานฉบับนี้ มีอยู่ด้วยกันจำนวน ๑๕ ข้อ ดังนี้

30

๑. เนื่องจากสำนักงาน ก.พ.ร. ต้องดำเนินการภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๑) ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ

5 ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงควรรายงานความสำเร็จในการดำเนินการว่า ได้ผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ที่วางไว้หรือไม่ ประการใด สำหรับการรายงานประจำปีตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ควรที่จะรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ในส่วนที่สำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบด้วย

10 ๒. ผลการดำเนินการด้านการพัฒนาระบบราชการต่าง ๆ เช่น การจัดตั้งศูนย์บริการร่วมในห้างสรรพสินค้า การเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ ควรจะต้องรายงานปัญหาในการปฏิบัติที่เกิดขึ้นในแต่ละเรื่อง รวมถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาในอนาคตด้วย เพื่อที่คณะรัฐมนตรี สมาชิกผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ได้รับทราบปัญหาและสามารถหาทางช่วยเหลือสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงาน ก.พ.ร. และส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

15 ได้ ๓. ปัญหาการพัฒนาระบบราชการไทยที่ยืดเยื้อมาอย่างต่อเนื่อง คือ การที่ระบบราชการไทยมีโครงสร้างใหญ่โต อำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อนระหว่างส่วนราชการ โดยเฉพาะระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. ควรเน้นการพัฒนาให้ระบบราชการไทยมีความกะทัดรัดทั้งในด้านโครงสร้างและความชัดเจนในอำนาจหน้าที่ เพื่อประสิทธิภาพในการบริการประชาชน และเพื่อลดภาระงบประมาณค่าใช้จ่ายของประเทศ โดยจะต้องกำกับดูแลและทำงานเชิงบูรณาการให้กระทรวงและกรมได้ การทบทวนปรับปรุง ยุบ รวม โครงสร้าง และกำลังคนภาครัฐ การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วยทำงานอย่างจริงจัง และควรต้องรายงานความคืบหน้าและปัญหาในการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ รวมทั้งปัญหาจากการดำเนินการให้คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ละไม ๑๓/๕

๔. ปัญหาขนาดกำลังคนภาครัฐที่ส่งผลต่อค่าใช้จ่ายด้านงบประมาณของรัฐบาล  
ในแต่ละปี สำนักงาน ก.พ.ร. ควรประสานกับสำนักงาน ก.พ. อย่างใกล้ชิด ในการดำเนินการให้เกิด

5 ความคืบหน้าในการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยเฉพาะมาตรการของรัฐบาลในการดำเนินการให้บังเกิด  
ผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมในระยะเวลาดังกล่าว

๕. ปัญหาการถ่ายโอนและการกระจายอำนาจและบทบาทหน้าที่จากราชการ

ส่วนกลางสู่ราชการส่วนท้องถิ่นมีความยืดหยุ่นและเป็นปัญหามานาน ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. ควร  
ทำงานเชิงบูรณาการกับกระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร

10 ปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักนายกรัฐมนตรี ในการผลักดันให้  
เป็นไปตามกฎหมาย

และเจตนารมณ์ตามรัฐธรรมนูญ และรายงานความคืบหน้าในการแก้ปัญหาเรื่องนีต่อรัฐสภาทุกปี

๖. สำนักงาน ก.พ.ร. ควรมีแนวทางการดำเนินการที่จะพัฒนาระบบราชการไทย

ให้เป็นไปตามข้อตกลงประชาคมอาเซียนว่ามีไว้อย่างไร และรายงานความคืบหน้า

15 การดำเนินการให้รัฐสภาได้ทราบทุกปี

- ๑๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยวรรณ ๑๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓. ผลการดำเนินการด้านการต่อต้านการทุจริตประพตติมิชอบ สำนักงาน ก.พ.ร.วุฒิสภา

ควรทำงานเชิงบูรณาการกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

5 เพื่อให้สามารถกำกับดูแลและรายงานผลความคืบหน้าในรายงานประจำปีที่เสนอต่อรัฐสภา เพื่อให้เห็นถึงผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐในภาพรวมได้ด้วย

๘. สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะที่เป็นหน่วยงานหนึ่งของรัฐเช่นกันควรที่จะต้อง

รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งได้กำหนดโดยสำนักงาน ก.พ.ร. รวมทั้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

10 และการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้ในรายงาน

ประจำปีด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙. เรื่องการสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน ซึ่งมีประเด็นที่จะขอให้

ข้อคิดเห็นอยู่ ๕ ประเด็น คือ ประเด็นการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม การพัฒนาระบบบริการภาครัฐแบบ

เบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ การเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ การส่งเสริม

15 พัฒนากระบวนการให้บริการประชาชน (รางวัลเลิศรัฐ) การส่งเสริมการยกระดับการให้บริการประชาชน โดยทั้ง ๕ ประเด็นดังกล่าวในข้อที่ ๙ จะมีข้อคิดเห็นประกอบ ดังนี้

๙.๑ ประเด็นการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม ซึ่งมีการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม

ประจำกระทรวง โดยให้กระทรวงจัดตั้งศูนย์รวมบริการของกรมต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวง

20 มาไว้ที่เดียวกัน ปัจจุบันศูนย์บริการร่วมของกระทรวงยังคงดำเนินการอยู่หรือไม่ มีผู้มาใช้บริการ

ด้านจำนวนประชาชนที่มาใช้บริการ การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ

ความพึงพอใจ และความคุ้มค่า ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการหรือไม่ ประการใด

ในกรณีที่มีปัญหาได้มีแนวทางในการแก้ปัญหาไว้อย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙.๒ การพัฒนาระบบบริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์

เป็นการบริการรูปแบบใหม่ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา

5 อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ปัจจุบันระบบนี้เชื่อมโยงกับส่วนราชการ สามารถให้บริการ

ในเรื่องใดได้บ้าง

๙.๓ การเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ ซึ่งเป็น

การร่วมมือกันระหว่างส่วนราชการและภาคเอกชน เพื่อยกระดับเศรษฐกิจของประเทศ

โดยธนาคารโลกได้ให้คะแนนในภาพรวมของประเทศในปี ๒๐๑๙ สูงขึ้นจากเดิมจากคะแนน

10 ๗๗.๓๙ เป็น ๗๘.๔๕ คะแนน แต่การจัดลำดับลดลงจากเดิมอันดับที่ ๒๖ เป็นอันดับที่ ๒๗

แต่ยังคงอยู่ใน ๓๐ ประเทศแรกของโลกจาก ๑๙๐ ประเทศทั่วโลก จึงควรที่จะทำการวิเคราะห์

สาเหตุและการแก้ไขในปัจจุบันแต่ละด้าน เนื่องจากใน ๑๐ ด้านอันดับลดลงถึง ๖ ด้าน ซึ่งอาจ

เกี่ยวข้องกับขั้นตอนและระยะเวลาของการให้บริการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในแต่ละด้านด้วย

๙.๔ การส่งเสริมพัฒนากระบวนการให้บริการประชาชน ซึ่งมีการมอบรางวัล

15 ให้กับหน่วยงานภาครัฐทุกปี สำนักงาน ก.พ.ร. ควรมีการส่งเสริมและกำกับดูแลให้หน่วยงานของรัฐ  
อื่น ๆ นำไปเป็นต้นแบบ เพื่อขยายผลการปฏิบัติการของตนต่อไป

๙.๕ การส่งเสริมยกระดับการให้บริการประชาชน รางวัลที่ได้รับจะเป็นรางวัล

ระดับนานาชาติ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ควรมีการส่งเสริมและกำกับดูแลให้ส่วนราชการหรือหน่วยงาน

ของรัฐอื่น ๆ นำไปเป็นต้นแบบเพื่อขยายผลและยกระดับการปฏิบัติงานของตนเช่นกัน

20 ๑๐. การพัฒนาหน่วยงานภาครัฐให้มีขีดสมรรถนะสูงและบุคลากรเป็นมืออาชีพ

ซึ่งมีการดำเนินการ ๓ ลักษณะ กระผมจะขอเสนอข้อคิดเห็นเป็นประเด็นใน ๓ ข้อย่อย ดังนี้

๑๐.๑ เป็นประเด็นที่สำคัญมาก คือ การปรับปรุงบทบาทภารกิจ

และโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐให้มุ่งสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ ได้มีการทบทวนบทบาท ภารกิจ

ของภาครัฐในส่วนรวม เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไปหรือไม่

25 และหน่วยงานภาครัฐแต่ละประเภทที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นหรือลดลงเท่าใด ทั้งนี้ จากรายงานฉบับนี้

มีแต่ข้อมูลการจัดตั้งส่วนราชการที่เพิ่มขึ้น เช่นนี้แล้วจะสอดคล้องกับภารกิจและแนวคิด  
ตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศหรือไม่

- 5 ๑๐.๒ การที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้ทุกส่วนราชการจัดทำแผนการปฏิรูป  
องค์กรตามมาตราการปรับปรุงประสิทธิภาพในการบริหารราชการ คุณภาพของแผนการปฏิรูป  
องค์กรเป็นอย่างไร ส่วนราชการประเภทต่าง ๆ ได้นำแผนปฏิบัติให้เกิดผลมาน้อยเพียงใด  
ผลการดำเนินการเรื่องนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ตามเป้าหมายมาน้อยเพียงใด และสำนักงาน  
ก.พ.ร. มีกลไกในการติดตามประเมินผลเรื่องนี้หรือไม่ อย่างไร

- 10 ๑๐.๓ ที่เสนอข้อคิดเห็นในเชิงคำถามกับสำนักงาน ก.พ.ร. ว่า

สำนักงาน ก.พ.ร. มีแผนงานหรือโครงการของสำนักงานที่จะทบทวนบทบาท ภารกิจ  
และการประเมินความคุ้มค่าของส่วนราชการและองค์การมหาชนที่มีอยู่หรือไม่

- 15 ๑๑. สำนักงาน ก.พ.ร. ควรมีการเสนอเอกสารรายงานประจำปีเช่นนี้  
เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและให้ข้อคิดเห็นก่อนนำเสนอสู่รัฐสภาหรือไม่ ถ้ามีการนำเสนอแล้ว  
คณะรัฐมนตรีได้มีความเห็นต่อรายงานนี้อย่างไร

๑๒. ในการเสนอรายงานประจำปีที่ผ่านมา ควรมีการเสนอต่อคณะรัฐมนตรี  
และรัฐสภาเพื่อทราบ ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ สำนักงาน ก.พ.ร. ควรมีการเสนอข้อคิดเห็น  
และผลการดำเนินการตามที่คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาได้ให้เป็นข้อสังเกตไว้ทุกปีว่า สำนักงาน ก.พ.ร.  
ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อคิดเห็น ข้อสังเกตเหล่านั้นได้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรค

- 20 ในทางปฏิบัติอย่างไรที่ควรนำมาเสนอให้รัฐสภาได้ทราบในปีต่อ ๆ ไปด้วย

๑๓. การเสนอรายงานประจำปีของสำนักงาน ก.พ.ร. ถึงรัฐสภาควรมีการปรับปรุง  
การนำเสนอรายงานให้เร็วขึ้น โดยไม่ควรเสนอเกินปีงบประมาณถัดไป เช่น รายงานฉบับนี้  
เป็นรายงานการพัฒนาระบบราชการไทยประจำปี ๒๕๖๑ แต่นำเสนอรัฐสภาได้ในปี ๒๕๖๓  
ซึ่งควรมีการปรับปรุงการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ในปีต่อ ๆ ไป

๑๔. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน  
ที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ สำนักงาน ก.พ.ร. ควรมีการศึกษา

5 วิเคราะห์และทบทวนความจำเป็นในการมีอยู่ขององค์การมหาชนทุก ๆ ๕ ปี และรายงานผล  
ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อสั่งการตามที่เหมาะสมต่อไป

๑๕. ข้อคิดเห็นต่อโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่  
ของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งการอบรมในรุ่นที่ผ่านมาตั้งแต่รุ่นที่ ๑ - ๑๑ มีผู้เข้ารับการอบรม  
และสำเร็จแล้ว จำนวน ๓๘๑ คน และเมื่อผ่านการอบรมแล้วจะได้รับการจัดให้ไปปฏิบัติราชการ

10 ในตำแหน่งและส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ยังมีจำนวนน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับ  
จำนวนหน่วยงานและความต้องการของส่วนราชการต่าง ๆ จึงสมควรที่จะมีการเพิ่มจำนวน  
ผู้เข้ารับการอบรมโครงการในแต่ละรุ่นให้มีจำนวนมากขึ้นจากเดิม เพื่อให้เกิดผลดีต่อการพัฒนา  
ระบบราชการต่อไป

จากที่กระผมได้กล่าวมาแล้วทั้งหมด ๑๕ ข้อ คือ ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการ  
15 การบริหารราชการแผ่นดิน วุฒิสภา ที่มีต่อรายงานการพัฒนากระบวนราชการไทยประจำปี ๒๕๖๑  
ฉบับนี้ สุดท้ายนี้กระผมต้องขอขอบคุณสำนักงาน ก.พ.ร. ในรายงานฉบับนี้ได้มีการรายงานเพิ่มเติม  
ในผลการดำเนินงานของสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของสำนักงาน ก.พ.ร. ไว้ด้วย  
เมื่อเปรียบเทียบกับรายงานฉบับปี ๒๕๕๙ และปี ๒๕๖๐ ที่ได้นำเสนอไว้แต่เพียงงบแสดงฐานะ  
การเงินของสถาบันแห่งนี้ไว้เท่านั้น และขอขอบคุณสำนักงาน ก.พ.ร. สำหรับการอภิปราย

20 ที่ได้พูดถึงเรื่องการดำเนินงานในสภาวะปัจจุบันให้ที่ประชุมได้รับทราบเพิ่มเติมด้วย กระผมขอจบ  
การอภิปรายการเสนอข้อคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินเพียงเท่านี้  
ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดิน  
ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ท่านที่ประสงค์จะอภิปรายขอให้แสดงตน

25 เพื่อที่เจ้าหน้าที่จะได้บันทึกไว้

# ๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปีวรรณ ๑๔/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายอำพล จินดาวัฒนะ

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๔. ศาสตราจารย์นิติศาสตร์ เวชยานนท์

๕. นายสมชาย ชาญณรงค์กุล

๖. นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. นายอนุศักดิ์ คงมาลัย

๙. นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย

๑๐. พลเรือเอก ชุมชุม อัจวงษ์

เรื่องของสำนักงาน ก.พ.ร. คงเป็นที่น่าสนใจ มีท่านใดจะเพิ่มเติมอีกหรือไม่

จำนวน ๑๐ ท่าน ท่านละ ๘ นาที เชิญคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ครี

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ขออนุญาตอภิปรายในประเด็นที่เกี่ยวกับเอกสารวันนี้ เอกสารฉบับนี้

5 อาจจะมึผลงานด้านบวก แต่สิ่งที่จะอภิปรายเป็นผลงานด้านลบที่เกิดขึ้นจากการที่มี ก.พ.ร.

เป็นผู้เริ่มต้น ตัวอย่าง ในปี ๒๕๕๕ มีการปรับโครงสร้างครั้งใหญ่ หนึ่งเนชั่น คือ กระทรวงยุติธรรม

ซึ่งทำตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ซึ่งให้แยกศาลออกเป็นอิสระจาก

กระทรวง จึงมีหน่วยงานเกิดขึ้น ๓ ประเภท หน่วยงานใหม่เกิดขึ้น ๔ กรม คือ กรมสอบสวนคดี

พิเศษ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และสำนักกิจการยุติธรรม กรมที่ปรับ

10 โครงสร้างจากหน่วยงานเล็ก ๆ มาเป็นกรม คือ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมที่ย้ายมา

คือ กรมราชทัณฑ์ สิ่งที่เราเห็น คือ กรมเกิดใหม่ กรมเกิดใหม่เป็นกรมที่เกิดขึ้นโดยที่นำจะมีผู้เตรียม

เอาไว้ ไม่ใช่คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ แต่เมื่อสถาบันนิติวิทยาศาสตร์เกิดขึ้นในกระทรวง

ยุติธรรม เกิดความไม่พร้อมขึ้นมากมาย ซึ่งอยากจะฝากว่าถ้าต่อไปในอนาคตจะตั้งกรมใหม่กรุณา

เขียนแนวทางให้ครบ ยกตัวอย่างเช่น เมื่อกรมถูกตั้งขึ้นเป็นที่กล่าวท้วงไปว่าไปขัดแย้งกับตำรวจ ไม่มี

15 อำนาจบ้าง อะไรบ้างมากมาย จนปี ๒๕๕๘ เมื่อพลเอก เปบุลย์ คุ้มฉายา มาเป็นรัฐมนตรี

ท่านจึงสั่งให้กระทรวงเป็นคนเขียนกฎหมายให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ไม่ต้องถูกดำเนินเรื่องนี้

อีกต่อไป นี่คือ ตัวอย่างว่า ถ้า ก.พ.ร. คิดจะตั้งหน่วยงานใหม่กรุณาทำทุกอย่างให้ครบ เพราะเวลา

เราเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงอาจจะไม่ได้ดำเนินการ สิ่งที่สำคัญ คือ การทำความเข้าใจใน

บทบาทหน้าที่ของแต่ละกรม อันนี้ต้องขอร้อง ก.พ.ร. จะต้องมีความรู้ มีความกล้าที่จะทำให้ถูกต้อง

20 ตลอดเวลาที่ผ่านมา ยกตัวอย่าง สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ถูกตั้งขึ้นเพื่อเป็นหน่วยงานทางเลือกของ

การบริการ จำได้ว่าท่านสุทัศน์ เงินหมื่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในสมัยนั้นเป็นคนคิด

เรื่องนี้ แต่พอตั้งขึ้นมาแล้วแต่ละคนเปลี่ยนไปบอกว่า ไม่เอาให้เป็นคนไปคุมมาตรฐาน

ในเมื่อการบริการของประชาชนยังมีไม่ทั่วถึงเลยจะไปเที่ยวคุมใครเขาได้อย่างไร นี่คือ ตัวอย่าง

ของความไม่เข้าใจในเนื้องานเลยทำให้ไม่สามารถเข้ามาช่วยแก้ไขได้ นี่เป็นเพียงส่วนสั้น ๆ

25 ซึ่งจะมีผลเพราะว่ารัฐธรรมนูญใหม่กำหนดให้มีการพัฒนาเรื่องนี้ เดี่ยวจะอภิปรายในข้อถัดไป

ประเด็นสำคัญในเรื่องนี้ คือ กระบวนการของการตั้งหน่วยงานใหม่ ท่านจะใช้โครงสร้างเป็นกรม เป็นสถาบัน หรือเป็นอะไรก็ตามแต่ ทำอย่างไรจะทำให้ได้รู้ว่าตัวอย่างของ

5 สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ คือ หน่วยงานวิทยาศาสตร์อยู่ในท่ามกลางกรมที่ไม่มีวิทยาศาสตร์เลย ในกระทรวงยุติธรรม เพราะฉะนั้น เมื่อให้เป็นอธิบดีเทียบเท่ากับผู้อำนวยการเลขาธิการมหมนเวียน

กันมา แล้วมาคนเดียวแล้วไป เพราะว่าไม่รู้เรื่อง แล้วไม่ยอมอยู่ ข้าราชการสนับสนุน

ไม่ยอมอยู่เพราะอะไร เป็นงานยากมาก เพราะเป็นงานด้านวิทยาศาสตร์และเป็นเรื่อง

กระบวนการยุติธรรม เพราะฉะนั้น อยากจะฝากท่านว่า ขอให้มองลงไปโครงสร้าง แต่สิ่งสำคัญที่

10 ยังเป็นรอย อยากใช้คำว่า “รอยบาป “ คือ นโยบายที่ใช้คำว่า “คอร์ปอเรตคอล (corporate call)”

ก.พ.ร. เป็นคนกำหนดว่า หน่วยงานสร้างใหม่ต้องมีหน่วยงานสนับสนุนของตัวเอง ให้ไปใช้ของ

สำนักงานปลัดกระทรวง บอกได้เลยว่าคือ ความล้มเหลว ที่เราถูกร้องเรียนสารพัดทุกอย่างที่ทำ

พลาดเพราะว่าเอานักบัญชีมาเป็นนักบริหาร อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้น นโยบายนี้หายไปหรือยัง

ไม่ทราบ แต่ว่าอัตรากำลังจะวนวายไปหมด นั่นเป็นส่วนของภาพตัวอย่างหน่วยงานที่เคยตั้งไว้

15 ประเด็นที่ ๒ ที่อยากจะอภิปรายฝากนโยบายดีมาก การจัดให้ทำเคพีไอ เป็นภาค

บังคับ แต่ปรากฏว่าเนื้อในไม่ค่อยเป็นเนื้อคุณภาพ หลายหน่วยงานทำในเชิงจำนวนไม่ได้เป็น

ปริมาณและไม่ค่อยท้าทาย (challenge) ซึ่งสิ่งเหล่านี้ไม่มีอาจจะดีกว่าที่มีก็ได้

อีกอันหนึ่งที่เป็นโครงการดี ๆ เช่น พีเอ็มคิวเอ (Public Sector Management

Quality Award : PMQA) กลายเป็นสิ่งที่สมควรใจ ทั้ง ๆ ที่จริง ๆ เป็นตัวที่พัฒนาศักยภาพได้ดีมาก

20 หลายหน่วยงานหลีกเลี่ยงที่จะไม่สมัครเข้ามา เพื่อทำการแข่งขันให้ได้รับรางวัล รวมไปถึงเรื่องฮิปส์

(hips) เรื่องนิวเวฟ (new wave) เด็กเหล่านี้ที่ไปเทรน (train) จำเป็นจะต้องได้รับการสนับสนุน

แต่บางหน่วยงานไม่สนับสนุน ยกตัวอย่าง สถาบันนิติวิทยาศาสตร์เมื่อลุกขึ้นจากตำแหน่ง

บริหารฮิปส์แทบจะไม่รู้จะทำอะไรเลยประมาณนั้น เพราะฉะนั้น อาจจะจำเป็นต้องตามลงไปดูแล

ในส่วนที่ ๒ คงจะฝากในเรื่องของอนาคต เอกสารฉบับนี้จะได้ชี้ได้ว่า ท่านพูดเรื่องการปรับโครงสร้างด้วย ซึ่งดีค่ะ แล้วหวังว่าในรายงานปีถัดไปจะมีในเรื่องกระบวนการ

- 5 ยุติธรรม แต่สิ่งหนึ่งที่เป็นห่วง คือ บอกว่าปรับโครงสร้างยืดหยุ่นให้ทำเอง เขาฝากว่าสถาบันนิติวิทยาศาสตร์มีการปรับโครงสร้างแปลก ๆ เรามีงานเรื่องพิสูจน์ศพนิรนาม แต่อดีตผู้บริหารท่านหนึ่งให้ยุบ เพราะจะเอาตำแหน่งไปไว้เป็นสำนักบริหาร นี่คือ ตัวอย่างของการปรับโครงสร้างภายใน หรือคนก่อนหน้านี้ที่เพิ่งย้ายไป คือ ขอให้ยกเลิกการตรวจทางดิจิทัลฟอเรนซิก (digital forensic) เป็นต้น ทั้ง ๆ ที่เป็นงานที่อยู่ในระดับมาตรฐานสากล การปรับโครงสร้างภายใน

- 10 อาจดีด้านหนึ่ง แต่อาจไม่ดีอีกด้านหนึ่ง ถ้าได้คนไม่รู้ ไม่มีคุณธรรม เพราะฉะนั้น ในเรื่องการปรับโครงสร้างอนาคต ซึ่งมาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จะมีการพัฒนาทางด้านกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะ คือ เรื่องนิติวิทยาศาสตร์ที่ฝากสำนักงาน ก.พ.ร.

เรื่องแรกที่เราปล่อยให้เป็งานฝากมานานมาก คือ การชันสูตรพลิกศพโดยคุณ

- 15 หมอ ไม่ควรที่จะต้องให้คุณหมอเป็นผู้ชันสูตรพลิกศพ เพราะไม่มีความรู้ แต่ถึงเวลาแล้วที่จะต้องมีการนิเทศในกระทรวงสาธารณสุขและอยู่ในแผนปฏิรูป ฝากท่านดูโครงสร้างอย่าให้ไม่สามารถทำงานได้ เพราะเป็นต้นสายธารกระบวนการยุติธรรม พิสูจน์หลักฐานเหมือนกัน จำเป็นจะต้องได้งบประมาณเพื่อให้เพียงพอต่อการบริการทั้งประเทศเป็นหน่วยงานที่เข้าไปฝาก ไปช้อนเอาไว้อยู่ในหน่วยงาน คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ทั้งที่จริง ๆ แล้วเป็นงานที่ต้องให้การอำนวยความสะดวกเต็มที่ เพราะฉะนั้น งานฝากงานช้อนเป็นสิ่งที่อยากฝากไว้ แต่มีอีกส่วนหนึ่งที่อยาก

- 20 ฝากท่าน คือ เป็นการต่อยอดที่จะต้องทำให้ครบ สำนักงาน ก.พ.ร. คงต้องช่วย หลายส่วนของกระบวนการยุติธรรมยังขาด เรามีเรื่องการผลักดัน เรื่องการจัดตั้งศูนย์พิสูจน์ศพนิรนาม ซึ่งกว่าจะมีนโยบายของสหประชาชาติที่ห้ามซ้อมทรมานและห้ามอุ้มหายใช้ เวลานานพอสมควร หน่วยงานที่จะทำงานเรื่องราวเหล่านี้ต้องการโครงสร้างรองรับ ฝากท่านพิจารณาวันนี้เป็นหน่วยเล็ก ๆ ที่เกือบถูกยุบในสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ แต่มีความสำคัญ ศพทุกศพมีสิทธิต้องการได้กลับบ้านเท่า ๆ กัน

25 เรายังไม่มีมีการดำเนินการที่ดีในเรื่องราวเหล่านี้ เพราะฉะนั้น

จะมีส่วนที่เป็นนิติวิทยาศาสตร์เชิงความมั่นคง นิติวิทยาศาสตร์ในเชิงของทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งมีแผนการปฏิรูปชัดเจน เช่น กรณีเสียดำจะอย่างไรที่จะจัดการกับคนที่บุกรุกทำลายป่าหรือทำลาย

5 สิ่งเหล่านี้ นั้นเป็นในอนาคตที่จำเป็นจะต้องมีหน่วยงานเหล่านี้อีกหลายกระทรวง

ส่วนที่สำคัญ คือ เรื่องการแต่งตั้งผู้บริหาร เรื่องนี้อาจจะไม่เกี่ยวกับสำนักงาน

ก.พ.ร. โดยตรง แต่ว่าท่านน่าจะช่วยได้ เพราะว่าขั้นที่โครงสร้างกรมว่า จะเป็นหน่วยงานแบบกรมเป็นแบบใด ถ้าท่านต้องการตามนโยบายให้เป็นเบสดีแพกทิส (best practice) หรือเป็นอิสระเป็นสากล ท่านต้องมองว่าไม่ใช่สักแต่ว่าย้ายเมื่อระดับชี้เขาถึง ถ้าเราได้คนมาแล้วไม่สามารถทำ

10 อะไรได้ไม่ควรถูกทำให้มีการแต่งตั้งในระบบนี้ เพราะฉะนั้น อาจจะฝากเรื่องการได้มาซึ่งผู้บริหารหรือผู้ที่ทำงานด้านสนับสนุน

เรื่องสุดท้ายคงจะไม่เกี่ยวกับเรื่องสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ แต่ว่าเป็นสิ่งที่น่าจะฝาก

สำนักงาน ก.พ.ร. จากการที่ได้มีส่วนไปเป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณในส่วนของสมาชิกวุฒิสภา เราพบว่า มีหน่วยงานหลาย

15 อย่างที่ซ้ำซ้อน มีหน่วยงานหลายแห่งที่ผิดฝาผิดตัว แล้วน่าสนใจด้วยว่าที่อยู่ผิดฝาผิดตัวทำงานได้ดีกว่าที่อยู่ถูกต้อง ทำอย่างไรถึงจะให้เกิดความสิ้นเปลืองน้อยลง หลาย ๆ หน่วยงานที่ถึงเวลายุบไปเถอะค่ะ อย่าให้อยู่อีกเลย อาจจะฝากไว้สุดท้าย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศ

ขอขอบคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

20 ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ต่อไปท่านอำพล จินดาวัฒนะ เชิญครับ



# ๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพย์อัปสร ๑๖/๑

เนื่องจากเป็นระบบที่มีความแข็งแกร่งสูง ในขณะที่โลกเปลี่ยนแปลงและปรับเปลี่ยนไปมาก คุณภาพ  
อำนาจต่าง ๆ ในสังคมเปลี่ยนไป ไม่ว่าจะเป็นภาคเอกชนที่เติบโตขึ้น ภาคประชาสังคมที่เติบโตขึ้น

5 ภาคอื่น ๆ ทุกภาคส่วน แต่ระบบราชการเราโตและแข็ง แล้วยังไม่มีแนวโน้มที่จะลดขนาดลงได้

ซึ่งเป็นประเด็นใหญ่ ในรายงานการพัฒนาการระบบราชการไทยประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ท่านได้

นำเสนอต่อสภาในวันนี้เป็นเอกสารที่ตรงและมีเนื้อหาสาระอัดแน่นทีเดียว ได้พยายามสแกน

(scan) อ่านกันตามสมควร ได้รับฟังจากท่านผู้รายงานมา ปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓ จะมาด้วยกัน

ผมขอชื่นชมไว้ล่วงหน้า ผมคิดว่าในยุคนี้ความเร็วสำคัญกว่าความสวย ตรงนี้สวยมาก สมบูรณ์

10 ขอให้เร็วและไปสู่เนื้องานให้มากที่สุด ต้องขอบพระคุณ ก่อนจะเข้าไปในเนื้อเพิ่มเติม ผมขออนุญาต

เรียน ณ ที่นี้ เพื่อจะฝากชื่นชมอย่างน้อยสัก ๒ หน่วยงาน กรมการขนส่งทางบก ที่เราเรียกว่า

“กรมขนส่ง” เป็นที่ประจักษ์ว่าถ้าเราได้เข้าไปสัมผัสกับการบริการของกรมการขนส่งทางบกจะเห็น

การเปลี่ยนแปลงไปสู่การเป็นมิตรต่อประชาชน ระบบบริการดีมาก มีการพัฒนาอย่างมาก รวมทั้ง

แม้กระทั่งเรื่องเลขสวยที่สมัยก่อนเป็นเรื่องของอำนาจ เป็นเรื่องของเงินที่อยู่นอกระบบ วันนี้มีการ

15 นำมาสู่ในระบบและนำไปสู่กองทุนที่จะไปใช้ในเรื่องความปลอดภัยในท้องถนน ผมต้องขอชื่นชม

และเป็นความมั่งคั่งที่หลายส่วนได้ช่วยกันทำ อีกจุดหนึ่งที่ยอยากขออนุญาตชื่นชมฝากไว้ คือ

อุทยานหลวงราชพฤกษ์ จังหวัดเชียงใหม่เขาสังกัดอยู่กับสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง

(องค์การมหาชน) ผมมีโอกาสได้เห็นการเปลี่ยนแปลงที่ตรงมาก ท่านไม่ได้รับการเฉพาะ

การที่คนเข้าไปเยี่ยมและเรียนรู้ในอุทยานหลวงราชพฤกษ์ แต่มีการปรับการบริหารในช่วงสัก

20 ๓ - ๔ ปีมานี้ ถ้าผมสังเกตไม่ผิดจะมีการเปิดพื้นที่สาธารณะทางเข้าและบริเวณรอบนอกหลังจาก

เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา เขาจะปิดถนนเข้าไปแล้วจัดให้เป็นพื้นที่ออกกำลังกายของประชาชน ผมเห็น

ตั้งแต่มีคนไปออกกำลังกายจำนวนเป็นสิบ เป็นร้อย เดียวนี้วันหนึ่งเป็นพัน ทั้งเด็ก ทั้งผู้ใหญ่

เป็นการใช้พื้นที่สาธารณะ ซึ่งเป็นสมบัติของทุกคนที่อยู่ในความดูแลของอุทยานหลวงราชพฤกษ์

บริการประชาชนเพิ่มเติม ผมต้องชื่นชมและเป็นตัวอย่างว่า ในประเทศไทยเรามีหน่วยราชการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน่วยงานของรัฐจำนวนมาก ถ้านำมาใช้ประโยชน์ต่อสาธารณะจะสร้างคุณค่ามหาศาล ไม่ใช่ติดอยู่  
เพียงแค่ตัวเองมีบทบาท ภารกิจหลักคืออะไร ทำอยู่แค่นั้น แล้วนอกเวลาปิดสถานที่และไม่ให้คนอื่น

5 ใช้ อันนี้ก็มีมาก ผมเข้าใจว่าเรื่องดี ๆ เหล่านี้กำลังเกิดมากมาย แต่อยากจะพูดไว้ในสภาแห่งนี้ เพื่อ  
เป็นการชื่นชมและให้กำลังใจ และอยากจะให้มีสิ่งเหล่านี้ให้มากขึ้นเป็นทางบวก ผักสำนักงาน ก.พ.ร.

กรุณาช่วยส่งเสริมในสิ่งเหล่านี้ ถ้าจะเรียกไปแล้วแต่ละหน่วยมีพื้นที่อยู่ ซึ่งเป็นของส่วนกลาง  
สาธารณะ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ทุกวันนี้เราอาจจะใช้เพียง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ๖๐ เปอร์เซ็นต์

๗๐ เปอร์เซ็นต์ หรือบางแห่งขณะนี้เริ่มมีผู้ใช้บริการหลักน้อยลง เราอาจจะใช้ไม่ถึง ๕๐ เปอร์เซ็นต์

10 ถ้าเราเอามาใช้สำหรับสาธารณะให้กว้างขวางขึ้นในการสร้างเสริมสุขภาพ สร้างกิจกรรมทางสังคม

ส่งเสริมผู้คนในการเรียนรู้ร่วมกันจะเกิดประโยชน์อีกมหาศาล ยกตัวอย่างเช่น ระบบเรื่องโรงเรียน  
ถ้าจะใช้เป็นสถานศึกษาที่เรียนรู้ร่วมกันของคนทุกวัยจะมีงานหน้าตาใหม่เกิดขึ้นมากมาย แล้วเป็น

คุณเป็นประโยชน์ไม่ต้องไปตั้งหน่วยงานเพิ่ม ไม่ต้องไปหางบประมาณเพิ่มเลย ผมขอขอบพระคุณ  
คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน วุฒิสภา ซึ่งได้ศึกษาไว้ล่วงหน้าและได้รายงาน

15 เมื่อสักครู่นี้ ผมคิดว่าที่ท่านศึกษา วิเคราะห์และรายงานไว้แล้วเสนอความเห็นนั้นมีคุณค่ามาก

ผมขอย้ำ ข้อ ๓ ข้อ ๔ ข้อ ๕ ในเอกสาร ข้อ ๓ เรื่องของระบบราชการที่โครงสร้างใหญ่อำนาจ

ซ้ำซ้อน มีปัญหาเรื่องภายในของแต่ละหน่วยงานและระหว่างหน่วยงานภูมิภาค ท้องถิ่นและ

ส่วนกลาง ข้อ ๔ เรื่องค่าใช้จ่ายและบอกว่าจะควบคุมขนาดกำลังคนได้อย่างไร เดี่ยวผมจะลงตรงนี้

นิดหนึ่ง ข้อ ๕ เรื่องการกระจายอำนาจ ผมคิดว่าคณะกรรมการได้ฝากเรื่องสำคัญไว้แล้ว

20 สำนักงาน ก.พ.ร. คงต้องช่วยดูเรื่องเหล่านี้ ไม่ใช่เพียงงานที่ท่านได้ทำและรายงานเท่านั้น ผมคิดว่า

สิ่งที่ท่านทำและรายงานเป็นระดับการพัฒนาค่อยเป็นค่อยไป แต่ตอนนี้โลกเปลี่ยน สังคมเปลี่ยน เรา

กำลังต้องเข้าสู่การปฏิรูปและเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่ จะทำอย่างไรที่จะต้องก้าวกระโดดมากกว่านี้

ไม่เช่นนั้นเรายังทำอยู่อย่างนั้นแล้วยิ่งเสียทรัพยากรไปในสิ่งที่ไม่ควรเสีย ควรจะนำทรัพยากรมุ่งสู่

เรื่องหลัก ๆ ของประเทศ ของบ้านเมือง ข้อย่อยที่อยากกราบเรียน คือ

ประเด็นย่อยที่ ๑ เมื่อสักครู່ท่านได้กล่าวถึงหลักการของตั้งกรมใหม่หนึ่ง ยุบกรมเก่าหนึ่ง ผมฝากถามไว้ท่านมีข้อมูลหรือไม่ ไม่เป็นอะไร อยากจะเรียนรู้ว่ามีที่ไหนทำหรือไม่ กระทรวงใด

5 ยอมตั้งกรมใหม่หนึ่งและยุบกรมเก่าหนึ่ง ถ้าเป็นแบบนี้ควรจะกล่าวถึงและยกย่องชื่นชม เราจะเห็นว่ามีการตั้งกรมใหม่มาก แต่หลักการนี้ไม่ไหว เร็ว ๆ นี้มีรายงานฉบับหนึ่งที่มีความพยายามเสนอจากส่วนราชการจะตั้งกรมใหม่ขึ้นมา ซึ่งผมมีส่วนรู้อยู่ในกระทรวงเหล่านั้น ผมมีความรู้สึกว่าการทำหน้าที่ได้ไม่จำเป็นต้องตั้งขึ้นมาใหม่

ประเด็นย่อยที่ ๒ ที่อยากกราบเรียนไว้ว่า ในส่วนย่อยของกระทรวงที่เป็นกอง

10 ซึ่งขณะนี้เปลี่ยนสำนักเป็นกองหมดแล้ว มีกองที่มีลักษณะงานที่ล้ำสมัยและหมดความสำคัญไปแล้วจริง ๆ แต่วันนี้ยังอยู่ เรามีการคิดเรื่องการปฏิรูประบบราชการตั้งแต่ตั้งสำนักงาน ก.พ.ร. เราคาดหวังว่าเราจะเห็นการเปลี่ยนแปลงตรงนี้ ดูเหมือนไม่มีใครกล้าฟันธง ไม่มีใครกล้า

เปลี่ยนแปลงในบางอย่างที่ไม่ควรทำแล้ว เพื่อจะยุบ เพื่อจะเลิก แล้วเอาคนเหล่านั้นถ้าเขายังไม่เกษียณไปสู่โครงสร้างอื่น ไปอัปสกล รัสกล พัฒนาเขาให้ไปทำงานหลักอย่างนั้นน่าจะดีกว่า

15 ผมอยากจะกราบเรียนถามไว้เป็นข้อมูล ซึ่งท่านตอบวันนี้หรือไม่ก็ได้ว่า มีหรือไม่ในการยุบกองยุบหน่วยที่ท่านบอกว่าให้เขาตั้งได้เองภายในโดยที่ในจำนวนไม่เพิ่มขึ้น ผมคิดว่าแค่นั้นไม่พอ ต้องลดเพราะขณะนี้บางส่วนยังคงจำนวนเอาไว้เหมือนเดิม และบางอย่างไม่ที่จะต้องทำอีกแล้ว โลกเปลี่ยนไปมาก เทคโนโลยีก็เปลี่ยน งานเหล่านั้นหมดความสำคัญไปแล้ว ผมไม่มีเวลาที่จะลงในรายละเอียด ซึ่งท่านจะมีรายละเอียดมากกว่าผม

20 สุดท้ายเป็นที่น่ายินดีว่าเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคมที่ผ่านมาคณะรัฐมนตรีได้รับทราบ

ผลการประชุมของหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ครั้งที่ ๓ ปี ๒๕๖๓ สรุปตรงนั้นรับทราบอะไร ท่านนายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการมอบให้หัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ เรื่องสำคัญ

ที่บันทึกที่เราเห็นจากการประชุม

ข้อ ๑ ให้สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกันปรับปรุงระบบการทำงานใหม่ เช่น โครงสร้างราชการ การจัดองค์กรกำลังคน ลดจำนวนข้าราชการและบุคลากรของรัฐ

5 โดยนำระบบดิจิทัลมาใช้ ชีตเส้นใต้ ๓ เส้น ผมคิดว่า ครม. ได้รับทราบเรื่องนี้และเป็นเรื่องสำคัญ ผมทราบว่าเรื่องเหล่านี้คงเสนอโดยส่วนราชการเข้าไปในที่ประชุมของหัวหน้าส่วนราชการระดับ กระทรวง ที่มีบทบาทสำคัญ คือสำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. วันนี้ท่านคงจะตอบไม่ได้ว่า จากนี้ไปทำอะไร แต่ในการรายงานการพัฒนาระบบราชการคราวหน้า ขอความกรุณาอยากทราบ ด้วยว่า จากมติดังนี้ที่จะลดขนาดกำลังคน ปรับโครงสร้างมาใช้รูปธรรมคืออะไร แล้วเกิดจริง ๆ

10 อย่างไร เพราะตรงนี้เป็นคำใหญ่คำโตมาก แต่จริง ๆ คืออะไร เพราะวันนี้เงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ของรัฐในงบประมาณปี ๒๕๖๔ ใช้ไปถึงร้อยละ ๓๗ กว่า ๆ แล้ว ทั้งเป็นข้าราชการประจำและ บำเหน็จบำนาญ นหมามาก มากกว่า ๑ ใน ๓ เราใช้เพื่อบุคลากร ซึ่งไปสัมพันธ์กับโครงสร้างที่ สำนักงาน ก.พ.ร. คุณอยู่ อันนี้ฝากถามว่าจะว่าอย่างไร

ข้อ ๒ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เร่งรัดผลักดันอีเซอร์วิสเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพบริการ ประชาชน คงอยู่ในงานที่ท่านทำอยู่ แต่เมื่อมีมติ ครม. รับทราบแบบนี้เป็นมติร่วมจะมีการทำแบบ เพิ่มมูลค่าแล้วเห็นผลชัดเจนได้อย่างไร ไม่อย่างนั้นมติจะไม่มีคามหมายอะไร จากมตินี้ น่าจะมี ตัวชี้วัดหรือไม่ว่าจะทำให้ประสบความสำเร็จจากน้อยเพียงใด ในเวลาเท่าใด -----

ปรับปรุงการสรรหาคัดเลือกบุคลากรเข้ารับราชการให้เหมาะสมกับภารกิจตรงตามความต้องการ  
ของส่วนราชการ ให้ความสำคัญกับนโยบายการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งหน่วยงาน แสดงว่า

5 ต้องเปลี่ยนรูปมาก เปลี่ยนรูปวิธีการทำงานมากมาย ตรงนี้อาจจะกราบเรียนฝากถามท่านไว้  
เพราะมติคณะรัฐมนตรีเพิ่งรับทราบเมื่อเดือนสิงหาคม ท่านคงกำลังไปสูการปฏิบัติอยากให้เห็นตัว

ไม่ต้องเป็นตัวชี้วัดแบบเคพีไออะไรมากมาย แต่ให้เห็นว่าแผนที่จะนำไปสู่ความเป็นจริง

อันนี้เพราะถ้าทำตามนี้ได้จริง การที่ปฏิรูประบบราชการ ลดขนาด ลดโครงสร้าง ลดคน  
ซึ่งจะทำให้ได้จริงหรือไม่เป็นคำถามฝากไว้ ซึ่งการรายงานครั้งหน้าถ้าท่านจะช่วยกรุณาเล่าถึงผลงาน

10 ตรงนี้ให้เป็นรูปธรรมจะเกิดประโยชน์อย่างยิ่ง ขอให้กำลังใจครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านอำพล จินดาวัฒนะ ต่อไป พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

เนื่องด้วย พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์พอยต์ประกอบ

การอภิปรายรายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุม

15 วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญครับ

(ฉายภาพเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ รายงานฉบับนี้เป็นไปตาม  
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๗๑/๑๐ (๑๐) กำหนดอำนาจ

20 หน้าที่ของ ก.พ.ร. ว่า “การจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการและงาน  
ของรัฐอย่างอื่นเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา” ซึ่งเนื้อหาหลักของ  
รายงานฉบับนี้เท่าที่อ่านดูแล้วมี ๒ ส่วนด้วยกัน

ส่วนที่ ๑ เป็นผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ – ๒๕๖๑ อยู่ใน

หน้า ๔๒ – ๘๒

ในส่วนที่ ๒ เป็นผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๑ ตั้งแต่ในหน้า ๘๖-๑๒๓ ซึ่งเป็นเนื้อหาส่วนใหญ่

5 ทั้ง ๒ ส่วนนี้ไม่ว่าเนื้อหาจะละเอียดและครอบคลุมเรื่องต่าง ๆ และรูปแบบการนำเสนอชัดเจน มีข้อมูลสถิติต่าง ๆ เป็นรูปแบบของตารางแผนภูมิเข้าใจง่าย

แต่ขอตั้งข้อสังเกตว่ารายงานค่อนข้างจะล่าช้า เพราะเป็นรายงานปี ๒๕๖๑ แต่คณะรัฐมนตรีเพิ่งรับทราบเมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๓ เพิ่งเข้าวุฒิสภาในวันนี้ ดังนั้น ผมเห็นว่าสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งรับผิดชอบงานธุรการของ ก.พ.ร. นอกจากจะต้องดูในเรื่องของการพัฒนาระบบราชการ

10 ของประเทศแล้ว คงจะต้องพัฒนาระบบการจัดทำรายงานของหน่วยให้รวดเร็วขึ้นกว่านี้ เห็นด้วย

ที่ท่านจะทำรายงานในครึ่งปีรอบยอดในปี ๒๕๖๒ กับ ๒๕๖๓ ด้วยกัน ถ้าหากว่าปรับปรุงได้เร็วกว่านี้จะทำให้รายงานแต่ละปีมีเนื้อหาที่ทันสมัยและน่าสนใจมากยิ่งขึ้นครับ สำหรับ

ในรายงานฉบับนี้ กระผมมีความเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติมในรายงานซึ่งอยู่ในส่วนที่ ๒ ในข้อ ๒.๖ คือ ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. บางประเด็น ดังนี้

15 ประเด็นแรก คือ การจัดตั้งศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล หรือ ศรชล. ตามที่ท่านเลขาธิการท่านได้กล่าวไปข้างแล้ว ทั้งหมดนี้อยู่ในแผนได้แนวคิดของ

การบริหารราชการแบบบูรณาการอยู่ในรายงานหน้า ๑๒๗ ย่อหน้าสุดท้ายสรุปว่า การจัดตั้งศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล หรือ ศรชล. เป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการ

20 ทางทะเลมูลค่ามหาศาล ท่านกำหนดตัวเลขไว้ ๒๐ ล้านล้านบาท ผมขออนุญาตแจ้งว่าล่าสุด

คำนวณไว้ ๒๔ ล้านล้านบาท ซึ่งการจะตั้ง ศรชล. เป็นไปตามพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ ก่อนเกิด

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เมื่อต้นปี ๒๕๖๓ ซึ่งผมเห็นว่า

ผลงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ในส่วนนี้การตรากฎหมายมาใช้ประโยชน์ได้ทันสถานการณ์อย่างยิ่ง

25 เพราะถ้าเมื่อเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ขึ้นทั่วโลกตั้งแต่

เดือนมกราคม ๒๕๖๓ เป็นต้นมา เรือเดินทางทะเลระหว่างประเทศทุกสัญชาติประสบปัญหาไม่

สามารถผลัดเปลี่ยนคนประจำเรือตามเมืองท่าต่าง ๆ ได้เลย คือ คนประจำเรือเดิมห้ามขึ้นบก ส่วน

5 คนที่จะมารับหน้าที่ใหม่เข้าประเทศมาไม่ได้ เนื่องจากว่า มาตรการป้องกันโรคระบาดอย่างเข้มงวด

ของแต่ละประเทศรวมทั้งไทยด้วย ซึ่งเราประกาศใช้พระราชกำหนดบริหารราชการในสถานการณ์

ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ จัดตั้งศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

หรือ ศบค. ขึ้นมาดูแล ซึ่งเรื่องนี้แม้ว่าองค์การทางทะเลระหว่างประเทศหรือไอเอ็มโอ

(International Maritime Organization : IMO) จะมีหนังสือถึงประเทศสมาชิกต่าง ๆ ขอให้

10 อำนวยความสะดวกในการผลัดเปลี่ยนคนประจำเรือเดินทางตามเมืองท่า แต่ว่าการจะอนุญาต

ให้เรือต่างชาติเข้าเทียบท่าของประเทศตน ถือเป็นเอกสิทธิ์ของรัฐชายฝั่งแต่ละประเทศ เรือพาณิชย์

ไทยที่เดินเรือระหว่างประเทศได้รับผลกระทบเช่นกันทั้งในการผลัดเปลี่ยนคนประจำเรือในเมืองท่า

ต่างประเทศหรือแม้แต่เมืองท่าในบ้านเราเอง ซึ่งในเรื่องนี้คณะกรรมการธิการการคมนาคม วุฒิสภา

ได้รับเรื่องร้องเรียนถึงความเดือดร้อนกรณีดังกล่าว ดังนั้น ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓

15 คณะกรรมาธิการการคมนาคมโดยคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางน้ำและการพาณิชย์นาวี

ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ศบค. กระทรวงการต่างประเทศ กรมเจ้าท่า สำนักงานตรวจคน

เข้าเมือง และ ศรชล. มาหารือในเรื่องนี้ และได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเฉพาะในการอนุญาต

ทางเรือพาณิชย์ที่มาจากต่างประเทศเข้ามาในน่านน้ำไทยสามารถผลัดเปลี่ยนคนประจำเรือได้

แต่ต้องจอดเรือที่ทำเรือที่กำหนดเป็นด่านทางน้ำ และการผลัดเปลี่ยนคนประจำเรือต้องอยู่ภายใต้

20 มาตรการคัดกรองด้านสาธารณสุขและการกักตัว หรือโลคัลควอรันทีน (local quarantine)

๑๔ วันอย่างเข้มงวด โดย ศบค. ได้มอบหมายให้ ศรชล. ซึ่งเพิ่งจัดตั้งขึ้นมาดูแลรับผิดชอบ

และควบคุมการตรวจคัดกรองคนเข้าเมืองผ่านด่านทางน้ำอย่างเข้มงวด ซึ่งโดยโครงสร้าง

และองค์ประกอบและหลักนิยมการปฏิบัติของ ศรชล. ซึ่งเดิมเป็นศูนย์ประสานการปฏิบัติ

มีดำเนินการอยู่แล้วในเรื่องของการบูรณาการ มีพื้นฐานในเรื่องนี้ค่อนข้างหนักแน่นเป็นเอกภาพ

25 จึงทำให้ไม่ว่าจะอยู่ในช่วงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ปัญหาคนเข้าเมือง

และการผลัดเปลี่ยนคนประจำเรือที่ต่างน้ำต่าง ๆ คลี่คลายลง สไลด์แรก ขออนุญาตนำเสนอ

ผลงานการจัดตั้ง ศรชล. ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมผลักดันมา ข้อมูลคนเข้าเมืองผ่านด่านทางน้ำ

5 หลังจากมีมาตรการผ่อนคลายเป็นต้นไปตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว

รวมทั้งสิ้นเข้ามาแล้วเป็นตัวเลข ๒,๓๓๕ คน แยกเป็นคนไทย ๒,๒๓๙ คน อยู่ในกรอบสีเขียวตัวเล็ก

และต่างชาติในกรอบสีส้ม ๕๖ คน ด้วยกัน ส่วนใหญ่เป็นคนประจำเรือ และมีเรือเข้ามาทั้งหมดอยู่

ในกรอบสีเทา ๆ ตัวเล็ก ๆ เรือ ๒๑๓ ลำ แต่ประเทศต้นทางมา ๒๓ กว่าประเทศด้วยกัน อยู่ใน

กรอบสีเหลี่ยมด้านล่างซ้ายสุด ด่านทางน้ำที่กำหนดไว้มีอยู่ ๑๓ จังหวัดด้วยกัน อยู่ในอ่าวไทย

10 ๘ จังหวัด และด้านอันดามัน ๕ จังหวัด ซึ่งคนต่างชาติจะอนุญาตให้ขึ้นบกได้เฉพาะที่ต่างน้ำ

๔ แห่งทางด้านอ่าวไทย มีกรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ สมุทรสาครและชลบุรี ซึ่งขณะนี้ขึ้นบก

มาแล้ว ๕๖ คนด้วยกัน หน่วยงานหลักของ ศรชล. ซึ่งเป็นหัวใจและความสำเร็จของการควบคุม

คนเข้าเมืองของด่านทางน้ำ คือ ศูนย์ควบคุมความมั่นคงท่าเรือ อักษรย่อ ศคท. หรือพีเอสซีซี

(Port Security Control Center : PSCC) ตามมุมล่างซ้าย จัดตั้งได้ประจำทั้ง ๒๓ จังหวัด

15 ชายทะเล ซึ่งในแต่ละ ศคท. จังหวัด จะมีเจ้าหน้าที่จากหลายหน่วยงานร่วมกันเป็นทีมสหวิชาชีพใน

กระบวนการคัดกรองคนเข้าเมืองและคัดกรองคนประจำเรือตามมาตรฐานของ ศบค. อย่างเคร่งครัด

ผมเห็นว่า ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ในเรื่องการจัดตั้ง ศรชล. ตามรายงานใน

หน้า ๑๒๗ ซึ่งมี ศคท. จังหวัดเป็นกลไกสำคัญนับเป็นคุณประโยชน์อย่างยิ่งที่ช่วยแก้ปัญหาความ

เดือดร้อนของผู้ประกอบการพาณิชย์นาวีในช่วงการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

20 ได้อย่างทันท่วงที ต้องขอขอบคุณสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เป็นหนึ่งในหลายหน่วยงานที่ร่วมกันพิจารณา

จัดตั้ง ศรชล. ขึ้นมาจนเป็นรูปเป็นร่างและเป็นกลไกสำคัญในการรักษาประโยชน์แห่งชาติทางทะเล

เช่นทุกวันนี้ในท่ามกลางมาตรการเข้มงวดในการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ของท่านขณะนี้เข้าคิวรออยู่

๕๒ หน่วยงาน สามารถฝ่าด่านมาได้อย่างยากยิ่งไม่กี่หน่วยด้วยกัน นั่นเป็นประเด็นแรก

# ๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๑๗/๕

ประเด็นสุดท้าย การนำความสำเร็จของการแก้ปัญหาของการทำประมงผิดกฎหมายหรือไออยูยูฟิชซิง (Illegal Unreported and Unregulated Fishing : IUU Fishing)

5 มาเป็นตัวอย่าง เป็นตัวชี้วัดในการประเมินส่วนราชการ อันนี้อยู่ในรายงานในหน้า ๑๔๕ ใน (๓)

ระดับความสำเร็จของการแก้ปัญหาประมงผิดกฎหมายจนสามารถปลดสถานะใบเหลืองไออยูยูได้ด้วย

การบูรณาการการปฏิบัติหลายหน่วยงานและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ดำเนินการครอบคลุม

ทางด้านกฎหมาย การตรวจสอบย้อนกลับ และการติดตามควบคุม เผื่อระวังการทำประมง

ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งครับ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำผลสำเร็จของการจ้างทางประมงไออยูยู มาเป็น

10 ตัวอย่างหรือตัวชี้วัดสำคัญของการบูรณาการและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ เพราะนับจากที่ไทย

เราโดนใบเหลืองไออยูยูเมื่อเมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งด้วยระดับความรุนแรงสถานการณ์การทำประมง

ของไทยในขณะนั้น มีเรือประมงประมาณกว่า ๕๐,๐๐๐ ลำด้วยกัน และด้วยมูลค่าการส่งออกสินค้า

ประมงมูลค่ากว่าปีละ ๒ แสนล้านบาท ขณะนั้นทุกประเทศมองว่า เราโดนใบเหลืองและเราจะโดน

ใบแดงไออยูยูในเวลาต่อมาแน่นอนครับ -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

แต่ด้วยความมุ่งมั่นและแก้ปัญหาของทุกหน่วยงานมีการจัดตั้งศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำให้

การประมงผิดกฎหมาย ตัวย่อ ศปมผ. ซึ่งมีผู้บัญชาการทหารเรือเป็นผู้บัญชาการ ศปมผ. บูรณาการ

5 การปฏิบัติทุกหน่วยงาน แก้ไขปัญหา จัดระเบียบ ใน ๓ องค์ประกอบหลัก ๆ ทั้งด้านเรือประมง

เครื่องมือทำการประมงและแรงงานประมง จนในที่สุดเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ หรือเพียง

๓ ปี ๘ เดือนเท่านั้น เราสามารถปลดสถานะใบเหลืองได้สำเร็จ ส่วนหนึ่งของหัวใจความสำเร็จ

และเป็นทุกอย่างชัดเจนของการบูรณาการ การควบคุมเฝ้าระวัง การทำประมง คือ การตรวจ

ที่ทำเรือประมงของศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้า - ออก ภาษาอังกฤษ คือ พอร์ตอิน - พอร์ตเอาท์

10 (port in - port out) หรือว่า ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้า - ออก ซึ่งมีทั้งหมดกว่า ๓๐ แห่งด้วยกัน

ในกว่า ๒๓ จังหวัดชายทะเล และนอกนั้นจะมีเป็นศูนย์จุดตรวจเรือประมงส่วนหน้า อีก ๒๑ แห่ง

ด้วยกัน ซึ่งจะมีเจ้าหน้าที่จากหลายหน่วยงาน ทั้งกองทัพเรือ กรมประมง กรมเจ้าท่า กรมศุลกากร

กรมการจัดหางาน ตำรวจน้ำ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ร่วมกันทำงานเป็นชุดสหวิชาชีพ

ตรวจเรือประมงในกลุ่มเสี่ยงที่ทำเรือ ผมขออนุญาตเสนอว่า นอกจากจะใช้ผลสำเร็จของการ

15 แก้ไขปัญหาประมงผิดกฎหมายเป็นตัวชี้วัดสำคัญของการประเมิน

ส่วนราชการแล้ว เสนอว่าควรนำรูปแบบและการทำงานร่วมกันของชุดสหวิชาชีพในศูนย์ควบคุม

การแจ้งเรือเข้า - ออก ซึ่งมีลักษณะการทำงานที่บูรณาการอย่างแท้จริงเป็นทีมงานเดียวกัน ทำงาน

เคียงบ่าเคียงไหล่กัน แม้ว่าจะมาจากต่างกรม ต่างกระทรวง มาเป็นต้นแบบ หรือภาษาอังกฤษ

อาจจะเรียกว่า แพลกชิปโมเดล (flagship model) ก็ได้ พัฒนาและเสริมสร้างให้แพร่กระจาย

20 ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ กลายเป็นค่านิยมและเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งเรื่องนี้สำคัญ คือ ในระบบ

ราชการไทยที่จะสามารถทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการเชื่อมโยงระหว่างสายงาน พันธกิจ ควรจะ

ก้าวข้ามกำแพงความเป็นกรมและกระทรวง ซึ่งเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างของเราและเป็นอุปสรรค

สำคัญของแนวคิดที่จะเกิดการทำงานอย่างบูรณาการมาช้านาน กล่าวโดยสรุป แม้ว่ารายงานฉบับนี้

อาจจะเสนอมาค่อนข้างล่าช้าชนิดหนึ่ง แต่ว่าในช่วงเวลาที่ล่าช้านี้ต้องขอขอบคุณ สำนักงาน ก.พ.ร.

25 ที่ได้ขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการหลายเรื่อง ช่วยแก้ปัญหาของประเทศไทยได้เป็นอย่างดี

# ๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐนิตยร์ตี ๑๘/๒

และทันสถานการณ์ สำหรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ผมได้กล่าวมา หวังว่าสำนักงาน ก.พ.ร. จะรับไปพิจารณาและดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ พลเรือเอก พลลภ ทมิศานนท์ ต่อบทวิเคราะห์ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ เชิญครับ

ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ ดิฉันขออนุญาตให้ข้อสังเกตกับสำนักงาน ก.พ.ร. สำหรับ

10 รายงานผลการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นที่ ๑ จากการที่อ่านรายงานฉบับนี้ ดิฉันคิดว่าสำนักงาน ก.พ.ร. ให้นำหนักเกี่ยวกับบริการมากกว่าการพัฒนาระบบราชการเชิงโครงสร้าง อันนี้ถามว่าผิดหรือไม่ ผิด เพียงแต่ที่เราจะต้องดูโจทย์ ณ ปัจจุบัน ในอดีตที่ผ่านมาการให้บริการของเราอาจจะไม่ครอบคลุม การให้บริการอาจจะไม่ทั่วถึง เราไม่ได้นำเทคโนโลยีมาใช้ แต่ตอนนี้ยกตัวอย่างเช่น

15 กรมการขนส่งทางบก เราจะเห็นว่าเขาผ่านยุคการให้บริการมาแล้ว ตอนนี้ยุคของเขาจะต้องเข้ามาถึงการนำนวัตกรรมมาใช้ เพราะฉะนั้น ถ้าเราเน้นตัวนี้มากเกินไปจะทำให้เราลงน้ำหนักเกี่ยวกับการพัฒนาโครงสร้างของระบบน้อย จะเห็นได้ว่าทุก ๆ ท่านที่อภิปรายมาจะมีประเด็นที่เป็นจุดรั่วเหมือนกัน เรายึดยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ชาติบอกว่า โครงสร้างของระบบราชการจะต้องเล็กลง เราวาดภาพว่าระบบราชการในอนาคตจะต้องเป็นระบบราชการ ๔.๐ หมายความว่า เราต้องใส่

20 อินพุต (input) น้อย และเราต้องได้ผลมาก แต่เราจะเห็นได้ว่า ณ ปัจจุบัน

เราใส่เข้าไปมากแต่เราได้ผลน้อย อันนี้จะกลับกัน เพราะฉะนั้น ถ้าเราจะไปสู่ ๔.๐ เราจะต้องพยายามที่จะทำให้ระบบราชการมีโครงสร้างที่เล็กลง แต่ในขณะเดียวกันสามารถจะทำงานได้เพิ่มมากขึ้น อันนี้จะต้องคิดกลับกันและจะต้องไปเปลี่ยนมายด์เซต (mindset) ของคนในทุกกระทรวง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ให้คิดแบบนี้ให้ได้ ที่นี้เท่าที่ดิฉันฟังหลายท่านพูดมา ดิฉันเลยได้ข้อที่จะมาเสนอแนะอย่างหนึ่ง ตอนแรกดิฉันไม่ได้คิดว่าจะมาเสนอแนะเรื่องนี้ แต่ดิฉันหันไปทบทวนดูว่าเวลาที่เราสอนเรื่องของ

5 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร เราจะมีวิชาที่เราเรียกว่า ฮิวแมนรีซอร์ซแมนเนจเมนต์

(human resource management) หรือ ฮิวแมนแคปิตัลแมนเนจเมนต์ (human capital management) แต่จะมีอีกวิชาหนึ่ง ซึ่งคนเรียนน้อย ไม่ค่อยได้เรียน และจะเป็นวิชาซึ่งจะอยู่

แต่เฉพาะในปริญญาโทหรือในปริญญาเอกเท่านั้น คือ การออกแบบโครงสร้างของหน่วยงาน

10 (organization structure) ซึ่งตัวนี้ถ้าเราไปดูในภาคเอกชนเราจะมีหน่วยงานของภาคเอกชน

ซึ่งเขาเรียกว่า การพัฒนาองค์กร หน่วยพัฒนาองค์กรนี้เขาจะไม่รับเด็ก ๆ เข้ามาทำ แต่เขาจะต้อง

รับคนที่มีความประสพการณ์ เพราะคุณจะได้พัฒนาองค์กรได้ คุณจะควรวรรณ คุณจะลดความซ้ำซ้อน

ขององค์กร คุณจะลดที่เขาเรียกว่า ลีน (lean) ทำให้ลีน ทำให้ลดไขมันลงได้ คน ๆ นี้จะต้องมี

ประสพการณ์ในการบริหารงานช่วงเวลาหนึ่งในองค์กร จะต้องมีความเข้าใจองค์กร เข้าใจวัฒนธรรม

15 เข้าใจโครงสร้าง ซึ่งเราจะเห็นได้ว่า ในระบบราชการไทยไม่มี เรามีนแต่เอชอาร์ (Human Resources

: HR) เอชอาร์จะทำแต่เฉพาะกระบวนการ แต่เราจะไม่มีคนที่มีความรู้เรื่องนี้ และถ้าเราจะมา

หวังพึ่งแต่สำนักงาน ก.พ.ร. คิดว่าในปัจจุบันไม่ทันแล้ว แต่ละหน่วยงานมีพันธกิจ มีลักษณะงานที่

หลากหลายแตกต่างกัน คนของสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่ได้มีความสามารถที่จะไปเข้าใจงานของเขาทั้งหมด

จริง ๆ แล้วเราควรจะให้เขาพัฒนาองค์กรของเขา ดิฉันมีข้อเสนอแนะว่า จะทำอะไรที่จะให้ทุก

20 กระทรวงมีฝ่ายที่เขาจะพัฒนาองค์กร ให้เขามีความเข้าใจเรื่องนี้ ดิฉันอยากจะฝากเอาไว้ ในข้อแรก

ซึ่งดิฉันพูดถึงการที่รายงานฉบับนี้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการให้บริการ ดิฉันมีข้อเสนอแนะอีก

อย่างหนึ่ง คือ การให้บริการทั้งหลายทั้งปวง จริง ๆ แล้วจะมีลักษณะเป็นภาพรวมบูรณาการ ซึ่งใน

การบูรณาการเราจะเห็นได้เลยว่า แต่ละกระทรวงต่างคนต่างทำ เพราะฉะนั้น ฐานข้อมูลจะกระจัด

กระจาย แต่สำนักงาน ก.พ.ร. น่าจะเป็นคนที่มีความเข้าใจเรื่องนี้ว่า บริการอะไรที่ประชาชน

25 ต้องการมากที่สุด ยกตัวอย่างเช่น ในเรื่องของกรณีลุดอุบัติเหตุ

ซึ่งจะต้องมีการบูรณาการฐานข้อมูลจากหลากหลายกระทรวง ตรงจุดนี้สำนักงาน ก.พ.ร. ควรจะเข้าไปทบทวนและไปทำเรื่องนี้เลยว่า เราควรจะทำบูรณาการฐานข้อมูลอันนี้ก่อน เพราะว่า ประชาชนจะได้ประโยชน์มากกว่า ซึ่งจะตรงกับแนวคิดที่เราบอกว่า เอาประชาชนเป็นตัวตั้ง หรือ ซิติเซนเซนทริก (citizen centric) นอกจากนี้ ดิฉันคิดว่าในเรื่องของโครงสร้าง เราพูดถึงปัญหาของเราตอนนี้ คือ ปัญหาโครงสร้าง เพราะไปโยงกับเรื่องของเงิน เมื่อเร็ว ๆ นี้ทีดีอาร์ไอ (Thailand Development Research Institute : TDRI) มีการสัมมนาเรื่องเกี่ยวกับระบบราชการและเขายังมีข้อที่เขาพูดถึงว่า ระบบราชการของเรายังขาดตัวที่เขาเรียกว่า เพอร์ฟอร์แมนซ์อินฟอร์เมชัน (performance information) ไม่มีเพอร์ฟอร์แมนซ์อินฟอร์เมชัน จริง ๆ แล้วถ้าเรามีตัวนี้จะทำให้เราเวลาที่เราจะมั่งงานใหม่ขึ้นมา เราอาจจะต้องไปทบทวนว่า ต่อไปถ้าเราจะตั้งหน่วยงานจะต้องไม่ใช่เป็นหน่วยงานภาครัฐ จะต้องเป็นนอนกัฟเวอร์นเมนต์ (Non-government) และ นีออนกัฟเวอร์นเมนต์จริง ๆ แล้วหมตงานต้องสลายไป เราจะเห็นได้ว่า บ้านเราตั้งและยุบไม่ได้ แต่ตอนนี้ต้องตั้งหลักให้ดี ๆ เพราะว่า มิเช่นนั้นแล้วเราจะมีหน่วยงานที่อยู่ในภาครัฐมาก เพราะฉะนั้น ดิฉันเสนอว่า ถ้าจะตั้งต้องเป็นนอนกัฟเวอร์นเมนต์ ไม่ใช่ข้าราชการ ซึ่งถ้าไม่ใช่ข้าราชการจะไม่มาผูกพันกับสวัสดิการโน่นนี่อะไรหลาย ๆ อย่าง ซึ่งตามกันออกมา -----

นอกจากนั้นอีกอย่างหนึ่งที่จะช่วยในเรื่องโครงสร้างได้ ดิฉันคิดว่าสำนักงาน ก.พ.ร. ควรจะเน้นในเรื่องการกระจายอำนาจในเชิงภารกิจและทรัพยากร จะต้องทำอันนี้จากส่วนกลางไปยัง

5 ส่วนภูมิภาคและลงไปถึงการปกครองท้องถิ่น อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ดิฉันอ่านรายงานของสำนักงาน ก.พ.ร. หัวเรื่องดี คือ บอกรว่าการ

พัฒนาโครงสร้างราชการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางด้านเศรษฐกิจและสังคม อันนี้ดูแล้วดีว่า

เราไปพัฒนาโครงสร้าง เพื่อให้เป็นลดความเหลื่อมล้ำ เขียนเอาไว้ตั้งแต่หน้า ๑๒๖ แต่ปรากฏว่า

พอไปอ่านในรายละเอียดมีแต่อธิบายว่า หน่วยงานกระทรวงสาธารณสุข กรมอนามัยทำอะไร

10 กรมอื่น ๆ ทำอะไร แต่ไม่ได้อธิบายว่าที่เขาทำไปแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำอย่างไร ไปปรับสัดส่วน

งบประมาณรายจ่ายประจำอย่างไร หรือไปเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์อย่างไร ไปพัฒนา

คุณภาพชีวิตได้อย่างไร ไปเพิ่มสวัสดิการให้กับกลุ่มคนที่เปราะบางหรือผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้ สิ่งไหน

ที่เป็นความเสมอภาค สิ่งไหนที่เป็นการลดความเหลื่อมล้ำ แล้วพอปี ๒๕๖๑ ดิฉันไปดูงบประมาณ

จะเห็นเลยว่า ถ้าจะลดความเหลื่อมล้ำสำนักงาน ก.พ.ร. ต้องตั้งหลักให้ดี ต้องเป็นแอเรียเบส

15 (area based) ถึงจะลดความเหลื่อมล้ำ เพราะฉะนั้น พอเราไปดูงบประมาณจะเห็นได้เลยว่า

งบประมาณที่ลงไปในการจ่ายพื้นที่ มีแค่ประมาณ ๑๒.๘ เปอร์เซ็นต์ ดิฉันคำนวณมาให้เรียบร้อย

แต่ในขณะที่งบประมาณรายจ่ายบุคลากรภาครัฐ ๓๕.๒ เปอร์เซ็นต์ และงบประมาณที่เป็น

งบประมาณฟังก์ชัน ๑๙.๙ เปอร์เซ็นต์ เลยนำมาสู่คำถามที่ว่า ที่ผ่านมามีการทบทวนถึงการ

ปรับเปลี่ยนโครงสร้างระบบราชการที่ไปเชื่อมโยงกับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินมากน้อยแค่ไหน

20 เพราะฉะนั้น ต่อไปนี้เราไม่สามารถที่จะมองมุมเดียวได้แล้ว ถ้าจะทำเรื่องโครงสร้างต้องไปดูกับ

งบประมาณด้วย เพราะว่ามัน คือ ผลลัพธ์ โครงสร้างจะต้องไปดูผลลัพธ์ว่า ถ้าเราปรับโครงสร้างได้

งบประมาณตัวมันจะต้องกระจายลงไปที่ท้องถิ่นมากขึ้น แต่ถ้าเราดูเราจะเห็นได้เลยว่า ท้องถิ่น

ที่ยากจนยังคงที่ยากจน เพราะฉะนั้น ประเด็นที่จะย้ำอีกอย่างหนึ่ง คือ จะต้องหันไปถ่ายโอน

อำนาจ ทั้งภารกิจ ทั้งงบประมาณ ทั้งทรัพยากร อาจจะต้องไปทำเป็นแบบเชิงรุก เพราะถ้าหวังว่า

จะทำให้ลดความเหลื่อมล้ำและจะต้องไปทำตรงนี้ให้เกิดผลจริงจังมากขึ้น

ประเด็นที่ ๓ ดิฉันคิดว่าเกิดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน แล้วสำนักงาน ก.พ.ร.

จะให้เป็นค่าคะแนน เวลาที่เราทำงานประมาณเราจะมีกรรายงานของกรมบัญชีกลาง รายงานของ

5 สำนักงาน ก.พ.ร. จะรายงานสถานะว่า หน่วยราชการเหล่านี้ ปีที่แล้วเราได้คะแนนต่าง ๆ เป็น  
อย่างไร ดิฉันมีข้อสังเกตอยู่อย่างหนึ่งว่า ค่าคะแนนที่ให้ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

และแผนแม่บท เพราะว่าในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี กำหนดว่าเขาควรจะทำอะไรและมีการ

แตกแผนออกมาเป็นแต่ละปี แต่ปรากฏว่าคะแนนที่สำนักงาน ก.พ.ร. ให้ ไปให้งานที่เขาทำได้ดี

ซึ่งงานที่เขาทำได้ดีอาจจะไม่ได้ตรงกับยุทธศาสตร์ชาติ เขาทำดีก็ทำไป อันนั้นเป็นเอ็กซ์ตรา (extra)

10 แต่ว่าคะแนนจะต้องตรงกับตัวชี้วัด ตรงกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท เพราะฉะนั้น ตรงนี้ทำให้

เกิดผิดฝาผิดตัวว่า บางกระทรวงดูแล้วทำยุทธศาสตร์ชาติได้ดี แต่พอไปดูคะแนน เขาได้คะแนนต่ำ

แต่กระทรวงซึ่งทำยุทธศาสตร์ชาติไม่ได้ดี สำนักงาน ก.พ.ร. ให้คะแนนเขาสูงเกินมาตรฐาน

เพราะฉะนั้น ตรงนี้ดิฉันฝากไว้ว่าในเมื่อตอนนี้เราขับเคลื่อนประเทศโดยผ่านยุทธศาสตร์ชาติ

เราขับเคลื่อนงบประมาณโดยผ่านยุทธศาสตร์ชาติ เพราะฉะนั้น เราต้องนำยุทธศาสตร์เป็นตัวตั้ง

15 เขาต้องทำยุทธศาสตร์ชาติเขาจะไปทำอย่างอื่นไม่ได้ เขาทำอย่างอื่นก็ช่างเขา แต่เราจะต้องให้

คะแนนตามอันนี้ ต่อไปถ้าไปเชื่อมโยงกับในประเทศที่เจริญแล้วกระทรวงที่ทำเรื่องนี้ได้ดีเราจะดูแล

งบประมาณเขาเลย แต่กระทรวงไหนที่ทำไม่ดี ในต่างประเทศเขาจะมีการแขวนงบประมาณ

เพราะฉะนั้น ดิฉันว่าเราอาจจะยังไม่ถึง แต่อย่างน้อยเราขยับเข้าไปมากขึ้น ฝากข้อสังเกตแล้วให้

กำลังใจหน่วยงานนี้ ขอขอบคุณค่ะ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์ ต่อไปท่านสมชาย

ชาญณรงค์กุล เชิญครับ

นายสมชาย ชาญณรงค์กุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายสมชาย ชาญณรงค์กุล สมาชิกวุฒิสภา ผมมีสั้น ๆ ๒ ประเด็น คงไม่ใช้เวลามากครับ

25 กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๑ ที่ผมสนใจมากในรายงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องการปรับโครงสร้างส่วนราชการ ซึ่งมีหลายประเด็นหลายเรื่อง กระผมคิดว่าการปรับโครงสร้าง

5 ของส่วนราชการทั้งหลายตามบทบาท สำนักงาน ก.พ.ร. แต่เดิมที่ผ่านมา เราปรับราชการจะมีสำนักงาน ก.พ. เป็นส่วนใหญ่ มารู้อีกสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อ ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมา หรือ ๒๐ ปี

ที่ผ่านมา แต่จะมีบทบาทมากในการดูแลเรื่องโครงสร้าง การปรับโครงสร้างทั้งหลายนอกจากทำให้

เล็กลง ทำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่สิ่งที่สำคัญมาก คือ ต้องลัดตามทิศทางของประเทศที่จะไป

ผมนึกตัวอย่างเมื่อประมาณปี ๒๕๔๖ ประเทศไทยประกาศต้องการเป็นครัวไทยสู่ครัวโลก

10 ทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระบอบราชการจะต้องไปในทิศทางนั้น เพื่อจะปรับบทบาท

ในการทำงาน ในการสร้างสรรค์ให้เป็นครัวของโลกให้ได้ สร้างความมั่นคงและมั่นคงทางเศรษฐกิจให้

ได้ ทุกหน่วยงานจะต้องปรับบทบาทและโครงสร้างของตัวเอง เพื่อจะไปทางนั้นในการสร้างงาน

สร้างการดำเนินงานตามบทบาทของตัวเอง ในขณะเดียวกันยุทธศาสตร์ชาติทั้งหลายที่จะขับเคลื่อน

ในการสร้างความมั่นคงด้านอาหารก็ดี ในการที่จะปกป้องตัวเองทางด้านการเกษตร ทางด้านการ

15 พัฒนานำไปสู่ความมั่นคงทางด้านนี้ มีหลายหน่วยงานมากที่เข้ามาดำเนินการ ยกตัวอย่างที่เห็นได้

ง่ายในการดำเนินงานการค้าระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สินค้าเกษตร สินค้ามีชีวิตทั้งหลาย

วันนี้บทบาทอันหนึ่งที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับพวกเรามาก คือ การดำเนินการเพื่อปกป้องผลประโยชน์

ชาติใช้หลักการควอเรนทินเข้ามาดำเนินการ เพื่อปกป้องไม่ให้มีการขับเคลื่อนหรือมาตรการ

ที่ไม่ใช่ทางภาษี เป็นมาตรการสุขอนามัย หรือสุขอนามัยพีชก็ตาม สิ่งเหล่านี้ทุกประเทศใช้เพื่อ

20 ปกป้องตัวเอง ทั้งการค้าระหว่างประเทศ ผลประโยชน์ของชาติที่เกิดขึ้นจากการนำเข้าหรือ

ส่งออกก็ตาม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มหรือป้องกันการเกษตรในประเทศเขา สิ่งที่จะต้องดำเนินการ คือ

งานควอเรนทินของประเทศไทย ผมเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านเลขาธิการ ก.พ.ร. ท่านลองเดิน

ทางเข้าประเทศในบางประเทศ ถ้าท่านเข้าประเทศไทยท่านจะพบด่านควอเรนทินมาก ด่านแรก

ที่ได้พบ คือ ด่านตรวจพืช ด่านตรวจสัตว์ ด่านตรวจสัตว์น้ำ ด่านป่าไม้ ด่านแรงงาน หรือด่าน

25 อาหารและยา ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานที่เกี่ยวข้องกันทั้งนั้น หรืออาจจะเป็นงานเดียวกัน แต่ถ้าท่าน

เดินทางไปประเทศออสเตรเลีย ผมยกตัวอย่าง เข้าเมืองซินีเย่ท่านจะพบด่านเดียว คือ

5 ด้านควอเรนทีน หรือซีไอคว (Custom Immigration Quarantine : CIQ) ที่เขาทำทุกหน่วยงาน  
รวมเป็นหน่วยเดียวกัน และใช้กฎหมายฉบับเดียวกันในการขับเคลื่อนจึงมีพลัง ท่านอาจจะเอาผลไม้

หรืออะไรเข้าไปประเทศออสเตรเลียสักอย่างเดียว ท่านจะถูกตรวจจับเขามีสุนัขดมกลิ่นตั้งแต่เริ่มต้น  
เข้าสนามบิน มีการตรวจสอบ มีการบูรณาการทุกส่วนงานเข้าด้วยกันต้องผ่านตรงนี้ก่อนเพื่อปกป้อง  
การเกษตรของประเทศเขา เพื่อปกป้องความมั่นคงด้านการขับเคลื่อนเป็นแหล่งอาหารของประเทศ

10 เขา เพราะการนำเข้ามาซึ่งศัตรูพืชอะไรก็ดีที่จะมีผลกระทบต่อประเทศเขา เขาต้องปกป้อง รวมทั้ง  
สุขภาพประชาชน แต่ท่านเดินทางเข้ามาในประเทศไทย ท่านต้องมีหน่วยงานมาก สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้  
ที่ผมเสนอ ข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่บอกไว้ด้วย การปรับโครงสร้างให้หน่วยงานนำเสนอ  
ตัวอย่างที่ผมนำเสนอประเด็นตรงนี้ไม่แค่ว่าหลายกรม มีหลายกระทรวงและถือกฎหมายหลายฉบับ

15 เรื่องการขับเคลื่อนตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ ที่เราประกาศนโยบายครัวไทยสู่ครัวโลกไม่มีการดำเนินการ  
ประการใด เพราะว่าแต่ละหน่วยงานกำหนดบาวนด์ารี (boundary) ในการขับเคลื่อนของตัวเอง  
ทำให้ไม่มีโอกาสได้เห็น ๑ คอวเรนทีนแห่งเดียวที่ตรวจสอบการเข้ามา รวมทั้งหน่วยงานที่จะอำนวยความสะดวก  
ความสะดวกในการส่งออกของผู้ประกอบการไทยก็เหมือนกัน วันนี้จะส่งออกสินค้าอะไรสักอย่าง  
หนึ่งพยายาม ทำเรื่องซิงเกิลวินโดว์ (single window) มา ๒๐ ปี แล้วยังไปไม่ถึงไหน การ  
ดำเนินการเรื่องนี้ไม่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ -----

20



ถามว่าถ้าจะรอให้หน่วยงานควบรวมและดำเนินการกันเองก็ไม่เกิด โดยธรรมเนียมของ

ส่วนราชการไทยเราเป็นที่ทราบกันดี แต่หน่วยที่สำคัญผมมองว่า สำนักงาน ก.พ.ร. น่าจะเป็น

5 หน่วยงานที่ดีที่สุดในการทำเรื่องนี้ โดยการวิเคราะห์ทิศทางของประเทศ แล้วกำหนดทิศทางการ

ดำเนินการ แล้วอาจจะเป็นผู้ลงมือเองในการดำเนินการ เช่น ของประเทศจีน ก่อนที่เขาจะเข้าเป็น

สมาชิกดับเบิลยูทีโอ เขาพิจารณาศึกษาว่าอะไรที่จะสร้างพลังต่อรองในการเจรจาให้กับเขาในการทำ

การค้า เมื่อเขาเป็นสมาชิกดับเบิลยูทีโอ แต่ในอนาคตข้างหน้าการค้าระหว่างประเทศ แน่นนอนครบ

มาตรการทางภาษีไม่ใช่เป็นมาตรการที่สำคัญแล้วรุนแรง ซึ่งเป็นชี้ตายในการที่จะเข้าสู่ระบบธุรกิจ

10 การนำเข้า - ส่งออกสินค้าเกษตร สินค้าอาหารทั้งหลาย ควบรวมงานควอเรนทีนไว้ที่เดียวกัน ตั้ง

เป็นกระทรวงขึ้นมาเลยเอคิวเอสไอคิว (General Administration of Quality Supervision,

Inspection and Quarantine : AQSIQ) รวมทุกอย่างในการตรวจสอบรับรองทุกอย่างเข้ามาที่

เดียวกัน การจรรยาธมน้ำหนัก การขับเคลื่อนทุกอย่างมีน้ำหนัก สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้นำไปสู่การสร้าง

ความมั่นคงกับการขับเคลื่อนด้านนี้ของประเทศ เพราะฉะนั้น ผมมองว่าถ้าจะรอให้หน่วยงานเป็น

15 ผู้ดำเนินการไม่เกิด สำนักงาน ก.พ.ร. ควรจะต้องเป็นผู้ที่วิเคราะห์ความจำเป็นว่า การปรับโครงสร้าง

ของหน่วยงานลักษณะแบบนี้ที่ต้องควบรวมในลักษณะข้ามกระทรวง แม้แต่มีการปรับปรุงกฎหมาย

ที่แต่ละหน่วยงานดูแลอยู่ เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางของประเทศ สำนักงาน ก.พ.ร. น่าจะเป็นผู้ลงมือ

ทำ

ประเด็นที่ ๒ อีกประเด็นหนึ่งที่มองว่าเป็นเรื่องสำคัญมาก การเกษตรสำคัญ

20 ประการหนึ่ง คือ เมล็ดพันธุ์ ผมได้เคยตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรีไว้ที่นี่ ท่านรัฐมนตรีให้ความสำคัญว่า

เป็นเรื่องที่ดีและจำเป็นที่จะต้องขับเคลื่อน เพราะว่ามัน คือ ต้นทุนการผลิตที่สูงที่สุดของเกษตรกร

ในการทำการเกษตร แต่วันนี้ไปดูหน่วยวิจัยทำวิจัยไป หน่วยที่จะขยายพันธุ์พืช ไม่มีถูกยุบ

ไปหมดแล้ว ลงทุนวิจัยไปปีหนึ่งเป็นพัน ๆ ล้านบาท ได้เมล็ดพันธุ์ออกมา แต่ไปไม่ถึงมือ

พี่น้องเกษตรกร ถึงเวลาจะปลูกก็ ฤดูที่มีปัญหาอยู่ในมือพ่อค้าหมดไม่สามารถจะสร้างพลังต่อรอง

25 ในการขับเคลื่อนทำให้ต้นทุนสูงขึ้นมากมายนะ เรามีหน่วยราชการที่เคยมีกองที่จะดูแลทำด้านนี้

ในการที่ขยายพันธุ์พืชเพื่อส่งถึงมือเกษตรกร ถูกยุบด้วยเหตุผลอะไรก็แล้วแต่ แต่วันนี้  
ความเดือดร้อน ความเสียหายเกิดขึ้น สมมุติว่ามีการมองในภาพรวม โดยสำนักงาน ก.พ.ร.

5 ดำเนินการจะสามารถรวบรวมเอาเรื่องราวเหล่านี้ให้ไปอยู่ในหน่วยเดียวได้ หน่วยวิจัยพัฒนาและ  
ขยายการเข้าถึงเมล็ดพันธุ์ของเกษตรกรจะง่ายขึ้น ลดต้นทุนการผลิตของพี่น้องเกษตรกรทั้งหลาย

อันนี้เป็นตัวอย่างสั้น ๆ ๒ ตัวอย่างเท่านั้นเอง แต่ผมได้เสนอว่าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ผมอ่านดูใน  
รายงานหน้าที่ ๑๒๙ หน้าที่ ๑๓๐ ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องหลักเกณฑ์ให้หน่วยไปทำ ผมมองว่า  
สำนักงาน ก.พ.ร. อาจจะต้องเป็นหน่วยลงมือในการที่ดูว่าทิศทางของประเทศไปอย่างไร อะไรมี

10 ความจำเป็น วันนี้อยู่ทศวรรษชาติซึ่งชี้ชัดว่าจะไปอย่างนี้แล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องเป็นผู้ลงมือทำ

แล้วให้เกิดการควมรวมข้ามกระทรวงด้วยซ้ำ ไม่ใช่ข้ามกรมอย่างเดียว มิฉะนั้น งานนี้จะไม่เกิด  
แล้วสุดท้ายไม่สามารถตอบสนองทิศทางของประเทศได้ จึงฝากประเด็นเดียวสั้น ๆ ว่า ผมสนับสนุน

ขอคุณรายงานที่คุณแล้วน่าชื่นใจในฐานะที่ผ่านระบบราชการมาด้วยกันว่า จำเป็นยุบต้องยุบ  
ขยายต้องขยาย แต่ขยายเท่าที่จำเป็น ยุบแต่เพิ่มประสิทธิภาพเป็นเรื่องสำคัญ หน่วยงานกลาง

15 อย่างเช่น สำนักงาน ก.พ.ร. ในบางครั้ง ท่านต้องเป็นผู้ลงมือเอง มิฉะนั้น ผลจะไม่เกิด ขอคุณ  
ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอคุณท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล ต่อไปท่านอภิชาติ โตดิลกเวชช์  
เชิญครับ

20 นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ สมาชิกวุฒิสภา วันนี้มีเรื่องที่น่าสนใจที่จะอภิปรายเพิ่มเติม  
จากเพื่อนสมาชิกทุกท่าน เมื่อสักครู่นี้สำนักงาน ก.พ.ร. กับคณะกรรมการบริหารราชการ  
แผ่นดินได้สะท้อนปัญหาหลายเรื่อง ที่ผมจะสรุปมาเกี่ยวข้องกับหัวข้อที่ผมจะอภิปรายมีอยู่

๓ ประเด็นปัญหา

ประเด็นปัญหาที่ ๑ คือ โครงสร้างใหญ่โต อำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นปัญหาที่ ๒ คือ ขนาดกำลังคนมาก เดิมข้าราชการอาจจะมีถึง ๓ ล้านคน

5 ตอนนี้เข้าใจว่าลดลงเหลือ ๒ ล้านคนเศษ

ประเด็นปัญหาที่ ๓ คือ การสร้างองค์กรที่มีสมรรถนะสูง แล้วบุคลากรมีอาชีพ

ทั้ง ๓ ประเด็นปัญหานี้เป็นปัญหาที่ผมจะสะท้อนกลับว่า สิ่งที่เรา กำลังคิดขณะนี้

คือ รูปแบบทั้ง ๓ ปัญหา ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กับคณะกรรมการได้เสนอผูกโยงกันอยู่เรื่องหนึ่ง คือ

คำว่า “ตัดเสื้อโหล” เดี่ยวผมจะค่อยอธิบายเรื่อยไปว่าความหมายของคำว่า “ตัดเสื้อโหล” ของผม

10 คือ อะไร ผมรับราชการอยู่เกือบ ๑๑ จังหวัด ตลอดการรับราชการ เราเห็นปัญหาโครงสร้างของ

ราชการเหมือน ๆ กันทุกจังหวัด คือคำว่า “ตัดเสื้อโหล” ผมจะยกตัวอย่างที่ผมเคยอยู่ คือ จังหวัด

สมุทรสาคร จังหวัดทุกจังหวัดในประเทศไทย ผมว่าสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติ ได้ศึกษาวิเคราะห์อย่างดีแล้ว แล้วกำหนดศักยภาพของจังหวัดไว้ว่าแต่ละจังหวัดมี

ศักยภาพสูงในเรื่องอะไร อันนี้อันที่ ๑

15

อันที่ ๒ กระทบวงมหาดไทยเหมือนกัน แบ่งจังหวัดไว้แล้ว เช่น งานมิติต่าง ๆ ของ

จังหวัดที่เป็นเกษตร จังหวัดที่เก่งในเรื่องอุตสาหกรรม จังหวัดที่มีความเป็นชั้นนำในเรื่อง

การท่องเที่ยว เช่น จังหวัดภูเก็ต หรือสมุทร จังหวัดสุราษฎร์ธานี อย่างนี้เป็นต้น หรือจังหวัด

ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง หรือจังหวัดแพร่ที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรป่าไม้สูง อย่างนี้เป็นต้น

ทั้งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งกระทรวงมหาดไทยและจังหวัดเอง

20

กำหนดยุทธศาสตร์ของจังหวัด หรือที่เราใช้เรียกคำว่า “ศักยภาพของจังหวัด” เพราะฉะนั้น

ทุกจังหวัด มี ๓ ชุดใหญ่ ๆ ที่สามารถแยกแยะจังหวัดได้ แต่คำว่า “ตัดเสื้อโหล” ของผม คือ

เราเห็นปัญหาที่ยังไม่ถูกแก้และเป็นมาหลายสิบปีแล้ว ตั้งแต่ผมรับราชการมา ขณะนี้ยังไม่ถูกแก้

ผมยกตัวอย่างเช่น จังหวัดสมุทรสาครกำหนดยุทธศาสตร์ หรือที่เราใช้คำว่า “คำขวัญของจังหวัด”

สะท้อนตัวตนของจังหวัด คือ เมืองประมง ดงโรงงาน ลานเกษตร เขตประวัติศาสตร์ ทุกจังหวัด

มีอย่างนี้ อันนั้นเขาสะท้อนให้เห็นว่าจุดเน้นของจังหวัดเขาคืออะไร ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ พอเรา

30

# ๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๒๐/๔

ตัดเสื้อโหล ระบบราชการเรากำหนดอัตรากำลัง รวมถึงทรัพยากร เขาเรียกว่า หากรแบ่งหรือหารยาว  
ผมยกตัวอย่างให้เห็นภาพชัด ๆ กรมประมงมีข้าราชการอยู่แต่ละจังหวัดประมาณ ๗ - ๑๐ คน

5 ทุกจังหวัดเป็นแพตเทิร์น (pattern) เดียวกันหมด แต่จังหวัดสมุทรสาครมีกองเรือที่ใหญ่ที่สุด  
ในประเทศไทย เรือที่เกิน ๓,๐๐๐ ตันกรอส มีถึง ๑,๗๐๐ กว่าลำ เมื่อก่อน แต่ขณะนี้หายไปมาก

แล้วมีประมงชายฝั่ง ซึ่งมีเรือประมงชายฝั่งไม่ต่ำกว่า ๕๐๐ ลำ ปัญหา คือ ทุก ๔ ปี เราประกาศ  
ปิดอ่าวไทย ตัว ก ที่เราเรียกว่า “เขตห้ามล่า” คือ เพื่อให้ปลาได้พักและเกิดลูกเกิดหลาน  
เพราะฉะนั้น ผมเคยถามประมงจังหวัดผมว่า ถ้ามีคนทำผิดกฎหมาย ประกาศเขตห้ามล่าสัตว์

10 ๔ เดือนนี้ ปีหนึ่งเราปิดอ่าว ตัว ก ๔ เดือน ถามว่าถ้ามีเรือทำผิดกฎหมาย ท่านลงไปจับอย่างไร

เขาบอกว่าผมแจ้งวิทย์ไปที่ปากน้ำ จังหวัดสมุทรปราการ เราบอกว่าใช้เวลาเท่าไรจากสมุทรปราการ  
มาสมุทรสาครต้องมี ๑ ชั่วโมง ผมบอกแล้วคนที่ผิดจะจอดเรือให้คุณจับหรืออย่างไร สภาพเป็น  
อย่างนี้ เพราะว่าประมงที่สมุทรสาคร ซึ่งเป็นเมืองที่ประมงใหญ่ที่สุดในประเทศไทย ไม่มีเรือ  
ต้องพึ่งเรือที่ปากน้ำ อันนี้ประการที่ ๑ ที่ผมยกตัวอย่างให้เห็น

15 ประการที่ ๒ โรงงานในที่นี้ กรมการจัดหางานมีข้าราชการตัดเสื้อโหลเหมือนกัน

ทุกจังหวัด คือ มีประมาณ ๒๓ คน จังหวัดสมุทรสาครมีโรงงานอยู่ ๕,๐๐๐ โรงงาน แม่กลอง  
จังหวัดสมุทรสงครามอยู่ติดกับจังหวัดสมุทรสาคร มี ๒๐๐ โรงงาน ๕,๐๐๐ โรงงาน กับ

๒๐๐ โรงงาน แต่ข้าราชการทหารแบ่งเหมือนกัน คือ ประมาณ ๒๓ คนของกรมการจัดหางาน ท่าน  
คิดว่า ๕,๐๐๐ โรงงาน ที่เขาต้องตรวจทุกปีกับ ๒๐๐ โรงงาน ที่ตรวจทุกปี ถ้าใช้กำลังคนเท่ากัน

20 ที่ผมเรียกว่า “ตัดเสื้อโหล” ประสิทธิภาพงานจะเท่ากันหรือไม่ ท่านได้คำตอบเองนะครับ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โรงงาน ๕,๐๐๐ โรงงานนี้ ผมยังไม่นับแรงงานไทยที่จังหวัดสมุทรสาครมีคนพม่าไม่ต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ คน คนไทยประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ กว่าคนเหมือนกัน ใกล้เคียงกันทั้งบนดินและ

- 5 ได้ดิน คนพม่า แรงงานเหล่านี้คนเท่ากัน ข้าราชการที่รับผิดชอบเท่ากัน แต่ทุกจังหวัดที่มีแรงงาน ต่างตัวไม่มีใครเกิน ๑๐๐,๐๐๐ คน ยกเว้นจังหวัดสมุทรสาครกับปากน้ำ แต่ท่านบริหาร

ข้าราชการที่รับผิดชอบที่ทำหน้าที่เท่ากัน อันนี้ คือ ปัญหาที่ประเทศไทยยังไม่ถูกแก้ไข เพราะฉะนั้น ที่ผมยกตัวอย่างมานี้เพื่อจะชี้ให้ท่านเห็นว่า ถ้าตราบไคที่เรายังหารยาวหรือหารแบ่งโดยทรัพยากร เรายังจำกัตัวอย่างนี้ ผมคิดว่าเรากำลังไปจัดทรัพยากรผิดพลาดหรือเปล่า เพราะฉะนั้น

- 10 สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนดศักยภาพของจังหวัดแล้ว กระทรวงมหาดไทยมี

มติของจังหวัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว จังหวัดอุตสาหกรรม จังหวัดเกษตร หรือจังหวัดที่ทำเรื่อง

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของจังหวัด ซึ่งมุ่งเน้นเป้าไปที่

ไหนชัดเจนอยู่แล้ว ข้อเสนอผมมีประการเดียว คือ สำนักงาน ก.พ.ร. ควรจะวิเคราะห์ตรงนี้ได้แล้วว่า

การจัดวางอัตรากำลังรวมถึงงบประมาณควรจะเน้นไปตาม ๓ เรื่องที่ผมได้พูดถึง ผাগเป็นข้อเสนอ

- 15 ท่านว่าเราจะหารแบ่งหารยาวไม่ได้แล้ว เพราะว่าทำให้ทุกอย่างแย่งไปหมด ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอภิชาติ โตติลกเวชช์ ต่อไปท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา เรากำลังอภิปรายรายงานของสำนักงาน ก.พ.ร.

- 20 ในเรื่องรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ผมกังวลใจว่าผมจะอภิปราย

ผิดหัวข้อ เพราะว่า ในเรื่องของระบบราชการมีหน่วยงานที่ดูแลอยู่หลายหน่วยมาก เราเห็นว่า

หน่วยงานราชการมีลักษณะเทอะทะ ใช้คนมาก งบประมาณมาก แล้วประสิทธิภาพค่อนข้างต่ำ

ซึ่งตรงนั้นจะมีคนที่สำนักงบประมาณที่เขาดูแลงบประมาณอยู่ แนวนโยบายก็สำนักงานสภาพัฒนา

การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยเฉพาะเรื่องยุทธศาสตร์ชาติกับแผนการปฏิรูปประเทศ

- 25 กำลังคน ลงลึกเรื่องสำนักงาน ก.พ. หรือสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งดูเรื่องของอัตรากินภาครัฐ คือ

คณะกรรมการกำหนดนโยบายและเป้าหมายกำลังคนภาครัฐ ซึ่งต่าง ๆ เหล่านี้ต้องเป็นองค์ประกอบที่คู่ด้วยกัน ในเรื่องของพัฒนาระบบราชการ เพราะฉะนั้น เวลาที่ผมจะดูว่า ผมอภิปรายถูก

5 หัวข้อหรือเปล่า ผมมาดูว่าพันธกิจของสำนักงาน ก.พ.ร. คืออะไร ก่อนอื่นผมมาดูว่าหน้าที่ของท่าน

คือ ขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการ

บ้านเมืองที่ต่อเนื่องและบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ค่อนข้างจะจำกัดลงมา อันนี้เฉพาะ

หน้าที่และอำนาจ ที่ผมอ่าน คือ วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ชาติ แล้วมาดูยุทธศาสตร์ชาติที่ ๖ ที่ท่าน

เน้นเรื่องยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐจะให้แค่ปลง

10 มาหน่อย

ในเรื่องของรายงานนี้ ก่อนอื่นต้องไปดูเรื่องของงบดุล ซึ่งเป็นรายงาน

ประจำปี ๒๕๖๑ ผมไม่เห็นเพื่อนสมาชิกคนไหนได้อภิปรายเรื่องของงบดุล ส่วนใหญ่อภิปราย

เรื่องของผลการปฏิบัติงาน บางท่านอภิปรายเฉพาะ บางท่านอภิปรายกว้างออกไปก็แล้วแต่

เพราะว่าในการอภิปรายสามารถพูดถึงมุมมองต่าง ๆ ได้ ผมในฐานะที่เป็นอดีตข้าราชการผมรู้สึก

15 กังวลกับการพัฒนาระบบราชการของประเทศไทย แต่ผมเห็นใจสำนักงาน ก.พ.ร. ด้วยกำลังคน

ที่ท่านมี ๒๘๕ คน ซึ่ง ๒๘๕ คนยังมี ๒ ประเภท ใน ๑๙๕ คน บวกกับที่เหลือ คือ ข้าราชการ

พลเรือนสามัญซึ่งสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่

อีก ๙๐ คน อันนี้คนน้อย พูดถึงเรื่องงบประมาณ ท่านได้รับงบประมาณ ๓๑๑ ล้านบาท น้อยอีก

พอเราจะอภิปรายเห็นใจว่างบประมาณน้อย คนน้อย งานมาก แล้วสำคัญด้วย ตรงนี้เป็นเรื่องที่คง

20 จะต้องอภิปรายฝากไป เพราะมีหลายเรื่องที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ใหญ่มาก ผมเห็นใจสำนักงาน ก.พ.ร.

ว่า สำนักงาน ก.พ.ร. อยากจะทำหลายอย่าง แต่เผชิญสิ่งที่ท่านต้องการทำไปขัดกับแนวคิด

หรือความต้องการของกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ข้าราชการมีข้อจำกัดอยู่ตรงที่ว่าไม่อยากจะ

สูญเสียอำนาจ มีอะไรที่เกิดขึ้นไปรอนอำนาจของข้าราชการเกิดขึ้นยาก เพราะฉะนั้น ผมภูมิใจว่า

สมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เราสามารถตรากฎหมาย พระราชบัญญัติต่าง ๆ ออกมาได้ถึง

25 ๔๔๖ ฉบับ บางฉบับสามารถลดทอนอำนาจให้กับระบบได้ พระราชบัญญัติบางฉบับอาจจะไปเพิ่ม

อำนาจให้กับข้าราชการ เพราะว่ากฎหมายส่วนใหญ่เสนอมาจากหน่วยงานราชการที่ผมภูมิใจ

อันหนึ่ง คือ พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กฎหมายฉบับนี้เกิดมาจากหลักธรรมาภิบาลของสำนักงาน ก.พ.ร. มีอยู่แล้ว ที่มี

5 วันสต็อปเซอร์วิส (one stop service) ของกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ เป็นเพียงระเบียบ

สำนักงานนายกรัฐมนตรีไม่ได้เป็นพระราชบัญญัติ แต่พอออกมาเป็นพระราชบัญญัติต้องมีการติดตามให้หน่วยงานต่าง ๆ ไปปฏิบัติ ซึ่งจะต้องมีคู่มือ ปรากฏว่าจนถึงวันนี้คู่มือยังไม่เสร็จ แต่เห็นใจ เพราะว่ามีคู่มือมีมาก แต่อันนี้ คือ สิ่งที่เกิดคุณูปการต่อประชาชนโดยตรง ประชาชนเขาไม่ได้รับความสะดวกในการไปติดต่อราชการ เพราะว่าการราชการมักจะทำตัวเป็นปัญหา ที่นี้ผมยกเว้นให้กับหน่วยงานหลาย

10 หน่วยงานที่เขาปฏิรูป เขาปรับปรุงต่าง ๆ ไปมากมาย แล้วผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกบางท่านที่

อภิปรายไปแล้วว่า เรามีลักษณะตัดเสื้อโหล แต่ถ้าเราให้อิสระหน่วยงานเขาสามารถคิดและสามารถทำได้โดยไม่มีข้อจำกัดด้วยพันธนาการทางกฎหมายมากเท่าที่ควร ผมคิดว่าจะมีการพัฒนาและปฏิรูปไปได้อย่างมาก -----

15

ท่านประธานครับ ผมคงจะต้องดูเรื่องของปัญหา ผมกำลังคิดว่า สิ่งที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำลังทำนี้เป็นการตามปัญหา ไม่ใช่ นำปัญหา ทำไมผมถึงพูดคำว่า “ตามปัญหา” เพราะว่าอีซอออฟดูอิงบิสิเนส

5 (is of doing business) อันหนึ่ง อัตราความสามารถในการแข่งขัน ไอเอ็มดี (International Institute for Management Development : IMD) ดับเบิลยูอีเอฟ (World Economic Forum

: WEF) เป็นเพียงแต่การแสดงออกว่า วันนี้เรายืนอยู่ที่จุดไหน เราพยายามปฏิรูป คือ ตามปัญหา แต่ถ้าเราวิ่งแต่ตามปัญหา แล้วเราไม่นำปัญหา เราจะแข่งขันตามเขาไม่ทัน ผมคิดว่าที่เราได้อันดับ

10 ข้าราชการที่เขาตั้งใจปฏิบัติงาน จนทำให้เราอยู่ในแรงกิ้งที่ผมคิดว่าเราทำได้ แต่ว่าโลกเปลี่ยน

แล้วเปลี่ยนเร็วมาก ถ้าเรายังตามปัญหาน้อยอยู่เราจะตกเวทีการแข่งขัน ปัญหาที่เรามีอยู่ในขณะนี้ผมต้องฝากสำนักงาน ก.พ.ร. ไว้ด้วยว่า ท่านไม่มีสวอตอานาไลซิส (SWOT Analysis) ให้ผมดู

ท่านไม่มีว่าปัญหาของระบบราชการมีอะไรบ้าง ๑, ๒, ๓, ๔ พันธกิจอาจจะทำตามที่มีอภิปราย

15 แล้วเราดีขึ้นมากน้อยแค่ไหน ปัญหา คือ อะไร อยากจะฝากสำนักงาน ก.พ.ร. ไว้ด้วย ถ้าเป็นไปได้ท่านใส่ลงมาในรายงานของปีต่อไป พวกสมาชิกเราจะได้อภิปรายตามนั้น ซึ่งผมคิดว่าจะมีประโยชน์

อย่างมาก ปัญหาที่ผมคิดว่าจะมาในวันข้างหน้า เป็นอยู่แล้วดิสรัปทีฟเทคโนโลยี (disruptive technology) หรือ ดิสรัปชัน (disruption) ปัญหาเรื่องเอจิงโซไซตี้ (aging society) หรือสังคม

20 ของดิสรัปชัน หน่วยงานต่าง ๆ นี้ต้องปรับตัว ข้าราชการต้องปรับอย่างมาก เพราะว่าจะมาแล้ว

มาเร็ว มาแรงมาก สังคมสูงวัยมาอีก ปี ๒๐๒๑ จะมาเป็นสังคมสูงวัยแบบสมบูรณ์ ซึ่งผลกระทบที่เกิดขึ้นกับระบบราชการ ผมจะยกตัวอย่าง วันนี้เด็กไทยรุ่นใหม่ไม่ยอมแต่งงาน แต่งงานแล้วไม่

อยากมีลูก เด็กเกิดน้อย พอมีลูกเขาไม่อยากจะเรียนหนังสือ เขาเรียนหนังสือในภาคบังคับ พอเข้ามหาวิทยาลัยเขาไม่อยากจะเรียนมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยต่าง ๆ นี้ มีนิสิต นักศึกษาเข้าใหม่ลดลง

25 อย่างฮวบฮาบ ๓ - ๔ ปี ลดไป ๓๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ อันนี้ คือ ปัญหาข้อแรก แล้วจะตามมาด้วย

แรงงานที่เราขาดแคลน เพราะฉะนั้น ต้องเปลี่ยนไปเป็นว่าเราจะต้องมีแรงงานที่มีทักษะมากขึ้น

อันนี้ คือ ผลกระทบที่เกิดขึ้น เราจะมีคนแก่ที่มีจำนวนมากเพิ่มขึ้น แล้วปัญหาต่าง ๆ เราจะตามมา

5 เพราะฉะนั้น ดูเรื่องของอัตราข้าราชการ คิดง่าย ๆ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะต้องลดลงให้สอดคล้องกับปริมาณงาน กระทรวงสาธารณสุข

ซึ่งรับภาระเรื่องของสังคมสูงวัย จะต้องม้อตราข้าราชการที่เพิ่มขึ้น ผมไม่กังวลใจที่ท่านรัฐมนตรี

เสนอ แล้วได้อตราข้าราชการใหม่ ๔๕,๖๘๔ ตำแหน่ง คือการรองรับสังคมสูงวัย ซึ่งเหล่านี้ผมฝากไว้

ว่าเราต้องคิดให้ทัน แล้วสามารถนำปัญหาได้ คงจะต้องเป็นข้อที่อยากจะฝากไว้ เพราะว่าเป็นสิ่งที่

10 ผมคิดว่าจำเป็น

สุดท้ายที่ผมอยากจะพูดถึงในเรื่องของไอเอ็มดี เรื่องของดับเบิลยูอีเอฟ เรื่องของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การจัดแรงกิง ท่านประธานครับ อีสออฟดูอิงบิสเนส ผมเองได้เคยฟังปาฐกถาของอดีตนายกรัฐมนตรี

ธนาคารโลก ซึ่งท่านได้อธิบายไว้ว่า ในกรณีของเรามีดัชนีตัวชี้วัดหลายตัว ดัชนีตัวชี้วัดต่าง ๆ

เหล่านี้จะทำให้ผู้นำของประเทศต่าง ๆ ร้อน เขาจะต้องหาทางที่อัฟ (up) สถานะของประเทศ

15 ยกตัวอย่าง อีสออฟดูอิงบิสเนส ซึ่งเราทำได้ดีตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงมาว่าเราได้จาก

อันดับ ๒๗ เป็นอันดับ ๒๑ แต่ผมว่าในอดีตเราเคยทำได้อันดับสูง ๆ แต่ว่าตรงนี้ไม่เป็นไร ผมคิดว่า

เป็นเรื่องของท่านนายกรัฐมนตรีกับท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ท่านต้องไปทำอย่างไรก็ตามให้อันดับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ความสามารถในการแข่งขัน อันดับความยากง่ายในทางธุรกิจเพื่อดึงดูดเงินมาลงทุน อันดับ

ความสามารถในการแข่งขันประเทศดึงดูดคนมาลงทุน แล้วเป็นที่แสดงออกให้กับ

20 นานาอารยประเทศเขาเห็นว่าเรามีขีดความสามารถในการแข่งขันข้อไหน อันนี้ คือ สิ่งที่เป็น

รูปธรรมเห็นชัดเจน แต่สิ่งที่เป็นนามธรรมยังมีอีก ดัชนีการพัฒนาทุนมนุษย์เพิ่งมีการจัดปีที่ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ของธนาคารโลก ดัชนีพัฒนาทุนมนุษย์ปีแรกมีจัดแรงกิง ผมจำไม่ได้ว่าประเทศไทยอยู่ที่ประมาณ

สัก ๕๐ - ๖๐ ซึ่งไม่สูง เพราะว่าด้านสาธารณสุขเรามีหลายตัวที่ดี แต่ตัวที่ถ่วงสาธารณสุข คือ

เรื่องของการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจร อันนี้เป็นตัวที่ดึงดัชนี ส่วนกระทรวงศึกษาธิการมี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปัญหาเรื่องของตัวชี้วัดต่าง ๆ ทำให้อันดับขีดความสามารถของเรานี้ไม่สูงเท่าที่ควร แต่ว่าพอจัด

ล่าสุดปี ๒๐๒๐ พบว่ามีปัญหา มีเสียงโวยวายมาจากประเทศบางประเทศที่เขาไม่พอใจการจัดอันดับไม่สามารถที่จะทำให้การจัดอันดับในปี ๒๐๒๐ เกิดขึ้นอย่างที่ควรจะเป็น เพราะฉะนั้น

- 5 ตามมาด้วยการที่ธนาคารโลกไม่สามารถจัดอันดับให้เป็นแรงจูงใจเหมือนกับที่เคยเป็น ผมคิดว่าเรื่องของอันดับต่าง ๆ เหล่านี้มีความสำคัญ ถ้าเป็นรูปธรรมจะทำให้ฝ่ายบริหารของประเทศเขาตื่นตัวที่จะทำให้อันดับสูงขึ้น แต่อะไรที่ไม่เห็นชัดเจนเขาไม่ยอมทำ เช่น งบประมาณแผ่นดินลงไป จะลงไปเรื่องการสร้างสาธารณูปโภค ถนนหนทาง ท่าเรือ ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นรูปธรรมที่จับต้องได้ แต่การพัฒนาทุนมนุษย์เป็นอนาคตของชาติ มองไม่เห็น ต้องใช้เวลา เพราะฉะนั้น ตรงนี้เป็นเรื่อง

- 10 ผู้บริหารของทุกประเทศคิดเหมือน ๆ กันว่า ตรงนี้มาทีหลัง เรื่องของการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม ผมขอฝากสำนักงาน ก.พ.ร. ไว้เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ต่อไปท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย เชิญครับ

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม

- 15 นายอนุศักดิ์ คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตกราบเรียนเป็น ๓ - ๔ ประเด็น ในเรื่องของการที่จะทำให้เราเกิดความเข้าใจในกระบวนการของการพัฒนาระบบราชการไทย ซึ่งรายงานนี้เป็นรายงานของปี ๒๕๖๑ และถึงแม้ว่ามีบางรายการจะเป็นตัวเลขที่ย้อนหลังกลับไปถึงปี ๒๕๕๖ หรืออะไรก็แล้วแต่ แต่ถือว่า สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นศูนย์ปฏิบัติราชการที่ดูแลเกี่ยวกับเรื่องนี้ โดยมีศูนย์บัญชาการอยู่ที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ จริง ๆ แล้วยุทธศาสตร์ชาติ

- 20 ๒๐ ปี ระบุชัดเจนเลยว่า การสร้างสมดุลของระบบราชการจะต้องเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญในยุทธศาสตร์ที่ ๖ ซึ่งถือว่าเป็นภารกิจที่ประชาชนเองคาดหวังว่าภายใต้ระบบราชการที่มีอยู่แล้วมีการกระจายอำนาจลงไปถึงพี่น้องประชาชนในระดับต่างจังหวัดถึงระดับตำบล

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กลไกที่เราเห็นอยู่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนและลงไปจะทำให้เขาได้รับบริการที่ดีขึ้นมากขึ้นน้อยแค่ไหน ตรงนี้เป็นมุมมองของภาคประชาชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ดวงทิพย์ ๒๒/๔

น่าที่จะมีการหาตัวชีวิตในลักษณะที่สร้างความเข้าใจ และให้เห็นได้ชัดว่าจากการที่รัฐบาลเลขาธิการวุฒิสภา  
หลาย ๆ รัฐบาลในอดีตที่ผ่านมา มีการกระจายอำนาจลงไป เปิดโอกาสให้พี่น้องประชาชนเข้ามามี

5 ส่วนร่วมในการบริหารในระดับตำบลของเขาเอง -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การใช้บริการยังมีขั้นตอนที่เป็นปัญหาหรือไม่ มีความไม่สะดวกเกิดขึ้นหรือไม่ มีความขลุกขลัก  
มีปัญหาอะไรยุ่งยากมากน้อยแค่ไหน ซึ่งจริง ๆ ตรงนี้เป็นเรื่องของชีวิตประจำวัน แต่ไม่น่าเชื่อ

5 งานทะเบียนราษฎรบางงานกลับกลายเป็นต้องโยนไปไว้ที่อำเภอ โดยองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นบางแห่งต้องเอาเจ้าหน้าที่ของตัวเองไปนั่งอยู่ที่อำเภอ ซึ่งผมยังงงมากปัญหานี้  
และคงเป็นปัญหาที่จำเป็นจะต้องได้รับการแก้ไข

อีกอันหนึ่งเป็นเรื่องของการทำงานซ้ำซ้อนของหน่วยราชการที่อยู่ในระดับ  
จังหวัด ซึ่งเป็นเรื่องที่เราคงจะเข้าใจดี แต่ผมไม่แน่ใจว่าถ้ามุมมองของการพัฒนา

10 ระบบ มุ่งมุมมองของการคลิกที่จะทำให้กลไกของรัฐบาลสามารถสั่งการหรือว่าสามารถ

จัดการเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นมาทำได้อย่างไรบ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัจจุบันที่ต้องมี  
การพัฒนาในส่วนของผู้ประกอบการเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises: SMEs)

ซึ่งล้วนแล้วแต่มีทั้งหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมจังหวัด พัฒนาชุมชน พาณิชยจังหวัด  
หรือว่าแม้กระทั่งบางเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เกี่ยวข้องกับเรื่องของท่องเที่ยวกีฬา

15 ลงมาอันนี้ วัฒนธรรมลงมาทำด้วย ล้วนแล้วแต่ไปทำกิจกรรมเดียวกันซ้ำ ๆ กันกับคนกลุ่ม

เดียวกัน การทำงานในลักษณะซ้ำซ้อนแบบนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการมองเห็นประเด็นปัญหา  
เหล่านี้้อย่างไรบ้าง และมีแนวทางในการแก้ไขกระบวนการของการบริหารจัดการได้อย่างไร และที่

สำคัญ คือ จะมีการสื่อสารเพื่อการสร้างความเข้าใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในภารกิจของสำนักงาน  
ก.พ.ร. ที่พยายามจะต่อย้ำสิ่งที่ดีมาก ๆ คือ เรื่องของการทำให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

20 มีพระราชบัญญัติรองรับ มีถ้อยคำสวยงาม และเป็นคำพูดที่น่าจะทำให้พี่น้องประชาชนเกิด

มีความสุขที่จะทำให้ได้รับบริการที่ดี แต่ในความเป็นจริงเมื่อลงไปสู่ในระดับตำบล ในระดับอำเภอ  
แล้ว เขายังคงได้รับสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ได้เห็นชัดหรือไม่ และเขาสามารถที่จะสะท้อนปัญหาเหล่านี้

ขึ้นมาได้อย่างไรที่จะทำให้เห็นว่าได้มีการพัฒนาระบบราชการที่แม้กระทั่งลงไปถึงส่วนท้องถิ่นที่มี  
การกระจายอำนาจ

- ในเรื่งใหญ่ระดับอำเภอหรือจังหวัดภายใต้การบริหารราชการ ควบคุมกำกับดูแล
- ของท่านผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศ ผมคิดว่าน่าจะเป็นศูนย์ของการบริหารราชการแผ่นดินใน
- 5 ส่วนภูมิภาคที่สำคัญมาก ๆ ไม่รวมถึงนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเป็นกลไกในเรื่งการนำ
- งบประมาณไปใช้ในการบริหารจัดการ ในส่วนของผู้ว่าราชการจังหวัด ผมได้อภิปรายไปที่ว่าจำเป็น
- อย่างยิ่งที่จะต้องมีส่วนร่วมหรือไม่ในการที่จะทำให้กลไกของการบริหารราชการในหน่วยราชการ
- ต่าง ๆ ที่อยู่ในระดับจังหวัดสามารถจะบูรณาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันนี้ คือ สิ่งสำคัญที่จะทำ
- ให้แม้กระทั่งท่านผู้ว่าราชการจังหวัดบางท่าน ท่านคงระอาอยู่เหมือนกันสำหรับในประเด็นปัญหา
- 10 เรื่งของคุณคคในการแก้ไขปัญหาหรือแม้กระทั่งในการดำเนินกิจการ ดำเนินกิจกรรมตามภาระงาน
- ที่มีอยู่ในประจำปี ดั้งนั้น ยิ่งพอไปถึงในส่วนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเช่นเดียวกัน การปฏิบัติ
- จัดทำ การวางโครงสร้างการพัฒนาเราจะได้เห็น พยายามที่จะออกมาในรูปแบบที่ตรงกับ
- ความต้องการของพี่น้องประชาชน แต่กลายเป็นว่าบางเรื่งไปทำในกิจกรรมที่อาจจะไม่ใช่
- และจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องย้อนกลับไปสอบทานว่า การบริหารราชการแผ่นดินในส่วนของท้องถิ่น
- 15 ที่เป็นระดับจังหวัด และมอบหมายให้ผู้แทนของประชาชนที่ถูกเลือกมาเป็นผู้บริหาร โดยมี
- ส่วนราชการที่เป็นข้าราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เขาได้มีการวางโครงสร้างในแนว
- อย่างนี้ได้จริง ๆ จัง ๆ หรือไม่ วางกลไกในการที่จะบริหารจัดการให้ตรงกับความต้องการของพี่น้อง
- ประชาชน ตรงกับแผนงานที่วางเอาไว้หรือไม่ ที่สำคัญ คือ ได้ติดตามแผนงานที่จะมาจากระดับ
- ตำบลหรือจากระดับหมู่บ้าน จากชุมชนที่เป็นความต้องการ เป็นความจำเป็นของพี่น้องประชาชน
- 20 จริง ๆ มากน้อยแค่ไหน
- ผมคงขอโฟกัสเข้าไปที่เรื่งของการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินงานตาม
- ยุทธศาสตร์ชาติเป็นปัจจุบันที่สำนักงาน ก.พ.ร. น่าจะได้มีส่วนช่วยในการที่จะนำการสื่อสาร
- การปฏิรูปประเทศและการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติไปเป็นกลไกหลักที่สำคัญส่วนหนึ่งของ
- การวางโครงสร้างควบคู่ไปกับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีได้ หรือควบคู่ไปกับเรื่งของความรู้
- 25 ใหม่ ๆ ในระบบการบริหารจัดการใหม่ ๆ ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรต่าง ๆ ที่สำนักงาน ก.พ.ร.
- ได้เข้ามามีส่วนร่วม

- 5 สุดท้ายคงเข้ามาที่สำนักงาน ก.พ.ร. ผมเชื่อว่าคน ๒๐๐ - ๓๐๐ คน ที่จะต้องไปแบกภาระและไปดูแลกลไกต่าง ๆ ที่สะสมมาและเติบโตขึ้นมา สร้างกลไกซ้อนกลไกต่าง ๆ ที่มีอยู่ตลอดมาทั้งหมดคงเป็นภาระหนักที่จะทำความเข้าใจ การที่จะไปนำเครื่องมือระดับโลกมาในการที่จะชีวิต เป็นเรื่องหนึ่งที่น่าเป็นห่วง เพื่อนำไปสู่มาตรฐานระดับโลกที่ทำให้เขาเห็น แต่ตัวชีวิตเหล่านั้นแน่นอนเมื่อผ่านเวลาไปคงจำเป็นจะต้องดีขึ้นบ้าง แต่พอย้อนกลับไปลงลึกจริง ๆ อาจจะไม่สำเร็จเท่าที่ควร ท่านได้สำรวจหรือไม่ว่ากลไกของความไม่สำเร็จหรือความล้มเหลว หรือว่ากลไกต่าง ๆ ที่ยังเป็นปัญหา ที่สำคัญ คือ ภาพลักษณ์ของระบบราชการที่ทำให้คนรุ่นใหม่เกิดความรู้สึกอกตัญถกับเรื่องของสิ่งที่เขากำลังเป็นอยู่จะแก้ไขอย่างไร และตัวท่านในส่วนของสำนักงาน ก.พ.ร. มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง มีข้อเสนอแนะเพื่อที่จะให้รัฐสภา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วุฒิสภาจะให้การสนับสนุนในการภารกิจดังกล่าวได้อย่างไรบ้าง และที่สำคัญ คือ ไม่ว่าจะมีปัญหาในระดับตั้งแต่ประชาชนเป็นต้นมาจนกระทั่งถึงหน่วยงานของ ก.พ.ร. ภายใต้ภารกิจตรงนี้ ผมเชื่อมั่นว่า สำนักงาน ก.พ.ร. น่าจะมีกำลังใจที่จะเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญ เป็นกลไกในการบริหารส่วนนี้ เพื่อทำให้ศูนย์บัญชาการของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ขอบพระคุณครับ
- 10
- 15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ต่อไป ท่านดุสิต เขมะศักดิ์ชัย เชิญครับ

นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

- 20 นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย สมาชิกวุฒิสภา วันนี้รู้สึกขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่คณะกรรมการธิการการบริหารราชการแผ่นดิน ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะไว้ ๑๕ ประเด็น ซึ่งมีความสำคัญและเป็นประโยชน์มาก ซึ่งคิดว่าสำนักงาน ก.พ.ร. คงจะนำไปดำเนินการหรือใช้ประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง ในส่วนของผมมีความเห็นอาจจะเป็นข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ในโอกาสต่อไป อาจจะมีสัก ๕ ประเด็นเล็ก ๆ

ประเด็นที่ ๑ อยากเรียนว่าต้องขอบคุณสำนักงาน ก.พ.ร. ในการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ท่านได้กรุณาส่งเจ้าหน้าที่

5 เข้าร่วม และให้การรายงานผลการประเมินองค์การมหาชนทุกหน่วยงานครบถ้วน เพียงแต่ว่า

มีประเด็นข้อสังเกตซึ่งศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ ได้รายงานไปแล้วส่วนหนึ่ง ผมอยากจะ

เรียนเสนอไปอีกส่วนหนึ่งว่า ตัวชี้วัดทั้ง ๔ ด้านในการวัดประสิทธิภาพในการดำเนินงานทั้งเรื่อง

ตามภารกิจพื้นฐาน ตามภารกิจยุทธศาสตร์ ตามภารกิจพื้นที่ และตามภารกิจในเรื่องนวัตกรรม

ในเรื่องพื้นฐานคงไม่มีอะไรมาก เพียงแต่ตัววัดละเอียดในเรื่องพื้นฐาน ผมคิดว่าถ้าเราจะเน้น

10 ไปที่ยุทธศาสตร์ชาติมากกว่าพื้นฐาน ต้องลดตัวชี้วัดด้านพื้นฐานไปใส่ในตัวชี้วัดด้านยุทธศาสตร์

เพิ่มขึ้น ยกตัวอย่างเช่น สมมุติเราคิดว่าระบบตัวชี้วัดที่ว่าด้วยเรื่องการต่อต้านทุจริตซึ่งอยู่ใน

ยุทธศาสตร์ชาติหนึ่งในแผนแม่บท แผนแม่บทหนึ่งมีความสำคัญ ผมคิดว่าอาจจะต้องใช้ตัวชี้วัดนี้เข้า

ไปอยู่ในตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ ส่วนเรื่องพื้นที่เป็นเรื่องตัวชี้วัดที่ท่านมีความเชี่ยวชาญอยู่แล้วใน

ฐานะที่เป็นกรรมการในการพิจารณาเงื่อนไข หลักเกณฑ์ในเรื่องจังหวัดอยู่แล้ว ส่วนเรื่องนวัตกรรม

15 มีอยู่ตัวหนึ่ง คือ เรื่องระบบงบประมาณ เราจะเห็นได้ว่าผลดำเนินการขององค์การมหาชนในตัวชี้วัด

นี้เต็ม ๑๐๐ ทุกข้อเลย เพราะว่าการจัดสรรงบประมาณไปให้องค์การมหาชนจัดสรรเป็นเงินอุดหนุน

เมื่อองค์การมหาชนเบิกเงินคะแนนเต็ม ๑๐๐ เลย ซึ่งไม่ใช่ข้อเท็จจริง อันนี้เรียนท่านเลขาธิการ

ท่านเลขาธิการทราบดีเคยทำงานร่วมกันมา อันนี้เป็นจุดสำคัญ ๒ จุด ที่ผมเรียนไป คือ ตัวชี้วัด

ด้านยุทธศาสตร์กับตัวชี้วัดในเรื่องงบประมาณ

20

ประเด็นที่ ๒ ที่อยากทราบเรียน คือ เมื่อเห็นเล่มรายงานการพัฒนา  
ราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งแรกผมนึกว่าเราจะได้เห็นภาพรวมระบบราชการไทยทั้ง

5 ระบบ ปรากฏว่าสำนักงาน ก.พ.ร. อาจจะไม่ได้อะไรเลย หน่วย แยกส่วนกัน เพราะฉะนั้น สิ่งที่เรา

คิดว่า ถ้าทำได้ อยากจะใช้คำว่า “หน่วยงานภาครัฐทั้งหมด” ในฐานะที่ท่านเลขาธิการเรียนเมื่อ

สักครูนี้อ่า เล่มต่อไปจะรายงานรวม ๒ ปี คือ ปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ ถ้าหากไม่ทันอาจจะเป็น

ปี ๒๕๖๔ ยังไม่ช้า ถ้าท่านจะรวมทั้งหมด คือ ส่วนราชการ องค์การมหาชนที่ท่านดูแล หน่วยงานอื่น

ภาครัฐ และอาจจะไปพูดคุยกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ เอาผลของเขามา

10 รายงาน ประกอบด้วย ภาพของการรายงานการพัฒนาประเทศไทย ซึ่งขับเคลื่อนจาก

หน่วยงานหลายประเภทจะมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ ๓ ในเรื่องของการเร่งรัดให้รวดเร็ว นอกจากการรายงาน

ที่ท่านเลขาธิการจะรวม ๒ ปีเพื่อให้เร็วขึ้น ผมอยากฝากอีกเรื่องหนึ่ง คือ เป็นงานสำคัญมาก ๆ

ของสำนักงาน ก.พ.ร. คือ งานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ อันนี้เรา

15 ต้องยอมรับว่ากว่าจะกำหนดเกณฑ์และเงื่อนไขเพื่อให้มีการตรวจสอบ ประเมินผลผ่านไปแล้วหลาย

เดือนกว่าจะออกหลักเกณฑ์ เพราะฉะนั้น การรายงานผลที่คณะกรรมการมีทั้งส่วนกลางและระดับ

กระทรวงจะรายงานเข้า ถ้าหลังไปประมาณปี ๒ ปี อันนี้ทราบเรียนท่านด้วยว่า ถ้าหากกรณีนี้

จะเร่งได้เหมือนเรื่องรายงานเล่มนี้ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์มาก เพราะว่าเรื่องที่ได้เคยศึกษาที่ทำไว้

เดิมเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เช่น เรื่องการบูรณาการ ซึ่งเมื่อสักครู่มีท่านสมาชิกอภิปรายว่า

20 งานภาครัฐจะสำเร็จได้ด้วยดีก็ด้วยการบูรณาการ อันนั้นอยู่ในคณะกรรมการตรวจสอบและ

ประเมินผลภาครัฐราชการ (ค.ต.ป.) ของท่าน

ประเด็นที่ ๔ ความจริงไม่ได้มีข้อขัดข้องอะไร คือ เรื่องรายงานของผู้สอบบัญชี

ท้ายเล่ม ซึ่งว่าด้วยเรื่องงบการเงินต่าง ๆ ไม่ได้มีข้อสังเกตอะไรมากไปกว่าเราอยากเห็นงบประมาณ

เรื่องการจ้างที่ปรึกษาลดน้อยลงไป แต่ไปเพิ่มงานด้านวิจัยมากขึ้น ความจริงในการจัดกลุ่มท่านอยู่

25 ในกลุ่มเดียวกัน แต่ผมเห็นว่าคุณภาพของบุคลากรสำนักงานดีขึ้นมากเลย อาจจะมีโครงการพัฒนา

นักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) อะไรมาช่วยหลาย ๆ อย่าง เพราะฉะนั้น อยากรู้จะให้ลดค่าจ้างที่ปรึกษาลงไป แล้วไปเพิ่มงานวิจัยมากขึ้น เพื่อรองรับการทำงานของเราในอนาคต

5 ประเด็นที่ ๕ เรื่องการใช้เงินกู้เพื่อปรับโครงสร้าง ที่เราเรียกว่า เอสเอแอล

(Structure Adjustment Loan: SAL) ซึ่งผมจำได้ว่าเคยได้รับมาประมาณ ๘๐๐ ล้านบาท

สำนักงาน ก.พ.ร. พยายามดำเนินการแล้วเพื่อที่จะยกระดับการบริการภาครัฐตามนโยบายของ

รัฐบาล เพื่อให้ตัวชี้วัดไอเอ็มดี ของเราดีขึ้น สำนักงาน ก.พ.ร. พยายามไปทำ ทำมากเลย ท้ายสุดได้

ทราบว่ามีเงินเหลือ ท่านไปทำทั้งเรื่องแพลตฟอร์มทั้งเรื่องการให้บริการพัฒนาระบบต่าง ๆ ที่

10 เป็นออนไลน์มากขึ้น อยากเรียนถามเพียงแต่ว่า ตอนนี้น้เงินยังเหลือหรือไม่ แล้วจะเอาไปใช้อะไร

หรือว่าเงินคืนไปหมดแล้ว ผมมีประเด็นที่อยากทราบเรียนให้ความเห็นและสอบถามด้วยใน

๕ ประเด็น ขออนุญาตขอพระคุณท่านประธาน และขอพระคุณท่านเลขาธิการได้กรุณามาชี้แจง

แต่มีประชุมคณะกรรมการอาจจะไม่ได้รับฟังท่าน แต่จะติดตามผลการรายงานในเรื่องนี้ที่ท่าน

ตอบคำถามในที่ประชุม ขอพระคุณมากครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณคุณดุสิต เขมะศักดิ์ชัย ต่อไป พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์

เป็นผู้เสนอรายชื่อท่านสุดท้าย มีสมาชิกท่านใดที่จะเพิ่มเติมรายชื่ออภิปรายอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมขอปิดการรับรายชื่อผู้อภิปราย เชิญ พลเรือเอก ชุมนุช

อัจวงษ์ ครับ

พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์ สมาชิกวุฒิสภา จะขอเข้าประเด็นในเรื่องของการอภิปราย

สำหรับการรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ผมมีอยู่ ๒ ประเด็น

๒๕ ประเด็นแรก เรื่องระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งอันนี้ต้องถือว่า

อยู่ในรายงานส่วนที่ ๑ ของท่าน ในเรื่องของการพัฒนาระบบราชการไทย ด้านการยกระดับองค์กร

สู่ความเป็นเลิศ ซึ่งถ้าจะมองให้ดีเรื่องนี้เป็นสิ่งสำคัญมาก เพราะว่าจะจะเป็นปัจจัยความสำเร็จขององค์กรท่านเลยก็ว่าได้ ถ้าท่านจะมีการพัฒนาระบบนี้ให้ใช้เทคโนโลยีเข้ามามากขึ้น

5 และเน้นเรื่องของการประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างที่มีเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาท่านได้กล่าวไปแล้ว

ในเรื่องของเพอร์ฟอร์แมนซ์ (performance) หรือในต่างประเทศเขาใช้คำว่า “เพอร์ฟอร์แมนซ์ แมเนจเมนต์ (performance management)” สิ่งที่ท่านทำอยู่เดิมยังไม่ได้ตอบโจทย์ในเรื่องของความคุ้มค่า ในเรื่องของการที่เราประหยัดงบประมาณได้อย่างไร ในเรื่องของการปรับโครงสร้างที่เหมาะสม เพราะฉะนั้น เรื่องนี้จำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาให้เกิดระบบเพอร์ฟอร์แมนซ์

10 แมเนจเมนต์ที่เกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง อันนี้จะปัจจัยความสำเร็จสำคัญ อยากจะฝากว่า ปัจจุบัน

นี้ได้มีการพัฒนาระบบอีเม็นเซอร์ (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform : eMENSER) ที่เรียกว่า “ระบบติดตามและ

ประเมินผลแห่งชาติ” ขึ้นมาแล้ว ท่านจะมีการเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งสามารถจะพัฒนาได้ และ

15 แล้ว รวมทั้งเรื่องของการจัดการข้อมูลด้วย ฝากว่าถ้าท่านเร่งรัดให้เกิดขึ้นได้อย่างเต็มระบบจะทำให้

สามารถมีการประเมินผลได้อย่างแท้จริง และท่านจะช่วยแม้กระทั่งในเรื่องของการพิจารณา

งบประมาณ ในเรื่องของการปรับโครงสร้าง ในเรื่องของการสร้างธรรมาภิบาล อันนี้เป็นหลักเลย

ตามรัฐธรรมนูญต้องการจะให้ทุกอย่างเป็นไปด้วยความโปร่งใส จะมีการเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ เข้า

20 ประเด็นที่ ๒ เรื่องขององค์กรมหาชน ในเรื่องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงาน

ให้เป็นองค์กรมหาชน กระผมอยากจะขอยกเรื่องราวพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์

พ.ศ. .... ซึ่งคิดว่าได้ผ่านการพิจารณาของ ก.พ.ร. ไปแล้ว เพราะว่าเราได้เสนอสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ และพิจารณากันมาจนจะเสร็จแล้ว แต่ยังไม่สามารถที่จะออกมาเป็น

พระราชบัญญัติได้ ในร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์ พ.ศ. .... จะพูดถึง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภรภัทร ๒๔/๔

การปรับเปลี่ยนโครงสร้างของสำนักงานส่งเสริมการขนส่งทางน้ำและการพาณิชย์นาวี จากเดิมเคย

ตั้งแต่ก่อนปี ๒๕๕๐ ยังมีสถานะเป็นกรมอยู่ สถานะเทียบเท่ากรม แต่หลังจากปี ๒๕๕๐ ลงมาไป

5 ปรับให้เล็กลงไปอีกทั้ง ๆ ที่เป็นเรื่องสำคัญของประเทศชาติ เป็นการดูแลเรื่องผลประโยชน์ทางทะเล

ทั้งหมด ซึ่งมีมูลค่ามหาศาล แต่ท่านกลับไปปรับลดโครงสร้างตัวนี้ให้ลดมาเป็นแคกอง ทั้ง ๆ ที่เรื่อง

นี้ต้องการศึกษาในหลายสาขาวิชา ในเรื่องทางทะเลทั้งระบบ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของโลจิสติกส์

การขนส่ง เรื่องทรัพยากรทางทะเล เรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีมูลค่าทางธุรกิจมหาศาล -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๒๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ขณะนี้เรื่องยังวนเวียนอยู่ในขั้นของการแสดงผล เรื่องนี้เป็นสิ่งสำคัญ

อีกประการหนึ่ง ผมอยากจะฝากให้ท่านช่วยเร่งรัดตรงนี้ด้วย เพราะเรามองว่าร่างพระราชบัญญัติ

5 ส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. .... จะเป็นหัวใจสำคัญของการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

ในการจะเป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์ในภูมิภาค เพื่อจะทำให้เป็นประเทศการค้าและการลงทุน

ในอนาคต เรื่องนี้ถ้าจะถามว่าทำไม บางทีหลายคนอาจจะถามผมเหมือนกันแค่ร่างพระราชบัญญัตินี้

ปรับเปลี่ยนโครงสร้าง อันนี้ทำไมถึงจะส่งผลได้ขนาดนั้น ผมนำเรียนว่าปัจจุบันนี้โครงการต่าง ๆ

ขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจ นโยบายในเรื่องที่จะสร้างท่าเรือที่ไหน จะทำระบบอะไรบ้าง ซึ่งทุกอย่าง

10 ต้องใช้เงินลงทุนมหาศาล แต่ที่ผ่านมาเราจะสังเกตเห็นได้ว่าในเรื่องต่าง ๆ เหล่านั้นเราอาศัย

ที่ปรึกษา ที่ปรึกษาซึ่งเป็นเพียงเฉพาะรายในการพิจารณาโครงการต่าง ๆ แต่ถ้าเรามีสถาบัน

ที่เป็นองค์การมหาชนที่ได้เสนอไปจะเป็นผู้พิจารณาในภาพรวมของทั้งหมด ซึ่งเป็นหลักสากล

ในต่างประเทศเขาต้องการสถาบันอย่างนี้ทั้งสิ้น เพราะอะไรครับ เพราะว่าจะมีผู้รับผิดชอบ

ในกรณีการศึกษามีปัญหาหรือว่าไม่ได้เขาจะมีผู้รับผิดชอบ ปัจจุบันถ้าทำโครงการอะไรออกมาแล้ว

15 ประสบปัญหาในภายหลังจะไม่มีใครรับผิดชอบ มีปัญหาตามมาและเวลาจะหาความรับผิดชอบตรงนี้

จริง ๆ ก็หาไม่ได้ ในที่สุดเป็นประเด็นความเสียหายที่เกิดขึ้นโดยไม่มีใครรับผิดชอบ

ไม่มีการเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น ขอความกรุณาฝากผ่านท่านประธานไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.

ช่วยกรุณาเร่งรัดร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. .... และเรื่องการพัฒนาการ

ประเมิณผลเป็นเพอร์ฟอร์แมนซ์เมเนจเม้นต์ ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม อันนี้ถือว่าเป็นผลงาน

20 ของท่านโดยตรงเลยก็ว่าได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์ เชิญผู้แทนหน่วยงานตอบชี้แจงครับ

นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน

ในส่วนข้อสังเกตของคณะกรรมการที่ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ได้กล่าวถึง

เรื่องศูนย์บริการร่วม ที่บอกว่าอยากจะให้รายงานเรื่องปัญหาด้วย ปัญหา โดยคร่าว ๆ จะต่างกัน ศูนย์บริการร่วมมีทั้งศูนย์บริการร่วมของส่วนราชการเอง อันนั้นจะไม่มี

5 ปัญหา เพราะว่าเขาใช้กำลังคนของส่วนราชการที่มีอยู่ แต่จะมีศูนย์บริการร่วมที่เราไปเปิดตาม ศูนย์การค้า ซึ่งต้องขอเรียนว่าเป็นศูนย์บริการร่วมที่มีคนใช้เป็นจำนวนมากเลย อย่างที่

เซ็นทรัลพลาซ่าเวสต์เกต ตกเดือนละประมาณ ๖๐,๐๐๐ - ๗๐,๐๐๐ คน เพราะฉะนั้น จะต้องมีการจัดสรรเจ้าหน้าที่ไปประจำ จะมีประเด็นตรงนี้นิดหนึ่งที่จะติดเรื่องของกำลังคนที่จะไปให้บริการ ตามศูนย์การค้า ซึ่งในเบื้องต้นที่ผ่านมาหลายจังหวัด ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดใช้วิธีจ้างลูกจ้างเพิ่ม

10 หรือขอความอนุเคราะห์จากรัฐวิสาหกิจที่ไปนั่งที่ศูนย์ร่วมบริการให้ช่วยกันดูแล แต่ในระยะยาวดิฉัน มองว่าตรงนี้จะต้องมีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบต่อไป โดยเฉพาะในอนาคตเราเป็นสังคมผู้สูงอายุ เป็นไปได้ในการที่มองว่าถ้าเราสามารถนำผู้สูงอายุเข้ามารีเทรน (retrain) และมาอัปสกิล ตรงนี้ให้

มาช่วย เพราะต้องขอเรียนว่าอนาคตการให้บริการตรงนี้ส่วนใหญ่จะเป็นไปในทางอิเล็กทรอนิกส์ แต่ มารับเรื่องและให้เขาคีย์อิน (key in) เข้าไปในระบบเองได้เท่าที่ตัวเอง อาจจะมีคนที่ให้คำแนะนำอยู่ 15 ตรงนั้นเท่านั้น อันนี้เป็นแนวทางในเบื้องต้นที่จะเตรียมไว้

ในส่วนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการปรับโครงสร้าง อยากจะให้โครงสร้างของภาครัฐ มีความกะทัดรัดเรื่องการลดขนาดกำลังคน เรื่องงบประมาณ ซึ่งในส่วนนี้ต้องขอเรียนว่า ท่านประธานกรรมการพัฒนาระบบราชการ นายวิษณุ เครืองาม ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านให้ความสำคัญในเรื่องนี้มาก ในคราวนี้ที่เราตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

20 (อ.ก.พ.ร.) หรืออนุกรรมการ ก.พ.ร. ขึ้นมาใหม่ ให้มาดูแลเรื่องของการลดค่าใช้จ่ายภาครัฐโดยเฉพาะ ๑ คณะ รวมทั้งดูแลเรื่องของการที่เราจะปรับโครงสร้างใหม่ที่จะเน้นในเรื่องของการถ่ายโอนภารกิจ จากภาครัฐไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มากขึ้น รวมถึงจะให้ภาคเอกชนมากขึ้น อันนี้จะมี คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการที่ดูแลตรงนี้อยู่ เพราะฉะนั้น ขอเรียนว่าอันนี้จะเป็นสิ่งที่เรา ต้องรายงานความคืบหน้าในปีถัดไปให้รับทราบในส่วนนี้ แต่ในขณะเดียวกันท่านเลขาธิการ ก.พ.ร.

25 มาเป็นกรรมการอยู่ในคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการด้วย รวมทั้งเป็นอนุกรรมการ

ในคณะอนุกรรมการต่าง ๆ หลายคณะ ซึ่งเราจะร่วมกันทำงานกับ สำนักงาน ก.พ.ร. อย่างใกล้ชิด ในเรื่องนี้ เพื่อจะให้มีแผนที่สุดท้ายเราจะปรับโครงสร้างภาครัฐและขนาดของภาครัฐให้มี

5 ความกะทัดรัด

ในเรื่องของการขับเคลื่อนประเทศไทยและระบบราชการไทยสู่ประชาคมอาเซียน

ที่มีข้อสอบถามว่า มีเป้าหมายอย่างไร มีมาตรฐานอย่างไร ต้องขอเรียนว่า ตามโรดแมป ของอาเซียน เน้นเรื่องของการสร้างธรรมาภิบาล หรือเรื่องของกึ่งดิจิทัลเวิร์กแมนเนจ โดยเป้าหมายในปี ๒๐๑๕ ที่ ผ่านมาเป็นเรื่องการเผยแพร่ความรู้เรื่องของกึ่งดิจิทัลเวิร์กแมนเนจ ซึ่งเราทำไปแล้ว และเป้าหมายของปี

10 ๒๐๒๐ ปีนี้เป็นเรื่องมุ่งเน้นการขับเคลื่อนเรื่องของอีเซอร์วิส ซึ่งตรงกับเป้าหมายที่สำนักงาน

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการและรัฐบาลทำอยู่ และในปี ๒๐๓๐

จะเป็นเรื่องการสร้างโอเพนแอนด์คอนเน็กทีดกึ่งดิจิทัลเวิร์กแมนเนจ (Open and Connected

Government) ซึ่งอยู่ในนโยบายการทำโอเพนแอนด์คอนเน็กทีดกึ่งดิจิทัลเวิร์กแมนเนจที่รัฐบาลและ

สำนักงาน ก.พ.ร. กำลังขับเคลื่อนอยู่ อันนี้คือเป็นภาพโรดแมปของอาเซียนที่จะขอเรียนให้ทราบ

15 ในเรื่องให้มีข้อสังเกตว่า ควรจะบูรณาการการทำงานกับสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่องการแก้ไขปัญหาการทุจริต อันนี้จะขอรับไป เรื่องของการให้มีเคพีไอของสำนักงาน ก.พ.ร.

ปรากฏในรายงานประจำปี อันนี้เห็นด้วย และเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำในปีถัดไป

ประเด็นเกี่ยวกับศูนย์บริการร่วมที่สอบถามว่า มีการใช้บริการมากน้อยแค่ไหน

อย่างไร อย่างที่เรียนศูนย์บริการร่วมมี ๒ ลักษณะ อันหนึ่งอยู่ในส่วนราชการ มีการใช้อยู่

20 แต่ขึ้นกับลักษณะของงาน อย่างเช่น ถ้าเป็นศูนย์บริการร่วมของกระทรวงคมนาคม กรมการขนส่ง

ทางบก คนใช้อยู่ประมาณ ๖๐,๐๐๐ คนต่อปี แต่บางศูนย์ราชการแล้วแต่จะเป็นหลัก ๑,๐๐๐ คน

หรือหลัก ๑๐๐ คน และของเอกชน ๒๙ แห่ง อย่างที่เรียนใช้กันประมาณเดือนละ ๖๐,๐๐๐ คน

ปีหนึ่งเป็นหลายแสนคนอยู่

# ๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญา ๒๕/๔

ในเรื่องบิซפורทัล หรือระบบบริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จ

ทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สอบถามว่า มีการเชื่อมโยงอยู่ที่หน่วยงาน มีอยู่ประมาณ ๓๐ หน่วยงาน

- 5 และให้บริการอย่างที่ได้เรียนตอนข้างต้นไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็นอีคอมเมิร์ซ ก่อสร้าง สปา โรงแรม รีสอร์ทขนาดเล็ก

ประเด็นเรื่องการมอบรางวัลเลิศรัฐ และท่านมีการสอบถามว่ามีการขยายผลหรือไม่

ต้องขอเรียนว่าเราขยายผลในส่วนของผลงานดีเด่น เฉพาะดีเด่นที่เอามาขยายผลในช่วง

ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ที่ผ่านมาเราขยายผลไปแล้ว ๖๕ ผลงาน ในส่วนของรางวัลระดับนานาชาติของ

- 10 ยูเอ็น (United Nations : UN) ต้องขอเรียนว่าตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ - ๒๕๖๒ เรามีหน่วยงานที่ไปได้รับ

รางวัลเรื่องการบริการภาครัฐที่ยูเอ็นทั้งหมด ๑๒ หน่วยงาน ๑๔ ผลงาน อันนี้เป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นว่า

หน่วยงานภาครัฐของเรามีการพัฒนาเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

เรื่องแผนการปฏิรูปองค์กร มีข้อคำถามว่าได้มีการติดตามดูแลอย่างไรบ้าง

ต้องขอเรียนว่าเมื่อมีการจัดทำแผนการปฏิรูปองค์กรและมีการกำหนดให้สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

- 15 ตัวชี้วัดในปี ๒๕๖๒ และหน่วยงานมีการขับเคลื่อนตามตัวชี้วัด และในปีถัดไปคือปีหน้าเรากำหนดว่า

หน่วยงานสามารถนำแผนดังกล่าวไปปรับปรุงให้มีความสอดคล้องทันสมัยมากขึ้น และนำมาใช้ในการ

พัฒนาเรื่องของพีเอ็มคิวเอ ๔.๐ ซึ่งพีเอ็มคิวเอ ๔.๐ เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับในส่วนของ

๓๐-เปอร์เซ็นต์ เอนนาเบิล (enable) ของหน่วยงาน

เรื่องการทบทวนบทบาทภารกิจขององค์กรมหาชน ที่สอบถามว่าได้มีการทบทวน

- 20 บทบาทหรือไม่ รวมทั้งควรจะมีการทบทวนความจำเป็นของการมีอยู่ขององค์กรมหาชน ทุก ๕ ปี

ต้องขอเรียนว่า ที่ผ่านมาเราเคยทบทวนไปแล้วครั้งหนึ่งโดยคณะรัฐมนตรีมีมติไปแล้วตั้งแต่

วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ตอนนั้นมีการยุบไปแล้ว ๑ หน่วยงาน คือ สำนักงานพัฒนาฟงคนคร

(องค์กรมหาชน) และในปัจจุบันนี้สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างการว่าจ้างทางจุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัยศึกษาเรื่องเกี่ยวกับกรอบและหลักเกณฑ์ วิธีการประเมินความคุ้มค่า ซึ่งจะไปใช้ใน

- 25 การประเมินความคุ้มค่าองค์กรมหาชนอื่น ๆ ให้เป็นหลักเดียวกัน ขณะเดียวกันสำนักงาน ก.พ.ร.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ภิญญาตา ๒๕/๕

ได้เคยเสนอคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ไปว่า ควรจะต้องมีการ  
ทบทวนความจำเป็นในการมีอยู่ขององค์การมหาชนทุก ๕ ปี คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริม  
5 องค์การมหาชนจะมีมติให้กำหนดเรื่องนี้อยู่ในพระราชกฤษฎีกาการจัดตั้งองค์การมหาชนต่อไปว่า  
พอครบ ๕ ปี ต้องมีการทบทวนความมีอยู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๒๖/๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในประเด็นอื่น ๆ ที่ดิฉันจะขอ นำเรียนท่านประธานเพื่อจะตอบข้อสังเกตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิก ประเด็นของคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ที่บอกว่าตัวชีวิตไม่ค่อยเป็นเชิงคุณภาพ

5 เราพยายามปรับอยู่ และอย่างที่เรียนเรื่องพีเอ็มคิวเอ ท่านบอกไม่ควรสมัครใจ เราเห็นว่าเป็นสิ่งสำคัญเรามาเร่งรัดในปีนี้เป็นส่วนหนึ่งของตัวชีวิตอันหนึ่งที่หน่วยงานจะต้องเร่งดำเนินการ

ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ท่านถามตัวอย่างเรื่องของวันอินเอ็กซ์เอardt ที่ผ่านมา ตัวอย่างมีเรื่องของกรมทรัพยากรน้ำ มีการตัดเรื่องงานถ่ายโอนแหล่งน้ำขนาดเล็กไปที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และมีการตั้งกองสำรวจออกแบบเข้ามาแทน อันนี้เป็นตัวอย่างหนึ่ง

10 สำหรับศาสตราจารย์นิสตากร์ เวชยานนท์ ท่านพูดถึงเรื่องการปรับโครงสร้าง เรื่องของการปรับลดงบประมาณที่ลดลงและมีผลที่ชัดเจน จึงขอเรียนว่าตอนนี้ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ทำ ถ้ามีการปรับโครงสร้าง มีการตั้งกองหรืออะไรใหม่เราจะมีกำหนดให้มีตัวชีวิตโพสต์อดีต

(post audit) หมายความว่า เราจะกำหนดไว้ในมติของ ก.พ.ร. เลยกว่าถ้าไปอีก ๓ ปี ถ้าไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายของกองที่ตั้งใหม่ได้ หรือกรมที่ตั้งใหม่ได้เราอาจจะต้องนำไปสู่การยุบเลิกต่อไป

15 ประเด็นเรื่องของเงินแซล (Structural Adjustment Loan: SAL) ที่ท่านดุสิต เขมระศักดิ์ชัย สอบถาม ขอเรียนว่าคืนเงินอันนี้ไปแล้วช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพราะเห็นว่าตอนนั้นรัฐบาลจำเป็นต้องใช้เงินมาก แต่ต้องขอเรียนว่าเงินที่เหลือ เนื่องจากที่เมได้ใช้เพราะว่าหน่วยงานได้มีการปรับโครงการ ไปใช้งบประมาณปกติเรียบร้อย และสามารถดำเนินการได้บรรลุผลไปครบถ้วนตามเป้าหมายทุกประการแล้ว

20 เรื่องของ ค.ต.ป. สำนักงาน ก.พ.ร. ปรับเรื่องการจัดทำรายงานให้เร่งขึ้นเหมือนกัน เพื่อจะให้มีการรายงานสู่ ครม. ได้ทันเวลา

ประเด็นของพลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์ เรื่องระบบอีเอ็มเนเซอร์ ต้องขอเรียนว่า

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พูดคุยเรื่องการเชื่อมโยงกับระบบอีซาร์ (e-SAR) ไปตั้งแต่ปีที่แล้วเราวางแผนราชการในการเขียนระบบใหม่ให้มีการเชื่อมโยงข้อมูล เรื่องจริงเราอยากจะทำให้เชื่อมโยงไปถึง

ทั้งระบบของอีบัตเจตติง (e-Budgeting) ด้วยเหมือนกัน อาจจะต้องพูดคุยและขยายผลต่อไปเพื่อให้ระบบการประเมินผลและการใช้ดาตา (data) ภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5

ในเบื้องต้นดิฉันขอแนะนำเรียนตอบประมาณนี้และต้องขอกราบขอบพระคุณสำหรับข้อเสนอแนะ ความเห็นดี ๆ หลายเรื่องที่สำนักงาน ก.พ.ร. จะขอรับไปดำเนินการ และจะขอนำมาเรียนเสนอต่อไปในครั้งถัดไปในปีหน้า ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่หน่วยงานตอบชี้แจงอีกหรือไม่ครับ

10

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา

รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๗๑/๑๐ (๑๐)

แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย

15

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕) เรียบร้อยแล้ว

ขอขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมการการันะครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน

20

ที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข กลุ่มงานgrayงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๘๑๒๗

ที่ \_\_\_\_\_ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง รับทราบ เรื่องไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการสำนักgrayงานการประชุมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานgrayงานการประชุม)

ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา  
ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓  
เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวอณัญญา โสภณวัฒนาสิงห์)  
วิทยากรชำนาญการ

(นางสาววาสนา ยิ่งสุข)  
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานgrayงานการประชุม

ทราบ / รองคุณกร

รับ / น.อ.น.ช.  
(นายชาติชาย เนื่องนิยม)

ผู้อำนวยการสำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

๑๐ พ.ย. ๒๕๖๓