

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๐

วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐

ณ ตึกรัฐสภา ๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๘ คน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกฯ ครับ ขณะนี้มีสมาชิกฯ
มาครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน ร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
 ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการท่านมีอะไรจะแถลง
 เชิญครับ

ท่านผู้หญิงปรีญา เกษมสันต์ ณ อยุธยา (ประธานคณะกรรมการ) :
 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ทุกท่าน ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๑
 กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และมีมติมอบหมายให้
 คณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน ตามข้อบังคับ
 การประชุมฯ นั้น บัดนี้ คณะกรรมการการสาธารณสุขได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
 เสร็จแล้วปรากฏตามเอกสารที่สำเนาแจกในที่ประชุม

อนึ่ง คณะกรรมการขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมชี้แจงประกอบ
 ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวจำนวน ๒ คน ดังนี้คือ

๑. นายศุภมล ศรีสุขวัฒนา ผู้อำนวยการศูนย์บริการกฎหมายสาธารณสุข
 กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

๒. นายพูลศักดิ์ พุ่มวิเศษ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
 การสาธารณสุข สำหรับรายละเอียดนั้นขออนุญาตให้นายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ
 เลขานุการคณะกรรมการเป็นผู้นำเสนอที่ประชุมต่อไป ขออนุญาตคะ ขอขอบคุณคะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

นายอำพล จินดาวัฒนะ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ สมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ ขอกราบเรียนว่าคณะกรรมาธิการ
การสาธารณสุข ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
รวมทั้งสิ้นในการประชุมทั้งหมด ๖ ครั้ง โดยได้ดำเนินการเชิญผู้ที่เป็นบุคคลภายนอก
มาให้คำชี้แจง ประกอบด้วยผู้แทนกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวง
อุตสาหกรรม ผู้แทนกรุงเทพมหานคร ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้แทน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เสนอคำแปรญัตติ ผลการพิจารณาปรากฏในเอกสารที่ได้มอบให้กับท่านสมาชิกฯ
ผู้ทรงเกียรติทุกท่านแล้ว ผลการพิจารณานะครับ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓
มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ มีการแก้ไข
มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข ทั้งนี้ สำหรับมาตรา ๔ มาตรา ๕
มาตรา ๖ และมาตรา ๘ เป็นการแก้ไขเพียงรูปแบบของการเสนอกฎหมายเท่านั้น
คณะกรรมาธิการ ได้มีข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พิจารณา หากเห็นชอบจะส่งให้คณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและ
นำไปปฏิบัติ รวม ๓ ข้อ ดังปรากฏในรายงาน ซึ่งประกอบด้วย

เรื่องที่ ๑ คณะกรรมาธิการได้แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการ
การสาธารณสุขตามร่างมาตรา ๗ และมาตรา ๙ จึงขอแก้ไขเพิ่มเติมในเหตุผลประกอบ
ร่างพระราชบัญญัติ

เรื่องที่ ๒ คือ มีข้อเสนอให้กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาเรื่องการ
กระจายอำนาจ การจัดการของเสียอันตรายจากโรงงานตามพระราชบัญญัติว่าด้วยโรงงาน
ให้แก่ราชการส่วนท้องถิ่นให้มากขึ้น และ



LIRT

เรื่องที่ ๓ มีข้อเสนอให้กระทรวงอุตสาหกรรมควรประสานงานทำงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ใกล้ชิดมากขึ้น เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยเรื่องโรงงานให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น จึงกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อทราบและพิจารณาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านเลขาธิการครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข มาตรา ๘ มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ ถึงมาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ :หารือกับคณะกรรมการหน้อยครบ
มาตรา ๑๓ เป็นมาตราที่เกินมา เพราะว่ามีบทเฉพาะกาล ไม่จำเป็นต้องมีผู้รักษาการ
ควรจะตัดออก ถ้ากรรมการเห็นด้วยก็จะได้ตัดออก

ท่านผู้หญิงปรียา เกษมสันต์ ณ อยุธยา (ประธานคณะกรรมการ) :
เห็นด้วยค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ก็ตัดมาตรา ๑๓ ออก
เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ นะครับ มีท่านผู้ใดประสงค์จะแก้ไขถ้อยคำใด ๆ
ไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมจะขอมติว่าจะเห็นชอบให้
ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใด
ไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนได้ครับ เรียบร้อยนะครับ รวมคะแนนได้
(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ประชุมเห็นด้วยเป็นเอกฉันท์นะครับ
คณะกรรมการมีข้อสังเกตอยู่ ๓ ประการนะครับ ตามที่ปรากฏในรายงานของ
คณะกรรมการแล้ว มีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ ขัดข้องหรือไม่เห็นด้วยมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย
นะครับ จะได้ส่งไปให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป ขอบคุณคณะกรรมการครับ
ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี



ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้
งบประมาณของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่
ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) ซึ่งคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตาม
มติของสภาและตรวจรายงานการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางคณะกรรมการขออนุญาตให้
คุณชนะ รุ่งแสง ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการและเป็นอนุกรรมการติดตาม
ผลการใช้งบประมาณของรัฐบาลเข้าร่วมชี้แจงด้วย ซึ่งผมได้อนุญาตแล้ว เชิญครับ

- ๔/๑

นายกำธร อุดมฤทธิรงค์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติ
ที่เคารพทุกท่าน กระผม นายกำธร อุดมฤทธิรงค์ ประธานคณะกรรมการติดตามการบริหาร
งบประมาณ ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ขอนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้งบประมาณของกองทุนเงิน
ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต
(กรอ.) ของคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณฯ ดังนี้ คณะกรรมการ
ได้ทำการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้งบประมาณของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ
การศึกษา (กยศ.) และกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) และ
จัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ปรากฏตามเอกสารที่สำเนา
แจกในที่ประชุมนี้

อนึ่ง คณะกรรมการโดยอนุมัติของท่านประธานสภาฯ ได้อนุญาตให้
บุคคลภายนอกเข้าร่วมชี้แจงประกอบรายงานการพิจารณาศึกษาฉบับดังกล่าวคือ
นายชนะ รุ่งแสง ซึ่งเป็นที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ แล้วก็
อนุกรรมการติดตามผลการใช้งบประมาณของรัฐบาล องค์กรมหาชนและกองทุน
ในคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณฯ สำหรับรายละเอียดนั้นขออนุญาตให้
นายทวี สุรฤทธิกุล เลขานุการคณะกรรมการ เป็นผู้นำเสนอที่ประชุมต่อไป

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

นายทวี สุรฤทธิกุล (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ทวี สุรฤทธิกุล กรรมการ ในผลการศึกษาเกี่ยวกับ
เรื่องการติดตามการใช้งบประมาณของกองทุนการให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาหรือย่อว่า กยศ.
และกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคตหรือ กรอ. นั้น
คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณฯ ก็ได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาศึกษา โดย
มอบหมายให้ทางคณะอนุกรรมการติดตามการใช้งบประมาณของรัฐบาล องค์กรมหาชน
และกองทุนได้ไปดำเนินการ ในการดำเนินการนั้นก็ได้รับเชิญผู้ให้ข้อมูลจากกองทุน
เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้มาชี้แจงจำนวน ๔ ท่านด้วยกัน ในสาระโดยสรุปก็คือว่า

เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของการให้กู้ยืมในเงินยืมเพื่อการศึกษา ขณะนี้ก็มีอยู่ ๒ กองทุน
อย่างที่ว่านั่นซึ่งกองทุนหนึ่งก็มีมาตั้งแต่สมัยปี ๒๕๓๕ และอีกกองทุนคือ กยศ.
อีกกองทุนหนึ่งนั่น ก็มีมาในปี ๒๕๔๕ คือ กรอ. เพราะฉะนั้นก็เป็นซึ่งทั้ง ๒ ส่วนนั้น
ก็ประเด็นที่แยกออกจากกัน เพราะว่ากลุ่มผู้กู้แล้วก็เกณฑ์ในการให้กู้ก็จะมีแตกต่างกัน
รายละเอียดก็จะอยู่ในเอกสารที่ท่านสมาชิกฯ ได้พิจารณาอยู่ตรงนี้ ในส่วนที่เป็นข้อสังเกต
เพิ่มเติมก็อยากจะขออนุญาตให้ท่านเตือนใจ ดิเทศน์ ได้เป็นผู้ได้กล่าวในส่วนที่เป็น
ข้อสังเกต ปัญหาและอุปสรรคครับ

- ๕/๑

นางเตือนใจ ดีเทศน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน เตือนใจ ดีเทศน์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
มีข้อสังเกตในหน้าที่ ๗ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิกู้ยืมซึ่งข้อที่ ๑ เลยกำหนดว่าต้องเป็น
ผู้มีสัญชาติไทยซึ่งดิฉันมีข้อสังเกตว่าข้อนี้เป็นอุปสรรคอย่างยิ่ง เนื่องจากว่าผู้ที่เรียกว่า
ค้อยโอกาสที่สุดในสังคมคือผู้ที่ไม่มีสถานะทางกฎหมาย แล้วก็มีคนจำนวนหนึ่งที่มี
เลขประจำตัว ๑๓ หลักร้อยแล้วซึ่งหมายถึงว่าเรามีหลักฐานทางทะเบียน มีจุดที่เกาะเกี่ยวกับ
ประเทศไทยแล้ว และพร้อมที่จะได้รับการพัฒนาสถานะทางกฎหมายให้เป็นผู้ที่มีสิทธิ
ขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกับพลเมืองไทยทั่วไป ดิฉันจึงขอเสนอว่าคุณสมบัติข้อที่ ๑ เป็นการ
จำกัดสิทธิและเลือกปฏิบัติมากเกินไป จึงควรที่จะกำหนดให้ผู้ที่มิใช่เลขประจำตัว ๑๓ หลักร
สามารถที่จะขอกู้ยืมเงินได้ อันนี้เป็นข้อที่ ๑ ในส่วนของข้อที่ ๕ ของคุณสมบัติซึ่งกำหนด
ไว้ว่าผู้ที่ขอกู้เงินนั้นจะต้องมีอายุที่นับรวมกับระยะเวลาปลอดหนี้ ๒ ปี และเวลา
ผ่อนชำระอีก ๑๕ ปี รวมแล้วไม่เกิน ๖๐ ปี ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากองทุนนี้ไม่ได้สนับสนุน
แนวคิดเรื่องของการศึกษาตลอดชีวิตซึ่งไม่ควรจะจำกัดอายุของผู้ที่ประสงค์จะศึกษาต่อ
ซึ่งเขาอาจจะเรียน มสธ. หรือเรียนรามคำแหง หรือเรียนการศึกษานอกระบบก็ได้ ดังนั้น
ข้อที่ ๕ ไม่น่าที่จะต้องจำกัดอายุของผู้ที่กู้ยืม อันนี้เป็นข้อที่ ๒ ข้อสังเกตอีกประการหนึ่งคือ
เรื่องของรายได้ที่กำหนดว่าครอบครัวจะต้องมีรายได้ไม่เกิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท ที่จริงแล้วเงิน
๑๕๐,๐๐๐ บาทนี้ ถ้าหารแล้วต่อเดือนก็คือรายได้เดือนละ ๑๒,๕๐๐ บาท ซึ่งถ้าเรามี
ค่าใช้จ่าย เช่น ต้องเช่าบ้านหรือว่าต้องส่งเสียลูกคนอื่นอยู่แล้วโดยพ่อแม่ก็จะทำให้เงื่อนไข
การขอรับการกู้ยืมน้อยเกินไป หมายความว่ามิใช่ข้อจำกัดเรื่องเงินรายรับของครอบครัว
ซึ่งที่จริงแล้วก็น่าจะมีรายจ่ายเกินนี้อีก อันนี้เป็นข้อที่ ๓ ข้อสังเกต ในส่วนข้อที่ ๔ ก็คือ
เรื่องของระยะเวลาที่จะชำระหนี้ซึ่งกำหนดว่ามีระยะเวลาพักหนี้ ๒ ปี และถ้ามีเงินเดือนได้
๑๕,๐๐๐ บาทขึ้นไป จึงจะให้ชำระ ๕ เปอร์เซ็นต์ของเงินเดือน ซึ่งดิฉันเห็นว่าถ้ากำหนด
เกณฑ์เช่นนี้ บัณฑิตที่จบปริญญาตรีทางสังคมศาสตร์จะไม่ได้ชำระเงิน เพราะว่าขณะนี้
ผู้ที่จบบัณฑิตปริญญาตรีทางสังคมศาสตร์มีจำนวนมาก แล้วก็ไม่ได้งานทำ และแม้ว่า
มีงานทำก็ได้เงินเดือนไม่มีใครได้ถึง ๑๕,๐๐๐ บาท อย่างถ้ามาทำงานราชการก็ได้แค่



๗,๐๐๐ กว่าบาท หรือถ้ามาทำงานตามบริษัทห้างร้านหรือองค์กรเอกชนก็จะได้ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ตรงนี้ น่าที่จะต้องมีการปรับให้สอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงของการจ้างงานในปัจจุบัน ขอขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณดวงครับ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีประเด็นที่จะขอประธานอนุญาตได้เพิ่มเติม และเห็นด้วยกับกรรมาธิการในหน้า ๗ ในกรณีข้อ ๕ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ด้วยการศึกษารูปแบบในปัจจุบันเป็นการศึกษาที่จะต้องเน้นในเรื่องของการศึกษาตลอดชีวิต ไม่ว่าจะเป็นนโยบายของรัฐบาลก็ตามหรือตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติก็ตาม ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยทุกมหาวิทยาลัยก็เปิดการศึกษาในระดับนี้อยู่ทั่วประเทศ เท่าที่ผมได้ไปสัมผัสมานั้นเป็นข้อสังเกตที่ผมคิดว่าข้อสังเกตของคณะกรรมการได้ศึกษานั้นเป็นประโยชน์อย่างสูงสุดที่จะเป็นประโยชน์กับประชาชนก็คือว่า ถ้าเราใช้เกณฑ์ข้อ ๕ ว่าต้องมีอายุในขณะที่ขอกู้เมื่อนับรวมกับระยะเวลาปลอดหนี้ ๒ ปี ผมไม่ทราบว่าเข้าใจถูกหรือเปล่าครับ และระยะเวลาผ่อนชำระอีก ๑๕ ปี รวมแล้วไม่เกิน ๖๐ ปี แปลว่าคนที่ขอกู้ได้นั้นต้องมีอายุไม่เกิน ๔๓ ปี บวก ๒ ก็เป็น ๔๕ ปี บวกระยะเวลา ๑๕ ปี ก็คือ ๖๐ ปี นั่นแปลว่าคนที่เกินอายุที่ผมได้กราบเรียนกับท่านประธานฯ คือ ๔๕ ปี หรือ ๔๒ ปี ๔๓ ปี ขึ้นไปนั้น คงไม่ต้องเรียนหนังสือใช่หรือไม่ แต่ในความเป็นจริงนั้นรัฐบาลเองก็อยากสนับสนุนให้ประชาชนได้เพิ่มวุฒิของตัวเอง ท่านประธานฯ จะเห็นได้ชัดเจนว่าในชนบททั่วประเทศนั้นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือ อบต. ได้พยายามที่จะพัฒนาและยกระดับของตัวเองขึ้นมาเพื่อทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณภาพ มีศักยภาพที่จะรองรับนโยบายกระจายอำนาจของรัฐบาล คนเหล่านี้ไม่มีสิทธิที่จะกู้เงินเพื่อไปสำหรับเรียนต่อได้เลย ผมจึงเห็นด้วยกับสิ่งที่ข้อสังเกตของคณะกรรมการได้โปรดพิจารณานำไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เป็นประโยชน์กับประชาชนต่อไป ขอขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายนะครับ
ก็ถือว่าที่ประชุมรับทราบรายงานของคณะกรรมการ และ โดยที่คณะกรรมการ
มีข้อสังเกตอยู่ ๓ ประการทำรายงานของคณะกรรมการ ถ้าที่ประชุมไม่มีความเห็น
เป็นอย่างอื่นก็จะถือว่าที่ประชุมมีความเห็นด้วยกับคณะกรรมการ แล้วจะได้ส่ง
ไปให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไปนะครับ ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

ต่อไป ๔.๒ การพิจารณารายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เรื่อง เลือกรวมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

แทนตำแหน่งที่ว่าง เรื่อง ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตุลาการ
ศาลปกครองสูงสุด และกระทู้ถามสด เรื่อง กรณีพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร
อดีตนายกรัฐมนตรีดำเนินการทางการเมืองในต่างประเทศ

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๐ เรื่อง เลือกรวมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ แทนตำแหน่งที่ว่าง

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๐ เรื่อง เลือกรวมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

แทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภา
และตรวจรายงานการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการมีอะไรจะแถลง
ไหมครับ เชิญครับ

นายกำธร อุดมฤทธิรงค์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม นายกำธร อุดมฤทธิรงค์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธาน
คณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและตรวจรายงาน
การประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีการประชุมลับ เพื่อพิจารณา
เรื่องต่าง ๆ จำนวน ๓ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๕ และครั้งที่ ๘

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้มีการประชุมลับ
เพื่อพิจารณา ๑. ระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑ เลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ
แทนตำแหน่งที่ว่าง ๒. ระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒ ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งบุคคล
ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถามสดที่ ๒
เรื่อง กรณีพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตริดำเนินการทางการเมือง
ในต่างประเทศ

ครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้มีการ
ประชุมลับเพื่อพิจารณาเรื่องด่วน เลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ แทนตำแหน่งที่ว่าง
(ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๕)

ครั้งที่ ๘ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้มีการ
ประชุมลับเพื่อพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ เลือกกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ
แทนตำแหน่งที่ว่าง (ตามมาตรา ๓๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒)

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาเสร็จแล้วเห็นว่าไม่สมควรเปิดเผย
รายงานการประชุมลับทั้ง ๓ ครั้งในเรื่องดังกล่าว ขอให้ที่ประชุมสภาพิจารณาด้วยครับ---



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : โดยที่ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๓๐ กำหนดไว้ว่า การเปิดเผยรายงานการประชุมลับให้เป็นไปตามมติของสภานะครับ ผมจึงจะต้องขอมติจากสภาว่าจะเห็นสมควรเปิดเผยหรือไม่เปิดเผย คณะกรรมการเสนอให้ไม่เปิดเผยนะครับ ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่ควรเปิดเผยกรณาคดป้อม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นว่าควรเปิดเผยกรณาคดป้อม ไม่เห็นด้วย เชิญครับ เรียบร้อยนะครับ รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการ ๓๐ ไม่เห็นด้วย ๕ ก็เป็นอันว่าไม่เปิดเผยนะครับ ขอบคุณคณะกรรมการครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา ซึ่งมีญัตติเกี่ยวกับปัญหาหลพิษจากขยะและของเสียอันตราย ซึ่งเจ้าของญัตติได้ขอเลื่อนไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา
กรณีการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานด้านการศึกษา ของ พลเอก ปรีชา โรจนเสน กับคณะ
เป็นผู้เสนอ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญ พลเอก ปรีชาคารับ

พลเอก ปรีชา โรจนเสน : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

และท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ท่านคงทราบแล้วว่าการศึกษานี้เป็นเรื่องสำคัญที่สุดจะเรียกว่าของประเทศไทยเลยก็ได้ ประเทศไทยจะเจริญได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับการศึกษา ถ้าการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับภาคบังคับ แล้วก็ไม่ศึกษาต่อ ความเจริญเติบโตทางด้านความคิดที่จะไปพัฒนาประเทศก็แคบเข้า สั้นเข้า เพราะฉะนั้นกระผมจึงย้ำเรื่องของการศึกษานี้เป็นเรื่องสำคัญ แล้วก็นอกจากเรื่องของการศึกษาแล้ว การบำรุงร่างกายของเด็กนักเรียนก็ต้องกระทำเหมือนกัน พุดง่าย ๆ คือ มีการแจกนมอะไรให้เด็ก แต่ปรากฏว่าเท่าที่ผ่านมา การแจกนมนั้นก็มักจะมีปัญหาเรื่องของการทุจริต กินนมเด็ก พุดง่าย ๆ ผมจึงมีความเห็นว่า กระทรวงศึกษาฯ ขณะนี้เมื่อรวมทบวงมหาวิทยาลัยเข้าไปแล้ว จึงมีลักษณะเป็นหัวโต ก่อนที่จะรวมทบวงมหาวิทยาลัยเข้าไป ผมเคยเกี่ยวข้องกับทบวงมหาวิทยาลัยอยู่ระยะหนึ่ง ในสมัยนั้นท่านพันเอก อาทร ชนเห็นชอบ เป็นปลัดทบวง แล้วก็ท่านดอกเตอร์วิจิตร ศรีสอาน เป็นรองปลัดทบวง ตอนนั้นมีไม่กี่มหาวิทยาลัยด้วยซ้ำ ก็ยังมีทบวงมหาวิทยาลัย แต่ปัจจุบันนี้มีมหาวิทยาลัยระดับอุดมศึกษา ๘๒ สถาบัน ทั้งภาครัฐและเอกชน มีสถาบันประเภทราชภัฏ ราชวมงคลอีก ๕๐ สถาบัน แล้วก็ยังมี การศึกษาในระดับที่ต่ำกว่า คือ ระดับภาคบังคับ ๑๒ ปี หรือว่า สพฐ. อีกจำนวนนับไม่ถ้วน ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพราะฉะนั้นกระผมจึงมีความรู้สึก ว่า กระทรวงศึกษาฯ นี้ พุดง่าย ๆ ว่าหัวโต ผลงานของกระทรวงศึกษาฯ ก็จะไม่คุ้มกับงบประมาณที่ได้รับมากที่สุด กระผมจึงมีความเห็นว่า น่าจะแยกกระทรวงศึกษาฯ ออกเป็น ๓ ส่วน ส่วนที่ ๑ รับผิดชอบ สถาบันอุดมศึกษา ผมยกตัวอย่าง ประเภทจุฬาฯ ธรรมศาสตร์ ประสานมิตรอะไรอย่างนี้ กลุ่มหนึ่ง อีกกลุ่มหนึ่ง คือระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชวมงคล ซึ่งปัจจุบันมีอยู่ ๕๐ แห่ง ----



ต่อไปจะมีอีกสักกี่แห่ง ผมมองในฐานะทหาร ทหารได้มีแผนระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว เพราะฉะนั้นผมมองในระยะยาวว่าการศึกษาจะต้องขยายขึ้นไปเรื่อย ๆ หาที่สิ้นสุดตรงไหน ยังบอกไม่ได้ ผมคิดว่าไม่มีใครบอกได้นะครับ ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ ผมจึงมีความเห็นว่า น่าจะแยกส่วนราชการของการศึกษาออกเป็น ๓ กระทรวง คือกระทรวงศึกษาฯ รับผิดชอบ ระดับพื้นฐาน คือภาคบังคับ แยกภาคบังคับ ทั้งโรงเรียนเอกชนกับโรงเรียนรัฐบาลก็ไม่ต้องทำอะไรแล้ว จะไปดูแลอะไรต่ออะไรก็ไม่ทั่วถึงแน่นอน ผมรับรองได้เลย แล้วก็อีกส่วนหนึ่ง ก็คือการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชชมงคล พุดงาย ๆ คืออาชีวะฯ เดิมนั่นเองนะครับ คล้าย ๆ อาชีวะนะครับ ส่วนมหาวิทยาลัยระดับอุดมศึกษาที่สอนเต็มรูปแบบนั้น อีกกระทรวงหนึ่งนะครับ เราก็จะสามารถแต่ละกระทรวงที่รับผิดชอบงานในหน้าที่ ดังที่ ผมได้กราบเรียนไปแล้ว น่าจะทำงานได้ผลดีกว่าปัจจุบัน คือผมได้พูดไว้แล้วว่าการศึกษา เป็นสิ่งสำคัญที่สุด ประชากรของประเทศถ้าไม่มีการศึกษา หรือว่าสำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะระดับรากหญ้า รากแก้วอะไรก็แล้วแต่ จบภาคบังคับแล้วก็ออกไปทำงานเลย จะมีจำนวนมาก ส่วนที่จะศึกษาต่อระดับราชภัฏ ราชชมงคล หรือว่าอุดมศึกษาระดับ มหาวิทยาลัยจุฬาฯ ธรรมศาสตร์ ประสานมิตร บูรพา อะไรพวกนี้ก็คงจะมีน้อย ผมมีความเห็นว่าเมื่อแบ่งเป็น ๓ กระทรวงแล้วก็คงจะสามารถจะผลักดันการศึกษา ในทุกระดับได้ ระดับพื้นฐานก็สามารถจะผลักดันได้ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านคงทราบแล้วว่า ในสมัยหนึ่งมีรัฐมนตรีท่านหนึ่งก็พยายามจะส่งเสริมเรื่องนี้ โดยเอาอุปกรณ์สมัยใหม่ เข้าไปให้กับโรงเรียน คือคอมพิวเตอร์ ซึ่งเอาเข้าไปให้โรงเรียนเพื่อจะได้ใช้เป็นอุปกรณ์ การศึกษา เอาไปให้ทุกโรงเรียนเลย แม้กระทั่งโรงเรียนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ก็ยังเอาไปให้ เพราะฉะนั้นปัญหาจึงเรื้อรังผูกพันมานาน กระผมขอสรุปง่าย ๆ ว่ากระทรวงศึกษาฯ นั้น ได้กรุณาแนะนำเรื่องนี้ไปพิจารณา แล้วก็เสนอรัฐบาลตั้งกระทรวงใหม่ขึ้นมา ดังที่กระผม ได้กล่าวไปแล้วเป็นกลุ่ม ๆ กลุ่มอุดมศึกษา กลุ่มสถาบันราชภัฏ และกลุ่มการศึกษาพื้นฐาน กระผมก็มีเรื่องหลัก ๆ ที่กราบเรียนเพื่อโปรดทราบเพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคุณวรงค์ครับ

นายวรงค์ อมรรวิพัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม วรงค์ อมรรวิพัฒน์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมจะขออภิปรายสนับสนุนญัตตินี้ที่ให้พิจารณาปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานทางการศึกษา เพราะว่าสถาบันอุดมศึกษาจำนวนมากในปัจจุบันนี้ ที่มากระจุกกันอยู่ในสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามการปฏิรูปส่วนราชการเมื่อปี ๒๕๔๕ ขณะนี้ ก็เกิดผลในทางที่ไม่ค่อยจะเป็นที่พอใจนักที่ว่า ในการปฏิรูปการศึกษาเมื่อปรับปรุงปี ๒๕๔๕ ที่แยกออกเป็น ๕ สำนักงานใหญ่ ๆ มีข้าราชการระดับปลัดกระทรวง หรือ ซี ๑๑ ถึง ๕ ท่านนี่นะครับ การบริหารงานก็ยังไม่ค่อยจะลงร่องลงรอยนะครับ ขณะนี้ การปฏิรูปการศึกษาก็ยังติดขัดอยู่หลายเรื่องหลายมิติ ทั้งเรื่องการจัดองค์กร ทั้งด้านการบริหารบุคลากร และเรื่องของการเรียนการสอนต่าง ๆ ทั้งหมดนี้ ทำให้ถึงความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ต้องการความเป็นอิสระ และจะต้องมุ่งเน้นที่การศึกษาค้นคว้าวิจัยทางวิชาการต่าง ๆ จะต้องก้าวหน้าไปเรื่อย นอกจากนั้นก็ยังมีการกิจทางด้านการจัดการเรียนการสอน การบริการชุมชน การทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งในรูปแบบที่เคยจัดเป็นทบวงมหาวิทยาลัยแบบเดิม จะเห็นได้ว่าการบริหารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากกว่าที่เป็นอยู่ในรูปปัจจุบัน เพราะฉะนั้น ถ้าเพื่อจะได้มีการพิจารณาให้รอบคอบ แล้วก็แยก ๒ ส่วน คือว่าส่วนของมหาวิทยาลัย ราชภัฏและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ก็ให้คงอยู่ในกระทรวงศึกษาธิการปัจจุบัน ส่วนสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ทั้งของภาครัฐและเอกชนก็แยกกลุ่มออกมาเป็นทบวงมหาวิทยาลัย นอกจากนั้นในขณะนี้สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งของไทยก็เป็นที่ยอมรับที่ประเทศใกล้เคียงในภูมิภาคนี้ หรือแม้แต่ภูมิภาคอื่นก็ได้มีนักศึกษานานาชาติเข้ามาศึกษา เป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าการจัดโครงสร้างและการบริหารมหาวิทยาลัย ทั้งหมดทั้งปวงมีความคล่องตัวในการที่จะพัฒนาบุกเบิกความก้าวหน้าทางวิชาการ ด้านต่าง ๆ ก็จะเป็นศูนย์กลางอีกอันหนึ่งที่ไทยสามารถจะดึงนักศึกษานานาชาติเข้ามา ได้มากกว่านี้ และสามารถทำให้การค้นคว้าวิจัยของเราเอง มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ของเรา ที่ติดอันดับโลก ขณะนี้ก็มีอยู่เพียงไม่กี่แห่งที่ติด ๑ ใน ๑๐๐ ๑ ใน ๒๐๐ ของโลกนี่นะครับ

เพราะฉะนั้นภารกิจด้านนี้ควรจะได้มีความคล่องตัวในการบริหารการจัดการต่อไป กระผมจึงขอสนับสนุนว่าให้พิจารณาเรื่องนี้ จัดโครงสร้างการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการใหม่ ให้มีการแยกเป็นทบวงมหาวิทยาลัยออกมา ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดอภิปราย ก็ถือว่าเป็นอันจบเรื่องนี้นะครับ แต่เพื่อไม่ให้ท่านผู้เสนอญัตติต้องเสียเวลาเปล่า จะสมควรส่งญัตตินี้ไปให้คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาพิจารณาศึกษาต่อไป จะมีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ก็ส่งไปให้คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาศึกษา จะต้องมีข้อยุติได้นะครับ

พลเอก ปรีชา โรจนเสน : ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และกรรมการ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ไปยกร่างมาเสร็จแล้ว และค้างมานานนะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ ประธาน
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณากร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติและกรรมการ พ.ศ. ขออนุญาตกราบเรียนผลการดำเนินงาน
ของคณะกรรมการวิสามัญฯ คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ดำเนินการกร่างข้อบังคับ
ว่าด้วยประมวลจริยธรรมฯ

โดยที่ที่ประชุมของคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีมติให้นำประมวล
จริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ฉบับที่ ๑

ฉบับที่ ๒ คือข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรและกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๒

ฉบับที่ ๓ ก็คือระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรม
วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๘ และ

ฉบับที่ ๔ คือระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๖
เป็นแนวทางในการพิจารณา และได้ให้ใช้ประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภา
และกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๕ และระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรม
วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นหลักในการพิจารณา

ในการพิจารณาของคณะกรรมการได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นชุดหนึ่ง
ประกอบด้วยสมาชิกฯ ๕ ท่าน มี นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นประธานคณะทำงาน
ผมจะขออนุญาตให้ นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ได้รายงานผลการปฏิบัติงานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะทำงานกร่าง
ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติคณะกรรมการ
ก็ขอเรียนว่าร่างข้อบังคับฯ ฉบับนี้มีทั้งสิ้น ๒ หมวด รวม ๓๐ ข้อด้วยกัน การพิจารณาของ
คณะกรรมการดังที่ท่านประธานคณะกรรมการกิจการสภาฯ ได้รายงานไปแล้วว่า

เราใช้ฐานความคิดมาจากการอาศัยร่างจริยธรรมของวุฒิสภาฉบับล่าสุดก็คือฉบับปี ๒๕๔๕ แล้วก็ใช้ข้อบังคับฯ ประมวลจริยธรรมของผู้แทนราษฎรและกรรมการในปี ๒๕๔๒ แล้วก็ใช้ระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาของกรรมการจริยธรรมในปี ๒๕๔๘ รวมทั้งระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมของผู้แทนราษฎรปี ๒๕๔๖ มาประกอบการพิจารณา ในการพิจารณานั้นก็จะเทียบเคียงดูไปพร้อม ๆ กันว่าประเด็นอะไรที่สอดคล้องต้องกันก็ใช้หลักนั้นเป็นหลัก ถ้าประเด็นใดที่ต่างกันก็ถกเถียงกันในคณะทำงานด้วยกัน ทั้งนี้เมื่อถกเถียงกันได้ ข้อยุติเราก็นำข้อยุติทั้งหมดเข้านำเสนอต่อกิจการสภาฯ ซึ่งเหมือนคล้าย ๆ กับเราทั้ง ๕ คน เป็นผู้พิจารณากฎหมาย แล้วก็นำเสนอกิจการสภาฯ กิจการสภาฯ ก็เสนอ สนช. ที่จะท้วงติง แล้วขอแก้ไขเราในคราวนั้นมีการขอแก้ไขจากสิ่งที่เรากร่างมาใน ๓๐ ข้อนั้นมีการขอแก้ไขในข้อที่ ๑๖ ข้อที่ ๑๗ ข้อที่ ๒๖ และข้อที่ ๒๘ ส่วนใหญ่ท่านขอแก้ไขในการเพิ่มเติมในเรื่องกระบวนการและในเชิงภาษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ท่านสมาชิกฯ อ่านโดยรายละเอียดเข้าไปก็จะเข้าใจลึกซึ้งมากขึ้น ซึ่งเข้าใจว่าท่านสมาชิกฯ คงอ่านไปแล้ว เพราะว่าค้างมาตั้งหลายสัปดาห์แล้ว นี่คือวิธีการทำงาน แล้วรายละเอียดทั้งหมดก็ได้ปรากฏอยู่บนหน้าสมาชิกฯ ทั้งหมดแล้วนะครับ ซึ่งกราบเรียนมาเพื่อทราบครับท่านประธานฯ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณวัฒนาครับ

นายวัฒนา สวรรยาธิปิติ : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผม วัฒนา สวรรยาธิปิติ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็เห็นด้วยกับที่กรรมการได้ร่างมาทุกประเด็น แต่อยากจะขอหารือหนึ่งว่าเราขาดคำสำคัญไปสักคำหนึ่งหรือเปล่า ก็คือ คำว่า แนวเศรษฐกิจ หรือว่าปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนี้ครับ ตอนนี้เราส่งเสริมให้คนทั้งประเทศดำรงตนตามแนวหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานให้ แต่เราเองในฐานะที่เป็น สนช. เป็นตัวแทนของคนทั้งประเทศกลับไม่มีตัวนี้อยู่ในจริยธรรมของเรา อันนี้ก็ขอหารือว่าจะใส่ลงไปจะดีหรือไม่ ถ้าเพื่อกรรมการเห็นว่าควรจะใส่ผมก็อยากจะเสนอต่อไปเลยว่า ใส่ในส่วนที่ ๔ ก็คือจริยธรรมเกี่ยวกับการดำรงตนในข้อ ๑๗ ก็คือสมาชิกฯ และกรรมการจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการรักษาขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงาม เดิมคำว่า “ดำรงตนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” แล้วต่อท้ายด้วย “รวมทั้งรักษาเอกลักษณ์ของความเป็นชาติไทย” ก็ขอเสนอท่านกรรมการพิจารณาคำรับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อันนั้นคงต้องไว้วาระที่ ๒ ในขั้นนี้ เราจะต้องพิจารณาโดยอาศัยข้อบังคับว่าด้วยการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาใช้ คือพิจารณาเป็น ๓ วาระในวาระนี้ก็เป็นการศึกษาขั้นรับหลักการนะครับ มีท่านผู้ใดจะแสดงความคิดเห็นอะไรไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีผมจะขอมติจากที่ประชุมในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการแห่งร่างข้อบังคับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการกรณาคดปุม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่รับหลักการกรณาคดปุม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนเรียบร้อยนะครับ เชิญรวมคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ประชุมเห็นชอบด้วยในหลักการเป็นเอกฉันท์นะครับ คณะกรรมการ



LIRT

พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ (ประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาตเสนอ
 กรรมการเต็มสภาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ยาวนะ เดี่ยวแก้กันลำบาก เชิญ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรรมการ) : ต้องเรียนท่านประธานฯ ว่า
 ที่ขอเต็มสภาเพราะว่าในกิจการสภาฯ ได้มอบคณะทำงานชุดหนึ่งไปคล้าย ๆ กับ ๕ ท่าน
 ไปดูรายละเอียดมาแล้วเข้ากิจการสภาฯ ดูละเอียดอีกรอบหนึ่งไปแล้วครับ ผมคิดว่า
 ถ้าเต็มสภาท่านก็ยกตัวอย่าง สมมุติว่าท่านตั้งใจในมาตรา ๑๗ นี้ พอมาตรา ๑๗ ถ้าเรา
 เห็นด้วยก็เต็มเข้าไปก็น่าจะผ่าน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เอาไปคู่สักอาทิตย์สองอาทิตย์
 ไม่ดีหรือ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรรมการ) : ท่านต้องตั้งท่านอื่น
 ผมไม่ไหวแล้วครับ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านกรรมการเสนอกรรมการ
 เต็มสภา ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น เชิญเลขาธิการดำเนินการ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการ
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิก
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติและกรรมการ พ.ศ. คำปรารภ ข้อ ๑ ถึงข้อ ๔ ไม่มีประเด็น
 พิจารณา หมวด ๑ จริยธรรม ส่วนที่ ๑ อุดมคติของสมาชิกและกรรมการ
 ข้อ ๕ ถึงข้อ ๗ ไม่มีประเด็นพิจารณา”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดี่ยว ๆ ท่านเลขาฯ รู้สึกสมาชิก
จะพิจารณาหรือเปล่า ไปทีละข้อ เชิญต่อไป

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ข้อ ๑”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปข้อ ๓ เมื่อสักครู่ข้อ ๓ แล้ว
นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ข้อ ๑ ถึงข้อ ๔ ไม่มีประเด็นพิจารณา หมวด ๑ จริยธรรม
ส่วนที่ ๑ อุดมคติของสมาชิกและกรรมการ ข้อ ๕ ถึงข้อ ๗ ไม่มีประเด็นพิจารณา”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไปทีละข้อครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ส่วนที่ ๒ การปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกและกรรมการ
ข้อ ๘ ข้อ ๙ ข้อ ๑๐ ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ ข้อ ๑๓ ข้อ ๑๔ ส่วนที่ ๓ จริยธรรมต่อประชาชน
ข้อ ๑๕ ข้อ ๑๖ ส่วนที่ ๔ จริยธรรมเกี่ยวกับการดำรงตน ข้อ ๑๗”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัฒนาเชิญครับ

นายวัฒนา สวรรยาธิปิติ : ท่านประธานฯ ครับ อย่างที่ให้ข้อเสนอแนะ
ไปเมื่อสักครู่นี้จะรวมไปในนั้นไหมครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ ในฐานะประธานคณะทำงานนะครับ ประเด็นนี้ในช่วงของ
การพูดคุยในคณะทำงานก็ได้พูดประเด็นนี้ไปพอสมควรนะครับ แต่เราเห็นว่าอันนี้เป็น
เรื่องหลักกว้าง ๆ ในส่วนที่ ๔ เป็นจริยธรรมเกี่ยวกับการดำรงตน พอข้อ ๑๑ ไปข้อ ๑๘
ข้อ ๑๙ พอไปข้อ ๒๐ ก็จะใช้คำว่า สมาชิกและกรรมการจะต้องไม่ประกอบอาชีพ
วิชาชีพ ดำเนินธุรกิจหรือกระทำการใดอันเป็นการเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์ของการเป็น
สมาชิกหรือกรรมการ น่าจะเป็นคำที่กว้างแล้วก็ยืดโยงในอาชีพที่สุจริตอยู่แล้ว
ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ขอยืนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณวัฒนายังตั้งใจไหมครับ เชิญครับ

นายวัฒนา สวรรยาธิปิติ : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตอภิปรายเพิ่มเติมนะครับ ข้อ ๒๐ ก็คงไม่ตรงสักเท่าไร ข้อ ๒๐ บอกว่า “ไม่ประกอบอาชีพ วิชาชีพ ดำเนินธุรกิจ หรือกระทำการใดอันเป็นการเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์ของการเป็นสมาชิก หรือกรรมการ” อันนี้ผมว่าไม่ตรงนะครับ เพราะที่ผมนำเสนอก็คือการดำรงตนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นหลักสำคัญของประเทศเราในตอนนี้ครับ ผมยังยืนยันว่าน่าจะเกี่ยวข้องกับจริยธรรมข้อ ๑๗ คือ ใครจะดำรงอย่างไรก็ได้แล้วแต่ แต่หมายความว่าควรจะมีคำนี้ซึ่งเป็นคำหลักของประเทศตอนนี้บรรจุลงตรงใดตรงหนึ่งของจริยธรรมของเรา ซึ่งผมว่าเหมาะที่สุดก็คงตรงข้อ ๑๗ ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญพลตำรวจโท มาโนช ครับ

พลตำรวจโท มาโนช ศัตร์สุดี : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมพลตำรวจโท มาโนช ศัตร์สุดี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ผมขออนุญาตเรียนถามว่า ข้อบังคับฯ นี้ใช้บังคับบุคคลภายนอกซึ่งเข้ามาเป็นกรรมการด้วยหรือเปล่าครับ เพราะว่าในข้อ ๓ นี้ที่เขียนว่ากรรมการหมายถึงกรรมการสามัญ กรรมการวิสามัญ ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติตั้งขึ้นและหมายถึงรวมอนุกรรมการด้วย ปากฎว่าจากประสบการณ์ในการประชุมที่ผ่านมามบุคคลภายนอกมักจะใช้กิริยาหรือวาจาซึ่งมีความรุนแรงต่อผู้มาชี้แจง ทีนี้ผมไม่ทราบว่าข้อบังคับฯ นี้ใช้บังคับต่อบุคคลภายนอกซึ่งมาเป็นกรรมการด้วยหรือเปล่า ถ้าใช้บังคับก็ไม่ดีใจอะไรครับ เพราะว่าข้อ ๑๑ นี้ก็จะได้ใช้ไว้ตักเตือนผู้มาเข้าร่วมประชุมในฐานะที่เป็นบุคคลภายนอก แต่ถ้าไม่ได้รวมด้วยผมว่าน่าจะพิจารณาในประเด็นนี้ครับ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมการ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ ในฐานะประธานคณะทำงานยกร่างฯ นะครับ บังคับควบคุมถึงครับ เพราะเคยมีประสบการณ์ ขออนุญาตเล่าสั้น ๆ สมัยที่แล้วก็มีการตั้งอนุกรรมการยกร่างฯ ในกรรมการคณะหนึ่งแล้วก็ไปกันถึงขั้นเอาชื่อเสียงไปกรร โขกทรัพย์สินตามที่เขาร้องเรียน แล้วก็ใช้กิริยาวาจาเหมือนท่านว่าเมื่อสักครูนั่นมันคลุมถึง ประเด็นคือสมมุติถ้าท่านอยู่ในคณะกรรมาธิการใด ท่านเป็นประธานคณะกรรมาธิการต้องรับผิดชอบ

ในการที่จะจัดแจงกับคนที่ตั้งขึ้นมาเพราะว่าท่านทำหน้าที่แทนสภาฯ ฉะนั้นประเด็นนี้
 คลุมถึงครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ แต่ว่าเราต้องช่วยกันดูแลร่วมกัน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับกรรมการวิสามัญที่ตั้งมาจาก
 บุคคลภายนอก เมื่อเวลาเขาทำผิดสิ่งที่เราจะทำได้ก็คือเอาเขาออกจากความเป็นกรรมการ
 หรือตัดเดือนเขาในขณะนั้น เมื่อเขาพ้นจากกรรมการแล้วคงไปทำอะไรเขาไม่ได้
 คุณวัฒนาเสนอให้เพิ่มเติมคำว่า “และดำรงตนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” เข้าไว้
 ในข้อ ๑๓ คณะกรรมการไม่เห็นด้วยใช่ไหมครับ ผู้ยกร่างฯ ไม่เห็นด้วย
 เชิญคุณกำธรครับ

นายกำธร อุดมฤทธิรงค์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นายกำธร อุดมฤทธิรงค์ คือเกี่ยวกับเรื่องนี้ เรื่องเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กระผมเห็นด้วยแต่ทว่าปัญหาจะมีอยู่ที่ว่าคำคำนี้เราจะมีคำจำกัดความว่าอย่างไร ตรงนี้ ถ้าไม่ชัดเจนแล้วก็จะเป็นการลำบากกับกรรมการที่จะเข้ามาพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องนี้ ตรงนี้ กว้างครับ ผมว่าต้องคิดกันให้คิดว่าควรจะใส่ลงไปหรือไม่

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณพัฒนายังติดใจอยู่ใช่ไหมครับ

นายวัฒนา สวรรยาธิปิติ : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ก็ยังยืนยันว่า น่าจะใส่ไว้ นะครับ เพราะตรงนี้คล้าย ๆ เป็นจิตสำนึกหรือว่าเป็นข้อที่เราจะต้องนึกถึงอยู่ ตลอดเวลาในการดำรงชีพของเรา และเราในฐานะที่เป็นตัวแทนของประชาชนทั้งประเทศ ในเมื่อเราไปส่งเสริมเขา ไปบอกเขาให้เขาทำอย่างนี้กันจนทั่วประเทศ แล้วเราเองกลับไม่มี เขียนไว้ในจริยธรรมของเราเอง ผมว่าก็เป็นเรื่องที่แปลกนะครับ ส่วนที่สงสัยว่าแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงเป็นอย่างไร ผมว่าเขารู้กันหมดแล้ว เพราะว่าเผยแพร่กันจนกระทั่งจะเป็น คำติดปากและก็เข้าใจว่ามีแนวความคิดอย่างไร มีวิธีการทำอะไรอย่างไรก่อนข้างจะ กว้างขวางนะครับ ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมาธิการ

นายบรรศักดิ์ อูวรรณโณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม บรรศักดิ์ อูวรรณโณ ในฐานะกรรมาธิการครับ ความจริงข้อเสนอของท่านสมาชิกฯ นั้นเป็นสิ่งที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง ด้วยเหตุที่ว่าอันเชิญแนวพระราชดำริ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาลงไว้ในข้อบังคับการประชุมว่าด้วยจริยธรรมฯ ท่านประธานฯ ครับ คงไม่มีใครเถียงถึงความเหมาะสม ความถูกต้องและสิ่งที่คนไทยจะต้องเทิดทูน แนวพระราชดำริดังกล่าว แต่ว่าข้อบังคับนี้จะเป็นข้อบังคับที่ใช้ในการควบคุมความประพฤติและมีการจะต้องวินิจฉัยว่าสมาชิกฯ ผู้ใดประพฤติตามหรือไม่ประพฤติตาม ข้อบังคับฯ นี้ โดยมีองค์คณะที่วินิจฉัยคือคณะกรรมการจริยธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งมีท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเองเป็นประธาน และมีรองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติทั้ง ๒ ท่าน รวมทั้งกรรมการอื่นอีก ๑๐ คน ท่านประธานฯ ครับ



ผมนึกไม่ออกเหมือนกันว่าถ้าวันหนึ่งสมาชิกฯ คนหนึ่งขึ้นกล่าวหาสมาชิกฯ อีกคนหนึ่งว่า
ทำผิดข้อบังคับฯ ข้อ ๑๗ ที่ท่านสมาชิกฯ กรุณาให้ขอแก้ไขเพิ่มเติมอยู่นี้ ด้วยเหตุที่ว่าแทน
ที่จะนั่งรถธรรมดา มา ก็ไปนั่งรถจากัวร์ราคา ๒๐ ล้านบาท เป็นการไม่ปฏิบัติตามปรัชญา
เศรษฐกิจพอเพียง จะวินิจฉัยกันอย่างไร เพราะฉะนั้นผมเตือนนะครับ และกระผมคิดว่า
ทุกคนเห็นด้วยกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประเด็นคือการวินิจฉัยว่าอะไรคือปรัชญา
เศรษฐกิจพอเพียงที่จะก่อให้เกิดคุณหรือโทษแก่บุคคลนั้น กระผมคิดว่าไม่สมควรที่จะเป็น
การกระทำ-----

- ๑๔/๑

เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพต่อท่านสมาชิกฯ ถึงแม้จะอย่างไรก็ตามแต่ กระผมคิดว่าสมควรที่จะขอให้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนั้น จำเริญอยู่ในหัวใจ ในวัตรปฏิบัติของท่านสมาชิกฯ แต่ละคน โดยไม่ต้องมีการวินิจฉัยจะดีกว่า ถ้าเป็นอย่างนี้ก็คือ ไม่จำเป็นจะต้องบัญญัติลงไว้ในข้อ ๑๗ ครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณมาโนชครับ

พลตำรวจโท มาโนช ศัตร์สุดี : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมพลตำรวจโท มาโนช ศัตร์สุดี ผมมีประเด็นข้อสงสัยในข้อที่ ๑๒ หน้า ๓ บอกว่า สมาชิกฯ และกรรมการจะต้องไม่ก้าวก่ายการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกฯ และกรรมการอื่น อันนี้ผมอยากจะเสนอว่า ประเด็นนี้น่าจะยากที่จะพิจารณาค่ะ เพราะจากประสบการณ์ที่ผ่านมานี้เห็นว่า การคาบเกี่ยวหรือเกี่ยวพันของคณะกรรมการต่าง ๆ มักจะมีมากและถ้าเกิดจะมีการสร้างความแตกแยกอาจจะมีการฟ้องร้องหรือกลั่นแกล้งกันได้เลย เพราะฉะนั้นขอให้โปรดทบทวนมาตรานี้หรือว่าได้โปรดชี้แจงทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกฯ ว่าจะแบ่งแยกเป็นอย่างไร ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดี่ยวขอข้อ ๑๗ ให้เสร็จก่อนนะคะ
เพราะเราเลยมาไกล คุณวัฒนายังติดใจหรือเปล่าครับ

นายวัฒนา สวรรยาธิปิติ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ถ้าท่านจะพูดในลักษณะของที่อาจารย์วรศักดิ์ยกขึ้นมาอ้าง ผมว่าข้อ ๑๗ ก็คลุมเครือไปทั้งหมด เช่น สมาชิกฯ จะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการรักษาขนบธรรมเนียมวัฒนธรรม ก็ไม่รู้ว่าจะตัดสินกันอย่างไร รวมทั้งรักษาเอกลักษณ์ของความเป็นไทยก็เช่นเดียวกัน อันนี้ผมก็แล้วแต่สมาชิกฯ แล้วกันว่าจะเห็นอย่างไร แต่ผมก็ยังอยากจะยืนยันว่าน่าจะมีไว้ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าอย่างนั้นผมจะขอมติจากที่ประชุมเชิญคุณบดินทร์ ข้อ ๑๗ นะครับ

นายบดินทร์ อัสวานิชย์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายบดินทร์ อัสวานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติฯ ความจริงเศรษฐกิจพอเพียงเป็น



ปรัชญาที่ผมเชื่อว่าคนไทยทุกคนซาบซึ้ง แล้วก็เชื่อว่าเป็นปรัชญาเศรษฐกิจที่ดี แล้วก็เหมาะสมกับประเทศ ส่วนสิ่งที่เรากำลังพิจารณากันในขณะนี้เป็นเรื่องของการวางตัวของสมาชิกฯ ซึ่งบทบัญญัติในเรื่องเกี่ยวกับการวางตัวของสมาชิกฯ ในข้อบังคับนี้จะเป็นลักษณะที่ค่อนข้างจะเป็นเรื่องของการบังคับว่า สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติพึงจะต้องปฏิบัติตามนี้ ผมเชื่อว่าปรัชญาเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่เสนอขึ้นมา เพื่อให้แต่ละบุคคลพิจารณาแล้วก็ไปเลือกใช้ชีวิตชีวิตของแต่ละคน ไม่ใช่เป็นเรื่องของการบังคับใช้ ที่สำคัญที่สุดผมคิดว่าในประเด็นที่เราพิจารณากันอยู่นี้ ผมอยากจะขอความกรุณาท่านเพื่อนสมาชิกฯ ถ้าเป็นไปได้ ขอความกรุณาว่า อย่าต้องมีการโหวตลงคะแนนเสียงในส่วนนี้จะได้ไหมครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้เสนอยังคิดใจก็ต้องโหวตนะครับ
เชิญครับ

นายวัฒนา สวรรยาธิปิติ : ท่านประธานฯ ครับ ก็ขอลอนแล้วกัน
นะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ คำถามของพลตำรวจโท
มาโนชเมื่อสักครู่ กรรมการจะตอบไหมครับ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ความจริง
ร่างประมวลจริยธรรมฯ นี้สอดคล้องกับข้อบังคับของการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ของเรา คือของเรามีในหมวด ๔ หมวดว่าด้วยกรรมการว่า จะมีก็คณะที่เป็นสามัญ
แต่ละคณะก็จะบัญญัติหน้าที่เอาไว้ ที่นี้ประสบการณ์ของการไปยกร่างข้อบังคับฯ
ในอดีตที่ผ่านมา ก็มักจะพบว่ามีการก้าวถอยกันไป ก้าวถอยกันมา ผมก็ต้องขออนุญาต
ยกตัวอย่างคราวที่แล้วเหมือนกัน คือ ก้าวถอยจนกระทั่งต้องหาทางออกด้วยการตั้ง
กรรมการขึ้นมาอีกคณะหนึ่งเพื่อไม่ต้องก้าวถอยกัน อันนี้คือทางออกเมื่อก่อนที่ทำไว้
ซึ่งไม่ค่อยดี ที่นี้การมีประมวลจริยธรรมนี้เขียนไว้ก็เพื่อบอกว่า ถ้าท่านรู้สึกว่าการก้าวถอย
ถอยมาสู่คณะกรรมการ กรรมการก็จะมีทางออกให้เป็นอย่างนี้เป็นต้น ยกตัวอย่างรูปธรรมล่าสุด
ก็ได้ บังเอิญท่านจรลท่านเป็นประธานกิจการฯ อยู่ ก็มีสมาชิกฯ บางท่านร้องเรื่องลักษณะ



คล้าย ๆ แบบนี้เข้ามาสู่กิจการสภาฯ กิจการสภาฯ ก็จะมีมติ ตอนนั้นยังไม่ใช้ประมวล
 จริยธรรมอันนี้ ใช้อันเดิมนะครับ ก็มีมติกลับคืนไปให้แต่ละกรรมาธิการดูก้าวท่ายอะไรกัน
 อย่างไม่ หรือกระทบอะไรกันอย่างไร คือใช้วิธีพูดคุยกันก่อน เพราะว่าเราคงไม่ถึงขั้นอยู่ ๆ
 ก็จะมาใช้ประมวลจริยธรรมเลย ดูจะเป็นเรื่องรุนแรงไป กิจการสภาฯ ก็จะเป็นหน้าที่ในการ
 ประนีประนอมพูดคุยกัน -----



แต่ว่าการยกเว้นในประมวลจริยธรรมฯ นี้ก็เพื่อบอกให้ท่านอ่านแล้วตระหนักว่าอย่าไป
ก้าวล่วงงานคนอื่นนะ ถ้าสามารถจะไม่ก้าวล่วงได้ก็ดี แต่ถ้าใครไม่พอใจก็เหมือนกับ
ประเด็นแรกที่ท่านยกตัวอย่างว่า ถ้าคนและอนุฯ ของท่าน อนุกรรมการของส่วนใดไปทำ
มิดิมีร้าย หน้าที่ของประธานก็ต้องรับภาระอันนั้นที่จะต้องไปกวดขัน หรือว่าท่านประธาน
แนะนำก็ให้ออกไปเสีย จะได้หมดปัญหา ประเด็นนี้คงคล้ายกันว่าจะมาคุยกัน กิจการสภา
ก็จะเป็นคล้ายกับตัวกลางก่อน ยังไม่มีกรรมการจริยธรรม ก็จะเรียกแต่ละคณะที่คราวที่แล้ว
ที่มีปัญหา ประธานมานั่งคุยกันว่าของคนที่เข้าก็ตกลงว่าจะทำอะไร สุดท้ายก็ทำงาน
ร่วมกันได้ อันนี้เป็นวิธีการ ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไหน ๆ ย้อนมาข้อ ๑๒ แล้วหารือ
คณะกรรมการว่า จะเพิ่มความลงไปสักประโยคหนึ่งได้ไหมครับว่า และต้องไม่กระทำ
การใดอันเป็นการนอกเหนืออำนาจหน้าที่ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมการ) : ผมชอบอย่างที่ท่านประธานฯ
เสนอแนะครับ ถ้าท่านจะเสนอในฐานะสมาชิกฯ คนหนึ่งผมก็รับได้ครับ เพราะผมได้พูด
เรื่องนี้ในสภาเมื่อคราวที่แล้ว แล้วหลายท่านก็ไม่เข้าใจสิ่งที่ผมพูด ผมพูดว่าหน้าที่เรา
ทำหน้าที่แทนสภา ฉะนั้นมีอะไรต้องหารือสภาเสียก่อน อย่าไปทำนอกสภา อย่างนี้เป็นต้น
ท่านประธานฯ พูดประเด็นนี้ก็ตรงกัน ก็แล้วแต่สมาชิกฯ ส่วนตัวผมเท่าที่คุยกับ
ท่านประธานฯ ท่านประธานฯ บอกไม่คิดใจ ไม่มีปัญหาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณมาโนช

พลตำรวจโท มาโนช ศัตร์ฐิติ : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ผม
พลตำรวจโท มาโนช ศัตร์ฐิติ ผมต้องขอขอบคุณท่านประธานฯ เป็นอย่างมากที่ได้เสนอ
ข้อเสนอเมื่อสักครู่นี้ เพราะว่าเท่าที่ผมมีประสบการณ์เพียงเล็กน้อย ผมรู้สึกว่าการ
บางท่านได้ทำกิจกรรมเกินหน้าที่ ทำให้เราไม่มีศักดิ์ศรี ทำให้เราไม่เป็นที่ตามบทบาทที่เรา
ควรจะเป็น ขอบคุณมากครับ ผมขอสนับสนุนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)



LIRT

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย ให้เติมข้อความดังกล่าว เชิญท่านเลขานุการต่อไป

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ข้อ ๑๘ ข้อ ๑๙ ข้อ ๒๐ ข้อ ๒๑ ข้อ ๒๒ ข้อ ๒๓ หมวด ๒ การควบคุมให้เป็นไปตามจริยธรรม ข้อ ๒๔ ข้อ ๒๕ ข้อ ๒๖ ข้อ ๒๗ ข้อ ๒๘ ข้อ ๒๙ และข้อ ๓๐”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ มีท่านผู้ใดประสงค์จะแก้ไขถ้อยคำใดใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขอแก้ไข)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมจะขอมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นชอบให้ประกาศใช้เป็นข้อบังคับฯ ของสภาหรือไม่ครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบ กรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบกรุณา กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย นะครับ เชิญลงคะแนนได้ครับ เรียบร้อยนะครับ รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๗๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ประชุมเห็นชอบด้วยเป็นเอกฉันท์
นະครັບ ขอบคุณคณะกรรมการครັບ

ต่อไป ๗.๒ ด้วยประธานคณะกรรมการการคมนาคม แจ้งว่า พลเรือเอก
วิรพล วรรณนท์ ซึ่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการการคมนาคม ได้ขอลาออกจาก
การเป็นกรรมการ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ เมษายน จึงขอให้สภาฯ ตั้งกรรมการแทนตำแหน่ง
ที่ว่าง เชิญสมาชิกฯ เสนอได้ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านผู้ใดเสนอนะครับ ถ้าอย่างนั้น
ขอข้ามไปรอไว้กรรมการการคมนาคมมาเสียก่อนนะครับ ขอผ่านวาระนี้ไปก่อนนะครับ

ต่อไป ๗.๓ คณะกรรมการวิสามัญเพื่อรับฟังปัญหาความเดือดร้อน
และความคิดเห็นของประชาชน ขอขยายระยะเวลาการดำเนินการของคณะกรรมการ
ออกไปอีก ๕๐ วันนับตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมอนุมัติให้
ขยายเวลาได้นะครับ

ต่อไป ๗.๔ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสิทธิประโยชน์ของ
กำลังพลในกองทัพไทย ขอยขยายระยะเวลาในการศึกษาออกไปอีก ๕๐ วันนับตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๐

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมอนุมัติให้
ขยายเวลาได้นะครับ เป็นอันจบระเบียบวาระเรื่องอื่น ๆ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุม
แล้วขอขอบคุณทุกท่านครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา เวลา ๑๔.๔๕ นาฬิกา

