

## คำวินิจฉัยของ นายสุจินดา ยงสุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๑๗/๒๕๕๕

วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ว่า นายเสวต ทองรัมย์ ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายสมชาย สุนทรวัฒน์) จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

## ความเป็นมา

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “ผู้ร้อง” ได้ตรวจสอบพบว่า นายเสวต ทองรัมย์ ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายสมชาย สุนทรวัฒน์) ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

## คำวินิจฉัย

นายเสวต ทองรัมย์ ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “ผู้ถูกร้อง” เป็นข้าราชการการเมืองตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยได้รับแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายสมชาย สุนทรวัฒน์) จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๑ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ (๕) ผู้ถูกร้องเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๑ จึงต้องยื่นบัญชี ๑ กรณีเข้ารับตำแหน่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้ารับตำแหน่ง คือ ภายในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ผู้ร้องระบุว่า ผู้ถูกร้องได้ยื่นหนังสือลาออกเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๑ ผู้ร้องได้ตรวจพบว่าผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๑ ของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งแล้วครบ ๑ ปี จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ แจ้งให้ผู้ถูกร้องชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการที่ไม่ได้ยื่นบัญชี ๑ ซึ่งผู้ถูกร้องได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๓ ชี้แจงสรุปได้ว่า ตนไม่ทราบความจริงว่า จะต้องยื่นบัญชี ๑ ต่อผู้ร้องในขณะที่ดำรงตำแหน่งนี้ หากทราบก็คงไม่หลีกเลี่ยง เพราะสมัยเมื่อปฏิบัติงานในรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตนก็ได้ยื่นบัญชี ๑ ต่อผู้ร้อง อย่างไรก็ตามผู้ถูกร้อง



LIRT

ก็ไม่ได้ยื่นบัญชี ฯ มาด้วยแต่ประการใด ผู้ร้องจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ อีกครั้งหนึ่ง เดือนผู้ถูกร้องพร้อมทั้งระบุโทษของการไม่ยื่นบัญชี ฯ ให้ผู้ถูกร้องทราบ ซึ่งผู้ถูกร้องก็ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๓ ยืนยันคำชี้แจงของตนตามหนังสือชี้แจงลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๓ เดิมโดยมิได้ส่งบัญชี ฯ มาให้ผู้ร้องดังเช่นเคย

พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องมิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ฯ ในทั้งสามกรณี คือ กรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งแล้วครบ ๑ ปี ตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ บัญญัติไว้ คำชี้แจงของผู้ถูกร้องที่ว่า ตนไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ฯ นั้น ไม่มีน้ำหนักให้น่าเชื่อถือได้โดยเฉพาะผู้ถูกร้องเคยปฏิบัติงานในรัฐวิสาหกิจในตำแหน่งที่สูงพอที่จะทราบถึงหน้าที่ที่ต้องยื่นบัญชี ฯ ยิ่งไปกว่านั้น หลังจากที่ผู้ถูกร้องได้รับการยืนยันแล้วว่า ผู้ถูกร้องมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ฯ ผู้ถูกร้องก็ยังมีได้ดำเนินการใดๆ ในการที่จะยื่นบัญชี ฯ ทั้งๆ ที่ได้รับการเตือนจากผู้ร้องถึง ๒ ครั้งแล้ว นอกจากนี้ผู้ถูกร้องยังเพิกเฉยต่อหนังสือของศาลรัฐธรรมนูญที่ส่งไปทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๔ เพื่อขอให้ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาอีกด้วย

ด้วยเหตุผลตามที่กล่าว จึงวินิจฉัยชี้ขาดว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ฯ ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด ดังนั้น จึงต้องถือว่าผู้ถูกร้องได้พ้นจากตำแหน่งไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ โดยผลของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ เนื่องจากวันที่ครบกำหนดต้องยื่นบัญชี ฯ ครั้งแรกคือวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ซึ่งผู้ถูกร้องมิได้ยื่นบัญชี ฯ ภายในกำหนดเวลานั้น จึงต้องพ้นจากตำแหน่งตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้

นายสุจินดา ยงสุนทร

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ