

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์โกเมน ภัทรภิรมย์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒๓/๒๕๔๓

วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๓

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เสนอคำร้องลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนายจิรายุ จรัสเสถียร ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

คำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร ผู้ถูกร้อง ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายธีระวัฒน์ ศิริวันสาธต์) ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ตามคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๑๐๘๖/๒๕๔๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ จึงเป็นข้าราชการการเมืองตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ (๑๐) และยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ เวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา โดยแสดงทรัพย์สินว่า ตนเองมีเงินสด ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เงินฝากธนาคาร ๒ บัญชี จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท ที่ดิน ๓ แปลง ราคา ๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างเป็นบ้านอาศัย ๑ หลัง ราคารวมที่ดิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท และห้องชุด ๑ ห้อง ยานพาหนะ ๒ คัน ราคา ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท และทรัพย์สินอื่นเป็นนาฬิกา ๒ เรือน ราคา ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่าทรัพย์สิน ๕๓,๑๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท และมีหนี้สินเป็นหนี้เงินกู้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ผลการตรวจสอบปรากฏว่า พบรายการทรัพย์สินแตกต่างจากที่ผู้ถูกร้องแสดง คือ เงินฝากธนาคาร ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ผู้ถูกร้องมีเงินฝากในธนาคารต่างๆ รวม ๑๓ บัญชี เป็นเงิน ๔,๗๖๕,๓๑๘.๖๕ บาท แต่ผู้ถูกร้องแสดงต่อคณะกรรมการ



LIRT

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่า มีทรัพย์สินประเภทเงินฝากธนาคาร ๒ บัญชี เป็นเงิน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท โดยได้นำสำเนาสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๐๓๔-๑-๕๒๖๒๗-๔ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาประดิพัทธ์ ซึ่งมียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ จำนวน ๒,๐๒๘,๓๕๓.๖๔ บาท และสำเนาสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ซึ่งมียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ จำนวน ๓๒,๘๓๓,๘๖๐ บาท แนบเป็นหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สิน (เงินฝาก) ดังกล่าว คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงกำหนดประเด็นพิจารณา ดังนี้

๑. ผู้ถูกร้อง ได้แสดงรายการทรัพย์สินตามที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชี หรือไม่
๒. ผู้ถูกร้อง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ หรือไม่

ประเด็นที่ ๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พิจารณายานหลักฐานข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกร้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ว่า มีเงินฝากธนาคาร ๒ บัญชี เป็นเงิน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท แต่ผลการตรวจสอบปรากฏว่า ในวันที่ผู้ถูกร้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ผู้ถูกร้องมีเงินฝากธนาคารต่าง ๆ ๑๓ บัญชี เป็นเงิน ๔,๗๖๔,๓๑๘.๖๕ บาท ผู้ถูกร้องจึงมิได้แสดงรายการทรัพย์สินตามที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ

ประเด็นที่ ๒ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแยกพิจารณาเป็น ๒ กรณี คือ กรณีที่พบบัญชีเงินฝากเพิ่มเติมจากที่ผู้ถูกร้องแสดงอีก ๑๑ บัญชี และกรณีจำนวนเงินในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ที่ผู้ถูกร้องแสดง ไม่ถูกต้องตรงกับที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตรวจสอบพบ

กรณีที่ ๑ กรณีที่พบบัญชีเงินฝากเพิ่มเติมอีก ๑๑ บัญชี คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พิจารณาคำชี้แจงของผู้ถูกร้องแล้ว เห็นว่าคำชี้แจงมีเหตุผลรับฟังได้

กรณีที่ ๒ กรณีจำนวนเงินในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ที่ผู้ถูกร้องแสดงไม่ถูกต้องตรงกับที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตรวจสอบพบ กรณีนี้ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องให้การยืนยันชัดเจนว่า ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ตนมีเงินฝากธนาคาร ๒ แห่ง จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท แต่การตรวจสอบปรากฏว่าในวัน



LIRT

ดังกล่าว ผู้ถูกร้องมีเงินฝากธนาคาร ๒ แห่ง ตามที่แสดงเพียง ๓,๕๑๒,๒๑๓.๖๔ บาท โดยปรากฏว่า ในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ก่อนเวลา ๑๒.๕๗.๑๕ นาฬิกา ผู้ถูกร้องได้นำสมุดคู่ฝากไปทำรายการฝากเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ที่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาแกว่งสวน และพนักงานธนาคารได้ลงรายการฝากดังกล่าวในสมุดคู่ฝากแล้ว ต่อมาก่อนเวลา ๑๓.๕๖.๒๗ นาฬิกา ผู้ถูกร้องขอยกเลิกรายการฝากเช็คดังกล่าวโดยขอเช็คคืน โดยแจ้งต่อพนักงานธนาคารว่า ไม่ได้นำสมุดคู่ฝากมา ทำให้พนักงานธนาคารไม่สามารถทำรายการยกเลิกการฝากในสมุดคู่ฝากในขณะนั้นได้ พนักงานต้องทำรายการ “correct with book” (แก้ไขรายการในสมุดคู่ฝาก) และรายการ “no book” (รายการฝากหรือถอนรายการโดยไม่มีสมุดคู่ฝาก) เพื่อให้ปรากฏรหัส “cor” (correction : รายการแก้ไข) ในสมุดคู่ฝาก ถ้ามีการนำสมุดคู่ฝากมาติดต่อธนาคารในภายหลัง และธนาคารถือว่าผู้ถูกร้องไม่เคยนำเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท มาเข้าฝาก เพราะได้มีการยกเลิกรายการดังกล่าวโดยผู้ถูกร้องเอง ดังจะเห็นได้จากใบแจ้งรายการบัญชีออมทรัพย์ (Statement) ของธนาคาร หลังจากนั้น ผู้ถูกร้องได้ถ่ายสำเนาเอกสารสมุดคู่ฝากซึ่งไม่ปรากฏรายการยกเลิกการฝากเช็คดังกล่าวเป็นหลักฐานยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในเวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา ทั้งๆ ที่ผู้ถูกร้องทราบข้อเท็จจริงเรื่องการขอยกเลิกรายการฝากเช็คดังกล่าวดี คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาเรื่องนี้ในการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เห็นว่า พฤติการณ์ของผู้ถูกร้องเป็นการกระทำเพื่อจงใจสร้างพยานหลักฐานอันเป็นเท็จว่า ตนเองมีทรัพย์สินมากกว่าที่มีอยู่จริง จึงมีมติด้วยคะแนนเสียง ๗ เสียง ไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔

ผู้ร้องและผู้ถูกร้องได้แถลงและชี้แจงในการออกนั่งพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญแล้ว

ผู้ร้องแถลงยืนยันข้อเท็จจริงตามคำร้องและชี้แจงเกี่ยวกับยอดเงินจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ว่า หลังจากการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ แล้ว ผู้ถูกร้องได้ติดต่อส่งมอบเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมหลายครั้ง เช่น สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาโฉนดที่ดิน สำเนาภาพถ่ายทรัพย์สินอื่น สำเนาทะเบียนหย่า รวมทั้งไปชี้แจงเรื่องการไม่แนบสำเนากำหนดเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษี ๒๕๓๕ ด้วย แต่ผู้ถูกร้องมิได้ขอแก้ไขบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน แม้กระทั่งเมื่อไปชี้แจงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ก็ยืนยันว่า ในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ มีเงินตามจำนวนที่แสดงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



ผู้ถูกร้องแถลงและยื่นเอกสารประกอบ สรุปได้ว่าผู้ถูกร้องได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นครั้งแรก ไม่แน่ใจและไม่ทราบมาก่อนว่าจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และมาทราบว่าตนจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบดังกล่าวในระยะสุดท้ายก่อนที่จะครบกำหนดเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่งเพียงไม่กี่วัน ทำให้มีเวลาจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในระยะเวลาอันสั้น เพื่อยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้ทันในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันครบกำหนดที่ต้องยื่น ฯ โดยในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ได้นำเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเพิ่งได้รับจากบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด ไปเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๕๕-๗ เมื่อเวลาประมาณ ๑๒.๕๗ นาฬิกา แล้วนำสมุดคู่ฝากไปถ่ายสำเนาเพื่อเป็นเอกสารประกอบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมทั้งปิดผนึกของบัญชีใส่กระเปาะเอกสารมอบให้ นายชาติชาย ชนพิทักษ์ คนขับรถนำไปเก็บไว้ในรถ และสั่งให้คนขับรถนำรถไปตรวจสภาพ เพราะตอนเช้าของวันนั้นรถมีปัญหาอาการไม่ค่อยดี หลังจากนั้นสักครู่ นางพรสุข เสริมสุวรรณ ผู้ออกเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท เดินทางมาพบที่กระทรวงสาธารณสุข ขอรับเช็คดังกล่าวคืน เพราะบริษัท ฯ มีปัญหาทางการเงิน ผู้ถูกร้องจึงเดินทางไปที่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน พร้อมกับเจ้าของเช็คเพื่อขอรับเช็คคืนจากธนาคาร โดยไม่ได้เอาสมุดคู่ฝากไปด้วย ธนาคารดำเนินการให้เสร็จเมื่อเวลาประมาณ ๑๓.๕๖ นาฬิกา และผู้ถูกร้องคืนเช็คให้แก่ผู้ออกเช็ค จนกระทั่งเวลาประมาณ ๑๕.๐๐ นาฬิกาเศษ คนขับรถนำรถกลับมา ผู้ถูกร้องเห็นว่า เป็นเวลาที่ธนาคารใกล้จะปิดทำการ ไม่สามารถนำสมุดคู่ฝากไปปรับบัญชีได้ทัน ประกอบกับเป็นวันสุดท้ายของกำหนดที่จะต้องยื่นบัญชี ฯ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ไม่มีเวลาพอที่จะแกะซอง ปรับปรุงบัญชีและจำนวนเงินใหม่ได้ จึงได้มอบให้ นายทิม ขำพิสุทธิ์ (ขำโท) เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุข นำของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบไปยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก่อนเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับเอกสารดังกล่าวเมื่อเวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา

ในส่วน of เช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท นั้น ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า เป็นเงินที่ได้รับจากการไปเสี่ยงโชคเล่นการพนันบาคาร่า ที่โรงแรมเบอร์สวูด (BURSWOOD) เมืองเพิร์ท (PERTH) ประเทศออสเตรเลีย โดยมีขั้นตอน คือ ผู้ถูกร้องโอนเงินเข้าบัญชีของบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด เป็นค่าเครื่องบิน ค่าอาหาร ค่าโรงแรม ค่ารถ และอื่นๆ สำหรับการเล่นการพนันเมื่อเดินทางไปถึงก็เบิก



LIRT

เป็นชิพ (Chip) เพื่อนำไปเล่นการพนันในกาสิโน กรณีเล่นการพนันได้จะฝากชิพไว้กับบริษัท ฯ เมื่อเดินทางกลับมาถึงประเทศไทย บริษัท ฯ จึงจะชำระคืนให้เป็นเช็ค สำหรับเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท เจ้าของเช็ค คือ นางพรสุข เสริมสุวรรณ เจ้าของบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด และผู้ถูกร้องชี้แจงต่อไปว่า ได้รับเช็ค ๑ ฉบับ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๑๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท จากนางพรสุข เสริมสุวรรณ แต่ได้นำเข้าบัญชีธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขานนทบุรีภิบาล ๑ บางกะปิ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ โดยเปิดบัญชีใหม่ เลขที่บัญชี ๐๗๗-๒-๕๗๑๕๑-๘ แล้วเบิกเป็นเงินสดออกมาในวันเดียวกันนั้น จำนวน ๑๑,๑๑๐,๖๕๐ บาท ต่อมานางพรสุข เสริมสุวรรณ ได้ส่งจ่ายเช็คอีกจำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๑ และผู้ถูกร้องนำเช็คเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน เลขที่บัญชี ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๑

ผู้ถูกร้องชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ได้สอบถามเกี่ยวกับเช็คเงินจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท โดยผู้ถูกร้องได้ขอชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแล้ว แต่ถูกละเลยเพิกเฉย จึงมิได้ปรากฏในสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการ ฯ

มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยชี้ขาดว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จ หรือไม่

พิจารณาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้ถูกร้องได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ จึงเป็นข้าราชการการเมืองที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินที่ยื่นดังกล่าวแล้วพบว่า ในวันดังกล่าวผู้ถูกร้องมีเงินฝากในธนาคารต่าง ๆ จำนวน ๑๓ บัญชี รวมเป็นเงิน ๔,๗๖๔,๓๑๘.๖๕ บาท แต่ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่ามีทรัพย์สินประเภทเงินฝากเพียง ๒ บัญชี เป็นเงิน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท โดยได้นำสำเนาสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๐๓๔-๑-๕๒๖๒๗-๔ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาประดิพัทธ์ ซึ่งมียอดคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๒,๐๒๘,๓๕๓.๖๔ บาท และ



สำเนาสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ซึ่งมียอดคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ จำนวน ๓๒,๘๓๓,๘๖๐ บาท แบบเป็นหลักฐาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเห็นว่า ผู้ถูกร้องมิได้แสดงรายการทรัพย์สินตามที่มียู่จริงในวันที่ยื่นบัญชี ฯ โดยกรณีที่พบบัญชีเงินฝากธนาคารเพิ่มเติมอีก ๑๑ บัญชี นั้น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาชี้แจงของผู้ถูกร้องแล้ว เห็นว่า มีเหตุผลรับฟังได้ ส่วนกรณีจำนวนเงินในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ผู้ถูกร้องส่งสำเนาสมุดคู่ฝากที่แสดงว่า ในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ได้นำเช็คฝากในบัญชี ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท แต่ใน Statement ของธนาคารไม่ปรากฏรายการฝากเช็ครายการนี้ เพราะในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ผู้ถูกร้องนำสมุดคู่ฝากไปทำรายการฝากเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท เมื่อเวลา ๑๒.๕๗.๑๕ นาฬิกา แต่ต่อมาเมื่อเวลา ๑๓.๔๖.๒๗ นาฬิกา วันเดียวกันได้ขอยกเลิกรายการฝากเช็คดังกล่าวโดยขอเช็คคืนแล้ว คงเหลือเงินในบัญชีดังกล่าว จำนวน ๑,๔๘๓,๘๖๐ บาท มีใช้จำนวน ๓๒,๘๓๓,๘๖๐ บาท

พิจารณาแล้วเห็นว่าประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีที่จำนวนเงินในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ที่ผู้ถูกร้องยื่นสำเนาสมุดคู่ฝากเพื่อพิสูจน์ความมียู่จริงของจำนวนเงินดังกล่าวไม่ตรงกับ Statement ของธนาคารนั้น ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ หรือไม่

บัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน นั้น ในสมุดคู่ฝากตั้งแต่วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๐ ถึงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ มีการนำเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ฝากเข้าบัญชีดังกล่าวในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ จึงปรากฏรายการฝากเช็คดังกล่าวในสมุดคู่ฝาก แต่ต่อมาเมื่อผู้ถูกร้องขอยกเลิกรายการฝากเช็คดังกล่าวในวันเดียวกัน โดยขอเช็คคืน แต่ไม่ได้นำสมุดคู่ฝากไปทำรายการยกเลิกการฝาก รายการฝากเช็คดังกล่าวจึงยังปรากฏอยู่ในสมุดคู่ฝาก แต่ไม่ปรากฏใน Statement ของธนาคาร แต่ปรากฏใน DAIRY TRANSACTION MISCELLANEOUS - ๑๔๐ (RDPBO - ๑๔๐) และสำเนาเทอร์มินัล ๗๐๐ B ของเครื่องคอมพิวเตอร์ของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน จึงเชื่อได้ว่า วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ ผู้ถูกร้องไม่มีเงินฝากจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ในบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน จำนวนเงินฝาก



ที่มีอยู่จริงในวันดังกล่าว คือจำนวน ๑,๔๘๓,๘๖๐ บาท ดังนั้น จึงถือได้ว่าสำเนาสมุดคู่ฝากที่ผู้ถูกร้อง
ถ่ายเอกสารยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐
เพื่อประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ตรงกับข้อเท็จจริง และการแจ้งจำนวนทรัพย์สิน
เกี่ยวกับเงินฝากธนาคารไม่ตรงกับความเป็นจริงด้วย ส่วนเหตุผลที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า ไม่อาจนำสมุดคู่ฝาก
ไปแก้ไขให้ถูกต้องได้ เพราะธนาคารใกล้จะปิดทำการและไม่อาจแก้ไขปรับปรุงรายการในบัญชี ฯ ได้
เพราะเกรงว่าจะไปยื่นบัญชี ฯ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ไม่ทันในเวลา
๑๖.๓๐ นาฬิกา ของวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันสุดท้าย นั้น ไม่อาจรับฟังได้ เพราะปรากฏว่า
ในเวลาต่อมาผู้ถูกร้องได้ติดต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เพื่อส่งมอบเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมหลายครั้ง เช่น สำเนา
ทะเบียนบ้าน สำเนาโฉนดที่ดิน สำเนาภาพถ่ายทรัพย์สินอื่น สำเนาทะเบียนหย่า รวมทั้งชี้แจงเรื่อง
การไม่แนบสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษี ๒๕๓๕ หากผู้ถูกร้องกระทำการ
โดยสุจริตใจก็สามารถขอแก้ไขบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยแจ้งข้อเท็จจริงที่ควรแจ้ง
ให้ทราบเกี่ยวกับการยกเลิกการฝากเช็คเข้าบัญชีจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ได้ แต่ผู้ถูกร้องก็มีได้
ดำเนินการ แม้กระทั่งเมื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ถูกร้องก็ยัง
ยืนยันว่า ในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ตนมีเงินตามจำนวนที่แสดงในบัญชีซึ่งยื่นต่อคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คือรวมเงินจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ตามรายการที่ฝาก
เช็คเข้าไว้ด้วย แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกร้องได้เปิดบัญชีใหม่ เลขที่ ๐๗๗-๒-๕๗๑๕๑-๘
ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขานนทบุรี ๑ บางกะปิ ในวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐
จำนวน ๑๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท และมีการถอนเงินจำนวนดังกล่าว ๓ ครั้ง ในวันเดียวกัน รวม
๑๑,๑๑๐,๖๕๐ บาท คงเหลือเพียง ๒๓๘,๓๕๐ บาท ส่วนบัญชีเลขที่ ๓๑๘-๒-๖๒๕๕๘-๗
ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน มีเงินฝากเข้าในวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๑
จำนวน ๒๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท เป็นการยืนยันว่า วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ผู้ถูกร้องไม่มีเงิน จำนวน
๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ในบัญชีเงินฝากของธนาคาร ส่วนที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า ได้ถอนเช็คจำนวน
๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท คืนจากธนาคารเพราะบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด ของนางพรสุข
เสริมสุวรรณ มีปัญหาเรื่องการเงิน นางพรสุข เสริมสุวรรณ จึงมาขอเช็คคืนและให้เช็คลงวันที่ ๑๘
ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๑๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้ถูกร้องได้นำไปเข้าธนาคารกสิกรไทย จำกัด
(มหาชน) สาขานนทบุรี ๑ บางกะปิ อีกจำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท นางพรสุข เสริมสุวรรณ



สั่งจ่ายเช็คเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๑ ผู้ถูกร้องได้นำไปเข้าธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาอมวงศ้วน เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๑ ซึ่งปรากฏว่ามีเช็คเข้าบัญชี ๒๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท จำนวนเงินจึงไม่ตรงกับที่อ้าง ผู้ถูกร้องได้อ้าง นางพรสุข เสริมสุวรรณ เป็นพยานแต่มิได้นำมาเบิกความ จึงรับฟังไม่ได้ จากพยานหลักฐานที่กล่าวมาถือได้ว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

โดยเหตุผลดังได้พิจารณาข้างต้น จึงวินิจฉัยชี้ขาดว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

ศาสตราจารย์โกเมน ภัทรภิรมย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ