



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๕

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

## สารบัญ

### รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

5

วันอังคารที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒  
ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (แยกกาย)

หน้า

10	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม - รับทราบพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริม การพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	๑
15	ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๒
	ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี	๒
20	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี	๒
	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๒
	ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่	
25	๖.๑ รายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติ วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ รายจ่ายงบกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑)	๒

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๕

หน้า

	๖.๒ รายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติ	๒
5	วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ รายจ่ายบูรณาการ/รายจ่าย บุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑)	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นางวิยดา โชติรัตนะศิริ (ผู้ชี้แจง)	๔
10	- พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ (ประธานคณะกรรมการ)	๖
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๑๑,๑๔
	- นางสาวชวนชม กิจพันธ์ (ผู้ชี้แจง)	๑๔,๑๕
	๖.๓ รายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	๑๕
15	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก (ผู้ชี้แจง)	๑๗,๔๒
20	- นายกล้าณรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ)	๒๐
	- นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม)	๒๒
	- นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	๒๖
	- นายจเด็จ อินสว่าง	๒๘
	- คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	๓๐
25	- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	๓๑
	- นายสมชาย แสวงการ	๓๕
	- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๓๙,๕๘
	- นายประจักษ์ บุญยัง (ผู้ชี้แจง)	๔๔

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๕

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

5 เรื่องอื่น ๆ ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

๗.๑ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการแก้ปัญหา  
ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ แทนตำแหน่งที่ว่าง

๖๑

๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน  
สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค แทนตำแหน่งที่ว่าง

๖๒

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันอังคารที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒  
ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๗ คน

10

(พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่  
แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๘๒ ท่าน  
15 ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ ในวันอังคารที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒  
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม  
เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม  
- รับทราบพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนา  
และคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

20

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้พิจารณาและอนุมัติพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี
- 10 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่
- ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๖.๒ เป็นรายงานเกี่ยวเนื่องกัน ผมขอปรึกษาที่ประชุมโดยจะขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานทั้ง ๒ ฉบับ
- 15 ไปพร้อมกัน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ
- ๖.๑ รายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ รายจ่ายงบกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
- 20 (ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๖.๒ รายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ รายจ่ายบูรณาการ/รายจ่ายบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
- (ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑)

25

30

# ๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๑/๓

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ รับทราบ
- 5 รายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ รายจ่ายงบกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และรายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ รายจ่ายบูรณาการ/ รายจ่ายบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานงบประมาณเสนอ และได้เสนอ
- 10 ให้อำนาจการสำนักงานงบประมาณรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลางระหว่างรายการที่กำหนดไว้ในงบประมาณรายจ่ายงบกลาง หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ และงบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อรายงานต่อรัฐสภาภายในสามสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณนั้น รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้วครับ

15

- ๒/๑

สำหรับการพิจารณารายงานทั้ง ๒ ฉบับ ดังกล่าว ดังนี้

ด้วยผู้อำนวยการสำนักงบประมาณได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนเข้าร่วมประชุม

5 เพื่อชี้แจง ประกอบด้วย

นางวิดา โชติรัตนศิริ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

นางสาวชนชม กิจพันธ์ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๒๖

ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

10

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

นางวิดา โชติรัตนศิริ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ด้วยหลักการและเหตุผลของการโอนงบประมาณรายจ่าย

15

ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒  
เนื่องด้วยพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ได้บัญญัติไว้ว่า

“ให้ผู้อำนวยการรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลางระหว่างรายการที่กำหนดไว้

ในงบประมาณรายจ่ายงบกลางหรือการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการและงบประมาณรายจ่าย

บุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อรายงานต่อรัฐสภาภายในสามสิบวัน

20

นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณนั้น”

ในการนี้ สำนักงบประมาณจึงได้ทำรายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย

ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม

๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ สรุปได้ดังนี้ คือ

25

30



- การโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลางระหว่างรายการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔ รายการ วงเงิน ๓,๗๐๐ ล้านบาท ประกอบด้วย โอนงบประมาณรายจ่ายเงินสำรองจ่าย
- 5 เพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน ๓,๒๐๐ ล้านบาท เพื่อดำเนินการตามรายงาน ค่าใช้จ่ายชดใช้เงินตรงราชการ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน วงเงิน ๓,๒๐๐ ล้านบาท
- โอนงบประมาณรายการเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง วงเงิน ๕๐๐ ล้านบาท เพื่อดำเนินการรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน ๓๐๐ ล้านบาท และค่าใช้จ่าย
- 10 เกี่ยวกับการเสด็จพระราชดำเนินและต้อนรับประมุขต่างประเทศ จำนวน ๒๐๐ ล้านบาท
- การโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการที่มีการโอนงบประมาณระหว่างแผนงานบูรณาการสำหรับงบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณ มีการโอนงบประมาณ
- ทั้งสิ้นจำนวน ๒๑ กระทรวง ๑๗๐ หน่วยงาน โดยมีรายการโอนออก จำนวน ๒๑ กระทรวง ๑๒ หน่วยงาน วงเงิน ๕,๐๘๑,๒๒๔,๔๐๐ บาท จำแนกเป็นการโอนภายในกระทรวง
- จำนวน ๑๘ กระทรวง ๖๒ หน่วยงาน วงเงิน ๓๖๑,๒๗๐,๖๐๐ บาท โอนระหว่างกระทรวง
- 15 จำนวน ๑๐ กระทรวง ๑๒ หน่วยงาน วงเงิน ๔,๗๒๐,๑๕๖,๘๐๐ บาท รายการรับโอนจำนวน ๒๑ กระทรวง ๙๘ หน่วยงาน วงเงิน ๕,๐๘๐,๖๙๗,๕๐๐ บาท จำแนกเป็นการโอนภายในกระทรวง จำนวน ๑๘ กระทรวง ๖๓ หน่วยงาน วงเงิน ๓๖๐,๗๓๔,๑๐๐ บาท และการโอนระหว่างกระทรวง จำนวน ๑๔ กระทรวง ๔๗ หน่วยงาน วงเงิน ๔,๗๑๙,๙๖๓,๔๐๐ บาท
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
- 20 ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ขอขอบพระคุณค่ะ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานทั้ง ๒ ฉบับ เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม ดังนั้น จึงขอเชิญ
- 25 ประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณาครับ

พลเอก ชชาติอุดม ติตถะสิริ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลเอก ชชาติอุดม ติตถะสิริ  
5 สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา  
ขออนุญาตเรียนชี้แจงถึงความเห็นและข้อสังเกตในการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติ  
วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ในรายการงบกลางและรายการงบบุคลากร  
ซึ่งทั้ง ๒ รายการเป็นรายการงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ดังนี้

10 ในรายการแรกเป็นรายงานการโอนงบประมาณระหว่างรายการในส่วนของ  
งบกลาง ซึ่งเป็นงบประมาณในวงเงินจำนวน ๓,๗๐๐ ล้านบาท โดยหลักการซึ่งปรากฏอยู่  
ในพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในมาตรา ๑๕ ได้บัญญัติไว้ว่า “งบประมาณ  
รายจ่ายงบกลาง ได้แก่ งบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อจัดสรรให้แก่หน่วยรับงบประมาณใช้จ่าย  
โดยแยกต่างหากจากงบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณ” ในการโอนงบประมาณ  
งบกลางในบทบัญญัติที่อนุมัติให้ดำเนินการได้จะปรากฏอยู่ในพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ  
15 พ.ศ. ๒๕๖๑ ในมาตรา ๓๖ วรรคสาม ได้บัญญัติไว้ว่า “ในกรณีที่มีความจำเป็นผู้อำนวยการ  
โดยอนุมัตินายกรัฐมนตรีจะโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลางรายการใดรายการหนึ่งไปเพิ่มรายการ  
อื่น ๆ ในงบกลางด้วยก็ได้” บัญญัติในกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ผมกราบเรียนว่าในการโอนงบประมาณ  
งบกลางสามารถดำเนินการได้

20 สำหรับเหตุผลความจำเป็น เมื่อเรามาดูรายการในการโอนงบประมาณ  
ทั้ง ๓,๗๐๐ ล้านบาท จะเห็นได้ว่าในการโอนงบประมาณรายการที่เหลือจ่ายไปให้กับรายการ  
ที่ไม่เพียงพอ ก็คือมีการโอนงบประมาณจากรายการสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นออกไป  
๓,๒๐๐ ล้านบาท โดยโอนให้กับรายการสำรองจ่าย โดยโอนให้กับค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการ  
เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินทั้งจำนวน อีกรายการหนึ่งที่ขอโอนออก ก็คือการโอน  
เงินชดเชยค่างานก่อสร้าง ๕๐๐ ล้านบาท ออกไปสมทบ ๒ รายการ คือ

ในรายการแรกเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเสด็จพระราชดำเนินและต้อนรับ  
 5 ประมุขต่างประเทศ ๒๐๐ ล้านบาท และโอนเข้าไปในรายการสำรองจ่ายกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น  
 เพื่อให้รัฐบาลได้มีงบประมาณในส่วนนี้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ๓๐๐ ล้านบาท ซึ่งจะเห็นว่าเป็น  
 รายการที่มีความจำเป็น ถือได้ว่าการโอนงบประมาณรายจ่ายทั้ง ๒ รายการเป็นรายการที่มีความ  
 จำเป็นเกิดขึ้นจริง และมีความจำเป็นต้องเบิกจ่ายภายใต้ขอบเขตที่มีกฎหมายรองรับ โดยให้อำนาจ  
 ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณไว้ จึงเห็นว่าการโอนนี้สามารถดำเนินการได้

10 ในกรณีที่ ๒ เป็นการโอนงบประมาณในส่วนของงบบุคลากร ในวงเงินที่มี  
 การรับโอนกัน ๕,๐๘๑ ล้านบาทเศษ ในการโอนงบบุคลากรนี้มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่จะเรียน  
 ดังนี้ ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๔ ได้บัญญัติไว้ว่า  
 “การโอนงบประมาณรายจ่ายระหว่างหน่วยงานของรัฐจะกระทำมิได้ เว้นแต่จะมีกฎหมายอนุญาต  
 ให้กระทำได้” ในกรณีนี้เราก็มาดูในเรื่องของการโอน ซึ่งบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติวิธีการ  
 15 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๕ บัญญัติไว้ว่า “งบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณที่  
 กำหนดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย จะโอนหรือนำไปใช้สำหรับหน่วยรับงบประมาณ  
 อื่นมิได้ เว้นแต่ (๔) การโอนงบประมาณรายจ่ายบุคลากรภายใต้แผนงานบุคลากรภาครัฐ อันนี้เห็น  
 ว่ากฎหมายเปิดให้โอนได้ ส่วนวิธีในการปฏิบัติของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่ได้รับงบประมาณรวมทั้ง  
 20 สำนักงบประมาณก็เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการและ  
 งบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่มีบัญญัติไว้ในข้อ ๕  
 ข้อ ๑๓ ข้อ ๑๔ ข้อ ๑๕ ผมขอเรียนสรุปสั้น ๆ ดังนี้

ข้อ ๕ งบประมาณรายจ่ายบูรณาการหรืองบประมาณรายจ่ายบุคลากรที่ตั้งไว้  
 สำหรับหน่วยรับงบประมาณใด จะโอนไปตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณอื่น  
 ภายใต้แผนงานบูรณาการเดียวกันหรือภายใต้แผนงานบุคลากรภาครัฐได้เฉพาะในกรณีที่หน่วยรับ  
 25 งบประมาณใช้จ่ายหรือก่อนนี้ผูกพันไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ  
 ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ

ข้อ ๑๓ ภายหลังสิ้นเดือนพฤษภาคม ให้สำนักงานงบประมาณและหน่วยรับ  
 งบประมาณร่วมกันตรวจสอบผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ หากปรากฏว่า  
 5 มีงบประมาณรายจ่ายบุคลากรในกรณีตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ สำนักงานงบประมาณอาจปรับลดเงิน  
 จัดสรรหรือปรับลดงบประมาณรายจ่ายที่ยังมีได้อนุมัติเงินจัดสรร เพื่อโอนให้หน่วยรับงบประมาณ  
 อื่นที่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายแผนงานบุคลากรภาครัฐไม่เพียงพอต่อไป

ข้อ ๑๔ หน่วยรับงบประมาณใดที่มีความจำเป็นต้องขอรับโอนงบประมาณรายจ่าย  
 บุคลากรจากหน่วยรับงบประมาณอื่น ให้ยื่นคำขอต่อสำนักงานงบประมาณพร้อมทั้งชี้แจงเหตุผล  
 10 ความจำเป็นและรายละเอียดค่าใช้จ่ายตามแบบที่สำนักงานงบประมาณกำหนด ทั้งนี้ การยื่นคำขอ  
 รับการจัดสรรงบประมาณ ให้กระทำได้เมื่อสิ้นไตรมาสที่สามของปีงบประมาณแล้ว

ข้อ ๑๕ เมื่อสำนักงานงบประมาณตรวจสอบผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วย  
 รับงบประมาณตามข้อ ๑๓ และความจำเป็นในการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ  
 ตามข้อ ๑๔ แล้ว กรณีมีความจำเป็นต้องโอนงบประมาณรายจ่ายบุคลากรจากหน่วยรับงบประมาณ  
 15 ใดไปให้หน่วยรับงบประมาณอื่น ให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาโอนงบประมาณภายในกระทรวง  
 เดียวกันก่อน แล้วจึงพิจารณาโอนงบประมาณให้หน่วยรับงบประมาณต่างกระทรวงในลำดับถัดไป  
 และเมื่อโอนงบประมาณแล้ว ให้สำนักงานงบประมาณแจ้งให้หน่วยรับงบประมาณที่ปรับลดเงินจัดสรร  
 หรือปรับลดงบประมาณรายจ่ายทราบในโอกาสแรก

จากข้อความดังที่ผมนำได้กราบเรียนเกี่ยวกับระเบียบที่เปิดให้และวิธีการดำเนินการ  
 20 สำนักงานงบประมาณได้ดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการโอนงบประมาณรายจ่ายบุคลากร  
 และงบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สรุปได้ว่า การโอนงบประมาณในรายการงบบุคลากรในวงเงิน  
 ๕,๐๘๑ ล้านบาทเศษนั้น สามารถดำเนินการได้และมีความจำเป็นเพื่อให้หน่วยที่ได้รับงบประมาณ  
 ไม่เพียงพอมีงบประมาณในการใช้จ่าย

- สำหรับในกรณีการโอนงบบุคลากร ทางคณะกรรมการติดตามการบริหาร  
งบบุคลากรได้มีข้อสังเกตในการดำเนินการในครั้งนี้ ว่าการโอนงบบุคลากร
- 5 งบบุคลากรครั้งนี้มีวงเงินการโอนเข้าและออก ๕,๐๘๑ ล้านบาทเศษ ถ้าเปรียบเทียบกับ  
การตั้งงบบุคลากรภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในวงเงินประมาณ  
๗ แลบล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๗ ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนที่ไม่มาก มาดูในเรื่องของหน่วยที่ตั้ง  
งบบุคลากรให้มีการโอนออกและโอนเข้า ในส่วนของการโอนครั้งนี้มีจำนวนหน่วย  
ที่ได้รับโอนงบบุคลากร ๙๖ หน่วย คิดเป็นร้อยละ ๕๖ มีส่วนราชการที่โอนออก ๗๔ หน่วย
- 10 คิดเป็นร้อยละ ๔๓ คือในจำนวนเอกสารที่เราได้เห็นในจำนวนหน่วยรับงบบุคลากร  
ทั้ง ๑๓๐ หน่วย หน่วยใดเหลือโอนออก หน่วยใดไม่พอมีการรับโอน ก็จะได้เห็นว่าจำนวน  
ในการรับโอนมากกว่าจำนวนโอนออก มาดูจำนวนเงินในการโอนครั้งนี้ หน่วยที่รับโอนสูงสุดก็คือ  
กระทรวงสาธารณสุข ๑,๓๕๖ ล้านบาท สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๑,๒๘๕ ล้านบาท ทั้ง ๒ หน่วยนี้  
จากการตรวจสอบแล้วเป็นการบรรจุอัตราใหม่ตามนโยบายซึ่งจะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ
- 15 พ.ศ. ๒๕๖๒ ก็ไม่พอจากการตั้งงบบุคลากรไว้ แล้วในส่วนที่มีเหลือก็คือเหลือจากการใช้จ่าย  
หน่วยงานที่โอนงบบุคลากรออกสูงสุด ก็คือกระทรวงกลาโหมและหน่วยขึ้นตรง จำนวน  
๔,๔๗๔ ล้านบาท จากการตรวจสอบในรายละเอียดพบว่า กระทรวงกลาโหมเป็นหน่วยงานที่มีกำลัง  
พลมาก ฐานในเรื่องงบบุคลากรค่อนข้างสูง การโอนออกครั้งนี้อยู่ที่ร้อยละ ๔ ของการโอนออก  
จากการตรวจสอบพบว่าอาจจะมีในส่วนหนึ่งที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนในการบรรจุกำลังพลได้
- 20 ส่วนหนึ่งก็คือการเกณฑ์ด้วย แล้วก็ในเรื่องของการเกษียณอายุก่อนกำหนดที่ได้มีการจัดเตรียม  
งบบุคลากรไว้ แต่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้เนื่องจากขัดมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่เป็นไปตามมติ  
คณะรัฐมนตรี

- อีกประเด็นหนึ่งที่เราให้ข้อสังเกตก็คือ จากกฎหมายที่กำหนดให้ห้ามโอน  
งบบุคลากรที่เหลือจ่าย ในกรณีที่เมื่งบบุคลากรคงเหลือหน่วยรับงบบุคลากรก็ไม่สามารถโอนไปใช้
- 25 อย่างอื่นได้ อาจจะเป็นเหตุทำให้มีหน่วยหรือส่วนราชการตั้งงบบุคลากรไว้ต่ำ

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๓/๕

หรือไม่เพียงพอ เพราะอย่างไรก็คิดว่า จะได้รับการจัดสรรในชั้นการบริหาร ซึ่งเราเห็นได้ว่า  
ส่วนราชการที่มีการตั้งงบประมาณที่ต่ำกว่าแผนมีมากกว่าร้อยละ ๕๐ สำหรับในการโอน  
5 งบประมาณครั้งนี้ ต้องกราบเรียนว่า ๕,๐๘๑ ล้านบาทเศษ ถือว่าเป็นความบังเอิญที่มีหน่วย  
ที่มีงบประมาณเหลือเพียงพอในการที่โอนไปให้กับหน่วยที่ขาดหรือตั้งงบประมาณไว้  
ไม่เพียงพอ -----

- ๕/๑

ในชั้นนี้จึงมีข้อเสนอในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องงบบุคลากร ดังนี้ ในการตั้งงบประมาณ  
 หน่วยรับงบประมาณหรือหน่วยเจ้าของงบประมาณจะต้องตั้งงบประมาณในงบบุคลากรให้เพียงพอ  
 5 และเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน แล้วต้องไม่มากเกินไป พอมากเกินไปก็จะมีเงินเหลือ  
 ก็จะเสียประโยชน์ของหน่วยเอง สำนักงานประมาณจะต้องมีมาตรการและมาตรฐานในการตรวจสอบ  
 การตั้งงบบุคลากรของส่วนราชการอย่างรัดกุม แล้วก็ให้ถูกต้องมากกว่านี้ ในชั้นการบริหาร  
 งบประมาณ หน่วยรับงบประมาณจะต้องยึดถือตามแผนที่ได้มีการตั้งงบประมาณไว้ ในรายการ  
 ที่มีการดำเนินการนอกแผนนั้นพึงงดดำเนินการ เว้นแต่ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ก็จะทำให้  
 10 การโอนหรือการดำเนินการในเรื่องของการบริหารงบประมาณในเรื่องงบบุคลากรในอนาคตเป็นไป  
 อย่างถูกต้องและมีจำนวนการโอนเท่าที่จำเป็น ในส่วนนี้คณะกรรมการติดตามการบริหาร  
 งบประมาณของวุฒิสภาก็มีเรื่องชี้แจงเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านพลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ ประธานคณะกรรมการติดตาม  
 15 การบริหารงบประมาณที่ได้รายงานการพิจารณารายงานทั้ง ๒ ฉบับ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์  
 จะอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายการดังกล่าวนี้หรือไม่ครับ ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ มีท่านอื่น  
 อีกหรือไม่ เชิญท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ตามที่  
 20 ท่านพลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ ได้ชี้แจงมา ขอภัยที่เอ่ยนาม ก็ไม่เสียหาย ประกอบกับ  
 เอกสารรายการโอนงบประมาณรายจ่าย เมื่อเราดูแล้วสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
 เป็นหน่วยงานที่รับโอนมากที่สุดเมื่อเทียบกับกระทรวงสาธารณสุข ในกระทรวงสาธารณสุข  
 รับโอนมาทั้งสิ้น ๑,๓๕๓.๗ ล้านบาท แต่ว่าสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขรับโอนมา  
 ๑,๒๕๙.๗ ล้านบาท อันนี้ก็เป็นการขอรับโอนเพิ่มเติม เนื่องจากการบรรจุอัตราใหม่กลางปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑  
 25 อันนี้ก็เป็นการขอรับโอนเพิ่มเติม

# ๑๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ตรี ๔/๒

ท่านประธานครับ ตรงนี้เป็นปัญหาของกระทรวงสาธารณสุขมาโดยตลอด ถามว่าปัญหาอะไร  
ปัญหาเรื่องภาระงานที่เพิ่มขึ้นของกระทรวงสาธารณสุข เนื่องจากกระทรวงสาธารณสุขรับภาระ  
5 นโยบายหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้ามาตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ หลังจากมีพระราชบัญญัติหลักประกัน  
สุขภาพแห่งชาติมาตั้งแต่ปีดังกล่าว ท่านประธานครับ ตัวเลขของผู้มาใช้บริการเพิ่มขึ้นอย่างน่าตกใจ  
ไม่ว่าจะเป็นผู้ป่วยนอกหรือผู้ป่วยในก็ตาม ซึ่งการเพิ่มขึ้นของบุคลากรทางการแพทย์และพยาบาล  
รวมถึงเจ้าหน้าที่อื่นเพิ่มไม่ทันกับการเพิ่มขึ้นของผู้ป่วยที่ใช้บริการ โดยเฉพาะปัญหาสังคม  
ผู้สูงอายุ ซึ่งทำให้ผู้ป่วยมาใช้บริการที่โรงพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุขอย่างมาก  
10 เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้การเพิ่มขึ้นของบุคลากรในกระทรวงสาธารณสุข งบกลางปีก็จะเพิ่ม  
เพื่อบรรจุนักเรียนทุนผู้ให้สัญญาแพทย์ ทันตแพทย์ เภสัชกร ส่วนที่ ๒ เพื่อบรรจุนักเรียนทุนวิชาชีพ  
ในสถานบริการที่มีความขาดแคลน ขณะนี้เรามีข้าราชการกระทรวงสาธารณสุข เมื่อนับถึง  
เดือนพฤษภาคม ปี ๒๕๖๑ จำนวน ๑๙๖,๖๒๒ คน เท่ากับ ๒ แสนคน โดยประมาณ เมื่อรวมกับ  
พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานกระทรวงสาธารณสุขและลูกจ้างชั่วคราวแล้วจะอยู่ที่  
15 ๓๗๐,๑๔๐ คน ซึ่งก็ไม่ใช่ตัวเลขที่มากอะไร เพราะว่าปริมาณงานเพิ่มขึ้นมาก ประเด็นที่ผมอยากจะ  
สอบถามทางผู้มาชี้แจงก็คือผมทราบดีว่าการจัดสรรข้าราชการ ซึ่งเป็นการจัดสรรมาจากลูกจ้าง  
ชั่วคราวโดยเฉพาะพยาบาลเป็นปัญหาที่ใหญ่มากของกระทรวงสาธารณสุข เพราะว่าผู้ที่ถูกบรรจุ  
เป็นนักเรียนทุน เบื้องต้นเป็นลูกจ้างชั่วคราว พออยู่ไป ๆ สิทธิประโยชน์ไม่ได้ทัดเทียมกับข้าราชการ  
จึงเรียกร้องที่จะเป็นข้าราชการ แต่ว่าทางสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)  
20 ก็พยายามจะโอนจากลูกจ้างชั่วคราวให้เป็นพนักงานกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งทางพยาบาลเขา  
ไม่ต้องการ เพราะว่าสิทธิประโยชน์ต่างกัน ประเด็นก็คือเข้าใจได้ว่าการเพิ่มขึ้นของปริมาณงาน  
จะต้องเพิ่มข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ให้สอดคล้องกับภาระงานที่เพิ่มขึ้น แต่ว่าทาง ก.พ. ไม่สามารถ  
จัดสรรบุคลากรให้ทันกับการเพิ่มขึ้นดังกล่าว จึงใช้วิธีการให้นโยบายว่า ๓ ปีเพิ่มยอดที่หนึ่ง  
ซึ่งเป็นปัญหาต่อการทำงานค่อนข้างมาก ผมเองสงสารและเห็นใจข้าราชการกระทรวงสาธารณสุข

25

30



# ๑๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ตรี ๔/๓

โดยเฉพาะพยาบาลที่ทำงานในหอผู้ป่วยอายุรกรรม แล้วก็ในโอพีดี (Out Patient Department : OPD) ซึ่งปริมาณของผู้มาใช้บริการเพิ่มขึ้นสูง ประเด็นของผมก็คืออยากจะทราบว่า ในตัวเลข

5 ๑,๒๕๙.๗ ล้านบาทนั้น ท่านจัดสรรให้กับพยาบาลที่เป็นข้าราชการบรรจุใหม่แยกออกมาแล้ว ได้กี่คน เพราะว่าตัวเลขที่เพิ่มขึ้นต้องไปเทียบกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นถึงจะบอกว่าตัวเลขที่เพิ่มขึ้น ได้สมดุลกันหรือไม่ ในปัจจุบันการคิดของทาง ก.พ. ทราบว่าคิดที่ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของเอฟทีอี (Full-Time Equivalent : FTE) ก็คือถ้าเราคำนวณว่าปริมาณพูลไทม์อิควิวาเลนต์ (Full-Time Equivalent) ออกมาว่าได้ตัวเลขเท่าไร เขาคิดให้เพียง ๘๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง ซึ่งตรงนี้

10 เป็นปัญหาค่อนข้างมาก ผมอยากฝากเป็นประเด็นไว้ด้วยว่าการคิดแบบนี้ทำให้คุณภาพ ของงานลดลง แล้วคุณภาพชีวิตของข้าราชการที่ทำงานทางด้านนี้ลดลงด้วย ลดลงอย่างมาก เพราะว่าในขณะที่สังคมสูงอายุเพิ่มขึ้น ในอนาคตข้างหน้าเราจะเผชิญปัญหานี้มากขึ้น ก็อยากจะได้ ตัวเลขที่แยกแยะออกมาเป็นรายละเอียด ผมไม่ทราบว่าท่านมีหรือไม่ ถ้าหากว่ามีขอด้วย ชี้แจง ให้ที่ประชุมฟัง แต่ถ้าไม่มีขอให้จัดส่งเอกสารตามมา เพราะว่าพวกเรากำลังพิจารณาเรื่องนี้

15 เป็นประเด็นที่เราเห็นว่ามีสำคัญต่อการทำงานของคณะกรรมการการสาธารณสุขเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นทำให้คุณภาพชีวิตของคนทำงาน ซึ่งก็ต้องสนองนโยบายทางรัฐ ที่เกี่ยวกับเรื่องของหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้ามีความจำเป็นที่จะต้องให้เขามีคุณภาพชีวิต ที่ดีกว่าที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ ขอตัวเลขด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดที่สนใจจะอภิปรายหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ผมขออนุญาตปิดการอภิปราย เชิญผู้ชี้แจงได้ตอบคำอภิปราย  
ของสมาชิกครับ

25

- ๕/๑

30

นางสาวชวนชม กิจพันธ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานและ  
ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ในเรื่องของอัตราตั้งใหม่ ที่รับโอน  
5 ของกระทรวงสาธารณสุข เป็นอัตราตั้งใหม่ทั้งหมดที่เป็นมติ ครม. ในปี ๒๕๖๒ จะมีทั้งหมด  
๗,๐๔๒ อัตรา แยกเป็นแพทย์ ๒,๐๓๘ อัตรา ทันตแพทย์ ๕๐๗ อัตรา เกษีกร ๓๕๐ อัตรา  
พยาบาล ๓,๙๐๐ อัตรา แล้วก็มีในส่วนของพนักงานราชการอีก ๒๔๗ อัตรา ที่เป็นตัวเลข  
การรับโอน ๑,๒๐๐ ล้านบาทเศษ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ท่านตั้งใจหรือไม่ เชิญครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ในกรณีที่จัดสรรแพทย์ พยาบาล  
และเจ้าหน้าที่อื่น ๆ รวมถึงพนักงานราชการตามที่ทางท่านผู้ชี้แจงให้ข้อมูลมา ผมดูที่พยาบาล  
๓,๙๐๐ อัตรา ดูเหมือนมาก ในปี ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นกลางปี แต่ที่นี้ในสัดส่วนที่ ๓,๙๐๐ อัตรา  
15 เป็นตัวเลขที่เอามาจากลูกจ้างชั่วคราว พยาบาลเมื่อบรรจุใหม่เป็นลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างชั่วคราว  
เป็นภาระต่อเงินบำรุงของโรงพยาบาล เท่ากับได้ปลดภาระที่ใช้เงินบำรุงไปจ่ายให้กับพยาบาล  
แต่ว่ากรณีนี้ไม่ใช่เป็นบรรจุข้าราชการใหม่ที่จบออกมาแล้วบรรจุเข้ามาเลย แต่บรรจุมาจาก  
ลูกจ้างชั่วคราว ซึ่งตรงนี้ก็เป็นที่ทางสถานพยาบาลหรือโรงพยาบาลของรัฐ โดยเฉพาะ  
โรงพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุขต้องการ แล้วก็เรียกร้องตรงนี้มาตลอด แต่ว่าก็เข้าใจดีว่า  
20 การที่ ก.พ. จะเพิ่มให้พอดีกับความต้องการเป็นไปได้ค่อนข้างยาก ประเด็นของผมทางท่านผู้ชี้แจง  
คงตอบไม่ได้ ผมอยากจะอธิบายฝากไว้ว่า ปัญหานี้คือไม่ได้จัดสรรให้เพียงพอต่อความต้องการ  
ที่แท้จริง ยังมีสัดส่วนที่เหมือนกับกดดันให้ตัวข้าราชการของหน่วยงาน หมายถึงโรงพยาบาลต่าง ๆ  
ต้องกระเปียดกระเสีย พยายามรับคนที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวให้น้อยที่สุดเพื่อไม่ให้เป็นการ  
ต้องงบประมาณแผ่นดิน แล้วก็พยายามจัดสรรให้เพื่อปลดเปลื้องภาระไปในแต่ละปี ซึ่งปีนี้ก็ได้

25

30

# ๑๕

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๕/๒

๓,๙๐๐ อัตรา ก็ต้องขอบคุณทางรัฐบาลถึงแม้ว่าจะน้อยแต่ก็จะเป็นตัวเลขที่จะช่วยให้หายใจได้บ้าง ก็ฝากเป็นประเด็นว่าในกรณีนี้ ท่านควรพิจารณาให้เหมาะสมกับปริมาณงานที่แท้จริงของเข

5 ในขณะที่ยังมีการจัดสรรในลักษณะที่ว่ายังทำงานมากกว่าความขาดแคลนของข้าราชการ โดยเฉพาะทางพยาบาลยังน้อยอยู่ ก็คงฝากเป็นประเด็นไว้ด้วยว่าในการพิจารณาก็จะต้องพิจารณาให้ถูกต้อง ให้ครบถ้วน ให้สมบูรณ์ แล้วก็คำนึงถึงคุณภาพชีวิตของคน ของข้าราชการ ประกอบกับการพิจารณา ฝากไว้เป็นประเด็นเท่านั้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญผู้ชี้แจงตอบครับ

นางสาวชวนชม กิจพันธ์ (ผู้ชี้แจง) : ขอรับประเด็นของท่านและจะขอส่ง เป็นเอกสารค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ทางผู้ชี้แจงจะได้ส่งเป็นเอกสารต่อวุฒิสภา และแจ้งต่อผู้ที่อภิปรายต่อไป

15 เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติวิธีการ งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ รายจ่ายงบกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และรายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ รายจ่ายบูรณาการ/รายจ่ายบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑) แล้ว เป็นอันจบ

20 การพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๖.๒

๖.๓ รายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

(ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ รับทราบ
- 5 รายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และได้เสนอมายังวุฒิสภา ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดให้กรมบัญชีกลาง โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบแต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่
- 10 ในกรมบัญชีกลางขึ้นคณะหนึ่งตามจำนวนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ทำหน้าที่ในการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้คณะผู้ตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจเงินแผ่นดินของหน่วยรับตรวจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๒) แล้วทำรายงานเสนอผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบและดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป รายงานดังกล่าวให้เผยแพร่
- 15 ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปด้วย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว
- สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ กระทรวงการคลังและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้
- |    |                              |                                 |
|----|------------------------------|---------------------------------|
|    | กรมบัญชีกลาง                 |                                 |
|    | ๑. นางสาวสุดท่าย ชัยจันทิก   | ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐ     |
| 20 | ๒. นายสมพล ลิ้มปมาลัยพร      | นักบัญชีชำนาญการพิเศษ           |
|    | ๓. นางสาวกชพร รักอยู่        | นักบัญชีชำนาญการพิเศษ           |
|    | สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน   |                                 |
|    | ๑. นายประจักษ์ บุญยัง        | ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน        |
|    | ๒. นายพรชัย จำรูญพานิชย์กุล  | รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน     |
| 25 | ๓. นางสาวลักขณา กิตติอุดมเดช | ผู้อำนวยการสำนักบัญชีและการคลัง |

# ๑๗

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๕/๔

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๒๖  
ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

5

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก ผู้อำนวยการ

10

กองตรวจสอบภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ขอนำเสนอรายงานการตรวจสอบสำนักงาน  
การตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

ตามประกาศสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง แต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบ  
การรับจ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕  
ซึ่งประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา นายกรัฐมนตรี และผู้นำฝ่ายค้าน

15

ในสภาผู้แทนราษฎร โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ร่วมกันแต่งตั้งอธิบดีกรมบัญชีกลาง  
และคณะบุคคลทำหน้าที่ตรวจสอบการรับจ่ายเงิน การเก็บรักษาและการใช้เงินและทรัพย์สิน  
บัญชี ทะเบียน เอกสารหรือหลักฐานอื่นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และรายงาน  
ผลการตรวจสอบต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาและคณะรัฐมนตรีทราบ -----

20

และเมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ กรมบัญชีกลาง โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

- 5 กำกับการตรวจสอบ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการ
- กำกับการตรวจสอบ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบและดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

- 10 คณะผู้ตรวจสอบของกรมบัญชีกลางได้ปฏิบัติตามการตรวจสอบตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป แนวปฏิบัติการตรวจสอบภาครัฐระเบียบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งใช้วิธีการตรวจสอบเพื่อให้ได้มาซึ่งหลักฐานการตรวจสอบที่เพียงพอและเหมาะสม เพื่อแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินและการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สรุปผล

- 15 การตรวจสอบได้ดังนี้

๑. สรุปผลการตรวจสอบรายงานการเงิน กรมบัญชีกลางได้ตรวจสอบรายงาน

การเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ ส่วนทุน รวมทั้งหมายเหตุประกอบงบการเงิน แล้วเห็นว่างบการเงินดังกล่าวแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐

- 20 กันยายน ๒๕๖๐ และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด สรุปได้ดังนี้

๑.๑ งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ มีสินทรัพย์

จำนวน ๓,๘๗๒.๐๒ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน ๑๕๙.๓๗ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔.๒๙หนี้สินจำนวน ๔๑.๐๒ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน ๓.๗๔ ล้านบาท

- 25 หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๔ และสินทรัพย์สุทธิจำนวน ๓,๘๓๐.๙๙ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน ๑๕๕.๖๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๒๓

# ๑๙

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นุชณิชา ๖/๒

๑.๒ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินปีงบประมาณ ๒๕๖๐ มีรายได้รวม  
จำนวน ๒,๘๒๕.๓๒ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน ๑๑๓.๓๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๑๘  
5 ค่าใช้จ่ายรวมจำนวน ๒,๖๖๙.๖๘ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน ๒๗.๕๘ ล้านบาท  
คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๔ และรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิจำนวน ๑๕๕.๖๔ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน  
จำนวน ๘๕.๗๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒๒.๗๔

10 โดยกรมบัญชีกลางได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบันทึกการทรัพย์สิน  
และการเปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงินให้ครบถ้วน รวมทั้งการสอบทานการควบคุม  
ภายในซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

15 ๒. สรุปผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง  
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีการปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และ  
ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามยังมีข้อคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงานบางส่วน เช่น การรายงาน  
ทางการเงินล่าช้าและเอกสารประกอบการรับจ่ายเงินไม่ถูกต้องครบถ้วน เป็นต้น กรมบัญชีกลางได้  
ให้ข้อเสนอแนะให้มีการปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ซึ่ง สตง. ก็ได้กำชับให้เจ้าหน้าที่  
ถือปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว

๓. สรุปผลการตรวจสอบการดำเนินงาน มีข้อตรวจพบดังนี้

20 ๓.๑ การบริหารแผนการตรวจสอบตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ  
ที่กำหนดในเอกสารงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมาย

25 ๓.๒ การบริหารสินทรัพย์และพัสดุ มีโครงการก่อสร้างอาคารสถาบัน  
ธรรมาภิบาลและอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ  
ใน พ.ศ. ๒๕๕๑ พ.ศ. ๒๕๕๔ และ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีการเบิกเงินและนำฝากธนาคาร  
จำนวน ๑๓๕.๓๘ ล้านบาท และ ๓๕๗.๓๒ ล้านบาท ตามลำดับ รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น  
๔๙๒.๗๐ ล้านบาท ยังมีความล่าช้า ไม่สามารถปฏิบัติไปตามแผนงานที่กำหนดได้และยังไม่มี  
การดำเนินงานและการเบิกจ่ายเงิน ทั้งนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะกำหนดมาตรการ  
และแนวทางแก้ไขปัญหาคือการปรับปรุงการดำเนินการบริหารแผนการตรวจสอบและการบริหารสินทรัพย์  
และพัสดุต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มีมติ  
5 มอบหมายให้คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณาศึกษารายงาน  
ฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม ดังนั้น ผมจึงขอเชิญประธาน  
คณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณาครับ

นายก้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
วุฒิสภา กระผม นายก้านรงค์ จันทิก สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการ  
10 องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งคณะกรรมการได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญ  
กิจการวุฒิสภา ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ให้เป็น  
ผู้พิจารณาศึกษารายงานของกรมบัญชีกลางในการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว  
และได้เสนอรายงานต่อสภานี้เรียบร้อยแล้วเช่นกัน กระผมขอกราบเรียนว่าในการตรวจสอบ  
15 รายงานของกรมบัญชีกลางหรือเป็นคณะผู้ตรวจสอบ คณะกรรมการได้ตั้งประเด็นข้อสังเกต  
และข้อเสนอแนะไว้ทั้งของคณะผู้ตรวจสอบ คือกรมบัญชีกลางและของหน่วยรับตรวจก็คือ  
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งกระผมจะกราบเรียนเป็นเพียงสรุปโดยย่อ ส่วนรายละเอียด  
นั้นจะขออนุญาตให้ท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ ซึ่งท่านเป็นรองประธานคณะกรรมการ  
คนที่สาม และเป็นประธานคณะอนุกรรมการคณะนี้ได้เป็นผู้กราบเรียนเสนอต่อที่ประชุมต่อไป  
20 ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อกรมบัญชีกลางจะมีประเด็นที่สำคัญคือ  
องค์ประกอบของผู้ตรวจสอบ คือกรมบัญชีกลางนั้นจะประกอบไปด้วยบุคลากรของกรมบัญชีกลาง  
ทั้งหมด ซึ่งเท่ากับเป็นการเน้นการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี แต่อำนาจหน้าที่  
ของกรมบัญชีกลางในฐานะผู้ตรวจสอบนั้นต้องตรวจสอบทั้งประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า  
ในการใช้จ่ายเงิน ซึ่งย่อมเกี่ยวพันกับการบริหารงานและบริหารทรัพยากรบุคคลด้วย  
25 ซึ่งคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะไว้



# ๒๑

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นุชณิชา ๖/๔

5 ประการที่ ๒ จากรายงานการตรวจสอบกระบวนการตรวจสอบไว้ ๘ วิธี แต่พิจารณา  
ได้ว่าเป็นการตรวจสอบในด้านการเงินและบัญชีเท่านั้น การตรวจสอบบางรายการได้สุ่มขึ้นมา  
ตรวจสอบและวินิจฉัย ฉะนั้น วิธีการสุ่มตัวอย่างอาจจะเป็นการตรวจสอบที่ไม่ได้ผลตรวจสอบ  
ที่สมบูรณ์และเที่ยงตรงได้

10 ประการที่ ๓ ผลการตรวจสอบทางด้านการเงินและบัญชีของสำนักงาน  
การตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์วิธีการตรวจสอบ อย่างไรก็ตามก็ตีพบว่า  
คณะผู้ตรวจสอบไม่ได้ตรวจสอบการบริหารกองทุนพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินตามคำสั่ง  
ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งกองทุนนี้จะเป็นประเด็นที่สำคัญมากในการใช้จ่ายเงินของสำนักงาน  
การตรวจเงินแผ่นดิน

15 ประการที่ ๔ หน่วยรับตรวจ คณะผู้ตรวจสอบได้ตรวจสอบผลการดำเนินงาน  
ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
ได้กำหนดไว้ว่าจะมีเป้าหมายที่จะตรวจหน่วยรับตรวจในปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑๖,๑๑๙ หน่วย  
แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถตรวจสอบได้ ๑๘,๔๓๕ หน่วย สูงเกินกว่าเป้าหมาย  
๑๔.๓๗ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งถ้าพิจารณาจากประเด็นตรงนี้ก็ให้เห็นได้ว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
นั้น สามารถทำงานได้เกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่เมื่อพิจารณาถึงหน่วยรับตรวจทั้งหมด  
ที่อยู่ในภารกิจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทั่วประเทศจะมีถึง ๗๑,๙๒๘ หน่วย  
ฉะนั้นการตรวจสอบได้เพียง ๑๘,๔๓๕ หน่วย ก็จะมีจำนวนทั้งหมดประมาณ ๒๕.๖๒ เปอร์เซ็นต์  
20 เท่านั้น

- ๗/๑

# ๒๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณ ๗/๑

5 ประการที่ ๕ สัดส่วนของงบประมาณด้านบุคลากร สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีสัดส่วนงบประมาณด้านบุคลากรสูงมาก โดยได้รับการจัดสรรทั้งหมด ๒,๐๒๐.๖๙ ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ๑,๗๔๗.๘๗ ล้านบาท โดยคิดเป็นร้อยละ ๘๖.๔๙ ซึ่งเมื่อเทียบกับมติ คณะรัฐมนตรีที่ให้งบประมาณด้านบุคลากรของส่วนราชการไม่เกินร้อยละ ๔๐

10 ในด้านของการตรวจสอบ หน่วยรับตรวจสอบได้มีข้อสังเกตและได้มีข้อเสนอแนะ ต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เกี่ยวกับเรื่องหน่วยรับตรวจทั่วประเทศซึ่งมีถึง ๗๑,๙๒๘ หน่วย แต่สามารถทำได้เพียง ๑๘,๔๓๕ หน่วย หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๒ นั้น จะต้องมีการปรับปรุง และมีการดำเนินการอย่างไร ซึ่งที่อยู่ในข้อเสนอแนะที่ท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ จะเป็น ผู้กราบเรียนต่อไป

15 ประสิทธิภาพในการตรวจสอบการกระทำความผิดตามกฎหมายของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน ที่เจ้าหน้าที่ได้กระทำความผิด กรมบัญชีกลางก็ได้มีการทักท้วงมาตลอด แล้วก็ไม่นับтик การตรวจสอบครั้งนี้ก็ยังมีกรกระทำเช่นนั้นอีก จะต้องมีการแก้ไขหรือมีการเพิ่มเติม อย่างไร ซึ่งรายละเอียดทั้งหมดขอขออนุญาตที่จะให้ท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการในเรื่องนี้ได้เป็นผู้กราบเรียนชี้แจงต่อที่ประชุมต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ ได้รายงานการศึกษาเพิ่มเติมครับ

20 นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม) : ผม นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตนำเสนอในส่วนที่เพิ่มเติมจากที่ท่านประธานคณะกรรมการ

25

30

# ๒๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรรถารณ ๗/๒

ท่านกล้านรงค์ จันทิก ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ได้กล่าวไปแล้ว ในส่วนที่เกี่ยวกับการตรวจสอบ  
ที่กรมบัญชีกลางได้ระบุนายละเอียดย่าง ๆ มา ยังพบว่ามีหลาย ๆ ประการซึ่งได้มีการตรวจพบ  
5 ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ และต่อเนื่องมาจนถึงปี ๒๕๖๐ ได้มีการตรวจพบการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง  
ไม่ว่าในด้านการลงบัญชีหรือในด้านการไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ  
อันนี้เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการว่า กรมบัญชีกลาง และ สตง. น่าจะต้องมี  
การปรับปรุงแก้ไขเรื่องนี้ให้ชัดเจน และเป็นรูปธรรม เพราะจะได้มีการปฏิบัติผิดพลาดติดต่อกันมา  
เป็นเวลาต่อเนื่องมา ๓ ปีแล้ว ก็อยากจะขอให้พิจารณาในสิ่งเหล่านี้เป็นประเด็นที่ ๑

10 ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องเกี่ยวกับแผนงาน คือ แผนงานการตรวจสอบ  
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ กี่ดี  
หรือพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กี่ดี มีการกำหนดหน้าที่  
ในการตรวจสอบ และกำหนดเวลาให้ สตง. ดำเนินการตรวจสอบจำนวนรายที่ต้องตรวจสอบ  
ประมาณ ๗๐,๐๐๐ กว่าราย ซึ่งจะต้องตรวจสอบให้แล้วเสร็จใน ๑ ปี ซึ่งตามแผนงานที่ทาง  
15 สตง. ได้กำหนดนี้ กำหนดแผนงานไว้ประมาณ ๑๖,๐๐๐ หน่วยต่อปี ซึ่งคาดว่าถ้าเมื่อปฏิบัติ  
ให้ถูกต้องตามกฎหมายจริง ๆ แล้วจะต้องตรวจให้ได้ครบถ้วนภายใน ๑ ปี จึงจำเป็นที่ สตง.  
อาจจะต้องพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการช่วยการตรวจสอบให้มีประสิทธิภาพ  
และขณะเดียวกันควรจะต้องพิจารณาดำเนินการหาผู้ตรวจสอบภายนอกเข้ามาช่วย  
ในการดำเนินการตรวจสอบ

20 ประเด็นที่ ๓ เห็นว่าเป็นสาระสำคัญ แล้วก็มีการปฏิบัติผิดพลาด  
ต่อเนื่องและไม่ถูกต้องมาตลอด ก็คือเรื่องเกี่ยวกับการก่อสร้างสถาบันธรรมาภิบาลของ สตง.  
และสำนักงานใหญ่ของ สตง. คือทราบเรียนว่า การดำเนินการก่อสร้างสถาบันธรรมาภิบาล  
ได้รับงบประมาณการก่อสร้างและการควบคุมงานตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๘ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น  
๑๓๕.๓๘ ล้านบาท พบว่า สตง. ได้เบิกจ่ายและนำฝากธนาคาร และในปี ๒๕๕๒ ได้มีการเบิกจ่าย  
25 มาก่อสร้างอาคารอำนวยการจำนวน ๕๓.๓๒ ล้านบาท แต่เมื่อก่อสร้างเสร็จแล้ว

- ก็ไม่ได้มีการก่อสร้างใด ๆ ตามโครงการต่อไป ประกอบกับอาคารที่ก่อสร้างเสร็จก็ไม่ได้ใช้ประโยชน์ตามโครงการ แต่ได้นำบางส่วนไปใช้ในการเก็บเอกสาร และในระหว่างช่วงเวลาดังตั้งก่อสร้างเสร็จ
- 5 จนถึงปัจจุบัน การจ่ายค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาอาคารเป็นเงินถึง ๒๗ ล้านบาทเศษ ซึ่งคิดว่า เป็นจำนวนที่สูงมาก คิดว่า สตง. ควรจะต้องริบหาข้อยุติในเรื่องโครงการก่อสร้างสถาบันธรรมบาลของ สตง. ให้ได้เป็นรูปธรรม ไม่ใช่ปล่อยให้มีการค้างการดำเนินการเช่นนี้ต่อไป
- ประเด็นที่ ๔ ขอให้ สตง. และทางกรมบัญชีกลางช่วยติดตามเร่งรัดการดำเนินการ คือ โครงการก่อสร้างสำนักงานใหญ่ของ สตง. โครงการนี้ริเริ่มมาตั้งแต่
- 10 ปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ ได้รับเงินงบประมาณการก่อสร้างเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๘๒.๓๒ ล้านบาท สตง. ได้เบิกและนำเงินนี้ฝากธนาคาร ในปี ๒๕๕๓ ได้มีการจ่ายค่าออกแบบอาคารเป็นเงิน ๒๖.๓๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๔ ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในการก่อสร้างอีก ๗๕ ล้านบาท รวมเป็นเงินค่าก่อสร้างทั้งสิ้น ๓๕๗.๓๒ ล้านบาท สตง. ได้เบิกเงินจำนวนนี้แล้วก็นำฝากธนาคาร แต่ไม่ได้ดำเนินการเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างใด ๆ ในช่วงเวลาต่อมา จนกระทั่งในปี ๒๕๖๐
- 15 สตง. ได้จัดหาสถานที่ก่อสร้างอาคารใหม่ เดิมจากจังหวัดปทุมธานีก็ย้ายมาที่สวนจตุจักร โดยทำสัญญาเช่าที่ดินกับการรถไฟแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ตามสัญญาจะต้องมีการจ่ายเงินงวดแรกตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม - กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๑๑.๕ ล้านบาท โดยที่ยังไม่ได้มีการเข้าใช้สถานที่ แต่ทาง สตง. ก็ยังไม่ได้จ่ายเงินยอดนี้ตามสัญญา และได้มีการตกลงกับทางรถไฟแห่งประเทศไทยขอแก้ไขระยะเวลาการเช่า
- 20 แล้วก็สัญญาการจ่ายเงินค่าเช่างวดแรก เป็นขอจ่ายงวดแรกตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป จำนวน ๒๗.๐๑ ล้านบาทเศษ ซึ่งคณะกรรมการมีข้อสังเกตว่ายังไม่ได้มีการก่อสร้างอาคาร ยังไม่ได้มีการใช้พื้นที่อาคาร แต่ สตง. จะเริ่มจ่ายเงินให้กับทางรถไฟแห่งประเทศไทยตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ปีละประมาณ ๒๗ ล้านบาทเศษ ก็อยากจะขอฝาก
- 25 ทาง สตง. ว่า ได้โปรดเร่งรัดดำเนินการ หรือพิจารณาทบทวนการดำเนินการตามโครงการนี้ว่าจะให้ผลคุ้มค่าหรือไม่ เพราะอยู่ในระยะตามสัญญาการเช่านี้ได้ขยายเวลาเป็น ๑๕ ปี

# ๒๕

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรวรณ ๗/๔

แต่ตอนนี้ท่านยังไม่ได้ลงมือก่อสร้าง กว่าจะลงมือก่อสร้างก็คงประมาณ ๓ ปี เท่าที่ทราบมา  
จะมีการของบประมาณเพิ่มเติมในการก่อสร้างในวงเงิน ๒,๕๐๐ ล้านบาท แล้วกว่าจะก่อสร้างเสร็จ  
5 กว่าดำเนินการเข้าใช้ประโยชน์คงเหลือเวลาไม่เกิน ๑๐ ปี จะเป็นความคุ้มค่าหรือไม่คุ้มค่า  
ก็อยากจะขอให้ สตง. หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลางได้พิจารณาทบทวน  
ในเรื่องนี้ ถ้าเผื่อมีความจำเป็นขอให้เร่งรัด เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพราะถ้าเป็นหน่วยงานอื่นทำ  
ในลักษณะนี้เข้าใจว่า สตง. คงได้ดำเนินการประการใดประการหนึ่งไปแล้ว ขออนุญาต  
ฝากเป็นข้อสังเกตบางประการซึ่งลงในรายละเอียดแล้วครับ

10

- ๘/๑

ประเด็นที่ ๕ อยากจะฝากเอาไว้ ก็คือได้มีข้อสังเกตจากการตรวจสอบปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ และปี ๒๕๖๐ ซึ่งผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐบาลมีข้อสังเกตต่าง ๆ ก็ขอให้ทางกรมบัญชีกลางก็ดี ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ดี ได้รับข้อสังเกตเหล่านั้นมาปฏิบัติให้ครบถ้วนถูกต้องต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านก้านรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ ประธานคณะกรรมการการศึกษาเรื่องนี้ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายงานดังกล่าวนี้หรือไม่ เชิญครับ ขณะนี้มีผู้เสนอรายชื่อ นายสฤติย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ นายจเด็จ อินสว่าง คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม นายสมชาย แสวงการ นายวันชัย สอนศิริ มีอีกหรือไม่ครับ เชิญท่านสฤติย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ ครับ

นายสฤติย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสฤติย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ตามรายงานในครั้งนี้นักกล่าวได้ว่ามีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการ และเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายด้านการเงิน การคลัง เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งจำเป็นจะต้องทราบถึงรายรับ รายจ่าย การเก็บรักษา การใช้เงินและทรัพย์สินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เมื่อคุณผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๐ แล้วจะเห็นว่า รายได้ ๒,๘๒๕ ล้านบาท รายจ่าย ๒,๖๖๙ ล้านบาท รายได้มากกว่ารายจ่าย ๑๕๕ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๙ ร้อยละ ๑๒๑.๔ บ่งชี้ให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องจากปี ๒๕๕๙ ซึ่งมาจากค่าธรรมเนียมในการตรวจบัญชี อย่างไรก็ตามไม่ได้แสดงรายละเอียดไว้ว่ามาจากส่วนใดบ้าง งบแสดงฐานะการเงินของ สตง. นั้นถือได้ว่าเป็นการจัดทำตามมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐตามที่กระทรวงการคลังกำหนด และถือว่าแสดงรายละเอียดต่าง ๆ ค่อนข้างชัดเจน อันเป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดแนวทางในการพัฒนา

# ๒๗

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศศิว. ๘/๒

นโยบายการคลังในอนาคต อย่างไรก็ตามผมมีข้อสังเกตบางประการดังต่อไปนี้ ซึ่งขอฝาก

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- 5 จะต้องเป็นองค์กรธรรมาภิบาลต้นแบบ เพราะว่า สตง. เป็นหน่วยงานหลักในการตรวจสอบเงิน  
ของแผ่นดิน การเป็นหน่วยงานต้นแบบในการเสริมสร้างวินัยทางงบประมาณและการคลังที่ดี  
การมีระบบงานภายในที่เป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ ซึ่งจะเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่น ๆ  
นำไปปฏิบัติภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ สตง. น่าจะเป็นหน่วยงานในการเป็นต้นแบบ  
ในเรื่องของความโปร่งใส ซอบธรรม โดยการสร้างมาตรฐานให้หน่วยงานที่รับตรวจสอบปฏิบัติ  
10 ตามหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบภายใต้มาตรฐานหรือรูปแบบเดียวกัน อาจจะจัดทำหรือปรับปรุง  
แนวปฏิบัติการตรวจสอบที่เป็นมาตรฐานและทันสมัยมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยสร้างมาตรฐาน  
ในการตรวจสอบด้านงบประมาณให้สอดคล้องตรงกัน และจะเป็นการเพิ่มระดับความเชื่อมั่น  
ให้กับหน่วยงานที่รับตรวจสอบที่มีต่อ สตง. อีกด้วย

นอกจากนั้นในพันธกิจของ สตง. คือการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของ

- 15 หน่วยรับตรวจนั้น การพัฒนาระบบติดตามและการประมวลผลการปฏิบัติงานของ สตง. การแนะนำ  
ให้กับหน่วยงานรับตรวจจึงเป็นกลไกที่มีความสำคัญอย่างมาก การบรรลุเป้าหมายนี้ได้ต้องมี  
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้นจำเป็นที่ สตง. จะต้องมีการศึกษา ค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาระบบ  
และกลไกในการตรวจสอบ รวมถึงการสร้างเครื่องมือและพัฒนานวัตกรรมในการตรวจสอบ  
ในรูปแบบใหม่ ๆ เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมาย ข้อสังเกตดังกล่าวซึ่งพบจากรายงานการลงทุนของ สตง.  
20 ว่าเป็นการลงทุนเฉพาะด้านการก่อสร้างอาคารสถาบันธรรมาภิบาล ไม่ได้ระบุดึงการลงทุนในเรื่อง  
ที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ อย่างเช่น ไม่มีการลงทุนในเรื่องของโครงสร้าง  
พื้นฐานทางด้านดิจิทัล ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่าในขณะนี้อยู่ในช่วงของการดำเนินงาน  
ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล เพราะฉะนั้นในการตรวจสอบทางด้านงบประมาณ  
ทางด้านรายรับ รายจ่ายต่าง ๆ ของแผ่นดินนั้นก็ควรจะนำเรื่องของดิจิทัลเข้ามาใช้ เพราะฉะนั้น  
25 ควรจะลงทุนในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานทางด้านดิจิทัล เพื่อที่จะทำให้การดำเนินการต่าง ๆ

- อยู่ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ทุกรายการ ตรวจสอบได้รวดเร็ว ถูกต้อง ปลอดภัย รวมถึงอาจจะศึกษาในเรื่องของการนำเทคโนโลยีบล็อกเชน (blockchain) ซึ่งเป็นเทคโนโลยีใหม่ที่หลายหน่วยงาน
- 5 เริ่มนำมาใช้แล้วในขณะนี้ ด้วยเหตุนี้เองจึงอยากจะฝากผู้ตรวจสอบไปยังสำนักงาน สตง. ว่า น่าจะนำหลักในเรื่องของดิจิทัลเข้ามา แล้วก็ลงทุนในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานทางด้านดิจิทัล รวมถึงการติดตามประเมินผลผ่านทางดิจิทัล หรือดิจิทัลอีแวลูเอชัน (digital evaluation) ให้มากขึ้น เพื่อที่จะทำให้มีการลดการใช้กระดาษ ลดค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บเอกสาร ลดค่าใช้จ่ายบุคลากรซึ่งจากในรายงานหน้า ๓๘ ถึงหน้า ๓๙ พบว่าค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรนั้น
- 10 คิดเป็นค่าใช้จ่ายถึงร้อยละ ๘๘.๕ ด้วยกัน ด้วยเหตุนี้ ถ้า สตง. จะได้นำข้อสังเกตดังกล่าวไป ดำเนินการก็อาจจะทำให้การเป็นต้นแบบและการเป็นองค์กรที่ทันสมัยได้บรรลุความสำเร็จต่อไป ขอขอบคุณครับ

- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง
- 15 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณ นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ ครับ ต่อไป นายจเด็จ อินสว่าง ขอเชิญครับ
- นายจเด็จ อินสว่าง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาด้วยความเคารพ กระผม นายจเด็จ อินสว่าง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมไม่ได้เข้าไปในตัวเลข
- 20 แต่ว่าอยากจะเชิญชวนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกได้กรุณาเข้าไปที่รายงานของผู้สอบบัญชี เล่มสีขาว ผู้สอบบัญชีก็คือท่านอธิบดีกรมบัญชีกลางไปสอบบัญชีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในหน้า ๒๔ ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบงบการเงิน ท่านประธานครับ อาจจะเป็นอย่างที่การอ่านภาษาไทยของผมไม่แข็งแรง หรือเป็นเพราะว่าผู้รายงานนั้น ใช้ภาษาไทยไม่แข็งแรง ผมไม่ทราบได้ -----



แต่ผมจะชี้ให้เห็นถึงข้อความบางอย่างที่ก่อให้เกิดความสงสัย ท่านผู้สอบบัญชี คือท่านอธิบดี  
 กรมบัญชีกลางบอกว่า “การตรวจสอบของกรมบัญชีกลางมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่น  
 5 อย่างสมเหตุสมผล” ก็ว่ามาในงบการเงิน “แต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบ  
 ตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัด  
 ต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริต  
 หรือข้อผิดพลาดและถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่า รายการที่ขัด  
 ต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้  
 10 งบการเงินจากการใช้งบการเงินเหล่านี้” สรุปว่ามีข้อเท็จจริงหรือไม่ครับ สักเรื่องหนึ่งหรือบางเรื่อง  
 หรือหลายเรื่องจาก ๒๕ เปอร์เซ็นต์ของทุกหน่วยงานที่ท่านไปตรวจสอบ สรุปว่ามีหรือไม่ครับ  
 เพราะว่าท่านบอกเองว่า ถ้ามีแล้วแต่ละรายการหรือทุกรายการนั้นจะมีผลต่อการตัดสินใจทาง  
 เศรษฐกิจ ช่วยตอบหน่อยครับ ผมอ่านแล้วตีความไม่ออก พอมาวรรคสุดท้าย ท่านประธานครับ  
 15 วรรคสุดท้าย ท่านอธิบดีกรมบัญชีกลางออกรายงานว่า “กรมบัญชีกลางได้สื่อสารกับผู้บริหาร  
 ในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้  
 ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบรวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุม  
 ภายใน หากกรมบัญชีกลางได้พบในระหว่างการตรวจสอบของกรมบัญชีกลาง” จบอย่างนี้ไม่ได้  
 ห้วนไป ขึ้นต้น ลงท้าย นัย พลความ บทสรุปไม่มี ผมกราบเรียนท่านประธานไปถึงท่านผู้มาชี้แจง  
 ด้วย ช่วยอธิบายหน่อย เช่นเดียวกันว่า ในวรรคสุดท้าย นัยสำคัญในระบบการควบคุมภายใน  
 20 ที่มีข้อบกพร่อง หากกรมบัญชีกลางได้พบในระหว่างการตรวจสอบ คำถามก็คือ ได้พบหรือไม่  
 ข้อบกพร่องนั้น ระหว่างหารือกับผู้บริหาร

ประเด็นที่ ๓ ผมทราบดีว่าฟอร์มอดีต (form audit) ในการออกแบบเป็นอย่างนี้  
 ปีที่แล้วก็อย่างนี้ ปีหน้าคงเป็นอย่างนี้ เป็นฟอร์มบังคับหรือเปล่าว่าต้องเป็นอย่างนี้ ทำไม  
 ท่านไม่พูดให้ตรง ๆ เลยว่าข้อเท็จจริงที่ท่านไปตรวจสอบใน ๒๕ เปอร์เซ็นต์ของทุกหน่วยที่ได้รับ  
 25 การตรวจสอบไม่พบข้อเท็จจริงอันมีผลกระทบต่องบการเงิน ไม่พบเลย หรือพบดังปรากฏ

ไว้ในภาคผนวกอะไรก็ว่าไปจะได้ชัดเจนครับ ผมขอความกรุณาว่าปฏิรูปสักหน่อยได้หรือไม่ รายงานเหล่านี้ปฏิรูปให้ใช้ภาษาที่อ่านแล้วไม่คลุมเครือ อ่านแล้วไม่เกิดคำถาม อ่านแล้วชัดเจน

- 5 อย่าอ่านแล้วยากต่อการตีความ มิฉะนั้นปีหน้าก็จะมีคนถามอย่างนี้อีก หรือผมอาจจะถามคนเดียวก็สุดแล้วแต่ ผมก็จะถามอีก ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับท่านจเด็จ อินสว่าง ต่อไปคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ เรียนเชิญครับ

คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

- 10 ดิฉัน คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเรียนสอบถาม พอดีท่านจเด็จ อินสว่าง พูดตรงใจไปหมดเกลี้ยงเลยคะ คือสืบเนื่องจากกระบวนการในการตรวจสอบในเรื่องการเงินเป็นหนึ่งในมาตรการของการป้องกัน แล้วก็เป็นการตรวจสอบการทุจริตโดยข้าราชการหรือโดยนักการเมืองผู้กำหนดนโยบาย แต่ว่าที่เห็นอ่านในรายงานนี้ก็ฟังไม่ออกว่าสถานการณ์จริงเป็นเช่นไร ก็เลยอยากให้อ่านความเล็กน้อยเพื่อว่าจะมีการปรับแก้ระบบ
- 15 ได้จากสิ่งที่เกิดขึ้น

ข้อที่ ๑ เหมือนที่ท่านกล่าวนรงค์ จันทิก พูดก็คือกระบวนการตรวจสอบของ สตง. หรือไม่ว่าจะอะไรก็ตามเป็นการสุ่มตรวจ เมื่อเป็นการสุ่มตรวจนี้ถึงเวลาหรือยังว่าจะต้องมีการปรับเปลี่ยน เพราะว่าการทุจริตคอร์รัปชันกันมาก แล้วท่านพบอะไรบ้าง

ข้อที่ ๒ พบว่ากระบวนการตรวจสอบ อันนี้อาจจะคลาดเคลื่อน แต่ว่าเวลา

- 20 ปฏิบัติงานเราพบก็คือ เราได้ทราบว่างบบางประเภท สตง. ไม่ได้เข้าไปตรวจสอบ ซึ่งตัวอย่างของงบอันนั้น ก็คือเคยได้พบการทุจริตกรณีการตั้งเบิกค่าเสื้อผ้ากับค่าเครื่องเขียนของสถานศึกษาแห่งหนึ่งในจังหวัดปัตตานี มีหลักฐานชัดเจน เราถามว่าจะมีการป้องกันอย่างไรในการใช้งบที่ไม่มีผู้เบิกจริง คำตอบคือแบบนี้ สตง. เข้าไม่ได้ หรือไม่ได้เข้า อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่เรายากทราบว่าถ้ามีงบที่ตรวจสอบไม่ได้จะทำอย่างไร

25

30

# ๓๑

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริกัญญา ๙/๓

ข้อที่ ๓ สิ่งที่เห็นจากผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนงบประมาณ นั่นคือการขอ  
งบประมาณไป อย่างพอได้งบประมาณก็เอาไปโยก คำว่า “โยก” หมายความว่า อยู่ในหมวดเดียวกัน  
5 ไม่มีทางที่จะมีใครเข้าไปตรวจสอบได้ ผู้บริหารท่านนั้นอาจจะบอกว่าไม่ให้ทำ อันนี้อยู่ใน  
หมวดเดียวกัน ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพของการตรวจ เราไม่เคยเห็นว่ามีกระบวนการตรวจสอบ  
ใด ๆ ได้เลย ไม่ว่าจะโดย สตง. หรือโดยสำนักงบประมาณว่าทำได้ถูกต้องหรือไม่

ถัดมาเป็นเรื่องที่ว่า ทำอย่างไร เราจะตรวจสอบประสิทธิภาพของงบประมาณ  
ที่ให้หลายหน่วยอย่างไร เนื่องจากจะมีงบเหมือน ๆ กัน ยกตัวอย่างชัด ๆ เลย เช่น งบในการตรวจ  
10 ดีเอ็นเอ (Deoxyribonucleic Acid : DNA) อยากทราบหน่อยว่าได้ผลกลับมามีประสิทธิภาพเท่าไร  
คำว่า “ประสิทธิภาพ” คือผลขึ้นเท่าไร เพราะว่าการลงทุนสำหรับการตรวจ น้ำยาสำหรับใช้ตรวจ  
มีต้นทุนที่สูง สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องของการดูประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ จะมีวิธีอย่างไรที่จะ  
ตรวจสอบแล้วก็ติดตามในเรื่องนี้ว่าเป็นการลงทุนที่คุ้มหรือไม่ เพราะฉะนั้นคงสรุปสุดท้ายก็คือ  
อยากเห็นการประเมินว่าท่านได้ติดตามตรวจสอบการใช้งบหรือว่าการทำงานของ สตง. แล้วมี  
15 ข้อเสนอหรือไม่ เพราะว่าครั้งก่อนได้เห็นทาง สตง. มาชี้แจงการใช้งบของหน่วยงานหนึ่ง ลงได้  
ละเอียดขนาดพบคนคนหนึ่งซึ่งเบี่ยงบค่ารักษาพยาบาลผิด เรียกว่าเป็นการทุจริต ถ้าเราพบ  
ในแบบนั้นก็จะได้เป็นแนวทางในการป้องกันว่า งบประมาณไหนที่มักจะมีทุจริตคอร์รัปชัน  
ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
20 คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ต่อไปท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย  
เครื่องงาม แล้วตามด้วยท่านสมชาย แสวงการ เชิญท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอขอบคุณท่านประธานครับ กระผม  
พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ครั้งหนึ่งผมเคยอภิปราย  
กล่าวชื่นชมการทำงานของ สตง. ไปแล้ว ขออนุญาตกล่าวโดยย่อ ครั้งนี้ก็จะกล่าวชื่นชมเช่นเดียวกัน  
25 การดำเนินงานของ สตง. ที่ผ่านมานั้นได้สร้างปรากฏการณ์ที่เป็นคุณแก่แผ่นดินอนเอนกอนันต์  
หลายประการ ที่เห็นชัดคือกรณีจมน้ำข้าว ซึ่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำหน้าที่สื่อถึง ครม.  
ในขณะนั้นไปถึง ๓ ครั้ง ๓ ฉบับ แล้วในที่สุดเป็นเอกสารที่นำไปสู่การดำเนินคดีอาญา  
ท่านประธานครับ ถ้าพูดถึงกฎหมายที่อยู่ในการกำกับดูแลหรือเป็นคู่มือ หรือเป็นคัมภีร์การทำงาน

# ๓๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริกัญญา ๙/๕

- ของ สตง. นั้น ท่านพูดถึงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มีประเด็นอยู่ประเด็นหนึ่ง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
- 5 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น กล่าวว่า การจ่ายเงินแผ่นดินนั้น จะกระทำได้อีกโดยเฉพาะที่ได้รับอนุญาตไว้ในกฎหมาย ๔ ฉบับ คือ ๑. พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒. พระราชบัญญัติว่าด้วยวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ๓. พระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๑ และ ๔. พระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๕๖๑
- 10 แต่รายงานที่ท่านกำลังรายงานอยู่ในขณะนี้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติฉบับเดิมก็ว่าได้ เพราะรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น ได้บัญญัติเพิ่มเติมขึ้นอีกฉบับหนึ่ง เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญอย่างยิ่งเพิ่งออกเมื่อปี ๒๕๖๑ แล้วการจ่ายเงินแผ่นดินเดิมนั้นใช้กฎหมาย ๔ ฉบับ แต่ฉบับที่ ๕ คือพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ -----

- ๑๐/๑

# ๓๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จรรยาสุ ๑๐/๑

- รายงานของท่านพูดถึงการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่การรายงานในปี ๒๕๖๑ และปีต่อ ๆ ไปนั้นท่านจะต้องพูดถึงการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ
- 5 วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วย เพราะในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๐ “คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ (๑) วางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (๒) กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน” และถัดมานี้สำคัญ “(๓) กำกับการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปตาม (๑) และ (๒)” ที่กล่าวเมื่อสักครู่ และที่เพิ่มมาคือ “และกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ”
- 10 นี้ครับเพิ่มมาแล้ว “(๔) ให้คำปรึกษา แนะนำ หรือเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ” และ “(๕) ส่งลงโทษทางปกครอง กรณีมีการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ” อีกแล้วครับ เพราะฉะนั้น กฎหมาย ๒ ฉบับนี้จึงเป็นกฎหมายแฝดอินจันก็ว่าได้ การดำเนินงานของ สตง. และ
- 15 คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ต่อไปท่านจะต้องกำกับดูแลการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็น ตามกฎหมาย ๒ ฉบับนี้ คือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ท่านจึงควรจะมี
- การเผยแพร่เอกสารพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้เป็นที่แพร่หลาย
- ข้าราชการทุกคนจะต้องอ่าน จะต้องศึกษา หน่วยงานของรัฐ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง
- จะต้องศึกษา ผมอ่านดูแล้วหลายรอบหลายฉบับที่ผมให้ความสำคัญเพราะเป็นอย่างนี้ครับ
- 20 ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้น บัญญัติไว้ว่า “ให้มีกฎหมายว่าด้วย วินัยการเงินการคลังของรัฐ” แต่จนแล้วจนรอด ปี ๒๕๕๐ ปี ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๒ ปี ๒๕๕๓ ปี ๒๕๕๔
- ปี ๒๕๕๕ ปี ๒๕๕๖ ปี ๒๕๕๗ ผ่านมาแล้ว ๗ ปี กฎหมายนี้ก็ยังไม่ออก ผมเป็น ส.ว. ในปี ๒๕๕๔
- พยายามที่จะเร่งรัดให้มีการดำเนินการให้ออกกฎหมายฉบับนี้ แต่ปี ๒๕๕๗ มีการเปลี่ยนแปลง
- กฎหมายก็เลยไม่เกิด ต่อมารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติไว้เลยว่า
- 25 การใช้จ่ายเงินแผ่นดินให้ทำได้โดยกฎหมายรองรับ ๕ ฉบับ เพิ่มกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลัง

- ไปด้วย กฎหมายฉบับนี้จึงออกมาเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๑ เพราะฉะนั้นการตรวจเงินแผ่นดิน
- ต่อไปข้างหน้าจะต้องเป็นไปตามกฎหมาย ๒ ฉบับนี้โดยเคร่งครัด ขออนุญาตลงไปในรายละเอียด
- 5 ที่มีเวลาน้อยนิดที่ผมขออนุญาตจะขยายความ และท่านผู้มาชี้แจงช่วยกรุณาไปศึกษาทบทวน และหาวิธีการดำเนินการให้มีการแก้ไขได้จะเป็นพระคุณ ท่านประธานครับ พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวด ๗ วินัยการเงินการคลัง “มาตรา ๙๔ ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ หากข้อบกพร่องที่ตรวจพบไม่มีลักษณะเป็นการทุจริต และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ
- 10 หรือหน่วยรับตรวจ ผู้ว่าการจะแจ้งให้ผู้รับตรวจทราบเพื่อกำกับดูแลมิให้เกิดข้อบกพร่องอีกก็ได้” นี่คือการที่พบว่าทำผิด แต่ไม่เกิดความเสียหาย แต่ไม่มีการทุจริตก็ดำเนินการเช่นนี้ ถ้ามีการทุจริตก็ส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. ไป “มาตรา ๙๘ โทษทางปกครอง มีดังต่อไปนี้ (๑) ภาคทัณฑ์ (๒) คำหนิโดยเปิดเผยต่อสาธารณชน (๓) ปรับทางปกครอง” แต่ที่ผมตกใจ ขอฝากไว้ครับ เมื่อพลิกมาอ่าน “มาตรา ๑๐๑ การดำเนินการเกี่ยวกับความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐระงับลง
- 15 ในกรณีดังต่อไปนี้” ชัดเส้นใต้คำว่า ระงับลง “(๑) ผู้ถูกกล่าวหาถึงแก่ความตาย (๒) ดำเนินการ ไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่กระทำความผิด” ผมอ่านแล้วผมตกใจ เสียใจ และข้องใจใน (๒) การดำเนินการเกี่ยวกับความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐระงับลงในกรณี (๑) ผู้ถูกกล่าวหาถึงแก่ความตาย (๒) ดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่
- 20 กระทำความผิด ผมเกิดมาผมก็เพิ่งเคยเห็นกฎหมายมีลักษณะเช่นนี้ เพราะมีแต่ถ้าทำไม่เสร็จ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้ที่ตรวจสอบ ผู้ที่พิจารณาจะมีความผิด แต่ปรากฏว่าใน (๒) นี้ กลายเป็นว่าถ้าทำไม่เสร็จให้ระงับการดำเนินการในกฎหมายที่เกี่ยวกับวินัยการเงินการคลังของรัฐ ก็ไม่ทราบว่าจะขัดต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายฉบับอื่น ๆ หรือไม่
- ผมยังไม่มีเวลาไปตรวจสอบ แต่ฝากท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่อยู่ ณ ที่นี้ ท่านช่วยกรุณา
- 25 ไปดำเนินการพิจารณาด้วย ที่จริงมีประเด็นอื่นอีกมากมาย ผมไม่ได้ลงในตัวเลขหรือว่า ข้อมูลในรายละเอียด แต่ฝากไว้ว่ากฎหมายแผ่นดินฉบับนี้จะปรากฏผลจริงจังในการกำกับ การตรวจเงินแผ่นดิน

# ๓๕

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จรรยาสุ ๑๐/๓

นับแต่ปี ๒๕๖๑ เป็นต้นไป เพราะฉะนั้นในปีหน้าที่ท่านจะมารายงานต่อผมและสภาแห่งนี้  
ท่านช่วยกรุณาไปพิจารณาทำเอกสารให้มีความสมบูรณ์ ให้เพิ่มการตรวจสอบที่เกี่ยวข้อง

5 ไปถึงพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ต่อไปขอเรียนเชิญ  
ท่านสมชาย แสวงการ ครับ

10 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม นายสมชาย  
แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอบคุณผู้แทนกรมบัญชีกลาง แล้วก็ทางผู้บริหาร สตง. รวมถึง  
คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ แล้วก็ท่านประธานคณะกรรมการ  
องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๓ ซึ่งได้รายงานต่อสภา ผมมีความชื่นชมในการทำงานของ  
ทั้ง สตง. แล้วก็กรมบัญชีกลาง รวมถึงคณะกรรมการที่ได้รายงานต่อสภา ผมคิดว่าเรื่องนี้สำคัญ  
เรื่องเงินของแผ่นดิน ซึ่ง สตง. ก็ทำหน้าที่ และพยายามที่จะปรับในหลาย ๆ เรื่องที่เคยมีปัญหา

15 ในอดีต สามารถช่วยดูแลเงินแผ่นดินได้มากมายพอสมควร ผมก็ต้องเรียนว่าจากรายงาน  
ของกรมบัญชีกลางก็ดี แล้วก็จากที่คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๓  
และท่านประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญได้รายงานต่อสภานี้  
มีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ๓ - ๔ ประเด็นที่จะต้องขออนุญาตนำเรียนต่อผู้เสนอรายงานต่อสภา

20 ประการที่ ๑ ผมคิดว่าเรื่องสำคัญ คือเรื่อง สตง. เองเป็นหน่วยตรวจ  
ซึ่งสำคัญมากในการที่บัญญัติพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน  
พ.ศ. ๒๕๖๑ นี้ที่ให้อำนาจ รวมถึงคุณสมบัติซึ่งผมถือว่าสำคัญมาก คือผู้ว่า สตง.  
มีอายุถึง ๗๐ ปี เช่นเดียวกับประธานและกรรมการองค์กร ซึ่งแตกต่างจากองค์กรทั่วไป  
แสดงว่าให้ความสำคัญมาก ขนาดประธานศาลฎีกา อัยการสูงสุดยังขอลดอายุลงมาเหลือ ๖๕ ปี  
แต่ผู้ว่า สตง. เป็นได้เท่ากับประธาน คตง. เลยครับ คืออายุ ๗๐ ปี ขณะที่เลขาธิการ กกต.

25

30

# ๓๖

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จรรยาสุ ๑๐/๔

- เลขาธิการ ป.ป.ช. องค์การอิสระอื่น ๖๕ ปี แต่ว่าท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินปัจจุบันก็ยังหนุ่มอยู่ แต่ผมคิดว่าอันนี้วันหน้าอาจจะต้องมีการแก้ไขให้ถูกต้อง ซึ่งอันนี้ผมไม่ค่อยเห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ
- 5 บางมาตราตรงนี้นะครับ แต่ในการทำงานของ สตง. เองในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับนี้ผมเองก็มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นผู้แปรญัตติ แล้วก็แก้ไขกฎหมายบางประการ ซึ่งผมคิดว่าคงต้องติดตามต่อ เชื่อมั่นในการทำงานของท่าน เพียงแต่ว่ามีบางประการที่ต้องสอบถาม ผมดูการตรวจของกรมบัญชีกลางอย่างที่ท่านกล่าวนรงค์ จันทิก ได้แจ้งแล้ว น่าจะต้องมีการตรวจสอบให้ครบทั้ง ๓ มิติ คือตรวจสอบการเงิน บัญชี
- 10 ตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง แล้วก็ตรวจสอบเรื่องประสิทธิภาพ การดำเนินงาน แผนงาน รวมถึงควมที่ปรึกษาหรือผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาด้วย อันนี้เป็นประการที่ ๑ ประการที่ ๒ มีเรื่องที่ผมคิดว่ายังมีการใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาการตรวจเงิน
- 15 แผ่นดินว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินดังกล่าวหรือไม่ เพราะว่าเรื่องนี้ ตอนคณะกรรมการพิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ได้พูดกัน แต่ดูเหมือนว่ากรมบัญชีกลาง ไม่ได้ตรวจ ซึ่งผมคิดว่ามีหลายประการไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ซึ่งในที่ประชุมขณะนั้นได้พิจารณากันอย่างมาก -----

- ๑๑/๑



# ๓๗

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วรนุช ๑๑/๑

โดยมีการนำตัวอย่างขององค์กรรัฐวิสาหกิจหลายแห่งมาแสดง ซึ่งพบว่าตัวเลขมีมูลค่ามหาศาลหลายล้านบาท บางหน่วยเป็นสิบล้านบาท ผมจึงคิดว่าเรื่องนี้การใช้จ่ายเงินจริงอยู่เป็นไป

5 ตามวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ให้มีขวัญกำลังใจ การจ้างที่ปรึกษาหรือทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพ แต่ก็ต้องมีการตรวจวิธีการเรียกเก็บ ค่าใช้จ่าย หน่วยรับตรวจเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการในขณะนั้นหรือไม่ ถ้าจะตรวจอย่างนั้นสามารถไปตรวจบันทึกการประชุมคณะกรรมการพิจารณา ร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้เนอะครับ ผมก็ฝากทางกรมบัญชีกลางด้วย เพราะว่าเรื่องนี้สำคัญแล้วก็ยังขาดไป

10 ประการที่ ๓ คือเรื่องของมาตรฐานของ สตง. ซึ่งผมคิดว่าสำคัญ ในขณะที่ท่านมีการวางเป้าหมายสูงขึ้น สามารถตรวจได้ ๑๘,๔๓๕ หน่วย จากเป้าหมาย ๑๖,๐๐๐ หน่วย อันนี้ก็ขอบคุณ เพียงแต่ว่าในสิ่งที่เป็นข้อสังเกตที่ต้องดำเนินการก็คือทำอย่างไรที่จะตรวจได้ครบทั้ง ๗๑,๙๒๘ หน่วย สมาชิกหลายท่านบอกว่าการสุ่มตรวจก็มีโอกาสที่จะรั่วไหล เพราะฉะนั้นในปัจจุบันนี้ผมคิดว่าเรามีเทคโนโลยี เรามีการสื่อสารที่รวดเร็วได้ ผมเรียน ๒ ประการ

15 คือ ๑. ต้องพัฒนาเรื่องการใช้นิวส์ (news) และดิจิทัล ใช้ระบบออนไลน์ใช้ระบบต่าง ๆ ใน ๒ ประเด็น คือ

ประเด็นที่ ๑ ระบบที่ต้องส่งข้อมูลในลักษณะบิ๊กดาตา (big data)

๗๐,๐๐๐ กว่าหน่วยต้องตรวจได้หมด ต้องออนไลน์ได้หมด บริษัทข้ามชาติที่เขามีสาขาอยู่ทั่วโลก เขายังตรวจได้เลย ไม่ว่าจะเป็นเคเอฟซี (KFC) ไม่ว่าจะเป็นอะไรเขาตรวจได้หมด เพราะฉะนั้น  
20 หน่วยที่รับเงินแผ่นดิน ๗๐,๐๐๐ กว่าหน่วยต้องถูกตรวจได้ครบ ไม่ใช่การสุ่มตรวจ ผมเรียนว่าเทคโนโลยีวันนี้ราคาถูกลงและเราสามารถเขียนซอฟต์แวร์ และเราสามารถดำเนินการได้ ขออนุญาตว่าท่านจะวางแผนในระยะ ๑ - ๓ ปีอย่างไรก็ตาม แต่ผมคิดว่าไม่ใช่การสุ่มตรวจอีกต่อไป ต้องตรวจให้ครบทุกหน่วย

25

30

- ประเด็นที่ ๒ เคยมีปัญหาในอดีตตอนทำ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ  
 แล้วก็เป็นเรื่องร้องเรียนจริง ๆ ก็คือมาตรฐานที่แตกต่างกันระหว่างส่วนภูมิภาคในแต่ละจังหวัด  
 5 มาตรฐานทางภาคอีสานอย่างหนึ่ง ทางภาคเหนืออย่างหนึ่ง ทางภาคใต้อย่างหนึ่ง แล้วก็ยังมีปัญหา  
 ในแต่ละจังหวัด ในแต่ละภาคก็ไม่เหมือนกันอีก จึงทำให้เกิดคึดความบางเรื่องในการตัดสินใจ  
 ในการใช้งบประมาณ โดยเฉพาะส่วนภูมิภาค แล้วก็ส่วนท้องถิ่นผิดพลาด ติดคุกติดตะรางไปก็มาก  
 เพราะฉะนั้นผมจึงเรียนประเด็นนี้ว่าสามารถสร้างสแตนด์การ์ด (standard) ได้ด้วยการให้รู้ทั่วกัน  
 โดยทางเทคโนโลยี ซึ่งทุกคนจะสามารถเข้าไปค้นได้ ตรวจสอบได้ว่าอะไรคือมาตรฐานที่เขาทำได้  
 10 อะไรคือสิ่งที่ทำไม่ได้ อันนี้เป็นข้อที่ผมคิดว่าต้องใช้เรื่องของดิจิทัล เรื่องของเทคโนโลยีเข้ามา  
 ในประเด็นสุดท้ายก็เป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของ สตง. เอง ในเรื่อง  
 ท่านปิยพันธุ์ นิมนานเหมินท์ ได้พูดไปแล้วเกี่ยวกับการก่อสร้างต่าง ๆ ผมคงไม่ก้าวล่วงไป  
 แต่จะรอฟังคำตอบ เพราะว่ายังเป็นปัญหาอยู่ แล้วก็ในส่วนรายงานของกรมบัญชีกลางที่เกี่ยวข้อง  
 และผมคิดว่าเป็นสิ่งสำคัญและเป็นหัวใจก็ฝากทาง สตง. ซึ่งผมยังเชื่อมั่นในท่านผู้ว่าการตรวจเงิน  
 15 แผ่นดิน ในคณะกรรมการ คตง. แล้วก็รวมถึงเจ้าหน้าที่ทั้งหมด แต่การที่ท่านเป็นผู้ตรวจคนอื่น  
 ท่านถูกกรมบัญชีกลางตรวจนั้นถูกแล้ว แต่ในเอกสารนี้ก็เขียนมาอีกว่ามีสิ่งสำคัญคือ ไม่ว่าจะ  
 เป็นการถูกตรวจสอบและบอกว่าภาค ๑ ถึงภาค ๑๕ มีการรับเงินตรงจ่าย ไม่มีการออก  
 ใบเสร็จรับเงิน และเบิกจ่ายค่าจ้างเหมาบริการแต่ไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่าย รายงานการเดินทาง  
 ไปราชการไม่สอดคล้องกับระยะเวลาเดินทางไปราชการตามหนังสือขออนุมัติเดินทาง ไม่มีการจัดทำ  
 20 โครงการรองรับกิจกรรมก่อนการจัดซื้อ มีการยืมเงินตรงราชการเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ซึ่งไม่เป็น  
 ไปตามรายการงบประมาณที่ให้ตรงจ่ายจากเงินตรงราชการ แล้วก็ยังมีข้อสังเกตของ  
 กรมบัญชีกลางว่าไม่ปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วย การรับ การจ่าย  
 และการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๕ ข้อ ๓๖ ข้อ ๔๘ ต่าง ๆ อยู่ในเอกสารนี้ ผมคงไม่อ่าน  
 แต่มีข้อเสนอแนะว่าต้องกำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ  
 25 ข้อบังคับการควบคุมภายใน หากไม่ปฏิบัติก็ให้ดำเนินการในส่วน

# ๓๙

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วรนุช ๑๑/๓

ที่เกี่ยวข้อง ผมเรียนอย่างนี้ว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องเล็กน้อยถ้ามองดูว่าเป็นการผิดระเบียบ แต่ถ้ามองเป็นเรื่องใหญ่ คือท่านเป็นหน่วยตรวจคนอื่น ท่านต้องเป็นมาตรฐาน ไม่ควรมีรายงานแบบนี้เกิดขึ้นอีก

5 ในการรายงานปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓ สตง. เป็นต้นแบบก็ต้องปฏิบัติเองเหมือนกัน เพราะว่าท่านตรวจเขา ๗๐,๐๐๐ กว่าหน่วย แล้วที่ไปตรวจเจอต้องขอบคุณนะครับ หลายองค์กรที่ตรวจมาแล้วทำให้เกิดการแก้ไข เกิดการปราบปราม หรือดำเนินคดีกับผู้ทุจริต อันนี้ขอบคุณครับ แต่ว่า สตง. เองก็ต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัดเช่นกัน ขออนุญาตมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านสมชาย แสวงการ ต่อไปขอเรียนเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในประเด็นที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังทางฝ่าย สตง. มี ๒ - ๓ ประเด็น

15 ประเด็นที่ ๑ ผมดูรูปแบบการจัดทำงบการเงินของ สตง. จะสังเกตได้ว่าของ สตง. จะมีหมายเหตุแล้วก็มีคำอธิบาย มีหมายเหตุประกอบงบการเงิน แต่งบการเงินของหน่วยงานอื่น ๆ ได้เข้ามารายงานในวุฒิสภาที่ผ่านมาก็หลายหน่วยงาน งบการเงินของหน่วยงานอื่น ๆ เขาบอกว่า คนที่รับรองก็คือ สตง. แต่ปรากฏว่าในรายงานของหน่วยงานอื่น ๆ เป็นรายงานที่ไม่มีรายละเอียด ไม่มีหมายเหตุ บางหน่วยงานผมก็ติดใจไปว่าทำไมมีแค่ ๒ แผ่น ๓ แผ่น ก็ได้รับคำตอบว่า

20 ผ่าน สตง. มาแล้ว ดังนั้น ในประเด็นแรกก็อยากจะฝาก สตง. ว่าในการที่จะจัดทำงบการเงิน และผ่านความเห็นชอบของฝ่ายบัญชีของ สตง. ในหน่วยงานอื่น ๆ อยากให้เป็นระบบแบบเดียวกัน ถ้าจะทำแบบของ สตง. ที่ทำมานี้ผมว่าก็ดี เข้าใจได้ แล้วก็ยังมีหมายเหตุอธิบาย อันนี้คือประเด็นที่ ๑ อยากให้มีมาตรฐานเดียวกันนะครับ

25

30

- ประเด็นที่ ๒ การใช้เงินของ สตง. ตามงบการเงินดังกล่าวนี้ถ้าดูในหน้า ๒๘ สตง. มีรายได้จากงบประมาณปี ๒๕๖๐ จำนวน ๒,๖๐๐ กว่าล้านบาท ถือว่ามากนะครับ เพราะฉะนั้น
- 5 ในเรื่องการใช้งเงินผมอยากให้ สตง. เป็นตัวอย่าง สตง. ก็ต้องช่วยกันดูว่างบการเงินส่วนไหน ที่ไม่จำเป็น งบการเงินส่วนไหนที่ควรจะลดลง อย่างที่ผมกราบเรียนแล้วว่า สตง. เป็นหน่วยงาน ที่ตรวจการใช้งเงินงบประมาณแผ่นดิน ดังนั้น สตง. ต้องเป็นตัวอย่างนะครับ ถ้าหากว่าดูจากหน้า ๒๖ ผมเห็นในหลาย ๆ หน่วยงานที่เข้ามารายงานวุฒิสภาก็จะมีเงินลงทุน ของ สตง. นี้มีเงินลงทุน
- 10 ระยะสั้น บางหน่วยงานมีลงทุนระยะยาวเลย บางทีก็ไปซื้อพันธบัตรบ้างอะไรบ้าง เพราะฉะนั้น งบลงทุนไม่ว่าจะระยะสั้น ระยะยาว ถ้าหากว่าเป็นงบที่มีอยู่แล้ว แล้ว สตง. ก็ไม่ได้ใช้จ่าย
- จริง ๆ สตง. น่าจะเอางบพวกนี้เป็นค่าใช้จ่ายในปีต่อไป แทนที่จะเก็บเงินไว้ ยกตัวอย่างปี ๒๕๖๐ นี้ ๑,๘๐๐ กว่าล้านบาท แต่ สตง. บอกเอาไปลงทุนระยะสั้น อันนี้ดียังระยะสั้น แต่ระยะสั้นของ สตง. ปี ๒๕๕๙ ก็ ๑,๗๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งก็ต่อกันมา ระยะสั้นในที่นี้คงเข้าใจได้ว่าปีต่อปี ดังนั้น
- 15 ผมถึงได้กราบเรียนว่า สตง. ต้องเป็นตัวอย่าง ถ้ามีงบลักษณะอย่างนี้ที่เหลือใช้แล้วเอาไปลงทุน สตง. ต้องเป็นตัวอย่างให้คืบงบเหล่านี้เข้าสู่งบประมาณแผ่นดิน แล้วก็จะเป็นตัวอย่างให้หน่วยงาน
- อื่น ๆ ที่มีเงินเหลือใช้ในแต่ละหน่วยงาน ผมคิดว่าถ้าหากว่าแต่ละหน่วยงานมีงบที่เหลือแล้วเอาไป ลงทุนกันในหน่วยงานอย่างนี้ ผมว่าน่าจะหลายหมื่นล้านบาทนะครับ -----

ท่านลองคิดดูนะครับ ถ้า สตง. เป็นตัวอย่างว่างบลงทุนทั้งหลายทั้งระยะสั้น ระยะยาว ถ้าไม่ได้  
ใช้จ่ายในแต่ละปีควรเป็นตัวอย่งเอาคืนเข้าคลังเป็นงบประมาณแผ่นดินไปบริหารเรื่องอื่นจะทำให้  
5 ประเทศมีรายได้เหลือที่จะไปใช้จ่ายอย่างอื่นมากขึ้น นี่เป็นตัวอย่างที่ สตง. ต้องเป็นตัวอย่าง  
กราบเรียนท่านประธาน

ผ่านไปเรื่องมาตรฐานและเกณฑ์ของการตรวจสอบ ผมก็ให้เห็นได้ยินได้ฟังมาว่า  
ในการตรวจสอบของ สตง. บางทีอาจจะกำหนดมาตรฐานที่มีปัญหากับหน่วยงาน อย่างเช่น  
ในการใช้ถนนในบางท้องถิ่นเท่าที่ได้ยินได้ฟังมา เขาบอกว่าท้องถิ่นเอาเงินไปมอบ

10 อย่างเช่น มอบให้ตำรวจเพื่อไปซื้อสัญญาณจราจรติดเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ แต่ สตง. บอกว่า  
อันนี้ไม่ใช่งานของท้องถิ่นห้ามใช้เงินลักษณะอย่างนี้ อันนี้เป็นตัวอย่าง มาตรฐานการที่จะกำหนด  
ว่าเงินตัวไหนใช้ได้ ตัวไหนใช้ไม่ได้ บางทีอยู่ในเกณฑ์ไหน ถ้าเป็นเกณฑ์ที่ใช้ประโยชน์ในท้องถิ่น  
อย่างเช่น ซื้อสัญญาณไฟจราจรหรือป้องกันอุบัติเหตุซึ่งไม่ใช่งานโดยตรงของท้องถิ่นและไปมอบให้  
ตำรวจอย่างนี้เท่าที่ได้เห็นมา สตง. บอกใช้ไม่ได้ อย่างนี้เป็นต้น ก็เลยกราบเรียนฝากว่า สตง.

15 ต้องมีเกณฑ์ในการที่จะใช้งบประมาณเหล่านี้เพื่อให้เป็นประโยชน์ แล้วก็ดูแลอยู่ในแวดวงในวงงาน  
ของหน่วยงานนั้น ๆ อย่างแท้จริง เพราะว่า สตง. จะใช้คำหนึ่งที่อยู่ในรายงานของท่าน แล้วก็ใช้อยู่  
ในหลาย ๆ หน้าที่ว่า สตง. จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง  
อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงนี้ คำนี้มาตรฐานอยู่ตรงไหน เกณฑ์อยู่ตรงไหน ผมอยากจะฝาก  
ทาง สตง. อันนี้เพื่อประโยชน์ไม่ได้ติติงว่าการปฏิบัติงานของท่านไม่ได้ถูกต้องอย่างไร แต่อยากให้  
20 สิ่งเหล่านี้มีเกณฑ์มาตรฐานในการที่จะใช้งบประมาณให้สมประโยชน์แล้วได้ประโยชน์กับพี่น้อง  
ประชาชนอย่างแท้จริง ก็ฝากท่านประธานผ่านไปยัง สตง. เท่านี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ต่อไปขอเชิญกรมบัญชีกลางตอบข้อซักถาม  
และตามด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอเชิญกรมบัญชีกลางก่อนครับ

- นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ขออนุญาตเรียนในส่วนของคุณคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
- 5 จากท่านสมาชิกทุกท่าน ในส่วนของข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของทางคณะกรรมการ ออกริสรระตามรัฐธรรมนูญ ทางกรมบัญชีกลางก็ต้องขอขอบพระคุณทุกท่านอย่างยิ่งที่ได้กรุณา ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง แล้วก็มีหลาย ๆ เรื่องที่กรมบัญชีกลางคงต้องรับ ไปดำเนินการ อย่างเช่น ในเรื่องของการแต่งตั้งกรรมการซึ่งเราแต่งตั้งคนนอกไม่ได้ แต่ท่านก็กรุณา ให้ข้อเสนอแนะว่าอาจจะมีผู้ทรงคุณวุฒิมาให้คำปรึกษาแนะนำ อันนี้เราก็รับไปพิจารณา
- 10 รวมถึงในเรื่องของการที่จะนำเรื่องเกณฑ์มาตรฐานตามหลักของพีเอ็มคิวเอ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) หรือเอชอาร์สกอร์การ์ด (HR Scorecard) มาดำเนินการด้วย

- ส่วนในเรื่องถัดไปขออนุญาตเรียนนิดหนึ่งว่าในส่วนของการตรวจสอบในเรื่องของ กองทุนพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน เนื่องจากการนำเสนอครั้งนี้เป็นงบการเงินประจำปี ๒๕๖๐
- 15 ซึ่งยังไม่มีการจัดตั้งกองทุนทางกรมบัญชีกลางก็เลยยังไม่ได้มีข้อเสนอแนะในเรื่องนี้ แต่ในการ ตรวจสอบประจำปี ๒๕๖๑ ซึ่งกองทุนได้มีการเกิดขึ้นแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ก็จะมีในเรื่องของการตรวจสอบรายงานทางการเงินของกองทุนด้วย เพราะฉะนั้นในการนำเสนอ คราวหน้าปี ๒๕๖๑ ก็จะมีในเรื่องนี้อยู่ด้วย

- ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ที่ท่านกรุณาให้ข้อเสนอแนะในเรื่องของการตรวจสอบสัดส่วน
- 20 การใช้จ่ายงบประมาณก็ดี ในเรื่องของการตรวจสอบประสิทธิภาพประสิทธิผลก็ดี รวมถึงในเรื่องของ การตรวจสอบหน่วยรับตรวจต่าง ๆ อันนี้ก็จะรับไปพิจารณา แต่ขออนุญาตนำเรียนเพิ่มเติมว่า ในเรื่องของการตรวจสอบหน่วยรับตรวจตามรายงานของกรมบัญชีกลางก็เป็นการตรวจสอบ ตามแผนที่ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีการกำหนดเอาไว้ และเราเข้าไปตรวจสอบ ตามแผนนั้น ส่วนในเรื่องของการตรวจสอบหน่วยรับตรวจต่าง ๆ ในปีถัดไป สดง. ก็จะมีกฎหมาย
- 25 ที่เกี่ยวข้องที่บอกว่าจะต้องมีการตรวจสอบหน่วยรับตรวจโดยเฉพาะทางด้านการเงินให้แล้วเสร็จ ภายใน ๑๘๐ วัน ก็คงจะมีรายงานเรื่องนี้เพิ่มเติมในครั้งต่อไป

ส่วนในเรื่องของข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกวุฒิสภาแต่ละท่าน  
ของท่านสกลิตย์ ลิมพงค์พันธุ์ เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ในเรื่องของงบแสดงฐานะการเงินก็ดี  
5 ในเรื่องของพันธกิจต่าง ๆ ของ สตง. ก็ดี อันนี้ก็เป็นแนวทางที่เข้าใจว่าเดียวทาง สตง. อาจจะ  
มีข้อชี้แจงเพิ่มเติม

ส่วนในเรื่องของท่านจเด็จ อินสว่าง ในเรื่องข้อความในรายงานที่มีการนำเสนอ  
ไว้ ก็ขออนุญาตเรียนท่านตรง ๆ ว่าเป็นแพตเทิร์น (pattern) แบบฟอร์มจริง ๆ เป็นแบบฟอร์ม  
ที่กำหนดว่าจะต้องมีเขียนไว้อย่างนี้ แต่ว่าก็รับประเด็นท่านไปว่าจะมีการปรับปรุงการใช้ข้อความ  
10 เหล่านี้ให้ดูง่ายขึ้นแล้วก็อ่านแล้วเข้าใจมากขึ้น ก็ต้องกราบขอบพระคุณสำหรับคำแนะนำ  
ของท่านค่ะ

ส่วนในเรื่องของคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ส่วนใหญ่คงจะเป็นรายละเอียด  
ที่เกี่ยวข้องกับ สตง. ในเรื่องของการตรวจสอบต่าง ๆ  
15 เดี่ยวจะขออนุญาตให้ สตง. นำเรียนท่านต่อไป

สำหรับเรื่องของท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ในส่วนของรายละเอียด  
การตรวจสอบตามกฎหมายต่าง ๆ ก็ขออนุญาตนำเรียนว่า ในเรื่องของพระราชบัญญัติวินัย  
การเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ก็จะมีการนำเรียนแล้วก็รายงานการตรวจสอบงบการเงิน  
ประจำปี ๒๕๖๑ เช่นเดียวกัน แต่ตอนนี้ยังไม่ถึงระยะเวลาในการรายงานตรงนั้น

ส่วนในเรื่องของท่านสมชาย แสวงการ ก็จะเป็นข้อเสนอแนะเช่นเดียวกับ  
20 ท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ ในเรื่องของการให้มีที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิกรมบัญชีกลางก็รับไป  
พิจารณาดำเนินการ ส่วนรายละเอียดอื่นที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานต่าง ๆ ของ สตง. ขออนุญาตให้  
ทาง สตง. นำเรียนท่านในเรื่องของมาตรฐานในการตรวจสอบในด้านต่าง ๆ รวมถึงของท่านเสรี  
สุวรรณภานนท์ ส่วนใหญ่จะเกี่ยวกับในเรื่องของ สตง. ในการดำเนินการ มาตรฐานต่าง ๆ ขอ  
อนุญาตให้ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนำเรียนรายละเอียด ขอบพระคุณค่ะ

25

30

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วินัย ๑๒/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณนางสาวสุดท่าย ชัยจันทิก ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐ

5 ต่อไปเชิญท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินครับ

นายประจักษ์ บุญยัง (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านครับ ผม นายประจักษ์ บุญยัง ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขอกราบเรียนท่านประธานตามประเด็นที่คณะกรรมการธิการ ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้มีข้อคำถามและข้อสังเกตในประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้

10 ประเด็นที่ ๑ เรื่องของความสามารถในการตรวจสอบหน่วยรับตรวจของ สตง. ซึ่งมีจำนวนมากถึง ๗๐,๐๐๐ กว่าหน่วย ต้องเรียนอย่างนี้คือทาง สตง. เองก็พยายามที่จะตรวจสอบให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ในกรอบอัตรากำลังที่เรามีอยู่ ๓,๓๒๘ คน ในการทำหน้าที่ ประกอบกับปัจจุบันตอนนี้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๑ ได้กำหนดให้ทาง สตง. ตรวจรายงานการเงินของหน่วยงานตามที่พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ

15 พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ภายใน ๑๘๐ วัน ที่นี้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ของหน่วยรับตรวจตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ เราดูแล้วมีทั้งหมด ๘,๓๖๘ หน่วย ที่เป็นมาตรการบังคับตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่ต้องเรียนอย่างนี้ว่าในหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีอยู่ ๗๐,๐๐๐ กว่าหน่วย หน่วยงานหลัก ๆ ก็เป็นราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคซึ่งมีจำนวนทั้งหมด ๖๒,๕๕๐ หน่วย -----

20

- ๑๓/๑

25



- ประกอบด้วยราชการส่วนภูมิภาค ๒๐,๗๗๖ หน่วย เป็นราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ส่วนภูมิภาคอีก ๔๐,๐๐๐ กว่าหน่วย รวมแล้วประมาณ ๖๐,๐๐๐ กว่าหน่วย จริง ๆ แล้วเป็นหน่วยงานในส่วนที่
- 5 เป็นระดับกรม เป็นหน่วยงานตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของรัฐจริง ๆ ประมาณ ๙๐๐ กว่าหน่วยเท่านั้น เนื่องจากเมื่อก่อนนี้เราแยกออกเป็นหน่วยย่อย ๆ เพราะวาระการส่วนภูมิภาค ยกตัวอย่าง กรมโยธาธิการและผังเมือง จังหวัดหรือหน่วยงานต่าง ๆ จังหวัดเรานับเป็น ๑ หน่วย แต่ตอนนี้ในการตรวจรายงานการเงินของกรมใดกรมหนึ่ง เราได้สุ่มตรวจลงไปที่ภูมิภาคในจังหวัดต่าง ๆ ด้วย เพราะฉะนั้นรายงานการเงินการใช้จ่ายต่าง ๆ
- 10 ของภูมิภาค ที่เป็นงบการเงินหรือรายงานการเงินจะถูกส่งมารวมที่กรม เพราะฉะนั้น ในการตรวจสอบให้ได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ๘,๓๖๘ แห่งนี้จะได้รวมในส่วนนี้เข้าไปด้วยแล้ว แต่ว่าแน่นอน เมื่ออัตรากำลังที่มีอยู่ ๓,๐๐๐ กว่าคน การสุ่มตรวจในหน่วยงานต่าง ๆ การเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ ในส่วนของระดับจังหวัดนี้ยังทำได้น้อย อันนี้เราก็พยายามที่จะพัฒนา โปรแกรมในการตรวจสอบในเชิงอิเล็กทรอนิกส์ให้มากขึ้น จะได้นำเรียนต่อไปนะคะ
- 15 ในส่วนที่สำคัญก็คือใน ๘,๓๖๘ หน่วยนี้จะหน่วยงานของท้องถิ่น ๗,๘๕๒ หน่วย ซึ่งเป็นเอกเทศ จะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) จะเป็นเทศบาล หรือเป็นองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) จะเป็นรายงานการเงินของแต่ละหน่วย ๆ เลย อันนี้ก็จะเป็นปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นจากการตรวจสอบปกติของ สตง. แต่การตรวจรายงาน
- 20 การเงินก่อนที่จะมีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ สตง. ตรวจรายงานการเงิน โดยการสุ่ม ตรวจสอบหน่วยงานที่มีความเสี่ยงได้ปีละประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าหน่วย ซึ่งจะอยู่ในรายงาน ประจำปี แต่เมื่อมีพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว สตง. ต้องตรวจสอบรายงานการเงินของทุกหน่วยงานให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน ๘,๓๖๘ หน่วย เพิ่มขึ้นมากกว่า ๒ เท่าที่เราต้องตรวจ แต่ตรงนี้เราก็ได้พยายามที่จะทำให้ได้ตามนั้น เดี่ยวจะมีผล
- 25 การดำเนินงานที่เราสามารถทำได้ ๙๙ เปอร์เซ็นต์ แต่ว่ายังมีบางหน่วย

- ที่เราไม่สามารถตรวจสอบได้ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วันตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งก็จะเป็นลักษณะของหน่วยงานที่ไม่ส่งงบการเงิน ในพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑
- 5 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องส่งรายงานการเงินให้ สตง. เพื่อตรวจสอบภายใน ๙๐ วันนับตั้งแต่วันที่สิ้นปีงบประมาณ แล้วจะมีบางหน่วยที่ไม่ได้ส่ง ซึ่งก็มีจำนวนพอสมควร มีบางหน่วยที่ส่งเกินเวลา มีบางหน่วยที่ส่งมาแล้วเราจำเป็นต้องคืน เพราะว่าการจัดทำไม่ถูกต้อง แล้วยังมีบางหน่วยเป็นหน่วยรัฐวิสาหกิจใหญ่ ๆ ที่มีปัญหาในการดำเนินงาน ในการรับรองงบการเงินตั้งแต่ปีเก่า ๆ ซึ่งยังไม่สามารถดำเนินการได้ทำให้เราไม่สามารถตรวจสอบได้ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน
- 10 ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑
- ในส่วนของท้องถิ่น ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาได้ให้คำแนะนำในเรื่องของการนำระบบไอที ระบบดิจิทัลมาใช้แล้ว เราก็พยายามที่จะนำระบบไอทีมาใช้ในการตรวจสอบ โดยเฉพาะเรื่องของท้องถิ่นเพิ่งทำ
- เมื่อต้นปี ๒๕๖๒ กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดให้ทุกท้องถิ่นใช้โปรแกรมเป็นระบบอีลาแอส (Electronic Local Administrative Accounting System : e-LAAS) ในการลงบัญชีและทำรายงานทางการเงิน ซึ่งก็พบว่าท้องถิ่นต่าง ๆ ก็ได้พยายามที่จะลงบัญชีในระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมดเป็นระบบอีลาแอส ตอนนี้เริ่มต้นปีในการตรวจสอบของ สตง. เราไม่ต้องเดินทางไปที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) แล้ว เราดึงข้อมูลมาตรวจสอบทราบแซกชัน (transaction) ต่าง ๆ ที่มีการเบิกจ่ายใช้จ่ายไปในต้นปี ตั้งแต่เริ่มต้นปีแต่ละเดือน ๆ เราสามารถ
- 20 ดึงมาและตรวจสอบดูที่สำนักงานได้ ตอนนี้เราได้เริ่มทำแล้วจะทำให้การตรวจสอบท้องถิ่น ๗,๐๐๐ กว่าหน่วย สามารถตรวจได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น ในส่วนของหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐ ในส่วนของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งส่วนใหญ่จะใช้การลงบัญชีในระบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่แล้ว กับระบบแซพ (System Application Product in data processing : SAP) เราก็มีโปรแกรมเอซีแอล (Audit Command Language : ACL) ในการตรวจสอบตรงนี้อยู่แล้วก็จะไม่เป็นปัญหา
- 25 ในการตรวจสอบเรื่องของหน่วยงานที่ลงบัญชีโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปัญหาในส่วนของท้องถิ่นที่เพิ่งเริ่ม ก็คิดว่าจะทำให้เราสามารถสุ่มตรวจได้มากขึ้นในเรื่องของการเบิกจ่ายในรายการต่าง ๆ ที่จะเป็นการสุ่มตรวจและรับรองรายงานการเงินของหน่วยต่าง ๆ อันนี้ก็เป็นส่วนของ

การตรวจสอบ หน่วยเราตรวจได้ให้มากที่สุด แต่ ๗๐,๐๐๐ กว่าหน่วยที่เป็นหน่วยย่อย ๆ ลงไป แล้วเป็นหน่วยเบิกจ่ายในระดับโรงเรียน เป็นหน่วยเบิกจ่ายในระดับของโรงพยาบาล อันนี้รายการ  
5 ใช้จ่ายต่าง ๆ จะถูกรวมเข้ามาอยู่ที่กรม เราจะตรวจในระดับของกรม ก็จะทำให้มีการตรวจสอบได้  
ครอบคลุมมากยิ่งขึ้นในเรื่องของการดำเนินการให้สามารถตรวจสอบได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ ๒ ซึ่งเป็นประเด็นเรื่องของการบริหารจัดการในเรื่องของการก่อสร้าง  
สำนักงานของ สตง. อันนี้ก็ต้องยอมรับว่าเป็นปัญหามาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๒ ที่ได้มีการขอ  
งบประมาณในการก่อสร้างมา หลังจากที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินชุดปัจจุบัน แล้วผมเอง  
10 ก็เข้ามาในเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ ก็ได้พยายามที่จะแก้ปัญหาที่ตอนนี้ได้ข้อสรุปที่มีความชัดเจนแล้ว  
เรื่องแรกคือเรื่องของการก่อสร้างสถาบันธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นเรื่องของการฝึกอบรมที่ตำบล  
พลูตาหลวง จังหวัดชลบุรี ที่ท่านกรรมการได้ให้ข้อสังเกตว่ายังไม่มีมีการดำเนินการต่อ แล้วอาคาร  
ที่สร้างขึ้นมาเป็นอาคารสำนักงานไม่ได้ใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ คณะกรรมการ  
ตรวจเงินแผ่นดินชุดปัจจุบันได้ตัดสินใจแล้ว ส่วนที่เป็นอาคาร ที่เป็นห้องประชุมใหญ่  
15 หรือห้องประชุมเล็ก หรือห้องอบรมเล็ก ๆ ได้นำมารวมในแบบของการก่อสร้างสำนักงานใหม่  
ที่จะสร้างบนที่ดินที่เช่าจากการรถไฟแห่งประเทศไทยแล้วมารวมกับที่เป็นอาคารสำนักงานใหม่  
ในส่วนของอาคารสำนักงานใหม่ ตอนนี้มีมีความคืบหน้าหลังจากที่ได้เร่งรัดในการที่จะออกแบบ  
เพื่อก่อสร้างสำนักงานใหม่ ตอนนี้ออกแบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว เราจะมีอาคารสำนักงานใหม่  
ที่อยู่ตรงสวนจตุจักรในพื้นที่ของการรถไฟเป็นที่เช่าในวงเงินอย่างที่ท่านกรรมการได้พูดถึงไว้  
20 คือ ๒,๕๖๐ ล้านบาท ตามที่ได้มีการออกแบบใหม่และรวมอาคารในเรื่องของการฝึกอบรม  
มาอยู่ในอาคารสำนักงานใหม่แห่งนี้ด้วย เพราะฉะนั้นตอนนี้ได้ทำเรื่องขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ  
จากเดิมที่ได้ของงบประมาณ ในการก่อสร้างสำนักงานใหม่ที่ปทุมธานี รวมกับอาคารสถาบัน  
ธรรมาภิบาลที่ได้ดำเนินการไว้ที่ชลบุรี ในส่วนที่เหลือมาเป็นงบประมาณในการก่อสร้างสำนักงาน  
แห่งใหม่ คาดว่าถ้าเป็นไปตามแผนต้นปีหรือปลายปี ๒๕๖๒ นี้ น่าจะได้มีการดำเนินการ  
25 จัดซื้อจัดจ้างได้ เพราะฉะนั้นก็จะมีการใช้จ่ายเงินในส่วนที่ยังคงเหลือเงินงบประมาณอย่างที่ว่า  
กรมบัญชีกลางได้นำเรียนไว้อีกส่วนหนึ่ง อันนี้คือความคืบหน้าในเรื่องของการก่อสร้างสำนักงาน  
อาคารแห่งใหม่ นะครับ

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศุภลักษณ์ ๑๓/๕

- สำหรับประเด็นข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกวุฒิสภาแต่ละท่าน  
 ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะ ให้ข้อสังเกตไว้ก็ต้องขอขอบพระคุณ จะขอนำเรียนในเรื่องของการดำเนินการ  
 5 ในส่วนที่จะทำให้การตรวจเงินแผ่นดินได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามข้อเสนอแนะ ในส่วนของ  
 การลงทุนในเรื่องของเทคโนโลยี ตอนนี่เดิมที่ สตง. ได้มีการทำโครงการในการที่จะนำเทคโนโลยี  
 ทันสมัยมาใช้ในการตรวจสอบ ซึ่งเราเรียกว่าเป็นโครงการไทยแลนด์สมาร์ทอีออดิต (Thailand  
 Smart e-Audit : TSEA) ในวงเงินเดิม ๓๐ กว่าล้านบาท ได้ดำเนินการไปถึงขั้นมี ๔ เกรดด้วยกัน  
 10 ได้ออกแบบระบบงานที่จะมาดำเนินการ แล้วจะมีการจ้างเพื่อมาออกแบบในเรื่องของอิเล็กทรอนิกส์  
 ดิจิทัล แล้วถึงจะทำ -----

ตอนนี้ได้รวบ ๒ ชั้นตอนนี้มาทำรวมกันเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ในปี ๒๕๖๓  
 ในส่วนของระบบการบริหารงานสนับสนุนของ สตง. ซึ่งยังไม่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ ตอนนี้เราได้

5 ของงบประมาณในการทำระบบอ็อฟฟิศ (e-Office) ทั้งหมด เราเพิ่งได้งบประมาณในปี ๒๕๖๓  
 ๒๐ ล้านบาท ในการที่ทำระบบสนับสนุนการบริหารงานภายในของ สตง. ให้เป็นอิเล็กทรอนิกส์

ในส่วนเทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) และเอไอ ที่ท่านสตีลีย์ ลิมพงศ์พันธุ์  
 ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อที่จะนำมาพัฒนาในการตรวจเงินแผ่นดินให้สามารถทำได้อย่างมี  
 ประสิทธิภาพ ตอนนี้ได้จัดทำโครงการแล้ว ทางศูนย์เทคโนโลยีของ สตง. ได้เขียนโครงการทำ

10 กิจกรรมต่าง ๆ ในการนำบล็อกเชนกับเอไอมาใช้ในการตรวจสอบ ทำโครงการออกมาแล้ววงเงิน  
 ประมาณ ๒,๕๐๐ ล้านบาท แต่ยังไม่อยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการภายในของ สตง. เอง  
 ซึ่งได้เชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาพิจารณาว่าในการจะเอาบล็อกเชนกับเอไอมาใช้จะทำได้ใน  
 ลักษณะใดบ้างที่จะให้เกิดประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เป็นข้อมูลที่จะบอกว่าหน่วยงาน  
 ต่าง ๆ มีการใช้จ่ายเงินอย่างไร เป็นลักษณะของบักดาตา ที่จะบอกว่าการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ  
 15 เป็นอย่างไร การเบิกจ่ายเงินของภาครัฐต่าง ๆ หน่วยงานที่เราตรวจสอบเป็นอย่างไร อันนี้ก็ขึ้นอยู่กับ  
 ระหว่างดำเนินการ มีความคืบหน้าอย่างไรก็คงจะได้นำเรียนในโอกาสต่อไป

ในเรื่องที่ท่านจเด็จ อินสว่าง ได้พูดถึงเรื่องของการเงินที่อ่านยาก ๆ  
 อันนี้ก็อย่างที่กรมบัญชีกลางได้นำเรียนไปว่าเป็นแบบฟอร์มที่จะเป็นลักษณะอย่างนั้น

ตอนที่คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญได้ไปตรวจเยี่ยมที่ สตง. ท่านปิยพันธุ์  
 20 นิมมานเหมินท์ ได้กรุณาที่จะแนะนำ สตง. ว่าในการตรวจหน่วยงานต่าง ๆ จะออกรายงานลักษณะ  
 เดียวกันอย่างนี้น่าจะมีคำอธิบาย รายงานที่เป็นลักษณะที่คนที่ไม่ใช่ นักบัญชีอ่านได้เข้าใจ อันนี้เราได้  
 นำข้อเสนอแนะนั้นไปดำเนินการเพื่อที่เวลาจะออกรายงานให้หน่วยงานต่าง ๆ นอกจากจะมีข้อความ  
 ลักษณะอย่างนี้แล้ว ในการตรวจสอบของหน่วยงานต่าง ๆ เราจะมีข้อความให้ผู้ที่ไม่ใช่ นักบัญชี  
 อ่านแล้วเข้าใจว่าเป็นอย่างไร

25

30

- ในส่วนของคุณหญิงพรทิพย์ โจรนสุนันท์ ต้องเรียนตามตรง เนื่องจาก การตรวจสอบของเราที่ผ่านมาเป็นลักษณะของการสุ่มตรวจสอบ ในการตรวจสอบงบของโรงเรียน
- 5 กิติ หรือการใช้จ่ายในระดับหน่วยย่อย ๆ ลงไป เราไม่ได้เลือกตรวจสอบก็จะมีโอกาสที่เกิด การใช้จ่ายเงินไม่ถูกต้องแล้วเป็นข่าวทางสื่อมวลชน ในสิ่งนั้น สตง. ทำไม่ได้ตรวจสอบ อันนี้ก็จะ เป็นปัญหาในการทำงานอันหนึ่งว่าเราไม่สามารถลงไปตรวจสอบได้ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของงบ การตรวจสอบดีเอ็นเอและผลเป็นอย่างไร ในเรื่องของการตรวจสอบในเชิง
- 10 ความสัมฤทธิ์ผลและประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินก็เป็นหน้าที่สำคัญที่ในพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับใหม่ได้เขียนไว้ ให้ดูถึงประสิทธิภาพ และความสัมฤทธิ์ผลแยกออกไปต่างหากจากการตรวจเงินแผ่นดินโดยทั่วไป เพราะฉะนั้นทาง สตง. ได้มีการที่จะพัฒนา จะเพิ่มปริมาณ หรือคุณภาพในการตรวจสอบในเรื่องของการให้เห็น
- 15 ประสิทธิภาพและประสิทธิผล หรือความสัมฤทธิ์ผลในการตรวจสอบให้มากขึ้น แต่ต้องเรียน ตามตรงว่าในส่วนนี้ยังไม่ได้คืบหน้าไป เนื่องจากเรามาบริหารจัดการในส่วนที่เป็นพระราชบัญญัติ วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้เราต้องตรวจรายงานการเงินของหน่วยรับ
- 20 ตรวจให้ได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ภายใน ๑๘๐ วัน ซึ่งตอนนี้เริ่มจะอยู่ตัวแล้ว เพราะฉะนั้น ในการตรวจสอบด้านอื่น ๆ ก็จะได้มีการพัฒนาต่อไป ต่อเนื่องไปถึงมาตรฐานในการตรวจเงิน แผ่นดิน ซึ่งในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดหลักเกณฑ์ มาตรฐานในการตรวจสอบเพื่อให้เป็น
- 25 มาตรฐานเดียวกันในการตรวจสอบหน่วยงานต่าง ๆ และให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ซึ่งตอนนี้ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ออกหลักเกณฑ์มาตรฐานในการตรวจสอบออกมาแล้ว ซึ่งแบ่งออกเป็น ๓ ลักษณะด้วยกัน ๑. เป็นไฟแนนเชียลออดิต (financial audit) เป็นการตรวจสอบทางการเงิน ๒. เป็นคอมไพลเอนซ์ออดิต (compliance audit) เป็นการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี
- 30 ๓. เป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพและความสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงาน อันนี้เป็นเพอร์ฟอร์แมนซ์ออดิต

- (performance audit) ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินสากล ซึ่งอินโตซาย (International Organization of Supreme Audit Institutions : INTOSAI) ซึ่งเป็นองค์กร
- 5 ตรวจเงินแผ่นดินระหว่างประเทศได้กำหนดขึ้นมา ได้ประกาศใช้แล้ว ก่อนประกาศในกฎหมาย ก็บอกว่าให้นำไปทำประชาพิจารณ์กับหน่วยรับตรวจหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะถูก สตง. ตรวจสอบ อันนั้นก็ได้มีการให้ความเห็นกลับมาว่ามาตรฐานต่าง ๆ เหล่านั้นมีข้อน่าห่วงใยอย่างไร มีข้อที่ควรจะต้องปรับปรุงอย่างไร ซึ่ง คตง. ได้แก้ไขปรับปรุงและประกาศออกมาใช้แล้ว ที่นี้ก็ยังมีส่วนในหลักเกณฑ์ มาตรฐานซึ่งเป็นมาตรฐานโดยรวม ผมอาจจะไม่ลงรายละเอียด ซึ่งก็สืบเนื่องต่อไปถึง
- 10 ท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้พูดถึงมาตรฐานการตรวจสอบของ สตง. ซึ่งบางที่ก็ห่วง ไม่เหมือนกัน บางเรื่องก็ห่วงไม่เหมือนกันโดยเฉพาะของท้องถิ่น อันนี้ก็ปัญหาซึ่งผมเอง เข้ามารับตำแหน่งใหม่ ๆ เลย ผมได้เชิญกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ตัวแทนของ อบจ. ตัวแทนของเทศบาล อบต. คณะกรรมการกระจายอำนาจมาพูดคุยหารือกันว่า ในการตรวจสอบ หรือการใช้จ่ายเงินแต่ละเรื่อง ๆ โดยเฉพาะงานประเพณีก็ดี งานกีฬาอะไรต่าง ๆ ก็ดี
- 15 หรือการเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ ของท้องถิ่นที่ สตง. เคยทักท้วงไว้ พอจะมีแนวทางในการที่จะให้ท้องถิ่น เขาใช้เงินได้อย่างไม่ต้องกังวลว่าจะผิด หรือจะถูก สตง. ท้วงติง อะไรที่เป็นหลักเกณฑ์ที่ควรกำหนด เราได้พยายามขอให้ทางกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ช่วยกำหนดออกมา สักหน่อยว่ารายการเบิกจ่ายเรื่องประเพณีก็ดี งานอะไรต่าง ๆ ก็ดีควรจะให้เบิกจ่ายอย่างไร
- 20 ตอนนี้นำกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ได้กรุณาออกระเบียบ ออกประกาศ ออกแนวทางในการเบิกจ่าย หลังจากนั้น ๒๖ ฉบับ เพื่อให้ท้องถิ่นสามารถที่จะเบิกจ่ายรายการ ต่าง ๆ ได้อย่างสบายใจ นอกจากนั้นในมาตรา ๕๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้เปิดโอกาสให้หน่วยงานต่าง ๆ ถ้ามีข้อสงสัย
- ในกฎหมาย ๓ ฉบับ ดังนี้ ๑. สงสัยในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงิน
- แผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือ ๒. สงสัยในเรื่องของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ
- 25 พ.ศ. ๒๕๖๑ และ ๓. เรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ก็คือเรื่องที่ สตง.

- ไปตรวจสอบหน่วยงานต่าง ๆ ถ้าสงสัยว่าจะทำได้หรือไม่ได้อย่างไร หรือจะทำได้ด้วยวิธีการใด ๆ ที่ถูกต้องตามกฎหมายก็สามารถสอบถามได้ ในวรรคแรกก็ยังคงบอกว่าต้องตอบด้วยความรวดเร็ว
- 5 ภายใน ๓ - ๔ วัน วรรคสองยังบอกว่าถ้า สตง. ตอบไปแล้ว หน่วยงานไปดำเนินการตามที่ สตง. ตอบก็ถือว่าชอบด้วยกฎหมายแล้ว จะเกิดความผิดพลาดอย่างไรก็เป็นความรับผิดชอบที่ สตง. ได้ตอบไป อันนี้ก็จะทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้มีความสบายใจและมีความรวดเร็วในการทำงานมากขึ้นไม่เกิดความลังเลใจว่าทำได้ ไม่ได้ เดี่ยว สตง. จะมาตรวจสอบถามได้เลย ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ใช้บริการนี้ค่อนข้างมาก เราก็ได้ให้คำตอบที่ชัดเจนไป บางครั้งในการตอบเป็นเอกสารอาจจะ
- 10 ไม่เข้าใจ ได้มีการประชุมร่วมกันในกรณีที่เป็นโครงการที่มีความซับซ้อน โครงการที่มีรายละเอียดต่าง ๆ และหาคำตอบว่าจริง ๆ แล้วควรดำเนินการอย่างไร เพื่อให้สามารถใช้จ่ายเงินลงไปได้ จากปัญหานี้ ท่านนายกรัฐมนตรีได้กรุณาให้ สตง. ให้ความเห็นหรือหาวิธีการในการที่เงินต่าง ๆ ที่ลงไปท้องถิ่นแล้วค้างท่อ เนื่องจากเหตุอันหนึ่งก็คือเหตุที่ว่ากลัว สตง. จะทักท้วงเลยไม่กล้าใช้ เราก็ได้ร่วมประชุมและหาวิธีการในการที่จะบอกกับท้องถิ่นว่าแนวทางอย่างนี้ทำได้ หรือไม่ได้
- 15 อย่างไร ถ้าสงสัยก็ถามได้ อันนี้เรื่องของมาตรฐานในการตรวจสอบปัจจุบันนี้จะคลี่คลายไปมากกว่าเดิมมากในเรื่องของการดำเนินการที่กลัว สตง. จะทักท้วงแล้วไม่ดำเนินการทำให้เงินไม่ได้ถูกใช้จ่ายไป

- ต่อไปในส่วนของท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ที่กรุณาชื่นชมการทำงานของ สตง. และพูดถึงเรื่องของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ อันนี้ก็เป็น
- 20 ปัญหาของทางสำนักงานเหมือนกัน ประเด็นที่ท่านได้ยกตัวอย่างได้พูดถึงเรื่องต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๕ ปี จริง ๆ แล้วทาง สตง. หรือ คตง. เองได้ให้ความสำคัญกับตรงนี้ว่า ถ้าเราดำเนินการไม่เสร็จแล้วจะมีโทษอะไร -----



# ๕๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพ็ญ ๑๕/๑

- ถึงแม้กฎหมายไม่ได้เขียนไว้ แต่ถ้าไปครบ ๕ ปี ในระหว่างที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของ  
คณะกรรมการกิติ หรือ สตง. กิติจะทำอะไร เรื่องนี้เนื่องจากเป็นกฎหมายก็คงต้องนำเสนอ  
5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกระทรวงการคลังว่าประเด็นในเรื่องของพระราชบัญญัติวินัยการเงิน  
การคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะมีแนวทางในการดำเนินงานอย่างไร คือนอกจากประเด็น  
ที่ท่านได้พูดถึงแล้วนี้ยังมีประเด็นอื่นเรื่องของความผิดวินัยการเงินการคลังที่มีโทษเหล่านั้น  
วิธีการในการพิจารณาโทษหรือลงโทษเปลี่ยนไปจากของเดิม ผมสรุปง่าย ๆ ให้ท่านฟังอย่างนี้  
ว่าเมื่อ สตง. ไปตรวจสอบแล้วพบการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายทำให้รัฐเสียหาย  
10 สตง. จะแจ้งไปให้ดำเนินการหาผู้รับผิดชอบขอชดใช้ทางละเมิดหรือดำเนินการทางวินัย  
แจ้งไปที่หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงาน เมื่อหัวหน้าหน่วยงานไปดำเนินการตั้ง  
คณะกรรมการสอบเพื่อดำเนินการหาผู้รับผิดชอบขอชดใช้และดำเนินการทางวินัยแล้ว อันนี้ก็ไม่มีอยู่ใน  
ข่ายที่จะโดนโทษวินัยการเงินการคลังอีก แต่ถ้าส่วนราชการหน่วยใดก็ตามไม่ดำเนินการหรือ  
ดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือตามกฎหมายถึงจะมีโทษทางวินัยการเงินการคลัง  
15 เพราะฉะนั้นในระหว่างที่ตรวจมีการใช้จ่ายไปแล้ว สตง. ไปตรวจแล้วแจ้งไปก็มีระยะเวลา ๑ ปีหรือ  
๒ ปีที่จะรู้ผลว่าเขาได้ดำเนินการแก้ไขหรือไม่แก้ไข ถ้าไม่แก้ไขถึงจะมีโทษ อันนี้ก็เหลือเวลา  
สั้น ๆ ในการที่จะให้ สตง. ดำเนินการกับหัวหน้าส่วนราชการนั้นเพื่อไปพิจารณาโทษเรื่องวินัย  
การเงินการคลังต้องเรียนท่านว่าตอนนี้มีบทบาทอยู่เกือบ ๒ ปีแล้ว เมื่อ สตง. แจ้งไปแล้ว เดิมเวลา  
เราติดตามไปหน่วยงานก็ไม่ได้ดำเนินการ แต่ปัจจุบันนี้หน่วยงานต่าง ๆ ได้รู้และเข้าใจ  
20 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในระดับหนึ่งแล้วก็ได้มีการสั่งการให้มีการ  
ตั้งคณะกรรมการให้มีการดำเนินการ ก็ถือว่าดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงิน  
การคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีการแก้ไข ได้มีการเรียกชดใช้เงินคืน ตอนนี้อย่างไม่มีเรื่องที่เป็น  
ความผิดวินัยการเงินการคลังเข้ามาให้ สตง. ได้ดำเนินการเลย ความสำคัญของพระราชบัญญัติวินัย  
การเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กรุณาแนะนำ เรียนว่าอันนี้สำคัญ  
25 เป็นครั้งแรกที่มีพระราชบัญญัติ

วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกระทรวงการคลังพยายามที่จะเสนอให้ตราขึ้น มีเนื้อหาสาระตั้งแต่การกำหนดนโยบายเรื่องของการเงินการคลังนะครับ ลงไปถึงการเบิกจ่ายต่าง ๆ

- 5 ในการใช้จ่ายเงินในการตรวจจ่ายเงิน ก็ได้เขียนเชื่อมโยงไปถึงกฎหมายการเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ ระเบียบว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินกระทรวงการคลังก็ดี พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ก็ดี ได้เขียนเชื่อมโยงไปแล้ว การดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายเหล่านั้น ถือว่าดำเนินการไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วย ในการทำความเข้าใจกับหน่วยงานต่าง ๆ ในเรื่องของพระราชบัญญัติการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ นอกจาก สตง. มีหน้าที่ในการตรวจสอบแล้วยังมีหน้าที่ในการเสริมสร้างวินัยการเงินการคลังให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เพราะฉะนั้นเราก็ได้เริ่มดำเนินการแล้ว ได้มีการเชิญหัวหน้าส่วนราชการปีที่แล้วเราเริ่มไปที่ส่วนภูมิภาค ผู้ว่าราชการจังหวัดมาอธิบายให้ฟังถึงกฎหมาย ๒ ฉบับคือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ว่ามีสาระสำคัญอย่างไร
- 15 ทำไปแล้วปีงบประมาณ ๒๕๖๓ นี้ จะทำในส่วนกลางและส่วนราชการต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ซึ่งจะต้องทำความเข้าใจว่าในกฎหมาย ๒ ฉบับนี้เกี่ยวข้องกับ การเบิกจ่ายเงินอย่างไร อันนี้ก็จะเป็นเรื่องของการที่จะส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้มีวินัยการเงินการคลังด้วย และยังมีในเรื่องของระดับปฏิบัติต่อไปอีกด้วย

ส่วนของท่านสมชาย แสวงการ ผมก็ได้ตอบไปบางส่วนแล้วเรื่องของมาตรฐาน

- 20 ในการตรวจสอบแล้วก็การนำระบบไอทีมาใช้ รวมไปถึงเรื่องของการก่อสร้าง มีส่วนหนึ่ง เรื่องการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมที่ท่านได้กรุณาพูดถึงไว้ในรายงานปี ๒๕๖๐ เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ เพิ่งกำหนดให้มีกองทุน เดิมรายได้ค่าสอบบัญชี ค่าธรรมเนียมในการสอบบัญชีจะเป็นรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งคืนเป็นรายได้แผ่นดิน ให้ สตง. เก็บไว้ใช้ในการพัฒนาบุคลากร พัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้เป็น
- 25 ลักษณะของกองทุน แต่กฎหมายฉบับใหม่เอาเงินตรงนั้นมาทำเป็นลักษณะกองทุน เพราะฉะนั้น

ในรอบต่อไปในการตรวจสอบกรมบัญชีกลางคงจะตรวจสอบกองทุนด้วย มีสถานอย่างไรบ้าง  
 ในการเรียกเก็บเราได้พยายามนำหลักการในการคิดคำนวณค่าสอบบัญชี ซึ่งบิกโฟร์ (Big Four)  
 5 หรือบิกไฟว์ (Big Five) หรือภาคเอกชนเขาเรียกเก็บด้วยวิธีการอย่างไรมาปรับปรุงเป็นระเบียบ  
 คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าสอบบัญชีเพ็งออกมาใช้  
 ในปีนี้ก็จะเป็นลักษณะเดียวกัน แต่อาจจะมีลักษณะที่แน่นอนครับ ค่าสอบบัญชีในหน่วยงาน  
 ขนาดใหญ่ ก็อาจจะเป็น ๑๐ ล้านบาท หลาย ๆ ล้านบาท อย่าง ปตท. อย่างทีโอที อะไรต่าง ๆ  
 ก็จะเป็นลักษณะเดียวกัน แต่แนวทางในการบริหารจัดการหน่วยงานต่าง ๆ เหล่านี้มีข้อเสนอ  
 10 ของท่านคณะกรรมการและท่านสมาชิกวุฒิสภาบางท่านที่พูดถึงว่าจะทำอะไรให้หน่วยงาน  
 เอกชนเข้ามาช่วยตรวจสอบ ตอนนี้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑  
 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑  
 ไม่ได้เขียนว่าจะเปิดโอกาสให้ผู้สอบบัญชีข้างนอกมาดำเนินการ แต่พระราชบัญญัติวินัยการ  
 15 การคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ นี้ได้เขียนไว้ในมาตรา ๗๑ สดง. หรือผู้สอบบัญชีที่ สดง. เห็นชอบให้มา  
 ทำหน้าที่ในการตรวจรายงานการเงินได้ ซึ่งตอนนี้เราก็ได้พยายามที่จะขอความร่วมมือหรือชวน  
 หน่วยงานต่าง ๆ ที่ให้ไปใช้บริการผู้สอบบัญชีภายนอก ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ นี้ส่วนใหญ่ พ.ร.บ. จัดตั้ง  
 ก็จะเขียนว่าให้ สดง. เป็นผู้สอบบัญชี หรือตรวจรายงานการเงิน แต่จะมีบางหน่วยงานที่ สดง.  
 หรือผู้สอบบัญชี สดง. เห็นชอบ อันนี้ก็เขียนเปิดไว้ ตอนนี้เราพยายามดูว่าพระราชบัญญัติ  
 20 วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กับ พ.ร.บ. จัดตั้งนี้ไม่ขัดกันก็คือเขียนไว้ทั้ง ๒ ส่วน  
 บางหน่วยงานยังกังวลว่าตัวพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงแม้  
 จะเขียนว่าให้ สดง. หรือผู้สอบบัญชีที่ สดง. เห็นชอบดำเนินการได้ แต่ พ.ร.บ. จัดตั้ง ไม่ได้เปิดไว้  
 หน่วยงานต่าง ๆ ก็ยังไม่กล้าใช้ ตอนนี้เราได้ ๑๒๘ หน่วยงานที่พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง  
 ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้เขียนให้ใช้ผู้สอบบัญชีภายนอกได้แล้ว พ.ร.บ. จัดตั้งก็เปิดให้สามารถ  
 25 ใช้ผู้สอบบัญชีภายนอกได้ ก็เลยเชิญชวนให้ใช้ผู้สอบบัญชีภายนอก แต่อย่างไรก็ตามในช่วงของ

- การเริ่มต้นยังมีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน อย่างแรกก็คือที่ได้รับฟีดแบ็ก (feedback) มาจากหน่วยงานต่าง ๆ ก็คือ โดยปกติแล้วนี้เวลาจะให้หน่วยตรวจสอบเข้ามาตรวจสอบรายงานการเงิน
- 5 ก็ส่งงบการเงินให้ สตง. ตรวจสอบได้เลยไม่ต้องดำเนินการเพื่อที่จะหาผู้สอบบัญชีมาทำหน้าที่ แต่ถ้าจะหาผู้สอบบัญชีมาทำหน้าที่ก็ต้องดำเนินการไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งมีกระบวนการต่าง ๆ แต่หลายหน่วยงานก็ไม่อยากจะทำกระบวนการนั้น ก็ให้ สตง. ตรวจสอบ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้
- มีเป้าหมายในการที่จะให้หน่วยงานต่าง ๆ ใช้ผู้สอบบัญชีภายนอก ในปี ๒๕๖๔ อยากให้
- 10 ๑๒๘ แห่งนี้ได้ไปใช้ผู้สอบบัญชีภายนอกจะทำให้ สตง. ตรวจงานในเรื่องอื่น ๆ เรื่องการติดตาม การดำเนินการตามกฎหมายให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้มากขึ้น อันนี้ก็จะเป็นส่วนที่จะ ทำให้การตรวจสอบโดยรวมครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ในส่วนของเทคโนโลยีเรื่องของออนไลน์ต่าง ๆ ได้นำเรียนไปแล้ว ในส่วนของท่านสมชาย แสวงการ อีกนิดหนึ่งเรื่องของการตรวจสอบ
- ของท้องถิ่นนี้ นอกจากที่เราจะประชุมร่วมกันหรือกำหนดแนวทางแล้วเรายังได้มีการสัมมนาด้วยกัน
- 15 ว่าเรื่องนี้จะเป็นอย่างไร แล้วได้จัดทำคู่มือการตรวจสอบ คู่มือการตรวจสอบของเราก็จะให้ หน่วยรับตรวจได้รู้ด้วยว่าในการตรวจสอบในการเบิกจ่ายแต่ละเรื่อง ๆ ถ้าผมจำไม่ผิดจะมี ๗ เรื่องที่เป็นปัญหาที่ผ่านมา เราก็คุยกันว่าเรื่องแบบนี้ควรจะเบิกจ่ายอย่างไร แล้วก็ให้ทาง
- หน่วยงานได้รับรู้ด้วย มีการสัมมนาด้วยกัน แต่ว่ายังไม่ทั่วถึง ต้องเรียนว่ายังไม่ทั่วถึงเราจะทำมากขึ้น
- เพื่อให้ทุก ๆ หน่วยงาน ทั้ง อบต. เทศบาล แล้วก็ อบจ. ได้เข้าใจว่าในการเบิกจ่ายเงินอย่างนี้
- 20 แล้วก็รับฟังเรื่องอื่น ๆ มากขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ผมไปอธิบายว่าในการเบิกจ่ายแต่ละเรื่อง ๆ เป็นอย่างไรก็มีปัญหาเรื่องอื่นเข้ามา อย่างเรื่องของการใช้วิศวกรในการรับรองการออกแบบก่อสร้าง ของหน่วยงานต่าง ๆ ของท้องถิ่น ซึ่งตรงนี้มีปัญหาในการที่จะทำให้เขาไม่สามารถทำงานได้
- เนื่องจาก อบต. ไม่มีวิศวกร -----

- อันนี้เราได้นำปัญหานั้นมาหารือกับทางกรมบัญชีกลาง หรือกับทางกรมส่งเสริมการปกครอง  
 ท้องถิ่น ว่าเราจะหาทางดำเนินการจัดการอย่างไร ของท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ในรูปแบบ
- 5 การจัดทำรายงานการเงินต่าง ๆ จริง ๆ รับข้อเสนอของท่านในเรื่องของหมายเหตุเพื่อที่จะให้ได้  
 เข้าใจในรายละเอียดของการเงินได้มากขึ้น ในส่วนของงบการใช้จ่ายเงินของ สตง. เอง ตรงนี้  
 กฎหมายกำหนดไว้ว่าในส่วนจากรายได้ซึ่งเป็นรายได้ค่าธรรมเนียมการปฏิบัติงานไม่ต้องนำส่งคลัง  
 แต่ให้เข้ากองทุน ถ้ามีการเหลืออย่างที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ กรุณาแนะนำว่า สตง. จะเป็น  
 ตัวอย่างว่าส่งคืนมาเป็นรายได้แผ่นดินได้หรือไม่ อันนี้เดี๋ยวผมรับไปดำเนินการ ต้องเรียนท่านอย่างนี้
- 10 ว่าในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงานงบประมาณได้นำกองทุน สถานะ  
 เงินกองทุนกับงบประมาณที่เราขอมาพิจารณาร่วมกัน รายจ่ายที่เห็นชัดเจนที่ทางสำนักงานงบประมาณ  
 จะไม่ได้จัดสรรให้ทาง สตง. หรือจัดสรรให้ไม่มาก ก็คือเรื่องของการพัฒนาบุคลากร ซึ่งเราใช้  
 ในแต่ละปี พัฒนาคูคลากรนี้หมายถึง สตง. ด้วย และหน่วยรับตรวจด้วย ปีละประมาณ  
 ๓๐ - ๔๐ ล้านบาท ขึ้นอยู่แต่ละโครงการ แต่ทางสำนักงานงบประมาณจะจัดสรรให้ประมาณ
- 15 ๓ ล้านบาท หรือ ๗ ล้านบาท ประมาณนี้ ไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท โดยให้ สตง. ไปใช้งบจากกองทุน  
 ในส่วนของงบดำเนินงาน ซึ่งเราก็จะบอกว่ามีค่าใช้จ่ายต่าง ๆ อะไรไปบ้างก็ได้มีการตัดบางส่วน  
 เพื่อที่จะให้ทาง สตง. ไปใช้เงินจากกองทุน เพราะฉะนั้นในการดำเนินงาน อย่างในรายงาน  
 การตรวจสอบที่ทางกรมบัญชีกลางตรวจสอบ เราได้งบประมาณ ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท จริง ๆ แล้ว  
 เรายังมีอีกประมาณ ๔๐๐ - ๕๐๐ ล้านบาท ที่ใช้จากเงินกองทุนในส่วนที่ทางสำนักงานงบประมาณ
- 20 ก็ได้วิเคราะห์แล้วว่า ส่วนนี้สามารถใช้จ่ายจากกองทุนได้ ส่วนของการใช้เงินจากกองทุนก็คงมีโอกาส  
 ต่อไปที่ทางกรมบัญชีกลางจะได้ตรวจสอบ
- ในส่วนข้อเสนออื่น สตง. ก็ยินดีที่จะรับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของท่านกรรมาธิการ  
 ทุกท่าน ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ได้ให้ข้อเสนอแนะกับทาง สตง. ในการทำงานที่เป็นตัวอย่าง เป็นต้นแบบ  
 ในการดำเนินการในเรื่องของการใช้จ่ายเงิน ต้องเรียนว่าในข้อพิพาทต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น มีจำนวนไม่
- 25 มาก ต้องเรียนว่าเป็นเคส (case) เดียว หรือ ๒ เคส

- เท่านั้น เราพยายามจะไม่ให้เกิดขึ้นเลย จริง ๆ แล้วในความสัมฤทธิ์ผลของการตรวจเงินแผ่นดินเรา  
ได้วางเป้าหมายไว้ในอนาคตว่า จากรายงานการเงินที่เราตรวจสอบที่พบว่าการดำเนินการที่ไม่  
ถูกต้อง รายงานการเงินที่เรารายงานว่ารับรองอย่างมีเงื่อนไข หรือไม่แสดงความเห็น หรือแสดง  
5 ความเห็นที่ไม่ถูกต้อง เรามีเป้าหมายในอนาคตว่าเมื่อเราตรวจสอบแล้วอยากให้งบการเงิน (clean)  
ทั้งหมด การทิ้งบจะคลื่นทั้งหมดก็คืออยู่ในมาตรการที่เราจะทำอย่างไรให้หน่วยงานต่าง ๆ มีวินัย  
การเงินการคลัง ใช้จ่ายเงินได้ถูกต้อง ความสัมฤทธิ์ผลของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็คือ  
การทำให้หน่วยงานต่าง ๆ มีการใช้เงิน ใช้จ่ายเงิน หรือจัดเก็บรายได้อย่างเป็นไปตามกฎหมายที่  
10 กำหนดแล้วเกิดความสัมฤทธิ์ผล อันนี้ก็จะเป็แนวทางในการที่จะทำให้ สตง. ได้ช่วยควบคุมการใช้  
จ่ายเงินได้อย่างถูกต้อง เกิดความสัมฤทธิ์ผล เมื่อแนวทางเป็นอย่างนั้น ในส่วน สตง. เอง ก็จะ  
พยายามอย่างที่สุดที่จะทำให้ทุกบาททุกสตางค์ได้มีการใช้จ่ายเงินโดยไม่มีข้อผิดพลาด แต่ถ้ามี  
ข้อผิดพลาดในกรณีนี้อาจจะไม่เกิดความเสียหาย แต่ผิดพลาดหรือเราสามารถแก้ไขได้ก็อาจจะเป็  
อีกแนวทางหนึ่ง ซึ่งในกฎหมายมาตรา ๙๕ วรรคหนึ่ง ก็ได้เปิดโอกาสไว้ แต่เดิมเมื่อดำเนินการที่ไม่  
15 ถูกต้องก็จะมีกรดำเนินการต่าง ๆ แต่ในมาตรา ๙๕ วรรคหนึ่ง ในการที่จะตรวจหน่วยงานต่าง ๆ  
ถ้าไม่ได้เกิดด้วยเจตนาที่จะทำให้ผิดกฎหมายก็ให้มีการปรับปรุงแก้ไข แต่ถ้าเกิดความเสียหาย  
แน่นอนหน่วยงานต้องรับผิดชอบ ในส่วนของ สตง. ก็เช่นเดียวกันถ้าจะเกิดความเสียหายก็ต้อง  
รับผิดชอบกับสิ่งที่เกิดขึ้นครับ ขอขอบคุณมากครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
20 คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินครับ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ  
นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ  
ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านผู้ว่าการ สตง. ที่อธิบายชี้แจง  
ให้ได้ทราบนะครับ แต่ต้องกราบเรียนว่าผมก็ยังเป็นห่วง แล้วก็ยังไม่ค่อยสบายใจเท่าไรว่า  
วิธีคิดของทาง สตง. เอง ยังหาหรือว่ากำหนดวิธีการในการใช้จ่ายเงินโดยไม่ได้มาจากงบประมาณ

25

30

- แผ่นดินโดยตรง อย่างเช่น มีรายได้เข้ามาแล้วท่านก็ไปตั้งเป็นกองทุน แล้วให้เหตุผลในเรื่องเกี่ยวกับ  
 ค่าใช้จ่ายว่าขอตั้งงบประมาณไปแล้วได้มา อย่างเช่น เงินที่จะมาพัฒนาบุคลากรนี้ขอไป
- 5 ๓๐ ล้านบาท ให้ ๑๐ ล้านบาท อย่างนี้ ผมว่าเงินค่าใช้จ่ายทั้งหมด สดง. น่าจะเป็นตัวอย่าง  
 ในการของงบประมาณ ถ้าหากว่ามีความจำเป็นจริง ๆ ในการที่จะต้องมาใช้พัฒนาบุคลากรด้วยเงิน  
 ยกตัวอย่าง ๓๐ ล้านบาท ท่านก็ต้องทำอะไรให้สำนักงบประมาณก็ดี หรือว่าให้รัฐบาลก็ดี  
 หรือกระทรวงการคลังก็ดี เห็นชอบกับความจำเป็นและความสำคัญ มิฉะนั้นแล้วพอท่านเห็น  
 มีความสำคัญท่านของบไปแล้วได้จำนวนน้อยก็เลยเกิดกระบวนการ วิธีการ อย่างเช่น ทหารรายได้
- 10 ทางอื่น แล้วรายได้ทางอื่นนั้นก็ไปเข้า อย่างเช่นกองทุน แล้วกองทุนนั้นก็กลายเป็นรายได้ของ  
 หน่วยงาน สดง. เอง อย่างที่ผมกราบเรียนว่า สดง. ในยุคนี้ต้องเป็นตัวอย่างแล้วว่าอันไหนที่ควร  
 จะทำเป็นใช้จ่ายจริง ๆ ต้องผ่านการขออนุมัติใช้งบประมาณเป็นปี ๆ ไป ส่วนไหนที่เป็นรายได้  
 เข้ามาก็ต้องส่งเงินเข้าคลัง ยกตัวอย่างในหมายเหตุ ๑๗ นี้เป็นรายได้จากการขายสินค้าและบริการ  
 ผมก็ไม่ทราบ ว่า สดง. ขายสินค้า ขายอะไรได้บ้าง อาจจะตั้งโหมดเผื่อไว้ว่าขายแบบ ขายอะไร
- 15 หรือเปล่า ผมไม่แน่ใจ แต่เมื่อสักครู่นี้ได้รับคำตอบว่าเดิมทีรายได้ค่าธรรมเนียมการตรวจสอบบัญชี  
 ก็เป็นรายได้ที่ สดง. เอาไปใช้จ่ายได้โดยอิสระ แต่ต่อมามีกฎหมายอย่างที่ท่านสมชาย แสวงการ  
 ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านเสนอไว้ว่าต่อไปนี่ก็จะมีกฎหมายแล้ว หลังจากปี ๒๕๖๑ รายงานนี้  
 เป็นรายงาน ปี ๒๕๖๐ ดังนั้น อันนี้เป็นตัวอย่างที่สำคัญว่ารัฐบาลก็ดี กระทรวงการคลังก็ดี  
 ถ้าหากว่าหน่วยงานแต่ละหน่วยงานมีรายได้เข้ามาหรือรายได้เหลือจ่าย ทำอย่างไรที่บอกว่า
- 20 ส่วนหนึ่งอาจต้องส่งคลัง แต่มีบางส่วนที่เขาไม่ส่ง แล้วก็กลายเป็นเงินทุนเอาไปลงทุนระยะสั้น  
 ระยะยาว ในแต่ละหน่วยงาน ผมก็กราบเรียนว่าลักษณะอย่างนี้ สดง. ต่อไปก็ต้องส่งเงินรายได้  
 ค่าธรรมเนียม ค่าตรวจสอบบัญชี เข้ากระทรวงการคลัง ที่ฝากนี้ สดง. เมื่อท่านมีมาตรฐานสูงขึ้น  
 มาแล้วหน่วยงานอื่นจะช่วยรัฐบาลอย่างไร ช่วยกระทรวงการคลังอย่างไรในการที่จะต้องไม่มี  
 งบประมาณที่กำหนดไว้เกินกว่าความจำเป็นแล้วไปตั้งเป็นกองทุนต่าง ๆ ไปตั้งแบบเงินลงทุนต่าง ๆ
- 25 ผมอยากจะฝาก สดง. หรือกรมบัญชีกลาง ฝากผ่านท่านประธานว่า

- สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องสำคัญยิ่งต่อบ้านเมืองต่อประเทศชาติต่อการใช้งบประมาณซึ่งมาจากภาษีอากรของพี่น้องประชาชน ถ้าหาก สตง. สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีในการที่จัดระบบ
- 5 ระเบียบต่าง ๆ ในการใช้เงินอย่างประหยัดและสมประโยชน์ สิ่งต่าง ๆ ก็จะกลับคืนสู่บ้านเมืองและสู่พี่น้องประชาชน ดังนั้น สตง. เอง ผมยังใช้ถ้อยคำที่พยายามยั่วว่าในยุคนี้ขอให้ สตง. เป็นตัวอย่างอันดีในการสร้างมาตรฐานต่าง ๆ และไม่ใช่มาตรฐานของ สตง. อย่างเดียว มาตรฐานของหน่วยงานอื่น ๆ กับการที่จะต้องทำอะไรไม่ฟุ่มเฟือย ทำอย่างไรใช้เงินให้สมประโยชน์
- 10 ทำอย่างไรถ้าเงินเหลือให้คืนคลัง อย่างเช่น สตง. ก็เป็นตัวอย่างที่ดีนะครับ อยู่ในหน้าที่มีเงินคืนคลังอยู่ ๒ ส่วน รวมแล้ว ๒๐ ล้านบาท ๑๖ ล้านบาท กับ ๔ ล้านบาท อันนี้เป็นตัวอย่างที่ดี แต่ปรากฏว่าอย่างของเดิมนี่ ท่านมีรายได้ตั้ง ๑๙๐ ล้านบาท แต่เอาไปใช้จ่ายในหน่วยงานของตัวเอง แทนที่จะคืนคลัง ซึ่งจะมีตัวอย่างที่ท่านทำไว้ในนี้แล้ว -----



ตั้งนั้นก็สรุปว่าขอฝากทาง สตง. ช่วยเป็นตัวอย่างที่ดีจริง ๆ ส่วนไหนที่เป็นเงินค่าการใช้จ่าย  
ที่ฟุ่มเฟือยไม่สมประโยชน์ สตง. ต้องเป็นตัวอย่างในการปฏิบัติให้หน่วยงานเขาเห็นให้หน่วยงานอื่น  
5 เขาปฏิบัติ ถ้า สตง. ยังไม่เคร่งครัดในเรื่องเหล่านี้ หน่วยงานอื่นก็เลียนแบบท่านก็ไปว่าเขาไม่ได้  
ตั้งนั้น ก็ฝากไว้ว่า สตง. ต้องเป็นตัวอย่างที่ดีแล้วก็รักษาผลประโยชน์ในเรื่องงบประมาณแผ่นดิน  
ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะซักถามทางผู้ชี้แจง  
10 อีกหรือไม่ ทางผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจะชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานการตรวจสอบสำนักงาน  
การตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติ  
15 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว ขอขอบคุณกรมบัญชีกลาง  
และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ชี้แจงครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖  
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ  
เรื่องอื่น ๆ ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม  
๗.๑ ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการแก้ปัญหาความยากจน  
20 และลดความเหลื่อมล้ำ แทนตำแหน่งที่ว่าง

25

30

# ๖๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวชนคดี ๑๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ  
5 นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ มีหนังสือแจ้งว่า เนื่องจากมีตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการ  
การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ว่างลง ๒ ตำแหน่ง ในการนี้ประธาน  
คณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำจึงขอให้วุฒิสภาตั้ง  
นางสาวภัทรา วรามิตร เป็นกรรมการในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาคความยากจน  
และลดความเหลื่อมล้ำ แทนตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น  
10 เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ  
15 และการคุ้มครองผู้บริโภค แทนตำแหน่งที่ว่าง

20

25

30

# ๖๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๑๗/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครอง  
5 ผู้บริโภค นายสมชาย แสวงการ มีหนังสือแจ้งว่า เนื่องจากมีตำแหน่งกรรมการ  
ในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วางลง ๑ ตำแหน่ง  
ในการนี้ประธานคณะกรรมการ จึงขอให้วุฒิสภาดั้ง นายจตุรงค์ เสริมสุข เป็นกรรมการ  
ในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค แทนตำแหน่งที่ว่าง  
จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุม  
แล้ว ผมขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดการประชุมครับ

15

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๕ นาฬิกา



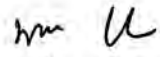
## บันทึกข้อความ

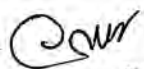
ส่วนราชการ สำนักrayงานการประชุมและวเลข กลุ่มงานrayงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗  
ที่ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง รับทราบ เรื่อง ไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

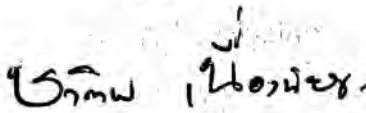
เรียน ผู้อำนวยการสำนักrayงานการประชุมและวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานrayงานการประชุม)  
ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา  
ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒  
เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

  
(นางสาวพรพิมล ปัญกุล)  
วิทยากรชำนาญการ

  
(นางสาววาสนา ยิ่งสุข)  
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานrayงานการประชุม

ทราบ

  
(นายชาติชาย เนืองนิยม)

ผู้อำนวยการสำนักrayงานการประชุมและวเลข

