

## คำวินิจฉัยของ นายชุมพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒๘/๒๕๕๖

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ศาลอาญาส่งคำโต้แย้งของผู้คัดค้านที่ ๑ และที่ ๒ (นางรัตนภรณ์ ชมภูเลิศ กับพวก) ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ม. ๒๖/๒๕๓๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ กรณีพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๔๘ หรือไม่

ศาลอาญาขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมส่งความเห็นของนางรัตนภรณ์ ชมภูเลิศ ผู้ร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้คัดค้านที่ ๑ และนายสมใจ อนุจารวัฒน์ กับนางสาวกัญยรัตน์ อนุจารวัฒน์ ในฐานะผู้จัดการมรดกของนายเทียม อนุจารวัฒน์ ผู้ร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้คัดค้านที่ ๒ ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ม. ๒๖/๒๕๓๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ ว่า พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๔๘ หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง ข้ออ้างและเหตุผลโดยสรุปของทุกฝ่ายปรากฏในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

พิเคราะห์แล้ว สมควรวินิจฉัยก่อนว่าประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องพิจารณาวินิจฉัยมีเพียงใดตามรายงานกระบวนการพิจารณาของศาลอาญา ฉบับลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๕ วรรคท้าย ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ และมาตรา ๓๓ วรรคสอง หรือไม่ ส่วนหนังสือของสำนักงานศาลยุติธรรม ฉบับลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงศาลรัฐธรรมนูญอ้างว่าผู้ร้องคัดค้านที่ ๑ และที่ ๒ โต้แย้งว่า พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๔๘ ดังนั้นประเด็นที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยจึงแตกต่างกัน แต่เมื่อพิเคราะห์คำร้องของผู้คัดค้านทั้งสองแล้วเห็นว่า ผู้คัดค้านทั้งสองประสงค์จะให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย



LIRT

เพียงว่าพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๒๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๔๘ เท่านั้น มิได้ประสงค์ให้พิจารณา วินิจฉัยเกี่ยวกับมาตรา ๓๑ ของกฎหมายดังกล่าว ดังนั้นจึงสมควรวินิจฉัยว่าพระราชบัญญัติมาตรการ ในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๒๕ ขัดหรือแย้งต่อ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๔๘ หรือไม่ ประเด็นดังกล่าวศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัย เป็นบรรทัดฐานไว้แล้วตามคำวินิจฉัยที่ ๒๗/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ว่า พระราช บัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๒๕ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๔๘ จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยปัญหาข้อนี้อีก

อาศัยเหตุผลดังกล่าวมา จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้องผู้ร้องทั้งสอง

นายจุมพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ