



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 16 มิถุนายน 2565 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา เป็นประธานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย รองประธานรัฐสภา ผลิตเปลี่ยนทำหน้าที่ ประธานการประชุม

(1) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)

(2) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(3) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

เป็นการพิจารณาต่อเนื่องจากการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันศุกร์ที่ 10 มิถุนายน 2565 โดยที่ประชุมได้พิจารณาตั้งแต่มาตรา 12 เรียงตามลำดับมาตรา จนถึงมาตรา 13/8 สำหรับการประชุมในวันนี้ เป็นการพิจารณาต่อในลักษณะ 3 คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

ลักษณะ 3 คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็น

มาตรา 14

มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ประเด็น คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

กรรมการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า มาตรา 14 เป็นมาตราที่สำคัญที่สุดในการบริหารองค์กรตำรวจเพราะเป็นการตั้งคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นรองประธาน และตำแหน่งอื่น ๆ โดยเห็นว่า ประธาน ก.ตร. ไม่ควรเป็นนายกรัฐมนตรี เพราะนายกรัฐมนตรีสามารถถอดถอน ประธาน ก.ตร. ได้โดยตำแหน่ง แต่ควรให้เป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ดำรงตำแหน่งประธาน ก.ตร. เพื่อให้ตำรวจเข้ามาเป็นประธานเองเพื่อการยึดหลักอาวุโสของการทำงาน ลดระบบการอุปถัมภ์ มีความเป็นอิสระจากการเมือง และเป็นการคืนความยุติธรรมให้แก่ข้าราชการตำรวจให้ได้บริหารงานบุคคล ได้อย่างเป็นธรรม ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ตร. นั้น จะเป็นผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งจากข้าราชการตำรวจ สำหรับ ก.ตร. ซึ่งเป็นผู้แทนข้าราชการตำรวจ ให้ข้าราชการตำรวจสมัครรับเลือกและให้ลงคะแนนเลือก จำนวน 9 คน ให้ผู้บัญชาการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ เป็นเลขานุการ และรองผู้บัญชาการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ อีกทั้งยังขอเพิ่มระบบการสืบสวนให้ผืนีกกำลังกับกระบวนการสอบสวน เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากที่สุด และกรรมการโดยตำแหน่งขอให้ มีรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติต่าง ๆ เพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างรอบคอบ และทำงานตามสายงาน

วิชาชีพที่เรียนมา ซึ่งเป็นการเพิ่มศักยภาพของตำรวจและจำจะเป็นการปฏิรูประบบตำรวจได้อย่างแท้จริง ใน ส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจจำนวน 3 คน โดยกรรมการตาม (1) (2) (3) และ (4) หรือร่วมกันเสนอชื่อบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 16 จำนวน 6 คน โดยอย่างน้อยต้องเป็นสตรีจำนวน 2 คน แล้วให้ข้าราชการตำรวจเลือกให้เหลือ 3 คน เพื่อให้มีความหลากหลายและรอบคอบมากขึ้น โดยให้มีทั้งผู้ชาย ผู้หญิง และผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ ร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้วย ตลอดจนขอให้เพิ่มนายกสภาทนายความซึ่งเป็นบุคคลภายนอกเพื่อช่วยงานยุติธรรม ขององค์กรตำรวจเพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นเสียงของภาคประชาชน อย่างไรก็ตาม ได้มีสมาชิกฯ บางส่วนอภิปรายสนับสนุนให้นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ก.ตร. เนื่องจากนายกรัฐมนตรีเป็นผู้กำกับนโยบาย และมีหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารราชการแผ่นดินทั้งหมดโดยตำแหน่ง และควรเพิ่มกรรมการที่มาจาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน คัดเลือกกันเอง เข้ามาเป็น ก.ตร. เพื่อให้มีการกระจายอำนาจและมีความใกล้ชิดกับ พี่น้องประชาชนมากขึ้น

คณะกรรมการฯ ตอบชี้แจงว่า การระบุให้นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ก.ตร. นั้น เนื่องจากเดิมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีคณะกรรมการข้าราชการเพียงคนเดียวคือ ก.ตร. ไม่ได้ มีคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) จึงต้องระบุว่า ในฐานะของหัวหน้ารัฐบาลเพื่อให้เห็นว่าการ ทำหน้าที่ที่ประธาน ก.ตร. เดิมนั้น ทำในฐานะผู้บริหารสูงสุดของประเทศ แต่เมื่อร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ มีการแบ่งคณะกรรมการออกเป็น 2 คณะ คือ ก.ตร. และ ก.ต.ช. การทำหน้าที่ของนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธาน ก.ต.ช. คือการทำในฐานะหัวหน้ารัฐบาล แต่การทำหน้าที่ในฐานะประธาน ก.ตร. เป็นการทำหน้าที่ในฐานะผู้บังคับบัญชาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามที่ระบุไว้ในร่างมาตรา 6 ที่ได้ มีการให้ความเห็นชอบไปแล้ว ด้วยเหตุนี้ จึงได้ตัดคำว่า ในฐานะหัวหน้ารัฐบาล ออกจากร่างมาตรา 14 (1) สำหรับในประเด็นที่จะให้ผู้อื่นมาทำหน้าที่นี้แทนได้หรือไม่ นั้น ในมาตรา 14 วรรคท้าย ได้ระบุไว้อย่างชัดเจน ว่า ก.ตร. ตาม (1) (2) และ (3) ต้องมาประชุมด้วยตนเอง จะมอบหมายให้บุคคลอื่นมาประชุมแทนไม่ได้ ดังนั้น นายกรัฐมนตรีจึงต้องมาประชุมด้วยตนเอง ส่วนประเด็นที่สมาชิกบางท่านได้เสนอให้มีการระบุ ว่า เฉพาะรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติบางท่านเท่านั้นที่เข้ามาเป็น ก.ตร. ได้ ในประเด็นนี้ได้มีการพิจารณา ในที่ประชุมคณะกรรมการฯ แต่เนื่องจากในปัจจุบันรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีจำนวน 5 ท่าน จึงไม่มี เหตุผลที่จะตัดท่านใดท่านหนึ่งหรือ 2 ท่านออก เพราะเห็นว่ารองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทุกท่านมีความรู้ ความสามารถและมีความสำคัญเท่าเทียมกัน โดยทุกท่านจะเป็นประโยชน์ในการแสดงความคิดเห็นและ ร่วมบริหารงานบุคคลได้เช่นเดียวกัน จึงได้ให้ทุกท่านได้เป็นรองประธาน ก.ตร. ส่วนการเติมคำว่า “สตรี” เข้าไปนั้น ขอชี้แจงว่า การที่ไม่ได้ระบุเรื่องเพศ ไม่ว่าจะหญิงหรือชายนั้น เป็นการเปิดกว้างมากยิ่งขึ้น เพราะหากระบุคำว่าสตรีเข้าไปก็ยังคงมีความหลากหลายทางเพศอื่น ๆ อยู่ นอกจากนี้ ในเรื่องของการระบุ เกี่ยวกับนายกสภาทนายความนั้น องค์ประกอบตั้งแต่ (1) ถึง (4) ล้วนแต่เป็นข้าราชการประจำทั้งสิ้น โดยนายกสภาทนายความอาจมาจากช่องทางอื่นได้ อาทิ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ ในการพิจารณาองค์ประกอบ ของ ก.ตร. เราจะพิจารณาถึงหน้าที่และอำนาจของ ก.ตร. ประกอบด้วย ดังนั้น หากพิจารณาประกอบกันแล้ว คณะกรรมการฯ เสียซึ่งข้างมากจึงเห็นว่าร่างมาตรา 14 นี้ มีความเหมาะสม และขอยืนตามร่างของ คณะกรรมการฯ เสียซึ่งข้างมาก

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไขด้วยคะแนน 442 เสียง และเห็นชอบด้วย กับการแก้ไขของคณะกรรมการฯ เสียซึ่งข้างมาก ด้วยคะแนน 375 เสียง

## มาตรา 15

## มีการแก้ไข

### มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ประเด็น กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำเกี่ยวกับอัตรากำลังพล อุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ ในการปฏิบัติหน้าที่ของสถานีตำรวจ

กรรมาธิการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรานี้เพราะเป็นกระดุมเม็ดที่ 2 ที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจ ซึ่ง ก.ตร. มีการกำหนดในเรื่องของอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี ให้เหมาะสมกับปริมาณงานและมีการแต่งตั้งบุคลากรที่อ้างอิงระบบคุณธรรม ทั้งนี้ กรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ไม่ติดใจ

คณะกรรมาธิการ ตอบชี้แจงว่า การกำหนดตำแหน่งอัตรากำลังคนหรืออุปกรณ์เครื่องมือที่สมาชิกฯ สอบถามว่าใช้ฐานอะไรในการพิจารณานั้น การกำหนดตำแหน่งหรืออุปกรณ์เครื่องมือที่พิจารณาจากจำนวนประชากร คดีต่าง ๆ สถานที่สำคัญ รวมทั้งสภาพความเจริญของเศรษฐกิจและสังคมที่ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย โดยอุปกรณ์เครื่องมือในบางส่วนนั้นสามารถกำหนดประจำกายของข้าราชการตำรวจได้ แต่บางส่วนเพื่อความประหยัดของการใช้งบประมาณก็ไม่สามารถกำหนดประจำกายได้โดยจะกำหนดตามปริมาณงาน คุณภาพงาน หรือความเจริญของท้องถิ่นนั้น และให้ข้าราชการตำรวจหมุนเวียนสับเปลี่ยนกันใช้ ส่วนการที่สมาชิกฯ มีความห่วงใยเรื่องของการใช้อำนาจตามมาตรา 6/1 ที่พิจารณาให้ความเห็นชอบการคัดเลือกผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติตามที่นายกรัฐมนตรีเสนอนั้น ตามกฎหมายปัจจุบันคือพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 อำนาจนี้ได้ถูกกำหนดอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ ก.ต.ช. โดยรัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบให้มี ก.ต.ช. ซึ่งคณะกรรมาธิการได้อภิปรายกันว่า ก.ต.ช. จะทำหน้าที่กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ รวมทั้งกำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำเนินการตามนโยบายที่กำหนด ส่วนอำนาจในการคัดเลือกแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเดิมเป็นของ ก.ต.ช. จึงต้องตัดออกมา และกำหนดไว้ให้เป็นอำนาจของ ก.ตร. เพื่อความชัดเจน ส่วนในเรื่องของระบบคุณธรรมนั้น คำว่า “ระบบคุณธรรม” เป็นคำมาจากรัฐธรรมนูญมาตรา 258 ง. (4) ที่เขียนไว้ในตอนท้ายระบุว่า การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจให้เกิดประสิทธิภาพเป็นหลักประกันว่าข้าราชการตำรวจจะได้รับค่าตอบแทนและมีการแต่งตั้งโยกย้าย การพิจารณาความดีความชอบตามระบบคุณธรรม ซึ่งรัฐธรรมนูญเขียนไว้เพียงเท่านี้ คณะกรรมาธิการจึงได้อ้างอิงคำตามรัฐธรรมนูญเป็นหลัก ส่วนในมาตรา 15 (6/1) ที่ได้เพิ่มขึ้นมาเพื่อต้องการโยงให้สอดคล้องกับร่างมาตรา 70 (1) ที่ได้ระบุว่า การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้นายกรัฐมนตรีคัดเลือกรายชื่อข้าราชการตำรวจผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 69/1 โดยคำนึงถึงอาวุโสและความรู้ความสามารถ ประกอบกัน โดยเฉพาะประสบการณ์ในงานสืบสวน สอบสวน หรืองานป้องกันปราบปราม เสนอ ก.ตร. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน แล้วให้นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง สำหรับกรณีการปลดหรือโยกย้ายผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ นั้น ระบุไว้ในมาตราเดียวกันใน (15) คือกรณีที่พิจารณาแล้วเห็นว่าปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์นี้ นายกรัฐมนตรีมีอำนาจสามารถสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่อื่นได้ และอีกส่วนหนึ่ง ก็จะเป็นไปตามกระบวนการการคัดเลือกผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติท่านใหม่ แต่โดยหลักของกฎหมายแล้ว หากมีการโอนก็จะต้องเกิดจากความสมัครใจด้วย

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมาธิการแก้ไขด้วยคะแนน 387 เสียง

**มาตรา 16****มีการแก้ไข****มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

ประเด็น คุณสมบัติของข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมาธิการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า ขอแก้ไขลักษณะต้องห้ามของคุณสมบัติโดยให้มีการกำหนดอายุของผู้ทรงคุณวุฒิเพียง 30 ปี ควรให้ผู้ที่มีประสบการณ์ทางการเมืองเข้ามาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิได้ และขอให้เพิ่มคุณสมบัติด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพื่อให้กรรมการมีความหลากหลาย และมีความชัดเจน นอกจากนี้ ได้สอบถามถึงหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก และเหตุใดต้องมีการจำกัดคุณสมบัติหลายข้อเพราะอาจทำให้ขาดความหลากหลายทางความคิด รวมทั้งขอให้เพิ่มคำว่า “มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่ประจักษ์” และให้มีการเปิดกว้างมากกว่านี้

คณะกรรมาธิการ ตอบชี้แจงว่า การกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการแต่ละคณะจะขึ้นอยู่กับความจำเป็นและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในชุดนั้น ๆ สำหรับ ก.ตร. นั้น เป็นองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศ มีบทบาทสำคัญในการรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง การกำหนดคุณสมบัติของกรรมการดังกล่าวจึงพยายามกำหนดเพื่อป้องกันผู้ที่มีส่วนได้เสียจะเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะกรรมการ ซึ่งการกำหนดคุณสมบัติสัญชาติไทยโดยการเกิดนั้น เป็นกรณีที่มีจะมีการกำหนดคุณสมบัติในลักษณะเช่นนี้ในองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับความมั่นคงหรือการรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ส่วนคุณสมบัติที่กำหนดว่าจะต้องไม่เป็นข้าราชการทางการเมืองในขณะที่มีการกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ก.ตร. นั้น นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ก.ตร. เนื่องจากท่านเป็นหัวหน้ารัฐบาลและเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องของนโยบายการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ และเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด อย่งไรก็ดี หากไม่กำหนดคุณสมบัติของกรรมการข้าราชการตำรวจว่าต้องไม่เป็นข้าราชการการเมือง ก็อาจทำให้มีโอกาสที่ข้าราชการการเมืองในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้ามาแทรกแซงองค์กรตำรวจทำให้การบริหารงานของข้าราชการตำรวจขาดความยุติธรรมได้ ดังนั้น ร่างที่เสนอมายังกำหนดคุณสมบัติในลักษณะดังกล่าวซึ่งเป็นเหตุผลในลักษณะทำนองเดียวกันกับคุณสมบัติของกรรมการข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิด้วยว่าจะต้องไม่เป็นข้าราชการหรือลูกจ้างหรือหน่วยงานรัฐอย่างอื่น ทั้งนี้ เพื่อให้ภาคส่วนอื่น ๆ ได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการเข้ามาดำรงตำแหน่ง นอกจากกรรมการโดยตำแหน่งที่ได้มีการระบุไว้แล้ว ส่วนกรณีของลูกจ้างหรือหน่วยงานรัฐอย่างอื่นนั้น เพื่อป้องกันปัญหาการมีส่วนได้เสียที่อาจส่งผลกระทบต่อความเป็นอิสระหรือการปฏิบัติที่ของข้าราชการตำรวจ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไขด้วยคะแนน 402 เสียง และเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 389 เสียง

**มาตรา 17****มีการแก้ไข****มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

ประเด็น การเลือกข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมาธิการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า ควรให้ข้าราชการตำรวจทั่วประเทศเป็นผู้เลือกผู้ทรงคุณวุฒิเองเพื่อการปฏิรูปประเทศ และข้าราชการตำรวจผู้มีสิทธิเลือก ก.ตร. ต้องเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรขึ้นไป อีกทั้ง ควรให้รองผู้กำกับตำรวจขึ้นไป

เป็นตัวแทนเลือก ก.ตร. ซึ่งข้าราชการตำรวจชั้นประทวนก็มีสิทธิเลือกโดยการแจ้งกับรองผู้กำกับการตำรวจว่าต้องการเลือกบุคคลใด เพราะการให้ข้าราชการตำรวจทั้งประเทศเลือก ก.ตร. นั้น เกรงว่าอาจเป็นเรื่องที่ลำบาก จึงขอให้คงไว้ตามร่างเดิม

คณะกรรมการธิการ ตอบชี้แจงว่า ในมาตรา 17 คณะกรรมการเสียงข้างมากได้เพิ่มถ้อยคำหลังคำว่ากรรมการ เป็น กรรมการข้าราชการตำรวจ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตราอื่น ๆ และไม่ให้ซ้ำซ้อนกับคำนิยามซึ่งมีกรรมการที่เป็นคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติด้วย และคำว่าข้าราชการตำรวจนั้น หมายถึงทั้งที่มียศและไม่มียศซึ่งเป็นการขยายความคำว่าข้าราชการตำรวจให้ครอบคลุมทั้งสองประเภทที่มีสิทธิในการเป็นผู้เลือกข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คงไว้ตามร่างเดิมโดยไม่มี การแก้ไข ด้วยคะแนน 255 เสียง

#### **มาตรา 18** **มีการแก้ไข**

##### **มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

ประเด็น การดำเนินการก่อนการเลือกข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการธิการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ติดใจ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ ด้วยคะแนน 390 เสียง

#### **มาตรา 19** **มีการแก้ไข**

##### **มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

ประเด็น วาระการดำรงตำแหน่งของข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการธิการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ติดใจ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ ด้วยคะแนน 394 เสียง

#### **มาตรา 20** **มีการแก้ไข**

##### **มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

ประเด็น การพ้นจากตำแหน่งของข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการธิการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ติดใจ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ ด้วยคะแนน 398 เสียง

#### **มาตรา 21** **มีการแก้ไข**

##### **มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

ประเด็น ข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ

กรรมการธิการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ติดใจ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ ด้วยคะแนน 407 เสียง

#### **มาตรา 22** **มีการแก้ไข**

##### **มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น**

ประเด็น การดำเนินการจัดให้มีการเลือกกรรมการข้าราชการตำรวจ

กรรมการธิการขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ ด้วยคะแนน 404 เสียง

**มาตรา 23****มีการแก้ไข****มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

ประเด็น การประชุมคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

กรรมาธิการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายสอบถามในประเด็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

คณะกรรมการฯ ตอบชี้แจงว่า การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์นั้นสามารถกระทำได้ โดยการออกข้อบังคับการประชุม และปัจจุบันได้มีการดำเนินการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์อยู่แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการฯ ด้วยคะแนน 398 เสียง

**มาตรา 24****มีการแก้ไข****มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

ประเด็น คณะกรรมการข้าราชการตำรวจจังหวัด

กรรมาธิการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ติดใจ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการฯ ด้วยคะแนน 402 เสียง

**ลักษณะ 4 คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม****ไม่มีการแก้ไข****ข้าราชการตำรวจ****มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น**

กรรมาธิการขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

**มาตรา 25****ไม่มีการแก้ไข****มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

กรรมาธิการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ติดใจ

**มาตรา 26****ไม่มีการแก้ไข****มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

กรรมาธิการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ติดใจ

**มาตรา 27****มีการแก้ไข****มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

ประเด็น คณะกรรมการคัดเลือกกรรมการ ก.พ.ค.ตร.

กรรมาธิการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยขอเพิ่มให้คณะกรรมการคัดเลือกมีหน้าที่คัดเลือกบุคคลผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 26 จำนวน 7 คน อย่างน้อยต้องเป็นสตรีจำนวน 2 คน ซึ่งเป็นหลักประกันขั้นพื้นฐานที่มีผลต่อการพิทักษ์ระบบคุณธรรมของข้าราชการตำรวจ และสอบถามในเรื่องการแก้ไขจากเลขาธิการเป็นเลขานุการ

คณะกรรมการฯ ตอบชี้แจงว่า เหตุผลที่คณะกรรมการฯ ได้แก้ไขถ้อยคำจากคำว่า กรรมการ และเลขาธิการ เป็นคำว่า กรรมการและเลขานุการนั้น ในร่างมาตรา 27 วรรคหนึ่ง กำหนดให้เลขาธิการ ก.พ. เป็นกรรมการและเลขานุการนั้นเป็นเรื่องของคณะกรรมการคัดเลือกกรรมการ ก.พ.ค.ตร. ซึ่งในคณะกรรมการคัดเลือกจะมีเลขาธิการ ก.พ. ทำหน้าที่ทั้งกรรมการและเลขานุการด้วย โดยเมื่อเลือกได้บุคคลมาแล้ว ความในวรรค 3 จะกำหนดให้กรรมการมีการเลือกกันเองให้คนหนึ่งทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการ ก.พ.ค.ตร.

และอีกคนเป็นกรรมการ ก.พ.ค.ตร. และเลขานุการด้วย ซึ่งเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการชุดใหญ่ ทั้งนี้ การเปลี่ยนจากเลขาธิการเป็นเลขานุการนั้น ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ชี้แจงไว้ถูกต้องแล้ว และไม่ได้เปลี่ยนเลขาธิการ ก.พ. เป็นเลขานุการ ก.พ. แต่หมายถึงเลขานุการในคณะกรรมการนี้เท่านั้น ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการฯ ด้วยคะแนน 386 เสียง

**มาตรา 28**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มีกรรมการฯ ขอสงวนความเห็น**

กรรมการฯ ขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

**มาตรา 29**

**มีการแก้ไข**

**มีกรรมการฯ ขอสงวนความเห็น**

ประเด็น ตัดมาตรา 29 ออกทั้งมาตรา

กรรมการฯ ขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการฯ ด้วยคะแนน 382 เสียง

**มาตรา 30**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มีกรรมการฯ ขอสงวนความเห็น**

กรรมการฯ ขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

**มาตรา 31**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มีกรรมการฯ ขอสงวนความเห็น**

กรรมการฯ ขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

**มาตรา 32**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มีกรรมการฯ ขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

กรรมการฯ ขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ติดใจ

**มาตรา 33**

**มีการแก้ไข**

**มีกรรมการฯ ขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

ประเด็น ตัดมาตรา 33 ออกทั้งมาตราและแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ

กรรมการฯ ขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายสอบถามเกี่ยวกับ คณะกรรมการ ก.พ.ค.ตร. ว่ามีประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นแต่เหตุใดจึงได้รับเบี้ยประชุมด้วย

คณะกรรมการฯ ตอบชี้แจงว่า การกำหนดให้คณะกรรมการ ก.พ.ค.ตร. นอกจากจะได้รับ ประโยชน์ตอบแทนอื่นตามที่พระราชกฤษฎีกากำหนดแล้ว ยังกำหนดให้มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม ในการดำเนินการ โดยทางคณะกรรมการกฤษฎีกาเคยพิจารณาในประเด็นดังกล่าวแล้วเห็นว่าเพื่อให้ คณะกรรมการ ก.พ.ค.ตร. ได้รับค่าตอบแทนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ มีความเป็นกลางโดยลดความเสี่ยงที่จะไปรับประโยชน์ในทางอื่นที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายจึงกำหนดให้ คณะกรรมการชุดนี้มีสิทธิได้รับทั้งประโยชน์ตอบแทนอื่นและเบี้ยประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการฯ ด้วยคะแนน 377 เสียง

**มาตรา 34****ไม่มีการแก้ไข****มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ติดใจ

**ลักษณะ 5 คณะกรรมการพิจารณา****ไม่มีการแก้ไข****เรื่องร้องเรียนตำรวจ****มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น**

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

**มาตรา 35****ไม่มีการแก้ไข****มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า มาตรานี้เป็น การปฏิรูปองค์กรตำรวจ และขอแปรญัตติเพิ่มใน (6) ว่า คณะกรรมการเรื่องร้องเรียนตำรวจ มีความสำคัญต่อประชาชนที่มีเรื่องร้องเรียนมาก สำหรับผู้แทนระดับจังหวัดจำนวน 4 คน ได้คัดเลือกจาก กลุ่มองค์กรต่าง ๆ ในจังหวัด โดยต้องมีสตรี 2 คน เพราะเห็นความสำคัญในมุมมองที่เห็นต่างของสตรี และครอบคลุมทุกองค์กรในระดับจังหวัด

คณะกรรมการฯ ตอบชี้แจงว่า กรณีที่ได้มีการเสนอให้ปรับแก้เกี่ยวกับผู้แทนของสภาองค์กรชุมชนซึ่งตามร่างที่เสนอกำหนดว่าต้องเป็นผู้แทนระดับจังหวัดของสภาองค์กรชุมชนตำบลจำนวน 2 คน ซึ่งที่ประชุมในระดับชาติของสภาองค์กรชุมชนตำบลคัดเลือกอย่างน้อยต้องเป็นสตรีจำนวน 1 คน ในส่วนของ สักส่วนผู้แทนของสภาองค์กรชุมชนนี้ ได้นำมาจากพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน พ.ศ. 2551 โดยที่มา ของสมาชิกองค์กรชุมชนนั้นมาจากผู้แทนชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมในแต่ละหมู่บ้านหรือในตำบล รวมถึงสมาชิก ผู้ทรงคุณวุฒิด้วย ซึ่งในการทำงานจะมีทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติจึงเห็นว่าในการที่กำหนดผู้แทน ระดับจังหวัดซึ่งมาจากสภาองค์กรชุมชนที่มีการคัดเลือกจากที่ประชุมในระดับชาติของสภาองค์กรชุมชน ที่คัดเลือกมาจึงมีความเหมาะสมแล้ว

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับคณะกรรมการที่ไม่มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 383 เสียง

**มาตรา 36****มีการแก้ไข****มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น**

ประเด็น ตัดมาตรา 36 ออกทั้งมาตรา

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า กรรมการ ก.ร.ตร. ยังมีความใกล้ชิดกัน ดังนั้น อาจไม่เป็นธรรมในการตรวจสอบการร้องเรียน กลายเป็นรัฐรวมศูนย์ ไม่มีโครงสร้าง การตรวจสอบและไม่เปิดโอกาสให้ข้าราชการตำรวจที่ดี เจริญก้าวหน้า

คณะกรรมการฯ ตอบชี้แจงว่า องค์ประกอบของกรรมการ ก.ร.ตร.จะมีองค์ประกอบทั้งหมด 10 ท่าน มาจากผู้แทนภาคส่วนต่าง ๆ จากหลาย ๆ ด้าน ทั้งกรรมการสิทธิมนุษยชน ผู้พิพากษา อัยการ อดีตข้าราชการตำรวจ และผู้ประกอบการอาชีพทนายความ สภาองค์กรชุมชน ซึ่งสัดส่วนของกรรมการที่ให้มาจาก อดีตข้าราชการตำรวจ เนื่องจากในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของข้าราชการตำรวจจำเป็นต้องมีผู้ซึ่งมีความรู้ ในทางปฏิบัติของข้าราชการตำรวจที่ทราบกลไกและกระบวนการทำงานของข้าราชการตำรวจ อย่างไรก็ตาม สักส่วนของอดีตข้าราชการตำรวจมีเพียง 3 ท่าน ซึ่งเพียงพอที่จะถ่วงดุลการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้ ให้มีความเป็นกลางได้



ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ ด้วยคะแนน 369 เสียง

**มาตรา 37**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น**

กรรมการธิการขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

**มาตรา 38**

**มีการแก้ไข**

**มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น**

ประเด็น ให้นำความในมาตรา (1) (2) และ (3) มาใช้บังคับแก่การประชุม ก.ร.ตร. โดยอนุโลม โดยให้อำนาจของ ก.ตร. ตามมาตรา 23 วรรคสี่ เป็นอำนาจของ ก.ร.ตร. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียน

กรรมการธิการขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ ด้วยคะแนน 363 เสียง

**มาตรา 39**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น**

กรรมการธิการขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

**มาตรา 40**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น**

กรรมการธิการขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

**มาตรา 41**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น**

กรรมการธิการขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

**มาตรา 42**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น**

กรรมการธิการขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

**มาตรา 43**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น**

กรรมการธิการขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

**มาตรา 44**

**มีการแก้ไข**

**มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น**

ประเด็น การไต่สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น

กรรมการธิการขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ ด้วยคะแนน 380 เสียง

**มาตรา 45**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น**

กรรมการธิการขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

ลักษณะ 6 ยศตำรวจและชั้นข้าราชการตำรวจ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 46	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 47	ไม่มีการแก้ไข
มีผู้แปรญัตติขอสงวนความเห็น สมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ตั้งใจ	
มาตรา 48	ไม่มีการแก้ไข
มีผู้แปรญัตติขอสงวนความเห็น สมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ตั้งใจ	
มาตรา 49	ไม่มีการแก้ไข
มีผู้แปรญัตติขอสงวนความเห็น สมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ตั้งใจ	
มาตรา 50	ไม่มีการแก้ไข
มีผู้แปรญัตติขอสงวนความเห็น สมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ตั้งใจ	
มาตรา 51	ไม่มีการแก้ไข
มีผู้แปรญัตติขอสงวนความเห็น สมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ตั้งใจ	
ลักษณะ 7 ระเบียบข้าราชการตำรวจ	ไม่มีการแก้ไข
หมวด 1 การจัดระเบียบราชการ ข้าราชการตำรวจ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 52	มีการแก้ไข
มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ประเด็น การบริหารทรัพยากรบุคคล กรรมาธิการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ตั้งใจ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ ด้วยคะแนน 375 เสียง	
หมวด 2 ตำแหน่งและการกำหนดตำแหน่ง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 53	มีการแก้ไข
มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ประเด็น กลุ่มสายงานตำแหน่งข้าราชการตำรวจ กรรมาธิการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า การสืบสวนเป็นการทำงานของชั้นประทวน พนักงานสืบสวนจะมีการเติบโตในสายงานได้ และสอบถามถึงสาย งานสืบสวนที่ตั้งขึ้นมานั้นจะซับซ้อนกับงานสอบสวนหรือไม่	

คณะกรรมการธิการ ตอบชี้แจงว่า การปฏิรูปกลุ่มงานครั้งนี้เป็นการปฏิรูปแบบย่อยยุค โดยจากเดิมงานสืบสวนสอบสวนนั้นอยู่ด้วยกัน แต่ปี 2528 มีการแยกออกจากกันโดยผู้ที่ยืนยันได้ เป็นกรรมการในชุดนี้ด้วย โดยได้ยอมรับผิดที่ยอมให้แยกการแยกสืบสวนและสอบสวนออกจากกัน ซึ่งเป็นการทำลายระบบ จนถึงปัจจุบันทำให้พนักงานสอบสวนขาดวิญญูณของนักสืบทำให้ฝ่ายสืบสวน ขาดวิญญูณของพนักงานสอบสวนเพราะ 2 อย่างถูกแยกออกจากกัน โดยพนักงานสอบสวนจะสอบให้ สำนวนเสร็จเท่านั้น การสืบสวนคือการแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐาน ซึ่งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ได้ปฏิบัติไปตามอำนาจและหน้าที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน และเพื่อทราบรายละเอียด แห่งความผิด หากความผิดเกิด การสอบสวนก็เกิด หากความผิดยังไม่เกิดก็ทำเพียงแค่อ้างเท่านั้น โดยสืบได้ทั้ง ก่อนเกิดเหตุและสืบหลังเกิดเหตุเพื่อสนับสนุนพนักงานสอบสวน ซึ่งสืบกับสอบสวนนั้นอยู่ในเหรียญเดียวกัน แต่อยู่คนละด้าน สอบสวนคือการรวบรวมพยานหลักฐานซึ่งพนักงานสอบสวนกระทำตามประมวลกฎหมายวิธี พิจารณาความอาญาอันเกี่ยวกับความผิดที่กล่าวหาเพื่อพิสูจน์ให้เห็นความผิดหรือความบริสุทธิ์ และนำตัว ผู้กระทำความผิดมาลงโทษซึ่งไม่สามารถแยกงานสืบกับงานสอบสวนออกจากกันได้ ดังนั้น ในครั้งนี้ จึงเป็นการปฏิรูปแบบย่อยยุคคือนำ 2 งานมารวมกัน คือ ชื่อตำแหน่งสืบสวนและสอบสวน ทั้งนี้ ได้นำบทเรียน ที่ดีและไม่ดีมาร่างเป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยให้พนักงานสอบสวนมีความเป็นอิสระ แม้จะเป็น เหรียญเดียวกันแต่ต้องอยู่กันคนละด้านคือมีอิสระออกจากกัน

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไขด้วยคะแนน 383 เสียง และเห็นชอบด้วยกับการแก้ไข ของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 381 เสียง

#### มาตรา 54

#### มีการแก้ไข

#### มีกรรมการสอบสวนความเห็น และผู้แปรญัตติของสงวนคำแปรญัตติ

ประเด็น ตำแหน่งข้าราชการตำรวจประเภทที่มียศ

กรรมการสอบสวนความเห็น และสมาชิก ๕ ผู้แปรญัตติ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า ควรกำหนดตำแหน่งให้ชัดเจนในกลุ่มสายงานสอบสวนโดยขอให้เพิ่มแห่งสอบสวนขึ้นมา เพื่อให้ข้าราชการ ตำรวจในสายงานสอบสวนมีการเลื่อนตำแหน่งขึ้นตามสายการบังคับบัญชา เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ ให้กับข้าราชการตำรวจ และทำงานให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนได้ดีขึ้น รวมทั้งขอให้ขยายความเกี่ยวกับการ เลื่อนขั้นตำแหน่งในสายงานสอบสวน โดยขอให้มีความเหมาะสมกับงานในหน้าที่ด้วย เช่น สายนิติศาสตร์ หรือเนติบัณฑิต เป็นต้น เพื่อให้เป็นการปฏิรูปองค์กรตำรวจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และองค์กรตำรวจควรเพิ่มกำลังตำรวจให้มากขึ้นเพื่อการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการธิการ ตอบชี้แจงว่า ตำแหน่งข้าราชการตำรวจในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เกี่ยวข้องกับเรื่องของกลุ่มสายงาน โดยกลุ่มสายงานนั้นทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีอยู่แล้วแต่อยู่ในกฎ ก.ตร. ว่าด้วยตำแหน่งว่าเป็นสายงานใดบ้าง โดยเดิมมี 4 กลุ่มสายงาน ไม่มีกลุ่มสายงานสืบสวนสอบสวน ซึ่งในการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เพิ่มกลุ่มสายงานสอบสวนแต่คณะกรรมการได้พิจารณาว่าการทำงานของ พนักงานสอบสวนหากกล่าวถึงสืบสวนสอบสวนจะแยกกันไม่ออก โดยกลุ่มสายงานที่มีอยู่เดิม 4 กลุ่มงาน และเรื่องของสืบสวนสอบสวนอยู่ในกลุ่มสายงานป้องกันปราบปรามในกฎหมายเดิม แต่ตามร่างนี้ได้แยก กลุ่มสายงานสืบสวนสอบสวนออกมาจึงมี 5 กลุ่มสายงาน คือ กลุ่มสายงานบริหาร กลุ่มสายงานอำนวยความสะดวก และสนับสนุน กลุ่มสายงานสืบสวนสอบสวน กลุ่มสายงานป้องกันปราบปราม และกลุ่มสายงานวิชาชีพเฉพาะ ซึ่งเดิมใช้คำว่าสายงานเทคนิค โดยในแต่ละกลุ่มสายงานมีส่วนในการปฏิรูปตำรวจและมีส่วนเกี่ยวข้อง ในเรื่องของการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ และจะเติบโตในแต่ละกลุ่มสายงาน โดยการข้ามกลุ่มสายงาน

จะมีได้ในกรณีผู้ที่จะขึ้นในตำแหน่งของกลุ่มสายงานที่ไม่ตรงกับที่ตนเองปฏิบัติงานอยู่ได้ต่อเมื่อตนเองต้องมีประสบการณ์ในกลุ่มสายงานที่จะขึ้นตำแหน่งอย่างน้อยครั้งหนึ่ง อาทิ แต่เดิมพนักงานสอบสวน หากเติบโตก็ต้องอยู่ในกลุ่มของพนักงานสอบสวนไม่สามารถไปในกลุ่มงานสายป้องกันปราบปรามได้ แต่ต่อไปนี้ในกลุ่มสายงานป้องกันปราบปรามกับสืบสวนสอบสวนจะเป็นกลุ่มสายงานที่สามารถใช้ตำแหน่ง เกื้อกูลกันคือผู้ที่เป็นรองสารวัตรสืบสวนสอบสวนสามารถไปสารวัตรป้องกันปราบปรามได้แต่ต้องไปอยู่ กลุ่มสายงานป้องกันปราบปรามก่อนอย่างน้อยก็ครั้งหนึ่ง แสดงให้เห็นว่าต่อไปนี้ข้าราชการตำรวจ ต้องมีองค์ความรู้ในการขึ้นสู่ตำแหน่งในแต่ละกลุ่มสายงานทั้งหมด และพนักงานสอบสวนทุกคนจะต้องมี วุฒิศึกษาศึกษาด้านกฎหมายหรือนิติศาสตร์ด้วย ส่วนเรื่องของตำแหน่งคือกลุ่มนำมาสู่การกำหนดตำแหน่ง ในแต่ละกลุ่ม คือ ผู้บัญชาการกลุ่มสายงาน รองผู้บัญชาการกลุ่มสายงาน ผู้บังคับการกลุ่มสายงาน รองผู้บังคับ การกลุ่มสายงาน ผู้กำกับการกลุ่มสายงาน รองผู้กำกับการกลุ่มสายงาน สารวัตรกลุ่มสายงาน และรองสารวัตร กลุ่มสายงาน โดยตำแหน่งใดหากอยู่ในสายงานใดก็จะเรียกตามสายงานนั้น ทั้งนี้ ผู้ที่อยู่ในกลุ่มสายงาน 2 กลุ่ม คือกลุ่มสายงานสืบสวนสอบสวนและกลุ่มสายงานป้องกันปราบปรามสามารถจะสลับตำแหน่งกันได้ แต่การจะขึ้นไปในตำแหน่งที่สูงขึ้นจะต้องมีประสบการณ์ในสายงานนั้นอย่างน้อยครั้งหนึ่ง ทำให้ทั้งสอง กลุ่มสายงานสามารถทำงานอย่างมีความสุขและทำงานไปด้วยกันในการดูแลพี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ นอกจากนี้ ยังมีตำแหน่งควบคือตำแหน่งที่สามารถปรับเพิ่มหรือลดได้ในตัวเอง โดยหากผู้ใดครองตำแหน่งนั้น ก็สามารถเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นได้ตั้งแต่รองสารวัตรถึงรองผู้กำกับ ซึ่งอยู่ในสถานีตำรวจ และเมื่อเป็นรองผู้กำกับแล้วก็สามารถประเมินขึ้นเป็นผู้กำกับได้แต่จะไปอยู่ในกองบังคับการ ซึ่งการเติบโตเช่นนี้จะสร้างความเชี่ยวชาญและความชำนาญเฉพาะในสายงานกลุ่มสืบสวนสอบสวน ทำให้มีโอกาสเลือกที่จะเติบโตในทิศทางใด ดังนั้น ในอนาคตผู้ที่อยู่ในสายงานสอบสวนจะสามารถเติบโต ก้าวหน้าในช่องทางอย่างปกติจนถึงผู้บัญชาการ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไขด้วยคะแนน 373 เสียง และเห็นชอบด้วยกับการแก้ไข ของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 359 เสียง

## มาตรา 55

## มีการแก้ไข

### มีการแก้ไขการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ประเด็น อำนาจหน้าที่ของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

กรรมการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า มีความวิตกกังวล (4) ขอให้คงคำว่า “หรือกฎหมายอื่น” ไว้ ซึ่งผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ไม่วิตกกังวล และสมาชิกฯ ผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ ขอเพิ่ม มาตรา 54 วรรค 2 ว่า ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานประจำปีโดยแยกเนื้อหาตามหน้าที่และอำนาจ ตามมาตรา 6 เสนอต่อรัฐสภา ภายใน 120 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นนิติบุคคล อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี และมีหน้าที่และอำนาจซึ่งสมควรที่จะต้องถูกตรวจสอบ เพราะมีอำนาจมากในการจับกุมคุมขัง

คณะกรรมการฯ ตอบชี้แจงว่า คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นควรใช้ตามร่างเดิม คือไม่ตัดคำว่า “หรือกฎหมายอื่น” ออก

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไขด้วยคะแนน 368 เสียง และเห็นชอบด้วยกับการแก้ไข ของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 364 เสียง

**มาตรา 56** **ไม่มีการแก้ไข****มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ติดใจ

**มาตรา 57** **มีการแก้ไข****มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

ประเด็น ให้มีผู้บัญชาการสอบสวนเป็นผู้รับผิดชอบงานด้านการสอบสวนภายใน

กองบัญชาการ

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ติดใจ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ด้วยคะแนน 357 เสียง

**มาตรา 58** **มีการแก้ไข****มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

ประเด็น หน้าที่และอำนาจ และความรับผิดชอบของผู้บัญชาการ

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ติดใจ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ด้วยคะแนน 365 เสียง

**มาตรา 59** **ไม่มีการแก้ไข****มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ติดใจ

**มาตรา 60** **มีการแก้ไข****มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

ประเด็น หน้าที่และอำนาจ และความรับผิดชอบของผู้บังคับการ

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ติดใจ

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ด้วยคะแนน 369 เสียง

**มาตรา 61** **ไม่มีการแก้ไข****มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ**

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และสมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ติดใจ

**มาตรา 62** **มีการแก้ไข****มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น**

ประเด็น ตัดมาตรา 62 ออกทั้งมาตรา

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น อภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยให้ข้าราชการตำรวจ ซึ่งดำรงตำแหน่งตามมาตรา 54 ในกลุ่มสายงานสืบสวนสอบสวนที่ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่งานสืบสวนสอบสวนจริง และกลุ่มสายงานป้องกันปราบปรามที่ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่งานปราบปรามจริง ได้รับเงินเพิ่มเป็นกรณีพิเศษตามที่ ก.ตร. กำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

คณะกรรมการฯ ตอบชี้แจงว่า การได้รับเงินประจำตำแหน่งนั้นจะต้องมีการปฏิบัติหน้าที่จริง ทำหน้าที่จริง จึงตัดคำว่า “จริง” ออก

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการด้วยคะแนน 344 เสียง

หมวด 3 การบรรจุ การแต่งตั้ง และการเลื่อนชั้นเงินเดือน	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 63 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น ไม่ตติใจ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 64 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น ไม่ตติใจ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 65 มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ สมาชิกฯ ผู้แปรญัตติ ไม่ตติใจ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 66	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 67	ไม่มีการแก้ไข
จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 19.10 นาฬิกา	

ปิดประชุมเวลา 19.10 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร