

รายงานการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๒๔

วันจันทร์ที่ ๒๕ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๒๐ นาฬิกา.

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ : สภาจะแจ้งต่อที่ประชุม สำหรับวันนี้ไม่มีสมาชิกมาประชุม ๑๕๘ คน ครบประชุมแล้ว ข่าพเจ้าขอดำเนินการตามข้อไป
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานพิจารณาเสร็จแล้ว เป็นการพิจารณาวันที่ ๒

(สำเนา)

๒๕๖/๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

ร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่..) พ.ศ.

เรียน ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ

ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่..) พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึก

การประชุมของคณะกรรมการ ๑ ชุด

ตามมติที่ประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญในฐานะประธานรัฐสภาทำหน้าที่รับผิดชอบ

ปฏิบัติหน้าที่การแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่..) พ.ศ. (คณะกรรมการ

ที่เสนอ) และส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา ประกอบด้วย

๑. พลเรือตรี ถวัลย์ ชำรงนาวาสวัสดิ์ เป็น ประธานกรรมการ
๒. พลเอก หลวงกัมปนาทแสนอำถร
๓. นายทวี แวงซำ
๔. หลวงประภอนันตีสาร์



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

- ๕. พลตำรวจ ประยูร หนูนวกัก
- ๖. นายพลตำรวจโท ประเสริฐ รุจิรวงศ์
- ๗. นายเล็ก ภูธนิพนธ์
- ๘. พระยาสุนทรพิพิธ
- ๙. หลวงจรตโกวิท
- ๑๐. หลวงจรตประชาชนูปการ

๑๑. นายเสกส มณเฑียรวิจิตร เป็น เลขานุการกรรมการ

ยกขึ้น คณะกรรมการไต่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับแล้ว
 กรายเรียนมาเพื่อท่านจักได้นำเสนอที่ประชุมสภาวาระรัฐธรรมนูญ พิจารณาในวาระที่
 ๒ และ ๓ ต่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง
 (ลงชื่อ) พลเรือตรี ถ. ชำรงนาวาสวัสดิ์
 (ด้วย ชำรงนาวาสวัสดิ์)
 ประธานกรรมการสามัญ.

บันทึกการประชุมกรรมการสามัญ

คณะกรรมการการปกครองพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับที่..)

พ.ศ.

ตามที่ประชุมสภาวาระรัฐธรรมนูญในฐานะเป็นรัฐสภาทำหน้าที่
 ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับ (ฉบับที่..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี
 เป็นผู้เสนอ) และสั่งให้กรรมการการปกครองพิจารณา ยกขึ้นได้ดำเนินการ
 จึงขอเสนอผลของการพิจารณาทั้งต่อไป

๑. คณะกรรมการได้เลือก พลเรือตรี ถวัลย์ ชำรงนาวาสวัสดิ์
 ประธานกรรมการ และ นายเสกส มณเฑียรวิจิตร เป็น เลขานุการกรรมการ

๒. ผู้ที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชั่งแจงแทนขอ หม่อมราชวงศ์ ทน
 กฤตการ



๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผลแปรญัตติ
๔. ปรากฏผลของการพิจารณาถึงข้อไข
- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| <u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>คำปรารภ</u> | ” |
| <u>มาตรา ๑</u> | ” |
| <u>มาตรา ๒</u> | ” |
| <u>มาตรา ๓</u> | มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๔</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๕</u> | มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๖</u> | ” |
| <u>มาตรา ๖ ทวิ</u> | กรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ |
| <u>มาตรา ๗</u> | กรรมาธิการที่คัดออกทั้งมาตรา |
| <u>มาตรา ๘</u> | กรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ |
๕. ใต้เส้นร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้นำการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกัน

นายเสกกล บุณยษ์ฐิติ
 (นายเสกกล บุณยษ์ฐิติ)
 เลขานุการ.

ร่าง
 พระราชบัญญัติ... (ฉบับที่ ..)
 พ.ศ.

.....



โดยเป็นการที่สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยฉันท

มาตรา ๑ พระราชบัญญัติฉบับนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติฉันท (ฉบับที่ พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติพุทธศักราช ๒๔๗๒ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับที่ ๒๔๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๑ ผู้ใด โดยละเมิดต่อยกพระราชบัญญัติ (๑) พาฉันทหรือมูลฉันทเข้ามาในราชอาณาจักร หรือส่งออกไป

ราชอาณาจักรหรือ (๒) จัดส่งเข้ามาใน หรือพาฉันทผ่านราชอาณาจักร ซึ่งฉันทหรือมูลฉันท ให้ฉันทหรือมูลฉันทพาฉันทผ่านลำยานพาหนะในราชอาณาจักร มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสิบปี และปรับตั้งแต่ห้าพันหรือมูลฉันทนั้น แต่ต้องไม่น้อยกว่าห้าพันบาท ราคาที่ระวางเป็นเกณฑ์คำนวณราคาปรับนั้น ให้ถือว่าฉันทหรือมูลฉันท หนึ่งกรัมมีมูลค่าห้าบาท”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๑ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติพุทธศักราช ๒๔๗๒ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับที่ ๒๔๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๑ ทวิ ผู้ใดจัดการไม่ว่าด้วยวิธีใดๆ ให้ฉันทหรือมูลฉันทเข้าหรือส่งออกไปในราชอาณาจักรโดยผิดกฎหมาย หรือพาฉันทหรือมูลฉันทเข้าหรือส่งออกไปในราชอาณาจักรโดยผิดกฎหมาย มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสิบปี และปรับตั้งแต่ห้าพันบาทถึงหนึ่งแสนบาท”



มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติ
พutschirkarath ๒๔๗๒ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
พ.ศ. ๒๔๘๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๓ ผู้ใด โดยละเมิดต่อพระราชบัญญัติ

- (๑) มีไวซงฝน หรือ
- (๒) ซอหรือชายฝน

มีความผิดของระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสิบปี และปรับสิบเท่า
ราคาค้นนั้น แต่ต้องไม่น้อยกว่าห้าพันบาท

ราคาท(จะ) ตั้งเป็นเกณฑ์คำนวณค่าปรับนั้น ให้ถือว่าฝนมราคากรรมละสิยบาท”

มาตรา ๖ ภายใต้บังคับมาตรา ๖ ทวิ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๓ ทวิ
แห่งพระราชบัญญัติ พutschirkarath ๒๔๗๒ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราช
บัญญัติ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๔๘๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๓ ทวิ ผู้ใด โดยละเมิดต่อพระราชบัญญัติ

- (๑) มีไวซงมลฝน หรือ
- (๒) พาฝนหรือมลฝนออกไปนอกร้านฝน หรือนอกสถานทซึ่งฝนรับใบ

อนุญาตพิเศษได้รับอนุญาตให้ฝน หรือ

- (๓) เสฝนหรือมลฝน

มีความผิดของระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสิบปี และปรับสิบเท่าราคา
ฝนหรือมลฝนนั้น แต่ต้องไม่น้อยกว่าสองพันบาท

ราคาท(จะ) ตั้งเป็นเกณฑ์คำนวณค่าปรับนั้น ให้ถือว่าฝนหรือมลฝนม
ราคากรรมละสิยบาท”

มาตรา ๖ ทวิ ก่อนวันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ ผู้ใดพาฝนหรือมลฝน
ออกไปนอกร้านฝน หรือนอกสถานท ซึ่งฝนรับใบอนุญาตพิเศษได้รับอนุญาตให้ฝน
อันเป็นความผิดตามมาตรา ๕๓ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติ พutschirkarath ๒๔๗๒
ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๔๘๔ การกระทำ



ของแผนนยังคงเป็นความผิดซึ่งระวางโทษตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๓ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติเงิน พุทธศักราช ๒๔๗๒ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเงิน (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๔๘๔

(มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติเงิน พุทธศักราช ๒๔๗๒ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเงิน (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๔๘๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน)

“มาตรา ๕๗ ผู้ใด

(๑) เป็นผู้รับใบอนุญาตพิเศษหรือใบอนุญาตซอมูลเงิน มีเงินหรือมูลเงินใน วันใด ๆ เกินไปกว่าหรือขาดไปจากปริมาณซึ่งควรมีไว้ในวันนั้นตาม ใบอนุญาตหรือ ความความในมาตรา ๑๗ มาตรา ๓๓ หรือมาตรา ๔๖ หรือ

(๒) เป็นผู้รับใบอนุญาตตั้งร้านเงิน มีเงินหรือมูลเงินเกินไปกว่าหรือขาด ไปจากปริมาณซึ่งควรมีไว้ตามบัญชีของตน หรือความความในมาตรา ๓๓

มีความผิดในส่วนปริมาณเงินหรือมูลเงินที่เกินหรือขาดนั้น ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินห้าหรือปรับสี่เท่าของราคาสินหรือมูลเงินนั้น แต่ต้องไม่น้อยกว่า สองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ)

ราคาที่จะตั้งเป็นเกณฑ์คำนวณค่าปรับนั้น ให้ถือว่าเงินหรือมูลเงินมีราคา หนึ่งบาท”)

มาตรา ๘ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้.

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
(คณะกรรมการได้เข้าประจำที่)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
คณะกรรมการจะมีอะไรแถลงบ้าง
หรือไม่



LIART

พลเรือตรี ถวัลย์ ชำรงนาวาสวัสดิ์ ประธานกรรมาธิการ : มีใบแก้ความที่ได้อธิบายไปยัง ท่านสมาชิกแล้ว

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ ; ขอให้เลขาธิการอ่าน

นายเจริญ บัณฑโร (ผู้ทำหน้าที่เลขาธิการสภาร่างรัฐธรรมนูญ) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข ถ้าปรารถนาไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข มาตรา ๖ ทวิ กรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

พันเอก บุญเรือน บัวจรรยา : กระผมได้ขานร่างพระราชบัญญัติท่านแล้ว ก็มาเจอหน้า ๓ แล้วได้ขอกรรมาธิการแก้ไขใหม่ ข่านตแล้วรู้สึกว่ามันน่าจะดีกว่า เพราะว่าอันที่แก้ไขมันได้พูดไว้แล้วว่า “ก่อนวันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ยัง คงไม่ได้ผ่านหรือมส.ออกไปนอกร้าน มัน หรือออกสภานิติ ซึ่งผมขอยืนยันเป็นพิเศษขออนุญาตให้สับสน อันเป็นความผิดตามมาตรา ๕๓” มันบอกแล้วว่า เป็นความผิด ทำไมจะต้องมีการใส่ว่า

การกระทำของผู้นั้นยังคงเป็นความผิดตกลงมันก็เป็นกันข้างสองไป ถ้าความอันซกกัน อย่างอื่น เสียก็รู้สึกยังฟังได้ สมมติว่าถ้าจะยกเลิกว่าไม่ใช่ความผิดก็รู้สึกว่าเขาทำ แต่ที่ว่าเขาเป็นความผิด เช่นนี้ทำไมจึงจะต้องใส่เข้าไป

หลวงประภอบนิติสาร (กรรมาธิการ) : การที่กรรมาธิการเต็มมาตรวจ ๖ ทวิขานมา การที่มีการกระทำ ถ้าเราไม่เขียนอย่างนั้นแล้วก็ไม่ทราบว่าคำอะไรจะเป็นคำประธาน ถ้าจะเอาผิดเป็นประธานแล้ว ก็ผู้ใดเขียนความผิดไม่ได้ จึงต้องเอาการกระทำนั้นมา เป็นความผิด ท่านสงสัยว่า ถ้ามาตราความในบันทึกที่ ๒ และที่ ๓ เขียนไว้แล้วว่าเป็นความผิดตามมาตรา ๕๓ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติฉบับ และอ่านค่อไปนั้น เหตุที่เขียนอย่างนี้จะคงพูดกันยาวเสียหน่อย เนื่องจากประมวลกฎหมายอาญาได้บัญญัติไว้ว่าความผิดที่ซึ่งมีกฎหมายโทษออกไปภายหลังว่าเป็นความผิด และความผิดที่ทำไว้แต่เดิม เป็นอันยกเลิกหมดไม่เป็นความผิดต่อไปหรือแม้แต่ตั้งคำพิพากษาอยู่แล้วว่าคุณอยู่แล้วก็ของปล่อย เพราะว่าฉะนั้นความจำเป็นที่จะบัญญัติมาตราขึ้นนี้ ก็เนื่องจากมีกฎหมายลักษณะอาญาว่าไว้

ช้านาน การกระทำมาตรา ๖ ทวิของบัญญัติ
ลงไว้ว่า การกระทำดังกล่าวที่เขียนไว้
นั้น อันเป็นความผิดตามมาตรา ๕๓ ทวิ
หมายความว่าความผิดเดิมก่อนใช้พระ
ราชบัญญัติกันไปพัฒนาออกนอกบ้านนั้น
ต้องเกินเรื่องเก่าก่อนใช้พระราชบัญญัติ
เพราะถ้าใช้พระราชบัญญัติในวันที่ ๑
เดือนหน้าแล้วบ้านนั้นไม่มีความผิดฐาน
พัฒนาออกนอกบ้านนั้นก็ไม่ได้ เพราะ
ฉะนั้นจึงได้ความผิดเก่าค้างสตอกอยู่
เท่านั้น เราจึงกล่าวว่าความผิดอย่าง
นั้น ๆ ซึ่งเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติ
เดิมก็ยังได้คงเป็นความผิดอยู่ จึงได้
เขียนว่าการกระทำของผู้หนึ่ง คงเป็น
ความผิด ถ้าไม่เขียนไว้เช่นนั้นแล้วก็จะ
เข้าใจกฎหมายอาญา แล้วใครทำผิด
ก็จะพ้นโทษไป

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ตัดใจใหม่

พันเอก บุญเรือน บัวจรูญ : ขี้
ซื่อขายของท่านกรรมาธิการนั้นกระผมยัง
รู้สึกว่าจะยังใจอีกทีหนึ่ง คือว่าถ้าบอก
ว่าในชั้นต้นที่เขียนว่าการกระทำของผู้
นั้นๆ เพื่อให้รู้ว่าการกระทำของใคร ถ้า
อย่างนั้นจะตัดคำว่า “อัน” ออกเสีย
ไม่ได้หรือ ก่อนวันที่พระราชบัญญัติใช้
บังคับ ผู้ใดพัฒนาหรือผลผลิตออกไปนอก

บ้านหรือนอกสถานที่ซึ่งมีใบอนุญาต
พิเศษได้รับอนุญาตให้ส่งผ่านเป็นความผิด
ไม่ก็ยังมี “อัน” ก็จะได้รู้ว่าคนไหนเป็น
คนทำ นอกจากนั้นที่ว่ากระทำนั้นเป็น
ความผิดก่อนที่ร่างพระราชบัญญัติที่จะ
ใช้บังคับนั้นก็จะเป็นของธรรมดาว่าพระราช
บัญญัติใช้บังคับ อย่างนี้ขอวันที่ ๑
กรกฎาคม เพราะฉะนั้นความผิดนั้น
ย่อมเกิดขึ้นก่อนวันที่ ๑ กรกฎาคมแน่ ๆ
เพราะฉะนั้นไม่มีปัญหาอะไรความผิดนั้น
ต้องมีแน่ ถ้าเราใส่ว่าคงต้องระวางโทษ
เสียมันก็เป็นเรื่องของโทษ ส่วนความผิด
นั้นอะไร ๆ ก็รู้ว่าจะต้องเกิดก่อนวันที่ ๑
กรกฎาคม กระผมขี้ใจเท่านั้นแหละ

หลวงประกอบนิติสาร : กรรมา
ธิการเห็นว่าแก้อย่างท่านสมาชิกเสนอ
ไม่ได้เพราะว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เรา
กำลังพิจารณาอยู่นี้ไม่ได้เป็นพระราช
บัญญัติซึ่งบัญญัติให้การกระทำก่อนพระ
ราชบัญญัติเป็นความผิด แต่เป็นพระ
ราชบัญญัติซึ่งจะให้ความผิดที่เกิดขึ้นแล้ว
นั้นคงเป็นความผิดอยู่ต่อไปตามพระราช
บัญญัติเดิม คำว่า “อันเป็นความผิด”
ตามมาตรา ๕๓ ทวิน ก็เป็นคำอธิบายว่า
การพัฒนาหรือผลผลิตออกนอกบ้านหรือนอก
สถานที่ซึ่งมีใบอนุญาตพิเศษได้รับ
อนุญาตให้ส่งผ่าน อันได้กระทำก่อน

วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ พระราชบัญญัติอธิบายว่า การกระทำเช่นนั้นเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติที่ใช้อยู่ก่อนวันพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นคำอธิบายเท่านั้นหาได้เป็นบทบัญญัติสร้างความผิดจนประกอขยได้ใหม่ประการใดไม่จึงได้อธิบายว่านั้นเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติเดิมและพระราชบัญญัติใหม่ให้ถือเป็นความผิดต่อไปเพื่อไม่ให้คนนั้นพ้นโทษ

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ยังจะตกใจใหม่ครับ

พันเอก บุญเรือน บัวจรรยา : ไม่
ตกใจครับ

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ต่อไป

นายเจริญ บัณฑโร (ผู้ทำ
หน้าที่เลขาธิการสภาร่างรัฐธรรมนูญ) :

เลิกประชุมเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา.

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

มาลัย สุพันธ์

น.อ. ชิตชัย สวรรณพฤษ

น.ท. ม. สังขวิจิตร

ศรี ทาวราย

เจริญ บัณฑโร

เล็ก ชารุณ

ฉันทนา ชาน้อย

อุดม พลอยสังวาลย์

อนันต์ บุญรังษ

จำรงค์ ใจอนันต

แผ้ว หม่อมพุก

สันติชัย ชัยสหาย

ผู้ตรวจรายงาน

”

”

”

”

”

”

ตรวจแล้ว วันที่ ๔/ส.ค./๒๕๐๒

มาตรา ๗ กรรมการที่ออก มาตรา
๘ กรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ต่อไปก็เป็นวาระที่ ๓ ซึ่งผมจะขอมติที่
ประชุมว่าสมควรจะประกาศใช้ร่างพระ
ราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้หรือ
ไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรประกาศใช้เป็นกฎ
หมายได้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย ไม่มี
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ
เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้ประกาศใช้ร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายได้
สำหรับวันจันทร์เขยวาระแล้ว ขอเลิก
ประชุม



๑๑๒๖.

สุพันธ์ จิตรภักดิ์
หัวหน้าแผนกรายงานการประชุม

ประสิทธิ์ ศรีสุชาติ
หัวหน้ากองการประชุม

ประเสริฐ บัณฑิตสุนันท์
รองเลขาธิการสภาฯ

เจริญ บัณฑิตโร
เลขาธิการสภาฯ

พล.อ. ศ. สุนธิสารธนากร
ประธานสภาฯ รัฐธรรมนูญ
