

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตัว  
ของ นายวสันต์ ตรี้อยพิสุทธิ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๕๒

เรื่องพิจารณาที่ ๒๕/๒๕๕๒

วันที่ ๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๒

ประเด็นพิจารณาวินิจฉัย

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีการกระทำฝ่าฝืนบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๖๘ วรรคหก หรือไม่

ความเห็น

ข้อเท็จจริงได้ความว่า ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของสภาผู้แทนราษฎร หลังจากลงมติรับหลักการในวาระที่ ๑ แล้ว ในวาระที่ ๒ คณะกรรมาธิการได้แปรญัตติปรับลดงบประมาณรายจ่ายลงเป็นเงิน ๒๒,๕๐๕,๒๓๘,๑๐๐ บาท ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ปรับเพิ่มงบประมาณตามจำนวนที่ถูกปรับลดดังกล่าว เมื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรปรากฏว่างบประมาณในส่วนนี้ไม่ได้แสดงรายละเอียดของแต่ละโครงการ

นายสุรพงษ์ โทวิจักขณ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย ในฐานะผู้แทน ผู้ร้องชี้แจงว่า การแปรญัตติขอเพิ่มเติมงบประมาณของกระทรวงและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ไม่มีรายละเอียดนั้น เชื่อว่าคณะกรรมาธิการน่าจะมีส่วนรู้เห็นปิดบังโครงการเพื่อเปิดโอกาสให้มีการโยกย้ายเปลี่ยนแปลงได้ในอนาคต

นายบัณฑิต สุภักดิ์วิเศษ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ในฐานะรองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ชี้แจงว่า ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นต้นมา รายจ่ายจำพวกวัสดุครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่า ๑ ล้านบาท และจำพวกก่อสร้างหริมทรัพย์มูลค่าต่ำกว่า ๑๐ ล้านบาท จะไม่มีการแสดงรายละเอียด เพื่อความสะดวก



LIRT

ในการทำเอกสาร แต่รายละเอียดทั้งหมดจะอยู่ที่หน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นเจ้าของงบประมาณ ซึ่งจะไม่มี  
การเปิดเผยเพื่อมิให้ทราบได้ว่างบประมาณจะไปตกอยู่ในท้องที่ใด

พิจารณาแล้วเห็นว่า งบประมาณรายจ่ายประจำปีในปัจจุบันเกือบถึงสองล้านล้านบาทต่อปี  
ถ้าให้แสดงรายละเอียดทั้งหมดคงต้องมีรายการถึงหลายหมื่นหน้า ซึ่งอาจใช้วิธีสอบถามรายละเอียด  
ในภาพรวมจากหน่วยงานที่เป็นเจ้าของงบประมานนั้นได้ ในทางกลับกัน ถ้าแสดงรายละเอียดทั้งหมด  
เช่น สร้างถนนสายใดบ้าง ระยะทางจากที่ใดถึงที่ใด สร้างฝายหรืออ่างเก็บน้ำที่ใด ย่อมทำให้มีช่องทาง  
ที่จะขอแปรญัตติเพื่อนำงบประมาณไปใช้ ณ พื้นที่ที่ผู้ขอมีความประสงค์ เป็นช่องทางที่ทำให้ฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๑๖๘ วรรคหก ได้ง่ายขึ้น ตามคำร้องและคำชี้แจงของนายสุรพงษ์กับคณะไม่ปรากฏว่า  
การปรับเพิ่มงบประมาณรายจ่ายครั้งนี้จะนำงบประมาณจำนวนนี้ไปใช้ที่อำเภอใด จังหวัดใด และ  
นายสุรพงษ์ก็ยืนยันไม่ได้ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการคนใดที่จะมีส่วน  
ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณจำนวนนี้ คำร้องและคำชี้แจงของนายสุรพงษ์กับคณะ  
จึงเลื่อนลอย คงมีลักษณะในทำนองห่วงใยหรือมีข้อระแวงสงสัยในการใช้จ่ายงบประมาณอันเป็นอีก  
ขั้นตอนหนึ่ง และมีองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบอีกส่วนหนึ่ง จะนำความสงสัยหรือ  
ข้อสันนิษฐานของผู้ร้องมาอ้างเพื่อใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๘ วรรคเจ็ด หาได้ไม่

อาศัยเหตุผลดังกล่าวมา จึงมีความเห็นว่า การปรับเพิ่มงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่ปรากฏว่ามีการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่เป็นการฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๑๖๘ วรรคหก

นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



LIRT