



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑

วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

5

วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องแจ้งเพื่อทราบซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

๑. ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบ
ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗
ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๖ ฉบับ คือ
- ๑) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๑/๒๕๕๙ เรื่อง การยกเลิกกฎหมายว่าด้วยสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยสภาพพัฒนาการเมือง และกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการ ปฏิรูปกฎหมาย ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ ๑
- ๒) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๒/๒๕๕๙ เรื่อง การแก้ไขปัญหาผลกระทบจากการประกอบกิจการเหมืองแร่ทองคำ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ ๑
- ๓) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๓/๒๕๕๙ เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ ๑
- ๔) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๔/๒๕๕๙ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ ๑

30

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑

หน้า

- ๕) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๕/๒๕๕๙
- 5 เรื่อง ระเบียบการคัดเลือกบุคลากรและการสรรหาเพื่อเสนอชื่อเป็นกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ ๒
- ๖) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๖/๒๕๕๙ ๒
- 10 เรื่อง มาตรการส่งเสริมการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙
๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๓
- ขอเปลี่ยนแปลงกรรมาธิการในสัดส่วนผู้แทนของคณะรัฐมนตรี
- โดยขอเปลี่ยนจาก นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ เป็น นายสุวิทย์ เมษินทรีย์
๓. ด้วยสภานิติบัญญัติแห่งชาติกำหนดจัดพิธีบำเพ็ญกุศลสวดมวาร ๓
- 15 ทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ จำนวน ๘๙ รูป ถวายเป็นพระราชกุศลแด่
พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในวันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม
๒๕๕๙ บริเวณด้านหน้าพระสยามเทวาธิราช และบริเวณด้านหน้าอาคาร
รัฐสภา ๒ ในระหว่างเวลา ๐๖.๐๐ – ๐๖.๓๐ นาฬิกา โดยจะเป็นการถวาย
ภัตตาหารเช้าแด่พระภิกษุสงฆ์ จำนวน ๘๙ รูป ณ ห้องโถงอาคารสโมสรรัฐสภา
- 20 ๔. ด้วยสภานิติบัญญัติแห่งชาติร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า ๓
- จัดโครงการ “สภานิติบัญญัติแห่งชาติรวมใจ ช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม”
เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากอุทกภัยและวาตภัย
และน้ำป่าไหลหลากในพื้นที่ภาคใต้ โดยได้จัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบภัย
เพื่อรับบริจาคเงินและสิ่งของจำเป็นเครื่องอุปโภคและบริโภค
- 25
- ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม**
- ครั้งที่ ๕๒/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ๓
- ครั้งที่ ๕๓/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ ๔

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑

	หน้า
	ครั้งที่ ๕๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙
5	ครั้งที่ ๕๕/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙
เรื่องด่วน	
	เรื่องด่วนที่ ๑ พระราชกำหนดพิทักษ์อัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ
10	ผู้อภิปราย
	- นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง)
	- พลเอก สิทธิ์ศึก สิทธิ์ไพโร
	- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
	- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ
15	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์
	- นายชัยยุทธ คำคุณ (ผู้ชี้แจง)
	- นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล
เรื่องที่สมาชิกเสนอ	
20	ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ เรื่อง การขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาก่อนเรื่องด่วนที่ ๒
	ผู้อภิปราย
	- นายสมชาย แสวงการ
25	ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ
	๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๓๐ วัน)
	๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑

หน้า

	๗.๓ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้	๓๑
5	ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๓๐ วัน)	
	เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (ขอเลื่อนการพิจารณาออกไป)	๓๓
10	เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุน ระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมัน อันเกิดจากเรือ พ.ศ. <u>ผู้อภิปราย</u> - นายพิชิต อัคราทิตย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม)	๓๓ ๓๔,๔๔,๔๕,๔๖
15	- นายวันชัย ศรทุลทัต	๕๔
	- พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	๓๘
	- พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	๔๐,๕๑
	- พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	๔๐
	- นายธานี อ่อนละเอียด	๔๑,๔๒,๔๓
20	- นายวันชัย ศรทุลทัต	๔๓
	- นางจิราภรณ์ จันทศิริ (ผู้ชี้แจง)	๔๖
	- พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	๔๗,๕๐
	- นางสาวนิติตา หงษ์ชูเกียรติ (ผู้ชี้แจง)	๔๘
	- นายสมชาย แสวงการ	๕๓,๕๔,๕๖
25	ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี	๕๖

เรื่องที่สมาชิกเสนอ

- 5 ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมโดยขอยกระเบียบวาระที่ ๔ ๕๖
 รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาวิถีชีวิตเกษตรกรไทย
 อย่างยั่งยืน คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว
ผู้อภิปราย
 - นายสมชาย แสวงการ ๕๖
- 10 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว**
 รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาวิถีชีวิตเกษตรกรไทย ๕๗
 อย่างยั่งยืน คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว
ผู้อภิปราย
- 15 - พลเอก ดนัย มีชูเวช (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๕๙,๖๘
 - พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมาธิการ) ๕๙,๗๐,๗๑
 - พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ๖๔,๖๕
 - นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ๖๖
- 20 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี** ๗๓
- ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี** ๗๓

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๒ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกได้มาลงชื่อประชุม ๑๖๕ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เป็นครั้งแรกของปี ๒๕๖๐ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

ท่านสมาชิกครับ มีเรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระคือ

๑. ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๖ ฉบับ คือ

20

๑) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๑/๒๕๕๙ เรื่อง การยกเลิกกฎหมายว่าด้วยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยสภาพัฒนาการเมือง และกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙

๒) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๒/๒๕๕๙ เรื่อง การแก้ไขปัญหาลดผลกระทบจากการประกอบกิจการเหมืองแร่ทองคำ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙

25

๓) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๓/๒๕๕๙ เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙

30

๒

สนช. ๑

ศิริกัญญา ๑/๒

๔) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๔/๒๕๕๙ เรื่อง การแก้ไข
เพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙

5

๕) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๕/๒๕๕๙ เรื่อง ระเบียบ
การคัดเลือกบุคลากรและการสรรหาเพื่อเสนอชื่อเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙

๖) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๖/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการ
ส่งเสริมการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์
สาธารณะ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙

10

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติขอเปลี่ยนแปลงกรรมาธิการในสัดส่วนผู้แทนของคณะรัฐมนตรี

5 โดยขอเปลี่ยนจากนายสุวัจน์ ตันยวรรธนะ เป็น นายสุวิทย์ เมษินทรีย์

๓. ด้วยสภานิติบัญญัติแห่งชาติกำหนดจัดพิธีบำเพ็ญกุศลสวดมหาทำบุญตักบาตร
พระสงฆ์ จำนวน ๘๙ รูป ถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพล
อดุลยเดช ในวันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ บริเวณด้านหน้าพระสยามเทวาธิราช และบริเวณ
ด้านหน้าอาคารรัฐสภา ๒ ในระหว่างเวลา ๐๖.๐๐ – ๐๖.๓๐ นาฬิกา โดยจะเป็นการถวาย

10 ภัตตาหารเช้าแด่พระภิกษุสงฆ์ จำนวน ๘๙ รูป ณ ห้องโถงอาคารสโมสสรรัฐสภา

หลังจากเสร็จพิธีทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ก็จะเป็นพิธีแสดงความอาลัยและรำลึก
ในพระมหากรุณาธิคุณอันหาที่สุดมิได้แด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
ณ ด้านหน้าอาคารรัฐสภา ๒

15 จึงขอเรียนเชิญสมาชิกทุกท่านเข้าร่วมพิธีตามกำหนดการดังกล่าวข้างต้น
และขอความกรุณาแจ้งการเข้าร่วมพิธีตามแบบตอบรับภายในวันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐

๔. ด้วยสภานิติบัญญัติแห่งชาติร่วมกับสถาบันพระปกเกล้าจัดโครงการ
“สภานิติบัญญัติแห่งชาติรวมใจ ช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม” เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่
ได้รับความเดือดร้อนจากอุทกภัยและวาตภัย และน้ำป่าไหลหลากในพื้นที่ภาคใต้ โดยได้จัดตั้ง
ศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบภัย เพื่อรับบริจาคเงินและสิ่งของจำเป็นเครื่องอุปโภคและบริโภค

20 จึงขอเชิญสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ร่วมบริจาคเงินและสิ่งของ
เพื่อนำไปมอบให้กับประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากสถานการณ์ดังกล่าว โดยบริจาคได้ที่
ศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบภัย ณ บริเวณห้องโถงชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ หรือโอนเงินเข้าบัญชี
ธนาคารกรุงไทย ชื่อบัญชี สนช. ช่วยภัยน้ำท่วม เลขที่บัญชี ๐๙๘-๐-๑๙๕๕๓-๖ สอบถาม
เพิ่มเติมได้ที่คอลเซ็นเตอร์ (Call Center) วันนี้ก็ได้มีเคาน์เตอร์ (Counter) รอรับการบริจาค
25 ที่หน้าห้องประชุมอยู่ด้วยนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ขอให้รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รวม ๔ ครั้ง

ครั้งที่ ๕๒/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙

- ครั้งที่ ๕๓/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙
ครั้งที่ ๕๔ /๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ และ
5 ครั้งที่ ๕๕/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙
ซึ่งจัดวางไว้ให้สมาชิกตรวจสอบก่อนแล้ว ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ข้อ ๒๘ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ถือว่าที่ประชุม
10 รับรองรายงานการประชุมทั้ง ๔ ครั้งดังกล่าวนี้
ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนครับ
เรื่องด่วนที่ ๑ พระราชกำหนดพักอัตราราชการ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๙
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอพระราชกำหนด
 พิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๙ มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาอนุมัติ
 5 ตามมาตรา ๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗
 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ในวันนี้มีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
 กระทรวงการคลัง นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ ได้มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา
 พระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๙ ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่
 ครับ

10 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในวันนี้ท่านรัฐมนตรีได้ขอให้ผู้ร่วมชี้แจง
 เข้าประชุมดังต่อไปนี้ครับ

๑. นายชัยยุทธ คำคุณ

รองอธิบดีกรมศุลกากร

๒. นางกิจจาลักษณ์ ศรีนุชศาสตร์

ผู้อำนวยการสำนักพิกัดอัตราศุลกากร
 กรมศุลกากร

๓. นางสาวนุชนารถ สิ้นสุวรรณสาร

ผู้อำนวยการส่วนพิกัดอัตราศุลกากร
 ระหว่างประเทศ กรมศุลกากร

๔. นางวิชราพร เที่ยนชัยวัฒนา

ผู้อำนวยการส่วนโครงสร้างอัตราอากร
 กรมศุลกากร

20 ขอเชิญท่านผู้แทนเข้าร่วมประชุมด้วยนะครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้ว ขอเรียนเชิญ
 ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นของการตราพระราชกำหนดนี้ครับ

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน

25 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังได้รับมอบหมายจาก

คณะรัฐมนตรีให้นำเสนอพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๙

ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษามีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ต่อสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ เพื่อพิจารณาอนุมัติโดยมีเหตุผลในการประกาศใช้พระราชกำหนดฉบับนี้ ดังนี้

30

- โดยที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิกองค์การศุลกากรโลกและเป็นภาคีอนุสัญญา
ระบบฮาร์โมนाइซ์ (Harmonized) ขององค์การศุลกากรโลก ซึ่งตามอนุสัญญาดังกล่าวได้มี
- 5 การปรับปรุงแก้ไขการจำแนกประเภทสินค้าตามระบบฮาร์โมนाइซ์ ครั้งที่ ๖ และมีผลบังคับใช้
ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป -----

- ทั้งนี้ เพื่อให้พิกัดศุลกากรของสินค้ามีความทันสมัย ชัดเจน สอดคล้องกับรูปแบบทางการค้า
ระหว่างประเทศและการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นกลไกในการติดตามข้อมูลเกี่ยวกับ
5 ความมั่นคงด้านอาหารของโลก การคุ้มครองสังคมและสิ่งแวดล้อม ประกอบกับประเทศไทย
ซึ่งเป็นสมาชิกอาเซียนได้ร่วมลงนามและรับพิธีสารว่าด้วยการนำพิกัดศุลกากรฮาร์โมนีไนซ์
(Harmonized) อาเซียนมาใช้ ซึ่งพิธีสารดังกล่าวได้กำหนดให้ใช้พิกัดศุลกากรในระดับ ๘ หลัก
ร่วมกัน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมความในภาค ๒ พิกัดอัตราอากรขาเข้าแห่งพระราชกำหนดอัตรา
ศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๕)
10 พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่โดยที่เป็นการมีความจำเป็นต้องมีกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรที่ต้องพิจารณา
โดยด่วนและลับ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดฉบับนี้

- ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมใคร่ขอเรียนเพิ่มเติมว่า
พระราชกำหนดฉบับนี้เป็นการแก้ไขความในภาค ๒ พิกัดอัตราอากรขาเข้าแห่งพิกัดอัตราศุลกากร
ท้ายพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนด
15 พิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นฉบับปี ๒๐๑๒ หรือ AHTN ๒๐๑๒
เพื่อปรับพิกัดอัตราศุลกากรให้สอดคล้องกับระบบฮาร์โมนีไนซ์ขององค์การศุลกากรโลก และพิกัด
อัตราศุลกากรฮาร์โมนีไนซ์อาเซียน ฉบับปี ๒๐๑๗ หรือ AHTN ๒๐๑๗ ซึ่งมีความสำคัญต่อ
ความสะดวกทางการค้าระหว่างประเทศ การเป็นมาตรฐานสากลทางด้านศุลกากร การเพิ่ม
ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

- 20 ทั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้พิกัดศุลกากรมีความทันสมัย ชัดเจน สอดคล้อง
กับรูปแบบทางการค้าระหว่างประเทศและการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี สามารถเป็นกลไก
ในการติดตามข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงด้านอาหารของโลก เป็นกลไกเฝ้าระวังสารควบคุมและ
เคมีภัณฑ์อันตรายที่มีผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม สอดรับกับความต้องการด้านเศรษฐกิจ
และสังคมของกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน พระราชกำหนดฉบับนี้มีทั้งหมด ๒๑ หมวด ๙๗ ตอน
25 มีจำนวนพิกัดศุลกากรทั้งสิ้น ๑๐,๘๑๓ พิกัด ซึ่งเพิ่มจำนวนรายการจาก ๙,๕๕๘ พิกัดในฉบับ
ปี ๒๐๑๒ ขึ้นมาจำนวน ๑,๒๕๕ รายการ การปรับปรุงพิกัดศุลกากรที่สำคัญได้แก่การเพิ่มประเภท
พิกัดสำหรับสัตว์น้ำจำพวก กุ้ง ปู ปลาหมึก หอย และสัตว์น้ำอื่น ๆ การเพิ่มประเภทพิกัดใหม่

สำหรับไม้เขตร้อนและผลิตภัณฑ์ให้มีความละเอียดขึ้นเพื่อมองภาพการค้าและสามารถเฝ้าระวัง ไม้ที่อาจจะสูญพันธุ์ การแก้ไขประเภทพิกัดยาและผลิตภัณฑ์ด้านมาลาเรีย ให้มีความชัดเจน

- 5 การยุบรวมประเภทพิกัดของผลิตภัณฑ์เซรามิกไม่เคลือบ และผลิตภัณฑ์เซรามิกเคลือบ การกำหนด ประเภทพิกัดของหลอดแอลอีดี (LED) วงจรรวมที่ใช้ในทางอิเล็กทรอนิกส์ ยานยนต์ไฮบริด (Hybrid) และยานยนต์ไฟฟ้า เป็นต้น การปรับลดขนาดความกว้างมาตรฐานของกระดาดพิมพ์ การจัดกลุ่มและเพิ่มประเภทพิกัดใหม่ของสินค้าจำพวกขาตั้ง กล้องถ่ายรูป

ในประเด็นด้านอัตราอากรการปรับปรุงพิกัดศุลกากรในภาพรวมไม่มีผลกระทบ

- 10 ต่อโครงสร้างอัตราอากรเดิมตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้จัดรายการสินค้าใหม่ที่เกิดจากการยุบรวมพิกัดที่มีอัตราอากรแตกต่างกัน ก็จะใช้อัตราอากร ที่สูงกว่า ส่วนในกรณีพิกัดเดิมที่กำหนดไว้เพียงแต่อัตราร้อยละตามราคา และมีการยุบรวมเป็น พิกัดที่มีการกำหนดอัตราตามสภาพ เช่น บาทต่อกิโลกรัม ก็จะกำหนดให้มีทั้งอัตราตามราคา และอัตราตามสภาพในพิกัดด้วย เป็นต้น อย่างไรก็ตามเพื่อให้การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนด พิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ภาค ๒ มีผลกระทบต่ออัตราอากรที่จัดเก็บเป็นการทั่วไป รวมทั้งมีผลกระทบต่อการเรียกเก็บอากรตามข้อผูกพันตามความตกลงระหว่างประเทศ กระทรวงการคลังจึงได้ออกประกาศกระทรวงการคลังเพื่อให้คงอัตราอากรที่จัดเป็นการทั่วไป และคงอัตราตามความตกลงระหว่างประเทศไว้ โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

- 20 ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผมหวังเป็นอย่างยิ่ง ว่าสภาแห่งนี้จะได้กรุณาพิจารณาอนุมัติพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อประโยชน์ของประเทศโดยรวมต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ มีสมาชิกท่านใด ประสงค์จะอภิปรายเชิญแสดงความจำนงนะครับ เกี่ยวกับร่างพระราชกำหนดฉบับนี้

- 25 มีท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร มีท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ มีนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ มีท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ มีอีกหรือไม่ เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร แล้วก็ตามด้วย ท่านศิริพล แล้วก็พลโท จเรศักดิ์ แล้วก็นายแพทย์เจตน ท่านละ ๘ นาทีนะครับ

- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
- กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ทราบกันดีตามที่รัฐบาลได้ออก
- 5 พระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๙ ก็สืบเนื่องจากการแก้ไข
- พระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ เพื่อการแข่งขันทางการค้าหรือสินค้าที่เป็น
- เทคโนโลยีต่าง ๆ ตามระบบฮาร์โมนไนซ์ขององค์การศุลกากรโลก ซึ่งไทยเราเป็นภาคีสมาชิก
- อันนี้เป็นเรื่องที่ดี เห็นด้วย แล้วก็ต้องชื่นชมว่ารัฐบาลนั้นพยายามสร้างสรรค์ที่จะให้เกิดประโยชน์
- ต่อประเทศในการแข่งขันทางการค้า ไม่ว่าจะเพิ่มเติมในเรื่องของรถไฟฟ้าที่จะเกิดขึ้นในประเทศไทย
- 10 ตามนโยบายของรัฐบาล แต่ว่าในสิ่งที่ปฏิบัติจากการที่ติดตามในการลงพื้นที่ของสมาชิก
- สภานิติบัญญัติแห่งชาติและได้ไปดูในเรื่องของหลักการ ในเรื่องของกฎหมาย ทุกอย่างประเทศไทย
- นั้นเรามีค่อนข้างที่จะสมบูรณ์แบบ แต่ว่าในการปฏิบัติในระดับกลางนั้นก็อยากจะให้ในส่วนของ
- ฝ่ายบริหารนั้นได้ไปช่วยกำกับ เช่น ข้อตกลงในเรื่องของดับบลิวทีโอ (WTO) ขององค์การการค้าโลก
- ในเรื่องของฟ्री เทรด แอเรีย (Free Trade Area) คือเขตการค้าเสรีที่มีการตกลงทวิภาคีระหว่าง
- 15 ประเทศไทยเรานั้นได้ตกลงกับใครบ้าง หรือของอาฟตา (AFTA) ข้อตกลงของอาเซียน เรามีการทำ
- ความตกลงเบื้องต้นทำสัญญากันว่าเราเป็นภาคีกัน แต่ในข้อตกลง ในรายละเอียดต่าง ๆ ในสินค้า
- แต่ละประเภทยังบางเรื่องเรายังไม่มี แต่ในขณะที่เดียวกันในภาพรวมเวลาเราลงพื้นที่เราไปดู
- เราไปเห็นแล้ว เจ้าหน้าที่มักจะบอกว่าเป็นข้อตกลงการค้าเสรีหรือข้อตกลงการค้าของอาเซียน
- หรืออาเซียนบวกเท่าไรก็ว่าไป ทั้งที่เมื่อไปค้นหาแล้วบางทีเรื่องรายละเอียดต่าง ๆ ข้อตกลงนั้น
- 20 ยังไม่มี ที่ผมก็อยากจะขออนุญาตว่าพระราชกำหนดนี้เกิดขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือของรัฐบาล
- เพื่อการบริหารประเทศ ซึ่งมีเงื่อนไขว่าเพื่อความมั่นคงหรือระบบทางการเงินของประเทศ
- ดังนั้นก็ฝากท่านไปว่า ในเรื่องของการปฏิบัตินำไปสู่การปฏิบัติในระดับกลางช่วยเน้นย้ำว่า
- เรื่องของภาษีศุลกากรเป็นรายได้เข้าประเทศ ก็ขอให้เต็มเม็ดเต็มหน่วย รัตกุม อันนั้นประเด็นที่ ๑
- ประเด็นที่ ๒ ก็ในช่วงปลายปี แล้วก็ได้ประกาศใช้แล้ว คือคณะรัฐมนตรีได้มี
- 25 ความเห็นชอบตลาดเสรีนำเข้าเมล็ดถั่วเหลือง ๓ ปี หมายความว่าให้ ๘ ส.ค. ๑๖ บริษัท
- นำเข้าถั่วเหลือง เนื่องจากประเทศไทยมีไม่เพียงพอ สิ่งที่เกี่ยวข้องก็คือว่าโดยไม่เสียภาษีอากร ๓ ปี
- การนำเข้าถั่วเหลืองนั้นก็ได้รับทราบจากสื่อที่เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ของรัฐบาลแจ้งมาว่า

เพื่อทำน้ำมันพืช เสร็จแล้วเป็นห่วงโซ่อุปทานของถั่วเหลืองก็คือไปทำกากอาหารต่อ ก็เป็น
 ผลพลอยได้ที่ว่าไทยเรานั้นก็จะมีอาหารสัตว์ซึ่งมีราคาถูกลง เพราะไม่ต้องเสียภาษี ก็แสดงว่าต่อไปนี่
 5 อาหารสัตว์ที่เกษตรกรไทยใช้เลี้ยงสัตว์ก็จะราคาถูกลง ต้นทุนถูกลงใช่หรือไม่ อันนี้ก็ฝากท่านว่า
 ช่วยฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีผลกระทบ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแล้ว ในขณะที่อัตราภาษี
 ถั่วเหลืองนี้มีการเสียภาษีอากร ขณะนี้คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้นำเข้าไม่ต้องเสียภาษีอากร ๓ ปี
 ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ -----

๘ สมาคม ๑๖ บริษัท ถ้าบริษัทอื่นอยากจะขอบ้าง อันนี้ไม่ทราบว่าคุณรัฐมนตรีจะอนุมัติหรือไม่
นำเข้าถั่วเหลืองที่เป็นน้ำมัน ฝากไว้ในเรื่องของอาหารสัตว์ เนื้อสัตว์ที่จะต้องมาเป็นอาหารบริโภค
5 ของประชาชนคนไทยต่อไปน่าจะถูกลง คาดหวังอย่างนั้น ก็ฝากท่านช่วยดูแล

แล้วอีกเรื่องหนึ่งก็คือว่า ประเด็นถั่วเหลืองของโลกนี้ประเทศผู้ผลิตที่ใหญ่ที่สุด
ยักษ์ใหญ่ที่สุดเรารู้ว่ามาจากไหน แล้วหากเป็นจีเอ็มโอ (GMO) ถ้าหากไปทำน้ำมันพืชจะต้อง
หรือไม่ จะมีผลกระทบหรือไม่ แล้วจะมีผลกระทบต่อเนื้อไปยังอาหารประเภทอื่น ๆ ต่อไปหรือไม่
ในฐานะที่เราเป็นครัวของโลก อันนี้ก็ฝากไว้ ถ้าไม่ใช่ก็ขอความกรุณาท่านได้ติดต่อสภาแห่งนี้ว่า
10 ไม่ใช่ เป็นอย่างอื่น เพราะว่าเราขาดวัตถุดิบตรงนี้ นำเข้ามาเพื่อที่จะสร้างสินค้าให้เกิดประโยชน์ต่อ
ประเทศชาติ ต่อเศรษฐกิจ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่น่ายินดี อันนั้นเป็นประเด็นที่ ๒ ก็ฝากท่านได้กรุณา
ยืนยันในที่ประชุมแห่งนี้ ก็ขอผ่านท่านประธานสภา ต้องขออภัยครับ

อีกประเด็นหนึ่ง เป็นประเด็นสุดท้ายที่ผมอยากจะฝากกราบเรียนผ่าน
ท่านประธานสภาไปยังท่านรัฐมนตรีนะครับ เราจะเห็นได้ว่าปัญหาข้าวโพดก็สืบเนื่องจากที่ราคา
15 ตกต่ำ ทำให้ข้าวโพดที่เกิดขึ้นในประเทศไทยนี้เกษตรกรราคาตกต่ำ เพราะว่าเกิดการนำเข้าข้าวสาลี
ก็อยากจะฝากท่านว่าช่วยกำกับดูแลสักนิดหนึ่งว่าถ้ากรณีถั่วเหลือง แล้วพิกัดอัตราภาษีอากร
ที่พระราชกำหนดประกาศใช้แล้ว แล้วก็คณะรัฐมนตรียังอนุมัติตามพระราชกำหนดพิกัดอัตรา
ศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ว่ากิจการใดที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเห็นด้วยว่าจะผ่าน
คณะรัฐมนตรีเห็นชอบลดหรือเพิ่มภาษีก็สามารถทำได้ อันนี้ล่ะครับ ก็ฝากว่าจะมีผลกระทบต่อ
20 แผนงานของรัฐบาลเกษตรแปลงใหญ่ที่จะเปลี่ยนแปลงนาข้าวไปเป็นพืชไร่อย่างอื่น เช่น ถั่วเหลือง
เป็นปุ๋ยเป็นอะไรหมุนเวียนกัน ซึ่งไม่ได้เป็นจีเอ็มโอในบ้านเรา เป็นนอน จีเอ็มโอ (Non GMO)
จะได้รับผลกระทบด้านราคา ท่านมีแนวทางจะแก้ปัญหาให้ประชากรที่เป็นเกษตรกรที่จะทำเรื่องนี้
ได้สบายใจอย่างไร ถ้าท่านได้กรุณานะครับ ก็กราบเรียนผ่านท่านประธานสภาถึงท่านรัฐมนตรีว่า
ช่วยให้คำยืนยันให้เกษตรกรเกิดความสบายใจว่าไม่กระทบแน่ แล้วเป็นประโยชน์ที่ดีแน่นอนครับ
25 ผมก็มีเท่านี้ ๓ ประเด็น ขอบขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ
นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ศิริพล
ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยัง
ท่านรัฐมนตรีวิสุทธิ ศรีสุพรรณ โดยหลักการผมเห็นด้วย แต่ผมขออนุญาตว่าหลักการที่ท่าน
30 นำเสนอนั้นบอกว่าเพื่อให้พิกัดศุลกากรของสินค้านี้มีความทันสมัย ชัดเจน แล้วสอดคล้องกับข้อตกลง

๑๒

สนช. ๑

จรรยาสุ ๓/๒

ระหว่างประเทศ และเพื่อให้เกิดการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ นั้น ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ถูกต้อง
ในหลักการ ปัญหาใหญ่ที่ผมอยากจะพูดถึง ก็คือว่าวิธีปฏิบัติให้หลักการถูกต้องนั้นเป็นเรื่องใหญ่
5 ซึ่งในหลักการที่เราเห็นด้วยนั้นในสินค้าทั้งหมด ๑๐,๘๐๐ กว่าพิกัด ผมยอมรับว่าดูไม่ทัน
แล้วยอมรับว่ามีความจำเป็นต้องสนับสนุน เพราะเชื่อว่าท่านคงคิดมาแล้วและคงจะดำเนินการไป
ในทางที่เกิดประโยชน์ แต่สิ่งที่ผมอยากจะหยิบยกขึ้นมาแนะนำเสนอนั้น เพื่อให้ทางกระทรวงการคลังรับ
ไปพิจารณาว่าภาคปฏิบัติจริงนั้นควรทำให้ได้ผลนั้นตามข้อตกลงให้เกิดจุดรั่วน้อยที่สุดเหมือนกับ
ต่างประเทศที่เขาทำกัน เราจะทำอย่างไรเพื่อให้ประโยชน์บางอย่างกลับคืนมาในประเทศได้บ้าง
10 โดยที่ไม่สูญเสียทั้งหมด สิ่งที่ผมอยากจะยกตัวอย่างสภาแห่งนี้ได้มีการรับหลักการพระราชบัญญัติ
ผ่านแดนถ่ายลำ ซึ่งวันนั้นได้มีการพูดถึงเรื่องข้อตกลงเกียวโต (Kyoto Convention) ผมเองก็ได้มี
โอกาสศึกษาอยู่ก็ไม่อยู่ในฐานะที่มาอภิปรายอะไร แต่ว่าเกิดปัญหาว่ามีการประยุกต์ มีผลเสียทาง
ปฏิบัติอยู่เช่น หลายประเทศให้มีการผ่านแดนถ่ายลำ โดยเฉพาะผ่านแดนอย่างอินเดียจากเหนือไป
ใต้ไม่เกิน ๗ วัน ของเรามีจุดตรอป (Drop) สินค้าเปลี่ยนแปลงสภาพได้บ้าง ๓๐ วัน ๖๐ วันแล้วแต่
15 กรณี เมื่อก่อนก็ถึง ๖๐ วัน ตอนหลังลดเหลือ ๓๐ วัน สิ่งเหล่านี้ก็มีการดำเนินการในทางปฏิบัติว่า
ได้ดำเนินการไปแล้วได้ประโยชน์จริงหรือไม่ เนื่องจากว่ามีการผ่านแดนเทียมบ้าง แล้วผ่านแดนที่มี
การแปรสภาพบ้าง ผมเป็นห่วงว่าเรื่องนี้จะมึประเด็นขึ้นมา กรณีที่ท่านรัฐมนตรีได้นำเสนอนั้น
ผมเห็นด้วยนะครับ เพียงแต่จะอย่างไรอย่างกรณีการเก็บตามราคา เก็บตามสภาพ
ให้เกิดความสมบูรณ์ ตรงนี้ก็จะเป็เงื่อนไขที่จะทำให้การบังคับใช้มีปัญหาอยู่ ก็ยกตัวอย่างให้ดู
20 อีกตัวอย่างหนึ่งที่ยากจะขออนุญาตยกตัวอย่างนะครับ สุลกากรเองก็ได้ปฏิบัติตามข้อตกลง
ที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือในการส่งสินค้าทางไปรษณีย์ ซึ่งบอกว่าจะต้องไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาท
ก็มีการพูดในสภาว่าเป็นข้อตกลงตามตัวเลข ซึ่งผมเองก็แปลกใจก็มีการไปค้นดูปรากฏว่าเป็น
ข้อตกลงที่อำนวยความสะดวก ขึ้นอยู่กับประเทศคู่กรณีนั้นจะผ่อนปรนให้มากน้อยแค่ไหน
บางประเทศอาจจะผ่อนปรน ๕๐๐ บาทให้กับทางผู้บริโศคเท่านั้น แล้วผู้บริโศครายนั้นสั่งซื้อได้
25 ไม่บ่อย บางประเทศอาจจะให้ ๑,๐๐๐ บาทหรือ ๑,๕๐๐ บาท แต่เขามีเงื่อนไขว่าจะต้องมึ
การใช้จริง แล้วไม่บ่อย ปรากฏว่าข้อจุดอ่อนตรงนี้เมื่อมีการนำเสนอบอกว่าเป็นไปตามสัญญา
ระหว่างประเทศ ๑,๕๐๐ บาท จริง ๆ เรื่องนี้ไม่ใช่ข้อเท็จจริงทั้งหมด ขอความกรุณาไปทบทวนว่า
การซื้อขายผ่านอี - คอมเมอร์ซ (e-Commerce) เวลานี้เป็นปัญหาใหญ่ที่ทำให้ผู้ประกอบการของเรา

๑๓

สนช. ๑

จรรยาสุ ๓/๓

- เกิดผลกระทบ ผมยกตัวอย่างว่ามีห้างสรรพสินค้าที่เป็นโมเดิร์น เทรด (Modern trade) รายหนึ่ง
ขายทีวี ๓๒ นิ้ว ดิคราคาเครื่องละ ๙,๕๕๐ บาท มีการสั่งซื้อเว็บไซต์ (Website) ที่มีเซิร์ฟเวอร์
5 (Server) อยู่ต่างประเทศ สามารถนำเข้ามาได้ที ๖,๐๐๐ กว่าบาท ประเด็นก็เกิดขึ้นมาว่า
สิ่งเหล่านี้ที่นำเข้ามาเข้าตามเกณฑ์ไหน เกณฑ์ที่สูงกว่า ๑,๕๐๐ บาทเสียภาษีหรือเป็นเกณฑ์เหมา
ในกรณีใด แล้วเข้าอัตราพิกัดศุลกากรถูกต้องตามเกณฑ์ที่ระบุไว้หรือไม่ ถ้าเป็นกรณีที่เกิด
ความชัดเจนว่าเข้าอัตราพิกัดศุลกากรถูกต้อง แล้วเจ้าหน้าที่กวดขันดูแลปัญหาที่ไม่เกิด แล้วยังมี
กรณีอย่างนี้เกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีก ผมก็ถามว่าถ้าบริษัทพวกนี้คนหนึ่งเคยขาย ๙,๐๐๐ บาท คนหนึ่ง
10 เคยขาย ๑๐,๐๐๐ บาท แล้วมีการสั่งซื้อสินค้าที่เป็นการซื้อขายออนไลน์ (Online) จากต่างประเทศ
ที่มีเซิร์ฟเวอร์จากต่างประเทศขายราคาต่ำกว่าครึ่ง ภาษีเราเก็บได้หรือไม่ ภาษีมูลค่าเพิ่มเก็บได้
หรือไม่ แล้วก็ภาษีนิตบุคคลถ้าเพื่อบริษัทคนไทยที่อยู่ในประเทศไทยเกิดไม่มีกำไรเราจะเก็บ
ภาษีเงินได้นิตบุคคลจากใคร สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่รุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ ผมพูดนี้พูดในหลักการว่า
ผมเห็นด้วยกับเรื่องการแก้ไขพิกัดศุลกากร แต่ประเด็นที่ผมหยิบขึ้นมาพูดคือปฏิบัติได้ตามนั้น
15 ครบถ้วนหรือไม่ประการใด ผลของมันก็เป็นเรื่องที่ผมอยากจะกล่าวถึง กรณีที่ผมหยิบยกขึ้นมา
๒ กรณีนี้เป็นกรณีที่เป็นข้อเท็จจริง เวลาเอาเรื่องเข้าสู่สถานะครับ ขอความกรุณาว่าหน่วยงาน
ต่าง ๆ ต้องเอาเงื่อนไขข้อตกลงระหว่างประเทศมาตีแผ่ให้ชัดเจนว่าเงื่อนไขเป็นอย่างไร เงื่อนไข
ประเทศอื่นเป็นอย่างไร แล้วข้อตกลงรายละเอียดในหลักการทั้งข้อดี ข้อเสียมีอย่างไร -----

20

- ๔/๑

- สิ่งเหล่านี้จะทำให้การวินิจฉัยของทางสภาสมบูรณ์ถูกต้อง เพราะเรามีหน้าที่ที่จะต้องสนับสนุน มีหน้าที่ที่จะต้องให้ระบบเศรษฐกิจของเราขับเคลื่อน มีหน้าที่ที่จะต้องให้ผู้ประกอบการไทยได้รับ ประโยชน์ แล้วก็ผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าเกษตรกรหรือคนที่มีอาชีพต่าง ๆ นั้นก็ได้รับผลจากการกระทำ ที่เป็นธรรมร่วมกันด้วย

- สุดท้ายผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ด้วยความเคารพ ผมทราบว่าข้อตกลงระหว่างประเทศนั้น อัตราศุลกากรจะต้องลดลงเรื่อย ๆ ในขณะที่เดียวกันพิกัดจะต้องมีรายละเอียดมากขึ้นเรื่อย ๆ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเกิดการ
- 10 คล่องตัว อันนี้ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ผมอยากจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติว่า เวลานี้รายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บได้ประมาณ ๒.๔ ล้านล้านบาท ในจำนวนนี้ส่วนใหญ่ ก็จะเป็นรายได้จากภาษีบุคคลธรรมดากับนิติบุคคล แล้วก็ภาษีมูลค่าเพิ่ม ถัดมาถึงจะเป็น ภาษีสรรพสามิต ถัดมาเป็นภาษีศุลกากร ภาษีศุลกากรเวลานี้ได้ประมาณ ๑ แสนล้านบาทต้น ๆ จากทั้งหมด ๒.๔ ล้านล้านบาท จะเห็นว่าอัตราการเก็บภาษีศุลกากรลดลงเรื่อย ๆ ซึ่งไม่ได้
- 15 เป็นเรื่องแปลกอะไรถ้าเราได้เก็บภาษีบุคคลธรรมดากับนิติบุคคลสูงขึ้น แต่ถ้าหากว่าเรามีพิกัด อย่างนี้แล้ว กระบวนการของการบังคับใช้ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจะทำให้สัดส่วนของการค้า การขาย สัดส่วนของรายได้นิติบุคคลลดลง ผลสุดท้ายรายได้ที่เป็นตัวหลักก็ต้องถูกผลกระทบและลดลงไป ผมกราบเรียนฝากทางท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านวิสุทธิ ศรีสุพรรณ
- 20 ซึ่งผมเชื่อในความรู้ความสามารถและเจตนาดีของท่าน เพียงแต่ว่าผมได้มีโอกาสนี้หยิบยกขึ้นมา กราบเรียนต่อทางสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้ทางผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบว่าหลายเรื่อง เป็นเรื่องประเทศไทยจะต้องร่วมมือร่วมใจกันทำให้สิ่งเหล่านี้ไม่เพียงแต่เกิดประโยชน์จาก การค้าขายแข่งขันทางการค้าแล้วก็จะทำให้กระบวนการจัดเก็บภาษีเป็นธรรม ผมกราบเรียน
- ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังด้วยความเคารพว่าประเทศต่าง ๆ รอบข้างเราเนี่ย เวลานี้
- 25 ต้นตัวในการจัดเก็บมากนะครับ แล้วประเทศที่มีการพัฒนาการจัดเก็บภาษีมีประสิทธิภาพ แล้วถ้ามีข้อตกลงระหว่างประเทศอะไรก็ตาม เขาเน้นการบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ขออนุญาตกราบเรียนด้วยความเคารพครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อกไปเชิญท่าน พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

ครับ

- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยหลักการและเหตุผล
- 5 ตามที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังได้ชี้แจง กระผมเห็นด้วยในหลักการในการแก้ไข
ในการทำเป็นพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๖) แก้ไขฉบับที่ ๕ พ.ศ. ๒๕๓๐
เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน แล้วก็เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจและ
การแข่งขันระหว่างประเทศในปัจจุบันในหลาย ๆ เรื่อง เห็นด้วยนะครับ แต่อย่างไรก็ตาม
เมื่อมีการเข้าประชุมชี้แจงคณะกรรมการวิสามัญครั้งที่แล้วผมได้สอบถามในเรื่องของ
- 10 การนำเข้าผลผลิตด้านการเกษตรที่มีผลกระทบต่อผลผลิตพี่น้องเกษตรกรภายในประเทศ
เราจะมีมาตรการอย่างไรในหลาย ๆ เรื่อง เป็นต้นว่าการนำเข้ากากถั่วเหลือง การนำเข้า
ข้าวโพด การนำเข้าข้าวสาลี ซึ่งในเรื่องนี้มีส่วนอย่างสำคัญในการกระทบกับพี่น้องเกษตรกร
ในประเทศไทยเราในปัจจุบัน แต่อย่างไรก็ตาม ส่วนหนึ่งก็ได้รับการชี้แจงพอที่จะเข้าใจได้นะครับ
ในโอกาสนี้ถ้าเป็นไปได้ก็ขอให้ได้มีการชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อให้สภาแห่งนี้ได้รับฟัง แล้วก็พี่น้องเกษตรกร
- 15 ที่รับชมอยู่จะได้เข้าใจว่ารัฐบาลมีเหตุผลหรือความจำเป็นอย่างไรที่จะให้มีการนำเข้าในเรื่องนี้
นอกจากนี้แล้วตามเอกสารพระราชกำหนดทั้งหมดก็มีประเด็น ๓ - ๔ ประเด็นที่ผมขออนุญาต
นำเสนอตรงนี้เพื่อเป็นการซักถาม แล้วก็เพื่อจะได้มีการชี้แจงตรงนี้นะครับ

- เรื่องแรก เรื่องที่สอดคล้องกับผลผลิตด้านการเกษตร ในหมวด ๑ ตอนที่ ๑
เรื่องของสัตว์มีชีวิตได้กำหนดให้มีการนำเข้าสัตว์ พืช หรือแม้แต่เชื้อจุลินทรีย์เข้ามาสำหรับทำพันธุ์
20 ซึ่งไม่ต้องเสียอากรขาเข้า ในเรื่องนี้ขออนุญาตสอบถามว่าการให้มีการนำเข้าสัตว์ พืช หรือแม้แต่
เชื้อจุลินทรีย์เพื่อเข้ามาสำหรับทำพันธุ์โดยไม่มีการเก็บอากรนี้จะเป็นการสนับสนุนให้เกิดการทำลาย
พันธุ์พืชหรือสัตว์พื้นเมือง พื้นบ้านของเราหรือไม่ อย่างไร ท่านมีหลักการและเหตุผลในเรื่องนี้
อย่างไร หรือกำหนดไว้เฉย ๆ เวลาจะเข้ามาแล้วจริง ๆ ต้องมีการกำหนดระเบียบของส่วนราชการ
ที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร อันนี้ในประเด็นที่ ๑ ในเรื่องของการให้มีการนำเข้าพันธุ์สัตว์ พืช
- 25 และก็ในเรื่องนี้มีการควบคุมความปลอดภัยทางชีวภาพในอนาคตหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่ ๒ ในตอนที่ ๓๑ เรื่องปุ๋ย หน้า ๒๑๒ ในเรื่องของการให้มีการนำเข้า
ปุ๋ยเคมีและสารเคมีเกษตร จากการติดตามปริมาณการนำเข้าของสารเคมีเกษตร ไม่ว่าจะปุ๋ยก็ดี
สารกำจัดศัตรูพืชก็ดี ในปัจจุบันมีปริมาณที่สูงมากขึ้นทุกปี ๆ ในเรื่องนี้มีการกำหนดอัตรา

ภาษีศุลกากรในการนำเข้าร้อยละ ๓๐ ขณะนี้เรามีความพยายามที่จะส่งเสริมเกษตรกรอินทรีย์นะครับ
ภาษีเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดความสะดอกในการนำเข้าก็เข้าใจ ในเรื่องนี้มีการควบคุมอย่างไร

5 ในเรื่องของสารเคมีเกษตร

ประเด็นที่ ๓ ในตอนที่ ๔๐ เรื่องของยาง เรื่องของสิ่งของที่ทำด้วยยาง

หน้า ๒๘๒ มีการกำหนดอัตราภาษีศุลกากรการนำเข้าน้ำยางธรรมชาติและแผ่นยางรมควัน

ซึ่งไม่ต้องเสียภาษีอากรขาเข้า ก็เป็นที่ทราบดีว่าขณะนี้ในเรื่องของยางนี้อยู่ในสต็อก (Stock) รัฐบาล
ก็เป็นแสนตัน ในสต็อกของเกษตรกรก็มากมายมหาศาล ในเรื่องนี้มีหลักคิดอย่างไร แล้วก็จะกระทบ

10 เกษตรกร เราจะดำเนินการอย่างไร และแก้ไขอย่างไรในเรื่องของยางนะครับ

ในส่วนอื่น ๆ ผมเห็นด้วยในเรื่องของอุตสาหกรรมยานยนต์ มีการกำหนดพิกัดอัตรา

ภาษีประมาณ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ก็เข้าใจว่าอาจจะเป็นเกณฑ์ในปริมาณสูงสุดเพื่อให้เกิดการควบคุม

การจำกัดการนำเข้า ที่นี้ในตอนที่ ๘๗ ยานบคนนอกจากรถที่เดินบนรางไฟฟ้าหรือรถราง

หน้า ๓๒๓ การกำหนดพิกัดอัตราการนำเข้ารถยนต์บรรทุก รถยนต์ขนส่งสาธารณะ รวมถึงอะไหล่

15 ส่วนควบต่าง ๆ ได้มีการปรับปรุงเพื่อรองรับนโยบายการเป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์ (Logistics)

ของอาเซียน ในเรื่องนี้โดยหลักการปัจจุบันนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมอุตสาหกรรม

ภายในประเทศ แล้วก็เปิดให้มีการนำเข้าเพื่อเป็นการส่งเสริมร่วมกัน ให้เกิดการแข่งขันร่วมกัน

ในเรื่องนี้จะทำให้เกิดแนวคิดนี้ จะมีการส่งเสริมอุตสาหกรรมภายในประเทศให้เพิ่มมากขึ้นหรือไม่

อย่างไร ขออนุญาตสอบถามครับ ขอขอบคุณครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ก็คงเป็นไปตามที่

5 ท่านประธานได้แจ้งมาก็คือว่าขณะนี้เรากำลังอภิปรายว่าเราจะรับพระราชกำหนด (ฉบับที่ ๖) นี้ หรือไม่ เพราะว่าในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๒๑ วรรคสอง ก็บอกว่า สภาทำหน้าที่ได้แต่เพียงว่ารับหรือไม่รับ ไม่สามารถไปเปลี่ยนแปลงอะไรได้ ถ้าหากว่ารับพระราชกำหนดซึ่งมีผลใช้บังคับไปตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ก็จะ

10 กลายเป็นพระราชบัญญัติ แต่ถ้าหากว่าไม่รับ พระราชกำหนดนั้นก็ตกไป แต่ว่าไม่มีผลย้อนหลัง นะครับ เพราะฉะนั้นในส่วนของการอภิปรายนี้ก็คงจะได้อภิปรายแต่เพียงการตั้งข้อสังเกตจะรับหรือไม่รับเป็นสิทธิของสมาชิกแต่ละท่านนะครับ ในส่วนของผมเองนี้ผมก็ดูจากตัวเลขที่ทาง

ท่านรัฐมนตรีได้แจ้งมา เนื่องจากพระราชกำหนดนี้มีการปรับปรุงทุก ๕ ปี แล้วก็ฉบับนี้เป็นฉบับที่ ๖ ปี ๒๕๖๐ ฉบับที่แล้วปี ๒๕๕๕ ซึ่งก็เท่ากับ ๕ ปีพอดีในช่วงแต่ละครั้ง ก็ทำมาแล้วทุก ๕ ปี แล้วก็

15 เท่าที่มีตัวเลขจากเอกสารก็คือว่า มีจำนวนรายการที่ปรับเปลี่ยนขึ้นจากปี ๒๕๕๕ นี้ถึง ๑,๒๕๕ รายการ คิดเป็น ๑๓.๑๓ เปอร์เซ็นต์ หรือว่าในขณะนี้ก็มีพิกัดศุลกากรฮาร์โมนี อาเซียน (Harmonized ASEAN) ถึง ๑๐,๘๑๓ รายการ ถือว่าเยอะมาก ในขณะที่เราทำข้อตกลงการค้าเสรี

ในอาเซียน แล้วก็การค้าเสรีโลก ซึ่งต้องใช้พิกัดศุลกากรโลกนี้ก็จะทำให้รายได้ลดลง เพราะว่า

20 เป็นฟรี เทรด (Free trade) เพราะฉะนั้นก็เป็นที่เข้าใจว่ารายได้ของพิกัดศุลกากรที่เราได้จากสินค้า นำเข้านี้ก็ลดลงไปเรื่อย ๆ ซึ่งก็เป็นที่เข้าใจเพราะว่าในส่วนของรายได้ก็คงจะได้มาจากรายได้

ทางอ้อมอย่างอื่น แล้วผมก็พยายามถามผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นวิปรัฐบาลหรือวิป สนช. เพราะว่าผลกระทบต่อโครงสร้างมี แต่ว่าผลกระทบต่อรายได้เรามีผลกระทบมาน้อยแค่ไหน

เพราะบางอย่างเหมือนกับเรามีการปรับเปลี่ยนเข้าไปอีก แต่ว่าที่สำคัญคือการจัดหมวดหมู่ แล้วก็

25 ในเรื่องของการจัดหมวดหมู่ก็เป็นข้อสังเกตว่า ตามที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงต่อสภา ก็คือไม่ว่าจะเป็น

ผลิตภัณฑ์จากปลาและการประมง ผลิตภัณฑ์ป่าไม้ ผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุขก็จะมี

อยู่ ๒ หัวข้อ ก็เรื่องของผลิตภัณฑ์ต้านมาลาเรียกับเรื่องของเพิ่มประเภทพิกัดใหม่สำหรับยา

ที่เป็นส่วนผสมของยาซูโดเอเฟดรีน (Pseudoephedrine) หรือนอร์เอเฟดรีน (Norephedrine)

ซึ่งผมต้องการจะอภิปรายในวันนี้ ท่านประธานครับ ในเรื่องของพิกัดศุลกากรฮาร์โมนี อาเซียน

ที่เปลี่ยนจากตัวเลข ๖ หลัก เป็น ๘ หลัก ตามข้อตกลงของอาเซียนก็ครับ

- เป็นรายละเอียดที่ชัดเจนขึ้น แล้วเราก็ต้องปฏิบัติตามพันธสัญญา แต่ในเรื่องของส่วนนั้นก็มีส่วนที่
กำหนดไว้ว่า หมวดหมู่จะเกี่ยวกับยาที่เกี่ยวข้องกับระบบสาธารณสุข พอเรามาดูในเอกสารแล้วก็จะ
- 5 เห็นได้ชัดเจนว่า ในพิกัดอัตราศุลกากรนี้ในประเภทจะมีประเภทกับประเภทย่อย ประเภทมีตัวเลข
๔ หลัก ประเภทย่อยมีตัวเลข ๘ หลัก ซึ่งในตัวเลข ๘ หลักของประเภทย่อยนี้ ผมดู ๒ หมวด
เป็น ๒๙.๓๙ กับ ๓๐.๐๔ เพราะว่าไปเกี่ยวกับด้านสาธารณสุข ซึ่งผมรับผิดชอบอยู่ ในเรื่องของ
สาธารณสุขเองก็จะมีเรื่องของ ๓๐.๐๔ ก็จะไปถึงเรื่องในส่วนที่เกี่ยวข้องกับยาต่าง ๆ มีทั้ง
วิตามิน มีทั้งยาปฏิชีวนะ แล้วก็ยังมีทั้งยาต้านมาลาเรีย แล้วยาต้านมาลาเรียเป็นหมวดที่คิดว่าจะมี
- 10 การแก้ไขให้มีความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ เนื่องด้วยปัจจุบันเกือบครึ่งหนึ่งของประชากรโลก
ยังมีความเสี่ยงต่อการติดเชื้อมาลาเรีย อันนี้ก็เป็นพันธสัญญาของพิกัดอัตราศุลกากรโลก ซึ่งก็เป็น
ข้อตกลงก็เป็นที่เชื่อถือได้ แต่ว่ายาเป็นสินค้าคุณธรรมไม่ใช่สร้างรายได้ให้กับรัฐ พอเราไปดูในอัตรา
ที่ท่านจัดเก็บก็ยังเป็นร้อยละ ๓๐ ไม่ได้มีอะไรที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมนะครับ ที่นี้ผมคิดว่าผู้ที่
ชี้แจงนี้ไม่ได้มีท่านใดมาจากวงการสาธารณสุขก็ไม่มีครับ เพราะว่าถ้าผมถามผมจะถาม
- 15 ในภาพกว้างในกรณีของการจัดหมวด หมวดที่ว่า ๓๐.๐๔ นะครับ ไม่มีอะไรที่จะบอกเราว่า
เป็นเรื่องของเราควรจะปรับลดหรือควรจะคงเดิม ที่นี้ถ้าหากเราคิดว่าเราจะปรับลดก็จะต้องดูว่า
ใน ๓๐.๐๔ นี้มีอะไรบ้าง มียารักษาหรือป้องกันโรคที่ประกอบด้วยผลิตภัณฑ์ผสมหรือผลิตภัณฑ์
ไม่ผสมสำหรับใช้รักษาหรือป้องกันโรคที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ตามขนาดที่กำหนด รวมทั้งของที่จัดทำขึ้น
ในลักษณะเพื่อให้ผ่านทางผิวหนัง หรือในลักษณะบรรจุภาชนะเพื่อการค้าปลีก มีทั้งที่นำเข้า
- 20 เพื่อประโยชน์ทางธุรกิจ แต่ว่าในอีกส่วนหนึ่งคืออย่างที่ผมบอกไว้คือเป็นสินค้าคุณธรรม เช่น
ยาต้านมาลาเรีย เมื่อท่านเก็บที่อัตราร้อยละ ๓๐ ผมก็มีคำถามต่อว่าแล้วในหมวดที่ว่าด้วยประเภท
พิกัดใหม่สำหรับยาที่มีส่วนผสมของซูโดเอพีดรีนหรือนอร์เอพีดรีน ใน ๒ ตัวนี้ที่ผมยกขึ้นมาวันนี้คือ
อะไร ๒ ตัวนี้คือสารตั้งต้นยาบ้า ท่านจัดหมวดหมู่ใหม่ นะครับ อันนี้ก็เห็นชอบด้วย เพราะว่าการจัด
หมวดหมู่ใหม่ก็จะทำให้การควบคุมดีขึ้นนะครับ ผมจะยกตัวอย่างเช่น ซูโดเอพีดรีน ท่านอยู่ใน
- 25 หมวด ๒๙๓๙.๔๒.๐๐ นี้คือซูโดเอพีดรีน ในส่วนที่เกี่ยวข้องก็คือนอร์เอพีดรีน ๒๙๓๙.๔๔.๐๐ อันนี้
คือหมวดที่ท่านจัดใหม่ ถามว่าจัดทำไม ข้อมูลผมได้จาก ออย ซึ่งเขาเป็นผู้ที่ชงพิกัดอัตราศุลกากร
เข้าไป เขาบอกว่าในกรณีที่ยาเหล่านี้นำเข้าแล้วยังสามารถผลิต เช่น ใช้องค์การเภสัชกรรมผลิตคือ
ยังขายได้ภายใต้หน่วยงานของรัฐ ถึงแม้ว่าจะเป็นสารตั้งต้นยาบ้า แต่ประโยชน์ของมันมีในกรณี

- ของลดการคัดจมูก ซึ่งเป็นยาที่มีประสิทธิผล แล้วก็ประสิทธิภาพค่อนข้างมาก ประเด็นของผมก็คือว่าในวันนี้ไม่ได้มีอะไรเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมท่านยังคิดร้อยละ ๓๐ เหมือนเดิม คำถามผมก็คือว่า
- 5 ลองเอาเปรียบเทียบกับร้อยละ ๓๐ ของ ๓๐.๐๔ ที่ผมยกขึ้นมาทำไมถึงเท่ากัน ทำไมถึงไม่มีอะไรแตกต่างกัน ในเมื่อหมวดหนึ่งนี้เป็นยาแม่กระทั่งวิตามินหรือยาปฏิชีวนะ แต่อีกหมวดหนึ่งกลับเป็นยาที่ใช้เป็นสารตั้งต้นยาบ้า แน่แน่นอนว่ามีประโยชน์ในกรณีที่ทาง อย. สามารถแทรกคิง (Tracking) ตามว่าใครนำเข้าไป นำเข้าไปที่ไหน ปริมาณเท่าไร เพื่อเป็นการควบคุมเพราะต้องขอใบอนุญาต คำถามของผมคือว่าแปลกทำไมถึงเหมือนกันในร้อยละ ๓๐ เท่าเดิม ผมมีคำถามเดียวครับ
- 10 ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีหรือคณะท่านใดจะชี้แจง
ข้อสังเกตของท่านสมาชิกหรือไม่ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- 5 นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ก็ต้องขอ
ขอบพระคุณในข้อสังเกตและข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์หลาย ๆ เรื่อง ผมขออนุญาตกราบเรียน
ท่านประธานและท่านสมาชิกอีกครั้งว่า จริง ๆ แล้วพระราชกำหนดฉบับนี้เกิดขึ้นเนื่องจากว่า
ประเทศไทยนั้นเป็นสมาชิกทั้งองค์การการค้าโลก ดับบลิวทีโอ (WTO) แล้วก็อยู่ในกลุ่มของอาเซียน
10 ซึ่งมีความจำเป็นเรื่องระบบการค้าขายระหว่างประเทศก็จะต้องมีการจำแนกประเภทหมวดหมู่
รายการ แล้วก็มีการเปลี่ยนแปลงเป็นระยะ ๆ อย่างคราวนี้ก็เป็นที่ ๖ ปกติแล้ว ๕ ปี
จะเปลี่ยนกันทีหนึ่ง ฉะนั้นในครั้งนี้ก็มีการจำแนกรายละเอียดเพิ่มเติมในกลุ่มอาเซียนถึง
๑,๒๕๕ รายการ เพื่อให้เกิดความชัดเจน เพื่อแยกแยะสินค้าบางประเภทที่เราต้องการที่จะดูแล
หรือเฝ้าระวังเป็นพิเศษ เพราะฉะนั้นในระดับความตกลงนั้นมีระดับตั้งแต่โอบอล (Global)
15 คือระดับโลก ระดับกลุ่มอาเซียน ระดับเอฟทีเอ (FTA) ไม่ว่าจะในกลุ่มอาเซียนด้วยกันหรือว่า
อาเซียนบวกสาม อาเซียนกับเกาหลี อาเซียนกับจีน อาเซียนกับญี่ปุ่น เพราะฉะนั้นกฎหมายพวกนี้
ประเภทรายการต่าง ๆ จะสอดคล้องกัน ถ้าของอาเซียนจะเห็นว่าจะมีข้อแตกต่างกันไป
สามารถที่จะเพิ่มเติมได้ ในระบบของพิกัดศุลกากรฮาร์โมนิซ (Harmonized) นั้น ๔ หลักแรก
เขาเรียกประเภทรายการ แล้วของระดับโลกจะมี ๖ หลัก หลักที่ ๕ หลักที่ ๖ เป็นประเภทย่อย
20 ในอาเซียนนั้นเพิ่มมาอีก ๒ หลักก็เป็น ๘ หลัก เป็นประเภทย่อยที่เราเรียกว่าเป็นประเภทย่อย
ของกลุ่มอาเซียน อัตราที่จัดเก็บนั้นเป็นไปตามดุลพินิจของแต่ละประเทศ ซึ่งส่วนใหญ่ก็จะใกล้เคียง
หรือไม่ใกล้เคียงกันก็แล้วแต่ แล้วแต่สภาพเหตุการณ์ แล้วอัตรานั้นก็เป็นอัตราเพดาน เพราะฉะนั้น
นโยบายภายในของแต่ละประเทศนั้นในวันที่เราต้องการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
เราก็อาจจะไปปรับลดอัตราเพดานลงมาในเรื่องที่เกี่ยวกับสินค้านำเข้า เช่น วัตถุดิบ หรือว่า
25 กิ่งวัตถุดิบ ซึ่งเราก็เคยขอความเห็นชอบจากสภาแห่งนี้ไปแล้วเมื่อปีที่แล้ว เพราะฉะนั้นในระหว่าง
๔ - ๕ ปี เป็นเรื่องนโยบายของภายใน อย่างที่ทั้ง ๓ - ๔ ท่านที่ได้กรุณาอภิปราย ผมพอจะจำแนก
ในเรื่องต่าง ๆ ก็คือ ๑. เรื่องที่ท่านอภิปรายก็คือเรื่องการบังคับใช้กฎหมาย อันนี้เป็นเรื่องที่รัฐบาล
หรือว่าเป็นเรื่องที่หน่วยงานต่าง ๆ จะต้องให้ความใส่ใจใจอยู่แล้ว ช่องว่าง ช่องโหว่ของการบังคับใช้
กฎหมาย อัตราอากรเมื่อสักครู่นี้ผมได้กราบเรียนไป โดยเฉพาะการนำเข้าสินค้าเกษตร

- หรือสินค้าอื่นที่จะมีผลกระทบต่อพี่น้องเกษตรกรที่อยู่ในประเทศ ไม่ว่าจะเป็นกากั่วเหลือง น้ำมัน
ถั่วเหลือง ข้าวโพด ข้าวสาลีอะไรก็แล้วแต่ อย่างที่ท่านได้กรุณายกตัวอย่างขึ้นมาขึ้นมานั้นรัฐบาลไม่ได้
5 นอนใจได้คู่ทั้ง ๒ อย่าง ชั้นแรกจะดูว่าอุปทานในประเทศนั้นมีเพียงพอหรือไม่ เนื่องจากว่าอุปทาน
มีไม่เพียงพอต่อความต้องการของการบริโภคในประเทศ ก็มีความจำเป็นที่จะต้องนำเข้า แต่การ
นำเข้านั้นคงจะต้องดูความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกร แล้วก็รวมทั้งผู้บริโภคที่อยู่ในประเทศด้วย
คือที่ให้เข้า ๓ ปีโดยที่ไม่มีอาการอะไรทั้งหลายมีเงื่อนไขคนที่ได้สิทธิไปก็จะต้องรับซื้อราคาสินค้าพืชไร
ชนิดเดียวกันนั้นในราคาที่กำหนด เพราะฉะนั้นรัฐบาลก็ต้องพยายามรักษาความสมดุล ๑. เพื่อ
10 สมองความต้องการบริโภคในประเทศ ๒. เพื่อไม่ให้เกษตรกรได้รับความเดือดร้อน ๓. เพื่อรักษา
ความสมดุลในด้านราคาของผู้บริโภคเป็นสำคัญ เพราะฉะนั้นจึงขออนุญาตกราบเรียนในส่วนนี้ว่า
ในส่วนของการนำเข้าหรืออะไรต่าง ๆ เราสามารถที่จะปรับ ดูแลไม่ให้เกษตรกรนั้นได้รับความ
เดือดร้อน ไม่ว่าจะเป็เรื่องการจำกัดโควตา การลดอัตราอากรเป็นการชั่วคราว หรือการกำหนด
เงื่อนไขต่าง ๆ ที่จะทำให้ไม่เกิดความเดือดร้อนต่อเกษตรกร หรือราคาที่จะต้องใช้ในการบริโภค
15 ประเด็นที่ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ได้กรุณายกขึ้นมาที่เรื่องการบังคับใช้
กฎหมาย เรื่องการผ่านแดนหรือถ่ายลำต่าง ๆ ซึ่งจริง ๆ แล้วกฎหมายเราก็ได้รับความเห็นชอบ
จากสภาแห่งนี้ไปเมื่อปีที่ผ่านมา ตรงนี้ต้องยอมรับว่ายังมีช่องว่าง ช่องโหว่ของการบังคับใช้กฎหมาย
ก็อยู่ในระหว่างการทำความเข้าใจกำหนดเกณฑ์ กำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องหรือ
สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการผ่านแดนหรือการถ่ายลำโดยแท้จริง เนื่องจากการผ่านแดนหรือ
20 การถ่ายลำนั้น โดยหลักก็คือของนั้นเป็นของไม่เสียหาย ของนั้นเป็นของที่ต้องขออนุญาต
เพราะฉะนั้นสิ่งจูงใจ ๒ ประการนั้นก็อาจจะนำมาซึ่งเหตุการณ์ที่อาจจะไม่เป็นไปตามที่
ควรจะเป็น อันนี้ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ได้ตั้งกระทู้ถามไว้ ผมก็ติดไว้ระยะหนึ่งแล้วก็
จะขอทำให้ตกผลึกนิดหนึ่งแล้วจะเอามาตอบท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ในโอกาสต่อไป
ส่วนเรื่องของการที่ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ได้กรุณาอีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องการนำเข้าสินค้า
25 ทางไปรษณีย์ ซึ่งท่านได้กรุณาอภิปรายในเรื่องนี้มาหลายครั้ง ในรายละเอียดตรงนี้ผมอยากจะขอให้
ทางเจ้าหน้าที่จากกรมศุลกากรเป็นผู้ชี้แจง เรื่องการจัดประเภทหมวดหมู่ของท่านนายแพทย์เจตน
ศิริธรรานนท์ เป็นประเด็นที่สำคัญ แต่วันนี้จริง ๆ แล้วที่มาขอให้ท่านอนุมัติก็คือว่า เราคงอัตรา
เพดานเหมือนเดิมทุกประการ อัตราที่จัดเก็บจริงเหมือนเมื่อปี ๒๕๕๕ ไม่มีการขยับปรับเปลี่ยน
แต่ถ้าหากจะมีการขยับปรับเปลี่ยนในระหว่างทางนั้นทำได้เป็นเรื่องนโยบายของทางรัฐบาล
30 หรือแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ว่าจะเป็นกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๒๒

สนช. ๑

ทิพย์อัปสร ๖/๓

กระทรวงพาณิชย์ หรือแม้แต่กระทรวงการคลังสามารถที่จะเสนอเป็นในรูปของกฎกระทรวง หรือว่า
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอะไรก็แล้วแต่ เพื่อที่จะให้ทางคณะรัฐมนตรีนั้นให้ความเห็นชอบ
5 เพราะฉะนั้นในวันนี้ เพียงแต่ขอให้ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้อนุมัติให้เราทำความเข้าใจใน
ระดับอาเซียนแล้วก็ในระดับของศุลกากรโลก เพื่อจะใช้พิกัดราคาในแนวเดียวกัน ในระนาบเดียวกัน
โดยมีสาระสำคัญก็คือว่าเพิ่มขึ้น ๑,๒๕๕ รายการ แล้วก็หมวดหมู่ที่มีการจำแนกเพิ่มเติมนั้นก็ปรากฏ
ตามรายละเอียดที่ผมได้กราบเรียนชี้แจง ในเรื่องการนำเข้าทางไปรษณีย์ผมขออนุญาตให้ทาง
เจ้าหน้าที่เรียนชี้แจงท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ อีกครั้งหนึ่ง กราบขอบพระคุณครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ท่านสมาชิกครับ
ขณะนี้คณะครูและนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนผ่องสุวรรณวิทยา อำเภอลำลูกกา
จังหวัดปทุมธานี จำนวน ๑๒๐ คน มาเยี่ยมชมการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับ
เชิญท่านผู้แทนเจ้าหน้าที่ของท่านรัฐมนตรีที่ร่วมชี้แจงได้ช่วยชี้แจงต่อที่ประชุมนะครับ

15 นายชัยยุทธ คำคุณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภาและท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติทุกท่านนะครับ ผม นายชัยยุทธ คำคุณ รองอธิบดีกรมศุลกากร ขออนุญาตกราบเรียน
ชี้แจงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าทางไปรษณีย์ ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ที่ทางท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
ได้พูดถึงประเด็นในเรื่องของไปรษณีย์มีอยู่ ๒ ประเด็น ก็คือ

20 ประเด็นแรกเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับในเรื่องของการให้การยกเว้นสินค้าที่นำเข้า
ทางไปรษณีย์ในวงเงิน ๑,๕๐๐ บาท สำหรับประเด็นนี้ในส่วนของกรมศุลกากรเราได้มีกฎหมาย
ให้การยกเว้นอากรสำหรับของที่นำเข้าในราคาที่มีมูลค่าไม่สูงจนเกินไป ซึ่งในส่วนของการยกเว้น
ในเรื่องนี้ก็เป็นยกเว้นในลักษณะเดียวกับที่ศุลกากรต่างประเทศทั่วโลกได้ดำเนินการ
เนื่องจากว่าสินค้าที่มีมูลค่าที่ไม่สูงมาก ในการยกเว้นอากรก็ด้วยเหตุผลที่ว่า การยกเว้นจะทำให้
ภาระในการจัดเก็บภาษีอากรลดลง เนื่องจากว่าสินค้าที่มีมูลค่าต่ำอัตราอากรที่ได้จากการจัดเก็บ
ก็มีมูลค่าน้อย แต่ว่าในเรื่องของการบริหารการจัดเก็บอาจจะมียุทธศาสตร์ที่สูงกว่า เพราะฉะนั้นศุลกากร
25 ทั่วโลกจึงให้การยกเว้นอากรสำหรับสินค้าที่มีมูลค่าที่ต่ำ คราวนี้จำนวนของสินค้าที่จะให้การยกเว้น
อากรควรจะมียุทธศาสตร์เท่าไร ในส่วนของประเทศไทยเองเราได้เคยกำหนดมูลค่าเอาไว้ในระดับราคา
๑,๐๐๐ บาท จะให้การยกเว้น -----

-

๗/๑

๒๓

สนช. ๑

พรเพื่อญ ๗/๑

แต่เนื่องจากว่ามูลค่าจำนวนนี้เราได้กำหนดเอาไว้เป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว ซึ่งจากการ
ตรวจสอบมูลค่าที่สกุลการอื่น ๆ ให้การยกเว้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งสกุลการในกลุ่มประเทศอาเซียน
5 เราพบว่ามูลค่าของสินค้าที่นำเข้ามาที่ได้รับการยกเว้นอากร โดยส่วนใหญ่มูลค่าจะอยู่ใน
ระดับประมาณ ๑,๕๐๐ บาท ในขณะที่ประเทศอื่น ๆ อย่างเช่น ประเทศญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา
ออสเตรเลีย อันนี้ให้การยกเว้นอากรสำหรับสินค้าที่นำเข้ามามูลค่าสูงกว่านี้ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้
ก็เป็นเหตุผลที่ทางกรมศุลกากรได้มีการแก้ไขเพื่อให้การยกเว้นอากรสำหรับสินค้าที่นำเข้ามา
ไม่ว่าจะเป็นการนำเข้าทางไปรษณีย์หรือนำเข้ามาในช่องทางอื่นจากมูลค่า ๑,๐๐๐ บาทเป็นมูลค่า
10 ๑,๕๐๐ บาท สำหรับกรณีประเด็นแรก ผมขออนุญาตเรียนชี้แจงตรงนี้นะครับ

ประเด็นที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการค้าในลักษณะที่เป็นอี - คอมเมอร์ซ
(e-Commerce) ปัจจุบันนี้ทางกรมศุลกากรเห็นด้วยว่าลักษณะของการค้าที่เป็นอี - คอมเมอร์ซ
ในปัจจุบันนี้มีการนำเข้าและมีการสั่งซื้อทางอินเทอร์เน็ตเป็นจำนวนมาก ซึ่งในส่วนตรงนี้
ทางกรมศุลกากรขณะนี้ก็ได้ให้ความสำคัญกับการนำเข้าในลักษณะของอี - คอมเมอร์ซ ซึ่งจะมีการ
15 นำเข้าในหลายรูปแบบทั้งการนำเข้าทางไปรษณีย์ หรือการนำเข้าทางอากาศยานในส่วนของ
ช่องทางปกติโดยทั่วไป ส่วนของการนำเข้าตรงนี้เราให้ความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของ
การสำแดงมูลค่าของสินค้า ตอนนีเราให้ความสำคัญในเรื่องนี้ค่อนข้างมาก เนื่องจากเราเข้าใจว่า
บางครั้งก็จะมีผู้นำเข้าบางราย ซึ่งพยายามที่จะอาศัยช่องทางในการนำเข้าในลักษณะของการ
ติดต่อสั่งซื้อทางอี - คอมเมอร์ซ แล้วส่งสินค้ามา แล้วก็สำแดงราคามา ซึ่งราคาตั้งกล่าวนั้นอาจจะ
20 ไม่ใช่ราคาที่ถูกต้อง ซึ่งในส่วนตรงนี้ทางกรมศุลกากรก็ได้ให้ความสำคัญ แล้วก็มีความอำนาจในการที่จะ
ปรับเปลี่ยนราคาได้ภายใต้ความตกลงที่ว่าด้วยเรื่องของการกำหนดราคาศุลกากรภายใต้กรอบของ
องค์การการค้าโลก ซึ่งในขณะนี้ทางกรมศุลกากรอยู่ระหว่างการเข้มงวดกวดขันสำหรับการนำเข้า
สินค้าโดยผ่านช่องทางของอี - คอมเมอร์ซอยู่ ผมขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงข้อมูลเท่านี้ก่อนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เชิญครับ
25 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ศิริพล
ยอดเมืองเจริญ ผมขออนุญาตว่าคำชี้แจงของท่านทำให้ผมสบายใจขึ้นถึงแม้เพียงเล็กน้อย
ผมก็สบายใจขึ้น ที่ผมหยิบเรื่องนี้ขึ้นมาพูด เพราะว่าผมเห็นด้วยกับหลักการของพระราชกำหนดนี้
อย่างมาก แล้วก็ยังเชื่อว่าภาคปฏิบัติอาจจะดี แต่ที่ผมหยิบประเด็นขึ้นมาพูดนั้น

หลักการดีแล้วก็ปฏิบัติดี ก็เลยหยิบยกขึ้นมาจากข้อตกลงที่พูดถึง แต่ผมก็กราบเรียน
 ท่านประธานสภาด้วยความเคารพว่า การทำงานของราชการบางอย่างสามารถสังเกตเห็นผลได้ว่า
 5 เกิดอะไรขึ้น อย่างกรณีเรื่องการตกลงเรื่องการส่งของทางไปรษณีย์ อันนี้เป็นเรื่องที่เคยก่อน
 การค้าที่เป็นอี - คอมเมิร์ซยังไม่แพร่หลาย แต่ก็ใช้กระบวนการทางไปรษณีย์อย่างเดียวกันนี้
 แต่ว่าปริมาณการค้าแพร่หลายมีการหมุนเวียนเปลี่ยนมือกันมหาศาล แล้วผมต้องขออนุญาตว่า
 ทางกรมศุลกากรที่หยิบยกเรื่องของสหรัฐอเมริกาหรือประเทศญี่ปุ่นก็ตาม ถ้าท่านตามดู
 ให้ดี อย่างกรณีของสหรัฐอเมริกาเก็บภาษีเซล แท็กซี่ (Sale tax) เขาไม่ค่อยยอมรับเรื่องภาษี
 10 ทาริฟ แท็กซี่ (Tariff tax) เขาอาจจะยกเว้นให้ แต่เซล แท็กซี่เขาตามเก็บ พอตามเก็บขึ้นมา
 ก็เลยทำให้การยกเว้นบางกรณี เวลาลูกหลานไทยส่งสินค้าไปขายที่สหรัฐอเมริกา สมัยก่อนได้รับการ
 ยกเว้น ตอนหลังส่งมาตามเก็บเซล แท็กซี่ ซึ่งเกือบจะเหมือนไม่ได้ยกเว้นเลย แต่ของเรา
 เป็นอย่างนี้ กราบเรียนท่านประธานสภา อย่างกรณีของเราสมมุติว่า ๑,๕๐๐ บาท ใน ๑,๕๐๐ บาท
 อันนี้ถ้าเป็นน้ำหอม สมมุติว่าเสีย ๖๐๐ บาท ๖๐๐ บาทยกเว้นภาษีแเว็ด (VAT) อีก ๗ เปอร์เซ็นต์
 15 สมมุติว่า ๑,๕๐๐ บาท ยกเว้นอีก ๑๐๕ บาท เท่ากับภาษีเราหายไป ๗๐๕ บาท อันนี้เราไม่ว่าอะไร
 ถ้าเกิดว่ามีการใช้เป็นครั้งเป็นคราว ในต่างประเทศเขาคุยด้วยว่ามีการสั่งซื้ออย่างนี้เป็นครั้งเป็นคราว
 หรือไม่ ไม่ใช่ซื้อเป็นประจำ นั่นเรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ ถ้ามีการส่งลักษณะการค้าอี - คอมเมิร์ซในกรณีนี้ ถ้ามีผู้ประกอบการ
 ที่มาจากต่างประเทศส่งมาเป็นประจำ ผมเป็นศุลกากรผมก็ต้องเก็บหมด เพราะว่าเป็นทางการค้า
 20 ปกติ ถ้าไม่เก็บผู้ประกอบการค้าไทยที่อยู่ในเมืองไทยทำการค้าปกติก็เสียหาย เสียประโยชน์
 จากการแข่งขันไม่ได้ เนื่องจากว่าความได้เปรียบเสียเปรียบอัตราภาษีศุลกากรกับอัตราภาษี
 มูลค่าเพิ่ม ในเมื่อเขาขายของไม่ได้แล้วกำไรส่วนไหนที่จะนำมาชำระภาษี ผมขออนุญาตกราบเรียน
 ท่านประธานสภาด้วยความเคารพที่หยิบเรื่องนี้ขึ้นพูด ผมเห็นด้วยกับเรื่องพิกัดอัตรา
 พระราชกำหนดฉบับนี้ เพียงแต่ผมหยิบประเด็นเรื่องภาคปฏิบัติมาเพื่อให้การทำงานสมบูรณ์
 25 ขออนุญาตกราบเรียน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เพียงแต่ฝาก
 ข้อสังเกตในเรื่องทางปฏิบัติ ท่านรัฐมนตรีคงไม่มีอะไรชี้แจงนะครับ มีสมาชิกท่านใดตั้งใจจะซักถาม
 หรืออภิปรายอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๒๕

สนช. ๑

พรเพื่อญ ๗/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ
ต่อไปจะเป็นการลงมติเพื่ออนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๖)

- 5 พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามมาตรา ๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว)
พุทธศักราช ๒๕๕๗ ก่อนจะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ท่านสมาชิกครับ เป็นขั้นตอน
การตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร
(ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๙ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนด้วยการเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่ม
แสดงตน โปรดดูที่หน้าจอเล็กน้อยว่าท่านได้กดปุ่มแสดงตนหรือยัง เป็นขั้นตอนการตรวจสอบ
10 องค์ประชุมก่อนที่จะลงมติ-----

-

๘/๑

ขอเรียนให้ท่านสมาชิกทราบว่าการลงมติครั้งนี้แล้วอาจจะมีกรลงมติดต่อนื่องกันอีก ๓ - ๔ ครั้ง จากนั้นท่านสมาชิกก็กรุณาการพิจารณาต่อไปนะครึบ มีสมาชิกท่านใดเข้ามาใหม่
 5 ยังไม่ได้แสดงตนใหม่ครึบ รอครึบ มีท่านเข้ามาใหม่นะครึบ รอสักครึบครึบ อย่างที่ผมเรียนนะครึบ อาจจะมีมติที่ต้องลงตอในวาระตอไปอีกประมาณ ๓ มตินะครึบ ขอทราบองค์ประชุมครึบ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๑ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๒๐๑ ท่าน
 ครบองค์ประชุมแล้ว ตอไปผมขอถามมตินะครึบ สมาชิกท่านใดเห็นควรอนุมัติให้พระราชกำหนด
 10 พิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลใช้บังคับเป็นพระราชบัญญัติให้กดปุ่ม เห็นด้วย
 สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรอนุมัติพระราชกำหนดดังกล่าวกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์
 งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนเลยนะครึบ

นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : ขออนุญาตครึบท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครึบ

15 นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : บัตรผม

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เครื่องขัดข้องนะครึบ

นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : ขัดข้องเลยใช้ยกมือ เห็นด้วยครึบ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดเครื่องขัดข้องหรือไม่มีบัตรมีอีกใหม่

มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ครึบ ไม่มีนะครึบ ขอทราบผลครึบ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ มีมติเห็นด้วย

๑๙๙ บวกท่านนิพนธ์ไปด้วย ๑ เป็นมีมติเห็นด้วย ๒๐๐ นะครึบ ส่วนผู้เข้าประชุมเป็น ๒๐๓

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติดอนุมัติให้พระราชกำหนดพิกัดอัตรา

ศุลกากร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลใช้บังคับเป็นพระราชบัญญัติตอไป ขอบคุณท่านรัฐมนตรี

25 และคณะผู้ชี้แจงครึบ จบการพิจารณาเรื่องตวนที่ ๑ ขอเชิญท่านสมชาย แสวงการ ครึบ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ

คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อขอ

๒๗

สนช. ๑

ญัตติญัตยัติ ๘/๒

เปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ซึ่งเป็นเรื่อง
การขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณา ก่อนเรื่องด่วนที่ ๒

5 โดยอาศัยตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๙ (๒) ของผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ มีท่านสมชาย แสวงการ
เสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยให้ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณา ก่อน
เรื่องด่วนที่ ๒ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๙ (๒) มีผู้รับรองถูกต้องแล้ว

10 นะครับ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

15 ๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. (ขอขยายเวลาครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คือ ท่านกิตติ
5 วะสีนนท์ มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการครบกำหนด
ในวันอาทิตย์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๐ แต่ด้วยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความละเอียดอ่อน
จำเป็นต้องรับฟังข้อมูลข้อพิจารณาของฝ่ายรัฐบาล รวมทั้งคณะกรรมการกฤษฎีกา สมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้เสนอคำแปรญัตติและความเห็นด้านกฎหมายจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
คณะกรรมการจึงขอขยายเวลาไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๒ จะมีสมาชิก
10 ท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้าว่ที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลา
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๒
ออกไปอีก ๓๐ วัน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๑ นะครับ
15 ๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปีโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ขอขยายเวลาครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปีโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- 5 มีหนังสือแจ้งว่า การดำเนินงานของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันอังคารที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ นะครับ คณะกรรมการจะต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไปเพื่อให้การพิจารณารอบคอบ ซึ่งขณะนี้ได้ส่งไปให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาในเรื่องการแสดงความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา จึงขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๕ นะครับ เมื่อเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๕ โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ กำหนดว่า ในกรณีที่คณะกรรมการใดพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ประธานคณะกรรมการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนต้องรายงานให้ประธานสภาทราบโดยด่วน แล้วให้ประธานสภาเสนอต่อที่ประชุมสภา ในการนี้อาจลงมติให้ขยายเวลาที่กำหนดไว้ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน หรือให้ตั้งคณะกรรมการใหม่แทนคณะเดิมนะครับ หรือให้ดำเนินการอย่างอื่นสุดแต่ที่ประชุมสภาจะเห็นสมควร ซึ่งการขอขยายเวลา
- 10 ของคณะกรรมการในครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๕ เกินกว่าจำนวนที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติกำหนดไว้ นะครับ จึงต้องขอเรียนปรึกษาที่ประชุมขอเสนอให้แก้ไขข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้คณะกรรมการวิสามัญสามารถขยายระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๓๐ วันได้ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
- 20 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมจะขอให้ที่ประชุมลงมติว่า

- จะให้มีการงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้หรือไม่ครับ สำหรับการงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวนี้ ที่ประชุมต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมสภาที่แก้ไขข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นได้ ดังนั้นผมต้องขออนุมัติ ก่อนจะถามมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม นะครับ ขอให้ท่านสมาชิกแสดงตนด้วยครับ ก่อนที่จะลงมติในเรื่องการงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 25

๓๐

สนช. ๑

ญัตตินิติยัติ ๘/๕

แล้วก็มีร่างพระราชบัญญัติอีก ๒ ฉบับนะครับ ดังนั้นเดี๋ยวต้องแสดงตนและลงมตินะครับ
มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้กดปุ่มแสดงตน ท่านนิพนธ์บัตรพร้อมหรือยังครับ แสดงตนเรียบร้อยแล้ว

5 นะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๑ คน)

-

๘/๑

๓๑

สนช. ๑

ยาวเรศ ๙/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนนะครับ จำนวนผู้เข้าประชุม
๒๐๑ มีมติเห็นด้วย ๑๙๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบ
5 ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี
โดยให้คณะกรรมการวิสามัญสามารถขยายเวลาพิจารณาศึกษา ครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๓๐ วัน ได้
นะครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๒ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗.๓ ขอยขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้
ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอยขยายเวลาครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

10

15

20

25

30

๓๒

สนช. ๑

เยาวชน ๙/๒

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ประธาน
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปีโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และพิจารณา
5 ร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปีโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วย มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลา
การดำเนินงานของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันอังคารที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐
เช่นเดียวกันนะครับ แล้วด้วยเหตุผลดังกล่าวร่างพระราชบัญญัติฉบับก่อน คือร่างพระราชบัญญัติ
ปีโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็อยู่ในระหว่างที่คณะรัฐมนตรีจะเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
พิจารณา คณะกรรมการจึงขอขยายเวลาการพิจารณานี้ออกไปอีก ๓๐ วันเช่นเดียวกัน
10 ซึ่งเป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๕ ดังนั้นตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓
ที่กำหนดไว้ เมื่อเป็นการขอขยายเวลาระยะเวลา ครั้งที่ ๕ เกินกว่าจำนวนที่ข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำหนดไว้ ดังที่ได้เรียนแล้วว่าผมต้องขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อเสนอให้
ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้
15 คณะกรรมการวิสามัญสามารถขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ครั้งที่ ๕ ออกไป
อีก ๓๐ วันได้ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมจะให้ที่ประชุมลงมติว่าจะมี
การงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่
20 ดังนั้นก่อนจะขอลาถามมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เป็นการตรวจสอบองค์ประชุม
ก่อนลงมติ ขอเชิญท่านกดปุ่มแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๓ คน)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ ท่าน
ครบองค์ประชุมนะครับ ต่อไปผมขอลาถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรให้งดใช้ข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใด
25 ไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่าน
ลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ครับ ยังขาดอีกเล็กน้อยครับ ท่านตรวจสอบหน้าจอ
หน่อยมีท่านใดยังไม่ลงคะแนน มีหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

๓๓

สนช. ๑

เยาวชน ๙/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนน จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒
มีมติเห็นด้วย ๒๐๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้ส่ง
5 ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี โดยให้
คณะกรรมการวิสามัญสามารถขยายเวลาการศึกษา ครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๓๐ วัน
ได้นะครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๓

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

10 ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขคือ ท่านปิยะสกล
สกลสัตยาทร ผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบชี้แจงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีหนังสือแจ้งว่า
ติดภารกิจเดินทางไปมอบนโยบายด้านสาธารณสุข พร้อมทั้งตรวจเยี่ยมหน่วยงานในพื้นที่
จังหวัดนครราชสีมาในวันนี้ และในช่วงสัปดาห์ที่ ๓ และ ๔ ของเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ด้วย
จึงขอเลื่อนการพิจารณาออกไปในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็น
15 เป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบ
เข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ
20 พ.ศ.

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
การเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมัน
5 อันเกิดจากเรือ พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ รายละเอียด
ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ในวันนี้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
คือ ท่านพิชิต อัคราทิตย์ ได้มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่นะครับ

10 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : นอกจากนั้นท่านรัฐมนตรีได้ขอให้ผู้แทน
จากหน่วยงานเข้าร่วมการประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย คือ

๑. นางจิราภรณ์ จันทศิริ

รองอธิบดีกรมเจ้าท่า

๒. นายสุรชาติ เฉลิมนาม

หัวหน้ากลุ่มกฎหมายและความตกลง

15

ระหว่างประเทศ สำนักกฎหมาย

กรมเจ้าท่า

๓. นางสาวนิติตา หงษ์ชูเกียรติ

นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย

กรมเจ้าท่า

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตนะครับ

20

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้วก็เชิญชี้แจง
หลักการและเหตุผลนะครับ

นายพิชิต อัคราทิตย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายพิชิต อัคราทิตย์
25 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ในนามของคณะรัฐมนตรี ขอเสนอที่ประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่าง
ประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. โดยมีความ
เป็นมา เหตุผล ความจำเป็น สาระสำคัญและประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับดังต่อไปนี้

30

ตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยความรับผิดชอบทางแพ่งสำหรับความเสียหายจากมลพิษของน้ำมัน ค.ศ. ๑๙๙๒ หรือซีแอลซี (CLC) ๑๙๙๒ ซึ่งอนุสัญญาและร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางแพ่งเพื่อความเสียหายจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. มีหลักการสำคัญที่กำหนดให้เจ้าของเรือสามารถจำกัดความรับผิดชอบทางแพ่งจากความเสียหายที่เกิดจากมลพิษน้ำมันที่เรือของตนเป็นผู้ก่อ และได้กำหนดให้เจ้าของเรือจัดหาประกันภัยสำหรับความเสียหายที่เกิดขึ้น เพื่อช่วยบรรเทาภาระส่วนหนึ่ง อย่างไรก็ตาม หากความเสียหายที่เกิดขึ้นมีมากเกินกว่าความรับผิดชอบที่เจ้าของเรือสามารถจำกัดได้ ความเสียหายส่วนที่เกินความรับผิดชอบของเจ้าของเรือนี้ต้องมีอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดตั้งกองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมัน ค.ศ. ๑๙๙๒ หรือฟันด์ (Fund) ๑๙๙๒ ซึ่งเป็นอนุสัญญาที่วางหลักให้กองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายจากมลพิษน้ำมันเป็นผู้รับผิดชอบในค่าเสียหาย กรณีหากความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นไม่มีผู้รับผิดชอบตามที่ร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางแพ่งกำหนดหรือเจ้าของเรือไม่มีความสามารถทางการเงินเพียงพอหรือประกันภัยที่มีอยู่ไม่ครอบคลุมถึง หรือความเสียหายจากมลพิษที่เกิดขึ้นมีจำนวนเกินกว่าที่เจ้าของเรือสามารถจำกัดความรับผิดชอบได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ได้รับความเสียหายจากมลพิษได้รับค่าสินไหมทดแทนที่เพียงพอและรวดเร็ว ซึ่งจะช่วยลดผลกระทบความเสียหายที่เกิดขึ้นจากอุบัติเหตุขนาดใหญ่และรุนแรงได้อีกทางหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ในขั้นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางแพ่งเพื่อความเสียหายจากมลพิษน้ำมัน พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีความเห็นร่วมกันว่า เมื่อประเทศไทยเตรียมที่จะเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาซีแอลซี (CLC) ๑๙๙๒ และมีร่างพระราชบัญญัติอนุวัติการอนุสัญญาแล้ว มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ประเทศไทยควรที่จะได้เข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฟันด์ (Fund) ๑๙๙๒ -----

- และมีร่างพระราชบัญญัติเพื่ออนุวัติการอนุสัญญาด้วย คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ มอบหมายให้กระทรวงคมนาคมและกระทรวงการต่างประเทศเร่งรัดดำเนินการเพื่อเข้าเป็น
- 5 ภาคีอนุสัญญาฟണ്ട് (Fund) ๑๙๙๒ พร้อมทั้งนำเสนอร่างพระราชบัญญัติอนุวัติการอนุสัญญาฟണ്ട് ๑๙๙๒ ต่อคณะรัฐมนตรีโดยเร็ว กระทรวงคมนาคมโดยกรมเจ้าท่าจึงได้ศึกษาและเตรียมการเพื่อเข้า เป็นภาคีอนุสัญญาฟണ്ട് ๑๙๙๒ และยกร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุน ระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. ซึ่งเป็น ร่างพระราชบัญญัติอนุวัติการอนุสัญญาฟണ്ട് ๑๙๙๒ แล้วเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘
- 10 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฟണ്ട് ๑๙๙๒ รวมถึงอนุมัติหลักการร่าง พระราชบัญญัติอนุวัติการและส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อตรวจพิจารณาโดยใน คราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้ ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฟണ്ട് ๑๙๙๒ แล้ว และขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้เสร็จแล้ว จึงขอเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาใน
- 15 วันนี้ การที่ร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. จะทำให้ประเทศไทยได้ประโยชน์ หลายประการ กล่าวคือ ผู้ได้รับความเสียหายจะได้รับการเยียวยาและชดใช้ค่าเสียหายทดแทน อย่างชัดเจน รวมถึงการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ได้รับความเสียหายจากมลพิษ สารสำคัญของ ร่างพระราชบัญญัติมีดังต่อไปนี้ คือ
- 20 ประการที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติกำหนดให้รัฐภาคีต้องรับรองสถานะกองทุน ให้มีสภาพเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายภายใน ตลอดจนมีสิทธิหน้าที่และสามารถเป็นคู่ความ ในการดำเนินคดีของศาล
- ประการที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติกำหนดให้กองทุนต้องรับผิดชอบในความเสียหาย ที่เกิดจากมลพิษน้ำมัน หากปรากฏว่าไม่มีผู้รับผิดชอบตามที่ร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางแพ่ง
- 25 เพื่อความเสียหายจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. กำหนดหรือเจ้าของเรือไม่มี ความสามารถทางการเงินเพียงพอ หรือประกันภัยไม่ครอบคลุม หรือความเสียหายจากมลพิษ ที่เกิดขึ้นมีจำนวนเกินกว่าที่เจ้าของเรือสามารถจำกัดความรับผิดชอบได้

5 ประการที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติกำหนดหลักเกณฑ์ให้บุคคลที่รับน้ำมัน
ที่ต้องจ่ายเงินสมทบจากการขนส่งทางทะเล ซึ่งมีจำนวนรวมกันเกินกว่า ๑๕๐,๐๐๐ ตัน
ในแต่ละปีปฏิทินมีหน้าที่จ่ายเงินสมทบให้แก่กองทุน โดยกำหนดให้บุคคลข้างต้นมีหน้าที่
ต้องรายงานข้อมูลปริมาณน้ำมันที่ตนได้รับไว้ในรอบปีปฏิทินให้กับกรมเจ้าท่า และกรมเจ้าท่า
มีหน้าที่รวบรวมข้อมูลปริมาณน้ำมันส่งให้แก่กองทุน จากนั้นกองทุนจะเป็นผู้แจ้งจำนวนเงินสมทบ
รายปีและกำหนดเวลาชำระเงินไปยังบุคคลนั้นโดยตรง

10 ประการที่ ๔ นอกจากนี้ยังได้กำหนดเรื่องอื่น ๆ ที่สำคัญ ได้แก่ เรื่องเขตอำนาจศาล
และการยอมรับคำพิพากษาของรัฐภาคีด้วยกัน เป็นต้น

อนุสัญญาพินด์ ๑๙๙๒ นั้น ประเทศไทยจะได้รับประโยชน์ กล่าวคือ

15 ประการที่ ๑ ประโยชน์ในด้านสิ่งแวดล้อม การเป็นภาคีอนุสัญญาพินด์ ๑๙๙๒
เปรียบเสมือนการซื้อประกันภัยทางสิ่งแวดล้อม ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากมลพิษน้ำมันจะได้รับ
การเยียวยาและชดเชยค่าสินไหมทดแทนที่เพียงพอ

20 ประการที่ ๒ ประโยชน์ด้านกิจการพาณิชย์นั้น เจ้าของเรือไม่ต้องตกเป็น
ผู้ล้มละลายหากถูกฟ้องให้ชดเชยค่าสินไหมทดแทนในจำนวนที่สูงมาก และโดยที่ร่างพระราชบัญญัติ
การเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดเชยความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมัน
อันเกิดจากเรือ พ.ศ. เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เติมเต็มพระราชบัญญัติความรับผิดทางแพ่งเพื่อ
25 ความเสียหายจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. ดังนั้นหากร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลบังคับใช้
จะทำให้ประเทศไทยมีกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดทางแพ่ง กรณีเกิดความเสียหายจากมลพิษ
น้ำมันที่ครอบคลุมทันสมัย และสอดคล้องกับมาตรฐานระหว่างประเทศ นอกจากนั้นจะเป็นการ
สร้างความเชื่อมั่นให้เกิดกับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ไม่ว่าจะเป็น
ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมน้ำมัน ผู้ประกอบการเจ้าของเรือ และประชาชนที่อาจได้รับผลกระทบ
จากมลพิษน้ำมัน หากกรณีเกิดอุบัติเหตุขนาดใหญ่และรุนแรงขึ้น

ในการนี้ กระผมจึงขอให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา
รับหลักการร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดเชย
ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. ต่อไป

30 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปเป็นการอภิปราย
ประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายขอได้โปรดยกมือขึ้นนะครับ

มีท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ท่านพลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ท่านพลอากาศเอก ชนัท
รัตนอุบล นายธานี อ่อนละเอียด มีอีกหรือไม่ครับ เชิญท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล นะครับ

- 5 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตกราบเรียน
สนับสนุนในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มาเพิ่มเติม
ร่างพระราชบัญญัติที่ค้างอยู่ในสภาตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๘ คือร่างพระราชบัญญัติความรับผิด
ทางแพ่งจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากรือ พ.ศ.ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้ว แล้วก็
10 ต้องกราบขอขอบคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และทางคณะรัฐมนตรีที่ได้กรุณา
ให้คงร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นไว้ไม่นำเข้าในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ เพื่อที่จะรอ
ร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหาย
อันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากรือ พ.ศ. ฉบับนี้เพื่อจะนำมาพิจารณาประกอบกัน ทั้งนี้
เพราะว่าถ้ามีการดำเนินการจนออกเป็นกฎหมายบังคับใช้ไปแล้ว แล้วยังไม่มีพระราชบัญญัติกองทุน
15 มารองรับจะทำให้เกิดช่องว่างในเรื่องความรับผิดชอบ เนื่องจากว่าจำกัดความรับผิดให้กับฝ่ายหนึ่ง
แต่ไม่มีผู้มารับผิดชอบในส่วนเกินของความผิดนั้น ดังนั้นการเพิ่มเติมในครั้งนี้จึงเป็นเรื่องที่มีความ
จำเป็น และสมควรให้การสนับสนุน กระผมขออนุญาตเรียนว่าในเรื่องประโยชน์ ประชาชนนั้นจะ
ได้รับประโยชน์จากร่างพระราชบัญญัติความรับผิดทางแพ่งเพื่อความเสียหายจากมลพิษน้ำมันอัน
เกิดจากรือ พ.ศ. ในกรณีของการที่อนุสัญญาอันนี้ และร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดความ
20 รับผิดชอบของเจ้าของเรือแม้ว่าจะกำหนดจำกัดความรับผิดทางแพ่งตนเองได้ -----

- แต่การรับผิดชอบนั้นจะเป็นลักษณะของความรับผิดอย่างเคร่งครัด หรือสตริกท์ ไลอะบิลิตี้ (Strict liability) ซึ่งหมายความว่า เจ้าของเรื่อนั้นจะต้องวางเงินทันทีที่เกิดเหตุ โดยที่ยังไม่ต้องพิสูจน์ความผิดในขณะนั้น ซึ่งจะทำให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติหรืออุบัติเหตุเหล่านั้นได้รับเงินชดเชย หรือได้รับการเยียวยาในเวลาที่รวดเร็ว แล้วก็ในส่วนที่เกินนั้นกองทุนก็จะมาเติมเต็มให้ ซึ่งเป็นเรื่องที่ประชาชนจะได้รับประโยชน์ อย่างไรก็ตามผมขออนุญาตเรียนว่าการปฏิบัติความรับผิดทางแพ่งตามซีแอลซี (CLC) ๑๙๙๒ ที่กำหนดนั้นเป็นสิ่งที่เอื้อประโยชน์สำหรับกิจการพาณิชย์นาวี เป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าเจ้าของเรื่อนั้นจะไม่ตกอยู่ในสภาพล้มละลายหรือบริษัทจะไม่ตกอยู่ในสภาพล้มละลายในกรณีที่เกิดเหตุขึ้น แล้วก็การที่มีประกันที่ชัดเจนจะทำให้เจ้าของเรื่อนั้นสามารถรู้ค่าใช้จ่ายของตัวเองได้ อันนี้เป็นเรื่องที่ดี อย่างไรก็ตามการจำกัดความรับผิดดังกล่าวนั้นเป็นการที่ให้ประโยชน์กับเจ้าของเรื่อหรือบริษัทเรื่อ แต่ในเรื่องของพระราชบัญญัติกองทุนนั้นผู้ที่เข้ามารับผิดชอบในส่วนของการส่งเงินสมทบเข้ากับกองทุนน้ำมันระหว่างประเทศนั้น คือบริษัทผู้รับน้ำมันตามจำนวนที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาและในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งในเรื่องดังกล่าวนี้ต้องมีการส่งเงินเข้ากองทุนในลักษณะที่เป็นการส่งที่เปลี่ยนแปลงตามอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น และความเสียหายที่เกิดขึ้น ไม่ใช่ฟิกซ์ คอสต์ (Fix cost) ไม่ใช่ฟิกซ์ที่บริษัทน้ำมันหรือผู้รับน้ำมันนั้นจะส่งดั่งนั้นในเรื่องนี้เพื่อเป็นการยืนยันความมั่นใจให้กับท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาหลักการในวันนี้ และในการพิจารณาของคณะกรรมการต่อไป รวมทั้งประชาชนซึ่งรับฟังอยู่ ผมอยากจะฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าขอความมั่นใจว่าในการที่ได้พูดคุยกับบริษัทน้ำมันต่าง ๆ ที่เป็นผู้รับน้ำมันนั้น เขายินดีสนับสนุนในเรื่องนี้มากน้อยเพียงใด
- 15
- 20
- 25

ประการที่ ๒ ก็คือขอเรียนว่าอยากจะขอให้ทางท่านรัฐมนตรีได้กรุณา

ให้ข้อมูลกับทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติและประชาชนว่าในกรณีที่ไม่เกิดอุบัติเหตุใด ๆ เลยที่กองทุนจะต้องจ่ายเงินสมทบ และในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุอย่างร้ายแรงที่เคยเกิดขึ้นในอดีตที่ผ่านมาตั้งแต่มีกองทุนมานั้น ในส่วนของประเทศไทยตามสัดส่วนที่รับน้ำมันอยู่ในปัจจุบันประเทศไทยจะต้องส่งเงินสมทบเข้ากองทุนเป็นเงินประมาณเท่าใด และเงินที่ส่งเข้าสมทบนั้นจะมีผลต่อราคาน้ำมันมากน้อยเพียงใด กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถัดไปเชิญพลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงาม
เชิญครับ

- พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 5 ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตกราบเรียนว่าโดยหลักการและเหตุผลที่ได้รับฟัง ผมมีความเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่หลังจากที่ได้อ่านในเนื้อหาของเอกสารที่ได้รับแจกแล้ว ก็เห็นด้วยกับทางทำนุรัฐมนตรีที่ชี้แจงว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นเปรียบเสมือนกับการประกันภัยนั่นเอง ซึ่งในเอกสารที่แจกนั้นก็ได้อ้างถึงว่าวงเงินของการประกันนั้นสูงสุดอยู่ที่ ๒๐๓ ล้านบาท สิทธิพิเศษถอนเงิน ซึ่ง ๒๐๓ ล้านบาทสิทธิพิเศษถอนเงินนั้นหากจะเปรียบเป็นอัตราแลกเปลี่ยน
- 10 ตามปกติก็จะได้ประมาณ ๘,๐๐๐ กว่าล้านบาท ถ้าเพื่อข้อมูลในเรื่องของอัตราแลกเปลี่ยนผมไม่ผิดก็ประมาณ ๘,๐๐๐ กว่าล้านบาท คำถามก็คือว่าถ้าเพื่อสมมูลวงเงินของความเสียหายที่เกิดขึ้นเกินกว่า ๘,๐๐๐ กว่าล้านบาทที่วันนั้น ส่วนเกินจาก ๘,๐๐๐ กว่าล้านบาทนั้นผู้ใดจะเป็นผู้รับผิดชอบ

- อันที่ ๒ ก็คือหากไม่ได้ใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งก็คือในปัจจุบันนี้ที่เรายังไม่มีการใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้อยู่ ตามความเข้าใจของกระผม ผมเข้าใจว่าเราก็มีกฎหมายในการที่จะเรียกค่าชดเชยหรือค่าเสียหายจากผู้ที่ทำให้เกิดความเสียหายเกิดขึ้นที่จะต้องรับผิดชอบชดเชย
- 15 คำถามก็คือระหว่างกฎหมายปัจจุบันนี้ที่มีการเรียกค่าชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นกับในเรื่องของการมาใช้ตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งมีการกำหนดเพดานของการชดเชยความเสียหายเอาไว้ที่ ๘,๐๐๐ กว่าล้านบาทอย่างที่ผมว่า อะไรคือสิ่งที่ดีที่สุด แล้วก็ประโยชน์มากที่สุดในประเทศชาติ
- 20 แล้วก็กับประชาชน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อกไปเชิญท่านพลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล เชิญครับ

- พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่น
- 25 กระผมต้องกราบขอบพระคุณรัฐบาลที่กรุณาเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามา เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เรารอกันมานานพอสมควรใช้เวลาเป็นปีกว่าจะเข้ามา ที่ผมพูดอย่างนี้ เพราะว่าเมื่อปีที่แล้วผมได้มีโอกาสไปเยี่ยมไอเอ็มโอ (IMO) อินเตอร์เนชันแนล มาริไทม์ ออร์กาไนเซชัน (International Maritime Organization) ที่ลอนดอน แล้วเขาก็ได้พูดถึง

- พระราชบัญญัติความรับผิดทางแพ่งของเรือและความเสียหายทางทะเล แล้วเขาก็ยังพูดอีกว่า กฎหมายฉบับนี้ต้องมาผนวกฉบับที่แล้วที่ผมพูดถึงกับฉบับนี้ต้องผนวกกัน ผมก็รับปาก
- 5 เขาว่าจะรีบกลับมาเร่งทำในกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าใช้เวลาในการออกกฎหมาย ๒ ฉบับคู่กันนี้ใช้เวลานานมาก แล้วสังเกตว่าไอเอ็มโอเขาตามดูเรา คือหมายความว่าเขามอนิเตอร์ (Monitor) อยู่ในเรื่องกฎหมายทางทะเล ซึ่งขณะนั้นมีปัญหาเรื่องไอยูยู (IUU) อยู่ เรื่องแรงงาน ทางทะเลด้วย เราก็ถามเขา ผมเข้าใจว่าเขาคงจะดูประเทศไทยมอนิเตอร์เป็นพิเศษ เพราะฉะนั้น
- 10 ความเป็นห่วงของผมก็คือว่าเราเข้าเป็นภาคีตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ในปี ๒๕๖๐ ไม่ทราบยังมีกฎหมายอะไร ที่เรายังออกกฎหมายลูกที่เราไปเรคทิฟาย (Rectify) เขาไว้แล้ว แล้วยังไม่ได้ออกกฎหมายอีกเยอะ หรือไม่ ไอเอ็มโอเองเสนอว่าควรส่งบุคลากรของทางด้านทางทะเลทางกรมเจ้าท่าเราหรือทาง
- 15 รัฐบาลไทยไปศึกษา ไปเรียนกับเขาบ้าง เพราะว่าขณะนี้ไม่ค่อยมีคนจากประเทศไทยเดินทางไป เรียนรู้เรื่องเกี่ยวกับกฎระเบียบต่าง ๆ ของการเดินเรือทางทะเล เพราะฉะนั้นผมอยากฝาก กราบเรียนว่าในกฎหมายต่าง ๆ ที่เราไปลงสัตยาบันรับเอาไว้แล้ว กฎหมายอะไรที่สำคัญเร่งด่วน
- 20 ที่ต้องเร่งรีบออกเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในเรื่องของการเดินเรือทางทะเลเรา ขอความกรุณาว่า ทางรัฐบาลน่าจะต้องเร่งรีบผลักดันกฎหมายพวกนี้ออกมา เพราะว่าผมสังเกตเท่าที่คุยคล้าย ๆ ว่าเขามองเราอยู่ว่ากฎหมายหลาย ๆ ฉบับที่เรายังไม่ออกนี้ เพราะทราบถึงขนาดว่ากฎหมาย
- ฉบับที่แล้วความรับผิดทางแพ่งนั้นยังไม่ออก ผมบอกว่ากฎหมายผ่านมาแล้ว เขาบอกยังไม่ออก เพราะต้องรอฉบับนี้ก่อน ดังนั้นกราบเรียนว่าถ้ายังมีกฎหมายอื่นที่สำคัญต้องเร่งรีบทำ
- 25 เพราะเราถูกจับตามองในเรื่องนี้อยู่ ฉะนั้นก็ฝากกราบเรียนผ่านทางท่านประธานสภาไปยัง ท่านผู้มาชี้แจงและท่านรัฐมนตรีว่ากฎหมายทั้งหมด ผมไม่อยากจะให้เกิดสภาพเดียวกับของทางด้านการบินที่ถูกปักธงเหลือง ธงแดงอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นจะมีปัญหาใหญ่กับบ้านเมือง แล้วจะ
- แก้ปัญหายากมาก เพราะฉะนั้นก็ฝากกราบเรียนว่าเป็นไปได้ก็ควรจะศึกษา แล้วก็ตามที่เขา
- เสนอแนะคือส่งคนไปศึกษาหาความรู้ แล้วก็กลับมาทำกฎหมายเหล่านี้ ออกมาให้เสร็จโดยเร็ว
- 25 ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต่อร่างพระราชบัญญัติ

การเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมัน
 อันเกิดจากเรือ พ.ศ. ฉบับนี้ ผมไปดูในร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวปรากฏว่าผู้ที่ชำระเงิน
 5 เข้ากองทุนดังกล่าวมีอยู่ ๒ ประเภท ก็คือผู้รับน้ำมัน ไม่ได้เป็นผู้ส่งน้ำมัน ไม่ได้เป็นผู้ค้าน้ำมัน
 ระหว่างประเทศนำเข้ามาในประเทศ ผู้ที่มีหน้าที่ในการส่งก็คือผู้รับน้ำมันซึ่งมีจำนวนรับน้ำมันต่อปี
 ๑๕๐,๐๐๐ อย่างที่ท่านรัฐมนตรีท่านชี้แจงไปมีอยู่ ๒ ประเภท ก็เลยอยากจะเรียนถามว่าในภาคี
 อนุสัญญาที่มีประเทศที่ลงนามแล้ว แล้วก็ได้ออกกฎหมายในลักษณะเดียวกันมีกี่ประเทศ
 แล้วในประเทศที่เข้าร่วมในภาคีอนุสัญญาดังกล่าวเข้าแล้วมีการถอนไปสักกี่ประเทศ -----

5

 10

 15

 20

 25

 30

ที่นี้ในมาตรา ๓๔ เรื่องการบังคับคดีตามคำพิพากษาถึงที่สุดเกี่ยวกับการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนของ
 กองทุนของศาลต่างประเทศสามารถจะมาบังคับได้ในประเทศไทย ที่นี้ท่านช่วยชี้แจงเพื่อเป็นข้อมูล
 ให้แก่ประชาชนทราบว่าประเทศอื่น ๆ ที่เป็นภาคีอนุสัญญาี้ยอมรับเช่นเดียวกับประเทศไทย
 มากน้อยแค่ไหน เพียงใดก็ประเทศ แล้วก็อยากจะถามว่าบริษัทยักษ์ใหญ่ที่ค้าน้ำมัน ไม่ว่าจะเป็
 เซฟรอน เอสโซ่ เชลล์ บริษัทซึ่งค้าน้ำมันเป็นสกุลเงินต่างประเทศนั้นได้เข้ามาเป็นภาคีอนุสัญญา
 หรือไม่ประการใด เพราะผู้ที่ก่อให้เกิดมลพิษก็คือผู้ขนส่ง ผู้ค้าน้ำมันต่างประเทศ ไม่ใช่เป็นผู้รับ
 น้ำมันในประเทศที่ก่อให้เกิดความเสียหาย ก็อยากจะเรียนถามในประเด็น ๒ - ๓ ประเด็นนี้ แล้วก็
 เรียนอย่างที่ท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ท่านถามมาว่าการเก็บเงินเข้ากองทุนนี้ก็ถือว่าเป็นการ
 เพิ่มต้นทุนในน้ำมันอย่างหนึ่งจะมีผลกระทบต่อกลไกตลาดของราคาน้ำมันมากน้อยแค่ไหน เพียงใด
 ก็อยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจง ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีและคณะผู้ชี้แจงมีอะไรจะชี้แจง

15

 20

 25

 30

ต่อคำถามและข้อสังเกตของสมาชิกหรือไม่ครับ ขอประทานโทษสักครู่ครับ ขออนุญาตมีสมาชิก
 ท่านวันชัย ศารทูลทัต อีกท่านหนึ่ง ให้ท่านถามเสียก่อนนะครับ หรือตั้งข้อสังเกตเสียก่อนครับ

นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

15

 20

 25

 30

ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องเรียนว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 ซึ่งกระผมได้เคยให้ความเห็นไว้ตั้งแต่แรกแล้วว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้รับผิดทางแพ่งเพื่อความ
 เสียหายจากมลพิษน้ำมัน พ.ศ. นั้น ถ้าหากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ออกมานั้นก็
 จะไม่สม
 ประโยชน์สำหรับประเทศไทย ซึ่งอันนี้ก็ต้องขอบคุณที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามา จากที่อ่านดู
 แล้วก็ยังเห็นมีช่องว่างที่คิดว่าเป็นเรื่องของการดำเนินงานภายในกรมเจ้าท่า กระผมขอเรียนขอความ
 มั่นใจในส่วนของการปฏิบัติเท่านั้นเองว่า

15

 20

 25

 30

เมื่อกฎหมายฉบับนี้ได้มีผลใช้บังคับแล้วองคพายพภายในกรมเจ้าท่าได้มีการเตรียมการในเรื่องนี้
 อย่างไร ทั้งในเรื่ององคพายพ ในเรื่องของโครงสร้างของหน่วยงาน แล้วก็บุคลากร เพราะว่าเรื่องนี้
 คงไม่ใช่เป็นเรื่องของกฎหมาย แต่เป็นเรื่องของการที่ต้องปฏิบัติเพื่อผลประโยชน์ของประเทศ แล้วก็
 รองรับในเรื่องของผลที่เกิดขึ้นในเรื่องเกี่ยวกับน้ำมัน ในเรื่องของความปลอดภัยต่าง ๆ นั้น ผมเรียน
 ว่าที่จะเรียนถามขอคำยืนยันหรือความมั่นใจจากทางกระทรวงคมนาคม ขอเรียนผ่านท่าน
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่า เมื่อกฎหมายฉบับนี้ออกแล้วความพร้อมของกรมเจ้าท่า
 เพราะว่าขณะนี้ก็มีหลายกฎหมายที่ออกใหม่ โดยเฉพาะกฎหมายการเดินเรือก็ตาม กรมเจ้าท่าเอง

ก็ต้องปรับตัวในเรื่องของการทำงาน ในเรื่องโครงสร้าง ในเรื่องของพนักงานต่าง ๆ แต่เรื่องนี้เป็นกฎหมายเป็นเรื่องใหม่ นะครับ อันนี้ก็เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติผ่านไปทาง

- 5 ท่านรัฐมนตรีว่า เรื่องนี้ทางกระทรวงคมนาคมหรือกรมเจ้าท่าได้มีการเตรียมการรองรับในการปฏิบัติ ตามกฎหมายนี้อย่างไร เมื่อกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับมีผลใช้บังคับครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยตอบข้อซักถาม หรือชี้ข้อสังเกตต่าง ๆ ขอบพระคุณครับ

- 10 นายพิชิต อัคราทิตย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ คณะรัฐมนตรีต้องขอ ขอบพระคุณที่ท่านสมาชิกได้กรุณาให้ข้อสังเกต คำแนะนำ แล้วก็คำถาม ทั้งนี้ก็เป็นประโยชน์ กับสาธารณชนที่จะได้รับทราบข้อมูลชัดเจนเพิ่มขึ้น

- 15 ในประเด็นที่ว่าบริษัทน้ำมันมีความมั่นใจเพียงใดในกรณีที่ไม่เกิดอุบัติเหตุการณ ต้องจ่ายเท่าใด หรือเมื่อเกิดแล้วต้องจ่ายเท่าไร ผลกระทบกับราคาน้ำมัน ผมก็จะขออนุญาต กราบเรียนอย่างนี้นะครับ ก่อนที่จะมีการร่างในรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้มีการหารือหรือทำประชาพิจารณ์กับผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่โดยครบถ้วน บริษัทน้ำมันที่เกี่ยวข้อง ก็เห็นชอบกับหลักการในตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อยู่แล้วนะครับ ในกรณีที่ไม่เกิดอุบัติเหตุ ความเสียหายใด ๆ เกิดขึ้น คือไม่เกิดอุบัติเหตุขึ้นนี้ จากการคำนวณในเบื้องต้นจะต้องรวม ๆ กัน ทุกบริษัทจะมีการจ่ายไม่เกิน ๕ ล้านบาทต่อปีนะครับ หลักใหญ่ ๆ นี้ก็จะเฉพาะเรื่อง
- 20 ค่าใช้จ่ายในเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวกองทุน แต่ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุขึ้นก็จะมีการ เก็บเงินเป็นครั้ง ๆ ไป ซึ่งแน่นอนว่าจะต้องมีจำนวนมากกว่าจำนวนนี้นะครับ แต่ว่าก็อยู่ในวิสัย ที่น่าจะรับได้อยู่แล้วนะครับ

- 25 ในส่วนผลกระทบกับราคาน้ำมัน จำนวนเงินที่จ่ายต่อปีในกรณีที่ไม่ได้เกิด อุบัติเหตุใด ๆ ๕ ล้านบาทนี้ เมื่อเทียบแล้วมีผลกับราคาน้ำมันน้อยมากนะครับ แทบจะไม่มีเลย คืออาจจะต่ำกว่า ๑ ใน ๑๐๐ ของ ๑ สตางค์ต่อลิตรนะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องผลกระทบกับราคา น้ำมันนี้ก็ถือว่าน้อยมาก แล้วก็ทางบริษัทน้ำมันเองใช้จ่ายในเรื่องเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ ในเรื่องเกี่ยวกับกรณีการโฆษณาเพื่อสังคมต่าง ๆ นี้อาจจะมากกว่าด้วยซ้ำไปนะครับ

- ในประเด็นอื่นที่พูดว่าในเรื่องที่ว่าใครจะต้องรับผิดชอบในกรณีที่มีความเสียหายเกินกว่า ๒๐๓ ล้านดอลลาร์ (SDR) นี้ คือในกรณีที่ท่านสมาชิกที่เคารพเป็นกังวลว่ากองทุนนี้
- 5 จะสามารถคุ้มครองความเสียหายที่เกิดขึ้นได้จริงไหมนั้นะครับ อันที่จริงในการออกแบบตัวกองทุนที่ว่ามีเป็น ๓ ชั้น ถ้าความเสียหายนี้มากไปกว่ากรณีที่เกิดขึ้นนี้ ในกรณีนี้ก็คือประมาณ ๒๐๐ ล้านดอลลาร์ หรือประมาณ ๘,๐๐๐ กว่า ถึงประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้นะครับ
- จะมีกองทุนอีกกองทุนหนึ่งเรียกว่า ซัพพลีเมนทารี ฟันด์ (Supplementary fund) ซึ่งจะดูแลความเสียหายนี้ได้ไปถึง ๗๐๓ เอสดีอาร์ ซึ่งจากการพิจารณาของผู้ที่เกี่ยวข้องคิดว่าความเสียหาย
- 10 ของประเทศไทยนี้ไม่น่าจะเกินไปกว่านี้นะครับ เกินไปกว่าที่ความเสียหายของกองทุนตามพระราชบัญญัติที่ได้กราบเรียนเสนอนี้ไม่น่าจะเกินกว่าอันนี้ คือไม่น่าจะเกินกว่า ๒๐๓ เอสดีอาร์ เหตุที่กราบเรียนอย่างนี้ก็เพราะว่าในอดีตที่เกิดขึ้นไม่เคยมีเหตุการณ์ที่จะต้องจ่ายความเสียหายนี้เกินถึงขนาด ๔,๕๐๐ ล้านบาทเลย ในประเทศไทยที่เกิดขึ้นนะครับ ในการคำนวณเบื้องต้นนี้
- 15 จึงเห็นว่าการเป็นสมาชิกของกองทุนฟันด์ (Fund) ๑๙๙๒ นี้ ก็น่าจะเพียงพอที่จะคุ้มครองความเสียหายที่เกิดขึ้นได้นะครับ

ส่วนเรื่องการดูแลเรื่องกฎหมายลูกต่าง ๆ นี้ ผมจะขออนุญาตรับไปนะครับ ในแง่ของสถิติเกี่ยวกับประเทศมีกี่ประเทศที่เห็นชอบและเป็นสมาชิกกับกองทุนนี้นะครับ สำหรับซีแอลซี (CLC) ๑๙๙๒ นี้มีประเทศที่เป็นสมาชิกอยู่ถึง ๑๑๔ ประเทศ ในกรณีของฟันด์ (Fund) ๑๙๙๒ นี้ มี ๑๑๔ ประเทศ -----

ในแง่ของสถิติผมจะขออนุญาตท่านสมาชิกให้ผู้ร่วมชี้แจงได้ให้รายละเอียดต่อไป กระผม
 ขอให้ความมั่นใจว่าองค์การต่าง ๆ ของกรมเจ้าท่าและกระทรวงคมนาคมสามารถที่จะดูแล
 5 ให้การบังคับใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ บทบาท หน้าที่
 ของทางกรมเจ้าท่าเองก็จะมีหน้าที่ในเรื่องการติดตามเกี่ยวกับสถิติน้ำมัน เรื่องที่การคำนวณว่า
 บริษัทแต่ละบริษัทจะต้องจ่ายเงินเข้ากับกองทุนเท่าไร ภาระอย่างนี้ไม่เกินกว่ากำลังที่กรมเจ้าท่า
 จะดำเนินการได้ กระผมก็จะขออนุญาตให้ความมั่นใจว่าเราได้เตรียมการไว้พร้อมแล้ว ขออนุญาต
 กราบเรียนท่านสมาชิกเท่านี้ก่อนนะครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญผู้ชี้แจงชี้แจงตามที่ท่านรัฐมนตรี
 มอบหมายเกี่ยวกับสถิติ

นางจิราภรณ์ จันทร์ศิริ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภาและสมาชิก
 ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน จิราภรณ์ จันทร์ศิริ รองอธิบดีกรมเจ้าท่าด้านมาตรฐานการขนส่งทางน้ำ
 ขอกราบเรียนตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตาม
 15 กฎหมายต่าง ๆ ของอนุสัญญาระหว่างประเทศที่ออกโดยองค์การทางทะเลระหว่างประเทศ
 ที่ท่านสมาชิกได้กรุณาเป็นห่วงกรมเจ้าท่า กรมเจ้าท่าขอเรียนดังนี้

ในเรื่องของการเข้าเป็นภาคีสมาชิกอนุสัญญาระหว่างประเทศต่าง ๆ เพื่อให้
 ประเทศไทยได้สามารถที่จะมีกฎหมายภายในที่ตัดเทียมกับสากล แล้วก็ทันต่อยุค ต่อเหตุการณ์
 กรมเจ้าท่าเองไม่ได้นั่งนอนใจ มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อที่จะจัดลำดับความสำคัญในการเข้าเป็น
 20 ภาคีสมาชิกอนุสัญญาระหว่างประเทศ ซึ่งในขณะนี้ได้จัดลำดับความสำคัญในอีก ๔ - ๕ ปีข้างหน้า
 ได้กำหนดไว้แล้วว่า จะเข้าเป็นภาคีสมาชิกและจะออกกฎหมายภายในเพื่ออนุวัติการตามอนุสัญญา
 ต่าง ๆ ในฉบับใดบ้าง โดยการเรียงลำดับเราพิจารณาจากข้อ ๑ ก็คือจำนวนประเทศที่เป็นภาคี
 สมาชิกแล้ว แล้วก็ระยะเวลาในการที่มีผลบังคับใช้ ตลอดจนข้อดี ข้อเสียของประเทศไทยที่จะเข้า
 เป็นภาคีสมาชิกอนุสัญญาระหว่างประเทศต่าง ๆ โดยพิจารณาอย่างครอบคลุม ในประเด็นนี้ขอ
 25 ท่านสมาชิกได้กรุณาไว้วางใจได้ว่า กรมเจ้าท่าก็ได้ดำเนินการในด้านนี้อยู่

สำหรับเรื่องของการเตรียมความพร้อมของกรมเจ้าท่าที่ท่านสมาชิก ท่านวันชัย
 ศารทูลทัต ได้กรุณาให้ความเป็นห่วงกรมเจ้าท่ามาก กรมเจ้าท่าขอขอบพระคุณและกรมเจ้าท่า

ได้เตรียมการในเรื่องของโครงสร้างองค์กรที่จะรองรับในการปฏิบัติตามไม่ว่าจะเป็นเมื่อกฎหมาย
 ของซีแอลซี (CLC) หรือฟันด์ (Fund) มีผลบังคับใช้แล้ว ขณะนี้ได้มีการเตรียมหน่วยงานที่จะต้อง
 5 รับดำเนินการในเรื่องนี้ อีกทั้งยังมีระยะเวลาอีก ๑ ปีหลังจากที่กฎหมายมีผลบังคับใช้ ระยะเวลา
 ตรงนี้เองก็จะทำให้กรมเจ้าท่าได้สามารถมีเวลาในการศึกษาหลักเกณฑ์ วิธีการ รวมทั้งกำหนด
 บุคลากรในด้านต่าง ๆ เพื่อที่จะรองรับการปฏิบัติงานในเรื่องนี้

สำหรับประเด็นในเรื่องของการเข้าเป็นภาคีสมาชิก ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
 กระทรวงคมนาคมได้กรุณาตอบให้กรมเจ้าท่าแล้ว แต่ในเรื่องของการถอนจากการเป็นสมาชิก
 10 กรมเจ้าท่าขอรับไว้เพื่อไปสอบถามหรือไปศึกษาก่อนว่า ประเทศที่เป็นภาคีสมาชิกของซีแอลซี
 และฟันด์แล้วมีประเทศใดบ้างที่ถอนออกไป ในขั้นนี้ดิฉันก็ขอตอบข้อซักถามแต่เพียงเท่านี้
 ขอขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์
 ครี

15 พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : กราบขอบคุณท่านประธานครับ กระผม
 พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในหลักการก็เห็นด้วย แต่มี
 ข้อสังเกตหลังจากที่ได้อ่านกฎหมายแล้ว

ประเด็นที่ ๑ ตามข้อสังเกตของกระทรวงยุติธรรมที่ได้ทำมาถึงท่านว่า ในกรณี
 ที่กระทรวงยุติธรรมได้เขียนไว้ว่า บุคคลที่รับน้ำมันเป็นข้อมูลที่เป็นจริงต่อกรมเจ้าท่าครบถ้วนหรือไม่
 20 อันนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ เพราะจะไปเกี่ยวกับมาตรา ๒๐ (๑) บุคคลผู้รับน้ำมันเกินกว่า
 ๑๕๐,๐๐๐ เมตริกตัน (Metric ton) ใน (๒) บุคคลผู้ร่วมกิจการ ก็รวมกันแล้ว ๑๕๐,๐๐๐
 เมตริกตันเหมือนกัน พวกนี้คือผู้ที่มีหน้าที่ในการที่จะต้องจ่ายเงินเข้ากองทุน แต่เสร็จแล้วปรากฏว่า
 ถ้าเขาไม่จ่ายผมก็ไปดูในบทกำหนดโทษ ไม่มีกำหนด บทกำหนดโทษมาตรา ๓๕ บอกว่า ผู้ใดไม่
 ปฏิบัติตามมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๓ เป็นเรื่องของบุคคลตามมาตรา ๒๐ ต้องส่งข้อมูล รายการตาม
 25 แบบและปริมาณน้ำมันที่จะต้องจ่ายเงินสมทบที่ตนได้รับไว้ในแต่ละรอบปีปฏิทินให้แก่กรมเจ้าท่าให้
 ครบถ้วนและถูกต้องตามความเป็นจริง หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาในการรายงานข้อมูล
 เอกสาร แบบและปริมาณน้ำมันให้เป็นไปตามที่อธิบดีกรมเจ้าท่าประกาศกำหนดใน
 ราชกิจจานุเบกษา แล้วถ้าเขาไม่จ่ายล่ะครับ เขาส่งรายการมาหมดเลยแต่เขาไม่จ่าย ไม่มีบทกำหนด
 โทษ ตรงนี้ผมว่าอาจจะขาดไป

ประเด็นต่อมาในเรื่องของความเสียหายที่เกิดขึ้น ในท้ายที่สุดความเสียหายในเรื่องพวกนี้ที่เกิดขึ้นก็เป็นเรื่องที่ประชาชน เพราะว่า ในมาตรา ๒๓ ที่กำหนดให้อัยการเป็นผู้ฟ้อง คือฟ้อง
 5 ในนามแทนรัฐบาลแล้วก็ผู้เสียหายได้ในมาตรานี้ ซึ่งก็มีมาตรา ๒๘ กำหนดว่าจะต้องฟ้องภายใน ๓ ปี มาตรา ๒๘ บอกว่าสิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนตามพระราชบัญญัตินี้เป็นอันขาดอายุความ หากมิได้มีการฟ้องคดีหรือมิได้แจ้งกองทุนตามมาตรา ๓๓ ภายใน ๓ ปี ก็แปลว่าถ้าสมมุติว่าอัยการไม่ฟ้องภายใน ๓ ปี แล้วทำอย่างไรที่จะให้อัยการฟ้องภายใน ๓ ปี ท่านควรจะมิบทกำหนดอีก อันหนึ่งหรือไม่ว่าอัยการจะต้องทำภายในระยะเวลาเท่าไร ต้องกำหนดของอัยการไว้ด้วย เพราะใน
 10 เมื่อท่านกำหนดว่าให้อัยการเป็นผู้ฟ้องคดี เหมือนกับพนักงานสอบสวนวิธีพิจารณาความอาญาจะ กำหนดไว้เลยว่า ถ้ามีตัวมีอะไรต่าง ๆ จะต้องฟ้องให้ได้ภายใน ๖ เดือนหรือ ๑ ปี ถ้าไม่มีตัวจะต้องเท่าไร เขาจะกำหนดไว้หมด อันนี้ก็ฝากไว้ว่าควรจะเพิ่มเติมเข้าไปเพื่อให้ครบ ไม่อย่างนั้นถ้าเกิด อัยการท่านไม่ฟ้องละ ๓ ปี ท่านไม่ได้ยื่นละ ก็ขาดอายุความ เพราะตามกฎหมายนี้กำหนดให้ ขาดอายุความ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าอยากจะให้เพิ่มเติม เห็นด้วยในหลักการ แต่ยังขาด
 15 ยังไม่ครบถ้วนในกระบวนการทั้งหมด อันนี้ก็ฝากไว้ แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ทางศาลยุติธรรมได้มี ความเห็นในกรณีที่เกิดนอกราชอาณาจักร แล้วเกิดว่าศาลประเทศอื่น สมมุติเนะครับ คดีที่เกิดขึ้นกับ มาเลเซีย กับประเทศไทยที่ใกล้เคียงกัน สมมุติศาลมาเลเซียตัดสินไปแล้วจะกระทบถึงไทยหรือไม่ ไทยจะต้องยึดถือคำพิพากษานั้นหรือไม่ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ขอให้ดูไว้ให้ละเอียดนิดหนึ่งว่า ถ้าดำเนินการให้ครบถ้วนแล้วเพิ่มเติมได้รัฐบาลไทยหรือผู้ดูแล อัยการที่จะต้องมาดูแลแทนประโยชน์
 20 ของประเทศชาติและประชาชนจะได้มีความรอบคอบและมั่นคงยิ่งขึ้น ฝากขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรมเจ้าท่า ท่านรองอธิบดีชี้แจง หรือจะให้ท่านอื่นชี้แจงก็ได้ คำถามของท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์

นางสาวนิสิตดา หงษ์ชูเกียรติ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิก ดิฉัน นางสาวนิสิตดา หงษ์ชูเกียรติ นิติกรชำนาญการ
 25 จากกรมเจ้าท่า ขออนุญาตเรียนชี้แจงในประเด็นเรื่องของบทกำหนดโทษที่ทางท่านสมาชิก ตั้งข้อสังเกตในกรณีว่า หากบริษัทน้ำมันไม่จ่ายเงินให้กับกองทุนแล้วเหตุใดจึงไม่มีบทกำหนดโทษไว้ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประเด็นนี้ทางกรมเจ้าท่าได้ผ่านการพิจารณากันมาพอสมควร

ซึ่งทางเราเห็นว่าในตัวอนุสัญญามีหลักการสำคัญที่กำหนดให้รัฐภาคีสมาชิกจะต้องให้สถานภาพ
กองทุนตามกฎหมายไทย -----

- เพราะฉะนั้นถ้ากฎหมายฉบับนี้มีผลใช้บังคับแล้วกองทุนไอโอพีซี ฟันด์ (IOPC Fund) จะมีสถานภาพเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทย และสามารถฟ้องเรียกค่าเสียหายโดยตรงจากบริษัท
- 5 น้ำมันที่ไม่จ่ายเงินสมทบให้กับไอโอพีซี ฟันด์ได้ เราก็เลยไม่ได้เขียนบทกำหนดโทษในกรณีของบริษัท น้ำมันไม่ได้จ่ายเงินให้กับกองทุน แต่เราจะเขียนในเชิงป้องปราม คือเราจะเขียนกรณีที่ว่าหากบริษัท น้ำมันไม่ส่งข้อมูลให้กับกรมเจ้าท่า ซึ่งกรมเจ้าท่าจะเป็นหน่วยงานกลางที่จะต้องส่งข้อมูลในเรื่องของปริมาณน้ำมันทั้งหมดให้กับกองทุน ซึ่งกองทุนจะเป็นผู้เรียกเก็บค่าน้ำมัน ค่าเงินสมทบโดยตรงจากบริษัทน้ำมัน คือต้องเรียนอีกครั้งหนึ่งว่าจริง ๆ เงินสมทบนี้ไม่ได้ผ่านกรมเจ้าท่าแต่อย่างใด
- 10 กรมเจ้าท่าเป็นหน่วยงานกลางที่เป็นผู้ประสานงานในเรื่องของข้อมูลปริมาณน้ำมันเท่านั้น
ขอเรียนชี้แจงอีกประเด็นหนึ่งในเรื่องของการยอมรับคำพิพากษาของศาลต่างประเทศ กรณีนี้ก็คือการพิจารณาในชั้นกฤษฎีกาเราก็ได้เชิญผู้แทนของกระทรวงยุติธรรมมาทั้งในร่างของซีแอลซี (CLC) ซึ่งค้างการพิจารณาอยู่ในชั้นกรรมาธิการก็ตามก็จะมีข้อบ่งชี้ลักษณะนี้ ข้อบ่งชี้บทบัญญัตินี้เรานำมาจากอนุสัญญา ซึ่งเป็นหลักการสำคัญ เป็นหัวใจของอนุสัญญาทั้ง
- 15 ๒ ฉบับ อยู่ในมาตรา ๘ ของอนุสัญญา เพราะฉะนั้นแปลว่านอกจากประเทศไทยจะต้องยอมรับคำพิพากษาของศาลบางประเทศแล้วอีก ๑๑๔ ประเทศที่เหลือก็ต้องยอมรับคำพิพากษาของไทยเช่นกัน ซึ่งถ้ามองในมุมมองของประโยชน์ของประเทศไทย ซึ่งเราน่าจะเป็นในมุมมองของผู้เสียหายมากกว่า เราสามารถนำคำพิพากษาของศาลไทยไปบังคับที่ต่างประเทศได้โดยไม่ต้องฟ้องใหม่ ขออนุญาตเรียนชี้แจงข้อมูลเบื้องต้นค่ะ
- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ตัดใจเรื่องอะไรครับ
พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : ตัดใจเรื่องเงิน ที่ว่าไม่จ่ายเงินแล้วไม่เป็นความผิด แล้วท่านจะออกกฎหมายบังคับเขาได้อย่างไร ในเมื่อท่านออกกฎหมายแล้วก็น่าจะบังคับใช้ได้ แล้วเมื่อเป็นกฎหมายก็อาจจะมีโทษทางอาญาหรือโทษอะไรก็ชัดเจน แต่อันนี้ไม่มีโทษอะไร
- 25 เลย คือตรงนี้เป็นประเด็นที่สงสัย ไม่อย่างนั้นเราจะออกกฎหมายไปทำไม เราออกกฎหมายเพื่อจะเก็บเงินจากบริษัทที่จะเอามาเข้ากองทุน แต่เสร็จแล้วบอกไม่จ่าย ไม่จ่ายก็ไปฟ้องแพ่งเอา ถ้าอย่างนั้นก็จบ ไม่รู้ ก็กลายเป็นลักษณะทำนองนั้นหรือครับ แล้วเราจะออกกฎหมายไปเพื่ออะไร แล้วบังคับใช้ไม่ได้ สมมติ ๑๐๐ บริษัทไม่จ่ายเลยท่านทำอย่างไร แต่ถ้ามีความผิดลักษณะทำนองนี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่นี้ทางผู้ชี้แจงบอกว่าประชุมปรึกษา
กันทุกฝ่ายเห็นควรเป็นอย่างนี้ ถ้าทางสมาชิกเห็นว่าจะต้องมีมาตรการเพิ่มขึ้นก็อาจจะขอแปรญัตติ
5 ให้ชัดเจน รวมทั้งเรื่องที่ทำนพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ บอกเกี่ยวกับการที่จะให้อัยการ
ดำเนินการภายใน ๓ ปีอะไรนั้นก็จะไปกำหนดโทษทางอาญาด้วยเลยหรือครับ ก็พิจารณาก็แล้วกัน
นะครับ เพราะว่าถ้าไม่ทำก็ต้องผิดทางวินัยอยู่ พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม ตัดใจประเด็นไหน
ครับ

พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
10 แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาชี้แจงให้ความรู้มาก่อนที่ทางรัฐบาลจะได้พิจารณา
ในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นได้มีการพิจารณาโดยนำสถิติที่ผ่านมาว่าเราไม่เคยเกิด
ความเสียหายจากมลพิษน้ำมันที่มีมูลค่าสูงเกิน ๔,๐๐๐ ล้านบาทเอามาเป็นตัวเกณฑ์ ทีนี้ผมคิดว่า
ตรงนี้ก็ข้อเท็จจริงที่รับฟังได้ แต่อยากจะกราบเรียนว่าเว็รส์ เคส ซีเนริโอ (Worst case
15 scenario) หรือในกรณีที่บอกว่าในอดีตไม่เคยเกิด เพราะฉะนั้นในอนาคตก็ไม่เกิดก็อาจจะไม่ถูกต้อง
ร้อยเปอร์เซ็นต์นัก ผมยกตัวอย่างอย่างนี้ครับ เหตุการณ์ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาทที่ว่าเป็น
เหตุการณ์ซึ่งถ้าเผื่อผมจำไม่ผิด เพราะเป็นเหตุการณ์ล่าสุดที่เกิดขึ้นเมื่อเร็ว ๆ นี้ไม่กี่ปีมานี้ที่
เกาะเสม็ดที่มีน้ำมันรั่วไหลลงทะเลไป แต่น้ำมันที่รั่วไหลลงทะเลไปทำให้เกิดความเสียหาย
๔,๐๐๐ กว่าล้านบาทนั้นเป็นปริมาณน้ำมันที่รั่วจากท่อที่แตก มีปริมาณน้ำมันเพียงแค่ ๕๐ ตัน
20 แต่ในปัจจุบันนี้ในอ่าวไทยเรานั้นมีเรือน้ำมันที่วิ่งเข้าวิ่งออกในอ่าวไทยลำที่ใหญ่ที่สุดนั้นมีระวาง
ขับน้ำ ๓ แสนตัน ถ้าคิดเทียบบัญญัติไตรยางค์ง่าย ๆ ว่า ๕๐ ทำให้เกิดความเสียหาย
๔,๐๐๐ ล้านบาท ๓ แสนตัน ก็ ๖ ล้านล้านบาท เพราะฉะนั้นตรงนี้ไม่ใช่ว่าเป็นบัญญัติไตรยางค์ที่ว่า
ของเดิมเคยเกิด ๔,๐๐๐ ล้านบาท ในอนาคตก็ต้องเกิดไม่เกิน ๔,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าอย่างนั้นประกัน
ไว้ ๘,๐๐๐ ล้านบาทก็น่าจะถูกต้องแล้ว ตรงนี้ถ้าเผื่อท่านถามผมกลับว่าแล้วถ้าอย่างนั้นจะทำ
25 อย่างไร ผมเรียนว่าผมก็ยังตอบไม่ได้ ก็คิดว่าตรงนี้ก็คงจะรับหลักการไป แล้วก็ไปคุยกันในวาระที่ ๒
ในคณะกรรมการว่าจะอุดรูรั่วตรงนี้ได้อย่างไร หรือจะหาทางออกตรงนี้ได้อย่างไร เหตุผล
ก็เพราะว่าถ้าเผื่อเราตั้งวงเงินประกันไว้ ๘,๐๐๐ ล้านบาทเกิดความเสียหายไม่ต้องถึง
๖ ล้านล้านบาทอย่างที่ผมยกตัวอย่างมาเมื่อสักครู่ที่เกิดความเสียหายเกิน ๘,๐๐๐ ล้านบาทไป
คำถามก็คือความเสียหายก่อนที่เกินจากนั้นไปจะไปเอาจากใคร เพราะในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

๕๒

สนช. ๑

กรรภัทร ๑๔/๓

นั่นเรือเขาไม่ต้องรับผิดชอบฟ้องเขาไม่ได้ เพราะฉะนั้นตรงนั้นคำถามก็คือรัฐบาลต้องจ่ายในส่วนนั้น หรือเปล่า หรือใครจะต้องเป็นคนจ่าย ตรงนี้ก็คงต้องไปคิดกันในคณะกรรมการ เพราะว่าถามผม

5 ขณะนี้ผมก็ยังตอบไม่ได้ แต่เผชิญเป็นจุดที่ผมมองเห็นว่าเป็นประเด็นช่องโหว่ของ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือเปล่า ก็เลยต้องขออนุญาตนำเรียนเพื่อกรุณาทราบ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ทำหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ ไม่มีแล้วนะครับ

ท่านอื่นมีอะไรอีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่ง

ร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหาย

อันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนบ้างครับ แสดงตนครบทุกท่านแล้ว

20 ขอทราบผลองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๖ คน)

-

๑๕/๑

25

๕๓

สนช. ๑

ภิญญดา ๑๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๖ คน

5 ถู้อว่าครบองค์ประชุม

ต่อไปจะถามมติเนะครั้บ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์
งดออกเสียงให้กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนได้เลยครั้บ มีท่านใดยังไม่ได้ลงอีกครั้บ
ปิดการลงคะแนนครั้บ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๖ เห็นด้วย ๒๐๓
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
การเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมัน
15 อันเกิดจากเรือ พ.ศ. ที่ประชุมจะมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญ หรือตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครั้บ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอให้ที่ประชุมตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณา

20 จำนวน ๑๕ คน ขอผู้รับรองครั้บ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครั้บ ท่านสมชาย แสวงการ
ได้เสนอให้ตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างฉบับนี้ โดยมีกรรมการ จำนวน ๑๕ คน

25 มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครั้บ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามนั้นครับ

5 โดยตามที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๘ วรรคสาม กำหนดว่า ในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อได้ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด เมื่อที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมการ จำนวน ๑๕ คน จำนวน ๑ ใน ๕ ของจำนวนคณะกรรมการจึงเท่ากับ ๓ คน ขอเชิญท่านรัฐมนตรี เสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของ ครม.

10 นายพิชิต อัคราทิตย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กระผม นายพิชิต อัคราทิตย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการ วิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในสัดส่วนของรัฐบาล จำนวน ๓ ท่าน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ไพฑูริต์ เอกจริยกร

๒. นายสรวิศ ลิมปิ่งชี

15 ๓. นางศิริสา ไชยหมาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อไปเชิญเสนอรายชื่อในสัดส่วนของสมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

20 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอ รายชื่อกรรมการในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๒ คน ดังนี้

๑. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

๒. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร

๓. พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังกขพงศ์

25 ๔. พลอากาศเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์

๕. พลเรือเอก ธีรธร ขจิตสุวรรณ

๖. นายประมุต สุตะบุตร

๗. พลเอก โปฏก บุนนาค

๘. พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงาม

30 ๙. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

๑๐. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
๑๑. พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์
- 5 ๑๒. นางขวัญฤดี โชติชนาทวิวงศ์
ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอรายชื่อ
10 จำนวน ๑๒ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการทั้ง ๑๕ คน ครับ
- 15 นายนันท ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหาย
อันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. จำนวน ๑๕ คน ดังนี้
๑. ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ไพฑูริศ เอกจริยกร
- 20 ๒. นางศิริสา ไชยหมาน
๓. นายสรวิศ ลิ้มปริงซี่
๔. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ
๕. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร
๖. พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์
- 25 ๗. พลอากาศเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์
๘. พลเรือเอก ธรธร ขจิตสุวรรณ
๙. นายประมุท สุตะบุตร
๑๐. พลเอก โปฏก บุนนาค
๑๑. พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลาม
- 30 ๑๒. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

๑๓. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว

๑๔. พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์

5 ๑๕. นางขวัญฤดี โชติชนาทวีวงศ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติ และกำหนดเวลาการดำเนินงานอย่างไรครับ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

10 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน กำหนดเวลาดำเนินงานของ คณะกรรมการภายใน ๖๐ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ได้กำหนดเวลา แปรญัตติภายใน ๑๕ วัน และกำหนดเวลาในการดำเนินงาน ๖๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้นะครับ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีพร้อมกับคณะนะครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อขอเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระการประชุม

โดยขอยกระเปียบวาระที่ ๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาวิถีชีวิตเกษตรกรไทย
อย่างยั่งยืน ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ซึ่งพิจารณาเสร็จแล้ว และบรรจุ

- 5 อยู่ในระเบียบวาระการประชุมของวันศุกร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันพรุ่งนี้ ขึ้นมาพิจารณา
ก่อนในวันนี้ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๙ (๒) ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ได้ขอเสนอ

- 10 เปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยให้ยกระเบียบวาระที่ ๔ รายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง การพัฒนาวิถีชีวิตเกษตรกรไทยอย่างยั่งยืน คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
พิจารณาเสร็จแล้ว ซึ่งบรรจุอยู่ในระเบียบวาระการประชุมของวันศุกร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐
คือวันพรุ่งนี้ขึ้นมาพิจารณาก่อนในวันนี้ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๙ (๒)
โดยมีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดขัดข้องหรือเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

- 15 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาวิถีชีวิตเกษตรกรไทยอย่างยั่งยืน

- 20 คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

25

30

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่นะครับ (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนี้ทางประธานคณะกรรมการ ได้ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมชี้แจง คือนายสพพล สังข์เมฆ อนุกรรมการ และขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณาฉบับนี้ตามข้อบังคับ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๕๔ เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณาขออนุญาตนะครับ ท่านสมาชิกครับ ตามที่เมื่อสักครู่นี้ได้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดเชยความเสียหาย อันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. ขอนัดประชุมครั้งแรกในวันศุกร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ คือวันพรุ่งนี้นะครับ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑

15 ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ ทางคณะกรรมการพร้อมแล้วเชิญเลยนะครับ

- พลเอก ดนัย มีชูเวช (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติ
- 5 กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวช ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ขออนุญาตเสนอ
ผลงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ โดยคณะอนุกรรมการ
พิจารณาศึกษาด้านสหกรณ์และอื่น ๆ สืบเนื่องจากคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้เห็น
ถึงปัญหาการขาดแคลนเกษตรกรในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม ปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการ
ในการประกอบอาชีพของเกษตรกร ตลอดจนการกำหนดมาตรการหรือแนวทางการดำเนินการ
10 ของภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหา การพัฒนาและ
ส่งเสริมให้คนไทยหันมาประกอบอาชีพเกษตรกรรมให้เกิดความยั่งยืนต่อไป ดังนั้นคณะกรรมการ
จึงได้มีการพิจารณาศึกษาในเรื่องการพัฒนาวิถีชีวิตเกษตรกรไทยอย่างยั่งยืน ซึ่งคณะกรรมการ
ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษารื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณา
ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยกระผมจะขออนุญาตให้ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง
15 เป็นผู้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไปครับ

- พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์
เชิดบุญเมือง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
และประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาด้านสหกรณ์และอื่น ๆ ในคณะกรรมการ
20 การเกษตรและสหกรณ์ ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาวิถีชีวิตเกษตรกรไทย
อย่างยั่งยืน ต่อที่ประชุมเพื่อทราบดังนี้ครับ

- อาชีพเกษตรกรรมถือเป็นอาชีพส่วนใหญ่ของประชากรไทยซึ่งถือได้ว่าเป็นอาชีพที่
เป็นกระดูกสันหลังของชาติ แต่ปัจจุบันพบว่าเกษตรกรโดยส่วนใหญ่มีฐานะความเป็นอยู่ที่
ยากลำบาก มีความอ่อนด้อยทางเศรษฐกิจและสังคม ถูกเอารัดเอาเปรียบ ไม่ได้รับความเป็นธรรม
25 และความเท่าเทียมกันในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ มีข้อจำกัดในการตระหนักรู้ที่ไม่ทันต่อสถานการณ์
โลกและการคาดการณ์ในอนาคตส่งผลให้จำนวนเกษตรกรลดน้อยลง บุตรหลานเกษตรกรหลาย
ครัวเรือนไม่นิยมหรือมีความประสงค์ในการสืบทอดอาชีพเกษตรกรรมต่อจากบรรพบุรุษ ถึงแม้ว่า
อาชีพเกษตรกรรมจะเป็นอาชีพที่เสริมสร้างเศรษฐกิจให้กับประเทศก็ตามกรณีดังกล่าวถือได้ว่าเป็น

- เรื่องสำคัญที่เกษตรกรประสบปัญหาทั้งระดับโครงสร้างและระดับปัจเจกบุคคลที่ภาครัฐจะต้องสร้างแรงจูงใจในการประกอบอาชีพโดยการบูรณาการภาครัฐและภาคธุรกิจที่จะต้องมีส่วนส่งเสริมอาชีพ
- 5 เกษตรกรรม ตลอดจนการพิจารณาถึงแนวทางการดำเนินการเพื่อปลูกฝังให้บุตรหลานเกษตรกรเกิดความนิยมประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาด้านสหกรณ์และอื่น ๆ ในคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ได้สังเกตเห็นถึงความสำคัญในเรื่องดังกล่าวจึงได้มีการพิจารณาศึกษาถึงสถานการณ์ในปัจจุบันเกี่ยวกับการประกอบอาชีพเกษตรกรรม จึงพิจารณาให้ครอบคลุมด้านการประมง ด้านปศุสัตว์ ด้านการเพาะปลูกและ
- 10 ด้านเกษตรกรรมอื่น ๆ เพื่อศึกษาถึงปัจจัยปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลให้คนรุ่นหลังไม่นิยมหรือไม่ประสงค์ที่จะสืบทอดอาชีพเกษตรกรรมต่อกับบรรพบุรุษ บุพการี ตลอดจนการดำเนินการของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหา การพัฒนาและส่งเสริมให้คนไทยหันมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม คณะอนุกรรมาธิการจึงได้เชิญเกษตรกรตลอดจนหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอแนะเบื้องต้นเพื่อเป็นข้อมูลนำไปสู่การจัดสัมมนา เรื่อง การพัฒนาวิถีชีวิตเกษตรกรไทยอย่างยั่งยืน ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙
- 15 โดยในการสัมมนามีการแบ่งเป็นกลุ่มย่อยจำนวน ๔ กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มที่ ๑ ด้านการประมง กลุ่มที่ ๒ ด้านการปศุสัตว์ กลุ่มที่ ๓ ด้านการเพาะปลูก และกลุ่มที่ ๔ ด้านเกษตรกรรมอื่น ๆ คือ การเพาะปลูกพืชสวน เช่น ลำไย กัลยารอบ พริก ส้มโอ และกล้วยไม้ เป็นต้น
- สรุปผลการพิจารณาศึกษาได้ดังนี้
- 20 ภาพรวมสภาพปัญหาในการทำการเกษตร ประกอบด้วยปัญหาด้านรายได้ ค่าตอบแทนและสวัสดิการจากการทำการเกษตร เนื่องจากการประกอบอาชีพของผู้ที่เป็นเกษตรกรรายย่อยทั่วไปส่วนใหญ่มีภาระเกี่ยวกับต้นทุนการผลิต แรงงานและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกิดขึ้น
- 25 ในกระบวนการผลิต ส่วนรายได้และค่าตอบแทนสำหรับการทำการเกษตรดังกล่าวเมื่อนำมาหักลบด้วยต้นทุนการผลิตแล้วอาจไม่คุ้มค่าในการดำเนินการของเกษตรกร นอกจากนี้ในการทำการเกษตรอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ ซึ่งกลไกการดำเนินการของรัฐและกฎเกณฑ์ของบ้านเมือง
- ในปัจจุบันยังไม่มีมาตรการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการให้การคุ้มครองหรือมีสวัสดิการสำหรับการประกอบอาชีพ
- ปัญหาด้านสภาพธรรมชาติและภูมิอากาศ การทำการเกษตรของเกษตรกรจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเผชิญกับผลกระทบจากสภาพภูมิอากาศที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้า ซึ่งผลกระทบต่อ

วางแผนการผลิตทำให้ไม่มีความมั่นคงในการประกอบอาชีพ ปัญหาด้านสังคมและวัฒนธรรม
 ของเกษตรกร การปลูกฝังบุตรหลานของเกษตรกรในการทำงานอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ทำการเกษตร
 5 ด้วยค่านิยมทางสังคมของเกษตรกรในปัจจุบันที่เห็นว่าการประกอบอาชีพเกษตรกรเป็นอาชีพ
 ที่ค่อนข้างลำบากและมีปัจจัยภายนอกซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ ดังนั้นผู้ประกอบการ
 หรือเกษตรกรจึงได้ปลูกฝังบุตรหลานให้ประกอบอาชีพอย่างอื่นที่มั่นคงกว่า เช่น การประกอบอาชีพ
 เป็นพนักงานบริษัท ข้าราชการหรือภาคอุตสาหกรรม เป็นต้น กระแสความเปลี่ยนแปลงของสังคม
 โลกส่งผลให้ค่านิยมในการประกอบอาชีพเกษตรกรลดลง เนื่องจากกระแสสังคมโลกทำให้เกิด
 10 การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมด้านการเกษตรเปลี่ยนแปลงไป
 มีการนำเทคโนโลยีเข้าสู่กระบวนการผลิต การเก็บเกี่ยวและการแปรรูป จึงส่งผลให้แรงงาน
 ด้านการเกษตรลดน้อยลงและเกิดค่านิยมของเกษตรกรในการเปลี่ยนแปลงไปสู่การทำงาน
 ในภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น

- แนวทางการแก้ไขปัญหาและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องโดยสรุปเฉพาะในส่วนที่
- 15 สำคัญมีดังนี้ การเพิ่มศักยภาพและการพัฒนาการตลาดโดยมุ่งเน้นการส่งเสริมและการพัฒนา
 เพื่อนำไปสู่การสร้างตลาดยา ตลาดอาหารและอุตสาหกรรมเกษตร สืบเนื่องจากผลผลิต
 ทางเกษตรที่เกษตรกรผู้ผลิตต้องเผชิญกับปัญหาด้านการตลาดซึ่งมีข้อจำกัดเกี่ยวกับการบริหาร
 จัดการตลาดสินค้าเกษตรของทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จึงควรพัฒนาการจัดการจัดการเพื่อเพิ่ม
 ศักยภาพและพัฒนาตลาดการเกษตรให้ครอบคลุมสินค้าเกษตรทุกประเภท โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 20 การให้ความสำคัญกับตลาดสินค้าเกษตรที่นำไปสู่ผลิตภัณฑ์ยาและอาหารเสริมเพื่อรักษาโรคและ
 สินค้าเกษตรที่ไปสู่ผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปและสินค้าเกษตรเชิงอุตสาหกรรม การให้ความสำคัญ
 กับการพัฒนาเกษตรสมัยใหม่ กลยุทธ์ด้านการพัฒนาการเกษตรสมัยใหม่ซึ่งได้มีเป้าหมาย
 ให้เกษตรกรมีรายได้เฉลี่ย ๑๘๐,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ
 อันเป็นแนวทางการลดความเหลื่อมล้ำระหว่างภาคการเกษตรและนอกภาคการเกษตร รวมทั้ง
 25 ยกระดับเกษตรกรให้มีรายได้ที่สูงขึ้นซึ่งมีแนวทางและรูปแบบการดำเนินการโดยการสร้าง
 สมาร์ท ออฟฟิศเซอร์ (Smart officer) ที่เป็นบุคลากรภาครัฐเพื่อพัฒนาเกษตรกรให้เป็น
 สมาร์ท ฟาร์มเมอร์ (Smart farmer) อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
 ภาคเกษตร -----

- อย่างไรก็ตามเนื่องจากข้อจำกัดที่มีอยู่หลายประการอาจทำให้การเข้าถึงเกษตรกรของสมาร์ทออฟฟิศเซอร์ (Smart officer) ยังไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดี นอกจากนี้สมาร์ทออฟฟิศเซอร์ จะต้องเป็นบุคลากรที่มีความสามารถเพียงพอในการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เกษตรกรซึ่งกรณีดังกล่าวจะต้องพิจารณาและให้ความสำคัญกับการจัดหางบประมาณให้เพียงพอและพิจารณาถึงรูปแบบการบริหารจัดการและแนวทางเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเกษตรสมัยใหม่สำหรับรูปแบบการดำเนินการของการทำการเกษตรแปลงใหม่ที่ผ่านมาได้มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับพื้นที่ในเขตชลประทาน แต่ยังคงขาดรูปแบบและแนวทางในการดำเนินการในพื้นที่นอกเขตชลประทานซึ่งกรณีดังกล่าวจะต้องพิจารณาดำเนินการให้ควบคู่กันไปทั้งในพื้นที่เขตชลประทานและนอกพื้นที่เขตชลประทาน ต่อไปการให้ความสำคัญกับการทำเกษตรอินทรีย์ การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิถีชีวิตเกษตรกรไทยจะต้องมุ่งเน้นการพัฒนาและให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการทำเกษตรอินทรีย์เพื่อความปลอดภัยของเกษตรกรและผู้บริโภคและการมีรายได้ที่เพิ่มขึ้น การให้ความสำคัญกับการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านการเกษตรและสหกรณ์โดยนำผลการศึกษาวิจัยดังกล่าวมาต่อยอดแนวความคิดและกำหนดทิศทางการพิจารณาดำเนินการให้บังเกิดผลสำเร็จ รวมถึงการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการศึกษาวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม การสื่อสารเพื่อให้เกิดการรับรู้ถึงการพัฒนาอันเป็นแนวทางการประชาสัมพันธ์ การสร้างองค์ความรู้ ตลอดจนการสร้างความเข้าใจให้แก่ภาคประชาชน แนวทางการสร้างองค์ความรู้หรือความเข้าใจแก่การทำเกษตรและการพัฒนาด้านการเกษตรหรือการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านการเกษตรถือเป็นแนวทางการสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนและเป็นการเพิ่มแรงจูงใจในการทำการเกษตรของเกษตรกร ซึ่งหากเกษตรกรทั่วไปพบว่าการทำการเกษตรของเกษตรกรอื่น ๆ และประสบผลสำเร็จก็ส่งผลให้เกิดการกระตุ้นหรือสร้างแรงจูงใจให้กับเกษตรกรทั่วไปด้วย นอกจากนี้การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาด้านการเกษตรที่เป็นการพัฒนาทั้งในด้านกระบวนการผลิต กระบวนการแปรรูปและกระบวนการตลาดของสินค้าเกษตร จะเป็นแนวทางในการนำไปสู่การส่งเสริมและการพัฒนาด้านการเกษตรอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืนต่อไป การส่งเสริมและสนับสนุนในการบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการแหล่งน้ำเพื่อทำการเกษตรให้มีความเพียงพอเป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่งซึ่งถือได้ว่าน้ำเป็นปัจจัยการผลิตที่ส่งผลต่อการทำการเกษตรของเกษตรกร

ดังนั้นหากมีการบริหารจัดการน้ำที่ดีจะส่งผลให้การทำการเกษตรของเกษตรกรมีความมั่นคงและมี
 รายได้และผลผลิตที่เพียงพอ การพัฒนาด้านกิจกรรมส่งเสริมต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรของเกษตรกร
 5 สืบทอดอาชีพเกษตรกรต่อจากบรรพบุรุษจะต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน
 เกี่ยวกับการจัดโครงการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมในลักษณะของทายาทเกษตรกรหรือยุวเกษตรกร
 โดยการขับเคลื่อนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันอย่างเป็นระบบ อาทิ การสร้างความภาคภูมิใจ
 ให้แก่ทายาทเกษตรกรโดยการประชาสัมพันธ์ถึงความสำเร็จและรายได้ในการประกอบอาชีพ
 เกษตรกรรมให้แก่เยาวชนรุ่นใหม่ได้รับรู้หรือการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีสมัยใหม่
 10 ให้บุคลากรของเกษตรกรได้รู้ว่าอาชีพเกษตรกรนั้นมีอนาคตที่ดีได้ ไม่ได้มีความยากลำบาก
 อย่างที่คิด การให้ความสำคัญกับแนวนโยบายของรัฐเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมอาชีพเกษตรกร
 ด้านต่าง ๆ เช่น การหาช่องทางการตลาดเพื่อให้สอดคล้องกับปริมาณผลผลิตของเกษตรกร
 การจัดสรรงบประมาณในการแก้ไขปัญหาผลผลิตทางด้านการเกษตร การจัดหาสวัสดิการต่าง ๆ
 เพื่อให้เกษตรกรเข้าถึงสิทธิประโยชน์ได้เช่นเดียวกับอาชีพอื่น ๆ การจัดหาสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำให้กับ
 15 เกษตรกรอันเป็นต้นทุนที่สำคัญในการประกอบอาชีพและเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ เจ้าหน้าที่
 รัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความสำคัญ พร้อมทั้งแก้ไขปัญหาของเกษตรกรที่เกิดขึ้นอย่าง
 จริงจัง อาทิ การตรวจจับปุ๋ยปลอม การแก้ไขปัญหาโรคระบาดพืชและสัตว์ การให้ความรู้และ
 เทคโนโลยีสมัยใหม่ให้แก่เกษตรกร เป็นต้น การสร้างความเข้มแข็งและการเชื่อมโยงบทบาทให้แก่
 เกษตรกรโดยผ่านกลไกของกลุ่มเกษตรกรหรือองค์กรด้านสหกรณ์ต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาค
 20 ประชาชน เนื่องจากปัจจุบันระบบสหกรณ์เป็นกลไกหนึ่งในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ
 สหกรณ์ประเภทการเกษตรถือว่ามีจำนวนมากที่สุดเมื่อเทียบกับประเภทสหกรณ์อื่น ๆ อีก
 ๗ ประเภท เมื่อเกษตรกรสามารถรวมตัวและจัดตั้งเป็นกลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ได้แล้ว เกษตรกร
 ก็จะมี ความเข้มแข็งมากขึ้นทั้งในด้านอำนาจการเจรจาต่อรองทางการตลาด การช่วยเหลือ
 ซึ่งกันและกันของสมาชิกที่ได้รับความเดือดร้อน เป็นต้น การสร้างศูนย์กลางและฐานข้อมูลของ
 25 เกษตรกร ข้อมูลหรือฐานข้อมูลของเกษตรกรเป็นสิ่งสำคัญในการส่งเสริม ช่วยเหลือและแก้ไข
 ปัญหาภาคการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งปัจจุบันมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำข้อมูล
 หรือฐานข้อมูลดังกล่าวอยู่หลายหน่วยงาน โดยแต่ละหน่วยงานมุ่งเน้นการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อให้
 สอดคล้องกับภารกิจดำเนินการขององค์กรของตนเป็นสำคัญ แต่ยังขาดการบูรณาการและ
 หน่วยงานกลางในการรวบรวมฐานข้อมูลของทั้งประเทศ ท่านประธานและท่านสมาชิกทุกท่านครับ

คณะกรรมการคาดการณ์ว่าผลการพิจารณาศึกษาค้างครั้งนี้จะเป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาวิถีชีวิตเกษตรกรไทยให้มีวิถีชีวิตที่ดีอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนได้ต่อไป

- 5 คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา มีรายละเอียดตามรายงานฉบับนี้ หากสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบด้วยกับรายงานพิจารณาศึกษาและข้อเสนอแนะของ กรรมการฯ ขอได้โปรดแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและดำเนินการต่อไปตามแต่ จะเห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนผู้ประกอบการอาชีพเกษตรกรกรรมและการพัฒนาประเทศ ในทุก ๆ ด้านต่อไปครับ

- 10 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ กรรมการได้เสนอรายงาน การพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาวิถีชีวิตเกษตรกรไทยอย่างยั่งยืนต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว

- 15 นะครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร และต่อด้วย ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เชิญท่านสิงห์ศึกก่อนครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : ขอขอบคุณครับท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระทบ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขอขอบคุณทางกรรมการ การเกษตรและสหกรณ์ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องนี้ ในชื่อเรื่อง การพัฒนาวิถีชีวิตเกษตรกรไทย

- 20 อย่างยั่งยืน ในชื่อของเรื่องนั้นเมื่อได้อ่านแล้ว ได้ฟังแล้วเป็นเรื่องที่น่าสนใจ เพราะว่าประชากรไทย นั้นเกือบ ๓๐ ล้านคนเป็นเกษตรกรและพื้นฐานรายได้เศรษฐกิจหลักของประเทศนั้นส่วนหนึ่งก็คือ อาชีพเกษตรกรคือผลผลิตทางเกษตร และผมก็พยายามที่จะอ่านตามและนั่งฟังตามและเปิดตาม ที่จะอ่านตามเอกสาร ในบทสรุปของผู้บริหารนั้นก็ได้ออกว่าผลการพิจารณาศึกษาพบว่าสภาพ ปัญหาคือด้านรายได้ ค่าตอบแทนและสวัสดิการจากการทำการเกษตร ปัญหาสภาพธรรมชาติและ
- 25 ภูมิอากาศ ปัญหาด้านสังคมและวัฒนธรรมของเกษตรกร อันนั้นคือสภาพปัญหาซึ่งแนวทางที่สำคัญ ที่จะแก้ปัญหามาของวิถีชีวิตเกษตรกรได้ เมื่ออ่านถึงตรงนี้ก็น่าติดตามและน่าสนใจ แต่สิ่งที่ผมพยายาม พลิกและจะติดตามและอ่านดูความหมายว่าอย่างไร ก็คือว่าสรุปในหน้าที่ ๖ ข้อ ๒.๒.๑ ก็คือว่า สรุปภาพรวมในการแก้ปัญหาและดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องเฉพาะ ประกอบด้วย การเพิ่มศักยภาพ การพัฒนาตลาดโดยมุ่งส่งเสริมและพัฒนาเพื่อนำไปสู่การสร้างตลาดยา ตลาดอาหาร ตรงนี้ที่ผม

สงสัยว่าในชื่อเรื่องการพัฒนาวิถีชีวิตเกษตรกรไทยอย่างยั่งยืนกับหัวข้อตรงนี้จะนำไปสู่การพัฒนาเพื่อสร้างตลาดยาและตลาดอาหาร การสร้างตลาดยานั้นก็คงจะต้องเกี่ยวข้องกับกฎหมาย

- 5 หลายฉบับและตลาดยานั้นคืออะไร ตรงนี้ผมก็พยายามพลิกดูว่าท่านศึกษาแล้วรายละเอียดอยู่ตรงไหน วิธีการท่านคิดอย่างไรที่ท่านศึกษาอยู่ ดังนั้นก็คือสิ่งที่ผมสงสัยว่าตลาดยาคืออะไร สำหรับตลาดอาหารนั้นเป็นที่เข้าใจได้ว่าประเทศไทยเรานั้นสามารถไปสู่ครัวโลกได้ เป็นตลาดอาหารของโลกได้ แต่สงสัยตรงประเด็นที่ว่าตลาดยาหรือจะไปคลั่งจองว่าขณะนี้รัฐบาลกำลังเสนอร่างพระราชบัญญัติเพื่อนำสมุนไพรมาเป็นวาระแห่งชาติ เข้าสู่สภาแห่งนี้และก็จะหนุนเกษตรกรไทยให้เอาเรื่องของสมุนไพรเป็นตลาดยาในพื้นฐานของประเทศไทยที่เรามีชื่อเสียงเหล่านี้ อันนี้ผมไม่เข้าใจ เพราะอ่านตรงนี้ไม่เจอ ก็ต้องขอคำชัดเจนจากท่านกรรมาธิการ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เชิญครับ

- 5 นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการ ที่ศึกษาวิถีชีวิตของเกษตรกรก็คงจะได้สักส่วนหนึ่งแต่ไม่ได้ครบทั้งหมด ปัญหาของพี่น้องเกษตรกร ในฐานะที่ผมเองเป็นเกษตรกรตั้งแต่เป็นเยาวชนมา เตี่ย แม่ก็ทำการเกษตรมาตลอด เราได้พบว่า พี่น้องเกษตรกรเราถูกเอาไรต์เอาเบรียบมาตลอดไม่มีสิทธิที่จะล้มตาอ้าปากได้ ผมจะยกตัวอย่าง
- 10 ให้ฟังว่าพี่น้องเกษตรกรเริ่มแรกมาปัญหาที่ไม่ว่าจะจะเป็นเราลงพื้นที่ไปในนาม สนช. พบประชาชน ก็ตาม หรือผมลงพื้นที่เองก็ตาม เราได้พบว่าปัญหาของเกษตรกรนั้นก็คือ ไม่มีที่ดินทำกิน ถึงมีก็อาจ ต้องเช่าเขา อันนี้ก็เป็นต้นทุนที่เกษตรกรจะต้องแบกภาระตรงนี้ในการมีต้นทุนที่เขาจะต้องปลูกพืช ปลูกผัก ทำเกษตร ทำปศุสัตว์ก็ตาม โดยเฉพาะปัจจุบันนี้ยิ่งหนักขึ้นเราจะได้เห็นตามสื่อมวลชน หรือว่าประสบการณ์ที่ผมได้ขึ้นไป ยกตัวอย่างเช่น ผมได้ขึ้นไปจังหวัดน่านโดยได้รับมอบหมาย
- 15 จากท่านรองประธานพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ให้ไปดู เรื่องภูเขาหัวโล้นเราก็ได้พบว่าไม่ว่าจะเป็นพี่น้องชาวไทยภูเขาหรือพี่น้องเกษตรกรชาวลุ่ม ทุกอยู่อยู่ในมือของนายทุน อย่างที่จังหวัดน่านไปปลูกข้าวโพดนายทุนก็ไม่ได้ส่งเสริมบอกมาให้คุณ ไปยึดภูเขา แต่ก็บอกคุณจะไปปลูกที่ไหนก็ตามใจคุณแล้วกัน แต่ว่าคุณต้องเอาเมล็ดพันธุ์ของผม
- 20 เอาปุ๋ย เอายาเคมีของผมไป เพราะฉะนั้นพี่น้องที่อยู่ในเขตภูเขาโดยเฉพาะยกตัวอย่างก็คือจังหวัด น่านเขาไม่มีที่เลือก ปัญหามาจากว่าเขาที่ไม่มีที่ดินทำกินอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นเมื่อนายทุนไปเสนอ ทุนให้เขาแบบผิด ๆ มินัยที่หวังผลก็รู้อยู่แล้วว่าพี่น้องเหล่านั้นไม่ได้มีที่ดินทำกินของตัวเอง แต่ก็ยังไป สนับสนุนให้เมล็ดพันธุ์ ให้ทุน ให้ปุ๋ย ให้ยาเคมี สุดท้ายพี่น้องก็ต้องไปบุกรุกที่ไม่ว่าจะเป็นป่าสงวน
- 25 ที่สาธารณะต่าง ๆ จึงเป็นบ่อเกิดการที่สร้างมลพิษตั้งแต่จังหวัดน่าน อย่าลืมน้ำสายแม่น้ำจังหวัดน่าน เป็นต้นน้ำไหลมาถึงกรุงเทพมหานคร พี่น้องชาวกทม.ก็ได้รับผลกระทบไม่ว่าสารเคมี
- อะไรต่าง ๆ นี้ไปด้วย เพราะฉะนั้นนายทุนก็ไม่ได้รังเกียจ แต่ว่าการผูกมัดแบบไม่มีพันธสัญญา ที่เป็นธรรมคุณจะต้องใช้เมล็ดพันธุ์ของผม ใช้ทุนของผม ใช้ยา ใช้ปุ๋ยของผม แต่เวลาซื้อ
- ท่านประธานครับ มีอะไรที่จะประกันให้พี่น้องเกษตรกรบ้าง พี่น้องเกษตรกรไปเอาทุนมาจาก นายทุนเสร็จแล้วเวลาขายไม่มีอะไรค้ำประกันให้แล้วก็ไปดูมาแล้วว่าเวลาที่เกษตรกรเก็บเกี่ยว

- ข่าวโศกถึงเวลาที่เก็บเกี่ยวราคาถูกทุกปีไม่รู้เป็นอะไรก็ได้ทุกปี โดยเฉพาะนายทุนเขาก็อ้างบอกว่า
 เอละ ถึงตอนนี้จะช่วยซื้อทั้ง ๆ ที่ไปลงทุนไว้ให้โดยอ้างว่าสต็อก (Stock) เต็ม เพราะฉะนั้นถามว่า
 5 ใครมีหน้าที่เกี่ยวข้องดูแลตรงนี้แล้วอ้างได้ทุกปี ๆ ว่าสต็อกเต็ม เต็มจริงไหมหรือเพื่อที่จะกดราคา
 พี่น้องเกษตรกรอันนี้ฝากไว้ หนี้สินเกษตรกร ผมกราบเรียนว่าผมลงไปหลายจังหวัดดูพื้นที่โดยเฉพาะ
 ช่วงนี้ไปเกือบทั่วประเทศที่จะดูพี่น้องเกษตรกรว่าประสบปัญหาอย่างไรบ้าง ผมกราบเรียน
 อย่างนี้ไม่ต้องเกรงใจบอกให้รัฐบาลทราบได้เลยว่าโครงการต่าง ๆ ที่รัฐบาลส่งไปนี้โดยเฉพาะ
 10 งบประมาณหลายหมื่นล้านบาท ผ่านทาง ธ.ก.ส. หรือว่าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
 การเกษตร สมมติว่าโครงการเอ มีงบประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานเชื่อไหมว่า
 ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เกษตรกรได้อะไรครับ เท่ากับว่าเกษตรกรเป็นหนี้ทันที ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท
 เพิ่มขึ้น แต่ว่าเม็ดเงิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เขาจัดสรรแบ่งปันไว้ให้บริษัทปุ๋ย บริษัทยา
 บริษัทเมล็ดพันธุ์ บริษัทน้ำมันต่าง ๆ หมดแล้ว พี่น้องเกษตรกรโดยเฉพาะเป็นลูกค้า ธ.ก.ส. พูดแบบ
 ไม่เกรงใจกันก็คือว่าต้องหลับลูกลับตาเป็นหนี้ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนเลยว่ารัฐบาลต้องดูแลให้ดี
 15 เชื่อผมเถอะไม่เสียหายผมอยู่กับเกษตรกรมาตลอดชีวิตมันเป็นอย่างที่ผมพูดจริงไหม โครงการที่จะ
 ลงไปต่าง ๆ เป็นอย่างที่ผมว่าไหม เมื่อรัฐบาลปล่อยกู้เตรียมไว้เลยพี่น้องเกษตรกรผม ๔ ล้านบัญชี
 คราวเรือน รัฐบาลจัดลงไปปล่อยกู้ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็เป็นหนี้ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ปัญหาก็คือว่า
 นอกจากที่จะไหลเข้าสู่บริษัทปุ๋ย บริษัทยาต่าง ๆ แล้วมีปัญหาว่า ธ.ก.ส. คือเป็นธนาคารหักหนี้เก่า
 อีกต่างหาก เพราะฉะนั้นเม็ดเงินที่ลงไป ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท
 20 ก็ตามภาระอยู่ที่พี่น้องเกษตรกร เพราะฉะนั้นผมถึงบอกว่าพอเอละ ส่วนรัฐบาลจะมีวิธีส่งเงินให้ถึง
 มือพี่น้องเกษตรกรอย่างไรโดยตรงได้บ้าง ผมยินดีที่จะเชียร์ (Cheer) เต็มที่ แต่ถ้าเมื่อไรโครงการ
 ผ่านไปทางหน่วยงานของรัฐผมเรียนได้เลยว่าพี่น้องเกษตรกรตายกับตาย ข้อเสนอที่อยากจะเสนอ
 ให้คณะกรรมการที่ตรงขอคุณไปศึกษามาวิถีชีวิตของเกษตรกรข้อเสนอแนะ ก็คือว่าขอให้
 รัฐบาลลดหนี้หรือว่าไม่เพิ่มหนี้ให้เกษตรกรอีกต่อไป การลดหนี้ให้เกษตรกร ท่านประธานครับ
 25 จากประสบการณ์ที่ลงพื้นที่คลุกคลีกับพี่น้องเกษตรกรผมนำเรียนได้เลยว่า รัฐบาลจำเป็นจะต้องทำ
 ว่าการลดหนี้พี่น้องเกษตรกร ๔ ล้านครัวเรือนจำเป็นจะต้องทำ ผมคิดว่าค่อนข้างจะแน่ แต่กรรมวิธี
 ที่จะลดหนี้ให้กับพี่น้องเกษตรกร ๔ ล้านครัวเรือน ๔ ล้านบัญชีนี้ได้อย่างไรนั้นก็ไปคิดเอาเอง เช่น
 ยกตัวอย่าง ลดภาระหนี้สินของเกษตรกรปีละ ๑ - ๒ เปอร์เซ็นต์ จะใช้เวลา ๕ ปี ๑๐ ปี ๑๕ ปี

พี่น้องเกษตรกรไม่มีหนี้เพิ่มขึ้นแต่หนี้เก่าก็ได้ถูกลดไป งบประมาณแผ่นดินผมคิดว่าก็จะใช้ไม่มากนัก
แล้วก็เป็นประโยชน์แล้วก็ เป็นความต้องการของพี่น้องเกษตรกรที่ฝากผมมา ขอบพระคุณ

5 ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีแล้วเชิญกรรมาธิการ
ตอบชี้แจง

พลเอก ดนัย มีชูเวท (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติ
กระผมต้องขอบคุณเพื่อนสมาชิก ขออนุญาตเอ่ยนาม ทั้งท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

15 และท่านกิตติศักดิ์ รัตนวระหะ ที่ได้ถามคำถามมา -----

- กระผมขออนุญาตตอบ จะขอตอบในประเด็นหลังก่อน ในประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกร โดยเฉพาะ แนนอนครับ เกษตรกรเป็นจำนวนมากไม่มีที่ทำกิน อยากรู้ก็ตาม อันนี้อาจจะอยู่
- 5 นอกกรอบที่ศึกษาเล็กน้อย ผมขออนุญาตตอบในส่วนนี้ที่ขณะนี้ในส่วนของรัฐบาล หรือโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รวมทั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินการอยู่ เราจะได้พบข่าวทางสื่อมวลชนว่า ในส่วนของรัฐบาลได้มีการตรวจสอบ โดยเฉพาะการใช้พื้นที่ที่ไม่ถูกต้อง แล้วก็มีการยึดคืนมา ในส่วนนี้เองรัฐบาลได้ตั้งเป็นคณะ คทช. คณะกรรมการจัดสรรที่ดินแห่งชาติ ในส่วนนี้ผู้ที่ทำหน้าที่หลักเป็นเลขานุการจะเป็นในส่วนของกระทรวง
- 10 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ก็ได้มีการจัดสรรที่ทำกินในลักษณะเป็นสิทธิทำกิน แต่อย่างไรก็ตาม การดำเนินการนั้นยังไม่สามารถครอบคลุม แล้วก็สนองตอบได้ทั่ว แต่อยู่ในระหว่างดำเนินการ แล้วก็มีการที่จะเรียกคืนพื้นที่ที่ใช้ผิดประเภทกลับคืนมา ในส่วนของปัญหาบริษัทนายทุนต่าง ๆ นั้น ในปัจจุบันก็ต้องขอขอบคุณทางรัฐบาลที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
- 15 เกษตรพันธสัญญาเข้ามา ซึ่งในร่างพระราชบัญญัตินี้จะเข้ามามีส่วนที่จะมาแก้ปัญหาในการให้เกิดความยุติธรรมทั้งในส่วนของเกษตรกรและในส่วนของนายทุนให้สามารถที่จะดำเนินกิจการได้โดยไม่เอาเปรียบซึ่งกันและกัน ก็เป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะแก้ปัญหา อยากรู้ก็ตาม การดำเนินการของเกษตรกรนั้น ในปัจจุบันต้องเป็นสมาร์ท ฟาร์มเมอร์ (Smart farmer) ที่เราพูดกัน
- 20 นั่นก็คือเกษตรกรจะดำเนินการต้องมีความรู้ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ในส่วนของรัฐบาล โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ก็ได้ร่วมกันแก้ปัญหาให้ความรู้ ยกตัวอย่างเช่น ในส่วนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นั้นก็จะได้มีการตั้งเป็นศูนย์เรียนรู้ต่าง ๆ เพราะฉะนั้น
- 25 การใช้ปุ๋ยใช้ยาต้องเป็นไปด้วยความจำเป็นโดยมีหลักวิชาการ โดยอาจจะอธิบายให้เห็นได้ว่า ในส่วนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นั้นในศูนย์เรียนรู้ก็จะมีทั้งตั้งแต่ปราชญ์ชาวบ้าน ซึ่งได้รับความรู้จากกรมพัฒนาที่ดิน หรือตัวแทนของเจ้าหน้าที่ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทั้งในส่วนของกรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการจะต้องให้ความรู้แก่เกษตรกรและดำเนินการ ซึ่งนำมาสู่
- การรวมกลุ่มเป็นเกษตรแปลงใหญ่เพื่อลดต้นทุนการผลิตในปัจจุบัน อันนั้นก็จะ เป็นวิถีทางที่จะแก้ปัญหาไปได้ระดับหนึ่ง ทำยุคนั้นจะเห็นได้ว่าเกษตรกรได้เห็นถึงประโยชน์ของการลงทะเบียนการเป็นเกษตรกร และได้ทราบว่าผลที่จะได้รับการช่วยเหลือจากภาครัฐจากการที่ลงทะเบียน

เกษตรกรนั้นจะได้ถึงมือเกษตรกรโดยตรง ทั้งหมดนี้ในส่วนของรัฐบาลก็ได้อยู่ในระหว่างดำเนินการ สำหรับรายละเอียดปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่เพื่อนสมาชิกถามมา กระผมจะขออนุญาต

- 5 ท่านประธานให้ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ได้เป็นผู้ตอบเพิ่มเติมต่อไปครับ
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ครับ
 พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านครับ ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์
- 10 เชิดบุญเมือง ประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาด้านสหกรณ์และอื่น ๆ ใน คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ขอเรียนที่ประชุมทราบเพิ่มเติมจากที่ท่าน พลเอก ดนัย มีชูเวช ประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ได้เรียนชี้แจงไป ต้องเรียนให้ที่ประชุม ทราบว่า ต้องเข้าใจวัตถุประสงค์ของการจัดสัมมนาครั้งนี้ การสัมมนาครั้งนี้ก็คือว่าเราลงพื้นที่ เราพบปัญหาของเกษตรกร เราประชุมร่วมกันกับเกษตรกรในหลาย ๆ ภาคส่วน ในหลาย ๆ
- 15 ประเด็น เราทราบว่าประเด็นปัญหานี้เป็นประเด็นปัญหาใหญ่ คือการที่ว่าคนรุ่นใหม่ไม่ทำอาชีพ เกษตรกร เพราะฉะนั้นเราเอาตรงนี้มาเป็นโจทย์ มาเป็นหัวข้อของการสัมมนา จากการสัมมนา ที่มีผู้ร่วมสัมมนาประมาณ ๒๐๐ กว่าท่านนี้ มาจากเกษตรกรทุกภาคส่วน สิ่งหนึ่งที่อยู่ในเอกสาร ของการสัมมนา ผลการสัมมนาครั้งนี้คือความเห็นของเกษตรกรทั้งนั้น ซึ่งส่วนใหญ่แล้วก็ เป็นความเดือดร้อนในด้านปัญหาต่าง ๆ ไม่ว่าจะปัญหาด้านการตลาด ปัญหาด้านอาชีพ
- 20 ปัญหาทางด้านเงินทุน ปัญหาเรื่องที่ทำกิน ปัญหาเรื่องความรู้ ปัญหาเรื่องการเป็นหนี้สินอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ แล้วก็เอาทุกอย่างมารวมกัน แล้วก็ตอบว่าปัญหาเหล่านี้ควรจะแก้ไขได้อย่างไร ปัญหา ที่จะแก้ไขได้ในภาพกว้างที่เป็นข้อเสนอแนะในบทสรุปนี้ที่ทางคณะอนุกรรมาธิการได้จัดทำขึ้นนี้ ก็เป็นสิ่งที่เราจะตอบว่า จะตอบด้วยวิธีการอย่างไร แต่การปฏิบัติในรายละเอียดนั้น จะต้องมีองค์กรหรือคณะอื่นเข้ามารับผิดชอบในการดำเนินการต่อไป เพราะเราไม่ได้ไปทำ
- 25 ในเรื่องของการข้อเสนอแนะเพื่อแก้ปัญหาในการประกอบอาชีพ แต่เราทำข้อเสนอแนะ หรือข้อคิดเห็น หรือข้อมูลที่ได้ว่าทำไมไม่ประกอบอาชีพ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็คือสิ่งที่เป็นการเป็นมาของ การสัมมนาในครั้งนี้ ขณะเดียวกันในปัญหาเรื่องการตลาด ในเรื่องที่ท่าน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็นนี้ อันนี้ก็อยู่ในการดำเนินการของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์

- แต่ละคณะอยู่แล้ว ว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องทำต่อไป ซึ่งไม่ใช่เฉพาะเรื่องการตลาด
 อย่างเดียว เรื่องของสหกรณ์ เรื่องของกลุ่มองค์กร เรื่องของการรวมกลุ่ม เรื่องของหนี้สิน
- 5 เรื่องของปัจจัยในการหาที่ทำกิน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ อยู่ในการคิดและการพิจารณาของ
 คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ที่เป็นคณะกรรมการสามัญของสภาอยู่แล้ว
 ผมก็เลยเรียนว่าอันนี้เป็นเรื่องของการรวบรวมข้อคิดเห็นที่เกิดขึ้นจากชาวบ้านที่ว่าเขาต้องการอะไร
 และเขาประสบปัญหาในเรื่องความเดือดร้อนอะไร เราเอามาทำเป็นภาพรวมให้เห็น เพื่อกระตุ้น
 ให้สังคมทุกภาคส่วนได้เห็นว่าเกษตรกรของเรากำลังอยู่ในฐานะที่ลำบาก ถ้าไม่มีการช่วยเหลือ
- 10 อย่างจริงจังและเข้มแข็ง อนาคตเราจะมีปัญหา ยกตัวอย่างเช่น ทำไมเราถึงพูดว่าเราศึกษา
 ในเรื่องวิถีชีวิต ทำไมคนรุ่นใหม่ไม่อยากเป็นเกษตรกร อย่างที่ผมบอกว่าปัญหาต่าง ๆ มีมากมาย
 เมื่อเขาไม่อยากเป็นเกษตรกรแล้วคนที่เป็นคนรุ่นเก่าที่มีที่ดินทำกินจะอย่างไร ก็ต้องจ้างแรงงาน
 ต่างต่าง ถ้าจ้างแรงงานต่างต่างแล้วทำอย่างไร เครื่องจักรกลเอเย ค่าแรงงานเอเย ส่งผลต่อ
 ต้นทุนการผลิต เพราะฉะนั้นประกอบอาชีพไปก็ไม่คุ้มทุน ในที่สุดก็หันไปทำอาชีพอื่น ลูกหลาน
- 15 ปัจจุบันที่เรียนสูงขึ้นเขาย่อมมีความคิดที่ไปไกลกว่า เขาก็อยากไปทำอาชีพอื่น เช่น รับราชการ
 หรือเข้าสู่ภาคธุรกิจส่วนตัว หรือระบบออนไลน์ (Online) หรือว่าทำอุตสาหกรรม พวกต่าง ๆ
 เหล่านี้มาผสมผสานกันหมด เพราะฉะนั้นในอนาคต โดยเฉพาะในชุมชนท้องถิ่นจะมีปัญหาเรื่องนี้
 แน่นนอน ซึ่งถ้าเพื่อเราไม่ศึกษาเรื่องนี้ แล้วก็ภาครัฐหรือภาคองค์กรต่าง ๆ ในสังคมที่เกี่ยวข้อง
 ไม่เข้ามาให้ความสำคัญ และรับทราบปัญหาว่า นี่คือปัญหาทุกด้านที่เกษตรกรเขาต้องการ
- 20 และเขาเดือดร้อนจริง ๆ และถ้าไม่แก้กันอย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง ต่อไปเกษตรกรบ้านเรา
 ไม่ว่าจะเป็ด้านไหน กลุ่มไหน เราจะต้องใช้แรงงานต่างต่างทั้งหมด แล้วเราก็จะมีปัญหา
 ในเรื่องของแรงงานตามมา ปัญหาในเรื่องของการเข้าเมือง แล้วก็ปัญหาในเรื่องของค่าครองชีพ
 ตามมา ก็เลยเรียนว่าขอบคุณที่ท่านสมาชิกกรุณาให้ข้อคิดเห็นที่มีประโยชน์ แล้วก็ข้อคิดเห็น
 เหล่านั้นมีอยู่แล้วในส่วนที่เป็นข้อมูลที่คณะกรรมการต้องดำเนินการต่อไป แล้วก็โดยเฉพาะ
- 25 ในเรื่องของตลาดอาหารและยา เป็นเรื่องที่อยู่ในส่วนของคณะกรรมการอาหารของผมก็มีผู้เสนอแนะ
 เรื่องนี้แล้ว แล้วก็กำลังเก็บข้อมูลเรื่องนี้อยู่ ก็จะดำเนินการต่อไป ขอเรียนท่านประธาน
 และท่านสมาชิกเท่านี้ครับ

๓๒

สนช. ๑

สุพิชญ์ลักษณะ ๑๙/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจหรือไม่ครับ
5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ๒๐/๑

๗๓

สนช. ๑

กลนา ๒๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่า
5 ที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการแล้ว และโดยที่คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาบางประการไว้ในรายงานฉบับนี้ และได้บันทึกข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะท้ายรายงานแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วย จะได้ดำเนินการจัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใด
10 มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ สำหรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มีหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นด้วย เป็นอันจบการ
พิจารณาในระเบียบวาระที่ ๔ ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ที่ได้พิจารณา
15 ศึกษารายงานฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

15 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี

ผมมีเรื่องประกาศที่จะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ การนัดประชุมคณะกรรมการ
พิจารณาศึกษาเสนอแนะและรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการจัดทำรัฐธรรมนูญ ขอย้าย
ห้องประชุมไปที่ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๑ เริ่มประชุมภายหลังปิดการประชุม
20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เชิญคณะกรรมการคณะนี้ร่วมประชุมที่ห้องประชุมคณะกรรมการ
หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคาร ๒ ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระแล้ว ผมขอขอบคุณ
ท่านสมาชิกทุกท่าน ขอปิดการประชุมสำหรับวันนี้เพียงเท่านี้ครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๒๕ นาฬิกา

25

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๒๓๒ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. พระราชกำหนดพักอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งคณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๑)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๑ คน

๑.๒ ที่ประชุมเห็นสมควรอนุมัติให้พระราชกำหนดพักอัตราศุลกากร
(ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลใช้บังคับเป็นพระราชบัญญัติ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรอนุมัติ)	๒๐๐	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรอนุมัติ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๒. ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ระเบียบวาระที่ ๗.๒)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๑ คน

๒.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๑
เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นครั้งที่ห้า ออกไปอีก ๓๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๑๙๙	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

✓

๓. ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗.๓)

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๓ คน

๓.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๑ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นครั้งที่ห้า ออกไปอีก ๓๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|---------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | ๒๐๐ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๒ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

๔. ร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๖ คน

๔.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๖ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | ๒๐๓ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๓ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ