

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ ๑๕๓๒๓ / พ๕๖๕
วันที่ ๒ พ.ย. ๖๕
เวลา ๑๕.๕๕ น.



ที่ นร ๐๕๐๓/ ๒๗๓๓๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ของรัฐสภา

เรียน เลขาธิการรัฐสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๘๙๘๒ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๑๕/๕๗๘๒ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ และเอกสารประกอบ

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ของรัฐสภา ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ของรัฐสภา ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติส่งรายงานผลการพิจารณาในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติคดี ๑
สำนักการประชุม
เลขที่รับ ๒๗๓๒ / ๒๕๖๕
วันที่ ๒ / พ.ย. / ๖๕ เวลา ๑๖.๒๑ น.

นางณัฐฎาจารย์ อนันตศิลป์
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ ๕๐๓ / ๒๕๖๕
วันที่ ๒ / พ.ย. / ๖๕ เวลา ๑๗.๓๐ น.

กองนิติธรรม
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๓
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (D/Natchaya/07/068)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
รับที่ ๑๒๕๓ / ๒๕๖๕
วันที่ ๒ / พ.ย. / ๖๕ เวลา ๑๖.๓๐ น.
ส่งกลุ่มงาน ๑๖.๓๑ ดำเนินการ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๐๕/๕๗๘๒



สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน
ในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ของรัฐสภา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๒๑๖๙๐ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕
สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปความเห็นและสำเนาหนังสือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติกำหนด
ระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ เป็นหน่วยงานหลักในการรับข้อสังเกต
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม
พ.ศ. ของรัฐสภา ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสรุปผลการพิจารณาจัดส่งให้สำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงาน
เลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ได้สอบถามความเห็นจากหน่วยงานข้างต้นแล้ว ขอแจ้งให้ทราบว่า
หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน
ในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ไม่มีข้อขัดข้องต่อข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ และมีความเห็น
ว่า ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ จะส่งผลให้การดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฯ มีประสิทธิภาพ
มากยิ่งขึ้น โดยข้อสังเกตบางส่วนหน่วยงานได้ดำเนินการไปแล้ว อาทิ การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วย
ในการให้บริการแก่ประชาชน การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และการบูรณาการการทำงานร่วมกัน
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายตฤชา พิชยนันท์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

กองยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพและความเท่าเทียมทางสังคม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๓๕๐๖

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๙๑๕๘ Email: Viphiphon@nesdc.go.th

(นางสาวณัฐชา พรหมแก้ว)

นิติกรปฏิบัติการ กองนิติธรรม

สรุปความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน
 ในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ต่อข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	ผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>๑) เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับแล้ว หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องควรจัดทำคู่มือเผยแพร่ให้แก่ประชาชน เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องชัดเจนเกี่ยวกับกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของแต่ละหน่วยงาน</p>	<p>๑.๑) <i>สนง.อัยการสูงสุด</i> ได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเตรียมขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติฯ และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศ มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ศึกษา วิเคราะห์ประเด็นปัญหา กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกำหนดระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการยุติธรรม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อเตรียมความพร้อมในการบังคับใช้กฎหมาย ตลอดจนการจัดทำร่างประกาศให้ประชาชนทราบถึงระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน พัฒนาและเชื่อมโยงระบบตรวจสอบและแจ้งความคืบหน้าให้ประชาชนทราบขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานอัยการสูงสุด รวมทั้งจัดทำแผนงานการนำระบบดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง ขณะนี้คณะทำงานฯ ได้มีการประชุมและกำหนดกรอบและแนวทางที่เกี่ยวกับระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมในส่วนของสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อประกาศกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน</p> <p>๑.๒) <i>สนง.คณะกรรมการการเลือกตั้ง</i> อยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งจะมีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนไว้ด้วย</p> <p>๑.๓) <i>สนง.ศาลยุติธรรม</i> ปัจจุบันได้จัดทำเอกสารและแผนภูมิแสดงขั้นตอนการดำเนินงานของศาล โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้มาติดต่อราชการศาลทราบภายในบริเวณศาล และสื่อประชาสัมพันธ์อื่น เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> <p>๑.๔) <i>สำนักงาน ป.ป.ช.</i> การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ในปัจจุบัน มีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๕ วรรคสอง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๑ และระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐ และการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดระยะเวลาดำเนินงานไว้ ทั้งกรณีของการตรวจสอบเบื้องต้น การไต่สวน การไต่สวนเบื้องต้น และการตรวจสอบทรัพย์สิน ซึ่งเป็นกรณีที่มี</p>

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการฯ	ผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>กฎหมายกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาเรื่องในชั้นตอนต่าง ๆ ไว้โดยเฉพาะแล้ว โดยที่ผ่านมากณะกรรมกรการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. เคยมีการเผยแพร่คู่มือประชาชน “คำอธิบายสาระสำคัญของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑” โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่กฎหมายกำหนดไว้แล้วส่วนหนึ่ง อย่างไรก็ตาม เมื่อร่างมาตรา ๖ ของร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ได้กำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาเรื่องในชั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงาน โดยให้ประกาศและเผยแพร่กำหนดระยะเวลาในรูปแบบที่ประชาชนสามารถเข้าถึงและเข้าใจได้ง่าย ซึ่งจากข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการฯ ที่ว่า ควรจัดทำคู่มือเผยแพร่ให้แก่ประชาชนรับทราบเกี่ยวกับกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน โดยเฉพาะนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมรับข้อสังเกตไว้เพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>๑.๕) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดทำคู่มือประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์ให้ประชาชนทั่วไปใช้ประกอบการทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกฎหมายว่าด้วยการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน</p>
<p>๒) การดำเนินงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ถือเป็นชั้นตอนหนึ่งที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม เห็นควรให้หน่วยงานอื่นที่ทำงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ แต่ยังมีได้ถูกกำหนดให้เป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ตามร่างมาตรา ๕ แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้มีความสำคัญกับการกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน</p>	
<p>๓) ร่างมาตรา ๑๑ กำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตรวจสอบขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมอย่างน้อย</p>	<p>๓.๑) สนง.ศาลยุติธรรม ได้เตรียมความพร้อมโดยจัดทำแผนปฏิบัติการศาลยุติธรรมเพื่อรองรับการใช้บังคับของแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ โครงการกำหนดกรอบระยะเวลาในการพิจารณาคดีตามปกติ (Time Standard) โครงการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของศาลยุติธรรม โครงการพัฒนาตัวชี้วัดและประเมิน</p>

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการฯ	ผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>ทุกสามปี เห็นควรให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ หากพบว่าขั้นตอนและระยะเวลาไม่เหมาะสม ควรรีบดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงทันที โดยไม่ต้องรอให้ถึงระยะเวลาสามปี ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมไม่เกิดความล่าช้า และเป็นการอำนวยความสะดวก และความยุติธรรมให้กับประชาชนได้อย่างรวดเร็ว</p>	<p>ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศาลยุติธรรม โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบและรายงานความคืบหน้าคดี เป็นต้น</p> <p>๓.๒) <i>สำนักงาน ป.ป.ช.</i> มีระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (Case and Complain Management System : CCMS) สำหรับรายงานผู้บังคับบัญชา และการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินการ ซึ่งเป็นระบบที่จัดทำขึ้นเพื่อรองรับการบันทึกข้อมูลเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการในชั้นตรวจสอบเบื้องต้น และได้สวนข้อเท็จจริง เพื่อให้ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามผลความก้าวหน้าของพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบในแต่ละเรื่องกล่าวหาว่าอยู่ในขั้นตอนใด และผลการดำเนินงานมีสถานะเป็นอย่างไร โดยสำนักงาน ป.ป.ช. สามารถพัฒนาระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS) ดังกล่าว เพื่อรองรับการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติระยะเวลา รวมทั้งการพัฒนาระบบติดตามเรื่องกล่าวหาในความรับผิดชอบ (Case Follow System : CFS) ซึ่งเป็นระบบรายงานที่ใช้แสดงข้อมูลสถิติสำคัญของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยใช้ฐานข้อมูลจากระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS) และระบบตรวจรับคำกล่าวหา (Preliminary Examination System on Corruption Accusation : PESCA) ซึ่งตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑ ของร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินการในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. สำนักงาน ป.ป.ช. จึงสามารถดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดต่อไปได้ ทั้งนี้ ข้อสังเกตดังกล่าวสอดคล้องกับประเด็นข้อเสนอแนะในส่วนการปรับปรุงกระบวนการรับคำกล่าวหาและการดำเนินการตามหน้าที่ อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เกี่ยวข้องตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “กระบวนการรับคำกล่าวหาและการดำเนินการตามหน้าที่ อำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ” ของคณะกรรมการสิทธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีมติเห็นชอบให้รับดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยเร็ว</p> <p>๓.๓) <i>สำนักงาน ป.ป.ง.</i> จัดให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นแนวทางของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่รายงานผลการดำเนินการทุกเดือน เพื่อประมวลผลเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณา โดยสำนักงาน ป.ป.ง. จะรายงานผลการดำเนินงานในรอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน (ปีงบประมาณ) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ผ่านระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (e-SAR) เพื่อให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินสถานะของ</p>

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการฯ	ผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>ส่วนราชการประจำปีต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน ปปง. อยู่ระหว่างพิจารณาปรับปรุงแก้ไขระเบียบคณะกรรมการธุรกรรมว่าด้วยการรับเรื่องการตรวจสอบ การพิจารณาดำเนินการ และการควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว</p>
<p>๔) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามร่างมาตรา ๕ ที่มีกฎหมายกำหนดให้ต้องจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับแล้ว ควรเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานตามร่างมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ ไว้ในรายงานประจำปีที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาด้วย</p>	<p>๔.๑) <i>สนง.อัยการสูงสุด</i> มีการจัดเก็บข้อมูลสถิติการดำเนินคดี โดยจะซักซ้อมทำความเข้าใจกับสำนักงานอัยการทั่วประเทศในการเก็บข้อมูลการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน เพื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติฯ และจะได้ตรวจสอบความเหมาะสมของขั้นตอนและระยะเวลาว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ต่อไป</p> <p>๔.๒) <i>สนง.ศาลปกครอง</i> ในปัจจุบันระบบงานคดีปกครองซึ่งเป็นระบบจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับคดีปกครองที่มีนั้นยังไม่ครอบคลุมถึงข้อมูลในส่วนนี้ โดยต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาระบบงานดังกล่าวต่อไป ซึ่งอาจต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร เพื่อให้มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่มีประสิทธิภาพและได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลปกครองที่มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวรับไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว</p> <p>๔.๓) <i>สำนักงาน ป.ป.ช.</i> พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงพร้อมรับข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการฯ ที่ให้เพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานตามร่างมาตรา ๑๐ และร่างมาตรา ๑๑ ไว้ในรายงานประจำปีที่เสนอต่อรัฐสภาไว้ในคราวเดียวกันต่อไป</p> <p>๔.๔) <i>สำนักงาน ปปง.</i> มีหน้าที่ในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามนัยมาตรา ๔๗ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการดำเนินการให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฯ สำนักงาน ปปง. สามารถเพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ แห่งร่างพระราชบัญญัติฯ รวมไปถึงรายงานดังกล่าวได้</p>
<p>๕) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมควรบูรณาการร่วมกันใน</p>	<p>๕.๑) <i>สนง.อัยการสูงสุด</i> ได้มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการให้บริการแก่ประชาชน เพื่อให้สามารถเข้าถึงการให้บริการ</p>

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการฯ	ผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>การพัฒนาและจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เชื่อมโยงข้อมูลของแต่ละหน่วยงานให้มีความถูกต้องครบถ้วน นำไปสู่การแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศร่วมกัน และกำหนดให้สิทธิในการเข้าถึงระหว่างหน่วยงานตลอดจนกำหนดสิทธิและขอบเขตที่ต้องเปิดเผยแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาชน ทั้งนี้ รัฐบาลควรกำหนดให้มีหน่วยงานหลักในการดำเนินการดังกล่าวเพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้</p>	<p>และสามารถติดตามสถานะหรือผลการดำเนินการว่าถึงขั้นตอนใด ซึ่งปัจจุบันมีให้บริการในรูปแบบของแอปพลิเคชัน (application) ชื่อว่า “AGO-Tracking” ซึ่งสามารถดาวน์โหลดได้ทั้งระบบปฏิบัติการ iOS และระบบปฏิบัติการ Android</p> <p>๕.๒) <i>สนง.ศาลยุติธรรม</i> ได้ดำเนินโครงการเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ให้บริการหรือขอใช้บริการกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) ระบบฐานข้อมูลหมายจับ (AWIS) กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมการปกครอง เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลหมายจับในส่วนของการยื่นคำร้อง ปรับปรุง และค้นหาข้อมูล รายงานผลการจับกุม (๒) ระบบฐานข้อมูลคำสั่งห้ามออกนอกประเทศ (WLIS) กับสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เพื่อส่งข้อมูลคำสั่งห้ามออกนอกราชอาณาจักร (๓) ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลคดีอาญา (CCIES) กับสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลคำฟ้องคดีอาญาทั่วไปและฟ้องวาจา ส่งข้อมูล วันนัด หมายเลขคดี วันที่ศาลมีคำพิพากษา (๔) ระบบคัดถ่ายคำพิพากษาระหว่างศาล (DSS) และระบบจัดเก็บเอกสารคำพิพากษา (DDS) กับกรมราชทัณฑ์ สำนักงาน ป.ป.ส. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อค้นหาข้อมูลคำพิพากษา <p>๕.๓) <i>สำนักงาน ป.ป.ช.</i> ได้จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามร่างพระราชบัญญัติฯ ได้แก่ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย กรมราชทัณฑ์ และ สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน ปปง. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานศาลยุติธรรม และ สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งโดยส่วนใหญ่มีการเปิดใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแล้ว อย่างไรก็ตามข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงกันนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยมีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงเฉพาะพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ส่วนการเปิดเผยข้อมูลต่อประชาชนย่อมต้องเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดให้เปิดเผยได้ต่อไป</p> <p>๕.๔) <i>สำนักงาน ปปง.</i> ได้มีการพัฒนาและจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถติดตามและตรวจสอบสถานะการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหาย และการตรวจสอบสถานะการยื่นคำขอคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายผ่านช่องทางออนไลน์ นอกจากนี้ยังมี Application ศูนย์ข้อมูลคดีฟอกเงิน (ML Case Info) เพื่อให้บริการประชาชนในการค้นหาคำพิพากษาคดีฟอกเงิน ติดตามข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ หรือส่งคำถามหรือข้อสงสัยผ่านช่องทางดังกล่าว</p>

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการฯ	ผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>และยังมีบริการรับเรื่องผ่านระบบ Call Center ๑๗๑๐ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนทั่วไปอีกช่องทางหนึ่ง อีกทั้งยังมีการพัฒนาระบบติดตามสถานะคดี (Case Tracking) เพื่อเพิ่มฟังก์ชันการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบคณะกรรมการธุรกรรมว่าด้วยการรับเรื่อง การตรวจสอบ การพิจารณา ดำเนินการ และการควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีการแจ้งเตือนการขยายระยะเวลาการดำเนินงานในชั้นคดีผ่านทาง Application Line และทาง E-mail เพื่อเป็นการเร่งรัดเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงาน</p>
<p>๖) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมควรบูรณาการการดำเนินงานตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ร่วมกัน โดยคำนึงถึงความสอดคล้องของงาน และระยะเวลาการทำงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย เพื่อลดปัญหาอุปสรรค และพัฒนาการทำงาน อันจะทำให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยสะดวกและรวดเร็ว</p>	<p>๖.๑) สนง.อัยการสูงสุด ได้บูรณาการการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ความร่วมมือเพื่อการอำนวยความสะดวกในคดีอาญา ระหว่าง สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม และสมาคมแพทยนิติเวชแห่งประเทศไทย เพื่อให้เกิดการบูรณาการและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเชื่อมโยงระบบรับส่งข้อมูลและติดตามผล เพื่อให้การพัฒนากระบวนการยุติธรรมด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมาย</p> <p>๖.๒) สำนักงาน ป.ป.ช. ระบุว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามร่างมาตรา ๕ ของร่างพระราชบัญญัติฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ท. ศาล และองค์กรอัยการ เป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีทุจริต ซึ่งที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวได้มีการประสานงานร่วมกันมาโดยตลอด โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้จัดให้มีโครงการเสวนาเพื่อบูรณาการการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๙ ครั้ง นอกจากนี้ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับปรับปรุง) ที่ได้กำหนดกิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งได้กำหนดตัวชี้วัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีทุจริตมีการกำหนดขนาดของคดีและระยะเวลาในการดำเนินคดีที่เป็นมาตรฐานเดียวกันภายใต้กรอบของกฎหมาย โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณามาตรฐานการกำหนดขนาดคดีทุจริตและระยะเวลาในการดำเนินคดีของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีทุจริต ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท. กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ</p>

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการฯ	ผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	<p>๖.๓) <i>สำนักงาน ปปง.</i> ในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เลขาธิการส่วนราชการ องค์กรหรือหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ สามารถทำข้อตกลงร่วมกันในการบูรณาการการดำเนินงานตามร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ พ.ศ. ๒๕๕๔</p>
<p>ความเห็นต่อข้อสังเกตฯ ในภาพรวม</p>	<p>๑) <i>สนง.อัยการสูงสุด</i> เห็นว่าข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญฯ เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>๒) <i>สนง.ตำรวจแห่งชาติ</i> เห็นว่าข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญฯ เป็นไปเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ไม่เกิดความล่าช้า เพื่อลดปัญหา อุปสรรค และพัฒนาการทำงานอันจะทำให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยสะดวกและรวดเร็ว จึงไม่มีข้อขัดข้องแต่อย่างใด</p> <p>๓) <i>สนง.ศาลรัฐธรรมนูญ</i> เห็นด้วยในหลักการ และสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้เตรียมความพร้อมเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติฯ แล้ว</p> <p>๔) <i>สนง.ศาลปกครอง</i> เห็นว่าข้อสังเกตในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานศาลปกครอง มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งสำนักงานศาลปกครองไม่มีข้อขัดข้องในการปฏิบัติตามข้อสังเกตดังกล่าว และจะได้เตรียมความพร้อมเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามข้อสังเกตต่อไป</p> <p>๕) <i>สำนักงาน ป.ป.ท.</i> เห็นชอบในหลักการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญฯ</p>

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ มี ๙ หน่วยงานที่จัดส่งข้อมูลได้แก่ ได้แก่ ๑) สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ๒) สำนักงานศาลยุติธรรม ๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๔) สำนักงานอัยการสูงสุด ๕) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๖) สำนักงานศาลปกครอง ๗) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ๘) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และ ๙) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) มี ๓ หน่วยงานที่ยังไม่ได้จัดส่งข้อมูล ได้แก่ ๑) กระทรวงกลาโหม ๒) กระทรวงมหาดไทย และ ๓) กระทรวงยุติธรรม